

ISSN 0130 — 3554



# Советские АРХИВЫ

*Ирине Николаевне  
Кубатовой  
с уважением  
Благодетной любовью  
Александр Ск.*

**1**

**1983**  
МОСКВА

# Советские АРХИВЫ

научно-теоретический и научно-практический журнал  
ГЛАВНОГО АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ИЗДАЕТСЯ С 1923 ГОДА

ПРИ УЧАСТИИ ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС  
и ИНСТИТУТА ИСТОРИИ СССР АКАДЕМИИ НАУК СССР

№1

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА

1983

## СОДЕРЖАНИЕ

### СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

- Журналу «Советские архивы» — 60 лет . . . . . 3  
Седельников В. О.— Становление архивоведческого издания . . . . . 9  
Шепелева В. И.— Делопроизводственная тематика в журнале «Архивное дело» . . . 18  
Кондратьев В. А.— «Информационный бюллетень» — «Вопросы архивоведения» . . 29  
Севостьянов П. П.— О публикационной деятельности МИД СССР в области советской  
внешней политики и международных отношений . . . . . 32  
Никифоров Е. И.— Некоторые вопросы подготовки Международной недели архивов . 38

### ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ

- К проекту организации первого советского архивного вуза. Публикацию подготовил  
Д. В. Карев . . . . . 44  
Источники по истории общественного сознания русского крестьянства XVIII в. Публикацию подготовил Д. И. Раскин . . . . . 47

### ОБЗОРЫ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

- Винокурова Н. Н.— К истории создания Ученого комитета ЦИК СССР . . . . . 53

*Дом Пызганова*  
*№ 3353*

Хрусталеv В. М.— Образование системы государственных заповедников в РСФСР (1921—1933 гг.) . . . . .	56
Аникин А. В.— Личный фонд Н. С. Русанова . . . . .	60

### ОБМЕН ОПЫТОМ

Мазуре Т. П.— Организационная работа с ведомствами в Латвийской ССР . . . . .	63
Кац Г. З., Степанова А. Н.— Примерная номенклатура дел для предприятий системы Министерства заготовок РСФСР . . . . .	64
Бучнева А. В.— Подготовка сборника документов и материалов «Кооперативно-колхозное строительство в Казахстане» (октябрь 1917—1927 г.) . . . . .	66
Дьяченко А. И.— Отчеты Архивного отдела Ростовского облсполкома перед трудящимися . . . . .	69
<b>Наши консультации</b>	
Лихачев М. Т., Оганесян Э. Л.— Ведение делопроизводства по предложениям, заявлениям и жалобам граждан . . . . .	70

### ПОИСКИ И НАХОДКИ В АРХИВАХ

Два письма К. Э. Циолковского. Публикацию подготовил И. М. Нагаев . . . . .	74
Из Питера ли письма? Публикацию подготовил А. В. Черноухов . . . . .	76

### АРХИВЫ ЗА РУБЕЖОМ

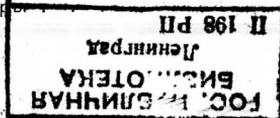
Пискова Марияна (НРБ). — Организация хранения научно-технической документации в болгарских архивах . . . . .	78
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Поливановский С. Е.— Книговедение. Энциклопедический словарь . . . . .	84
Бабаева Л. М.— Культурное строительство на Дону (1920—1941 гг.). Сборник документов . . . . .	87

### ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

Посвящено 60-летию образования СССР . . . . .	88
В коллегии Главархива СССР . . . . .	91
Конференция совещания семинара . . . . .	92



Главный редактор С. И. КУЗЬМИН

Редакционная коллегия:

- В. Н. АВТОКРАТОВ, В. В. АНИКЕЕВ, М. Г. БЕЛОГУРОВ (ред. отдела),  
 В. И. БУГАНОВ, Ф. М. ВАГАНОВ, О. Г. ГУРОВ, А. В. ЕЛПАТЬЕВСКИЙ,  
 Ю. Б. ЖИВЦОВ (зам. главного редактора), Н. П. КРАСАВЧЕНКО,  
 Л. И. ПАНИН, С. Т. ПЛЕШАКОВ, В. В. СОКОЛОВ, В. А. ТЮНЕЕВ,  
 В. П. ШЕРСТОБИТОВ, Н. А. ЩЕРБАКОВА (отв. секретарь)

Наш адрес: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17. Тел. 245-09-01, 245-81-58.  
 Рукописи представляются в двух экземплярах

Сдано в набор 25.11.82. Подписано к печати 06.01.83. А02014. Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
 Высокая печать. Усл. печ. л. 8,75. Учетно-изд. л. 11,5. Тираж 10600 экз. Цена 70 коп.  
 Заказ 3027.

Ордена Трудового Красного Знамени  
 Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»  
 Государственного комитета СССР  
 по делам издательств, полиграфии и книжной торговли  
 г. Чехов Московской обл.

природы вообще, характеризуется государственным масштабом постановки проблемы, глубоким пониманием неразрывной связи между задачами охраны природы и рациональным использованием природных богатств в социалистическом строительстве, заботой о будущем страны. Архивные документы отражают многогранную деятельность Советского государства в области организации заповедного дела. В эти годы происходит поиск наиболее совершенных форм управления охраны природы, закладываются основные принципы системы государственных заповедников по всей стране. Только тщательный анализ совокупности связанных между собой исторических источников позволит в полной мере изучить и осветить историю становления заповедного дела.

Внимание к вопросам охраны природы в наши дни является продолжением дела, начатого в первые годы Советской власти.

## ЛИЧНЫЙ ФОНД Н. С. РУСАНОВА

А. В. Аникин

Личный фонд Н. С. Русанова, содержащий документы по истории русского революционного движения, общественной мысли и отечественной журналистики 80-х годов XIX — начала XX в., поступил в рукописный отдел Государственной Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в 1929 г.<sup>1</sup> В настоящее время фонд хранится в филиале этого отдела — архиве Дома Плеханова (ф. 657). В данном обзоре впервые предпринята попытка, не претендуя на исчерпывающий анализ, дать научную оценку материалам этого фонда.

Н. С. Русанов родился в 1859 г. в Орле. После окончания гимназии поступил в Медико-хирургическую академию в Петербурге. В гимназические годы активно участвовал в местных кружках самообразования, вел пропагандистскую работу среди рабочих. Впоследствии являлся первым биографом П. Л. Лаврова, одним из первых биографов К. Маркса, Н. К. Михайловского, Н. Г. Чернышевского, автором работ по экономике, истории общественной мысли, революционного движения.

Как революционный публицист-народник он был хорошо известен современникам, с 1879 г. его статьи публиковали журналы «Отечественные записки», «Русское богатство», «Дело» и др. Весной 1882 г. он впервые уезжает за границу, где сближается с видными представителями революционной эмиграции П. Л. Лавровым, Г. А. Лопатиным, Г. В. Плехановым, М. Н. Ошаниной, продолжает активно печататься (до 1895 г. преимущественно в нелегальных изданиях). Его большая биографическая статья о К. Марксе для журнала «Дело» была задержана цензурой<sup>2</sup>. В 1905 г. Н. С. Русанов возвратился в Россию, где его активная публицистическая деятельность продолжалась до 1918 г. Умер он в 1939 г. в Берне. В СССР при жизни Н. С. Русанова изданы две книги его мемуаров<sup>3</sup>.

Большая часть документов личного фонда (ф. 657) Н. С. Русанова связана с его работой в редакции журнала «Русское богатство» в 1905—1917 гг., имеются также документы, относящиеся к эмигрантскому периоду жизни, хотя, по возвращении из Франции в Россию, в 1907 г. его чемодан с архивом был потерян<sup>4</sup>. Тогда же он пытался разыскать пропавшие документы, о чем свидетельствует имеющееся в фонде его письмо к В. Л. Бурцеву от 14 декабря [1907]: «Потеря моего архива (белого чемодана, оставленного мною Вам в Выборге) чрезвычайно огорчает меня, и я решил обратиться **пути**, печати, не знает ли кто-нибудь о судьбе этого архива. Но для этого мне предварительно нужно запастись формальным извещением от Вас о том, что Вы действительно передали мой чемодан теперешней жене Леонида Андреева. Вы человек аккуратный и конечно не могли забыть об этом обстоятельстве, поэтому я очень прошу Вас написать к г-же Андреевой письмо с вопросом о том, что сделалось с моим чемоданом»<sup>5</sup>.

Это письмо интересно тем, что дает исследователям новую линию, идущую через Финляндию, Выборг и, как бы это ни показалось неожиданным на первый взгляд, к Леониду Андрееву — в поисках утраченных документов.

Утраченный архив Н. С. Русанова, без сомнения, содержал документы, характеризующие общественное движение 80—90-х годов XIX в., и, в частности, эмигрантский

<sup>1</sup> Краткую информацию об этом фонде см.: Личные архивные фонды в хранилищах СССР, т. 2. М., 1963, с. 132. Личный фонд Н. С. Русанова имеется также в Отделе рукописей Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (ф. 678) — см.: Личные архивные фонды..., т. 3. М., 1980, с. 340.

<sup>2</sup> Эта статья, как и воспоминания о Ф. Энгельсе, опубликована в кн.: Русские современники о К. Марксе и Ф. Энгельсе. М., 1969, с. 251—275.

<sup>3</sup> Русанов Н. С. В эмиграции. М., 1929; Он же. На родине. М., 1931.

<sup>4</sup> Русанов Н. С. В эмиграции, с. 87—88.

<sup>5</sup> РО ГПБ, ф. 657, бумаги Е. Е. Колосова.

этап деятельности «Народной воли», жизнь русской революционной эмиграции. Там могли быть письма русских эмигрантов, деятелей западноевропейского рабочего революционного движения, например В. Либкнехта<sup>6</sup>, возможно — Ф. Энгельса, с которым он в это время встречался<sup>7</sup>.

Среди материалов фонда можно выделить следующие документы эмигрантского периода жизни Н. С. Русанова: автограф первой части его известной статьи «Политический и экономический факторы в жизни народов»<sup>8</sup>, конспект лекции (автограф), прочитанной в Париже в 1880-е годы, — «Личность, организация, партия», черновой автограф письма-заявления «Ответ нашей группы на предложение немецких социал-демократов» [середины 1890-х годов, Париж]. Интерес представляют подробные рефераты по «Капиталу» К. Маркса (более 100 л.), относящиеся к 1880-м годам.

К материалам эмигрантского периода хронологически и тематически близки воспоминания жены Н. С. Русанова — Натальи Федоровны, повествующие об обстоятельствах жизни четы Русановых за границей, об их отношениях с Г. А. Лопатиным, Г. В. Плехановым и другими эмигрантами. Сейчас эти воспоминания находятся также в архиве Дома Плеханова, в фонде Л. Г. Дейча<sup>9</sup>.

Почти половину документов фонда Н. С. Русанова составляют письма от П. И. Бартевева (1 письмо от 16 февраля 1909 г.), М. А. Брагинского (9, 1910—1912), М. А. Булгакова (10, 1908—1910), Р. В. Иванова (Иванов-Разумник) — (13, 1908—1912), В. Г. Короленко (6, 1912—1915), П. Л. Лаврова (1, 1893), М. К. Лемке (10, 1907—1912), Г. А. Лопатина (3, 1908—1912), Д. Н. Овсянко-Куликовского (3, 1908—1909), В. И. Семевского (25, 1908—1915), В. М. Чернова (7, 1911—1916), М. Н. Чернышевского (3, 1909—1913), П. Е. Щеголева (2, 1908), В. Я. Яковлева (Богучарского) — (2, 1908—1910), Е. Е. Колосова и др.

В письмах Е. Е. Колосова, например, имеются сведения о подготовке к изданию десятого тома полного собрания сочинений Н. К. Михайловского<sup>10</sup>. В одном из этих писем — от 28 ноября 1908 г. — Е. Е. Колосов сообщает: «...я получил копии писем Михайловского к Вам и для меня теперь очень важно знать, мог ли бы я ими воспользоваться как материалом для своих статей о Михайловском. Будьте так добры, сообщите мне об этом, буду Вам чрезвычайно благодарен за Ваш ответ». Копии, о которых упоминается в письме, также находятся в личном фонде Н. С. Русанова (43, 1895—1903)<sup>11</sup>. К письмам Е. Е. Колосова тематически примыкают письма М. К. Лемке, который готовил издание сочинений Н. К. Михайловского к выходу в свет.

Очень интересно большое письмо-завещание П. Л. Лаврова, в котором он, в частности, обговаривает условия переиздания своих сочинений после смерти и пользования библиотекой (причем книги по научным вопросам, интересовавшим его самого, Лавров завещал Н. С. Русанову, так как считал, что ему эта литература будет наиболее полезна).

Из переписки других лиц можно отметить письмо Л. Ф. Мирского, адресованное В. Г. Короленко. Оно посвящено описанию предшествующей жизни автора, заключения после покушения на А. Р. Дрентельна в 1879 г. и последующего тяжелого его положения на поселении. Письмо не датировано.

Среди материалов фонда Н. С. Русанова есть документы не только по истории русского общественного движения, но и западноевропейского, в частности письма П. Лафарга к М. О. Ашкинази (7, 1904)<sup>12</sup>. Эти письма могли оказаться у Русанова в связи с написанием им воспоминаний о семье Лафаргов<sup>13</sup> и служили дополнительным материа-

<sup>6</sup> См.: Русанов Н. С. В эмиграции, с. 199.

<sup>7</sup> Русанов Н. С. Мое знакомство с Энгельсом. — В кн.: Русские современники..., с. 99.

<sup>8</sup> См.: Вестник «Народной воли», 1884, № 2. Вторая часть статьи не опубликована из-за протеста П. Л. Лаврова (см.: Русанов Н. С. Социалисты Запаदा и России. СПб., 1908, с. 251—252).

<sup>9</sup> Русанова Наталья Федоровна. Воспоминания. 1880—1884. Автограф с пометами Л. Г. Дейча (ф. 1097, оп. 1, д. 873). Тематически близким к документам рассматриваемого фонда и очень характерным для Русанова является его письмо к Г. В. Плеханову от 20 декабря 1901 г. (ф. 1093, оп. 1, д. 206, л. 1—2). В письме, содержащем поздравления Г. В. Плеханову с 25-летием его политической деятельности, есть такие строки: «Я думаю, всякий настоящий социалист, каковы бы ни были его фракционные воззрения, — это, конечно, мое личное, но тем более глубокое убеждение, — бросив взгляд на четверть века Вашего служения социализму, остановится с уважением перед выдающеюся фигурой человека, который с таким талантом, энергией и революционной страстью боролся за дорогие ему идеи».

<sup>10</sup> Михайловский Н. К. Полн. собр. соч., 2-е изд., т. X. СПб., 1913. Том вышел под редакцией и с примечаниями Е. Е. Колосова и вступительной статьей «Михайловский X-го тома» Н. С. Русанова.

<sup>11</sup> Оригиналы см.: ОР ГБЛ, ф. 358, к. 412, д. 4, 5, 6.

<sup>12</sup> Ашкинази М. О. (1851—1914) — публицист, переводчик русских классиков на французский язык. Эти письма использованы В. М. Далиным в его книге «Люди и идеи» (М., 1970, с. 180), правда, с неверным указанием адресата — Н. С. Русанова. Подлинный адресат установлен сотрудниками Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

<sup>13</sup> Русанов Н. С. Поль и Лаура Лафарги. Из моих воспоминаний. — Русское богатство, 1911, № 12.

лом в работе, хотя Русанов сам был близко знаком с ними. Об этих воспоминаниях пишет Русанов Г. А. Лопатин в одном из уже упомянутых писем — от 17 января 1912 г.: «По-моему, Ваша характеристика их обоих (Поля и Лауры Лафарг.— А. А.) очень верна, и она пробудила в моей душе кучу воспоминаний, серьезных и забавных, а главное — теплых...».

В фонде хранятся также черновики писем самого Русанова к М. К. Лемке (1, 1912), М. П. Сажину (1, 1914) и др. Значительную часть фонда составляют черновые автографы статей Русанова для «Русского богатства» и других журналов, тексты и тезисы его докладов, лекций. Часть этих материалов опубликована. Среди них: «О свободе союзов и собраний» [1905], «Уроки истории» (1907), «В чем заключается оригинальность Маркса?» [1908], «Щедрин — общественный провидец» (1909), «Русский социализм» Герцена и западный социализм — тезисы к статье [1909], «Очерки иностранной жизни» — статьи, автографы, машинописные списки (1908—1912), «Н. Г. Чернышевский — человек и мыслитель» — доклад, прочитанный 16 октября 1909 г. в Петербургском литературном обществе (машинопись, автограф), «Михайловский X-го тома» — часть статьи, автограф [1912] и др.

Таким образом, документы фонда Н. С. Русанова представляют значительный интерес для исследователей общественно-политической жизни России в начале XX в.

**В работе IV съезда ВООПИК**, проходившего в Новгороде с 30 июня по 1 июля 1982 г., приняла участие представители автономных республиканских, краевых и областных отделений общества, а также делегации обществ охраны памятников истории и культуры союзных республик — всего около 700 человек.

С приветственным словом к собравшимся обратился первый секретарь Новгородского обкома КПСС Н. А. Антонов.

Съезд заслушал и обсудил отчетный доклад председателя президиума Центрального совета общества, заместителя Председателя Совета Министров РСФСР В. И. Коchemasова.

Обсуждение актуальных вопросов деятельности общества состоялось как на пленарных заседаниях, так и на секционных. На съезде работали следующие секции по памятникам: истории, археологии и документальных памятников; архитектуры, изобразительного и народного искусства; истории советского общества; истории науки и техники, а также по пропаганде и работе с молодежью и отдельно — по организационным вопросам.

В выступлениях на секции истории, археологии и документальных памятников был рассмотрен ряд проблем, связанных с собиранием и охраной документальных памятников.

С. О. Шмидт (Москва) отметил, что при многих президиумах советов республиканских (АССР), краевых и областных советах ВООПИК в период между III и IV съездами общества были созданы секции документальных памятников, проводящие работу по собиранию документов отечественной истории. Подготовлены методические пособия для первичных организаций общества, оказывалась помощь в обучении актива музеев по организации учета и хранения фондов документальных памятников, выявлялись владельцы личных архивов, проводилась работа по передаче этих архивов на государственное хранение. Большой опыт в этом отношении накоплен в Вологодском и Владимирском областных и Ленинградском городском отделениях общества. Секцией ЦС ВООПИК издан сборник «Вопросы собирания, учета, хранения и использования документальных памятников истории и культуры».

Н. Н. Кузюлев (Белгородская обл.) подчеркнул, что работа краеведов по выявлению ценных документов и уникальных памятников должна находить большее освещение в прессе, прежде всего на страницах печатного органа ВООПИК — альманаха «Памятники Отечества».

С. И. Помысов (Ростов-на-Дону) рассказал об участии Ростовского областного отделения общества в собирании документов периода Великой Отечественной войны, в том числе писем фронтовиков. Работа проводилась совместно с обкомом ВЛКСМ и областным государственным архивом.

Необходимость сооружения новых зданий для архивов в Российской Федерации, в частности в Челябинской области, была отмечена в выступлении В. Е. Четина (Челябинск).

А. Р. Шихсаидов (Дагестанская АССР) остановился на особенностях практики по выявлению и собиранию рукописей на арабском языке, осуществляемой учеными республики. В целях дальнейшего поиска и организации хранения рукописей производится их учет в частных библиотеках и учреждениях религиозного культа.

Я. Н. Щапов (Москва) остановился на деятельности общества по пропаганде документальных памятников по отечественной истории, находящихся за рубежом.

И. К. Радченко (Чечено-Ингушская АССР) высказал предложение о подготовке диафильмов по ценным и редким документам для использования их в учебном процессе и работе пропагандистов.

М. А. Ильин (Калинин) подчеркнул необходимость оказания содействия государственным архивам в собирании документов о культурных преобразованиях в Нечерноземье.

Секцией были приняты рекомендации, направленные на усиление пропаганды документальных памятников по отечественной истории.

IV съезд ВООПИК с учетом рекомендаций, выработанных на секциях, принял постановление, определившее задачи деятельности общества на ближайшие пять лет.

А. Г. Букштынович