



**РОССИЙСКОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ
ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА – 110 ЛЕТ**

Научно-аналитический журнал

Наука и практика

*Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова
№1 (25) 2017*



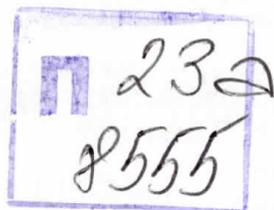
Одегов Ю.Г., Павлова В.В. Научная школа «управление человеческими ресурсами» - к 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова

Odegov Y.G. Pavlova V.V. Scientific school "Human Resources Management" – to the 110th anniversary of Plekhanov University

*Журавлева Г.П. Георгий Валентинович Плеханов – выдающийся русский мыслитель
Zhuravleva G.P. Georgy Valentinovich Plekhanov – prominent Russian thinker*

*Галанов В.А., Галанова А.В. Перспективы государственного капитализма в России
Galanov V.A., Galanova A.V. Prospects of state capitalism in Russia*

*Гретченко А.И. Студенческие годы незабываемы
Gretchenko A.I. Student times are unforgettable*



ISSN 2225-9538



Научно-аналитический журнал

Наука и практика

Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова

№ 1 (25) 2017 г.

Одегов Ю. Г., Павлова В. В. Научная школа «Управление человеческими ресурсами» – к 110-летию РЭУ им. Г. В. Плеханова

Odegov Y. G., Pavlova V. V. Scientific School “Human Resources Management” – to the 110th Anniversary of the Plekhanov Russian University of Economics

Журавлева Г. П. Георгий Валентинович Плеханов – выдающийся русский мыслитель

Zhuravleva G. P. Georgy Valentinovich Plekhanov – Prominent Russian Thinker

Галанов В. А., Галанова А. В. Перспективы государственного капитализма в России

Galanov V. A., Galanova A. V. Prospects of State Capitalism in Russia

Гретченко А. И. Студенческие годы незабываемы

Gretchenko A. I. Student Times are Unforgettable

СОДЕРЖАНИЕ/CONTENTS

КОЛОНКА НАУЧНОГО РЕДАКТОРА

SCIENTIFIC EDITOR'S COLUMN6

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ

SCIENTIFIC SCHOOLS7

Одегов Ю.Г., Павлова В.В. Научная школа «управление человеческими ресурсами» - к 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова7

Odegov Y.G. Pavlova V.V. Scientific school "Human Resources Management" – to the 110th anniversary of Plekhanov University7

Журавлева Г.П. Георгий Валентинович Плеханов – выдающийся русский мыслитель18

Zhuravleva G.P. Georgy Valentinovich Plekhanov – prominent Russian thinker18

НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

SCIENTIFIC THOUGHT25

Галанов В.А., Галанова А.В. Перспективы государственного капитализма в России25

Galanov V.A., Galanova A.V., Prospects of state capitalism in Russia25

Никulin Л.Ф., Гретченко А.А., Деменко О.Г. К вопросу о неопределенности в менеджменте вуза33

Nikulin L.F., Gretchenko A.A., Demenko O.G. On the issue of uncertainty in the management of the university33

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕХАНОВКИ

HISTORY OF PLEKHANOV UNIVERSITY'S ESTABLISHMENT47

Калинкин Е.В. Плехановка: взгляд со стороны Минвуза РСФСР47

Kalinkin E.V. Plekhanov University: a view from the Ministry of Education of RSFSR47

Гретченко А.И. Студенческие годы незабываемы51

Gretchenko A.I. Student times are unforgettable51

МНЕНИЕ УЧЕНОГО-ПРАКТИКА

OPINION OF A SCIENTIST-PRACTITIONER55

Наумов С.Н., Кириченко И.А. Направления повышения эффективности мер имущественной поддержки малых и средних предприятий в Российской Федерации55

Naumov S.N., Kirichenko I.A. Ways of increase in efficiency of measures of property support of small and medium enterprises in the Russian Federation55

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

ECONOMICAL AND MATHEMATICAL MODELLING71

Сорокин А.С., Мусин А.Р. К вопросу применения фильтра Калмана в эконометрических моделях.....	71
Sorokin A.S. Musin A.R. On application of Kalman filter in econometric models.....	71
Митрофанов В.И. Проблема адекватности скоринговой модели при внешних шоках.....	77
Mitrofanov V.I. The problem of scoring models validity at the presence of external shocks.....	77
Дубов Д.А., Колпаков В.Ф., Какадий И.И. Исследование динамических процессов экономики с помощью непрерывной модели, представленной дифференциальным уравнением.....	81
Dubov D.A., Kolpakov V.F., Kakady I.I. The study of dynamic processes of the economy with the continuous model represented by the differential equation.....	81
<u>МАРКЕТИНГ И МЕНЕДЖМЕНТ</u> MARKETING AND MANAGEMENT	89
Макарова И.Г. Современные методы оценки эффективности деятельности таможенных органов.....	89
Maكارova I.G. Modern evaluation methods of efficiency of activities of customs authorities.....	89
Деменко О.Г. Инновации в историческом аспекте.....	93
Demenko O.G. Innovations in historical aspect.....	93
Коньшева М.В. Прогрессивное образование против формального?.....	97
Konyshova M.V. Progressive education versus traditional education.....	97
<u>Трибуна молодого ученого</u> TRIBUNE OF YOUNG SCIENTIST	101
Парфенова Е.В. Развитие национальной инновационной системы как стратегическая цель обеспечения национальной экономической безопасности.....	101
Parfenova E.V. Development of the national innovation system as a strategic objective of ensuring national economic security.....	101
Кондратенко И.А., Ващекина И.В. Противодействие легализации доходов, полученных преступным путем в кредитных организациях Российской Федерации.....	109
Kondratenko I.A., Vashchekina I.V. Counteraction of legalization of income gained in the criminal way in credit institutions of the Russian Federation.....	109
Зуйков А.В. Совершенствование методических основ кадастровой оценки земель лесного фонда в целях налогообложения.....	114
Zuykov A.V. The development of methodical basis of forest fund lands cadastral assessment in purposes of taxation.....	114

СОДЕРЖАНИЕ/CONTENTS

Иващенко Д.Н. Пути осуществления современной государственной политики в образовательных организациях.....119

Ivashchenko D.N. Implementing a modern state policy in educational institutions..... 119

Bezdelov Anton International portfolio investments: risk and returns..... 124

Лященко А.В. Эффективность реализации реабилитационно-воспитательных мер в условиях социального приюта для детей и подростков (на примере ГКУ СО «Тольяттинский социальный приют «Дельфин»)..... 128

Lyashenko A.V. The effective implementation of rehabilitation and educational measures in a social shelter for children and adolescents (For example, MAS CO "Togliatti social shelter" Dolphin ")..... 128

ОБ АВТОРАХ

ABOUT THE AUTHORS..... 134

УСЛОВИЯ ПОДАЧИ МАТЕРИАЛОВ В ЖУРНАЛ

PAPER SUBMISSION GUIDELINES..... 139

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ

ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ – ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ GEORGY VALENTINOVICH PLEKHANOV – PROMINENT RUSSIAN THINKER

Журавлева Галина Петровна,
д.э.н., профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
РЭУ им. Г.В. Плеханова.
Zhuravleva Galina P.,
Ph.D. in Economics, professor,
Honored worker of science of the Russian Federation,
Plekhanov Russian University of Economics.

*Ни один великий шаг в истории
не был сделан без помощи страсти,
которая, удесятерив нравственные силы и изоцряя умственные
способности деятелей, сама является великой прогрессивной силой*
Г. В. Плеханов

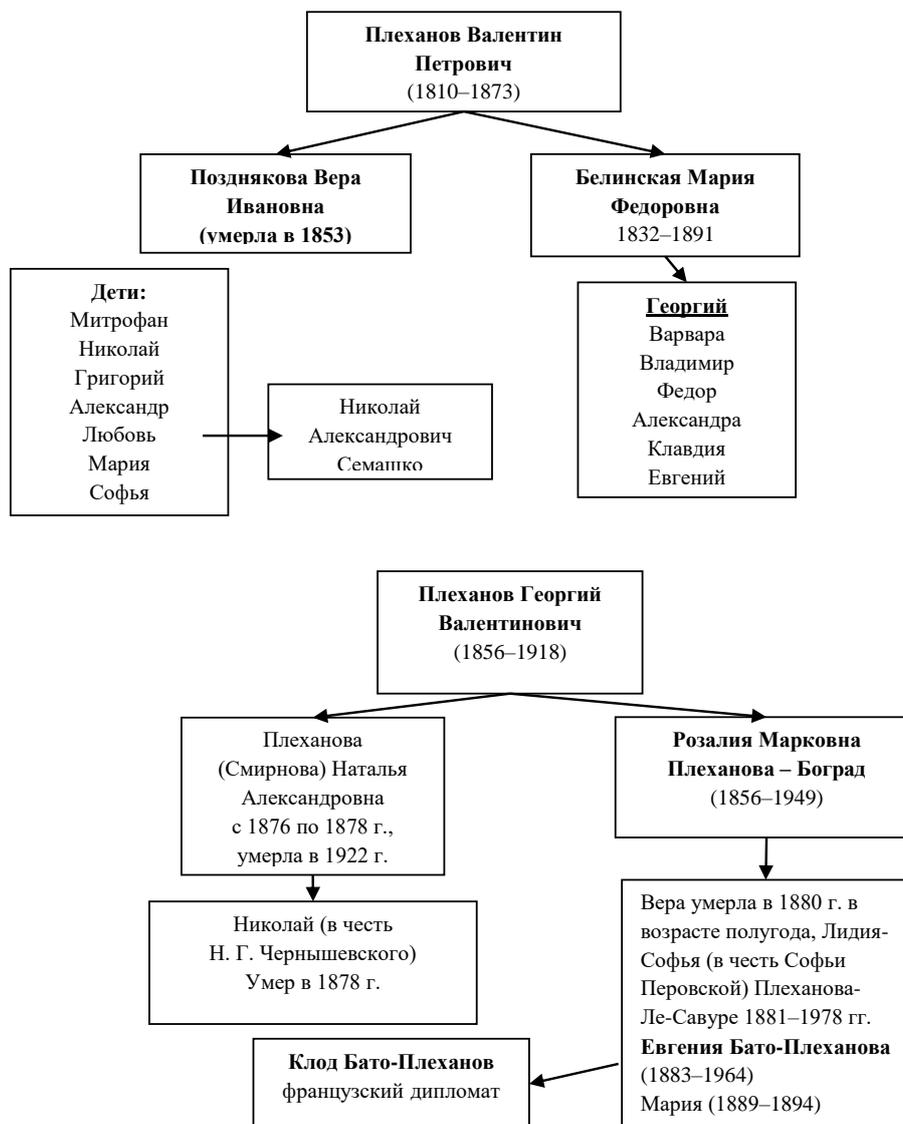
Г.В. Плеханов – это универсальный культурный код, которым мы, к сожалению, недостаточно владеем. Почему универсальный? Потому что его творческое наследие характеризуется новаторскими идеями в экономике, политике, социологии, философии, истории, религии, культуре, литературе, эстетике и т.д., которые остаются во многом актуальными и по сей день.

Г. В. Плеханов – это история. Но прикосновение к истории вообще, а к истории мысли чрезвычайно полезно для современников. В. О. Ключевский писал, что историю нужно знать не потому, что она прошла, а потому, что, уходя, она не смогла убрать свои последствия. Какие же уроки мы можем извлечь из творческого наследия Г.В. Плеханова? Ответ на этот вопрос может дать анализ жизненного пути – пути становления и формирования Плеханова как выдающегося русского мыслителя.

Много научных трудов посвящено анализу творчества Г.В. Плеханова, но его частная жизнь освещена слабо. А это имеет немаловажное значение для понимания того, почему одни ненавидели, а другие любили Плеханова за одни и те же его идеи, высказывания, работы и поступки.

Георгий Валентинович утверждал, что жизненный путь человека, его деятельность определяются главными целями и врожденными, а также приобретенными качествами. Главной задачей и целью Плеханова, судя по его творчеству, было успешное развитие России во благо народа, а первейшим средством достижения этой цели – свержение самодержавия. Чтобы понять врожденные и приобретенные качества личности Плеханова, обратимся к родословной его семьи (рис. 1)

**Родословная семьи Г.В. Плеханова
(генеалогическое древо)**



Г. В. Плеханов родился в с. Гудаловка Липецкого уезда Тамбовской области 11 декабря 1856 года (по новому стилю) в многочисленной (14 сестер и братьев) семье мелкопоместного дворянина, штабс-капитана Плеханова Валентина Петровича (1810–1873).

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ

От отца сыну достались такие черты как твердость, решительность, чувство чести, долга, трудолюбие и страстность.

Мать – Мария Федоровна Белинская (1832–1881), внучатая племянница В.Г. Белинского, сирота, окончившая Тамбовский институт благородных девиц, после института – гувернантка в семьях местных помещиков.

От матери Плеханов унаследовал доброту, терпимость, чувство справедливости, интеллигентность, скромность и даже застенчивость.

Семья оказала огромное влияние на формирование личности Георгия Валентиновича. Именно по причине сложности и противоречивости характера он часто проявлял резкость в полемике. Признавая это, Плеханов все же всегда относился с уважением к противнику, не выходил за литературные рамки, не опускался до вульгарной брани, высмеивая не человека, а его точку зрения. Именно поэтому он надеялся, что ему простят его резкую критику.

Жизненный путь и путь становления и развития Г. В. Плеханова как выдающегося русского мыслителя своего времени характеризуется сложностью и многообразием идей, высказываний, наличием противоречий, порой ошибок, но также утверждением общечеловеческих гуманных ценностей в развитии общества. Чтобы показать всю сложность пути Плеханова как мыслителя целесообразно выделить следующие три этапа:

I этап: с 1873 по 1883 г.

II этап: с 1883 по 1903 г;

III этап: с 1903 по 1918 г.

Первый этап характеризуется разрывом с дворянской средой; отказом от военной карьеры; поступлением осенью 1874 г. в Петербургский горный институт, где знакомится с народниками, вступает на путь активной революционной борьбы. Как участник революционно-народнического движения он «ходил в народ», участвовал в демонстрациях, стачках. После казанской демонстрации (6 декабря 1876 г.) – первой легальной демонстрации народников, собравшейся под предлогом участия в молебне святителю Николаю-чудотворцу в день именин внука Александра II (будущего императора Николая II), где Плеханов выступил с обличительной речью против царского самодержавия и в защиту Николая Чернышевского, находящегося в это время в сибирской ссылке. Речь была настолько пламенной, что Плеханова «стали звать «оратором», а полиция объявила о срочной его поимке и аресте. С этого дня Георгий Валентинович становится профессиональным революционером, переходит на нелегальное положение, вынужден эмигрировать дважды: в 1877 г. – в Берлин, затем в Париж, в 1880-м – в Женеву.

Народничество в России, по словам В.И. Ленина, – это «целое миросозерцание», «громкая полоса общественной мысли», это «идеология и движение разночинной интеллигенции». Основные идеи народничества – некапиталистический путь развития; переход к социализму через сохранение, использование и преобразование коллективистских начал сельской общины; движущей силой общественного развития объявлялось крестьянство: крестьяне рассматривались как «прирожденные социалисты».

Среди народников не было единства. В конце 60-70-х гг. П. Л. Лавров и Н. К. Михайловский считали прогрессивной, движущей силой исторического процесса «критически мыслящие личности, интеллигенцию как носителей просвещения, нравственного сознания, идеалов справедливого социального общежития. В то время П. Лавров считал необходимым для организации восстания длительную пропаганду

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ

среди народных масс, обширную теоретическую и нравственную подготовку революционеров. Г. В. Плеханов разделял эти взгляды Лаврова. М. А. Бакунин же призывал молодежь немедленно готовить народное восстание против трех главных врагов: частной собственности, государства и церкви. Так сложилось в противовес Лаврову бунтарское направление.

В 1879 г. «Земля и воля» (возникшая в 1862 г. под идейным воздействием и при непосредственном участии А.И. Герцена и Н. Г. Чернышевского) раскололась на две самостоятельные организации – «Народную волю» (под руководством Желябова..., предпочитавшего террористические методы борьбы с самодержавием) и «Черный передел», которую возглавил Плеханов. Он категорически возражал против террора, ибо считал, что убийство царя не уничтожит самодержавие (на место убитого монарха придет другой монарх), но революционное движение от этого серьезно пострадает в результате арестов, ссылок, каторги и даже казней лучших людей – участников террора.

Первое знакомство и увлечение Плеханова марксизмом в этот период завершилось переводом на русский язык «Манифеста коммунистической партии» (для чего он самостоятельно выучил в короткий срок немецкий язык в 1882 г.), а в конечном счете отказом от идей народничества.

Второй этап становления и формирования Г.В. Плеханова как русского мыслителя характеризуется окончательным разрывом с народничеством, полным переходом на принципы марксизма. Плеханов с благоговением относился к Марксу. Полушутя, полусерьезно заявлял, что он большой марксист, чем немецкий мыслитель, что он сто раз подумает, прежде чем не согласится с Марксом.

Такой переворот во взглядах Плеханова был вызван сравнительно быстрым развитием капитализма с усилением рабочего движения в России и Европе, личным опытом деятельности среди рабочих, особенно глубоким изучением трудов К. Маркса и Ф. Энгельса. Он становится первым пропагандистом, теоретиком и блестящим популяризатором марксизма в России.

В Женеве в 1883 г. он создает первую российскую марксистскую группу «Освобождение труда» совместно с единомышленниками и друзьями П.Б. Аксельродом, В.И. Засулич, Л.Г. Дейчем и В.Н. Игнатовым – главной целью этой организации объявляется распространение марксизма в России и убежденная критика идеологии народничества. Важнейшие работы Г.В. Плеханова в этот период – переводы работ «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», «Тезисы о Фейербахе», части книги «Святое семейство» и др., а также авторские брошюры и статьи «Социализм и политическая борьба» (октябрь 1883 г.), «Наши разногласия» (1885), «Сборник социал-демократа» (1888), «Анархия и социализм» (1894), «О материалистическом понимании истории» (1897), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (под псевдонимом Бельтов, 1895 г.) и многие другие.

Этими и другими работами Плеханов нанес сильный удар по идеологии народников, приобрел достаточно сильных критиков и врагов среди бывших единомышленников. Он показал, что Россия неудержимо идет по пути капитализма и что задача социал-демократов состоит в том, чтобы использовать порождаемые капитализмом процессы в интересах революции. Он также утверждает, что главной революционной силой в борьбе с самодержавием и капитализмом становится нарождающийся пролетариат (по словам П. Аксельрода, «гегемон освободительного

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ

движения»), который призван бороться за создание социалистической рабочей партии.

В этот период значимым для становления марксистского мировоззрения Плеханова являются его работа в конгрессах II Интернационала; встречи с Ф. Энгельсом, совместная работа с В.И. Лениным после 1835 г., организация первой общероссийской газеты «Искра», журнала «Заря», разработка Программы РСДРП и ее публикация (1902 г.), принятие программы и устава на 2-м съезде РСДРП, раскол партии большевиков и меньшевиков, поддержка Плехановым Ленина и уход со съезда вместе с большевиками.

Совместно с российскими марксистами Плеханов включился в борьбу против либерального народничества, «легального марксизма», «экономизма», отступничества Э. Бернштейна от марксизма, что сохраняет свое значение в борьбе с современным оппортунизмом.

И последний III этап – наиболее сложный и трагический, насыщенный интересными прогнозами и сомнениями Г.В. Плеханова, чрезвычайно актуальными для понимания настоящего и будущего современной России.

Вскоре после 2-го съезда РСДРП Плеханов перешел на сторону меньшевизма и стал одним из его лидеров. В его мировоззрении проявилось существенное противоречие. С одной стороны, он как меньшевик выступает против В.И. Ленина, особенно по вопросу стратегии и тактики большевиков против Ленинской концепции «форсированного захвата власти», с другой – в философии Плеханов остается воинствующим материалистом – марксистом, борющимся против буржуазной идеалистической философии.

Во время революции 1905–1907 гг. он стоял за союз с либеральной буржуазией, осуждал курс на вооруженное восстание, говорил, что не нужно было братья за оружие». В годы же с 1908-го по 1912 г., по оценке В. И. Ленина, Плеханов «воспевал подполье» и успешно разоблачал его врагов и противников, выступал как противник ликвидаторства, богоискательства, махизма.

В период Первой мировой войны (1914 г.) Г.В. Плеханов яростно отстаивает свою точку зрения на необходимость продолжения войны с Германией «до победного конца» на том основании, что иначе побежденный русский народ станет рабами победителей». Если же Россия заключит мир с Россией, то Германия со временем окрепнет и снова развяжет новую войну с Россией. Этим самым Плеханов предсказал и зарождение фашизма в Германии, и Вторую мировую войну, и Великую Отечественную войну (1941–1945).

Г.В. Плеханов обладал исключительной работоспособностью. И в России, и за границей он был признан энциклопедически образованным ученым, ярким и глубоким русским философом, руководителем русского социал-демократического движения. Поэтому возвращение Плеханова из 37-летней эмиграции в Россию в 1917 после Февральской революции было встречено на Финляндском вокзале Петербурга очень торжественно, с оркестром, приветственными речами, многотысячной толпой. Но в Петроградский совет его не пустили. Известно, что князь Львов предложил Плеханову пост министра труда, но меньшевики проголосовали за Скобелева. Когда же А. Керенский от Временного правительства пригласил Плеханова на должность министра промышленности и торговли, Плеханов предложил ему переговорить с меньшевиками и только махнул рукой. Эсер Б. Савинков предложил Г.В. Плеханову после свержения большевиков возглавить новое контрреволюционное

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ

правительство. Плеханов отказался со словами, что он не будет расстреливать рабочих даже в том случае, если они идут по ложному пути.

В создавшейся ситуации Плеханову остается только работа в меньшевистском органе «Единство», где он печатает свои новые статьи, в которых с настойчивостью выражает свое несогласие с Лениным и большевиками. Достаточно вспомнить его комментарии к Апрельским тезисам Ленина, опубликованным под названием «О тезисах Ленина и о том, почему бред бывает подчас интересен» (1917 г.).

На протяжении всего этого этапа Плеханов открыто и решительно отстаивает свою позицию о необходимости единства всех сил, которые способствуют приближению социализма, в том числе и буржуазии. Если, по его мнению, Россия уже вступила «на след объективного закона общественного развития», который требует:

Во-первых, пройти весь путь развития капитализма, и никто по своей воле не может остановить этот процесс;

Во-вторых, если социализм более высокая ступень развития общества по сравнению с капитализмом и нуждается в более высоком уровне развития производительных сил, в чем могла бы помочь рабочему классу буржуазия, то логично – с буржуазией надо дружить...

Вот почему Плеханов в статьях призывал поддерживать временное правительство, «не проектировать буржуазию как совершенно отживший общественный класс, способный вредить делу прогресса». Позднее в 20-е годы В.И. Ленин внял этим рекомендациям Плеханова и приглашал «буржуазные элементы» к службе в Красной Армии, созданию плана ГОЭЛРО и т.д.

До Октябрьской революции Г.В. Плеханов предупреждал, что «скоропелые и преждевременные социалистические эксперименты есть опасный авантюризм, который может дискредитировать саму идею социализма и привести к установлению казарменно-коммунистических порядков, подмене власти народа властью новой бюрократической элиты» и даже деградации нации. По мнению Г.В. Плеханова, захват власти большевиками приведет не к диктатуре пролетариата, а к диктатуре большевиков, диктатуре одной партии, диктатуре одной личности, к застою и гибели страны. Этот строй он назвал «политическим уродством», обновленным царским деспотизмом на коммунистической подкладке.

Вот почему он не принял Великую Октябрьскую социалистическую революцию и смело об этом заявлял. В «Открытом письме петербургским рабочим» он с надеждой быть понятым писал:

«Дорогие товарищи, меня не радуют, а огорчают недавние события в Петрограде. Повторяю, еще раз. Они огорчают меня не потому, чтобы я не хотел торжества рабочего класса, а наоборот, потому что я призываю его всеми силами души и вместе с тем вижу, как далеко отодвигают его названные события. Они будут еще несравненно более печальными, если сознательные элементы рабочего класса не выскажутся твердо и решительно против политики захвата власти одним классом, или – еще того хуже – одно партией. Власть должна опираться на коалицию всех живых сил страны».

К сожалению, Плеханов при жизни не увидел единство всех сил стран. Но справедливость его слов в существовании этого единства подтверждается таким фактом. В последний путь Плеханова пришли проводить и меньшевики, и эсеры, кадеты, монархисты, студенты и рабочие. На одном из многочисленных венков было

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ

написано: «Политическому врагу – великому русскому патриоту – социалисту Плеханову от монархиста В. Пуришкевича».

Обращаясь к творческому наследию Плеханова, важно помнить, что дело не в цитатах [их можно надергать в его работах по многим вопросам], а в устремлениях [во благо России и ее народа], в его методологическом подходе к анализу социально-экономических, политических и других условиях общественного развития.

Анализируя труды Г.В. Плеханова, начинаешь понимать, насколько они актуальны для решения современных проблем. Сколько мудрости, например, только в следующем предупреждении Плеханова, что социалистическая революция временна в аграрной стране, и что необходимо подготовить к ней, образовать, создать другой уровень развития производительных сил, для чего нужно пройти путь капиталистического развития. Возникает вопрос: перестройка – это объективно необходимый путь капиталистического развития России, от которого мы (ошибочно или преждевременно?) отказались вначале прошлого века и возвращаемся к нему спустя 70 лет?

Как охарактеризовать «перестройку» – реформирование социализма, переворот [смена власти при сохранении экономической системы], революция [крутой скачок в общественном развитии]. – Смена одного способа производства на другой – капитализма на социализм в 1917 г. или контрреволюция [смена социализма на капитализм]? Вопрос дискутируется.

Конечно, современная Россия – не аграрная страна, но ее сырьевая направленность не позволяет поднять производительные силы до уровня, необходимого для чего? Нет, не для социализма, об этом сейчас уже не говорят, может быть, напрасно? Ведь то, что построено в СССР – это не социализм, а, по Плеханову, «политическое уродство». Необходимо для будущего, которому еще не дано общепринятое определение, пока лишь говорят о новой модели социально-экономического развития. О необходимости реформирования модели капитализма и не только в России, но и за рубежом.

Вопросов много. Их нужно решить современникам. Но и Г.В. Плеханова забывать нельзя.

Георгий Валентинович Плеханов был и остается в нашей памяти настоящим ученым, глубоко интеллигентным человеком, сильной личностью, достойной уважения. В его работах всегда будут находить не только ошибочное, устаревшее с позиций сегодняшнего дня, но и то, что считается человечеством ценным и вечным, ибо идеалы просвещения, гуманизма, свободы и справедливости, которым служил Плеханов всю свою непростую, сложную жизнь, не потеряют своего значения и привлекательности никогда.

Вечная ему память!

Список литературы:

1. Национальная экономика: Учебник / Под общ. ред. Р.М. Нуреева. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 655 с. +CD-R – (Высшее образование)
2. Гретченко А.И., Брагинский Б.И. Самое впечатляющее в хозяйственной истории человечества - сражение за хлеб // Экономика сельского хозяйства, № 6, 1981, с.14-17
3. Нуреев Р.М., Гретченко А.И. Реформы и застой в советской экономике. Научный журнал «Историко-экономические исследования». Том 9. Номер 3. Изд-во БГУЗП, 2008. с.134-166