

ISSN 2409-1391

В Е С Т Н И К

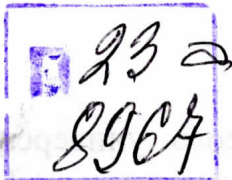
**ТВЕРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Серия "Науки об обществе
и гуманитарные науки"**

Выпуск 1

Тверь

2016



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственной технической университет»
(ТвГТУ)

Контрольный экземпляр

ВЕСТНИК ТВЕРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки»

Научный рецензируемый журнал

№ 1, 2016

Тверь 2016

Содержание

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ.....	7
Евстифеева Е.А., Филиппченкова С.И., Рассадин С.В. Культура материнства: социально-психологическое исследование медико-психологических рисков репродуктивного здоровья женщины	7
Гухман В.Б. О смысле физики и психофизике смысла	12
Михайлова Е.Е. Философия истории в системе гуманитарного знания.....	20
Козлова Н.Н. Сравнительный анализ подходов к изучению природы и социального назначения женщин и мужчин в классической политической науке (античность)	28
Клинкова Д.А. Дискурсивная реализация публичной легитимации в пространстве информационного общества.....	33
Иванов В.Г., Долгова Т.В. Демократия в погоне за рациональной легитимностью.....	39
Блохина М.В., Григорьев Л.Г. Проблемы и перспективы деятельности общественных советов при исполнительных органах государственной власти Тверской области	44
Лавриков С.В. Современная российская семья в контексте модернизационных процессов (социально-демографические и социально-психологические аспекты)	51
Верпатова О.Ю. «Простор» – «место» – «местность» в концепции социального пространства М. Хайдеггера.....	58
Ковалева Е.О. В.Г. Плеханов: вызов национальной социокультурной традиции в реалиях конфликта поколений.....	62
Косарская Е.С. Социокультурная типология как средство выражения национального контекста русской философии конца XIX – начала XX века.....	69
Михеев М.И., Дигелева М.В., Лунина Е.Э. Генезис понятия «гик» в современной культуре.....	76
Рассадин С.В. Инволюция «академии»: трансформация академических практик.....	80
Федоров В.В., Федоров М.В., Левиков А.В., Павлова К.Г. Хронотопия архитектурных стилей	86
Поляков А.С., Иванов С.В., Лунина Е.Э. Оценка эффективности деятельности учителей начальных классов с разными индивидуальными стилями	93
Балакшина Е.В. Специфика совладающего поведения у сотрудников коммерческих организаций.....	99
Борисова Е.В. Психологические качества – личностная основа компетенций	103
Филиппченкова С.И., Строганова Ф.В. Исследование личностных факторов, влияющих на принятие управленческих решений.....	108
Сизова В.В. Контрольно-оценочный компонент обучения в ретроспективе.....	113
Филиппченкова С.И., Ломова А.А. Исследование индивидуально-психологических особенностей конфликтного поведения.....	119
Занегина Н.В. Первое знакомство с Россией: некоторые аспекты обучения иностранных граждан на этапе предвузовской подготовки	125
Довгалева И.В. Социальная адаптация трудовых мигрантов из Узбекистана: результаты включенного наблюдения	137
Киреева Е.В. Особенности культурной жизни в Старицком уезде в 1917–1918 гг. ...	142

Косоурова Н.Р. Осмысление русского национального характера в творчестве И.С. Соколова-Микитова	146
ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ.....	152
Алешина И.Н. Имидж управленческих структур.....	152
Конакова Л.В., Абрамова Д.С. Расчет коэффициента долларизации по методике Центрального банка Российской Федерации	157
Разиньков П.И. Проблемы государственного регулирования развития экономики России	163
Конакова Л.В., Мякшева Л.А. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства (на примере Тверской области)	171
Дюжилова О.М., Вякина И.В. Организационно-методологические аспекты оценки рисков и обеспечения экономической безопасности региона.....	177
Разиньков П.И. Проблемы управления предприятием в условиях нестабильного рынка	189
Разумов А.В. Принципы построения системы мотивации персонала предприятия	196
Самылина Ю.Н. Сельское хозяйство как основа формирования предложения на рынке сельскохозяйственной продукции	208
Степанов П.А. Специфика управления импортозамещением в аграрном секторе русской экономики.....	213
Правила представления статей для публикации в журнале.....	219

УДК 316.26:316.346.3

В.Г. ПЛЕХАНОВ: ВЫЗОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАДИЦИИ В РЕАЛИЯХ КОНФЛИКТА ПОКОЛЕНИЙ

Е.О. Ковалева

ФГБОУ ВО «Тверской государственной технической университет», г. Тверь

Сосредоточив внимание на анализе первоисточников, автор статьи представляет вариант стратегии сохранения и воспроизводства социокультурной традиции в реалиях конфликта поколений, созданный Г.В. Плехановым. На взгляд русского марксиста, носителем социокультурной традиции является высоконравственная личность, способная на осуществление общественно-политических реформ. Формированию нового типа личности способствует ряд условий: во-первых, контекст разумного устройства общественных отношений; во-вторых, наличие в обществе «неравнодушного, мыслящего меньшинства»; в-третьих, особая историческая ситуация в стране и ее актуализация в общественном мнении философами, политиками, публицистами, литераторами, художниками.

Ключевые слова: культура, общество, личность, традиция, конфликт поколений, русская философия, марксизм.

Стратегии сохранения социокультурной традиции и преодоления конфликта поколений, предложенные представителями различных направлений русской философской мысли последней трети XIX – начале XX вв., актуальны и сегодня, поскольку способствуют углубленному осмыслению культурно-исторической направленности новейшего периода развития России.

Проблема национальной социокультурной традиции в реалиях конфликта поколений находилась в контексте обсуждения вопросов о специфике и перспективах социокультурного развития России, ее исторической судьбы и способности решить те проблемы, которые явились следствиями вызовов современности [5]. Русские позитивисты считали, что сохранять социокультурные традиции способна лишь гармонично развитая личность, т. е. свободный и образованный индивид, стремящийся к критическому осмыслению действительности и ее преобразованию. Причины конфликта поколений они усматривали в несовершенстве системы образования и воспитания (В.О. Ключевский), в противоречивости общественно-экономических отношений (Н.К. Михайловский) [3]. Русские религиозные философы углубили понимание путей преодоления конфликта поколений: они заговорили о необходимости формировать «новое религиозное сознание» на базе ценностей национальной традиции (Н.А. Бердяев) [6], развивать индивидуальное самосознание и правосознание, совершенствовать сдерживающие и организующие общественную жизнь «императивы» – социальные нормы, разработанные предками и передающиеся из поколения в поколение (И.А. Ильин) [4].

Представители русского марксизма также оказались вовлеченными в выработку новых принципов национально-государственной и культурной идентичности России [1, с. 7]. Содержательную попытку осмысления проблемы взаимовлияния социокультурной традиции и изменяющихся общественных реалий осуществил Георгий Валентинович Плеханов (1856–1918). Мыслитель пытался найти способы устранения противоречий между передовыми идеями «стремящегося вперед» молодого образованного «меньшинства» и консервативной традиционной жизнью представителей старшего поколения.

Традиция представляет собой элементы социального и культурного наследия (нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды), передающиеся от поколения к по-

колению и сохраняющиеся в определенных обществах, классах и социальных группах в течение длительного времени [13, с. 692]. Поколение является фактором культурной архитектуры [2]. Каждое поколение воспринимает устоявшиеся в обществе традиции и одновременно, согласно новым историческим реалиям, осуществляет отбор, в результате которого одни элементы социального наследия усваиваются, а другие – отвергаются или отмирают из-за изменения внешних условий. Мировоззренческая позиция Г.В. Плеханова заключалась в том, что слепое преклонение перед традицией чревато порождением нездорового консерватизма, ведущего к застою общественной жизни, и, наоборот, пренебрежительное отношение к культурному и социальному наследию грозит опасностью нарушения преемственности в развитии культуры, общества и личности.

Г.В. Плеханов задался вопросом, как сочетать эти две прямо противоположные задачи: сохранения и развития прогрессивных ценностей прошлого и необходимую для общественного развития задачу борьбы с реакционными и отжившими традициями. Пытаясь ответить на этот вопрос, философ размышляет о факторах общественного развития и способах формирования личности «нового человека». Для мыслителя становится очевидным, что все понятия и чувства человека, определяющие его поведение, являются результатом воздействия окружающей среды (природы и общества), и прежде всего социокультурной среды. В данном случае Г.В. Плеханов стоит на мировоззренческой позиции материалистов (укоренившейся со времени К.А. Гельвеция), что человек зависит от воспитания – общественного влияния на формирующуюся личность. Следовательно, чтобы изменить человека, скорректировать его личностные качества, необходимо изменить окружающую его общественную среду (реформировать социальные институты и государственное устройство) [8, с. 513]. Реформирование социальной среды можно начинать с преобразования одной из сторон общественной жизни, так как все они испытывают взаимовлияние друг друга. Полемизируя с идеалистами и религиозными философами, Г.В. Плеханов утверждает, что на нравственную природу человека влияет не столько религиозная мораль, сколько общественная среда, общественные отношения. По его мнению, на протяжении всей истории человечества именно религиозный фанатизм становился источником социальной напряженности, конфликтов и войн [8, с. 516]. Воспитать высоконравственную, добродетельную личность невозможно одними проповедями и нравоучениями; следует заботиться о разумном устройстве общества и общественных отношений.

Следуя за К. Марксом, Г.В. Плеханов считал, что общественные изменения укоренены в экономике, определяемой состоянием производительных сил и характером производственных отношений. Необходимость выживания стимулировала человека к активному преобразованию окружающей среды и изменению собственной природы, созданию «новых органов, изменяющих его анатомическое строение» – орудий труда. С тех пор история человечества превращается в историю усовершенствования его «искусственных органов» и развития производительных сил [8, с. 611]. Для того чтобы производить необходимые для жизнедеятельности продукты с применением орудий труда, люди вступают в определенные взаимные связи и отношения. Отношения производства образуют то, что называется общественными отношениями, обществом, находящимся на определенной исторической ступени развития. Общественные отношения меняются с развитием материальных средств производства, т. е. производительных сил. Таким образом, борьба за существование стимулирует человеческий разум, способствующий совершенствованию орудий труда, которые в свою очередь влияют на развитие производства и на развитие общества соответственно.

Развитие производительных сил вызывает изменения интересов различных социальных групп. Так, одни (старшие поколения) отстаивают старые порядки, другие (преимущественно молодежь, не столь сильно впитавшая традиционные ценности) считают их вредными и тормозящими общественное развитие [8, с. 643]. Таким образом, Г.В. Плеханов приходит к выводу, что общественное развитие определяется, прежде всего, экономическими интересами той социальной группы, которая является «носителем исторического прогресса». Понимание этих интересов дает возможность осознания действительного хода исторического развития.

Развивая марксистскую концепцию, Г.В. Плеханов отмечает, что экономика общества и его психология являются двумя сторонами одного и того же явления – «производства жизни» людей. Борьба за существование определяет экономику общества, на ее же почве вырастает и общественная психология. В прогрессирующем обществе изменение состояния производительных сил ведет за собою новую экономическую структуру, новую психологию, новый «дух времени» [8, с. 645]. Следовательно, развитие производительных сил ставит людей в новые, не соответствующие отживающим производственным отношениям ситуации, меняющие их психологию и мировоззрение. В результате старшие поколения отстаивают старые порядки, младшие, чье мировоззрение трансформируется под влиянием новых отношений производства, горячо приветствуют инновации. После совершения революционных преобразований на определенное время устанавливается соответствие между экономикой и психологией общества, но затем зарождается новый конфликт интересов: психология передового слоя опять переживает старые производственные отношения, при этом формируются новые, составляющие «зародыш экономики будущего» [8, с. 648].

Итак, свойства социальной среды и соответствующая ей психология определяются состоянием производительных сил в каждое конкретное время. Индивиды не только приспосабливаются к среде, но и приспосабливают ее к своим нуждам (материальным и духовным), определяемым развитием производительных сил. Совершенствование этих сил приводит к тому, что существующий общественный строй оказывается устаревшим, требующим перестройки [8, с. 656].

Воспитать молодое поколение, чьи потребности меняются под влиянием инновационных процессов, охватывающих производительные силы, можно путем своевременной трансформации общественных отношений, определяющих психологию общества. Поколение представляет собой совокупность людей, подражающих одному и тому же образцу. В стабильные периоды человеческого развития младшие поколения социализируются через подражание старшим. В периоды слома общественно-экономических формаций, когда изменившиеся производительные силы вступают в противоречие с устаревшими производственными отношениями, молодежь социализируется не через «стремление к подражанию», которое невозможно в новых реалиях, а через «стремление к противоречию», отрицание всего традиционного [11, с. 157].

Воспитание личности проходит через игру. Именно в игровой форме путем подражания ребенок подготавливается к будущей жизнедеятельности: знакомится с общественными нормами, вступает в социальные отношения, осваивает трудовые навыки. Отвечая на вопрос «что старше – игра или трудовая деятельность?», Г.В. Плеханов приходит к выводу, что, с точки зрения каждого отдельного человека, сначала возникает игра, затем – утилитарная деятельность, однако, с точки зрения общества, игра – это «дитя труда», который предшествует ей во времени [11, с. 205]. В отличие от животного у человека в процессе игры развиваются не природные инстинкты, а приобретаются под влиянием окружающих его условий необходимые для жизнедеятельности навыки [11, с. 208]. В первобытном обществе родители передают детям те знания и

умения, которыми владеют сами, причем уже в этот период можно заметить гендерную специфику обучения, диктуемую социальной обстановкой. В игровой форме будущий член общества осваивает общественные нормы, знания, навыки, ценности, обычаи, традиции. Тем самым осуществляется связь поколений.

Г.В. Плеханов считал, что в процессе воспитания формирующаяся личность молодого человека испытывает серьезное влияние ярких выразителей общественного мнения, к которым он относит передовую интеллигенцию (философов, политических деятелей и литераторов). Размышляя о роли личности, определяющей общественные идеи, философ приходит к выводу, что гений опережает своих современников, понимая ранее смысл новых, нарождающихся общественных отношений. Талант творческой личности заключается именно в способности воспринимать, впитывать «дух народа», воспитавшего ее, быть выразителем своего времени, своего общества [9, с. 87].

Выразителем общественного мнения, как считает Г.В. Плеханов, может быть не только философ, политик, публицист, но и литератор, и художник. Так, применяя свои таланты, художник в образной форме не только отражает реальность, но и передает свое отношение к тому, что происходит вокруг, заостряет внимание аудитории на наиболее актуальных идеях, побуждающих мыслящих и неравнодушных молодых людей к активному действию. Однако следует обратить внимание на тот факт, что невозможно говорить о независимости гения от среды. Художественное произведение, создаваемое гениальной личностью, представляет собой философскую систему, определяемую состоянием умов и нравов, которое, в свою очередь, объясняется общественным строем, свойствами социальной среды, воспитавшей творца. Влияние произведения искусства объясняется особенностями его восприятия. Воспринимая произведение искусства или литературы, человек способен испытывать удовольствие, наслаждаться его красотой. Факты, доставляющие удовольствие, зависят от условий и обстоятельств социализации личности, общественной среды. Таким образом, в интенции Г.В. Плеханова понятие красоты обусловлено социумом, состоянием производительных сил [11, с. 145].

Роль общественной среды сказывается, во-первых, в подготовке того запаса знаний, без которого гений ничего не может сделать, а во-вторых, в направлении внимания гения в определенную сторону, в-третьих, гений выражает преобладающую эстетическую склонность данного общества [8, с. 667]. Вслед за Н.Г. Чернышевским и Н.А. Добролюбовым Г.В. Плеханов приходит к мысли об общественном значении искусства, которое должно не просто воспроизводить жизнь, но и содействовать развитию человеческого сознания, улучшению общественного строя [12, с. 313]. Не может быть художественного произведения, лишённого идейного содержания, даже если художник увлекается формой, в этом тоже есть смысл, скрытая какая-то идея. Сообщить идейное содержание художественным текстом нелегко: не каждому дано почувствовать идеи, отвечающие современным реалиям. К сожалению, существуют творческие личности, увлеченные только «единственной реальностью» – собственным «эго». Такой тип личности художника становится «круглым бедняком» по части идей [12, с. 367].

Склонность к искусству для искусства возникает тогда, когда между художниками и окружающей их общественной средой возникает разлад (имеется в виду «с господствующим институциональным порядком» – *Е.К.*) [12, с. 319]. Иногда новое экспериментальное искусство становится для художника, не удовлетворенного реалиями жизни, убежищем от окружающей его «грязи, скуки и пошлости», а иногда возможностью обратить внимание на свою персону, заявить о своей гениальности [12, с. 321, 374].

Таким образом, Г.В. Плеханов приходит к выводу об общественной значимости искусства. Творимое гением произведение, отражающее окружающую реальность, наполненное актуальными идеями, способно воздействовать на сознание современников.

На примере двух поколений философ показывает, как обстоятельства социализации и меняющаяся историческая ситуация в стране могут влиять на мировоззрение и поведение молодого поколения. Внутри каждого поколения он выделяет: инертное большинство и мыслящее меньшинство. Для примера Г.В. Плеханов сравнивает «отцов» (участников войны 1812 г.) и их «детей» (В.Г. Белинский и его современники). Большинство «отцов» смотрели на систему крепостного права как на «священную старину», традицию, разрушение которой приведет к уничтожению дворянского сословия и разрушению основ государства [10, с. 34]. Поэтому они не смогли стать передовой элитой, двигающей общественный прогресс. Мыслящее, равнодушное меньшинство, познакомившееся во время войны 1812 г. с общественным устройством Западной Европы, убедилось в необходимости социальных реформ, но при этом с надеждой на перемены «смотрело» на царскую власть. По окончании войны надежды на перемены не оправдались; в результате «сочувствие к мирным реформам» сменилось стремлением к «революционному способу действий» [10, с. 38]. Созданные тайные общества были призваны бороться с крепостным правом и самодержавием. Отсутствие тщательной подготовки и неуверенность в своих силах не позволили декабристам добиться победы, однако им удалось дать «благодетельный толчок» развитию русской политической мысли, своей «гибелью указать путь» следующим за ними поколениям [10, с. 42, 47].

«Дети» декабристов, воспитанные под влиянием, с одной стороны, романтических идей Ф. Шиллера, с другой стороны, – реализма А.Н. Радищева, Н.А. Некрасова и других русских писателей, жаждали политических реформ. При этом они осознавали невозможность их осуществления в сложившейся ситуации и свое бессилие что-либо изменить. На примере В.Г. Белинского, признанного лидера общественного мнения, Г.В. Плеханов анализирует этапы становления личности, типичные для формирования мыслящих современников: первый этап – отрицание реальной действительности ради идеала (справедливого общественного устройства); второй – осознание своего бессилия что-либо изменить, смирение; третий – восстание против окружающей действительности, призыв к формированию гражданского общества и активному протесту [9, с. 77]. В.Г. Белинский, пройдя в своем развитии подобную смену мировоззрений, становится активным гражданином, искренним революционным борцом с несправедливым общественным устройством. Так, по мнению Г.В. Плеханова, сформировалось новое поколение революционеров-демократов.

В результате философских размышлений Г.В. Плеханов приходит к ряду выводов: во-первых, для реализации реформ необходим новый тип личности, зарождающийся и формирующийся в среде равнодушного, мыслящего меньшинства; во-вторых, на формирование личности влияют историческая ситуация в стране и лидеры общественного мнения (философы, политики, публицисты, литераторы, художники), заражающие ее передовыми идеями; в-третьих, новая активная личность способна дать толчок экономическому развитию России, общественно-политическим реформам.

Библиографический список

1. Бельчевичен, С.П. Историософская концепция Г.В. Плеханова: Россия – Запад / С.П. Бельчевичен // Вестник Тверского государственного университета. Сер. «История». 2012. № 4. С. 87–95.

2. Дробышева, Е.Э. Поколение как фактор культурной архитектоники / Е.Э. Дробышева // Вопросы культурологии. 2013. № 10. С. 67–71.
3. Ковалева, Е.О. Культурная традиция и конфликт поколений в трудах В.О. Ключевского и Н.К. Михайловского / Е.О. Ковалева // Вестник Тверского государственного университета. Сер. «Философия». 2014. № 2. С. 175–185.
4. Ковалева, Е.О. Пути преодоления поколенческого кризиса в русле воззрений И.А. Ильина / Е.О. Ковалева // Проблемы управления в социально-гуманитарных, экономических и технических системах: сборник научных трудов преподавателей, аспирантов, магистров, студентов факультета управления и социальных коммуникаций / отв. за вып. О.Ю. Ильин; под ред. И.И. Павлова. Тверь: Тверской государственный технический университет, 2015. С. 54–59.
5. Косарская, Е.С. Типология социокультурного развития: междисциплинарный подход / Е.С. Косарская // Вестник Тверского государственного технического университета. Сер. «Науки об обществе и гуманитарные науки». 2015. № 2. С. 20–25.
6. Михайлова, Е.Е. Бердяев о преодолении конфликта поколений на базе ценностей религиозно-национальной традиции / Е.Е. Михайлова, Е.О. Ковалева // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2015. № 2. С. 35–42.
7. Рыбас, А.Е. Основные подходы к изучению истории русской философии / А.Е. Рыбас // Философское образование. Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. 2014. № 1. С. 42–63.
8. Плеханов, Г.В. О развитии монистического взгляда на историю / Г.В. Плеханов // Избранные философские произведения: в 5 т. Т. 1. М.: Государственное издательство политической литературы, 1956. С. 507–730.
9. Плеханов, Г.В. Виссарион Григорьевич Белинский / Г.В. Плеханов // История в слове / вступ. ст. С.С. Волка; коммент. А.И. Козыря. М.: Современник, 1988. С. 53–99.
10. Плеханов, Г.В. 14-е декабря 1825 года / Г.В. Плеханов // История в слове / вступ. статья С.С. Волка; коммент. А.И. Козыря. М.: Современник, 1988. С. 32–52.
11. Плеханов, Г.В. Письма без адреса / Г.В. Плеханов // Эстетика и социология искусства: в 2 т. Т. 1 / вступ. ст. М.А. Лифшица. М.: Искусство, 1978. С. 144–261.
12. Плеханов, Г.В. Искусство и общественная жизнь / Г.В. Плеханов // Эстетика и социология искусства: в 2 т. Т. 1 / вступ. ст. М.А. Лифшица. М.: Искусство, 1978. С. 313–380.
13. Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.

V. G. PLEKHANOV: THE CHALLENGE TO NATIONAL CULTURAL TRADITIONS IN THE REALITIES OF GENERATIONAL CONFLICT

E.O. Kovaleva

Tver State Technical University, Tver

By focusing on the analysis of primary sources, the author is an option strategy of conservation and reproduction of social and cultural traditions in the realities of the conflict of generations, created G.V. Plekhanov. In the opinion of Russian Marxist carrier socio-cultural tradition is benevolent personality, able to carry out socio-political reforms. The formation of a new type of person contributes to a number of conditions: first, the context of reasonable arrangement of social relations; secondly, the presence in society «indifferent thinking minority»; thirdly, the specific historical situation of the country and its actualization in public opinion by philosophers, politicians, journalists, writers, artists.

Keywords: *culture, society, personality, tradition, generational conflict, Russian philosophy, Marxis.*

Об авторе:

КОВАЛЕВА Елена Олеговна – старший преподаватель кафедры социологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: kovaleva-15@mail.ru. SPIN-код: 7656-2705.

KOVALEVA Elena Olegovna – Senior Lecturer of the Dept. of Sociology and Social Technologies, Tver State Technical University, Tver. E-mail: kovaleva-15@mail.ru. SPIN-код: 7656-2705.