

ПЛЕХАНОВСКИЙ НАУЧНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ



*Научный бюллетень Российского
экономического университета
имени Г.В. Плеханова*

№2 (10)

Москва 2016

ПЛЕХАНОВСКИЙ НАУЧНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ



*Научный бюллетень Российского экономического
университета имени Г.В. Плеханова*

№2 (10)

Москва 2016

Содержание

Абрамов Р.А., Мухаев Р.Т., Соколов М.С. Концептуальные направления оценки эффективности системы государственного управления в России и за рубежом	7
Абрамов Р.А., Соколов М.С. Направления повышения эффективности противодействия и профилактики коррупции в российских организациях высшего образования	13
Баурина С.Б. Достижение устойчивого развития промышленными предприятиями на основе менеджмента качества.....	18
Быстров А.В., Юсим В.Н., Свирчевский В.Д. Текущие константы макроэкономического развития стран – технологических лидеров	24
Гендон А.Л. Основы формирования конкурентных преимуществ горно-химической компанией	31
Горячева В.Р., Кришталь И.С. Анализ проблем интеграции учащихся в научно-организационную и научно-исследовательскую работу в целях воспроизводства корпоративного человеческого капитала РЭУ им. Г.В. Плеханова.....	36
Дедусенко Е.А. Зарубежный опыт антикризисного управления в гостиничном бизнесе	42
Ермилова М.И., Нагорных М.Г. Анализ законодательного регулирования контролируемых сделок российских компаний	45
Есаков С.П. Методы оценки эффективности деятельности бюджетного учреждения и его структурных подразделений.....	51
Журавлев П.В., Альхименко О.Н., Карпенко Е.З. Внешние элементы квалификационного развития человеческого капитала фирмы	57

Забелина О.В., Иванова-Швец Л.Н. Формирование методических подходов исследования эффективности использования рабочего времени административно-управленческого персонала высшего учебного заведения	61
Забелина О.В., Мирзабалаева Ф.И., Шичкин И.А. Основные направления развития трудового потенциала аграрных территорий	66
Казакова Н.А., Хлевная Е.А., Дун И.Р., Карпова И.Ф., Сивкова А.Е., Невар В.С. Информационно-аналитическая парадигма обеспечения безопасности деятельности хозяйствующих субъектов.....	73
Карагодин В.П., Юрина О.В. Нетарифные барьеры в международной торговле продовольствием: проблемы и перспективы.....	78
Китова О.В. Информационно-телекоммуникационные системы в экономике и прогнозировании социально-экономических показателей	84
Коваль П.Е. Система подготовки заданий для интерактивного обучающего практикума	90
Колмаков В.В. Государственно-частное партнерство или взаимодействие: обоснование необходимости институциональных изменений	95
Комарова И.П., Новикова Е.С., Устюжанина Е.В. Россия в глобальном мире: основные предпосылки для формирования конкурентоспособных глобальных сетей создания стоимости.....	99
Коокуева В.В., Церцеил Ю.С. Оценка эффективности деятельности ооз промышленно-производственного и технико-внедренческого типа.....	104
Корнилова И.М., Батюк Л.И. Г.В. Плеханов и его вклад в развитие русской общественно-политической мысли	112

Кукушкин С.Н., Калёнов О.Е. Моделирование инновационного процесса.....	118
Литвишко В.С., Веретин В.С., Литвишко О.В., Мясковская Т.В., Черновский С.М. Исследования по разработке экологически безопасных средств защиты растений.....	122
Лукина А.В.; Скоробогатых И.И.; Потравный И.М.; Мусатова Ж.Б.; Цветкова А.Б.; Макарова А.С.; Шустина Е.С.; Малова Д.В.; Кузнецов В.В. Стратегия «зеленого» вуза на примере Рэу им. Г.В. Плеханова.....	126
Максимова Т.П., Бондаренко Н.Е., Жданова О.А. Агропромышленные кластеры: возможности инновационного развития и финансирования	133
Наточеева Н.Н., Аверченко О.Д. Влияние интеграции банков и страховых компаний на стабильность финансового сектора экономики	139
Никишин А.Ф., Иванов Г.Г. Дистанционные технологии как фактор развития сферы обращения российской федерации.....	143
Ордов К.В., Екимова К.В., Полякова А.Г., Колмаков В.В., Церцеил Ю.С. Обоснование необходимости инновационного кластерного подхода к осуществлению импортозамещения	149
Перепелица Д.Г. Факторы неопределенности, влияющие на принятие инвестиционных решений в нефтегазовой отрасли	153
Пласкова Н.С. Понятие и виды результативности инновационной деятельности организации.....	159
Попов Л.А., Козлов Д.А., Романюк А.В. Совершенствование прогнозирования в индустрии гостеприимства и туризма в Российской Федерации	166
Ровенский Ю.А., Потребительское кредитование в России: тренды и перспективы	169

Рязанова О.Е., Назарова Е.В. Знания и инновационная экономика	174
Свинухов В.Г., Бондарев С.А., Вериго С.А., Макарова И.Г., Деменко О.Г. Сельскохозяйственное использование земель в условиях радиационного загрязнения.....	179
Седова Н.В., Мельникова Д.М., Гагиев Н.Н. Анализ эффективности реализации политики импортозамещения в региональных образованиях за 2014, 2015 гг.....	183
Сейфуллаева М.Э., Широченская И.П., Шкляр Т.Л. Основные проблемы формирования длительных конкурентных преимуществ предприятий молочной промышленности России.....	187
Скобкин С.С., Белавина Я.А., Калита Г.В. Разработка системы менеджмента качества для предприятий индустрии гостеприимства	193
Соколов А.Ю. Разработка технологии изготовления студнеобразных материалов для пищевых целей	199
Устюжанина Е.В., Евсюков С.Г., Сигарев А.В. Ценообразование на рынках сетевых благ	204
Фоминых Н.Ю., Барсова О.И. Зарудная М.В., Коломийцева Н.В. Разработка методики иноязычной профессиональной подготовки будущих экономистов в компьютерно ориентированной среде	209
Шубенкова Е.В., Гагиев Н.Н., Пироженко Е.А., Куксова О.Д. Сравнительный анализ опыта оценки качества образования в РЭУ им. Г.В. Плеханова и других ведущих российских вузах.....	215
Информация об авторах.....	221

Г.В. ПЛЕХАНОВ И ЕГО ВКЛАД В РАЗВИТИЕ РУССКОЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Корнилова И.М.;
Батюк Л.И.

Аннотация: в статье рассмотрены некоторые научные и философские взгляды основоположника русского марксизма Г.В. Плеханова. Показано его отношение к творчеству русских писателей и философов, а также взгляды на революционное творческое наследие начала XX столетия.

Ключевые слова: социализм, революционная демократия, социальная психология, эстетика, абстрактное искусство.

G.V. PLEKHANOV AND HIS CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN SOCIAL AND POLITICAL THOUGHT

Abstract: the article deals with some of the scientific and philosophical views of the founder of Russian Marxism, G.V. Plekhanov. His attitude to the works of Russian writers and philosophers, as well as the views of the revolutionary creative heritage of the beginning of XXth century are shown.

Keywords: socialism, revolutionary democracy, social psychology, aesthetics, abstract art.

Наше учебное заведение, Российский экономический университет, с 1924 года носит имя основоположника русского марксизма Г.В. Плеханова. Его научное и публицистическое достояние имеет огромный интерес и не потеряло своей актуальности и в настоящее время. Глубина мышления и энциклопедические познания удивляют и радуют всех, кто знакомится и изучает его творческое наследие.

В празднование 160-летия со дня рождения мыслителя, публициста Г.В. Плеханова мы снова обращаемся к его научным работам, без которых невозможно понять историю русской общественной мысли конца XIX – начала XX столетия.

Его труды долгое время находились в забвении, не были в открытом доступе, так как имели огромное воздействие на умы людей. Н.А. Бердяев в своем философском наследии писал о судьбах многих выдающихся русских мыслителей, где «неблагодарность к духовной работе предшествующих поколений, нежелание почитать даже великих своих людей, есть великий грех, есть неблагодарная черта в русском характере» [8, с. 15-16].

Вторая половина XIX века было сложным временем для страны, с ее не решенными политическими, социальными и национальными вопросами. С 80-х годов XIX века Плеханов стал связывать будущее России с буржуазным прогрессом, потому что только буржуазия не жалея своего капитала, могла помочь своей стране развивая промышленность. Просвещенные предприниматели, прогрессивно мыслящая интеллигенция выбирали разные варианты решения накопившихся и не решенных вопросов [2, с. 15-19].

В своих выступлениях Георгий Валентинович говорил о значении революционной демократии, о социально-демократическом развитии России, как главной задаче революции. Вместе с тем он выступал за политическое соглашение пролетариата с торгово-промышленной буржуазией [8, с. 36].

В 1917 году Плеханов выступил против курса большевиков на социалистическую революцию, так как страна, в которой производительные силы стоят на низкой ступени развития, не способна к реформам в политической, экономической и социальной сферах. «Русская история, по словам Георгия Валентиновича, еще не смогла той муки, из которой будет испечен пирог социализма». Единственный положительный путь развития России он видел в преимуществе капитализма. Он утверждал, что «за капитализмом вся динамика нашей общественной жизни» и освобождение рабочих должно стать их собственным делом, и к этому пути им надо готовиться, развивая в себе сознательность [5, с. 196].

Георгий Валентинович был мудрым человеком, на первом плане у него стояли национально-государственные интересы, которые он отстаивал своими действиями. В своих позициях он проявлял удивительную стойкость, был против искусственного ускорения социалистического развития нашей страны, не принял Октябрьскую революцию, так как был против политики захвата власти одним классом или еще того хуже одной партией. Им не принят был и Брестский мир, так как, по его мнению, что нужно учитывать различные политические взгляды на прекращение войны и на сепаратный мир.

Он считал, что «власть должна опираться на коалицию всех живых сил страны, то есть на все те классы и слои, которые не заинтересованы в восстановлении старого порядка» [6, ф. 254, оп. 1. ед. хр. 176, л. 306].

Свой научный вклад Плеханов внес и в русскую отечественную мысль, прежде всего, в развитие методологической культуры, которая

позволяет нам быстро реагировать на новшества в области экономических знаний [4, с. 196].

Большое внимание им было уделено социальной психологии нравственности, праву, отдельным областям художественной культуры.

Пристальное внимание Георгия Валентиновича было направлено на философские взгляды П.Я. Чаадаева, Н.В. Вольского, П.Д. Успенского и других философов.

Философские воззрения Георгия Валентиновича характеризуются как взгляды воинствующего материалиста-диалектика. Его научные труды содержат критику идеалистической, метафизической философии, буржуазных социологических учений. Плеханов последовательно проводит мысль о том, что исторический и идеалистический материализм составляют фундамент и логическую основу научного социализма [9, с. 125].

Конечным пунктом философии Плеханова выступает идея о материальном бытии, где материя представлена как источник ощущений, лежащих в основе познания. Будучи разносторонне образованным человеком, он многие научные труды посвятил проблемам науки и природе.

Пересматривая некоторые сложившиеся точки зрения на исторические события прошедшего времени, начинаешь понимать, что настоящее это не просто забытое старое, а лишь не изученная или не усвоенная в прежние времена информация в разных областях познания [1, с. 6-10].

Русского ученого, кроме социальных проблем, привлекало новое направление в развитии современного революционного искусства и литературы.

Многие годы Плеханов защищал принципы реализма в художественной литературе. Основным критерием в литературе он считал правдивость в отображении действительности. Он обосновал мысль, что литература и искусство каждого народа находятся в тесном соотношении с его историей, борьбой классов, их воззрениями и психологией [3, с. 19-21].

В своих исследованиях автор использовал огромный материал по литературе и искусству многих исторических эпох и стран. Его перу принадлежит ряд научных работ об эстетических взглядах на классическую зарубежную и русскую философскую мысли. В научных статьях он постоянно проводит мысль о близости своих суждений с воззрениями таких писателей, как В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Л.Н. Толстой, А.М. Горький.

Исследуя творчество писателей, Плеханов иногда подчеркивал ограниченность их политических взглядов, но отмечал хорошие их познания в области психологии различных социальных классов.

По Плеханову, в наше время особенного внимания заслуживает тот факт, что русская литература и искусство расширяют и усиливают свои международные связи. Жизненные интересы развития культуры и дружбы между народами обязывают глубоко изучать исторические взаимосвязи и закономерности процесса взаимообогащения прогрессивных культур разных народов.

В публицистических статьях автор показал, что духовное развитие народов, литература и искусство составляют основу общественной жизни человечества.

Рассматривая искусство, Плеханов отмечал, что развитие его первобытных форм происходило через трудовую деятельность и социальную обусловленность. Исследуя происхождение искусства, на основании большого исторического материала, автор доказал, что производственная деятельность людей старше искусства, что оно имело лишь подчиненное значение [10, с. 53].

В области искусства Георгий Валентинович часто обращался к творчеству А.М. Горького, Л.Н. Толстого и других. По определению графа Толстого «искусство есть одно из средств общения людей между собой, особенность же этого средства общения состоит в том, что словом один человек передает другому свои мысли, свои чувства» [7, с. 69.]

Делая поправку этого определения, Плеханов подчеркивает, что «искусство выражает чувства людей, слово выражает их мысли. Это противопоставление имеет лишь тот смысл, что искусство выражает эти чувства образами, конкретно, а слово выражает их абстрактно» [3, с. 393].

Об искусстве революционного времени, Плеханов проводит мысль, что это время дает искусству новые возможности и направления, что революционное пробуждение самосознания масс дает самую благоприятную почву для художественного творчества. Оно придает искусству всенародный характер.

Лучшим доказательством этого является расцвет советской литературы после Октябрьской революции 1917 года, Гражданской войны, когда еще продолжалась ожесточенная классовая борьба [1, с. 6 – 10].

Плеханов приводит аргументы К. Маркса и Ф.Энгельса, что в будущем появится искусство, которое в новых общественных условиях, на

основе опыта борьбы за освобождение народа, разовьет все лучшее в традициях прошлого. Оно отразит рождение новой, социалистической эры, достигнет полного слияния большой идейной глубины, осознанного исторического смысла с шекспировской живостью и действенностью. И время создания такой литературы пришло. Жизненную силу социалистической художественной литературы он видел в революционном движении и сознательной творческой деятельности народа [3, с. 37-38].

Анализируя публицистическое творчество писателей, Георгий Валентинович приводит цитату писателя Н.Г. Чернышевского, что «различные классы общества имеют различные идеалы красоты, в зависимости от общественно-экономических условий их существования [3, с. 6]. На наш взгляд, это высказывание Чернышевского можно отнести и к нашему времени.

По Плеханову, если наука познает общественную жизнь в отвлеченных понятиях, то искусство начинается там, где мысли, впечатления и чувства получают образное выражение [4, с. 18-19]. В 90-х годах XX столетия, когда декаденты и натуралисты «безысходность» возводили в степень основного достоинства искусства, Плеханов отстаивал идейность искусства, его обязанность нести в народ передовые общественные идеалы.

Таким образом, следует отметить, что его научные труды в истории русской общественной и философской мысли оказали значительное влияние на развитие рабочего движения в России. Его взгляды на развитие искусства и литературы революционного времени 1917 года являются лучшим доказательством того, что революционное пробуждение самосознания народа придает искусству жизненную силу.

Список использованной литературы:

1. Батюк Л.И. Изучение истории отечественной культуры в высших учебных заведениях: состояние, развитие, особенности. Современная экономика // Материалы VIII Международной практической конференции. ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова». М., 2016. С. 6 – 10.
2. Батюк Л.И. Роль благотворительности и меценатства в системе образования и просвещения в России // Гуманитарные науки в современном образовании: проблемы, решения, перспективы развития. Москва, 2013. С. 15-19.
3. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения, том 5. – М., 1958. – 903 с.
4. Плеханов Георгий Валентинович – выдающийся мыслитель и патриот России» / Сборник подготовлен по итогам научно-практической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения Г.В. Плеханова 100-летию со дня основания РЭА им. Г.В. Плеханова / под ред. д.и.н., профессора Мунчаева Ш.М. – М., 2007. – 135 с.
5. Российскому Экономическому Университету им.Г.В. Плеханова – крупнейшему вузу страны –110 лет. (Страницы истории) – М.: «Гриф и К», 2016. – 232 с.
6. Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории (РЦХИДНИ). Ф. 254, оп. 1. ед. хр. 176, л. 306.
7. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений, т. 30.: Государственное Издательство Художественной Литературы, OCR: Габриел Мумжиев. – М., 1951. – 308 с.
8. Творческое наследие Г.В. Плеханова // Материалы по итогам научно-практической конференции, посвященной 140-летию со дня рождения Г.В. Плеханова. М.,1996. С. 105.
9. Корнилова И.М., Рузанов С.А. Ученые Плехановки и их роль в истории российской государственности // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2014. № 10 (76). С. 121-132.
10. Корнилова И.М. Инновационные преобразования общества и культура // Актуальные проблемы и достижения в общественных науках сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2016. С. 53-55.