



БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА: ПРОБЛЕМА ЕДИНСТВА ВО МНОГООБРАЗИИ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Материалы международной научной конференции

**Челябинск
Ноябрь 2019 года**

2020-3
7091 a

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет
имени Г. И. Носова»

Филиал ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия
имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» в г. Челябинске
Челябинское региональное отделение РФО

БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА: ПРОБЛЕМА ЕДИНСТВА ВО МНОГООБРАЗИИ СОВРЕМЕННОГО МИРА

*Материалы
международной научной конференции*

*Челябинск
Ноябрь 2019 года*

Челябинск
Издательство Челябинского государственного университета
2019

СОДЕРЖАНИЕ

Невелева В. С. Универсальность человека в глобальном мире	5
Жилина В. А., Ахметзянова М. П. Проблема подлинной идентичности современного социального субъекта	13
Тайзина Э. А. Межкультурная коммуникация — важная цель современной философии	18
Граханов Д. А. Возможность и необходимость «чистой философии»	34
Коротков М. В. Проблема культурной деградации современного общества	40
Апухтина Н. Г. Отечественная философия о бытии человека в качестве эпицентра глобальных проблем современности	44
Худякова Н. Л. Роль социальной философии в стратегическом проекти- ровании развития общества	48
Хныкин Д. А. Протезированная социальность: возвышение объекта	60
Красноперова А. С. Феноменологическое рассмотрение оснований взаимодействия человека и действительности	66
Мацына Р. А. Проблема формирования современной идеологии России ..	71
Ланганс Е. Г. Цифровое освоение и цифровое отчуждение в философско- антропологическом ракурсе	75
Кузнецов В. А. Новейшие технологии, связанные с развитием систем искусственного интеллекта, Интернета, аналитикой больших данных («Биг-Дата») как детерминации преодоления национальных государств и условие перехода к киберкоммунизму	79
Расстончин А. С. Философские проблемы завышенных ожиданий в создании искусственного интеллекта	93
Невелев А. Б., Камалетдинова А. Я. Естественное право как теория становления свободной человеческой индивидуальности	99
Сергеева Т. С. «Немецкая идеология» К. Маркса и Ф. Энгельса в изучении сущности современного общества	106
Шадманов К. Б. Диалог времён: бытие, сознание и язык Средних веков и Возрождения	112
Ахундов Т. Э. оглы. Азербайджанская философия XIX — начала XX века	121
Мацына А. И. Линия преодоления в раннем конфуцианстве	124
Синебрюхова А. С. Проблема и ипостаси «массового человека» в работах О. Шпенглера, Ф. Ницше, М. Мамардашвили	130
Акимова Г. Р. Проблема человека в русской философии	136
Жунусова К. Т. Диалог как проблема в философии Мартина Бубера	141
Пащенко О. В., Соломко Д. В. Экологическая угроза: понятие, причины, пути преодоления	149
Емченко Е. П. Сохранение человеческого: к проблеме экологически безопасного развития в России и странах Евросоюза	154

Кайгородов Я. А. Понятие «ценностные основания»: история и современность.....	159
Баширова Т. А. Становление и содержание понятия «повседневность» ..	165
Волков В. В., Белова Т. В. Теоретические основания мировоззрения Н. К. Рериха	169
Гладышев В. И., Дыдров А. А. П. А. Сорокин о ценностных основаниях динамики социокультурных систем.....	176
Коростелева Ю. Е., Жилина В. А. Культурный и природный компоненты языковой структуры в диалектическом измерении.....	182
Кононенко В. С. Истоки языка поэзии в общей философской концепции языка	186
Хаматьяров Р. Р. Цивилизационные и культурные процессы в контексте современной глобализации: от конфликтов к сотрудничеству	190
Теплых М. С. О кризисах духовного развития человека.....	201
Гранин Д. В. Значимость аксиологического анализа социального субъекта в современном социальном анализе (в обращении к анализу наследия Г. В. Плеханова).....	204
Смирнов Д. М. (Дионисий Смирнов). Духовное рождение как универсаль- ная философская категория: опыт междисциплинарного синтеза	210
Мацына А. И., Хайрулин Ш. Ш. К формированию евразийской культуры преодоления однополярности: поиск внеаудиторных форм работы в военном вузе	218
Банников М. И., Лежнев Д. С. Анализ современного состояния патриотического воспитания курсантов.....	226
Орипов Д. А. угли. Основа межкультурного диалога Востока и Запада...	230
Дембеле Д. Экстремизм и ценностный мир человека	232
Сиссе Б. Ислам в Мали: межрелигиозный диалог в свете проблемы экстремизма	233
Калько Д. Д. Возрождение патриотизма как противодействие экстремизму и терроризму	238
Рогожин В. М. Проблема качества подготовки современных экономистов	240
Миляева Е. Г., Пеннер Р. В. Философский онлайн-марафон как способ философской практики в повседневной жизни.....	243
Жилина Е. А. Буктрейлеры как инновационный механизм социально- культурной деятельности	250
Сизикова О. А. Литературные произведения как средство экзистенциаль- ного переживания имманентного пограничной ситуации (на примере рассказа Л. Толстого «Смерть Ивана Ильича»).....	256
Денискин С. А. К вопросу о классификации социальных субъектов: философские аспекты	265
Сведения об авторах	270

и каждый раз новое понимание противоречия между двумя измерениями человеческого бытия: «горизонтальным» (человек как конкретный деятель в пространстве и времени) и «вертикальным» (человек как носитель духовно-родовой сущности).

Кризисы духовного развития, связанные с сопряжением вертикали и горизонтали (при всей реальной сложности) более чем необходимы — они неизбежны, ибо движение жизни подразумевает, изнутри требует, жаждет осознания её смысла, а смысл подразумевает реализацию, то есть осуществлённое движение в конкретном времени и пространстве [1; 2].

Л и т е р а т у р а

1. Жилина, В. А. Российская агрессия против России: сущностные аспекты бытия современного Российского общества / В. А. Жилина // Мировоззренческие основания культуры современной России : сб. материалов VI Междунар. науч. конф. / под ред. В. А. Жилиной. — Магнитогорск, 2015. — С. 66–70.
2. Карнаух, М. П. Критическая ситуация как основа самопознания личности : дис. ... канд. филос. наук / М. П. Карнаух. — Магнитогорск, 2006.
3. Франк, С. Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию / С. Л. Франк // Предмет знания. Душа человека. — М. : Аст, 2000. — С. 631–990.

УДК 140.8

ББК 87.5

Д. В. Гранин

Магнитогорск

ЗНАЧИМОСТЬ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА В СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНОМ АНАЛИЗЕ (в обращении к анализу наследия Г. В. Плеханова)

Статья посвящена проблеме выявления места и роли аксиологического анализа современного социального субъекта в социальном анализе. В сравнительном анализе тенденций развития всех сфер общества прослежено изменение

статуса субъекта в системе общественных отношений. Особое внимание уделено проблеме соотношения общего и уникального в характеристиках носителя социальных закономерностей, что служит доказательством необходимости обращения к наследию отечественной философской школы. Обосновано, что теоретическое наследие марксистского учения Г. В. Плеханова в синтезе с его непосредственной просветительской деятельностью позволяет сформулировать модель современного аксиологического анализа субъекта социума. Раскрыта специфика социального анализа в философии. Практической апробацией заявленной теории выбран литературный анализ Г. В. Плехановым экзистенциальных характеристик выдающихся личностей России.

Ключевые слова: *аксиология, личность, субъект, социум, социальные отношения.*

GRANIN D.V.

**IMPORTANCE AXIOLOGICAL ANALYSIS OF THE SOCIAL SUBJECT
IN MODERN SOCIAL ANALYSIS**

(in the address to the analysis of G.V. Plekhanov's heritage)

The article is devoted to the problem of identifying the place and role of axiological analysis of the modern social subject in social analysis. In the comparative analysis of trends in the development of all spheres of society traced the change in the status of the subject in the system of public relations. Special attention is paid to the problem of the ratio of the General and unique in the characteristics of the carrier of social laws, which serves as proof of the need to address the heritage of the national school of philosophy. It is proved that the theoretical heritage of G.V. Plekhanov's Marxist teaching in synthesis with his direct educational activity allows to formulate a model of modern axiological analysis of the subject of society. The specificity of social analysis in philosophy is revealed. G.V. Plekhanov's literary analysis of existential characteristics of outstanding personalities of Russia was chosen as a practical approbation of the claimed theory.

Keywords: *axiology, personality, subject, society, social relations.*

Вступление общества в коммуникативно-информационную стадию развития детерминирует повышенный интерес исследователей к проблемам ценности носителя социальных отношений. Это прослеживается как в практике социального развития, когда проблемы непосредственного включения в социум и безопасного существования в нём субъекта всегда занимают доминирующие позиции в политической стратегии и тактике, так и в теории социально-гуманитарного и философского знания. Недаром даже «нигилистический» в отношении всякой классической социальной теории постмодернизм вынужденно начинает свои построения с символической смерти субъекта. Желание убрать субъектную проблематику вызвано стремлением избежать теоретических

трудностей в её исследовании, следствием чего может стать снижение степени ответственности исследователя за результаты анализа общества. Помимо такой общей тенденции развития социальной мысли в наше время существует качественная специфика подхода к обозначенной проблеме. Глобализация сущностно изменила диалектическое соотношение общего, повторяющегося в закономерностях социального развития и уникальности отдельных социальных организмов и неповторимости их конкретных характеристик [5]. Соответственно, усложнён и субъект: он становится типичным в общечеловеческом измерении и всё более неповторимым в национально-этническом измерении. Одновременно все эти процессы актуализируют аксиологическую область анализа социального субъекта. Именно поэтому в логике теоретического анализа обращение к традициям отечественной философской школы становится востребованным [6]. Интерес к марксистской теории обусловлен тем, что в рамках концепции К. Маркса социальное и гуманитарное знание впервые получает научное основание. Среди отечественных мыслителей данного направления, безусловно, ценно академическое наследие Г. В. Плеханова.

Наследие Г. В. Плеханова привлекает к себе внимание не только отечественных, но и зарубежных исследователей. Многие из них подчёркивают особую значимость соединения теории марксизма с непосредственной социальной практикой, что отличает концепцию русского марксиста. В отношении проблемы аксиологической оценки статуса и места социального субъекта в системе общественных отношений следует отметить, что особо интересна традиция становления отечественной марксистской школы по принципу наставничества: большинство приверженцев взгляда К. Маркса считали себя прямыми учениками Г. В. Плеханова. Поэтому теоретические модели оценки деятельности субъекта, его роли в истории прошли как бы двойную апробацию на практике: в общей логике исторического развития и в личностном измерении.

Концепция Г. В. Плеханова не может рассматриваться в качестве простого систематизирования учения К. Маркса [2]. Его воззрения самостоятельны в логике развития марксизма и складываются в пересечении двух тенденций: пересмотра учений немецкой классической философии и развитии теории субъект-объектного

отношения. В частности, Плеханов видит неэффективность гегельянского субъекта и объекта, кантианского разрыва в субъект-объектных отношениях, фихтеанской феноменологической растворённости объекта в субъекте в анализе социальных процессов. Его принципиальная позиция состоит в признании единства субъекта и объекта в их автономности в рамках материалистического монистического взгляда на историю. Именно этим объясняется его «пересмотр» некоторых классических трактовок социального субъекта. В частности, сама деятельность мыслителя и специфика учения Г. В. Плеханова попадает под критерии просветительского отношения к социуму [3]. Но если западное Просвещение XVIII в. видит суть социальной деятельности субъекта в следовании естественным природным закономерностям, то, по мнению отечественного марксиста, главное назначение субъекта — это распространение материалистического мировосприятия через формирование навыка и умения научного анализа социума, сохранение традиций культуры в переосмысленном научно-материалистическом ключе. Тем самым социальный субъект становится подлинно трансцендентальным, то есть выходит за рамки собственного ограниченного бытия, что позволяет ему быть реальным фундаментом целостности социальной сферы. Доказательством служит тот факт, что именно статьи Г. В. Плеханова по русской литературе, где литературный анализ часто уступает место социальным аспектам, знакомили западноевропейскую общественность с русской культурой и её самобытностью. При этом Плеханов опережал собственное время, предвидя полиязычие современного нам субъекта: многие из статей написаны им на иностранных языках. В социальном аспекте это решает одну из существенных задач: типизирует субъекта через приобщение к разным уникальностям различных культур при сохранении его уникальности [4]. О трансформации субъекта от такого информационного воздействия косвенным образом свидетельствуют мировоззренческие метаморфозы: многие российские представители культуры либо переступают порог религиозного мировоззрения, либо хотя бы ставят религиозные догматы под сомнение. В частности, не случайно С. Н. Булгаков также был в рядах «легального» марксизма. Данные факты можно рассматривать в качестве сильного доказательства влияния теоретических концепций на умы

современников в связи с тем, что общая духовная картина в России была существенно отличной от западноевропейской. В России не получает широкого распространения позитивистская теория, которая косвенно пропагандирует доминанту естественнонаучной парадигмы в объяснении мира. Тем не менее без такого фундамента поворот от традиционной церковной картины социального быта наблюдается и в российском обществе. Это является также косвенным подтверждением теории идеологии, согласно которой она есть универсальный механизм трансформации общей логики развития культуры в индивидуальных мировоззрениях субъектов и не может быть сведена к политическим доктринам.

Ценность для современного социального анализа представляет сам подход Плеханова к проблемам личностного среза социального субъекта [7]. В обобщённом виде данный подход может быть фиксирован в статусе методологии, основу которой составляют два основных требования. Первое — в рамках социального анализа личность необходимо анализировать объективно, убирая искажения и личностные оценки иных субъектов. Второе — социальный анализ личностных характеристик социального субъекта как носителя общественных отношений должен быть доступен ему самому, то есть предполагает изложение результатов доступным, адекватным эпохе языком. В этих простых «просветительских» положениях таится большая теоретическая потенция. В частности, например, в оценке деятельности Н. Г. Чернышевского именно Г. В. Плеханов отмечает оригинальность и русскую самобытность мышления этого представителя русской культуры. При этом за литературными оценками вскрывает весьма сложную теоретическую оценку: доказывает наличие в воззрениях Чернышевского самостоятельной оригинальной концепции антропологического материализма. Общую значимость аксиологического анализа личностных характеристик социального субъекта можно проследить на анализе Плехановым эстетических воззрений Чернышевского. Опираясь на собственные высказанные оценки его творчества, Плеханов фиксирует главное: если для Гегеля прекрасное мимолётно, то Чернышевский онтологизирует красоту [1]. А этот последний тезис уводит нас уже в самостоятельную сложную теоретическую область исследований: анализ специфики самобытности русской

культуры. И, в свою очередь, позволяет Плеханову обнаружить экзистенциальные тенденции в творчестве Н. Г. Чернышевского: прекрасное есть сама жизнь. Тем самым через аксиологические характеристики обнаруживает себя глобальная целостность социального субъекта: все мы едины в собственной разумности, детерминирующей специфично человеческое отношение к миру.

Л и т е р а т у р а

1. Асмус, В. Вопросы эстетики в работах Г. В. Плеханова / В. Асмус // Под знаменем марксизма. — 1943. — № 6.
2. Бэрн, С. Х. Г. В. Плеханов — основоположник русского марксизма / С. Х. Бэрн. — СПб. : Рос. нац. б-ка, 1998.
3. Плеханов, Г. В. Наши разногласия. Избранные философские произведения : в 5 т. / Г. В. Плеханов. — М. : Гос. изд-во полит. лит., 1956. — Т. 1.
4. Жилина, В. А. Анализ симулякров смысла жизни / В. А. Жилина // Бытие человека: проблема единства во многообразии современного мира : материалы междунар. науч. конф. / Рос. филос. о-во; Челяб. гос. ун-т. — Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2015. — С. 35–38.
5. Жилина, В. А. Критическая рефлексия как ключевая составляющая современного образования / В. А. Жилина // Вопр. философии. — 2018. — № 6. — С. 59–65.
6. Жилина, В. А. Российская агрессия или агрессия против России: сущностные аспекты бытия современного российского общества / В. А. Жилина // Мировоззренческие основания культуры современной России : сб. материалов VI Междунар. науч. конф. / под ред. В. А. Жилиной. — Магнитогорск, 2015. — С. 66–70.
7. Титов, В. Ф. Г. В. Плеханов и его теоретическая и просветительская деятельность / В. Ф. Титов, Е. В. Тулякова. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/g-v-plehanov-i-ego-teoreticheskaya-i-prosvetitel'skaya-deyatelnost> (дата обращения 01.10.2019)