



РОССИЙСКИЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г. В. ПЛЕХАНОВА

# РЕВОЛЮЦИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

Материалы Международной студенческой  
научно-практической конференции,  
посвященной 161-летию  
со дня рождения Г. В. Плеханова

13 декабря 2017 г.

2018-3  
34182 а

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»  
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)

## **РЕВОЛЮЦИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ**

Материалы Международной студенческой  
научно-практической конференции, посвященной  
161-летию со дня рождения Г. В. Плеханова

13 декабря 2017 г.

Москва  
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»  
2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Анашин П. С.</i> Аграрная реформа П. А. Столыпина как последняя попытка эволюции «сверху».....	5
<i>Ахматова Д. Р., Кабакова В. М.</i> Экоэтика в поисках современной модели антропоцентризма.....	9
<i>Ахматова Д. Р.</i> Политические последствия Октябрьской революции .....	15
<i>Бацочкин А. О.</i> Влияние Г. В. Плеханова на развитие социально-трудовых отношений в России в конце XIX – начале XX века ....	21
<i>Гадимова Ф. К.</i> Февральская революция – 1917 год .....	26
<i>Голубкова Д. М., Кондратьева Е. Г., Смирнова Н. Д.</i> Идея перманентной революции в зеркале истории .....	31
<i>Григорян А. Э.</i> Феномен «мы – идентичности» и развитие современной социокультурной системы (на материале романа-антиутопии Е. И. Замятина) .....	41
<i>Гуляева Е. В.</i> Философский пароход и революция .....	47
<i>Донская С. А.</i> Революционный и эволюционный проекты в социально-экономическом развитии России начала XX века .....	52
<i>Закирова А. С.</i> Управление конфликтами в организации .....	59
<i>Карнаева А. П.</i> Психологические портреты различных социальных групп после Октябрьской революции в СССР .....	63
<i>Коришунова А. А.</i> Эволюция и современные тенденции развития мировой гостиничной индустрии .....	67
<i>Костин П. А.</i> К исследованию проблемы социальной ответственности интеллигенции в концепции «"Революция сверху" в России» Н. Я. Эйдельмана .....	73
<i>Купинский Н. Г.</i> Октябрьская революция 1917 года в России: оценки, события, значение .....	79
<i>Лаврова Н. Н.</i> Значение философских взглядов Г. В. Плеханова для теории ценообразования .....	85
<i>Лашкова М. О., Дорошенко И. В.</i> Взаимосвязь конкуренции и экономического роста .....	89
<i>Лизунов В. А.</i> Россия от Февраля к Октябрю: ретроспектива исторического выбора.....	96
<i>Любарская Е. С.</i> Октябрь 1917 года в современной историографии.....	100
<i>Марчукова В. А.</i> Значение попечительства в развитии коммерческого образования в России на примере учебных заведений Московского общества распространения коммерческого образования .....	105
<i>Мосунова А. И.</i> Эволюция экономических отношений России и Японии ...	110
<i>Наскидашвили Д. И.</i> Нравственно-психологические аспекты развития российской экономической культуры.....	115

<b>Наумов И. С.</b> Субъективность мнений в философии С. Кьеркегора .....	122
<b>Норова А. Ю.</b> Глобальный эволюционизм как парадигма устойчивого развития современного общества .....	128
<b>Очаев А. Г.</b> Человек в индустриальном обществе – личность и социум XX века в поэзии Уистена Хью Одена .....	135
<b>Рязанова М. В.</b> Роль волонтерской деятельности молодежи в современном обществе .....	143
<b>Селиванова М. Н.</b> Г. В. Плеханов об эволюционно-революционных принципах исторического сознания .....	147
<b>Сизова Е. А.</b> Основные направления эволюции современного общества ....	153
<b>Скатурицкая А. В.</b> Эволюция идей марксизма в итальянской философии XX века .....	158
<b>Смелова Т. В., Шibaева К. С.</b> К исследованию формирования концепции «"Революции сверху" в России» Н. Я. Эйдельмана .....	163
<b>Стерн А. А., Кухаренко А. Ю.</b> Наследие Г. В. Плеханова в свете современности .....	168
<b>Хачатурян Г. Ф.</b> «Революция сверху» в экономике России: реформы Гайдара 90-х гг. XX века .....	173
<b>Цветков М. О.</b> Манипуляторские принципы Макиавелли в офисной политике .....	178
<b>Чавкин Д. О.</b> Эволюционные процессы в России в XX веке .....	183



# ВЛИЯНИЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА НА РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

**Бацокин Артур Олегович**

аспирант кафедры управления человеческими ресурсами

РЭУ им. Г. В. Плеханова

Научный руководитель

**Новикова Елена Юрьевна**

доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии

РЭУ им. Г. В. Плеханова

В статье раскрывается роль Г.В. Плеханова в формировании социал-демократически ориентированного подхода в части развития социально-трудовых отношений, как альтернативы капитализму. Исследованы факторы влияния данного подхода на пролетариат и принципы популяризации социал-демократических идей среди рабочего класса. Описан генезис реализации идей Г.В. Плеханова на всех этапах развития. Проведен анализ природы заработной платы в риторике социал-демократии Г.В. Плеханова, как антагонизм классической политической экономии. Обосновывается, его серьезное влияние на ключевых участников марксистских кружков, определившее концепции развития социально-трудовых отношений в послереволюционный период.

*Ключевые слова:* социал-демократия, капитализм, заработная плата, трудовые отношения, пролетариат, марксизм.

*The article reveals the role of G.V. Plekhanov in the formation of a social-democratic approach to the development of social and labor relations, as an alternative to capitalism. The factors of the influence of this approach on the proletariat and the principles of popularization of social-democratic ideas among the working class are investigated. The genesis of realization G.V. Plekhanov ideas at all stages of development is described. The analysis of the nature of wages in the rhetoric of social-democracy of G.V. Plekhanov, as the antagonism of classical political economy is carried out. It is substantiated, his serious influence on key participants of Marxist communities, which defined the concept of development of social and labor relations in the post-revolutionary period.*

*Key words:* social-democracy, capitalism, wages, labor relations, proletariat, Marxism.

В условиях современного экономического развития и парадигмы человеческого капитала принципы справедливости, равенства возможностей, оправданного ожидания, составляют основу социального партнерства между работниками и работодателями [2], и являются системообразующими компонентами формирования корпоративной компенсационной политики.

Предпосылками появления социального партнерства на Западе стало активное профсоюзное движение, отстаивающее права и гарантии рабочего класса, что было особенно актуально в период промышленной революции в середине XVIII века в условиях практического отсутствия законодательного регулирования трудовых отношений. В России же генезис социально-трудовых отношений после отмены крепостного права складывался по иному сценарию, во многом predetermined политическими событиями середины и конца XIX века. Ведущую роль в которых занимали А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Г.В. Плеханов, а позже разделяющие их взгляды В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий, несмотря на дальнейший раскол революционного движения на большевиков и меньшевиков. Расхождение во взглядах касалось внутреннего устройства партийного аппарата и характера централизма государственного устройства, при общей позиции относительно роли рабочего класса и формирования принципов социально-трудовых отношений.

Целью данной статьи является анализ влияния роли идеологов социалистического движения во главе с Георгием Валентиновичем Плехановым на развитие социально-трудовых отношений в дореволюционный период.

В отличие от народничества – первой идеологии социализма, основы которой были сформированы А.И. Герценом, – Г.В. Плеханов сделал ставку на рабочий класс. Народничество было ориентировано на крестьянскую общину, а его цель, по А.И. Герцену состояла в «Сохранении общины и освобождении личности, распространении сельского и волостного самоуправления на города, на государство в целом, поддерживая при этом национальное единство, развить частные права и сохранить неделимость земли».

В распространении марксизма и продвижении социалистической идеологии Г.В. Плеханов сделал ставку на пролетариат по следующим причинам: пролетариат как рабочий класс, состоял из работников, занятых на производственных предприятиях, которые активно развивались, о чем свидетельствовал переход от аграрной экономики к индустриальной в Западных странах, прошедших данный этап; как следствие, развитие производства вело к росту количества людей, относящих себя к пролетариату. Опираясь на западный опыт, Г.В. Плеханов понимал, что важными пунктами в процессе распространения социализма станут вопросы регулирования трудовых отношений.

В 1883 г. Г.В. Плехановым была основана группа «Освобождение труда», членами которой были В.И. Игнатов, В.И. Засулич, Л.Г. Дейч, П.Б. Аксельрод. Основными целями группы были перевод на русский язык трудов Маркса, Энгельса и их последователей для распространения идей социализма в России, а также рассмотрение проблем русской общественной жизни в аспекте применения данных идей. Группа «Освобождение труда» имела четкую теоретико-просветительскую направленность, и не имела реальных связей с пролетарским движением. В тот период времени идеи марксизм и



социализма только начали появляться и распространяться в России в виде обособленных групп и марксистских социал-демократических кружков, которые не были связаны ни с группой Плеханова, ни с массовым рабочим движением [1, с. 23].

В составе «Освобождения труда» Г.В. Плеханов в 1883 г. написал самостоятельный труд – «Проект программы русских социал-демократов», в котором раскрывались ключевые компоненты программы марксистской партии, в том числе ряд позиций в интересах рабочих. Наивысшей целью программы объявляется борьба рабочего движения с абсолютизмом и признание Демократической конституции, обеспечивающей в рамках социально-трудовых отношениях: законодательное регулирование отношений рабочих и предпринимателей, организация инспекций с представительством от рабочих, установление прогрессивного подоходного налога, свободу выбора занятий, полную равноправность и введение всеобщего бесплатного образования с обеспечением бедных детей едой, учебниками и одеждой за счет государства [4, с. 211; 5].

Переход к активным действиям группа «Освобождения труда» начала в 1895 г., когда Г.В. Плеханов в Швейцарии встретился с В.И. Лениным. На этой встрече было достигнуто соглашение о совместной деятельности «Освобождения труда» и ленинской группы «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Целью создания «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» В.И. Ленин объявил объединение разрозненных марксистских кружков и усиление агитации среди рабочего класса. В.И. Ленин утверждал, что группа «Освобождение труда» лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению, а задачу соединения марксизма с рабочим движением в России пришлось разрешить «Союзу борьбы» [3].

«Союз борьбы» организовал поддержку тайной связи более чем с 70 заводами, выпустив более 70 общественно-политических листовок, часть из которых печатались тиражами по несколько тысяч, а в декабре 1895 г. смогли выпустить первый нелегальный номер газеты «Рабочее дело». За счет столь масштабного подхода и прямой политической агитации пролетариата, Г.В. Плеханов распространил основные идеи своего видения организации социально-трудовых отношений, которые он частично изложил еще 10 лет назад в 1885 г. в статье «Современные задачи русских рабочих (письмо к петербургским рабочим кружкам)», впервые опубликованной в № 2 нелегального журнала «Рабочий». Он отмечал, что рабочие продают свою рабочую силу за исключительно низкую заработную плату, которая не позволяет восстановить силы, обеспечить семью всем необходимым. При этом, данный дешевый труд создает огромные богатства для хозяев производства (владельцев капитала). Следующая проблема, на которую указывал Г.В. Плеханов – это фискальная политика в отношении рабочего класса. Как было отмечено выше, одним из пунктов в «Проекте программы русских социал-демократов» был ввод прогрессивной системы налогообложения, так как данная система наиболее справедливая в части

перераспределения доходов. Уменьшать и так достаточно низкую заработную плату за счет поступлений в казну, это акт эксплуатации рабочих со стороны государства, тем более, что до конца не ясно на какие расходы шли налоговые поступления. Отдельным пунктом отмечалась отсутствие правого регулирования трудовых отношений, отсутствия каких-либо базовых гарантий, в частности по размеру заработной платы. По желанию владельца производства заработная плата может быть снижена, и в этом случае рабочим приходится соглашаться на пониженную заработную плату при одинаковом объеме работы или отказаться от работы и уйти. Однако, во втором случае, по заявлению владельца фабрики, полиция могла объявить рабочих бунтовщиками, что повлечет за собой тюрьму, ссылку или насильственное принуждение вернуться на работу. По сути, у рабочих не было выбора. Разумеется, создание профсоюзов и иных организаций, целью которых была бы защита интересов рабочих в рамках трудовых отношений, было запрещено. Порядок действий, который описал Г.В. Плеханов, заключался в формировании силы, способной на легитимной основе представлять интересы рабочих во власти, в частности в Законодательном Собрании, с целью проведения экономических реформ, позволяющих улучшить материальное положение рабочих [7].

Действительные изменения в положении рабочего класса происходили под влиянием событий, ведущих к экономическим издержкам владельцев предприятий. К началу XX в. уже состоялось несколько забастовок, инициированных сильной агитацией, и проведенных при поддержке группы «Союз борьбы». Но переломным моментом можно считать забастовку на швейной фабрике «Торнтон», когда 30 тысяч текстильных рабочих Санкт-Петербурга объявили забастовку. Невиданные до этого масштабы борьбы заставили правительство пойти на уступки рабочим, в частности, была уменьшена продолжительность рабочего дня до 11,5 часов, ранее он вообще не был ограничен, но в среднем составлял более 14 часов.

Данные события стали мощным стимулом для работников, которые ощутили возможность изменения условий труда и жизни в целом к лучшему, поверили в собственные силы и истинность социал-демократии как пути развития социально-трудовых отношений.

В части организации оплаты труда работников Г.В. Плеханов выступал с критикой «железного закона» заработной платы Д. Рикардо, заключающегося в том, что естественная цена труда является такой величиной, которая необходима для обеспечения рабочего базовыми средствами к существованию и продолжению своего рода. Такой подход ориентирован на ухудшение положения рабочих в капиталистическом обществе. При этом приверженцы данного закона Д. Рикардо, А.Р.Ж. Тюрго, Ф. Лассаль, и А. Смит в своих доводах руководствуются законом народонаселения Т.Р. Мальтуса. Так А. Смит утверждал, что при уровне детской смертности, доходящей до 50%, заработной платы рабочего должно хватать на содержание четырех детей, чтобы как минимум двое из них могли достичь трудоспособного возраста. Взгляды А. Смита в вопросе размера заработной



платы далеки от гуманизма и характеризуют ее как инструмент наполнения рынка рабочей силой в достаточном для производства количестве [9, с. 51].

Теория Г.В. Плеханова по данному вопросу отличается от взглядов классиков политической экономики, он противопоставляет количество качеству. Если у рабочего увеличились доходы, то, по причине повышения уровня жизни, увеличится средняя продолжительность трудоспособного возраста, а уровень детской смерти также будет стремиться к снижению. Это, согласно закону спроса и предложения, в случае неизменности первого фактора, приведет к конкуренции за рабочие места. Возросшая заработная плата позволит обеспечить рабочего и его детей достаточным количеством благ, необходимых для комфортного существования. А возникшая конкуренция под влиянием рыночных механизмов приведет размер заработной платы к оптимуму. Такой вариант, по мнению Г.В. Плеханова учитывает желание капиталиста извлечь выгоду из ситуации конкуренции на рынке труда и соответствует базовым принципам гуманистического отношения к человеку как носителю способности к труду.

В рассуждениях о низкой заработной плате рабочих Г.В. Плеханов акцентирует проблему взаимодействия экономических субъектов на рынке. Он ссылается на умозаключение Ф. Кенэ, приведенное в его «Общих правилах экономического управления земледельческим государством», согласно которому каждый капиталист, стремясь увеличить свою прибыль, с необходимостью должен понижать заработную плату, т. е. уменьшать покупательную силу рабочих и ограничивать потребление внутри страны [8].

В концепции Г. В. Плеханова реформация социально-трудовых отношений является неотъемлемым компонентом социализма, основу которых должны составлять интересы доминирующего класса рабочих. Его системный подход к решению комплекса задач обеспечил заметное улучшение положения рабочих в дореволюционный период, и оказал сильное воздействие на последующие события. Прогрессивность взглядов Г.В. Плеханова доказывает тот факт, что большинство позиций в сфере социально-трудовых отношений, обозначенных в его концепциях, получили широкое применение и развитие на протяжении всей 70-ти летней истории советской России.

Взгляды Г.В. Плеханова получили отклик в современных экономических парадигмах. Гуманистические взгляды описывают «экономического человека» как полноценного субъекта экономической деятельности и трудовых отношений, обладающего свободой выбора, человеческим капиталом, высоким уровнем притязаний [4]. Сама экономическая деятельность и трудовые отношения рассматриваются в широкой системе ценностей [5]. С переходом на рыночную экономику во многих странах изменилась хозяйственная модель, но благодаря гуманистической парадигме принципы развития социально-трудовых отношений остались неизменными: доступное образование, обеспечивающее равные возможности всем гражданам, ограничение минимального размера оплаты труда, динамическое трудовое законодательство, отвечающее

требованиям современным экономическим условиям, система налогообложения, хоть и не являющиеся прогрессивной, но учитывает принципы равенства и справедливости.

### Список литературы

1. История Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков) ВКП(б). Краткий курс. // Правда № 9 – 19. – 1938. – С. – 400.
2. Костин П.А. Социальная ответственность в коммуникативном пространстве культурной экосистемы современной России // Право и практика. 2017. – № 1. – С. 222-225.
3. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5 изд., – Т. 4. М. : Издательство политической литературы. – 1967. – С. – 792.
4. Новикова Е.Ю. «Экономический человек»: быть и иметь //Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 1996, – № 6 – С. 19-29.
5. Новикова Е.Ю. Ценности и экономическая деятельность //Вестник Российского экономического университета им. Г.В.Плеханова. 2008. – № 4. – С. 14-21
6. Плеханов Г. В. Собрание сочинений. История русской общественной мысли в XIX веке. От 60-х до 90-х гг. К тридцатилетию группы «Освобождение труда». Т. 24 / Плеханов Г.В. // М. – Л. – 1927.
7. Плеханов Г.В. Современные задачи русских рабочих (Письмо к петербургским рабочим кружкам) / Г.В. Плеханов // журнала «Рабочий» – №2. – С.-Пб. 1885.
8. Плеханов Г.В. Сочинения Т. 1 / Плеханов Г.В. // – М. : Государственное издательство. 1881. – С. 364.
9. Рикардо Д. Сочинения. Начала политической экономии и налогового обложения. Т. 1 / Д. Рикардо, М.Н. Смит // М. : Госполитиздат. 1955. – С. 353.

## ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ – 1917 ГОД

**Гадимова Флора Камаловна**

студентка 2 курса магистратуры факультета маркетинга

Научный руководитель

**Батюк Любовь Ивановна**

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории

и философии РЭУ им. Г. В. Плеханова.

*В данной статье, в качестве исследовательской задачи мы пытаемся раскрыть основные причины, приведшие к революциям и войнам. Статья посвящена детальному анализу внутренней политики начала XX столетия, процессу организационного оформления либеральных партий, их программ, принятие законодательства по ограничению власти самодержавия и решению феодальных пережитков – аграрной реформе. Основное*