



РОССИЙСКИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г. В. ПЛЕХАНОВА

РЕВОЛЮЦИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

Материалы Международной студенческой
научно-практической конференции,
посвященной 161-летию
со дня рождения Г. В. Плеханова

13 декабря 2017 г.

2018-3
34182 а

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)

РЕВОЛЮЦИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

Материалы Международной студенческой
научно-практической конференции, посвященной
161-летию со дня рождения Г. В. Плеханова

13 декабря 2017 г.

Москва
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»
2018

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Анашин П. С.</i> Аграрная реформа П. А. Столыпина как последняя попытка эволюции «сверху».....	5
<i>Ахматова Д. Р., Кабакова В. М.</i> Экоэтика в поисках современной модели антропоцентризма.....	9
<i>Ахматова Д. Р.</i> Политические последствия Октябрьской революции	15
<i>Бацочкин А. О.</i> Влияние Г. В. Плеханова на развитие социально-трудовых отношений в России в конце XIX – начале XX века	21
<i>Гадимова Ф. К.</i> Февральская революция – 1917 год	26
<i>Голубкова Д. М., Кондратьева Е. Г., Смирнова Н. Д.</i> Идея перманентной революции в зеркале истории	31
<i>Григорян А. Э.</i> Феномен «мы – идентичности» и развитие современной социокультурной системы (на материале романа-антиутопии Е. И. Замятина)	41
<i>Гуляева Е. В.</i> Философский пароход и революция	47
<i>Донская С. А.</i> Революционный и эволюционный проекты в социально-экономическом развитии России начала XX века	52
<i>Закирова А. С.</i> Управление конфликтами в организации	59
<i>Карнаева А. П.</i> Психологические портреты различных социальных групп после Октябрьской революции в СССР	63
<i>Коришнуова А. А.</i> Эволюция и современные тенденции развития мировой гостиничной индустрии	67
<i>Костин П. А.</i> К исследованию проблемы социальной ответственности интеллигенции в концепции «"Революция сверху" в России» Н. Я. Эйдельмана	73
<i>Купинский Н. Г.</i> Октябрьская революция 1917 года в России: оценки, события, значение	79
<i>Лаврова Н. Н.</i> Значение философских взглядов Г. В. Плеханова для теории ценообразования	85
<i>Лашкова М. О., Дорошенко И. В.</i> Взаимосвязь конкуренции и экономического роста	89
<i>Лизунов В. А.</i> Россия от Февраля к Октябрю: ретроспектива исторического выбора.....	96
<i>Любарская Е. С.</i> Октябрь 1917 года в современной историографии.....	100
<i>Марчукова В. А.</i> Значение попечительства в развитии коммерческого образования в России на примере учебных заведений Московского общества распространения коммерческого образования	105
<i>Мосунова А. И.</i> Эволюция экономических отношений России и Японии ...	110
<i>Наскидашвили Д. И.</i> Нравственно-психологические аспекты развития российской экономической культуры.....	115

Наумов И. С. Субъективность мнений в философии С. Кьеркегора	122
Норова А. Ю. Глобальный эволюционизм как парадигма устойчивого развития современного общества	128
Очаев А. Г. Человек в индустриальном обществе – личность и социум XX века в поэзии Уистена Хью Одена	135
Рязанова М. В. Роль волонтерской деятельности молодежи в современном обществе	143
Селиванова М. Н. Г. В. Плеханов об эволюционно-революционных принципах исторического сознания	147
Сизова Е. А. Основные направления эволюции современного общества	153
Скатурицкова А. В. Эволюция идей марксизма в итальянской философии XX века	158
Смелова Т. В., Шibaева К. С. К исследованию формирования концепции «"Революции сверху" в России» Н. Я. Эйдельмана	163
Стерн А. А., Кухаренко А. Ю. Наследие Г. В. Плеханова в свете современности	168
Хачатурян Г. Ф. «Революция сверху» в экономике России: реформы Гайдара 90-х гг. XX века	173
Цветков М. О. Манипуляторские принципы Макиавелли в офисной политике	178
Чавкин Д. О. Эволюционные процессы в России в XX веке	183

2. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: В 3-х кн. Кн.2: Семидесятые годы (1968-1986): Учебное пособие. – М. : Эдиториал УРСС, 2001.
3. Литвинова Л.С. Эйдельман, Натан Яковлевич. // Литературная энциклопедия. – Т.8. – М. : Советская энциклопедия, 1975. – С. 840-841.
5. Лычманов Д.Б. К вопросу о возвращении идеологии: теоретико-методологические аспекты проблемы // Социально-гуманитарные знания. 2015. – № 8. – С. 56-62.
6. Самойлов Д.С. Поденные записи: в 2 т. – Т.2. – М. : Время, 2002.
7. Самойлов Д.С., Чуковская Л.К. Переписка: 1971-1990. – М. : Новое литературное обозрение, 2004.
8. Фридкин В. Тоник. // Знамя. 2009. – №11. – С.144-154.
9. Эйдельман Н.Я. «Революция сверху» в России. – М. : Книга, 1989.
10. Эйдельман Ю.М. Дневники Натана Эйдельмана. – М. : Материк, 2003.

НАСЛЕДИЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОСТИ

**Стерн Анастасия Александровна,
Кухаренко Александра Юрьевна**

студенты факультета математической экономики
статистики и информатика РЭУ им. Г. В. Плеханова

Научный руководитель

Мамедова Наталия Михайловна

доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии
РЭУ им. Г. В. Плеханова

В статье рассмотрена значимость творчества яркого российского философа-марксиста Г. В. Плеханова в контексте современных реалий. Показан его вклад в осмысление специфики российского социально-экономического развития и перспектив социалистической революции с точки зрения материалистического понимания истории. Выявлена эволюция его социально-политических воззрений по мере осознания значимости политической борьбы. Также в свете высказываний как отечественных, так и зарубежных научных и политических деятелей о заслугах Г. В. Плеханова показана ценность его теоретического наследия для всего мирового сообщества.

Ключевые слова: Г. В. Плеханов, народничество, марксизм, К. Маркс, социализм, рабочий класс, материалистическое понимание истории.

The article considers the significance of the creative work of the brilliant Russian philosopher-Marxist GV Plekhanov in the context of contemporary realities. His contribution to the understanding of the specifics of Russian social and economic development and the prospects of the socialist revolution from the

point of view of a materialistic understanding of history is shown. The evolution of his socio-political views is revealed as he realizes the importance of political struggle. Also in the light of the statements of both domestic and foreign scientific and political figures on the merits of GV Plekhanov, the value of his theoretical heritage for the entire world community is shown.

Keywords: GV Plekhanov, narodnichestvo, Marxism, K. Marx, socialism, working class, materialistic understanding of history.

Переход русской общественной мысли к историческому материализму связан с именем Г. В. Плеханова, который стал первым пропагандистом марксизма в России задолго до появления на политической арене В. И. Ленина. Увлеченный идеями К. Маркса, Плеханов самостоятельно выучил немецкий язык для того, чтобы читать труды немецких социал-демократов в оригинале. Изучая марксистскую литературу, он понял, что народнические идеи не могут служить основой революционного движения, так как дают ложное представление о характере и возможностях российского общества. Отделение «зерен от плевел» произошло позже, в 1882 г., когда он перешел от народничества к марксизму, которого придерживался до конца жизни. В то же время Г. В. Плеханов не отказывается от наследства русских демократов (Н.Г. Чернышевский, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов), сохраняет их лучшие традиции и поднимает русскую общественную мысль на совершенно новую ступень развития, на ступень марксизма. Его идеи стали новым рубежом в русской революционной мысли.

Во второй половине XIX в. в России происходит развитие капитализма: сначала сравнительно медленно, а в 80 – 90 г. капиталистические формы хозяйствования проникают и в сельское хозяйство, что приводит к расслоению крестьянства и распаду сельской общины. В результате промышленного переворота крупная капиталистическая промышленность одерживает победу.

Плеханов был одним из организаторов пролетарского революционного движения в России. Уже в начале 80-х Плеханов под впечатлением стачек на фабриках Европы призывал народников к переоценке роли пролетариата в революции. Об этом он написал в журнале «Земля и воля», в статье «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России»: «Городской рабочий занимал второстепенное место в расчетах революционеров, ему посвящалась, можно сказать, только сверхштатная часть сил... В течение минувшего года мы видели несколько крупных стачек на разных фабриках и заводах. Где в это время были наши социалисты, какую роль играли они в этих движениях? Почти никакой». Между тем надо было относиться к городским рабочим, как к целому, имеющему самостоятельное значение, надо было изыскивать средства влиять на всю их массу, а это было невозможно до тех пор, пока в городских рабочих видели только материал для вербовки отдельных личностей... Наши городские рабочие, одинаково с западными, составляют самый подвижной, наиболее

удобовоспламеняющийся, наиболее способный к революционизированию слой населения» [5, с. 101].

Плеханов считал историческое развитие России отражением пути Запада. Его стремление выявить общие модели социального развития подтверждают глубокое постижение сущности марксизма и желание выявить объективные законы исторического процесса. Фундамент плехановского анализа динамики социума составляло знаменитое положение Маркса о том, что ни один общественный порядок не исчезает прежде, чем разовьются производительные силы, для которых он создает полные возможности; и новые, более высоко развитые производственные отношения не сменяют прежние, пока в недрах старого общества не создаются материальные условия для их существования [4].

Первоначально Г. В. Плеханов рассматривал политику и экономику как относительно самостоятельные сферы общества [8]. Задача социалистов сводилась к следующему: проведение агитации, основанной на экономических нуждах людей. По мнению С. Барона, там, где люди «повсеместно и постоянно» полностью поглощены «жгучими» экономическими вопросами, там они относительно безразличны к политическим делам. Исходя из этих положений, Г.В. Плеханов недооценивал значение политической агитации. Будучи в эмиграции, Г.В. Плеханов понимает, что страна переживает переходное экономическое состояние, итогом которого будет переход от общинно-сельского хозяйства к капиталистическому. Однако, если Россия вступит в капиталистическую стадию развития, значит, все возможности социал-демократической деятельности будут на долгое время ограничены. Двухлетнее изучение Манифеста и нежелание признавать эти ограничения разрушило существовавшую в его сознании границу между экономикой и политикой. Г. В. Плеханов осознал, что политическая борьба и социалистическая деятельность не исключают друг друга, а находятся в тесной взаимосвязи: только посредством политической борьбы можно прийти к социализму [1, с. 207].

В.И. Ленин указывал на недостатки в теоретических взглядах Г. В. Плеханова. Среди них: ошибки в толковании вопросов государства, революции, диктатуры пролетариата. Это, по мнению В.И. Ленина, не позволило Г.В. Плеханову создать марксистскую теорию русского исторического процесса. Однако, Ленин высоко оценивал философские работы Плеханова и призывал «изучать» их, «ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма» [3, с. 290].

Рассматривая капитализм в общем, Плеханов действительно не учитывал своеобразие русской действительности, использовал готовую схему западноевропейского опыта к осмыслению российских реалий. Социально-экономические противоречия России он сводил к противоречиям между самодержавием и буржуазным развитием, между буржуазией и пролетариатом. При этом надо отметить, что Плеханов подчеркивал заслуги великих русских революционных демократов и их близость к историческому

материализму. Выявил принципиальное различие между предшественниками марксизма в России и последователями учения К. Маркса и Ф. Энгельса, что упускают из виду некоторые философы и историки. Несмотря на отдельные проблемные интерпретации отдельных положений, можно с уверенностью сказать, что Георгий Валентинович творчески развил марксистское учение о роли личности и народных масс в истории, критиковал волюнтаристские представления о героях-творцах истории: «...народ, вся нация должна быть героем истории» [5, с. 11]. Эти идеи абсолютно современно звучат в эпоху информационной глобализации, когда деятельность субъекта приобретает социально-конструирующий статус.

О вкладе великого «русского» марксиста уже после его смерти высказывались многие видные сторонники большевизма. Народный комиссар просвещения РСФСР А.В. Луначарский в зале Народного собрания в Петрограде на торжественно – траурном заседании выступил с речью о существенном вкладе Плеханова в область марксистской теории, о его длинном и тернистом политическом пути. По словам комиссара, российская общественность чтит в этом «противнике Великой Октябрьской революции», прежде всего мастера, который сумел словом «выковать» оружие для русских социалистов, для борьбы с империализмом. Большевик М. И. Калинин, выступивший после Луначарского, также в своей речи посчитал должным отдать дань этому великому деятелю науки. Именно произведения Г. В. Плеханова, по его мнению, смогли открыть перспективы нового мира рабочему классу тогда, когда простому рядовому рабочему с большим трудом удавалось приобретать даже первоначальную грамотность. В. И. Ленин о Г. В. Плеханове писал: «Его личные заслуги громадны в прошлом. За 20 лет, 1883 – 1903, он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников» [3, с. 333].

Заслуги Г. В. Плеханова огромны. Его произведения были переведены на многие языки по всему миру, его личности посвящено множество книг, статей. В судьбе предтечи русского марксизма словно нашли отражение противоречия той эпохи, которые удивительным образом перекликаются с сегодняшними реалиями [8, 9, 10]. Именно поэтому так важно бережно изучать то ценное наследие, которое нам досталось от выдающегося мыслителя Г. В. Плеханова. О его теоретическом наследии в истории, философии, этике, социологии и многих других сферах жизни общества не умолкают дискуссии и по сей день. Известный американский историк С. Х. Бэрон в своей книге «Г. В. Плеханов – основоположник русского марксизма» изложил философские идеи великого мыслителя, показал их важность для читателя, так как они способствовали созданию целостной картины русской цивилизации. По мнению историка, «как Петр Великий внедрял в России западные военные и административные методы, как декабристы и люди тридцатых – сороковых годов хотели, чтобы политика и культура России походили на западные, так теперь Плеханов принял западный вариант социализма и взялся за дело превращения его в господствующую тенденцию» [1]. Однако не в силах противостоять идеям

большевиков, Г. В. Плеханов был вынужден лишь наблюдать за тем, как события в России развиваются по другим сценариям.

Оценивая творчество выдающегося русского мыслителя, изучая взгляды историков со всего мира, мы можем сделать вывод: у Георгия Валентиновича Плеханова в каждом поколении есть и будут как ярые приверженцы, так и оппоненты. «Он хотел видеть Россию не страной рабов и не страной жандармов, а великим государством подлинно свободных, образованных и уважаемых в мире людей». Таким он будет в памяти на все времена – «непримиримым борцом за справедливость, великим революционером и патриотом» [7, с. 215].

Список литературы

1. Бэрон Самуэль Х. Г. В. Плеханов – основоположник русского марксизма [Пер. с англ. М. П. Дубянской]; Рос. нац. б-ка. Дом Плеханова. – СПб. : Изд-во Рос. нац. б-ки им. Г. В. Плеханова, 1998. – 493 с.
2. Котилко В.В. Г. В. Плеханов: трагическая судьба русского марксиста (к 150-летию со дня рождения) // Региональная экономика: теория и практика. 2007. – №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/g-v-plehanov-tragicheskaya-sudba-russkogo-marksista-k-150-letiyu-so-dnya-rozhdeniya>. (Дата обращения: 18.01.2018).
3. Ленин В. И. Полное собрание сочинений, – Т. 1-56.
4. Мамедова Н. М. Социальная философия. -М., РГТЭУ, 2011 – 91 с.
5. Плеханов Г. В. Сочинения, – Т.1-24. М-Л.,1923-27г.
6. Кухаренко А.Ю., Стерн А.А. Плехановский проект развития революции в России. В сборнике: Наследие Г.В. Плеханова и современность. Материалы студенческой научно-практической конференции, посвященной 160-летию со дня рождения Г. В. Плеханова. 2017. – С. 73-78.
7. Тютюкин С. В. Судьба русского марксиста [Журнал]. – [б.м.]: Ин-т рос. истории РАН. – М. : Росспэн, 1997 г. – С. 375.
8. Чавкин Д.О. Экономический кризис и либеральные реформы в России в конце XX в // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2017. – № 3 (19). – С. 166-173.
9. Яблочкина И.В. Изменения во взаимодействии власти и общества в современной России // Коммуникация общества с политической властью: проблемы институционализации общественно-политических импульсов 2014. – С. 24-25.
10. Barkova E., Ivleva M., Buzskaya O., Buzskij M. Ecology of culture in the space of social and humanitarian knowledge // Proceedings of the 2017 2rd International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities 2017. – С. 12-15.