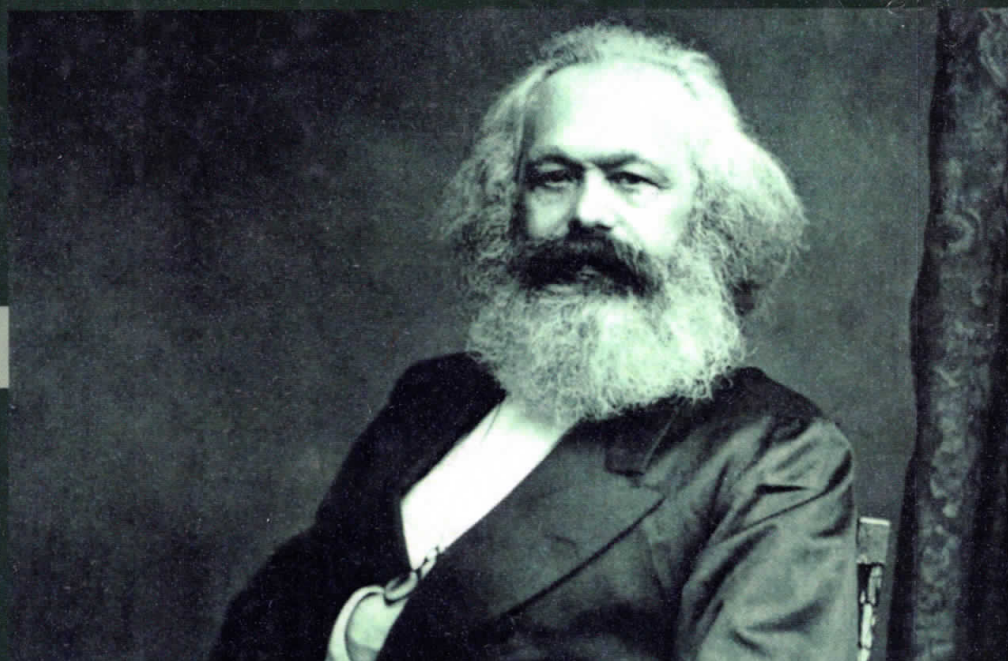


Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 14



ВЕЛИЧИЕ К. МАРКСА
И РАЗВИТИЕ МАРКСИЗМА
В ТРУДАХ УЧЕНЫХ
РЭУ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА
РАЗНЫХ ЛЕТ

2019-7
3329 а

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г. В. ПЛЕХАНОВА»
ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г. Р. ДЕРЖАВИНА»
ТАМБОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ
НАУЧНАЯ ШКОЛА «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»
В РОССИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ имени Г. В. ПЛЕХАНОВА

Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 14

**ВЕЛИЧИЕ К. МАРКСА
И РАЗВИТИЕ МАРКСИЗМА
В ТРУДАХ УЧЕНЫХ
РЭУ им. Г. В. ПЛЕХАНОВА
РАЗНЫХ ЛЕТ**

*Сборник научных работ
(избранное)*

Москва – Тамбов

2019

**ВЫДАЮЩИЕСЯ ПЕРВЫЕ РУССКИЕ
МАРКСИСТЫ И ТРУДЫ УЧЕНЫХ
РЭУ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА
ЗА ВСЮ БОЛЕЕ, ЧЕМ ВЕКОВУЮ
ИСТОРИЮ СУЩЕСТВОВАНИЯ ВУЗА**

**А. ОСОБЕННОСТИ РУССКОГО МАРКСИЗМА
В ТРУДАХ ПЕРВЫХ ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
В РОССИИ**

*Философы лишь различным
образом объясняли мир,
но дело заключается в том,
чтобы его изменить.*

К. Маркс

ГЛАВА 12

**Плеханов Г.В. – «патриарх» русского марксизма
(Г.П. Журавлева, д.э.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова)**

*«...то, что произошло в России
и с Россией, очень мало походит
на подлинный марксизм».*

**Р.М. Гусейнов,
д.э.н., проф., г. Новосибирск**

Георгий Валентинович Плеханов – один из глубоких и выдающихся мыслителей России конца XIX – начала XX столетий, русский теоретик, пропагандист марксизма, основатель социал-демократического движения в России, крупный исследователь в области политики, философии, экономики, социологии, истории, религии и т.д., оставивший глубокий след в науке. В этот период его имя пользовалось огромнейшей популярностью и уважением в России и Западной Европе.

Многие идеи не потеряли своей актуальности и сегодня. Этим объясняется интерес к его творческому наследию. Говоря о Плеханове, знакомясь с его разнохарактерными научными и публицистическими трудами, охватывающими практически весь спектр мировой общественно-политической и социально-экономической мысли, мы видим перед собой удивительного с точки зрения энциклопедических знаний человека, который по уровню интеллекта, образования, политического таланта, влияния на умы людей стоит не только на уровне, но и даже выше лучших европейских мыслителей XIX в. Он оказал огромное влияние на воспитание и формирование большой плеяды блестящих умов, которые весьма успешно представляли Россию в самых разных областях знаний, в том числе культуре, литературе и искусстве, нравственности, этики, эстетики и т.д.

Г.В. Плеханов родился в с. Гудаловка Липецкого уезда Тамбовской области 11 декабря 1856 г. (по новому стилю) в многочисленной (14 сестер и братьев) семье мелкопоместного дворянина, штабс-капитана Плеханова Валентина Петровича (1810–1873).

От отца сыну достались такие черты, как твердость, решительность, чувство чести, долга, трудолюбие и страстность.

Мать – Мария Федоровна Белинская (1832–1881), внучатая племянница В.Г. Белинского, сирота, окончившая Тамбовский институт благородных девиц, после института – гувернантка в семьях местных помещиков.

От матери Плеханов унаследовал доброту, терпимость, чувство справедливости, интеллигентность, скромность и даже застенчивость.

Семья оказала огромное влияние на формирование личности Георгия Валентиновича. Именно по причине сложности и противоречивости характера он часто проявлял резкость в полемике. Признавая это, Плеханов все же всегда относился с уважением к противнику, не выходил за литературные рамки, не опускался до вульгарной брани, высмеивая не человека, а его точку зрения. Именно поэтому он надеялся, что ему простят его резкую критику.

Жизненный путь и путь становления и развития Г.В. Плеханова как выдающегося русского мыслителя своего времени характеризуется сложностью и многообразием идей, высказываний, наличием противоречий, порой ошибок, но также утверждением общечеловеческих гуманных ценностей в развитии общества. Чтобы показать всю сложность пути Плеханова как мыслителя, целесообразно выделить следующие три этапа:

I этап: с 1873 по 1883 г.

II этап: с 1883 по 1903 г.;

III этап: с 1903 по 1918 г.

Первый этап характеризуется разрывом с дворянской средой; отказом от военной карьеры; поступлением осенью 1874 г. в Петербургский горный институт, где знакомится с народниками, вступает на путь активной революционной борьбы. Как участник революционно-народнического движения он «ходил в народ», участвовал в демонстрациях, стачках. После казанской демонстрации (6 декабря

1876 г.) – первой легальной демонстрации народников, собравшейся под предлогом участия в молебне святителю Николаю-чудотворцу в день именин внука Александра II (будущего императора Николая II), где Плеханов выступил с обличительной речью против царского самодержавия и в защиту Николая Чернышевского, находящегося в это время в сибирской ссылке. Речь была настолько пламенной, что Плеханова «стали звать «оратором», а полиция объявила о срочной его поимке и аресте. С этого дня Георгий Валентинович становится профессиональным революционером, переходит на нелегальное положение.

Народничество в России, по словам В.И. Ленина, – это «целое мирозерцание», «громкая полоса общественной мысли», это «идеология и движение разночинной интеллигенции». Основные идеи народничества – некапиталистический путь развития; переход к социализму через сохранение, использование и преобразование коллективистских начал сельской общины; движущей силой общественного развития объявлялось крестьянство: крестьяне рассматривались как «прирожденные социалисты».

Среди народников не было единства. В конце 60–70-х гг. П.Л. Лавров и Н.К. Михайловский считали прогрессивной, движущей силой исторического процесса «критически мыслящие личности, интеллигенцию как носителей просвещения, нравственного сознания, идеалов справедливого социального общежития». В то время П. Лавров считал необходимым для организации восстания длительную пропаганду среди народных масс, обширную теоретическую и нравственную подготовку революционеров. Г.В. Плеханов разделял эти взгляды. Одно время он очень увлекался М.А. Бакуниным, призывающим молодежь немедленно готовить народное восстание против трех главных врагов: частной собственности, государства и церкви.

В 1879 г. «Земля и воля» (возникшая в 1862 г. под идейным воздействием и при непосредственном участии А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского) раскололась на две самостоятельные организации – «Народную волю» (под руководством А. Желябова, предпочитавшего террористические методы борьбы с самодержавием) и «Черный передел», которую возглавил Плеханов. Он категорически возражал против террора, ибо считал, что убийство царя не уничтожит самодержавие (на место убитого монарха придет другой монарх), но революционное движение от этого серьезно пострадает в результате арестов, ссылок, каторги и даже казней лучших людей – участников террора.

Первое серьезное знакомство и увлечение Плеханова марксизмом завершилось переводом на русский язык «Манифеста Коммунистической партии» для чего он самостоятельно выучил в короткий срок немецкий язык.

Второй этап становления и формирования Г.В. Плеханова как русского мыслителя характеризуется окончательным разрывом с народничеством, полным переходом на принципы марксизма. Плеханов с благоговением относился к Марксу. Полушутя, полусерьезно заявлял, что он бóльший марксист, чем немецкий мыслитель, что он сто раз подумает, прежде чем не согласится с Марксом.

Эти ортодоксальность, нетерпимость к инакомыслию, революционное «нетерпение», книжное теоретизирование стали неотъемлемыми чертами советского марксиста.

Сегодня мы в большей степени понимаем, что марксизм не лишен недостатков, к которым можно отнести – ограничение демократии диктатурой пролетариата, авторитаризм, революционную эйфорию, идеализацию рабочего класса и т.д. Но, несмотря на это, хотелось бы предостеречь от огульного отрицания марксизма как важнейшего этапа в развитии общественной мысли и прислушаться к рекомендациям Плеханова сто раз подумать прежде, чем не согласиться с К. Марксом. Давая оценку марксизму, Г.В. Плеханов писал, что теория К. Маркса подобно Ариадниной нити вывела нас из лабиринта противоречий, в которых билась наша мысль.

В одном вопросе Г.В. Плеханов позволил себе разойтись с мнением К. Маркса: о судьбах крестьянской общины. Сегодня известны четыре неопубликованных ответа К. Маркса на вопросы Веры Засулич о специфике России. В одном из них Маркс допускал использование общины как базы некапиталистического развития России при условии соединения русской революции с пролетарской революцией Европы. Плеханов поставил «крест» на общине как ячейке социализма, ибо увидел, что на основе развития товарного производства происходит разложение крестьянской общины. Вероятно, поэтому он скрыл от общественности данные ответы Маркса, что до сих пор ему ставится в вину. Правда, предсказания Г.В. Плеханова о скором крахе крестьянской общины не оправдались. Она пережила и Столыпинские реформы, и революцию 1917 г. Такой переворот во взглядах Плеханова был вызван сравнительно быстрым развитием капитализма, усилением рабочего движения в России и Европе, личным опытом деятельности среди рабочих и особенно глубоким изучением трудов К. Маркса и Ф. Энгельса. Он становится пропагандистом, теоретиком и блестящим популяризатором марксизма в России. В целом Георгий Валентинович перевел более 30 работ К. Маркса и написал более 50 собственных оригинальных работ по марксизму.

Георгий Валентинович Плеханов – профессиональный революционер, заслуженно считается одним из основателей российской социал-демократической рабочей партии.

В Женеве в 1883 г. он создает первую российскую марксистскую группу «Освобождение труда» совместно с единомышленниками и друзьями П.Б. Аксельродом, В.И. Засулич, Л.Г. Дейчем и В.Н. Игнатовым – главной целью этой организации объявляется распространение марксизма в России и убежденная критика идеологии народничества. Важнейшие работы Г.В. Плеханова в этот период – переводы работ «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», «Тезисы о Фейербахе», части книги «Святое семейство» и др., а также авторские брошюры и статьи «Социализм и политическая борьба» (октябрь 1883 г.), «Наши разногласия» (1885), «Сборник социал-демократа» (1888), «Анархия и социализм» (1894), «О материалистическом понимании истории» (1897), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (под псевдонимом Бельтов, 1895 г.) и многие

другие. Этими и другими работами Плеханов нанес сильный удар по идеологии народников, приобрел достаточно сильных критиков и врагов среди бывших единомышленников.

В конце 1894 г. – начале 1895 г. по инициативе Плеханова был создан «Союз русских социал-демократов за границей». Он установил также связи с многими представителями западноевропейского рабочего движения, участвовал в работе II Интернационала (1889 г.). В 1900–1903 гг. принял активное участие в учреждении первой марксистской газеты «Искра», ее руководстве как органа РСДРП, в разработке проекта Программы РСДРП, принятой на II съезде партии (1903 г.). В 1901 г. Плеханов – один из организаторов «Заграничной Лиги русской социал-демократии», входит в редакцию журнала «Заря». Плеханова в это время величали «родоначальником» и даже «патриархом» российского социал-демократического движения. Сам же он отводил себе роль «адекватного толкователя», «истинного марксиста» и был готов принять на себя роль арбитра в дискуссии о стратегии и тактике революционного движения за социализм на рубеже XIX – XX столетий.

Для установления связей с группой «Освобождение труда» в целях объединения всей революционной работы русских марксистов в России и за рубежом, в апреле 1895 г. к Плеханову в Женеву приезжает В.И. Ленин. Он очень понравился Плеханову при первом знакомстве и был им введен в круг известных и влиятельных социал-демократов Европы. Плеханов оказывал ему всестороннюю помощь и как бы даже «опекал» В.И. Ленина, этим самым способствовал росту его авторитета среди революционеров.

Совместно с российскими марксистами Плеханов включился в борьбу против либерального народничества, «легального марксизма», «экономизма», отступничества Э. Бернштейна от марксизма, что сохраняет свое значение в борьбе с современным оппортунизмом.

И последний *третий этап* – наиболее сложный и трагический, насыщенный такими прогнозами и сомнениями Г.В. Плеханова, которые чрезвычайно актуальны для понимания настоящего и будущего современной России.

Этот период ускоренного возрастания разногласий между Плехановым и Лениным, частых метаний Плеханова от меньшевиков к большевикам и обратно, что не могло не отразиться не только на творчестве, но и на личной жизни. На этом этапе Плехановым целиком овладела, как писали большевики, навязчивая и неосуществимая идея «единства партии» во что бы то ни стало. Ленин был тоже за единство, но под его началом, с его целями, с его лозунгами, с чем не мог согласиться Плеханов. Поэтому вскоре после II съезда РСДРП Плеханов перешел на сторону меньшевиков и стал одним из его лидеров. В его мировоззрении проявилось существенное противоречие. С одной стороны, он как меньшевик выступает против В.И. Ленина, особенно по вопросу стратегии и тактики большевиков, против Ленинской концепции «форсированного захвата власти», с другой – в философии Плеханов остается воинствующим материалистом – марксистом, борющимся против буржуазной идеалистической философии.

Во время революции 1905–1907 гг. он осуждал курс на вооруженное восстание, говорил, что не нужно было братья за оружие. В годы же с 1908-го по 1912 г., по оценке В.И. Ленина, Плеханов «воспевал подполье» и успешно разоблачал его врагов и противников, выступал как противник ликвидаторства, богоискательства, махизма.

В период Первой мировой войны (1914 г.) Г.В. Плеханов яростно отстаивает свою точку зрения на необходимость продолжения войны с Германией «до победного конца» на том основании, что иначе побежденный русский народ станет рабами победителей». Если же Россия заключит мир с Германией, то Германия со временем окрепнет и снова развяжет новую войну с Россией. Этим самым Плеханов предсказал и зарождение фашизма в Германии, и Вторую мировую войну, и Великую Отечественную войну (1941–1945).

Г.В. Плеханов обладал исключительной работоспособностью. И в России, и за границей он был признан ярким и глубоким русским ученым, философом, руководителем русского социал-демократического движения. Поэтому возвращение Плеханова из 37-летней эмиграции в Россию в 1917 г. после Февральской революции было встречено на Финляндском вокзале Петербурга очень торжественно, с оркестром, приветственными речами, многотысячной толпой. Но в Петроградский совет его не пригласили. Известно, что князь Львов предложил Плеханову пост министра труда, но меньшевики проголосовали за Скобелева. Когда же А. Керенский от Временного правительства пригласил Плеханова на должность министра промышленности и торговли, Плеханов порекомендовал ему переговорить с меньшевиками и только махнул рукой. Эсер Б. Савинков предложил Г.В. Плеханову после свержения большевиков возглавить новое контрреволюционное правительство. Плеханов отказался со словами, что он не будет расстреливать рабочих даже в том случае, если они пойдут по ложному пути.

В создавшейся ситуации Плеханову осталась только работа в газете «Единство», где он печатает свои новые статьи, в которых с настойчивостью выражает свое несогласие с Лениным и большевиками. Достаточно вспомнить его комментарии к Апрельским тезисам Ленина, опубликованным под названием «О тезисах Ленина и о том, почему бред бывает подчас интересен» (1917 г.).

На протяжении всего этого этапа Плеханов открыто и решительно отстаивает свою позицию о необходимости единства всех сил, которые способствуют приближению социализма, в том числе и буржуазии.

По его мнению, Россия уже вступила «на след объективного закона общественного развития», который требует:

– во-первых, пройти весь путь развития капитализма, и никто по своей воле не может остановить этот процесс;

– во-вторых, социализм – более высокая ступень развития общества по сравнению с капитализмом и нуждается в более высоком уровне развития производительных сил, в чем могла бы помочь рабочему классу буржуазия, значит логично с буржуазией дружить...

Вот почему Плеханов в своих статьях призывал поддерживать Временное правительство, «не проектировать буржуазию как совершенно отживший общественный класс, способный вредить делу прогресса». Позднее в 20-е годы В.И. Ленин внял этим рекомендациям Плеханова и неоднократно приглашал «буржуазные элементы» к службе в Красной Армии, созданию плана ГОЭЛРО и т.д.

До Октябрьской революции Г.В. Плеханов предупреждал, что «скороспелые и преждевременные социалистические эксперименты есть опасный авантюризм, который может дискредитировать саму идею социализма и привести к установлению казарменно-коммунистических порядков, подмене власти народа властью новой бюрократической элиты» и даже деградации нации. По мнению Г.В. Плеханова, захват власти большевиками приведет не к диктатуре пролетариата, а к диктатуре большевиков, диктатуре одной партии, диктатуре одной личности, к застою и гибели страны. Этот строй он назвал «политическим уродством», обновленным царским деспотизмом на коммунистической подкладке.

Вот почему он не принял Великую Октябрьскую социалистическую революцию и смело об этом заявлял. В «Открытом письме петербургским рабочим» он с надеждой быть понятым писал:

«Дорогие товарищи, меня не радуют, а огорчают недавние события в Петрограде. Повторяю еще раз. Они огорчают меня не потому, чтобы я не хотел торжества рабочего класса, а наоборот, потому что я призываю его всеми силами души и вместе с тем вижу, как далеко отодвигают его названные события. Они будут еще несравненно более печальными, если сознательные элементы рабочего класса не выскажутся твердо и решительно против политики захвата власти одним классом, или – еще того хуже – одной партией. Власть должна опираться на коалицию всех живых сил страны».

К сожалению, Плеханов при жизни не увидел единство всех сил страны. Но справедливость его слов в существовании этого единства подтверждается таким фактом. В последний путь Плеханова пришли проводить и меньшевики, и эсеры, кадеты, монархисты, студенты и рабочие. На одном из многочисленных венков было написано: «Политическому врагу – великому русскому патриоту – социалисту Плеханову от монархиста В. Пуришкевича».

Постоянная критика Плехановым большевистского курса в 1917 г. привела к открытому антагонистическому противостоянию Плеханова и Ленина, достигшему высшей точки в июле 1917 г. Плеханов открыто выступает за арест Ленина, допуская возможность его политического сотрудничества с Германией. Ленин в переписке с друзьями, не дождавшись от Плеханова ответа на приглашение выступить на собрании большевиков, посвященном пятнадцатилетию существования партии, насмешливо называет Плеханова «жулябией», Игнатием Лойолой, «генералом от влияния». А в письме к Плеханову заявляет, что касается «личных отношений, восстановление их невозможно». Плеханову было предложено уехать за границу в эмиграцию, но он отклонил это предложение.

Отвергнутый новыми властями, Г.В. Плеханов оказывается не у дел. Накопленные за годы странствий и чрезмерного труда болезни прогрессируют. 30 мая 1918 г. он уходит из жизни. Ближайший друг покойного Лев Дейч, прощаясь с ним на похоронах, сказал, что у Христа был один только Иуда, а среди учеников Плеханова их было много. История покажет, кто был прав. Похоронен Г.В. Плеханов на Волковском кладбище, рядом с могилой В.Г. Белинского. Гроб Плеханова несли на руках по Невскому проспекту до самого кладбища. В траурной церемонии демонстративно отказались участвовать большевики во главе с Г. Зиновьевым. Ленина на похоронах не было. При всех разногласиях с Плехановым Ленин в 1921 г. признавал, что все написанное Плехановым по философии – это лучшее во всей международной литературе марксизма. А в 1922 г. он сказал Н. Бухарину: *«Я теперь вновь перечитываю статьи Плеханова, которые он написал во время войны. Интересно! Они вовсе не были так глупы, как мы тогда думали»*¹.

Обращаясь к творческому наследию Плеханова, важно помнить, что дело не в цитатах [их можно надергать в его работах по многим вопросам], а в устремлениях [во благо России и ее народа], в его методологическом подходе к анализу социально-экономических, политических и других проблем общественного развития. Анализируя труды Г.В. Плеханова, начинаешь понимать, насколько они актуальны для решения современных проблем. Сколько мудрости, например, только в следующем предупреждении Плеханова, что социалистическая революция преждевременна в аграрной стране и что необходимо подготовиться к ней, образовать, создать другой уровень развития производительных сил, для чего нужно пройти путь капиталистического развития. Возникает вопрос: перестройка – это объективно необходимый путь капиталистического развития России, от которого мы (ошибочно или преждевременно?) отказались вначале прошлого века и возвращаемся к нему спустя 70 лет?

Как охарактеризовать «перестройку» – реформирование социализма, переворот [смена власти при сохранении экономической системы], революция [крутой скачок в общественном развитии]. – смена одного способа производства на другой (например, капитализма на социализм в 1917 г.) или контрреволюция [смена социализма на капитализм]? Вопрос дискутируется.

Конечно, современная Россия – не аграрная страна, но ее сырьевая направленность не позволяет поднять производительные силы до уровня, необходимого для чего? Нет, не для социализма, об этом сейчас уже не говорят, может быть, и напрасно? Ведь то, что было построено в СССР, – это не социализм, а, по Плеханову, «политическое уродство». Необходимо для будущего, которому еще не дано общепринятое определение. Пока лишь говорят о новой модели социально-экономического развития, о необходимости реформирования модели капитализма и не только в России, но и за рубежом. Вопросов много. Их нужно решить современникам. При этом Г.В. Плеханова забывать нельзя.

¹ URL: http://www.plam.ru/hist/politicheskie_dejateli_rossil_1850_yh_1920_yh_gg/p8.php

Оглавление

Введение	17
----------------	----

Часть I. ПОСТИЖЕНИЕ К. МАРКСА, Ф. ЭНГЕЛЬСА И МАРКСИЗМА

РАЗДЕЛ I Жизнь и творчество основоположников марксизма	23
---	-----------

А. К. Маркс

Глава 1 Карл Маркс: краткий биографический очерк с изложением марксизма (<i>В.И. Ленин</i>)	23
Глава 2 Работать для человечества. Неутомимый труженик (<i>Поль Лафарг</i>)	45
Глава 3 Это была воплощенная правда (<i>Вильгельм Либкнехт</i>).....	58
Глава 4 Главная характерная черта К. Маркса – чуткость и приветливость (<i>Элеонора Маркс-Эвелинг</i>)	66

Б. Фридрих Энгельс

Глава 5 Фридрих Энгельс (<i>В.И. Ленин</i>)	77
Глава 6 О Фридрихе Энгельсе (<i>Элеонора Маркс-Эвелинг</i>).....	84
Глава 7 Друзья Ф. Энгельса (<i>Эдуард Эвелинг</i>)	92
Глава 8 Воспоминания рабочего о Фридрихе Энгельсе (<i>Фридрих Лесснер</i>)	98

В. Марксизм и нравственное влияние личности и творчества

К. Маркса и Ф. Энгельса на развитие общества

Глава 9 О марксизме, его значении и «критиках» К. Маркса (<i>Г.В. Плеханов</i>)	106
Глава 10 Нравственные вожди человечества (историографический обзор документальных материалов о нравственном облике К. Маркса и Ф. Энгельса) (<i>Е. Черняк, д.ф.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	110
Глава 11 Из статьи «Мое научное и литературное скитальчество» (<i>М.М. Ковалевский</i>)	116

РАЗДЕЛ II Выдающиеся первые русские марксисты и труды ученых РЭУ им. Г.В. Плеханова за всю более, чем вековую историю существования вуза.....	119
--	------------

А. Особенности русского марксизма в трудах первых его представителей в России

Глава 12 Плеханов Г.В. – «патриарх» русского марксизма (<i>Г.П. Журавлева, д.э.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	119
Глава 13 Ленин В.И. – выдающийся русский революционер-марксист, основатель первого в мире социалистического государства (<i>Г.П. Журавлева, д.э.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова;</i> <i>Ш.М. Мунчаев, д.и.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	127

Глава 14	Сталин И.В. – один из крупнейших деятелей эпохи социализма, руководитель СССР, КПСС, теоретик и пропагандист марксизма-ленинизма. <i>(Г.П. Журавлева, д.э.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова; Ю.П. Кожяев, д.и.н., доц. РЭУ им. Г.В. Плеханова)</i>	135
Глава 15	Туган-Барановский и марксизм <i>(Л.И. Абалкин, акад., РЭУ им. Г.В. Плеханова)</i>	146
Глава 16	С.Н. Булгаков о марксизме и марксистской политэкономии <i>(И.Н. Шапкин, д.э.н., проф. Фин. ун-та при Правительстве РФ)</i>	157
Б. Научные труды ученых старейшего вуза России – РЭУ им. Г.В. Плеханова по проблемам марксизма (XX век)		
Глава 17	П.И. Новгородцев и его работа «На путях к правовому государству» <i>(Р.И. Хасбулатов, чл.-кор. РАН, д.э.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова)</i>	165
Глава 18	Третий том «Капитала» К. Маркса <i>(С.Н. Булгаков, д.полит.эк., проф. МКИ)</i>	177
Глава 19	Значение вопроса о деньгах в современной действительности и в истории <i>(А.А. Мануйлов, д.полит.эк., проф. МКИ)</i>	190
Глава 20	Политическое наследие революции <i>(И.А. Ильин, д.филос.н., проф. МКИ)</i>	196
Глава 21	Развитие Лениным экономического учения К. Маркса <i>(К.В. Островитянов, акад. АН СССР, проф. МИНХ им. Г.В. Плеханова)</i>	203
Глава 22	Классики марксизма-ленинизма о капиталистическом рынке <i>(Г.С. Григорьян, к.э.н., проф., зав. каф. политэкономии МИНХ им. Г.В. Плеханова)</i>	210
Глава 23	Товарное производство: товар и его свойства, обусловленные двойственным характером труда <i>(Е.И. Соллертинская, д.э.н., проф. МИНХ им. Г.В. Плеханова)</i>	216
Глава 24	К вопросу об общественном труде в первом томе «Капитала» К. Маркса <i>(В.И. Бельчук, д.э.н., проф., зав. каф. политэкономии МИНХ им. Г.В. Плеханова)</i>	225
Глава 25	К. Маркс о производительном и непроизводительном труде <i>(З.И. Бим, к.э.н., доц. МИНХ им. Г.В. Плеханова)</i>	233
Глава 26	Развитие диалектического материализма в трудах К. Маркса «Капитал» и «К критике политической экономии» <i>(П.С. Трофимов, к.ф.н., доц., МГЭИ)</i>	240
Глава 27	К. Маркс и проблема торговой прибыли при социализме <i>(Ф.П. Гайчевская, к.э.н., доц. МИНХ им. Г.В. Плеханова)</i>	248
Глава 28	О коммунистическом обществе в «Капитале» К. Маркса <i>(Р.Я. Акопов, к.э.н., доц. МИНХ им. Г.В. Плеханова)</i>	257

Глава 29	Роль накопления человеческого капитала в трудах К. Маркса и представителей неоклассической экономической теории (<i>Т.В. Скрыль, к.э.н., доц. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>).....	266
Глава 30	Деньги в марксистской литературе (<i>О.В. Чередниченко, к.э.н., доц. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	270
Глава 31	Карл Маркс: вчера, сегодня, завтра (<i>Т.П. Максимова, к.э.н., доц. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>).....	276

Часть II. МАРКСИЗМ: ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СМЕРТИ (XXI СТОЛЕТИЕ)

РАЗДЕЛ III	XXI век: актуализация возрожденных идей марксизма	284
Глава 32	Марксистская экономическая наука: реалии XXI века (<i>Г.П. Журавлева, д.э.н., проф.; Н.В. Манохина, д.э.н., проф.; М.В. Попов, д.э.н., проф.; РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>).....	284
Глава 33	Современная система капиталистических производственных отношений в свете «Капитала» К. Маркса (<i>А.В. Бузгалин, д.э.н., проф.; А.И. Колганов, д.э.н., проф. МГУ им. М.В. Ломоносова</i>).....	301
Глава 34	Марксистская политическая экономия, как сущностная неотъемлемая часть нового трансдисциплинарного знания XXI века (<i>В.М. Бондаренко, к.э.н., в.н.с. Института экономики РАН, директор Международного фонда Н.Д. Кондратьева</i>).....	308
Глава 35	Динамика продолжительности рабочего времени по К. Марксу: сбывшийся прогноз (<i>О.В. Орусова, к.э.н., доц. Фин. ун-та при Правительстве РФ</i>).....	311
Глава 36	К. Маркс: уровень эксплуатации труда в России и в мире (<i>М.В. Савинова, к.э.н., доц. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>).....	317
Глава 37	Мировой кризис как предел русской реставрации: этапы модернизационных революций и природа предстоящего России перехода (<i>В.Г. Колташов, ассист. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	324
Глава 38	К вопросу об использовании принципов методологического индивидуализма и коллективизма в современном экономическом анализе (<i>Л.В. Саргина, к.э.н., доц. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	333
Глава 39	Теория капитала Карла Маркса и ее развитие (<i>Л.В. Горяинова, к.э.н., доц. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>).....	338
Глава 40	Теория воспроизводства К. Маркса и современные проблемы развития российской экономики (<i>Л.Г. Чередниченко, д.э.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	344
Глава 41	Торговый капитал в современной экономике (<i>С.В. Мудрова, к.э.н., доц. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	350

Глава 42	Карл Маркс в компаративистике (<i>Е.Г. Лисовская, д.э.н., проф.; М.И. Скрипникова, ст. препод. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	355
Глава 43	Цифровая экономика в ракурсе марксистской политической экономии (<i>Г.П. Журавлева, д.э.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	360
Глава 44	Капитализация по Марксу и цифровая экономика (<i>Т. А. Малова, д.э.н., доц., проф. МГИМО (Университета) МИД России</i>)	367
Глава 45	Цифровая революция: станет ли мерилем богатства свободное время (<i>М.В. Дубовик, д.э.н., доц.; Е.А. Марыганова, к.э.н., доц. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	373
Глава 46	Закон прибавочной справедливости. О некоторых невыученных уроках Великого Октября (<i>Р.С. Гринберг, чл.-корр. РАН, д.э.н., проф., поч. чл. НИИ «Экономическая теория» РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	380
РАЗДЕЛ IV	Критический марксизм и сравнительный анализ марксизма с альтернативными теориями	386
Глава 47	Критика К. Марксом буржуазной политической экономии и ее современное значение (<i>Л.М. Мордохович, д.э.н., проф. МИНХ им. Г.В. Плеханова</i>)	386
Глава 48	Социально-экономические корни ревизионизма и его эволюция (<i>М.Н. Рындина, д.э.н., проф. МИНХ им. Г.В. Плеханова</i>)	394
Глава 49	Критика антимарксистских концепций середины XX столетия (<i>В.В. Мотылев, д.э.н., проф. МИНХ им. Г.В. Плеханова</i>)	400
Глава 50	Марксизм и маржинализм: диалектика преодоления в современной политической экономии (<i>Д.Ю. Миропольский, д.э.н., проф. СПб ГЭУ</i>)	406
Глава 51	Актуальность марксизма для современной экономической науки: марксизм и институционализм (<i>М.А. Сажина</i>)	414
Глава 52	Объясняет ли Маркс наше общество? (<i>В.Н. Ковнир, д.э.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	421
Глава 53	Главное открытие Карла Маркса (<i>И. Пшеницын, д.э.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова</i>)	426
Глава 54	Марксистская школа в период Второй Республики Польша (1918–1939 гг.) (<i>А.С. Квасов, д.э.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова; М.Ю. Лайко, д.э.н., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова; В.М. Кутовой, д.э.н., проф., Дипломатическая академия при МИД РФ</i>)	433
Глава 55	Драма великого учения (<i>В.А. Бирюков</i>)	439
Заключение	447
Иллюстрации	450