



**Записки
президента**



**Солженицын
возвращается
в Россию**



**"Росгосстрах-
Липецк":
пл. Плеханова, 4.
Тел. 24-77-31**

Панорама

№ 36 (314)

28 мая

1994 г.

Цена в розницу —
свободная

Субботний выпуск

**Подписка на
"Панораму"
продолжается**

Напоминаем: стоимость комплекта на второе полугодие:

— для индивидуальных подписчиков — 802 рубля, субботний выпуск (с программой ТВ) — 2198 рублей, для организаций и ведомств — 14230

**ПОСЛЕДНИЙ ЗВОНК ПРОЗВУЧАЛ ДЛЯ ОДИННАДЦАТИКЛАССНИКОВ 24 МАЯ.
В КОЛОКОЛЬНИКИ ЗВОНЯТ ПЕРВОКЛАШКИ**



**КТО И КАК
ДОВЖЕН УПРАВЛЯТЬ
ШКОЛОЙ?**

Необычайная аудитория собралась в Лебедянском районе для обучения на очно-заочных курсах по проблеме "Общественно-государственное управление школой". А проводил учебно-кабинет руководящих кадров Липецкого института усовершенствования учителей. Собрались директора средних школ с различным стажем работы, учащиеся 9-10 классов, учителя, методисты и инспектора отдела народного образования, ученые. Были поставлены проблемы: кто и как должен управлять школой, что представляет собой Устав школы, какую роль должны сыграть родители, учащиеся, ученики в выработке и исполнении школьных законов, как сохранить и укрепить здоровье учеников в школе и другие.

На курсах читались лекции,

ЕЩЕ РАЗ: БЫЛ ЛИ ПЛЕХАНОВ БОЛЬШЕВИКОМ?

Когда-то именно так, как делает это И. Зубков в своей статье, объяснили "отход Плеханова от большевиков". Подобное истолкование с трудом согласовывалось даже с ленинской концепцией истории большевизма. Оно по существу пришло из "Краткого курса". Между тем автору статьи, видимо, известно, что современные исследователи истории Российской социал-демократии более не связаны ни с концепцией "Краткого курса", ни с ленинской концепцией, ибо они не отрицают современное видение борьбы внутри РСДРП между различными течениями и фракциями. Нельзя считать, что большевизм появился в 1903 году и организационно оформился на II съезде партии. Если говорить о большевизме как о политическом явлении, а именно в этом смысле говорилось о непринадлежности к нему Плеханова в нашей статье, то формирование и оформление его заняло период, по крайней мере до 1912 года (Пражская конференция) или даже до апреля 1917 г. Во всяком случае, до так называемой VII Всероссийской партийной конференции в партии были еще большевики-неленинцы. Так что Зубков прав, большевики были разные и не только в послеоктябрьский период.

Но если даже придерживаться ленинской концепции создания больше-

такой "меньшевик", как Л. Д. Троцкий, кроме как в ряде организационных вопросов, мало в чем сходилась с меньшевиками.

Но последуем за И. Зубковым. Какие характерные черты, по его мнению, были присущи большевизму в 1903 году на II съезде партии? Во-первых, централизм, во-вторых, подчинение всех своих действий, в том числе и своего отношения к демократическим институтам власти, одному основному принципу: "благо народа — высший закон, что в переводе на революционный язык означает: "высший закон — это успех революции". А так как Плеханов на II съезде высказался за единый политический центр — газету "Искра" и в своем известном выступлении допускал возможность роспуска Учредительного собрания, если этого потребуют интересы революции, то он, полагает Зубков, несомненно, большевик. Приведем два эти примера, наш оппонент спрашивает: "Кто может после этого отрицать большевизм Плеханова?" Отвечая: прежде всего сам Плеханов. Он говорил: "Когда двое говорят одно и то же — это не одно и то же".

Действительно, приведенные Зубковым факты на II съезде партии имели место. Но означает ли это, что централизм Плехановым понимался

представлений о партийной дисциплине. В статье "Централизм или бонапартизм" он писал: "Я — центрист, но не бонапартист. Я стою за создание сильной централистической организации, но я не хочу, чтобы центр нашей партии съел всю партию, подобно тому, как тощие фараоны коровы съели жирных... Вообразите, что за Центральным Комитетом всеми нами признано пока еще спорное право "раскассирования" (т.е. лишения той или иной партийной организации или члена его прав — А.Б.) Тогда происходит вот что. Ввиду приближения съезда, ЦК всюду "раскассирует" все недовольные им элементы, всюду сажает своих креатур и, наполнив этими креатурами все комитеты, без труда обеспечивает себе вполне покорное большинство на съезде. Съезд, составленный из креатур ЦК, дружно кричит ему "Ура!", одобряет все его удачные и неудачные действия и рукоплещет всем его планам и начинаниям. Тогда у нас, действительно, не будет в партии ни большинства, ни меньшинства, потому что тогда у нас осуществится идеал персидского шаха". Не в бровь, а в глаз!

Окончание
в следующем номере.



АО «Липецкгазавтосервис»

предприятие АО "ГАЗ" в Липецке (бывший авторемзавод в районе цемзавода) реализует новые грузовые автомобили АО "ГАЗ" и "САЗ" всех модификаций по ценам 1993 г.

за полцены. Новый грузовой автомобиль за полцены. Условия продажи: оплатили 50% стоимости автомобиля — и он ваш. Через месяц еще 30% и, наконец, еще через месяц последние 20%. То есть, вы получаете беспроцентный кредит и неизменную цену автомобиля, приобретая его по цене 1993 года. Оформление покупки в течение 30 минут. Мы гарантируем обеспечение купленных у нас автомобилей запчастями, техническое обслуживание и ремонт в течение всего периода их эксплуатации.

Наши телефоны: 24-65-41, 24-57-42.

Телефон магазина 24-63-51.

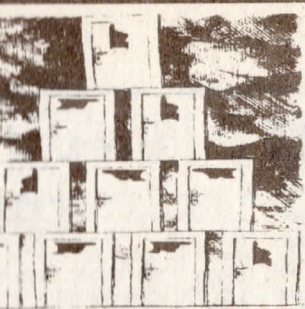
Наш адрес: г. Липецк, р-н цемзавода, ул. Ковалева, проезд автобусом № 11 до остановки "Авторемзавод".



МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ДРАМАТИЧЕСКИХ ЗАЯВОК

Журнал "Искусство кино" хочет помочь талантливым драматургическим работам, в каком бы далеком уголке они ни создавались, пробиться на киноэкран, театральную сцену, телевидение... Для этого мы начинаем постоянно действующий конкурс драматургических заявок, в котором смогут принять участие все талантливые, думающие, пишущие люди любой профессии. Если вы профессиональный писатель или просто умудренный опытом человек, повидавший на своем веку немало интересного, а то и наоборот — юноша, но с богатой фантазией — вам стоит принять участие в нашем конкурсе. Журнал гарантирует авторскую защиту, компетентную оценку. Лучшие заявки будут напечатаны, и с ними ознакомятся самые известные продюсеры и режиссеры кино, театра, телевидения. НЕ УПУСТИТЕ ВАШ ШАНС НА БОЛЬШОЙ УСПЕХ!

Подробно с условиями конкурса вы можете ознакомиться в журнале "Искусство кино" № 3 за 1994 год или же обратиться в редакцию, и мы вышлем все необходимые документы. (Москва 125319 ул. Усиевича, 9 "Искусство кино" конкурс "Синопис")



**Лавры
доктора
Менгеле**



**Записки
Президента**



**"Росгосстрах-
Липецк":
пл. Плеханова, 4.
Тел. 24-77-31**

Панорама

№ 37 (315)

4 июня

1994 г.

Цена в розницу —
свободная

Субботний выпуск

ОСВЯЩЕН ПОКЛОННЫЙ КРЕСТ

Знаменательное событие в дни чествования святителей Кирилла и Фодия свершилось на территории Липецкой области. На минувшей неделе на главной площади города у Храма Христова Рождественного собора был освящен Поклонный крест, своеобразный символ освященной в далекие

годы российской письменности-кириллицы.

В память подвижничества святителей на площади у освященной святыни состоялось торжественное богослужение, в котором принял участие митрополит Воронежский и Липецкий Мефодий. Святой отец обратился с прочувствен-

ным словом к собравшимся у стен храма прихожанам. К миру и согласию, возрождению России, ее поруганной самобытности и культуры, к становлению российской государственности призвал Пастырь всех собравшихся в тот день на площади липчан.

У подножья Поклонного креста к собравшимся обратилась от администрации области заместитель главы администрации В. Кисенко. Отметив выдающуюся роль по-

От подножья обелиска к собравшимся обратились языковед С. Панюшкин, пенсионер-краевед А. Языков и многие другие общественные деятели Липецка. Присутствовавшие на богослужении работники администрации области во главе с М.Т. Наролиным сделали посильные вклады в дело восстановления некогда порушенного, а ныне возродившегося главного храма Липецка — Христова Рождест-

ПОЛЕМИКА

ТЫ, КУКУШКА, БРОСЬ КУКОВАТЬ!

Думаем мы всегда. По поводу и без повода, ибо, как сказал знаменитый философ: мы мыслим, следовательно, существуем. Таким образом, думать мы просто обязаны и, желательно, в каждом конкретном случае, иначе, вроде Рассеянного с улицы Бассейной, далеко не уедем.

Особенно хорошо, как известно, думается в дороге. Кому под перестук вагонных колес, а кому под ровный гул авиационного двигателя. Автор статьи "Куда летим, господа-товарищи?" ("ЛГ" за 12 мая) С. Степанов избрал именно второй вариант, от-

явились, по слухам, в самолетах даже "стоячие" места. Что и говорить, по части урезать и сокращать там, где надо и не надо, у нас всегда были замечательные мастера. В свое время с их точной подачи родилась самая знаменитая "рационализация" насчет экономной экономики.

Налицо веский повод для большого разбирательства, к которому и приступает С. Степанов, занявшись, как говорится, разбором полетов. При этом он вносит свою лепту в известный вопросник



ЕЩЕ РАЗ: БЫЛ ЛИ ПЛЕХАНОВ БОЛЬШЕВИКОМ?

(Окончание. Начало в № 36)

Вот что писал Г. В. Плеханов по поводу дисциплины в партии сразу же после ее раскола в статье "Чего не делать": "Без дисциплины вообще немислимо никакое организованное политическое действие. Тем более необходима она при наших российских условиях, лишаящих нас всякой законной возможности действовать открыто. Наконец, еще более нужно стремиться к самовоспитанию в духе дисциплины нам, русским революционерам, главный недостаток которых заключается, как известно, в анархическом индивидуализме, чрезвычайно затрудняющем дружную совместную работу. Наш центр обязан очень строго относиться к нарушению дисциплины в наших рядах. И тем не менее было бы очень жаль, если бы он временами не умел воздержаться от исполнения этой своей важной обязанности. Когда речь идет о дисциплине, ему нужно быть втрое более осмотрительным и осторожным. Та дисциплина, к которой мы стремимся, совсем не то, что дисциплина, царствующая в казарме. Солдат подчиняется начальству по принуждению: мы исполняем, — когда исполняем, — требования партийной дисциплины по доброй воле. Добрая воля революционера составляет единственную психологическую основу нашей дисциплины". (В скобках хотелось бы отметить, что С. Н. Булгаков, известный в прошлом "легальный марксист", говорил, что от некоторых страниц книги Ленина "Что делать?" так и несет революционным полицейским участием".

Аналогичное положение и с отношением Плеханова к демократическим институтам власти. Когда Плеханов высказывался о возможности роспуска Учредительного собрания, он имел в виду "плохое", "реакционное" Учредительное собрание в противовес "де-

мократическому". После разгона Учредительного собрания большевиками он писал: "Учредительные собрания имеют разный характер. Если бы парижский пролетариат, быстро оправившись от жестокого поражения, нанесенного ему Кавеньяком к великой радости французского Учредительного собрания 1848-49 гг., положил насильственный конец деятельности этого органа реакции, то, я не знаю, кто из нас решился бы осудить такое действие. Французское Учредительное собрание названных годов было враждебно пролетариату. А то Собрание, которое разогнали на этих днях "народные комиссары", — обеими ногами стояло на почве интересов трудящегося населения России. Разогная его, "народные комиссары" боролись не с врагами рабочих, а с врагами диктатуры Смольного института... Очень наивно думать, будто влияние речи, произнесенной мною на нашем съезде 1903 г., побудило большевиков запереть двери Таврического дворца после первого же заседания собравшихся в нем депутатов. Моя речь нисколько не мешала им горячо

проповедовать идею Учредительного собрания в 1905-1907 гг. Разгон нашего Учредительного собрания подсказан был им вовсе не внутренней логикой тактики, освобожденной от безусловных принципов. Он подсказан был им внутренней логикой политического действия, совершенного ими в конце октября".

Итак, как ни сравнивай позиции Плеханова и большевиков в 1903 г., все получается по русской поговорке: "Федот, да не тот".

Нельзя также согласиться с изложением И. Зубковым событий, последовавших за II съездом РСДРП. В соответствии с официальным истолкованием истории большевизма, он обвиняет Плеханова в том, что тот "самовольно вернул в ЦО всех бывших редакторов "Искры", которых съезд не выбирал". Между тем, каждому ясно, что издавать центральную партийную газету два человека не могли, учитывая к тому же разногласия, которые выявились между ними еще во время подготовки программы партии. Ю. О. Мартов в сложившихся обстоятельствах отказался войти в редакцию, на что имел полное право, так как устав не может заставить выполнять те или иные обязанности в партии по принуждению (существует право самоотвода). Тогда Плеханов на основании § 5 и 12 устава партии, которые давали ему такое право, кооптировал в редакцию всех старых редакторов. После этого Ленин заявил, что он выходит из состава редакции, на что также имел право. Вот и получилось, что раскол был закреплен фракционными действиями как меньшевиков, так и большевиков. Общепартийные интересы в ЦО остался представлять один Плеханов.

Еще раз повторяю: нельзя считать, что отказ принять личное участие в тех или иных руководящих партийных органах является нарушением партийной дисциплины (сколько изменений произошло в интервале между II партий-

ным съездом и последующим не только в редакции "Искры", но и в составе ЦК партии!). Но можно согласиться с И. Зубковым, что такого рода действия были проявлением амбиций тех или иных руководителей. Тогда напрасно приписывать их одному Мартову. Известно, что у Ленина они были не меньшими.

Далее события развивались следующим образом. Фракционные разногласия продолжали нарастать. Сторонники Ленина развернули агитацию за созыв III съезда партии, сторонники Мартова отказались принять в нем участие, так как он был создан в нарушение устава, принятого на II съезде партии. Плеханов также выступил против по существу фракционного съезда и опубликовал обращение ко всем членам партии с осуждением его созыва. На III съезде были внесены изменения в устав, выбраны новые высшие органы партии, которые заменили собой существовавшие до этого. Состоявшаяся в это же время конференция меньшевиков (так называемая Первая общероссийская конференция партийных работников) констатировала, что высшие общепартийные органы перестали су-

ществовать, и избрала в качестве своего руководящего органа организационную комиссию. Плеханов после этого заявил, что и решения съезда, и решения конференции противоречат общепартийному уставу, и вышел из редакции газеты "Искра" и совета партии, который после этого перестал существовать. Он остался только представителем РСДРП в Международном социалистическом бюро (МСБ), поскольку получил согласие на это обеих фракций партии. Сам же Плеханов оказался вне фракций и стал единолично издавать "Дневник социал-демократа".

Как видим, Плеханов ни от кого не "отходил" и ни к кому не "переходил". По существу он остался верен уставу и постановлениям, принятым на II съезде РСДРП. Поэтому-то он и говорил: "Я не меньшевик и не большевик, а просто социал-демократ". Пусть теперь читатель сам рассудит: можно ли говорить о "большевизме" Плеханова, хотя бы ограничиваясь только II съездом партии?

"Имя в истории"... Эти слова напоминают мне другое выражение: "Солнце светит всем". В историю вошли имена Аристотеля, Микеланджело, Луи Пастера, Вилли Брандта, Улофа Пальме. Но под солнцем ходили также Каллигула, Макиавелли, Лойола, Гитлер, Сталин. Неужели и в честь последних мы будем переименовывать свои улицы?

А. БЕРЕЖАНСКИЙ,
заведующий Домом-музеем
Г. В. Плеханова.

ОТ РЕДАКЦИИ. Эта статья была подготовлена в качестве ответа на выступление 27 июля в 1993 г. в "ЛГ" доцента ВЗФЭИ И. А. Зубкова. Однако в "ЛГ" статью напечатать отказались. Мы публикуем ее, пользуясь представившейся возможностью отметить 76-ю годовщину со дня смерти (30 мая 1918 г.) нашего выдающегося земляка.