

Для Газеты
95/193-П.И.



СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

Независимая народная газета

ОСНОВАНА В ИЮЛЕ 1956 года

№ 63 [11652] СУББОТА, 30 МАЯ 1998 ГОДА

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

ПОКА — ВЕКСЕЛЯ И УГРОЗЫ

На фоне невыплаченных еще шахтерам долгов начинаются иные процессы, которые вызвали сомнение профсоюзного лидера Кузбасса Анатолия Чемиса. Он обратился к президенту Ельцину, председателю правительства Кириенко, председателю Госдумы Селианову, Генеральному прокурору Руслану Скуратову, председателю ФНПР Шмакову, а также к областному руководству с заявлением следующего содержания:

Несмотря на однозначные заявления членов государственной комиссии во главе с вице-премьером правительства Сычевым, работавшими в Кузбассе в дни последней шахтерской акции, о непреложении ее участников, областная федерация профсоюзов на сегодняшний день расплагает данными об обратных действиях. Так, Прокопьевская, Междуреченская, Киселевская городские и Кузбасская транспортная прокуратуры затребовали от профсоюзных органов на местах списки участников акций и документов городских координационных комитетов солидарных действий

профсоюзов.

В связи с этими действиями мы вынуждены напомнить всем административным органам о том, что действия шахтеров, поддерживавших их представителей других отраслей были спровоцированы самой исполнительной властью. Это бездействие правительства, многолетнее игнорирование проблем угольной отрасли, нарушение международных конвенций, Конституции Российской Федерации, действующих законов о труде на своевременную выплату за произведенный труд, толкнули людей на акты отчаяния.

Федерация профсоюзов Кузбасса предупреждает, что в случае привлечения к ответственности участников майской акции протеста она будет вынуждена стать на защиту преследуемых с привлечением широкой общественности и международных институтов защиты прав трудящихся.

Мы предостерегаем вас от очередной волны протестов, за последние действия которых неминуемо придется отвечать властям.

Президенту Российской Федерации
Б.Н. Ельцину

Уважаемый Борис Николаевич!

В настоящее время создалась крайне тяжелая ситуация в угольных районах страны. Об этом свидетельствуют массовые забастовки не только шахтеров, но и жителей шахтерских городов и поселков.

Необходимо удовлетворить законные требования шахтеров, иначе дестабилизационные процессы могут приобрести необратимый характер.

Не может не вызывать опасений ситуация в Дагестане и на всем Северном Кавказе. Нельзя допустить повторения чечен-

ских событий. Их эскалация — развал России.

Убедительно прошу вас как главу государства, гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина использовать все полномочия, данные вам конституцией, для решения этих сложных проблем во имя будущего России, во имя всех россиян, живущих в нашей стране.

С уважением
Уполномоченный
по правам человека
в Российской Федерации
О.О. МИРОНОВ.



Рис. Альфреда Штабеля (Уфа).

Читатель — газета

ПРЯМАЯ СВЯЗЬ

3517 писем с ответами на вопросы анкеты получила редакция всего за неделю.

Мы благодарим вас, наши друзья, подписчики, читатели. Без вас, без вашего участия, без вашего слова и мнения «Советская Россия» не могла бы быть такой, какая она есть сегодня, — действительно НАРОДНОЙ и действительно НЕЗАВИСИМОЙ.

Этот высочайший статус мы подтвердили своими искренними, заинтересованными размышлениями о том, как наша с вами газета отражает жизнь народа и его чаяния, как помогает выстоять и сопротивляться режиму, какие проблемы и темы необходимо освещать глубже и ярче, о чем из авторитетных политиков, экономистов, общественных и творческих деятелей волею в круг постоянных авторов, какие разделы и рубрики вам по сердцу, в каких из них вклад, следят отказаться и на что обратить внимание в первую очередь.

Хитейшая мудрость гласит: сколько людей, столько и мнений. Это и хорошо. Но когда наши с вами мысли соглашаются по главным направлениям, мы сильны справедливостью, уверенностью и правотой того, ради чего живем и работаем. И мы имеем основание сказать, что вместе с вами творим настоящую, чистую газету. Главное в ней — слово читателя, патриота, гражданина России по духу, по совести, по душам.

Все ваши высказывания в анкетах и письмах замечания, предложения, советы и просьбы берем на вооружение, в работу сегодняшнюю и на перспективу. Это не просто болгарский кладезь идей, это чистый и не пересыхающий источник для наивысшей народной родины. Спасибо вам за каждый вклад, это живой водой и ваше личное каждодневное участие в газете.

Наша общественная приемная

Опубликована анкета и все это время преданный разговор с читателями, «Советская Россия» стала еще ближе к людям. «Прямая связь» помогла тысячам своим членам высказать их мнение о газете и тем самым поддержать редакцию в новых начинаниях. Мне кажется, что благодаря такому откровенному и открытому диалогу, у любой нашей «Советской России» добавляется не одна тысяча новых подписчиков и читателей.

Очень жаль, что мы редко рассказываем о повседневной работе комитетов ИТРФ и других патриотических изданий по распространению газеты, соединяя групп содействия и поддержки «Советской России». Нам необходимо тащить информацию! Не места для много интересного, и общие опыты были полезны для газеты, и партийных организаций. Надеюсь, и наши труды могут кому-то пригодиться. Вот уже три года трансильванский горючий постоянно работает над расширением читательского актива газеты.

Большинство интересов читателей, с которыми я встречался на различных мероприятиях, это чтение «Советской России» в Краснодарском крае. Встречи с Ю. Б. Бековым, тогдашним обще-

стенным корреспондентом С. Е. Шильской о житейских краях в коллективах, на предприятиях буквально расширяли нас. На одной такой встрече в Западно-Сибирском собрании и с журналистами я высказал предложение: «А не вернуть ли по добре памяти общественные призы «Советской России»? И «обмыли руки» — подумал В. Чинкин.

И вот на очередном заседании нашего комитета я рассказал о встречах с редакцией. Товарищи поддержали идею создания общественной приемной, и обобщенное решение комитета утвердили. Заведение общественной приемной коммунисты поручили мне.

«Что мы начнем? С широкой агитацией за газету, подписями под документами. Самые важные, острые, интересные

клубы», и сразу раздаются телефонные звонки: «Почему нет газеты?»

Обобщив первый опыт, горючий партии одобрил нашу работу и рекомендовал первичным партпрогрессиям оборудовать витрины народной газеты в своих селах и поселках. Вскоре они появились в Шепиле, Киренковской, Небуге, Новомайловском, Дубке. Очень заметно вырос интерес к «Советской России», к другим оппозиционным изданиям, и это сразу сказалось на подписке. Три года назад 150 человек выписывали у нас «Советскую Россию», а сейчас в три раза больше! До самых дальних краев доходит газета. А какие жаркие дискуссии возникают у станции!

Мы на своем опыте убедились, насколько легче стало работать, и как возрасте активность людей, которых нас увеличилось число подписчиков.

Пламенное слово «Советской России» и ее боевой дух помогли патриотам Кубани побороть на выборах главы краевой администрации и избрать ее

нашего бывшего ученика Жанну Касьяненко.

Сейчас мы с женой, Александром Трубицким, живем в Туапсе. А в Туапсе

живут наши родители, бабушка и дедушка.

Спасибо «Советской России», за то, что ты всегда с нами!

Г. НОВИЦКИЙ,
член бюро комитета КПРФ,
зас. общественной приемной
«Советской России».

Туапсе. Краснодарский край.

Строки

Какие материалы вы хотели бы видеть в газете, на какие проблемы обращаться? Какие темы, на ваши взгляды, просятся в газету? С каким на автографах и героями жалобы бы встретились на наших страницах?

САВИНЫЙ Ладислав Григорьевич, 51 год, учитель, Кировская область, Верхнекамский район.

Пишите больше о деятельности молодежных и детских организаций, с большими интересами читают материалы А. Поляка, Ю. Чижевского и других.

СТАПАКОВ Геннадий Дмитриевич, 36 лет, слесарь, образование среднее специальное, Белгород, Белгородская область.

Пишите о патриотическом воспитании молодежи, рассказывайте о социальных ценностях, которые мы имеем. Раскрывайте сущность предательства страны.

ЛУЖИНОВА Людмила Николаевна, 55 лет, ст. инспектор по благоустройству, Новосибирск.

Оставшее шире работу государственной думы, деятельность КПРФ в регионах и результаты их политической деятельности.

ЗВЯГИНСКИЙ Виктор Владимирович, 17 лет, учащийся Калининграда.

Очень запомнился материал «Третий зал» В. Ковалько, «Смысл и диагноз» Октября Г. Зюганова, «Деактивизация мифов в мифологической драме» А. Тылле, «Социальная политика в период кризиса и России молодой». Хотел бы прочитать более о лидерами оппозиции.

Семен КУЗНЕЦОВЫЙ, кузнечник, оружейник, Свердловская область, Асбест.

Не забывайте о работах коллективов и проблемах рабочего движения, помогите патриотам сплотиться, больше о работе депутатов Госдумы. В материалах, статьях не обходить факты истории и нашей действительности.

Призвание и призывы предложил Н. С. ЕРЕМЕНКО из города Гомеля Республики Калининград, которая выражала мнение многих.

«Очень жду, чтобы премия сияла всегда, в неизменном

У меня есть свой журнал «Советская Россия»

До ельцинского переворота 1991

года в Благодородном ОВД, прокуратуре и народу числилось 300 членов партии. После переворота осталась коммунистам одна. Было покушение. После выхода партии из подполья вступила в КПРФ. Газету выписывали больше десяти лет. Читаем с женой от начала и до конца. Наиболее внимание привлекает то, что пишут Жанна Касьяненко, Луиза Гладышева, Сергей Карапуз, Александр Трубицкий. Нравится «Месецеслов» А. Борбова, беда С. Кожемяко, политические статьи В. Сафонова и конечно, Г. А. Зюганова и В. В. Чичина. Это наше жизнью и вдохновение, а то без моральной поддержки можно было бы умереть.

Нравится оформление газеты. Уже 13 лет я создаю месяц на мое имя «Курнал покровиц», включающий в себя статьи, фотографии, карикатуры, вырезки и наклейки в альбом.

Слышу, что на обложках газеты полосы очень интересные материалы и, вырезая один, невольно губишь другой, а так жалко. Отдельно собрал цикл замечательных выступлений «Советской России» и других патриотических изданий.

В СМИ очень много клеветы на наше прошлое, и люди, особенно молодые, уже не знают правды. Хотелось бы, чтобы в газете рассказывали о том, что же было на самом деле.

Понятно, что у людей нет средств. Но можно увеличить продажу в киосках, где получается дешевле. В розничной продаже появляется мало, и они расходятся на ходу.

Очень болезнен — оторванность глубинки, где крестьяне оболганны и не знают об истинах положения дел. Я разговариваю со многими, и они жалуются, что раньше почта приходила в их села ежедневно, а теперь 2-3 раза в месяц. Но причина задолжности за электротеплоэнергию отключила свет, и люди остались даже без телефона. Мне кажется, что почта должна помочь.

Понятно, что у людей нет средств. Но можно увеличить продажу в киосках, где получается дешевле. В розничной продаже появляется мало, и они расходятся на ходу.

Очень болезнен — оторванность глубинки, где крестьяне оболганны и не знают об истинах положения дел. Я разговариваю со многими, и они жалуются, что раньше почта приходила в их села ежедневно, а теперь 2-3 раза в месяц. Но причина задолжности за электротеплоэнергию отключила свет, и люди остались даже без телефона. Мне кажется, что почта должна помочь.

Понятно, что у людей нет средств. Но можно увеличить продажу в киосках, где получается дешевле. В розничной продаже появляется мало, и они расходятся на ходу.

Очень болезнен — оторванность глубинки, где крестьяне оболганны и не знают об истинах положения дел. Я разговариваю со многими, и они жалуются, что раньше почта приходила в их села ежедневно, а теперь 2-3 раза в месяц. Но причина задолжности за электротеплоэнергию отключила свет, и люди остались даже без телефона. Мне кажется, что почта должна помочь.

Понятно, что у людей нет средств. Но можно увеличить продажу в киосках, где получается дешевле. В розничной продаже появляется мало, и они расходятся на ходу.

Очень болезнен — оторванность глубинки, где крестьяне оболганны и не знают об истинах положения дел. Я разговариваю со многими, и они жалуются, что раньше почта приходила в их села ежедневно, а теперь 2-3 раза в месяц. Но причина задолжности за электротеплоэнергию отключила свет, и люди остались даже без телефона. Мне кажется, что почта должна помочь.

Понятно, что у людей нет средств. Но можно увеличить продажу в киосках, где получается дешевле. В розничной продаже появляется мало, и они расходятся на ходу.

Очень болезнен — оторванность глубинки, где крестьяне оболганны и не знают об истинах положения дел. Я разговариваю со многими, и они жалуются, что раньше почта приходила в их села ежедневно, а теперь 2-3 раза в месяц. Но причина задолжности за электротеплоэнергию отключила свет, и люди остались даже без телефона. Мне кажется, что почта должна помочь.

Понятно, что у людей нет средств. Но можно увеличить продажу в киосках, где получается дешевле. В розничной продаже появляется мало, и они расходятся на ходу.

Очень болезнен — оторванность глубинки, где крестьяне оболганны и не знают об истинах положения дел. Я разговариваю со многими, и они жалуются, что раньше почта приходила в их села ежедневно, а теперь 2-3 раза в месяц. Но причина задолжности за электротеплоэнергию отключила свет, и люди остались даже без телефона. Мне кажется, что почта должна помочь.

Понятно, что у людей нет средств. Но можно увеличить продажу в киосках, где получается дешевле. В розничной продаже появляется мало, и они расходятся на ходу.

Очень болезнен — оторванность глубинки, где крестьяне оболганны и не знают об истинах положения дел. Я разговариваю со многими, и они жалуются, что раньше почта приходила в их села ежедневно, а теперь 2-3 раза в месяц. Но причина задолжности за электротеплоэнергию отключила свет, и люди остались даже без телефона. Мне кажется, что почта должна помочь.

Понятно, что у людей нет средств. Но можно увеличить продажу в киосках, где получается дешевле. В розничной продаже появляется мало, и они расходятся на ходу.

Очень болезнен — оторванность глубинки, где крестьяне оболганны и не знают об истинах полож

Г. В. Плеханов: «Мы только тогда сможем предвидеть будущее, когда поймем прошлое»

ПРОИЗНЕСЕННЫЕ в начале двадцатого века, эти слова очень точно характеризуют вечные поиски русской общественной мысли. История всегда современна. Россия постоянно мучительно альгидается в прошлом, пытаясь через него понять свое настоящее, найти ответ на очевидный вопрос: «Что делать?».

Но сейчас, как никогда прежде, мысль о современности истории приобретает особый смысл. В гораздо большей степени, чем раньше, история теперь становится служкой политики. Известно, что историю пишут победители, вернее, не столько пишут, сколько переписывают.

Современные же демократы-победители даже не переписывают, они вычеркивают из нее ценные эпохи и великие судьбы. А то, что в силу неизвестности исторической памяти народа вычеркнуть нельзя, обычно мают черной краской ненависти. Стремление это достаточно понятно. Ведь они хотят убедить народ в своем величию в деле построения рыночной свободы, а для этого надо уничтожить память о тех, кто был по-настоящему велик в своих мыслях и поступках, в своих поисках свободы, в своем краеотечественном служении обществу, в своей самоутверженной и бескорыстной защите Отечества.

Проблема исторической памяти приобретает теперь для русского народа особый смысл. Либо мы поддадимся на эту пропаганду, поверим, что мы ленивые, не умеющие цивилизованно работать, некультурные дикари, не имеющие достойного прошлого. Либо вспомним, что мы дети великого народа. Что проходя через взлеты и падения, подвиги и трагедии, мы накопили богатейшее духовное наследие, которое должны беречь, ибо без него у нас нет будущего.

80 лет назад, 30 мая 1918 года, в поселке Питкяярви под Петроградом умер человек, чьими словами мы начали эту статью. Их написал Георгий Валентинович Плеханов — удивительный человек, мыслитель, который по уровню интеллекта, энциклопедичности образования, полемического таланта, влияния на умы людей стоял на уровне лучших представителей XIX века. И теперь, отмечая эту памятную дату, мы должны отдать не только дань великому соотечественнику, но и попытаться на основе его идей осмыслить современность.

Г.В. Плеханов, как никто, воплотил в своей судьбе мучительные поиски истины. В далекие восемидесятые годы прошлого века он стал основоположником эпохи кругой смены общественных идеалов России. В трагических для XIX века поисках путей прогресса страны именно он первым провозгласил, что выбор будущего России произойдет под решающим влиянием теории марксизма. Но он был не только теоретиком. В далеком 1883 году Г.В. Плехановым была создана первая организация русских марксистов «Освобождение труда», а в 1903 году ему поручили открыть съезд, положивший начало созданию партии, которая в октябре 1917 года возглавила восставший народ и победила в русской революции. У Плеханова были тяжелые годы эмиграции и подпольной революционной борьбы. Но в тот момент, когда, казалось бы, сбылись самые смелые мечты о рабочей революции, в момент того революционного взрыва, которому он отдал всю свою жизнь, Георгий Валентинович заявил о превосходности и ошибочности пролетарской революции. Он пережил глубокую трагедию, оставшись в идийном одиночестве, но не отступил от своих убеждений.

С тех пор разные слои российского общества по-разному оценивают взгляды Г.В. Плеханова. Одни называют его первым русским марксистом, другие — меньшевиком, третьи — мудрецом, предсказавшим конечный крах большевизма. Думается, спорить с теми или другими бесполезно. Политики всегда использовали историю для доказательства своих целей.

Но все же особое неконьюнктурное отношение к Г.В. Плеханову теперь должно быть у одной политической силы современной России — Коммунистической партии Российской Федерации. Этому есть много причин.

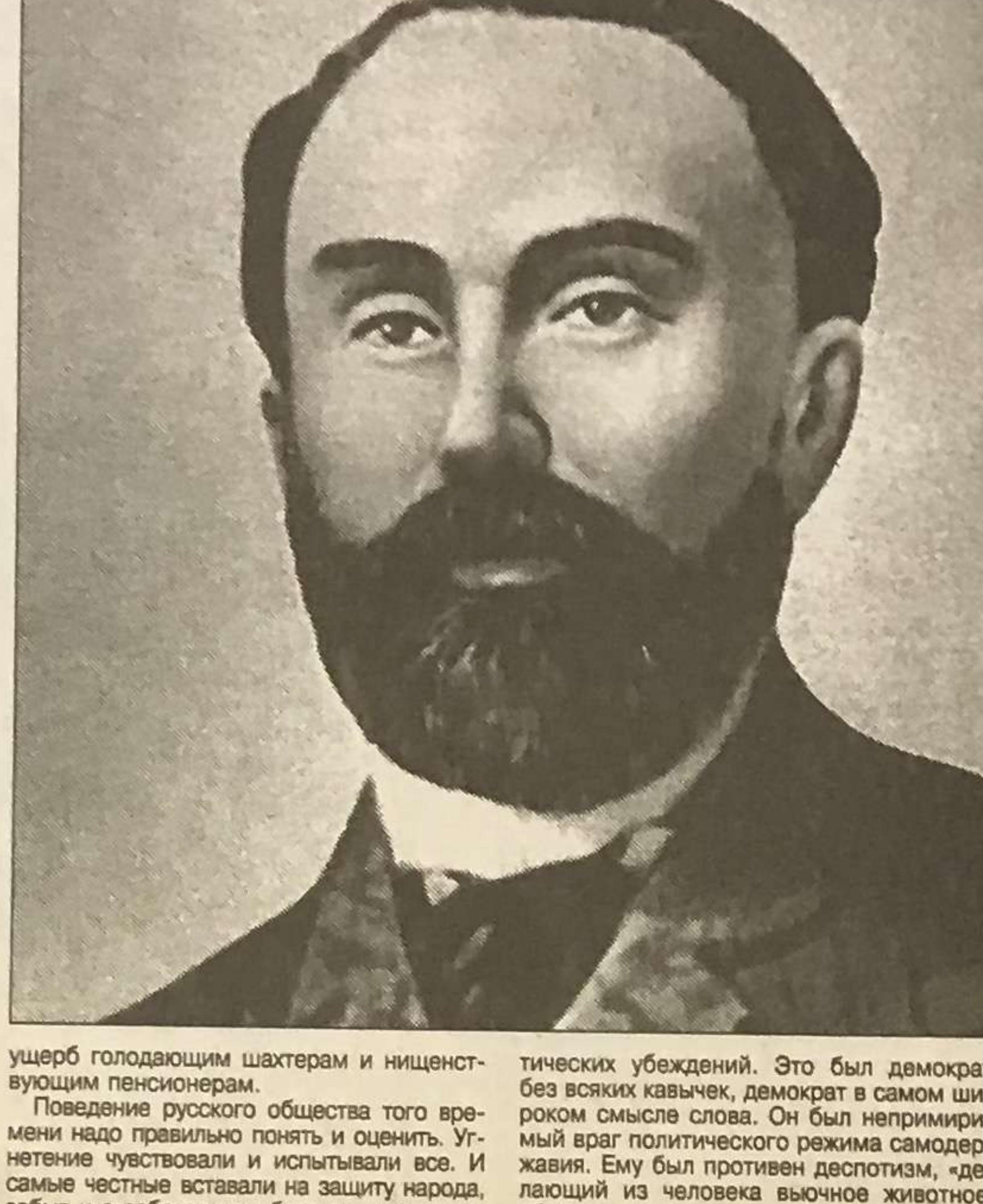
Георгий Валентинович Плеханов был теоретическим основоположником партии. Несмотря на сложные отношения Плеханова с вождями РСДРП, в самые критические моменты своей жизни они обращались к имени Плеханова для поддержания своих идей. В 1918 году Владимир Ильин Ленин сделал все для того, чтобы полностью перевести архив Георгия Валентиновича на Родину. Он считал философское наследие Плеханова составной частью борьбы за социализм. В свой последний приезд в Кремль 19 октября 1923 года Ленин, работавший над теорией национализма, вместе со своими тетрадями забирает с собой книги Гегеля и Плеханова. Иосиф Виссарионович Сталин в самые тяжелые для страны военные дни 1941 года, говоря о русском народе, назвал его «нацией Плеханова и Ленина».

Но не только дань уважения прошлым заслугам перед партией должна подогнать коммунистов внимательно отнести к наследию Плеханова. Есть необходимость по-новому взглянуть на многих в его поведении, действиях, политической борьбе.

Георгий Валентинович Плеханов был сыном своего времени. Его научная деятельность и личное поведение нельзя рассматривать вне того века, вне той среды, которая сложилась в мире. А XIX век был веком жесточайших войн и революционных потрясений. В России это был век угнетения народа. Был тяжелейший гнет, который сочетал в себе гнет политический, гнет социальный и гнет национальный. И люди, которые всерьез заботились о счастье и благе народа, не могли стоять на борьбе против зла.

Сейчас на телевидении и в политической печати большое место уделяется описанию достоинств российских царей и указывается на зверства революционеров, занимавшихся пропагандой и террором. Авторы этих материалов под прикрытием рассуждают о свободе и ценностях личности на самом деле забывают о все не о гуманизме, а об идеологической поддержке власти современных угнетателей. Большинство русского общества прошлого вряд ли поддержало бы их восхищение царизмом. Не видя никакого другого выхода из царства насилия над личностью, кроме ответного насилия, оно было пронизано сочувствием к революционерам. Известнейшие представители интеллигии и буржуазного класса России не просто морально поддерживали, но и снабжали революционеров деньгами для содержания партии и покупки оружия. Известно имя миллиона Саввы Морозова, который длительное время через большевиков Леонида Красина финансируя партию. А были и те, кто действовал открыто. В Москве на Красной Пресне стоит памятник восставшим в 1905 году рабочим. Вели эти рабочие на борьбу и погибли вместе с ними на Пресне их хорея — текстильные фабриканты Шмидты. Они не могли смириться с самодержавием Николая II и открыто выступили против него.

ПАТРИОТ



ущерб голодающим шахтерам и нищенствующим пенсионерам.

Поведение русского общества того времени надо правильно понять и оценить. Угнетение чувствовали и испытывали все. И самые честные вставали на защиту народа, забыв и о собственном благополучии, и даже о своей жизни. Теперь с огромным уважением можно вспомнить слова молодого Плеханова: «Каждый революционер должен заранее привыкнуть к мысли, что судьба обрекла его... личности гибнут, но революционная энергия единиц передает в революционную энергию масс». Плеханов, начиная революционную борьбу, был готов к смерти, понимая, что «гибель личностей во имя интересов массы не проходит бесследно в истории». Социал-демократы и коммунисты того времени всегда были готовы на самые тяжелые условия борьбы в интересах народа, и народ это понимал и ценил. Как не вспомнить теперь, по аналогии, некоторых других коммунистов конца двадцатого века, которые не то что жизнью, теплыми местами в Москве рисковали за захотели ради сохранения почти ничего не решавшего парламента. Может быть, сохранение Госдумы в теперешних условиях — объективно необходимо шаг, ближайшая история это покажет, но коммунисты следят помнить и другое — партия, не способная на поступки, плютуя в хвосте событий, а не возглавляющая их, никогда не сможет получить уважения народа и не добьется победы.

Тезис о сохранении своего положения ради борьбы за интересы народа весьма сомнителен. Двадцатилетний Георгий Валентинович Плеханов, студент Горного института, после смелой, горячей речи на первой в истории России рабочей демонстрации перед Казанским собором Петербурга, перешел на нелегальное положение и оставил учебу. Были годы нелегального существования и «хождения в народ». Но он использовал любую возможность для самообразования, просиживая все свободное время в Публичной библиотеке Петербурга. И в последующем, находясь в эмиграции, часто в жестокой нужде, максимально уделяя время книгам, политическому и литературному творчеству. Именно такие высокодуховные люди, закаленные в лишениях и борьбе, стали теоретиками и практиками партии, взвешившей в 1917 году на себя ответственность за революцию и Россию.

НО В ОЦЕНКЕ судьбы Плеханова с точки зрения современности остается до сих пор не решенным важнейший вопрос — почему он не принял Октябрьскую революцию, упорно повторяя: «Они пошли не туда, это не марксизм?». Факты показывают, в октябрьский период Плеханов не был политическим слепцом, он достаточно реально представлял себе расстановку политических сил. В сентябре 1917 года Плеханов сделал предсказание в одной из своих статей газеты «Единство», что большевики возьмут власть: «В настоящем времени Ленину осталось сделать только несколько шагов, чтобы восторжествовать окончательно». Это было в то время, когда даже ближайшие соратники Ленина Каменев, Зиновьев, Троцкий сомневались в победе. А когда переворот уже произошел, 27 октября 1917 года, Плеханов сказал своим соратникам, что большевики взяли власть надолго и не только в районе Петербурга, но и по всей России, что ни Каренский, ни кадеты, никакая другая партия ничего не смогут сделать. Это было тем более удивительно, вспомнив соратник Плеханова Н.Н. Иорданский, что это заявление было сделано тогда, когда кадеты и кинеры еще боролись с отрядами матросов и рабочих, в широкие общественные массы уверяли, что диктатура пролетариата продолжалась недолго-другую, никак не больше. Плеханов был уверен, что власть Советов была выражением сил и развития окрепшей революционной стихии и все попытки ее свержения обречены на провал.

И вот же, как можно объяснить позицию Плеханова, верно предсказавшего неиз-

бежимость революции, но не принявшего ее? Была ли это трагедия социалиста-просветителя, который долгие годы вел борьбу за революцию в первом в руках, в народе не нашел места и его рода? Или это было прозрение теоретика, достигшего такого проникновения в сущность общественных отношений, которое позволяло увидеть не только повышенную жизнь, но и будущее? Современникам Плеханова было трудно ответить на эти вопросы, но с позиций человека сегодняшнего дня можно понять многое.

Плеханов был человек глубоко демокра-

тической направленности как защитники только собственных глобальных интересов. Поэтому они становятся вынужденными марксистскими принципами нравственности и права в мировой политике, о которых так настойчиво говорил Плеханов.

Плеханов очень беспокойно продолжался с 1914 года в России развал экономики, беспорядки, насилия. Поэтому он считал необходимым объединить «живые силы» русского общества, чтобы предотвратить экономическое разрушение страны. Для этого пролетариат, по его мнению, должен был пойти на соглашение с либеральной буржуазией. Принцип, положенный в основу экономического соглашения между пролетариатом и буржуазией, как считал Плеханов, заключался бы в проведении широкой системы социальных реформ, одинаково необходимых обоим классам, ибо можемое развитие экономики возможно только при условии, если высоким оказывается уровень жизни трудящихся. И в международных отношениях, по его мнению, объективно возможно руководствоваться идеей согласия классов, когда речь идет о защите национальных экономических интересов страны в целом.

Итак, сотрудничество классов — вот за что неоднократно упрекали Плеханова, вот в чем он категорически разошелся с большевиками. Все, кто об этом упоминал ранее, однозначно рассматривали это как отрицательный момент как элемент предательства. Но, может быть, Плеханов в тот период смотрел дальше других? Так ли уж категорически неприемлемы эти идеи для коммунистов? Теперь, когда в мире происходят глобальные изменения, когда мы имеем совершенно другую социальную структуру общества, когда финансово-спекулятивный сектор разоряет Россию, превращая ее в колонию, поиск согласия, компромисса, гармонизации интересов и ценой здоровых «живых» слов общества может и должен быть главным направлением выхода России из кризиса. Теперь, как никогда, Россия нуждается в практических шагах по осуществлению своих высших национально-государственных интересов, которые должны стать выше любого класса, любого объединения, любой фирмы.

Плеханов категорически выступал против насилия над народом. Мудрость политика и его партии, как считал Плеханов, определяется одним важным качеством — умением предвидеть все последствия своих действий. И если готовность и способность политиков захватить и удержать любую власть оборачивается их готовностью воевать со своим народом, способностью к кровопролитию, то это страшно. Когда известный террорист Савинков предложил Плеханову идеально возглавить вооруженную борьбу против большевиков, он категорически отказался. Георгий Валентинович считал для себя нравственно невозможным ввергать страну в братоубийственную войну. Остаётся только удивляться, как легко современные «демократы», которые еще так недавно восхищались Плехановым, противопоставляли его «существовавшим незаконной революции большевикам», идут теперь на разжигание вражды между разными слоями и нациями нашего общества, стремясь насилием «осчастливить» народ рыночными реформами.

Как видим, Плеханов во многом оказался прав, многое смог предвидеть и правильно оценить. Почему же революция пошла по иному пути? Почему победили ленинцы, большевики?

МЫ УЖЕ ГОВОРИЛИ, что революции совершаются в условиях конкретных обстоятельств. В феврале 1917 года история дала русской буржуазии шанс возглавить преобразования в стране. Но ее политическая незрелость, классовый эгоизм, нежелание идти на встречу широким слоям населения, стремление к силовому решению острых социальных вопросов сделали этот шанс иллюзорным. В то же время положение народа стало нестерпимым. В стране возобладала разрушительная стихия масс, доведенных до отчаяниявойной, полуголодным существованием, разрухой. Большевики возглавили эту стихию и дали людям реальную надежду. Основная масса народа поддержала большевиков, потому что люди поверили в обещания близкого мира, свободы, земли, хлеба.

История поставила тогда перед партией выбор: либо продолжать следовать принципам, как это сделал Плеханов, либо быть со стихийной массой, обосновывая и решая ее требования, как это сделал Ленин. Такое поведение Ленина показало его умение верить в народ. Подтверждением его правоты стала не только победа в Октябре, но и определение своей позиции большинством трудящихся в гражданской войне.

История судьбы Плеханова и Ленина преподает коммунистам важный урок. Они воплотили в себе две линии борьбы партии за социализм: необходимость разработки теории и практики подлинно демократического пути развития России и умение на каждом конкретном этапе использовать классовую ситуацию и волю народа ради достижения цели. В 1917 году эти направления разошлись и обособились друг от друга, а возможности для их диалектического единения не нашлись. Теперь, оценивая состояние, в котором находится КПРФ, можно увидеть те же проблемы. В программах документах партии все еще ощущается острая нехватка теоретического обеспечения, учитывающего принципиально новую ситуацию, сложившуюся в России и в мире. А практика последнего периода, особенно выборы в Красноярске, явно показали недостаточное умение коммунистов использовать особенности современной социальной структуры общества и влиять на мысли и чувства людей. Да, большие массы граждан голосуют на общих выборах в России за КПРФ. Причем это делают представители многих слоев общества. На сегодняшний день это доверие основано на понимании ценностей идеи социализма, на доверии к партии, которая в прошлом смогла реально решить социальные вопросы. Но ситуация в экономике России все более ухудшается. Народ становится остро необходимым, та, у кого сейчас есть умение, воля и решимость добиться реальных побед в его пользу. Для того чтобы партия оказалась на высоте этих задач, необходимы и серьезные теоретические изыскания, и упорный, тяжелый труд. Думается, КПРФ способна осуществить эту работу.

А в будущем нужно смотреть с оптимизмом. Георгий Валентинович Плеханов очень любил повторять слова Чернышевского: «Пусть будет, что будет, и будет и на нашей улице праздники». Наверное, он и в этом прав.

Ольга ЦАЛНЕВА,
доктор экономических наук,
Махачкала.

Для написания этой статьи автор использовал материалы директора Дома Плеханова в Санкт-Петербурге хранящиеся исторические науки Т.И. Филипповой и работы самого ученика академика Л.И. Абакумова.