

№ 142 (456)
 Цена договорная

ПЯТНИЦА

Пять дней недели: факты, комментарии, мнения

ЛИПЕЦКАЯ ГАЗЕТА

23
 ИЮЛЯ
 1993

О
 САМОМ
 МАВЖОМ

стр.
 2-я

Живет на селе фермер. Деловой, умный, работающий. И вот оказывается, что ему для успешного ведения дела нужны и строители, и юрист, и шофер. Он готов им даже жилье купить...

стр.
 2-я

Страховая медицина... Пока еще далеко не все понимают, зачем она, каковы ее преимущества перед прежней системой здравоохранения. Да к тому же у многих из нас нет еще и страховых полисов. Хотя она выписаны на всех...

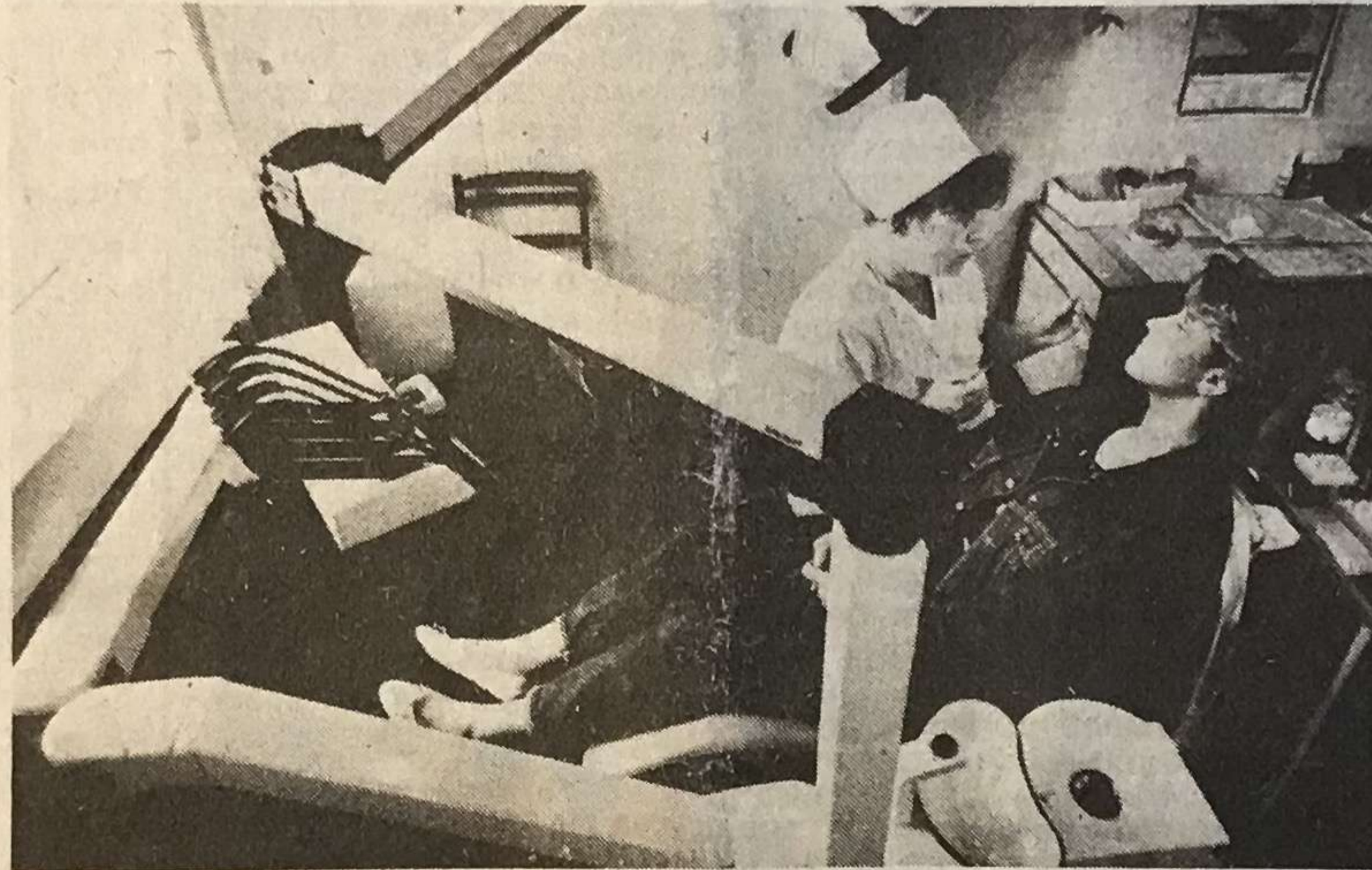
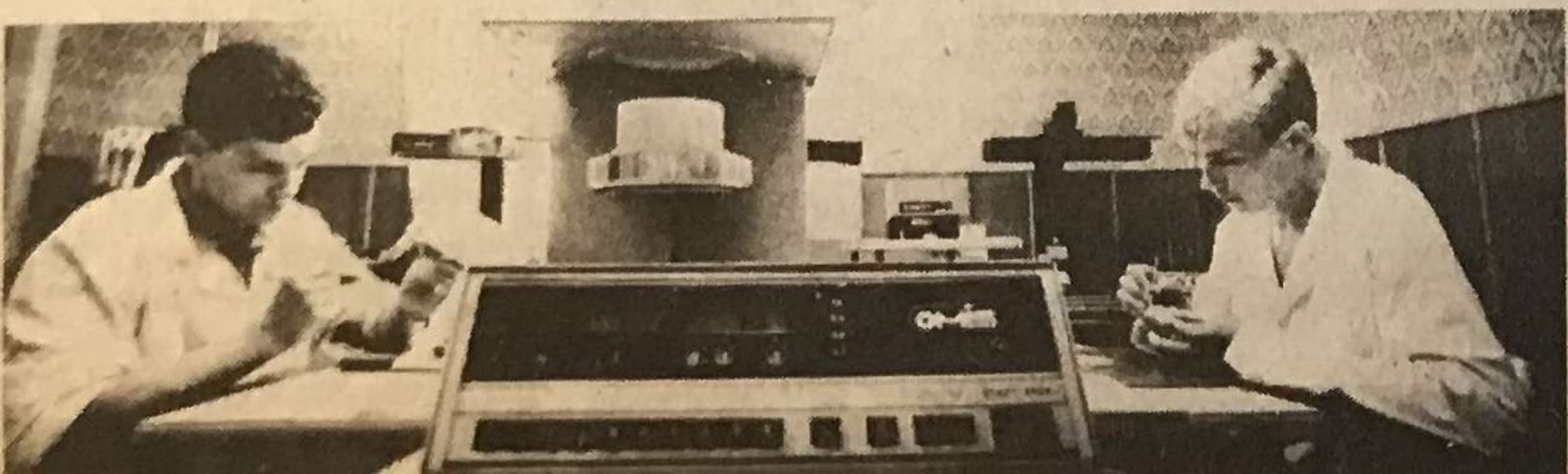
ФОТОРЕПОРТАЖ



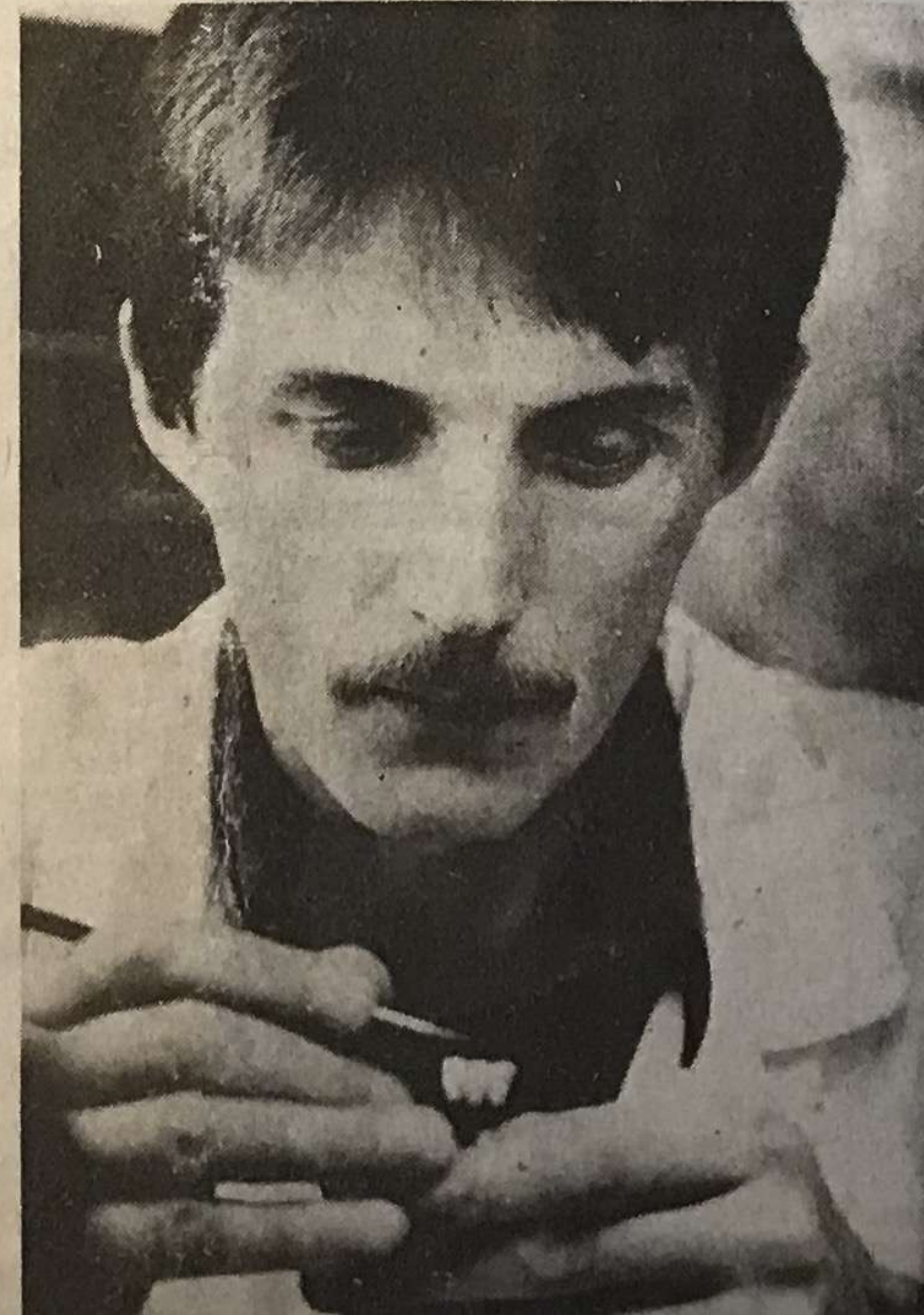
Известно, что на ИМК денег на сохранение здоровья людей не жалеют. Поэтому, когда надо было приобрести оборудование для нового корпуса поликлиники, купили его у лучших фирм Европы, причем в комплексе с материалом и технологией. Возьмите, к примеру, стоматологию. Сейчас тут могут сделать многое, скажем, зубы из специального фарфора или металло-керамики, цельнолитые мосты. Все это, как говорится, по высшему разряду. А обратиться сюда могут не только новолипчане, но и все желающие.

На снимках: терапевт Е. Шадская; старший зубной техник А. Лызунов; идет обычный рабочий день в поликлинике.

Фото А. ЩУРОВА.



**ПО
 ВЫСШЕМУ
 РАЗРЯДУ**



ВРЕМЯ ВЛАСТИ

"РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ЗУД" ЛЕЧИТСЯ. НО ОЧЕНЬ ТРУДНО...

Когда-то к месту и не к месту частенько цитировалось изречение классика о том, что свободное время является мерилем общественного богатства масс. Классики, однако, развенчаны и забыты, слово "массы" уже не употребляется, а свободное время большей частью населения отдается борьбе за выживание. Например, самообеспечению продуктами питания с огорода или шести дачных соток, легкой спекуляции, подработками после работы и т. д. Сельское население, в отличие от городского, несмотря на куда большую занятость, общественное богатство тратит еще на решение бытовых проблем. Полномасштаб у мужика наручные часы — садится он в автобус и катит в областной центр. Хорошо, если ремонт сделают в его присутствии, если нет — придется еще день терять на поездку. Или, извините, оброс мужик, как леший, за месяцы посевной и сенокоса. Выдался дождливый день — поехал опять в Липецк или, скажем, Елец, стричься. Вместо того, чтобы книжку почитать на сеновале, телевизор посмотреть.

Впрочем, какой телевизор? Сотни, если не тысячи телеприемников в домах сельских тружеников области занимают место на тумбочках как предмет мебели по причине своей неисправности! А исправить телевизор во многих случаях стало практически невозможно. Как невозможно, к примеру, заказать элементарную фуфайку к зиме, починить обувь. Маюются крестьяне и крестьянки, печалются пенсионеры и детшки. И млад, и стар испытывают на себе последствия реформ сельской службы быта, которые затевались "демократами" вроде бы во благо народа. Но, увы...

ветов, были приняты решения об освобождении службы быта от некоторых налогов. Но, самое главное, начали восстанавливать комплексные приемные пункты, возвращая на рабочие места швей, парикмахеров. Процесс, как говорится, пошел. Всего за три месяца, с апреля по 1 июля, возобновили свою работу 59 сельских домов быта. Безусловно, "революционного" (1991 года) объема и уровня обслуживания достичь не удалось, но есть надежда на восстановление сервиса на селе в том объеме, и хотя бы в том качестве, что было.

В возможности достижения этой цели убеждает проведенный в Грязинском районе семинар, в котором приняли участие руководители области, областной службы быта, председатели Советов и главы администрации сельских районов. По отработанной уже схеме проведения подобных мероприятий вначале представительная делегация побывала на комплексных приемных пунктах в четырех селах, а затем в Доме культуры села Ярлуково были подведены некоторые итоги. Один из них, как частность, таков: с восьми до шестнадцати, за считанные месяцы, увеличилось количество сельских домов быта в этом районе. И они — отремонтированные, оборудованные, с приветливыми приемщицами, мастерами и мастерицами стали своего рода местом притяжения сельчан, которым выпала нужда починить телевизор, сделать прическу, сшить платье, заказать туфли или купить готовые. Честь и хвала нынешним грязинским руководителям, старавшимся сделать уютнее и удобнее жизнь сельчан, как уютнее...

"КАПИТАЛИЗМ ПЛОХ, НО ДЕСПОТИЗМ ХУЖЕ..."

Наверняка эти замечки вызовут у кого-то интерес, у кого-то острые возражения. В любом случае полезно перечитать нашего земляка классика марксизма, чтобы лучше понять, что же с нами происходит сегодня.

А. Бережанский

талистического развития и никто не свернет ее с этого пути. К такому выводу он пришел раньше Маркса и Энгельса.

В 1917 г. после Февральской революции Плеханов говорил, что России предстоит более или менее длительный период развития капитализма. Этот период был надолго прерван Октябрьским переворотом. Потребовалось 75 лет, чтобы снова поставить вопрос, который был решен Плехановым в 1881 г.: может ли Россия попасть в социалистический рай, не пройдя полновесной стадии капиталистического развития? Приходится ответить: хотим мы или не хотим, но нам предстоит пройти через капиталистическое чистилище.

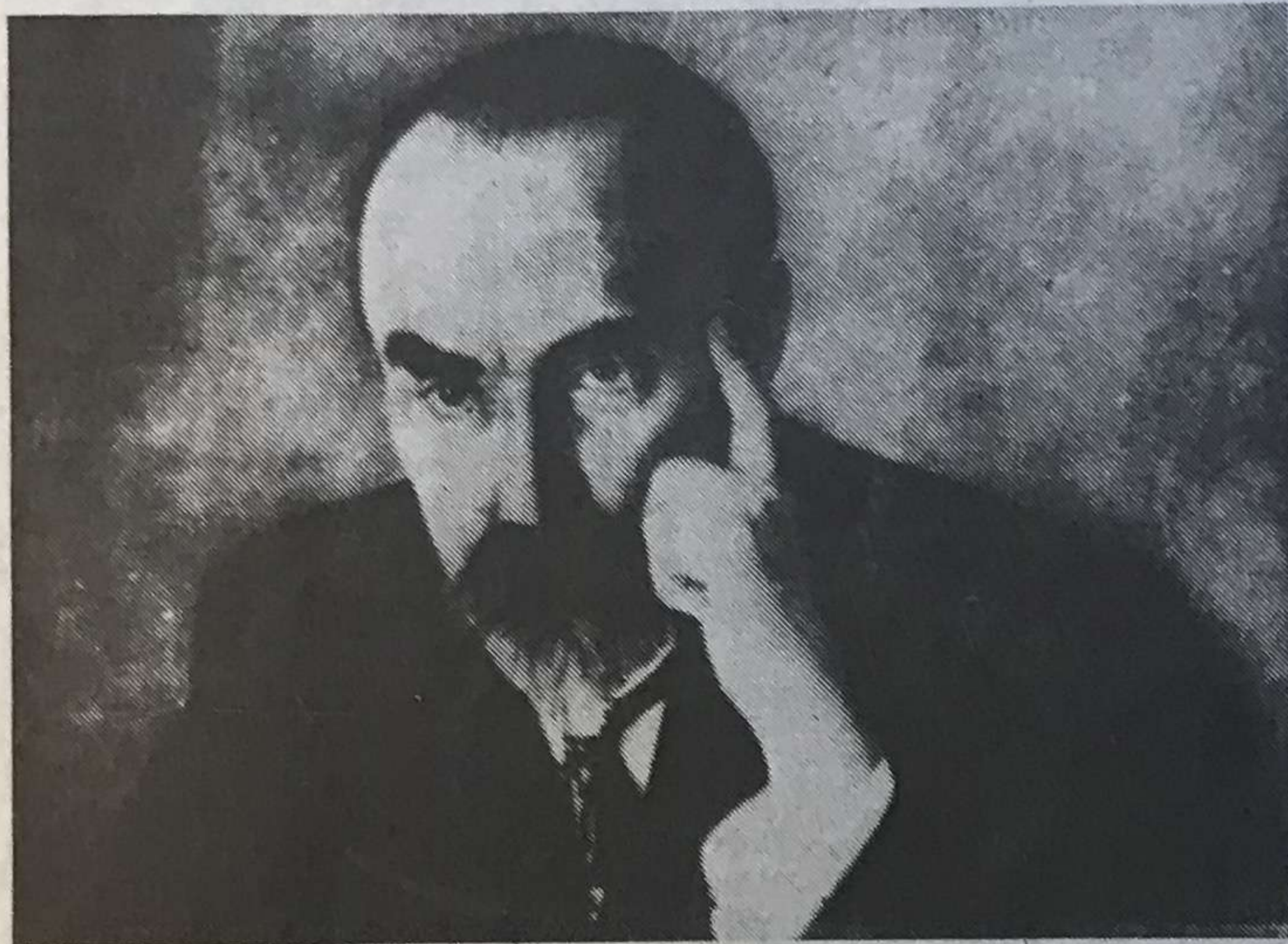
Правда, может возникнуть целый ряд вопросов. Ведь о капитализме Плеханов писал сравнительно давно, более 70 лет тому назад. За это время накоплен положительный опыт социалистически ориентированными странами Западной Европы, особенно Скандинавскими. Да, и наш опыт, а также опыт стран так называемого "социалистического сотрудничества", видимо, несет в себе какие-то положительные моменты, от которых не следует отказываться. Почему в этом случае в наших экономических планах не сделать упор на реформы, преобразующие командно-административный "социализм" в рыночный на базе различных форм коллективной собственности? Ведь это ближе к традициям и социальным идеалам русского народа, нежели капитализм, базирующийся на неограниченной частной собственности, в том числе на земле, к чему у россиян всегда было недоверчивое отношение.

Чтобы ответить, надо иметь в виду, что, когда Плеханов выступил со своими марксистскими работами, то прекрасно сознавал: его критика направляется не только против горстки революционеров-народовольцев и даже не только против круга легально пишущих публицистов-почвенников из интеллигенции, но и против многих и многих народных верований, убеждений, традиций

и идеалов. Здесь Плеханов пошел вслед за П. Я. Чаадаевым, который писал: "Я предпочитаю бичевать свою родину, предпочитаю огорчать ее,

строим цивилизованных торговцев и предпринимателей.

Делать упор в экономических преобразованиях на реформирование командно-адми-



предпочитаю унижать ее, только бы ее не обманывать". На мой взгляд, к патриотам следует причислять людей типа Чаадаева, а не тех, кто на всех перекрестках по поводу и без повода кричит о величии державы и ее народа. Нельзя пристраиваться к русскому национальному менталитету, его следует изменять вместе с изменением социально-экономических условий жизни. И мы видим, как в XX веке менталитет многих народов претерпел большие изменения. Особенно они поразительны у японцев: из нации милитаристов и самураев они превратились в нацию мирных торговцев, предпринимателей и изобретателей. По такому же пути идут южнокорейцы, малайцы, турки, китайцы и другие народы. С этой точки зрения русскому народу положительно не хватает современного цивилизованного капитализма. Я говорю не о "приватном хищничестве", по выражению Н. К. Михайловского, которого всегда хватало, в том числе и при "социализме", хватало и сейчас, а о капитализме европейского типа, каковой и Ленин называл



нистративного "социализма" в рыночный на базе коллективных форм собственности, на мой взгляд, дело неблагодарное и малоперспективное. Необходимо в короткий срок создать условия для быстрого развития производительных сил, работающих на нужды народа, а не государства, как это было раньше. Лучших предпосылок

для этого, чем частная собственность и свободный труд, история не знает. Я полагаю, что капитализм — это единственная возможность избавиться от таких наших пороков, как безответственность, безынициативность, безразличие, необязательность, карьеризм, чиновничество, бюрократизм, рабская зависимость от начальства, пьянство, воровство, разбойное отношение к любой собственности, кроме своей. Научиться работать так, как работают немцы, американцы, японцы, можно только пройдя, как другие страны, через капитализм. Только будущее покажет, заслужили ли мы того, чтобы попасть в социалистический рай. Вот почему следует спокойно объяснять населению необходимость современного цивилизованного капитализма. Нужно понять, что мы выбираем не между хорошим и еще лучшим, а между плохим, но необходимым, и еще худшим.

Хочу привести слова Плеханова по этому поводу, правда, с поправкой на то, что у него речь идет о капитализме прошлого века: "Капитализм плох, но деспотизм еще хуже. Капитализм развивает в человеке зверя; деспотизм делает из человека вяжучее животное. Капитализм налагает свою грязную руку на литературу и науку; деспотизм убивает науку и литературу, стоны рабов заглушаются лестью да свистом бичей". В заключение хотел бы высказать свое отношение к голосам о том, что Плеханова нельзя отлучить от "социализма", "коммунизма" и даже от "марксизма" (здесь, видимо, подразумевается марксизм-ленинизм).

К воссозданию коммунистической партии я отношусь крайне отрицательно. Как бы нынешние руководители движения ни пытались очистить партию от преступлений допестроечного партийного руководства, сделать это невозможно. По аналогии с известным выражением о народе и его правительстве следует признать: каждая партия заслуживает того партийного руководства, которое оно имеет. Мо-

лодым членам бывших КПСС и КИР желающим участвовать в политической жизни страны, следует рекомендовать вступать в социал-демократическую партию России, созданную несколько лет тому назад, ибо современная теория и практика социализма имеет право на существование только в форме социал-демократического движения.

Что касается Плеханова, то отлучать от марксизма (не "ленинизма") надо не его, — этого никто и не собирается делать, а большевиков-ленинцев и наследовавшую им КПСС. Впрочем, на этот счет есть высказывания самого Плеханова. Когда после событий 25 октября 1917 г. его пытались обвинять в том, что он также несет ответственность за октябрьский переворот на том основании, что большевики — его ученики, он отвечал: "Гражданин В. Чернов утверждает в "деле народа", что большевики — мои дети. Это напоминает мне, как Виктор Адлер говорил мне полупутя-полусерьезно: "Ленин — ваш сын". Я отвечал ему на это: "Если сын, то, очевидно, незаконный". Я до сих пор думаю, что тактика большевиков представляет собою совершенно незаконный вывод из тех тактических положений, которые проповедовал я, опираясь на теорию Маркса-Энгельса... Их диктатура представляет собой не диктатуру трудящегося населения, а диктатуру одной части его, диктатуру группы. И именно потому им приходится все более и более учащать употребление террористических средств. Употребление этих средств есть признак шаткости положения, а вовсе не признак силы. И уж во всяком случае не социализм вообще, ни марксизм в частности, тут совсем ни при чем. Тактика Смольного есть тактика Бакунина, а во многих случаях просто-напросто тактика Нечаева".

Мне здесь прибавить нечего...

На снимках: Г. В. Плеханов в 1915 г.; Г. В. Плеханов и В. И. Засулич в 1917 г.