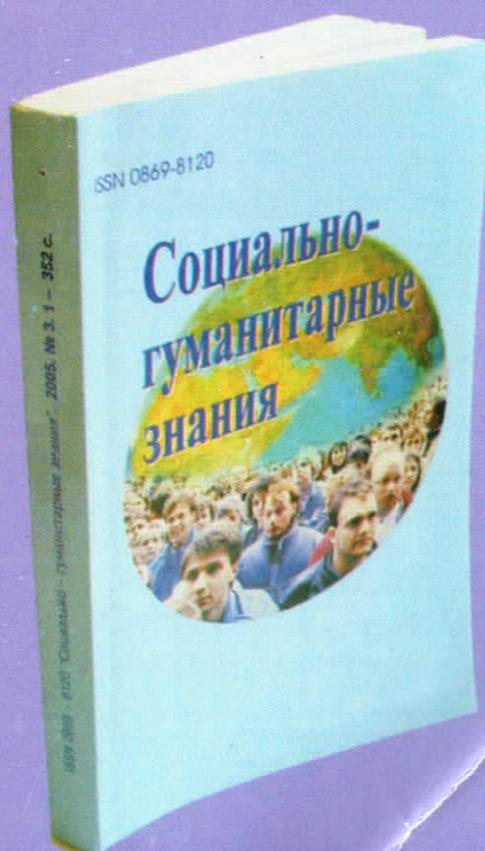




ISSN 0869-8120

СОЦИАЛЬНО - ГУМАНИТАРНЫЕ ЗНАНИЯ



2' 2015

п 23
2950

829082

Учредители журнала: Минобрнауки РФ
АНО Редакция журнала

Лицензия на издательскую деятельность редакции выдана
Госкомитетом по печати РФ ЛР № 040588 от 22.06.1998 г.

Свидетельство о регистрации журнала выдано
Госкомитетом по печати РФ № 01262 от 20.11.1998 г.

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ЗНАНИЯ № 2 — 2015 г.

Российское ежемесячное научно-образовательное издание

Издается с 1973 года

Прежние названия: «Научный коммунизм» (1973-1990 гг.);
«Социально-политические науки» (1990-1993 гг.); «Социально-
политический журнал» (1993-1998 гг.); «Социально-гуманитарные
знания» (с 1999 года)

**С момента создания Перечня ведущих рецензируемых
научных журналов ВАК Минобрнауки РФ журнал включен в
этот перечень согласно решению Президиума ВАК**

Е-mail редакции: soc-gum-zhurnal@yandex.ru

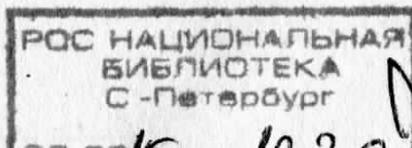
Сайт в Интернете: <http://socgum-zhurnal.ru>

Журнал представлен в Научной электронной библиотеке
elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ
(Российский индекс научного цитирования)

Адрес редакции: 107140, Москва, ул. Краснопрудная, д. 28

Телефоны редакции: 8 (499) 713-61-95; 8(901) 183-61-95

© «Социально-гуманитарные знания», 2015



СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫЕ ЗНАНИЯ

Научно-образовательное издание. 2015 2

СОДЕРЖАНИЕ

• Великой Победе – 70 лет

И.И. Широкопад, С.Ф. Гребениченко – Прозреть, чтобы презреть?..... 5

• Общество вчера, сегодня, завтра

А.В. Тонконогов – Новый старый европейский фашизм..... 25

К.А. Феофанов – Беспольный консенсус: потенциал российских реформ и сценарии деградации..... 40

• Наука, культура и образование на грани тысячелетий

Т.В. Наумова – Эмиграция ученых из России: интеграция в мировое научное сообщество или дезадаптация?..... 57

С.Г. Кара-Мурза – Ценностный разрыв как политическая проблема.... 72

В.А. Михеев – Новации и проблемы в системе высшего образования современной России..... 84

• Преподавателю социально-гуманитарных дисциплин

Г.Д. Чесноков – Этика и материалистическое понимание истории..... 95

В.Е. Гарпушкин – Проблема объективности знания..... 111

Л.Н. Васильева, Р.М. Зиганшин – Мифология как эволюция форм социального восприятия..... 115

В.А. Васильев – Идеи легитимности плюрализма гражданского общества. 145

О.М. Гусейнов, Ж.О. Гусейнова – Методологические ориентиры исследования взаимодействия общества и природы в условиях глобализации..... 159

Р.А. Готлиб – Социально-гуманитарные функции языкового образования в современной России..... 173

• Человек и общество

Ю.В. Ирхин – Институт первых леди: формирование, развитие, очарование 184

Е.А. Белов – Влияние уровня образования на степень неформальной занятости отдельных категорий лиц..... 198

Е.С. Бердникович – Восстановление речи у больных с афазией..... 206

• Из истории общественно-политической мысли

Т.П. Покровская – Эрих Фромм о природе человека..... 216

• Научные сообщения

Г.А. Аванесова – Теория локальных цивилизаций и практика глобальных межкультурных взаимодействий..... 230

<i>Е.В. Чанкова</i> – Деятельностный подход к исследованию коммуникативной компетентности личности.....	242
<i>В.В. Мартыненко, С.В. Мартыненко</i> – Политические и социально-экономические последствия ограничений денежных переводов мигрантов.....	250
<i>Д.Г. Передня, Р.Р. Фатхутдинов</i> – Имидж органов внутренних дел как сфера применения социальных технологий.....	258
<i>В.В. Титов, В.В. Бушует, Н.А. Самохвалов</i> – Историческая политика в государствах бывшего СССР: попытка концептуального осмысления.....	266
<i>Е.М. Мчедлова</i> – Идентификация российских верующих: социокультурный аспект.....	276
• Дискуссионная трибуна	
<i>В.Н. Ярская-Смирнова</i> – Историческое время фантомов.....	283
• Слово – молодым ученым	
<i>Е.В. Смирнова</i> – Два аспекта понимания феномена идеологии.....	294
<i>В.А. Шарафаненко</i> – Современные процессы глобализации, их формы и тенденции развития.....	301
<i>С.К. Харбих</i> – Международный имидж государства. Факторы формирования.....	308
<i>Н.Н. Чистякова</i> – К вопросу об эволюции геополитических идей.....	315
<i>А.Я. Щербакова</i> – Синергетический подход к исследованию мирового порядка.....	322
<i>А.С. Багдасарян</i> – Армяно-Азербайджанский конфликт как один из аспектов военно-стратегической безопасности Армении в Южно-Кавказском регионе.....	327
<i>А.В. Завьялов</i> – Стратегии адаптации украинских иммигрантов в Канаде и в России (1991-2012 гг.).....	334
<i>Чэнь Чэн</i> – «Выход вовне» - энергетический курс Китая в XXI веке.....	340
<i>М.С. Лашенков</i> – Социальное партнерство в правоохранительной сфере.....	346
<i>А.С. Согомонян</i> – Определение уровней культуры межнационального общения курсантов вузов Тыла ВС.....	353
<i>А.Н. Сахаров</i> – Использование социальных технологий в кадровом обеспечении полиции.....	358
• На книжную полку	
<i>А.Д. Тысячина</i> – Видный теоретик марксизма.....	364

Видный теоретик марксизма

Работы марксистских авторов после распада Советского Союза в нашей стране явно вышли из моды. Об этом можно только пожалеть, ибо отказ от изучения творчества К. Маркса и Ф. Энгельса и их лучших учеников как у нас в России, так и за рубежом способен лишь обеднить отечественную философию. Отказ от философии марксизма не только может, но наверняка обернется отказом и от важных достижений мировой философской мысли. Многие видные мыслители так еще близкого нам XX столетия справедливо подчеркивали, что марксизм если когда и устареет, то это случится очень нескоро. «Марксизм, – утверждал Ж.-П. Сартр, – далеко не исчерпал себя, он еще совсем юн, он едва только вышел из детского возраста, едва начал развиваться. Поэтому он остается философией нашего времени: его невозможно преодолеть, потому что еще не преодолены породившие его обстоятельства»¹.

Рецензируемая книга профессора Г.Д. Чеснокова² посвящена первому русскому марксисту Георгию Валентиновичу Плеханову. Надо признать, что исследований, посвященных этому исключительно образованному марксисту после его смерти (Плеханов умер в 1918 г. за границей, но прах его перевезен в Россию, где он и захоронен согласно его завещанию), появилось в нашей стране очень немного. Его творчество еще требует своего исследователя, а лучше сказать, исследователей. На этом фоне выход в свет пусть и небольшой по объему работы видного отечественного философа о Г.В. Плеханове – событие радостное. «Г.В. Плеханов, – пишет Г.Д. Чесноков, – один из наиболее ярких и талантливых деятелей русской социал-демократии, внесший весомый вклад в дело становления в России революционного пролетарского движения. Ему, как и остальным пяти редакторам марксистской газеты «Искра», принадлежит решающая заслуга в создании на II съезде РСДРП (1903 г.) первой марксистской рабочей партии в России» (с. 92).

В начале книги автор рассматривает вклад Г.В. Плеханова в распространение марксизма в России, ведь именно он первым начал в России борьбу с народниками, что для него было отнюдь не просто, ибо свою революционную борьбу с самодержавием Плеханов начинал как народоволец, но познакомившись позднее с трудами К. Маркса и Ф. Энгельса, решительно встал под знамена международного пролетарского движения, о чем он извещает П.Л. Лаврова в обращенном к последнему письме. «Мы спорили с народовольцами, – писал Плеханов, – в интересах их собственного дела и надеемся, что они согласятся с нами рано или поздно. Если же искренность наша будет заподозрена, если в нас увидят врагов, а не друзей, мы утешимся

¹ Сартр Ж.-П. Проблемы метода. М., 1994, с. 36.

² Чесноков Г.Д. Выдающийся русский теоретик и пропагандист марксизма: Монография. – М.: АНО РЖ «Социально-гуманитарные знания», 2013. – 94 с.

сознанием правоты своего дела. Убежденные марксисты, мы останемся верны девизу нашего учителя (имеется в виду К. Маркс. – Г.Ч.) и пойдем своей дорогой, предоставив людям говорить, что им вздумается»(с. 16-17).

Современный отечественный читатель недостаточно хорошо знаком с полемикой Г.В. Плеханова с бернштенианцами, а тем более с русскими махистами. И в том, и в другом случае Плеханов показывает, сколь несовместимы взгляды основоположников марксизма со взглядами тех, кто, претендуя на право именовать себя учениками К. Маркса, в действительности ревизовал его учение.

Ф. Энгельс, выступая на могиле К. Маркса, отметил, что человечество обязано К. Марксу двумя великими открытиями: закона прибавочной стоимости и материалистической концепции истории. Г.В. Плеханов в полемике сначала с народниками, а позже еще и с Э. Бернштейном вскрыл научную несостоятельность их позиций именно в области политэкономии. Автор рецензируемой работы продемонстрировал это весьма убедительно.

Особенно удачным в работе Г.Д. Чеснокова мы считаем тот раздел его книги, в котором речь идет о материалистическом понимании истории (с. 61-91). Плеханов, пришедший к марксизму, переболев субъективно-идеалистическими воззрениями народничества, сумел раскрыть суть материалистической концепции истории так ярко, как, пожалуй это не удалось сделать никому другому из марксистских авторов, выступавших по данной непростой теоретической проблеме.

Г.В. Плеханов был глубоким знатоком истории русской общественной мысли. Он был прекрасно знаком с творчеством В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.П. Огарева, Н.Г. Чернышевского и многих других видных отечественных мыслителей. Между тем эта сторона его творческой деятельности практически осталась неизвестной отечественному читателю. Хотелось бы пожелать, чтобы Г.Д. Чесноков, продолжая исследовать творчество Г.В. Плеханова, обратил внимание на этот вопрос. Убеждена, что рецензируемая книга вызовет неподдельный интерес у читателей.

А.Д. ТЫСЯЧИНА
кандидат философских наук,
старший преподаватель кафедры
философии и религиоведения
Института гуманитарных наук МГПУ*

* Тысячина Анна Дмитриевна, e-mail: adtysyatchina@yandex.ru