

Ю. С. БОРЦОВ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ



2002-3

668

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Издание 2-е дополненное и переработанное

**Рекомендовано Министерством образования
Российской Федерации
в качестве учебного пособия для студентов
высших учебных заведений**

РОСТОВ-НА-ДОНУ

ФЕНИКС
2001

ПЛЕХАНОВ Георгий Валентинович

(1856—1918) — один из основателей и теоретиков российской социал-демократии, II Интернационала. Из мелкопоместных дворян, еще студентом включился в движение революционного народничества, вел пропаганду и среди рабочих. Стал видным деятелем «Земли и воли», выступил против превращения террора в главную задачу этой организации. В 1880—1917 гг. находился в эмиграции, изучает и пропагандирует марксизм, создает первую российскую марксистскую организацию — группу «Освобождение труда» (Женева, 1883). Долгая эмиграция мешала ему иногда правильно оценивать российскую действительность. Вместе с тем он оставался энциклопедически образованным ученым, патриотом России и длительное время — интернационалистом.

Плеханов сразу опроверг предложение Каутского о том, что социал-демократы «должны быть благодарны Бернштейну». У последнего нет ничего, кроме некритического пережевывания учений буржуазных экономистов. «Вы, — обращался Плеханов к Каутскому, — заранее расположены в пользу Бернштейна, и поэтому вы очень неправы»¹. (И действительно, спустя годы стали известны личные письма Каутского Бернштейну о съезде СДПГ 1898 г.: «Я взял на съезде слово, чтобы спасти тебя».)

«Марксова теория, — продолжал Плеханов, — не есть вечная истина в последней инстанции. Это верно. Но она является высшею социальной истиной нашего времени»².

¹ Плеханов Г.В. За что нам его благодарить? Открытое письмо Карлу Каутскому // Соч. М., 1923. Т. II. С. 33.

² Там же. С. 28.

Развитие общественной мысли, согласно марксизму, определяется развитием общественной жизни. Ход развития общества, разделенного на классы, определяется ходом развития этих классов и их взаимоотношениями: взаимной борьбой по вопросам внутреннего общественного устройства и более или менее дружным сотрудничеством в деле защиты страны от внешних нападений. Чем более обостряется взаимная борьба классов, тем быстрее движется вперед общественная мысль и наоборот. «Так как взаимная борьба общественных классов во всякой данной стране определяется, в последнем счете, ходом ее экономического развития, то все те обстоятельства, которые замедляют этот ход, задерживают также и движение общественной мысли»¹.

Все эти исходные положения Плеханов стремился применить к России. Он первый из марксистов занялся научной разработкой истории общественной мысли России: собрал и систематизировал по этому вопросу огромный материал, на основе которого написал многотомную «Историю русской общественной мысли» (в его Сочинениях тома 20—24). Этот сводный обобщающий труд охватывает историю общественной мысли с древнейших времен до 90-х гг. XIX в.

Отвергая как совершенно устаревшее учение о полном своеобразии русского исторического процесса, Плеханов признавал его относительное своеобразие. Так, напряженные отношения с кочевниками из Азии задерживали развитие и экономики, и взаимоотношений классов. Относительные особенности русского общественного бытия отразились на развитии общественного сознания. Еще до Петра I представители различных сословий обращали свои взоры на Запад. Первые западники, по мнению Плеханова, — это И. А. Хворостинин (князь, был кравчим Лжедмитрия I), В. А. Ордин-Нащокин (сын боярина, бежал на Запад), Г. К. Котошихин (подьячий, бежал на Запад). А националистическая реакция западному влиянию ярче всего выразилась в расколе.

¹ Плеханов Г.В. История русской общественной мысли. М.; Л., 1925. Кн. I. С. 135.

Мирозерцание славянофилов Плеханов назвал чисто дворянской, ретроспективной, консервативной утопией. Их теоретики были «родными братьями» теоретиков официальной народности. В процессе воспитания они усвоили иные привычки, мысли, вкусы. «Зато в важных случаях жизни они всегда вспоминали о своем близком родстве». Славянофилы, сами того не желая, рыхлили почву для торжества западничества. «Стремление освободить крестьян вовсе не вытекало из сущности славянофильского учения... Если же те или другие славянофилы восставали против крепостного права, то они делали это, подчинившись, незаметно для себя, тем прогрессивным влияниям, которые с особенной силой сказались в лагере наших западников»¹. (Как раньше, так и сейчас есть иные оценки славянофильства и западничества.)

За дворянским и разночинским периодами русской общественной мысли Плеханов указал новый период, в котором нет господствующих умственных течений, есть взаимные классовые отношения пролетариата с буржуазией.

Плеханов первый заявил об исторической роли русского промышленного пролетариата в освободительном движении. «Русский пролетариат, освобождая себя, освободит всю Россию. Этим я вовсе не хочу сказать, что наш рабочий класс должен изолировать себя в своей революционной борьбе с правительством. Ничего не было бы нелепее подобной тактики. Пролетариат должен поддерживать всякое революционное и даже просто оппозиционное движение, направленное против существующего порядка. Но он должен понимать, что именно он, русский пролетариат, представляет собой главную силу в процессе освободительной борьбы в России и что остальные силы имеют лишь значение постольку, поскольку они способны оказать ему поддержку»².

¹ Плеханов Г.В. История русской общественной мысли в XIX в. // Соч. М.; Л., 1926. Т. 23. С. 100, 103.

² Там же. 1927. Т. 24. С. 173.

Впервые в России Плеханов выдвинул задачу создания рабочей партии и идею диктатуры пролетариата. Политическая власть рабочего класса должна быть результатом классовой борьбы, а не заговора. Плеханов выступил против смешивания диктатуры пролетариата с диктатурой над пролетариатом, бонапартизмом. «Я стою за создание сильной централистической организации, — писал он в 1904 г., — но я не хочу, чтобы центр нашей партии съел всю партию... сознательного, растущего и развивающегося пролетариата»¹. Всесильный ЦК Плеханов назвал «Центральным Журавлем», беспрепятственно глотающим одну за другой лягушек — партийные организации.

После поражения первой российской революции Плеханов критиковал ликвидаторов подпольной социал-демократической партии, называл их раскольниками и изменниками, выступал за «взаимное сближение большевиков-партийцев с партиями-меньшевиками». Эту позицию он не считал проявлением «неустойчивости»: «Я устойчиво держался своих собственных взглядов, (которые) вполне сложились в то время, когда большевиков и меньшевиков еще не было на свете, т. е. в период возникновения группы «Освобождение труда». С тех пор в них не происходило никаких существенных изменений. Если я иногда поддерживал большевиков, а иногда, наоборот, меньшевиков, то это происходило по той весьма простой причине, что иногда те, а иногда другие были более правы с моей точки зрения»².

Под влиянием борьбы с народничеством Плеханов недооценивал остроту противоречий между помещиками и крестьянами, революционные возможности последних, зато большие надежды возлагал на либеральную буржуазию. Между Февральской и Октябрьской революциями 1917 г. (20 июня) он писал, что «русская история еще не смолола той муки, из которой будет со временем испечен пшеничный пирог социализма, и... пока она такой муки не смоло-

¹ Плеханов Г.В. Централизм или бонапартизм? // Соч. М.; Л., 1926. Т. 13. С. 92.

² Плеханов Г. В. Наше положение // Соч. М.; Л., 1927. Т. 19. С. 283.

ла, участие буржуазии в государственном управлении необходимо в интересах самих трудящихся... Мы должны критиковать буржуазию, мы должны всеми силами отстаивать от ее посягательств интересы рабочего класса. Но мы должны делать это разумно и целесообразно... мы должны вести свою пропаганду и агитацию так, чтобы под их влиянием народ не вообразил, будто ему не остается ничего другого, как теперь же попытаться сделать социалистическую революцию»¹.

Когда же эта революция произошла, Плеханов увидел в ней «нарушение всех исторических законов», канонов II Интернационала (пролетариат не должен брать власть, пока не станет большинством в стране и т. д.)². Однако он категорически отверг предложение возглавить борьбу против советской власти.

Рекомендованная литература

Плеханов Г. В. Сочинения. М.; Л., 1923—1927.

От первого лица. М., 1992.

Коротаев Ф. С. Г. В. Плеханов, человек и политик. Пермь, 1992.

¹ Плеханов Г. В. Логика ошибки // От первого лица. М., 1992. С. 20.
² Плеханов Г. В. Открытое письмо к петроградским рабочим // Там же. С. 51 и др.

ВЕБЕР Макс (1864—1920) — немецкий социолог, одинаково хорошо ориентировался в области политэкономии, права, социологии, философии. Он выступал как историк хозяйства, политических институтов и политических теорий, религии и науки, как логик и методолог. Преподавал во Фрайбургском (1893—1896), Гейдельбергском (1896—1898, 1902—1919) и Мюнхенском (1919—1920) университетах. Вебер — основоположник понимающей социологии и теории социального действия.

Важнейшими произведениями Вебера являются: «К истории торговых обществ в средние века», «Римская аграрная история и ее значение для государственного и частного права», «Протестантская этика и дух капитализма», «К положению буржуазной демократии в России», «Переход России к мнимому конституционализму», «Хозяйственная этика мировых религий», «Политика как призвание и профессия», «Наука как призвание и профессия», «Хозяйство и общество».

В целом труды Вебера можно разделить на четыре категории.

1. Методологические исследования, критические и философские разработки. Эти труды касаются в основном объекта и методологии истории и социологии. Главные из этих работ включены в сборник «Очерки о теории науки».

2. Работы сугубо исторического характера: исследование о производственных отношениях в сельском хозяйстве античной эпохи, общая история экономики, работы, посвященные некоторым специфическим проблемам Германии или современной Европы.

3. Социологические исследования о религии, начиная

Этническая группа — немногочисленная общность, основой которой является язык, общность происхождения, культуры, быта и традиций.

Этнографическая группа — общность, говорящая на языке, общем для той или иной нации, народности, но обладающая спецификой в быту, традициях, обычаях.

Взаимоотношения между видами этноса носят социально-этнический и межэтнический (личностный) характер. Совокупность методов и средств, регулирующих эти отношения, составляет содержание межэтнической политики государства.

Этноцентризм — стремление народа к сохранению и развитию своей самобытности и той внутренней или внешней, культурной или политической автономии, которая обеспечивает свободу самостоятельного развития, стремление совершенствовать свой исторический тип. Вместе с тем Э. в политике означает ориентацию на замкнутость, культивирование специфики традиций, исторического прошлого конкретного этноса, преувеличение его роли в политическом процессе, противопоставление другим этносам. В конечном итоге политика Э. ведет к изоляции народа, к обеднению связей с другими народами, что вызывает не только напряженность в его отношениях с другими этносами, но и негативно сказывается на развитии.

Содержание

Раздел I. Методологические основы политической социологии

1. Предмет и методы политической социологии
Безвербный А. С. 5
2. Социальное как категория политической социологии
Овчинников В. И. 20
3. Политическая жизнь как социальное явление
Безвербный А. С. 41
4. Идеология в социально-политической жизни общества
Волков Ю. Г. 69
5. Основные направления современной социально-политической мысли
Овчинников В. И. 88

Раздел II

Общество и политика

6. Культура и политика
Овчинников В. И. 105
7. Экономика и политика. Экономическая политика
Коновалова Н. Ф. 130
8. Социальная сфера общества и политика
*Безвербный А. С.,
Дивлеткильдеев Ш. А.* 148
9. Этнос и политика
Безвербный А. С. 162
10. Социально-демографическая политика
Безвербный А. С. 184
11. Экология и политика. Социально-экологическая политика
Овчинников В. И. 204

Раздел III. Социология субъектов политической деятельности

12. Гражданское общество и государство
Хидекель Б.З. 223
13. Административно-территориальное государственное управление: социально-политические модели
Попов А.В. 250
14. Социальные движения, организации и политические партии
Ермоленко Н.А. 265
15. Социально-политическая деятельность трудового коллектива
Овчинников В.И. 287
16. Роль личности в политике
Аболина Р.Я. 302

Раздел IV

Логико-проблемное изучение политической социологии

- Борцов Ю.С.* 321

Раздел V

Выдающиеся

социально-политические мыслители

- СОФИСТЫ *Попов А.В.* 343
- ПЛАТОН *Мацнина Н.В.* 348
- АРИСТОТЕЛЬ *Мацнина Н.В.* 354
- МАКИАВЕЛЛИ Н. *Ермоленко Н.А.* 359
- МОР Т. *Сопов Г.П.* 365
- ГОББС Т. *Ермоленко Н.А.* 369
- ЛОКК ДЖ. *Дивлеткильдеев Ш.А.* 375
- МОНТЕСКЬЕ Ш. Л. *Мацнина Н.В.* 379
- ДЖЕФФЕРСОН Т. *Мацнина Н.В.* 385
- КОНТ О. *Хидекель Б.З.* 391
- ТОКВИЛЬ А. *Хидекель Б.З.* 396

- БАКУНИН М.А. *Сопов Г.П.* 402
- МАРКС К. *Аболина Р.Я.* 408
- ПАРЕТО В. *Безвербный А.А., Безвербный А.С.* ... 414
- БЕРНШТЕЙН Э. *Сопов Г.П.* 418
- КАУТСКИЙ К. *Сопов Г.П.* 422
- ОСТРОГОРСКИЙ М.Я.
Ермоленко Н.А. 426
- ПЛЕХАНОВ Г.В. *Сопов Г.П.* 434
- ВЕБЕР М. *Овчинников В.И.* 439
- НОВГОРОДЦЕВ П.И.
Ермоленко Н.А. 446
- ЛЕНИН (УЛЬЯНОВ) В.И.
Аболина Р.Я. 452
- СТРУВЕ П.Б. *Мацнина Н.В.* 457
- БЕРДЯЕВ Н.А. *Безвербный А.А., Безвербный А.С.* ... 462
- МИХЕЛЬС Р. *Скорород В.А.* 466
- ФРАНК С.Л. *Дивлеткильдеев Ш.А.* 471
- ИЛЬИН И.А. *Коновалова Н.Ф.* 478
- СОРОКИН П.А. *Сопов Г.П.* 483
- ХАЙЕК Ф.А. *Скорород В.А.* 488
- ПОППЕР К.Р. *Коновалова Н.Ф.* 492
- АРОН Р. *Овчинников В.И.* 498
- ДАЛЬ Р. *Карельская Л.П.* 503
- ТОФФЛЕ О. *Коновалов В.Н.* 509
- ДАРЕНДОРФ Р.Г. *Карельская Л.П.* 514

Раздел VI

Политико-социологические термины

- Борцов Ю.С.,
Ермоленко Н.А.,
Хидекель Б.З.* 519