

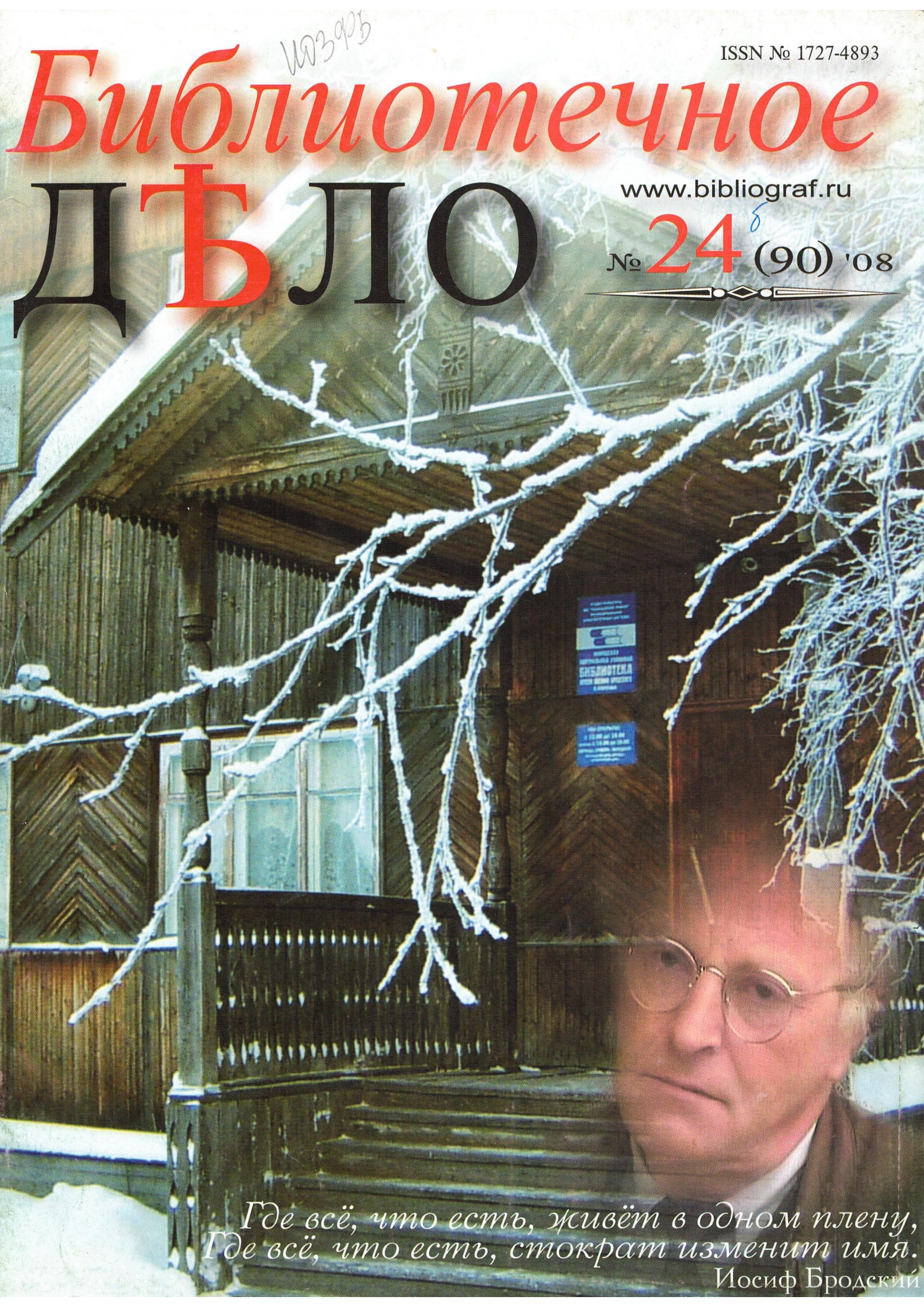
ISSN № 1727-4893

193905

Библиотечное ДТЮ

www.bibliograf.ru

№ 24 (90) '08



*Где всё, что есть, живёт в одном плену,
Где всё, что есть, стократ изменит имя.*
Иосиф Бродский

СЛАВА МАТЛИНА
«НАМ ОСТАЁТСЯ ТОЛЬКО ИМЯ...»
(ИМЯ КАК СИМВОЛ И БРЕНД БИБЛИОТЕКИ)

2

ЕЛЕНА ВИНОГРАДОВА
ПОД КРЫШЕЙ «ДОМА» ТВОЕГО
МЕСТО, ГДЕ СОХРАНЯЕТСЯ ПАМЯТЬ

7

ГАЛИНА МУРАТОВА, ЕЛЕНА НИКОЛАЕВА
ЧТО В ИМЕНИ ТЕБЕ МОЁМ,
ИЛИ ТУРГЕНЕВ В ТУРГЕНЕВКЕ

10

ЛИЛИЯ АЛИФЕРОВА
«ПРЕКРАСЕН НАШ СОЮЗ...»
В САРАТОВЕ СОСТОЯЛАСЬ АССАМБЛЕЯ БИБЛИОТЕК,
НОСЯЩИХ ИМЯ А. С. ПУШКИНА

14

ЛИЛИЯ ЦАРЕГОРОДЦЕВА
ДРУГ В БЕДЕ НЕ БРОСИТ,
ИЛИ КАК ИМЯ МЕНЯЕТ «ХАРАКТЕР»

17

ДМИТРИЙ ГОРОБЕЦ
ЗВЕЗДОЧЁТ С ПЛАНЕТЫ ДЕТСТВО
СТИХИ И СКАЗКИ ДЛЯ МАЛЕНЬКИХ МЕЧТАТЕЛЕЙ

20

ЛЮДМИЛА СКРЫННИКОВА
РАССТОЯНИЕ В СТО ЛЕТ
БИБЛИОТЕКА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ОБЪЕКТ
ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ТВОРЧЕСТВА А. П. ЧЕХОВА

24

ИРИНА ЛИСИЦЫНА
ДОМ, ГДЕ СОЗИДАЕТСЯ ЧЕЛОВЕК
ИМЯ БОГОЛЮБОВА В СЕГОДНЯШНЕЙ ЖИЗНИ БИБЛИОТЕКИ ИСКУССТВ

28

ЕЛЕНА ПРЕМИНИНА
СЕРДЦА ЗАСЕЯТЬ КНИЖНЫМИ СЛОВАМИ
ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ И КАПСУЛА ВРЕМЕНИ

33

АННА ЕФИМОВА
ИСТОРИЯ ДИНАСТИИ В КНИГАХ И ДОКУМЕНТАХ
ОПЫТ СОЗДАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

36

ГАЛИНА БИРЮКОВА
ДАВНО Я С ПУШКИНЫМ ДРУЖУ
ХОЖДЕНИЯ В КНИЖНОЕ ЦАРСТВО

39

ГАЛИНА ТАРАСОВА
ТИМУРОВСКАЯ КОМАНДА
АРКАДИЙ ГАЙДАР И СОВРЕМЕННЫЕ ЧИТАТЕЛИ

42

Под крышей «Дома» твоего

Место, где сохраняется память

ПЕРВЫМ государственным просветительским учреждением в России, официально носившим имя своего создателя, стал в 1828 г. Румянцевский Музей¹ — первооснова нынешней Российской государственной библиотеки. В наши дни библиотеки нередко имеют почётные имена и ведут активную мемориальную работу, помогая нам не забывать о выдающихся людях, об их судьбах и вкладе в культуру.

Вопросы присвоения библиотекам почётных имён исследовал Г. А. Мельничук, подробно проанализировавший, сколько библиотек в России имеют имя, какие это библиотеки и в честь кого они названы. Оказалось, что имя присвоено 9,52% российских библиотек; при этом имена имеют более половины всех главных библиотек субъектов РФ, треть областных (краевых) детских и юношеских и четвертая часть городских библиотек. Всего в названиях библиотек на момент проведения исследования было упомянуто 203 имени (превалируют писатели и поэты), причём более чем в 12% случаев это имя А. С. Пушкина. Второе место по распространённости занимает имя А. П. Гайдара, далее следуют А. М. Горький, Н. К. Крупская и А. П. Чехов.²

В Москве около 17% публичных библиотек носят почётное имя, причём в подавляющем большинстве случаев это имена выдающихся литераторов (почти 14%), иногда — политических деятелей, педагогов, учёных, композиторов, библиотекарей. Однако в целом менее 7% всех библиотек Москвы, включая ведомственные, библиотеки учебных заведений и другие носят чьё-либо имя.³ Сле-

довательно, присвоение имени библиотекам — ресурс далеко не исчерпанный.

Направленность на сохранение и актуализацию памяти о выдающихся людях прежде отражалась в названиях библиотек более явно: слово «память» непосредственно включалось в наименование. Например, в Ельце в 1912 г. была открыта «Библиотека в память Льва Николаевича Толстого»⁴, в 1916 г. в Москве — библиотека-музей памяти В. Соловьёва⁵. Параллельно формировалась традиция присвоения библиотекам почётных имён (в Москве ещё в XIX в. появилась библиотека им. И. С. Тургенева). Впоследствии слово «память» почти повсеместно было заменено «именем».

Магия имени

С древнейших времен имени придавалось большое значение, и не случайно «запись имени человека в книгу жизни была для него дороже самой жизни».⁶ О магичности природы имени писал А. Ф. Лосев: «имя и есть сама вещь в аспекте своей понятости для других»⁷, «имя вещи есть сила самой вещи».⁸ Поэтому даже без прямого указания на задачу сохранения памяти прославление имени — путь к ощущению сопричастности делам и личности его носителя.

Присвоение имени может происходить по различным «сценариям». Иногда побудительной причиной служит празднование юбилейной даты, причём не только увековечиваемой личности, но и юбилей самой библиотеки. Иногда имя присваивается как официальное признание заслуг библиотеки в области изучения и пропаганды творчества выдающегося человека. Бывает и наоборот: факт присвоения имени, предпосылками для

Что стоит за традицией присвоения библиотекам почётных имён? Каковы сценарии присвоения имени и «плата» за индивидуальность?



Елена Борисовна Виноградова, заведующая медиатекой Библиотеки истории русской философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева», кандидат педагогических наук, Москва

которого могут служить иные причины, становится стимулом для активизации мемориальной деятельности.

Присвоение имени — всегда очень значимое для библиотеки событие; оно меняет отношение окружающих к библиотеке, способно повлиять на её социальный статус, расширить сферу деловых контактов.⁹ Имя придаёт библиотеке индивидуальность и открывает дополнительную сферу приложения творческого энтузиазма библиотекарей и читателей. Однако присвоение имени не только награда, но и большая ответственность, требующая от библиотечного персонала повышения квалификации, получения новых глубоких знаний. Вместе с почётным именем на библиотеку переносятся мифологизированные представления о незаурядном человеке, о его выдающейся роли в развитии культуры; «это сознательно создаваемые символические — возвышающие библиотеку — значения».¹⁰



Отрадно, что некоторым крупным библиотекам присвоены имена выдающихся библиотекарей (Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы носит имя М. И. Рудомино, Зональная научная библиотека Саратовского государственного университета — имя В. А. Артисевич). Библиотечной деятельностью профессионально занимались многие великие учёные и литераторы¹¹; их имена тоже присваивают библиотекам.

В России имеется интересный пример существования «коллективного» имени. Это так называемые «павленковские» бесплатные народные библиотеки, созданные на средства мецената и книгоиздателя Ф. Ф. Павленкова. В начале 90-х гг. XX века движение павленковских библиотек возродилось, причём наименование «павленковская» теперь не только возвращается библиотеке, исторически созданной на средства Ф. Ф. Па-

вленкова, но и присваивается другим сельским библиотекам по результатам конкурса.¹²

Но библиотекам не только присваивают почётные имена, но и дают специфические названия. В связи с этим обращает на себя внимание весьма примечательный факт — использование в названиях публичных библиотек слова «дом». Так, в Екатеринбурге к празднованию пушкинского юбилея в 1999 г. было приурочено создание Библиотечного культурно-просветительского центра «Пушкинский дом», органично объединившего библиотеку, музей и выставочный зал.¹³ «Домом Поэтов» называют библиотеку-музей в с. Градницы (Бежецкий район Тверской обл.).¹⁴ В 2004 г. в Москве была открыта Библиотека «Дом А. Ф. Лосева», а Московская городская библиотека №2 им. Н. В. Гоголя в 2005 г. была переименована в «Дом Гоголя». Пример из более отдалённого прошлого: в 1929 г. появился и по сей день существует в качестве подразделения РНБ «Дом Плеханова», созданный на основе домашней библиотеки и архива семьи Г. В. Плеханова.¹⁵



Публичная библиотека как творчески быт выбора исторически на скрупулы. По словам И.М. Плеханова, знаменитой филологической и общественной деятельности, Плехановский центр.

Феномен дома

Связь «библиотеки» с «домом» имеет давнюю историческую основу. Один из двух дворцов Ашшурбанипала, в которых размещалась библиотека, назывался «Дом наставлений и советов».¹⁶ «Дома книги» (храмовые библиотеки) и «Дома жизни» (своего рода научные учреждения, выполнявшие также библиотечные функции) существовали в Древнем Египте.¹⁷ Имя покровительницы библиотек богини Сешат сопровождалось эпитетом «начальница дома книги».¹⁸ Среди титулов высокопоставленных египетских чиновников зафиксирован «начальник дома письмен».¹⁹ В античном мире библиотеки назывались «Дом мудрости», «Дом науки».²⁰

Во времена Раннего Средневековья, когда в Европе на первый план выходят монастырские библиотеки, понятие «дом», казалось бы, остаётся в прошлом,

однако следует учитывать, что сам монастырь — это, по сути, не что иное, как обитель, приют, заменяющий дом. Именно как «приют мысли» создавался знаменитый Виварий Ф. Кассиодора (VI в., Италия), название которого в переводе означает «обитель жизни».²¹ Библиотеки-дома появляются и на Востоке. В VII в. в Дамаске существовал «Дом мудрости», позднее аналогичные «Дома мудрости» были основаны в Багдаде и Ширазе.²² Большинство названий арабских библиотек включают слова «байт» (дом), «хазанат» (хранилище), «дар» (большой дом). Одной из самых крупных библиотек был общедоступный «Дом науки» в Каире, основанный в начале XI века.²³ Арабские «Дома мудрости» и «Дома знаний» относятся к основным типам библиотек Средневековья.²⁴

На Руси библиотеки нередко назывались «книгохранительными палатами»²⁵; но «палаты» не что иное, как большие, богато отделанные (на ранних этапах — просто каменные) дома. В конце прошлого — начале нынешнего века в России «провинциальные меценаты создавали так называемые народные дома, где под одной крышей сосуществовали, взаимодействуя между собой, библиотека, музей, театр, иногда и чайная».²⁶

Дом — один из древнейших символов, означавший «середину», прочное место человека в космосе, пункт кристаллизации человеческих достижений. Дом также символ родовых связей (это нашло отражение в современных понятиях: например, «царствующий дом», «дружить домами», «из хорошего дома»). В психологии дом рассматривается как символ внутреннего мира человека, в психоанализе — как символ укрывающего и рождающего материнского лона.²⁷ Символика дома в культуре диалектически связана с символикой дороги, как сочетания устойчивого домашнего и подвижного дорожного быта.²⁸ Так, Ю. М. Лотман считал, что «дом» и «дорога» (а также некоторые другие реалии, например, «огонь»), «пронизывая всю толщу человеческой культуры и приобретая целые комплексы связей в каждом её эпохальном пласте, насытились сложными и столь ассоциативно-богатými связями, что введение их в текст сразу же создаёт многочисленные потенциальные возможности для непредвиденных, с точки зрения основного сюжета, изгибов повествования».²⁹

Можно предположить, что включение слова «дом» также актуализирует богатые комплексы ассоциативных связей, о которых Ю. М. Лотман говорил применительно к литературным произведениям; в символике дома явно просматриваются элементы аккумуляции, самоидентификации и зарождения нового, важные для сохранения и развития коллективной памяти.

В последние годы всё более отчетливо выявляется тенденция к «приватизации» культурных ценностей, наблюдается переориентация с публичных форм культурной деятельности на домашние, укрепление «домашней культуры». Этому способствует высокое качество домашнего оборудования, свобода в выборе форм и содержания домашней культурной среды, возможность комфортно общения с культурными ценностями в любое удобное время.³⁰ Библиотеки, создавая неформальную, «домашнюю» обстановку, адаптируются к изменению потребностей читателей, стремятся стать продолжением «домашней культуры» и таким образом сгладить небезопасное противоречие между публичной и персональной культурной средой.

Несмотря на то, что прямое использование слова «дом» в названиях библиотек пока нельзя назвать широко распространенным явлением, «феномен дома» иногда может проявляться латентно.

И в библиотечном сообществе, и среди пользователей широко распространено неформальное сокращённое наименование библиотек по присвоенному почётному имени с добавлением суффикса «-к(а)»: «Тургеневка», «Гайдаровка», «Светловка», «Добролюбовка» и т. д. На первый взгляд это может вызвать негативное отношение, ведь суффикс «-к(а)» нередко придаёт слову разговорно-бытовой оттенок, иногда с экспрессией уничижительности.³¹

Однако если вспомнить, что образование названия от фамилии владельца с прибавлением суффикса «-к(а)» — один из распространённых в прошлом способов наименования родовых дворянских усадеб³², рассматриваемое явление приобретает совершенно иной смысл. Библиотека, получая неформальное название «Тургеневка», «Чеховка» и т. д., тем самым проявляет себя как аналог усадьбы, то есть родового гнезда, а в самом общем смысле — дома, приюта, «места

памяти» как убежища, где сохраняется наследие человека, имя которого носит библиотека.

Сокращённое «домашнее» название часто находит отражение в официальных доменных именах интернет-сайтов библиотек (например, www.nekrasovka.ru — адрес сайта московской Центральной универсальной научной библиотеки им. Н. А. Некрасова, www.gogolevka.ru



— новокузнецкой Центральной городской библиотеки им. Н. В. Гоголя).

Можно предположить, что таким образом создаётся виртуальный аналог «библиотеки-усадьбы», а динамичная интернет-среда позволяет проявиться латентно присутствующему в каждой библиотеке древнему и магическому феномену Дома.

¹ Мрчанов В. Ф. Государственный канцлер Н. П. Румянцев и история книжной культуры России XIX в.: Автореферат дис... доктора историч. наук: 05.25.03. — М.: 2006. — С. 36.

² Мельничук Г. А. Ономастика библиотек (постановка вопроса) // Библиотека в контексте истории: Материалы VI междунар. науч. конф., Москва, 4–5 октября 2005 г. — М.: Пашков дом, 2005. — С. 300–312.

³ По данным справочника Библиотеки Москвы: справочник / РГБ; сост. Е. И. Ратникова, Л. Н. Уланова. — М.: Либерея, 2004. — 344 с.

⁴ Каталог Библиотеки в память Льва Николаевича Толстого: (Открыта 30 сентября 1912 г.). — Елец: тип. З. П. Залкинда, 1914. — 127 с.

⁵ Фомин С. В. Отец Сергей // Дурьлин С. Н. Русь Прикорневая / С. Н. Дурьлин, сост. и вступ. статья С. В. Фомин. — М.: Паломник, 2000. — С. 19.

⁶ Столяров Ю. Н. Тема книги в Библии // Книга. Исследования и материалы. — М.: Терра, 1999. — Сб. 76. — С. 62.

⁷ Лосев А. Ф. Философия имени. — М.: Изд-во Московского университета, 1990. — С. 185.

⁸ Лосев А. Ф. Вещь и имя: (первая редакция) // Лосев А. Ф. Имя: Избранные работы, переводы, беседы, исследования, архивные материалы / Сост. и общ. ред. А. А. Тахо-Годи. — СПб.: Алетейя, 1997. — С. 169.

⁹ Менькова Н. С именем Бродского // Библиополе. — 2006. — №11. — С. 26–29.

¹⁰ Матлина С. Г. Библионимика. Имя как символ и бренд библиотеки. (Постановка проблемы) // НТБ. — 2007. — №4. — С. 12.

¹¹ Великие люди — библиотекари: От А до Я / Сост. Е. И. Полтавская; под ред. Ю. Н. Столярова. — М.: Школьная библиотека, 2005. — 160 с.

¹² Положение об областном конкурсе библиотек на звание «Павленковская библиотека» // Челябинская областная универсальная библиотека [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Челябинск, сор. 2005. — Режим доступа: <http://unilib.chel.su:6005/root2/about/pologenie.htm>.

¹³ Горбунов Ю. Музей в объятиях читальни // Библиотека. — 2000. — №12. — С. 42.

¹⁴ Фролова Л. Дом Поэтов на Бежецкой земле // Библиополе. — 2006. — №11. — С. 20–21.

¹⁵ Филимонова Т. И. «...Организация дома является лучшей данью светлой памяти Георгия Валентиновича...» (К 75-летию со дня образования. 1928–2003) // К 75-летию Дома Плеханова: 1928–2003. Сборник статей и публикаций, материалы конференции. — СПб.: Изд-во РНБ, 2003. — С. 8–9.

¹⁶ Глухов А. Г. Судьбы древних библиотек. — М.: Либерея, 1992. — С. 5–17.

¹⁷ Володин Б. Ф. Всемирная история библиотек. — СПб.: Профессия, 2002. — С. 18–21.

¹⁸ Глухов А. Г. Судьбы древних библиотек. — М.: Либерея, 1992. — С. 27.

¹⁹ Бакун Д. Н. Древнего мира библиотеки / Д. Н. Бакун, А. Г. Глухов // Библиотечная энциклопедия / РГБ. — М.: Пашков дом, 2007. — С. 361.

²⁰ Столяров Ю. Н. Библиотека / Ю. Н. Столяров, И. Л. Бендерский // Библиотечная энциклопедия / РГБ. — М.: Пашков дом, 2007. — С. 139.

²¹ Глухов А. Г. Судьбы древних библиотек. — М.: Либерея, 1992. — С. 49.

²² Там же. С. 57–61.

²³ Лаврова К. Б. Архитектура библиотек / К. Б. Лаврова, С. В. Миронова // Библиотечная энциклопедия / РГБ. — М.: Пашков дом, 2007. — С. 47.

²⁴ Володин Б. Ф. Всемирная история библиотек. — СПб.: Профессия, 2002. — С. 70.

²⁵ Глухов А. Г. Судьбы древних библиотек. — М.: Либерея, 1992. — С. 114.

²⁶ Матлина С. В какую сторону направлен вектор обновления? // Библиотека. — 2000. — №9. — С. 29.

²⁷ Энциклопедический словарь символов / Авт.-сост. Н. А. Истомина. — М.: АСТ; Астрель, 2003. — С. 206–208.

²⁸ Волкова Е. В. «Дом» и «дорога» как реалии и как символы в работах Ю. М. Лотмана // Вопросы философии. — 2007. — №1. — С. 169–174.

²⁹ Лотман Ю. М. «Пиковая дама» и тема карт и карточной игры в русской литературе начала XIX века // Лотман Ю. М. Пушкин: Биография писателя; Статьи и заметки, 1960–1990; «Евгений Онегин»: Комментарий. — СПб.: Искусство-СПБ, 1995. — С. 787.

³⁰ Майстрович Т. В. Библиотеки и музеи в контексте «личных институтов культуры» // Электронные библиотеки [Электронный ресурс]. — Электрон. журн. — 2001. — Т. 4. — Вып. 5. — Режим доступа: <http://www.elbib.ru/index.php?page=elbib/rus/journal/2001/part5/maistrovich>

³¹ Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. — М.: Русский язык, 2000. — Режим доступа: <http://dic.gramota.ru/search.php>

³² Коробко М. Топонимические традиции русской усадьбы (1861–1917 гг.) // Русская усадьба. — 2003. — №9. — Режим доступа: <http://testan.narod.ru/article/toponim.htm>.

С автором можно связаться:
evinogradova@losev-library.ru