

**ЛЕНИНСКИЙ  
СБОРНИК**

**XX**

---

ИНСТИТУТ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА ПРИ ЦК ВКП(б)

---

*Пролетарии всех стран, соединитесь!*

# ЛЕНИНСКИЙ

## СБОРНИК

### XX

ПОД РЕДАКЦИЕЙ

~~И. В. Сталин~~  
М. А. САВЕЛЬЕВА, В. Г. СОРИНА

---

ПАРТИЙНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКВА 1952



**В. П. ЛЕНИН НА МАЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РКП 'Б' МОСКВА. КРЕМЛЬ. 26 — 28 МАЯ 1921 ГОДА.**

## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Двадцатый Ленинский сборник содержит документы Вл. Ильича, относящиеся к первому полугодю первого года новой экономической политики; лишь небольшая часть документов написана накануне X съезда партии. Хронологические рамки сборника: февраль — июль 1921 года.

По своему идейно-политическому содержанию сборник примыкает к XXVI тому Сочинений Ленина. В теоретической и принципиальной части сборник, конечно, не представляет собой чего-либо «нового» (в обычном смысле этого слова) по сравнению с теми работами Вл. Ильича за этот период, которые давно уже опубликованы и хорошо известны партии. Мы, разумеется, находим здесь те же основные политические идеи и установки, которые Ленин давал партии в своих речах и статьях, установки, которые легли затем в основу всей деятельности ее и которыми партия руководствовалась и до настоящего времени. Но таково уж свойство гениальных работ Ленина (как и работ Маркса и Энгельса), что его записки, планы, наброски, как будто лишь «повторяющие» сказанное или написанное им раньше, на самом деле *всегда* содержат огромную массу новых отрывков, *всегда* развивают новые и новые стороны данного вопроса, обогащая наше понимание той или иной проблемы, освещая ее с самых разнообразных сторон. С этой точки зрения все «ново» в сборнике, представляющем несомненно одну из драгоценнейших частей литературно-политического наследия Ленина.

Кроме ряда документов, имеющих принципиальное и политическое значение, в сборник вошло множество материалов — они составляют большинство сборника — характеризующих деятельность Вл. Ильича как председателя Совпаркома, как практического руководителя различными отраслями советской работы.

Нельзя не отметить огромного количества вопросов, которыми занимался Ленин в этот период. Вот примерный, далеко не полный, перечень этих вопросов: X съезд партии и майская конференция; наказ ЦТО; нефть, нефтепроводы, дистилеры для нефти; хлебозаготовки; рыбная путина; электрификация (Каширка, Шатурка); ветросиловые установки; Госплан; кооперация; Наркомпрос; коллективное снабжение; гидроторф; уголь и врубовые машины для Донбасса; учебный географический атлас; конфессит; вопросы импорта и экспорта; словарь современного русского языка «от Пушкина до Горького»; посевная кампания; иностранные рабочие в Советской России; ударные фабрики и т. д. и т. п.

Несмотря на то, что за десять лет, протекших с тех пор, как писались эти документы, произошли огромные сдвиги и мы подошли к завершению первой пятилетки, ряд практических указаний, советов, директив Ленина сохраняют актуальнейшее значение и для сегодняшнего дня.

Больше всего документов в сборнике уделено вопросу о восстановлении крупной промышленности, этой базы социализма. Тем, кто не понимал значения новой экономической политики, как способа укрепления союза с крестьянством в целях восстановления социалистической промышленности и упрочения пролетарской диктатуры, тем Ленин отвечал: «Нельзя укрепить крупное производство, фабрики и заводы, пролетариат, не оживляя *до известной степени* мелкую буржуазию и ее оборот». Ленин указывает маловероятно и колеблющимся, что в результате введения новой экономической политики «через 2, 3, 4 года мы много подвинемся вперед (для укрепления центральной государственной власти и крупной про-

изводства)». Это гениальное предвидение творца новой экономической политики, введошкой «для победы социализма над капиталистическими элементами» (Сталин), как известно, блестяще подтвердилось.

В связи с вопросом о значении перехода партии в 1921 г. к новой следует привести характерную пометку Ленина на присланном ему одним из членов партии письме. Подчеркнув слова автора письма о том, что на X съезде партия якобы «сделала шаг к отступлению на позиции буржуазной революции», Ленин энергично возражает против этого утверждения пометкой на полях письма: «Неверно!»

Иногда думают, что известный лозунг «догнать и перегнать», брошенный Лениным накануне октября, был затем Вл. Ильичем оставлен и в последующие годы он к этому лозунгу больше не возвращался. Это неверно. В 1921 г., когда промышленность наша была еще разрушена, когда, казалось, нельзя было и мечтать о скором восстановлении ее, Ленин в письме к руководителям Бакинской нефтепромышленности вновь указывает на нашу задачу «догнать (а затем и обогнать) современный передовой капитализм». Концессии, которыми Ленин так много занимался в этот период (документы, относящиеся к концессиям, составляют 1/2 сборника), интересовали его именно с точки зрения возможностей быстрого поднятия производительных сил и скорейшего осуществления лозунга «догнать и перегнать». Наша партия с огромной настойчивостью ведет, начатую еще Лениным, борьбу за выполнение этого лозунга.

Ленин придавал огромное значение развитию товарооборота между городом и деревней, неоднократно подчеркивая, что развитие крупной промышленности невозможно без подъема сельского хозяйства и без соответственно постоянного развития товарообмена — «основного рычага новой экономической политики». В резолюции майской партийной конференции эта мысль о роли и значении товарооборота Лениным особо подчеркнута в следующем пункте: «Правильные взаимоотношения между пролетариатом и крестьянством, создание вполне устойчивой формы экономического союза обоих этих классов на период перехода от капитализма к социализму невозможно без установления систематического товарообмена или продуктообмена между промышленностью и земледелием».

Крестьянин вносит государству налог; теми излишками, которые у него остаются, он может свободно торговать, свободно продавать их. Однако, для правильного развития товарообмена необходимо прежде всего установить, как отмечает Ленин в плане речи о замеч. разверстки налога, «точные обязательства перед государством». Важность этой стороны дела Ленин подчеркивал также при просмотре им докладной записки украинских работников. В § 1 этой записки он подчеркивает следующее место: «Крестьянин хочет знать точно, сколько с него возьмут раз в год и чтобы взимание налога ни в какой мере не записало от усмотрения местного прогента». Отметив эти слова, Ленин пишет, что по § 1 «авторы *прабы*». Выполнив свои обязательства перед государством, крестьянин получает свободу распоряжения излишками — «при условии быстрого и полного внесения налога». Продажа излишков не должна однако превращаться в спекуляцию, и поэтому Ленин требует выработать «способы контроля за тем, чтобы обмен не мог возродиться в спекуляцию». Придавая громадное значение практическому осуществлению товарообмена, Ленин организует совещание «по вопросу о возможности и способах практически заинтересовать, с одной стороны, крестьян, с другой кулацкой и фабрично-заводское население в обмене (возможно более организованном государственно) продуктов сельского хозяйства на продукты промышленности». Из документов сборника видно, что Ленин лично следил за переброской, например, мануфактуры для Украины в целях товарообмена и призывал к ответу волокитчиков: «Прошу немедленно по телефону известить все справки, помимо официального за-

проса, и поторопите, а мне прислать имена ответственных лиц, как в Наркомпроде, так и в Главтекстиле. Кто отвечает за посылку мануфактуры? Промеделешие позорное и преступное».

В условиях новой экономической политики значительная роль в деле осуществления товарообмена выпадала на Центросоюз, но аппарат кооперации работал плохо и не справлялся со своими задачами. «Когда же, наконец, заработает аппарат кооперации? — спрашивал Ленин председателя Центросоюза. Слабость работы кооперации побуждала Ленина уделять ей довольно много времени. В особенности плохо в Центросоюзе обстояло дело с учетом положений на местах: Центросоюз не знал, что и где у него есть и как работают местные кооперативные лавки. Ленин требовал поэтому организации Центросоюзом строгой отчетности, возможной только при прочной связи центра с местами». «Сколько волостных лавок получили товары? и какие? (хоть самые краткие ответы)» — запрашивал Ленин Центросоюз. «Соли? керосина? мануфактуры? и т. д. Сколько ответов насчет размера (могущих быть полученными в обмен на *то-то*) излишков и сырья у крестьян? хлеб? другие продовольственные продукты? промышленное сырье? и т. д. Сколько обменяли за отчетный период? Чего на что? По моему пока нет таких отчетов, ничего нет. Один разговор». Кооперация в первые месяцы была торговала недостаточно усилению, аппарат кооперации обнаруживал явную невоворотливость, все же не приспособиться к новым условиям, и Вл. Ильич предлагал поэтому «вести и систему высокие премии за быстроту оборота и размер его».

В сборнике имеется ряд документов Вл. Ильича, посвященных вопросу об улучшении снабжения рабочих продовольствием и предметами первой необходимости, в частности документы, связанные с проведением рыболовной кампании в Каспийском море. Ленин требовал от Главрыбы «точных предложений, деловых, практических для ускорения вылова рыбы и для успеха осенней путины в Астраханском районе» и настаивал на аресте опшюных «за волокиту и нераспорядительность и нарушение приказа (ТО)».

Значительный интерес представляет записка Ленина Наркомзему о развитии животноводства. Ленин предлагает «идти к успеху на развитии мясного скотоводства в пригородных совхозах, в индустриальных (т. е. приписанных к индустриальным рабочим) совхозах, в армии и т. д. и т. п.». Там же Ленин напоминает Наркомзему, что «снеды считают возможным развитие кролиководства и свиноводства (не за счет хлебных продуктов)» и спрашивает: «Почему бы ряд мер не закончить тотчас в этом смысле?». Той же заботой об улучшении материального быта рабочих проникнута записка Вл. Ильича Московскому Совету, в которой он предлагает «палачь на дома отдыха из всех сил», и письма Наркомпроду, которому он дает жестокий нагоняй за слабость работы: «С закупкой и товарообменом Наркомпрод *зевает и отстаёт* безобразно. Нет инициативы. Нет смелой работы». В редактированной Лениным резолюции майской конференции имеет пункт, предписывающий предприятиям крупной промышленности озаботиться также производством предметов широкого потребления.

Из других практических указаний Вл. Ильича в хозяйственной области необходимо отметить его предложения и требования бережного и внимательного отношения к изобретателям — («с изобретателями, даже если немного капризничают, надо уметь вести дело»); премирования «за образцовую постановку на коммерческую ногу группы предприятий, отделов, учреждений»; беспощадного преследования всех случаев «бюрократизма и необдуманных, а равно непрактичных требований при пришевании плана засева».

В центре внимания Ленина в 1921 г. стоял вопрос об укреплении партии и упрочении ее единства. «Во что бы то ни стало вырвать корни фракционности» — пишет Ленин в плане резолюции о единстве партии (как известно, X съезду, на котором была принята эта резолюция),

предшествовала ожесточенная борьба партий против фракции: Троцкого, Шляпникова и др.).

Партийно-политической и агитационно-пропагандистской работе в массах наша партия придавала огромное значение всегда, на всех этапах своего развития. И в 1921 г. эта работа ни на мгновение не выпадала из кругозора нашей партии. Ленин неоднократно подчеркивает важность для партии теснейшей связи с массами («безусловно необходимо усилить работу по сохранению и развитию связи коммунистов с беспартийными», важность «сотрудничества» ее с беспартийными рабочими. В письме об отношении к беспартийным Ленину настоятельно проводит мысль об организации деловых отчетов всех ответственных должностных лиц перед массами рабочих и крестьян). Просматривая представленный в ЦК проект резолюции об укреплении партии, Ленин вносит следующее дополнение относительно комсомола: «усилить требование: 1) учиться, 2) проделывать практический стаж долгого ряда работ практических и занятий общепользовательного и производственного (и разносторонне политического и гражданского) характера».

Суровое отношение Ленина ко всяким случаям нарушения революционной законности и злоупотреблений со стороны должностных лиц хорошо известно. С этой стороны интересно его отношение к жалобе одного красноармейца на безобразия, которые чинились некоторыми работниками в одном из районов Донской области. Пересылая жалобу тт. Молотову и Сольбу, Вл. Ильич предложил «послать Контрольную Комиссию на Дон из члена ВЦК + 10 (или 20) ердловцев (автора взять с собой) и расстрелять на месте тех, кого изобличат в грабежах».

Через всю чернишку Ленина с руководителями Наркоматов и другими ответственными работниками красной нитью проходит жгучая вражда и ненависть его ко всякому бюрократизму, волоките, безответственности, инертности, безрукости, недобросовестности. «Вы только хихкали — пишет Ленин одному из руководителей Наркомпрода и Юго-Восточного Экономсовета (в Ростова н/Д), — а должны были внести еще в апреле точные предложения... А Вы с апреля прохныкали до июня... Пусть Юго-восточный Экономсовет не хихчет, а во время вносит в СТО деловые предложения и не опаздывает с надзором за их исполнением». Другому руководителю Наркомпрода Ленину указывает: «Вы пишете длинные бумажки с жалобами, вернее с плачем, вместо деловых предложений». Особенно поучительны советы Вл. Ильича о том, как надо отстаивать интересы дела, в письме к т. И. Радченко от 23 мая 1921 года.

Отметим кстати, что записи Ленина дают представление о том сопротивлении, какое встретил со стороны некоторых лиц защищавшийся Вл. Ильичем «единый общегосударственный хозяйственный план на основе одобренного VIII съездом Советов плана электрификации». Обстоятельства, сопровождавшие обсуждение электрификации, до сих пор были известны лишь в самых общих чертах. Известна горячая поддержка ленинского плана электрификации т. Сталиным (см. его письмо Ленину в сборнике «Сталин», 1929 г., стр. 43—44). Сборник дает дополнительный материал для характеристики позиций т. Рыкова и Троцкого в этом вопросе. Тов. Рыков, оказывается, утверждал, что с делом электрификации «не надо спешить» (записано Лениным). Поэтому Вл. Ильич в плане своего заключительного слова на одном из заседаний СТО пишет: «Дело затемиется»... бюрократизмом (Рыков)... и литературщиной (Милютин, Лариш и Осипский)». Что касается Троцкого, то он на заседании ЦК 16 июля 1921 г. пропагандировал не более, ни менее, как «освобождение от идеи электрификации» (записано Лениным). Комментарий, как говорится, излишни.

Сборник подготовлен к печати т. Н. Крутиковой.

Вл. Солин.

# **I. БАНУИ X СЪЕЗДА ПАРТИИ**

**2 ФЕВРАЛИ — 9 МАРТА 1921 Г.**



*Период времени, непосредственно предшествовавший X съезду партии, на котором был решен переход к новой экономической политике, характеризовался все возрастающим ухудшением экономического положения Советской республики, особенно в области продовольствия, транспорта, топлива. Упадок крестьянского хозяйства в результате войны и блокады достиг крайних пределов. На почве все развивавшейся экономической разрухи росло недовольство среди крестьянства советской властью, захватившее и некоторые слои рабочих. Политические колебания крестьянства привели к открытому контрреволюционному выступлению мелкобуржуазной стихии против пролетарской диктатуры (Кронштадтский мятеж). Тяжелое внутреннее положение Советской республики осложнилось острой внутрипартийной борьбой, начатой Троцким. Десятый съезд ликвидировал внутрипартийную дискуссию, сплотив подавляющее большинство партии вокруг «платформы десяти» (ленинской), и провозгласил новую экономическую политику, которая восстановила союз пролетариата с крестьянством и обеспечила воссоздание нашей промышленности и всего хозяйства в целом.*

*От периода «кануна съезда» сохранилась лишь незначительная часть ленинских документов; тем не менее они дают некоторое представление о том напряженном положении, которое переживалось страной, и о тех тяжелых условиях, в которых протекала работа советской власти и Ленина в этот период.*

6193

### **ТЕЛЕФОНОГРАММА ПЕТРОГРАДСКОМУ ГУБКОМУ <sup>1</sup>.**

[2 февраля 1921 г.]

Вчера Совобор[оны] решил купить 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл[ионов] пудов угля за границей<sup>2</sup>. Продов[ольственный] положение улучшили, ибо сегодня решили дать еще два пуда под хлеб с Кавказа. Поэтому, я думаю, Зиновьев может есть.

Лен[ин].

<sup>1</sup> Телефонграмма Ленина послана им в ответ на запрос Зорина (см. ниже, приложение).

<sup>2</sup> Решение о закупке угля было принято 1 февраля не СТО, а Советом народных комиссаров (арх. № 13473).

*Приложение.*

### **ТЕЛЕФОНОГРАММА С. ЗОРИНА — ЛЕНИНУ.**

2 февраля 1921 г. 15 часов.

Из Петрограда т. Зорин<sup>1</sup> просит срочно сообщить Владимиру Ильичу.

Из переговоров с т. Сталиным<sup>2</sup> по поводу отъезда т. Зиновьева<sup>3</sup>, выяснилось, что т. Зиновьев должен есть. Между тем, с хозяйственной

стороны в Петрограде дела обстоят не особенно хорошо — настроение тревожное. Путиловский завод прекратил работу, так как рабочие не получают пайка. Такое же положение на Балтийском заводе и на делем ряде других. Гарнизон в продовольственном положении обеспечен еще хуже. Он нуждается Петрокоммуне 50.000 пудов. Нужны были бы особенные усилия, чтобы организовать топливное снабжение и общее политическое руководство.

Между тем, в связи с партийной дискуссией, руководящие товарищи отсутствуют, — нет ни т. Евдокимова<sup>4</sup>, ни Лашевича<sup>5</sup>, ни т. Зиновьева. Считаю пужным сообщить, что отсутствие т.т. Зиновьева и Лашевича может отразиться плохо на общем положении. Просит срочно сообщить мнение Владимира Ильича о поездке тов. Зиновьева.

Поезд скоро уходит. Просит сообщить срочно<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Зорин С. С. — секретарь Петроградского губкома.

<sup>2</sup> Сталин И. В. — в 1921 г. член президиума Революционного совета республики, член Политбюро ЦК Российской коммунистической партии.

<sup>3</sup> Речь идет об отъезде Г. Зиновьева в Екатеринбург в начале февраля 1921 г. для участия в губернской партийной конференции перед X съездом партии. Для доклада и защиты своей платформы, накануне отъезда Г. Зиновьева, в Екатеринбург выехал Л. Троцкий.

<sup>4</sup> Евдокимов Г. — член Петроградского губкома и губисполкома.

<sup>5</sup> Лашевич М. М. — член Революционного совета Западного фронта.

16428

## ОБ УСКОРЕНИИ ПРОДВИЖЕНИЯ НЕФТИ, УГЛЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ<sup>1</sup>.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ.

[9 февраля 1921 г.]

а) Организовать тройку в составе т. Смилги<sup>2</sup> и в качестве его помощников т.т. Эйдука<sup>3</sup> и Ермакова<sup>4</sup> со специальной задачей приведения в порядок и максимального ускорения продвижения по Владикавказской железной дороге и Юго-Восточной железной дороге нефти, угля и продовольствия.

б) Поручить тов. Фомину<sup>5</sup> сегодня, к 12 часам, средактировать мандат назначенной тройке и переговорить с товарищем Смилгой по прямому проводу (при необходимости воспользовавшись проводом Военного Ведомства), о состоявшемся постановлении СТО и деталях назначения тройки.

<sup>1</sup> Телефотограмма передана в третьем лице. *Ред.*

в) Поручить т. И. Смильге 2 раза в неделю представлять в СТО краткие телеграфные сведения о ходе работ тройки. Форму этих сведений установить по соглашению с т. Фоминным.

<sup>1</sup> В связи с чрезвычайным обострившимся продовольственным и топливным кризисом в Москве и Петрограде, 9 февраля 1921 г. в заседании СТО стоял доклад Ленина об организации тройки для вывоза топлива и продовольствия с Юго-Восточной и Владикавказской железной дороги. Принятое по этому вопросу постановление СТО, несомненно, было сформулировано Лениным.

<sup>2</sup> Смильга И. Т. — в 1921 член Реввоенсовета Кавказского фронта, находился в Ростове.

<sup>3</sup> Эйдук А. В. — в 1921 член коллегии Народного комиссариата внутренних дел.

<sup>4</sup> Ермаков В. С. — уполномоченный СТО по топливу.

<sup>5</sup> Фомин В. В. — заместитель народного комиссара путей сообщения.

6212

## ЗАМЕТКИ О СНАБЖЕНИИ МОСКВЫ И ПЕТРОГРАДА В ФЕВРАЛЕ 1921 Г.

в[омвс]сия 10. II. 1921<sup>1</sup>.

### *Подвоз хлеба:*

† — 9. II 2.259. — 1.649 — 610 D[if]f[eren]z[ia] \*

(31. I — 9. II) Моск[овский] уз[ел] 700 70 в день

10 — 16. II.

подойдет (Моск[овский] уз[ел] [698] 327 47 в день.

Петр[огр]а 189 (вм[есто] 406) — — — (— 218 D[if]f[eren]z[ia])

Фом[ин]

в П[етроград] и Мо[скву] Только Москва

6,72 10 54

7,75 11 — 12 155

8,139 13 — 14 42

286 : 3 = 95 ваг[онов] 15

и 16 76

За 7 дней || 327 + 122 = 449 : 7 = 64 ваг[она] { 35 { 61 надо }  
26

<sup>1</sup> разность. Ред.

## Заготовки:

по 1. II. 235 милл[ионов] загот[овлено]

{	на сыпных пунктах	}	34 1/2 милл[иона]
	и на ст[анциях]		
на станциях			

к 21 I и 1. II 15.351 тыс[яч] хлеба.

{	По всей сети	}	в пути 3.556 хлеба вагонов
	За январь дали		

Хлеба 5.029 тыс[яч] через базы

и всего 13.335

{	и пот[ребление]	}
	и произв[одство]	

{	План за февраль.	}	18278
	Подвоз 9.700		
	Всего с по-		
	треблением и произв[одством]		

10 февраля вечером происходило заседание хлебной комиссии СТО, рассматривавшей вопрос о перспективах снабжения хлебом Петрограда и Москвы. Данные о подвозе, представленные НКПС и НКП, разошлись. Заместитель народного комиссара путей сообщения В. В. Фомин и заместитель народного комиссара продовольствия А. Б. Халатов передали Ленину записки с обоснованием своих цифр (арх. № 6243, 6244).

При расчетах снабжения Петрограда и Москвы Ленин использовал обе записки и, кроме того, сводку Наркомпрода на 9 февраля 1921 г. (таблиц не удалось).

Форма сводки о ходе подвоза, написанная Лениным на том же листе бумаги, является самостоятельным документом и печатается ниже отдельно.

6242

## ФОРМА СВОДКИ

## О ПРОДВИЖЕНИИ ХЛЕБНЫХ ГРУЗОВ.

10. II. 1921 г.

1) Число вагонов в пути по полосам

100—200—300 и т. п. верст от Москвы...

2) хлеба на станциях

3) хлеба в 5 верстах от станций

{	4) 5 — 25	»	»	»
	5) 25 — 100	»	»	»

	10 II	11 II
0 — 50		
50 — 100		
100 — 150		

**ЗАМЕТКИ О ПОЛОЖЕНИИ В ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ<sup>1</sup>**14. II. 1921 г.<sup>2</sup>

57 губ[ерний]

Тамб[овская] губ[ерния]

14 продукты

Тамбовской губ[ернии] и у[езда] имевше 6. Лихтенбергского  
было де > 3000 дес[ятин]  
и 2000 пошло под совхоз.

Из совхозов 44 000  
было обработано только — 4 000

Сгноили картошку. Берут. Гноят

Сози нет. Раз только давали за вывоз дров  
Обещают (продукты), а не дают...

<sup>1</sup> Вопрос о борьбе с бандитизмом в течение февраля 1921 г. неоднократно стоял на повестке дня ЦО, Оргбюро и Политбюро ЦК РКП.

Особенно угрожающим было положение в Тамбовской губ., где оперировали банды Антонова. Положение осложнялось тем, что бандитизм в Тамбовской губ. затруднял подвоз хлеба с Юго-Восточной дороги в центр.

14 февраля, в связи с досрочным снятием разверстки в Тамбовской губ., на доклад в Ленин в вызван секретарь Тамбовского губкома П. М. Немцев. Речером в тот же день Ленин принял делегацию крестьян Тамбовской губ., беседа с которыми имела отражение в печатаемых выше заметках.

**ТЕЛЕГРАММЫ ОБ УСИЛЕНИИ ЗАГОТОВОК И ПОГРУЗОК  
ХЛЕБА ДЛЯ ЦЕНТРА<sup>2</sup>**

16 — 16 ФЕВРАЛЯ 1921 Г.

I.

2332

Ростов дон. Уполнаркомпрода Фрумкин, копия Р.П.\*\*\* Маркову<sup>1</sup>

15 февраля [19]21 г.

[По] сообщению Маркова, ослабление погрузки продогрузов на Кавказе объясняется отсутствием полвезенного [в] достаточном

<sup>1</sup> На обороте имеются не связанные с текстом пометки о приеме разных лиц. *Ред.*

<sup>2</sup> Эта телеграмма и две следующие сохранились в копиях в машине. Телеграммы подписаны Лешным. На полях имеются подписи А. Б. Халатова. На двух последних телеграммах есть также подпись В. В. Фомина, на первой же сделана отметка: «По телефону согласовано с т. Цюрупой и Фоминым. Арт. Халатов». *Ред.*

<sup>3</sup> «Р. Н.» — условный железнодорожный адрес: «Районный начальник путей сообщения». *Ред.*

количестве к станциям хлеба, что крайне встревожило меня, Наркомпрод и Наркомпуть. Таким образом, все старания по приведению Юго-Восточных дорог в нормальное топливное положение, что достигнуто рядом тяжелых жертв, могут оказаться безрезультатными. Предлагаю [за] Вашей подписью немедленно дать подтверждение сообщения Маркова, а равно объяснить причины ослабления погрузки [в] последнее время. Указываю [что] при крайних затруднениях вывоза [из] Сибири, в постановлении ЦК [о] прекращении, [в] целях облегчения посевной кампании, заготовки хлеба [по] всей Европейской России, все снабжение переносится, [в] значительной степени, [на] Северный Кавказ. [На] Вас возлагается обязательство подать к вывозу ежемесячно шесть миллионов, включая семенной, для чего соответственно поднимите заготовку хлеба, путем решительных действий; фактически обеспечьте ежедневную погрузку центру через Батайск-Царицын не менее, чем до двухсот вагонов [в] среднем [в] сутки. Принятыми мерами Совобороны обеспечивается эта погрузка и продвижение. Ваш управдел Гисен прямым проводом Халатову передал, что [Вы] рассчитываете до 1-го мая дать центру только семь миллионов. В виду фактически уже наступившего кризиса [в] снабжении центра, это абсолютно неприемлемо. Положение настоятельно вынуждает центр неслабно следить за ходом заготовки и фактической ежедневной отправки. Сообщите немедленно сегодня же, для внесения [в] Совобороны, фактическую наличность по всему Кавказу, отдельно [по] губерниям и на станциях, и Ваши предположения [по поводу] дальнейшей заготовки и обеспечения ежедневной погрузки, равно в чем должна выражаться немедленная помощь центра. [102]

Предсовтрудобороны Ленин.

II.

2335

Ростов-Дон. Фрумкин. Маркову.

[16 февраля 1921 г.]

В виду обостренного до крайности продовольственного положения Республики, особенно [в] связи [с] временным перерывом поступления хлеба из Сибири, должны быть приняты героические меры для усиления [и] доведения [до] максимума погрузки и отправки хлеба центру [с] Севкавказа. Совершенно исключительное

значение, которое приобрел сейчас Кавказ, налагает на Вас, и всех работников по продовольствию и транспорту на Кавказе, исключительную ответственность. Еще раз подтверждаю необходимость ежедневной отправки центру 200 ваг[онов]. Сообщайте ежедневно [по] прямому проводу лично мне и Наркомпроду, кроме даваемых сведений [о] фактической погрузке: первое, наличие хлеба подвешенного, отдельно [к] станциям, [второе] отдельно — [к] приписным складам, третье, гужевой подвоз [к] станциям за сутки. [107]

Предсовоборона Ленин.

### III.

2333

Омск. Сибиродком. Кагановичу<sup>2</sup>. Конца ОП<sup>1</sup>.

[16 февраля 1921 г.]

Ввиду обострившегося до крайности положения [с] продовольствием республики, предписываю [в] порядке боевого приказа, напряжением всех сил, повысить погрузку [и] отгрузку хлеба центру до максимума. Ежедневно [по] прямому проводу сообщайте лично мне и Наркомпроду: первое, наличие на станциях желдором; второе, количество подвешенного [к] станциям хлеба за сутки; третье, погрузка хлеба за сутки, отдельно — дептру, отдельно — местная; четвертое, если был недогруз — причины последнего. [105]

Предсовоборона Ленин.

<sup>1</sup> Марков С. Д. — начальник Северо-Кавказского округа железных дорог.

<sup>2</sup> Каганович П. К. — уполномоченный Народного комиссариата продовольствия.

16315

## ОБ УЛУЧШЕНИИ СНАБЖЕНИЯ РАБОЧИХ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ<sup>1</sup>.

28 февраля 1921 г.

С.Т.О. постановляет принять немедленные и наиболее экстренные меры для улучшения снабжения нуждающихся рабочих

<sup>1</sup> «Фактической» вписано А. Халатовым. Ред.

<sup>2</sup> «ОН» — условный железнодорожный адрес: «Окружной начальник путей сообщения». Ред.

продовольствием и предметами первой необходимости, ассигновать для этой цели фонд в размере до десяти миллионов рублей золотом и послать делегацию за границу для закупки соответствующих предметов немедленно, — участие в делегации должны иметь представители В.Ц.С.П.С. \*\*

Предсто В. Ульянов (Ленин).

\* Надпись сверху «Постановление СТО» и редакционные поправки в тексте сделаны секретарем.

## ЗАПИСКИ В НАРКОМПУТЬ

1 — 2 марта 1921 г.

### I.

6356

т. Фомину,

[1 марта 1921 г.]

- 1) Какие меры приняты для ускорения движения и подзора за движением 7 маршрутов<sup>1</sup>?
- 2) Где они сегодня?
- 3) Очищен ли путь Омск — Челябинск?
- 4) За последние дни сколько подапо вагонов хлеба Ростов-Д[он]?
- 5) — — Омск<sup>2</sup>?

### II.

6353

т. Фомин!

2. III. [192]1 г.

Верните, пожалуйста, мне прилагаемое<sup>3</sup>, прочитав внимательно. Жду от Вас краткого отзыва, особ[енно] по 2-м пунктам:

- 1) Опасность новой пробки на Ю[го]-В[осточной] ж. д.
- 2) Опасность сожжения моста на Урале.

Меры нужны *экстренные*<sup>4</sup>.

С ком. пр. Ленин.

\* Здесь вставлено рукой секретаря: «поручить Наркомвнешторгу». *Ред.*

\*\* Слова «участие» и «должны иметь» секретарем вычеркнуты; вместо «участие» вписаны слова «со включением», и все последнее предложение во второй редакции читается так: «со включением в делегацию представителей В.Ц.С.П.С.». *Ред.*



<sup>1</sup> Сведения о 7 продовольственных маршрутах, отравленных в ночь с 25 на 26 февраля, Ленин получил в справке Халатова от 25 февраля.

<sup>2</sup> На запрос Ленина В. Фомиа ответил следующее: «Но 1) даша им 200 верстная скорость. Установлен особый надзор. 2) Где они сейчас — под руками сведений нет. 3) У нас пока сведений нет. Но Северной части Омской продовольствие диннулось. Требуют порожняк. Меры приняты. 4) Ростов работает хорошо: за 27 — 8 поездов, за 28 — тоже 8. 5) За Вяткой в движении на 28-е 324 вагона и на Северной части Омской 13 продмаршрутов. В общем положении, я думаю, теперь несколько улучшится скоро».

<sup>3</sup> Записка Ленина была послана В. В. Фомиу при справке А. Халатова о ходе погрузки хлебных грузов, найти которую не удалось.

2 марта в повестке дня СТО стоял доклад В. Фомина «Об охране моста между Екатеринбург и Пермью», перенесенный на следующее заседание, но не заслушанный в эти дни. 4 марта СТО заслушал доклад Э. М. Склянского «О реорганизации охраны железнодорожных путей для борьбы с бандитизмом».

<sup>4</sup> На запрос Ленина на обороте его письма В. Фомиа ответил 2 марта 1921 г. следующее: «Картина, нарисованная Халатовым, в общем верна. 1) Пока нет оснований предполагать, что на Юго-Востоке может опять образоваться пробка. Печать дорога получает сравнительно исправно. Ско- ~~рость~~ продмаршрутов увеличилась *вдвое*, 58 при застое, и 108 верст в настоящий момент. Единственная опасность на дороге — это может произойти некоторая заминка с текущим ремонтом, но для недопущения этого принимаются все меры. 2) Вопрос об охране путей сообщения есть существеннейший вопрос в настоящий и ближайший момент. Необходимо обратить сугубое внимание на Омскую, Пермскую, Северные, Самаро-Златоустовскую, Юго-Восточную, Донецкую, Владикавказскую и Волгу, которая через 1½ — 2 месяца явится единственным источником топлива, способствующего поддерживать железнодорожное движение.

Все, что можно с нашей стороны, мы предпринимаем. Группы Войнов и я наблюдаем непосредственно».

83 4

### ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ <sup>1</sup>.

5/III [1921 г.]

Секретно.

т. Склянский!

Где Миронов теперь?

Как дело стоит теперь?<sup>2</sup>

Ленин.

<sup>1</sup> Склянский Э. М. — заместитель председателя Революционного военного совета республики.

<sup>2</sup> Запрос Склянскому был сделан Лениным в связи с полученным им следующей телеграммой: «17/2 — 21 г. По донесению Окровоевкома Устьмедведицкого т. Паукова, по изменяющимся у него сведениям, за правительственность которых он ручается, прибывший в отпуск в Устьмедведицкий округ, бывший командарм 2-ой конной Миронов подготовлял в округе широко организованное восстание против Советской власти. В восстании должны были принять участие местное население, местные войсковые части, якобы части 21 кавказской дивизии, прибывшие в это время, через станцию Арчеда в Камышин, части 15 кавказской дивизии. 13/2 Окровоевкомом Миронов был тайно от населения и войсковых частей арестован и отправлен в отдельном вагоне с обвинительным актом в Москву. В заговоре участвовали якобы некоторые представители исполкома. В настоящее время Дончека производится аресты участников заговора, все арестованные не позже 18/2 должны быть уже доставлены в Михайловку. Наштабкавказ Цугачев. Военком Печерский».

7042

### ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ И И. В. СТАЛИНУ \*

9 марта [19]21 г. Л. Б. Каменеву и И. В. Сталину.

Прошу обратить внимание на сообщения Дзержинского<sup>1</sup> о Сибири. Опасность, что с Сибирскими крестьянами наши не сумеют поладить, чрезвычайно велика и грозна. Чудкаев<sup>2</sup> при всех его хороших качествах несомненно слаб, совершенно не знаком с военным делом, и при малейшем обострении может грозить там катастрофа. Думаю, что надо обсудить вопрос о пересылке в Сибирь не позже, чем в начале лета, Ив. Н. Смирнова<sup>3</sup>. Он будет, конечно, чрезвычайно сильно сопротивляться, но если не найдется иной кандидат, знающий и Сибирь и военное дело, способный наверняка не растеряться при трудном положении, то и думаю, что послать Смирнова будет абсолютно неизбежно.

Ленин.

<sup>1</sup> Дзержинский Ф. Э. — председатель Всероссийской чрезвычайной комиссии.

<sup>2</sup> Чудкаев С. Е. — заместитель председателя Революционного комитета Сибири.

<sup>3</sup> Смирнов И. Н. — в 1920 — 21 г. член ЦК РКП. После поражения Колчака работал в Сибири. В дискуссии 1921 г. — троцкист. На X съезде, по настоянию Ленина, не был введен в Центральный комитет. Долгое время был одним из лидеров троцкистской оппозиции.

\* Документ печатается по копии, написанной секретарем. На полях есть отметки: «Читал Л. Каменев. Читал (против) Сталин. Читал В. Молотов. Читал Троцкий. Дзержинский». *Ред.*

## ВОПРОСЫ ГОСПЛАНА

17 — 22 ФЕВРАЛЯ 1921 Г.

*В основу восстановления народного хозяйства, по мысли Ленина, должен был быть положен план электрификации, одобренный VIII съездом Советов. Поэтому общеплановую комиссию, которая была создана в феврале 1921 года, Ленин рассматривал как расширенную ГОЭЛРО (Государственную комиссию по электрификации России).*

*К моменту обсуждения вопроса об общеплановой комиссии в ЦТО, 18 февраля 1921 г., у Ленина имелись представленные В. П. Милютиним, Ю. Лариным и Л. Н. Крицманом проекты тезисов по вопросу о методах создания единого хозяйственного плана. В связи с обсуждением того же вопроса, 17 февраля в Социалистической академии был проведен диспут по докладу В. П. Милютина.*

*В этот же день, 17 февраля, Ленин, при участии Г. М. Кржижановского и А. Н. Рыкова, работал над проектом основного пункта постановления ЦТО о создании общеплановой комиссии и предварительным списком ее членов. Оба эти документа (см. с. 25—24) вечером 17 февраля были разосланы всем членам Совета труда и обороны.*

*Протокол и стенограмма заседания ЦТО, состоявшегося 18 февраля, не велось, и никаких официальных документов об этом заседании не сохранилось. Сохранилось лишь несколько листков из блок-нота (публикуемых ниже), на которых Ленин записал отдельные положения своих оппонентов и план заключительного слова.*

*Как видно из статьи «Об едином хозяйственном плане», на печатаемых ниже заметок Ленина и из письма к нему Н. В. Сталина, полностью разделявшего точку зрения Владимира Ильича (см. сб. «Сталин», Гиз, 1929 г., с. 43), оппоненты возражали против признания плана ГОЭЛРО основным планом восстановления всего народного хозяйства в целом и против требования Ленина немедленно приступить к практическому проведению плана ГОЭЛРО в жизнь.*

*18 февраля решение об общеплановой комиссии не было принято, и вопрос был перенесен на экстренное заседание ЦТО 21 февраля.*

За эти дни в «Экономической Жизни» появились тезисы В. И. Миллютина (№ 57 от 19 февраля в статье «Проблема единого хозяйственного плана»); А. И. Крицмана (№ 58 от 20 февраля «О хозяйственном плане», статья, служившая продолжением ряда статей по этому вопросу); Ю. Дарина «Методы разработки единого хозяйственного плана» (там же) и, наконец, 22 февраля статья Ленина «Об едином хозяйственном плане», в которой он подверг критике точку зрения названных выше товарищей (Соч., т. XXVI, с. 168). Работа над статьей, начатая 19 февраля, была закончена 21 февраля (экстренное заседание ЦТО, назначенное на этот день, было отменено). 22 февраля статья появилась в «Правде» (№ 59). В тот же день СНК утвердил внесенное Лениным «Положение о государственной общеплановой комиссии» (см. приложение, с. 25) и предложенный им список ее членов.

1278

## ЗАПИСИ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ

18 ФЕВРАЛЯ 1921 Г.

и.

### ЗАПИСЬ ВРЕВИЙ.

Дарин:

...«Дело не кончается одной техникой»<sup>1</sup>...

Миллютин:

Дарин часто путает (Миллютин)

З[а]да[ча] э[к]оно[ми]ческ[и] политическая  
[Ни разу не возразил Ленин]

Рыков: «Не надо спешить»...

Утвердить после съезда электротехнического<sup>2</sup>

...Слышал, ч[то] есть ошибки...

...Крж[ижанов]ский: не т[оль]ко теор[етик], но и пр[ак]тик...

... затеяется существо дела...

Осинский: Нужен № 1042...<sup>3</sup>

...«Задача не была дано выр[аботать] Государственный план»... «Не утвердил, а одобрил»...

Я не полагаюсь на Крж[ижановско]го.

(Пусть э[к]ономи[ст] просмотрит)

*Осинский:*

- 5) «Пустить в ход старое»...  
*/кол/муки/етов мало/...*
- 6) Только экон[омисты] могут сделать....
- 7) хоз[яйственный] план = экон[омиче]ски-п[о]л[ит]и[ч]еский...
- 
- 1) «Легкомыслен» утверждать.....:
- 2) Нарушать реп[еция] 8 с[ъезда] Сов[етов]
- 3) 1/2 «административная»... к[омис]сия
- 4) «правые с[одналисты]» - р[еволюционеры] и прочие

{ Крж[ижанов-ский] не ад-м[инистратор]

б.

**ЗАМЕТКИ ДЛЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА.**

оти[ошение] к эк[он]омик[е] (Далско, в куток!) «Мозг»

(( (хоз[яйственный] здр[авый] смысл) ))

«Дело затемняется».....

*бюрократ[изм] (Рык[ов])...*

*и литерат[ур]ной*

*(Милют[ин], Лар[ин] и Осинский!)*

...«Не утвердил, а одобрил»...

бюрокр[ати]зм... Новый съезд!!!

Рыков слышал, ч[то] сеть «ошибки»

Осинский: не полагаюсь. Эк[он]омисты!

«Не надо списывать»

Практич[еские] ошибки

Прод[ольств]ие { СТО? }

Тонливо

Замолчать, замать, ошибки...

Порид[ан]ие СТО? Голосу за.

Мужик рубит

Лошадь везет

Сов[етский] служ[ащий] крадет

эк[он]омист пиш[ет] тез[исы]

\* Установить, была ли эта запись отражением второго выступления Осинского, или это систематизированная запись первого выступления, не удалось. Ред.

6.

## РАЗНЫЕ ЗАМЕТКИ, СДЕЛАННЫЕ ВО ВРЕМЯ ЗАСЕДАНИЯ.

О списке<sup>1</sup>:

Согласовать дополнит[ельные] предложения с президиумом  
Гозэро и, в случ[ае] несог[ласия], внести в СТО и СНК.

Миллютин:  
передать ком[муни]стам  
я согласен с

План Осетского:

Крицман  
В. М. Смирнов  
Пятаков  
и т. д.  
человек 5.

Рязанов<sup>2</sup>

Саушкин рекомендован в общеплан[овую] комиссию] Ава-  
несовым.

{ \$ 1 у меня<sup>3</sup>...  
{ список<sup>6</sup>...

2.

## ЗАПИСЬ ВЫСТУПАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ.

41	Ногин	Попов — 5	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Ленин
17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Мур[атов] 4	Ленин 7 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
59 58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Г[ой]х6[ар]г 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Ларин 41.	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Ног[ин] 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Миллют[ин] 59	40	
	Поп[ов] 7	Рыков 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
	{ 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> М. П[окров- ский]}	Ос[ин]и[ский]. 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
		Лежава: 32.		
		Рыков: 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
		Рудзутак: 49		
		Миллют[ин] 55		
		Ларин. 60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> - 5		
		Ленин. 11		

<sup>1</sup> Ларин, как видно из его статьи, присланной Ленину 21 февраля и опубликованной с небольшими сокращениями в «Экономической Жизни» № 41, 24 февраля 1921 г., под названием «План электрификации РСФСР», считал, что «основная задача общеплановой комиссии заключается не только в экономическом просмотре программы технического преобразования России.

но... в разрешении вопроса, как обеспечить на деле постепенное осуществление этого плана технического преобразования». Ларин предлагал: «Во главе технической группы, предложенной т. Лениным», поставить «экономический президиум» в составе: Крижановского, Ларина, Криджмана, Смирнова, Пятакова, Осинского и Варги. (Экземпляр, присланный Лениным Ленину, арх. № 6291.) Он также настаивал на введении в общеплановую комиссию экономистов-статистиков Стопани, Струмилина и Громова.

<sup>2</sup> Повидимому, А. Рыков говорил о Всероссийском электротехническом съезде, назначенном на 1 апреля 1921 г. (съезд съезда был решен в заседании СНК от 8 февраля 1921 года). Съезд, как видно из постановления СНК, созывался для «всестороннего обсуждения технико-экономических вопросов, связанных с осуществлением плана электрификации России».

<sup>3</sup> Приказ № 1042, изданный Главным управлением путей сообщения 22 мая 1920 г. и опубликованный в «Бюллетене» НКПС № 43, содержал пятилетний план ремонта паровозов.

<sup>4</sup> Предложение Ленина о согласовании с Г. М. Крижановским списка кандидатов в общеплановую комиссию не было принято. См. постановление СНК от 22 февраля, протокол № 411 п. 10 (арх. № 13591).

<sup>5</sup> Фамилия Д. Б. Рязанова называлась в числе других кандидатур в члены общеплановой комиссии.

<sup>6</sup> См. с. 23 — 24 настоящего сборника.

6272

## ПРОЕКТ ОСНОВНОГО ПУНКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО ОБ ОБЩЕПЛАНОВОЙ КОМИССИИ.

Членам СТО лично от тов. Ленина.

[17 февраля 1921 г.]

Внось завтра (18/II) в СТО проект постановления об общеплановой комиссии, предлагаю — к сведению — проект основного пункта постановления и предварительный список членов (составленный после совещания с т. Рыковым и т. Крижановским). Прошу изготовить к заседанию СТО 18/II поправки или контрпроект.

При СТО создается общеплановая комиссия для разработки единого общегосударственного хозяйственного плана на основе одобренного 8-ым Всероссийским Съездом Советов плана электрификации и для общего наблюдения за осуществлением этого плана.

Хозяйственные задачи первой очереди и в особенности те, которые должны быть осуществляемы в ближайший срок, в частности в течение 1921 года, должны быть разработаны общеплановой комиссией или ее подкомиссией наиболее детально, с полным учетом наличных условий конкретной экономической действительности.

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ЧЛЕНОВ ОБЩЕПЛАНОВОЙ КОМИССИИ ПРИ СТО<sup>1</sup>.

(КАК МАТЕРИАЛ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ):

17 II [1921 г.]

Председатель Кржижановский

члены:

Круг	
Рамзин	топливники
Александров	
Графтно	Н. К. И. С.
Ломоносов	
Прянишников	
Есин	Наркомзем
Чаяпов	
Вапков	Электроотдел
Свердлов	Комгосоор
Долгов	
Бачманов	
Ипатьев	
Лашговой	В. С. И. Х.
Федоров	
Никитский	
Федорович	металлурги
Калишников	
Осадчий	
Шатскен	
Коган	электротехники и работники Говаре
Шульгин	
(24) Крицман	
Ларин	
Попов	
Струмилин	
+ Спецы }	Ленин.

<sup>1</sup> Весь документ, включая заголовок и подпись, написан на пишущей машине. Слова «Ларин, Попов, Струмилин, + Спецы» приписаны Лениным карандашом позднее. *Ред.*



*Приложение.*

## ПОЛОЖЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБЩЕПЛАНОВОЙ КОМИССИИ.

22 февраля 1921 г.

§ 1. При СТО создается Общеплановая Комиссия и для разработки единого общегосударственного хозяйственного плана на основе одобренного VIII Съездом Советов плана электрификации и для общего наблюдения за осуществлением этого плана.

Хозяйственные задачи первой очереди, в особенности те, которые должны быть осуществляемы в ближайший срок, в частности, в течение 1921 г., должны быть разработаны Общеплановой Комиссией или ее Подкомиссией наиболее детально, с полным учетом наличных условий конкретной экономической действительности.

§ 2. На Государственную Общеплановую Комиссию возлагается:

а) Разработка единого общегосударственного хозяйственного плана, способов и порядка его осуществления.

б) Рассмотрение и согласование с общегосударственным планом производственных программ и плановых предположений различных ведомств, а также областных (хозяйственных) организаций по всем отраслям народного хозяйства и установление очередности работ.

в) Выработка мер общегосударственного характера по развитию знаний и организации исследований, необходимых для осуществления плана государственного хозяйства, а также по использованию и подготовке потребного персонала.

г) Выработка мер по расширению в широких кругах населения сведений о плане народного хозяйства, о способах его осуществления и формах соответственной организации труда.

§ 3. При осуществлении возложенных на Государственную Общеплановую Комиссию обязанностей ей предоставляется право непосредственных сношений со всеми высшими государственными и центральными учреждениями и установлениями Республики.

§ 4. Комиссары, областные и местные учреждения обязуются представлять в Государственную Общеплановую Комиссию требуемые все сведения и материалы, а также давать необходимые пояснения через ответственных сотрудников.

§ 5. Все плановые предположения, возникающие в комиссариатах и ведомствах по вопросам государственного хозяйства, а также производственные программы по его осуществлению обязательно представляются в Государственную Общеплановую Комиссию на рассмотрение и согласование с общегосударственным планом.

§ 6. Президент и члены Государственной Общеплановой Комиссии назначаются Советом Труда и Оборона.

Председателю Государственной Общеплановой Комиссии предоставляется право непосредственного доклада председателю Совета Труда и Оборона.

§ 7. Государственная Общеплановая Комиссия при осуществлении своих задач имеет свой собственный состав сотрудников. Комиссии кроме того предоставляется право привлекать отдельных специалистов для постоянной или временной работы в Комиссии, а также передавать исполнение отдельных работ на условиях сдельной оплаты труда.

§ 8. Расходы по содержанию Комиссии и оплата исполняемых по ее поручению работ производятся из специальных кредитов. Впредь до выяснения полного объема работ государственной Общеплановой Комиссии в распоряжение ее отпускается аванс в размере трехсот миллионов (300.000.000) рублей. Расходы государственной Общеплановой Комиссии производятся в порядке последующей ревизии.

Председатель ЦО В. Ульянов (Ленин).

# **II. X СЪЕЗД ПАРТИИ**

**МАРТ 1921 Г.**

# ПЛАН ОТЧЕТА О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦК X СЪЕЗДУ РКП(Б)<sup>1</sup>

а.

6181

## ПЕРВЫЙ ВАРИАНТ.

4 — 8 МАРТА 1921 Г.

[Между 4 — 7 марта 1921 г.]

X съезд РКП III [19] 21\*

Пол[итический] отчет.

*Не история, а уроки*

1) *Н[е]р[е]ш[е]н[о]* (1920 и начало 1921) от в[о]ст[ан]ов[ле]ния к миру.  
1920 — 1921

IV, 1920: IX съезд (хоз[я]йственное[е] стр[о]ительство)

{ IV — IX: ц[о]льск[ая] в[о]ст[ан]ов[ле]н[и]е. 1/2 года. }  
{ — XI: Врангель. }

Ег[го]: " большая часть года в[о]ст[ан]ов[ле]ния

1) (А сосредоточивал[ся] на экон[ом]ической в[о]ст[ан]ов[ле]нке и ее основах нельзя было. { Урок: теперь больше сосредоточения на основах: хоз[я]йственной по-литики.

2) Нек[ото]рый избыток и неправильное его использов[ани]е.

(αα) воен[ные] силы — Варшава

(ββ) прод[овольственная] раз-

в[ерстка] 235 — 80 = 155

155 : 6 = 25 5/6<sup>2</sup>

\* Приписано Лениным позднее. *Ред.*

<sup>2</sup> следовательно. *Ред.*

(77) топливо

{ пуск фабрик слншн[ом] нерас- читанный } неурожай — криз[ис] фуража { и конск[ой] силы.	{ Урок: элементы хоз[яйственного] } улучш[ения] на ли- до, но неправильно использованы пр рас- определены (не в смысле только раз- дела, а в смысле соотношения) эк[о- номических] факто- ров.
---	--

3) Неурожай обострил кризис

{ кризис перехода от в[ойны] к миру } кризис правильного учета по- вых эк[ономических] соотно- шений { кризис базы: ослабление мел- к[ого] кр[естьянского] хо- з[яйства].	{ Неурожай: всеже- ски облегчить по- л[ожение] кр[естья- я]н[ет]ва и укреп- ить эк[ономиче- ские] основы мел- к[ого] кр[естьянско- го] хоз[яйства].
--	--

4) Диск[уссия] о пр[о]фс[оюзах], вы-  
 рост[ан] из диск[уссии] (или сменившая  
 дискуссию о стр[ой]т[ельств]е п[арт]ии)<sup>3</sup>,  
 отвлекли внимание п[арт]ии от главного

{ отвлечение внима-  
 ния сил профдис-  
 куссии.

{IX — II}

5) { Торг[овый] дог[овор] с Англ[ией].  
 воз[можность] эк[ономических] отп[ошени] с Ита-  
 л[ией]  
 } концессии в Америка

6а Кроншт[адтские] событи[я] (И — III, 1921). *Полити-  
 ческая* сторона и полит[ическое] выражение экон[омичес-  
 ского] зла

6б Кроншт[адтские] событи[я]

Полит[ическая] [«кризис»] сторона дела и полит[иче-  
 ское] выражение экон[омических] неустойств в  
 несоответствии.

{ меньшеви]ки, эсеры, анарх[исты]  $\Sigma\Sigma$  смета власти  
 { (в Кропшт[адте] новая власть)  
 { Ее безнадежность.  
 { Ее смысл: переход к б[уржуа]зной реставрации под  
 { лоз[унгом] «св[обо]ды»

полит[ические] побороть и уже почти поборолы,  
 но эк[оно]миче[ски] учесть безбоязненно.

Налог в.м.е[сто] раз[еретки] ((не налог п.л.ю.с  
 раз[еретка]); приспособление к эк[оно]мическим усл[о-  
 ниям] мелк[ого] х[оз]я[и]на, св[об]ода местного оборота,  
 «примир[ение] с кр[естьянст]вом».

Двустор[онность] этого «примирения» (по кроп-  
 штатски?): перемена власти? перемена (?), опреде-  
 ление основ экон[омической] политики.

Своб[ода] местн[ого] эк[оно]мического оборота

три  
 [два]  
 «кита»

Пролет[арская] гос[уд]арст[венная] власть  
 аа (1) + гос[уд]арст[венный] кап[итализм] (концес-  
 [сии]) дань за техни[ческую] пом[ощь] лес,  
 нефть, руда и пр.\*

декр[ет]\*\* о конц[ессиях] 23. XI. 1920<sup>4</sup> пок[упка]  
 (15 м[иллионов] п[удов]) угля

На договорных отнош[ениях]

$\left(\frac{1}{4} \text{versus} \dots \frac{3}{4} \text{напр[имер]}\right)$

ββ (2) + мелк[ое] хоз[яйств]о со своб[одой] мел[кого]  
 обор[ота]

договоры с ним

три  
 «кита»

γγ (3) + нап >\*\*\*\* энергия в б[орь]бе  
 против бюрократизма.  
 (4) раб[очая] демокр[атия].

$\Sigma\Sigma\Sigma$   
 2 экон[омические]  
 базы

2 полит[ические] (против бюрократизма)  
 надстр[ойки] (за раб[очую] демократию)

\* Конец предложения, начиная со слова «дань», написан Лениным  
 позднее на полях. *Ред.*

\*\* В рукописи, начиная со слов «декрет о концессиях и до угля» —  
 приписано в конце страницы, со звездочкой, указывающей на место этого  
 пункта в тексте. *Ред.*

\*\*\* против, относительно. *Ред.*

\*\*\*\* большая. *Ред.*

ВТОРОЙ ВАРИАНТ<sup>5</sup>.

[7 или 8 марта 1921 г.]

X съезд РКП 8 — 9 III 1921<sup>\*</sup>*Исторический отчет Ц.К.*

Политически важнейшие события и «узловые пункты» прошлого, с учетом их уроков на будущее = тема.

- |                                |   |  |
|--------------------------------|---|--|
| Следующие<br>главные<br>пункты | } | 1) П[е]р[е]х[од] от войны к миру.  |
|                                |   | 2) Неправильности нашей тактики и ошибки «несоответствия».   |
|                                |   | 3) Неурожай и отнош[ение] к кр[естьянству].  |
|                                |   | 4) Дискусси[я] о профсоюзах.   |
|                                |   | 5) Отнош[ение] к капиталистическому миру (торговые дог[оворы] и концессии).  |
|                                |   | 6) «Кроншт[адтские]» события: их значен[ие] политическое и экон[омическое].  |
|                                |   | 7) Натуральный налог, его значение.  |
|                                |   | 8) Государственный капитализм вверху (концессии) и соглаш[ение] с мелким з[емледельцем] внизу, как базы экон[омической] политики, основанной на учете опыта. |
|                                |   | 9) Борьба с бюрократизмом и развитие «рабочей, демократич[еской], как зада[чи] политическое] (внутри) и «строительные».                                      |

1. П[е]р[е]х[од] от в[ой]ны к миру (далеко, далеко не сразу).

IX съезд и польская в[ой]на («мир»)  
— Врангель....

Социальные и иные трудности демобилиз[ации] {NB} за щипки<sup>\*\*</sup>.

2. Неправильности, «несоответствия» тактики и политики

αα Под Варшавой

ββ распр[еделение] продовольствия 235 — 155

γγ *idem*<sup>\*\*\*</sup> топлива. (б.)

Известный избыток, — неменьше сообразовать его.

<sup>\*</sup> Приписано позднее. *Ред.*

<sup>\*\*</sup> С этого места начинается вторая редакция. Карандашом подчеркнуты слова «трудности демобилизации» и сделана отметка на полях «NB» между двумя свободами. *Ред.*

<sup>\*\*\*</sup> тоже. *Ред.*

Неучет соотнош[ен]ия факторов.

3. Неурожай: крайнее обостр[ен]ие оти[о]ш[ен]ий к кр[естья]н[ст]ву.

4. Дек[р]уссия о профс[ою]зах.

Ошибка.

«Бюрокр[атические]» верхи п[арт]ии  
м[елко] б[уржуа]з[ная] + апарх[ическая]  
стихия «Уллон» «раб[очей]» опи[озиции]  
и кр[естья]н[ской] опи[озиции]

Урон:

1/2 милл[ионная]  
массовая п[арт]ия  
неизбежно отра-  
жает веяния и на-  
строения окруж[аю-  
щей] ее стихии.

(отвлечение вни[м]ания п[арт]ии от  
главного)

5. Иностран[ные] снош[ения]

||| Торг[овый] дог[овор] с А[нглией]

{ Конц[ессии] (декр[ет] 23. XI. 1920)

{ Покупка угля (15 м[иллионов] зо-  
л[отом] ((1. II. 1921)) 18. 4 м[ил-  
лиона] пуд[ов]).

1. II. О. Баку\*\*\*

{ подтянуться \*\*  
{ дисц[ипл]и[на]  
{ «уступки»

6. Крошн[атские] собы[тия].

Политика\*\*\* П[е]р[е]х[од] власти  
немного вправо = крах Эко[номи]-  
ка: \*\*\* кр[естья]н[ская] м[елко]б[уржуа]-  
ж[уа]з[ная]\*\*\*\* стихия.

{ м[елкой]  
{ б[уржуа]-  
{ зия\*\*\*  
← кр[естья]нам?

7. Натур[альный] налог.

Его законод[ательная] история.

( 30.X.1918<sup>7</sup> )

Его тепер[ешняя] постановка.

( в отсрочки )

8. Госуд[арственный] кап[итализм] вверху (конц[ессии]) согла-  
ш[ение] с мелк[им] з[емле]д[ель]цем (внизу)

(«св[обода] торговли»)

2 экон[омические] базы.

9. Б[орьба] с бюрокр[атизмом] и за «раб[очую] демокр[атию».

Учет уроков и постановка новых задач: с разведкой впе-  
ред. Темп медленнее, солиднее экон[омическая] база! «пароль»\*\*\*\*\*

\* Отчеркивание сделано карандашом. *Ред.*

\*\* Написано на полях карандашом. *Ред.*

\*\*\* Подчеркнуто карандашом. *Ред.*

\*\*\*\* Слово «м[елко]б[уржуа]з[ная]» написано по слову «кр[естья]н-  
[ская]» карандашом. *Ред.*

\*\*\*\*\* Слово «пароль» написано над словами «экономическая база». *Ред.*



<sup>1</sup> Первый вариант плана политического отчета X съезду РКП(б) был составлен Лениным между 4 и 7 марта 1921 года. Первая дата «4 марта» установлена по справке А. Халатова от 4 марта 1921 г., использованной Лениным в политическом отчете, план которого был доложен пленуму ЦК 7 марта. С отчетом о деятельности ЦК Ленин выступил на съезде 8 марта.

<sup>2</sup> Расчет сделан Лениным на основании справки А. Халатова, в которой поступление хлеба на 1 февраля указано в 235 млн., а остаток на 1 февраля — 83 миллиона. Взяв эти цифры, Ленин отмечает далее, что за 6 месяцев от нового урожая 1920 г. по 1 февраля 1921 г. израсходовано 155 млн. пудов, более чем по 25 млн. пудов в меслц.

<sup>3</sup> Обострение внутрипартийного положения, в связи с противоречиями военного коммунизма, крайним централизмом и отсутствием массовой воспитательной работы, было констатировано в резолюции сентябрьской всероссийской конференции 1920 года. Конференция признала необходимым в области партийного строительства перейти к методам внутрипартийной демократии, особо подчеркнув, что партия борется со всякими попытками проводить различие между членами партии по признакам «сверху и снизу, интеллигенты и рабочие, по национальному признаку и т. п.». После сентябрьской конференции дискуссия по вопросу об организационном строительстве партии и о методах внутрипартийной работы продолжалась с новой силой, достигнув особенной остроты в Московской организации. В ноябре-декабре 1920 г. началась дискуссия о профессиональных союзах.

<sup>4</sup> Постановление СНК «О концессиях» 23 ноября 1920 г. было опубликовано в «Известиях» № 265 от 25 ноября 1920 года.

<sup>5</sup> Второй вариант плана политического отчета ЦК X съезду РКП(б) написан Лениным чернилами на двух перегнутых пополам четвертушках простой белой бумаги. Позднее документ вторично редактировался Лениным, причем все пометки второй редакции сделаны синим карандашом. Надпись сверху «X съезд РКП 8-9 марта 1921 г.» сделана позже химическим карандашом. Документ датируется «7 или 8 марта» на основании пункта 7 «О законодательной истории налога», не включенного в первый план политического отчета. 7 марта Ленин обратился в НКЮ за справкой о всех постановлениях, связанных с этим вопросом, повидимому, потому, что, включив этот пункт в план политического отчета, желал проверить собранные им сведения о законодательной истории налога.

<sup>6</sup> Покупка угля была решена в заседании СНК 1 февраля 1921 года. В этом же заседании СНК одобрил в принципе сдачу концессий в Баку и Грозном.

<sup>7</sup> Ленин имеет в виду декрет ВЦИК «Об обложении сельских хозяев натуральным налогом в виде отчисления части сельскохозяйственных продуктов», 30 октября 1918 г., опубликованный в Собрании Узаконений от 15 ноября 1918 г., № 82 (см. Лен. сб. XVIII, с. 153). Вслед за этим декретом последовал ряд постановлений в его развитие. Ленин, готовясь к съезду, ознакомился со всеми постановлениями по этому вопросу, запросив НКЮ о дополнительных сведениях. Как видно из ответа НКЮ, Лениным был пропущен только один декрет СНК за 1919 год.

ПОМЕТКИ НА БРОШЮРЕ А. КОЛЛОМТАЙ  
«РАБОЧАЯ ОППОЗИЦИЯ»<sup>1</sup>

7 ПЛН 8 МАРТА 1921 Г.

а.

ПОМЕТКИ НА ОБЛОЖКЕ.

Экз[емпляр] Ленина

№ стр. 25.

**NB** : с. 36

стр. 33 о СНХ,  
NB главах;  
центрах

- с. 4 — демагогия
- с. 5 — id.
- с. 12 — махавщина
- с. 13
- с. 18 — Не удосужилась поразмыслить об улучш[ении] по-  
д[ожения] р[абоч]их.

б.

ПОМЕТКИ В ТЕКСТЕ.

были ли  
«помни-  
вой?»

[3] ... Очень характерно, и на это нельзя не обратить внимания наших центров, что в оппозицию входит передовая часть классово-организованных пролетариев, коммунистов...

[4] ... Как только полегчало на военном фронте и маятник жизни начался в сторону хозяйственного строительства, так эти типичные, неискоренимые по духу пролетария, самые яркие и устойчивые представители своего класса, поспешили сбросить «френчи», кожаные туфурки и отложить в стол папки «исходящих и входящих» бумаг, чтобы отозваться на молчаливый призыв своих братьев по классу, фабричных и заводских рабочих, миллионов русских пролетариев, влачащих и в советской трудовой России каторжное, позорно-жалкое существование...

S [5]. ... «У нас понятия не имели о том, что в Москве идут разгово-  
гласия и дискуссии о роли профсоюзов», говорил делегат из Сибири на  
съезде горнорабочих, «а нас уже волновали те же вопросы, что стоят !!!  
перед вами. За рабочей оппозицией стоят пролетарские массы или

**С** точнее: рабочая оппозиция это классово-спаянная, классово-сознательная и классово-выдержанная часть нашего промышленного пролетариата, кото-  
 рая считает, что нельзя подменить великую творческую силу пролетариата в деле строительства коммунистического хозяйства формальной вывеской диктатуры рабочего класса... !!!

[7] ... Почему именно профсоюзы упрямо, не умея подкреплять свои доводы научно обоснованными положениями, стояли за «коллективность», а защитники «спецов» одновременно отстаивали «единоличие»? Да именно потому, что в этом споре (хотя обе стороны и отрицали «принципиальное» значение вопроса) по существу две исторические непримиримые точки зрения. Едиличие, — есть плоть от плоти индивидуалистического (т. е. из себя самого исходящего) мировоззрения буржуазного класса. Едиличие, т. е. оторванная от коллектива, «свободная», изолированная, воля человека, проявляющаяся во всех областях, — начиная от утверждения самодержавного главы государства и кончая самодержавием директора завода, — это высшая мудрость буржуазного мышления...

[9] ... Это показывает, что партия наша переживает свой первый серьезный кризис за время революции и что от оппозиции надо не отмахиваться дешовыми словечками вроде «синдикализма», а надо всем товарищам призадуматься: чем вызван этот кризис?...

[12] ... Отброшенная в сторону в первоначальный период революции... эта социальная группа крутых воротил капиталистического производства, послушных, наемных, великолепно оплачиваемых слуг капитала, с каждым днем приобретает все большее влияние и значение в политике.\*

Нужны ли имена? Каждый товарищ-рабочий, следящий за нашей внутренней и внешней политикой, сам вспомнит не одно такое лицо...

[13 — 14]... Учитывая всю катастрофичность нашего хозяйства, все еще построенного на капиталистической системе (плата за труд дельгамь-тарифы, категории труда и т. д.), верхи нашей партии в припадке безверия в творческие силы рабочих коллективов, ищут спасения от хозяйственной неурядицы, у кого? У выходцев из буржуазно-капиталистического прошлого, у дельцов и техников, творческие способности которых как раз в области хозяйства засорены рутинной, навыками, приемами капиталистического способа ведения производства и хозяйства.

[15] ... Досаждливо припомнить зигзагообразный путь нашей политики по отношению к крестьянству, приведший нас от «курса на бедняка» к курсу на «хозяйственного трудолюбивого мужичка собственника». Пусть этот курс политики свидетельствует о политической трезвости и

\* Прим. Рабочая оппозиция нигде и никогда не отрицала «использованная» спецнап.-техников науки. Но использовать это одно — дать им власть другое.

«государственной мудрости» наших руководящих верхов, но историк, беспристрастно оценивающий ступени нашего господства, учет и укажет, что вот тут-то уже сказался «опасный уклон» от классовой линии, чреватая последствием тенденция к «приспособленчеству», к лавированию...

[17] ... Ваша политика, выбирающая равнодействующую между тремя социальными группами населения, весьма мудрая политика. Но она пахнет старо-знакомым приспособленчеством, оппортунизмом...

[17 — 18] ... Трудовая республика, управляемая коммунистами, этот «авангардом» рабочего класса, который по словам тов. Ленина «вобрал в себя революционную энергию класса», не удосужилась поразмыслить о том, чтобы поставить не отдельные случайно выплывшие перед социальным ударные предприятия и отрасли промышленности в особо благоприятные условия, а массы, широко массы рабочих и рабочих в сколько-нибудь человеческие условия существования...

[20 — 21] ... Задача партии в момент настоящего кризиса бесстрашно учесть свои ошибки, насколько они были, и прислушаться к здоровому классовому зову широких масс рабочих: через творчество самого восходящего класса в лице производственных союзов к воссозданию и развитию производительных сил страны, к очищению самой партии от затесавшихся в нее чуждых ей элементов, к выправлению работы партии, путем обращения к демократизму, к свободе мнений и критике внутри партии...

[21] ... Естественно и то, что нет такого коммуниста, который остался в стороне от дискуссии о роли профсоюзов. В результате 6 различных группировок...

[23] ... Так понимает она (Рабочая оппозиция. Ред.) задачи профсоюзов. Отсюда один из важнейших пунктов ее тезисов:

«Организация управления народным хозяйством принадлежит все-российскому съезду производителей, объединяемых в профессиональные и производственные союзы, которые избирают центральный орган, управляющий всем народным хозяйством Республики» (тез. раб. оппозиции)...

... Недоверия к рабочему классу (разумеется не в области политической, а в области хозяйственно-творческих способностей класса) всё суть тезисов, подписанных нашими руководящими верхами. Верхи партии не верят в то, что грубыми руками технически плохо вышколенных рабочих создадутся те основные мазки, контуры хозяйственных форм, из которых разовьется со временем стройная система коммунистического производства...

[27] ... Сам Троцкий как будто иначе понимает задачи союзов; по его мнению — основная работа союзов это организация производства. В этом он глубоко прав...

... Творчество класса упущено. Его подменяет т. Троцкий тем, что «действительными организаторами производства» внутри союза — являются «руководящие в союзах коммунисты»...

[33] ... Рабочая оппозиция не настолько невежественна, чтобы не учитывать великой роли техники и технически вышколенных сил. Она вовсе не мыслит создать свой орган управления народным хозяйством, избранный на съезде производителей, и затем распустить Совнархозы, Главки и центры. Нет, она мыслит иное: подчинять эти необходимые, технически-ценные центры управления своему руководству, давать им творческие задания, использовать их так, как в свое время фабриканты и заводчики пользовались паевой силой специалистов-техников для осуществления ими намеченных и задуманных планов...

[36] ... Руководящим хозяйственным органом в Трудреспублике в предстоящий переходный момент должен быть орган, избранный производителями-рабочими...

... Лишь рабочая оппозиция не должна идти, да и не может идти на уступки. Это не значит звать «к расколу». Нет, ее задача иная. Даже в случае поражения на съезде — оставаться внутри партии и шаг за шагом твердо отстаивать свою точку зрения, спасая партию и выправляя ее линию...

[37] ... Вопрос о бюрократизме поставлен был, но крайне поверхностно обсужден на 8 съезде Советов... Спор и в этом пункте глубже, чем это кажется. Суть его в том: какая система управления трудового государства, в момент создания экономической базы коммунизма, обеспечивает больший простор для классового творчества — система бюрократически-государственных органов, или система широкой практической самодеятельности рабочих масс?..

[39] ... Бюрократизм — бич, проболевший в самую глубь нашей партии и прорвавшийся сквозь советские органы, что отмечается не только рабочей оппозицией, но признается и многими более вдумчивыми товарищами, стоящими за пределами этой группы...

<sup>1</sup> Антипартийная брошюра А. Коллонтай «Рабочая оппозиция» М. 1921 г. ванда «На правах рукописи» накануне X съезда, с пометкой: «Только для членов X-го съезда РКП».

6493

## ЗАПИСЬ ПРЕНИЙ ПО ПОЛИТИЧЕСКОМУ ОТЧЕТУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА.

X съезд РКП 8—9/III [19]21 г.<sup>1</sup>

Ш л л л и /и/ k /о/ в: Нет нарушения единства, нет синд[икали]зма, в Питере не ар[абочая] оппози[ция], а... носст[ание], предан-ли суду Цюр[у]ля?<sup>2</sup>..

а т о л л и в о? (Не р[абочая] оппози[ция])

Ав[анесо]в не предает суду шостр[анных] предст[авите]лей<sup>3</sup>...

Осинский: свайка нарушена... много групп и пр. «выкинули» Сапронова! «Слова опять расходятся с аслами» («дружно» v[ergsu]s\* выкинули)

... 2-х из р[абочей] ош[озидии] в през[идиум]....

Сосновский: ... «Мы вступаем в полосу капитуляции перед м[елкой] б[уржуа]зией»...

Милонов: (Сам[ара]) за Ш[ашикова] Колонтай.

«админ[истративно]» наклеил ярлык спид[ивали]зма.

Рязанов... вина ЦК = вращивал р[абочую] ош[озидию].

Переpečко... Жалкие попытки б[орь]бы с бюрокр[ати]змом ЦК

Колонтай: «Доклад мало кого удовлетворил»... где суть и какие меры? (обошел Кройштадт и т. п.)

Не провели «очистки п[арт]ии от чуждых эл[ементов]»?

Что сделал Ц.Б. для создания условий самодетельности? (Есть-ли циркуляры?)

Шляпни[ков] NB  
NB ((О Цюруне))

Колонтай! Колл[онтай]

(1) 25 (2) с. 4

с. 18

(3) 33 (4) 36

\* В вечернем заседании, 8 марта 1921 г., были открыты прения по политическому отчету ЦК, занявшие и часть утреннего заседания 9 марта. Запись прений Ленин начал со второго оратора — А. Шляпникова, совершенно не отметив в своем листке выступавших в этом заседании Д. Скворцова, С. Мишина, М. Рафаила и Е. Ярославского, очевидно, не рассчитывая останавливаться на их выступлениях в заключительном слове.

Политический отчет ЦК и заключительное слово по отчету на X съезде РКП, см. Соч., т. XXVI, с. 202 — 220, 221 — 233; прения см. «Десятый съезд РКП», stenографический отчет, Гиз, 1921, с. 37 — 60.

\* Шляпников демагогически требовал передачи суду народного комиссара по продовольствию А. Цюруны, так как в Наркомпроде «гнились» заготовленные продукты питания. Ленин резко отчитал Шляпникова (см. Соч., т. XXVI, 232 — 233).

\* Речь идет о привлечении В. А. Аванесовым к суду заграничных представителей, которые, по словам Шляпникова, вместо орудий производства закупали за границей ненужные вещи.

\* Дальше следуют пометки страниц брошюры А. Колонтай «Рабочая оппозиция». Ленин кроме того цитировал не указанную в записи страницу первую, порядок же намеченных цитат в процессе речи изменил (см. Соч., т. XXVI, с. 226 — 229).

\* «v[ergsu]s» приписано внизу между словами «дружно» и «выкинули». *Ред.*

## ЗАПИСЬ ПРЕНИЙ ПО ДОКЛАДУ Л. ТРОЦКОГО О ВОЕННОМ ВОПРОСЕ<sup>1</sup>.

13. III. 1921

*Троцкий:* «Прощать», прощенный или *непрощенный*...

— — — через аппарат Цека не делали...

(*Каменев* будто бы заявил обратное)...

*Преображ[енск]ий:* «не повернется язык».

*Не актуален* в[опрос] о проф[ессиональных] с[ою]зах  
... где гарантии у Ленина, ч[то] не будет разногласий...

не будет пресметственности; поверьте мне, товарищи! «Большинство из вас чувствует необходимость введения о[ппозиции] и Цека... по мере *вы не знаете*...

<sup>1</sup> Три заседания X съезда РКП, утренние 12 и 13 марта и вечернее 12 марта, посвященные военному вопросу, были закрытыми. Стенограммы и протоколы не велись. Записки, поданные во время заседания, не найдены.

Единственный документ, сохранившийся в архиве Института, это печатное выношение заметки Ленина, помеченные датой 13 марта 1921 г. Заметки сделаны на обороте поданной Ленину записки делегата X съезда от Харьковской организации Смирнова и касаются прений по докладу Троцкого о военном вопросе. Установить контекст из-за полного отсутствия документов не удалось.

По воспоминаниям участников съезда, прения, развернувшиеся во время заседаний, посвященных военному вопросу, касались всех злободневных вопросов политики партии и ее внутренней организации.

6501

## ЗАПИСЬ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА Л. ТРОЦКОГО ПО СОДОКЛАДУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗАХ.

[14 марта 1921 г.]<sup>1</sup>

... я же говорил «о свежене»...

*Троцкий:* Зиновьев доказывал, что демократия и профсоюзы тот же вопрос.

*Ленин:* «поторопился» (потому что шел д[олжно] б[ыть] на другое заседание «вне данного съезда») — упрекая меня за связывание воедино в[опроса] с проф[союз]ным.

Ком[муни]сты захвачены были (в *Кр[онштадте]*) волной настроения и даже рук не поднимали.

*Ленин* перепутал все даты...

... «гамма из нюансов»...

<sup>1</sup> Утром 14 марта X съезд РКП заслушал доклад Зиновьева и содоклады Троцкого и Шляпникова о профессиональных союзах. Ленин выступал в прениях пятым оратором. В заключительном слове Троцкий заявил, что: «Тов. Ленин дал абсолютно неправильную характеристику развития дискуссии в своей речи».

Заметка написана на обороте справки Лежавы о ходе заготовок на заграничных рынках, помеченной 13 марта. Справка Лежавы была оглашена Лениным в речи о натуральном налоге 15 марта 1921 года.

<sup>2</sup> О каком заседании идет речь, установить не удалось. По некоторым данным можно предположить, что это было совещание сторонников «платформы десяти» по вопросу о кандидатурах в Центральный комитет.

## ПЛАН ДОКЛАДА О НАТУРАЛЬНОМ НАЛОГЕ

КОНЕЦ ФЕВРАЛЯ — НЕ ПОЗДНЕЕ 13 МАРТА 1921 Г.

а.

6493

### ПЕРВЫЙ ВАРИАНТ.

[Конец февраля 1921 г.]<sup>1</sup>

#### *План речи о налоге.*

Кр[естья]н[ская] к[онтр]ре[волюция]  
(б[уржуа]з[ная] или соц[налистическая]).  
(Прот[ив] Каут[ского], с. 102 изд. 1918<sup>2</sup>)

Кто кого?

Полит[ическая] (с[одналисты] р[еволюционеры] + ме[ншеви]ки)  
экон[омически] удовл[етворение] *среднего* кр[естьян]ств[а] (По-  
чему *среднего*?)

Можно-ли?

а) Св[обода] оборота, вытек[ает] из усл[овий] хоз[яйства]  
м[елкого] з[емле]д[ельца]

β) где взять товары?

Ad α «Чрезмерн[ый] ком[муни]зм» вытекал из в[ой]ны и  
нищеты, вернее, остановки пр[ои]з[водства]

Есть еще целый ряд возм[ожных] переходов

{ Кооп[ерация]. 1920 г. IX с[ъезд] и пр[осект] пов[ой] рез[о-  
люция<sup>2</sup>

Ad β (1) Засм (2 предл[ожения])

(2) Торг[овый] дог[овор] с Англ[ией] и Ам[ерикой]



## (3) Концессии

Индив[идуальный] тов[аро]-обмен?

Если увелич[ить] пр[ои]з[водст]во, дать в этом передышку, то через 2, 3, 4 года мы много подвигнемся вперед (для укрепления *центральн[ой]* гос[ударственн]ой вла[сти] и *крупного* пр[ои]з[водст]ва).

Госуд[арственный] кап[итали]зм вверх

— Св[обода] об[орота] (и коопер[ирования]) вниз.

предпоследнее \*\*

- Налог (1)\* (δ) Индив[идуальное] мелк[ое] пр[ои]з[водст]во и стимул его разв[ития] — α  
 (2) (α) не обяз[ательно] гос[ударственн]ая монополия — β  
 (3) (β) точн[ое] извл[ечение] обяз[ательств] — γ  
 (4) (γ) много посвободнее насчет отрядов — δ техника? много трудностей

Последнее

Твердость аппарата и только «аппаратская» то[чка] зр[ения]

{ Бюрократия? Хорошая, да!

{ Бюрократическая то[чка] зр[ения]? Нет.

Аппарат для политики, но не политика для аппарата.

Гибкость

δ.

444

ВТОРОЙ ВАРИАНТ<sup>4</sup>.

Начало марта 1921 г.]

*План речи о замене разверстки налогом.*

1. Общеполитич[еское] знач[ение] эт[ого] в[опро]са: = в[опро]с о *кр[естьян]ск[ой]* (мелко-буржуазной) *контрреволюции*.

Так[ая] в[опре]в[о]л[о]щ[ен]ия стоит уже против нас.

\* Первое расположение пунктов, обозначенное греческим алфавитом слова, было изменено Лениным, и пункт αβ с последнего места перенесен на первое. Новый порядок слова указан нумерацией, а справа вторым рядом греческих букв. *Ред.*

\*\* В рукописи часть плана, помеченная «предпоследнее», стоит ниже помеченной «последнее». *Ред.*

## 2. Теорет[ический] экскурс

(а) б[уржуа]з[ная] или соц[иалистическая] рев[о-  
люция]? *Решит б[о]рьба.*

(б) Ренегат Каут[ский], (с. 102 изд. 1918).

## 3. Кто кого? 2 разных кл[асс]а.

Урок «Кр[он]шт[а]дта»

— — — в политике: > сплоч[енно]сти (и д[исц]ипл[ина]ны)  
вну[три] и арт[ист],

больше б[орь]бы с ме[ньшими]к[амп] и с[оциалистами]-р[ево-  
люционер[ами].

— — — в вк[л]о[п]ке: *удовлетворить* возможно больше *сред-  
нее* кр[естья]н[ство].

4. Все кр[естья]н[ство] (почти) стало средним. «Ком[итеты] пе-  
заможн[ых]».5. Чем можно *экономич[ески]* удовлетворить среднее кр[ес-  
стьян[ство]? мелк[ого] товаропр[ои]зв[одител]я?

NB

(а) св[обода] оборота, св[обода] торговл[и] (= св[обода] ка[питал]изма)

(б) достать *товары* для этого.

## 6. «Св[обода] оборота» = своб[ода] торг[овли] = св[обода] ка[питал]изма.

Назад, к ка[питал]изму?

Слишк[ом] поспешн[ый], прямоли[нейный], неподг[отовленный]  
«ком[муни]зм» был вызывался *войной* и невозможностью ни  
достать товары ни пустить ф[абри]ки.

Есть еще целый ряд возможных переходов.

## 7. NB: Кооперация. Отмена рез[олюции]

IX съез[да]. Проект новой рез[олюци-  
он (свободнее маневрировать).

*Кооперация* =

С[оциалисты]-р[ево-  
люционеры] и ме[ньши-  
шеви]ки полит[иче-  
ски].

эк[ономиче]ски наи-  
лучшая ф[орма] сво-  
б[одного] обор[ота]

## 8. Где достать товары?

(а). Заем. (100 м[иллионов] зол[отом]). (2 предлож[ения])

(б). Торг[овый] догов[ор] с Англ[ией], Амер[икой].

(γ). Концессии.

9. Г[осуд]арств[енный] ка[питал]изм, блок с ним, *вверху*. —  
св[обода] оборота для кр[естья]н и пр[очих] *внизу*.

Костыли и перевязка?

Избиты до  $\frac{1}{4}$  смерти.

10. Переутомление, изнеможение и у рабочих.  
«Передышка» вроде Бреста, передышка экономическая.  
Улучшить полож[е]ние р[абоч]их  
(10 м[иллионов] з[олотом] и особ[ая] резолюция<sup>6</sup>)  
Улучш[ить] пол[ожение] кр[естья]н и двинуть оборот.
11. Индивид[уальный] тов[аро]-обмен?  
Да! Усилим пр[ои]з[водст]во, двинем оборот, дадим пере-  
дышку, усилим м[елкую] б[уржуа]зную, но гораздо больше  
укрепим кр[упные] пр[ои]з[водст]во и прол[етариа]т.  
Одно о другом связано.
12. Нельзя укрепить кру[пное] пр[ои]з[водст]во, ф[абрики] и  
з[аводы], прол[етариа]т, не оживляя до изв[естной] сте-  
п[ени], м[елкую] б[уржуа]зную и ее оборот.
13. Налог натур[альный].  
Законодат[ельная] ист[ория] (кратко) 30.X.1918<sup>6</sup>.  
Иная постановка теперь.  
Его экон[омическое] знач[ение].  
(1) Стимул м[елкому] пр[ои]з[водите]лю: двинь пр[ои]з-  
в[одст]во. Важнее всего.  
(2) Не обязат[ельна] сейчас госуд[арственная] моноп[олия].  
(На нее излишки)  
(3) Точнее обязат[ельна] перед гос[уд]арст[вом].  
Ослабл[ение] бюрократизма  
(4) свободнее вещь «оборот» и поосвободить от «отрядов», можно
- |                               |   |  |    |
|-------------------------------|---|--|----|
| Неурожай }<br>и }<br>Урожай } | Понов и }<br>его «справка» <sup>7</sup> . } | Наперед объявить?<br>  Изменять после опред[е]ления уро-<br>  жая. | NB |
|-------------------------------|---|--|----|
14. Твердость «аппарата» сохранять.  
Но аппарат для политики (= пересмотра и исправления от-  
ношений м[ежду] классами), а не политика для аппарата!!  
(хорошая) бюрократия на службе политики, а не политика  
на службе (хорошей) бюрократии.  
Гибкость нужна теперь максимальная и для того для гиб-  
кого маневрирования паз > твердость аппарата.

<sup>6</sup> Дата устанавливается на основании сравнения со следующим доку-  
ментом, в котором Ленин вносит пункт «Урок Кронштадта». Повидному,  
первый вариант плана написан до кронштадтского восстания, и вопрос  
о контрреволюции дан только в общей постановке.

<sup>2</sup> Ленин ссылается на цитату из своей брошюры «Пролетарская революция и ренегат Каутский»: «Завершив буржуазно-демократическую революцию вместе с крестьянством вообще, пролетариат России перешел окончательно к революции социалистической, когда ему удалось расколоть деревню, присоединить к себе ее пролетариев и полупролетариев, объединить их против кулаков и буржуазии, в том числе крестьянской буржуазии» (изд. «Коммунист», 1918 г. с. 102; см. Соч., т. XXIII, с. 394).

<sup>3</sup> См. с. 49 настоящего сборника.

<sup>4</sup> Второй план речи о замене разверстки налогом написан Лениным в начале марта 1921 г., когда положение в Кронштадте уже определялось. Об этом свидетельствует конец пункта первого, в котором особо подчеркнуто цветным карандашом выражение «такая контрреволюция стоит уже против нас».

<sup>5</sup> Ленин имеет в виду постановление ЦО от 28 февраля 1921 г. об ассигновании 10 млн. рублей золотом для закупки за границей предметов широкого потребления и продовольствия для рабочих (см. с. 15 и 47 настоящего сборника). Резолюция об улучшении положения рабочих, написанная Лениным 11 марта 1921 г., была принята X съездом РКП(б).

<sup>6</sup> К марту 1921 г. о натуральном налоге были опубликованы следующие декреты и инструкции: 1) закон о натуральном налоге 30 октября 1918 г., 2 и 3) инструкции 12 ноября и 23 декабря 1918 г., 4) декрет 11 января 1919 г., 5) отсрочка закона о налоге 8 марта 1919 г., 6) о льготах по взиманию натурального налога 26 апреля 1919 г., 7) о льготах по обложению сельских хозяев натуральным налогом, 15 октября 1919 года.

В Институте имеется справка НКЮ, от 8 марта, с ответом на запрос СНК от 7 марта, в котором перечислялись все распубликованные к 1921 г. декреты и инструкции о натуральном налоге, кроме декрета 11 января 1919 года. Подробнее об истории декрета о налоге см. Соч. т. XXVI, с. 651—653, примеч. 111.

<sup>7</sup> К X съезду партии на основании материалов ЦСУ П. Поповым была составлена статистическая справка к вопросу о налоге и разверстке с заголовком: «Хлебная продукция Советской и федерируемых с нею республик». Ленин цитировал ее в докладе.

6491

## ПЛАН ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА ПО ДОКЛАДУ О НАТУРАЛЬНОМ НАЛОГЕ.

[15 марта 1921 г.]

*расстрел продраб[отников]?  
кооперация.*

- 1) тема мелких в[опро]сов
- 2) ни перечислить ни сгруппировать нельзя. *Жиз:* 2 группы:
- (3) основные
  - (1) техника трудна, масса детали[ных] в[опро]сов

(4) (2) усилятся м[елкая] б[уржуа]зия, б[уржуа]зия,  
кап[итали]зм

(5) Кто больше, кто скорее?

мы сверху, мы = прол[етариат]т? они снизу

(6) больше продукта = основа

618.

Мелк[ая] пром[ышленно]сть )) 100 v[ersu]s 150 || 100 v[ersu]s 175

Крупная пр[омышленность] )) 200 v[ersu]s 175 || 200 v[ersu]s 200<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Заметка Ленина из двух последних строк (на отдельном листке), с условным обозначением возможного роста крупной и мелкой промышленности при проведении новой экономической политики была использована им в заключительном слове по докладу о натуральном налоге, 15 марта 1921 г. (Соч., т. XXVI, с. 255).

619

## ПЛАНЫ РЕЗОЛЮЦИЙ

КЕ ПОВДПКК 15 МАРТА 1921 Г.<sup>1</sup>

а.

### 1. РЕЗОЛЮЦИЯ О СИНДИКАЛИСТСКОМ И АНАРХИЧЕСКОМ УКЛОНЕ.

- 1) в нек[оторых] особ[енно] в РОИП\* явн[ый] укл[он] в от[о-  
рону] синд[икализма] и анарх[изма]
- 2) [бе] «съезд пр[ои]зв[од]ит[елей]».
- 3) Неверность теорет[ическая]
- 4) Истоки[вание] пр[огаммы] РКП<sup>2</sup>
- 5) кроме теорет[ической] неверности гром[адная] полит[ическая]  
неправильность и полит[ическая] опасность...
- 6) м[елко]б[уржуа]з[ная] стихия: м[елко]б[уржуа]з[ные] шат[ания]  
(пастрония) и анарх[изм]...
- 7) беспарт[ийные] массы пролет[арата], особенно при крайней  
пужде (обостр[енной] еще дем[о]к[ратиз]а[цией] легко коле-  
бл[уются] под влиянием м[елко]б[уржуа]з[ной] стихии.

\* Группа «Рабочая оппозиция». Ред.

## б.

## II. РЕЗОЛЮЦИЯ О ЕДИНСТВЕ ПАРТИИ.

1) Признаки фр[акц]ионности особ[енно] у РОПН, отч[аст]и у ДЦ\* и др[угих].

2) В чем сост[оят] фр[акц]ионность и почему она им[енно] опасна?

3) Меры против этого:

Раз[решение] Д[искуссионного] Листка

Св[обода] критики.

4) Отделение кр[ити]ки и пол[итических] мер и т. п. от прак[тических] предл[ожений]. Направление последних.

5) Одной из причин был нек[от]орый отрыв от масс (не вполне дост[аточная] связь с ними): на это сугуб[ое] вним[ание].

6) Внепар[тийный] уклон РОПН, подр[обнее] разв[ит]ь в ре[золюции] о синдикализме и ан[архизме], сугубо опасен.

7) С др[угой] стор[оны], заслуга РОПН, — вним[ание] к ул[учшению] пол[ожения] р[абочих]

к чистке партии\*\*

к борьбе с бюр[ократизмом]

к разв[итию] дем[ократии] и самодеятельности.

Во что бы то ни стало вырвать корни фр[акционности] угроза исключ[ения] (2/3, ЦК + канц[идаты] + контрольная ком[иссия]\*)

## б.

## III. РЕЗОЛЮЦИЯ ОБ УЛУЧШЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОЧИХ.

Многое в недов[ольстве] и обостр[ении] полит[ического] кр[изиса] объяс[яется] крайней, почти сверхчел[овеческой], переутомл[енностью] и истощением. Обр[атить] на это сугубое вним[ание], нест[олькая] помощь.

Одобр[ить] реш[ение] выдать 10 м[иллионов] зол[отом] и без[условно] треб[овать] расширения этой меры\*\*\*.

Созд[ать] ком[иссию] при ЦК с особ[ыми] прав[ами] ее при СТО и СНК.

Подк[омиссии] при всех вед[ом]ствах (особ[енно] лес[ных], ком[итете] г[осударственных] соор[ужений] и т. п.).

Особ[ое] участие р[абочих] чисто прол[етарских] губ[ерний]

\* Группа «Демократического централизма». *Ред.*

\*\* «к чистке партии» приписано позже чернилами. *Ред.*

\*\*\* См. с. 15—16 настоящего сборника. *Ред.*

<sup>1</sup> Все три резолюции написаны одновременно и на одном листе бумаги с заметкой о составе ЦК (см. с. 54 настоящего сборника, обоснование даты см. там же).

<sup>2</sup> Рабочая оппозиция во время дискуссии, при защите своей анархосиндикалистской позиции, пыталась опереться на § 5 экономической программы РКП, посвященный роли профессиональных союзов, давая ему неверное истолкование (подробнее см. «первоначальный проект резолюции X съезда РКП о синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии», Соч., т. XXVI, с. 262 — 264).

<sup>3</sup> Пункт 7 резолюции о единстве партии предусматривал возможность исключения из ЦК партии его члена, при наличии  $\frac{2}{3}$  голосов всех членов ЦК, ЦКК и кандидатов в члены Центрального комитета.

6197

### ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ОБ УЛУЧШЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОЧИХ И НУЖДАЮЩИХСЯ КРЕСТЬЯН.

[13 или 14 марта 1921 г.]

Истощение от нужды и бедствий, связанных с семилетней войной и разорением, и переутомление от почти сверхчеловеческого напряжения сил, которое проявлено было рабочим классом России за последние три с половиной года, настолько обострились в настоящее время, что требуют экстренных мер от Советской власти.

X съезд РКП требует поэтому от всей партии, от всех партийных и советских учреждений, обратить усиленную внимание на этот вопрос и выработать немедленно ряд мер по улучшению положения рабочих и облегчению их бедствий во что бы то ни стало.

Одобрив решение Цека и сов[етской] власти о выдаче части золотого фонда на закупку предметов потребления рабочих, съезд требует расширения этой меры и немедленного соответственного изменения нашего импортного (ввозного) плана.

Съезд поручает Цека создать особую центральную комиссию по проведению немедленных мер улучшения положения рабочих, организовав эту комиссию так, чтобы она работала в непосредственной связи, с одной стороны, при ЦК РКП и при ВЦСПС с другой стороны, при СНК и С.Т.О. для быстрейшего проведения намеченных мер и контроля самих рабочих за [их] осуществлением этих мер. Эта к[омиссия] должна создать подкомиссии при тех ведомствах, которые могут и должны в особенности пойти на то, чтобы часть их аппарата и средства пошли тотчас на

меры улучшения положения рабочих (НКвнешторг, НКпрод, НКвосс, КГоссоор, Нркомздрав и т. д.). Равным образом необходимы подкомиссии в губерниях главного сосредоточения промышленных рабочих. Разработку положения об этих к[омис]сиях съезд возлагает на ЦК и [подлежащих] партработников соответственных ведомств немедленно.

В виду острого бедствия, причиняемого неурожаем крестьянству и усугубяемого в очень многих случаях демобилизацией армии, X съезд поручает Ц[ентральному] К[омитету] провести через СНК и ВЦИК подобные вышеизложенным меры по улучшению положения нуждающихся крестьян, не ограничиваясь содвинутой уже для сего ВЦИКом к[омис]сией.

6408

### ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ О КООПЕРАЦИИ

[Исч. подлинн. 15 марта 1921 г.]<sup>1</sup>

В виду того, что резолюция 9-го съезда РКП об отношении к кооперации вся построена на признании принципа разверстки, которая теперь [будет заменена] заменяется натуральным налогом, X съезд РКП постановляет

указанную резолюцию отменить. [Вместе с тем съезд постановляет]

съезд поручает Ц[ентральному] К[омитету] выработать и провести в партийном и советском порядке постановления, которые бы улучшали и развивали строение и деятельность кооперативов в согласии с программой РКП и применительно к замене разверстки натуральным налогом.

Дата установлена на основании п. 7 плана речи о замене разверстки налогом, см. с. 43 настоящего сборника. Резолюция, повидимому, подготовлялась Лениным одновременно с планом речи о налоге и была оглашена во время доклада 15 марта 1921 года.

2020

### АНКЕТА ДЕЛЕГАТА X СЪЕЗДА РКП ЛЕНИНА.

[7 марта 1921 г.]

1. Фамилия.	Ульянов (Ленин).
2. Имя и отчество	Владимир Ильич.
3. К какой партийной организации принадлежит: (губ., гор., уезд, армия, дивиз.)	Ц.К. Р.К.П. Москва город.



4. № делегатского билета	решающий совеща[ательный]	№ 21 совеща[ательный] <sup>1</sup> .
5. Как избраны (на губконференции, уездконференции, армяконференции, дивизконференции, общем собрании и т. д.) и когда:		От Ц.К. совеща[ательный].
6. Число представленных членов партии — на губконференции, уездконференции, армяконференции, дивизконференции — на которой вы были избраны на съезд:		В Ц.К. 19 чел[овек].
7. На каких Всероссийских партийных съездах вы участвовали:		на всех, кроме июля 1917 (или августа?)
8. Год рождения и возраст:		1870 *
9. Состояние здоровья и инвалидность:		здоров.
10. Семейное положение (число членов семьи, находящихся на иждивении):		жена и сестра живут вместе со мной
11. Национальность:		русский.
12. Родной язык		русский.
13. Какие другие языки знаете и насколько хорошо:		англ[ийский], нем[ецкий], франц[узский] плохо; итальян[ский] оч[ень] плохо.
14. Какие местности России знаете хорошо и сколько лет там прожили		Лучше других Поволжье, где родился и жил до 17 лет.
15. Были ли за границей (когда, где, как долго):		в ряде стран зап[адной] Евр[опы] 1895; 1900 — 1905; 1908 — 1917.
16. Военная подготовка:		никакой.
17. Образование (в каких учебных заведениях учились, окончили ли, если не окончили, то сколько прошли классов или курсов):		в 1891 году кончил (сдал экзамен экстерном) Петрогр[адский] Унив[ерситет] по юр[идическому] фак[ультету].
18. Основное занятие до 1917 года:		литератор.
19. Какие знаете специальности:		никаких.

\* Здесь написано неизвестной рукой: «51 год». *Ред.*

20. Чем занимались после 1917 года, кроме партийной, советской, профессиональной и тому подобной работы: | кроме указанных только литерат[урной] работой.

21. К какому профессиональному союзу принадлежите в настоящее время: | к союзу журналистов.

22. Какую работу выполняли с 1917 года, — советскую, военную, профессиональную, хозяйственную (кроме партийной)

Когда (с какого времени по какой указать месяц и год)	Где (губ., уезд, город, арм., дивиз.)	В каком учреждении	Какую должность
с X. 1917 по III. 1921.	Москва.	С. Н. К. и С. Т. О.	председатель

23. Какую работу: советскую, военную, хозяйственную, профессиональную, выполняете по время заполнения анкеты (кроме партийной)

Когда (с какого времени указать месяц и год)	Где (губ., уезд, гор., арм., дивиз.)	В каком учреждении	Какую должность
с X. 1917.	Москва.	С. Н. К. и С. Т. О.	председатель

24. С какого времени состоите членом РКП (большевиков) | С 1894.

25. Принадлежали ли к другим партиям, если да, то каким, когда и как долго: | нет.

26. Принимали ли участие в революционном движении до 1917 года:

Когда (с какого времени по какое)	Где: (губ., уезд, город)	В какой организации	Какую работу
1892 — 1893	Самара	} негальные кружки с.-д. а со времени основания РСДРП ее член.	
1894 — 1895	Петербург		
1895 — 1897	Тюрьма		
1898 — 1900	Сибирь (Енисейской губ[ернии])		
1900 — 1905	за границей		
1905 — 1907	Петербург		
1908 — 1917	за границей		

27. Подвергались ли репрессиям за революционную деятельность (когда, по каким делам).	1887 арест; 1895 — 1897 арест; 1898* — 1900 Сибирь; 1900 арест.
28. Сколько времени провели: В тюрьме  На каторге В ссылке В эмиграции	Неск[олько] дней + 14 месяцев Не был. Три года. 9 — 10 лет.
29. Какую партийную работу выполняете с 1917 года.	

Когда (с какого времени по какое, указать месяц и год)	Где: (губ., уезд, гор. арм., дивиз. и т. д.)	В каком учреждении	Какую должность
с X. 1917 по III. 1921.	Москва.	Ц.К.	член Ц.К.

30. Какую партийную работу выполняете во время заполнения анкеты:

Когда (с какого времени)	Где: (гор., губ. уезд, арм., дивиз.)	В каком учреждении	Какую должность
с X. 1917 по III. 1921.	Москва.	Ц.К.	член Ц.К.

31. Подвергались ли ответственности перед судебными учреждениями РСФСР и партсудами (когда, где, по какому делу):	Нет.
Подпись делегата:	В. Ульянов (Ленин).

Марта 7 дня 1921 года

\* Ленин был избран на X съезд Петроградской городской конференции РКП в числе 37 делегатов, сторонников «платформы десяти» (сообщение об этом имеется в «Известиях ВЦИК» № 24 от 4 февраля 1921 года). В анкете Ленин не указал этого, повидимому, потому, что в связи с кронштадтскими событиями Петроградская делегация на съезд опоздала, и протокол о выборах был доставлен несвоевременно, или вообще доставлен не был.

\* У Ленина опечатка, надо: 1897. *Ред.*

В материалах съезда, хранящихся в архиве Института, списка Петроградской делегации нет. В словаре имен, опубликованном в первом издании стенограммы X съезда («Десятый съезд Российской коммунистической партии», стенографический отчет, Гиз 1921 г.) делегаты с решающим голосом от Петроградской организации не указаны совсем, а в списке организаций, представленных на съезде, против Петроградской организации стоит вопросительный знак.

## ЗАМЕТКИ И ЗАПИСКИ

13—20 МАРТА 1921 Г.

28943

## ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ И Л. В. КАМЕНЕВУ.

Сталину и Каменеву.

[13 марта 1921 г.]<sup>1</sup>

Сейчас говорил с Зиновьевым. Говорит: посылать стоит либо рядовых бойцов, кои вольются в части, либо единицы в роде *Порошилова* (если его можно дать), который будет очень полезен.

Много же типа людей посылать не стоит, ибо обычный делегат будет ни к чему.

*Сообщаю к сведению это.*

Ленин.

<sup>1</sup> Записка написана, повидимому, в день отъезда делегатов X съезда на Кронштадтский фронт, т. е. 13 марта.

6199

## МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ X СЪЕЗДА РКП(б).

[Не позднее 13 марта 1921 г.]<sup>1</sup>

NB Список Ц. К. для раздачи<sup>2</sup>  
 25 — 9            2/3  
 15 — 2 (3) Σ 47 11 (12)  
 7 — 0

{ рез[олюция] 2 конгр[есса] III К[оммунистического] И[н- }  
 { тернационала] о роли парт[ии].

<sup>1</sup> Пометки датируются не позднее 13 марта, так как 14 марта утром Зиновьев в своем выступлении говорил о том, что ему подали «печатную записку — предложение другого фракционного списка, не нашего направления» (X съезд РКП. Стенографический отчет, с. 216). Следовательно, 14 марта делегаты уже имели на руках списки ЦК, и Ленин мог писать о «раздаче списков» не позже 13 марта 1921 года.

<sup>2</sup> Список членов ЦК, предложенный «десяткой», не сохранился. Цифры «25, 15 и 7» означают число членов ЦК, кандидатов в члены ЦК и членов ЦКК. «9» и «2 (3)», повидимому, означают количество членов ЦК, не стоящих на платформе десяти.

Ленин считал необходимым обеспечить в объединенном пленуме ЦК и ЦКК<sup>1</sup>, голосов за сторонниками большинства съезда.

**ТЕЛЕГРАММА ПЕТРОГРАДСКОМУ КОМИТЕТУ ОБОРОНЫ.**

Петроград. Комитет Оборонь.

17 III [19]21 г. [19 ч. 45 м.]

Если только есть малейшая возможность, настоятельно просим отправить немедленно в Москву Ворошилова, Баранова, Затонского. Просим известить о времени выезда.

Фрунзе. Ленин\*.

23595

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ.**

20 III [1921]

(X съезд) Записки [записки]

Собрать все

разделить по темам

составить *опись*Показать се мне<sup>1</sup> Ленин.

<sup>1</sup> В архиве Института сохранилась часть записок, адресованных в президиум X съезда РКП(б) и лично Ленину. Основная масса записок, адресованных Ленину, касается продовольственного налога и связанных с ним вопросов (кооперации, денежной реформы, обмена и т. п.). Вторая группа записок адресована главным образом докладчику по вопросам партийного строительства. О закрытом заседании 13 марта говорит только одна записка, датированная 14 марта.

\* Весь текст телеграммы, включая и подпись М. Фрунзе, написан Лениным. *Ред.*

## **III. НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**

**9 ФЕВРАЛЯ — 21 ИЮЛЯ 1921 Г.**

8 февраля 1921 г., заслушав доклад Н. Осинского (В. В. Оболенского) «О посевной кампании и положении крестьянства», Политбюро ЦК поручило комиссии в составе А. Д. Цюруны, Н. Осинского и Л. Б. Каменева выработать доклад для нового обсуждения вопроса в Политбюро. Этой комиссии Ленин передал «Предварительный черновой набросок тезисов насчет крестьян», как директиву для работ. Комиссия составила «Проект постановления ЦК о замене разверстки натуральным налогом».

19 февраля доклад комиссии был поставлен в заседании Политбюро, но не заслушивался, а был перенесен на пленум ЦК 24 февраля. Пленум постановил взять за основу проект этой комиссии (см. приложение, с. 58) и поручил новой комиссии в составе Н. И. Муралова, А. Цюруны и Н. И. Попова рассмотреть проект детально, дополнив его пунктом о заинтересованности бедноты в деле сбора хлеба.

К 3 марта переработанный проект был переслан Ленину (см. приложение № 4, с. 60), в тот же день передавшему Цюруне свои поправки (см. с. 59). 7 марта пленум ЦК передает проект, для окончательной разработки, новой комиссии в составе Л. Каменева, А. Цюруны и Г. И. Петровского, под председательством Ленина.

Отредактированный этой комиссией проект был принят X съездом партии 15 марта 1921 г. без всяких поправок (см. приложение № 2, с. 62). В дальнейшем, новый, избранный X съездом, состав ЦК неоднократно возвращался к обсуждению вопроса о продналоге. 16 марта была создана комиссия для выработки к сессии ВЦИК положений о замене хлебной разверстки налогом. В комиссию вошли В. П. Милютин, А. Цюруна, Е. А. Преображенский, А. М. Лежава, Д. З. Мануильский.

18 марта проект постановления, выработанный этой комиссией, был заслушан в заседании Политбюро. Дальнейшая работа над постановлением ВЦИК и декретом СНК о хлебном налоге проводилась в заседаниях Политбюро 28, 29 и 30 марта по докладам созданной 28 марта комиссии в составе В. Милютина, А. Цюруны, А. Лежавы и Н. Осинского.

#### **А. ДЕКРЕТ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ НАЛОГЕ**

8 ФЕВРАЛЯ — 17 АПРЕЛЯ 1921

23048

### **ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ, ЧЕРНОВОЙ НАБРОСОК ТЕЗИСОВ НАСЧЕТ КРЕСТЬЯН.**

[8 февраля 1921 г.]

1. Удовлетворить желание беспартийного крестьянства о замене разверстки (в смысле [отобрания] изъятия излишков) хлебным налогом.

2. Уменьшить размер этого налога по сравнению с прошлогодней разверсткой.
3. Одобрить принцип сообразования размера налога с [размерами] старательностью [хозяин] земледельца в смысле понижения %'-та налога при повышении старательности земледельца.
4. Расширить свободу использования земледельцем его излишков сверх налога в местном хозяйственном обороте, при условии быстрого и полного [завершен выполнения] внесения налога.

13047

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ МЕЖДУ Л. Б. КАМЕНЕВЫМ И В. И. ЛЕНИНЫМ

МЕЖДУ 8 И 16 ФЕВРАЛЯ 1921 Г.<sup>1</sup>

### ЗАПИСКА КАМЕНЕВА.

Еще два пункта:

(к программе-минимум)

- 1) объявление налога *весной*.
- 2) Налог = %'-ное обложение *урожаев*.

### ОТВЕТ ЛЕНИНА.

Безусловно *за*.

<sup>1</sup> Документ датируется «между 8 и 16 февраля 1921 г.» на следующем основании: 17 февраля в статье М. Рогова и П. Сорокина «Разверстка или продналог?» («Правда» № 35) был поставлен на обсуждение вопрос об объявлении налога весной. Это можно объяснить только тем, что Л. Каменев, принимавший участие в работе над статьей Рогова — Сорокина, затронутый вопрос, как видно из переписки, согласовал предварительно с Лениным.

*Приложение.*

## ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК О ЗАМЕНЕ РАЗВЕРСТКИ НАТУРАЛЬНЫМ НАЛОГОМ.

18 февраля [1921 г.]

В целях укрепления крестьянского хозяйства, увеличения засева и поднятия производительности сельского хозяйства разверстка, как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража, заменяется натуральным налогом.

Налог взимается в виде процентного отчисления с засеянной десятины, исходя из учета урожая, количества трудоспособных членов хозяйства и фактического наличия скота в хозяйстве.

Налог должен иметь прогрессивный характер в смысле понижения %'-го отчисления для маломощных хозяйств, для хозяйств городских



рабочих и т. п. Размер налога должен также сообразоваться со старательностью земледельца в смысле понижения  $\%$ -та налога при повышении старательности.

Общая сумма налога должна быть рассчитана на 1921-ый год в 350 миллионов пудов всего хлеба в зерне.

Общая сумма налога, средний процент обложения, а также сумма налога и средний процент обложения на каждую губернию, объявляются один раз в год с таким расчетом, чтобы производящее население распределение налога имело на руках до начала весенних полевых работ.

Ссылка причитающегося по налогу зерна заканчивается к определенному сроку (примерно к 1 декабря по Европейской России).

Расчеты за отчуждаемые по налогу количества продуктов сельскохозяйственного производства совершаются по твердым ценам, установленным Наркомпродом.

Все запасы продовольствия, сырья и фуража, остающиеся у земледельцев после выдольнения ими налога, находятся в полном их распоряжении и могут быть использованы ими в местном хозяйственном обороте.

Наркомпрод создает специальный фонд предметов хозяйственного инвентаря, оборудования и предметов широкого потребления, каковой расходует исключительно как натуральная оплата за предметы продовольствия, сырья и фуража, сдаваемые производящим населением государству добровольно, по выполнении причитающегося с них налога.

ВСНХ дается задание передать в 1921 году НКПРОДУ такое количество тканей, соли, керосину, предметов сельскохозяйственного инвентаря, которое оплачивало бы добровольное поступление сверх налога 30 миллионов пудов хлеба, т. е. вызвало бы расширение запашки на 1 миллион десятин.

Партийной печати дается директива немедленно начать соответствующую кампанию, истолковывая переход от разверстки к налогу, как стремление помочь развитию сельского хозяйства и пойти навстречу беспартийному крестьянству для укрепления союза крестьян и рабочих против капитала. Решение ЦК сообщается Губкомам, которые ставят его как проект РКП на обсуждение губернских съездов с.-х. советов с крестьянами.

После принятия тезисов партсъездом специальная сессия ВЦИК в особо торжественной форме принимает соответствующий декрет.

НКПРОДУ, ЦСУ, НКЗЕМУ дается поручение немедленно установить конкретные цифры, подлежащие внесению в текст декрета (общая сумма налога, средний  $\%$  отчисления и т. п.).

6199

## ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК О ЗАМЕНЕ РАЗВЕРСТКИ НАЛОГОМ\*.

3 III [1921 г.]

Т. Цюрупа<sup>1</sup>. Прошу Вас обсудить (созвав Комиссию) следующие мои поправки:

\* Печтается по копии на пишущей машине. *Ред.*

- К § 9. Конец (со слов «под контролем») заменить словами: «Для контроля образуются выборные организации местных крестьян по группам плательщиков разных размеров налога».
- К § 10. Конец (после «вне его») заменить словами: «Способы контроля за тем, чтобы обмен не мог вырождаться в спекуляцию, вырабатываются особым положением».
- К § 13. *Долой* пока.  
(На Съезде решим, когда публиковать. По моему публиковать надо до начала кампании, т. е. тотчас после партсъезда).

Ленин.

<sup>1</sup> Цюрупа А. Д. — народный комиссар продовольствия.

*Приложение № 1.*

#### ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК О ЗАМЕНЕ РАЗВЕРСТКИ НАТУРАЛЬНЫМ НАЛОГОМ

[Между 24 февраля и 3 марта 1921 г.]

1. В целях точного установления падающих на земледельцев Государственных обязательств, укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности разверстка, как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража, заменяется натуральным налогом.

2. Налог взимается в виде процентного или иного отчисления от суммы производства продуктов в хозяйстве, исходя из учета урожая, числа едоков в хозяйстве и фактического наличия скота в нем.

3. Налог должен иметь прогрессивный характер в смысле понижения процента отчисления для маломощных хозяйств, для хозяйств городских рабочих и т. п.

4. Процент обложения зерновыми хлебами и картофелем (в переводе на зерновой хлеб) прогрессивно понижается по мере понижения сбора этих продуктов в хозяйстве на одну наличную душу.

Тот же принцип обложения применяется при взимании налога молочными продуктами и шерстью.

Прогрессивному обложению также подлежат огородные культуры на площадях больше определенного минимального участка.

5. Прогрессивное обложение не применяется при взимании налога: мясом (всех видов), кожами (всех видов), яйцами, битой птицей и мелким сырым животным происхождения, а также семенами подсолнечника и пр. масличных растений и сахарной свеклой полевой культуры.

Равным образом прогрессивное обложение не применяется по отношению льна, конопли, хлопка и т. п. технических культур, налог коиими взимается на основе декретов от 12/XI — 20 г., 2/XII, 27/XI — 20 г. и декрета о товарном фонде для вознаграждения льноводов и коноплеводов.

6. Освобождаются от налога зерновыми хлебами и картофелем хозяйства, производящие зерновые хлеба и картофель (в переводе на хлеб) ниже определенной на одну палочную душу нормы.

7. Общая по РСФСР сумма налога по каждому виду обложения и налоговые ставки, а также сумма налога и ставки обложения по каждой губ. объявляются один раз в год, при чем налог на хлеб, картофель и фураж объявляется до начала весенних полевых работ, а на прочие продукты — в иные точно установленные сроки.

8. Сдача государству причитающихся по налогу продуктов заканчивается в определенные, точно установленные законом, сроки.

9. Сумма причитающихся к сдаче по налогу продуктов исчисляется по сельским объединениям (обществам).

В пределах сельского объединения налог раскладывается между хозяйствами по устанавливаемым законом нормам, точно определяющим размер обложения и применяемым к индивидуальным хозяйствам, под контролем организаций беднейшего населения. Формы и объем этого контроля, а равно формы организаций и права контроля точно определяются законом.

10. Все излишки продовольствия, сырья и фуража, остающиеся у земледельцев после выполнения ими налога для нужд общегосударственных, так и надбавки к нему на удовлетворение нужд беднейшего местного населения, находятся в полном их распоряжении и могут быть использованы ими для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления и для обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности и сельско-хозяйственного производства.

Обмен допускается как в пределах сельского объединения (общества), так и вне его. В последнем случае обмен производится исключительно через аппараты компрода. Всякий иной обмен, вне указанных форм, преследуется как спекуляция.

11. При Наркомпродсоздается специальный фонд предметов хозяйственного инвентаря и предметов широкого потребления в целях снабжения беднейшего крестьянства и обмена на излишки продовольствия, сырья и фуража, добровольно сдаваемые земледельцами государству по выполнении причитающегося с них натурального налога.

12. На ВСНХ возлагается обязанность предоставить Наркомпроду в 1921 году такое количество ткани, соли, керосину, предметов сельско-хозяйственного инвентаря и прочих предметов широкого потребления, которое необходимо для образования указанного выше фонда.

13. Публикация в печати резолюций и положений о продовольственном налоге как ЦК, так и партийного съезда, а также ВЦИК должна быть отложена до начала посева.

14. К моменту опубликования постановления о продовольственном налоге партийной печати дается директива истолковывать переход от разверстки к налогу как дальнейший шаг к упорядочению и укреплению сельского хозяйства, вводящий в определенные пределы государственную продовольственную повинность, позволяющий крестьянам повышать свое потребление и развивать свое хозяйство, а также обеспечивающий им правильное и спокойное ведение хозяйства.

15. Спецдальная сессия ВЦИК в особо торжественной форме принимает соответствующий декрет о натуральном налоге.

16. Наркомпроду, ЦСУ, Наркомзему дается поручение немедленно установить конкретные цифры, подлежащие внесению в текст декрета (общая сумма налога, нормы отчисления и т. п.).

*Приложение № 2.*

### ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ О ЗАМЕНЕ РАЗВЕРСТКИ НАТУРАЛЬНЫМ НАЛОГОМ, ВНОСИМЫЙ ЦК НА РАССМОТРЕНИЕ X СЪЕЗДА.

[Между 7 и 14 марта 1921 г.]

1. Для обеспечения правильного и спокойного ведения хозяйства на основе более свободного распоряжения земледельцем своими хозяйственными ресурсами, для укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности, а также в целях точного установления падающих на земледельцев государственных обязательств разверстка, как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража, заменяется натуральным налогом.

2. Этот налог должен быть меньше налагавшегося до сих пор путем разверстки обложения. Сумма налога должна быть исчисляема так, чтобы покрыть минимальные необходимые потребности армии, городских рабочих и безземельческого населения. Общая сумма налога должна быть постоянно уменьшаема по мере того, как восстановление транспорта и промышленности позволит советской власти получать продукты сельского хозяйства нормальным путем, т. е. в обмен на фабрично-заводские и кустарные продукты.

3. Налог взимается в виде процентного или долевого отчисления от произведенных в хозяйстве продуктов, исходя из учета урожая, числа сдоков в хозяйстве и фактического наличия скота в нем.

4. Налог должен иметь прогрессивный характер; % отчисления для хозяйств середняков и маломощных хозяев, для хозяйств городских рабочих и т. п. должен быть пониженным.

Хозяйства беднейших крестьян могут быть освобождены от некоторых, а в исключительных случаях и от всех видов натурального налога.

Старательные хозяева крестьяне, увеличивающие площади засева в своих хозяйствах, а равно увеличивающие производительность хозяйства в целом, получают льготы по выполнению натурального налога либо в порядке понижения ставок налога, либо в порядке частичного освобождения от налога.

5. Закон о налоге должен быть составлен таким образом и опубликован в такой срок, чтобы земледельцы еще до начала весенних полевых работ были возможно более точно осведомлены о размерах падающих на них обязательств.

6. Сдача государству причитающихся по налогу продуктов заканчивается в определенные точно установленные законом сроки.

7. Сумма причитающихся к сдаче по налогу продуктов исчисляется по сельским объединениям (обществам). В пределах сельского объединения

налог раскладывается между хозяевами по их решению согласно общим нормам, предусмотренным § 3.

Для контроля за применением нормы налога и взиманием последнего образуются выборные организации местных крестьян по группам плательщиков разных размеров налога.

8. Все запасы продовольствия, сырья и фуража, остающиеся у земледельцев после выполнения ими налога, находятся в полном их распоряжении и могут быть используемы ими для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления и для обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности и сельскохозяйственного производства.

Обмен допускается в пределах местного хозяйственного оборота.

9. В целях снабжения беднейшего населения и обмена на излишки продовольствия, фуража и сырья, добровольно сдаваемого населением государству по выполнении причитающегося с него налога, создается специальный фонд предметов сельско-хозяйственного инвентаря и предметов широкого потребления. Этот фонд создается из продуктов внутреннего производства и тех предметов, на приобретение которых за границей выделяются часть государственного золотого фонда и часть заготовленного сырья.

### Проект резолюции X съезда.

Съезд, одобряя в основном внесенные ЦК положения о замене разверстки натуральным налогом, поручает ЦК партии в скорейшем порядке согласовать эти положения, детально разработать формы проведения налога в жизнь и провести соответствующий закон через ВЦИК и СНК.

2903

### ЗАПИСКА Л. Д. ТРОЦКОМУ<sup>1</sup>.

3 марта [19]21 г.

Тов. Троцкий.

Посылаю Вам к сведению. Очень интересные вести. По моему укр[аинские] ком[мунисты] не правы. Вывод из фактов не против налога, а за усиление военных мер к *полному* уничтожению Махино и т. и.

Ленин.

<sup>1</sup> Записка печатается по копии на пишущей машине. Документ, в котором излагалась точка зрения украинских коммунистов, не разыскан.

В связи с планом восстановления промышленности, задача мобилизации сырьевых ресурсов была одной из основных задач хозяйственной политики 1921 года.

18 февраля экономическая комиссия Совнаркома под председательством Ленина обсуждала этот вопрос и передала его на детальное рассмотрение специальному совещанию в составе Ленина (председатель) и членов: В. П. Погина и А. И. Рыкова от ВСНХ и Н. И. Муралова от НКЗ.

Протокол этого совещания не найден. В архиве Института сохранились записи Ленина, которые он, повидимому, вел во время заседаний сырьевой комиссии 26 февраля 1921 года.

Первая часть их касается цифрового материала, приведенного на заседании представителями ведомств, вторая — дает перечисление мер, намеченных Лениным для усиления заготовок. Мероприятия эти частью остаются в рамках решений, принятых IX съездом РКП (резолюция «О продовольственных задачах»), частью вытекают из новой политической установки и опираются на принципы новой экономической политики.

В дальнейшем вопрос о сырье обсуждался в СНК 1 марта 1921 г., в заседании специальной паритетной комиссии ВСНХ и Наркомпрода, и наконец проект постановления по сбору сырья был утвержден в заседании СНК 7 апреля 1921 года.

6321

## ЗАПИСКИ НА СОВЕЩАНИИ ПО СБОРУ СЫРЬЯ.

Заседание 26 II 1921.

### Сырье.

	было	1920	Сбор был	1920	1920 Собрано
ПОЛОКНО .					
хлопок . .	725 т. дес.	100 т. дес.	12 м. пуд.	1,5 м. пуд.	0,9 м. пуд.
лещ . . . .	1,1 » »	0,3 » »	25,6 » »	2,9 » »	2,0 » »
пеньки . .	485 » »	238 » »	20 » »	4,5 » »	1,3 » »
Шерсть			6(5)	2,5 » »	1,5 » »

Кожи было? . . . 28,5 м. пуд. разверстка [19]20 — [192]1  
не знают . . . 8,8 (30%) собрано до 1. II. 1921.

Пушнина 40 м. шкурок — 17,5 развертка (70% сбор в Сибири 30%) (в т[ом] ч[исле] кочевники)	(задание)	Надо: хлоп[ок] 20—24 м. пуд. шерсти. 5 " "
0,6 (= 4%)* собрапо.		
В IX 1920 передано НКПроду и он разваливает дело, не умея применить това- рообмен с кочевниками**		лен. . . 12 " " пеньки. 15 " "
		Σ = 56 всего текстильного сырья Σ = 56 м. п.

У нас 21% потребности может покрыть урожай

Запас 14,8 м. пуд. на складах (теперь II. 1921)

### Меры (remedies)

- 1) Свобода местного обмена хлеба на лен и т. д.
- 2) Принцип развертки, развивающий энергию з[емле]д[ель]ца к увеличению сбора;
3. воспретить переработку текет[ильных] семян на масло (сейчас запрещено)
4. извлечь семена у населения для увеличения посева.  
 { гарантировать ему известную часть сбора
5. премирование лучшей переработки
- 6) ((организационная мера))  
самое широкое привлечение населения к улучш[ению] сырья  
(артели, товарищества и т. п.)
- 7) Поощрение маленьких мелких заводов по переработке сырья.  
шерсть:
8. Премиировать киргиз, хотя бы 1 арш[инном] м[ану]ф[акту]ры  
за 1 пуд шерсти.  
 { 1.X.1920 передано  
 { НКПроду, он развалил } \*\*\*

Установить точно дату и характер заседания, в котором Ленин вел приводимые ниже записи, не удалось.

Наиболее вероятно, что записи сделаны во время одного из заседаний членов ЦК РКП, накануне X съезда партии.

До этого вопрос о переходе к продовольственному налогу обещался Лениным в беседах с рядом представителей с мест,

\* «4%» написано под «06». *Ред.*

\*\* В рукописи ошибочно «с кочевников». *Ред.*

\*\*\* На полях рукописи имеется пометка Ленина карандашом: «0 сырье показать мне в СНК, к[о]гда встанет этот вопрос». *Ред.*

в том числе с представителем Сибирского ревкома В. И. Соколовым 2 февраля и крестьянином И. И. Черновым 9 февраля 1921 г. (оба упоминаются в записи). В. И. Соколов поддерживал мысль о необходимости перехода к продовольственному налогу в беседе с Лениным и, по его указанию, в коллегии Наркомзема и Наркомпрода. Соколов передал свои тезисы по этому вопросу Н. Н. Крестинскому, для Политбюро ЦК РКП (см. «Старый Большевик» № 4, с. 111—123). И. И. Чернов, стоявший на той же точке зрения, написал статью «Взгляды на сибирское крестьянство, как на социальный элемент», которая, по указанию Ленина, в целях подготовки общественного мнения, была опубликована в «Правде» № 50 от 11 февраля. Кроме того в «Кедроте» № 868 от 4 марта была опубликована статья «Обличайте фальшивых».

Запись отражает возражения по вопросу о товарообмене и продовольственном налоге, сделанные Ленину во время заседания, и содержит план его заключительного слова.

## ЗАПИСИ ВО ВРЕМЯ ЗАСЕДАНИЯ ЧЛЕНОВ ЦК РКП

НАЧАЛО МАРТА 1921 Г.

а.

6148

### ЗАПИСЬ ПРЕНИЙ.

1) Основной стимул (лучшей борьбы) для мелкого земледельца (обман: «перераспределение» остается)

2) Ясно, что не печатаем, сколько дадим и каких товаров...

3) В чем стесняем нашу монополию, я не вижу

90 Спб[пръ] 100

90 С[сверный]

К[а]вк[аз] 100

30 Укр[аина] 50

210 250<sup>1</sup>

4) Коллективные формы взаимопомощи...

5) Сибирь... (100 м. пуд.<sup>2</sup>) Соколов + Чернов не с[однашны] р[еволуционер]ы<sup>3</sup>

6) специально назвал обладающие нас совхозы [и коммуны]



б.

613

## ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ ВО ВРЕМЯ ЗАСЕДАНИЯ.

*Рыкову.*Когда получите цифры и какле<sup>1</sup>?

в.

616

## ПЛАН ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА.

1) Ничего не хватит!!!

$$(21 - 18 = 3 \times 100 = 300)$$

2) бороновать лучше... «только»!

3) «восстан[овление] бурж[уазных] оти[ошен]ий», «па кулака» «св[обо]да торговли»...

4) нет товаров...

5) взаимопомощь отрицается. Пустяки!  
коллективность отрицается. Пустяки!

<sup>1</sup> Это, повидному, два первоначальных варианта распределения налога по районам.

<sup>2</sup> 100 млн. пуд. в тезисах, представленных ЦК РКП, отстаивал В. И. Соколов, как цифру возможного налога по Сибири.

<sup>3</sup> Ленину, повидному, был сделан упрек в солидаризации с В. И. Соколовым (большевик) и И. И. Черновым, взгляды которых квалифицировались некоторыми оппонентами как эсеровские. По этому поводу Ленин, видимо, собирался возражать. Из автобиографии И. Чернова, опубликованной в «Правде» и «Бедноте», было видно, что И. Чернов попал в ссылку как социалист-революционер.

<sup>4</sup> Ответ Рыкова: «Сейчас передадут по телефону цифры: о керосине, тканях и железе на 20 и 21 год».

613

## ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ.

т. Рыкову<sup>1</sup>.Копия т. Цюрупе и т. Раковскому<sup>2</sup>.

10 марта 1921 г.

Прошу Вас воспользоваться присутствием в Москве т. Раковского и организовать вместе с ним и вместе с т. Цюрупой совещание по вопросу о возможности и способах практически заинтересовать с одной стороны, крестьян, с другой кустарей и «[абрично]-[аводское] население в обмене (возможно более организованным государственно) продуктов [сельского] хозяйства на

продукты промышленности. Организовать это совещание надо оч[ень] спешно.

ПрСНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Рыков А. И. — в 1921 г. председатель ВСНХ.

<sup>2</sup> Раковский Х. Г. — в 1921 г. председатель СНК УССР.

### ЗАПИСКА А. Д. ЦЮРУПЕ<sup>1</sup>.

6302

[Между 11 и 14 марта 1921 г.]

Тов. Цюрупа. Мне необходимы завтра к 12 часам дня сведения:

1) Количество данного населения хлеба и хлебофуража по месяцам 1919—1920 года — три графы: продхлеб, картофель и зернофураж.

2) Количество собранного Компродом хлеба: а) разверткой голой и б) за помол; итоги 1920—1921 г. (за имеющееся число месяцев).

3) Число губерний (и развертка их) выполнивших развертку (1920—21 года) к такому-то месяцу в 100%, к такому-то в 75%.

Скажите Сепину<sup>2</sup> или тому, кто у Вас этим заведует, что если к 12 часам не получу за подписью ответственного лица, то посажу.

P. S. Еще две вещи: 1) не было [ли] еще других сборов хлеба за «услуги» кроме помола<sup>\*\*</sup>, 2) Нет ли данных о вольной цене (в хлебе) за соль и т. п. (помните, я Вас давно просил об этом).

Ленин

<sup>1</sup> Во время работ комиссии, подготовлявшей съезду тезисы о замене развертки налогом, Ленин запрашивал Цюрупу о состоянии хлебофуражного баланса. Письмо Ленина Цюрупе, с запросом о распределении и заготовке хлеба в 1919—1920 гг., написано Лениным не ранее 11 марта, как видно из справки Наркомпрода, представившего сведения по 10 марта включительно. И этот и следующий документ «Исчисление годичной потребности хлеба в республике» представляют собой черновую работу, сделанную Лениным, повидному, при подготовке резолюции и доклада о натуральном налоге.

Статистическая таблица «О снабжении населения зернофуражом», присланный А. Халатовым, печатается в приложении.

<sup>2</sup> Сопин В. И. — ведал хлебофуражным отделом Наркомпрода.

<sup>\*</sup> Печатается по копии на пишущей машине. *Ред.*

<sup>\*\*</sup> Здесь пропущено одно неразобранное слово. *Ред.*

# ИСПЫСЛЕННЕ ГОДИЧНОЙ ПОТРЕБНОСТИ В ХЛЕБЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ НА 1921 — 1922 Г.

[Между 12 и 15 марта 1921 г.]

	[Исчисление ежемесячного потребления август 1920 г. — январь 1921 г.]					[Среднее потре- бление за август — сент. 1920 г. <sup>2</sup>	[Среднее потребление за август 1920 г. — январь 1921 г.]	[Годичная потреб- ность. <sup>4</sup> ]
Σ	15,3	18,0	22,9	21,3	26,3	141,5 <sup>1</sup>		
Сибирь	<u>2,5(?)</u>	<u>2,5(?)</u>	<u>2,5</u>	<u>2,5</u>	<u>2,5</u>	22,5	17,8	
Σ =	<u>17,8</u>	<u>20,5</u>	<u>25,4</u>	<u>23,8</u>	<u>28,8</u>	25,0	38,3 : 2 = 19,2	
								15,3
								18,0
								22,9
								21,3
								26,3
								22,5
								+ 126,3
								+ 15 <sup>3</sup>
								Σ = 141,3
								141,5 <sup>1</sup> 6
								23,6 млн. × 25
								300
								[шонов]
								в сред-
								нем

[Приходные статьи хлебного бюджета. <sup>5</sup> ]	[Сокращение ежемесячного потребления армии. <sup>6</sup> ]
200	5 323
15	IX <sup>*</sup> 1 178
<u>215</u>	Σ = 6 501
+ 85 (40%)	армия
<u>300</u>	— 32
	Diff[erentia]** 3.3

\* сентябрь. *Ред.*

\*\* Разность. *Ред.*

**СПРАВКА**  
**О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ И ЗЕРНОФУРАЖОМ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ РСФСР**  
**В 1920 — 1921 Г.**

(Составлена по информационным данным.)

Тысячи пудов							
Категории потребителей	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Итого за 6 месяцев
Армия . . . . .	4.828,4	5.323,1	6.719,5	3.910,5	3.811,6	3.880	28.473,1
Продфазтот . . . . .	1.813,1	2.215,4	2.522,5	3.161,7	3.888,7	6.088	19.719,4
Транспорт . . . . .	1.107,5	1.563	2.229,5	1.927,5	3.339	2.913	13.109,5
Население . . . . .	4.688,2	6.032,8	8.085	7.862,3	10.424,5	5.955,5	43.048,3
<b>Итого по Евр. России</b>	<b>12.467,2</b>	<b>15.164,3</b>	<b>19.556,5</b>	<b>16.862</b>	<b>21.463,8</b>	<b>18.836,5</b>	<b>104.350,3</b>
<b>Сев. Кавказ</b>							
Армия . . . . .	1.220	1.178	1.556	2.407	2.735	1.574	10.670
Гражданское население .	1.624	1.643	1.846	2.040	2.147	2.154	11.454
<b>Итого по Кавказу . .</b>	<b>2.844</b>	<b>2.821</b>	<b>3.402</b>	<b>4.447</b>	<b>4.882</b>	<b>3.728</b>	<b>22.124</b>

Сибирь по месяцам и категориям потребителей сведений нет.

15.000

**Всего. 144.474,3**

<sup>1</sup> 141,5 — округленный итог сводки Наркомпрода (см. приложение, с. 70).

<sup>2</sup> Ленин выводит среднюю за два месяца с наименьшим потреблением.

<sup>3</sup> 15 млн. пуд. хлеба, как видно из сводки А. Халатова (см. приложение, с. 70), было распределено за август 1920 г. — январь 1921 г. в Сибири.

<sup>4</sup> Ленин исчисляет годовичную потребность в хлебе, округлив 23,6 млн. п. сторону увеличения до 25 млн. пудов.

<sup>5</sup> При определении статей хлебного бюджета Ленин наметил минимальную из называемых Наркомпродом цифр палого 200 млн. пудов. Вторая цифра, 15 млн. пуд., преуменьшенная и округленное количество помольного сбора за предыдущий 1920 г., указанное в сводке Цюрупы в количестве 16.311.793 пуд.; и последние 85 млн. пуд., т. е. 40% от 200 млн., Ленин рассчитывал заготовить путем товарообмена.

<sup>6</sup> Повидимому в связи с демобилизацией армии Ленин рассчитывал на половинное ее снабжение. Указание на это имеется в письме к Г. М. Кражи жаповскому от 16 мая 1921 года. «Армия... Расчет — 1,6 млн. к 1 IX 1921, затем условный расчет на половину этой величины» (Соч., т. XXVI, с. 360).

2234

### ПОМЕТКА НА ПИСЬМЕ А. АНТОНОВА<sup>1</sup>.

[После 15 марта 1921 г.]

... Поставившем о продналоге с правом свободного распоряжения излишками наша партия сделала шаг к отступлению на позиции буржуазной революции. Ясно, что Октябрьская революция была социалистическая лишь потенциально — при условии последующей общеевропейской революции; при задержке последней возможности, заложенные в нашу Октябрьскую революцию, не могут получить дальнейшего развития, и отступление на позиции буржуазной революции неизбежно...

Ис-  
стр-  
по!!

<sup>1</sup> В письме к В. И. Ленину А. Антонов, член агитационно-пропагандистской коллегии Госиздата, предлагал «продолжать» отступление и с этой целью провести закрепление земли за крестьянами, «ограничив скупку земли, наследование и т. д.». Кончал он письмо так: «Конечно, это Брест, но — в конечном итоге все это не страшно, ибо решаем не мы, а общий ход вещей в мировом масштабе».

10346

### ПИСЬМО В. И. КАЮРОВУ<sup>1</sup>.

24 III 1921 г.

Дорогой товарищ Каюров!<sup>1</sup>

Получил Ваше письмо от 1.III. 21 насчет налога.

Как раз за это время (пока Ваше письмо шло) и на X съезде партии и во ВСЕЦИКе налог уже прошел. По газетам, конечно, знаете.

<sup>1</sup> На конверте Лениным написан адрес: «т. В. Каюрову Пово- стройки Кольчугинской жел[езной] дороги, город Томск (от Ленина)». Ред.

Пишите мне иногда наблюдения с мест. Как сибир[ские] крестьяне встречают налог? Каковы иные требования их и настроения? Как у рабочих?

Всего лучшего! Ваш Ленин.

<sup>1</sup> Каюров В. Н. — в 1921 г. работал в Томске на постройке Кольчугинской железной дороги.

6412

*Приложение.*

### ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ В. КАЮРОВА ОТ 1 МАРТА 1921 Г.

[24 марта 1921 г.]

... Переживаемый коммунистической революцией момент несомненно тяжел...

... Для спасения революции пужны чрезвычайные, героические меры, но в то же время и разумные. Проведение этих мер в жизнь должно быть тоже разумным, чтобы по возможности выиграть время...

... ведь крестьянину с его психологией нужно знать одно: сколько должен он отдать из своего урожая, сколько ему нужно засеять, чтобы получить в свое полное распоряжение достаточное, по его мнению количество хлеба для его «коммерческих» оборотов по самостоятельному снабжению хозяйства всем необходимым.

Используя же все умно эту его природную «коммерческую жилку», тем же самым «коммерческим» способом легко выкачать все излишки сверх установленного налога...

2419

### О ПРОВЕДЕНИИ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ.

#### ПОПРАВКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ ГУБПОСЕВКОМАМ\*.

4 апреля 1921 г.

По сообщению отдельных крестьян посевные планы, доведенные до отдельных селений, сильно разошлись [в] некоторых местах [с] подходящим для данной местности соотношением культур и при том очевидно вследствие ошибок при разверстании площади, а не вследствие стремления восстановить прежде развалившиеся культуры, или ввести новые, но подходящие к условиям местности.

Кроме того, при недостатке соответствующих семян, некоторые задания оказываются неосуществимыми и, [в] случае успешных требований высева именно этих культур, возникает опасность недосева и вообще предъявления крестьянам бессмысленных требований, возбуждающих недовольство, насмешки и дис-

\* Текст телеграммы написан на пишущей машине. Поправки в тексте, сделанные Лениным, как здесь, так и в последующих документах, даются более жирным шрифтом, зачеркивания — петитом. Вверху на полях имеются пометки регистратуры: «Через НКЗ», «По радио» и «Всем Губисполкомам». *Ред.*

кредитирующих посевной план, подобно ошибкам при продрозвертке. Предлагаю принять [к] точному руководству [п] исполнению и немедленно передать уполномоченным, уполномоченным [п] всем работникам на местах нижеследующее. Первое: при предъявлении плана засева на местах строго согласовать его через селькомы [с] местными условиями каждого селения; неисполнимых по условиям местности и за отсутствием соответствующих семян заданий не предъявлять. Второе: обращать внимание прежде всего на полный засев всей земли, согласно общей цифре плана. Третье: что касается сохранения взаимоотношения между отдельными культурами, настаивать на выполнении заданий преимущественно по ударным защитным культурам, однако, строго считаясь [с] условиями местности, наличием соответствующих семян [и] ни в коем случае не допуская того, чтобы земля осталась незасеянной только потому, что посевком требовал засева именно данной культурой семян, которой, например, семян трав не оказалось. Четвертое: совершенно отказаться при проведении плана засева от приемов, напоминающих проведение продрозвертки, т. е. безоговорочных приказов сверху, помнить, что натуралог создает могущественный побудитель [к] расширению посевов снизу и что основной задачей работы является правильное сочетание государственного плана помощи [п] руководства, с самостоятельностью крестьянства. Центр будет беспощадно преследовать все случаи [головотяпства при применении] бюрократизма и необдуманных, а равно непрактичных требований при применении плана засева. Одновременно подчеркивается, что обязательность плана засева, приспособленного [к] местным условиям, подкрепляется введением натуралога. [780/263]

Предсовоборона Ленини  
Замнаркомзем Осинский

## ТЕЛЕГРАММЫ Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ \*

6136

### I.

Орджоникидзе <sup>1</sup> по прямому проводу.

29 марта 1921 г.

Мы получили отчаянную телеграмму Наримапова <sup>2</sup>, Бушагаша <sup>3</sup> и Серебровекого <sup>4</sup>, справедливо указывающих [на] полную

\* Весь текст телеграммы, кроме подписи, написан А. И. Рыковым. Про.

невозможность возвращения олимпийской армии в голодный и обобраный Азербейджан. Примите самые энергичные меры, чтобы оставить эту армию в Грузии и во что бы то ни стало ускорить привоз хлеба из-за границы в обмен на концессии в Грузии, [на марганец и прочее. Отвечайте быстро.

По поручению Политбюро Ленин

И.

7091

Орджоникидзе\*.

17 июля 1921 г. 12 ч. 30 м.

Первое: прошу сообщить как здоровье Сталина и заключение врачей об этом; второе: нам было бы крайне важно получить в концессию от турок те медные рудники к югу от Батума, которые отошли к ним. Сообщите предприняты ли шаги, и какие. Третье: Красин в Москве, надо воспользоваться этим, чтобы вполне выяснить положение Закавказского Внешторга. Четвертое: сообщите как здоровье Реске и когда он кончает лечение.

Ленин.

\* Орджоникидзе Г. К. — в 1921 г. секретарь ЦК Азербейджанской коммунистической партии.

† Нариманов Н. (1872 — 1925) — председатель Азербейджанского ревкома.

‡ Бушаттадзе Д. — народный комиссар просвещения Азербейджана.

§ Серобровский А. П. — председатель Азнефти.

6510

## ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДЕ СЕКРЕТАРЯ ХАРЬКОВСКОГО ГУБКОМА О ПРИМЕНЕНИИ ПРОДНАЛОГА.

17 IV [1921 г.]

т. Каменев!

Надо внести в Пбюро во вторник<sup>1</sup> по §§ 1, 2 и 4 авторы *пробы*.

Ленин.

Вопрос о практическом применении продналога и нашей экономической политики в связи с введением продналога у нас на Украине вызвал разногласие. Мы формулируем в настоящем заявлении ту точку зрения, которую отстаивал в составе Политбюро тов. Манильский<sup>2</sup>.

1. Мы настаивали на необходимости введения единого натурального налога, взимаемого с десятины. Коэффициентом, к которому

\* Помечается по сохранившейся записи телефонограммы. *Ред.*



приравняются все другие сельско-хозяйственные продукты при обложении, является пуд зерна пшеницы. Отношение между пудом зерна пшеницы и другими видами с.-х. продуктов и знаков устанавливается для районов органами Наркомпрода и Наркомзема. Обложению подлежат не только земли, выходящие под озимыми и яровыми, но и толога, усадебная земля, выгои, сенокос. Общая земельная площадь таких удобных земель на Украине равняется 30 миллионам десятин из общей площади 44 миллиона десятин. Цифра налога, взимаемого с десятины, должна меняться в зависимости от почвенных условий данного района, земельной тесноты, характера хозяйства и должна приблизительно колебаться по уездам от 3—5 зерна пшеницы с десятины. Скала такого районного обложения разработана группой товарищей совместно со статистиками и специалистами по сельскому хозяйству и может быть представлена по первому Вашему требованию. Общая цифра обложения в среднем даст по Украине 120 миллионов пудов зерна пшеницы.

30. ии. т. т.  
dec.  
3 — 5  
× 4  
= 120

Высказываясь за единый натуральный налог, взимаемый с десятины, взяв землю как объект обложения, мы считаем, что такая форма обложения освобождает крестьянское хозяйство от тягостного финансового вмешательства в его внутреннюю жизнь. Система обложения, предлагаемая органами Наркомпрода, предлагающая предварительный учет всех ресурсов крестьянского хозяйства: скота, итиды, паличия жиров, мяса, шерсти и т. д., поконит на ознакомлении агентов Наркомпрода с состоянием отдельного крестьянского хозяйства, а это заглядывание по крестьянским кладовым вызывает наибольшую оппозицию со стороны крестьян. Крестьянин хочет знать точно, сколько с него возьмут раз в год и чтобы взимание налога ни в какой мере не зависело от усмотрения местного продавца. Это то общее пожелание, которое высказывали на всех предварительных совещаниях по налогу крестьяне-комбедники на Украине. Мы убеждены, что, если бы до начала посевных работ мы опубликовали бы цифры подесятинного обложения, мы имели бы на Украине 150.000.000 пудов лишнего хлеба, благодаря огромному подъему, который бы проявили крестьяне к посевной кампании. К сожалению, момент упущен, и в этом ошибка нашего украинского Совнаркома.

NB  
Nota bene!

2. Второе расхождение вылилось по вопросу об определении общей цифры зернового налога на Украине. Вы для всей России, за исключением Туркестана и Украины, определили эту цифру в 240 миллионов пудов, т. е. уменьшили вдвое по сравнению с подразверткой. Между тем, Украинский ЦИК по настоянию представителя Наркомпрода и большинства Политбюро готов был определить эту цифру зернового налога для Украины в 130 миллионов пудов (прежняя совершенно несуществующая развертка была в 160 миллионов пудов). Только по протесту отдельных членов Политбюро Ц.К. уменьшил налог до 117 миллионов пудов зерна. Во время дебатов по этому вопросу обнаружилась у некоторых товарищей вредная тенденция, основываясь на нереальных цифрах Наркомпрода, увеличивать налог до таких абсурдных размеров, при которых само расширение посевной площади становится для крестьянского

хозяйства невыгодным. Наркомпрод, например, определял свои месячные потребности в зерне в  $13\frac{1}{4}$  миллионов пудов. Если вы примете во внимание, что на Украине всего населения насчитывается около 30 миллионов, то выходит, что Наркомпрод кормит около 45% населения. Игнорирование подъема и развития крестьянского хозяйства, исключительное пренебрежение потребительских соображений, «убийство» «крепкого» крестьянского хозяйства, являющегося главным поставщиком хлеба, сделали на Украине то, что мы в ближайшее время придем к полному оскудению ресурсов нашего сельского хозяйства. Принцип, который мы кладем в основу при определении суммы налога, исходит из двух моментов: а) нам нужно покрыть минимальные потребности армии и неаграрного сельского населения; б) налог не должен сделать экономически невыгодным расширение посевной площади для крестьянина. А мы готовы доказать с цифрами в руках, что при данном состоянии сельского хозяйства на Украине 120 миллионов пудов зерно-пшеницы, являющегося эквивалентом для всех видов налога (другие с.-х. продукты) это единственная реальная цифра, не подрывающая основ нашего сельского хозяйства.

Аналогичное разногласие выявилось при дебатах о понижении цифры разверстки. Из общей цифры продразверстки 160 миллионов пудов Наркомпрод выполнил 60 миллионов в течение семи месяцев. На оставшиеся пять месяцев до нового урожая мы наставляли, чтобы цифра разверстки была уменьшена до 40 миллионов пудов, если принять во внимание, что мы имеем запас до 10 миллионов пудов, Наркомпрод требовал оставить разверстку в размере 60 миллионов пудов. На пленуме ЦК победила по этому вопросу точка зрения тов. Фрунзе<sup>2</sup>, предложившего сократить цифру разверстки до 50 миллионов пудов.

3. Третье разногласие по вопросу о прогрессивности налога и о создании известных привилегий для бедноты. Мы наставляли, чтобы в предварительном законе были ясно определены преимущества, предоставляемые новым законом о налоге нашим Комитетам незаможных селен. Вместо этого в закон ввели общие декларативные места о том, что налог собирается под контролем незаможных селен. Что предлагали мы? Мы предлагали, чтобы Комитетам незаможных селен в основном законе предоставлено было право понижать поуездную ставку десятинного обложения для бедноты до половины ставки, но с тем, однако, чтобы недобравшая таким образом сумма налога распределялась бы полностью по зажиточным хозяевам, дабы государство не терпело ущерба. Однако для того чтобы это право понижения не превращалось бы в право деревни перекладывать свои обязательства на «старательных» хозяев и убивать их хозяйственную энергию и инициативу, мы в Законе вводили известное ограничение appetитов мало старательных хозяев. Переложение налога могло совершаться на зажиточные крестьянские хозяйства в такой мере, чтобы повышение на крестьянское хозяйство не превышало одной трети основного налога. Для примера допустим, что в густо населенной Волынской губ. в Опричском бесплодном уезде поуездная ставка равняется 3 пудам с десятины. Допустим, что в деревне имеется 5 бедняков и всего 1 кулак; на каждого кулака можно наложить  $\frac{1}{2}$  основного налога с десятины, т. е. 1 пуд и в виду того, что поуездная ставка равняется трем

пудам; если у трех кулаков имеется 30 десятин земли, то это значит, что дополнительная ставка кроме 90 пудов основного налога не может превышать 30 пудов. В пределах этих 30 пудов и может происходить понижение налога для 5 бедняцких хозяйств.

по § 3  
ше-  
сто

К сожалению, авторы закона не ввели этих реальных гарантий для бедноты в закон и тем самым привели к тому, что наши комитеты незаметных селян начинают распускаться, не ожидая обещанного детального положения для Комитетов незаметных селян.

4. Вопрос о роли кооперации в связи с товарообменными заданиями, возникающими на почве новых отношений, создаваемых продналогом. Наши государственные аппараты: Совнархоз, Наркомпрод попрежнему стоят на точке зрения исключительного концентрирования в руках государства всех товарообменных операций. А между тем для нас всех ясно, что охватить всю сумму товарообменных операций наше государство не в состоянии. Экономическая жизнь опять будет высказываться из-под его регулировки и управляться своими собственными законами. Да и выгодно ли Рабоче-крестьянскому государству при существовании товарного рынка становиться на позицию скупищика и продавца по «вольным ценам». При том незначительном товарном фонде, которым мы располагаем, нам выгодно использовать растущий спрос на предметы товарного фонда, дабы при товарообменных операциях повысить на них «цены». Недостаток товарного фонда с одной стороны, острая потребность в продовольствии с другой — выудят нас спекулировать солью, спичками, керосином, мануфактурой в наших товарообменных операциях с деревней. Становиться на этот путь государству нельзя, кооперации же, имеющей видимость фиктивной независимости, являющейся частной организацией, можно.

Второе соображение в пользу использования кооперации для товарообменных целей это то недоверие, которое существует у крестьянских масс по отношению к органам Наркомпрода. Преодоление этого недоверия займет ближайшие месяцы, т. е. как раз те месяцы, когда продовольственный кризис будет давать себя наиболее остро чувствовать. И так как при недостатке товарного фонда мы не сможем широко развернуть товарообмена, мы с первых же шагов очутимся в положении банкрота, неспособного платить по данным векселям. Нам выгоднее поэтому, чтобы волна крестьянского недовольства направлялась против кооперации, а не Наркомпрода.

Возражение, что восстановлением роли кооперации мы реставрируем старое сословие, что мы можем особенно на Украине повысить удельный вес экономического и политического влияния петлюровщины, опровергается тем, что весь наш советский аппарат перемещен на Украине теми же элементами, которые заполняют и кооперацию. Нам нужно, чтобы предохранить себя от кооперативного засилья, сделать с кооперацией то же, что мы сделали с Наркомпродом, т. е. влить туда коммунистические силы. Овладение кооперацией при помощи наших кадров при ее внешней независимости должно составить очередную боевую задачу нашей партии. Коммунистическая кооперация должна стать своего рода Комиссариатом Внутренней Торговли.

В заключение мы считаем нужным обратить Ваше внимание на то,

NB

что навыки и приемы, воспитанные у целого ряда наших ответственных товарищей в течение трех лет революции, так глубоко внедрились в практику их работы, что они невольно отражаются на их отношении к новому курсу политики. Особенно это с острой силой сказывается на практике наших экономических органов. Наши наркомпродчики, совнархозники всячески пытаются обкарнать постановление X-го съезда. Если послушать их, то создается впечатление, что московские товарищи просто поддались ланке и пошли на те уступки, которые отнюдь не вызывались необходимостью. Партийный советский работник, средняк, живет еще под властью старых консервативных идей и инстинктивно саботирует проведение в жизнь постановлений X-го съезда. На этой почве создается ряд попор-мальноностей. Новые решения съезда, Всероссийского ЦИК просачиваются в беспартийную массу, которая делает свои выводы, расценивает их как объявление свободной торговли, а мы со своим законодательским творчеством приходим слишком поздно. Мы считаем, что со стороны ЦК РКП должен быть сделан соответствующий нажим в деле изживания этой консервативной психологии, которая порождает, как реакцию, в среде партийной массы, расценивание нового курса как выявление «подлинной коммунистической линии» и охивание прошлого как олицетворение одних ошибок. Партия у нас начинает раскалываться на две группы: одна представителн старого курса и другая — заостренного «мужидного курса». От этих обеих уклонов нас может предохранить только решительная и последовательная политика в области проведения решения X-го съезда.

С коммунистическим приветом Секретарь Харьковского Губкома Иванов<sup>1</sup>.

NB

<sup>1</sup> Во вторник 19 апреля в Политбюро обсуждался вопрос о натуральном налоге на хлеб, картофель и масличные семена.

<sup>2</sup> Мануильский Д. З. — наркомзем Украины и секретарь ЦК КП(б)У

<sup>3</sup> Фрунзе М. В. — командующий войсками Крыма и Украины и полномоченный РВСР при Украинской ССР.

<sup>4</sup> Письмо не датировано, регистрацией Ленина помечено 13 апреля.

## Б. НАКАЗ СТО И МАЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

### 1. НАКАЗ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ

18 АПРЕЛЯ — 29 ИЮЛЯ 1921 Г.

#### О МАТЕРИАЛАХ ДЛЯ НАКАЗА

##### I.

0511

ЗАПИСКА В. П. МЯЛЮТИНУ<sup>1</sup> И В. А. АВАНЕСОВУ<sup>2</sup>.

18 апреля 1921 г.

В интересах установления более тесной связи с областными экономсоветами предлагаю создать комиссию при участии тов. Попова для выработки формы и сроков отчетности председателей Экономсоветов о деятельности Советов.

Председатель Совета  
Народных Комиссаров

##### II.

1589

ТЕЛЕГРАММА ВСЕМ ГУБЭКОНОМСОВЕЩАНИЯМ<sup>3</sup>.

4 мая 1921 г.

Предлагаю немедленно прислать: 1) протоколы заседаний губэкономсовещаний [с] момента организации, приложив все материалы [к] шим, доклады, постановления, резолюции, тезисы и пр., на основе которых разрешались поставленные вопросы. 2) На будущее время без всяких задержек направлять СТО протоколы заседаний губэкономсовещаний [с] приложением указанных [в] пункте первом материалов. 3) Присылать [и] трех экземплярах экономические газеты [и] журналы, издаваемые экономическими и кооперативными органами. Ответственность за своевременное распоряжение ложится [на] председателей [и] секретарей губэкономсовещаний. [396]

Председатель СТО Ленин.

##### III.

10489

ЗАПИСКА В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ<sup>4</sup>.

[16 или 17 мая 1921 г.]<sup>4</sup>

Пришлите материалы и сговоритесь с Фотисовой, ч[то]бы она мне напоминала.

<sup>1</sup> Два первые документа сохранились в копии на пишущей машине. В.орой имеет собственноручную подпись Ленина. *Ред.*

М[ожет] б[ыть] в четверг или в среду вечером я мог бы зайти и *взглянуть* сначала.

<sup>1</sup> Милютин В. П. — член президиума СТО и член президиума Народного комиссариата труда.

<sup>2</sup> Аванесов В. А. — член президиума Совета труда и обороны.

<sup>3</sup> Смольянинов В. А. — управляющий делами Совета труда и обороны.

<sup>4</sup> 20 мая проект наказа СТО, как видно из последующих документов, был уже написан. Ближайшие к 20 мая среда и четверг падали в 1921 г. на 18 и 19 мая; письмо написано, повидимому, в понедельник-вторник.

6764

## ПЛАН ПРОЕКТА НАКАЗА

18 или 19 мая 1921 г.

### 1.

1. (9) Подъем с[ельского] х[озяйст]ва:
  - а) кр[естья]н[ское] х[озяйст]во.
  - б) Колхозы (с[о]вх[о]зы; коммуны и пр.) }
2. (10) Подъем пром[ышленно]сти:
  - а) крупной }
  - б) мелкой }
5. (4) *Согласование* разных сторон (п ведомств) хоз[яй- ственной] деят[ельно]сти.
6. (1) *Тов[аро]обмен*:
 

а) Компрод	}	+ γ) частная торговля }
б) Кооперация		
3. (11) Топливо.
 

лес	}	{привозное и само-снабжение}	
			уголь и сланец
			нефть
			пал[ое] топливо и др.
4. (12) Пролов[ольств]ие.
8. (5) Улучш[ение] пол[ожения] р[абоч]их.
9. (6)       »                       »       кр[естья]н.
7. (13) Строительство.
10. (16) Пасуриремп.
11. (3) Поощр[ение] инд[у]ст[ри]ал[ов].
12. (2) Кон[сали]д[ация], предпр[иниматель]ство etc.
 

\*Частно хоз[яйств]енная } индивидуализация.

13. (23) Област[ной] и губ[ернский] экон[омический] план (γγ).  
 14. (24) Электрификация. (γγ)  
 15. (25) Для погран[ичных] местностей: тов[аро]-обмен с загра-  
 ницей. Порты. (25)  
 16. (19) Мешечничество.  
 17. (26) { Ж[елезно]д[орожный] транспорт } (26)  
 18. (26) { Водный " " (γγ) }  
 19. (21) Област[ные] и губ[ерские] госпланы} см. § 13  
 20. (22) Област[ные] экон[омические] советы и губэкон[ом]со-  
 в[ещания] у[ездные] и вол[остные] эк[он]сов[ещания]  
 и селькомы. (γγ)  
 21. (17) Профсоюзы, их участие в пр[ои]з[водств]е, производ-  
 проп[аганда]. Труд[овая] дисц[иплина].  
 22. (18) Хищения (служащими, рабочими), меры б[орь]бы, ре-  
 зультаты. Складское хоз[яйств]о.  
 23. (20) Исполъ[ование] для хоз[яйственных] целей воинск[их]  
 частей. Участв[ие] военвсл[омств]а вообще в хоз[яйствен-  
 ной] раб[оте] и Всевобуча в частности.  
 24. (21) Трудповинность, трудмобилизации.  
 25. (14) Образцовые предприятия, заведения и т. п.  
 26. (7) Списки раб[отник]ков по хоз[яйственному] стр[он]т[ель-  
 ст]ву, их стаж (к[а]к парт[ийных], т[а]к и бесп[артий-  
 ных], и проч.  
 27. (8) Б[орь]ба с бюрокр[атизмом] и волок[итой]; в особ[ен-  
 ности] привлеч[ение] Ракрина и бесп[артийных] р[або-  
 чих] и кр[естьян].  
 28. (15) Улучшение в производстве, с[ельском] х[оз]яйстве и  
 пром[ышленности] и др.  
 29. (27) Работа в Эк[он]омической Ж[изни] и вместе с ней?

## I.

1-ая группа: \*

порядок

Etwa \*\*: αα

\* Слова «1-ая группа» написаны сверху на полях; повидимому, Ленин намеревался перенести вверх последнюю группу, помеченную им «αα», но не сделал этого, указав только ее место перед ββ следующими словами «Etwa \*\*: αα». *Ред.*

\*\* примерно. *Ред.*

## Главное'

1-ая группа в[опро]сов.
----------------------------

- |      |    |  |                                  |
|------|----|--|----------------------------------|
| αα:  | I* | {  | 6: т[оваро]-обм[ен] (1)          |
|      |    |  | 11: поощр[ение] инд[устри] — (3) |
|      |    |  | 12: кап[итали]зм — (2)           |
|      |    |  | 5: соглас[ование] — (4)          |
| II*  | {  | 8: Ул[учшение] п[оложения] р[абоч]их — (5)             |                                  |
|      |    | 9: " " кр[ес]стьян (6)                                 |                                  |
| III* | {  | 26: Раб[отни]ки хоз[яйственного] стр[оительства] — (7) |                                  |
|      |    | 27: Борьба с бюр[ократизмом] и вол[окитой] (8)         |                                  |
|      |    |  | +                                |
|      |    |  | ββ                               |

## Гтаа:

- |     |   |                         |
|-----|---|-------------------------|
| 1.  | — с[ельское] х[озяйство] (9)                  |                         |
| 2.  | — инд[устрия] (10)                            |                         |
| 4.  | { итоги хоз[яйствен-ного] стр[ои]т[ель-ства } | — прод[о]вольствие (12) |
| 3.  | { " " " " }                                   | — топл[ив]о (11)        |
| 7.  | — стр[оительс]тво (13)                        |                         |
| 10. | — (16)  |                         |
| 21. | — (17)  |                         |
| 22. | Условия (18)                                  |                         |
| 23. | труда (20)                                    |                         |
| 24. | — (21)  |                         |
| 25. | итоги хоз[яйственного]                        | (14)                    |
| 28. | стр[оительства]                               | (15)                    |

\* Это слово написано карандашом. Ред.



13.	} УУ	— Госплан (23)	} (26)
20.		— обл[астные] эк[ономиче- ские] орг[анизац]и (22)	
14.		— Э л [ е к т р и ] ф [ и к а ц и я ] (24)	
15.		— загр[аничная] торг[овля];   (25)	
16.		— мешечн[ичество] (19)	
17.		— ж[елезно]д[орожный] тр[анспорт]	
18.	— водн[ый] тр[анспорт]		
29.		(27*)	

6764

## ПЛАН ВВОДНОЙ ЧАСТИ.

Проект наказа от С.Т.О\*\*.

I. Суть новой эк[ономической]: п[о]д[и]т[и]кп:

{ максим[альный] подъем пр[ои]зв[од]ительных сил и  
улучшение кол[ошеия] р[абочих] и кр[естья]н, ис- (мооие-  
польз[ование] частно[го] кап[итализма] и направл[ение] { р(а-  
его в русло г[ос]уд[арст]в[енного] кап[итализма], все- (ция)  
стор[онняя] подд[ержка] инд[устри]и мест, б[орьба]  
с бюрок[ратизмом] и волок[итой}.

II. 100% налога + 100% обменом

{ мелк[ая] пр[омышленно]сть;  
тов[аро]-обмен с загр[аницей];  
подд[ержка] крупн[ой] пр[омышленно]сти }

+ II bis Органы СТО до низу

III. Устан[овлен]ие отч[етно]сти и обмен опыта, соревнование.

\* Во втором плане вместо 27 пунктов получилось 29, потому что Ленин по ошибке пропустил номер 19, и пункт 26 первого плана во втором плане разбил на две части: пункты 17 и 18. В самом наказе, вследствие объединения 17 и 18 пунктов, общее число их совпало с первоначальным. *Ред.*

\*\* Первые четыре пункта (I—IV) перечеркнуты. *Ред.*

- По важности все равно, по очередности не по злободневности.
- IV. Сроки (6—2 раза в год) и ф[ор]мы отчетов (печатание их в 100 экз.)
- V. Вопросы главнейшие, обязат[ельные] для кажд[ого] отчета подробно.
- 1-8 (аа). (8 в[опро]сов)
- VI. Вопросы, оч[ень] важные, [не безусл[овно]] обяз[ательные] в кажд[ом] отчете [сверх] в виде кратк[ого] *итога*.
- ββ (12 в[опро]сов)

3-ья группа

VII. Вопросы, важные, но не обяз[ательные] в *каждом* отчете.

γγ (7 в[опро]сов)

VIII. В[опро]сы дополнит[ельные] (по усмотр[ению])  
(4-ая группа)

IX. Заключение.

8704

### ЗАМЕТКИ К ПЛАНУ\*

5) Разв[итие] корресп[онденций] с мест[ами] в *Эк[оно-мической] Ж[изни]* и превращ[ение] ее в орган сводки отчетов, изучения и руководства.

ме[стные] органы печати,  
их отнош[ение] к отчетам.

+

кто должен писать отчеты?

+ губ-эк[оном]советы *у[езды]*-эк[оном]советы  
NB район городов (*рай[онные] эк[оном]советы*)

#### КОЛИЧЕСТВО ОТЧЕТОВ.

1 на уезд

1 на гор[од] и гор[одские] посел[ения]

1 на район

(50 т. и >?)

(100 т. и >?)

города

до 1000 на всю Россию

\* Заметки написаны на особом листке бумаги. Ред.

## СРОКИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТОВ.

К 1. VIII (1. VI?)

1. XI (15 X?)

или 6 раз в год?	1. I
	1. III
	1. V

0783

21 мая [19]21 г.

По вопросу об отчетах *надо дополнить.*

- 1) 5-ая группа в[опро]сов по выбору мест.
- 2) отчеты в статист[ической] части составляют губстатбюро и уездстатистики.
- 3) Им дают (обязаны давать — уточнить эту обя[зано]сть) все сведения местные учреждения.
- 4) Отчеты в *нестат[истической]* части?  
кто составляет?  
тоже стат[истики]  
+ особо назн[аченные] лица
- 5) Кроме этих отчетов никаких нельзя требовать.
- 6) Что из отчетов печатать?

## К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО О НАКАЗЕ.

Самое *постановление «СТО»* должно включать в себе следующее:

- 1) Обязат[ельное] создание всюду, сверху вниз и снизу вверх, *экон[омических] советов* или вполне подобных им к[омитетов] и органов.
- 2) Обязат[ельно] *печатать* отчеты кажд[ой] области, губ[ернии], уезда, района, не реже 1 раза в 2 мес[яца].
- 3) Обязат[ельная] доставка копий более мелк[их] отч[етов] и доклад[ений] *СТО*.
- 4) Руководиться *наказом*.

## ПИСЬМА ПО ПОВОДУ НАКАЗА

20 МАЯ — 1 ИЮНЯ 1921 Г.

I.

6755

Фотиевой.<sup>1</sup>[20 мая 1921 г.]<sup>2</sup>

- 1) Прочтите прилагаемое.
- 2) Созвонитесь с Белевским.
- 3) Пошлите прилагаемое + пост[ановлен]ие СТО *Осинскому* тотчас<sup>3</sup>.
- 4) В 4 часа пошлите ему 1 экз[емпляр] проекта наказа.
- 5) Членам К[омис]сии СТО разошлите по 1 экз[емпляр]у и постановление и проекта наказа.
- 6) Мне по 1 (если останется, по 2) экз[емпляр]а.

II.

6756

20/V [19]21 г.

Тов. Осинский\*.

Вы назначены предсе[дателем] к[омис]сии о Наказе. Получили-ли постап[овле]ние СТО<sup>4</sup>.

Наказ (проект) посылаю в 4 часа. Писал пискоро, утомлен, многое требует исправлений и добавки.

Прошу просмотреть раз в Комиссия и *дать в набор* (с типографией ВЧК я условился: паберут *быстро* листком). Листок как проект, раздать на съездах СНХ и Профсоюзов. Пусть они обсудят в секциях и выберут К[омис]сии.

После обсуждения с ними внесем (в среду или пятницу) в СТО и утвердим<sup>5</sup>.

Как сдать и типографию ВЧК условьтесь с Фотиевой, она заранее созвонится с Белевским.

P. S. каждый вопрос придется послать на просмотр соответствующего Исполкома.

Лепин.

\* Печатается по копии, написанной на пишущей машинке. Ред.

## III.

26342

25/V [1921 г.]

т. Кржижановский!

Вам должны были послать *проект* «наказа СТО».

Обдумайте сами (и президиум — а посвятить надо всех членов Госплана) с 2-х точек зрения:

а) есть там вопросы Вашего «ведомства»: эл[ектри]ф[ика]-ция и местные органы Госплана. Тут необходим детальный разбор и изучение всеми вами, дабы *уточнить* и *пополнить* (гер[сeptive]\* изменить) список *вопросов* детальных.

б) остальное неведомственное для Госплана, но *многое*, по сути дела, Госплана касается. Желательно (не обязательно) мнение Госплана. Ленин.

P. S. Не думаете-ли, что для изучения уездных отчетов и всех вообще хоз[яйственных] отчетов надо будет выделить группу членов Госплана? Или всем членам Госплана раздать по всег[ольму] отчетов, *облизав* читать и *изучать*?

Кстати: изучение текущ[их] хоз[яйственных] планов (1921 год) должно быть *индивидуализировано* обязательно. Каждый член Госплана отвечает за *такую-то* сторону или часть этой работы. И обратно: за *каждую* сторону или часть хоз[яйственной] работы 1921 года, с точки зрения тек[ущего] плана отвечает, в см[ысле] изучения, *имярек*.

Это мне пришлите обязательно\*\*.

## IV.

6761

25/V [1921 г.]

т. Владимирский<sup>61</sup>!

Прошу Вас прочесть «Проект наказа СТО» и сообщить мне Ваше мнение, целесообразно-ли распространить отчеты на все наркоматы (от СНК тогда проведем, не от СТО), *печатая* в 100 — 300 экз[емплярах] отчет по каждому уезду (в краткой сводке)\*\*\*.

С к. пр. Ленин.

\* соответственно. *Ред.*

\*\* Последняя фраза приписана на полях рядом с последним абзацем *Ред.*

\*\*\* Аналогичное письмо было отправлено М. К. Веточкину. *Ред.*

## V.

6799

*Всем наркомам*

*и завед[ующему] Ц[ентральным] Стат[исти-  
ческим] Управлением*

*Копии председателю и секретарю ВЦИКа*

*28/V 1921 г.*

Все наркомы должны иметь розданный и разосланный в печатном виде

**проект наказа СТО,**

за подписью Лесина и председателя Комиссии СТО тов. Оболенского (Осинского).

Этот проект вносится на сессию ВЦИКа, которая открывается 30. V. 1921, в 1 час дня.

Все наркомы обязаны

1) к понедельнику, 30. V. 1921, к 2-м часам дня приготовить письменные поправки и дополнения к наказу по всем пунктам, вопросам, подвопросам, прямо или косвенно касающимся соответственного Наркомата;

2) к тому же сроку изготовить первоначальный проект вопросов (для отчета) и подвопросов (т. е. более детальный список частных вопросов для отчета) по всем наркоматам без изъятия, каждый нарком по своему Наркомату.

Это обязательно, ибо ВЦИК утвердит общий наказ, который будет состоять из 2-х частей: а) Наказ СТО с отчетностью экономических наркоматов; б) Наказ Совнаркома с установленным отчетностью всех без изъятия наркоматов, не только экономических, но и неэкономических.

Эти последние отчеты составят последнюю, добавочную «спящую группу вопросов». По каждому наркомату должны быть составлены важнейшие вопросы для отчета по образцу вопросов № 1 — № 27, помещенных в проекте наказа СТО.

Отчеты будут печататься в количестве около 1 000 экземпляров каждым губисполкомом и каждым уездным исполкомом (техническая возможность печатания, не менее 1 печ[атного] листа в месяц каждым уездом, выслана мною по сношению с Главбухом). Срок печатания и представления отчетов предполагается от 6 до 4-х раз в год. Окончательно срок этот установит, одновременно с утверждением всего наказа, Сессия ВЦИКа.

Каждый Нарком обязуется к указанному выше сроку (30. V. 1921, 2 часа дня) представить письменно, в 3—5 экземплярах, краткий список важнейших вопросов, кои должны входить в отчет по соответственному наркомату.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

Сообщить немедленно, и письменно и по телефону, под расписку каждого наркома, а если его нет, зама, докладчика или члена коллегии.

## VI.

2119

1 июня [1921 г.]

т. Аванесов!

Вам надо составить циркуляр всем местным органам Ра-Крима по поводу местных эконсоветашии.

1) Требовать себе личного списка всех предст[авителей] Ра-Крима по всем [экономическим] С[оветашии].

2) — о каждом изменении списка тотчас Вас уведомлять.

3) требовать, чтобы были либо коммунисты, либо беспартийные, *особо и лично* рекомендованные по надежности и честности.

4) Требовать строго от них отчетности и *особенно* насчет привлечения беспартийных и докладов *и м.*, беспартийным, о работе Эконсоветов.

Провести все это, чтобы места слушались, через През[идиум] ВЦИКа.

Ленин.

Фотьева Л. А. — секретарь Совнаркома. Белевский А. Я. работал в ВЧК, через него Ленин спросил с типографией ВЧК, где печатался «наказ СТО».

<sup>1</sup> Дата определяется по письму к Н. Осинскому — см. следующий документ.

<sup>2</sup> Осинский (Оболенский) В. В. — заместитель наркома земледелия.

<sup>3</sup> 20 мая СТО создал комиссию в составе В. П. Милюткина и П. Попова под председательством Н. Осинского с привлечением к работе М. Ф. Владимирского, Г. И. Крумина, В. А. Смольянинова, местных работников, прехавших на съезды СНХ и профессиональных союзов, и представителей заинтересованных ведомств; комиссии поручалось рассмотрение проекта постановления о местных экономических советашии, об отчетности и руководстве наказом Совета труда и обороны.

<sup>4</sup> 25 мая 1921 г. на IV съезде СНХ по докладу В. П. Милюткина обсуждался наказ Совета труда и обороны. Приняв его в основу, съезд

избрал специальную комиссию, которая должна была вместе с комиссией, избранной на работавшем одновременно IV Всероссийском съезде профессиональных союзов, и комиссией СТО рассмотреть проект наказа во всех его деталях.

В тот же день, при обсуждении наказа в заседании IV съезда профессиональных союзов (по докладу Н. Осинского), была принята резолюция, признававшая своевременность объединения деятельности хозяйственных наркоматов и поручавшая ввести в наказ новому составу ВЦПС и членам ВЦИК-профессионалистам необходимые дополнения, с точки зрения профессионального движения. В ВЦИК'е проект наказа СТО вместе с постановлением об экономических органах на местах (см. ниже поправки Ленина) обсуждался по докладу Н. Осинского 30 мая 1921 года.

После окончательного рассмотрения в особой комиссии ВЦИК, оба проекта были утверждены президиумом ВЦИК 30 июня 1921 года.

<sup>4</sup> Владимирский М. Ф. — в 1921 г. член президиума Народного комисариата внутренних дел.

10486

## ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЦИК

О МЕСТНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СОВЕЩАНИЯХ, ИХ ОТЧЕТНОСТИ И РУКОВОДСТВЕ  
НАКАЗОМ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ.

[Между 30 мая и 30 июня 1921 г.]

Переход с окончанием напряженной борьбы на внешних и внутренних фронтах к мирному хозяйственному строительству позволял внести изменения в хозяйственную политику Советской власти. Развертка замесца натурпалогом, разрешен свободный оборот с.-х. продуктов и кустарных изделий, кооперации предоставлена большая свобода в развитии хозяйственного починна, приняты меры поощрения мелкой промышленности, на ряду с незабываемым сохранением основных социалистических форм [в основных рычагах] народного хозяйства, крупной промышленности, транспорта, внешней торговли — поощряется всякий хозяйственный почин, могущий способствовать быстрому подъему промышленности и с[ельского] х[озяйст]ва [не исключая и капиталистического, ибо последний рабочий государство умеет обезвредить и ввести в разумные границы]...

...Придяшая необходимым достроить сеть хозяйственных совещаний до низов, установить между ними прочную взаимную связь и обеспечить плодотворность их работы, ВЦИК постановляет: утвердить след[ующее] положение:



О губернских, уездных, районных, фабрично-заводских, волостных и сельских органах С. Т. О.

1. Областные Экономические Совещания учреждаются каждый раз по особому постановлению СТО.

Примечание: Организация Экономических Совещаний Советских Республик, находящихся в договорных отношениях с РСФСР, и их соотношение со СТО определяется особыми положениями по соглашению ЦИК-ов этих республик...

...6. Низшими органами СТО (Экономическими Совещаниями) признаются селькомы; а при фабриках и заводах — фабрично-заводские совещания. Эти последние создаются при заводууправлениях и созываются в сроки, указанные для Волэкономсоветов...

...10... членами губернских, уездных и районных экономсовещаний являются председатели или заведующие: Совета Народного Хозяйства, Земельного Отдела, Продовольственного Отдела, Отдела Труда, Раб.-Кр. Инспекции, Отдела Финансов, Профсовета или Профбюро, Коммунального отдела, Рабкооп[а]; на Совещания могут приглашаться с правом совещательного голоса местные известные своим опытом специалисты, экономисты и техники. Заведующий Статбюро участвует с правом совещательного голоса. Представители других ведомств и учреждений входят в Экономсовещание с правом решающего голоса по вопросам их ведения.

6817

### ЗАМЕТКИ НА III СЕССИИ ВЦИК<sup>1</sup>.

30 V 1921 [г.]

Исстун: «делаем безжизненными  
през[и]д[ен]т[у]мы исполкомов» ||| ?

Варейкис<sup>2</sup> против Обл[астных] Э[кономических]  
С[овещаний]

Вл[ад]д[имирск]ий

<sup>1</sup> Заметки сделаны во время прений по докладу Н. Осинского и Ленина «Об объединении деятельности хозяйственных наркоматов в

<sup>2</sup> Заметки сделаны на обороте сообщения М. В. Кобецкого о выходе в свет переводов брошюры «О диалогах». На полях Лениным сделаны пометки: «В архив». Ред.

центре и экономических органов на местах. Речь Ленина см. Соч., т. XXVI, с. 412.

<sup>2</sup> Варейкис И. М. — член Витебского губкома.

7638

## В ПРЕЗИДИУМ РОГОЖСКО-СИМОНОВСКОГО СОВДЕПА.

г.г. К. Уханову и Н. Борисову.

17 VII [1921 г.]

Дорогие товарищи!

Очень благодарю Вас за присылку книги<sup>1</sup> и за дружественное письмо. Книгу прочел с интересом. Несомненно, для истории организации сов[етской] власти она будет иметь значение.

Посылаю Вам экземпляр только-что опубликованного закона о райэкономсоветах и наказа. Надеюсь, Вы заранее привлечете статистика, дадите ему материал, проинспектируете его работу, дополните ее сами (и очерками еще кое-кого из местных Рогожско-Симоновских товарищей, если найдутся охотники) и отпечатаете осенью отчет о *содержании* и *итогах* местной эконом[ической] работы Вашего райсовдепа. Надеюсь, что Ваш почин будет тут проявлен и что Ваш район окажется из первых в деле развития местного хозяйств[енного] строительства.

Еще раз благодарю и шлю коммунистич[еский] привет.

В. Ульянов (Ленин).

Москва. Ленинская слобода (Симоново) завод б. «Динамо».

<sup>1</sup> Речь идет о брошюре К. Уханова и Н. Борисова «Из жизни и деятельности Совета Р. и К. Д. Рогожско-Симоновского района г. Москвы» (март 1917 — январь 1921 г.), экземпляр которой с пометками Ленина хранится в архиве Института.

## VARIA.

7639

23—29 июля 1921 г.

23 VII [1921 г.]

через *С. Смольянинова*

Нельзя терпеть такой волокиты<sup>1</sup>. Добейтесь *ускорения* и *проверьте!*

Ленин

7709

*Фотисбой*<sup>2</sup>.

23 VII [1921 г.]

Решительно протестую против задержки печатания «наказа СТО» и типографии] *ВЧК*.

Звоните *Беленькому* и скажите, что я *зол*.  
От Центропечати требуйте *быстрой* рассылки этого на-  
каза, иначе я их *посажу*.

Ленин

10490

*В. А. Смольянинову.*

[Между 23 и 25 июля 1921 г.]<sup>2</sup>

Безобразно долго не выпускают брошюры (наказ СТО). Уже  
готова педь.

Нажмите свиреее<sup>4</sup>.

Будет еще СТО.

7734

*Смольянинову.*

29 VII [1921 г.]

Записать и обдумать, как бы нам проверить, во всех-ли *во-*  
*лостях* есть?

Лени[н]

<sup>1</sup> Записка написана на сообщении Центропечати от 23 июля о том, что постановление ВЦИК от 1 июля об отчетности местных органов не получено для распространения, кроме экземпляров, присланных Ленину.

<sup>2</sup> Записка Л. А. Фотиевой написана, повидному, по получении справки В. А. Смольянинова о причинах задержки «Наказа».

<sup>3</sup> Дата определяется по справке Смольянинова от 26 июля, в которой он сообщал Ленину, что первая часть тиража «Наказа СТО» поступила в НКВД для распространения 26 июля. На этой справке Ленин написал следующую (четвертую) записку.

<sup>4</sup> В ответ на эту записку В. А. Смольянинов сообщил, что задержка вызвана таблицами, приложенными к наказу и пересланными для корректуры П. Попову.

## II. МАЙСКАЯ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

МАЙ 1921 Г.

*Вопрос о созыве экстренной Всероссийской партийной кон-*  
*ференции (работавшей 25—26 мая 1921 г.) для обсуждения*  
*вопроса «О продовольственном налоге и о промышленных пред-*  
*приятиях» был решен в заседании Политбюро 10 мая 1921 года.*  
*Докладчиком по этому вопросу в его общеполитической части*

был назван Ленин. 16 мая в заседании пленума ЦК к порядку дня конференции был прибавлен информационный доклад о работе Коммунистического интернационала.

Кроме того были заслушаны два информационных доклада: 1) Ленина и Молотова «О событиях на фракции IV съезда профессиональных союзов» и 2) В. Молотова «О ближайших задачах организационной работы партии».

По вопросам, связанным с новой экономической политикой, кроме общеполитического доклада «О новой экономической политике», сделанного Лениным, конференция заслушала доклады о мелкой промышленности В. И. Милутина, о кооперации Л. М. Хинчука, о продовольственном налоге А. И. Свидерского, о финансовой реформе Е. Преображенского.

Прения были открыты одновременно по всем докладам, и заключительное слово получил только Ленин, остальные докладчики высказались в прениях.

Стенограммы заседаний отыскать не удалось. Речи Ленина в Сочинениях т. XXVI, с. 586 — 409 и 410 — 411 опубликованы по бюллетеню конференции (вышло два номера), прения по докладкам вообще не были опубликованы.

Ниже печатаются: 1) план доклада Ленина о новой экономической политике, 2) редакционная правка Лениным резолюции, принятой конференцией по этому вопросу (резолюция составлена по указаниям Ленина), 3) план заключительного слова и 4) замечания на плане работы ЦК РКП, внесенном докладчиком по этому вопросу В. М. Молотовым.

## ПЛАН ДОКЛАДА И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА О НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

а.

5893

### ПЛАН ДОКЛАДА

[Не позднее 25 мая 1921 г.]

Кривотолки (и злостные искажения) и недоразумения в связи с продвигателем, свободой] торг[овли] etc.

Ср[авни] Б. V. 1918 («о лев[ом] реб[ячестве] и о м[елко]б[уржуа]н[ности]»)<sup>1</sup>.

(а) Опичность «мелкоб[уржуазной] стихии»

(б) Гос[уд]ст[венный] кап[итали]зм v/ersu/s м[елко]б[уржуа]н[ский] алья[нс] стихии.

Налог и своб[ода] [стих[ийная]] торг[овля]  
«уступка» или «облегчение»?

Своб[ода] обор[ота] и б[уржуа]зность

Капитализм *государственный*.  
Концес[сия] *то же* г[о]с[у]д[арств]енный ка- } гос[у]д[ар-  
п[итали]зм } ственный ка-  
п[итали]зм. } п[итали]зм.

«Облегчение», уступки, соглашения, отступления вследствие не-  
урожая, разорения...

Мера терпения?

р[абоч]их?

кр[естья]н?

«Термидор»? Трезво *М[ожет] б[ыть]* Да? Будет? Увидим.  
Не хвались едучи на рать\*

ср[авни] 5. V. 1918 (дик[ата] бр[опиоры])

ср[авни] 10. XI 1918 (анги-Кау[тский]?)

Тогда и теперь

Сознательность и бессозн[а]т[ельно]сть.

Дикт[а]т[у]ра и свобода, тогда и теперь.

Классы т[ог]да и теперь.

Рассудок и предрассудок кр[естья]н.

Дилемма. Выбор. Трудное соглашение о р[абоч]им пра-  
вительством или легкое порабощению б[уржуа]зией и п[о]-  
м[е]ш[и]ками?

б.

8783

#### ПЛАН ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА\*\*.

[26 или 27 мая 1921 г.]<sup>3</sup>

*Штампия:*

- 1) «Кр[естья]н[ст]во — класс»  
(Варейкине)
- 2) «продинспекция»  
Свид[ерского]го<sup>4</sup>...  
(Васильев)...  
(и Мещеряков<sup>5</sup>).

\* Слова «не хвались едучи на рать» написаны на полях. Место их  
в тексте указано значком. *Ред.*

\*\* См. Соч., т. XXVI, «Заключительное слово по докладу о продоволь-  
ственном налоге», с. 399—409. *Ред.*

3) Ларин и его декрет v[ergu]s rez[олюция] п[о]л[ит]б[юро]  
10/V 1921.<sup>1</sup>

4) «Упрск вернуть Ц[ентральному] К[омитет]у:

(а) обмен на уголь и др[угие] продукты. *Телегр[амма]*  
*Донбасса*

(б) кооп[еративные] лавки и учреждения в Тамб[овской] губ.  
(?)

(γ) опыт постройки Кизляр-Старотер[ечной]

Пример *Ларина*... «наша система»...

(28 ф. v[ergu]s 4 пуда в м[есяц].)

...«опыт блестящий»...

(Чубарь: «такой пример не один М[ану]ф[актура]  
«Во всех де лесных работах» железно—помада

(4) Развитие инициативы...

(δ) 10 ф. соли = 1 пуд хлеба (Вольный)...

(ε) *Викол[авская] губ.? (Меш[ечники])*<sup>2</sup>

(а) Выводы Осипского:

{ компродчики мешают; }  
{ согласованности нет. }

(β) Перех[одный] экз[амен] о 3-го на 4-ый курс.

(γ) «гигиенический паек»  
Гусев

<sup>1</sup> См. Ленин, Соч., т. XXII, с. 503—528.

<sup>2</sup> Речь идет о брошюре Ленина «Пролетарская революция и ренегат Каутский», см. Соч., т. XXIII, с. 331—412.

<sup>3</sup> Прения по докладам Ленина, А. И. Свидерского, В. П. Милюткина, Л. М. Хижбука и Е. А. Преображенского начались в вечернем заседании 26 мая. В утреннем заседании 27 мая эти прения продолжались, но указаний на фамилии выступавших ораторов нигде нет.

Возможно, что записи сделаны последовательно в течение двух заседаний, так как документ в первой части написан карандашом, а во второй (начиная со слов: «Чубарь: такой пример не один») — чернилами. В первой части чернилами приписаны только слова («и Мещеряков»).

Во второй части слова «Развитие инициативы» написаны карандашом равно остального текста.

<sup>4</sup> Свидерский А. И. — член коллегии Наркомпрод.

<sup>5</sup> Мещеряков И. А. член правления Центросоюза.

<sup>6</sup> На полях рукописи есть отметки Ленина «δ» и справа «VI», значащие их по усмотрению Фед.



\* Речь идет о декрете об обменном фонде рабочих и служащих, внесенном в Политбюро Ларинным и ВЦСПС; декрет был отклонен в заседании 10 мая 1921 г., и авторам было предложено переработать проект в части, касающейся тарифной политики, с точки зрения «возможности обеспечить реальное снабжение минимумом продовольствия минимума рабочих».

Кроме того ЦК поручил президиуму ВЦСПС совместно с В. П. Милутиным и Н. П. Брюхановым разработать тезисы по этому вопросу на основе директив Центрального комитета.

2143

## ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ РЕЗОЛЮЦИИ О НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ.

[26 или 27 мая 1921 г.]

Экз[емпляр] Ленина  
с поправками.

1. — Коренная политическая задача момента состоит в усвоении новой экономической политики, принимая последнюю установленной на долгий промежуток времени и проводя ее с безусловной тщательностью и добросовестностью.

2. — На первое место ставится товарообмен, как основной рычаг новой экономической политики. Необходимо правильно поставить дело товарообмена для извлечения хлебных и других излишков. В соответствии с этим должна быть всячески поддерживаема и развиваема предпринимчивость и самостоятельность мест.

3. — Товарообмен крайне важен для установления правильных взаимоотношений между пролетариатом и крестьянством, как наиболее устойчивая форма их экономических взаимоотношений в период перехода от капитализма к социализму.

Необходимо признать ударными губернии с наибольшими хлебными  
излишками для организации правильного товарообмена в первую очередь  
в этих губерниях.

Важность товарообмена, как стимул к расширению крестьянского хозяйства.]

1. Коренная политическая задача момента состоит в полном усвоении и точном проведении всеми партийными и советскими работниками новой экономической политики. Эту политику партия признает установленною на долгий, рядом лет издержаемый, период времени и требует от всех проведения ее с безусловной тщательностью и добросовестностью.

2. На первое место выдвигается товарообмен, как основной рычаг новой экономической политики. Правильные взаимоотношения между пролетариатом и крестьянством, создание широкое устойчивой формы экономического союза обоих этих



классов на период перехода от капитализма к социализму невозможно без установления систематического товарообмена или продуктообмена между промышленностью и земледельцем. В частности осуществление товарообмена необходимо как стимул к расширению крестьянских посевов и к улучшению крестьянского земледелия.

Предприимчивость и самостоятельность мест должны быть во что бы то ни стало всесторонне поддерживаемы и развиваемы.

Губернии с наибольшим количеством хлебных излишков должны быть признаны ударными для проведения в них товарообмена в первую очередь.

3. Считать кооперацию основным аппаратом для проведения товарообмена — признать правильной политику заключения договоров органами Компрода с органами кооперации и передачу первыми [последним] последней товарообменных фондов для выполнения заданий государственной власти и под ее контролем.

Предоставить кооперации широкую возможность производства заготовок и всестороннего развития местной промышленности и подъема хозяйственной жизни вообще.

Поддержка кредитных операций кооперации.

Борьба с анархическим (т. е. ускользающим от всякого контроля и надзора государства) товарообменом путем сосредоточения товарообмена преимущественно в руках кооперации, отнюдь не стесняя правильной свободной торговли.

Изучение рынка.

4. Поддержка мелких и средних (частных и кооперативных) предприятий, по преимуществу не требующих снабжения из государственных запасов сырьем, топливом и продовольствием.

Исправлено с обязательным доведением каждого такого случая до сведения центра.

5. Ответственность центральных учреждений за тормаз по отношению к местной инициативе и за недостаточную ее поддержку.

6. Пересмотр (в известной части) производственных программ крупной промышленности в направлении усиления производства предметов широкого потребления.

7. Развитие системы натурпремирования и установление в виде опыта коллективного снабжения.

Установление более правильного распределения и экономия

продовольственных продуктов с целью повышения производительности труда.

8. Необходимость сохранения и усиления аппарата для быстрого, полного и повсеместного сбора [налога] продналога. Обеспечение продорганам для этой цели [нужного] необходимого партийного авторитета. Сохранение и усиление централизации в продаппаратах.

9. Сосредоточение всех предыдущих мер на практической боевой задаче текущего года: собрать не меньше 400 м. п. хлебного фонда, как [базы] базу для восстановления крупной промышленности и [начала] осуществления плана электрификации.

10. Привяг в принципе проект наказа ЦТО, поручив фракции ВЦИК превратить его в закон. Признать безусловной и первоочередной задачей партии добиться строжайшего [вы] исполнения этого наказа [и] вообще и в особенности выдвижения на работу и привлечения к работе беспартийных.

11. Конференция поручает Ц[ентральному] К[омитету] и всем о[рганиза]циям партии провести систематически ряд мер по усилению агитации и пропаганды для полного уяснения и широкого проведения всех вышеназванных задач.

[12. Поставить, как безусловно важную и главную задачу внимательное и всестороннее осведомление и изучение как в прессе так и на собраниях, конференциях и съездах [всякого рода], (профессиональных, партийных и т. д.) практического опыта мест в деле хозяйственного строительства.]\*

12. Поставить, как безусловно важнейшую задачу партии, внимательное и всестороннее осведомление и изучение, как в прессе, так и на собраниях, конференциях, съездах, профессиональных [политических]\*\*, партийных и т. д. — практического опыта мест и центра в деле хозяйственного строительства.

7137

### ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ ПЛАНА РАБОТЫ ЦК РКП<sup>1</sup>.

[24 мая 1921 г.]

Главной задачей майского Всерос[сийского] Сов[е]щ[а]ния<sup>2</sup> поставить подготовку и сбор материала по вопросу

\* Последний абзац Лениным перечеркнут дважды и принят конференцией в другой редакции. *Ред.*

\*\* Под вычеркнутым словом «политических» неизвестно кем сделана поправка «советских?». *Ред.*

1) о более тесной связи о[рганиза]ций п[арт]ии с беспарт[ийными] массами.

2) о более широк[ом] и систем[атическом] привлечении к работе беспарт[ийных] раб[отни]ков.

3) о реор[ганиза]ции РаКри в направлении б[орь]бы с бюрократизмом и волок[итой], улучш[ения] полож[ения] рабоч[их] и кр[естьян] и привлеч[ения] беспарт[ийных] к сов[етской] работе \*.

По всем этим в[опросам] совеща[ние] д[олжно] не т[олько] собрать и изучить весь материал практ[ического] опыта, но и выработать практич[ески] предлож[ения] для ЦК.

Доклады в пленумо \*\*

(а) 2—3 доклада о *работе ЦК* и партии теперешней (фактической)

(б) тоже о плане перестройки ее по новым задачам †.

\* Проект плана работы ЦК РКП был составлен В. М. Молотовым, датирован 24 мая 1921 года. Замечания Ленина датируются тем же числом.

† Ленин имеет в виду назначенное на май, но не состоявшееся, всероссийское совещание партийных работников наиболее крупных местных организаций для обсуждения ближайших задач организационной работы партии, в частности, о выдвижении новых сил из рядов партии и привлечении беспарт[ийных] к советской, профессиональной и др. работе. Созыв его был предусмотрен в пункте VI плана В. М. Молотова.

\*\* Замечание Ленина о докладах в пленуме ЦК вызвано седьмым пунктом плана т. Молотова, в котором Ленин особо подчеркнул карандашом место о вопросах, выдвигаемых на очередной пленум ЦК РКП.

\* Этот пункт подчеркнут Лениным тремя вертикальными чертами. *Ред.*

\*\* Начиная с этих слов до конца, запись сделана позже карандашом. *Ред.*

## В. НАКАЗ СНК О ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ НАЧАЛ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

ИЮЛЬ 1921 Г.

Надвинувшийся летом 1921 г. голод, остановка промышленных предприятий из-за топливного и металлического кризиса, трудности, связанные с осуществлением товарообмена, вызывали острую необходимость дать оценку текущего хозяйственного положения и наметить основные практические директивы для преодоления трудностей и осуществления решений X съезда партии, получивших дальнейшее развитие в брошюре Ленина «О продовольственном налоге».

Вопросы, связанные с новой экономической политикой, были предметом неоднократных бесед Ленина с хозяйственными и политическими работниками. Попыткой представить в связанной форме мероприятия, вытекающие из основ новой экономической политики, было постановление ВСНХ от 6 июля (автором которого был И. Смилга).

Тезисы ВСНХ об основах новой экономической политики прошли редакционную правку Ленина 9 или 10 июля. Исправленный текст проекта тезисов ВСНХ Ленин разослал ряду товарищей (в том числе Г. Крижжановскому, П. Брюханову, А. Лежаве, В. Аванесову и В. Шмидту)

11 июля президиум ВСХ принял, с незначительными поправками по сравнению с редакцией Ленина, постановление перенесенное на обсуждение Политбюро ЦК 16 июля 1921 года.

Во время заседания Политбюро Ленин на полях постановления ВСНХ сделал замечки, отражающие прения по вопросу об оценке тезисов (см. с. 111 настоящего сборника).

Политбюро после обсуждения постановления ВСНХ вынесло решение принять тезисы за основу и поручить комиссии в составе П. Богданова, А. Рыкова, Л. Каменева и А. Андреева, приняв во внимание все предложенные поправки, проредактировать эти тезисы, «придав им форму, в которой ЦК мог бы обсудить конкретно по пунктам и вынести отношение к ним профессиональных союзов и рабочих, в особенности наилучших предприятий».

21 июля Л. Каменев представил Ленину новый проект тезисов о проведении в жизнь новой экономической политики, и в тот же день Ленин специальным письмом сообщил Л. Каменеву о своих поправках.

В течение этого времени тезисы подверглись всестороннему обсуждению в соединенном заседании коммунистических фракций

ЦК профессиональных союзов, во всех ЦК союзов в отдельности и, наконец, 23 июля единогласно были приняты объединенным собранием коммунистических фракций союзов, президиума МГСПС и представителей петроградского профессионального движения.

Избранная на этом собрании комиссия вместе с комиссией ЦК окончательно отредактировала текст тезисов, принятых затем на пленуме ЦК РКП 9 августа с незначительными поправками.

В тот же день тезисы прошли через СНК как «Наказ СНК о проведении в жизнь начал новой экономической политики».

Ниже публикуются все связанные с постановлением СНК о новой экономической политике документы в хронологической последовательности.

1110

## ПОПРАВКИ К ТЕЗИСАМ ВСНХ.

[9 или 10 июля 1921 г.]

Проект

**Постановления президиума ВСНХ от 6/VII. 1921.**

### I.

1. Острый кризис нашего народного хозяйства, в который мы вступили в мае, является следствием в первую очередь [продовольственной катастрофы] продовольственного тяжелого положения. Одновременно с этим, мы встречаемся с рядом явлений, без устранения которых Советская Республика не сумеет справиться ни с проблемой развития производительных сил, ни вынести борьбы с голодом. Смысл этих явлений заключается в отставании нашей экономической политики от того полного хозяйственного курса, который был провозглашен на X-м съезде Партии и на весенней партийной конференции. Намечившееся ухудшение нашего хозяйственного положения (падение производительности Донбасса, металлургической промышленности и т. д.) требует решительного [пересмотра некоторых основных положений нашей] ускорения перехода к этой новой экономической политике, иначе мы будем вынуждены сделать это несколькими месяцами позже при качественно изменившихся к худшему условиях.

2. [Основной недостаток] Один из основных недостатков нынешней экономической политики, это отсутствие хозяйствующего субъекта и, как следствие этого, рационального управления

промышленностью. Сказывается это в первую очередь в области снабжения. Продовольственное снабжение получается: а) по карточкам и нормам Наркомпрода, б) воровства с заводов и предприятий, в) как результат натурпремирования через кооперацию, г) как результат реализации натурфонда самим предприятием или рабочими. Проз- и спец-одежды распределяются профсоюзами; техническое и материальное снабжение идет из Главков. Продовольствием и проз- и спец-одеждой снабжаются предприятия не по производительности, а по потребности. Т. е. связь снабжения с производительностью устанавливается не прямая, а косвенная. (Производство увеличивается, сокращается, снабжение остается примерно тем же). Эта система явилась следствием военного периода нашей революции, когда Республика была «военным лагерем». В осажденной крепости совершенно понятно [такое широкое развитие именно потребительского коммунизма. В настоящее время эта система должна быть решительно пересмотрена и приведена в соответствие прежде всего с интересами производства.] было стремление снабдить всех возможно более полно, прокормить, поддержать, пока невозможно было взяться за восстановление производства. Теперь задача не та: надо во что бы то ни стало восстановить производство, добиться развития производительных сил.

3. Прямым следствием этого является полная распыленность нашего хозяйствования. Мы выбрасываем массу продовольственных и других ресурсов при ничтожном производственном эффекте непроизводительно, на ветер. Это неминуемо должно привести нас к поражению на хозяйственном фронте, если мы быстро и решительно не перестроимся применительно к новым условиям.

4. Необходимо сейчас же перестроиться на следующих основаниях. Во-первых, необходимо установить, как принцип, что в области народного хозяйства государство ничего никому не дает даром. Во-вторых, что все снабжение рабочего входит в его заработную плату, которая для той части, что останется, должна быть повышена значительно и должна приблизиться к нормам дореволюционного времени. В третьих, все получаемое рабочее снабжение делится не на количество рабочих, а на единицу выработанного продукта, за исключением тех производств и отраслей промышленности, где по самому характеру работы это не представляется возможным.

[От уравнительности, как принципа снабжения, отказаться.] В четвертых, дело снабжения рабочих производится всеми снабжающими органами через заводоуправления, администрацию, которая получает необходимое лишь в случае давасмых ей обязательств высшему органу, за невыполнение которых она отвечает по суду. В основу всей экономической политики положить хозяйственный расчет.

Изложенное выше проводится в жизнь, начиная с наиболее крупных и угрожаемых предприятий, президентом ВСНХ по мере проведения необходимой предварительной организационной работы.

5. В виду выяснившейся невозможности снабжать промышленность даже по голодной норме из средств государства, разрешить государственным трестам реализовать большую, чем теперь, часть продуктов собственного производства, как внутри Республики через Центросоюз, так и за границей, через НКВТ.

6. Надо сдвинуть с мертвой точки вопрос о разгрузке государственного аппарата от мелких предприятий и заводов.

Надо энергично и решительно проводить в жизнь декрет о сдаче в аренду предприятий.

С двусмысленностью и недоговоренностью в этом вопросе надо кончить. В противном случае наша промышленность условно не использует всех тех возможностей, которые перед ней стоят. Как один из примеров можно привести следующее. В связи с недородом крестьянство начинает выбрасывать на рынок колоссальное количество кож. А в Республике стоят без работы свыше трех тысяч кожевенных заводов.

## [II.]

[7. Госплан, проделав громадную работу по привлечению к советской работе высоко квалифицированных технических сил Республики, медлит с планом на второе полугодие 1921 г. При нынешнем положении это совершенно недопустимо. Основная задача момента — отчетливо, трезво наметить роль и значение на ближайшее время основных отраслей нашего народного хозяйства. Необходимо сейчас же поручить Госплану, исходя из примерного расчета продовольственных и топливных ресурсов, составить предварительный план на второе полугодие 1921 г.

8. В основу этого плана положить: а) принцип благоприятствования (ударность) для основных отраслей народного хозяйства (топливо, металл и др.). Ударность реализовать продуктами собственного производства и путем образования комбинированных предприятий, б) максимальную централизацию и производственное уплотнение предприятий.]\*

\* §§ 7 и 8 Ленин перечеркнул дважды. *Ред.*

## [III] II.

[9. Чрезвычайно вяло] 7. Непомерно медленно развивающаяся операция с товарообменом уже сейчас дает некоторый материал для суждения о том, что он даст нам в ближайшем будущем. Рамки местного оборота равно как и товарные экспедиции промышленных центров или отдельных фабрик, насыщая рынки районов своего действия однородными товарами (штuki или мануфактура или металл), окончательно срывают рынки и всякую возможность товарообмена. Практикуемые при свободном обмене эквиваленты: сто за сто по ценам довоенного времени или вольные рыночные цены как на товары города, так и деревни диктуют переход к купле-продаже. Во всех товарообменных операциях 1) мы не должны ограничивать себя рамками местного оборота, 2) наряду с натуральным товарообменом, где это выгодно, мы должны самым решительным образом переходить к формуле: товар — деньги — товар.

[10] 8. При выяснившемся недороде и прямом голоде на юго-вост[ок]е очевидно, что труднее всего выкачивать будет хлеб. Но этот же недород обесценивает такие предметы, как скот, мясо.

Надо сейчас же дать директиву ученым и продовольственным работникам склассифицировать паек из калорий нового соотношения между хлебом и его суррогатами и мясом.

[11] 9. В целях установления большей устойчивости нашего рубля необходимо проведение ряда мер к обратному приливу денег в кассу государства. Надо ввести налоги в коммунальном хозяйстве, мирские сборы, платность государственных услуг и т. д. Открыть ссудо-сберегательные кассы и широко использовать кредитную кооперацию. [Разрешить хождение металлической валюты в стране.]

## [IV] III.

[12. При теперешнем положении мы бессильны бороться против бюрократизма и волокиты.]

10. Борьба с бюрократизмом и волокитой [действительная борьба с этим злом не возможна] будет вполне успешной только тогда, когда решения всероссийской партийной конференции будут [решительно] гораздо энергичнее чем теперь проводиться в жизнь. [Мы должны] Надо решительнее и быстрее вырваться из тисков многовластия, коллегальности, согласования всяких



мелочей, предварительного контроля. [Вся эта система] Все это находится в вопиющем противоречии с курсом, взятым весной.

[13] 11. Для облегчения закупок за границей, надо НКВТ [перестроить] построить таким образом, чтобы заинтересованные ведомства имели бы решающее слово при покупках. НКВТ из органа монопольного должен постепенно превратиться в орган, регулирующий сделки ведомств и учреждений с заграницей.

[14] 12. Необходимо, чтобы партийные организации широко разъяснили всем членам партии, что этот поворот является не шагом назад, а шагом вперед, и что он соответствует как объективному положению России, так и интересам мировой революции. Именно косность и нерешительность в проведении новой политики являются злейшими врагами.

[15. Проекты декретов по пунктам ведения ВСНХ имеют быть выработанными Президиумом ВСНХ в ближайшем будущем.]\*

Президиум ВСНХ просит Ц.К. РКП рассмотреть и утвердить это постановление возможно скорее.

## ЗАПИСКИ ПО ПОВОДУ ТЕЗИСОВ ВСНХ

10—11 июля 1921 г.

### I.

15891

Тов. Кржижановскому.

10 VII. [1921 г.]

Г. М.

Прочтите, пожалуйста, поскорее. Сравните этот проект с моими поправками (карандашем)\*\*.

Дайте Ваш отзыв.

Я вычеркнул §§ о Госплане. М[ожет] б[ыть] Вы замените их *одним* параграфом: надо же ускорить, усилить, интенсифицировать вот в таком-то именно направлении<sup>1</sup>.

М[ожет] б[ыть] тогда тезисы пошли бы за подписью през[идиума] ВСНХ + през[идиума] Госплана?

*Верните* и ответьте поскорее.

С к. пр. Ленин.

\* Перечеркнуто Лениным крест на крест. *Ред.*

\*\* См. предыдущий документ с поправками Ленина. *Ред.*

## II.

1440

[Н. П. Брюханову<sup>1</sup>, А. М. Лежаве<sup>2</sup> и В. А. Аванесову]

[11 июля 1921 г.]

Прошу пока не показывать этого проекта никому, прочесть его по возможности немедленно повнимательнее и позвонить мне или (если не удастся получить меня к телефону) написать мне сегодня же 2 слова: приемлемо для Вас? Какие поправки желал бы внести? (оч[ень] кратко).

Я считаю сугубо важным провести это быстро и единогласно.

Ленин.

<sup>1</sup> В архиве Института сохранилось письмо Г. М. Кржижановского (арх. № 26465), с проектом параграфа о Госплане, который был затем положен в основу тезиса 8 постановления президиума ВСНХ от 11 июля. Письмо Г. Кржижановского было прислано Ленину повидимому 10, так как 11 июля Ленин уже переслал его на отзыв Смирге.

<sup>2</sup> Брюханов Н. П. — заместитель народного комиссара по продовольствию.

<sup>3</sup> Лежава А. М. — заместитель народного комиссара по внешней торговле.

14408

**ПОМЕТКИ НА ТЕКСТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВСНХ  
ОТ 11 ИЮЛЯ.**

[16 июля 1921 г.]

Экз[емпляр] Ленина.

Постановление президиума ВСНХ от 11/VII-21 г.

## I.

1. Острый кризис нашего народного хозяйства, в который мы вступили в мае, является следствием в первую очередь тяжелого продовольственного положения. Одновременно с этим, мы встречаемся с рядом явлений, без устранения которых Советская Республика не сумеет справиться ни с проблемой развития производительных сил, ни вынести борьбы с голодом; смысл этих явлений, заключается в отставании нашей экономической политики от нового хозяйственного курса, который был провозглашен на X съезде партии и на весенней партийной конференции. Наметившееся ухудшение нашего хозяйственного положения (падение производительности Донбасса, металлургической промышленности и т. д.) требует решительного ускорения перехода к

этой новой экономической политике. Иначе будем вынуждены сделать это несколькими месяцами позже при качественно изменившихся к худшему условиях.

2. Один из основных недостатков нынешней экономической политики — это отсутствие хозяйствующего субъекта, и как следствие этого, рационального управления промышленностью. Сказывается это в первую очередь в области снабжения. Продовольственное снабжение получается: а) по карточкам и нормам

Тр[оц-  
кий]

#

Наркомпрола, б)

воровства

с заводов и предприятий, в) как

X

результат натурпремирования через кооперацию, г) как результат реализации натурфонда самим предприятием или рабочими. Проз- и след-одежда распределяются Профсоюзами; техническое и материальное снабжение идет из Главков. Продовольствием и проз- и след-одеждой снабжаются предприятия не по производительности, а по потребности. То-есть связь снабжения с производительностью устанавливается не прямая, а косвенная. (Производство увеличивается, сокращается, снабжение остается примерно тем же.) Эта система явилась следствием военного периода нашей революции, когда Республика была «военным лагерем». В осажденной крепости совершенно понятно было стремление снабдить всех возможно более поровну, прокормить, поддержать, пока невозможно было взяться за восстановление производства. Теперь задача не та; надо во что бы то ни стало восстановить производство, добиться развития производительных сил.

3. Прямым следствием этого является полная распыленность нашего хозяйствования. Мы выбрасываем массу продовольственных и других ресурсов при ничтожном производственном эффекте — непроизводительно, на ветер. Это неминуемо должно привести нас к поражению на хозяйственном фронте, если мы быстро и решительно не перестроимся применительно к новым условиям.

4. Необходимо сейчас же перестроиться на следующих основаниях: во-первых, необходимо установить, как принцип, что в области народного хозяйства государство ничего никому не дает ||| X даром. Во-вторых, что все снабжение рабочего входит в его заработную плату, которая для той части, что останется, должна быть повышена значительно и приблизиться к средней прожи-

точной норме рабочего. В-третьих, все получаемое рабочее снабжение делится не на количество рабочих, а на единицу выработанного продукта, за исключением тех производств и отраслей промышленности и Народного Хозяйства, где по самому характеру работ это не представляется возможным.

В-четвертых, дело снабжения рабочих производится всеми снабжающими органами через заводоуправление, администрацию, которая получает необходимое лишь в случае даваемых ей обязательств высшему органу, за невыполнение которых оно отвечает по суду. В основу всей экономической политики положить хозяйственный расчет.

Изложенное выше проводится в жизнь, начиная с наиболее крупных и угрожаемых предприятий, Президиумом ВСНХ по мере проведения необходимой предварительной организационной работы.

5. В виду выяснившейся невозможности обеспечить промышленность всеми видами снабжения даже по голодной норме из средств государства, разрешить государственным промышленным объединениям реализовать большую, чем теперь, часть продуктов собственного производства, как внутри Республики через Центросоюз, так и за границей, через НКВТ.

6. Надо сдвинуть с мертвой точки вопрос о разгрузке государственного аппарата от мелких предприятий и заводов.

7. Надо энергично и решительно проводить в жизнь декрет о сдаче в аренду предприятий.

С двухсмысленностью, несогласованностью в этом вопросе надо кончить.

В противном случае наша промышленность безусловно не использует всех тех возможностей, которые перед ней стоят.

7. В деле развития и организации мелкой и кустарной промышленности нужно определенно и твердо идти по пути кооперирования мелких производителей, комбинируя там, где это хозяйственно-технически целесообразно, кооперативно организованную кустарную промышленность с крупными промышленными предприятиями. Только такая политика поднимет производительность мелкого хозяйства и будет способствовать переходу от мелкого распыленного производства к крупному на началах добровольного объединения. Поэтому необходимо, чтобы все органы Советской Власти на основе этой политики всемерно

поощряли развитие промышленной кооперации и добровольное объединение мелкой промышленности.

## II.

8. В настоящий момент изменения экономической политики, на Госплан возлагается особо ответственная задача по срочной выработке обще-хозяйственного плана и увязке интересов промышленности с сельским хозяйством, транспортом, продовольствием и т. п., для чего Госплан должен в частности поставить своей задачей провести в кратчайший срок правильный отбор основных, жизнеспособных предприятий и отдельных отраслей при максимальном их производственном уплотнении, коммерческой работоспособности, концентрации, с выявлением определенных ударных направлений для решающих производств и отраслей хозяйства. При этом должны быть учтены и специальные нужды районов и выгода принципа комбинированных предприятий.

9. Немерно медленно развивающаяся операция с товарообменом уже сейчас дает некоторый материал для суждения о том, что он даст нам в ближайшем будущем. Рамки местного оборота равно, как и товарные экспедиции промышленных центров или отдельных фабрик, насыщая рынки районов своего действия однородными товарами (витки или мануфактура или металл), окончательно срывают рынки и всякую возможность товарообмена. Практикуемые при свободном обмене эквиваленты: сто за сто по ценам до-военного времени или волевые рыночные цены как на товары города, так и деревни, диктуют переход к купле-продаже. Во всех товарообменных операциях 1) мы не должны ограничивать себя рамками местного оборота, 2) наряду с натуральным товарообменом, где это выгодно, мы должны самым решительным образом переходить к денежной форме обмена.

10. В целях установления большей устойчивости нашего рубля необходимо проведение ряда мер к обратному приливу денег в кассу государства. Надо ввести сборы в Коммунальном Хозяйстве, налоги, платность государственных услуг и т. д. Открыть ссудо-сберегательные кассы и широко использовать кредитную кооперацию.

11. Для облегчения торговых сношений с заграницей, надо НКВТ построить таким образом, чтобы заинтересованные ведомства имели бы — право самостоятельного ведения сношений с заграницей, заключая сделок и реализации таковых. НКВТ из органа монопольного должен постепенно превратиться в орган регулирующий и контролирующий сделки государственных ведомств и учреждений, а также частных предприятий с заграницей.

### III.

12. Борьба с бюрократизмом и волокитой будет вполне успешной только тогда, когда решения Всероссийской Партийной Конференции будут гораздо энергичнее, чем теперь, проводиться в жизнь.

Надо решительнее и быстрее вырваться из тисков многовластия, междуведомственности, согласования всяких мелочей, предварительного контроля и ввести строгую персональную деловую ответственность\*. Все это находится в вопиющем противоречии с курсом, взятым весной.

#### ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.

/// жел[езно]дор[ожный] тариф ///\*

Связь колл[ективного] [снабжения]  
подд[ержка] (или раз[витие])  
кап[итал]изма

Троцкий: (против Гозпро)  
«Никакого Госплана у него нет»

Троцкий.  
(«Освобождение» от  
идеи электрификации)...

I. Троцкий  
II. Золотой руды (Бухарин)  
III.]

Троцкий:  
«План Кр[ижановско]го не имеет ничего  
общего с ВСНХ.  
Предс[едатель] Госплана д[олжен] б[ыть]  
предс[едателем] ВСНХ».

Троцкий:  
... «Госплан и ВСНХ не согласованы» ...

детали испра-  
вить  
{ + Красин  
+ НКПрод.

\* В оригинале опечатка: «явственность», исправленная Лениным на «ответственность». *Ред.*

## ПОПРАВКИ К ТЕЗИСАМ КОМИССИИ ЦК О ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.

[21 июля 1921 г.]

Черновой проект.

1. На X-м Съезде Партии и Всероссийской Партийной Конференции установлены основные положения нашей новой экономической политики. Необходимо, однако, констатировать, что осуществление намеченных директив в области непосредственной хозяйственной деятельности Советских органов, проведение соответствующих декретов и усвоение широкой массой партийных и советских работников новых начал экономической политики — совершается слишком медленно и не идет тем темпом, которого требует [катастрофическое] тяжелое положение народного хозяйства. [Эта катастрофичность]\* Это тяжелое положение особенно обострилось в связи с продовольственным кризисом, который повлек за собой в настоящее время резкое ухудшение в целом ряде отраслей хозяйства даже сравнительно с концом 1920 года. Партийные и советские органы должны принять самые решительные меры к выходу из создавшегося положения, что возможно только на основе энергичного и делового проведения до конца установленных партийных директив.

2. Наша экономическая политика до настоящего времени характеризовалась в основном следующими чертами:

а) Советскому государству пришлось непосредственно управлять громадной массой самого разнообразного типа предприятий, обслуживание которых далеко не соответствовало тем сырьевым и продовольственным ресурсам, которые находились в распоряжении государства. Непосредственным результатом этого являлась невозможность рационального хозяйственного использования предоставленных государством ресурсов и как следствие — их распыление. Снабжение предприятий было разбито между различными учреждениями и не поставлено в непосредственную связь с производительностью предприятия. В результате многовластие и безответственность. При этих методах снабжения и

\* Поправки «катастрофическое» и «катастрофичность» помечены Ленинским номерами «1» и «2», вынесенными нами на поля. *Ред.*

3

существующих условиях оплаты труда, участники производства не были и не могли быть заинтересованы в результате своего труда и улучшения методов производства. Благодаря 3-х летней военной обстановке и крайнему разорению страны невозможно было составить и осуществить единый хозяйственный план, который охватывал бы и согласовал бы различные отрасли народного хозяйства. Предотвращая дальнейшее падение народного хозяйства, необходимо перестроиться на следующих началах:

Государство в лице ВСНХ и местные органы сосредоточивают в своем непосредственном управлении определенное число крупных или почему-либо с государственной точки зрения важных, а также подсобных к ним предприятий, при чем должен широко проводиться принцип комбинирования предприятий, взаимно дополняющих друг друга.

б) Эти предприятия ведутся на началах точного хозяйственного расчета, т. е. все затраты на производство полностью окупаются получаемой выработкой.

в) Пуск и ведение ВСНХ и его местными органами предприятий допустимы лишь в тех пределах, в которых, согласно общегосударственного плана, означенные предприятия будут обеспечены материальными, продовольственными и денежными ресурсами, как из общегосударственных органов, так и из других источников (самозаготовка, вольный рынок и т. д.).

г) В целях дополнения недостающих ресурсов к тому, что даст государство, предприятиям (или его руководящим органам) предоставляется право реализовать часть продуктов собственного производства для приобретения недостающих предметов снабжения, как внутри, так и за границей, при чем сырье и топливо заготавливаются собственным аппаратом, а продовольствие через Центросоюз.

д) Все виды рабочего снабжения входят в заработную плату, при чем рабочие указанной группы предприятий должны быть обеспечены в размере, интересовавшем их в производстве и вызывавшем инициативу к повышению производительности, но во всяком случае не ниже средней прожиточной нормы. Снабжение распределяется, как между отдельными рабочими, так и группами их (работающими аккордно, сдельно и т. и. соответственно с достигнутыми ими производственными результатами.



е)

4

К[а]к про-  
ду[ктами]  
так и оде-  
ждой и  
пр[очим]

е) Дело снабжения рабочих производится всеми снабжающими органами через заводоуправления, администрацию, которая получает необходимое лишь в случае даваемых ей обязательств высшему органу. Для заводоуправлений обязательны при распределении те нормы, которые устанавливаются Профсоюзами и Наркомпродом по принадлежности. В непосредственном распоряжении заводоуправлений на непредусмотренный случай и для выходящих из норм премирования выделяются натуральный и денежный фонды, в которых заводоуправления отчитываются в порядке последующего контроля (Голосование этого пункта дало 2 и 2).

4. Все остальные предприятия, не вошедшие в вышеуказанные группы, должны быть на основах, предусмотренных декретом об аренде и инструкции ВСНХ, сдаваемы в аренду кооперативам, товариществам и другим объединениям, а также частным лицам. Советские органы должны не колеблясь и энергично проводить в жизнь этот декрет о сдаче в аренду в отношении тех предприятий, которые не могут быть пущены в ход и поддерживаются советскими хозяйственными органами, содействуя тем разгрузке государственного аппарата от мелких предприятий и заводов.

5. Предприятия, оставшиеся не сданными в аренду и ведение которых государство не берет на себя, подлежат закрытию, а рабочие и служащие распределяются между работающими предприятиями, оставшие же без работы переводятся на [существующее общегосударственное снабжение] другие работы.

6. 1. Для кустарной и мелкой промышленности должны быть созданы условия, при которых кустари и ремесленники могли бы [спокойно] правильно развивать свое производство и свободно распоряжаться продуктами своего труда.

2. В деле развития и организации мелкой и кустарной промышленности нужно определенно и твердо идти по пути кооперирования мелких производителей, комбинируя там, где хозяйственно-технически целесообразно, кооперативно организованную кустарную промышленность с крупными промышленными предприятиями.

3. Необходимо создать условия наибольшего благоприятствования в первую очередь тем отраслям мелкой и кустарной промышленности, которая обслуживает нужды крупной промышленности и крестьянского хозяйства, или работает по заданиям государства для потребительной кооперации.

4. Все органы советской власти должны всемерно поощрять развитие промысловой кооперации и добровольное объе-.....\*

7. Местные хозяйственные органы (ВСПХ) должны в отношении предприятий, находящихся в их управлении, немедленно применять то же разделение на предприятия, оставшиеся в их управлении и сдаваемые в аренду, применяя соответственно к особым группам все вышеуказанные положения.

8. В связи с педородом выяснилось, что предполагаемый сбор продналога не покроет в ряде областей потребности государства в хлебе, недостаток которого может быть восполнен на внутреннем рынке развитием товарообмена, с другой стороны развития товарообмена между городом и деревней требуют интересы [нашего денежного обращения.] восстановления нар[одного] х[озяйст]ва вообще и деп[ежного] обрац[ения] в частности. В виду всего этого должны быть приняты меры к развитию государственного и кооперативного товарообмена, причем мы не должны ограничивать себя рамками местного оборота, переходя, где это возможно и выгодно, к денежной форме обмена.

9. В тех же делах поднятия и устойчивости нашего рубля необходимо проведение ряда мер к обратному приливу денег в кассы государства, исходя из принципа, что в области народного хозяйства государство при данном состоянии своих государственных ресурсов и впредь до поднятия хотя бы основных отраслей его, никаких хозяйственных услуг никому даром оказывать не может. В ряду принимаемых мер надо обратить внимание на открытие ссудо-сберегательных касс, поощрение кредитной кооперации, переход и ведение коммунальных предприятий на началах оплаты и т. п.

10. Для развития торговых сношений с за-границей хозяйственным органам должно быть предоставлено право участия в заключении сделок и реализации таковых, а также иметь свои представительства при заграничных органах НКВД.

11. В настоящий момент изменения экономической политики на Госплан возлагается особо ответственная задача по срочной выработке обще-хозяйственного плана и увязке интересов промышленности с сельским хозяйством, транспортом, продовольствием и т. п., для чего Госплан должен в частности поставить

---

\* В этом месте, очевидно, при переписке на машинке в подлиннике вышло несколько строк с пятым и шестым пунктами *Ред.*

своей задачей провести в кратчайший срок правильней отбор основных, жизнеспособных предприятий и отдельных отраслей промышленности при максимальном и производственном уплотнении, коммерческой работоспособности, концентрации, с выявлением определенных ударных направлений для решающих производств и отраслей хозяйства. При этом должны быть учтены и специальные нужды районов и выгодность принципа комбинирования предприятий.

12. При осуществлении всей вышеуказанной экономической политики необходимо точное разграничение функций и компетенций различных хозяйственных советских учреждений. СТО должен являться общим руководителем экономической политики, устанавливающим через «Госплан» единый хозяйственный и согласующий планы Экономических Комиссариатов, а также наблюдающий за выполнением хозяйственного плана, как в целом, так и во всех частях.

ВСНХ является органом (на правах Комиссариата), проводящим в деловом порядке утвержденные СТО планы и общие хозяйственные директивы в области промышленности.

При проведении в жизнь производственных заданий СТО все органы управления промышленности несут строгую персональную ответственность по суду за рациональное ведение на вышеуказанных хозяйственных основах порученных им предприятий; при этих условиях предварительный контроль РКН снимается.

6918

## ЗАПИСКА ПО ПОВОДУ ТЕЗИСОВ \*

Товарищу Камешеву.

21 июля [1921 г.]

Предлагаю следующие поправки к Вашему черновому наброску тезисов о проведении в жизнь экономической политики:

1. — В пар[аграфе] 1-ом слово «катастрофическое» (положение народного хозяйства) заменить словом «тяжелое».

\* Записка Л. Б. Камешеву была передана по телефону и сохранилась в переписанном на машинке виде. В конце записки после пометки сотрудника: «Принято по телефону 21 июля 1921 г.» имеется приписка: «Передать Камешеву немедленно с просьбой черкнуть В. П. несколько слов и переслать ему сегодня с оказией». *Ред.*

2. — В том же пар[аграфе] слово «катастрофичность» (в следующей фразе) заменить словом «тяжелое положение».

3. — В параграфе 2-ом, подпункт «А», после слова «благодаря трех-летней военной обстановке» вставить слова «и крайнему разорению страны».

4. — В том же пар[аграфе] в подпункте «Е» к слову «снабжения» прибавить в скобках, как продовольствием, так и провозу спецодеждой.

5. — В параграфе 5-ом в конце вместо слов «переводятся на существующее общегосударственное снабжение» вставить слова «переводятся на другие работы».

6. — В пар[аграфе] 6-ом слово «спокойно» заменить словом «правильно», в подпункте первом.

7. — В пар[аграфе] 8-ом после слов «требуют интересы» сказать «восстановления народного хозяйства вообще и денежного обращения в частности».

Предсовпаркома В. Ульянов (Лешн).

## ТЕЛЕГРАММА САМАРКАНДСКИМ КОММУНИСТАМ.

а.

6993

27 VI [1921 г.]

*Спешно.* Послать им телеграмму благодарности и одобрения<sup>1</sup>. Дать проект<sup>2</sup>.

Лешн[ин].

б.

2903

Самарканд. Губпартком. Шафранскому<sup>3</sup>.

[27 июня 1921 г.]

Благодарю группу друзей за привет. Главное сейчас — немедленно улучшить положение рабочих и крестьян. От энергии и умения работников на местах зависит сейчас все: продналог, развитие оборота земледелия с промышленностью, развитие мелкой промышленности. Капитализм нам не страшен, поскольку пролетариат твердо держит в своих руках власть, транспорт и крупную промышленность и сумеет своим контролем направить его в русло государственного капитализма. При этих условиях

<sup>1</sup> Печатается по копии, подписанной Лешниным. *Ред.*

капитализм поможет в борьбе с бюрократизмом и распыленностью мелкого производителя. Мы знаем, чего хотим, потому мы победим. [697]

Предсто Ленин.

<sup>1</sup> Речь идет о приветственной телеграмме от 15 июля 1921 г., адресованной «Первому солдату коммунистической революционной армии» Ленину группой партийцев Самаркандской организации. Телеграмма была откликом на брошюру «О продовольственном налоге».

<sup>2</sup> Проект ответной телеграммы составлен секретариатом СНК, независимо на основе указаний Ленина.

---

## **IV. КОНЦЕССИИ**

**8 ФЕВРАЛЯ — 17 ИЮЛЯ 1921 Г.**

Сначала империалистическая, а потом гражданская война вызвали крайнее разорение Советской республики. Тяжелый экономический кризис привел весной 1921 г. к политическому кризису.

Переход от войны к миру потребовал от партии пересмотра методов борьбы и строительства, применявшихся в период военного коммунизма, и изменения их соответственно новым задачам социалистического строительства. В том, широко задуманном, плане восстановления крупной социалистической промышленности и крестьянского хозяйства, который Ленин начал разрабатывать со второй половины 1920 г. (завершение этот план получил в марте 1921 г., в форме новой экономической политики) — концессиям отводилась крупная роль. Концессии, т. е. сдача Советским государством в аренду иностранным капиталистам на определенных условиях некоторых рудников, нефтяных промыслов, лесных участков и т. д., отчасти представляли собой тактический шаг со стороны советской власти, известный политический ход с целью затруднить империалистам создание единого фронта против нас (Соч., т. XXVI, с. 45). Но конечно концессии имели и чисто экономическое значение: они должны были, по плану Ленина, служить делу воссоздания крупной социалистической промышленности и улучшения положения рабочих и крестьян.

К весне 1921 г. упадок производительных сил республики был настолько велик, экономический кризис достиг такой остроты, что возникало опасение насчет возможности быстро восстановить разрушенное хозяйство собственными силами рабочих и крестьян нашей страны. Поэтому Ленин особенно остро ставил вопрос о концессиях. По существу Ленин считал концессии лишь одним из возможных путей поднятия хозяйства — путем наиболее благоприятным при данных условиях. Только ли своими силами или также «с помощью» иностранного капитала? — ставил вопрос Ленин, намечал пути выхода из тяжелого экономического кризиса, и отвечал на этот вопрос требованием принять все меры к тому, чтобы привлечь иностранный капитал к делу воссоздания нашей социалистической промышленности (в форме предоставления капиталистам концессий), ибо этот путь построения крупной индустрии на основах госкапитализма, чем являлись концессии, открывал перед рабочим классом перспективы сравнительно быстрого выхода из тяжелого хозяйственного кризиса. Ленин рассматривал концессии, как вспомогательное средство, которое в условиях крайнего

разорения страны, позволит нам скорее преодолеть хозяйственную разруху, быстрее догнать западно-европейские страны и раньше построить социализм, чем в том случае, если концессий не будет и капиталисты не дадут нам в обмен на них машин, технического оборудования, продуктов. Приведем некоторые заявления Ленина по этому вопросу.

В тезисах для III конгресса Коминтерна Ленин с полной определенностью говорит, что практическая задача концессий, при помощи которых мы рассчитываем получить от иностранных капиталистов «добавочное оборудование и машины», заключается в том, чтобы «ускорить восстановление советской крупной промышленности» (XXVI, 453), являющейся единственной базой социализма. Предоставление капиталистам концессий связано с уплатой им «дани» в виде нефти или других продуктов, которые концессионеры будут получать с арендованных ими предприятий; Ленин считал возможным идти на уплату той «дани» все с той же целью «лишь бы ускорить восстановление нашей крупной промышленности и серьезное улучшение положения рабочих и крестьян» (там же).

В другом месте Ленин по поводу необходимости улучшения крестьянского хозяйства и восстановления крупной социалистической промышленности говорит, что «все это при помощи концессий мы сделаем раньше, чем без концессий» (XXVI, 308). Нам, говорил Ленин, нужно «подтянуть свою технику до современного уровня» (XXVI, 243); нужно «догнать (а затем и обогнать) современный передовой капитализм» (настоящий сборник, с. 458); без концессий мы «будем находиться в очень тяжелом положении и без колоссальнейшего напряжения всех наших сил [европейских капиталистов. Ред.] не нагоним» (XXVI, 243).

Ленин боролся за создание наиболее благоприятных условий для нашего дальнейшего экономического развития, условий, которые обеспечили бы возможно более быстрые темпы восстановления социалистической промышленности. Привлечение иностранного капитала в виде концессий несомненно помогло бы советской власти скорее выйти из переживавшегося республикой экономического упадка. Вот что говорит по вопросу о концессиях т. Сталин: «В 1924 году Ленин, зная, что наша промышленность мало развита, а крестьянство нуждается в товарах, зная, что ее (промышленность) сразу не поднимаешь, что рабочие, в силу известной обстановки, заняты не столько промышленностью,



сколько приготовлением зажигалок, — в этой обстановке Ленин считал, что лучшая возможность из всех возможностей привлечь иностранный капитал, наладить с его помощью промышленность, ввести таким образом госкапитализм и через него устроить смычку советской власти с деревней. Такой путь был тогда безусловно правилен, ибо других возможностей удовлетворить крестьянство у нас тогда не было, ибо промышленность у нас хромала, транспорт стоял, или почти стоял, не было, не хватало топлива» (Об оппозиции, 1928 г., с. 212).

Борясь за концессии, всесторонне разрабатывая эту проблему в ряде докладов и статей, рассиная предубеждения и опасения, имевшиеся в партийной среде на счет концессий, Ленин в то же время нисколько не закрывал глаз на возможность неудачи наших, вообще говоря, крайне выгодных предложений европейским и американским капиталистам относительно концессий. Значило ли это, в таком случае, что мы собственными силами, без концессий, не сможем «вылезть» из хозяйственных затруднений? Нет, никоим образом не значило. Если капиталисты не соблазняются исключительно высокой прибылью, которую им обещают концессии, не пожелают оказать «помощь» советской республике (конечно, эту «помощь» надо понимать весьма относительно; Ленин неоднократно подчеркивал, что концессии представляют собой лишь новую форму ожесточенной классовой борьбы), то в таком случае мы все поставленные перед собой задачи разрешим сами, «в одиночку» (XXVII, 365), своими собственными силами, — но, конечно, с большими трудностями, с «колоссальнейшим напряжением всех наших сил». Такова была точка зрения Ленина по вопросу о перспективах нашего развития.

Как известно, капиталисты на концессии в сколько-нибудь широком размере не пошли. В этом отказе буржуазии от концессий, несомненно, немаловажную роль сыграло стремление затормозить, затруднить, задержать экономическое развитие Советской России, убеждение в том, что без «помощи» иностранного капитала Советская республика погибнет под тяжестью своих экономических затруднений. Расчеты врагов не оправдались. Рабочий класс нашей страны, руководимый партией большевиков, сумел собственными силами восстановить разрушенное хозяйство и в настоящее время «вошел в полосу капитального развертывания социалистического строительства»

(резолюция XVI съезда). Уже через год после введения новой экономической политики обнаружилось, что рабочий класс с громадным трудом, с действительным напряжением всех своих сил, но все же выводит страну из тяжелейшего экономического положения. Проходит еще полгода, и советская власть, в результате успешного проведения новой экономической политики, признает экономическое положение республики настолько уже прочным и обеспеченным, что, по предложению Ленина, в октябре 1922 г. отклоняет крупную концессию известного Уркварта, ярого интервенциониста. Те времена, когда партия, во имя возрождения нашей промышленности, считала возможным идти на довольно значительные уступки иностранному капиталу, безвозвратно прошли.

Концессии не получили широкого развития и не дали больших практических результатов. Но работы Ленина над проблемой концессий, его статьи, речи, заметки на эту тему, сохраняют все свое громадное теоретическое и политическое значение, поскольку они обосновывают принципиальную допустимость пролетарским государством, строящим социализм, концессий как одной из форм государственного капитализма, регулируемого и контролируемого пролетарской диктатурой. С другой стороны, ленинские документы наглядно показывают, как Вл. Ильич работал над конкретным материалом, относившимся к тем или иным объектам концессий, и какие практические указания в этой области он давал.

---

## А. РАБОТА НАД ИЗУЧЕНИЕМ НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

3—25 ФЕВРАЛЯ 1921 Г.

Между 1 февраля, когда СНК принял решение о сдаче нефтяных концессий в Баку и Грозном, и 29 марта, когда были утверждены «Основные принципы концессионных договоров», Ленин провел большую работу как по ознакомлению с материалами, обещающими положение нефтяных промыслов в Баку и Грозном, так и по изучению специальных вопросов, связанных с нефтепромышленностью.

Между 8 и 16 февраля Ленин ознакомился с докладом А. Б. Красина «Об опасности утраты нефтеносных площадей и о концессиях в Баку и Грозном», адресованным в ЦК РКП; 19 февраля со вторым докладом А. Б. Красина «Концессии на разработку нефти в Баку и Грозном», написанным после ознакомления А. Красина с отзывами специалистов из Главного нефтяного комитета (Главконефти) по вопросу о концессиях.

Доклады специалистов были представлены председателю Главконефти З. Н. Доссером председателю ВСНХ А. И. Рыкову при краткой докладной записке З. Доссера. Доклады эти А. И. Рыковым были пересланы Ленину, и 25 февраля Ленин имел возможность ознакомиться со следующими документами: 1) Докладная записка Доссера «По вопросу об угрозе затопления нефтяных промысловых районов и о сдаче в концессию части разрабатываемых площадей в целях борьбы с затоплением», 2) Докладная записка члена коллегии Главконефти И. М. Губкина «О положении дел в нефтеносных районах республики», 3) Меморандум управляющего товарно-эксплуатационной частью Главконефти А. И. Цевчинского «По вопросу об обводнении месторождения нефти в Бакинском районе», 4) Записка И. И. Стрижова, управляющего технической частью Главконефти, «По вопросу о затоплении нефтяных месторождений» и 5) Доклад управляющего промысловым отделом Н. Н. Смирнова.

Все документы, кроме последнего, сохранились в архиве Института и публикуются ниже с пометками и подчеркиваниями Ленина. Кроме того в распоряжении Ленина имелся доклад

уполномоченного СТО по добыче и вывозу нефти (Газ, Азербейнтронепчатъ, 1920 г.), проработанный Лениным в это же время.

Как видно из секретарских записей, Ленин работал над перечисленными выше материалами 23 февраля и в тот же день обратился к специалистам Главнефти, с просьбой доставить ему литературу по вопросу о заграничном законодательстве, обеспечивающем рациональное ведение нефтяного хозяйства.

На основе, повидимому, изучения этих материалов Лениным были выработаны «Основные принципы концессионных договоров», переданные им Рыкову и положенные в основу публикуемого ниже постановления СНК от 29 марта (см. с. 148—149).

### ЗАПИСКА Л. Б. КРАСИНУ.

623

[8 февраля 1921 г.]<sup>1</sup>

- 1) Когда напишете Ваш отзыв о нефти в Баку<sup>2</sup>.
- 2) Нашили спецов здесь, кои напишут?
- 3) в Питере? Тихвинский<sup>3</sup>?

<sup>1</sup> Записка, как установлено из смежных документов, хранящихся в Институте, написана на заседании СНК 8 февраля 1921 года.

<sup>2</sup> Наркомвнешторг Л. Б. Красин представил в ЦК РКП доклад «Об опасности утраты нефтеносных площадей и о концессиях в Баку и Грозном» 8 февраля 1921 г. (см. следующий документ).

<sup>3</sup> Ответ Л. Красина: «1) Доклад вероятно представлю не позже завтрашнего дня. 2) Спецов надо брать в Баку. Людей, знающих добычу нефти, в этих широтах нет, да и никогда не было. 3) Надо председателем послать Тихвинского и наметить отсюда бакинских спецов (я дам 2—3 имени)».

624

### ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДЕ Л. Б. КРАСИНА «ОБ ОПАСНОСТИ УТРАТЫ НЕФТЕНОСНЫХ ПЛОЩАДЕЙ И О КОНЦЕССИЯХ В БАКУ И ГРОЗНОМ».

[Между 8 и 16 февраля 1921 г.]<sup>1</sup>

[2]... Но почему же нельзя наладить эксплуатацию всех сваяжи? По тысяче и одной причине.

Применение всего недостатков рабочих... Привлечь их обратно могло бы лишь изменение способа оплаты или систематическое премирование труда натурой.

В Грозном оборудование сильно пострадало от гражданской войны и восстановление его потребует расхода в 20 — 30 миллионов золотых рублей. Стоимость материалов необходимых для текущей эксплуатации определяется для Грозного в такую же сумму. Для Баку, где больших разрушений нет, материалов для правильной эксплуатации потребовалось бы на 250 — 300 миллионов золотых рублей...

... Расстройство транспорта, недостаток дерева, цемента, труб, канатов, железа, всякого рода вспомогательных материалов, общее расстройство производства и всей вообще жизни как следствие переворота и национальной розни... все эти причины объясняют в достаточной степени, почему на промыслах работают и эксплуатируются не более одной трети имеющихся скважин...

[2 — 3]... Даже при асептировании 200 — 300 миллионов золотом трудно надеяться быстро закупить весьма разнообразный, в значительной степени американский материал...

[3] Не надо еще забывать, что мы эти средства имеем в виде золотых рубльков?, а реализация таких количеств золота обычными способами потребовала бы не менее полугода времени.

Можно ли круто изменить положение посредством выдачи концессий? Можно, при условии достаточно смелой и решительной\* концессионной политики...

... Спасение возможно, повторю, только при очень смелой и решительной политике, которая должна состоять в предоставлении трех или четырех соперничающим на мировом рынке крупнейшим синдикатам, а также правительствам Италии, м. б. также Франции, Бельгии достаточно заманчивых площадей в добропорядочных частях Бакинского и особенно Грозненского районов... Никакой капитуляции перед капитализмом даже в этих районах такая аренда не представляет, ибо в руках Главнефти все еще останутся лучшие и обширнейшие площади. Концессии можно и должно связать с устройством нефтепроводов, усиленном составе железных дорог, доставкой в промышленные районы из заграничных всех нужных материалов и продовольствия и снабжения для рабочих...

... Рациональная эксплуатация существующих и правильное заложение и бурение (а также откачка воды, тампонаж и пр.) новых скважин равным образом могут быть довольно точно обусловлены договором.

\* Записка Л. Красина датирована 8 февраля; очевидно, Ленин ознакомился с ней к заседанию Политбюро (16 февраля), на котором обсуждался вопрос о нефтяных концессиях.

\* Здесь и дальше восклицательные знаки в средние предложения вставлены Лениным. Ред.

## ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ Э. Н. ДОССЕРА<sup>1</sup>.

[23 февраля 1921 г.]

NB [1]... Обращаю Ваше внимание, что каждый из авторов, излагая свою личную точку зрения, свой индивидуальный подход к вопросу, в конечных итогах оказывается близким к остальным: опасность есть, ее экономическая оценка — значительное удорожание производства; момент наступления кризиса не поддается точному определению; польза привлечения концессионера проблематична.

Характерно, что в последнем сходятся не только люди, проникнутые живым сочувствием к новому строительству, как И. М. Губкин, но и люди другого политического лагеря, но знающие дело и добросовестно и с любовью к нему относящиеся...

[2]... Если даже нашего бы концессионер, изъявивший готовность принять на себя обязательства по одновременному производству работ по добыче нефти и по борьбе с затоплением, согласно указанному выше, мы были бы бессильны в момент заключения договора предусмотреть и оговорить в договоре все необходимые для того условия.

Рациональный режим месторождения непостоянен, требует внесения непрерывных поправок. Все наше знание о состоянии скважин, отнесенное к дореволюционному периоду (сейчас же мы знаем только четвертую часть скважин), в настоящий момент устарело, недостаточно для текущей работы, а не только на 20—30 лет вперед, на какой срок концессионеры пожелают заключить договор...

[3]... Конечно нельзя разрешать ее [задачу. Ред.] с теми ничтожными средствами, какими сейчас обладают промысла, но я утверждаю, что тут нет ничего для нас непосильного...

NB [4]... Последние два сооружения для нас более настоятельно нужны, чем борьба с водой. Кризис на промыслах надвигается, но сегодня его еще нет, а от недостатка топлива мы уже сейчас задыхаемся, и нет надежды улучшить положение без постройки нефтепровода, который, в свою очередь, не может быть полностью использован без депарафинизации грозненского мазута.

<sup>1</sup> Докладная записка датирована 10 февраля 1921 года.

## ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДЕ И. М. ГУБКИНА «О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛА В НЕФТЕНОСНЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ»<sup>1</sup>.

[23 февраля 1921 г.]

NB [1]... Не закрывая глаз на создавшееся положение, пришлось совершенно определенно установить, что нефтяной промышленности грозит смертельная опасность, замалчивать которую является преступлением. На съезде административно-технических деятелей горного дела в докладе Главконсоли об этом было заявлено совершенно определенно. Было указано, что нефтяная промышленность накануне катастрофы, и из создавше-

когда?

гося положения нужно в самом срочном порядке искать выхода. На только что закончившемся втором съезде Всероссийского союза горнорабочих снова был поднят этот же вопрос. И здесь было указано на катастрофическое положение с нефтяными промыслами.

[2]... Теперь в СНК и ЦК партии поставлен вопрос, действительно ли нефтяной промышленности грозит катастрофический развал, и в какой срок эта катастрофа может наступить. На этот вопрос может быть дан совершенно определенный ответ: катастрофы сейчас в полном смысле этого слова еще нет, но положение дела в районах нефтедобывания таково, что нефтяной промышленности грозит неминуемая гибель, если не будет принят в самом срочном порядке ряд мер, предотвращающих надвигающуюся катастрофу.

В самом деле, в Бакинском районе в настоящее время в эксплуатации находится около 960 скважин вместо 3500, эксплуатировавшихся в нормальное время, например в 1913 г., в Грозненском районе эксплуатируется только 100 скважин, против 350—360 скважин, эксплуатировавшихся в 1913 году. В Урал-Эмбенском районе эксплуатировалось летом истекшего года всего 10—11 скважин, остальные бездействовали. ... Основа вопроса в том, что громадное количество бездействующих скважин грозит районам обводнением...

[3]... Если скважины бездействуют, из них не только не получается нефти, но и все громадное количество воды остается в них. Эта вода, как более тяжелая по сравнению с нефтью, оттесняет последнюю от забоя скважин и входит в нефтяные пласты, удаляя из них нефть...

... всякое бурение на нефть даже в разведанном районе, где известна глубина залегания нефтяных и водяных пластов, сопряжено с немалым риском — создается положение, при котором выполнение производственных заданий по добыче нефти делается трудно выполнимым. ... Следовательно остановка в эксплуатации пробуренных скважин грозит непосредственно затоплением водой и такой порчей его, которая будет почти равносильна полному его уничтожению. ... Значит первая основная задача боевого характера... довести в Баку эту цифру до 3500 скважин, в Грозном до 350 и на Эмбе до 90...

[4]... Если не будет поднята буровая деятельность в нефтедобывающих районах, добыча в самое ближайшее время падет до небывалых размеров, и после того, как будут исчерпаны накопленные запасы нефти, что случится в ближайшие два года, республика очутится без жидкого топлива, даже при условии полного владения нефтедобывающими районами. Такими последствиями грозит остановка буровой деятельности. Что же касается небывалого сокращения эксплуатационной деятельности, то это

может грозить порчей месторождения настолько глубокой, что потом не исправить этой порчи силой напряженной и буровой и эксплуатационной деятельностью. В какой срок это наступит, сказать довольно трудно. По моему мнению, эта опасность уже наступила и с ней нужно бороться теперь же. В этом отношении предостерегающее значение имеет пример 1905 года, года наибольшего революционного подъема, ознаменовавшегося по отношению к Бакинскому району рядом продолжительных стачек, когда всякие работы на промыслах были остановлены и ряд буровых вышек был сожжен...

... Восстановление нормальной работы на промыслах, сопровождавшееся усиленной эксплуатацией скважин, не повело к подъему добычи до размеров периода 1901—1904 года.

[5] Объясняется это тем, что многие скважины, бездействовавшие в 1905 году, погибли раз-навсегда. Остановкой тартанья в них был нарушен правильный режим, поддерживаемый совершенно определенным откачиванием воды и нефти, и вместо нефти скважины начали давать только воду.

В настоящее время число бездействующих скважин в Баку исчисляется свыше 4 000. В этом огромном числе бездействующих скважин заключается основная опасность всех районов, и эта опасность уже наступила, и если не начать с нею бороться сейчас же, она может превратиться в катастрофу. Основная задача этой борьбы должна состоять в постоянном увеличении числа эксплуатирующихся скважин и в доведении бездействующих скважин до возможного минимума. Возможна ли эта борьба при современных объективных условиях средствами и силами Советской власти, или же здесь без помощи заграницы нам не справиться и придется идти на поклон к концессионерам, к американскому, английскому или какому-либо другому капиталу...

[6] ... Забудьте на время о существовании некоторых декретов, стесняющих инициативу хозяйственных органов, и Вы увидите, что спасти нефтепромышленность от окончательной разрухи можно своими силами и средствами. А тогда для чего нужен концессионер? Вообще ведь концессионер нужен тогда, когда государство или не может справиться своими средствами при создании того или иного предприятия, или же когда у него при наличии более важных задач до того или иного дела просто не доходит руки, и оно рассчитывает при помощи концессионера развивать некоторое отрасль промышленности и иметь от этого выгоду.

Что может дать концессионер нам, если мы сдадим ему в эксплуатацию промышленные площади Бакинского и Грозненского района?

Прежде всего предполагается, что он привезет с собой необходимый технический персонал, потом доставит из-заграницы все необходимое техническое оборудование и материалы: трубы, машины, канаты, ремни, электрические лампочки и проч. и проч., а затем поведет дело так, что у него все будет спориться и идти удачно. В результате ему — барыш, нам



тоже выгода. Разберем эти прелести концессионного рая — прежде всего по отношению к техническому персоналу. Да, нам желателен приток свежих технических сил в нашу страну — у нас ощущается в них недостаток, но мы не должны забывать, что в нефтяной промышленности мы имеем такой значительный кадр подготовленных техников, инженеров, что в этом отношении можно обойтись своими средствами, своим техническим персоналом. Правда, недостаток ощущается, но не настолько, чтобы звать варягов править и владеть нами. Здесь центр тяжести в плохом, неумелом использовании этих технических сил. В пылу политической борьбы мы всех техников и инженеров на промыслах загноили в целль, поставили их в невозможные условия для работы. Начали их ухлопывать, по семи раз гонять с одной квартиры на другую. Взяли всех их под сомнение и проч. Подошли к ним не с деловой, единственно правильной точки зрения, а с политической.

[7] . . . Следовательно, здесь центр вопроса не в привлечении техников из заграницы, а в рациональном использовании своих технических сил.

Нужно сделать по отношению к нашим инженерам и техникам то, что мы обязаны будем сделать по договору с концессионером для тех техников, которых он привезет из заграницы и которым он договорными условиями несомненно постарается обеспечить все необходимые условия для беспрепятственной и правильной работы.

. . . возникает вопрос, а нельзя ли эту долю нефти, предназначенную для концессионера, реализовать в твердой денежной заграничной валюте и на вырученную таким образом сумму купить за границей все, что нам нужно? Разрешение этого вопроса зависит от общей нашей политической международной ситуации и мне на него отвечать довольно трудно.

[8] . . . В концессию кроме того мы могли бы сдать устройство нефтепроводов из Грозного к Черному морю и в центр республики с одновременной постройкой парафинного завода в Грозном.

Концессия на эти работы является известной необходимостью, особенно на постройку парафинного завода, для которого потребуются такие специалисты, которых у нас в Советской России нет и без которых мы не сможем выстроить необходимый для нас парафинный завод . . .

Что касается сдачи в концессию старых промысловых площадей, в особенности с целью восстановления на них работ по эксплуатации, то такую концессию я позволю себе считать нецелесообразной по ее крайней неопределенности . . .

Далее, нам иногда придется применять откачку из некоторых скважин только одной воды, чтобы обезопасить прилегающие участки от обводнения, и эти скважины могут быть выяснены только по присутствию в работе . . .

. . . Кроме всего этого ряд ли такая работа по предотвращению месторождения от затопления водой может заинтересовать концессионера с точки зрения выгоды . . .

№ В (9). Таким образом две существенные стороны промышленной работы — именно бурение и эксплуатация скважин — требуют вмешательства иностранного капитала, который, по моему мнению, не должен быть допущен на промысла, откуда его выгнала рабочая революция.

При обсуждении вопроса о сдаче промышленных площадей и вообще нефтяных районов в концессию нужно принять во внимание, что снабжение концессионных площадей рабочей силой и обеспечение их продовольствием, заработной платой и всем прочим будет происходить или в условиях Советского строя, или же на каких-то особых условиях, имеющих быть выставленными концессионером в договоре. . .

№ В . . . Если же снабжение рабочей силой, снабжение продовольствием и прочее будет происходить на особых благоприятных условиях для концессионера, то почему этих льготных условий и привилегий не предоставить советскому предприятию, правильная работа которого является для нас величайшей государственной необходимостью.

(9—10) Международный капитал постарается использовать концессию. . . Он постарается быть может повернуть дело так: давайте концессию, а то ни одной гайки, ни одного гвоздя вам не дадим — задыхайтесь в стальном кольце блокады и не рассчитывайте на нашу помощь. Поэтому было бы правительством всеми силами и средствами нам самим выкручиваться из тяжелых объективных условий.

<sup>1</sup> Доклад И. М. Губкина датирован 9 февраля.

## ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДАХ СПЕЦИАЛИСТОВ ГЛАВНЕФТИ

23 ФЕВРАЛЯ 1921 Г.

и.

6366

### «МЕМОРАНДУМ ПО ВОПРОСУ ОБ ОБВОДНЕНИИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ НЕФТИ В БАКИНСКОМ РАЙОНЕ»<sup>1</sup>.

(1) . . . 20 лет назад (1901 г.) Россия по добыче нефти стояла на первом месте, но затем после событий в Баку в 1904/5 гг. у нас добыча нефти во много раз стала меньше. . .

. . . В свое время нефтепромышленники объясняли, что районы все больше и больше заливается грунтовыми водами. . .

№ В . . . Были участки, на которых добытая нефть к добытой воде относилась, как 1:9

№ В . . . Только 2—3 фирмы интересовались буровыми водами своих участков, а всех нефтепромышленных фирм было в Баку около 180. . .

№ В (2) . . . нефтепромышленники не особенно страшились обводнения промыслов и вследствие этого перемещения в них нефти и в этом того, что теперь называют «катастрофой», но видели, по тем не менее настоящему хозяину с этим необходимо считаться и нужно принимать вслэшские меры к обложению промышленных работ по добыче нефти.

NB

За границей — там промышленник карается за то, что оставил незакрытой пробкой заброшенную скважину, чтобы в недра земли не проникла дождевая вода, карается за отсутствие тампонажа или его иррациональность...

Какие меры следует принять, это, конечно, скажут техники — специалисты нефтяного дела, а лишь могу привести главные меры, которые намечались той фирмой, у которой я ранее служил.

- (1) Гидрогеологию на промыслах нужно поставить на должную высоту:
- (2) путем исследования на грунтовые воды необходимо выяснить происхождение этих вод и прочно установить классы их, рассматривая их, как
- (3) спутников тех или иных геологических ярусов; путем ввода в эксплуатацию возможно большего количества оставленных скважин, увеличить
- (4) извлечение вместе с нефтью буровых вод; хорошо было бы побольше иметь на промыслах компрессоров и тем достигнуть уменьшения кадра тартальщиков — этих примитивных таскателей из недр нефти.

К осуществлению этих мер должно быть приступлено неотлагательно. Что же касается того, какими средствами их производить, т. е. аппаратом своим или путем сдачи в концессию, то, мне кажется, на это дело концессионера найти будет трудно. Для концессионера предприятие жизнннно только тогда, когда оно может развиваться, т. е. когда работа его окупается хорошим барышем. Следовательно, отдача в концессию только извлечения буровых вод была бы возможна лишь за хорошую от нас плату. Но так как отделить на одних и тех же участках работы по извлечению воды от работ по добыче нефти невозможно, то, несомненно, на это должен быть концессионер по добыче нефти, с обязательством всеми мерами предупредить промысла от затопления. Конечно, это обязательство вызовет со стороны концессионера требования на увеличение долевого отчисления нефти в его пользу.

[2—3] Я сомневаюсь, чтобы для дела было целесообразно сдавать в концессию готовые отдельные промысла, дела цельные нефтяные площади на эксплуатацию частью своим аппаратом, частью аппаратом концессионера. Вряд ли найдется серьезный концессионер по эксплуатации отдельных старых участков. Если и найдется, то с какой-нибудь предвзвтой целью, а не с целью получения возможных барышей от этих участков.

[3] Если является необходимость в концессионерах, то нужно или сдавать в концессию целые отдельные районы, или новые разведочные участки. Последнее более целесообразно для нас и на это скорее можно найти больше желающих; это вызовет выгодное для нас соревнование.

б.

6305 и 4923

### «К ВОПРОСУ О ЗАТОПЛЕНИИ НЕФТЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ».

- (1920) [1] ... В октябре 1920 года я составил к съезду Горного дела небольшой доклад «Охрана нефтяных месторождений», который имеет отношение к затронутым вопросам ...

[1—2] ... Заводить Грозненское месторождение легче, нежели Бакинское. Но в Грозном, позже вступившем в эксплуатацию, было лучше поставлено дело закрытия воды, и принималось больше мер к предотвращению наводнения ...

NB

[2] ... За время войны и революции постепенно выбывали из эксплуатации и переходили в разряд временно бездействующих многие скважины. Количество добываемой нефти и воды уменьшалось. Количество воды, входившей из водоносных пластов в нефтеносные, увеличивалось ...

NB

... В 1914 году в Баку на 4-х главных площадях эксплуатировалось 3.650 скважин, а теперь эксплуатируется 845 скважин... Значительная часть этих скважин проводят воду из водоносных слоев в нефтеносные и наводняют месторождения нефти ...

[3] ... Воды же было откачено:

за 1914 г. в сутки	2.560.000 пуд.,	а за год	922 мил. пуд.
» 1917 г.	» 1.360.000	» »	490 » »
» 1920 г.	» 920.000	» »	330 » »

что составляет в процентном отношении ко всей жидкости в 1914 г. —

NB

86%, в 1917 г. — 88% и в 1920 г. — 88% ...

... К 1 июля 1920 года в Бибиэбатском месторождении скопился, сравнительно с мирным 1914 годом, вредный излишек воды, достигающий грозной цифры (2,5—3 миллиардов пудов) ... если бы мы теперь захотели количество эксплуатируемых скважин увеличить до 320, как было в 1914 году, то получили бы примерно лишь  $\frac{1}{4}$  того, что получалось в 1914 году. И это не потому, что скважины истощены эксплуатацией ...

NB

NB

... а лишь потому, что заводченность месторождений приняла грозные размеры, показателем чего является высота среднего уровня жидкости, бывшая на Биби-Эйбате ...

[4] ... Положение грозное ... Но совершенно испорченным и погибшим дело назвать нельзя. Восстановив эксплуатацию всех прежде тартавшихся, а ныне бездействующих скважин, мы первое время будем получать  $\frac{1}{3}$  прежней добычи нефти ... Если же поставить в целом ряде скважин очень сильные насосы или компрессоры или шомпольное тарташи, то процесс извлечения воды и увеличения добычи нефти можно ускорить ...

NB

NB

... В Грозном положение иное. Здесь затопление не носит массового характера.

... Теперь эти скважины тоже дают хорошую добычу нефти, но при условии быстрого и непрерывного шомпольного тарташи, при чем процент воды во многих скважинах доходит до 90% ... Если продолжать быстрое и непрерывное тарташи и пустить в эксплуатацию прочие бездействующие скважины, то можно еще долгое время иметь в этой полосе хорошую добычу нефти.

NB

[4—5] В других частях Старогрозненского месторождения сплошного затопления нет, а есть лишь затопление спорадическое и не очень сильное. Но оно постепенно прогрессирует.

[5] ... Скважина № 1 на уч. № 99 много лет тарталась без воды, давая устойчивую добычу нефти. Теперь в ней появилась вода, очевидно по пласту от соседних скважин. Вот процент содержащая воды в вытартываемой жидкости этой скважины в 1920 году: в мае — 10%, в июне — 15%, в июле — 20%, в августе — 20%, в сентябре — 26% и в октябре — 27% ...

NB

... В Ново-Грозненском районе два верхних пласта (1-й и 2), дающие беспарафинную нефть, постепенно и медленно затопляются пластовой водой из нижней части 2-го пласта ...

NB

[6] Около 290 скважин из числа эксплуатационных временно бездействуют. Если все эти 290 скважин пустить в эксплуатацию и в некоторых из них поставить бесперывное шомпольное тартание, то можно надеяться значительно уменьшить вред, нанесенный месторождению оставкой работ, хотя конечно прежняя добыча в большинстве скважин не встретится, и для повышения общей добычи потребуются бурение новых скважин.

NB

В отношении срока, в какой наступит катастрофа, то есть полное затопление и гибель нефтепромышленных районов, ничего определенного сказать нельзя. Для Грозного положение не является катастрофическим, и даже если работы будут продолжаться в теперешних размерах, то и в этом случае до катастрофы далеко. Что же касается Баку, то здесь положение — гораздо опаснее. Конечно, несколько месяцев или даже год или два еще не доведут дело до полной катастрофы, но медлить нельзя, и необходимо теперь же принимать меры, а именно пускать в эксплуатацию бездействующие скважины, ставить насосы и компрессоры и т. д. С бурением же можно бы и подождать. Лучше тратить материалы на тартание и на тампонаж, нежели на бурение ...

Усло-  
вия

[7] ... В договор с концессионером придется ввести ряд налагаемых на него обязательств по борьбе с водой и по охране месторождения от затопления. Например, придется ввести обязательство подчиняться действию «Технических правил, обязательных к исполнению на нефтяных промыслах», обязательство подчиняться наблюдению со стороны Русского Горного Надзора, обязательство допускать геологический персонал русской власти к наблюдению за производящимися работами, обязательство доставлять образцы пород, сведения о количествах тартаемой нефти и воды, статистические сведения и пр., обязательство подчиняться в деле закрытия воды и проч. постановлениям «Геолого-Технической Комиссии по охранению нефтяных месторождений» и т. д., при чем в состав Геолого-Технической Комиссии можно было бы ввести и представителя (управляющего промыслами или геолога) концессионера.

[7—8] В деле борьбы с водой концессионер мог бы принести двоякую пользу, при условии введения в договор соответствующих пунктов. Во-первых, если концессионер будет правильно закрывать воду в буримых им скважинах; если он исправит тампонаж тех старых скважин, кои в этом нуждаются; если он сделает новый тампонаж в тех вредных старых скважинах, где это будет нужно и возможно сделать; если он затрамбует то вредные скважины, с коими больше ничего другого сделать нельзя; если он будет сильно и непрерывно тартать или откачивать воду в тех скважинах, где такая усиленная откачка воды будет признана нужной, и если он возобновит эксплуатацию всех остальных бездействующих скважин, несмотря на малую добычу нефти, то можно надеяться, что он в пределах исполнимого и возможного охранит свои участки от затопления, следовательно охранит часть месторождения и этим немного поможет

NB долу борьбы с водой и в остальной части месторождения, которая ему не дана, ибо к нему пойдет по пластам часть этой воды из этих не сданных ему участков, и он будет часть этой воды извлекать. Но возможно и обратное положение, а именно нам придется тартать воду концессионера. Кроме того, если все вышесказанное оговорить в договоре и положить на концессионера такие обязательства, которые несомненно ему покажутся тяжелыми, то в виде компенсации он потребует себе или повышения

NB долевого отчисления с добываемой нефти в его пользу или каких-либо других привилегий; словом, за положение на концессионера всех этих обязательств по борьбе с водой придется заплатить недешево, и является

NB вопрос: что будет выгоднее — самим ли нам выполнить все эти работы или переложить на концессионера. Особенно дорого придется заплатить за положение на концессионера обязательства усиленно и непрерывно откачивать воду в определенных скважинах, дающих мало нефти, или вовсе ее не дающих, каковая откачка воды может явиться весьма желательной и даже необходимой в некоторых скважинах для борьбы с затоплением.

При этом возможны споры и недоразумения ...

[9] ... Второй вид пользы мог бы быть такой: если концессионеру будут даны участки с техническим промысловым оборудованием, то можно было бы внести в договор, что эквивалент стоимости этого оборудования он должен в виде взносов из-за границы машин и материалов

NB доставить нам и это помогло бы нам оборудовать те участки, кои ему не даны ...

... Успешность дела борьбы с водой будет зависеть от концессионного договора, от солидности концессионера, от его поведения и от его доброй воли. В полной мере за всем не уследишь, и в договоре всего не предусмотреть. Во всяком случае в этом деле на себя можно больше по-

ложиться, нежели на чуждого России концессионера. На этом случае и дальше останавливаться не буду, ибо по моему разумению вряд ли будет решено сдать сплошь целое месторождение концессионеру.

[9 — 10] В обоих случаях нужно заметить, что дело охраны месторождений от затопления есть работа для долгого будущего, и такая работа не правится тем фирмам и лицам, кои привыкли стремиться пользоваться настоящим. За 20 лет работы в нефтяном деле я имел много трудов по борьбе с водой и в том числе было много борьбы с различными нефте-промышленными фирмами, особенно иностранными, не желающими правильно закрывать воду. Были иностранные фирмы крупного масштаба, считавшиеся вполне солидными, кои не желали закрывать воду, не подчинялись постановлениям «Технических по охране нефтяных промыслов комиссий», затевали всякие споры, оттягивали время и старались без надлежащего закрытия воды скорее пробурить до фонтана. С такими фирмами было много споров и недоразумений. Нет уверенности, что в числе концессионеров не окажутся фирмы такого же характера.

[10] В особенности при краткосрочном договоре вряд ли фирма будет заботиться о будущем и основательно охранять месторождение от затопления...

... Всего этого в договоре не предусмотрели, и мы лишены будем возможности потребовать применения к делу борьбы с водой этих новых открытий, а оставаясь хозяевами своих участков мы могли бы все это применить...

<sup>1</sup> Доклад представлен Цевчинским, датирован 9 февраля.

<sup>2</sup> Доклад представлен Стрижовым, датирован 9 февраля.

## ПОМЕТКИ НА БРОШЮРЕ «ПОЛОЖЕНИЕ НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БАКИНСКОГО РАЙОНА К КОНЦУ 1920 ГОДА»<sup>1</sup>.

23 ФЕВРАЛЯ 1921 Г.

а.

### ПОМЕТКИ В ТЕКСТЕ.

[\*] ... Что же касается добычи нефти, то падение ее удалось приостановить в сентябре месяце и добиться повышения добычи в октябре и ноябре.

Тем не менее считаю своим долгом доложить, что отсутствие (1) материалов, недостаточность продовольствия (2) и рабочей силы (3) мешают правильному развитию нефтяной промышленности Бакинского района, в чем Вы можете убедиться из прилагаемого доклада...

\* Написано на третьей нумерованной странице, в начале книги. *Ред.*

\*\* Цифры (1), (2), (3) написаны Лениным над текстом. *Ред.*

... На вопросах разработки нефтеносных площадей и на программе бурения пришлось задержаться ввиду особой важности бурения для национальной постановки советского нефтяного хозяйства в 1922 и следующих годах...

[11] ... Кроме того, за последние годы ослабления эксплуатации уровень воды в скважинах постепенно повышается, и для увеличения добычи Биби-Эйбата необходимо усилить извлечение воды из его педр... NB

В делах добывания наибольшего количества нефти, приходится обратиться прежде всего к нижнему отделу продуктивной толщи, значительная глубина залегания которого не позволяет, однако, развить эту добычу в ближайшем времени. NB

[12] ... Таким образом, на всех трех площадях есть возможность вскрыть еще не эксплуатировавшиеся более глубокие пласты, хотя для этого придется пересекать водоносные горизонты и вообще преодолеть ряд значительных затруднений... NB

[13] ... Выделяется по производительности сводовая часть складки в Раманьянском районе, где вновь вступившие в эксплуатацию скважины дают нередко свыше 200 тысяч в месяц...

[15] ... 4. Сураханская площадь является самой молодой в Бакинском районе. Добыча вновь оконченных скважин, эксплуатирующих Сабунчинскую свиту, выражается часто сотнями тысяч в месяц; нередки фонтаны. В отношении обводненности педр Сураханы пока сравнительно благополучны, но при бурении новых скважин и здесь, как и в других районах, необходимо строго соблюдать правила планомерного закрытия воды и изолирования нефтеносных горизонтов от пустых и водоносных песков...

[17] ... 8. Та же задача развития производительных сил требует немедленного, широкого и всестороннего использования оставленных нам в наследство капитализмом специалистов науки и техники, несмотря на то что они в большинстве случаев неизбежно пропитаны буржуазными мировоззрением и навыками. Партия считает, что период резкой борьбы с этим слоем, вызванной организованным им саботажем, закончился, так как этот саботаж в общем сложен...

[19] ... Стоимость скважин возрастает вследствие чрезвычайной медленности углубления по ударному способу и от громадного количества железа, зарыпаемого в землю в виде труб при этом способе. Обе эти причины устраняются с применением прадавательного (американского) бурения, которое позволяет пробурить в 8 месяцев скважину глубиной в 360 саж., закрепить ее двумя — тремя колоннами труб (6 — 12 дюйм.). Примеры таких скважин есть и Сураханах<sup>2</sup>... NB

... Эти причины делают успех вращательного бурения несомненным, и в настоящее время бурение это получило общее признание на Сураханской площади. Широкое распространение его встречает два главных препятствия (по говоря о временных затруднениях в получении необходимых



- (1) инструментов и т. д.): во первых, несовершенство образцов пород, получаемых при вращательном бурении, и трудность составления подробного разреза пластов, а во-вторых, поглощение некоторыми пластами жидкого раствора глины, накачиваемого в скважину при америкайском бурении, вследствие чего обратного выхода этого раствора (циркуляции) не получается...

[34 — 35] ...Так как получаемые персидско-подданными пайки были совершенно недостаточны для них, получаемых окладов не хватало даже на то, чтобы кормиться, то персидско-подданные рабочие — тартальщики, рабочие буровых партий и другие рабочие, для которых служба здесь потеряла всякий смысл и значение, стали бросать свои места, уходя или на родину или на полевые работы, где их труд оплачивался высоко и натурой. В результате мы вынуждены были выключить из работы, за массовым уходом тартальщиков и рабочих буровых партий, около 700 эксплуатирующихся скважин, и более 40 скважин, находившихся в бурении...

[35] ...Как вредно отражается этот недостаток квалифицированных рабочих на работах наших промыслов, видно хотя бы из примера Сураханского района, где мы имеем 10 законченных скважин с ожидаемой большой продуктивностью (кроме двух скважин), которые, однако, не можем пустить в эксплуатацию за недостатком плотников и слесарей.

Очень вредно отражается на ходе работ на промыслах также крайний недостаток перевозочных средств...

...И не мало у нас есть случаев, когда в течение многих дней и даже нескольких недель мы не могли, за недостатком достаточного числа перевозочных средств, передать несколько десятков бочек цемента или какой-нибудь тяжелый инструмент из одного района в другой соседний район, к месту назначения. И такие недочеты вредно отражаются на всем нефтяном хозяйстве, где многие оборудования в течение последних лет за недостатком материалов не ремонтировались и нуждаются в значительном ремонте. Особенно же вредно влияют они на ход бурения...

...Достаточно указать, что сам грозит остановка компрессоров из-за недостатка набивки, сокращение ночного тартания и вообще ночных работ из-за недостатка электрических лампочек.

Еще больше значения имеет падение производительности труда...

...Так, в настоящее время, буровая партия клепают в день не более 5 колен четырехтруб. между тем в прежнее время нормой считалось 10—12 колен...

[43] ...Как видно из таблиц, в последние месяцы — сентябрь и октябрь, бурение несколько улучшилось, проходка поднялась до 1,33 саж. на станок-месяц против 0,8 с. за август; тем не менее эта проходка является ничтожной, так как даже в начале настоящего 1920 года проходка на станок-месяц составляла, как указано было выше, более 5-ти саженой, а в прежнее нормальные годы работы стояла выше 10 саженой...

NB [44 — 45] ... В хорошо поставленных буровых предприятиях всегда имелось достаточное число перевозочных средств... .. между тем ныне транспорт до крайности недостаточен и имеющиеся лошади во многих случаях изурнованы от недостатка фуража...

NB ... Между тем наши мастерские, обслуживающие бурение, имеют крайне ограниченное число мастеровых, а в то же время машины, двигатели, станки и проч. сильно нуждаются в ремонте, так как в последние годы они почти совершенно не ремонтировались...

NB ... Принимая во внимание запасы нефтяных товаров в Баку к концу нынешней навигации и нашу ожидаемую в 1921 году добычу, легко усмотреть, что при предполагаемом вывозе из Баку в 1921 году около 300 миллионов пудов нефтяных товаров по всем направлениям, запасов этих для вывоза в Россию в 1922 году будет крайне недостаточно. Это обстоятельство требует изыскания мер к увеличению нашей добычи нефти и притом в возможно близком будущем, для чего необходимо, кроме возобновления NB эксплуатации многих, ныне вынужденно остановленных нами за уходом рабочих эксплуатировавшихся скважин, принять также меры к пополнению числа эксплуатирующихся скважин новыми скважинами путем усиленного бурения. Но сокращение добычи и неуспешность работ, кроме недостатка рабочих, в значительной степени обусловлено также недостатком перевозочных средств...

[45] ... Кроме того, имел в виду, что недостаток материалов и рабочих, который, несмотря даже на перевод бурения в ударную группу, вряд ли будет существенно устранен, ограничивает объем работ по бурению, естественно, при выборе участков для бурения ограничиться самыми продуктивными участками или участками хотя и не особенно продуктивными, но с неглубоким бурением, при котором имеется возможность за относительно короткое время получить большое число скважин для эксплуатации...

Исходя из указанных положений, предполагается в 1921 г. сосредоточить вращательное бурение из двух площадей — Сураханы и Бинагады, где оно почти исключительно и применялось, на Сураханской площади, как наиболее продуктивной, доводя число работающих станков вращательного бурения до 12 и штатных до 6-ти для окончания буровых, доведенных до большой глубины. NB

NB [46] Этими 80 станками ударного бурения и 12 станками для вращательного бурения предполагается пробурить в 1921 году около 10 тысяч скважин при наличии, конечно, потребного числа рабочих и материалов, так как большая часть скважин будут больших глубин, следовательно, с малой проходкой и со значительными вспомогательными работами, не дающими проходки, как тампонаж, вырезка труб и т. п....

Сравнительная таблица по площадям: (в милл. пуд.).

Районы	1919 г.	%/о	1921 г.	%/о	—	—	%/о	1921 1919
1. Балах. . . . .	30,7	14	18,4	11	—	—	12,3	60
2. Сабунч. . . . .	57,0	25	29,1	17	—	—	27,9	51
3. Раман. . . . .	36,4	16	18,6	11	—	—	17,8	51
4. Сурахан. . . . .	48,4	21	59,9	35	115	—	—	1,24
5. Биби-Эйбат. . . . .	37,6	17	30,4	18	—	—	7,2	81
6. Биуг. . . . .	15,1	7	13,5	8	—	—	1,6	90
<b>Всего . . .</b>	<b>225,2</b>	<b>100</b>	<b>169,9</b>	<b>100</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>55,3</b>	<b>75</b>

NB

...В силу этих обстоятельств [сокращения количества буровых и истощения пластов. *Ред.*] действительная добыча нефти в 1921 г., независимо даже от других обстоятельств, будет ниже исчисленной...

NB

...Указанное выше увеличение числа действующих буровых скважин, при настоящих условиях работы и угрожающем недостатке рабочих мы считаем максимальным и едва достижимым, даже не смотря на перевод бурения в ударную группу, и потому должны были ограничить свою программу только указанным числом бурящихся скважин...

NB

[47] ...Оба района с неглубоким бурением в 80 — 140 сажен, причем в Шубанинском районе новые скважины дают 1000 и более пудов нефти в сутки; в Хоросанском же районе, судя по имеющимся эксплуатирующимся скважинам, продуктивность скважин может быть принята в 250 пудов в сутки, следовательно, для получения того же количества нефти в последнем районе нужно иметь в 4 раза больше эксплуатирующихся скважин и в 4 раза больше бурильных стайков в работе, чем в Шубанинском районе, что, при крайнем недостатке рабочей силы и материалов, имеет громадное и существенное значение в настоящее время...

NB

[47 — 48] ...Таким образом, в Хоросанском районе предполагается к 1 апреля заложить 25 буровых, расположенных на оси складки и на первых линиях, затем на каждые два месяца прибавлять по 25 скважин, постепенно отдаляющихся от осн...

NB

Всего к 1-му ноября 1922 г. будет добыто 10.312.500 пудов. За весь 1922 г. будет добыто 10.500 000 пудов.

[48] ...Как видно из приведенной в тексте доклада таблицы добычи за 1921 г., в нашей будущей добыче доминирующее значение займут Сураханы, Б.-Эйбат и Раманы в той своей части, которая даст парафинистую нефть, районы же, дающие масляную нефть — Балаханы, Сабунчи и другая часть Раманиской площади, особого приращения новых буровых не получат и потому масляной нефти, запасы которой ныне у нас нужно считать исчерпаемыми, не хватит для удовлетворения общей потребности в смазочных продуктах...

NB

[49] ...В эксплуатацию должны вступить: 10 скважин к 1 августа, 10 к 1 октября, 10 к 1 декабря 1921 г., затем 10 к 1-му июля, 10 к 1 августа и 10 к 1-му сентября 1922 года. Первые 30 буровых за 1921 г. дадут 2.160.000 пудов нефти и все 60 буровых к 1-му ноября 1922 года дадут 10.440.000 пудов, всего же с Сабунчинской площади до 1 ноября 1922 года будет добыто — 12.600.000 пудов нефти...

NBII

[58] ...Приведенные цифры свидетельствуют о колоссальном распространении электрической энергии на промыслах, каковое по размерам своим значительно превышает применение таковой в Америке.

NB

[78] ...Нефтяная промышленность не обеспечена на самое ближайшее время.

NB

б.

748

#### ПОМЕТКИ НА ОБОРОТЕ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА.

См. особешно стр. 4, с. 11, 12 и 17. Стран[ицы] 34, 35, 43, 45, 46, 47, 48.

<sup>1</sup> Пометки сделаны на брошюре: «Положение нефтяной промышленности Бакинского района к концу 1920 г.» Доклад уполномоченного Совета труда и рабоче-крестьянской обороны по добыче и вывозу нефти Гиз. «Азербейтропечать», Баку, 1920 год.

616

#### ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ РАБОТЫ НАД МАТЕРИАЛАМИ О НЕФТЯНЫХ ПРОМЫСЛАХ.

[23 февраля 1921 г.]<sup>1</sup>

З. Н. Доссер: (Преде[сатель] Гл[ав]нефти)

Стр. 1.

это  
якобы  
итоги  
спецов

Contra:

«Опасность есть, ее эконо[мическ]ая оценка — значительное удорожание производства; момент наступления кризиса не поддастся точному [не] определению; польза привлечения концессионера проблематична».

Губкин: с. 1: «смертельная опасность, замалчивать к[о-то]рую является преступлением»... «Нефт[яная] пр[омышленно]сть накануне катастрофы».

<sup>1</sup> против. Ред.

	Скважины (всего)			
	было	—	есть	
Баку	3.500	—	960	NB
Грозный	350	—	100	
Эмба	90	—	11*	

Губкин. с. 2 и 3

	число скважин в бурении				
Губк[ин] с. 4	Баку	1 283	—	100	NB
	Грозный	150	—	7	
	Эмба	?	—	0	

### Губкин:

«идти на поклон»? (с. 5)

«поч[ему] льготных условий и привилегий не дать самим» (с. 9)

#### Условия

Стрижов [Губк] с. 7

Цевч[инский] с. 2

### Отчет 1920 \*

#### Отчет 1920 (таблица)

июль	— 129
июль	— 114
август	— 86
сент[ябрь]	— 77
окт[ябрь]	— 71

прил[ожение] Б в конце к с. 42 книги таблица

Проходка на станок-месяц

0.8

1.33

против

с. 43  $\begin{matrix} > & * & 5.0 & \text{(нач[ало] 1920)} \\ > & & 10.0 & \text{норма} \end{matrix}$

стр. 43

\* более. Ред.

<sup>1</sup> Дата устанавливается на основании записей секретаря Ленина, в которых значится, что 23 февраля с 11 часов утра Ленин просматривал докладные записки Э. П. Доссера и четырех специалистов, работающих в Главнефти: И. М. Губкина (коммунист), И. Н. Стрижова, А. И. Цевчинского и Н. П. Смирнова (см. с. 126 — 143 настоящего сборника).

<sup>2</sup> Эти цифры взяты из доклада Л. Б. Красина в ЦК РКП от 8 февраля 1921 года.

<sup>3</sup> Здесь выписана таблица роста нефтяных скважин по месяцам, напечатанная в отчете Азербейджанского нефтяного комитета (см. с. 137 настоящего сборника).

6302

## ПИСЬМО РАБОТНИКАМ ГЛАВНЕФТИ.

Товарищам

И. М. Губкину  
А. И. Цевчинскому  
И. Н. Стрижову  
Н. Н. Смирнову

23 II 1921 г.

В связи с доставленными докладами в Главнефть по вопросу об обводнении нефтяных скважин и грозившей в связи с этим катастрофой, прошу Вас доставить мне сегодня, если возможно, имеющиеся у Вас под рукой материалы (книжки, журналы, доклады и пр.)

по вопросу

о заграничных законах или местных положениях, карающих нефтепромышленника за оставление скважин незакрытыми, за отсутствие тампонажа, за его нерациональность и т[о му] п[о добное]<sup>1</sup>.

Либо самые законы, либо, если их нет под рукой, указание соответствующих книг или журнальных статей или справочных изданий, дабы я мог взять их из библиотек.

Просьба ответить сегодня по телефону.

Пр. СНК Ленин.

<sup>1</sup> Вопрос об ответственности концессионеров за хищническую эксплуатацию нефти был затронут Л. Б. Красиным в его докладе, присланном Ленину 19 февраля «Концессии на разработку нефти в Баку и Грозном и отношение к этому вопросу Главнефти». Полемицируя с А. И. Цевчинским, Л. Б. Красин указывал, что за границей уже существует уголовный кодекс, карающий за неисполнение условий, гарантирующих рациональное хозяйствование.

ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ<sup>1</sup>.

Н. П. Горбунову.

[25 февраля 1921 г.]

Вызывал же я, а Горький. Принять я, к сожалению, теперь не могу. Примите Вы и поговорите с ним вообще. (в частности подробнее о Грозном и Баку, о нефтяной промышленности, угрозе обводнения и проч. и т. п.)

Ленин.

<sup>1</sup> Записка написана на сообщении секретаря о приезде Ф. В. Тихвинского, который просил свидания с Лениным, ссылаясь на то, что Ленин его вызвал к себе.

**Б. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕССИОННОЙ  
ПОЛИТИКИ**

1 ФЕВРАЛЯ — 17 ИЮЛЯ 1921 Г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК ПО ДОКЛАДУ О НЕФТЯНЫХ  
КОНЦЕССИЯХ<sup>1</sup>**

1 ФЕВРАЛЯ 1921 Г.

а.

13371

**НАБРОСОК ПОСТАНОВЛЕНИЯ.**

[1 февраля 1921 г.]

1) Одобрить в принципе (и в Грозн[ом] и в Баку) и начать переговоры...

2) Послать высококомпет[ентную] к[омис]сию в Баку и Грозн[ый] и ее доклад затреб[овать] в краткий срок.

1) Губкин

2) Тихвинский

б.

13373

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ.**

1 февраля 1921 г.

а) Одобрить в принципе выдачу нефтяных концессий в Грозном и в Баку и на других действующих промыслах и начать переговоры, ведя их ускоренно.

б) Поручить ВСНХ послать в Баку и Грозный высококомпетентную Комиссию из первоклассных авторитетов по нефтяному делу для обследования вопроса об обеспечении добычи нефти и выяснения причин возможной катастрофы при теперешней эксплуатации промыслов. Список членов Комиссии поручить ВСНХ представить на утверждение СНК.

в) Поручить т. Сталину выяснить, вполне ли разъяснено бакинским и грозненским рабочим значение концессий, как средства для восстановления нашего хозяйства и укрепления советского строя или требуется еще посылка туда особого политического руководителя.

г) Поручить ВСНХ закончить разработку условий эксплуатации нефтяных районов в концессионном порядке в 3-х недельный срок и представить доклад в СНК.

<sup>1</sup> 1 февраля 1921 г. СНК обсуждал вопрос о нефтяных концессиях по докладу А. Н. Рыкова и А. М. Ложавы.



## ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ СОВЕЩАНИЯ ЧЛЕНОВ ЦК РКП.

[Между 8 и 16 февраля 1921 г.]<sup>1</sup>

*Рыков*: «Мы в состоянии учить Европу»... «мы сами все делаем»...

(1) с 1904 г.

(2) *Густафсон*:

*Сталин*: «качать воду»... «не выяснили условий»!... «Несерьезное, непродуктивное» предложение: тартать воду, а не нефть...

*Рабочие* их не убедить! «На капиталистов»...

*Бухарин*.

*Добродушный* обращается против В. И. Кланитализма разлагается, а здесь налаживает??? Психологический момент (рабочие) = производственный момент.

*Томский*: рабочие не потеряют: «рядом лучше»...

Сегодня чужда героизма, а завтра бить жидов.

«Смешно: законы мировые»...

*Сапунов*: «не грозит затопление»... (писали для страха).. уверлю: забьем глиной<sup>2</sup>...

<sup>1</sup> Документ датируется между 8 и 16 февраля по следующим соображениям: 8 февраля Центральным комитетом партии от Красина были получены материалы о концессиях в Баку и Грозном. 16 февраля вопрос этот стоял официально на заседании Политбюро; совещание членов ЦК, повидимому, состоялось между этими датами.

<sup>2</sup> По воспоминаниям М. Е. Сапунова, переданным им Институту, незадолго до X съезда он, как представитель бакинских рабочих, делал доклад на совещании членов ЦК РКП о нефтяных промыслах в Баку.

Предложение пригласить на совещание М. Е. Сапунова, бывшего в 1921 г. заместителем Артема (А. Ф. Сергеева) по ЦК Горнорабочих, было сделано Артемом. Согласившись с тем, что при обсуждении вопроса о сдаче нефтяных концессий в Баку и Грозном важно выслушать мнение представителя бакинских рабочих, Ленин, повидимому, и созвал совещание, на котором, по воспоминаниям М. Е. Сапунова, присутствовали: Сталин, Рыков, Бухарин, Томский, Троцкий, Радек, Каменев и Артем.

М. Е. Сапунов в пятнадцатиминутном докладе отстаивал возможность восстановления нефтяных промыслов без привлечения концессионного

капитала. Слова М. Сапунова, записанные Лениным, являются репликой на замечание Ленина о докладе Губкина (см. с. 128 настоящего сборника), в котором говорилось об угрозе затопления нефтяных скважин. М. Е. Сапунов, солидарный с Губкиным, ответил замечанием, что о затоплении писали они «для страха».

20284

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ КОНЦЕССИОННЫХ ДОГОВОРОВ<sup>1</sup>

(Павросок)\*

*Рыкову.*

[Между 22 и 28 марта 1921 г.]

1. Концессионеру вменяется в обязанность улучшать положение его рабочих (по сравнению с русским) до средней заграничной нормы.

2. Учитывается при этом низшая производительность труда русского рабочего, но предоставляется ему возможность догнать заграничную при повышении потребления и улучшении жизни.

3. Концессионер обязан привозить своим рабочим необходимые предметы для их жизни из-за границы, продавая их рабочим не выше себестоимости  $\pm 10\%$  накладных.

4. При этом концессионер обязан сверх привозимого им для своих рабочих привозить еще 50—100% этого количества, отдавая это правительству Р. С. Ф. С. Р. за плату той же величины (себестоимость  $\pm 10\%$ ). Плату эту правительство Р. С. Ф. С. Р. вправе платить долей добываемого концессионером продукта (т. е. вычитать из своего долевого отчисления).

5. Концессионер обязан соблюдать законы Р. С. Ф. С. Р. и, в частности, насчет условий труда, сроков оплаты и пр. вступать в соглашение с профсоюзами. Требовать большего, чем получают заграничные рабочие, русские профсоюзы не вправе.

6. Концессионер обязан строго соблюдать научные технические правила, соответствующие русскому и заграничному законодательству. (Подробности в каждом договоре.)

7. Аналогичное §-фу 4-ому правилу устанавливается относительно оборудования привозимого концессионером из-за границы.

\* Текст документа написан на пишущей машинке. Заглавие, надпись «Рыкову», нумерация всех пунктов, слова «(подробности в каждом договоре)» и седьмой пункт написаны Лениным карандашом. *Гед.*

<sup>1</sup> 22 марта в СНК стоял вопрос о составе комиссии, посылаемой по постановлению СНК от 1 февраля в Баку (см. с. 146 настоящего сборника). Вопрос этот был отложен на неделю, при чем было оговорено: «ВСПХ подтвердить, что выработка проекта условий для нефтяных концессий должна быть закончена не позже, чем через неделю». 29 марта вопрос «Об основных принципах концессионных договоров» стоял в СНК, и, по-видимому, в течение этой недели, между 22 и 29 марта, Ленин послал А. Н. Рыкову, бывшему председателем ВСПХ и докладчиком по вопросу о концессиях в СНК, свой «набросок» «Основных принципов концессионных договоров», который и лег в основу проекта, принятого Совваркомом 29 марта.

13321

*Приложение.*

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ КОНЦЕССИОННЫХ ДОГОВОРОВ.

(Приняты СНК 29 марта 1921 г.)

1. Концессионеру вменяется в обязанность улучшать положение занятых в концессионных предприятиях (по сравнению с другими рабочими, занятыми в аналогичных предприятиях той же местности) до средней заграничной нормы.

2. Учитывается при этом низшая производительность труда русского рабочего, предусматривается по возможности пересмотр нормы производительности труда русского рабочего в зависимости от достижения им лучших условий жизни.

3. Концессионер обязан привозить рабочим, занятым в концессионных предприятиях, необходимые предметы для их жизни из заграницы, продавая их рабочим не выше себестоимости и плюс определенный процент накладных расходов.

4. При этом концессионер обязан, в случае, если правительство РСФСР этого потребует, привозить сверх привозимого им для рабочих, занятых в концессионных предприятиях, еще 50 — 100% этого количества, отдавая это правительству РСФСР за плату той же величины (себестоимость плюс определенный процент накладных расходов). Плату эту правительство РСФСР вправе платить долей добываемого концессионером продукта (т. е. вычитать из своего долевого отчисления).

5. Концессионер обязан соблюдать законы РСФСР и, в частности, расчет условий труда, сроков оплаты и пр. вступать в соглашение с профсоюзами; (в случае требования концессионера, мы согласны добавить, что при таких соглашениях обязательна для обеих сторон норма среднего американского или западно-европейского рабочего).

6. Концессионер обязан строго соблюдать научные технические правила, соответствующие русскому и заграничному законодательству (подробности в каждом договоре).

7. Аналогичное пар. 4-му правилу устанавливается относительно оборудования, привозимого концессионером из заграницы.

8. Вопрос об уплате рабочим, занятым на концессионных предприятиях, заработной платы иностранной валютой или особыми бонусами, или

советскими депьтами и т. п. определяется особым соглашением в каждом договоре.

9. Условия найма, материального быта и вознаграждения иностранных квалифицированных рабочих и служащих предоставляются свободному соглашению концессионера с указанной категорией служащих и рабочих. Профсоюзы не вправе требовать применения к таким рабочим русских тарифных ставок, как равно и русских правил о найме.

Процентное отношение числа иностранных рабочих и служащих к русским, как в общей сумме, так и в пределах отдельных категорий, устанавливаются соглашением сторон при заключении каждого концессионного договора в отдельности.

10. Концессионеру может быть предоставлено право по соглашению с правительственными органами РСФСР приглашать высококвалифицированных специалистов из числа русских граждан; условия найма в каждом отдельном случае должны быть согласованы с органами центральной власти.

Председатель Совета  
Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин).

613

### ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ.

[28 марта 1921 г.]

Рыкову по телефону *срочно*:

Благодарю за сведения о концес[сионной] к[омис]сии<sup>1</sup>.

Прошу ответить мне по телефону

(а) когда будет проект вашей телегр[ам]мы Красину (пу-  
жеп *сегодня*)<sup>2</sup>

(б) когда будет полный и окончательный текст *Ваших*  
*проектов*, «подных»? Нужно не позже чем *завтра утром*<sup>3</sup>.  
Ответьте мне.

(в) Не устроить ли сегодня вечером совещание *мне*  
*с Вами + Ломов* (+ еще кто-либо?) чтобы *окончательно*  
вырешить вопрос.

Прошу ответить мне телефонограммой обстоятельно.

Ленин.

<sup>1</sup> В состав Концессионной комиссии входили: член президиума ВСНХ Г. И. Ломов, Вормс, инженер Лицдау и Лозерсон.

Отдельные концессии, в зависимости от их характера, разрабатывались специалистами и работниками соответствующих отраслей промышленности.

<sup>2</sup> См. следующую страницу настоящего сборника.

<sup>3</sup> См. приложение на с. 149.

**ЗАПИСКА Л. Д. ТРОЦКОМУ.**[28 марта 1921 г.]<sup>1</sup>

т. Троцкий!

Просмотрите это (интересно) и верните мне. Я сегодня же буду говорить с Харьковом.

Но шассет концессий не забавно ли? «Патриотизм» и бакинский и донбассовский<sup>2</sup>.

А 1/4 Донбасса (+ Кривого Рога) отдать концессионерам архижелательно.

Ваше мнение<sup>3</sup>?

Ленин.

<sup>1</sup> Дата помечена Лениным позже карандашом: «28 — 29 III 1921 г.». Повидимому, 28 состоялось совещание, о котором Ленин писал А. Рыкову (см. предыдущую записку) и на котором присутствовал Л. Троцкий. На заседании СНК 29 марта, как видно из протокола, он не присутствовал.

<sup>2</sup> В архиве Института сохранилось письмо Г. Пятакова от 22 марта (арх. № 6451), в котором он просил содействия Ленина в посылке С. Н. Сырцова на партийную работу в Донбасс, чему препятствовал ЦК КП(б)У, в связи с тем, что Сырцов был троцкистом.

В конце письма Пятаков касаясь вопроса о концессиях, возражал против предоставления их в Донбассе. Возможно, что это письмо Ленин передавал Троцкому.

<sup>3</sup> На обороте записки Ленин Троцкий ответил, что: «Для Донбасса нет оснований делать изъятия в отношении концессий».

**ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ТЕЛЕГРАММЫ Л. В. КРАСИНУ  
О НЕФТЯНЫХ КОНЦЕССИЯХ\*.**Радно. Лондон. Красину<sup>1</sup>.

28 марта 1921 г.

Исходные положения нефтяных концессий.

1. Срок концессий определяется в 25 лет с правом досрочного выкупа через 15 лет.

\* Весь документ написан на пишущей машине, кроме начальных слов: Ленин в и. 4 чернилами и в и. 3 карандашом. *Ред.*

2. Предлагаются в концессионное пользование следующие площади:

- a) В бакнском районе вся промысловая площадь Биби-Эйбата, морские участки Бакнской бухты в концессии не входят.
- б) Вся западная половина Старо-Грозненской нефтеносной площади приблизительно до меридиана Мамакаевской Балки.
- в) 80 десятин в районе Соленой Балки в одном отрезе.
- д) В Новогрозненском районе вся площадь Чермолевских земель.

3. Оплата за концессию производится долевыми отчислениями с валовой производительности. Долевое отчисление по Биби-Эйбату около 30%. По Грозненскому району около 40%. Ежегодная минимальная добыча, начиная с определенного указанного в договоре срока после взятия концессии, устанавливается для Биби-Эйбата 90 миллионов пудов, для Грозного 50 миллионов.

4. Условием сдачи Биби-Эйбата является сверх долевого отчисления доставка необходимого оборудования для электрификации промыслов Бакнского района и проведение 10-дюймового нефтепровода от Петровска до Москвы. Условием сдачи Грозного сверх долевого отчисления доставка оборудования парафинного завода мощностью переработки 100 миллионов пудов сырой нефти и проведение 10-ти дюймового нефтепровода от Грозного до Москвы. Как нефтепроводы, так и завод и электрические станции, по сооружении поступают в распоряжение правительства РСФСР.

5. Снабжение концессионера сырьем и подсобными материалами производится правительством РСФСР по особому соглашению применительно к ценам иностранного рынка с учетом разницы стоимости провоза.

(Вышеизложенные условия рассматриваются нами, как примерные, чтобы дать немедленную основу для начала [почина] конкретных переговоров; в особенности подчеркиваем, что пойдем на крупные уступки при условии постройки парафинного завода и нефтепроводов и ускорения доставки оборудования.)

(Выработаны Губилины,  
одобрены Рыковом и Лениным.)

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ МЕЖДУ В. И. ЛЕНИНЫМ И А. И. РЫКОВЫМ НА ЗАСЕДАНИИ СНК

29 МАРТА 1921 Г.

### I.

#### ЗАПИСКА ЛЕНИНА.

Будем-ли ставить концессии сегодня<sup>1</sup>? Кажется, надо? Тогда на сколько часов вызвать Томского<sup>2</sup>?

### II.

#### ОТВЕТ РЫКОВА.

Необходимо поставить. Томский явно саботирует, Гольдман сегодня не пришел, хотя все приглашения ему присланы. Дайте мне ответ.

А. И. Рыков.

### III.

#### ОТВЕТ ЛЕНИНА.

Созвонитесь с Томским и Гольдманом: ждем их до [9 час(ов)] 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часов, а потом ставим без них (концесс[ионные] договоры)

<sup>1</sup> Доклад А. И. Рыкова об «Основных принципах концессионных договоров» был заслушан в заседании СНК 29 марта 1921 года.

<sup>2</sup> Томский М. П. (председатель ВЦСПС) и Гольдман А. З. (член президиума ВЦСПС, ведавший Тарифным отделом) должны были присутствовать при обсуждении «Основных принципов концессионных договоров». 25 марта за их подписью Ленину был представлен проект «Об оплате рабочих и специалистов на концессионных предприятиях». В списке присутствовавших на заседании СНК 29 марта М. Томского и А. Гольдмана нет. Установить, были ли они на этом заседании, не удалось.

*Текст записки по рабочему вопросу при заключении концессионных договоров, переданный Ленину Рыковым, подвергся редакционной правке Ленина. Для наглядности, весь документ набран в корпусе, пункты, зачеркнутые Лениным — петитом и внесенные им поправки — жирным шрифтом.*

611

## ПОПРАВКИ К «ЗАПИСКЕ ПО РАБОЧЕМУ ВОПРОСУ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ КОНЦЕССИОННЫХ ДОГОВОРОВ».

(Проект ВСНХозников от Рыкова 25/III)\*.

[29 марта 1921 г.]

... 1) Условия работ, размер вознаграждения, жилищи и продовольствия занятых в концессионных предприятиях русских

\* Пометка сделана Лениным в конце документа. *Ред.*

рабочих и служащих отноль не должны быть хуже предусмотренных кодексом законов о труде.

2) Считаясь с тяжелыми условиями переживаемого переходного момента, улучшение быта рабочих и служащих против действующих ставок и норм должно вменяться в обязанность концессионерам по особому соглашению между ним и правительственными органами при заключении каждого договора в отдельности в зависимости от конкретных условий каждой концессии.

3) Расчет с рабочими и служащими производится концессионером денежными знаками, причем по договору допускается производство означенного расчета в иностранной валюте (исключая категорически систему так называемых заборных книжек).

Расчет иностранной валютой производится не непосредственно с рабочими, а причитающиеся суммы уплачиваются органам правительства, которое рассчитывается с рабочими советскими деньгами.

4) Допускается устройство концессионером на территории концессии товарных складов с отпуском из них исключительно рабочим и служащим данной концессии предметов первой необходимости и крестьянского домашнего хозяйственного обихода.

5) Перечень товаров, находящихся на складах, устанавливается концессионером лишь по соглашению с правительственными органами.

6) Продажа товаров производится по ценам себестоимости, но не выше рыночных цен, существующих на главнейших зарубежных рынках, с прибавкою к ним не свыше 10% накладных и организационных расходов.

7) Концессионеру может быть предоставлено право по соглашению с органами правительства устройство питания служащих, рабочих и их семей не ниже тех норм, которые установлены подлежащими учреждениями РСФСР (вопрос, бесплатно ли и только ли из заграничных продуктов).

8) Концессионеру может быть вменено в обязанность по договору устройство жилищ для рабочих и служащих. Для концессий в местах мало населенных (преимущественно лесных концессий) концессионеру может вменяться в обязанность устройство особых рабочих колоний по плану, выработываемым правительственными органами.]

9) Условия найма, материального быта и вознаграждения иностранных квалифицированных рабочих и служащих предоставляется свободному соглашению концессионера с указанной категорией служащих и рабочих. Профсоюзы не в праве требовать применения к таким рабочим русских тарифных ставок, как равно и русских правил о найме. [Процентное отношение иностранных рабочих и служащих в отношении, как общего их числа так и в отношении отдельных категорий устанавливается %-агие]



процентное отношение числа иностранных рабочих и служащих к русским, как в общей сумме, так и в пределах отдельных категорий, устанавливается соглашением сторон при заключении каждого концессионного договора в отдельности...

10) Концессионеру может быть предоставлено право по соглашению с правительственными органами РСФСР приглашать высококвалифицированных специалистов из числа русских граждан; условия найма в каждом отдельном случае должны быть согласованы с органами центральной власти.

[11] В договорах с концессионерами вносить каждый раз указание, что срок найма, равно как и всякие другие условия, касающиеся рабочей силы согласуются с соответствующим профсоюзом.]

6512

### ПОМЕТКИ НА ТЕЗИСАХ ВЦСПС «ОБ ОПЛАТЕ РАБОЧИХ И СПЕЦИАЛИСТОВ НА КОНЦЕССИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ».

[29 марта 1921 года.]

1. Рабочие и специалисты концессионных предприятий получают жалованье по тарифам, установленным правительством РСФСР на общих основаниях с русскими рабочими.

2. Оплата труда в концессионных предприятиях производится исключительно русской валютой.

3. Специалисты и рабочие, приглашенные концессионерами из-за границы, в праве переводить часть своего оклада за границу для обеспечения семейств через Народный Банк РСФСР.

4. Концессионеры в праве выдавать занятым в их предприятиях лицам предметы продовольствия, обмундирования и жилищной обстановки по своему усмотрению, с тем однако, чтобы минимальное количество предметов, выдаваемых рабочим, не было ниже минимума, установленного соответственными законодательными актами РСФСР.

5. В случаях, если на концессионных предприятиях рабочим и служащим будут выдаваться предметы потребления, соответственно § 2, общая ценность выдаваемых предметов, сверх установленного минимума, определяется по [шкале] спале отношений, установленной правительством РСФСР.

6. Правительство РСФСР не принимает на себя никаких гарантий по обеспечению лиц, занятых в концессионных предприятиях.

7. Концессионерам предоставляется право обеспечивать рабочих и служащих, занятых в эксплуатируемых ими предприятиях, всеми видами продовольствия, как посредством закупки последнего в торговых предприятиях Республики, так и путем ввоза его из-за границы с соблюдением

действующих законов о таможенном сборе. В отдельных случаях, специально оговоренных, правительство РСФСР может принять на себя посредничество по закупке через кооперативные организации предметов довольствия для концессионных предприятий.

25/III 21 А. Гольцман

М. Томский

13327

«Явное противоречие» м[ежду] 4 и 5 §.  
§ 6 (противоречие)\*.

6163

### ЗАМЕТКИ О КОНЦЕССИЯХ<sup>1</sup>.

[Март 1921 г.]

Концессе[ни]

- { 1) дир[ек]т[ив]ы?
- { 2) продов[ольствие] и пр[очее}
- { 3) арбитры?
- { 4) прочие?

СКФ (швед[ская])

[§ 17. (?) продов[ольствие].

24. сырье, топливо, энергия мы — или если не своевр[еменно], за  
[тран[закции]]

35 и 36. Проф[ессора] в акад[емии] в арб[итры]?

<sup>1</sup> Установить точную дату и найти договор, соответствующий записям Ленина, не удалось.

### ТЕЛЕГРАММЫ Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ О КОНЦЕССИЯХ В ГРУЗИИ

30 МАРТА — В АПРЕЛЬ 1921 Г.

I.

6439

Орджоникидзе.

30 III [1921 г.]

Очень прошу обратить серьезнейшее внимание на поднятый вчера вопрос об армии и концессиях в Грузии. Грузинское правительство меньшевиков заключило ряд концессий. Надо из всех

\* Пометка сделана на отдельном листке и зачеркнута Лениным. Ред.

сил постараться возобновить эти старые концессии, как можно скорее и вслестически постараться заключить новые, чтобы достать за концессии продовольствие. Покажите это Грузревкому и сообщите мне их ответ поскорее.

Ленин.

И.

6827

*Орджоникидзе.*

5 IV 1921 г.

Ваш ответ неполон и неясен. Прошу узнать у грузинревкома подробности. Первое: подтвердило ли совправительство Грузии концессию итальянцам на Ткварчельские копи, когда, каковы условия, сообщите кратко телеграфом, подробнее письмом. Второе насчет чиагурских марганцевых коп: перевели ли немцев собственников на положение арендаторов или концессионеров, когда, какие условия. Крайне важно, чтобы по этим и подобным вопросам решения были самые быстрые. Это имеет гигантское значение и для Грузии и для России, ибо концессии, особенно с Италией и Германией, необходимы безусловно, как и товарообмен за нефть, в большом масштабе с этими странами, а потом и с другими<sup>1</sup>.

Прошу извещать меня о мерах грузинревкома.

Ленин.

<sup>1</sup> Концессионные договоры на Ткварчельские копи и на Чиагурские марганцевые копи в 1921 г. заключены не были.

27253

## ПИСЬМО А. П. СЕРЕБРОВСКОМУ О НЕФТЯНЫХ КОНЦЕССИЯХ В БАКУ.

2 IV 1921 г.

т. Серебровский.

Посылаю Вам нек[ото]рые материалы по нефт[яным] концессиям. Хотел послать это с т. Каминским<sup>1</sup>, но его, к сожалению, из-за тяжелой болезни пришлось лечить здесь.

Крайне важно, ч[то]бы бак[ийские] товари[щи] усвоили *правильный* (и одобренный X партсъездом<sup>2</sup>, т. е. *обязательный*) для членов п[арт]ии взгляд на концессии. Архивательно<sup>3</sup>; Баку (а то и <sup>2</sup>/<sub>4</sub>) сдать концессионерам (на условиях помощи

из-за границы и продовольственным и оборудованнем *сверх* размеров, необходимых для концессопера) \*. *Только* тогда есть надежда на остальных  $\frac{3}{4}$  (или  $\frac{2}{4}$ ) *дойти* (а затем и обогнать) современный передовой капитализм. Всякий иной взгляд сводится к вреднейшему «шпаклем закидаем», «сами сладим» и т. п. взлору, к[ото]рый тем опаснее, чем чаще прячется в «чисто-коммунистические» паряды.

Если у Вас в Баку есть еще следы (хотя бы даже малые) этих вреднейших взглядов и предрассудков (среди рабочих и среди интеллигентов), пишите мне тотчас: беретесь ли сами вполне разбить эти предрассудки и добиться *лояльнейшего* проведения решения съезда (за концессии) или нужна моя помощь. Зарубите себе и всем на носу: «архижелательны концессии. Нет ничего вреднее и губельнее для коммунизма, как коммунистическое] самовластье сами сладим».

Теперь, когда есть Батум, надо изо всех сил палечь на быстреиный обмен нефти и керосина за границей на оборудование.

Известная самостоятельность нужна для этого Бакинскому району. Если не имете ее, телеграфируйте точно, мы вам ее дадим.

Формулируйте точные предложения — шлите их в С.Т.О телеграфом и почтой. Необходим областной хозяйственный] центр, отвечающий за Баку + Батум и т. п., ведущий дело самостоятельно, быстро, без волокиты.

Мы отсюда Вам не поможем, мы сами бедны. Вы должны нам помочь, покупая из-за границы все нужнее в обмен на нефть и ее продукты.

Жду ответа: короткого по телеграфу («письмо 2/IV получил насчет концессий предрассудки есть трудно (или легко) победимы насчет товарообмена с за границей и облцентра сделаем или делаем то-то и то-то») и подробно по почте.

*Правильные сношения с С.Т.О* — необходимы непременно. Это главное.

Еще один вопрос: правильно-ли ставится в Баку вопрос о нефти с точки зрения согласования разных сторон нар[одного] хозяйства? Ведь «рай богатейший: леса, плодор[одная] (при оро-

\* От Красина вчера имел тел[е]г[рам]му в ответ на посланные ему просить концесс[ионных] условий «в основном приемлемо». А Красин *лижет* это дело не на коммунистических брошюрок!

иненни) земля и т. п. Качаем воду (с нефтью) и не употребляем эту воду на орошение, к[ото]рое бы дало гигантские урожаи сена, риса, хлопка? Не используем «порда» для ветрян[ных] двигателей? Но главное, конечно, продовольствие, орошение. Можно ли развить нефтепром[ышленно]сть, не развивая орошения и земледелия вокруг Баку? Думает-ли кто и работает-ли кто над этим как следует? Что с английским плавом орошения?

С ком. прив. Ленин.

<sup>1</sup> Каминский Г. Н. работал в Баку. Был секретарем ЦК Азербейджанской коммунистической партии.

<sup>2</sup> Вопрос о концессиях стоял неоднократно в СНК и Центральном комитете. Десятый съезд РКП по докладу Л. Б. Камнева «Советская республика в капиталистическом окружении» принял постановление, принявшее в части, касающейся концессий, следующее: «Одной из практически применимых в данных условиях форм участия иностранного капитала в разработке естественных богатств Сов. республики являются концессии, при которых концессионер получает вознаграждение определенной долей продукта, добытого на славных в концессию предприятиях.

Объектами концессий могут явиться те отрасли народного хозяйства, развитию которых явно поднимает уровень развития производительных сил России и которые в то же время не могут быть в данный момент, в ближайшее время, обслужены собственными силами Сов. республики, как-то: лесное, горное и нефтяное дело, электрификация России и т. п. В частности объектами концессий может явиться часть Грозненских и Бакинских промыслов, поскольку на это последует согласие Советской азербейджанской власти.

Являясь по существу известной формой экономического соглашения между социалистической республикой и более ее развитыми в промышленном отношении капиталистическими странами, концессии в то же время должны послужить мощным средством развития производительных сил Сов. республики и укрепления заложенных в ней основ социалистического хозяйства.

Исходя из этих положений:

1. Съезд одобряет политику Советской власти, направленную к установлению нормальных торговых отношений между Сов. республикой и другими странами путем заключения торговых договоров и соглашений.
2. Съезд одобряет декреты СНК от 21 ноября 1920 г. об общих экономических и юридических условиях концессий.
3. Съезд указывает, что охрана экономической и политической независимости всех территорий Сов. республики, а разным образом охрана труда граждан РСФСР на концессионных предприятиях, должны составлять основные условия каких бы то ни было соглашений с капиталистическими государствами или группами.

## ДОКЛАД О КОНЦЕССИЯХ НА ФРАКЦИИ ВЦПС

11 АПРЕЛЯ 1921 Г.

а.

## ДОКЛАД\*.

Товарищи! Вопрос о концессиях вызвал у нас разногласия довольно неожиданные, потому что в принципе казалось, еще к осени прошлого года, что вопрос этот решен бесспорно, и когда декрет Совпаркома о концессиях был издан 23 ноября прошлого года, то в партийных кругах, по крайней мере среди ответственных работников, не было никаких протестов и не видно было, чтобы возникали какие-либо разногласия. Вы, конечно, знаете, что на партийном съезде пришлось проводить специальное решение, подтверждающее декрет о концессиях и специально распространяющее его и на отдачу концессий в Баку и Грозном<sup>1</sup>. Это пришлось проводить на партийном съезде для того, чтобы не могло быть колебаний в политике ЦК, в котором разделение как раз по этому вопросу в известной степени оказалось совершенно несоответствующим прежним фракционным делениям, во связанным в значительной степени с Баку. Некоторые бакинские товарищи не хотели примириться с мыслью о том, что и для Баку, может быть, в особенности для Баку, концессии необходимы и что в Баку большую часть бакинских промыслов желательно отдать под концессии. Доводы были чрезвычайно разнообразны, начиная с того довода, что мы, мол, сами «последуем», зачем нам иностранцев звать, продолжая тем, что старые, испытанные в борьбе с капиталистами рабочие не потеряют того, чтобы идти назад под ярмо капиталиста, и т. п.

Я не берусь сейчас судить, насколько в таких доводах была общая принципиальность или, так сказать, бакинский «патриотизм», бакинское местничество. Про себя я должен сказать, что я с этим взглядом боролся самым решительным образом, считая, что если мы не сумеем провести политику концессий и привлечь иностранный капитал к концессиям, то печего говорить о серьезных практических мероприятиях для улучшения хозяйственного положения. Нельзя серьезно ставить вопрос о немедленном

\* Доклад, реплика в прениях и заключительное слово печатаются по стенографической записи заседания фракции ВЦПС (хранится в архиве Института). Ред.

улучшения хозяйственного положения, если не применить политики концессий, если не отказаться от предрассудков, от местного патриотизма, отчасти от дехового патриотизма, отчасти от того, что мы сами, дескать, «исследуем». Необходима готовность идти на целый ряд жертв, лишений и неудобств, на разрыв с привычками, может быть, даже с болезнями, лишь бы произвели серьезный сдвиг и улучшение экономического положения в главных отраслях промышленности. Добиться этого надо во что бы то ни стало.

На съезде партии все внимание привлечено было вопросом о политике по отношению к крестьянству и вопросом о продналоге, который занимает первое место в законодательстве вообще и занял партийное внимание, как центральный политический вопрос. По вопросу о продналоге и об отношении к крестьянству нами осознано, что мы не в состоянии поднять производительность крупной промышленности так быстро, как это надо было бы для удовлетворения потребностей крестьян, не прибегая к таким костылям, как возрождение свободной торговли, свободной промышленности. И теперь приходится, при помощи хотя бы этих костылей, подняться, ибо всякому, не сошедшему с ума человеку, очевидно, что без этих костылей нам не успеть за требованиями жизни, ибо положение продолжает обостряться — в силу хотя бы того, что сплав этой весны по целому ряду причин, в первую голову природных, сорван в громадной части. Топливный кризис надвигается. Затем весна грозит новым урожаем, опять-таки по климатическим условиям, бескормицей, что может сократить еще больше поступление топлива. И если еще появятся засуха, то кризис грозит принять характер совсем чрезвычайный. Надо понять, что при таких условиях все слова нашей программы, которые говорят в первую голову о том, чтобы во что бы то ни стало увеличить количество продуктов, — написаны не для того, чтобы любоваться на них и проявлять любовь по отношению к разным резолюциям, чем коммунисты занимаются чрезвычайно усердно, а для того, чтобы увеличенное количество продуктов во что бы то ни стало дать. Этого мы не можем сделать сами, без помощи иностранного капитала. Для всякого, кто, не обольщаясь, смотрит на действительность, должно быть очевидно это. Вот почему вопрос о концессиях приобрел такое значение, что партийному съезду пришлось заняться им.

После некоторых дебатов Совпарком приняты основные принципы концессионного договора. Я сейчас прочту их и укажу все принципы, которые имеют особое значение или вызывают разногласия. Если все члены партии, особенно руководители профдвижения, т. е. организованных масс пролетариата, организованного большинства пролетариата, если они настоящего положения не поймут, не сделают из него соответствующих выводов, то ни о каком хозяйственном строительстве, конечно, всерьез говорить нельзя. Я прочту пункт за пунктом основные принципы концессионного договора, как они приняты Совпарком. Должен прибавить, что до сих пор мы еще ни единой концессии не заключили. Принципиальные разногласия мы успели выразить — на это мы большие мастера, — но ни единой концессии мы не заключили. Может быть найдутся такие люди, которые этому порадуются. Если найдутся, то это печально, ибо, если мы не привлечем капитала к концессиям, значит, никакой хозяйственной деловитости у нас нет. Но для коммуниста в резолюциях простор остается большой. Имн остатки бумаги можно будет заполнить сколько угодно. Первый пункт\*.

1. Концессионеру вменяется в обязанность улучшать положение рабочих, занятых в концессионных предприятиях (по сравнению с другими рабочими, занятыми в аналогичных предприятиях той же местности) до средней заграничной нормы.

Мы вставляем в договор это основное положение для того, чтобы ввести коммунистов и руководителей наших хозяйственных учреждений сразу в центр вопроса. Что нам всего важнее в концессиях? Конечно, увеличение количества продуктов. Это само собою понятно. Но и особенно также важно, если ни еще более важно, то, что мы можем добиться немедленно улучшения положения рабочих, занятых в концессионных промыслах. Эти положения концессионного договора приняты после ряда обсуждений вопроса, в частности, на основании ряда обсуждений, которые за границей вели некоторые уполномоченные РСФСР, в особенности т. Красин, с некоторыми из финансовых королей современного империализма. Надо сказать, что у нас, разумеется, как вы знаете сами, громадное большинство коммунистов

\* В этом месте текста пропущены следующие слова: «считает пункт 1 концессионного договора». Здесь и ниже во всех случаях редакцией эти слова опущены и вставлены соответствующие пункты концессионного договора. *Ред.*



но книжкам знают, что такое капитализм и финансовый капитал, может быть брошюры об этом даже писали, но разговаривать деловым образом с представителями финансового капитала 99 коммунистов из 100 не умеют и никогда не научатся.

В этом отношении т. Красин имеет исключительную подготовку, как в Германии, так и в России, где он изучал и практически и организационно условия промышленности. Т. Красину были сообщены эти условия, и он ответил: «В общем приемлемо». Прежде всего, что вменяется концессионеру в обязанность, — это улучшить положение рабочих. В предварительном разговоре Красина с одним из нефтяных королей речь шла именно об этом обстоятельстве, причем для западно-европейских капиталистов было ясно, что рассчитывать на повышение производительности при нынешнем положении рабочих совершенно невозможно. Это вменение в обязанность концессионера улучшить положение рабочих является не каким-нибудь гуманитарным стремлением, а чисто деловой стороной вопроса. Второй пункт:

2. Учитывается при этом низшая производительность труда русского рабочего, предусматривается по возможности пересмотр нормы производительности труда русского рабочего в зависимости от достижения им лучших условий жизни.

Эта оговорка была необходима во избежание одностороннего толкования пункта. Все эти пункты есть правила и директивы для всех представителей Советской власти, которые будут иметь дело с концессиями, и являются руководящими указаниями, на основе которых будут выработываться договоры. У нас есть проект нефтяного договора, договора на заводы «Шаркоподшипника», есть проект лесных концессий и есть договор относительно Камчатки, о котором говорится уже давно, но который по многим условиям не проводится в жизнь. Второй пункт был необходим для того, чтобы первый не припирался в прямолинейном смысле. Мы должны учитывать то, что производительность труда не увеличится до тех пор, пока не улучшится положение рабочих. Отказаться от этого учета — значит сразу поставить все вопросы о концессиях на такую неделовую почву, при которой капиталист и разговаривать не станет. Третий пункт:

3. Концессионер обязан привозить рабочим, занятым в концессионных предприятиях, необходимые предметы для их жизни из-за границы, продавая их рабочим не выше себестоимости и плюс определенный процент накладных расходов.

Тут предполагалось определить размер в 10%, но при окончательном обсуждении мы величину процента выкинули. Здесь важно то, что мы в основу кладем привоз из-за границы предметов, необходимых для жизни рабочих. Мы знаем, что при тех условиях, в которых у нас находится крестьянское хозяйство и топливный вопрос, мы в ближайшие годы не сможем коренным образом улучшить положение рабочих, а следовательно и расширить производительность труда. Следовательно необходимо, чтобы концессионер включил в этот договор необходимость привоза всех средств потребления из-за границы, что является для него вполне выполнимым. В этом отношении мы уже имеем предварительное согласие некоторых агентов капитализма. Концессионеры пойдут на эти условия в виду крайней необходимости для них получения сырья — представляющего гигантскую ценность. Привоз сырья является для них первой необходимостью. Будут ли эти ударные предприятия занимать десять, двадцать или тридцать тысяч рабочих, концессионерам достать все необходимые предметы для рабочих — ничего не стоит при тех связях, которые имеют современные синдикаты и тресты, ибо капиталистов, не объединенных в синдикаты и тресты, почти не осталось, а все крупные предприятия построены на монополии, не на свободном рынке и, следовательно, они в состоянии запереть получение сырья и продуктов для других капиталистов, сами же имеют возможность получить столько продуктов, сколько требуется всякими предварительными договорами. Эти синдикаты ворочают сотнями миллионов. Они будут иметь возможность распоряжаться громадными запасами продовольствия, а следовательно смогут достать этого продовольствия и других необходимых предметов на несколько десятков тысяч рабочих и перекинуть их в Россию.

Для них это никакой хозяйственной трудности не составляет. Они будут смотреть на эти предприятия как на ударные, возьмут 100, если не 1000% прибыли, и снабдят эти предприятия продовольствием. Повторю, экономической трудности для них это не представляет. Мы должны класть в основу нашей концессионной политики задачу улучшения положения рабочих на предприятиях первого рода и затем уже в остальных. Следующий пункт четвертый:

4. При этом концессионер обязан, в случае, если правительство РСФСР этого потребует, привозить сверх привозимого им для рабочих,

занятых в концессионных предприятиях, еще 50 — 100% этого количества, отдавал это правительству РСФСР за плату той же величины (себестоимость плюс определенный процент накладных расходов). Плату эту правительство РСФСР вправе платить долей добываемого концессионером продукта (т. е. вычитать из своего долевого отчисления).

И это условие в предварительных переговорах с финансовыми королями было признано ими возможным, так как концессионные предприятия для них ударные.

Если мы возьмем такие предметы, как нефть, которую они могут получить от нас, то они будут иметь возможность продать ее за границей как монополисты. Поэтому они смогут дать предметы продовольствия не только для тех рабочих, которые заняты в предприятии, но и известный процент сверх того. При сопоставлении этого пункта с пунктом первым вы видите, в чем основная ось концессионной политики: улучшение положения рабочих — прежде всего работающих на концессионных предприятиях, а затем, в несколько меньшей мере, и других рабочих, добывая для этого известные предметы потребления из-за границы. Их мы сейчас, как покупатели на международном рынке, не получаем, даже если бы имели чем заплатить. Выступая с валютой, например, золотом, вы не должны забывать, что свободного рынка нет, что рынок весь, или почти весь, занят синдикатами, картелями и трестами, которые руководятся своими империалистскими прибылями и которые предметы снабжения рабочим дадут только для своих предприятий, а не для других, потому что старого капитализма — в смысле свободного рынка, — нет уже. Здесь вы видите сущность концессионной политики применительно к теперешним условиям финансового капитала и громадной борьбы трестов, борьбы одного против другого. Концессионная политика есть союз, заключенный одной стороной против другой, и, пока мы достаточно сильны, мы должны, чтобы продержаться до победы международной революции, использовать их вражду друг к другу. Для них обеспечение положения рабочих возможно потому, что лишние двадцать—тридцать тысяч рабочих обеспечить ничего не составляет для современного крупного предприятия. Нам это дало бы возможность покрыть расход сырьем — нефтью, например. Если бы мы добавочным количеством леса, руды — главными из наших ценностей, — могли оплатить это добавочное количество предметов, необходимых для жизни рабочих, то мы имели бы возможность в первую

очередь улучшить положение тех рабочих, которые заняты в концессионных предприятиях, а избыток повел бы к улучшению положения других рабочих — в меньшей мере. Пункт пятый:

5. Концессионер обязан соблюдать законы РСФСР и, в частности, насчет условий труда, сроков оплаты и пр., вступать в соглашение с профсоюзами (в случае требования концессионера, мы согласны добавить, что при таких соглашениях обязательна для обеих сторон норма среднего американского или западно-европейского рабочего).

Эта оговорка принята для того, чтобы устранить опасения капитала в отношении к нашим профсоюзам. Если мы говорим: надо вступить в соглашение с союзами, потому что во всем законодательстве красной пятюю проходит участие профсоюзов; потому что во все законы, имеющие существенное значение этого рода, участие профсоюзов введено и положение союзов, соответствующее социалистическим принципам, законом обеспечено. Если бы мы сказали: капиталист должен вступать в соглашение с профсоюзами, то капиталист, правильно осведомленный, зная, что профсоюзы руководятся коммунистическими фракциями и через них партией, мог бы питать опасения, что от этих коммунистов можно ждать всяких пелестей и мог бы заломить условия совершенно невероятные. С точки зрения капиталиста, такие опасения вполне естественны. Поэтому мы должны сказать, что мы стоим на почве делового соглашения — иначе не о чем разговаривать. Поэтому мы говорим, что мы согласны сделать такое добавление. Мы согласны для себя и для наших профсоюзов эту норму принять равной норме средней американской, или западно-европейской рабочей норме. Иначе, повторю, ни о каком договоре, приспособленном к капиталистическим отношениям, не может быть и речи. Пункт шестой:

6. Концессионер обязан строго соблюдать научные и технические правила, соответствующие русскому и заграничному законодательству (подробности в каждом договоре).

Этот пункт в договоре будет развит особенно подробно. Например, нефтяной договор содержит в себе 10 статей, в которых подробные научные правила излагаются и описываются. Основное свойство капиталистического хозяйства — его неспособность заботиться о научно-правильной эксплуатации, как земли, так и рабочей силы. Средством борьбы против этого являются научно-технические правила. Мы знаем, что, например, нефтяные промыслы, при сколько-нибудь неправильной или

недостаточно правильной эксплуатации, подвергаются обводнению. Ясно, что для нас получение технического оборудования имеет громадное значение. Я напомню здесь, что приблизительный подсчет того, что нам надо из этого оборудования, был произведен в книжке «План электрификации России»<sup>1</sup>. Я не помню цифры абсолютно точные, но в общем и целом расходы по электрификации определены в 17 миллиардов рублей золотом, причем работы первой очереди могут быть выполнены в срок около десятилетия. Мы рассчитываем покрыть до 11 миллиардов этой суммы нашим фондом, как золотым, так и вывозом; и, значит, 6 миллиардов остаются непокрытыми. В связи с этим, авторы этой работы приходят к тому выводу, что придется либо долговые обязательства давать, либо концессии. Надо этот дефицит покрыть. План разработан лучшими специалистами по отношению ко всей республике — с точки зрения планомерного развития всех отраслей промышленности. Прежде всего, речь идет о топливе и наиболее экономном, рациональном и совершенном использовании этого топлива, применяемого во всех главнейших отраслях промышленности. Мы не могли бы решить эту задачу, если бы не имели ресурсов концессионных и долговых. Эти условия, конечно, в некоторый, чрезвычайно желательный, момент окажутся несуществующими. После особенно крупной стачки, вроде той, которая сейчас происходит в Англии, или вроде той, которая недавно кончилась неудачей в Германии, но после неудачной стачки последует удачная стачка и удачная революция, и тогда мы окажемся в социалистических отношениях, а не в капиталистических<sup>2</sup>.

Опасность при исчерывах в добыче нефти приобретает катастрофический характер... Той нормы, которая была до 1905 г. в Баку, капиталистам не удалось достигнуть. Оказывается, что в заграничных месторождениях нефти, например, в Калифорнии и в Румынии, признается та же опасность обводнения промыслов. Недостаточная выкачка воды ведет ко все большему и большему обводнению.

В заграничных и русских законодательствах есть на этот счет подробные правила. Когда мы занимались этим делом в Баку, то справлялись у наших спедов относительно законодательства румынского и калифорнийского. Для того, чтобы охранить

<sup>1</sup> Этот обзор в стенограмме записан недостаточно удовлетворительно, но смысл его в общем ясен. *Ред.*

<sup>2</sup> Француз в стенограмме. *Ред.*

источники нашего сырья, мы должны добиться выполнения и соблюдения научно-технических правил. Например, если речь будет идти о сдаче леса, то надо предусмотреть, чтобы правильно велось лесное хозяйство. Если речь идет о сдаче нефти, то надо предусмотреть борьбу с обводнением. Таким образом, тут нужно соблюдение научно-технических правил и рациональная эксплуатация. Откуда же берутся эти понятия? Берутся они из русского и иностранного законодательства. Этим мы устраняем опасения, что эти правила мы выдумали сами, потому что тогда ни один капиталист не станет с нами разговаривать. Мы берем то, что есть в законодательстве русском и иностранном. Если мы возьмем лучшее, что имеется в законодательстве русском и любом иностранном законодательстве, то на этой основе мы имеем возможность гарантировать ту норму, которой достигает сейчас передовой капиталист. Это известная деловая норма, и она взята не из коммунистической фантазии, чего лучше всего боятся капиталисты, а взята из капиталистической практики. Мы гарантируем, что в этих договорах мы не пойдем дальше того, что есть в законодательстве капиталистическом при всех условиях и во всех отношениях, во всех пунктах концессионного договора. Вот это основное положение ни на минуту нельзя забывать. Мы должны на почве капиталистических отношений доказать приемлемость этих условий для капиталистов, выгодность для них этих условий и вместе с тем мы должны суметь извлечь из этого выгоду и для себя. Иначе всякий разговор о концессиях есть пустословие. Итак, мы говорим о том, что признано в законодательстве капиталистическом. Все знают, что передовой капитализм с точки зрения технических усовершенствований, технической постановки дела несравненно выше, чем теперешняя наша промышленность. Таким образом, мы не ограничиваем себя одним законодательством русским. Например, по отношению к нефти мы начали брать материалы из русского, румынского и калифорнийского законодательства. Мы имеем право взять любой закон, и этим устраняется всякое подозрение, что здесь какая-то выдумка и произвол. Для современного передового капиталиста, для финансовых королей и современного финансового капитала это понятие. Они сообразуются с иностранными условиями и иностранной нормой. Мы выставляем эту норму, учитывая деловые требования капитализма. Здесь мы не выступаем на почве каких бы то ни было фантазий и в то же

время ставим себе практическую цель улучшить нашу промышленность настолько, чтобы она соответствовала передовому современному капитализму. Всякий, кто знает положение нашей промышленности, понимает, что это улучшение гигантское. Если бы мы осуществили эти положения по отношению к некоторой части промышленности, хотя бы к десятой части, то это был бы громадный шаг вперед, возможный для них и чрезвычайно желательный для нас. Седьмой пункт:

7. Аналогичное пар. 4-му правилу устанавливается относительно оборудования, привозимого концессионером из-за границы.

Четвертый пункт говорит, что кроме того, что концессионер привозит для своих работ, он должен привозить, если мы включим это в договор, некоторое количество сверх того на продажу, за особую плату. Если капиталист будет привозить для себя усовершенствованные бурава и инструменты, то мы имеем право требовать, чтобы сверх тех буравов, которые нужны ему, допустил 25%, он привез бы для нас и мы будем оплачивать это так же, как по 4 параграфу, то есть себестоимость плюс определенный процент накладных расходов.

Будущее очень благоприятно. Но никоим образом нельзя смешивать этих двух деятельности: с одной стороны агитационной, которая приближает это будущее, и с другой стороны умение сейчас устроиться так, чтобы в капиталистическом окружении торжествовать. Если этого мы не сумеем, то придется подпасть под неприятные стороны пословицы, которая говорит: «Пока волиде взойдет, роса очи выест». Мы должны суметь, опираясь на особенности капиталистического мира и используя жадность капиталистов к сырью, извлечь отсюда такие выгоды, чтобы укрепить свое экономическое положение — как это ни странно — среди капиталистов. Задача как будто бы страшная: каким образом социалистическая республика может улучшить свое положение, опираясь на капитализм? Но мы это видели в войне. Мы победили в войне не потому, что были сильнее, а потому, что, будучи слабее, мы использовали вражду между капиталистическими государствами. Сейчас мы либо используем вражду между трестами, либо мы окажемся неприспособленными к капиталистическим особенностям и существовать в системе капиталистического строительства не сможем. Пункт восьмой:

8. Вопрос об уплате рабочим, занятым на концессионных предприятиях, заработной платы иностранной валютой или особыми бонами или

советскими деньгами и т. п. определяется особым соглашением в каждом договоре.

Здесь, как вы видите, мы принимаем всевозможную уплату: иностранной валютой, бонами, советскими деньгами и заранее соглашаемся благожелательно рассмотреть все предложения, которые деловые люди нам сделают. Из конкретных предложений наши представители слышали предложение Вандерлипа, который говорил: «Я бы желал платить рабочим средний заработок, скажем, полтора доллара в день. Затем я устроил бы на своей концессионной территории лавки; в этих лавках у меня будут все предметы, необходимые для рабочих, а получать из лавок сможет тот, кто получит определенные бонны, а бонны я буду давать только тем рабочим, которые будут заняты в моих концессионных предприятиях». Так ли это будет или нет, но мы это в принципе считаем вполне приемлемым. Конечно, тут возникает масса трудностей. Уметь соединить концессию, учитывающую капиталистическое производство, с точкой зрения советской — дело, конечно, не легкое, и всякое такого рода усилие есть, как я говорил, продолжение борьбы капитализма с социализмом. Эта борьба изменила формы, но она осталась борьбой. Всякий концессионер остается капиталистом, и он будет стремиться подорвать советскую власть, а мы должны стремиться к тому, чтобы его жадность не использовать. Мы говорим: «Мы и 150% не пожалеем, если добьемся улучшения положения наших рабочих». Вот из-за чего будет идти борьба. Тут, конечно, нужна еще большая ловкость, чем борьба при заключении любого мирного договора. При заключении каждого мирного договора происходит борьба, и в ней принимают участие буржуазные державы, которые стоят за спиной. Если мы подписывали мирный договор с Латвией, Финляндией и Польшей, то за спиной каждой из этих держав стояли иностранные державы, которые водили их рукой. И мы должны были заключать эти договора так, чтобы они, с одной стороны, давали возможность существования буржуазным республикам, а с другой стороны обеспечивали выгоды советской власти с точки зрения мировой дипломатии. Каждый мирный договор с буржуазными державами есть договор, который записывает известные пункты войны. Точно так же и каждый пункт концессионного договора есть договор военный в том смысле, что в каждом пункте была война. И надо уметь оставить дело так, чтобы свои интересы в этой войне отстаивать. Это можно сделать потому,



что капиталист получает большие прибыли от концессионного предприятия, а мы получаем некоторое улучшение в положении наших рабочих, некоторую прибавку продуктов посредством долевого отчисления. Если оплата будет иностранной валютой, то возникает целый ряд сложных вопросов: как эту валюту обменять на советскую? как бороться со спекуляцией? и т. д. Мы заранее идем на то, что мы против любого способа оплаты воевать сумеем и нам он не страшен. Придумывайте, господа капиталисты, все, что хотите — вот что этот пункт говорит. Будет ли товар привезен вами и продаваться за особые боны, будет ли он продаваться на особых условиях или только по именным свидетельствам рабочих, которые работают в концессии, нам это безразлично. Мы ко всем условиям сумеем приспособиться так, чтобы воевать с вами на почве этих условий и отвоевать себе известное улучшение положения наших рабочих. Вот задача, которую мы ставим себе. Как решится эта задача в концессионном договоре — сказать нельзя. В какой-нибудь Камчатке нельзя предлагать те же условия расплаты, как у нас или в Баку. Если концессия будет в Донецком бассейне, то формы оплаты не могут быть те же, что на далеком Севере. Мы ничем тут капиталистов в форме оплаты не связывали. Каждый пункт договора будет включать в себе борьбу капиталистов с социалистами. Мы этой борьбе не боимся и заранее уверены, что мы сумеем получить от концессий возможные выгоды. Пункт девятый:

9. Условия найма, материального быта и вознаграждения иностранных квалифицированных рабочих и служащих предоставляются свободному соглашению концессионера с указанной категорией служащих и рабочих.

Профсоюзы не вправе требовать применения к таким рабочим русских тарифных ставок, как равно и русских правил о найме.

Пункт девятый мы считали совершенно необходимым, так как предполагать со стороны капиталистов доверие к коммунистам было бы чрезвычайной глупостью. Это ясно — и принципиально, и тем более с точки зрения «делаческой». И если мы скажем, что для нас обязательно подтверждение этих условий найма профессиональными союзами, если мы скажем капиталистам, что любого заграничного техника или специалиста мы принимаем, но пожалуйста пройдите через коллег о труде РСФСР, то, понятно, ни один иностранный техник через это пройти не сможет и не пожелает, так что это было бы простой формальностью.

Можно было бы сказать, что «правительство говорит одно, а профсоюзы скажут другое, так как правительство не профсоюзы, а профсоюзы не правительство, и тут юридическую «заковыку» сделать можно. Но мы писали это не для адвокатов, не для страичих, а для коммунистов. Писали на основании решения X съезда партии о том, как нужно вести концессионную политику. Из всей литературы нашей, которая европейцу доступна, известно, что концессионная политика руководится коммунистической партией, которая принадлежит рабочим-коммунистам и есть правительственная партия. Это не хитрая механика, она на все языки перешедена. И если бы мы, как руководящие политики, не сказали, что использовать здесь наше влияние на профсоюзы мы не можем и не хотим, то ни о какой концессионной политике говорить было бы нельзя. Учить их, капиталистов, коммунизму не приходится. Мы — прекрасные коммунисты, но не путем концессий мы будем вводить коммунистический порядок. Концессия — это есть договор с буржуазной державой. И как мы посадили бы в сумасшедший дом того коммуниста, который поехал бы заключать договор с буржуазной державой на основе коммунистических принципов, и сказали бы ему: «ты в дипломаты в буржуазной державе не годишься, хоть ты и прекрасный коммунист», так недалеко был бы от сумасшедшего дома и тот коммунист, который в отношении концессионной политики желал бы свой коммунизм проявить в договоре. Тут надо понимать капиталистическую торговлю, а если ты не понимаешь, то ты не годишься. Надо либо не совершать концессий, либо понять, что эти капиталистические условия надо использовать в нашу пользу, дав полную свободу заграничным рабочим и техникам. В этой области, конечно, мы ограниченный включать не будем.

Ограничение дальше, в третьей части пункта девятого:

Процентное отношение числа иностранных рабочих и служащих к русским как в общей сумме, так и в пределах отдельных категорий, устанавливается соглашением сторон при заключении каждого концессионного договора в отдельности.

Мы не можем, конечно, исключить привоза заграничных рабочих в ту местность, где русских рабочих мы дать не можем, как, например, на Камчатку, для лесной промышленности...<sup>\*</sup> В той промышленности, например на рудниках, где

<sup>\*</sup> Пропуск в стенограмме. Ред.

нет питьевой воды или продовольствия, если капиталисты захотят там строить, то они должны привести рабочих, и там мы позволим им привести громадную долю. Наоборот, там, где есть русские рабочие, мы выговариваем % отношение, чтобы дать нашим рабочим возможность, с одной стороны, учиться, с другой стороны — улучшить свое положение, ибо мы хотим извлечь из концессий пользу для наших рабочих в смысле улучшения предприятий по последнему слову капиталистической техники. Это все не встречает принципиальных возражений со стороны капиталистов. Последний пункт — десятый:

10. Концессионеру может быть предоставлено право, по соглашению с правительственными органами РСФСР, приглашать высококвалифицированных специалистов из числа русских граждан; условия найма, в каждом отдельном случае, должны быть согласованы с органами центральной власти.

Понятно, что в этом отношении полного простора, как по отношению к иностранным техникам и рабочим, мы не можем гарантировать. Там мы не вмешиваемся, там они подчинены целиком капиталистическим отношениям. Для наших специалистов и техников такой свободы мы не обещаем. Мы не можем позволить, чтобы лучшие наши специалисты были применены на концессионных предприятиях. Мы не желаем, чтобы им был туда закрыт совсем доступ, но нужно, чтобы был надзор за исполнением договора сверху и снизу. Надзор должен быть со стороны рабочих, членов коммунистической партии, которые будут работать на предприятиях, надзор за исполнением условий договора, а также в отношении своего профессионально-технического образования, равно как и надзор за соблюдением законодательства. Этот пункт принципиальных возражений в предварительных переговорах с некоторыми из королей современного капитала не встретил.

Вот все пункты, подтвержденные Совнаркомом. Надеюсь, что из них становится ясно, какую мы хотим вести концессионную политику.

Нет сомнений в том, что каждая концессия будет новой, своего рода, войной в смысле войны экономической, перенесением войны на другую площадь. Приспособиться к этому необходимо, но надо уметь это делать с точки зрения партийного съезда. Необходимо идти на передышку, на жертвы и лишения, иначе мы цели не достигнем, а цель одна: в капиталистическом окружении мы используем жадность капиталистов к прибыли

и вражду одного треста к другому, чтобы создать условия для существования социалистической республики, которая вне мировых связей существовать не может, и при данных условиях должна связать свое существование с капиталистическими отношениями. Возникает вопрос, каковы будут конкретные условия. Например, в отношении нефтяных договоров эти конкретные условия таковы:  $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$  всего Грозного и всего Баку. Разработан размер долевого отчисления: мы будем оставлять у себя 30—40% добываемой нефти. Мы вводим обязательство в определенный срок довести добычу, например, до 100 миллионов, обязательство довести нефтепровод от Грозного и от Петровска до Москвы. Придется ли идти на известную доплату — этот вопрос в каждом отдельном договоре предусматривается. Но тип договора из этих условий должен быть ясен. С точки зрения профсоюзов важно, чтобы руководящие партийные элементы усвоили себе особенность этой политики и поставили перед собой задачу: во исполнение решения партийного съезда, применительно к задачам социалистического строя в капиталистическом окружении, во что бы то ни стало добиться таких концессий. Каждая концессия будет выигрышем, немедленным улучшением положения для части рабочих и крестьян. Для крестьян потому, что каждая концессия предполагает некоторый добавочный продукт, который мы произвести не в силах, но который мы будем обменивать у крестьян, а не брать посредством налога.

Операция весьма нелегкая, а для органов Советской власти даже и весьма нелегкая. Исходя из этой основной позиции, нужно поставить своей задачей добиться концессий, минуя все имеющиеся предрассудки на этот счет, нежелание идти на передовику, нежелание пожертвовать старыми правами, неудобство того, что одна часть рабочих будет получать лучше, а другая хуже. Таких предрассудков и таких претензий, которыми мы можем сорвать всякое деловое улучшение, можно придумать еще миллион. На этом срысе и спекулирует заграничный капитал. Я не знаю другого пункта, против которого бы так восставали умнейшие представители русской белогвардейской прессы, которые в истории с кронштадтскими событиями доказали, насколько они выше Чернова и Мартова, помноженных на пять. Они прекрасно знают, что если мы не сумеем из-за наших предрассудков улучшить положение рабочих и крестьян, то этим мы создадим себе еще большие трудности и окончательно подорвем престиж советской власти. Вы

знаете, что мы должны во что бы то ни стало добиться этого улучшения. Нам не жалко дать иностранному капиталисту и 2.000% прибыли, лишь бы улучшить положение рабочих и крестьян, — и это нужно осуществить во что бы то ни стало.

б.

#### РЕПЛИКА ВО ВРЕМЯ ПРЕНИЙ.

Мы сейчас выслушали чрезвычайно дипломатические речи со стороны г. Шляпникова и г. Рязанова<sup>2</sup>, настолько дипломатические, что в переговорах с концессионерами и с буржуазными государствами они были бы в высшей степени хороши. Мы пришли на собрание, которому я докладываю о разногласиях, происшедших в ЦК и в Совнарком. Они обнаружатся и здесь в дискуссии... В результате разногласий явилось постановление X-го съезда, которое говорит: «Одобрить декрет Совнаркома и дать концессию в Баку и Грозном». Здесь этот вопрос мы хотим продискуссировать.

в.

#### ЗАПИСЬ ПРЕНИЙ<sup>1</sup>.

616

одна записка:

«раздражение и зависть у других р[абоч]их?»

*Томский:* разногласия были чисто практические:

на 1 пуд 10 пудов воды?

надо ли регламентировать труд? и как? забастовки?

*Рязанов...* бывший предст[авитель] высеченной «р[абочей] опш[озн]ции»

у Том[ского] «припадок восторга», когда он приходит из Ц.К.

Не для улучш[ения] положения р[абоч]их, а для повыш[ения] пр[ои]зв[одительных] сил...

...вспомни с Вандерлингом...

*Маршев:* cash<sup>3</sup> а не чек, не бон. О бонах абсолютно неприемлем: амстердамцы будут нас бить...

$\frac{1}{3}$  лучше  $+\frac{1}{8}$ ?<sup>5</sup> а  $\frac{3}{8}$ ? недопустимо с то[чки] зре[ния] про-ф[ессинал]ста. Бастовать будут<sup>5</sup>.

*Гартаковский:* как же заставите р[абоч]их у нас р[а]бота[ть]? «импульсов не будет».

<sup>1</sup> наличные деньги. Ред.

Левин впадает в панику: мы же так слабы, ч[то] не можем без конд[ессонне]ров.

Лозовский: § 6. Ни[остранный] р[абоч]ий становится членом проф[ессионального] с[ою]за. Чрезмерная уступка? ?  
(и еще насчет допов... (trucksystem)...) \*

Шляпников: кондессии при дарризме наблюдали.  
«Больших [кондессий] иллюзий» не имеем...

Стать в кондессию тов[арищес]тва рус[ских] р[абоч]их?

«Наши правила союзные не распространяются на ино[стран-  
ных] р[абоч]их».

### ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.

Товарищи! Здесь с самого начала был поднят вопрос, велики ли разногласия у нас насчет кондессий, и выражено было, между прочим т. Шляпниковым, желание более систематического ознакомления с каждым договором. Я боюсь, что это вещь невыполнимая, просто по техническим условиям. Например, что касается мирных договоров с отдельными державами, то после общих директив, которые в начале вырабатывались чрезвычайно детально, дальше у нас дело пошло так, что известный тип мирного договора с буржуазными странами молчаливо был принят, а масса деталей возлагалась на тех представителей, которые получают поручение подписать договор. И громадное большинство этих деталей, вероятно, большинству членов Совнаркома и ЦК неизвестно. Так и тут. Мы видели, что есть опасность возникновения разногласий. Поэтому партийному съезду пришлось вмешаться, поэтому и данное собрание, которое обнимает только членов партии, было собранием в порядке взаимного ознакомления. Мы вам прочли то, что Совнаркомом принято.

Принятое Совнаркомом решение было принято вопреки предложению двух очень видных профсоюзалистов<sup>7</sup>. Какой же иной порядок осведомиться у большинства членов коммунистической фракции, кроме такого собрания, как настоящее? Выходит, что разногласий было меньше, чем мы думали. Это для нас самое желательное. Протокола настоящего собрания не ведется, обсуждать его в печати мы не предполагаем. Цель достигнута.

Осведомляя вас о решении Совнаркома, мы даем вам понять, как мы приняли решение партийного съезда. Оставшиеся

\* потопонная система. Ред.

разногласия не превышают тех, которые возникают в текущей работе по различным вопросам и решаются простым голосованием, не давая повода превратиться в помеху для работы. Подчиненные большинству является тогда не только формальным, по таким, которое в дальнейшем работу не тормозит. Мне кажется, здесь мы добились того результата, что никаких серьезных разногласий не обнаружилось, а частные разногласия устраняются самым ходом работы.

Т. Рязанов, уже в силу своей особенности, старался припугнуть разногласия с рабочей оппозицией. Он специально подобрал такую формулировку, которая должна была кого-то раздражить, но это ему не удалось, и никто из ораторов на это не поддавался.

Один товарищ в записке написал, что мы здесь заключаем второй Брестский договор. Первый оказался удачным, насчет второго он сомневается. Отчасти это верно, но настоящий договор есть нечто среднее в области экономики между Брестским договором и договором с любой буржуазной державой. Мы уже несколько таких договоров подписали, в том числе один торговый договор с Англией. Договор о концессиях будет средним между Брестским и такими договорами с буржуазными державами.

Затем т. Рязанов сделал одно замечание совершенно правильное, которое я хотел бы с самого начала подчеркнуть. Он сказал: если мы хотим заключить концессии, то не для улучшения положения рабочих, а для поднятия производительных сил. Совершенно правильно! От того, чтобы улучшить положение рабочих, мы ни в коем случае не отказываемся. У меня имеется проект договора, написанный деятелями Совнархоза, с обществом шведских заводов «Шарикоподшипник»\*...

В этом договоре обязательства улучшения положения рабочих нет. Правда, он построил так, что русское правительство берет на себя снабжение рабочих всем необходимым и, если оно этого не выполнит, то капиталисты получают право ввоза рабочих из-за границы. Насчет того, что русское правительство все, что по плану полагается по отношению к рабочим, способно выполнить, я думаю ни у нас, ни у Совнархоза, ни у шведов, — плюзий быть не может. Но во всяком случае тут т. Рязанов совершенно прав, ибо основой в концессиях является не улучшение положения рабочих, а повышение производительных сил и такая сделка,

\* В этом месте стенограммы сказано «(читает)». В распоряжении редакции текста договора, оглашенного Лениным, нет. *Ред.*

при которой мы идем на большие жертвы для увеличения количества продуктов. Но в чем эти жертвы? Мне говорили, что я приукрашиваю или умаляю эти жертвы. В особенности пытался острить на этот счет т. Рязанов. Я не умалял этих жертв, но говорил, что может быть нам придется не только сотни, но и тысячи процентов прибыли давать капиталистам. Тут-то вся соль!

Если, как я полагаю, на основании расчета специалистов, 30—40% нефти мы, например, берем себе, если капиталист из 100 млн. пудов нефти, которые он произведет, берет себе 50—60 млн. пудов и, имея транспорт, продает их с прибылью может быть в 1.000%, а может быть и больше, то положение ясно. И когда я с Красным пытался выяснить условия его договора, на основании его предварительных бесед с дельцами, с акулами, я спрашивал: можно ли себе представить такой тип договора, что мы выговариваем определенный % прибыли для капиталиста, то 80% что ли, он говорил: эти разбойники наживают теперь не по 80, а по 1.000%.

На мой взгляд, жертвы будут чрезвычайно велики. Вероятно, придется нести большие жертвы, если мы на концессии будем отдавать руду или лес, отдавать такое сырье, в котором заграницей изжуются до зареза, как например, марганцевая руда. Теперь стала советской Грузия. Речь идет об объединении Кавказских республик в один хозяйственный центр: Грузинской, Азербейджанской и Армянской. Нефть производит Азербейджан, ее нужно возить через Батум, через территорию грузинскую, так что будет единый хозяйственный центр.

По одному сообщению грузинским меньшевистским правительством раньше была заключена концессия, которая в общем приемлема для нас. Я предварительно только мог поспешить с грузинскими товарищами и выяснить из беседы с т. Енукидзе, секретарем ВЦИК, который сам грузин, там был и заключил один договор, правда не концессионный, с меньшевистским грузинским правительством о том, что они предоставляют нам без сопротивления  $\frac{1}{6}$  часть Грузии и сохраняют гарантию их неприкосновенности<sup>6</sup>.

После этого договора, подписанного при участии т. Енукидзе, они все-таки предпочитают, несмотря на гарантию неприкосновенности, сами из Батума отправиться в Константинополь, так что мы выиграли и положительное и отрицательное — и тем, что приобрели территорию — не для России, а для Советской



Грузии — Батум и его окрестности, и тем, что потеряли изрядное количество меньшевиков, отправившихся в Константинополь.

Выясняется, что концессии на угольные копи, которые раньше совершенно не разрабатывались, Грузинский ревком вполне склонен подтвердить и считать ее чрезвычайно важной. Два представителя иностранных держав были в Грузии и не уехали в момент советского переворота — итальянский и германский, обстоятельство чрезвычайно важное, т. к. с этими державами желательно развить сношения, между прочим при помощи концессий. Италия имеет даже концессионный договор с Грузией, а Германия находится в таком положении, что некоторым немецким капиталистам принадлежит громадный % чнатурских марганцевых копей<sup>9</sup>. Речь идет о том, чтобы это право собственности перевести на аренду или концессию, т. е. тем же немецким капиталистам передать на правах аренды те копи, которыми они владели на правах собственности. Благодаря изменению политического положения на Кавказе могут сложиться концессионные отношения. А нам важно пробивать одно за другим окошко. Договор с Англией был договором социалистической республики с буржуазным государством, договором, который возложил на нас известную тяготу.

Мы первому государству, с которым заключили договор, дали гораздо большую часть золотого фонда, чем другим. Но последствия показали, что благодаря этому договору мы пробили некоторое окошко. С этой точки зрения мы должны оценивать всякую концессию.

Германия и Италия вынуждены своим экономическим положением искать союза с Россией. Для России союз с Германией открывает гигантские экономические перспективы, независимо от того, скоро ли там победит германская революция. Мы можем договариваться и с буржуазным правительством Германии, потому что Версальский договор осуждает Германию на невозможное положение, а союз с Россией открывает совершенно иные возможности. Так как в Италии нет своих источников топлива, то они взяли разработку угля на Кавказе, которую до них никто не разрабатывал. Не удивительно будет, если немцы позарятся на нефтяные концессии, потому что в Германии совершенно нет топлива.

Кто-то из товарищей здесь сказал, что от концессии на Камчатке не улучшится положение рабочих. Это совершенно неверно. И совершенно неправильно острог т. Рязанов, говоря, что с Ван-дер-липом мы влищем. Правда, вами была допущена одна ошибка,

это посылка телеграммы Гардингу<sup>10</sup>. Но так как до сих пор мы никаких договоров и сношений с Америкой не имели, то ошибки тут не было, и мы только увидели, что Вандерлин хвастал своими связями с американским правительством. Теперь вполне возможно, что через посылку наших представителей в Канаду, где мы должны приобрести паровозы, через эту боковую дверь мы сможем получить некоторый доступ и на американский рынок.

Переговоры о Камчатских концессиях пробуждаются теперь, и совершенно неверно, что от этих концессий не улучшится положение рабочих. Если эти концессии осуществляются, то улучшение положения рабочих будет несомненно, потому что мы получим известное долговое отчисление, кажется 2%, но когда у нас ничего нет, то и 2% это уже кое-что. Если мы от миллиона получим 20.000 и пустим это в обмен с крестьянами, то это даст часть продуктов, необходимых рабочим.

Дальше я хотел указать на то, что некоторые замечания, которые вы сделали нам, все же показывают, что в профессионалистской среде есть такие разногласия или, вернее сказать, недоумения, которые представляют единственную опасность и которые нам нужно в своей среде, быть может путем дальнейших обсуждений между членами партии, устранить. Например, т. Маршев говорил, что нужно платить чистоганом, а не бонами. Что касается амстердамцев, будут ли они на нас нападать, то на этот счет мы должны сговориться.

Я недавно перечитывал свою брошюру, написанную в мае 1918 года<sup>11</sup>. Я в ней цитировал меньшевистскую газету «Вперед», в которой меньшевик Исув обвинял Советскую власть в том, что она идет на концессию, что она идет на соглашение с буржуазными государствами. Это избитый прием меньшевиков упрекать нас по поводу концессий. И в Западной Европе уже многие группы по этому поводу определялись. Коммунисты понимают, что концессии есть Брестский договор, на который мы вынуждены идти в силу разрушения страны с преобладающим крестьянским населением. Всякий понимает, что возрождение страны без крупной промышленности невозможно.

Коммунисты Германии понимают, почему мы должны идти на уступки, а шейдемановцы и П<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Интернационал говорят, что эти концессии есть доказательство нашего краха, и я помню, что в прошлом году на одном из собраний я ссылаясь на американского социалиста Сильро, который специализировался в целой

куче книг о большевиках в духе нашего Алексисского, при чем по поводу концессий он предается плеске и торжеству. Я уже тогда говорил, что это полное извращение. Вчера международный капитал хотел нас задушить, а сегодня с этим международным капиталом у нас есть ряд договоров.

Мы приносим жертвы, отдавая иностранному капиталу миллионы ценнейших материалов, на которых они могут нажить сотни процентов прибыли. Вот те жертвы, на которые мы идем совершенно сознательно. Но при этом мы должны заметить, что мы допускаем, что они могут взять какую угодно прибыль, но в то же время мы должны получить необходимые нам выгоды, т. е. увеличение количества продуктов и, по возможности, улучшение положения наших рабочих, как занятых на концессионных предприятиях, так и незанятых.

Тут т. Шляпников сказал, что хорошо бы сдать концессию русским рабочим. Но это смешно говорить. Тогда надо гарантировать топливо и т. д., а мы этого гарантировать не можем самым нашим ударнейшим предприятиям. С топливом дело у нас стоит плохо. Всякий договор о концессиях с русскими рабочими вообще принципиально вполне допустим, но такое решение вопроса для нашей крупной промышленности не серьезно, так как мы гарантировать им ничего не можем, тогда как иностранные концессионеры могут привезти из-за границы. Вот в чем отличие договора с иностранными капиталистами. Они имеют всемирный рынок, мы не имеем обеспеченного экономического тыла и должны убить не менее 10 лет на то, чтобы его создать. Вот что мы трезво должны учесть. Все наши работники по этому вопросу доказали такое положение.

Мы знаем, что план электрификации есть самый экономный. Мы не можем отдать в аренду русским рабочим наши крупные заводы. Тут надо делать ставку на мелкую промышленность, ее развить и не ругать прежде всего наших продиалоговых мер, как ругают их т. Рязанов или автор той брошюры, в которой написано, что мы анархо-синдикалистские законы проводим<sup>13</sup>.

Насчет развития мелкой промышленности мы должны сделать несколько шагов, так как здесь без государственных гарантий можно кое-что получить сейчас-же и, так как мы не можем гарантировать даже самые наши ударные предприятия, то надо всеми силами развивать мелкую промышленность, она даст нам кое-какие продукты, необходимые крестьянину.

По вопросу о чистогане или бопах я скажу: это было страшно, когда была власть у капиталистов, нам же это не может быть страшно, так как у нас в руках все заводы и предприятия и сейчас мы и десятой доли не отдали в аренду капиталистам. Повторю, нам бопы не страшны, так как капиталисты обязаны будут держать те товары, которые мы укажем, не соленую только рыбу, как это здесь указывалось, а то-то и то-то. Раз мы берем норму иностранного рабочего, то мы знаем, что по норме он получает даже больше и лучше продуктов, чем русский рабочий.

Здесь т. Шляпников говорил: «Видели мы концессии». И т. Шляпников и очень многие практики делают эту ошибку. Мне приходилось слышать: «Вы судите о концессиях схематично. Всегда надувал капиталист самых опытных русских юристов». Конечно, надувал, когда государственная власть была у капиталиста и вся сила была у капиталиста. Что представляла государственная власть? Комитет по делам командующего имувшего класса — это была государственная власть. Комитет по делам помещиков и капиталистов — вот чем было правительство капиталистическое. Но, чтобы мы, имея в руках большинство фабрик, заводов и железных дорог и во главе стоящую партию — комючейки снизу и коммунистов сверху, если мы все-таки не отстоим своего, тогда надо кончать жизнь самоубийством. Вот это — паника!

Но я думаю, как мы ни плохи, но мы не таковы все же, чтобы дали себя надуть и, если мы до сих пор заключили несколько договоров, при которых правительственная власть во Франции и Англии пользовалась услугами первоклассных буржуазных дипломатов и, если при этих условиях нас еще ни разу не надули, то почему впадать в панику, будто-бы нас надуют с бопами? Вспомним Брестский договор. Чем был труден Брестский договор? В чем заключалась трудность защиты? Когда меня спрашивали, надеюсь ли я, что нам удастся надуть немцев, я по должности обязан был говорить, что не надеюсь. Но теперь Брестский договор отошел в область истории.

Я не знаю, вышла-ли та брошюра, которую готовил т. Каменев (в ней говорится о Людендорфе), но я знаю, что некто другой как Людендорф написал блестящий том своих воспоминаний, где 10 страниц посвящены брестским переговорам<sup>13</sup>. Когда мы с Каменевым прочли эту главу, то сказали: вот лучшее оправдание Брестского договора. Он там рассказывает, как их прижал

при брестских переговорах Тродкий и другие, как их обошли и т. д. Тогда же мы признали необходимым, чтобы эти страницы были переведены и отпечатаны с небольшим предисловием т. Каменева и, если это до сих не сделано, то это образец беспомощности Советской власти. Затем, возьмем факт такой. Известно, что т. Иоффе, наш посол при германском правительстве, был выслан из Германии накануне немецкой революции. После этого не беритесь предсказывать, кто кого надует. Не будем утверждать, сколько дней будет отделять заключение первого концессионного договора от первой крупной Европейской революции. И поэтому насчет договоров я утверждаю, что товарищи совершенно не правы. Нам это совершенно не страшно.

В договоре будет сказано, какие товары они должны иметь и по какой цене. На всякие бонусы и заборные книжки мы можем идти. Если они нарушат договор, то в наших руках немедленное его расторжение. Договор есть гражданская сделка. В вопросе о том, какой должен быть арбитраж и кто должен решать спор, я до сих пор не разбираюсь, но спю минуту просмотрю первоначальный проект договора со шведским обществом. Здесь говорится так: разногласия решаются\*...

Тут пустили в ход академиков, которые постараются пустить в ход юристов. Я помню слова Вебеля, что юристы — это самые реакционные люди и вместе буржуазные. Конечно, мы можем это как-нибудь исправить, но ничего страшного тут нет. Если бы это условие ставили нам концессионеры, то мы можем его принять. Раз договор заключен точно, что такие-то должны быть товары и заборная книжка оплачивается так-то, то мы можем на это идти, и ничего страшного ни в бонусах, ни в заборных книжках для социалистической республики нет. Затем говорили, что 9 пункт плох, потому, что мы отвлекаемся от международного Совпрофа. Лозовский пугал, что амстердамцы нас будут бить, но они все равно и по всем статьям прочим нас будут бить, а в результате, как это всегда бывало, они сами будут биты.

Помните, как меньшевики нас собирались бить за то, что мы делали малейшие уступки капиталистам. Когда мы хотели свергнуть капитализм, то они говорили, что мы свергнем его не иначе, как на несколько дней, а когда мы свергли на несколько

\* В этом месте стенограммы имеется отметка «[читает]». В распоряжении редакции соответствующего документа нет. *Ред.*

лет, то они ставят нам опять ловушку. Они стараются замануть противников в такое место, где он будет поверняка бит.

Сначала они называли нас утопистами, а затем предлагают нам прыгать вниз головой с пятого этажа. Мы знаем, что у нас много мелкого хозяйства. Мелкие собственники — это наши противники. Мелкособственническая стихия — самый опасный наш враг. Комиссионеры и арендаторы это меньший враг. Бюрократия тоже наш враг и бюрократические извращения.

Насчет пункта, о котором говорил т. Лозовский, я скажу следующее: прослушайте его внимательно. Тут говорится так: «Профессиональные союзы не в праве требовать применения к таким рабочим русских тарифных ставок, как равно и русских правил о найме». Тут говорится о русском союзе, а мне говорят о международном. Если капиталисты видят условия русские, то они говорят, что это коммунистические условия, нелепые и что русские профессиональные союзы не имеют права требовать русских условий найма, в которых что-нибудь «закачено» сверхестественное, но они имеют полное право применять международные профессиональные договоры. И того достаточно. Здесь нигде не говорится о стачках, что они запрещены. Тут надо уметь не все сказать раньше времени.

Что касается улучшения положения русского рабочего, то тут нападали т. Маршев и Тартаковский и говорили, что с рабочими вы не сладите и не заставите их работать, потому что если вы  $\frac{1}{3}$  обеспечите, то  $\frac{4}{3}$  не захотят работать на худших условиях. Неужели мы имеем дело с рабочими до такой степени несуразными, некультурными и недисциплинированными? Если так, то, конечно, надо впасть в папику и кончать жизнь самоубийством. Если сто рабочих недоедают и мы говорим им, что 20 мы можем накормить, а больше не можем, то неужели они от этого откажутся? Однако, до сих пор мы с этим не встречались. Мы как-то кормили рабочих известных отраслей промышленности, но не всех, и все-таки с этих предприятий рабочие не все сбегали, а с остальных предприятий — все. Неужели русский рабочий настолько испорчен ошибками советской власти, что не сумеет расчитать, что лучше прокормить хоть 20, чем всю сотню заставить голодать? Тут много есть такого, о чем не надо говорить раньше времени. Почему нельзя устроить так, чтобы у капиталистов работали поочередно? Рабочие поработали бы 6 месяцев, получили бы прозодежду и затем

предоставили место другим, чтобы другие подкормились. Конечно, тут надо бороться с предрассудками.

Когда приезжают к нам концессионеры, то мы должны умерить наши профсоюзы, чтобы они не требовали чрезмерного. Вы знаете, что обычные сроки договора коротки. В Европе условий долгосрочного договора не бывает. Обычный срок 6 месяцев. Таким образом, рабочие могут подкормиться, получить обувь и одежду и затем уйти и дать место другим.

Абсолютно ли невозможно организовать нам дело так: отработали полгода, подкормились, получили американскую обувь и одежду, уступайте место другим? Конечно, это будет трудно. Это требует большей организованности и дисциплины, чем у нас, но это не невозможно. Если мы в течение трех лет страшного голода ухитрились удержать рабочих против нашествия иностранного капитала, то неужели мы не ухитримся здесь? Я прекрасно сознаю, какие трудности встретятся на этом пути. И поэтому говорю, что концессия не означает наступление мира между классами. Концессия есть продолжение войны между классами.

Если прежде война состояла в том, что я возьму тебя голодом и ты не получишь ничего, то теперь я скажу, что хочу дать по паре обуви, но чтобы рабочие работали полгода. А мы будем воевать за то, чтобы рабочие получили обувь все. От стачки мы не отказываемся, в наших руках все это остается, если мы будем только разумны и постараемся подчеркнуть сейчас то, чем можно капиталистов к себе заманить.

Здесь говорят, что очень страшно, что он придет и нас пакует, а я утверждаю, что это не страшно и что для поднятия производительности желательно, чтобы он пришел, потому что у него есть превосходно организованный тыл, прекрасно оборудованные заводы, на которых мы можем заказывать нужные части, а не покупать на свободном рынке — потому что на свободном рынке только хлам. На первоклассных заводах на несколько лет вперед расписаны заказы. Если бы мы даже заплатили нашим золотом, то мы все равно ничего бы не получили, а член синдиката получит все. И нам не жаль заплатить ему лишнее, лишь бы получить улучшение хотя бы небольшой части рабочих и крестьян, потому что всякий добавочный продукт пойдет в обмен на хлеб крестьянам, значит создаст устойчивое отношение рабочего класса и крестьянства.

Итак, я заканчиваю просьбой, чтобы профессионалисты от

вопросов принципиальных, от споров отказались. Все это пустые споры, все это схоластика. Ее нужно бросить. Все внимание нужно обратить на те практические условия концессионных договоров, из которых мы, если не будем глупы, извлечем пользу для себя. Профессионалисты и партийные руководители должны тут проявить свою изобретательность и свое практическое знание условий, о чем мы не можем и не будем говорить в печати, потому что за русской печатью следят капиталисты, как мы не говорили во время Брестского договора о том, какие поручения даются т. Иоффе. На деле мы обратим внимание на те практические приемы, из которых можем извлечь пользу для улучшения положения рабочих и крестьян. Всякое такое улучшение для нас имеет громадное значение. Вот на что профессионалистам следует обратить внимание. Надо, чтобы ни тренний, ни предрассудков не оставалось. Дело это трудное. Сейчас еще никто не хочет заключать с нами концессий. Все ждут, что мы предъявим неисполнимые требования.

Поэтому с вашей стороны мы должны безусловно все усилия направить на то, чтобы заключить несколько таких договоров. Конечно, мы сделаем ряд ошибок. Дело новое. До сих пор ни одна социалистическая республика никаких концессий с капиталистами не заключала. Но нам нужно, чтобы профессионалисты нам помогли. Тут громадный простор для толкований и давлений вплоть до стачек, которые остаются в наших руках.

<sup>1</sup> См. примечание 2 на с. 159.

<sup>2</sup> Ленин имеет в виду «План электрификации РСФСР. Введение к докладу VIII Съезду Советов государственной комиссии по электрификации России». Гостехиздат. М. 1920.

<sup>3</sup> Д. Рязанов и А. Шляшников вели среди профессионалистов демагогическую агитацию против концессий. Выступление Ленина на фракции положило конец колебаниям части профсоюзных работников по этому вопросу. Шляшников и Рязанов, предвидя, что их демагогическая деятельность будет разоблачена на этом собрании, как это на самом деле и произошло, тотчас же после речи Ленина заявили, что они-де не пошлют причин, побудивших Ленина выступить на фракции ВЦИК, так как во фракции будто бы нет никаких принципиальных разногласий относительно концессий.

<sup>4</sup> Вашес речей сделана Лениным на обороте выписок из докладов социалистов нефтяников (см. с. 142 настоящего сборника).

<sup>5</sup> Маршев говорил об улучшенном снабжении  $\frac{2}{3}$  рабочих, занятых на концессионных предприятиях, по сравнению с остальными  $\frac{2}{3}$ .

<sup>6</sup> См. с. 150 настоящего сборника.

<sup>7</sup> Повидимому, Ленин имеет в виду М. Томского и А. Гольдмана.



<sup>8</sup> Договор, о котором идет речь, был заключен в Кутансе 15—16 марта 1921 г. между Грузинским ревкомом и представителями меньшевистского правительства Грузии. А. Енукидзе был представителем правительства РСФСР и председательствовал при заключении этого договора. Сущность договора Грузинского ревкома и меньшевистского правительства сводилась к тому, что меньшевики отдавали без боя часть Гурнии, т. е. приблизительно  $\frac{1}{6}$  часть Грузии. (Остальные районы Грузии были заняты восстановившими силами ревкома.) В день заключения договора часть революционно настроенных войск меньшевистского правительства перешла на сторону ревкома. Соседними усилиями турецкие войска были вытеснены с территории Батума и Аджаристана. Вслед за этим меньшевистское правительство бежало в Константинополь.

<sup>9</sup> В 1921 г. концессионные договоры на чхатурские копи не были заключены. После установления в Закавказьи советской власти марганцевые заводы (не копи) были переданы на особых условиях объединению «Чэмо», куда вошли как иностранные, так и русские бывшие владельцы. Объединение получило право добычи и переработки руды, а также экспорта ее за-границу. В 1925 г. Чэмо было ликвидировано, и чхатурские копи были сданы в концессию Фарримау.

<sup>10</sup> О телеграмме президенту САСШ Гардингу см. ниже с. 190, примеч. 1 и Ленин, Соч., т. XXVI, с. 9.

<sup>11</sup> Ленин имеет в виду статью «О «левом» ребячество и о мелкобуржуазности», см. Соч., т. XXII, с. 523.

<sup>12</sup> Какую бронюру имеет в виду Ленин, установить не удалось.

<sup>13</sup> Ленин имеет в виду вышедшую в 1919 г. в Берлине книгу: «Erich Ludendorff, Meine Kriegserinnerungen 1914—1918». На русском языке вышла в 1924 г. под заголовком «Мои воспоминания о войне 1914—1918 г.г.», изд. РСФСР и Гиз.

26033

## ЗАПИСКА А. М. ЛЕЖАВЕ \*.

Замнаркомвнешторг тов. Лежава.

Замнаркомпрод тов. Брюханову — для сведений.

Председателю ВСНХ тов. Рыкову — для сведений.

19 апреля 1921 г.

Прошу изучить посылаемый Вам проект общих положений концессии Западно-Европейской рабочей кооперации по переработке продовольственного сырья в Сибири и объяснительную к нему записку, составленную С. М. Гликиным<sup>1</sup> и, по соглашению с ВСНХ и Наркомпродом, представить в Совет Труда и Обороны к заседанию 22-го апреля доклад по существу этого проекта и

\* Документ написан на машине, подписан Лениным. *Ред.*

проект постановления Совета Труда и Оборона о конкретных мероприятиях, которые следовало бы предпринять во исполнение предложений Гликина, в случае, если таковые были бы признаны целесообразными и полезными.

Председатель Совета  
Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Речь идет о присланном Ленину правлением Центросоюза проекте С. М. Гликина о предоставлении Западно-европейской кооперации концессии по переработке сырья в Сибири. Как видно из пометки управляющего делами СНК, Ленину не только переслал этот проект для ознакомления Н. П. Брюханову и А. И. Рыкову, но предложил опубликовать основные положения и выводы С. М. Гликина (см. «Экономическая Жизнь» № 89 от 24 апреля и № 91 от 27 апреля 1921 года).

7061

#### ТЕЛЕФОНОГРАММА П. А. БОГДАНОВУ О КОНЦЕССИИ УРКВАРТА \*.

тов. Богданову<sup>1</sup>.

17 июля 1921 г.

Прошу Вас заказать Тапхилевичу, который работает в концессионной комиссии, краткую сводку данных о концессиях Уркварту или Эркварту<sup>2</sup>, именно: 1) какая площадь, сколько десятин поступает в концессию, 2) какая доля производства была в этих концессиях, и приложить или точно указать этот статистический сборник. Долю производства указать отдельно для меди, золота, серебра, динка и свинца. Прошу сообщить мне, когда эти сведения и материалы могут быть мне доставлены.

<sup>1</sup> Богданов П. А. — заместитель председателя Высшего совета народного хозяйства.

<sup>2</sup> Переговоры с Урквартом о концессиях на разработку руды и каменного угля на Урале и в Сибири, находившихся до революции в руках Русско-Азиатского общества, председателем которого был Уркварт, велись с марта 1921 года. 2 июня 1921 г. ЦК принял решение о сдаче концессий фирме Лесли-Уркварт. Предварительный договор с Урквартом был подписан Л. Б. Красиным 9 сентября 1922 г., но по предложению Ленина не был утвержден Советом народных комиссаров.

\* Печатается по телефонограмме, передачей из Горок. Ред.

## К ПЕРЕГОВОРАМ С ВАНДЕРЛИПОМ

17 МАРТА — МАЙ 1921 Г.

## I.

13518

## ПРОЕКТ ПИСЬМА ВАНДЕРЛИПУ.

Moscow. March 17. 1921.

Mr. Washington B. Vanderlip.

Dear Sir,

I thank you for your kind letter of 14-th cr., & am very glad to hear of President Hardings favourable views as to our trade with America<sup>1</sup>. You know what value we attach to our future American business relations. We fully recognise the part played in this respect by your syndicate & also the great importance of your personal efforts. Your new proposals are highly interesting & I have asked the Supreme Council of National Economy to report to me at short intervals about the progress of the negotiations. You can be sure that we will treat every reasonable suggestion with the greatest attention & care. It is on production & trade that our efforts are principally concentrated & your help is to us of the greatest value.

If you have to complain of some officials please send your complaint to the respective Peoples Commissary who will investigate the matter & report if necessary. I have already ordered special investigation concerning the person you mention in your letter.

The Congress of the Communist Party has taken so much of my time & forces that I am very tired & ill. Will you kindly excuse me if I am unable to have an interview with you just now. I will beg comrade Chicherin to speak with you shortly.

Wishing you much success I remain

Yours truly Wl. Oulianoff (Lenin).

[Перевод.]

Мистеру Вашингтону Б. Вандерлипа.

Москва. 17 марта. 1921 г.

Милостивый государь,

Благодарю Вас за Ваше любезное письмо от 14 с. м. Я очень рад слышать, что президент Гардинг благожелательно относится к нашей торговле с Америкой<sup>1</sup>. Вы знаете, какое значение мы

придаем нашим будущим деловым сношениям с Америкой. Мы вполне сознаем ту роль, которую в этом отношении играет ваш синдикат, а также большую важность Ваших личных усилий. Ваши новые предложения чрезвычайно интересны, и я предложил Высшему совету народного хозяйства докладывать мне через небольшие промежутки времени о ходе переговоров. Вы можете быть уверены, что мы отнесемся с величайшей внимательностью ко всякому разумному предложению. Наши усилия сосредоточены, главным образом, на производстве и торговле, и Ваша помощь имеет для нас величайшую ценность.

Если у Вас будут жалобы на кого-нибудь из должностных лиц, то прошу Вас послать Вашу жалобу в соответствующий Народный Комиссариат, который расследует это дело и доложит, если это будет нужно. Я уже отдал распоряжение о специальном расследовании относительно того лица, о котором Вы упоминаете в Вашем письме.

Съезд Коммунистической Партии взял у меня так много времени и сил, что я теперь очень устал и болен. Будьте добры извинить меня за то, что я не могу сейчас повидаться с Вами лично. Я попрошу т. Чичерина поговорить с Вами в ближайшем будущем.

Желаю Вам успеха и остаюсь  
преданный Вам Вл. Ульянов (Ленин).

## II.

6386

## ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ.

18 марта [1921 г.]

Прошу обратить сугубое внимание, заказать тотчас проверку у сведов *здесь*, и сообщить мне, нельзя-ли включить в переговоры с Вандерлипом<sup>2</sup>.

Ленин.

## III.

10334

## ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ.

[Май 1921 г.]

Насчет Вандерлица что сделали<sup>3</sup>?

<sup>1</sup> Переговоры с американцем В. Вандерлипом (однофамильцем известного банкира) о концессиях на Камчатке для САСШ велись с ноября 1920 года. 21 декабря 1920 г. в речи на VIII съезде Советов Ленин подробно остановился на них, упомянув об опровержении, помещенном в газетах Гардингом (в то время кандидатом в президенты САСШ), в котором тот, не

желая компрометировать себя сношениями с Советской Россией, отрекся и от Вагдерлина и от переговоров с Советской Россией. Подробно см. Соч., т. XXVI, с. 9.

<sup>2</sup> Пометка сделана на «Справке о местонахождениях некоторых руд в Кубанской области».

<sup>3</sup> Адресат не установлен.

## ЗАПИСКИ СЕКРЕТАРЮ

18 — 25 МАРТА 1921 Г.

### I.

6389

18 марта [1921 г.]

Фрумкин<sup>1</sup> сообщить, что я прошу его доставить мне записку *Янушевского* о богатствах (рудных и пр.) Черноморского побережья и Теберды Куб[анской] области<sup>2</sup>. Если здесь нет у Фрумкина, то прислать мне из Ростова и/Д[ону].

Ленин.

### II.

6406

[23 марта 1921 г.]

Запросить Рыкова и Ломова<sup>3</sup>.

К 8-му съезду Советов были привезены в Москву *Ивановым*, членом Кавксовтрударма, с препровод[ительной] бумагой *Белобородова*<sup>4</sup> материалы о богатствах и концессиях Юго-Вост[очного] края (Сальск[ие] степи, горные богатства и прочее), адресов[анные] в С.Т.О. (50—60 стр[аниц] на пиш[ущей] маш[ине]) (в частности, св[екло]-сах[арная] пром[ышленность], комбин[ированная] с овцевод[ческим] и скотоводч[еским] хозяй[ством] в Сальских степях).

Узнать у Рыкова и Ломова и добыть мне<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Фрумкин М. И. — член коллегии Наркомпрода и уполномоченный НКВД на Юго-Востоке.

<sup>2</sup> «Справка о месторождении некоторых руд в Кубанской области» была доставлена В. И. Ленину 18 марта в двух экземплярах. На первом он написал резолюцию (см. напечатанный выше документ с. 190, № 6386), на втором сделал отметку: «18 марта послал Лежаве, Рыкову и Ломову».

<sup>3</sup> Белобородов, А. — председатель Юго-восточного экономического совета.

<sup>4</sup> Первая строка написана секретарем. *Ред.*

<sup>5</sup> Последняя приписка сделана Лениным позднее карандашом. *Ред.*

# **V. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ**

**АПРЕЛЬ — ИЮЛЬ 1991 Г.**

## А. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

АПРЕЛЬ — ИЮЛЬ 1921 Г.

---

*Печатаемые ниже таблицы составлены Лениным, как видно из пометки в подзаголовке, на основе материалов редакции «Экономической Жизни». В архиве Института эти материалы не сохранились. Судя по ряду статей, помещенных в «Экономической Жизни» в апреле 1921 г. и освещающих положение основных отраслей промышленности за этот период, Ленин пользовался не ими, а другими материалами редакции, на основе которых и составил сводную таблицу.*

*Вторая таблица (добыча соли), итог которой вошел в первую, показывает, что по производству соли готовых цифр у Ленина не было, и он проделал предварительную работу по сводке первоначальных сведений на отдельном листке бумаги.*

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ЗА ПЕРВУЮ  $\frac{1}{4}$  1921 ГОДА.

10183

(«Экономическая Жизнь», материалы):

[Апрель 1921 г.]

[за весь 1920 год.]

весь 1919		весь 1920		I — III 1921	(Название продукта.)	I — III 1920	1921 по сравн[е- нию] с 1920
19 — 1920 1.112 п 730 тыс[яч] пуд.	Текстиль[ная] хл[оп- чато]-бумажн[ая]					168,6	+ 148%
	1.097,8	825,1*	417,4 т**. п[уд].	пряжи		37,2	+ 30%
	250,6	117,9 м	аршни	47,6 т. п[уд]	суровья		
	шерстян[ая]		1,457 т. арш.	тонк[ого] сук[на]	876		+ 65%
	2.964	4.215					
	7.718	7.796	1,433 » »	груб[ого] »	2.058		— 30%
	6.787	1.760	1,166 » »	камв[ольного]	217		+ 437%
		7.296	3,632 » »	крас[очно]-аппрет[урного]	1.485		+ 145%
	льнян[ые]		16,930 » »	суровья	?		?
	пеньков[ые]		69,7 » »	пеньков[ых] изделий	157,9		— 56%
	Резино- в[ая]		10 (3)***	т. пар (галюши)	5,4		+
		117 (+ линокр[ус- та])	41,3 » арш. (клеенка)		25,7		+
		488	167,3 » арш. (ремни)		16,4		+
			2,2 » арш. (линкруста)		3,8		—
	Металлургич[еская]						
	6,1		2,1 м. в. чугуна		1,6 [6,3]		+ 32,4%
			2,9 » мартен		2,0 [9,9]		+ 43,5%
	9,1		2,8 » прокатка		2,5 [11,4]		+ 10,0%



Азотс[е]л[е]				
1.529 804	306,3 т. п.	(сери[ая] кисл[ота])	184,7	+
178 972	330,9 » »	(соляная) »	120,7	+
143 350	70,4 » »	(суперфосфат)	98,0	-
869	294,8 » »	(сернистые соли)	132,9	+
Главбух	591,0 » п.	(бумага)	421	+
	200,3 » »	(целлюлоза)	183,6	+
	232,5 » »	(древ[есные] массы)	161,1	+
Электротехнич[еская]	7.668 (к 1.IV)	рабочих	6.708 (1.1)	+ 14,5%
	2.308 »	служащих	2.159 »	+ 7%
249,6	231,3 т. штук	(электрических) ламп	191,0 IX — XII 1920	+
Соль				
20.962	3.621,4 т. пуд.	(соль)	2.941,7	+

10481

Соль:	(тыс[яч] · пуд[ов])	
	I — III	IV — XII 1921 года
вывоз Баскунчак	1921 1920	657,2 (вывоз)
Перм[ская]	1.903,2	2.172,1 (вывар)
Илецк[ая]	21,7	21,2 (добыча)
Бахмутск[ая]	1.429,9	91,2 произв[одство]
		молотой
(с Баскунч[ак])	Σ 3.621,4	2.941,7 +

\* Здесь и дальше: миллионов. *Ред.*\*\* Здесь и дальше: тысяч. *Ред.*\*\*\* Здесь одно слово не разобрано. *Ред.*

## ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОТДЕЛА.

17 февраля [1921 г.]

1) Для объединения всех научно-исследовательских работ в стране на почве содействия проведению в жизни единого общегосударственного хозяйственного плана и для обеспечения нормальных условий для научно-технической работы существующий Научно-Технический Отдел ВСНХ преобразовывается в Научно-Технический Отдел Республики [работающий в единении с Советом] **состоящий при Совете Труда и Обороне...**

... 3) На Научно-Технический Отдел республики в числе других задач возлагается: ...

... 1) Печатание материалов по научно-исследовательским работам в Республике. (Через Госиздат?) (в согласии с Госиздат[ом]). (= «Бинт»)<sup>1</sup>

4) Во главе Научно-Технического Отдела стоит президиум, состоящий из членов, выбранных высшим Научно-Техническим Советом, и членов, назначаемых Совнаркомом. (б[о]л[ь]ш[инст]во за назнач[ение]  $\Sigma^* = \text{ок[оло]} 7$ )

5) На Высший Научно-Технический Совет возлагается разработка мер по обеспечению нормальных условий научно-исследовательской работы в стране и наблюдение за проведением этих мер в жизнь. ...

... 7) Президиумы местных отделений Научно-Технического Отдела составляются из членов, выбранных местным отделением высшего научно-технического [отдела] Совета и членов, назначаемых президиумом Научно-Технического Отдела Республики.

Т. Горбунов! пусть это отделяет НТотдел — (долгой — § 5; переделать 1; к § 4 добавить: 3 выборных, 4 назначенных, выборных кандидатов 8?) и за подписью НТО послать Рыкову, копию мне.

Ленин.

<sup>1</sup> «Бинт» — Бюро иностранной науки и техники. Позже, 22 марта, СНК утвердил «Бинт» при экономическом представительстве РСФСР в Германии.

## ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ

18 МАРТА — 22 АПРЕЛЯ 1921 Г.

I.

16341

[18 марта 1921 г.]

По § 17. я против выдачи 4,6 мил[лионов] п[удов] угля на Фл[ор]т<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> сумма. Ред.

## II.

10461

[22 апреля 1921 г.]<sup>2</sup>(α) не 79 а *будет* 13 главков...

(β) нефть и уголь не только топливо лесн[ые] про[дукты] тоже...

<sup>1</sup> Вопрос о предоставлении Балтийскому флоту 4.600 тысяч пудов заграничного угля стоял в СТО 18 марта 1921 г. по докладу Э. М. Склянского и В. И. Зорге. Ленин на заседании не присутствовал и голосовал запиской.

<sup>2</sup> Заметки сделаны на обороте повестки дня заседания СТО 22 апреля при обсуждении доклада Н. Т. Смилги об организации топливных главков.

13635

### ПОПРАВКА К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СНК О СДАЧЕ В АРЕНДУ ПРЕДПРИЯТИЙ ВСНХ.

[5 июля 1921 г.]<sup>1</sup>

...8. Государство не берет на себя никаких обязательств по снабжению предприятий, сданных в аренду, и их рабочих и служащих. Исключения допускаются лишь в случаях, когда [особо важные] заказы дает государственное учреждение, и не иначе как по особому на каждый отдельный случай разрешению президиума ВСНХ.

Ленин.

<sup>1</sup> Вопрос о сдаче в аренду государственных промышленных предприятий, находящихся в ведении местных и центральных органов ВСНХ, по докладу П. А. Богданова стоял в СНК 5 июля 1921 года.

### ПИСЬМА ОБ АМЕРИКАНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ЭМИГРАЦИИ

22 — 27 июля 1921 г.

Вопрос о привлечении в РСФСР американской промышленной эмиграции стоял в СТО в связи с значительной тлгой из Америки в Россию эмигрировавших туда до революции рабочих. Стихийное движение их через прибалтийские страны влекло за собой значительные денежные потери для эмигрантов, проявлявшихся, кроме того, большое недовольство в виду тяжелых бытовых условий, в которые они попадали по приезде в Советскую Россию. Вопрос нуждался поэтому в срочном урегулировании.

22 июля СТО вынес постановление о желательности сдачи предприятий группам американских рабочих на условиях, вырабатываемых Высшим советом народного хозяйства.

Ниже публикуются три документа: письмо Л. К. Мартенсу, связанное с принципиальным решением этого вопроса СТО, и два письма Л. К. Мартенсу и В. Т. Дихачеву об организации американскими рабочими швейной фабрики № 56.

## 1.

6962

22 июня [19]21 г\*.

Товарищ Мартенс<sup>1</sup>.

Должен Вас упрекнуть за то, что Вы неправильно направили бумаги об амер[ианских] колониях в России.

Я прочел их только 20-го VI. Надо было не через Бухарина передавать, а формулировать практич[еские] предложения по русски в 20-ти строках и направить в СТО, копию мне лично с коротким письмом.

Опоздание произошло из-за неправильного направления дела.

По существу. Я — за, если амер[ианские] рабочие и колонисты вообще будут привозить с собой:

1) Продовольствие на 2 года (Вы пишете, что это бывало; значит, возможно).

2) Одежду на тот-же срок;

3) Орудия труда.

1-ое (и 2-ое) важнее всего. 200 долларов менее важны. Если будет 1-ое, я согласен всячески поддержать\*\*.

Чтобы ускорить, подготовьте тотчас проект постановления СТО и внесите сегодня (если успеете до 3-х часов), сегодня-же в СТО, в 6 ч[ас.] — решим; если опоздаете, все-же внесите в СТО в 6 час., создадим Комиссию и решим в пятницу, 24/VI.

Проект постановления: 1) условия — три выше привед[енные]; 2) заведуете (Вы + америк[анский] рабочий + 1 от НКТр[уда]?), 3) мы помогаем (даем землю, лес, рудники и проч.), 4) Финансов[ые] отношения такие-то.

Ответьте, пожалуйста, с подателем.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин).

\* Документ печатается по копии на пишущей машинке. Ред.

\*\* Слова «всячески поддержать» написаны прописными буквами. Ред.

P. S. После написания этого письма увидел, что вопрос стоит сегодня на повестке СТО. Прошу разработать указательные мпшй пункты.

## II.

6988

27 VI 1921.

Тов. Мартенс \*!

Я прошу Вас оказать полное и решительное содействие организации американскими рабочими швейной фабрики № 36.

Устраните всю волокиту в получении нужных материалов и в особенности труб, арматуры к ним (тройники, муфты и пр[оч.]), и электрической проводки.

Содействуйте получению для коллектива рабочих жилища, что надо решить без всякой волокиты со стороны Жилищного Отдела.

Окончание и скорейший пуск фабрики надо достигнуть в кратчайший срок. Во всем деле проявлена недопустимая халатность и бюрократизм.

Предс. Совета  
Труда и Оборона

## III.

6989

Председателю МГСНХ \*\*

тов. Лихачеву ?.

27 VI 1921 г.

Прошу вас оказать полное и решительное содействие работе группы американских рабочих по организации швейной фабрики № 36.

Дайте соответствующие распоряжения заведывающему Москвошвей т. Серакову.

Устраните всякую волокиту в получении материалов и, в особенности, труб, арматуры к ним и электрической проводки.

В деле проявлена непростительная волокита и бюрократизм.

Содействуйте получению коллективом рабочих жилища, без всякой проволочки со стороны Жилищного Отдела.

Окончание фабрики и пуск ее в ход надо достигнуть в кратчайший срок.

Председатель Совета  
Труда и Оборона

\* Печатается по копии на пишущей машине. Ред.

\*\* Печатается по копии на пишущей машине. Ред.

<sup>1</sup> Мартенс Л. К. — до 1921 г. неофициальный представитель РСФСР в Америке.

<sup>2</sup> Лихачев В. Т. — председатель Московского совета народного хозяйства.

16679

*Приложение.*

## ОБ АМЕРИКАНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ЭМИГРАЦИИ.

Постановление Совета Труда и Обороны.

22 июня 1921 г.

1. Признать желательным развитие отдельных промышленных предприятий или групп предприятий путем сдачи их группам американских рабочих и индустриально развитым крестьянам на договорных условиях, обеспечивающих им определенную степень хозяйственной автономии.

2. Призвать необходимым регулирование промышленной эмиграции рабочих из зарубежных стран в целях использования их для поднятия производительных сил страны путем привлечения организованных групп этих рабочих в Россию и сдачи им фабрик и заводов на правах и условиях, подлежащих разработке со стороны ВСНХ и утверждению в установленном порядке. В эту категорию рабочих должны входить, как промышленные рабочие всех специальностей, так и рабочие подсобных промыслов, не исключая сельскохозяйственных, прибывающих в Россию организованными в артели, кооперативы и т. п. Организационные формы и деталиные условия вышеназванного регулирования поручить выработать ВСНХ по соглашению с ВЦСПС и НКТ.

3. Поручить ВСНХ войти в сношение с американскими Обществами Технической Помощи Советской России и приступить немедленно к организации таких производственных групп с указаниями для последних, какого рода материалы, орудия производства и продовольствие и на какие сроки они должны везти за свой счет с собой в Россию для заранее намеченных предприятий. Для наблюдения над этой работой желательно, чтобы Советская власть имела в Америке своих представителей.

4. Предоставить г. Рудгерсу и его сотрудникам в числе 12—15 человек возможность немедленно выехать на Урал и в Кузнецкий бассейн для выяснения на месте предприятий и источников сырья, которые могут быть предоставлены американской промышленной эмиграции, и необходимых для этого условий.

5. Поручить Президиуму ВСНХ немедленно выдать г. Рудгерсу под отчет 2 миллиона рублей на расходы по поездке и исследованию.

6. Доклад комиссии, упомянутой в п. 2-м — назначить чорез неделю; созыв Комиссии поручить г. Мартенсу.

В задачу названной комиссии входит также согласование данного мероприятия с общими условиями эмиграции рабочих в России.

**ЗАПИСКИ НА РАЗНЫЕ ТЕМЫ**

2 АПРЕЛЯ — 8 ИЮЛЯ 1921 Г.

**ОБ ОЗДОРОВЛЕНИИ ФАБРИК И ЗАВОДОВ.**

6318

2 IV 1921 г.

- г. Шмидту, НК Труда  
Троцкому НКвост  
Цюрупе НКПрод  
Рыкову НК ВСНХ  
Томскому ВЦСПС
- г. Шляпникова, как инициатора данного пред-  
ложения.

Прошу вас собрать совещание названных наркомов (-) пред-  
седатель ВЦСПС) или особо уполномоченных ими лиц  
по вопросу

об оздоровлении фабрик и заводов \* путем сокращения коли-  
чества слобок и непроизводительных числящихся на заводе рабо-  
чих (из крестьян, мобилизованных армейцев и т. п.); продоволь-  
ствие должно быть на известное время сохранено за каждым  
предприятием в прежнем размере для повышения производи-  
тельности труда.

Срок окончания работ совещания д[олжен] б[ыть] краткий,  
именно: желательно во вторник 5/IV 1921 утром (к 12 ч.) вст-  
сти в П[олит]-Бюро Ц.К.

Созыв за г. Шмидтом.

Предс. СНК  
В. Ульянов (Ленин)

6560

**ОБ УДАРНЫХ ФАБРИКАХ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОГО РАЙОНА.**

9 апреля 1921 г.

- г. Кутузову  
[Аниксту]  
Копии т.т. Рыкову  
Смирге  
Емшанову  
Брюханову

\* Далее не разобрано зачеркнутое слово. Ред.

Крестинскому  
Крицману  
и Семашке или его заместителю

Прошу назначить совещание, по возможности сегодня-же

- от Главтопа
- » Главлескома
- » Главторфа
- » Главтекстиля
- » НКПС
- » НКФин
- » НКПрод
- » К[омис]сии использования
- » НКЗдрав

с участием

3-х товарищей из Ив[аново]-Вознесенска:

Королева, Короткова и Мануильского <sup>1</sup> (тел[ефон] 440 1-ый Дом Советов)

По вопросу об экстренных нуждах ударных фабрик Ив[аново]-Вознес[енского] района.

Срок окончания по всяком случае не позже, чем ко вторнику <sup>2</sup> для внесения в СНК.

В случае соглашения провести тотчас по распоряжению наркомов, но провести и через СНК <sup>3</sup>

Для ускорения прошу в случае надобности созывать это совещание по частям для рассмотрения отдельных вопросов.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Королев, Т. К. — работал в Горпрофсовете, Коротков, И. И. — был заворгом Иваново-Вознесенского Губкома, Мануильский, М. З. — губпродкомиссаром.

<sup>2</sup> Вторник — 11 апреля.

<sup>3</sup> В СНК вопрос «О нуждах Иваново-Вознесенских ударных заводов» по докладу Кутузова стоял 12 апреля 1921 года.

Все пункты постановления, не вызвавшие разногласия внутри комиссии, созданной Лениным, были утверждены СНК. По спорному вопросу о снабжении Иваново-Вознесенска хлебом было решено обеспечить за ним 160 вагонов. Второй спорный вопрос о снабжении Иваново-Вознесенска грузовыми и легковыми машинами 12 апреля был разрешен также. Специальным приказом СНК, в 3-дневный срок, ВСНХ и его московские органы должны были передать 20 исправных машин Иваново-Вознесенскому губернскому исполнительному комитету. Как видно из протокола СНК от 19 апреля, это решение не было своевременно выполнено Мостра-



мотом, и СЛК подверг взысканию ответственных за нарушение этого постановления лиц.

Наблюдение за выполнением постановления СНК от 12 апреля о предоставлении грузовых машин Иваново-Вознесенску 19 апреля было возложено на ВЧК.

23043

### ОБ УЧАСТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ В УПРАВЛЕНИИ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ.

*Кржижановскому*<sup>1</sup>.

[22 апреля 1921 г.]

Будете ли говорить?

Если да, не лучше ли записать Вас *сразу* после докладчиков? (чтобы скорее кончить).

Не изготовить ли сразу проект постановления (примерно: участие профсоюзов, горнорабочих и р[абоч]их по дереву, обеспечить как в Главном Правлении по Топливу так и во всех *Горных* главках или во всех главках горного дела).

<sup>1</sup> Записка написана во время заседания СТО 22 апреля 1921 г., в котором заслушивался «Проект постановления об организации топливных главков». Предложения Ленина не нашли отражения в постановлении, принятом СТО по этому вопросу.

2811

### О ПРЕМИРОВАНИИ РАБОЧИХ «ЭЛЕКТРОПЛУГА»<sup>\*</sup>.

27 мая 1921 г. 13 ч. 25 м.

По трем адресам.

- 1) Петроград Областному Экономсовету
- 2) Петросовпроф Авдееву и Угланову
- 3) Петроцполком Михайлову

В виду жалобы со стороны тов. Михайлова на невыдачу продпрений рабочим Электропуг, предлагаю вопрос срочно урегулировать и согласовать, имея в виду важность изготовления двадцати электропугов для осенней вспашки.

Ответьте совершенно точно. [497]

Председатель Совтрудбороны Ленин.

<sup>\*</sup> Текст телеграммы написан на пишущей машинке, за исключением слов «Ответьте совершенно точно. Ленин», приписанных Лениным. *Ред.*

О ПРЕМИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ<sup>1</sup>.

8 VII 1921 г.

Предлагаю П[олит]бюро.

Премии золотом до 10.000 руб[лей] за образцовую постановку на коммерч[ескую] ногу группы предприятий, отделов, учреждений.

<sup>1</sup> 7 июля по докладу А. Киселева «Об ускорении перевода предприятий и учреждений на бездоходное ведение хозяйства», Политбюро ЦК приняло постановление: «Поручить советским учреждениям более энергичное проведение мер к переводу как отдельных предприятий, так и советских учреждений на бездоходное ведение хозяйства». Повидимому, предложение Ленина стояло в связи с принятым накануне решением.

8383

## О ХОЗЯЙСТВЕННОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ АРМИИ.

30 V 1921 г.

Т. Склянский!

К вопросу о хозяйственном использовании армии.

Нельзя этого забывать ни на минуту.

Надо обдумать, подготовить, разработать системат[ический] план такого использования и проводить его неуклонно.

Две стороны этого вопроса выдвигаются особенно:

- 1) Текущие, наиболее неотложные хозяйственные работы (охрана и добыча соли; топливные работы и т. п.);
- 2) Работа по осуществлению общего госуд[арственного] плана хозяйства на ряд лет. План электрификации, рассчитанный [в] (первую очередь работ) на 10 лет, требует 370 милл[ионов] раб[очих] дней. В год это дает на одного человека из армии (37 : 1,6) = 24 раб[очих] дня, т. е. два дня в месяц.

Конечно, условия размещения армии, перевозка на места работы и пр. и пр. создадут тьму трудностей, но все же армия может и должна (при помощи всеобща) оказать громадную помощь делу электрификации. К великому этому делу надо армию привязать — и идейно и организационно и хозяйственно — и работать над ним систематично.

Впрямую вас поставить этот вопрос в Р[еволюционном] В[оенном] С[овете] Респ[ублики], огласив это письмо. Я был бы рад слышать соображения членов РВСР или иметь хоть краткие их отзывы по этому вопросу.

Пр. С. Т. О. Б. Ульянов (Ленин,

ДВЕ ЗАПИСКИ Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ О МОСКОВСКОЙ  
ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ.

I.

6791

26 V [1921 г.]<sup>1</sup>

Т. Кржижановский!

Помните, Вы мне говорили о необх[одимо]сти *удаления* оттуда меньшевиков. Надо это поручить специальной *комиссии*.

Как ее составить?

Как ее работу проверять? Черкните, вернув это.

Ленин.

II.

25338

[Между 26 мая и 4 июня 1921 г.]<sup>2</sup>

Г. М!

Чтобы не забыть:

Насчет электрич[еской] станции. Надо вместе с *М. К.* или его к[омис]спей + МЧК составить Вам *календарную программу* очистки от меньшевиков полной к 1. XII. 1921 или к другому подобному сроку.

А Госплану — *практическую* программу работ:

а) практич[еская] проверка тек[ущих] планов (те-то, так-то);

б) сокращение числа заведений (тоже сроки работы),

γ) тоже — числа служащих и т. д.

Точную и *практическую* программу.

Привет! Ленин.

<sup>1</sup> В письме Ленину от 26 мая А. Б. Халатов сообщал, что Московская трамвайная электрическая станция и Общество электрического освещения 1886 г. являются «оплотом старого меньшевистского гнезда», и ставил вопрос о переводе в другие предприятия значительной части служащих, которые, несмотря на улучшенное снабжение, периодически устраивали итальянские забастовки.

<sup>2</sup> Записка, повидному, написана после 26 мая (см. предыдущий документ), но до заседания Политбюро 4 июня, в котором был заслушан доклад «О работе меньшевиков» и сконструирована комиссия в составе И. Ушляхта, Е. А. Преображенского и В. М. Михайлова

О БРОШЮРЕ Я. ШАТУНОВСКОГО <sup>1</sup>

30 АПРЕЛЯ — 5 МАЯ 1921 Г.

8661

ЗАПИСКА Л. Д. ТРОЦКОМУ <sup>2</sup>.

30 IV [1921 г.]

Тов. Троцкий!

Прочел я брошюру Шатуновского: «Белый уголь и революционный Питер».

Очень слабо. *Декламация* и только. Делового *ничтошеньки*. Единств[енный] деловой намек: с 15:

«По мнению выдающихся спедов, — гидравников, восемь месяцев достаточно для реальных плодов этого военного подвига».

Кто это спед? Нет таких (я спрашивал Кржижановского: нет таких). Шатуновский взялся писать о том, чего не знает (Кржижановский так оценивает). *Вне этого голословного замечания nil* во всей брошюре.

Пусть Шатуновский докажет и даст *деловые* предложения. Иначе болтовня останется болтовней.

Ваш Ленин.

<sup>1</sup> Я. Шатуновский — инженер, член ВКП, долгое время был активным трудником. Брошюра Шатуновского «Белый уголь и революционный Питер» касается вопроса о восстановлении Петрограда, как промышленного центра, пришедшего в упадок.

Предлагал вместо звать для электрификации петроградской промышленности энергию Сибири и Волхова, Я. Шатуновский выдвигал как бы «революционный» план восстановления Петрограда, вопреки плану ГОЭЛРО, который Шатуновский характеризовал, как «мирный» и «революционный», утверждая при этом, что план ГОЭЛРО, «рассчитанный на 10 лет, может не осуществиться и в 40 лет, а мы не можем выдержать и 5 лет, если наше производство не станет революционным». Шатуновский был проводником взглядов Троцкого, который вел борьбу против ГОЭЛРО и ленинского плана электрификации.

8681

ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ Л. Д. ТРОЦКОГО <sup>1</sup>.

3 мая 1921 г.

... Он [Шатуновский. *Ред.*] считает, что черновую работу по электрификации — если отнестись к делу с героическим напряжением — можно закончить в восемь месяцев. Очень может быть, что он ошибается. Но что вопрос нужно выдвинуть, как самостоятельный вопрос и принять

<sup>1</sup> Печатается по копии на пишущей машинке. *Ред.*

исключительные меры, это бесспорно. Что для этого нужно заинтересовать массы, — в этом он прав. И в этом заслуга его брошюры. Что касается отзыва называемого Вами спеца, то он, мне кажется, не убедителен...

... Вопрос об электрификации Петрограда есть очень важный вопрос сегодняшнего хозяйственного плана. К несчастью, наша работа попрежнему ведется без плана и без понимания необходимости его, а плановая комиссия есть более или менее плановое отрицание необходимости практического и делового хозяйственного плана на ближайший период...

<sup>1</sup> Л. Троцкий прислал Ленину 3 мая специальное письмо по поводу брошюры Шатуновского.

4684

## ЗАПИСКА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

3 V [1921 г.]

Г. Зиновьев! Троцкий, к[а]к видно из этого, настроен сугубо задирательно. Брошюра Шатуновского — болтовня. Верните мне это с пометкой, какие у вас решения и планы по сему вопросу.

Лен[ин].

## ШАТУРСКАЯ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ

23 — 28 МАЯ 1921 Г.

6776

## ЗАПИСКА Л. А. ФОТНЕВОЙ.

23 V [1921 г.]

т. Фотнева!!

С делом о Шатурке (№ 3 в обложке) Вы явно вповалы.

Получено — 14/IV.

Сегодня 23/V.

Вы засонили, не напомнив ни мне, ни Смольянинову. Так нельзя.

Нельзя солить. Надо либо читать самой — либо давать читать Смольянинову, либо Горбунову<sup>2</sup>.

Передайте теперь Смольянинову, написав ему на моем бланке поручение:

а) тотчас проверить, сделано ли что (по телеф[ону])<sup>1</sup>

б) Если нет, сейчас же двинуть формально, дав мне на подпись деловые бумаги.

аа) уничтожение «П[олит]бюро»<sup>2</sup>

бб) выдать 2 (— 4?, котла (?)) и т. д.

Ленин.

<sup>1</sup> Фотиева Л. А. — секретарь Совета народных комиссаров.

<sup>2</sup> Горбунов Н. П. — управляющий делами Совета народных комиссаров.

<sup>3</sup> «Политбюро» — так назывались уездные органы Всероссийской чрезвычайной комиссии. В данном случае речь идет о ЧК на Шатурке.

ПИСЬМО И. И. РАДЧЕНКО<sup>1</sup>.

2246

В Главторф Ив[ану] Ив[ановичу] Радченко от Ленина<sup>2</sup>.

23 V [1921 г.]

г. Радченко!

Образец того, к[а]к Вы нарушаете мои советы.

Бумаги о Шатурке послали 14/IV, архилюбемистые. *Без от-дельно выписанных ясных предложений.*

Я был занят, читать не мог; солили до 23/V.

А вы молчите!

Это безобразие!

Надо было приложить две бумаги:

а. Просим «П[олит]бюро» закрыть, ибо архинегодно. (5 строк).

Документы де переданы Ленину.

б. Просим телеграмму (или телеф[оно]грамму) подписать: почему не выдаете 2 (4) котлов, объясните причины, не допус-кайте волокиты. Ленину.

Затем *обе эти* бумажки в копии Фотиевой, ч[то] бы она мне напомнила.

Тогда бы добились толку и я бы вероятно 15 или 16/IV подписал.

Впредь *только так* делайте.

Приложить 2—3 бумажки по 5 строк не трудно, с копиями Фотиевой. Деловые выводы Вы сами должны делать, а не меша заставлять извлекать из десятка страниц 5 строк деловых выводов.

Прочтите мне Винтеру<sup>3</sup> и пришлите мне Вашу и его *расписку* в том, ч[то] Вы оба эти указания поняли и приняли к исполнению.

Ленин.

<sup>1</sup> Радченко И. И. — председатель Главторфа.

<sup>2</sup> Винтер А. В. участвовал до революции в постройке «Электропередачи» в Богородском, ныне Ногинском, районе. Строитель Шатурской электростанции, в настоящее время главный инженер Днепростроя.

<sup>3</sup> На полях, кроме этой приписки Ленина, имеется его пометка: «Оставить копию». *Ред.*

ЗАПИСКА В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ<sup>1</sup>.

[27 — 28 мая 1921 г.]

т. Смольянипов!

Радченку я знаю оч[ень] давно, еще до революции 1917 г. Заслуживает полнейшего доверия. Надо ему всячески помочь. Скажите мне прог.

Ленин.

<sup>1</sup> Эта записка написана на письме И. Радченко и А. Виптера, от 27 мая, в котором они просили содействия Ленина для урегулирования взаимоотношений с Рязанской Губчека.

## КАШИРСКАЯ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ

31 МАЯ — 13 ИЮЛЯ 1921 Г.

## ЗАПИСКА КОМИТЕТУ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СООРУЖЕНИЙ.

Комгосоор ЗампредКГС т. Цюрупе<sup>1</sup>

Копия: предКомгосоор т. Сапронову

Пред ВСНХ т. Богданову

31 мая [1921 г.]

Прошу Вас сообщить мне, в самых кратких строках, дали-ли Вы и когда точные директивы насчет срочного окончания Каширки (согласно решения П[олит]-бюро). Кому именно?

Кто именно лично отвечает на месте за выполнение в срок?

Не требуется-ли от центра особое напоминание или особ[ые] меры для того, ч[то]бы было исполнено аккуратно.

(Я лично видел, что столбы — «виселицы» по Каширской дороге уже валяются на землю. Работа плохая. Не будет ли из-за этого смертельных случаев?).

Пр. С.Т.О. В. Ульяпов (Ленин)\*.

<sup>1</sup> Заместителем председателя Комитета государственных сооружений был Г. Д. Цюрупа, брат А. Д. Цюрупы.

\* На полях документа имеется позднейшая пометка Ленина «В архив отв. З. В.». Ред.

ЗАПИСКА Я. В. ЭЙСМОНТУ<sup>1</sup>.

Заместителю Чусоснабарма Республики тов. Эйсмонт.

Копия: Председателю ВСНХ тов. Богданову.

24 июня 1921 г.

Прошу в срочном порядке исполнить просьбу Председателя ВСНХ т. Богданова за № 211/280 об отпуске строительству Каширской электрической станции 100 штук брезентовых палаток большого образца или 200 штук маленького образца.

Председатель Совета Труда и Оборона

В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Эйсмонт И. Б. — член президиума Совета труда и обороны.

## ДВЕ ЗАПИСКИ В НАРКОМТРУД.

## I.

В Наркомтруд. Копия председателю ВСНХ тов. Богданову<sup>\*\*</sup>.

26 июня 1921 г.

Предлагаю Вам в самом срочном порядке исполнить просьбу ВСНХ от 13 июня за № 211308 о закреплении за Каширским строительством всех работников, бывших в наличии на 15-е июня с. г., [о] мобилизации в боевом порядке в течение двух недель указанного в просьбе Президиума ВСНХ количества различных рабочих для Каширстроя, или, в случае невозможности мобилизации, переброске в Каширстрой трудовармейских частей Юго-Западного фронта, с техническим персоналом и инструментами, и принятии мер к тому, чтобы Каширская Комиссия не отпускала рабочих и служащих помимо администрации постройки<sup>1</sup>.

Председатель Совета

Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> В 1921 г. уход рабочих с предприятия допускался лишь с разрешения органов Главного комитета по трудовой повинности (Главкомтруд), состоявшего при Народном комиссариате труда. Упомянутая в тексте Каширская комиссия — местный орган Главкомтруда.

<sup>\*</sup> Печатается по копии на пишущей машинке. *Ред.*

<sup>\*\*</sup> Документ написан на пишущей машинке и подписан Лениным. *Ред.*



№.

7574

В Наркомтруд тов. Шмидту<sup>1</sup>.

Копия: Председателю ВСНХ.

[2 июля 1921 г.]

Несмотря на мое письмо от 25/VI за № 7482<sup>2</sup>, в котором я просил принять меры к тому, чтобы отъезда рабочим и служащим Каширской электрической станции не выдавался без ведома ее администрации, комиссия по отсрочкам и откомандированию при Отделе Труда гор. Москвы продолжает это делать и этим вносит дезорганизацию в работу и откладывает срок окончания постройки Каширской станции, чем нарушается постановление Политбюро. Прошу Вас представить свое объяснение.

Председатель Совета  
Народных Комиссаров.

<sup>1</sup> Шмидт В. В. (р. 1886 г.) — в 1921 г. народный комиссар труда.

<sup>2</sup> Речь идет о выше приведенном письме Ленина. Здесь ошибочно приводится дата 25 июля, в действительности письмо послано 26 июня.

ТЕЛЕФОНОГРАММА Н. А. СЕМАШКО<sup>1</sup>.

7539

15 июля 1921 г.

Настоящим прошу срочно командировать на постройку Каширской Электрической станции одного врача, так как ввиду скопления рабочих на постройке возможны эпидемические заболевания холерой.

Предписал председатель Совпаркома Ленин<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Семашко Н. А. — в 1921 г. народный комиссар здравоохранения.

## О ЗАКАЗАХ ДЛЯ КАШИРСКОЙ СТАНЦИИ

17 — 20 июля 1921 г.

7561

## ТЕЛЕФОНОГРАММА Л. Б. КРАСИНУ.

Л. Б. Красину.

17 июля 1921 г.

Прошу Вас до отъезда Стомоныкова<sup>1</sup> договориться вполне с Г. А. Цюруной насчет закупки в Берлине и немедленной, без

<sup>1</sup> Печатается по копии на пишущей машине. *Ред.*

<sup>2</sup> Текст и подпись напечатаны на пишущей машине. Телефонограмма передана из Московской конторы «Каширстрой». *Ред.*

малейшей проволоочки, доставки ему необходимых для достройки Каширы материалов.

Прошу Вас сообщить мне, какие меры могут быть приняты для ускорения того соглашения с фирмой платиновой и бриллиантовой, о котором Вы мне говорили. Я считаю ускорение этого дела абсолютно необходимым<sup>2\*</sup>.

<sup>1</sup> Стомоняков Б. С. — в 1921 г. торговый представитель СССР в Германии.

<sup>2</sup> Повидимому, речь идет о реализации ценностей за границей.

#### ТЕЛЕФОНОГРАММА Г. Д. ЦЮРУПЕ.

7861

Комгосоор, Г. Д. Цюрупе.

17 июля 1921 г.

Прошу Вас использовать пребывание в Москве Стомонякова и Красина совместно с ним, чтобы окончательно договориться о закупке в Берлине того, что недостает для достройки Каширы, а равно для платежа за заказы. Прошу сообщить мне кратко, все ли вполне на этот счет улажено и когда имеют поступить заказанные вещи.

7866

#### ПОМЕТКИ НА ОТВЕТНОЙ ТЕЛЕФОНОГРАММЕ Г. Д. ЦЮРУПЫ.

19 июля 1921 г.

1. — Все заказы переданы.

Получены сведения, что они приняты к исполнению. Сегодня послана телеграмма в моем (Цюрупином) присутствии, подтверждающая срочность заказа.

2. — Деньги пересланы сполна.

3. Сроки выполнения еще неизвестны. Сегодня послан телеграфный запрос с указанием, что особенно срочно требуется.

Мнение т. Цюрупы: В виду того, что аномального в заказе мало, нужно предполагать, что срок будет 3-х месячный. 3 месца 19 X 21. С доставкой в Москву? или без доставки?

Т. Стомонякова, который на-днях уезжает в Берлин, я просил мне телеграфировать о положении дел по приезде его в Германию.

Буду еще видаться с Красиным.

1) Напомнить мне, когда Цюрупа получит тел[е]г[рам]му от Стом[оняко]ва из Берлина.

\* Этот и следующий документы печатаются с сохранившейся записи телефонограммы. Ред.

**НВ. 2)** Стомонякову сообщить *спешно*  
 «заказы для Каширской электростанции особо важны. Ускорьте  
 всеми мерами. Сообщите, когда именно все будет готово и до-  
 ставлено в Москву»<sup>\*</sup>.  
 Ленин.

7661

## ТЕЛЕФОНОГРАММА СЕКРЕТАРЮ.

19 июля 1921 г.

К 6-ти — 7-ми часам вечера получить ответ от Г. Д. Цю-  
 рупы (Комгосоор) по вопросам, относительно кот[орых] В[лади-  
 мир] И[льич] ему писал, и от Красна.

7674

ТЕЛЕФОНОГРАММА Б. С. СТОМОНЯКОВУ<sup>\*\*</sup>.

20 июля [1921 г.]

Заказы для Каширской электрической станции особо важны.  
 Есть решение ЦК о безусловной необходимости ускорить  
 это дело, с тем, чтобы станция могла быть пущена на  
 12 т. киловат не позже XII текущего года. Осведомитесь, как  
 можно точнее, до Вашего отъезда на счет этих заказов и  
 после приезда в Берлине примите все меры к ускорению и про-  
 верке аккуратности исполнения. Возлагаю это на Вашу личную  
 ответственность. Прошу мне телеграфировать из Берлина, какие  
 меры Вы принимаете, когда именно все заказанное будет готово  
 и когда именно будет доставлено в Москву.

Предсовнаркома Ленин.

## ЗАМЕТКИ О ВЕТРОСИЛОВЫХ УСТАНОВКАХ

8 АПРЕЛЯ 1921 г.

ПОМЕТКИ НА ПИСЬМАХ П. КОЗЬМИНА<sup>1</sup>.

I.

6356

[8 апреля 1921 г.]

Поразмыслив над Вашим предложением, сделанным мне во время  
 X-го партсъезда, заняться вопросом применения ветряных мельниц для  
 электрификации деревни (освещение), я решил, что этим вопросом можно  
 заняться только по той программе минимум, которую ниже излагаю...

<sup>\*</sup> Весь второй пункт перечеркнут Лениным. *Ред.*

<sup>\*\*</sup> Документ написан секретарем, включая и подпись. *Ред.*

Основные пункты программы:

1. Использование существующих ветряных двигателей (ветряных мельниц) — их по далеко не полной статистике свыше 165.000 в Р.С.Ф.С.Р...

2. Разработка конструкций крупных силовых ветряных установок (свыше 50 сил)...

3. Разработка этой программы на технико-экономической основе должна быть поручена особой комиссии, руководство которой я могу взять на себя. Организационную связь я мыслю только с Гоэлро, так как плановые задания в связи с общим планом электрификации должны идти от Гоэлро. В научном отношении ветросиловая комиссия должна быть совершенно автономна, ибо какая-либо связь с Научно-Техническим Отделом ВСНХ может заморозить дело. Научно-Технический Отдел необходимо «детрихнуть» как раков в мешке, и вычистить эти злые конюшни.

В предполагаемую мной ветро-силовую комиссию я уже наметил следующих лиц...

... Ветро- и гидро-ветряным установкам я придаю громадное значение. Работы профессора Лакура и нашего профессора Жуковского дают мне уверенность, что, приложивши к этим теоретическим исследованиям работу инженера-конструктора, мы за 10 лет можем получить в пять раз больше энергии, чем по проекту Гоэлро, вне оазисов мощных станций.

## II.

85/0

От сношений по этому вопросу через тов. Н. П. Горбунова (послал мне для Вас своих соображений) я решительно отказываюсь, т. к. считаю его совершенно не компетентным в этих технических вопросах. Кроме того, он использовал мое частное письмо к Вам в печати с полным извращением технической перспективы его, чем поставил и меня и профессора Н. А. Артемьева в неловкое положение. В своем письме я ставил вопрос о теплотехнике на новых началах, а в статье тов. Горбунова («Известия» 18/II) вышло, что я рекламировал перед Вами термос профессора Артемьева...

... Продолжая свою работу по вопросу об электрификации от ветро-силовых установок, я, между прочим, познакомился с работами аэро-динамической станции покойного профессора Жуковского (считался первым в мире теоретиком аэро-динамики). Его работы дают мне уверенность, что целесообразное использование опытов и теории профессора Лакура и Жуковского инженерами-конструкторами даст нам возможность использования ветро-силовой энергии в большем масштабе, чем топливно-тепловой. За десять лет мы сможем превзойти по количеству сил план Гоэлро...

ГМ! )) ... Главные же пока ветро-силовые установки. Россия богата ветрами (не только в головах некоторых «советских самовников»). Используя эти ветры и будет первым шагом организации «Главсоюза», мысль о которой получит осуществление.

<sup>1</sup> Первое письмо П. А. Козьмина от 5 апреля адресовано Г. М. Кржижановскому и переслано Ленину в копии, второе письмо от того же числа адресовано Ленину.

### ДВЕ ЗАПИСКИ Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ<sup>1</sup>

I<sup>\*</sup>

8370

8 IV [1921 г.]

Тов. Кржижановский!

Ваш (или следа из Гоэдро) отзыв, в 2-х словах, прошу по 2-м пунктам:

1) ×

2) #\*\* Особая в[омис]сия? Нужна-ли? Я хорошо помню, что читал до войны о *замечательном* развитии ветряных двигателей и о том, что достигнуты там замеч[ательные] успехи. Нельзя-ли заказать спецу *тощную справку*: укажи литературу особ[енно] ведомую. И сначала изучить (в Госплане) се.

Ленин.

II\*\*

8849

8 апреля [1921 г.]

Тов. Кржижановский!

2 слова отзыва, пожалуйста.

Ленин.

\* Записка написана на полях письма П. А. Козьмина от 5 апреля, адресованного Г. М. Кржижановскому. *Ред.*

\*\* Значками ×# Ленин отметил текст письма Козьмина. *Ред.*

\*\*\* Записка написана на полях письма П. А. Козьмина Ленину от 5 апреля. *Ред.*

## ПЕРВЫЕ ИТОГИ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ

ИЮЛЬ — ИЮЛЬ 1921 Г.

ПИСЬМА Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

I.

23060

[До 5 июня 1921 г.]<sup>1</sup>

Гл[еб] Маке[ими.панович]!

Нельзя-ли мне к моему докладу на III конгр[ессе] К[оммунистического] Инт[ернационала] приготовить

2 — 3 странички

итогов, что сделано по электрификации.

Только абсолютно точно фактическое,

не планы

- 1) Каширка столько-то
- 2) Есть-ли еще хоть нечто подобное?
- 3) объед[иные]не суш[ествующих] станций?  
фактическое.
- 4) мелкие станции в деревнях?  
число (1921) неизвестно?  
косвен[ные] указания?

Если не затруднит, закажите, но не более 2 — 3 стран[иц].

Если затруднительно, плюньте, я обойдусь общим замечанием.

Ваш Ленин.

II.

6883

[5 июня 1921 г.]<sup>2</sup>

г. Кржижановский!

Не знаю, все ли сделано для ознакомления членов III конгр[есса] К[оммунистического] Инт[ернационала] с планом электрификации.

Если не все, надо в 1 — 2 недели сделать *обязательно*.

Должна быть выставлена (в кулуарах конгресса)

- 1) карта электрификации с кр[атким] текстом на 3-х языках
- 2) тоже — районные карты
- 3) баланс электр[ификации] { 370 м[ил.] раб[очих] дней }  
кирпичей  
меди и проч.
- 4) карту важнейших местных, маленьких, новых станций.

Д[олжна] б[ыть] *краткая* (16—24 стр.) брошюрка на 5-х языках, конспект «Плана электрификации».

Я не смогу быть во втори[нк] 7/VI в СНК.

Если в[опрос] о К[омиссии] Исп[ользования] пойдет, приготовьтесь сами к серьезному бою и внесите *точные* предложения ч[то]бы в случае чего обжаловать в Ц.К. и в ВЦИК.

Ваш Ленин.

По секрету:

В Питере открыт новый заговор. Участвовала интеллигенция. Есть профессора, не очень далекие от Осадчего<sup>3</sup>. Из-за этого вуча обысков у его друзей и *справедливо*.

*Осторожность!!!*

### III.

7519

Т-щу Кржижановскому\*

11 июня [19]21 г.

Гл[об] М[аксимилович]!

План Середы<sup>4</sup> (насчет «вкуса» и проч.) и Ваш, пожалуй, оба хороши<sup>5</sup>. Надо сделать и то и то.

Прилагаю записочку Вашкова на случай, что у Вас нет копии. (Если есть, верните мне). Но моему, напечатать это в «Эк[ономической] Ж[изни]»<sup>6</sup>. Только надо чточку подправить текст. Это раз.

Исправить опечатки. Два.

Ясно выделить

- (1) конечные (Шатурка?) верст от Москвы?  
дает (теперь) км?
- (2) Почти конечные (Кашпрка?)
- (3) на 1/2 доведшая (Уткина заводь?)
- (4) Начатые (Кизел?)  
(Волхов?)

Это большие станции, затем *тоже* *кусты*.

\* Документ сохранился в рукописи и переписанным на машине. Печатается по рукописи. *Ред.*

Таблица 1917 — 1921 самая ценная. Неясно, имеется ли в виду построенное (или пущенное) за каждый год *отдельно*. Или итог за *все* года?

1917	пущено в ход	2 ст[анции]	— 2.480 kw
1918	<i>сверх того?</i>	8	» 4.757
1919	<i>сверх того?</i>	36	» 1.648 kw
1920	сверх того	100	» 8.699 kw
1921	(за сколько месяцев?):	39 ст.	— 2.004 kw?

Надо сказать точнее.

Ваш Ленин.

<sup>1</sup> Датируется до 5 июня, так как по содержанию можно заключить, что это первое письмо, связанное с подготовкой материалов по электрификации к III конгрессу Комштерна.

<sup>2</sup> Дата установлена по исходящей книге секретариата Ленина.

<sup>3</sup> Осадчий П. С. изобличен во вредительстве в 1930 году.

<sup>4</sup> Серeda С. П. — член президиума Госплана.

<sup>5</sup> В письме к Ленину от 10 или 11 июня Г. М. Крижановский писал: «Прочтя статью Ларина (речь идет о статье «Тайны советской промышленности», опубликованной в № 125 «Правды» от 9 мая), я почувствовал легкий укус в пятку... Вчера написал ответ, но пришел к выводу, что таковой негоден, ибо носит полемический тон. С. П. Серeda предлагает такой план: Написать Ларину вежливо-ядовитое письмо от группы членов Госплана с предложением поделиться своими мудрыми соображениями о методологии работ Госплана с пленумом такового. На пленум же выстегать и напечатать стенограмму заседания.

И предлагаю ответить в списках того доклада, который мы готовим ЦО о ходе наших работ» (арх. № 7880).

Под «кусом», повидимому, разумелось следующее место в статье М. Ларина, посвященное вопросу о «внесении системы в работу нашей промышленности»:

... «По настоящему эту работу должен был бы выполнить Госплан, и при его открытии в начале апреля мы предлагали ему устно и почтатно прежде всего сосредоточить свое внимание на практическом пересмотре отрасли за отраслью всего нашего хозяйства. К сожалению, деятельность его вместо этого приобрела несколько академический характер (если не считать нескольких пришедших извне для экспертизы отдельных, частных вопросов по программе сооружений, внешней торговле и т. п.) — и пока не дала проверки и практически определенных предложений по производственным программам хоть сколько-нибудь значительного количества наших фабрик».

<sup>6</sup> Записка Н. Н. Вашкова, упоминаемая Лениным, не найдена; в «Экономической Жизни» № 149 от 10 июля 1921 г. была напечатана статья Вашкова «Электрификация России», в которой освещены все пункты, перечисленные Лениным в письме к Г. М. Крижановскому.

Вашков Н. Н. — инженер. В 1921 г. заведующий электроотделом Высшего совета народного хозяйства.



\* КОНСПЕКТ ПИСЬМА<sup>1</sup>.

3431

[После 10 июля 1921 г.]

α благодарность

β дополнит[ельные] свед[ения]

1) 1920: 7.670 кв. Входит-ли Шатурка?

(2) — а Тульск[ий] куст?

3) нельзя-ли выделить крупные станции, напр. 1.000 и т. д. кв?

4) ск[олько] мес[яцев] 1921 года?

5) подробности о «начале орг[анизации]» район[ных] ст[анций]?

6) «могло дать» Москве? а дало и когда?

7) Болшевск[ой] и Детскоевск[ой] подр[обности] (мес[яц] оконч[ания]?)

γ) свед[ения] к съезду X<sup>2</sup>? *поподробнее* собрать нельзя-ли? о 774 ст[анциях]

δ, о препода[вании] на ст[анциях] к съезду X. 21<sup>3</sup>?

<sup>1</sup> Документ является конспектом письма, написанного по поводу статьи Н. Н. Вавилова «Электрификация России», напечатанной в номере «Экономической Жизни» от 10 июля 1921 г. (см. с. 220 настоящего сборника).

Датируется на этом основании «после 10 июля».

<sup>2</sup> X—октябрь. Речь идет о VIII электротехническом съезде, который открылся в Москве 1 октября 1921 года.

ТЕЛЕФОНОГРАММА И. И. СКВОРЦОВУ\*\*.

7991

Ив. Ив. Скворцову-Степанову<sup>1</sup>.

17 июля 1921 г.

Прошу Вас сообщить мне, как движется и когда закончится<sup>2</sup> обещанная Вами работа, о которой мы последний раз говорили.

<sup>1</sup> Скворцов-Степанов И. И. — в 1921 г. заместитель председателя Госплана. Речь в записке идет о его брошюре «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства», вышедшей в свет в 1922 году.

\* На полях документа есть пометка, расшифровать которую не удалось. *Ред.*

\*\* Печатается с сохранившейся записи телефонограммы. *Ред.*

## БОРЬБА ЗА ТРАНСПОРТ ДЛЯ НЕФТИ

26 МАРТА — 23 ИЮНЯ.

449

## ПИСЬМО В ВЫСШИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.

26 III 1921 г.

г. Рыков!

Напоминаю Вам обещание, к[ото]рое Вы дали мне вчера по телефону: заказать Главнефти *краткую* справку для меня о цистернах для нефти (итоговое число здоровых цистерн для нефти на всей сети ж[елезных] д[орог] *минус* занятые по необходимости на других дорогах, напр[имер], от Волги к Москве, кроме Юго-Восточных. Разность — [что ли] сколько цистерн *может и должно* возить нефть из Грозного (и Баку) в Москву. *(Сколько возит на деле).*

Хорошо бы (но не обязательно) приложить проект постановления С.Т.О. насчет полного и правильного использования неф[тяных] цистерн<sup>2</sup>.

Когда пришлете?

Ленин.

<sup>1</sup> На письме Ленина имеется пометка: «Исполнено, материал по Главнефти послан т. Ленину 26 марта 1921 года».

<sup>2</sup> О решении СТО по вопросу о цистернах см. примеч. 1, с. 224 настоящего сборника.

448

ПИСЬМО В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ<sup>1</sup>.

НКПС

Наркому П[утей] С[ообщения]

29 III 1921 г.

г. Емипанов!

Прошу Вас сообщить мне, кто в Н.К.П.С. ведает у Вас распределением цистерн (для нефти) по сети и подвозом нефти по ж[елезным] д[орогам].

<sup>1</sup> Вверху на полях имеется пометка Ленина: «Отбить на машинке и 3-х экземплярах дать мне на подпись и послать» Ред.

- 1) Кто отвечает за это?
- 2) Что именно сделано НККоматом во исполнение решения С.Т.О. (15 или 17.XII. 1920)<sup>1</sup> по этому вопросу?
- 3) Когда было принято и кем, — а равно когда и кем отменено распоряжение о приниске нефт[яных] цистерн к разным дорогам?

4) Каково в данный момент распределение цистерн по сети? Если то, что указано в Вашей «справке-докладе»<sup>2</sup> (бумаге без даты) (получил 29.III) в последнем столбце 1-ой таблицы («фактич[еское] наличие» на *какое* число?), то как объяснить нахождение на 8 дорогах ( $183 + 161 + 22 + 88 + 9 + 493 + 1405 + 194 =$ ) 2.555 цистерн, хотя «заданий палива» на этих дорогах нет?

5) Нельзя ли более полные данные о наличии и работе цистерн представить мне, разделив дороги на 3 группы и дав итоги сколько нефти перевезли? по месяцам? число цистерн? по 3 группам:

- (а) (1) дороги, возившие нефть с Волги
- (б) (2) » » » с Кавказа (Грозный и Баку)
- (в) (3) дороги не возившие нефти?

6) почему скорость нефтеездов принята 6 верст в час? Есть-ли *технические* препятствия (и какие) к достижению скорости максимальной (скажем, военных поездов)? Какая скорость была у нас довоенная? Какая скорость фактическая у нас, 1920, минимальная и максимальная?

Прошу сообщить мне, какие из указанных сведений Вы можете представить немедленно и какие в сроки возможно более короткие (какие именно сроки)?

С ком. пр.

Ленин.

<sup>1</sup> 15 декабря 1920 г. СТО утвердил представленный 14 декабря 1920 г. Высшим советом по перевозкам план перевозки нефти, предусматривавший перевозку 164 цистерн нефти в месяц. Постановление СТО наметало все практические вопросы, связанные с переброской нефти, начиная с ремонта цистерн и их целесообразного использования до установления норм пробега.

Особо были намечены мероприятия по снабжению рабочих нефтяных промыслов и железнодорожного транспорта продовольствием и одеждой.

<sup>2</sup> Справка НКПС, представленная Ленину А. Емшановым, не найдена

## ЗАПИСКИ СЕКРЕТАРЮ

19 — 20 АПРЕЛЯ 1921 Г.

## I.

2012

19 IV [19]21 г.

Послать копию и этой<sup>1</sup> (и о Лензолоте<sup>2</sup>) Кржижановскому. Посылать ему впредь все такие телеграммы. Насчет нефти написать ему от меня: «я хотел бы послать Вам материалы о цистернах с просьбой к пятишке изготовить доклад о том, как надо распределить и использовать цистерны для вывоза maximum'a (и во всяком случае не < 350 в день цистерн) из Грозного.

Ленин.

## II.

[20 апреля 1921 г.]

Соберите у меня все материалы о цистернах для перевозки нефти и все это послать Кржижановскому.

<sup>1</sup> Текст написан на телеграмме В. Фомина. Телеграмма народного комиссара путей сообщения В. Фомина, бывшего в это время в Баку, от 15 апреля 1921 г., о мероприятиях, обеспечивающих ежедневный вывоз из Баку 350 цистерн нефтепродуктов, обсуждалась в заседании СНК 19 апреля 1921 года. После работ специальной комиссии под председательством В. А. Аванесова и заключений по этому вопросу Главтопа и Госплана, СТО в заседании 6 мая принял ряд предложений по этому вопросу. Постановление о мероприятиях для обеспечения подвоза нефти из Грозного, о наиболее полном использовании цистерн и о приведенных их в исправность было подписано Лениным 11 мая 1921 года.

<sup>2</sup> Речь идет о телеграмме С. Е. Чудасова о состоянии Ленских приисков, вопрос о которых стоял в СТО 22 апреля.

2663

ТЕЛЕГРАММА ГУБИСПОЛКОМАМ<sup>3</sup>.

28 июля 1921 г.

Налив нефтепродуктов [в] цистерны не достигает планового назначения из-за недостатка рабочей силы. [На] некоторых пристанях наблюдается переполнение нефтяных хранилищ, грозящее дальнейшему сливу нефтепродуктов с воды. Тормозится снабжение горючим промышленности [и] населенных пунктов. Предла-

<sup>3</sup> Телеграмма написана на пишущей машинке, подписана Лениным и адресована предгубисполкома и Райконсофти Царицына, Саратова, Самары, Нижнего-Новгорода, Ярославля и Рыбинска, и в копии Главконсофти. *Ред.*

гаю Губисполкомам принять решительные меры [к] полному удовлетворению заявок Райков на рабочую силу. [О] принятых мерах телеграфировать Центронефтьтройке для доклада мне. [699]

Предсовнаркома Ленин.

## НЕФТЕПРОВОД «АЛГЕМБА»<sup>1</sup>

16443

АПРЕЛЬ — 28 МАЯ 1921 Г.

### ЗАПИСКА СЕКРЕТАРИЮ.

[Десятые числа апреля 1921 г.]

Об Эмбе приготовьте к СТО в пятницу (15/IV).

т. Горбунов. Прочтите, скажите мне (быстро) и немедленно приготовьте к поставке в СТО.

(Докладчик д[олжен] б[ыть] Рамзин<sup>2</sup> или Круг<sup>3</sup>).

Ленин.

<sup>1</sup> «Алгемба» — сокращенное название постройки нефтепровода Александров-Гай—Эмба.

<sup>2</sup> Рамзин Л. К. — инженер, специалист по теплотехнике. Член Госплана с момента его организации. Осужден по делу Промпартия в декабре 1930 года.

<sup>3</sup> Круг К. А. — член Госплана.

### ДИРЕКТИВЫ КОМИССИИ ПО «АЛГЕМБЕ»

17303

(воспроизведенные по памяти)

28 V. 1921 г.

Проверить с максимальной точностью сколько именно работ выполнено (какая часть выполнена); сколько именно материалов, рельс и пр., продовольствия и пр. подвезено на место; где находится; условия хранения этих материалов и всех привезенных вещей; условия, конкретные возможности отвезти назад этот материал, рельсы и все прочее без потерь, без хищений или с минимальными потерями; размер возможных и вероятных потерь;

это [фактическое] обстоятельство, на месте сделанное, точно проверенное выяснение фактического положения есть самая важная задача.

\* Заголовок и подзаголовок написаны Лениным. Ред.

На основе решения этой задачи, с точными данными в руках, следует составить заключение по всему существу вопроса: прекращать-ли (и если да, то как? в какие сроки? и т. д.) постройку «Алгембы»? или не прекращать? и т. д. и т. п.

Пр. С.Т.О. В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Постройка нефтепровода Александров-Гай—Эмба («Алгемба») в 1921 г. вызвала оживленную дискуссию. Сторонники постройки считали, что при отсутствии нефтяного флота, при расстройстве водного и железнодорожного транспорта, гарантировать своевременный вывоз нефти можно только при наличии нефтепровода. С другой стороны, постройка нефтепровода и параллельно с ним железнодорожной ветки Александров — Эмба создавала большие трудности со стороны снабжения строительными материалами, продовольствием и оборудованием отдаленного предприятия. Противники постройки настаивали на прекращении капитальных затрат на постройку и на усилении закупки за границей транспортных средств для переброски нефти к промышленным центрам.

Вопрос о прекращении постройки нефтепровода Александров-Гай — Эмба стоял на обсуждении СТО 15 апреля 1921 года.

Ленин в этом же заседании сформулировал основные установки паритетной комиссии, созданной для рассмотрения этого вопроса. В «Экономической Жизни» № 84 от 19 апреля подробно освещены споры во время заседания СТО 15 апреля.

Постановление о прекращении постройки нефтепровода принято 29 апреля 1921 года. В связи с этим обсуждался вопрос о продолжении постройки ветки Александров-Гай — Эмба, и 6 мая СТО принял решение «перевести постройку Алгембы с ударного темпа на обыкновенный». Для выяснения возможности охраны материалов, имеющих на месте постройки, была создана комиссия из представителей Комгосоора, Госплана и РКН, состав которой был утвержден 11 июля в заседании СТО, одновременно с утверждением проекта заданий комиссии, предложенного Лениным.

Возможно, что 28 мая, не имея под рукой протокола СТО от 15 апреля, Ленин по памяти записал директивы комиссии по «Алгембе» для кого-нибудь из ее членов.

## МЕРЫ ПОМОЩИ БАГУ

МАРТ — 10 ИЮЛЯ 1921 Г.

### ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ.

10:82

[Конец марта 1921 г.]

Хлеб для Багу (только до 3.IV) Халатову напомнить архиважно.

## ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММАХ Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ.

7 АПРЕЛЯ — 8 ИЮНЯ 1921 Г.

I.

6945

7 IV [1921 г.]

г. Халатов!

Прочтите и верните с отзывом<sup>1</sup>. Нельзя-ли что сделать? Поговорите по пр[ямому] пр[оводу] с Фрумкин<sup>2</sup>.

Ленин.

II.

2122

[5 июня 1921 г.]

Смолянинову. Это верх безобразия. Посоветуйтесь архиспешно с Аванесовым<sup>3</sup> и Предглавлескома, отмените (с ними) это постановление астраханцев и поставьте в ЦТО вопрос о предании их суду.<sup>4</sup>

Ленин.

<sup>1</sup> Орджоникидзе Г. К. (член Кавказского бюро ЦК РКП и секретарь Закавказского краевого комитета партии) 7 апреля извещал по телеграфу Ленина о ликвидации забастовки в Баку, возникшей в связи с сокращением хлебного пайка, и о возможности новых забастовок на почве исключительно тяжелого продовольственного положения. На обороте телеграммы член президиума Наркомпрода А. Халатов сообщил Ленину о принятых им мерах для снабжения Грузии и Армении. Кроме того в тот же день, получив телеграмму М. И. Фрумкина, извещавшего об усилении снабжения Азербайджана, А. Халатов сообщил об этом Ленину особой запиской.

<sup>2</sup> Фрумкин М. И. — был в это время в Ростове на/Дону заместителем председателя Краевого экономического совета.

<sup>3</sup> Аванесов В. А. — член президиума Совета труда и обороны.

<sup>4</sup> Орджоникидзе Г. К. телеграммой от 31 мая извещал Ленина о том, что, по постановлению Астраханского губисполкома от 20 мая прекращена погрузка леса для Нестекома, и требовал предания суду виновных.

## ТЕЛЕГРАММА М. И. ФРУМКИНУ\*\*.

495

[15 апреля 1921 г.]

Ростов. Уполнаркомпрода Фрумкину, Совтрударм  
Белобородову<sup>1</sup>

Несмотря на Вашу [телеграмму] № 4960 дробь Р, [в] центр продолжают поступать сведения [из] различных источников:

<sup>1</sup> Печатается по копии на пишущей машине. *Ред.*

\*\* Телеграмма печатается по копии на машине. Слова «Ответьте немедленно телеграфно» приписаны Лениным. *Ред.*

[из] Тифлиса [от] Орджоникидзе, [из] Баку [от] Азиаркомпрода Мусабегова<sup>2</sup> [о] недостаточно принимаемых мерах [для] обеспечения продовольствием Баку, [что] грозит [в] дальнейшем осложнениями. Поставьте этот вопрос [для] специального обсуждения Совтрударм. Примите решительные меры [к] снабжению Баку [и] одновременно Грузии [и] Армении, и согласно [телеграммы] № 293 регулярно осведомляйте центр [о] мерах фактического снабжения. Ответьте немедленно телеграфно. [317]

Предсовтрудоборона Ленин

<sup>1</sup> Белобородов А. Г. — председатель Краевого экономического совета в Ростове на/Дону.

<sup>2</sup> Мусабегов Г. — в 1921 г. был народным комиссаром продовольствия, а позднее председателем СНК Азербейджана.

#### ТЕЛЕГРАММЫ А. П. СЕРЕБРОВСКОМУ

19—26 мая 1921 г.

##### I.

3006

*По телеграфу.*

Баку, Азнефтеком или Тифлис и по месту нахождения.

Серебровскому.

19 V 1921 г.

Прочла вашу болтавную телеграмму к Серго<sup>1</sup>.

Сообщайте короче, точнее, сколько одежды и хлеба достаете рабочим Баку. Нельзя увеличивать число рабочих, пока меньшее их число не обеспечено одежей и хлебом. [467]

Ленин

##### II.

3011

26 V 1921 г.

Баку

Азнефтеком

Серебровскому

На вашу ир 3632 относительно тысячи тонн муки и обмундирования на 30.000, решайте в общеустановленном порядке, но быстро. Обещанного вами письма не получал. [490]

Ленин.

<sup>1</sup> Найти телеграмму А. П. Серебровского к Г. К. Орджоникидзе не удалось.



## ПИСЬМО В ГЛАВТОН.

4794

[27 мая 1921 г.]

Тов. Смилга<sup>1</sup>  
 Копия Главнефть  
 Копия т. Губкину<sup>2</sup>.

И в прессе и в сообщениях с мест все учащаются известия об ухудшении дела в Баку.

Необходимо усилить внимание и заботу о Баку.

Прошу вынести в СТО программу систематичных мер помощи Баку с привлечением загр[аничных] закупок.

Надо установить постоянное «наблюдение» за тем, что делается в Баку и чем мы помогаем.

Установить краткие итоги по обеим статьям (а: что есть; б) что дали) и неустанно наблюдать.

Предсто Ленин.

<sup>1</sup> Смилга И. Т. — был председателем Главного топливного комитета, в мае 1921 г. реорганизованного в Главное управление по топливу.

<sup>2</sup> Губкин И. М. — в 1921 г. председатель Главсоюза Высшего совета народного хозяйства.

## ПИСЬМА И. М. ГУБКИНУ

3 — 10 июня 1921 г.

I.

6880

Главнефть  
 тов. Губкину.

3 июня 1921 г.

Просматривая журнал «Нефт[янос] и Сланц[янос] Хозяйство», я в № 1—4 (1921) наткнулся на заметку (с. 199) «О замесе металла[ических] труб цементным раствором при бурении нефт[яных] скважин».

Оказывается, что сие применимо при вращательном бурении А у нас в Баку таковое есть, к[а]к я читал в отчете бакинцев<sup>1</sup>.

От недостатка бурения мы гибнем и губим Баку.

Можно заметить жел[езные] трубы цементом и пр., что достать все же легче, чем жел[езные] трубы, и что стоит, по указ[анию] вапсего журнала, «совершенно ничтожную» сумму!

И такого рода известие вы хороните в мелкой заметке архивного журнала, понимать который способен, м[ожет] б[ыть], 1 чел[овек] из 1.000.000 в РСФСР.

Почему не билл в большие колокола? Не вывели в общую прессу? Не назначили к[омис]сии практиков? Не провели поощритель[ельных] мер в СТО?

Пр. СТО

В. Ульянов (Ленин).

II.

6911

В Главнефть тов. Губкину.

10 VI 1921.

Т. Губкин! Ваше письмо<sup>1</sup> и выписка вполне разъясняют дело. Раз это только предложение, — конечно, дело меется. Насколько помню, эту, самую важную часть английского текста в рус[ском] журнале опустили.

Надо выработать точные меры помощи Баку и внести в С.Т.О., следя за их выполнением.

С тов. прив. Ленин.

<sup>1</sup> См. с. 137 настоящего сборника.

<sup>2</sup> 5 июня 1921 г. И. М. Губкин ответил Ленину, что заметка «О замене металлических труб цементным раствором при бурении нефтяных скважин» перепечатана из американского журнала «Engineering and Mining Journal» № 13 от 27 марта 1920 г. (отдел: мнения и предложения читателей) и представляет собой мнение подписавшего ее корреспондента, непроверенное опытом.

## VARIA

4 апреля — 13 июля 1921 г.

I.

2453

Баку. Преднефтеком. Серебровскому\*.

[4 апреля 1921 г. 14 час. 45 мин.]

Получил Ваше сообщение об открытии навигации 5/IV. Прошу передать мое приветствие Нефтефлоту. [266]

Предсовнарком Ленин.

II.

26956

6 IV [1921 г.]

т. Лежава!

Если ВСНХ за Бутягина<sup>1</sup>, то в чем же дело? Не лучше ли прямо с Рыковым и говорить? В случае расхождения с ним, направьте в Оргбюро.

Ленин.

\* Печатается по копии на пишущей машине, подписанной Лениным. Ред.

III.

6419

16 VI [1921 г.]

Т. Рыкову или т. Милютину с просьбой прислать мне отзыв *специально* и ваш<sup>2</sup>.

Ленин.

IV.

7619

13 VII [1921 г.]

{ Фотиевой (или Гляссер)  
 { Пошлите Богданову<sup>3</sup>, Смилге (если он не уехал еще)  
 и Кржижановскому и Рыкову (Копия Смольяни-  
 нову) след[ующее] [письмо телефограмму] лучше письмо с *копией*  
 письма Губкина:

При свидании с Губкиным я просил его обращаться прямо ко мне, когда есть что важное.

Письмом от 13. VII. он просит поставить в *СТО* вопрос об отмене решения Главтопа и През[идиума] ВСНХ насчет включения Главсланда в Главуголь. Просит сохранить самостоятельность Главсланда.

Прилагаю копию его письма.

Прошу дать мне поскорее краткий отзыв, в несколько строк.

Мне кажутся доводы Губкина вескими.

Предсто Ленин.

<sup>1</sup> Кандидатура Бутягина, выдвинутая ВСНХ на пост председателя Грозненской нефтяной коллегии, поддерживалась и Л. Красиным и А. Лажавой.

<sup>2</sup> Пометка сделана Лениным на проекте постройки нефтепровода Грозный-Армавир-Тихорецкая, представленном группой инженеров.

<sup>3</sup> Богданов П. А. — член президиума Высшего совета народного хозяйства.

## ПИСЬМО В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.

В президиум вехх \*

20808

20 мая 1921 г.

2-го февраля за № 785/уп. я через Горбунова \*\* послал Вам письмо тов. Котлярова с предложением использовать бездействующие подъемные машины в больших городах со всем их оборудованием для горных промыслов с следующей резолюцией:

«Надо собрать справки и выяснить, нельзя ли тут что сделать для помощи горному делу. Отнять все лишнее». По этому заданию, как это видно из документов в ВСНХ, работало 5 комиссий:

1) Совещание при Продрасмете об использовании оборудования лифтов для Донбасса (11 февраля).

2) Специальная Комиссия для обследования лифтов в домах (работала до 23 февраля).

3) Техническое совещание из специалистов при техническом отделе Металлов (примерно около 22 — 24 марта).

4) Совещание по вопросу об использовании подъемников города Москвы и других больших городов для рудничных надобностей каменноугольной промышленности в Горно-Техническом Отделе Главугля (16 апреля); и наконец

5) Заседание Центральной Производственной Комиссии от 22 апреля протокол 321 п. 238.

Уже комиссия № 3 с очевидностью установила, что оборудование лифтов безусловно можно частично использовать для горной промышленности. Но до сих пор практически ровно ничего не сделано; дело тянется бесконечно долго и бесцельно.

Предлагаю внести вопрос в Совет Труда и Оборонь 25-го мая с проектом постановления примерно такого содержания:

«Поручить Президиуму ВСНХ по соглашению с Наркомвнуделом утилизировать части подъемников Москвы, Петрограда и других больших городов, годные для горной промышленности; как-то: лебедки, барабаны, канаты.

\* Письмо написано на пишущей машинке и подписано Лениным. *Ред.*

\*\* Слова «через Горбунова» вписаны секретарем. *Ред.*

Параллельно поставить необходимые опыты по использованию оборудования подъемников, согласно протокола совещания при Техническом Отделе Отдела Металлов от 24-го марта 1921 г., признав эти опыты, ввиду важности их, ударными».

Добавляю (а) Назначить отв[етственное] лицо.

(б) Наказать за волокиту (с марта по май)

Доклад Н. П. Горбунову<sup>1</sup>.

Председатель Совета

Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> В письме от 24 января 1921 г. горнорабочий Г. Котляров ставил вопрос об использовании подъемных машин московских домов для нужд горной промышленности. На письмо 31 января Ленин сделал следующую пометку:

«31 I. т. Горбунов! Надо бы собрать справки и выяснить, нельзя ли тут что сделать для помощи горному делу. Отнять лишнее?»

Ленин».

2060

### ТЕЛЕГРАММА Г. Л. ПЯТАКОВУ.

Бахмут

Предупки\*\* Пятакову, копия Предгубисполкому

24 VI 1921 г. 16 час.

По болезни отсуствовал, лишь сегодня прочел Вашу № 1/4266 от 6 июня. Сообщите есть ли у вас разногласия<sup>1</sup> с Рухимовичем, Юновым [и] Мезенцевым?<sup>2</sup> Если есть — какие? Действует ли Губэкопсовет? каковы его решения по вопросу о согласовании с органами союза и какие экстренные меры намечает и принимает Губэкопсовет по продовольствию, в частности товарооб[мен] внутри нашей губернии и заграничный через Та[ганрог]<sup>\*\*\*</sup> [688]

ПредСТО Ленин.

<sup>1</sup> Разногласия между председателем правления каменноугольной промышленности Г. Пятаковым, председателем Губисполкома М. Л. Рухимовичем и профсоюзными работниками Донбаса коренились в разных установках в вопросе о роли профессиональных союзов.

\* Начиная со слова: «Добавляю» до «Доклад Н. П. Горбунову» Ленин написал рукой. *Ред.*

\*\* Председателю Центрального правления каменноугольной промышленности. *Ред.*

\*\*\* Уголок бумаги с окончанием слова оторван. *Ред.*

Широко проводившееся Г. Пятаковым «сращивание» профсоюзного и промышленного аппаратов, «сазначество» и чрезмерное «администрирование» привели к острому недовольству рабочих. Попытка правления каменноугольной промышленности изъять из рук профессиональных союзов рабочее снабжение и передать его в руки младшего административного персонала шахт вызвала протест со стороны профсоюзников, считавших, что только их контроль обеспечивает получение продуктов рабочими и справедливое их распределение.

В ответной телеграмме Ленину от 6 июля Г. Пятаков отстаивал свою точку зрения, и Ленин обратился к Ф. А. Артему за отзывом. В письме от 10 июля Артем в вопросе о рабочем снабжении высказался за точку зрения профсоюзов.

\* Мезенцов с февраля по июль 1921 г. стоял во главе Южного бюро ЦК Горнорабочих, а Юнов был членом Южного бюро.

## ПИСЬМО В ГЛАВУГОЛЬ.

7673

В главуголь в.с.п.х.\*

20 июля 1921 г.

Прошу не задерживая сообщить мне, в каком положении дело по закупке заграницей врубовых машин для Донбасса.

Тов. Смольянинов сообщил мне, что из его телефонных переговоров с тов. Григорьевым он установил, что со стороны Главугля имеются некоторые сомнения в доказанной целесообразности, широкого применения врубовых машин при добыче угля, или во всяком случае тот производственный эффект, который ожидается от применения врубовых машин тов. Пятаков, является преувеличенным.

Я прошу совершенно точно и определенно сообщить точку зрения Главугля на целесообразность применения врубовых машин в производстве по добыче угля в Донбассе и то влияние на увеличение добычи, которое может оказать их применение в производстве.

Также сообщите, где можно и где лучше купить врубовые машины — в Германии или Англии и как скоро это можно провести.

Председатель Совета

Народных Комиссаров:

\* Документ печатается по копии на пишущей машинке. *Ред.*

## VARIA

24 МАРТА — 30 ИЮЛЯ 1921 Г.

## I.

8414

## СЕКРЕТАРИУ.

[24 — 25 марта 1921 г.]<sup>1</sup>

Нельзя ли достать мне от *Сталина* (сегодня) рапорт Пятакова (о состоянии Донбаса), рапорт, данный Сталину Артемом.

## II.

2226

В. А. АВАНЕСОВУ.

[Май 1921 г.]

Соберите Ваши материалы об *экскаваторах* (там что-то гнило); посоветуйтесь с *Горб[уновым]* и *Смолями[иновым]* и скажите мне итог<sup>2</sup>.

## III.

2674

Г. Л. ПЯТАКОВУ.

Бахмут лично Предпкки Пятакову.

Копия лично Предгубисполкому<sup>3</sup>.

[3 или 4 июля 1921 г.]

Когда получили телеграмму мою № 688 от 24/6<sup>3</sup> Почему не отвечаете так долго? [0724]

Ленин.

## IV.

7740

ПИСЬМО Л. В. КРАСИНУ.

30 июля 1921 г.

Обращаю Ваше внимание на телеграмму Надаренуса<sup>4</sup> из Трапезунда от 19/VII, о том, что там имеется возможность закупить большую партию угля, при чем он приводит цены на уголь, а равно большую партию хлеба. Достаньте тотчас себе копию этой телеграммы и добейтесь максимального ускорения дела, ибо может быть возможна существенная помощь бакчиской промышленности.

Известите меня о том, что предприняли.

Ленин.

<sup>1</sup> Адрес написан секретарем, видимо, по указанию Ленина, как и подпись сверху на полях: «Время вручения адресатам сообщить немедленно». *Ред.*

<sup>1</sup> Записка датируется на основании ответной записки И. В. Сталина, помеченной 25 марта 1921 года.

<sup>2</sup> Закупка экскаваторов проводилась через ЦКВТ, но, как видно из письма А. М. Лежавы (арх. № 10405), предложений от солидных зарубежных фирм не было. Кроме того, наблюдались попытки самостоятельной закупки машин Горным советом, помимо Народного комиссариата внешней торговли.

<sup>3</sup> См. с. 233 настоящего сборника.

<sup>4</sup> Надаренус, С. П. — был полномочным представителем ЗСФСР в Ангоре.



**ПИСЬМА В ВСНХ**

3—6 АПРЕЛЯ 1921 Г.

**I.**

7831

В Президиум ВСНХ тов. Рыкову \*.

5 апреля 1921 г.

Просьба в срочном порядке разрешить следующие вопросы Гидроторфа<sup>1</sup>:

1. О натурпремировании заводов, изготовляющих оборудование для Гидроторфа (см. письмо Гидроторфа в Президиум ВСНХ № 1252 от 26/III).

2. О предоставлении Гидроторфу права производства подготовительных работ для хозяйства гидроторфа при станции «Электропередача» подрядным способом, как это разрешено уже постановлением Совета Труда и Оборонны для станции «Электропередача» (см. письмо Гидроторфа в Президиум ВСНХ № 1329 от 31/III);

3. О жалобе Гидроторфа на постановление Комиссии по снабжению продовольствием ответственных сотрудников ВСНХ от 22/III, по которой для ответственных сотрудников Гидроторфа из 100 пайков, предоставленных Гидроторфу НКПродом, было урезано 27 пайков (см. письмо Гидроторфа в Президиум ВСНХ № 1347 от 31/III)<sup>2</sup>;

с таким расчетом, что если потребуется, их можно было бы внести на заседание Совета Труда и Оборонны 6-го апреля.<sup>3</sup>

Председатель Совета

Народных Комиссаров Ленин.

**II.**

20287

В Президиум ВСНХ тов. Рыкову.

Копия: В Наркомвнешторг

Копия: В Наркоминдел

Копия: В ВЧК

Копия: В Главторф

6 апреля 1921 г.

Тов. Радченко просит:

1) Оформить командировку от Главторфа 10 человек сотрудников (за поручительством товарища Радченко и тов. Смиляги,

\* Печатается по копии на пишущей машинке. В подписи слово «Ленин» написано секретарем. Ред.

в Финляндию, Швецию, Данию и Канаду для ознакомления с постановкой дела торфодобыывания;

2) отпустить для этого необходимую сумму денег;

3) отправку организовать так, чтобы к 1-му мая выехало три человека, а остальные к 1-му июня.

Прошу это дело двинуть в срочном порядке, но обязать Главторф по окончании командировки представить подробный отчет о проделанной работе.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин).

Р. С. Наставляю на необходимости чрезвычайно ускорить это дело и обязательно известить меня о *фактическом* исполнении<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Управление по делам Гидроторфа, ведавшее организацией добычи торфа гидравлическим способом, было учреждено 30 октября 1920 года.

<sup>2</sup> В архиве Института сохранились два последние письма Гидроторфа в президиум ВСНХ (арх. ММ 1329 и 1347).

<sup>3</sup> 5 апреля, заслушав доклады В. Д. Кирипичикова и И. И. Радченко о ходе работ Гидроторфа, СНК признал за предприятиями Гидроторфа исключительную ударность. Для удовлетворения ходатайств Гидроторфа была создана специальная комиссия в составе А. З. Гольдмана, А. Б. Халатова и И. И. Радченко. Письмо Ленина в президиум ВСНХ было одним из мероприятий, направленных к облегчению положения Гидроторфа.

6348

## ПИСЬМО А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ О ПРОПАГАНДЕ ТОРФОДОБЫВАНИЯ\*\*.

Анатолию Васильевичу Луначарскому

Копия: Главторфу.

9 апреля [1921 г.]

Чтобы поднять торфодобыывание, надо широко поставить пропаганду — листовки, брошюры, передвижные выставки, кинематографические снимки, издание учебников; ввести обязательный предмет в школах и в высших технических учебных заведениях о торфодобыывании; составить учебники; ежегодно посылать экскурсию за границу.

<sup>\*</sup> Последняя фраза приписана Лениным рукой. Текст документа написан на машине. *Ред.*

<sup>\*\*</sup> Печатается по копии на пишущей машине. *Ред.*

Конкретно нужно: 1) поручить Госизлату отпечатать к 15-му апреля в количестве 100 000 экземпляров брошюру в полтора листа «Торф», сланную Главторфом 8-го февраля с. г. в Агитационный Отдел т. Мордвишкину и принять к печати от Главторфа еще три брошюры и листовки с тем, чтобы выпустить их к 1-му мая; Главторфу нужно выдать для распространения 15.000 брошюр.

2) Поручить Киноотделу в течение мая снять 12 лент под руководством Главторфа, — торфодобычи (для России, Украины, Урала, Белоруссии, Сибири).

3) Поручить Главпрофобру совместно с Главторфом к 1-му июня разработать проект обязательного курса в школах и в высших учебных заведениях по торфодобычанию.

Прошу Вас прислать мне копии Ваших распоряжений и ответы соответствующих учреждений и лиц с указанием срока.

Председатель Совнаркома: В. Ульянов (Лепин).

6516

### ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДЕ Р. Э. КЛАССОНА О ЗАКАЗАХ ДЛЯ ГИДРОТОРФА. ОТ 23 МАРТА 1921 Г.<sup>1</sup>

[16 апреля 1921 г.]<sup>2</sup>

... Я уже телеграфировал Вам, что главные заказы выданы и теперь большинство машин уже должно находиться в пути на Ревель. К сожалению до моего приезда ничего не было заказано и было упущено много драгоценного времени даже в тех случаях, когда дело было совершенно ясно, никаких сомнений не было и все же заказы лежали без движения. Об этой совершенно неправильной постановке дела уже писал кем? Старковым? а кто виноват? В. В. Старков<sup>3</sup>, а я доложу устно, вопрос слишком сложен, чтобы об нем можно было писать...

... К моему приезду образовалось сильное немедкое общество, которое теперь приступило к выработке наиболее совершенных машин уже на основании наших последних достижений. Я считаю это большим плюсом для нас, так как к осени они разработают все детали в сотрудничестве с крупнейшими машиностроительными заводами Германии и в состоянии будут изготовить, как для себя, так и для нас, вполне совершенные машины, которые, конечно, будут лучше работать, чем наши машины, исполненные частью из дерева и ручным способом...

NB

... Вчера я вернулся из поездки в Крефельд на Рейне, где я видел вполне удачное разрешение массового отжатия мокрого торфа по способу «Мадрук» (Gesellschaft für Maschinelle Druck-Entwässerung, Verdingen N. Rhein \*). Способ этот в принципе состоит в том, что к сырому торфу, взятому прямо из болота (у нас к Гидроторфу), примешивается большое количество сухого торфяного порошка, который сообщает торфяной массе драгоценное свойство отдавать воду при давлении...

только?

... Кирпичи имеют после отжатия только 60% влажности, то-есть могут быть [легко] досушены отработанными газами котлов. Для электропередачи это чрезвычайно важно и интересно, так как самая добыча Гидроторфа могла бы идти не 3 месяца, как теперь, а 6—7 месяцев, а зимой из аккумуляторов, заполненных осенью, можно было бы получать жидкую массу из-под льда и вырабатывать отжатые кирпичи, то-есть процесс шел бы круглый год. (??)

(?)

... Кроме завода для отжатия необходимо еще заказать там же завод для выработки торфяной пыли для непосредственного сжигания под котлами...

... Копию этого письма я посылаю Л. Б. Красину в Лондон и думаю, что лучше всего было бы, если бы заказ был выдан им, а на мне лежала бы техническая часть... NB

30  
× 30900 тыс [пч]  
в месяц

только!

... Сметы сейчас получены... Общая сумма для завода «Мадрук» с производительностью около 500 тонн (30 000 пудов) и сутки кирпичей в 60% влажности (требующих досушки для сжигания под котлами) около 15,5 миллионов германских марок. Стоимость завода для выработки торфяной пыли около 3,5 миллионов марок. Попадобятся еще сушильные барабаны и я считаю, что общая стоимость завода составит около 21—22 миллионов германских марок. Очень прошу Вас сообщить по телеграфу нужно ли заканчивать это дело или бросить...

Производительность?]

\* Классон Р. Э. (1868 — 1926) — инженер-электротехник, вместе с В. Д. Кирпичниковым изобрел гидравлический способ добычи торфа. Работал в Гидроторфо.

\* Доклад Р. Э. Классона, датированный 23 марта, был послан им А. М. Лежаве, который передал его Ленину.

\* Старков В. В. (1869—1925) — инженер-технолог. В 1921 г. был заместителем торгового представителя в Германии.

\* Общество механического отжатия-обезвоживания, Фердинген, нижний Рейн. Ред.

2239

## ЗАПИСКА И. И. РАДЧЕНКО.

16 IV 1921 г.

Т. Радченко<sup>1</sup>! Сейчас мне дал Лежава доклад Классона (от 23.III.) Копия послана (или оригинал?) в Главторф т. е. Вам.

Обратите сугубое внимание и дайте мне отклик немедленно: когда Вы дадите окончательное формальное заключение?

Надо спешить, чтобы успеть ответить до отъезда Классона из Германии.

Жду ответа.

Ваш Ленин.

<sup>1</sup> Радченко И. И. — был управляющим и организатором шатурского торфяного хозяйства и строителем первой временной электростанции.

2326

ТЕЛЕГРАММА Г. М. КРЖИЖАНОВСКОГО И В. И. ЛЕНИНА  
Р. Э. КЛАССОНУ.

Копию по телеграфу для Классона  
телефонограмма\*.

19 апреля 1921 г.

В дополнение к данным, сообщенным Классоном о работе завода Мадрук, желательны получить ответы по следующим вопросам: 1) производится ли операции отжатия воды непрерывно или периодически; 2) способ отжатия, т. е. применяются ли фильтр-прессы или специальные прессы; 3) системы и принципы действия той промежуточной машины, которая необходима для Гидроторфа для совместной работы с заводом Мадрук; 4) сколько агрегатов и какого типа агрегаты дают ту производительность завода Мадрук, которая отмечена в предложении.

Кржижановский.

Прошу ответа немедленно и не позже 21.IV. [327]

Ленин.

6813

## ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ Р. Э. КЛАССОНА ОТ 29 МАЯ\*\*.

В конце Вашего письма вы спрашиваете, все-ли сделано Главторфом и все-ли вопросы исчерпаны. Я считаю, что это относится к заказу завода для отжатия торфа, и потому сообщаю Вам вкратце о положении

\* Текст телеграммы написан на пишущей машине. Адрес и приписка внизу сделаны Лениным. *Ред.*

\*\* Письмо адресовано Р. Э. Классоном — В. И. Ленину. *Ред.*

дела... Для того, чтобы преодолеть сопротивление Главторфа, мне пришлось отступить от заказа двух прессов и ограничиться только одним прессом, в качестве опытного. Провести два пресса было бы невозможно, в виду сопротивления всех инстанций. Повидимому, в следующую пятницу вопрос о заказе будет поставлен в Совете Труда и Обороне.

За то время, которое протекло со времени, когда я писал свой отчет, мы очень продвинулись вперед в области отжатия воды, так как закончился ряд работ, делаемых нашими химиками, для выяснения влияния химических примесей на отжатие воды; результаты получились очень благоприятные, и мы сейчас ушли дальше завода Мадрук, так как наш гидравлический торф с самыми незначительными примесями, в условиях работы завода Мадрук, даст торф гораздо более сухой, чем получаемый немцами; получается непосредственно торф, который горит, хотя и неважно, а при незначительной досушке получается вполне пригодное топливо.

... У нас остались разногласия с Главторфом лишь по поводу способа заказа; я лично знаю, как делаются дела в наших заграничных учреждениях, и настаиваю на том, чтобы ехал знающий, толковый человек, который тут же, на месте все решил, — наиболее подходящим человеком я считаю В. Д. Кирпичникова<sup>1</sup>, — Главторф же предлагает послать нескольких чиновников из Главторфа, с чем я совершенно не могу согласиться, так как количество не заменит качества, и они побоятся решить вопросы, что, конечно, естественно, так как они с предметом незнакомы.

29 мая [1921 г.]

Смолянину.

Прочтите; ускорьте дело в СТО. Пошлите это письмо лично Ив[ану] Ив[ановичу] Радченко (Главторф) чтобы он вернул мне с отзывом.

Ленин.

<sup>1</sup> Кирпичников В. Д. изобличен во вредительстве в 1930 году.

## ПИСЬМА Р. Э. КЛАССОНУ

24 МАЯ — 3 ИЮНЯ 1921 Г.

1.

24182

[24 мая 1921 г.]

г. Классон!

Получил и прочел Вашу бумагу от 20/V. 1921<sup>1</sup>. Увидаться в ближайшее время едва-ли смогу, ибо оч[ень] занят.

<sup>1</sup> Дальнейший текст письма, в котором Р. Классон писал, что причина, побудившая его и В. В. Старкова не сразу довести до сведения Ленина о беспорядках в заграничных учреждениях, заключалась в сознании, что дело не в людях, а в системе, а переменить систему по письму, конечно, невозможно, Ленин перечеркнул. Ред.

NB. NB

Мис-  
сис  
Рад-  
ченки?

Через 1—2 недели напомните *Фотиевой*, секретарю С.И.К.

По существу: удивлен Вашим письмом. Такие жалобы обычны от рабочих, не умеющих бороться с волокитой. Ну, а Вы? а Старков? Почему же ни Вы, ни Старков не написали мне во-время? Почему Старков, сидящий в Герм[ан]ии *месяцы*, не написал мне ни разу?? По моему, его за это надо подвергнуть взысканию.

Почему [ни] и он [ни] и Вы только «плакались», а не предложили *точные изменения*: пусть де СНК (или НКВТ, или кто иной) постановит так-то. (Не требовать от *всех* заводов и т. п.).

Весь вопрос теперь почерпан, не так-ли?

(Уже решено Главторфэм?)

С приветом! Ленин.

II.

0886

5 VI [1921 г.]

г. Классон!

Прошу Вас сообщить мне (и Смольянинову, когда меня нет или мне некогда) *точные* предложения о помощи Гидроторфу.

Немного виноваты и Вы в том, что угружен 1921-ый год.

Смотрите, не пропустите 1922-го.

Почему Вы в Германии не дали премии 10—50 тыс. руб. *золотом* за изобретение способа обезвожения? Ведь мы до Вашего отъезда говорили об этом!

Потому-ли, что не было денег (надо заранее внести в *СТО*)? или потому, ч[то] на премии такого рода надо очень много? Сколько? Или по иной причине? Нельзя-ли теперь цотарвально в Германии и в Канаде и в Америке обещать такие и подобные премии?

Привет! Ленин.

<sup>1</sup> В письме от 20 мая Р. Э. Классон писал Ленину, что, не имея возможности лично сообщить о своей поездке за границу по делам Гидроторфа, он посылает Ленину краткий отчет. На докладе Р. Классона Ленин сделал пометку: «Смольянинову к сведению. Я ответил Классону 24 мая 1921 г.».

## ПИСЬМА И. И. РАДЧЕНКО

3—7 июня 1921 г.

I.

0886

5 VI 1921.

Г. Радченко! Не придирайтесь к Гидроторфу. Это дело *законном* признаю имеющим *исключит'ельную* важность<sup>1</sup>.

Закон этот Главторф *обязан* проводить не за страх, а за совесть.

Изобретение великое. С изобретателями, даже если немного капризничают, надо уметь вести дело.

А я не вижу пока каприза.

Кирпичников — изобретатель. Его надо пустить и послать. Возражения могут быть только *от политики*: если имеете их, сообщите мне *секретно*.

Если нет, обязательно пошлите Кирпичникова.

Я превосходно знаю и высоко ценю вашу заслугу в постановке Главторфа. Вы его поставили образцово. Оч[ень] прошу: *не делайте ошибки*, не придирайтесь к Гидроторфу.

Привет!

Ленин.

## II.

2812

Главторф. т. Радченко (Секретно)

7 VI [1921 г.]

Дорогой Иван Иванович!

Я вполне понимаю, что Вам больно видеть, как песоветские люди — даже м[ожет] б[ыть], частью враги советской власти — использовали свое изобретение в целях наживы. Оч[ень] верю Вам, что таков Кирпичников. Конечно, и Классон не сторонник наш.

Но в том-то и суть, что, как ни законно Ваше чувство возмущения, надо не сделать ошибки, не поддаться ему.

Изобретатели — чужие люди, но мы должны использовать их. Лучше дать им перехватить, нажать, цапнуть, — но двинуть и для нас дело, имеющее исключ[ительную] важность для РСФСР.

Давайте, будем детальнее обдумывать *задания* этим людям. М[ожет] б[ыть] такой план:

1) Кирпичникову разрешить поездку под условием выполнения точно определ[енных] заданий; составить список их;

2) послать с ним надежных политически 2 — 3 людей (рабочего, инженера своего и т. п.), как «комиссаров» своего рода. Дать им точную инструкцию.

Утвердим и 1 § и 2 § по соглашению с Кржижановским.

3) У нас, в России, создать особый центр, заказать лучшие машины Гидроторфа, поставить с этими особыми машинами



этот особый центр т. е. особое предприятие, и ему поручить по своему двигать это дело вперед.

Найдите людей для этого?

4) Дать от Главторфа премии (в 10—30 тыс[яч] руб[лей] золотом) в Канаде и в Германии за лучшие приемы обезвоживания торфа и лучшие образцы машин для Гидроторфа и т. д.

Ваш Ленин.

P. S. Мне странно, ч[то] Классон не дал премий в Германии, хотя мы говорили с ним об этом. Не тормозит-ли он? Не сделать ли это прямо через Главторф? Деньг на это не надо жалеть.

<sup>1</sup> Речь идет о гидравлическом механизированном способе добычи торфа, изобретенном в 1914 г. инженерами Р. Э. Классоном и В. Д. Кирпичниковым. В 1920 г. в России работала одна гидравлическая установка; в настоящее время гидравлическая добыча торфа применяется на всех крупнейших торфяных электрических станциях.

## VARIA

2—22 АПРЕЛЯ 1921 Г.

### I.

6347

[2 апреля 1921 г.]

т. Горбунов!

- 1) Прочтите
- 2) Помогите, чем можно (сверить у Милюткина)
- 3) Прочтите о Гидроторфе и примите Кирпичникова<sup>1</sup>

Лев[ин]

### II.

22400

[22 апреля 1921 г.]<sup>2</sup>

Сегодня в СТО ставится вопрос:

Тарифы торфяных рабочих.

Необходимо вызвать: 1) Радченко

2) Смылга

3) Надерин<sup>3</sup>

или Гольдман от ВЦСПС.

о с о б о' в а ж н о

## III.

23384

22 IV [1921 г.]

г. Хазатов! Надо это сделать. Судя по сводке Лежавы (сегодня, 22/IV, послал Вам), мы такой заем можем вернуть из заграничных покупок<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> В письме от 2 апреля В. Д. Кириичников писал Ленину, что, узнав об интересе, проявленном Лениным к Гидроторфу, он просит назначить ему время для доклада по этому вопросу.

Кроме того, В. Кириичников послал Ленину доклад «О положении дела с оплатой персонала на московской государственной электрической станции», на которой он работал в качестве ответственного руководителя. В докладе В. Кириичников ставил вопрос о перетарификации инженерно-технического персонала, оплата труда которого была значительно ниже других категорий работников.

Доклад Ленину направил В. П. Милютину, бывшему в 1921 г. членом президиума Народного комиссариата труда.

<sup>2</sup> 22 апреля СТО по докладу И. П. Радченко рассмотрел вопрос о тарифах торфяных рабочих. Доклад И. П. Радченко не обсуждался, ввиду согласованности вопроса между Главторфом и ВЦСПС.

<sup>3</sup> Надерин А. П. - заместитель заведующего Тарифным отделом ВЦСПС.

<sup>4</sup> Гольдман А. З. - член президиума ВЦСПС, ведавший Тарифным отделом.

<sup>5</sup> Пометка сделана на письме И. П. Радченко, в котором он просил Комзот предоставить зимобразно жиры для рабочих на торфоразработках, до получения Гидроторфом партии, заказанной Внесуторгу.

**О ЗАЯВКАХ ДЛЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ.**

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

[12 апреля 1921 г.]

Поручить Госплану пересмотреть как заявки на 38, м. р. з[олотом]<sup>1</sup>, так и остальные заявки по вне[шней] торг[овле] с точки зрения при допущении наилучшего урожая и наилучших условий топливоснабжения [необходимости ограничиться\* лишь минимально необходимыми для обеспечения республики] на 1921-22 год закупками необходимого лишь для заготовки минимальн[ых] необ- ходимых количеств продовольствия и топлива.

<sup>1</sup> Докладчиком по вопросу о заявках на 38 млн. рублей для внешней торговли в заседании СНК был А. М. Лежава. Проект постановления был написан Лениным и принят с незначительными редакционными поправками.

Детальное рассмотрение статей заявки было передано Госплану, в связи с чем Ленин дважды писал Г. М. Крижановскому относительно принципиальной установки при решении вопроса о внешней торговле. Первое письмо, датированное 12 апреля, второе, датированное 13 апреля, напечатаны в «Записках Института Ленина» III, с. 13 и 14.

*Приложение.*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ  
О ЗАЯВКАХ ДЛЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ. \*\***

12 апреля 1921 г.

Поручить Госплану пересмотреть как заявки на 38 млн. руб. з., так и остальные заявки по внешней торговле с точки зрения необходимости закупки за границей того, что необходимо для удовлетворения только самых острых и неотложных нужд в области снабжения продовольствием и топливом при допущении наилучшего урожая и наилучших условий топливоснабжения.

Назначить в пятницу в СТО доклад Общезаводной Комиссии о наиболее необходимых статьях заявок.

\* Начиная отсюда весь текст записки перечеркнут. *Ред.*

\*\* На полях документа имеется позднейшая пометка Ленина «В архив», *Ред.*

ПОМЕТКА НА ЗАПИСКЕ А. Б. ХАЛАТОВА<sup>1</sup>.

[13 апреля 1921 г.]

Проверить, что ответил Лежава<sup>2</sup> на мою т[еле]ф[оно]грамму<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> В письме к Ленину от 13 апреля А. Халатов сообщал о необходимости повысить ввоз семенного картофеля из-за границы до двух с половиной млн. пудов и просил Ленина воздействовать на НКВТ, закупки которого обеспечивали ввоз только шестьсот тыс. пудов.

<sup>2</sup> Лежава А. М. — заместитель народного комиссара внешней торговли.

ПОМЕТКИ НА СПРАВКЕ О ПРОЕКТЕ ИМПОРТНОГО ПЛАНА<sup>1</sup>.

19 мая 1921 г.

Особой Комиссией при СНК импортный план был сведен к 15-му февраля в сумме 806 миллионов рублей. К 15-му февраля в счет этой суммы израсходовано и законтрактовано на 231 миллион рублей...

...Подлежало рассмотрению Госплана на 900 миллионов рублей.

Госпланом сведен импортный план на сумму 507 миллионов рублей.

В счет этой суммы к 15-му мая израсходовано и законтрактовано по приблизительным данным Внешторга, еще не проверенным, на сумму около 280 миллионов рублей.

Подлежит реализации около 220 миллионов рублей. Наиболее крупные статьи импортного плана следующие...

	220	
	220	
+	170	
	390	/// 100
		145
		145
		390
	507	
	280	357 по
	227	Войкову <sup>2</sup> .
		Свести до 100

<sup>1</sup> Ведомственные заявки на импорт в 1921 г. далеко превышали импортный план Совета народных комиссаров. В связи с этим СТО 20 мая и СНК 24 мая 1921 г. обсуждали вопрос «Об импортном плане». 24 мая СНК поручил комиссии в составе Ленина, П. Войкова и А. Альского 1) выяснить предприятия, заявки которых можно удовлетворить, 2) составить проект постановления на основе этого обследования и провести его опросом. Расчеты Ленина на справке о проекте импортного плана отражали его предварительную работу перед заседанием СТО 20 мая.

<sup>2</sup> Войков П. Л. — в 1921 г. был членом президиума Народного комиссариата внешней торговли. В 1924 — 1927 г. — полномочный представитель в Польше. В 1927 г. убит белогвардейцем в Варшаве.

## ЗАПИСКА Л. Б. КРАСИНУ.

[Начало июня 1921 г.]

Вас надо бить.

1) Опоздали с заказом хлеба. У нас положение архишвах.  
 2) Не использованы всех источников (Швеция и др. хоть на малые количества).

3) Нет точной информации: что можно достать *вблизи* хотя бы по оч[ень] высокой цене и оч[ень] немного.

Подтяните все это в Наркомате *сугубо*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В архиве Института хранится ответная записка Л. Б. Красина под заголовком «Что можно купить очень скоро», с перечнем продовольственных товаров, предлагаемых заграничными рынками. В оправдание Л. Б. Красин в конце пишет следующее: «Цюрупа мне говорил, что хлеб понадобится в июне. «Катастрофичность» потребности выясняется по обыкновению в самый последний момент» (арх. № 6845).

2715

ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ ОБ  
ОБРАЗОВАНИИ ЭКСПОРТНОГО ФОНДА<sup>1</sup>.[23 июня 1921 г.]<sup>2</sup>

## Образование экспортного фонда

Не нужно доказывать, что важнейшей задачей во внешней торговле является: образование экспортного фонда. Эту задачу необходимо немедленно поставить в плоскость практического осуществления...

...Все же продукты и сырье животноводства, сырье, мех и кожи, волокнистые вещества, лекарственные растения, смола и другие древогоничные предметы, кустарные изделия, разные отбросы и т. д. придется в значительной мере получать не через государственные аппараты, а через кооперацию и артели, если мы хотим создать солидный экспортный фонд...

...В прошлом во всех уголках России образовался целый слой мелких и средних скунщиков сырья и кустарных изделий. Революция смела их, но не уничтожила и не выбросила из России... Декреты о промышленной и кустарной промышленности уже вызывают у них тягу на «свое дело».

Если государство пойдет быстро по пути сдачи этим предпринимчивым людям определенных нарядов на сборку сырья, кустарную полуобработку и кустарную выделку изделий, они быстро кооперируются в небольшие группы, вытаскивают прежние сбережения и в небольшой срок раскинут свои

и  
через  
ком-  
мис-  
сион-  
еров  
(скун-  
щи-  
ков).

Начиная

дешевые сети-аппараты для сбора всего, что можно утилизировать и продать...

...Нужно только внушить всей этой братии, что за все ими собранное и сдавшее государственными органам будет уплачиваться по настоящей оптовой цене. Конечно, здесь каждая втих людей пойдет в их карманы за счет мужика и промыслового производителя. Но сейчас государству не приходится особенно смущаться этим. Я думаю, что привлечение к сбору всякого сырья этих бывших, а теперь кооперирующихся скушников является совершенно неизбежным и необходимым и, по моему, это наиболее надежный аппарат для образования экспортного фонда...

...Каким аппаратом производить эти работы. (Выявление и приемку товаров. *Ред.*). Опыт показал, что передача всех этих работ аппаратам хозяйственных органов привела к плачевным результатам. Поэтому для выявления товаров и для приемки их необходимо подобрать штат своих агентов, которые будут заняты постоянно. Собрать этот штат и приспособить их к работе лучше всего можно организовав в наиболее интересных для нас губерниях и районах, местные, преимущественно по экспорту, органы. Если нам удастся в той или иной форме заинтересовать экспортных работников материально — создание таких органов и штатов агентуры дело несложное и потребует времени немного.

[23 июня 1921 г.]

т. Рыкунов!

Прочел Ваше письмо и *почти во всем* абсолютно согласен.

Архив[ерно] насчет привлечения торговцев.

Пересылаю членам Ц.К.

*Напишите сильнее.*

Привет! Ленин.

<sup>1</sup> Докладная записка члена коллегии НКВТ М. В. Рыкунова «Об образовании экспортного фонда» была адресована Л. Б. Красину и А. М. Лежаве и ими переслана Ленину. 9 августа при обсуждении в СНК проекта постановления об образовании экспортного фонда Рыкунов был докладчиком. Записка Рыкунова, повидному, ошибочно датирована «22 июля». Вопрос проходил через Политбюро ЦК 25 июня, и дата записки определяется 22 июля.

<sup>2</sup> Дата чтения Лениным доклада Рыкунова определяется пометкой на публикуемом ниже письме Ленина М. В. Рыкунову.

верно!

Необходимо] единоличным агентам с их единоличной ответственностью контроль Государственного Экспортного (Ок[сидация])

## ЗАПИСКА М. И. ФРУМКИНУ.

25 VI [1921 г.]

г. Фрумкин!

Прочел Ваши предложения<sup>1</sup>. Согласен. Внесем сегодня в И[о-лит]бюро. Прошу лишь разработать добавление: «поручить небольшой к[омис]сии: Лежава, Хинчук, Фрумкин + ?? немедленно разработать план покрытия этой суммы (100) особым экспортным фондом, сырье, лес и т. п. и проводить это покрытие су-губо строго, с отчетом еженедельно. Назвать: особое покрытие экстр[енного] расхода<sup>2</sup>.

С к. пр. Ленин.

<sup>1</sup> Ленин имеет ввиду следующее постановление комиссии в составе А. М. Лежавы, Л. М. Хинчука, П. Л. Войкова и М. И. Фрумкина о закупке хлеба за границей в связи с голодом: «Признать необходимым закупить на зарубежных рынках хлеба в количестве от 30 до 50 млн. пудов в зависимости от окончательных результатов урожая текущего года.

К покупке этого хлеба приступить немедленно. Покупка должна производиться ускоренным темпом с тем однако, чтобы не были нарушены интересы РСФСР в смысле повышения цен, фрахта и т. п., а также с таким расчетом, чтобы  $\frac{1}{2}$  этого хлеба прибыла до закрытия навигации, а остальные  $\frac{1}{2}$  до открытия следующей навигации.

Кредит в сумме 100 млн. рублей на закупку этого хлеба должен быть открыт вне всякой зависимости от ранее отпущенных кредитов на какие-либо импортные операции.

В срочном порядке отпустить валюту на покупку 10 млн. пудов хлеба.

Покупку хлеба на Манчжурском рынке Наркомвнешторг должен поручить Центросоюзу.

А. М. Лежава, М. Фрумкин, Л. Хинчук.

На постановлении Лениным сделаны следующие пометки:

«Два добавления: 1) отчет об исполнении и ходе сей операции еженедельно от Леж[авы] + Фру[мкина] + Х[инчука] 2) послано Фрумкину».

<sup>2</sup> 25 июня по докладу А. М. Лежавы Политбюро ЦК приняло решение о закупке продовольствия за границей и о создании экспортного фонда на покрытие расходов по ввозу продовольствия.

**Ж. ПИСЬМА О РАБОТЕ КОМИССАРИАТА ВНЕШНЕЙ  
ТОРГОВЛИ**

№ — 6 ИЮНЯ 1921 г.

I.

6667

5 VI [1921 г.]

г. Фрумкин<sup>1</sup>:

За маленькую историю о фондом для Ю[го]-Вост[очного] Эк[оно-  
мического] Сов[ета] вишу и ЛКВТ (безобразие!) и Ва с<sup>2</sup>. Вы  
только хныкали, а должны были внести еще в IV точные пред-  
ложения в С.Т.О.: 1) Календ[арная] пр[о]г[рам]ма посылки золота  
такая-то; 2) Шерсти такая-то и т. д.<sup>3</sup>

А Вы с апреля прохныкали до VI.

Надо теперь доделать недоделанное.

Внести в С.Т.О. к среде<sup>4</sup> (я могу назначить к[омис]сию  
завтра 6/VI — можно ее назначить соглашением наркомов) точ-  
нейше разработанную календ[арную] программу *детальным* меро-  
приятий.

Сговоритесь о том же с Хинчуком<sup>5</sup> (кажись, он знает тор-  
говлю. В Компроде *никто* не знает).

Напишите мне тотчас, ручаетесь ли теперь, что сделаете  
*только*, и что именно.

Сможете ли *деловито* поставить торговлю с Констант[ино-  
полем]? Или паритесь опять на «Анкону»<sup>6</sup>? на спекулянтов,  
мошенников (и банкротов: в Констант[инополе] их *тыща*) и осра-  
мите только себя и всю «товарообменную операцию» Юго-Вост-  
т[очного] Эк[ономического] Сов[ета]?

Юго-Вост[очный] Эк[оном] Сов[ет] должен *больше* развер-  
тывать инициативы, но и отвечать больше.

(Если Вы не едете опять туда, позовите к прямому проводу  
Белобородова<sup>7</sup> или Кагановича<sup>8</sup> и скажите им *все, что я Вам  
пишу*; добейтесь наконец, *толку и проверки* делом).

Пусть Юго-Вост[очный] Эк[оном] Сов[ет] не хнычет, а во  
время *носит* в С.Т.О. *деловые* предложения и не опаздывает  
с надзором за их исполнением.

Жду письма.

С к. пр. Левин.



## II.

0891

6 VI 1921 г.

г. Лезжава\*.

С Наркоматом В[нешней] Т[орговли] дело из рук вон плохо. Пока Вы были больны, Красин еще раз пробовал свою слабую сторону: слишком большая самоуверенность, доходящая иногда почти до авантюризма. «Мне де все сойдет, мне все удастся.»

Есть у него такая черточка.

И, несмотря на его «судачливость» и ловкость, и умение, и искусство, я не поручусь, что когда-нибудь он не нарвется из-за этого на большой скандал и на уход с треском.

Нельзя так. Красин был здесь, видел, что Вы больны и *ничего не сделал*.

Оставили одного Войкова, который явно не годен, вернее: не может сладить.

В СТО 3/VI дошло почти до краха<sup>9</sup>. СТО 25/III 21 г. постановил, что НКВТ *обязан* доставить Юго-Вост[очному] Эк[оном] Совету 7 мил[лионов] зол[отом] к 15/IV<sup>10</sup>.

Ничего не сделано. Войков ссылается на слышанные им якобы от Красина заявления, что с Константинополем торговать нельзя; там де жулье.

Если Красин так говорил, то Красин за это когда-нибудь попадет под суд. Красин обязан был *либо* провести строго в жизнь постановление СТО от 25/III, *либо* внести в Цека об отмене этого пост[ановления] СТО, *либо* удовлетворить Юго-Вост[очный] Эк[ономический] Совет иначе, не через Константинополь (этот № 3 при ставке на «судачливость»).

Не делая ни того, ни другого, ни третьего, Красин нарушает закон и рвет всю работу. Так нельзя.

Я прошу Вас:

- 1) копию этого (или оригинал) послать Красину.
- 2) поговорить лично с Фрумкиным и Хинчуком.
- 3) проверить лично исполнение решений СТО, *не полагаясь* на Войкова.

4) подумать серьезно о замене Войкова Таратутой или Пайкесом или кем хотите еще, дельным и исполнительным человеком.

Насчет Серебровского и Баку я теперь архи-опасаюсь, что НКВТ повторит историю с Юго-Восто[ко]м.

\* Печатается по копии на пишущей машине. Ред.

Этого я не потерплю уже ни за что.

Предлагаю послать Серебровскому<sup>11</sup> и Рабиновичу<sup>12</sup> след[ую-щую] телеграмму от моего имени. Ваши возражения или поправки прошу Вас сообщить мне немедленно.

«Баку Серебровскому, копии Рабиновичу и Орджоникидзе<sup>13</sup> [Баку или] Баку Тл.фис.

Я крайне обеспокоен договором, который заключен Серебровским с Сосифором<sup>14</sup>, и удивлен тем, что об этом сообщил Рабинович к сожалению без комментариев и без практических предложений, а сам Серебровский не сообщил. Договор странный. Где гарантии, что Сосифоре не надует? Как можно было давать ему монополию? (Я вовсе не против торговли прямой Азнефторга и Азнефтока с Константинополем, я готов поддержать автономию Баку в значительных пределах, но нужны гарантии). Прошу ответить мне немедленно, послана ли [с] надежным курьером точная опись всего купленного Серебровским в Константинополе; когда именно послано и подробности, о договоре, и когда. Я обизываю Серебровского с каждым курьером посылать письмо, извещая телеграфно об имени курьера и сроке выезда. Что именно заказано теперь Сосифору. Все три адресата обязаны ответить мне телеграфом *секретным шифром*.

Председатель СТО Ленин».

Имеется ли пети от Саммера<sup>15</sup>? Что там делается? Посылает ли он отчеты Вам? Как часто? Подробные или краткие? Черкните.

С коммунистическим приветом

Ленин.

<sup>11</sup> Фрумкин М. И. — работал в Ростове на/Дону в качестве уполномоченного Наркомпрода, НКВТ и заместителя председателя Юго-восточного Красного экономического совета.

<sup>12</sup> О фонде для товарообменных операций см. следующее письмо В. И. Ленина к А. М. Лежаве.

<sup>13</sup> Принципиальное решение СТО о снабжении Северного Кавказа сырьем и валютой по докладу М. И. Фрумкина было принято СТО 23 марта 1921 года. Практическое решение этого вопроса было передано Малому Совнаркому. Ассигнование Юго-восточному Экономическому совету 10 млн. валютной, децистами и сырьем для товарообменной операции с южными зарубежными рынками было принято МСНК 24 марта по докладу (от СТО) П. И. Брюханова и М. И. Фрумкина.

<sup>14</sup> Среда — 8 июля.

<sup>15</sup> Хинчук Л. М. — председатель правления Центросоюза.

<sup>4</sup> «Анкона» — французский пароход, доставивший вместо необходимых предметов производства и потребления ассортимент ненужных товаров.

<sup>5</sup> Белобородов А. Г. — был председателем Юго-восточного Экономического совета, а М. И. Фрумкин его заместителем (до мая 1921 года).

<sup>6</sup> Каганович П. К. в мае 1921 г. сменил М. И. Фрумкина в Ростове на Дону, в качестве уполномоченного Наркомпрода.

<sup>7</sup> 3 июня СТО, заслушав доклад Войнова об исполнении постановления СНК от 24 марта о предоставлении товарообменного фонда Юго-Восточному Краевому Экономическому Совету и доклад Н. П. Брюханова о расходовании товарообменного фонда, в частности на Юго-Востоке, создал комиссию в составе Л. М. Хинчука, Д. И. Курского и В. А. Смольянинова для расследования вопроса о неправильных действиях или о неисполнении постановления СТО от 24 марта Наркомвнешторгом. Комиссии было поручено: «Немедленно провести те меры, которые безусловно необходимы для обеспечения товарообменной операции на Юго-Востоке, в том числе и предоставления золотого фонда. Золото, которое будет признано необходимым переслать, — зачислить в сумму 50-миллионного фонда, назначенного постановлением СНК для товарообменного фонда».

<sup>8</sup> См. примеч. 3.

<sup>9</sup> Серебровский А. П. — был в это время председателем Азнефти.

<sup>10</sup> Рабинович — сотрудник НКВД.

<sup>11</sup> Орджоникидзе Г. К. — был ответственным секретарем Закавказского краевого комитета Российской коммунистической партии.

<sup>12</sup> «Сосифрос» — константинопольская посредническая фирма, через которую некоторое время велись торговые операции.

<sup>13</sup> Саммер И. А. — председатель Вукопспяки и уполномоченный Украинвнешторга.

### 3. О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПОСЫЛКАХ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ

20—23 июля 1921 г.

I.

7876

А. Б. Краснову и Довгалевскому\*.

20 июля [19]21 г.

Из Лондона сообщают, что есть просьбы частных лиц посылать в Россию посылки с продовольствием. У нас нет соответствующего соглашения с Британским Почтовым ведомством.

Прошу ускорить это дело, ибо мы должны разумеется облегчить и поощрить получение подобных посылок. Сообщите, что предпринято по этому вопросу.

Ленин.

II.

7720

г. Смольянинову†:

24 VII [1921 г.]

1) ускорить

2) К[а]к только пройдет, опубликовать по соглаш[ению] с НКПотель + НКИДел + ВЧК.

Ленин.

III "

7721

Гов. Смольянинову.

25 июля [19]21 г.

Прошу Вас ускорить разрешение вопроса об отправке посылок с провизией из Англии в Россию. Снести с Наркомпочтелем и с Красным, чтобы они во всяком случае не замедляли посылку точной телеграммы в Лондон по этому вопросу.

Ленин.

IV.

7725

**ПОМЕТКИ НА ЗАЯВЛЕНИИ СОЮЗА ЮЖНО-РУССКИХ КОЛОНИСТОВ О ЗАКУПКЕ ЗАГРАНИЧНЫХ ТОВАРОВ ОТ 28 ИЮЛЯ 1921 Г.‡**

29 VII [1921 г.]

...Многие из нас имеют заграничною сбережения, многие имеют там родственников, друзей и доброжелателей. Учитывая это обстоятельство,

\* Печатается с копии на пишущей машине. *Ред.*

‡ Текст телефонограммы, принятой Л. А. Фотиевой, сохранился в копии на пишущей машине. *Ред.*

мы решили организовать самопомощь, на кооперативных началах, солидарно с Доно-кубанскими, волжскими и крымскими колонистами, с привлечением в этот кооператив заграничных торгово-промышленных фирм для снабжения земледельческого населения сельско-хозяйственным оборудованием и всем, чем наша страна теперь бедна, товарами, семенами и т. п.

Для этого просим вас разрешить:

1) Для организации широкой самопомощи установить непосредственную связь с заграничными фирмами с целью закупки заграничных товаров и этим способствовать восстановлению сел[ьско]-хоз[яйственной] жизни.

2) Производить закупки за границею, получать заграничные товары, производить операции товарообмена в пределах законом установленных, производить все эти действия непосредственно без активного вмешательства каких-либо правительственных организаций.

*т. Смольянинову:* Прошу ускорить дело. Проследить, чтобы просители получили *быстрый и ясный* ответ, не безусловно отрицательный.

Ленин.

<sup>1</sup> 23 июля Ленин получил извещение Наркомпочтеля об условиях, принятых для почтовых посылок английским и советским почтовыми ведомствами. Обмен посылками задерживался вследствие отсутствия почтового, пассажирского и пароходного сообщения РСФСР с Англией. Вопрос о регулярном обмене посылками стоял в зависимости от конвенции с Латвией и Эстонией, окончательный текст которой еще не был принят заинтересованными странами. Записка Смольянинову написана Лениным в виде резолюции на письме Народного комиссариата почт и телеграфа.

<sup>2</sup> В заявлении уполномоченные Союза южно-русских колонистов Теодор Клефер и Яков Федл, описывая тяжелое положение сельского хозяйства колонистов в связи с засухой, просили Ленина разрешить закупку предметов первой необходимости за границей.

**ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ, В. И. МИЛЮТИНУ,  
А. М. ЛЕЖАВЕ \*.**

[18 апреля [1921 г.]

Призывал необходимым дать известную самостоятельность Нефтекомам обменивать в Персии, Туркестане и Европе нефтепродукты на предметы оборудования [и] снабжения рабочих одеждой и продовольствием, прошу дать Ваше заключение и согласованный проект постановления к завтрашнему заседанию Совнаркома<sup>1</sup>.

Председатель Совета  
Народных Комиссаров Ленин.

<sup>1</sup> В письме А. И. Серебровскому от 2 апреля (см. с. 157 настоящего сборника) Ленин ставил вопрос о самостоятельном обмене Нефтекомом нефти на продукты снабжения рабочих нефтяных промыслов. В телеграмме от 15 апреля Серебровский просил: «Прислать формальное признание известной самостоятельности Нефтекома обменивать в Персии, Туркестане и Европе нефтепродукты на предметы оборудования и снабжения рабочих одеждою и продовольствием».

18 апреля Ленин пишет А. И. Рыкову, В. И. Милютину и А. М. Лежаве публикуемое выше письмо, а 19 апреля СНК назначает комиссию в составе А. И. Рыкова, П. В. Сталина, А. М. Лежавы и др. для выработки проекта постановления о расширении компетенции Азербайджанского Нефтекома по обмену в Персии, Туркестане и Европе нефтяных продуктов на предметы снабжения.

**ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ.**

Послать тотчас по прям[ому] проводу.

*Баку**Орджоникидзе.*[11 или 12 июня 1921 г.]<sup>1</sup>

Серебровский не должен obligаться на той моей телеграммы: я был обеспокоен судьбой Баку. Серебровского считаю ценнейшим работником. Требую от Вас частой и точной информации

\* Печатается по копии на пишущей машинке. *Ред.*

об итогах работы по улучшению нефтяного дела в Баку, а равно об итогах внешнеторговых операций. Покажите эту телеграмму Серебровскому. [672]

Предсто Ленин.

<sup>1</sup> Дата определяется по телеграмме Г. Орджоникидзе, на обороте которой написан ответ Ленина.

### ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ \*.

6932

Копия. По телефону тов. Рыкову.

21 VI [1921 г.]

Т. Рыков! Я получил бумаги от Серебровского (договор с «Сосисфорс», другие договоры внешнеторговые и др.).

Надо изучить. Как быть? Я думаю поручить изучение тройке (до завтра): Брюханову<sup>1</sup> (с правом замены Фрумкинским), Лежаве (с зам[еной] Войковым) и Хинчуку.

Ваше согласие.

Я хочу дать им распоряжение сегодня, как ПредСНКОма, чтобы они изучили и дали заключение до завтра в СТО<sup>2</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Брюханов Н. П. — был заместителем народного комиссара по продовольствию.

<sup>2</sup> Вопрос о договорах с иностранными посредническими фирмами был перенесен с повестки СТО 22 июня на повестку следующего заседания 24 июня и тогда же разрешен. Специальной комиссии в составе Н. П. Брюханова, А. М. Лежавы и М. И. Фрумкина было поручено внести поправки в проекты договоров, заключаемых Серебровским с иностранными торговыми фирмами.

### ЗАПИСКА П. И. БРЮХАНОВУ, П. Л. ВОЙКОВУ, Л. М. ХИНЧУКУ.

6934

т.т. Брюханову,  
Войкову,  
Хинчуку.

21 VI 1921 г.

Препровождая полученные мною от тов. Серебровского материалы тов. Хинчуку, прошу его организовать совещание:

\* Печатается по копии на пишущей машине. *Ред.*

Преде[сатель] Хничук.

члены Брюхапов или Фрумкин

или иной член колл[егии]

по назначению т. Брюхапова.

т. Лежава с правом замены

т. Войковым или др[угим] чл[еном] колл[егии].

Задача — изучить материалы Серебровского и дать свое заключение к среде 22/VI, чтобы поставить в СТО в 6 ч. веч. 22/VI.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

6953

### ЗАПИСКА М. И. ФРУМКИНУ<sup>1</sup>.

21 июня 1921 г.

Тов. Фрумкин!

Я бы хотел повидаться с Вами, но трудно выбрать время. Установите связь (по телефону и адрес, чтобы я всегда мог найти Вас, и в любое время).

Как с Опторгом<sup>1</sup>. Я не читал.

Согласны Вы аннулировать этот договор или нет.

Если нет, ставьте-ли сегодня в СНК.

Поставьте, известите тотчас Лежаву и Войкова.

Ответьте с подателем.

Ленин.

<sup>1</sup> «Опторг» — французская фирма, договоры с которой встречали большие возражения Наркомвнешторга. Вопрос о договорах с Опторгом был решен СТО одновременно с вопросом о «Сосифрос» 24 июня 1921 года.

6958

### ЗАПИСКА А. М. ЛЕЖАВЕ.

Свидетельно тов. Лежаве. Копию т[оварищу] Фрумкину.

21 VI [1921 г.]

Т. Лежава!

Прошу Вас ускорить совещание с Фрумкинским (по вопросу об *Opportune*) с тем, ч[то]бы не позже чем завтра, 22/VI, внести в С.Т.О.

Без решения СТО не отменять договоров, а только подготовить все скорее к решению в СТО 22/VI.

<sup>1</sup> Печатается по копии на пишущей машинке. Ред.



Подготовка д[олжна] б[ыть] совместная с Фрумкиным.

Прошу Вас переслать это т. Войкову или тому члену коллегии, к которому Вы это поручите.

С ком. пр. Ленин.

8136

## ПОМЕТКИ НА ПРОЕКТЕ ДОГОВОРА С АМЕРИКАНСКИМИ КООПЕРАТОРАМИ ОТ 18 ИЮНЯ<sup>1</sup>.

19 VI [1921 г.]

В продолжении 36 часов дайте санкцию договора [с] представителями американской кооперации, за снпшой которых стоит Америка...

...Заказ сроком поставки двадцать дней — шпатага, машины, техники, не позднее три месяца — не меньше двухсот паровозов с цистернами, вагонами [и] прочее. Главнейшие пункты договора: корпорация принимает на себя поставку из за границы, по заказам уполномоченного, [в] обмен [на] сырье, всякого рода товаров, материалов, машин, инструментов, медикаментов [и] прочее, [за] исключением военных припасов; парфюмерии [и] предметов роскоши, со сдачей таковых [в] одном из портов Черного моря, [по] указанию уполномоченного. Второе, за поставку товаров уполномоченный уплачивает сырьем корпорации...

...Третье, кроме сумм, указанных [в] пункте втором, уполномоченный уплачивает корпорации также сырьем, комиссионное вознаграждение [в] размере десяти процентов стоимости поставленных товаров. Четвертое, сырье: табак, шерсть, жмыхи [и] прочее, сдаваемое уполномоченным взамен поставленных товаров, распределяется ценами мирового рынка, существующими [в] момент сдачи.

*Срочно.* 1) Созвониться с Лежавой ([или] и Шейманом, если он еще здесь) и с членами Политбюро.

2) В принципе я за (а) торговаться: уменьшить % комиссии; (б) уловиться точно: после доставки их товара доставка наша или обмен в нашем порту. Иначе нельзя.

Ленин[и]

+ Кам[енев] \*\*

<sup>1</sup> 18 июня от Северо-кавказского отделения Внешторга на имя Ленина была получена телеграмма с изложением условий договора на поставку разных товаров представителями американской кооперации.

\* Слово «много» написал Лениным в тексте, над словами «десяти процентов». *Ред.*

\*\* Текст распоряжения, включая в подпись Л. Каменева, написан Лениным. Телеграмма датирована 18 июня. Резолюция Ленина, повидимому, ошибочно датирована им «19 VI». *Ред.*

## ЗАПИСКА В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ О КАРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ<sup>1</sup>.

11 VII [1921 г.]

т. Смольянинов! Я оче[нь] боюсь, ч[то] оптимизм Лежаны неоснователен. Запросите факты, проверьте их. Проверьте лично и дважды. Потом поговорите по прямому проводу с Чудкаевым и Ив[аном] Шкитичем Смирновым. Без всего этого и не поверю, ч[то] дело обеспечено.

Ленин.

<sup>1</sup> В записке речь идет об осуществлении договора НКВТ со шведским концерном о ввозе в Сибирь разного, предназначенного для обмена с крестьянами, товара на 7 млн. рублей.

Для доставки товаров до устья Оби и Енисея снаряжалась экспедиция, известная под именем Карской. Беспокойство Ленина было вызвано намерением Л. Б. Красина расторгнуть договор со шведами и закупить товары у англичан, что не только задержало бы экспедицию, но могло привести к подвозу товаров только до Архангельска.

Заместитель председателя ревкома Сибири С. Чудкаев в докладе СТО, присланном Ленину, при письме от 23 июня, настаивал на осуществлении первого плана, который и был проведен в жизнь летом 1921 года.

7579

## ЗАПИСКА В МАЛЫЙ СОВНАРКОМ.

Председателю Малого Совета Народных Комиссаров или его заместителю\*.

14 июля 1921 г.

Я получил бумагу от Чичерина<sup>1</sup>, который сообщает, что 11/VII решен был вопрос о порядке ввоза и хранения английских товаров без выслушивания т. Штейна<sup>2</sup>, делегированного от Наркоминдела. Это было сделано, несмотря на то, что т. Штейн сидел в приемной с 3—9 вечера. Чичерин жалуется на принятые постановления без участия Наркоминдела и на то, что утвержденное без их участия постановление уже опубликовано в «Экономической Жизни»<sup>3</sup>.

Принцу принять меры к исправлению допущенной несправедливости.

Предс. Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин),

\* Печатается по копии на пишущей машине. Ред.

<sup>1</sup> Чичерин Г. В. — народный комиссар по иностранным делам.

<sup>2</sup> Штейн Б. Е. — в 1921 г. заведующий Торгово-политическим отделом Народного комиссариата иностранных дел.

<sup>3</sup> Г. В. Чичерин дал неверную справку: постановление СНК не было опубликовано в эти дни ни в «Экономической Жизни», ни в других центральных газетах.

7723

### ЗАПИСКА Л. Б. КРАСИНУ \*.

25 июля [19]21 г.

1. Обращаю Ваше внимание на телеграмму Коша<sup>1</sup>, касающуюся товарных складов, от 19/VII, адресованную Чичерину, в копии Богданову. Прочтите немедленно и дайте свой отзыв через Чичерина.

2. Клышко<sup>2</sup> бомбардирует телеграммами насчет посылок с провизией. Надо ускорить ответ.

Ленин.

<sup>1</sup> Кош В. Л. — в 1921 г. был полномочным представителем РСФСР в Германии.

<sup>2</sup> Клышко П. К. — секретарь Советской торговой делегации в Англии.

7301

### ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ †.

25 июля 1921 г.

1) послать нижепод[ующую] тел[еграмму]

2) копию этой (без зачеркнутого \*\*) послать Красину, Лежаве, Чичерину.

<sup>1</sup> Текст написан Лениным на полях телеграммы Г. К. Орджоникидзе, который извещал о ходе товарных операций с Константинополем и там же сообщал о прерыве в лечении И. В. Сталина, привлеченного на несколько дней к работе.

7031

### ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ.

*О р д ж о н и к и д з е \*\*\**

[25 июля 1921 г.]

Получил Вашу нр 2064. Сообщите фамилию и адрес доктора, [нале] лечащего Сталина, и на сколько дней отрывали Сталина. Жду ответа на шифровку. Будете-ли на пленуме 7 августа? [0835]

Ленин.

\* Печатается по секретарской записи, принятой по телефону. *Ред.*

\*\* Зачеркнута первая фраза о состоянии здоровья И. В. Сталина. *Ред.*

\*\*\* Над текстом Лениным сделана пометка «без шифра». *Ред.*

ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ<sup>1</sup>.

Фотиевой или Гляссер

29 VII [1921 г.]

Устроить разговор с автором письма через франц[узского] или румынского переводчика. Записать *суть* и направить

(α) в НКВД

(β) в Ц[ентро]-Союз.

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на письме члена РКП Н. Браилляну, бывшего военнопленного, в котором он писал о положении русской деревни и о желании сообщить Ленину способ быстрого продвижения товаров в деревню.

По указанному Н. Браилляну адресу найти его не удалось, о чем свидетельствует позднейшая пометка А. Фотиевой.

## VARIA.

18 АПРЕЛЯ — 28 ИЮЛЯ 1921 Г.

## I.

6814

18 апреля [19]21 г.

Тов. Лежава<sup>1</sup>, поговорите или поручите поговорить, и черкните мне, о «Вестнике» (это — фамилия), брат того, который состоит членом Реввоенсовета Кавфронта, работает в Москве по 5.11.31, имеет очень де интересные, по словам Гильбо<sup>2</sup> мысли насчет внешней торговли. Поговорить хочет с Лежавой.

Ленин<sup>3</sup>.

## II.

23163

## ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ А. И. РЫКОВА.

[31 мая 1921 г.]<sup>3</sup>

Сего числа мною отправлена следующая телеграмма [в] Черноморские порты: «В случае прибытия в Черноморские порты торговых пароходов иностранных держав предлагается под страхом строжайшей ответственности перед Рептрибуналом не производить никаких реквизиций [и] конфискации товаров. — Немедленно сообщить Наркомвнешторг Москву, Прому Совобороны телеграммой подтвердить. Член Совобороны Рыков.

<sup>1</sup> Печатается по копии на пишущей машинке. *Ред.*

Прощу всех членов С[овета] Об[ороны] и СНК здесь же подписать согласие или нет<sup>1</sup>. *Ленин.*

Дайте мне на подпись тел[е]г[рам]му о подтверждении от имени С[овета] Об[ороны].

От имени совтрудобороны подтверждаю телеграмму Члена Совтрудобороны Рыкова.

Предсовтрудобороны Ленин \*

### III.

7309

*т. Чичерину (или Литвинову).*

25/VII [1921 г.]

Т. Чичерин! Распорядитесь, пожалуйста, перевести и послать (с 2 словами отзыва, знаете-ли, в чем дело? жулик? неизвестно?) *Смолянинову (Управдел СТО)* для справки у *Рыкова* и др[угих] и для сообщения мне по телефону<sup>2</sup>.

С к. пр. Ленин.

<sup>1</sup> Лежава А. М. — в 1921 г. был заместителем народного комиссара внешней торговли.

<sup>2</sup> Гильбо А. — член Французской коммунистической партии.

<sup>3</sup> Телеграмма А. И. Рыкова, посланная из Петровска, не датирована. Дата помечена привязкой телеграмму сотрудником.

<sup>4</sup> На телеграмме имеются подписи: «Согласен В. Аванесов, А. Свидерский, В. Милютин, М. Владимирский, В. Шмидт, Мих. Покровский, Любович, Винокуров, В. Кураев, Н. Брюханов и Д. Курский».

<sup>5</sup> Резолюция написана на письме некоего И. Максимова из Берлина, который пытался выступить посредником в сношениях РСФСР с американскими торговыми фирмами.

27 июля М. Литвинов ответил Ленину, что автор письма ему не известен и предложение его несерьезно.

## **VI. ПРОДОВОЛЬСТВИЕ И СНАБЖЕНИЕ**

**13 АПРЕЛЯ — 30 ИЮЛЯ 1931 Г.**

ПИСЬМА О РАБОТЕ НАРКОМПРОДА

25 МАЯ — 10 ИЮЛЯ 1921 Г.

I\*.

6787

[25 мая 1921 г.]\*\*

г. Брюханов!

Видно, дисц[ипли]на компродовская слабеет и [сильно очень] очень значительно.

Это абсолютно недопустимо.

Надо изо всех сил подтянуть и тотчас, иначе от голода не избавимся.

1. НКПрод должен установить по губ[ернии] и по у[ездам] ответств[енных] лиц, ч[то]бы знать, кого сажать, (1) упродком? 2) предуисполком? 3) увоенком?? Надо не менее 3-х ответств[енных] лиц).

2. Ни одного нарушения (взяли местам из того, что назначено центру) не оставлять без ареста виновных (через ВЦИК).

Вы пишете длинные бумажки с жалобами, вернее: с ялachel, вместо деловых предложений:

||| «обязать ВЦИК арестовать *также-то* за неисполнение распоряжений, приведшее к голоду центра».

Вот какие предложения должен вносить в П[олит]бюро НКПрод.

3. Сейчас же начать аналогичную кампанию *беспощадных арестов* местных губпродкомов и т. п. за нерадение, неподготовку и т. п.

НКПрод будет отвечать за неподготовленность аппарата и за его неисполнительность.

\* Документ сохранился в рукописи и в копии на машинке, подписанной Лениным. Печатается по рукописи. На верхних полях имеется пометка Ленина: «Переписать на бланке в 2-х экз[емплярах]». *Ред.*

\*\* Дата помечена на копии. *Ред.*

## II.

26 V 1921.

т. Халатов.

С глубоким сожалением должен констатировать, что дела в Комитод «распределении»<sup>1</sup> не улучшились.

Тот же хаос цифр.

Сырые цифры вами владеют, а не наоборот.

Вы мне дали груду цифр, груду непереваренного сырья.

Сегодня же приходят москвичи и вопят: ни тени улучшения.

Зову Брюх[анова] и Свид[ерского]<sup>2</sup>. Они привели Вышинского<sup>3</sup>. Он дал цифры:

За 8 дней (18 — 25. V.) дали Москве 165 ваг[онов] (без овса).

$165 : 8 = 20\frac{5}{8}$ . Москвичи говорят: и 18 регулярно не имеем.

Далее: на пять дней, 26 — 31 будет (говорит [Хал] Вышинский) 90 хлеба + 63 овса. Москвичи говорят: овса не можем > \* 1 000 [пуд.] в день!!!

|| Значит выходит *ухудшение* на деле  
 || 26 — 31. V  
 || против 18 — 25. V!!!

!! || Ухудшение вместо обещанного вами улучшения.  
 || было  $20\frac{5}{8}$  хлеба  
 || станет 18 хлеба + 1(?) овса(?)

Наки и наки прошу: non multa sed multum<sup>4</sup>.  
 поменьше цифр, но *поделательнее*.

Не лучше ли взять *один хлеб?* только. Но без овса.

Но точно: Москве в день. (Сосредо[то]чьтесь на этом.

Ленин.

## III.

10/VII [1921 г.]

т. Брюханов!

Я получил письмо Лобачева<sup>4</sup> от 9/VII с указ[анием] на резкое ухудшение снабжения П[е]тр[огр]ада и Мо[сквы]. Просит указаний.

По моему, Вы должны выработать меры усиления работы. Я предлагаю

<sup>1</sup> более. *Ред.*

<sup>2</sup> в немногом — многов. *Ред.*



1) В особо срочном ударном, *революц[ионном]* порядке, *нацель немедленно на сбор палоч* в Моск[овской] губ[ернии] (рожь уже сжали). Мобилизовать для этого сугубо моск[овских] раб[оч]их в *помощь* продорганам.

2) вообще мобилизовать еще работников на продработку, *грабл* наркоматы, согласно *вчерашнему* решению Политбюро (возьмите выписку)<sup>5</sup>.

3) еще раз послать точные приказы Укр[аинскому] и Сиб[ирскому] НКПродам.

4) делегировать *экстренную* экспедицию (вместе с Ц[ентро]-Союзом) в *Подольск[ую]* губернию, где, говорят, хлеба тьма и стоит он 6 000 р[ублей] нуж сов[етскими] деньгами.

(Вообще мое впечатление, что с закупкой и тов[аро]обменом НКПрод *зевает* и *отстает* безобразно. Нет инициативы. Нет смелой работы).

С к. пр. Ленин.

Прошу ответить мне 11/VII.

<sup>1</sup> Речь идет об отделе распределения Наркомпрода.

<sup>2</sup> Свидацкий А. П. — член коллегии Наркомпрода.

<sup>3</sup> Вышинский А. Я. — в 1921 г. был начальником отдела распределения Наркомпрода.

<sup>4</sup> Добачев И. С. — член президиума Наркомпрода.

<sup>5</sup> 9 июля по вопросу «Об усилении продовольственной работы» Политбюро приняло решение: «Подтвердить Оргбюро необходимость снятия максимального количества коммунистов и, ввиду исключения, других особенно ценных товарищей с их работы для перевода их на продовольственную работу, не останавливаясь перед закрытием на время хотя бы <sup>10</sup> целого ряда отделов учреждения и даже целых, не абсолютно важных Наркоматов».

2478

## СНАБЖЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ЦЕНТРОВ

### ТЕЛЕГРАММЫ

12 АПРЕЛЯ — 27 ИЮЛЯ 1921 Г.

**М. И. ФРУМКИНУ И С. Д. МАРКОВУ В РОСТОВ НА ДОНУ.**

Ростов-Дон. Фрумкину, копия Р. Н. \* Маркову.

Весьма срочно. Вне всякой очереди.

{12 апреля 1921 г. 0 ч. 35 м.}.\*\*

Формирование ударных маршрутов идет крайне неудовлетворительно. Вместо подлежащей передачи семидесяти вагонов [в]

\* Р. Н. — условный железнодорожный адрес. *Ред.*

\*\* На подлиннике телеграммы, кроме даты и часа отправки, имеется подпись: «Арт. Халатов». *Ред.*

сутки, дали всего [в] течение девяти дней апреля четыре ударных маршрута. Обращаю внимание [на] крайне незначительное наличие хлебных маршрутов на Юго-Восточной: на восьмое апреля всего пять. Требую возместить все недосланное центру по моей [телеграмме] 242 [в] ближайшие же дни. Вряд ли аккуратно выполнять боевое задание, безоговорочно, точно [в] срок. Предупреждаю: Ваша переписка [с] Наркомпродом не дает Вам права приостанавливать хода исполнения задания или уменьшения его размера. Получение подтвердите. [294]

Предсовнаркома Ленин.

2613

### СИБИРСКОМУ ПРОДКОМУ \*.

По радио.

Омск, Сибпродком. Кошья Сибревком. Кошья Кирпредставительству. Семипалатинск, Губпродком. Кошья Семипалатинск, Губпосевком.

27 мая 1921 г.

[По] личному сообщению члена семипалатинского губпосевкома Балаболкина, семипалатинским губпродкомом забронировано [в] Акульском районе до 20 тысяч скирд немолодоченного хлеба. Пересмотрите вопрос, обсудив всесторонне [следующее:] если обмолот хлеба невозможен без того, чтобы часть отдать крестьянам в виде ссуды или платы за обмолот, если эта ссуда будет употреблена на посев и будет гарширована обмолот остального продовольственного хлеба, разрешаю частично отступить от данного мною распоряжения за № 410, передав часть хлеба, отнюдь не более 300 тысяч, на семена [с] соблюдением указанных условий, однако учитывая прежде всего катастрофическое продовольственное положение рабочих центров [и] столиц. [О] принятых [на] основании этого мерах немедленно телеграфируйте мне, кошья Наркомпрод. [501]

Предсовнаркома Ленин.

\* На полях телеграммы есть подписи Н. Брюханова и Ив. Теодорича. *Ред.*

2097

## УКРАИНСКОМУ СОВНАРКОМУ \*.

Харьков. В Совнарком Раковскому, ЦККП(б) У.  
Укрнаркомпрод Владимирову.

28 июля 1921 г.

Начиная [с] двадцать второго июля отправка хлеба центру нами совершенно прекращена. [В] допозднение [к] телеграмме Брюханова, указываю на полную безвыходность положения центра, если немедленно не будет возобновлена отправка из Украины не менее одного маршрута [в] сутки. Без этого неизбежен длительный и тяжкий перерыв в снабжении столиц, тем более недопустимый во время съезда Коминтерна. Поэтому предлагаю немедленно возобновить отpravку хлеба [на] север, не менее тридцати вагонов [в] день. Очень прошу известить и по телеграфу и по телефону, что именно делаете и каковы шансы на успех. [7051]

Предсовнарком Ленин

Секретарь ЦКРКП Молотов.

2072

## ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КП(б)У \*\*.

Записка по прямому проводу.

Харьков Ц.К. К.П.У. Лебедеву<sup>1</sup>, Укрсовнарком Чубарю,  
командвойск Фрунзе.

2 июля 1921 г.

. В изменение телеграммы 3645 от 1-го июля суточная погрузка хлеба для центра по Украине определяется в семьдесят четыре вагона. [3667/0722]

Предсто Ленин

Секретарь ЦК РКП Молотов.

<sup>1</sup> Лебедев Д. З.—в 1921 г. секретарь ЦК КП(б)У.

\* Весь текст телеграммы написан на пишущей машине. Начиная со слов: «Очень прошу известить...», написано Лениным. Подписи собственноручные. На полях телеграммы имеются еще подписи: А. Халатова, Арутюнянца и одна неразборчивая. *Ред.*

\*\* Телеграмма написана на пишущей машине, подписана Лениным и Молотовым. *Ред.*

**УКРАИНСКОМУ НАРКОМПРОДУ\*.**

Харьков. Укркомпрод Владимирову.

12 июля 1921 г. 21 ч. 35 м.

Ввиду состоявшегося постановления о разбросировании неиспользованного Наркомвнешторгом [в] Одесском районе хлеба [в] количестве ста шестидесяти тысяч пудов, просьба немедленно погрузить маршруты [и] отправить [в] Москву, [в] адрес Наркомпрод.

Исполнение просьба сообщить [по прямому] проводу. [0767]

Предсовнарком Ленин

**НАРКОМПРОДУ ТАТАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ\*\*.**

Казань. Татнаркомпроду.

12 июля 1921 г. 20 ч. 20 м. по прямому проводу.

Ввиду тяжелого продовольственного положения железнодорожников Казанского УЖПО [в] порядке боевого приказа предписываем [в] трехдневный срок сдать Казанскому УЖПО [в] счет июльского плана десять тысяч пудов хлеба. Исполнение сообщите немедленно [по] прямому проводу. [0764]

Предсовнарком Ленин.

Замнаркомпрод Брюханов\*\*\*.

**ТУРКЕСТАНСКОМУ НАРКОМПРОДУ\*\*\*\*.**

Записка [по] прямому проводу Ташкент, туркваркомпрод, копия туркдик, копия туркбюро РКП.

12 июля 1921 г. 19 ч. 20 м.

Ввиду необходимости срочного смягчения продовольственного кризиса [в] дептрах, достигшего исключительной остроты,

\* Текст телеграммы написан на машине и подписан Лениным. Кроме того на телеграмме есть подписи Н. П. Брюханова и И. С. Лобачева. *Ред.*

\*\* Текст телеграммы написан на пишущей машине и подписан Лениным. Аналогичная телеграмма была послана по адресу: Чебоксары, Чувашскому облродкому. *Ред.*

\*\*\* Кроме подписи Ленина и Н. П. Брюханова на телеграмме есть подпись И. С. Лобачева. *Ред.*

\*\*\*\* Печатается по тексту на пишущей машине, подписанному Лениным. Кроме подписи Ленина на полях телеграммы есть подписи: Брюханова, В. Аванесова, И. С. Лобачева. *Ред.*

просим [в] порядке боевой срочности, имеющей политическое значение, немедленно погрузить маршруты, [и] отправить [в] Москву [в] адрес Наркомпрода двести пятьдесят тысяч пудов хлеба. Благоприятные результаты урожая Туркменской Республики дают возможность быстрой отправки указанного количества. [О] ходе погрузки [и] отправки просьба известить Наркомпрод [отдел] распределения. Получение подтвердите [по прямому] проводу. [0762]

Предсовнарком Ленин.

2033

**ТЮМЕНСКОМУ ГУБПРОДКОМУ, ГУВИСПОЛКОМУ И ГУБКОМУ РКМ\*.**

Тюмень. Губпродком, копия Губисполком Губкомпарт.

12 июля 1921 г. 19 ч. 20 м.

Ввиду необходимости срочного смягчения кризиса [в] центрах, достигшего исключительной остроты, приказываю [в] порядке боевой задачи политического значения, немедленно погрузить [и] отправить [в] центр сто пятьдесят тысяч пудов хлеба. Приложите все усилия [к] максимальному использованию ресурсов, ускорению погрузки [и] отправки, мобилизуя все рабочие силы. Ответственность [за] точное исполнение настоящего приказа возлагаю [на] губпродкомиссара лично. [О] ходе выполнения регулярно известить Компрод [отдел] распределения. Получение немедленно подтвердить. [0761]

Предсовнарком Ленин.

2034

**УПОЛНОМОЧЕННОМУ НАРКОМПРОДА В РОСТОВ НА ДОНУ\*\***

Записка по прямому проводу.

Ростов-Дон, Уполнаркомпрода Кагановичу, Крайэкономсовету, Цема Юговостокбюро.

27 июля 1921 г.

Слабая отправка хлеба [из] Кубани [и] Ставрополя, в связи [с] невозможностью увеличения отправок [из] других районов Республики, сильно обострила без того тяжелый продовольственный кризис центра, Царицына и Астрахани, которые по плану должны были получить хлеб [с] Севкавказа. [По] сообщению члена

\* Печатается по тексту на пишущей машине, подписанному Лениным. На полях телеграммы кроме подписи Ленина есть подписи П. П. Бриханова, В. А. Аванесова и И. С. Лобачева. *Ред.*

\*\* Печатается по копии на пишущей машине. *Ред.*

коллегии Компрода Халатова, [в] крат на 1 июля имеется [в] наличности два миллиона пудов зерно-хлеба, пятьсот тысяч пудов зерно-фуража и два миллиона двести тысяч пудов масличных семян. Учитывая внутрикрасную потребность хлеба [и] зерно-фуража до нового урожая, [а] также снабжения Азербейджана, Грузии и Армении, считая при этом вполне возможным удовлетворение означенных потребностей новым хлебом начать не позднее десятого августа, приказываю [в] порядке боевой срочности отправить маршрутами, не менее семисот пятидесяти тысяч [пудов] хлеба [и] зернофуража, из коих две трети Центру, одну треть Царицын-Волгопрод, отправляя в среднем не менее сорока вагонов ежедневно, производя отправку [по] пропорции — два маршрута Центру [с] направлением [в] Кочетовскую базу, один — Царицын, Волгопроду. Для успешного выполнения этого задания обязываю привлечь к делу все гражданские и военные аппараты, давая ежедневно сведения мне, копии Компроду [о] ходе погрузки [и] отправки хлеба. [0810]

Предсовнарком Ленин.

## ЗАПИСКИ И РЕЗОЛЮЦИИ

3 МАРТА—21 ИЮНЯ 1921 Г.

22000

### ЗАПИСКА В МАЛЫЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ<sup>1</sup>.

3 III 1921 г.

По моему надо разрешить провоз в *большем* количестве. Чрезмерно боитесь спекуляции.

Если по одиночке обменяют на хлеб, так ли велика беда? Крестьяне получают обувь и одежду. *Массовой* спекуляции надо бояться и *профессионального* застоя спекуляцией нельзя допускать. Но *ввоз* в нашу Россию надо бы поощрять, а не затруднять.

Прощу пересмотреть.

Ленин.

<sup>1</sup> 3 марта 1921 г. Ленин направил в Малый СНК записку с предложением пересмотреть решение, принятое Малым СНК 2 марта (протокол 640, п. 11) по вопросу об ограничении ввоза предметов личного обихода рабочими-реэмигрантами. В тот же день Малый СНК пересмотрел свое решение, расширив круг предметов, дозволенных для ввоза (протокол 641, п. 19).

РЕЗОЛЮЦИИ НА ПИСЬМЕ Н. П. БРЮХАНОВА<sup>1</sup>.

27 III [19]21 г.

Поручаю т. Брюханову организовать завтра утром в 11 ч[асов] совещание с Аванесовым и Эйсмонт<sup>2</sup>, и решение этой тройки по телефону сообщить мне: точно выяснить, (1) когда могут рабочие получить эту обувь фактически, если завтра постановить дать ее рабочим, и (2) когда военное ведомство может получить партию военного образца.

Ленин.

<sup>1</sup> Резолюция написана на сообщении Н. П. Брюханова о решении СТО, принятом 25 марта, передать полученную из-за гравиды обувь военному ведомству, между тем как заказана она была Наркомпродом для рабочих. Н. П. Брюханов просил Ленина: «Пересмотреть принятое по этому поводу постановление от 25 марта 1921 г., приостановив вывоз обуви теперь же на склады Чусо».

<sup>2</sup> Аванесов В. А. и Эйсмонт Н. Б.—члены президиума Совета труда и обороны.

23911

## ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ.

14 IV. [1921 г.]

Т. Каменев! Говорят, рабочие через 3—4 мес[яца] требуют отмены свободной торговли. Да не хотим, чтобы булочки ели бюрократы.

Не следует ли заранее принять меры:

1) тотчас наметь на дома отдыха из всех сил. Увеличить за лето и за осень число их. Потом будем покупать «отдыхающим» изредка, по очереди, и «булочки».

2) обдумать иные очереди для покупки детям или «премиальным» подарков.

Но важнее 1-ое. Черкните Ваше мнение и что делается.

Salut! Ленин.

3) В Ин[аново] Вознес[евске] надо создать свердловский университет на 1000—1500 чел[овек]. Не забудьте.

<sup>1</sup> Каменев Л. Б.—в 1921 г. был председателем Московского совета

**О КОНТРОЛЕ ЗА РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ.**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК.<sup>1</sup>

28 мая 1921 г.

Поручить т.т. Брюханову и Попову (с правом замены особо уполномоченными лицами по разрешению СТО или СНК) обсудить вопрос о способах установления контроля за тем, чтобы продовольствие расходовалось по принципу экономич[еской] целесообразности — в частности — систематического уменьшения числа состоящих на советской службе сотрудников и снятия с найма рабочих в не необходимых предприятиях.

<sup>1</sup> 28 мая СНК обсуждал вопрос о контроле за распределением продовольствия. Предложения, принятые СНК, очевидно, сформулированы докладчиком — Лениным.

**ЗАПИСКА П. А. ТЕОДОРОВИЧУ О РАЗВИТИИ ЖИВОТНОВОДСТВА.\***

6937

21 июня (1921 г.)

Тов. Теодорович!<sup>1</sup>Теперь мясной налог проведен.<sup>2</sup>

Не сочтете ли Вы своевременным теперь надечь из всех сил на развитие мясного скотоводства в пригородных совхозах, в индустриальных (т. е. приписанных к индустр[иальным] рабочим) совхозах, в армии и т. д. и т. п.

Вы говорили как-то, что свепы считают возможным развитие кролиководства и свиноводства (не за счет хлебных продуктов). Почему бы ряд мер не узаконить тотчас в этом смысле.

Черкните 2 слова.

Ваш Ленин.

<sup>1</sup> Теодорович П. А. — в 1921 г. был членом президиума Народного комисариата земледелия.

<sup>2</sup> Декрет о налоге на мясо был принят СНК 14 июня 1921 года. Опубликован в «Известиях ВЦИК» № 133 от 22 июня 1921 года.



## ТОВАРООБМЕН

8 АПРЕЛЯ—25 ИЮНЯ 1921 Г.

## О ЗАКУПКЕ ХЛЕБА ДЛЯ РАБОЧИХ ЦЕНТРОВ.

18419

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО<sup>1</sup>.

8 апреля 1921 г.

Создать комиссию в составе представителей ВЦСПС, НКФинан, и НКПрода для изучения в кратчайший срок вопроса о том, на каких условиях, в каком размере и в какие сроки можно оказать финансовую помощь Исполнительным комитетам Москвы, Петрограда и Иваново-Вознесенска для получения хлеба путем обмена.

Созыв Комиссии за т. Гольцманом<sup>2</sup>. Доклад за ним же во вторник в СНК.

<sup>1</sup> 8 апреля в заседании СТО докладчиком по вопросу об отпуске 30 млрд. руб. для закупки хлеба Московушой был Ленин. Печатаемое выше постановление, очевидно, сформулировано Лениным.

<sup>2</sup> Гольцман А. З. — член президиума ВЦСПС, ведавший Тарифным отделом.

ЗАПИСКА О ТОВАРООБМЕНЕВОЙ ЭКСПЕДИЦИИ<sup>1</sup>.

18469

В Наркомпрод.

т. Брюханову или т. Хинчуку или т. Халатову

20 IV [1921 г.]

Прошу провести это *соглашение* (с Главдомом, с НКПродом и с Чусо<sup>2</sup>) провести путем созыва совещания (постановлением Наркомов) или иначе — так, чтобы решить окончательно в СТО в пятницу<sup>3</sup>.

Пр. СТО Ленин.

<sup>1</sup> 20 апреля в СТО по докладу П. П. Брюханова и С. В. Малышева рассматривался вопрос о постановлении Туркестанской комиссии относительно расформирования экспедиции С. В. Малышева, проводившей торговые операции в Хиве с конца 1919 г. по 1921 год.

Совет труда и обороны, предполагая использовать весь состав экспедиции для проведения товарообменных операций на Волге, Каме и Белой, предложил Туркестанской комиссии СНК весь состав работников экспедиции и инвентарь направить в распоряжение Наркомпрода, а предложения, внесенные по этому вопросу Малышевым, обсудить в следующем заседании СТО после того, как будет достигнуто соглашение Наркомпродом с заинтересованными ведомствами.

Сущность предложений Малышева сводилась к предоставлении экспедиции базис с оборудованием для товарообменных пунктов, средств передвижения и культурных сил.

На записке с предложениями Малышева имеется согласие Главода предоставить экспедиции четыре судна и один буксирный пароход и согласие Главполитпросвета взять на себя обслуживание товарообменных пунктов культурными силами.

Экспедиция передвижных товарообменных лавок должна была к концу навигации приготовить 5 м.ш. пудов хлеба, под непосредственным контролем Народного комиссариата продовольствия.

<sup>2</sup> Чусоснабарм — комиссия СТО, созданная в 1919 г. для координации действий ВСНХ и органов хозяйственного снабжения армии.

<sup>3</sup> Пятница — 22 апреля.

13564

## О РАСПРЕДЕЛЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[26 апреля 1921 г.]

Никакое снабжение с.-х. машинами и орудиями недопустимо без установления реального контроля со стороны НКПрода за получением для государства [продов[ольствия] и] с.-х. продуктов в обмен за эти машины и орудия.

Способы контроля д[олжны] б[ыть] установлены особой инструкцией по соглашению НКЗема и НКПрода.

Поручить Наркомзему и Наркомпроду рассмотреть и внести проект наиболее простого и экономного способа доставки машин потребителю\*.

<sup>1</sup> 19 апреля по докладу Омского СНК создал комиссию для выработки постановления о порядке распределения сельскохозяйственных машин, орудий и принадлежностей к ним.

В заседании СНК 26 апреля проект, выработанный комиссией, был передан для переработки в Малый СНК с тем, чтобы отдел законодательных предположений согласовал данный проект со всеми существующими законоположениями.

Пункт 5 постановления был сформулирован Лениным и принят за основу в этом же заседании. Окончательно постановление о распределении сельскохозяйственных машин было принято СНК 17 мая 1921 года.

6753

### ЗАПИСКА В. П. НОГИНУ И Н. П. БРЮХАНОВУ.

- 1) Т. Ногин<sup>1</sup>            В Главтекстиль
- 2) т. Брюханов!      в НКПрод

19 V [1921 г.]

Раковский звонил и жаловался, ч[то] мануфактуры обещанной не дают. А в Николаеве де крестьяне охотно дают хлеб за

\* Последний абзац написан Л. А. Фотиевой, повидимому, под диктовку Ленина. Ред.

мануф[акту]ру. Прошу немедленно по телефону навести все справки, помимо офиц[иального] запроса, и поторопиться, а мне прислать имена ответств[енных] лиц, как в НКПрод, так и в Главтекстиль. Кто отвечает за посылку мануф[акту]ры? Промедление позорное и преступное.

Ленин.

<sup>1</sup> Попов В. П. — член президиума ВСНХ, член президиума Главтекстиля.

6827

#### ПОМЕТКА НА ТЕЛЕГРАММЕ М. В. ВЛАДИМИРОВА<sup>1</sup>.

{31 мая 1921 г.}<sup>2</sup>

*С. Молянинов*: еще и еще раз проверьте и ускорьте по специальному моему поручению.

Дело исключительно важное. Составьте еще бумагу, дайте мне в СНК *сегодня* на подпись.

Ленин

<sup>1</sup> Народный комиссар продовольствия Украины М. Владимиров сообщил об успешном ходе хлебозаготовок, несмотря на отсутствие мешков и задержку с доставкой товаров для обменных операций. Указывая на необходимость окончить хлебозаготовки к концу июня, М. Владимиров высказывал сомнения в возможности собрать необходимый фонд до начала полевых работ, если Москва не пришлет товары.

<sup>2</sup> Дата помечена регистратурой Ленина.

6823

#### ТЕЛЕФОНОГРАММА О ПРОДВИЖЕНИИ МАНУФАКТУРЫ<sup>\*</sup>.

В ВЧК — тов. Упшлихту, НКПС — тов. Фомину  
и Наркомпрод — тов. Брюханову.

31 мая 1921 г.

Установите самый строжайший надзор за быстрейшим продвижением мануфактуры из Москвы в Харьков на Украину для товарообмена.

Дайте распоряжение по линиям ж. д. Вопрос важнейший. Довесите исполнение.

Предсто: Ленин.

<sup>\*</sup> Текст телефонограммы написан на пишущей машине и подписан Лениным. Слова: «Довесите исполнение» приписаны Лениным. *Ред.*

**ТЕЛЕГРАММА НИЖЕГОРОДСКОМУ ГУБВИСПОЛКОМУ.**

Нижний Новгород

Губисполком, копия Губтрамот, Волгопрод.

8 июня 1921 г.

В Нижегородском порту скопился большой соляной караван, требующий срочной разгрузки. Имеется в подходе около 5 мил. пудов соли. Разгрузка идет крайне слабо из-за недодачи Волгопроду необходимого количества грузчиков, [а] также малой производительности труда, несмотря на полное удовлетворение основным пайком. Постановлением от 31 мая 1921 г. Совнарком признал перевозку соли военно-оперативным заданием. Поэтому предлагаю обеспечить Волгопрод полным количеством грузчиков для разгрузки баржей в кратчайший срок, преимущественно перед другими, в целях возможно полного и быстрого их оборота. О ходе работ ставьте меня [в] известность. [610]

Предсовтрудоборона Ленин<sup>1</sup>.

**ЗАПИСКА ЧЛЕНАМ ПОЛТБЮРО.**

6972

23 VI. 1921 г.

т. Молотову с просьбой прочесть и дать прочесть членам Ц[олит] Бюро и вернуть мне<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> М. Владимиров в письме к Ленину (не датированном), сообщая о накопленном им богатом материале по вопросу о роли свободного обмена, указывал на слабые места продовольственной работы и предлагал ряд мероприятий для укрепления ее на Украине, в том числе: сокращение сферы действий свободного рынка, усиление Украины партийными и продовольственными работниками, замену центрального договора Наркомпрода и Центросоюза договорами губпродкомов с губернскими потребсоюзами, ускорение отправки товаров из промышленных центров на Украину и т. д. Кроме того, касаясь лично своей работы в качестве Наркомпрода Украины, Владимиров указывал Ленину на необходимость в интересах работы заменить его более авторитетным работником, членом ЦК партии.

<sup>1</sup> Телеграмма написана на машинке и подписана Лениным. На полях имеются подписи А. Халатова, Н. Брюханова и Арутюнянца. *Ред.*

## VARIA

30 МАРТА—30 ИЮЛЯ 1921 Г.

## I.

1131

30 III [1921 г.]

Я за большинство:

- 1) Приостановить распоряжение Главкома;
- 2) Запретить ему без специальных постановлений СТО.
- 3) Поручить ему перетряхнуть Моск[овский] гарнизон, *уменьшив количество и повысив качество*<sup>1</sup>.

Ленин.

## II.

2507

[11 или 12 апреля 1921 г.].

Цюруис. Не награждать ли его<sup>2</sup>.

## III.

2511

15 апреля 1921 г.

Тов. Цюруиса, по моему надо ему выразить порицание<sup>3</sup>. Пустое нытье и отговорки. До постановления Всецика должен был поговорить по прямому проводу (и тотчас после в марте, а не в апреле). Не хныкать, а испросить во время особ[ое] пост[ановление] Всецика \* . . .

Ленин.

## IV.

6810

ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ В. В. ФОМИНА ОТ 28 МАЯ 1921 Г.

29 V. [1921 г.]\*\*

По данным НКПрода прибыло на баржах в Новошколаевск по Оби до 18 мая 560000 п., по Иртышу в Омск 120000 п. и подходит 100000 п. 22/V будет ежедневно отправляться по 200 вагонов.

Наряд на 3000000 пудов будет на май выполнено 7 июля.

...Опоздание с открытием навигации на реке Оби по мнению представителя НКПС отдалит срок выполнения наряда 3.000.000 пуд[ов] до 13—15 июня. Предстоящая перевозка подвижным составом обеспечена.

\* Печатается по копии на пишущей машине, направленной Лениным А. Цюруисе. Ответ А. Цюруисы написан на этом же листе. *Ред.*

\*\* На обороте телеграммы В. Фомина Лениным написана резолюция, на лицевой стороне сделана отметка: «Халатову. Смотри оборот». *Ред.*

Т. Халатов!

Ваш отзыв?

1) Сможете-ли ко дню открытия Межд[ународного] Съезда<sup>4</sup> дать моск[овским] рабочим *пшеницы*? Сколько?

2) В какой мере улучшение *с хлебом* обеспечено Питеру и Москве в течение июня?

Не надо подробностей *максимум 2—4 шпфы* в вагонах.

Ленин.

V.

6712

[30 мая 1921 г.]

Халатов и Смирнов. Согласны<sup>5</sup>?

VI.

6949

19 VI [1921 г.]

Спешно Брюханову, Халатову и Фрумкинну по телефону и затребовать копию их ответа Элмаве.

Они должны ответить Элмаве телеграфно<sup>6</sup>.

Ленин.

VII.

1227

[8 июня 1921 г.]

Есть мысль, выраженная желаниями отдельных крестьян, страховать свои постройки от огня хлебом и др. продуктами сельского производства при условии, чтобы весенняя страховка оплачивалась впоследствии этими продуктами. Принимая во внимание необходимость увеличения фонда, прошу указанную мысль проанализировать, если возможно — издать соответствующий закон. Упродкомиссар г. Вельегонска Вахонев.

Копии гг. Брюханову, Богданову, Теодоровичу, Смольянинову.

Составьте бумагу этим 4-м плюс НКВДел:

Считая мысль т[овари]щей из Вельегонска вполне правильной, прошу Вас тотчас созвать совещание в указ[анном] составе (5) для разработки соотв[етствующего] декрета. Срок недельный.

Пр. СНК Ленин.

## VIII.

290

Держинскому НКПС<sup>1</sup>  
Училищту ВЧК

[15 июля 1921 г.]<sup>8</sup>

Обращаю Ваше внимание на полученную мной след[ующую] телеграмму. Прошу принять самые энергичные меры борьбы и сообщить мне, что именно Вы сделали, и как установили проверку действительности принятых мер.

Ленин.

## IX.

2930

т. Смольянинову<sup>9</sup>.

21 VII [1921 г.]

Двиньте это дело на проверку. Разъясните Чич[ери]ну, что на К[омис]сию р[абочего] снабж[ения] надо жаловаться в *общественном* порядке. (Я за Чичерина по существу дела.)

Ленин.

## X.

7688

послать след[ующую] телефонограмму  
Рыкову:

(копия Смольянинову)

22 VII [1921 г.]

Считаю Ваше решение поручить НКПроду устроить особую лавку (склад) для продажи продуктов (в др[угих] вещах) иностранцам и коминтерпским приезжим вполне правильным. Предлагаю провести через *СТО* и *ускорить* изво всех сил. Лавку надо составить строго коммерчески с единоличным управлением. Из лавки [брать] покупать смогут лишь по личным заборным книжкам только приезжие из заграницы, имеющие особые личные удостоверения. Поручаю Смольянинову особо следить за этим делом.

Ленин.

## XI.

7741

Председ[ателю] Московской Губкоммуны  
Копия Президиуму Московского Совдеса  
» Наркомпрос<sup>\*</sup>.

[30 июля 1921 г.]

Тов. Смольянинов сообщил мне, что делегация рабочих и крестьян Ставропольской губ. доставила в Москву на мое имя

<sup>\*</sup> Печатается по копии на пишущей машине. *Ред.*

1 вагон продовольствия для голодающих рабочих в подарок. Прошу во-первых, о возможности более быстрого, без всякой волокиты, принятия этого вагона; во-вторых, о направлении его наиболее нуждающимся Московским рабочим с обязательным оповещением их, что это подарок Ставропольских рабочих и крестьян; в третьих, принять меры к тому, чтобы о делегации позаботился и в смысле ее устройства и в том отношении, чтобы передать ей благодарность Моск[овского] Совдепа и, наконец, снабдить их литературой и дать возможность повидать интересующие их учреждения в Москве.

Об исполнении прошу довести мне немедленно и точно.

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на записке Л. А. Фотиевой о переводе по распоряжению главкома С. Каменева одиннадцати тысяч красноармейцев в Московскую губернию для гарнизонной службы.

До Ленина по спорному вопросу высказались: А. П. Рыков, Э. М. Склянский, Н. П. Брюханов, В. В. Фомин и Н. Осипский за приостановление распоряжения главкома до разрешения вопроса в РВСР; В. А. Аванесов и Н. И. Муралов присоединились к распоряжению главкома.

<sup>2</sup> Пометка сделана Лениным на телеграмме председателя уездного продовольственного совещания Куставая Орлова, сообщившего, что погрузка ста вагонов хлеба по боевому приказу СТО выполнена досрочно.

<sup>3</sup> Резолюция написана на телеграмме уполномоченного СТО и областного продовольственного комиссара Омска П. К. Кагановича, в которой он писал о невозможности выполнять разверстку после опубликования «воззвания ВЦИК»а, где жирным шрифтом было напечатано: «Разверстки отменяются»; после всех печатавшихся на эту тему статей постановление продолжить выполнение разверстки невозможно. Созданное цверолтной трехлетней упорной работой настроение железной необходимости сдачи продуктов теперь рухнуло; никакие приказы и мероприятия не в силах быстро создать вновь благоприятную, в смысле заготовок, атмосферу... Очевидно, как ни тяжело, придется мириться с временной заминкой даже заготовок, спокойно, быстро принять твердый курс, дать местам по советской и партийной линии точные исчерпывающие указания, чтобы политика партии и продорганов была одна, иначе получается разнобой, выбивающий оковчательно почву из-под ног».

<sup>4</sup> Ленин имеет в виду III конгресс Коммунистического интернационала, открывшийся 22 июня.

<sup>5</sup> Л. Б. Каменев настаивал на расширении права проезда рабочих отпускников Москвы и Московской губернии в некоторые губернии Украины и Кубани. 7 июля при обсуждении вопроса, связанного с продовольственным положением Москвы, ЦК принял постановление отказать московским организациям в праве первоочередного обмена хлеба на Украине.



На обороте этого же листа бумаги А. Хазатов и А. Смирнов сообщили Ленину, что на разброширование для Москвы и Петрограда нескольких губерний Украины можно пойти, как на крайнюю меру, для сохранения «нетронутыми» Кавказа и Сибири. При этом сообщалось, что единогласно в коллегии Наркомпрода по этому вопросу нет.

<sup>6</sup> Пометка сделана на телеграмме от 14 июня члена Реввоенсовета Кавказской армии Элиава, в которой он сообщал Ленину о прекращении поступления хлеба с Северного Кавказа, что вызывало перебои в выдаче красноармейского пайка.

<sup>7</sup> Держинский, Ф. Э. — председатель ГПУ и народный комиссар путей сообщения; Уншлихт, И. С. — заместитель председателя ГПУ.

Записка написана Лениным в связи с получением телеграммы от председателя Ярославского губисполкома от 14 июля о хищениях продовольственных грузов на Волге при погрузке и разгрузке. Для предотвращения хищения предлагалось установить регистрацию веса, счет погруженных единиц и опечатывание тары.

<sup>8</sup> Дата помечена регистратурой Ленина.

<sup>9</sup> Пометка сделана Лениным на письме наркоминдела Г. В. Чичерина, в котором он настаивал на сохранении усиленных пайков для сотрудников НКВД, отмененных комиссией по рабочему снабжению.

Г. В. Чичерин мотивировал необходимость усиленного снабжения исключительной интенсивностью работы аппарата Народного комиссариата иностранных дел.

---

**ТЕЛЕГРАММА АСТРАХАНСКОМУ ГУБКОМТРУДА.**

Астрахань Губкомтруд\*.

[25 марта 1921 г. 22 ч. 10 м.]

Предлагается [в] порядке боевого приказа принять решительные меры [к] неуклонному проведению [в] срок мобилизации [для] Астраханской Областирыбы 1000 мужчин, 4000 женщин, [по] постановлению Главкомтруда 11 декабря 1920 г. полностью, без всяких изменений. Исполнение возлагается [на] вашу ответственность. [О] ходе мобилизации телеграфуйте еженедельно [в] Главкомтруд. [222]

Предсовоборона Ленин.

**О СОЗЫВЕ СОВЕЩАНИЯ В СВЯЗИ С ПУТИНОЙ.**

Т.т. Брюханову

Крицману

Томскому или его заместителю (Андрееву?)

Потляеву<sup>1</sup>.

26 IV. 1921 г.

В виду несложности вопроса о содействии рыболовной кампании<sup>2</sup> прошу Вас сегодня же, и по возможности немедленно, созвать совещание для обсуждения предложений тов. Потляева (Главрыба) и при его участии. Состав совещания: НКПрод, К[омис]сия Использования, ВЦСПС и т. Потляев. Доклад сегодня в СНК<sup>3</sup>.

Пр. СНК. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Брюханов Н. П. — заместитель народного комиссара продовольствия. Крицман Л. И. — председатель Комиссии использования. Томский М. П. — председатель ВЦСПС. Андреев А. А. — член президиума ВЦСПС. Потляев А. И. — председатель Главрыбы.

<sup>2</sup> Докладчиком в СНК 26 апреля по вопросу о содействии рыболовной кампании был Н. П. Брюханов. Решения, принятые СНК, обеспечивали срочное продвижение товаров для Главрыбы, давали Главрыбе право непосредственного доклада (помимо Наркомпрода) СНК и т. д. Одновременно с этим вопрос о развитии рыбной промышленности передавался

\* Телеграмма написана на машинке и подписана Лениным. На полях ее имеются подписи Н. П. Брюханова и А. Ашкста. Ред.

комиссии из представителей Наркомпрода, ВЦСПС, Центросоюза, НКВТ и Главрыбы, а вопрос о налоге на рыбную промышленность передавался в налоговую комиссию.

<sup>2</sup> Междуведомственная комиссия использования существовала при ВСНХ в составе представителей ВСНХ, Наркомпрода, Наркомвнешторга, а с 1920 г. ВЦСПС и военного ведомства (учреждена 21 ноября 1918 г. декретом о снабжении). Основная задача ее заключалась в составлении планов использования сырья и фабрикатов.

## ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММАХ УПОЛНОМОЧЕННОГО СТО ПО ПУТИНЕ ОТ 14 И 19 МАЯ 1921 Г. <sup>1</sup>

29 МАЯ 1921 Г.

### I.

6803

Вы ссылаетесь на телеграммы 493/А и 686/А. Эти телеграммы были даны 9 марта и 28 марта, в них сообщалось о слабом выполнении нарядов Главкомтруда. С тех пор на промысла по трудмобилизации поступило свыше двадцати тысяч человек. Никаких известий о постановлении СТО перебросить [в] Астрахань десять тысяч красноармейцев не получал. На предложение Белявского направить [в] Астрахань пять тысяч красноармейцев, просил направить одну тысячу, остальных оставить до распоряжения.

Одновременно прибывший из Казани, комбриг первой заявил о переводе [в] Астрахань из Казани всей бригады [в] составе восемнадцати тысяч человек, из коих 900 красноармейцев вместе [со] штабом уже прибыли. Между тем [в] настоящее время на промыслах свыше сорока тысяч рабочих, почему [я] и просил Белявского пока направить [в] Астрахань только тысячу человек, остальных по мере надобности. Сегодня телеграфировал ему о высылке остальных четырех тысяч человек. Телеграммой 157 от 22 апреля просил триста грузчиков, запиской [по] прямому проводу просил одну тысячу шестьсот грузчиков. Никогда тридцати тысяч грузчиков не требовали. Прошу строжайшего расследования, кем дано с умыслом неправильная информация. Постановления СТО направить [в] Астрахань десять тысяч красноармейцев всецело поддерживаю: таковые заменят рабочих, которых мы обязаны отпустить после окончания путины. Красноармейцев необходимо направлять постепенно по нашим указаниям, о чем прошу указать Белявскому. Для замены отпускаемых 25 июня рабочих, Обдастрыбе требуется для работ на промыслах по уборке товаров на три месяца шесть тысяч человек, технически-строительному отделу две тысячи человек, и другим отделам 2725, а всего десять тысяч семьсот двадцать пять человек помимо просимых запиской [по] прямому проводу одной тысячи шестьсот грузчиков.

Почему тел[еграмму] от 14 V. я получаю 28 V???

Ленин.

*Смолянинову.*

Произведите расследование и скажите мне итог. По соглаш[е-  
нию] с Потьевым примите меры, кои спешны.

Ленин.

II.

6806

С начала весеннего лова до 19 мая поймано воблы, сельди и других  
пород пять с половиной миллионов пудов.

Смолянинову: приобщите к отчетам (возьмите *сравнимые*  
цифры за 1920).

Ленин.

<sup>1</sup> Уполномоченным СТО на рыбных промыслах в Астрахани был  
член коллегии Главрыбы И. П. Бабкин.

2873

### ТЕЛЕГРАММА УПОЛНОМОЧЕННОМУ НАРКОМПРОДА.

Ростов/Дон. Уполнаркомпрода Кагановичу<sup>\*</sup>.

2 июля 1921 г. 13 час.

Независимо [от] паряда 78556/X [погрузить] сто тысяч для  
Астрахани, предлагаю немедленно, согласно Вашему соглашению  
[с] Халатовым<sup>1</sup> [в] порядке боевого задания, отправить через  
Петровск-порт [в] адрес Астраханского Губпродкома шестьдесят  
тысяч пудов хлеба. Исполнение довести Компроду. [709]

Предсовнаркома Ленин<sup>\*\*</sup>.

<sup>1</sup> Халатов А. Б. — член президиума Наркомпрода.

16780

### ПОМЕТКА НА ПРОТОКОЛЕ КОМИССИИ ЦК ПО ВОПРОСУ О ГЛАВРЫБЕ<sup>1</sup>.

13 VII [1921 г.]

Смолянинову.

Прочсть и сдать в архив СТО (а мне напомнить при до-  
кладе в СТО *Аван[сбова]*<sup>2</sup>. См § 4).

<sup>\*</sup> Текст телеграммы написан на пишущей машине и подписан Ле-  
ниним. *Ред.*

<sup>\*\*</sup> Кроме подписи Ленина на полях имеются подписи Н. П. Брюха-  
нова, Н. Лобачева и др. неразобранные подписи. *Ред.*

... 4. Предложить т. Аванесову ограничиться в настоящем ревизионном обследовании теми сведениями, которые уже собраны или затребованы о состоянии рыбной промышленности, систематизировать их и через две недели сделать доклад СТО о мерах помощи рыбному делу.

<sup>1</sup> Конфликт Главрыбы (А. И. Потяева) с Наркомпродом был предметом разбора особой комиссией ЦК РКП 4 и 7 июля 1921 года. Судность разногласий между Наркомпродом и Главрыбой, как видно из доклада представителя РКП о состоянии рыбопромышленности, сводилась к тому, что Главрыба настаивала на включении ее в систему главков ВСНХ, снабжавшего ее оборудованием, а Наркомпрод, рассматривая рыбные промысла как одну из главнейших отраслей снабжения, желал сохранить руководство работой Главрыбы за собой. Эта борьба переходила рамки деловых взаимоотношений и затрудняла деятельность низового аппарата из-за персональных трений в центре.

<sup>2</sup> Постановление о мероприятиях для усиленного снабжения рыбных промыслов рассматривалось СТО 3 августа 1921 г. и, по согласовании с заинтересованными ведомствами, поступило на подпись Ленина.

7703

### ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО СТО ПО ПУТИНЕ ОТ 21 ИЮЛЯ 1921 Г.\*

24 июля [1921 г.]

Для решения чисто деловых вопросов, связанных с рыбопромышленностью, и, главным образом, из-за необходимости спешной подготовки к осеннему улову рыбы, нахожусь в Москве целую неделю, а представители мест: председатель Областрыбы Волги и Каспия тов. Непрякин, Соколов,

Брупшов<sup>1</sup> — две недели, и сидим, чего-то ждем совершенно без толку, ибо застали в Москве сплотившуюся группу председателя Главрыбы А. И. Потяева с коллегией Наркомпрода и до сего времени, несмотря на постановления комиссии Цека, склочное настроение не прошло. Вся работа Глав-

рыбы в течение трех месяцев в полном параличе и благодаря этому полная оторванность с местами, отсутствие какого-либо руководства Главрыбы местами и полная преступная неподготовленность к осенним работам по улову рыбы и вывоза. Все это отразилось самым неблагоприятным образом на деле, и я категорически заявляю, что недолов рыбы осенью будет громадный...

Рыбная промышленность сейчас имеет очень важное значение, и по-сему в самом спешном порядке необходимо разрешить целый ряд вопросов:

1) Предложить комиссии Цека вновь пересмотреть конфликт А. И.

\* На полях Лениным сделана пометка: «В а р х и б (от Бабкина)». Ред.

Потяева с коллегией Наркомпрода и по окончании осенних работ Главрыбы, в декабре месяце с. г., Главрыба должна передаться в ведение ВСНХ\*.

2) Предложить СТО в самый кратчайший срок потребовать от Главрыбы определенного плана и условий для успешности осеннего вылова рыбы и к немедленной подготовке работ к весне 1922 г.

3) Упразднить коллегиальность Главрыбы и местных органов, установив единоличие.

4) Представить Главрыбе хозяйственную, административную и финансовую самостоятельность.

5) Предложить Наркомпроду выделить продовольственный фонд для осенней путины и весенней 1922 года из расчета чисто хозяйственных задач Главрыбы.

6) Всю работу рыбопромышленности построить на чисто коммерческих расчетах на основах новой экономической политики и представить Главрыбе специальный рыбный фонд для товарообменных операций.

Учитывая настроение Наркомпрода, правда из частного разговора с Н. П. Брехановым, который говорил, что самым правильным было бы решение комиссии Цека, это передать Главрыбу в ВСНХ и этим положить конец всем передрягам и склокам с Потяевым, но необходимо учесть настроение работников с мест, которые относятся самым отрицательным образом к Потяеву. Я думаю, что новое решение комиссии Цека, что Главрыба будет передана в декабре ВСНХ, заставило бы работать А. И. Потяева по старому.

Мое положение с Потяевым самое ненормальное, ибо во всех его склоках с Наркомпродом всегда в противовес Потяеву выдвигалась моя кандидатура на пост председателя Главрыбы... При таких условиях моя работа с Потяевым невозможна\*\* и я категорически прошу меня освободить от Главрыбы. За три года моей работы в рыбопромышленности я достаточно измотался, издергался да еще болен, необходимо дать отдых и перейти в другую работу.

Секретно. т. Рыкову. (вернуть.)

т. Рыков! По моему, надо сделать внушение Бабкину и оставить его на работе — (раз он согласен на Потяева в ВСНХ, значит все только склока и слетки).

\* Этот пункт подчеркнут Лениным. *Ред.*

\*\* Вопросительные знаки, вынесенные на поля, поставлены Лениным над словом «невозможна» в тексте. *Ред.*

Взять от хорошего врача бумагу о болезни Бабина: если можно, отложить отпуск до зимы; если нельзя откладывать, дать отпуск сейчас, но обязать серьезно лечиться.

О его деловых предложениях пишу особо Потяеву и Аванесову для постановки в СТО 27/VII \*.

Ленин.

<sup>1</sup> Непрахин М. Г. — губпродкомиссар Астрахани; Соколов А. И. — член правления Областрыбы; Крупнов А. И. — работник Областрыбы.

## ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДЕ О ПОЛОЖЕНИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ АСТРАХАНСКОЙ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОТ 16 ИЮНЯ 1921 Г. <sup>1</sup>

7708

24 VII (1921)

[1] ...По сравнению с предшествующими годами Областрыба к весенней путине 1921 года была подготовлена несравненно лучше...

[2] ...Оценивая результаты лова сравнительно с предоставленными (Областрыбе) возможностями и объективными условиями следует признать произведенную работу не вполне удовлетворительной, а улов рыбы — на 1 июня 6.354 тысячи пудов — незначительным...

[5] ...Таким образом, к моменту интенсивного лова воблы число промысловых рабочих было около 30291 человек...

...Между тем потребность Областрыбы в промысловых рабочих, согласно ее производственному плану, составляла всего 36614 человек. Но эта заявка является преувеличенной. Действительная потребность в промысловых рабочих, как выяснилось на совещании 24 марта, составляет для обработки 8.000.000 пудов всего 32 тысячи рабочих, при такой же низкой производительности труда рабочего, как в 1920 году...

...[7] Приведенные данные показывают, что наилучшие снабженные рабочей силой участки показали наиболее низкую производительность труда рабочего и что средняя производительность труда рабочего в минувшую пунину (145 пудов) составляет всего 58% производительности труда рабочего в весеннюю пунину 1920 года (250 пудов)...

[8] ...В до-военное время один рабочий в течение 12 часов выливал из прорези на плот до 600 пудов рыбы. В течение минувшей пунтины во время хода воблы производительность труда рабочего вливыщика на промысле «Оравжерейном» составляла 200 пудов при 10 — 12 часовой работе, а в 12-м участке вдвое ниже...

\* См. с. 298. *Ред.*

NB

6,3 м[ил-  
лиона]  
и [удов]

NB

NB

NB

NB

NB

...Областрыбой решено было провести новый тариф в жизнь в срочном порядке. Новый тариф, повышавший ставки на 1500<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, вводился с 1 апреля, на время весенней путины, и требовал расхода денежных знаков в размере 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллиардов рублей в месяц. Такой суммой ни Областрыба, ни местный Фпнотдел, не располагали. Новый тариф был проведен Областрыбой и местным Союзом пиццевиков слишком поспешно, без учета имеющихся ресурсов. Вследствие сего проведение в жизнь нового тарифа пришлось вскоре особым приказом отменить...

Надо привлечь к суду того, кто неизвестно во-время не провел извещения.

11. III.

[9] Направленные в Москву для принятия срочных мер к получению Областрыбой необходимого количества денежных знаков, — (потребность на путину была исчислена в 8 миллиардов рублей) член коллегии Областрыбы товарищ Липатов и Заведующий Тарифным Подотделом Союза пиццевиков товарищ Княков выяснили, что 22 мая Главрыбе еще ничего не было известно об утверждении ВЦСПС и ЦКСП нового тарифа для Астраханской рыбной промышленности...

[10] Принимая все это (необходимость натурпримирования. Ред.) во внимание, мне пришлось еще 11 марта телеграфировать в ЦК Союза пиццевиков и Главрыбу:

«Интенсивность и производительность труда ловца находится в прямой зависимости от натурпремии. Отсутствие до сего времени премиальных норм для ловцов тяжело отразится на успехе весеннего лова. Прошу срочно по телеграфу уведомить о выработанных нормах и срочно направить в Астрахань необходимое количество мануфактуры в качестве премиального фонда», а 16 марта указать Областрыбе, что несмотря на близость весенней путины до сего времени не выработаны нормы натурпримирования ловцов и промысловых рабочих и вообще не выработано какого либо положения о выдаче натурпремии за повышение производительности труда в предстоящую путину. Положение о натурпремии однако так и не было выработано, и только 6 апреля было получено из Москвы положение

о натурпримировании ловцов и промысловых рабочих, утвержденное Цека ВСП и Главрыбой, к сожалению, без предварительного обсуждения такого Областным Управлением...

...Одновременно, 21 апреля, Областрыбой было выработано по соглашению с Союзом пиццевиков и ловцов и опубликовано временное положение о премировании ловцов и рабочих мануфактурой, согласно которому каждый рабочий должен был получить за весну при выполнении 2 уроков 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> аршин.

Только 1 мая текущего года, когда ход воблы уже закончился и начался ход сельди, была получена телеграмма предсовнаркома тов. Лепина, извещавшая об утверждении для Астраханской рыбпромышленности необходимого натурфонда.

[11] ...Несмотря на категорическое предложение предоставить для удовлетворения рабочих и ловцов часть имеющегося в распоряжении Губпродкома фонда, впредь до прибытия такого для Областрыбы, Губпрод-

Почти месяц!!! кто виноват в волоките?

6. IV

{ 111 }  
{ 1.V }



Привлечен-  
ны к суду  
этот губ-  
продем ис-  
суд? Ко-  
сия?  
приказа?

комиссар отказался это выполнить, заявив, что Губпродком не может «употреблять все, что есть у Губпродкома, только на рыбную промышленность» и, что «со своим отношением к рыбной промышленности Губпродком считается перед Наркомпродом». Ссылка на постановление ЦТК и распоряжение замнаркомпрода тов. Брюханова, а также указание, что срочное отправление в Астрахань продуктов гарантировано телеграммой предсовнаркома тов. Ленина, не имело желательных последствий. В выдаче каких-либо продуктов замнообразно для выдачи ловцам и рабочим в качестве премии губпродкомом было категорически отказано.

Более того, в распоряжении Областрыбы имелся запас мануфактуры, забронированный специально на осеннюю путину в количестве 523 тысяч аршин, согласно производственному плану, подписанному Губпродкомиссаром.

[11 — 12] В конце апреля губпродкомиссар распорядился выдать Областрыбе в счет этого фонда 479.000 аршин, каковые Областрыба должна была выдать, согласно условию, трудмобилизованным рабочим, каждому по 10 аршин. Когда же была получена телеграмма замнаркомпрода тов. Брюханова о «безотлагательной» выдаче Областрыбе из запасов Губпродкома 330.000 аршин для выдачи рабочим в качестве натурпремии, с указанием,

что «промедление в исполнении недопустимо», Губпродкомиссар т. Непряхин заявил, что Областрыбе уже выдано 479 тысяч аршин, следовательно, для выполнения распоряжения Компрода необходимо выдать еще 51 тысячу аршин.. Между тем, по собранным через Рабкриш сведениям выяснилось, что в распоряжении Губпродкома на 10 мая имелось 3.206.108 аршин.

[12] В результате такого образа действий Губпродкомиссара... каждый рабочий получил лишь обусловленные при трудмобилизации 10 аршин, каковые и были истолкованы Областрыбой, как премия.

В прениях на губернской конференции союза пищевиков 6 июня подчеркивалось, что приказ о натурпремии значительно поднял производительность труда женщин-работниц, между тем в результате по 10 аршин мануфактуры получили как особенно старательные работницы, так и не заслуживающие никакой премии.

[12 — 13] Вполне понятно, что союз пищевиков отказался принять такую выдачу премией. Мало того: на совещании 30 апреля под председательством тов. Непряхина, на котором присутствовали члены коллегии Областрыбы гг. Липатов и Минеев, член московского исполкома тов. Аигарский<sup>1</sup>, председатель губпродсовета тов. Трофимов, член президиума губпродсовета тов. Метелица, председатель губсоюза пищевиков тов. Песков и председатель союза ловцов тов. Барников, было единогласно против голоса тов. Непряхина постановлено выдать всем рабочим по окончании путины обусловленные при трудмобилизации 10 аршин мануфактуры независимо от натурпремии из фонда планового снабжения. Но это постановление не оказало влияния на губпродкомиссара..

NB

III NB

[13] ...Областрыба все больше теряет доверие рабочих,—капитал, который нажать очень трудно.

Напрашивающиеся выводы сводятся к следующему:

1) К началу путны Областрыба должна располагать определенными материальными ресурсами, позволяющими определенно установить фактическое снабжение рабочего в течение путны...

6.3

8

78.7%

6.3

126%

5

100%

[14] ...Наряду и одновременно с этими мерами необходимо более точное исчисление потребности промыслов в рабочей силе. Потребность Областрыбы в промысловых рабочих на весеннюю путню 1921 года была определена следующим простым распределением: «для обработки предполагаемого по плану улова (8 миллионов пудов) необходимо 32 тысячи рабочих, считая в среднем на каждого находящегося на промысле рабочего, включая обслуживающих больницы, пекарни и прочее, — по 250 пудов обработанной рыбы. Эта цифра получена из опыта прошлой весны (5-ть миллионов пудов — 20 тысяч рабочих), включает сверхурочные работы и гарантирует первосортность рыбы».

[15] ...Учет и своевременное привлечение на промысел не занятых ловом ловецкого населения значительно сократит потребность Областрыбы в пришлых рабочих, тем более, что один опытный рабочий на промысле может заменить 2 — 3 малоопытных, и тем более вовсе неопытных...

NB

[17] ...В до-военное время в дельте насчитывалось около 100 тысяч морских и речных ловцов, теперь их насчитывается всего около 27 тысяч человек...

[18] ...Мировая война уже в 15 году заставила сократить морской промысел...

[19] ...Вслед затем гражданская война прошла как раз по морским районам, испытанным все ее тяжелые последствия. Теперь старого морского ловца нет...

Снабжение хлебом было улучшено только с половины апреля, а натурпремия была объявлена только с 27 апреля, и то в сокращенном виде...

...Если в силу общеэкономических условий, промысел в 19 и 20 годах был лишен возможности предоставить ловцу в обмен на рыбу эквивалентное количество материальных продуктов, то в настоящее время, с окончанием войны, организация правильного продуктообмена между ловецким селом и государственным промыслом является насущной задачей.

NB

[20] Сделать ловца добросовестным поставщиком рыбы на промысел не по принуждению, а по материальной заинтересованности, такова очередная задача, для выполнения которой в распоряжение государственного промысла должен быть предоставлен значительный товарный фонд.

Дать свой  
адрес  
Област-  
рыбе?

NB

[21] Поэтому пред весенней путевой 1921 года Главрыбой по соглашению с Наркомпродом заблаговременно были приняты меры и обеспечению ловцов и рабочих Астраханской рыбной промышленности необходимыми продуктами. Однако, вследствие политики местного Губпродкома, от которого зависело снабжение Областрыбы, не имевшей самостоятельного адреса, продовольственное снабжение ловцов и промысловых рабочих оставалось в течение минувшей путевы весьма неудовлетворительным, о чем мной представлен был в Главрыбу подробный цифровой доклад...

[22]... Как теперь уже достаточно точно установлено, Губпродкомом всего было получено за время с 1 августа по 1 апреля 1.574.513 пудов хлеба, а выдано Областрыбе за то же время около 330 тысяч пудов. В апреле и мае Губпродкомом получено 717.274 пудов, а выдано Областрыбе в апреле и мае 160 тысяч пудов.

Согласно распоряжения Компрода Губпродком должен был выдать Областрыбе в течение трех месяцев путевы 406.000 пудов хлеба. В действительности же получено было всего 173 тысячи пудов...

[23]... Производственный план Областрыбы на осеннюю путеву 1921 года был рассчитан на 8 миллионов пудов рыбы (7.985 тысяч пудов), из коих тоневого лова должен был дать 61% улов лодками — 35%, распорями и красноловными базами — 4%. Улов за весну составил по предварительным сведениям 6.354 тысячи пудов, или 79% планового задания, причем тоневым ловом было добыто 47% улова, лодками 49%, распорями и красноловными базами 4%...

из 8

79% плана

[29—30]... Для организации морского лова красной рыбы были созданы специальные красноловные базы. Лодки-красноловы в числе 1047 человек были выделены в специальную группу, работавшую под непосредственным руководством Областрыбы, и с достаточной полнотой снабжены белужьими и свержьющими аханами, крючковой снастью и плаными сетями. Таким образом, было положено начало созданию прочной и устойчивой организации морских лодков-красноловов. Достигнутые в минувшую путеву результаты как по величине улова, так и по производительности труда лодки следует признать удовлетворительными.

?

NB

[30] Так, на 15 мая всего улов красной рыбы составил 33,8 тысяч пудов тела и 1 450 пудов икры.

[31] Таким образом, опыт показывает, что заездка является тем ору-

\* В этом месте доклада помещена таблица «Выполнение отдельными участками производственного плана и отношения тоневого лова новодскими рабочими и лодками в осеннюю путеву 1921 года». *Ред.*

\*\* В таблице заданке по икре указано 700 пудов, а улов 235 пудов; Лодки вычислили процент улова. *Ред.*

NB

днем лова, при котором продуктивность труда рабочего возрастает более чем вдвое по сравнению с продуктивностью неводного и более чем в 5 раз по сравнению с продуктивностью труда ловца.

В то же время засадка требует значительно меньшего числа рабочих рук.

Затем, условия труда на заездке значительно лучше, нежели на тоне. Волокуша или невод требует нахождения рабочего наполовину в воде, в то время как на заездке рабочий все время на досках, на 1 $\frac{1}{4}$  сажени выше воды. Поэтому, бахилы становятся совершенно излишни на засадке. Правда, заездка, требует расхода дерева, но затрату дерева следует предпочесть расходу кожи, недостаток которой заставляет ограничивать число тоней.

Конечно, заездка в том виде, как она была построена минувшей весной, еще недостаточно усовершенствована для лова сельди, но перечисленные выше преимущества засадки не оставляют сомнений в том, что она является наиболее мощным и наиболее продуктивным методом лова в дельте...

[32] ...Поэтому в главном и основном рыбопромысловая политика в дельте должна остаться неизменной: поддерживая и восстанавливая индивидуальное хозяйство ловца, необходимо продолжать неуклонное развитие лова средствами государственного промысла, расширяя его объем и улучшая техническое оборудование...

<sup>1</sup> Доклад был представлен И. П. Бабкиным.

<sup>2</sup> Ангарский Н. С. был мобилизован для работы в Астрахани Московской организацией.

## ЗАПИСКИ ПО ПОВОДУ ДОКЛАДА.

24 — 27 июля 1921 г.

I.

7708

24 июля [1921 г.].

См. стр. 32 *оборот*. Ленин.

Потяеву и Аванесову: письмо на ст. 32 *оборот*. Ленин.

*Прошу вернуть.*

При сем протокол «Совещания» *без даты*<sup>1</sup>.

II.

7708

Тов. *Потяеву\**

(и т. Аванесову)

24 июля [1921 г.]

Т. Потяев! Вы, конечно, это уже читали \*\*? Просмотрите мои заметки и пошлите *тотчас* (сегодня же) Аванесову.

\* Письмо написано на последней, 32, странице доклада И. Бабкина. *Ред.*  
\*\* т. е. доклад И. Бабкина. *Ред.*

Надо Вам устроить краткое совещание с Аванесовым в понедельник и во вторник, допросить обвиняемых ((Непрякина и кого-то из центральных работников в ВЦСПС)), заставить их (обоих обвиняемых) дать *краткие письменные* показания и внести в СТО в среду 27/VII.

1) Суровый выговор и по моему личный арест Непрякину и виновному в ВЦСПС за волокиту и нераспорядительность и нарушение приказа СТО.

2) ряд точных предложений, деловых, практич[еских] для ускорения вывоза рыбы и для успеха осенней путевки в Астрах[анском] районе.

С к. пр. Ленин.

III.

7766

24/VII [1921].

Т. Потяев!

Вполне-ли устранилась склока Ваша с НКПродом\*? Необходимо стереть все следы ее.

Напишите мне об этом.

Доклад Бабкина пересылаю Вам с замеч[аниями] и предлож[ениями].

Надеюсь, с Бабкиным отношения не испорчены этой склокой?

Надо в среду<sup>3</sup> провести в СТО ряд точных и спешных мер для осенней путевки.

Если нельзя иначе, купить кое-что загранич[ей].

Позвоните мне во вторник<sup>4</sup> или в среду утром — можно из моего кабинета.

А как с продажей икры за границу?

С к. пр. Ленин.

IV.

28176

24/VII [1921 г.].

Т. Брюханов!

Вполне-ли налажены правильные отношения с Потяевым? Стерли-ли следы *склоки*? Это необходимо.

Я пишу в бывшей склоке не Вас, а кого-то (? кого?) из Коллегии НКПрода. Не знаю, кто главный. Вы виноваты, по моему, лишь в слабости: надо было склочника найти и выпороть жестоко и публично, а мне дать на подпись бумагу о выговоре ему. Есть кто-то склочник в коллегии НКПрода!

С к. пр. Ленин.

## V.

29282

## ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ.

[27 июля 1921.]<sup>3</sup>

Я сугубо настаиваю кончить сегодня, а главное, обязательно: наговяй (и сурьезный) дать Брюханову, а Потяева вовсе не трогать пока.

## VI.

7701

30 июля [1921 г.]

Почему не исполнено? \* Ленин.

Т. Смольянинов!

Прошу Вас поговорить с Потяевым и Аванесовым. См[отри] ввиду п[ункт] 1\*\* на счет Непряхина.

Почему не внесли в СТО?

Пока Непряхин в Москве, нельзя было солить дела. Нельзя оставлять такие вещи без наказания.

Это разгильдяйство, а не руководство экон[омической] работой. Ленин.

<sup>1</sup> Установить точно, какой протокол имеет ввиду Ленин, не удалось. Возможно, что протокол совещания упоминаемый в докладе И. Бабкина. См. с. 295 настоящего сборника.

<sup>2</sup> 27 июля А. И. Потяев писал Ленину о разногласиях между ним и Н. П. Брюхановым по вопросу об организационных взаимоотношениях между Главрыбой и Наркомпродом, лишивших Главрыбу организационной и хозяйственной самостоятельности. А. И. Потяев указывал также на мелкие трения, мешавшие бесперебойной работе Главрыбы.

<sup>3</sup> 27 июля 1921 года.

<sup>4</sup> 26 июля 1921 года.

<sup>5</sup> Записка написана, повидимому, во время заседания СТО 27 июля, на котором стоял вопрос «О Главрыбе и об осуществлении декрета от 31 мая с. г. по вопросу об улучшении положения на промыслах». Председательствовал на этом заседании А. И. Рыков; Ленин, повидимому, не присутствовал и только прислал записку со своим мнением. Решения СТО, принятые 27 июля, устраняли организационные трения между Главрыбой и Наркомпродом и точно оговаривали формы их взаимоотношений.

\* Имеются ввиду распоряжения на с. 298 — 299. *Ред.*

\*\* Записка написана на докладе Бабкина, см. с. 293 — 296 настоящего сборника. Указанный пункт 1 см. на с. 299. *Ред.*

**ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЦЕНТРОСОЮЗОМ ТОВАРООБМЕНА.**

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

[15 июля 1921 г.]<sup>1</sup>

1) Назначить след[ующий] доклад через [2 недели] 1 месяц.  
 2) Проверить через Уполн[омоченного] от Центр[ального] ст[атистического] у[правления] форму отчетности и правильность к[ак] ее рассылки на места, так и выполнения своего долга, по сост[авлению] отчетов местами.

[Та] Срок 1 неделя\*.

3) Поручить Ц[ентро]-С[оюзу] внести в СНК ряд постановлений о более энергичной б[орь]бе с [месячками] анархич[еским] товарообменом.

Срок 1 неделя.

4) Относительно эквивалентов предоставить Ц[ентро]-С[оюзу] и его местным органам вплоть до сельских тов[аро]-обмен[ных] пунктов вести дело с большей свободой и ввести в систему высокие премии за быстроту оборота и размер его\*\*.

Срок 1 нед[еля] для внесения в М[алый] С[овнарком].

<sup>1</sup> В заседании 15 июля СНК заслушал два доклада, касающихся Центросоюза: доклад Л. М. Хинчука «О постановке товарообмена и о необходимости усилить и ускорить работу в этом направлении» и доклад Н. П. Брюханова «Об осуществлении во исполнение постановления СНК от 14 июля 1921 г. наблюдения за Центросоюзом с целью приобретения через товарообмен максимального количества хлеба».

По обоим докладом была принята общая резолюция, проект которой в части, касающейся доклада Л. Хинчука, был написан Лениным.

**ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ ЗАСЕДАНИЯ СОВНАРКОМА.**

[15 июля 1921 г.]

1) Эквивалент?

2) Руков[одств]о?

НК[омат] торг[овли] или Торг[овый] отд[ел] ГосБанка?

\* Слова «Срок 1 неделя» приписаны позднее. *Ред.*

\*\* Вопросительный знак и подчеркивание волнистой чертой сделаны карандашом позднее. *Ред.*

- 3) Надзор или контроль за Ц[ентро]-С[оюзом]?
- 4) Монополия или рав[енств]о Ц[ентро]-С[ою]за с част[ным] кап[ита]листом?
- 5) Предпочтение Ц[ентро]-С[ою]зу?
- 6) П[ра]ва Компроду? Нет; редкие изъятия не в счет.
- 7) Директивы Ц[ентро]-С[ою]зу.

2030

## ЗАПИСКА Л. М. ХИНЧУКУ.

[15 июля 1921.]

При каких условиях Вы помиритеcь с «преимуществом» вместо монополии?

2034

## ЗАПИСКА М. П. ФРУМКИНУ.

*Фрумкину*

20 VII [1921 г.]

П[ись]мо В[аше] пр[очитал] 20/VII<sup>1</sup>.

Согласен с Вами, ч[то] нельзя позволять кооп[ера]ции *повышать* цены на с[ельско-]х[озяйственные] продукты. Но тут вы должны внести вполне практич[ные], конкр[етные] предложения. Тоже и насчет д[о]г[ово]ра о мясе. Следите за итогами р[або]ты кооп[ерации] и давайте конкр[етные] предл[ожен]ия.

Ленин.

<sup>1</sup> Решение Совнаркома о постановке товарообмена Центросоюзом, принятое 15 июля, было, как видно из документа на с. 301, сформулировано Лениным. То обстоятельство, что Центросоюз после этого отказался заключить с Наркомпродом подготовленный ранее договор на заготовку мяса, дало повод т. М. И. Фрумкину (автор известного правоопортунистического документа, адресованного в ЦК ВКП осенью 1928 г.) написать Ленину 17 июля письмом (арх. № 8534), с критикой предложенного Лениным решения. Основываясь на тенденции кооператоров повышать цены на с.-х. продукты, т. Фрумкин пытался опорочить решение Совнаркома, оценивая политическую линию советского правительства, как «сдачу на милость победителя — мелкой буржуазии — в важнейшем вопросе установления цен».



## ПИСЬМА О РАБОТЕ КООПЕРАЦИИ

24—29 ИЮЛЯ 1921 Г.

## I.

7712

Правлению Ц[ентро]союза

Копия Молотову и Брюханову \* 1

По поводу резолюции комфранции с[ъезда Ц[ентро]-с[ою]за.<sup>2</sup>  
24/VII.

Все эти указания грешат чрезмерной общностью. Кроме 1—2, нет ничего в смысле точных практич[еских] предложений. В виду важности затронутых здесь вопросов необходимо, чтобы в отчетах СТО местные органы кооперации ставили вопросы конкретнее. Правление Ц[ентро]-С[ою]за должно, подытоживая опыт мест, чаще выступать в прессе (*Экономическая*) *Ж[изнь]* (особенно) и с конкретными предложениями в СТО и в ЦК.

Пр. СНК Ленин.

## II.

2046

29 VII [1921 г.]

г. Хинчуг:

Говорят, Вы уезжаете? как[оль]ко месяцев? Перед отъездом надо, чтобы Вы и официально провели «заяма» и неофициально сообщили мне, к кому из ком[муни]сто[в] в Ц[ентро]-С[ою]зе и вполне опытных (2—3 чел[овека]) я могу обращаться.

Затем Вы должны перед отъездом сообщить мне, *очень кратко*, когда же, наконец, заработает аппарат кооперации?

Я понимаю так:

1) В сколькок[х] волостях (таких-то губерний) есть лавки (кооп[ерации]) и след[овательно], ваши торг[овые] агенты, в сколькок[х] нет? По сколько на волость?

2) Сколько из лавок (агентов) отвечает центру аккуратно на все его вопросы, дает отчеты? раз в неделю? в 2 недели?

3) Сколько волостных лавок получили товары? и какие? (хоть сам[ые] краткие ответы). Соли? керосина? мануф[актуры]? и т. д.

\* На конверте с резолюцией коммунистической фракции Центросоюза Ленин сделал следующую пометку: «NB Наказ (резол[юция]) комфранции Центросоюза.

Фотиевой: Послать письмо, текст стр. 5 оборот. Ред.

4) Сколько ответов насчет размера (могущих быть полученными в обмен на *то-то*) излишков и сырья у крестьян?

Хлеб?

др[угие] продов[ольственные] продукты?

пром[ышленное] сырье? и т. д.

5) Сколько обменяли за отчетный период? чего на чего?

По моему, пока нет таких отчетов, *ничего нет*.

Одни разговоры.

Жду ответа.

С. к. цр. Ленин.

<sup>1</sup> Молотов В. М. — секретарь ЦК партии. Брюханов Н. П. — народный комиссар по продовольствию.

<sup>2</sup> Резолюция была прислана Ленину коммунистической фракцией съезда Уполномоченных Центросоюза (16 — 23 июля 1921 г.), работа которого должна была определять формы и границы деятельности Центросоюза в условиях новой экономической политики.

На съезде кроме вопросов, связанных с непосредственной деятельностью кооперации в области товарообмена, организации и т. д., стояли вопросы международного положения, внешней торговли (Л. Б. Красин), международной кооперации. Кроме заседаний пленумов, работали секции. Ленин внимательно следил за съездом и приветствовал его письмом (см. Ленин, Соч., т. XXVI, с. 470).

ЗАПИСКА Н. П. ГОРБУНОВУ<sup>\*</sup>.

[12 июня 1921 г.]

т. Горбунов! Засолилось дело с проектом постановления СНК о коллективном снабжении (продовольствием предприятий) в связи с закрытием не необходимых заведений и сосредоточением производства в крупнейших предприятиях.

Этот проект Ларин и Гольцман (ВЦСПС) вносили в Политбюро. П[олит]бюро 10/V постановило: переработать и внести в СНК.

Съезд профсоюзов тоже постановил<sup>1</sup>.

И засолили!

Созвонитесь с Лариным и ВЦСПС, возьмите текст решения П[олит]бюро от 10/V и ускорьте это дело максимально. Боюсь, что из-за смены ВЦСПС<sup>2</sup> дело замли.

Необходимо его двинуть ускоренно.

Позвоните мне *итог* ваших хлопот и разведок завтра же, в понед[ельник] 13. VI.

Привет!

Ленин.

<sup>1</sup> IV Всероссийский съезд профессиональных союзов (18 — 25 мая 1921 г.) вынес постановление о коллективном снабжении в резолюции о тарифной политике.

<sup>2</sup> Ленин имеет в виду смену состава ВЦСПС, переизбранного 25 мая, на IV Всероссийском съезде профессиональных союзов.

6021

## ПОМЕТКИ НА ПРОЕКТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О КОЛЛЕКТИВНОМ СНАБЖЕНИИ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ.

[17 июня 1921 г.]

[на] 1. На перечисленных, в утверждаемом СТО списке, предприятий в виде опыта и в сроки, указанные в том же списке, вводится снабжение рабочих и служащих в счет заработной платы на основаниях, определенных в настоящем постановлении.

2... Все снабжение указанных лиц как предметами продовольствия и промышленности, служащими личному потреблению, так и денежными

\* Записка написана на бланке Наркоминдела Г. В. Чичерина. Ред. Ленинский сборник XX

2 знаками и жилыми помещениями — производится исключительно в счет заработной платы.

2 Примечание: Снабжение жилыми помещениями и их оборудованием, водой, освещением, отоплением, зрелищами, лечением, обучением и пр(очими) государственными услугами временно впрядь до издания особых постановлений производится на прежних основаниях...

... 5... Годовое количество указанных предметов, входящее в состав заработной платы предприятия, определяется по каждому предмету путем умножения того числа работников данного предприятия, какое имелось в нем на платежной ведомости в марте 1921 г., на ту годовую норму их снабжения данными предметами, какая была для них фактически в силу в первую треть 1921 г.

[по постановлению Комиссии Использования и планами Наркожпрода]...

Добавить:

Обязательные премии за экономию топлива и за экономию продовольствия.

<sup>1</sup> Вопрос о коллективной оплате рабочих и служащих некоторых государственных предприятий в счет заработной платы стоял в СНК 14 и в СТО 17 июня 1921 года. Проект постановления, внесенный докладчиком Ю. Лариным 17 июня, был подписан Ю. Лариным, В. В. Шмидтом, Л. И. Гизбургом, А. Я. Вышинским и С. М. Вундерлихом и исправлен Лениным. Окончательное редактирование декрета было возложено на комиссию в составе Ю. Ларина, В. В. Шмидта, П. А. Богданова и А. Б. Халатова.

В заседании СТО 24 июня было решено публикацию списков предприятий, переходящих на коллективное снабжение, отложить до разрешения вопроса о коллективном снабжении Москвы и Петрограда.

## О КОЛЛЕКТИВНОЙ ОПЛАТЕ ТРУДА СЛУЖАЩИХ В СОВЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК <sup>1</sup>

23 июня 1921 г.

а.

13821

### ПРОЕКТ ПУНКТА «А».

Поручить [Центральной] Комиссии пяти [по рабочему снабжению при установлении норм натуральных выдач работникам советских учреждений согласно декрету о коллективной оплате от] собрать наиболее полные материалы, чтобы учесть [предварительно] применяемые в данное время в центральных учреждениях Москвы, как фактически натуральные выдачи [имеющие место в учреждениях

до введения коллективной оплаты] [в данное время], так и размеры фактической денежной оплаты [установленные означенным декретом] включая все и всякие виды этой оплаты, без всякого изъятия, в т[ом] ч[исле] расходы на извозчиков, и т[ому] под[обные]

б.

18820

### ПРОЕКТ ПУНКТА «г».

Коллективное снабжение как рабочим, так и служащим вводится лишь с соблюдением след[ующих] правил:

1) каждое предприятие, где вводится коллек[тивное] снабжение, заключает особый договор с правительством;

2) по этому договору предприятие (в лице правления и особо выбранных лиц) обязуется неуклопно сокращать число рабочих и служащих и повышать их производительность, а равно дисциплину труда до нормальной величины. Предприятию в промышленности соответствует отдел или подотдел и т. п. для служащих.

3) неисполнение договора влечет за собой кару вплоть до лишения всякого снабжения.

<sup>1</sup> Проект постановления о коллективной оплате труда служащих в советских учреждениях стоял в СНК 14, 21 и 24 июня 1921 года. В последнем заседании СНК принял принципиальное решение о переходе к коллективной оплате труда служащих советских учреждений, по Москве и Петрограду с 1 июля, а по остальным местностям республики с 1 сентября 1921 г. и создал комиссию по вопросу о коллективной оплате труда служащих в советских учреждениях. Вошедшие в состав комиссии А. Б. Халатов, А. И. Гинзбург и А. С. Киселев получили задание: «Доработать настоящий проект с тем, чтобы точно определить, хотя бы на основании небольших примерных данных, сколько получится советских служащих после сокращения и какова их денежная и натуральная оплата. Нормой того сокращения, которое должно быть достигнуто, считать минимум вдвое, а по возможности втрое. Руководящим указанием комиссии должно служить достижение такого положения, при котором была бы обеспечена удовлетворительная производительность труда в советских учреждениях».

28 июня по докладу А. Б. Халатова и А. И. Гинзбурга СНК принял решение, в большей части сформулированные Лениным.

Пункт «а» постановления был отредактирован Лениным по проекту постановления, подготовленному А. Б. Халатовым.

Начиная с пункта «г», постановление сформулировано Лениным на отдельном листке бумаги и без изменений принято Совнаркомом.

Окончательный текст постановления о коллективной оплате труда служащих советских учреждений был принят СНК 8 июля 1921 года.

## ЗАПИСКИ

22 — 30 июля 1921 г.

## I.

2510

Тов. Коростелеву

[22 июля 1921 г.<sup>1</sup>]

Конечно, все дело *в помощи предприятиям*. Вы правы. На коллективное снабжение начнем переводить *тотчас* отдельные предприятия. И Л. Б. Каменев и я за это. Проведем в *СТО* список, который Вы дадите, по соглашению с М[осковским] президиумом (или *против* московских рабочих, если они запрямятся). Ответьте мне, пожалуйста, о посыльном.

С в. пр. Ленин.

## II.

т. Смольянинову.

30 июля 1921 г.

Прошу Вас оказать всяческое содействие тов. Коростелеву, члену Коллегии РКИ, который имеет от меня особые поручения. Повидайтесь с ним и если не все его просьбы сможете удовлетворить, то сообщите мне, чтобы я обдумал некоторые меры помощи со своей стороны.

Ленин.

<sup>1</sup> Дата помечена Лениным на письме к нему Г. А. Коростелева от 21 июля. В письме от 21 июля Г. А. Коростелев писал Ленину о своем докладе в президиуме Московского совета по поводу коллективного снабжения рабочих; доклад не встретил поддержки со стороны президиума.

## **VII. НАРКОМПРОС**

**27 МАРТА — 26 ИЮНЯ 1921 Г.**

## ПИСЬМА О РАБОТЕ НАРКОМПРОСА

27 МАРТА — 14 ИЮНЯ 1921 Г.

I.

6422

т. Литкенсу  
копии М. Н. Покровскому и  
Луначарскому<sup>1</sup>.\*

27 III 1921 г.

В дополнение к вчерашнему разговору.

Н[адежда] К[онстантиновна] решительно отстаивает Шапиро<sup>2</sup>, и я соглашаюсь с ней, полагаясь на ее тридцатилетнее ближайшее знакомство с Шапиро на работе. К тому же считаю сугубо важным, что она указывает на недовольство т[овари]щем Шапиро за его *требовательность*.

Против Вашего участия в Главполитпросвете я не возражаю, ибо не возражает Н[адежда] К[онстантиновна]. Она за это.

Мое мнение: не отрывайтесь от работы *организационно-административной*. С Вас и *только* с Вас спросим строго и *скоро* (месяца через 2 — 3): результаты деловитости, *отчетности*, проверки работы 400.000 учителей, их организованности, их перехода на новые рельсы. С Вас и *только* с Вас это спросится. *Все* внимание на это.

С ком. пр. Ленин

II.

22911

т.т. Луначарскому, Покровскому и Литкенсу\*.

8 IV 1921 г.

Множатся признаки, что по части систематичности и планомерности работы, дела в Наркомпросе не улучшаются, вопреки

\* Письмо написано на пишущей машинке и подписано Лениным. *Ред.*



директивам Ц.К. и специальным заданиям Ц.К. при реорганизации Наркомпроса.

Когда основной план работы будет выработан? Какие вопросы в этот план войдут? Такие ли, как составление учебников, — библиотечная сеть и ее использование, — образцовые школы, — отчетность учителей, — программы курсов, лекций, школьных занятий, — контроль за степенью фактического исполнения программ и хода учебных занятий?

Или другие вопросы? Какие?

Какие вопросы признаны важнейшими, ударными?

Есть ли постановления об этом? Какие меры систематического надзора за исполнением?

Прошу краткого ответа.

Председатель СНК В. Ульянов (Ленин).

### III.

6736

т. Литкенсу.

17 V 1921 г.

По случаю назначения «Новой Метлы»<sup>8</sup> в Центропечать, надо воспользоваться моментом и установить *точную административную* ответственность.

1) точнеешим образом письменно установить, за что отвечает *начальник* Центропечати и *губначальники*.

2) тоже по отнош[ению] к библиот[ечной] сети.

(а) общегосуд[арственной] (Публ[ичной] и Рум[янцевской])

(б) губ[ернские]

(в) уездные

(г) волостные б[иблиоте]ки (если не рано? если Вы не решили ограничиться пока уездными)...

3) надо чтобы Вы (и мы) с абсолютной точностью знали, кого посадить (и из Центропечати, и из библ[иотечной] сети; обязательно из *обоих* учреждений), если через 1 месяц (2 нед[ели]? 6 нед[ель]?) после выхода *каждой* Сов[етской] книги ее нет в *каждой* библ[иоте]ке. Пришлите мне об этом *краткое* сообщение.

Ленин.

## IV.

6890

[6 июня 1921 г.]<sup>1</sup>г. Преображенский<sup>2</sup>

Я не мог с Вами поговорить, к[ог]да Вы меня звали к телефону.

Надо о Литкенсе решать. Я все больше утверждаюсь в необходимости *такого* решения:

1) Литкенс назначается управляющим НКоматом Н[ародного] Прос[вещения].

2) Это публикуется.

3) Так же публикуется: «По попросам, касающимся \* Главных Управлений, связ[анных] с массами учащихся, именно: Главного Упр[авления] Соци[ального] Восп[итания], Главпрофобра и Главполитпрос[вета], Литк[енс] осущ[ествляет] свои права по соглашению с т.т., стоящ[ими] во главе этих Главных Упр[авлений]».

4) Все общие дела Наркомата, связ[анные] прямо или косвенно с управлением, не могут идти мимо Литкенса».

И это публикуется.

Без этого будет хаос без конца, — Литкенс будет чувствовать себя «издерганным», — мы (Цека и правительство) не будем знать, выдержал экзамен Литкенс или нет. Ибо ему до сих пор не давали прав точных.

Вам бояться (при усл[овии] § 3 и публикации этого) пещего: к Вам Литкенс зря не сможет «заехать».

Ответьте мне, пожал[уйста], тотчас письмом: я не могу быть в Москве.

Я тороплюсь двинуть в Цека.

Эту бумажку верните, у меня нет текста предложений, излож[енных] выше.

С к. пр. Ленин.

P.S. Аттестацию и продвижку спедов в Глав[пр]офобре надо поставить формально: 100 — 200 чел[овек] тотчас взять на учет, на карточки.

\* В тексте описки: «касающихся». Ред.

## V.

21140

т. Литкенсу.

[14 июня 1921 г.]<sup>6</sup>

Значит, можно кончить на том, что

- 1) Вы ускорите свой доклад (5 мин[ут]) в П[олит]-бюро.
- 2) Подробуете сговориться с Молотовым, дав ему эту мою записку, чтобы он провел в Оргбюро (для Оргбюро и для Секретариата Ц.К.).

«Усилить поддержку НК[по]Проса, участвуя для этого свидания с т. Литкенсом».

Смысл же сего словесно скажете Молотову.

Ленин[н].

## VI.

6929

Литкенсу.

[14 июня 1921 г.]<sup>6</sup>

Вопрос об «уточнении» затянется из-за моих «согласований» с Преображенским.

Почему Вы против моего предложения: назначить Вас «Управляющим Наркоматом» и опубликовать.

В парт[ийном] порядке (или и в советском) добавить: управляющий *все* касающееся Главных Правлений (1) главпрофобр; 2) главсоцвос; 3) главполитпросвет проводит по *соглашению* с «главноуправляющими» (т. е. неединолично; конечно, он в праве внести в коллегию *Нкомата*).

Насчет Центропечати: текст Вашего *точного* предложения? Что должен ЦК постановить?

Вы этого текста не дали.

Ленин

<sup>1</sup> Луначарский А. В. — народный комиссар просвещения; Покровский М. Н. и Литкенс Е. А. — первый и второй его заместители.

<sup>2</sup> Шацко Л. Г. — член президиума Главполитпросвета.

<sup>3</sup> Речь идет о назначении Л. Дибермана заведующим Центропечатью.

<sup>4</sup> Дата помечена секретарем.

<sup>5</sup> Преображенский Е. А. — член коллегии Главполитпросвета.

<sup>6</sup> Дата помечена позднее, вероятно, Е. Литкенсом.

## ПИСЬМА О СЛОВАРЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

МАЙ 1921 Г.

## I.

с393

6 V [1921 г.]

т. Литкенс! Забыл при свидании просить Вас проверить, как стоит дело с К[омитетом]сией ученых, составляющих словарь (краткий) *современного* (от Пушкина до Горького) русского языка.

Я давно, много раз уславливался об этом с Покр[овским] и Лунач[арским].

Делается-ли? Что именно?

Узнайте и напишите точно!

С ком. пр. Ленин.

## II.

6703

[9 мая 1921 г.]

т. Литкенс! [Прилагаемое т. е.] Ваше письмо (насчет словаря) именно неправильно.

Вы *сваливаете* на М. И. Покровского *администрирование* вместо того, чтобы *освободить* его от администрирования.

Дело *администратора* — велеть 1) разыскать *бумажки* (было-ли постановление? час? когда? кто ответственный?).

2) если «дело не продвинуто», узнать, *отчего* (если от *наиков* — сколько? — то м[ожет] б[ыть] отложим до осени)?

С ком. пр. Ленин

P. S. Я припоминаю, ч[то] Покр[овск]ий не раз мне *говорил*, по он не *администрирует*.

В этом гвоздь! М[ожет] б[ыть] подождете отъезда Покр[овск]ого в отпуск и *потом* разыщите бумаги? ?

## III.

6716

19 мая [1921 г.]

(Воспользуйтесь отдыхом Покровского, чтобы, не обременяя его администрированием)\*\*, начать работу по составлению русского словаря рус[ского] языка.

\* Текст «P. S.» приписан позднее чернилами. Вся записка написана карандашом. *Ред.*

\*\* Первое предложение позднее взято Лениным в скобки и перечеркнуто вертикальной чертой. *Ред.*

1) Назначьте К[омис]сию 3-5 лучших филологов. Они должны в 2 недели разработать план и состав окончательной К[омис]сии (для работы), ее состава, срока и пр.

2) Задание — краткий (малый «Лирус» образец) словарь рус[ского] языка (от Пушкина до Горького). Образцового, современного. По новому правописанию.

3) По их (3—5) докладу Н[аучно]-Акад[емический] центр должен утвердить. Тогда к осени начнем.

#### IV.

0931

[Конец мая 1921 г.<sup>1</sup>

г. Литкенса!

Условимся, значит, по вопросу о словаре так:

1) приблизительно через месяц (в отсутствие Покр[овско]го) сделайте *формальное* постановление и назначьте *отв[етственной]* *лицо* или *лица*.

2) На основе этого постановления составить *план* работы с указ[анием] не только *отв[етственных]* *лиц*, но и расходов и пайков.

Выполнять л[ожны] начать, по плану, с авг[уста] или сент[ября].

Ленин.

<sup>1</sup> В письме, не датированном, но имеющем отметку Ленина «ответчено 9 мая», Литкенс писал, что дело со словарем не продвинуто и об этом должен Ленину сообщить М. П. Покровский. Ответное письмо Ленина печатается под номером вторым.

<sup>2</sup> В письме, не датированном, но написанном, повидимому, в конце мая или начале июня, Е. А. Литкенс сообщал Ленину, что для подготовки словаря создана первоначальная комиссия, в составе И. И. Глиевко, Д. Н. Ушакова, Н. Н. Дурново, П. П. Сакулина, А. Е. Грузинского и А. А. Буслаева, которая должна представить план работ и смету к 1 июля.

1 июля смета и план работы над «Словарем современного русского языка» были представлены Ленину, но о дальнейшей работе его, повидимому, не ставили в известность, так как 5 августа на проекте организации работ по этому словарю Ленин сделал надпись: «Запросить Литкенса, как «стоит» (или движется) дело. Ленин».

Издание словаря не было доведено до конца.

8848

**ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ ОБ УСПЕХАХ РАДИОТЕХНИКИ.**

[18 апреля 1921 г.]

...Изобретен новый фото-элемент, который в соединении с усиленной лампой, дает возможность в некотором удалении (20—30 метр.) констатировать выделение радио (колебательной) энергии.

... При усовершенствовании прибора можно достигнуть следующих результатов—1) видеть на экране подвижное изображение говорящего человека при радио-телефоне. 2) Иметь отраженной на экране движущуюся неприятельскую эскадру на расстоянии сотен верст.

Тов. Горбунов! Помогите усовершенствовать и когда доведут до + скажите мне Леп[ин].

<sup>1</sup> В письме к Ленину от 8 апреля член коллегии Наркомпочтеля А. М. Николаев сообщал об изобретении инженера М. А. Бопч-Бруевича, работавшего в Нижегородской радио-лаборатории. На письмо Ленина указал знаком «+» место, наиболее его заинтересовавшее, и сослался на него в резолюции, направленной Горбунову.

16375

**РЕЗОЛЮЦИЯ НА ПИСЬМЕ Е. А. ПРЕОБРАЖЕНСКОГО<sup>1</sup>.**[20 апреля 1921 г.]<sup>2</sup>

Проверить у Емшанова и Склянского<sup>3</sup> (в С. Т. О.) если члены СТО подпишут, я подпишу тотчас.

<sup>1</sup> Пометка сделана на письме Е. А. Преображенского, в котором он просил Ленина «подписать бумажку о предоставлении права выезда из Москвы 10% студентов на пасхальные каникулы». На этом же листке есть подписи о согласии Э. Склянского («в пределах не более трех тысяч»), А. Емшанова и др.

<sup>2</sup> Дата поставлена на основании пометки Э. Склянского.

<sup>3</sup> Емшанов А. И. — народный комиссар путей сообщения.

Склянский Е. М. — заместитель председателя Реввоссовета респу-блики.

**ПИСЬМА ОБ УЧЕБНОМ АТЛАСЕ<sup>1</sup>**

24 АПРЕЛЯ — 25 ИЮНЯ 1921 Г.

I.

4037

т. Зиновьеву.

24 IV 1921 г.

В виду крайней неудовлетворительности «пробного экземпляра» «Атласа России»<sup>1</sup> (хотя работали много месяцев) прошу

назвать мне *всех* ответственных за работу лиц, ведших работу раньше и ведущих теперь. Вот краткий перечень недостатков\*.

Мне доставлен вчера «Атлас России» — «Пробный экземпляр». (1-ое госуд[арственное] картогр[афическое] завед[ение], З[авшес] Ильина).

«Атлас России» может и должен стать учебным атласом.

Но для этого нужен ряд исправлений и дополнений, ибо пробный экземпляр весьма неудовлетворителен.

Перечислю главнейшие недостатки, требующие безусловного исправления.

1. Нет текста «от издателя» (раньше было). Надо такой текст составить: по образцу же «Ж[елезной] дороги» составлен настоящий учебный атлас по плану такому-то.

2. Нет ни нумерации карт, ни усл[овных] обозначений (раньше было). Добавить. Карты д[олжны] б[ыть] не по жел[езным] д[орогам] или *не только* по ж[елезным] д[орогам], но и по *губерниям*. В нумерации карт д[олжен] б[ыть] перечень входящих *полностью* губерний. И губернии, вошедшие в нумерацию, д[олжны] [быть] на карте *полностью*.

В карте № 1 не полны губ[ернии]: Петр[оградская], Пск[овская] и др[угие]. Не названы: Череповецкая и др[угие].

Те же недостатки в других картах. Исправить.

3. Границы республик (Укр[аина]) и автономных областей д[олжны] б[ыть] везде особо показаны. Этого не сделано *большой частью*. Ни для Украины ни для Белоруссии. (Нем[ецкая] Коммуна? Марийск[ая] обл[асть]? Все Кавказ[ские] республики?).

4. Жел[езные] дороги не проверены к опр[еделенному] сроку (напр[имер], к 1. I. 1921). Показаны неверно. Не выделены оконченные. Нет строящихся. Исправить.

5. Ко всем картам д[олжен] б[ыть] приложен (на обороте или вкладными страничками) небольшой объяснит[ельный] текст: Госуд[арственные] границы по договорам таким-то (тогда-то утв[ержденным] и ратифици[рованным]). Авто[номные] области *тогда-то* утверждены. Население — губерний и гл[авных] городов по пере[иску] VIII. 1920. *И т. п.*

6. Нумерация карт по смешному недосмотру взята, т. е.

\* Первый абзац письма приписан Лениным позднее, повидимому, после того, как была написана рецензия на атлас. *Ред.*

оставлена старая: № X — Москва, № XII Крым и др.!! Нумерация д[олжна] б[ыть] новая.

7. В № XIV нет полностью ни *Тат[арской]* республики, ни *Баш[кирской]* республики. Д[олжны] б[ыть] полностью. Тоже все автоном[ные] области. Д[олжен] б[ыть] дан, по посл[едним] сведе[ниям] *национ[альный]* состав авт[ономных] обл[астей] (в объяс[нительном] тексте).

8. Пропущены из старых карты:

Саратов и окр[ужающие] губ[ернии]  
Сиб[ирск], Пенз[а] и окр[ужающие] губ[ернии]  
Ростов н/Д и окр[ужающие] губ[ернии]  
Смолен[ск] и окр[ужающие] губ[ернии] (Белоруссия)  
Правобереж[ия] Украина.  
Кавказ (с обя[зательным] указ[анием] границ всех новых республик).

Атлас д[олжен] б[ыть] полный. *Все губернии*. Неполный атлас никуда не годен, а пробный экземпляр до безобразия нецелен.

9. Вместо добавлений (жирн[ым] шрифтом) внизу и с боку: расст[ояние] по жел[езным] д[орогам] (это взято из старого) — д[олжны] б[ыть] краткие расстояния не только по жел[езным] дорогам.

10. Добавить: карту с планом электрификации (из книги «План электрификации, предст[авленный] на 8 съезд сов[етов]»<sup>2</sup>).

11. Карту высш[их] учебн[ых] завед[ений] (университе[ты] и пр[очее]) и просвет[ительных] учрежд[ений] по губ[ерниям] (хотя бы имеющиеся уже теперь сведения). Добавить.

12. Добавить: карту радиостанций.

13. Историч[еские] карты (2 новые в конце) не годны. Неполны. С ошибками. Вместо этих двух нужны:

(а) одна *такого же* формата. *Историч[еская] карта Советской России*.

Линии *фронтов* по датам (Напр[имер]: V. 1918; XII. 1918; V или VI 1919; XI или XII 1919. I и XII. 1920) с пометками: там-то фронты тогда-то.

Госуд[арственная] граница всей РСФСР и *всех* соседних республик (бывших в Империи).

(б) Карта *всей* РСФСР с Сибирью хотя бы малого формата, на одной карте.

И. Ленин.



## II.

НКНАЦ т. Павловичу \*.

31 мая 1921 г.

Т. Павлович.

Мной условлено об издании (в Питере) учебного атласа. Крайне важно было бы приложить карты империализма. Не возьметесь-ли Вы за это?

Примерно 1) колоннальные владения 1876 — 1914 — 1921, приложением или с особой штриховкой полуколоннальных стран (Турция, Персия, Китай и т. п.)

2) Краткая статистика колоний и полукolonий.

3) Карта финансовых зависимостей. Напр[имер], на каждой стране ± с цифрой (миллионы или миллиарды франков), сколько должна эта страна, и сколько ей должны.

То-же сравнительно 1876 — 1914 — 1921 (если взять 1876, как кульминационный пункт домонополистического капитализма)

4) Желдороги мира с пометкой; в каждой стране, кому больше принадлежат (англичанам, французам, сев. Америке и т. п.)

Это выйдет чересчур пестро? Можно найти удобные формы, главное, преобладающее отмечать оч[ень] сокращенно.

5) Главные источники того сырья, из-за которого идет борьба (нефть, руда и т. п.) — тоже с пометками (‰ или миллионы франков таковой-то стране принадлежат).

Нам надо обязательно в учебники вставить подобные карты, конечно, с кратк[им] поясн[ительным] текстом.

Можно дать Вам для подсобной работы помощника статистика.

Прошу ответа, беретесь ли, как и когда.

С ком. пр. Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

## III.

6999

Петроград

- 1) Предс[едателю] К[оллеж]сии  
Кайсарову
- 2) Ионову

25 VI 1921 г.

По поводу учебного атласа

Получил материалы об Атласе. Просмотрел бегло и внес небольшие дополнения (в тексте красными червилами).

\* Печатается по тексту, приведенному в брошюре: Мих. Павлович (М. Вельтман), «Ленин», изд. «Красная новь», 1921 г., с. 8 — 9. Ред.

Прошу прислать мне

1) Календарную программу работы (не при лучших условиях — «если» дадут то-то и то — а при *теперешних*); особенно: когда кончат работу.

2) распределение работы между членами комиссии.

3) Текст и карты, когда будут готовы, перед сдачей их в печать;

4) заключение по вопросу о том, представляется ли желательным и возможным (по каким причинам — в случае положительного и отрицательного) ответа на вопросы) привлечение к этой работе Анучина и Борзова<sup>3</sup>.

5) заключение о том, возьмутся-ли члены к[омис]сии или ее председатель сделать дополнительную работу, о коей сказано в прилагаемой копии моего письма к Павловичу. Павлович не взялся. Я заказал одному тов[ари]щу в Германии, но ответа еще не имею. Хорошо бы, если бы сделала к[омис]сия.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Издание редуцируемого Лениным атласа России было предпринято первым Государственным картографическим заведением (б. Ильина).

24 апреля Ленин ознакомился с пробным экземпляром атласа, а 26 апреля была организована Особая научная комиссия по составлению географического атласа под председательством В. Д. Кайсарова. Работа по подготовке издания тянулась с 1921 по 1927 г., но издание осуществлено не было.

<sup>2</sup> Речь идет о «Плане электрификации РСФСР» (введено к докладу VIII съезду Советов государственной комиссии по электрификации России, Гостехнадат, М., 1921 год).

<sup>3</sup> Речь идет о включении в комиссию по составлению атласа по империализму географов Д. Н. Анучина и А. А. Борзова, живших в Москве.

## ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДЕ И ПИСЬМЕ В. Д. КАЙСАРОВА ОБ АТЛАСЕ

18 — 26 июля 1921 г.

### I.

7688

15 июля 1921 г.<sup>1</sup>

На Ваше отношение за № 363 от 25 июня с. г. доношу.

1) Комиссия берет на себя разработку тех вопросов империализма, которые упоминаются в копии Вашего письма к тов. Павловичу<sup>2</sup>. В ней

<sup>1</sup> У Ленина ошибка: Бодрова. *Ред.*

<sup>2</sup> См. с. 320 настоящего сборника. *Ред.*

дается абрис намечаемой Вами работы. Нами сейчас разрабатывается программа, которая и будет представлена на Ваше заключение, в самом непродолжительном времени.

Об  
атласе  
империа-  
лизма  
Фотиевой  
См. с. 2\*.

2) Тогда же будет представлен календарный план работы и распределение ее между членами комиссии.

3) В самом начале разработки плана Атласа я и комиссия единодушно исходили из желания дать в нем возможно более полную картину экономического состояния стран всего мира и, в частности, России. Это отчасти и сказалось в той программе, которая была у Вас на просмотре. Мы исходили из того соображения, что современное изучение географии базируется на экономическом фундаменте. Но в то время наше желание сильнее развить в Атласе экономику, статистически-исторический метод, схему и эволюцию финансовых взаимоотношений — поскольку стеснялись рамки поставленной нам работы.

4. Для более полной разработки экономически-статистической стороны Атласа, надо иметь в своем распоряжении последние труды, выпущенные по относящимся сюда вопросам в Западной Европе и Америке. Кроме того, нам необходимы новые Атласы и карты только что выпущенные за границей. И то и другое можно найти на нижнем рынке Берлина, куда следовало бы командировать двух членов комиссии....

1) выяснить, от кого зависит приглашение москвичей? (Понова запросить?)

2) По § 4 отклонить командировку.

Написать *Лапинскому*\* (через Радека), 1) когда придет свою работу и 2) список источников.

## II.

7724

26 VII 1921 г.

Прошу Вашего распоряжения о высылке в мое распоряжение данных о новом районировании РСФСР. Над этим вопросом работает Административная комиссия по районированию при ЦИК. Упомянутые данные необходимы для составления подробных карт России по новому принципу.

Председатель Комиссии В. Д. Кайсаров \*

Т. Смольякин *пову*: 1) Напишите эту бумагу мне на подпись.

2) прочтите доклад

3) условьтесь с *Золотовским* (доклад § 9) *детально*.

4) изготвьте мандаты.

Р. С. *Золотовский* должен все просьбы отметить, записать и следить за выполнением.

Ленин.

\* См. ниже приписку Ленина, написанную на обороте письма В. Д. Кайсарова. *Ред.*

<sup>1</sup> Дата определена по пометке секретаря: «Исполнено 15 июля».

<sup>2</sup> Ладинский П. Л. — польский коммунист, экономист, автор книг по вопросам мирового хозяйства.

<sup>3</sup> Письмо В. Д. Кайсарова датировано 21 июля.

## ЗАПИСКИ

4 АПРЕЛЯ -- 26 ИЮНЯ 1921 Г.

## I.

6321

4 IV. [1921 г.]

г. Покровский!

Посылаю Вам *к сведению*.<sup>1</sup> *По секрету*. Дайте 2 слова отзыва. Автор — старый (с 1903) большевик, но вполне ли годен [ли] как профессор, не знаю. Думаю, что все же годен. Мало искренних, а он таков. NB: его отзыв о Волгине?

Ваш Ленин.

## II.

6617

[20 апреля 1921 г.]

По моему *обязательно* обоих.<sup>2</sup> Полезно, ибо они будут отстаивать марксизм (если станут агитировать за меньшевизм, мы их поймаем: *присмотреть надо*).

Их бы обоих привлечь к выработке *детальной программы (и конспекта лекций)* по философии и плана *изданий* по философии.

Ленин.

## III.

6770

23 V. [1921 г.]

г. Мещеряков<sup>3</sup>!

Прошу Вас сообщить мне, что сделано по Вашему п[исьму] от 9/V в Ц[ентральный] К[омитет], № 72 (150). По моему, надо и в *советском* и в *парт[ийном]* порядке издать закон.

Примерно: 1) бесплатно с *распиской* только членам Ц.К. + членам ВЦИК (?)

2) остальным лишь с *распиской*: для местной губ[ернской] или у[ездной] библиотеки с *обязательством* передать ей через месяц.

3) вообще для раздачи столько-то, остальное лишь для библиотек.

4) Способ проверки.

Ленин.

Послать Мещ[еряко]ву такое п[исьмо]  
(на бланке с копией).

\* Документ сохранился в копии на пишущей машинке. Ред.

## IV.

6989

25 июня [1921 г.]

г. Менжиповский

Горький был вчера у меня и говорил, что Вы обещали ему помочь по делу, кажется об Экспертной Комиссии <sup>1</sup>.

Просит 2 автомобиля.

Неужели Вы не имеете власти, чтобы такую мелочь дать ему от Петрогубчека.

Если не можете, напишите мне тотчас, я попрошу Склянского.

Помочь Горькому *надо* и быстро, ибо он из [за] этого не слет за границу, а у него кровохарканье.

Так либо распорядитесь экстренно, проявите власть, добейтесь исполнения, (а не бумажки).

Если паче чаяния не можете, ответьте мне тотчас и верните мне, я обращусь к военному ведомству.

Ленин.

<sup>1</sup> В письме Вл. Горин-Галкин сообщал Ленину, что деканат 1-го МГУ вместо систематического курса по философии, на основании отрицательного отзыва Л. Аксельрод, дал ему эпизодический курс. Кроме того Вл. Горин писал, что в университете засилье меньшевиков и эсеров, что под видом философии Гегеля читается богословие и т. п. и ответственным за такое положение вещей считал В. Волгина.

<sup>2</sup> Речь идет о Деборине А. М., философе, ныне члене ВКП, и Аксельрод Л. И., которая в 1921 г. была профессором 1 Московского государственного университета. Письмо Ленина написано в ответ на следующее письмо Е. Ярославского от 20 апреля 1921 г.

<sup>3</sup> «Считаете-ли вы возможным привлечение к чтению лекций по философии (История философии и исторический материализм) Деборина и Л. Аксельрод? Об этом запрашивал Учебный совет университета Свердлова. Мы на Оргбюро вопрос об Л. Аксельрод решили отрицательно, теперь он возбуждается вновь лекторской группой».

<sup>4</sup> Председатель коллегии Госиздата Н. Л. Мещеряков в письме от 9 мая 1921 г. обращался к ЦК РКП с предложением пересмотреть контракт лиц, получающих все выходящие издания. Записка Ленина написана на обороте этого письма.

<sup>5</sup> Речь идет об экспертной комиссии, созданной СТО в июне 1921 г. для рассмотрения работ заграничного издательства.

## **VIII. ВОПРОСЫ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ**

26 МАРТА — 23 ИЮНЯ 1931 Г.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К БЕСПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

26 МАРТА — 3 МАЯ 1921 Г.

7123

### ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОБ УСИЛЕНИИ МОСКОВСКОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ РАБОТНИКАМИ.

[26 марта 1921 г.]<sup>1</sup>

Не следует-ли *Артема* (плюс 3 — 4 — 5 новых вплоть до *беспарт[ийных] рабочих*)

специально обслуживать МК (агитацией и пр.) до 15. VI?

<sup>1</sup> Повидимому, записка написана во время заседания Политбюро ЦК 25 марта 1921 г., на котором обсуждался вопрос «О положении в Москве» и в числе других мер, для смягчения политического положения, были намечены агитационные мероприятия.

2906

### ПРИВЕТСТВИЕ ЯКУТСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ БЕДНОТЫ.

Якутск. Президиум Конференции бедноты.

[9 или 10 апреля 1921 г.]

Тов. Ленин поручил мне передать Вашей конференции свое приветствие. Т[оварищ] Ленин выражает надежду, что [раскрепощенная] раскрепощенные от царистского угнетения [освобождающаяся] освобождающиеся от кабалы дойонов [Якутская] якутские [беднота] трудящиеся массы [пробудятся] пробудятся и с помощью русских рабочих [и] крестьян выйдут на путь [коммунизма], полного укрепления власти самих трудящихся.

Член ВЦИК Амосов.

Согласен с указ[анными] испр[авлениями].

Ленин.

<sup>1</sup> Телеграмма Якутской конференции бедноты написана членом ВЦИК А. М. Амосовым, в ответ на адресованную в СНК телеграмму из Якутска, датированную 9 апреля 1921 года

**ПРИВЕТСТВИЕ ПЕТРОГРАДСКОМУ БЕСПАРТИЙНОМУ  
СОВЕЩАНИЮ.**

*По телефону:*

Товарищу Зиновьеву  
для передачи беспартийному совещанию.

[14 апреля 1921 г. 13 ч. 5 м.]<sup>1</sup>

Товарищи! Я очень жалею, что мне не удалось приехать в Петроград по вашему предложению. Приветствую от всей души беспартийное совещание и вашу работу<sup>2</sup>. Именно теперь, когда буржуазия всего мира проводит неслыханную кампанию лжи против советской России, стараясь сорвать наши торговые соглашения с заграницей, именно теперь помощь беспартийных масс, сотрудничество с ними особенно важно. Рабочие и крестьяне стали понимать после кронштадтских событий лучше, чем прежде, что всякая передвижка власти в России идет на пользу белогвардейцам; не даром Милюков и все умные вожди буржуазии приветствовали кронштадтский лозунг «советы без большевиков».

Еще раз шлю привет беспартийному совещанию, желаю всякого успеха в работах и в особенности прошу обратить внимание на необходимость выделить сейчас и выдвигать [систематически] постоянно побольше беспартийных рабочих и крестьян к делу хозяйственного строительства. В Петрограде создан областной хозяйственный центр.

Налечь на работу надо поспешнее.

Местные работники получают больше прав, больше инициативы. Беспартийным надо взяться за дело и дать людей и еще людей.

Привет Ленин.

<sup>1</sup> Дата помечена отправлявшей телефонограмму сотрудницей.

<sup>2</sup> 10 — 20 апреля в Петрограде состоялось общегородское беспартийное совещание представителей фабрик и заводов. В повестке дня стояли вопросы: 1) задачи рабочего класса и участие рабочих в современном строительстве Советской России; 2) вопросы быта рабочих в связи с задачами организации производства; 3) продовольственный вопрос и снабжение рабочих.

В первый день проникшие на конференцию под флагом «беспартийных» меньшевики пытались было сорвать работу, распространяя среди делегатов свою «декларацию» и дезорганизуя выборы президиума. После ряда неудачных выступлений меньшевиков по докладу Г. Е. Зиновьева,



конференция почти единогласно приняла предложенную большинством резолюцию, и дальнейшая работа проходила бесперебойно под знаком полной поддержки советской власти. В первый же день работы конференции была послана Ленину приветственная телеграмма и приглашение приехать на конференцию. Ленин ответил на приглашение публикуемым здесь письмом.

24925

### ПРОЕКТ ПИСЬМА ОБ ОТНОШЕНИИ К БЕСПАРТИЙНЫМ РАБОЧИМ<sup>1</sup>.

[Между 27 апреля и 1 мая 1921 г.]

Составить циркулярную депешу губкомам и послать ее шифром.

Содержание:

опыт беспартийных конференций вполне доказал, что они стали ареной для агитации организации \* меньшевиков и эсеров; поэтому нужна величайшая осторожность в [организации] устройстве беспартиконференций, отнюдь не допуская устройства их без предварительной самой тщательной подготовки по каждой отдельной фабрике. Губкомпарты должны отсечь перед партией за то, что они ручаются за успех каждой беспартиконференции.

Каждый губкомпарт обязан докладывать в Цека не только об успехе каждой беспартиконференции, но и до каждой беспартиконференции с изложением ее условий и подготовленности.

Вместе с тем безусловно необходимо усилить работу по сохранению и развитию связи коммунистов с беспартимассами. Для этого необходимо:

регулярно собирать не только общие собрания для массы р[абоч]их и крестьян, но и деловые отчеты всех ответственных должностных лиц перед массами р[абоч]их и кр[естьян]. Такие отчеты обязательно устраивать не реже раза в месяц с тем, чтобы массе беспартийных р[абоч]их и крестьян была предоставлена возможность критики совучреждений и их работы. Отчеты должны давать не только коммунисты, но все должностные лица на всех ответств[енных] постах, в первую голову продов[ольственных] и совнархоз[ных] учреждений.

Каждый губком обязан ежемесячно сообщать в Цека точные сведения о числе и ходе всех таких отчетов, а равно о требованиях беспартийных, заявляемых на таких собраниях.

\* Слово «организация» написано над словом «агитации». *Ред.*

Цска выработает более подробную инструкцию об устройстве таких отчетов, о мерах проверки связи с массой, о ходе работ по улучшению ее положения, о борьбе с переряженными в беспартийных меньшевиками и эсерами и "... т. д.

(брош[юра] об с. р. и м[еньшеви]ках.

О правах соб[раний])\*\* .

<sup>1</sup> Проект циркулярного письма к партийным организациям написан Лениным, повидимому, в конце апреля 1921 г., так как вопрос о беспартийных конференциях стоял в ЦК 27 апреля 1921 г.; письмо ЦК по этому вопросу, в основу которого положен ленинский проект, помечено 1 мая 1921 года.

Содержание письма ЦК «Об отношении к беспартийным рабочим» было изложено в «Отчете ЦК РКП за период с 15 марта по 1 мая 1921 г.» («Известия ЦК РКП» № 31, 20 июля 1921 г.), целиком письмо было опубликовано в «Вестнике Агитации и Пропаганды» № 11—12, 25 мая 1921 года.

0682

#### ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ.

3 V [1921 г.]

т. Каменев! Прочтите, пожалуйста, и подчеркните два слова: кто это? в чем дело? Ваше отношение?

Верните это письмо мне, пожалуйста. Salut\*\*\*!

Ленин.

<sup>1</sup> Записка написана на письме члена Московского совета И. Бритава, в котором он ставил вопрос о созыве совещания беспартийных членов Московского совета, «дабы путем взаимного ознакомления друг с другом и созданием планомерной организации, с одной стороны, отмежевать истинно беспартийных от маскирующихся таковыми, а с другой стороны, превратить истинно беспартийную группу в аппарат, способный к управлению и работе совместно с большинством и на принципах революционного строительства». И. Бритава сообщал, что неоднократные обращения к председателю Московского совета Л. Б. Каменеву не привели к желаемому результату, и просил Ленина оказать содействие в этом деле. В ответном письме Л. Б. Каменев сообщал Ленину о том, что организация фракции беспартийных не встречает препятствий и осуществляется президиумом Московского совета.

\* Дальше неразобрано одно зачеркнутое слово. *Ред.*

\*\* Приписка в скобках сделана позднее карандашом. *Ред.*

\*\*\* Привет. *Ред.*

**ПИСЬМО О СБЛИЖЕНИИ АППАРАТА ЦК С МЕСТАМИ.**

[31 мая 1921 г.]<sup>\*</sup>

Решение Ц.К. об ответственных разъездных работниках есть решение Пленума Ц.К.<sup>1</sup>

Значит, бесспорно.

(я, лично, вполне согласен с ним).

Вам лично, мне кажется, непременно надо поехать.

1) Аппарат Ц.К. надо усилить и *сблизить* с местами.

2) Заменить Вас в губернии должны Ваши помощники. Надо двигать молодых.

[3] Вы сможете (и должны будете) лично заезжать почаще в Ива[аново]-Возн[есенскую] губ[ернию] и проверять, помогать, по соглашению с Оргбюро двигать кандидатов и т. д.

4) Теоретиком не надо быть. Достаточно быть *партийцем*. Вы — хозяйственник. А нам именно [нужно], чтобы хозяйственники (от Цека) подтягивали места, проверяли, инструктировали.

<sup>1</sup> Это письмо является ответом Г. К. Королеву на запрос о целесообразности его отзыва из Иваново-Вознесенска для работы в аппарате Центрального комитета. Королев был назначен ответственным инструктором ЦК по первому району (Иваново-Вознесенская, Нижегородская, Владимирская и Костромская губернии).

**ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ РЕЗОЛЮЦИИ ОБ УКРЕПЛЕНИИ ПАРТИИ.**

[25 июня 1921 г.]<sup>1</sup>

Отд[ел] III § а)

Не закрывать, а *устрожить*

либо 1½ и 3 года

либо ¼ = 80% ряда коллегий

при ¾ и 1½ годах

Отд[ел] IV, а)

Усилить требование

(1) Учиться

(2) проделать практич[еский] стаж целого ряда работ практич[еских] и занятий общепольного и производственного (и разносторонне политического и гражданского) характера.

<sup>\*</sup> Дата и подпись «Ленин» приписаны Г. Королевым. Ред.

<sup>1</sup> Резолюция по вопросу об укреплении партии в связи с учетом опыта проверки личного состава ее была внесена П. А. Залудкам, пови-димому, при его докладе в Политбюро ЦК 25 июля 1921 года.

*Приложение.*

### РАЗДЕЛЫ III И IV РЕЗОЛЮЦИИ ОБ УКРЕПЛЕНИИ ПАРТИИ.

...III. В области личного состава партии и материального положения коммунистов.

Чтобы обеспечить себя с одной стороны от угрозы повторного за-сорения личного состава партии, с другой создать для каждого члена партии условия, способствующие скорейшему партийному воспитанию его товарищеской спайки необходимо:

а) временно на 6 месяцев закрыть доступ в партию всем, кроме рабочих, работающих непосредственно у станка, и крестьян, прошедших предварительную школу в рядах Красной армии или доказавших свою преданность Революции...

...IV. Партийные резервы.

1) В повседневной работе иметь ввиду, что Комсомол и Красная Армия являются нашими главными резервами

а) Комсомол.

Пересмотреть все ранее намеченные планы работ среди Комсомола и провести их в жизнь, обращая особенное внимание на культурное и политическое развитие молодежи...

## ЗАПИСКИ

30 МАРТА — 13 ИЮЛЯ 1921.

I.

5463

*Телефонограмма в Харьков.*

*Петровскому и Фрунзе.*

30 III 1921 г. [14 ч. 25 м.]

Пятаков усиленно просит меня посодействовать тому, чтобы Сергея Сырдова из Одессы дать в Донбас секретарем, Пятаков обвиняет Ц.К.К.П.У. в нежелании дать Сырдова только из фракционных опасений, ибо де Сырдов троцкий. Пятаков заявляет, что ни он, ни Сырдов обещают не вести фракционной политики. Я не знаю Сырдова, прошу Вас собрать все сведения и ответить мне.

Ленин.

## II.

0693

г. Стучке <sup>1</sup> (*Секретно*).

7/VI [1921 г.]

г. Стучка!

Вашу просьбу исполнил и сегодня же написал Чичерину, чтобы он нажал посильнее на латв[ийское] прав[ительств]о и ч[то]бы дал тел[е]г[рам]му Ганецкому, ч[то] я прошу его непременно нажать и спасти рабочих.

Лучшие приветы и поздравления по поводу успехов комму[унистического] движения в Латвии!

Ваш Ленин.

## III.

7613

13 VII [1921 г.]

г. Фотиева

1) разыщите автора *спешно*, примите, успокойте, скажите, что я болен, но дело его двину<sup>2</sup>.

2) письмо его дайте переписать на машинке в неск[ольких] экз[емплярах]

1 Молотову

1 Сольду ЦКК

3) присылке письма Молотову добавьте от меня: предлагаю послать Контр[ольную] Ком[иссию] на Дон из члена ВЦИК + 10 (или 20) свердловцев (автора взять с собой) и *расстрелять на месте* тех, кого изобличат в грабежах.

Ленин.

<sup>1</sup> Письмо Ленина является ответом на письмо Стучки от 4 июня 1921 г., в котором он просил Ленина способствовать обмену двух рабочих, преданных военнополовому суду в Риге, на арестованных в СССР латышей.

В заключительной части письма Стучка рассказывал об успехах коммунистического движения в Латвии.

<sup>2</sup> Автор письма И. А. Семеновиков, коммунист, красноармеец, продовольственный работник Донской области, приехал в Москву со специальной целью осведомить Ленина о случаях превышения власти, хищений, бесхозяйственности продовольственных работников и ответственных коммунистов Донской области. И. А. Семеновиков в письме просил Ленина немедленно принять меры для прекращения этих ненормальностей, дающих «повод к разным восстаниям рабочих и крестьян трудовых». Озабоченный тон письма Ленина объясняется припиской Семеновикова, что он будет «три дня ждать» революции Ленина: «Если же ее не будет, то я покину этот мир».

## **IX. МЕЛКЕ ЗАПИСКИ И ЗАМЕТКИ**

**1 МАРТА — 20 ИЮЛИ 1921 Г.**

## А. РАСПОРЯЖЕНИЯ.

1 МАРТА — 14 ИЮНЯ 1921 Г.

2900

1 III [1921 г.]

т. Брюханов! Прошу Вас дать соответствующее распоряжение по телеграфу и распорядиться прислать мне копию Вашей депешы, вместе с этими бумагами<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Резолюция написана Лениным на телеграмме председателя СНК Татарской автономной социалистической республики с характеристикой убитого бандитами начальника Казанского уголовного розыска Н. Голубятникова. На телеграмме наркомсобез А. Н. Винокуров написал о том, что пенсия матери Н. Голубятникова назначена.

6351

2 III [1921 г.]

Т. Крестинский<sup>1</sup>! Пришлите мне, пожалуйста, или поручите какому-либо члену Вашей коллегии прислать мне *краткий* отзыв об этом плане. Эти бумаги прошу вернуть.

Ленин.

<sup>1</sup> Крестинский Н. П. — народный комиссар финансов. Речь идет о тезисах Ф. Земца «Организация учетного и счетного дела материальных ресурсов РСФСР», предложенных им Ленину.

12 мая Ленин получил письменное заключение замнаркомфина А. О. Альского, который, подтверждая своевременность постановки вопроса о материальном учете народного хозяйства, указывал на ошибочные установки автога (арх. № 6354).

29201

*Секретно.*

Председателю ВСНХ

тов. Рыкову\*.

3 марта 1921 г.

Посылаю Вам протокол № 13 и повестку Заседания Совета Внешней Торговли от 28-го февраля. Обращаю Ваше внимание на то, что такая неаккуратность совершенно не может быть терпима.

Прошу Вас немедленно представить объяснения, чем вызвана такая неаккуратность и какие Ваши приняты меры к устранению ее в будущем<sup>1</sup>.

Председатель Совета

Народных Коммиссаров В. Ульянов (Ленин).

\* Печатается по тексту, написанному на пишущей машинке и подписанному Лениным. *Ред.*

<sup>1</sup> Записка А. И. Рыкову написана Лениным в связи с получением протокола Совета внешней торговли, подписанного А. М. Дежаевой, в котором констатировался факт неявки на заседание 28 февраля А. И. Рыкова и Г. И. Ломова и указывалось на необходимость довести об этом до сведения председателя СНК Ленина. А. И. Рыков 5 марта сообщил Ленину, что и он и Ломов 28 февраля были заняты в комиссии ЦК по исследованию причин топливного кризиса и не прислали заместителей, так как назначение их в Совет внешней торговли было персональным.

22069

[7 марта 1921 г.]

Я за то, чтобы выдать тотчас прошу высказаться

за

выдачу тотчас

Ленин<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Предложение Ленина написано на обороте записки управляющего делами СНК Н. И. Горбунова от 7 марта 1921 г., в котором он пишет о просьбе дочери умершего П. А. Кропоткина вернуть ей конфискованные в 1919 г. Петроградской ЧК 25 английских фунтов. За подписью Ленина следуют подписи: Я. Рудзутак, Артем, Преображенский, А. Андреев, М. Калинин, Л. Каменев, Х. Раковский, Н. Крестинский.

6396

20 III [1921 г.]

В особую [папку] обложку *рекомендуемые беспарт[ийные]* (*крестьяне*)

и переписать все на машинке<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на письме Френкеля, который, по просьбе Ленина указать известных ему хороших крестьянских работников, сообщал Ленину адреса и биографические сведения о нескольких крестьянах, находящихся в 42 дивизии 4 армии.

7053

*Склянской:*

22 марта [1921 г.]

Сделано-ли что? Что именно? Каковы результаты<sup>1</sup>?

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на телеграмме от 15 марта начальника Северо-Кавказского округа железных дорог С. Д. Маркова, который сообщал Ленину о чрезмерном расходе топлива, вызванном перациональной перебрской броневиков по сети железных дорог, и настаивал на назначении особого полномочного представителя бронедивизии на Юго-восточных дорогах.

<sup>\*</sup> Слово «крестьяне» написано Лениным дважды. *Ред.*



6118

## Управление СНК.

25 III 1921 г.

Сейчас мне случайно встретившийся при лифте СНК тов. Ауберг (фамилию не расслышал точно; кажется, назвал себя комедвантом) сказал, ч[то] он сегодня доложит Платонову (? Завед[ующий] зданиями Кремля?) о необходимости вызвать специалиста по лифтам, работавшего по сборке их — таковой спец имеется де на заводе Гутмана.

Ставлю на вид, что ответственное за домовое хозяйство ремонт и проч[ее] лицо (кто это?) обязано было раньше найти такого спеца, установить точно его службу (востоящую или приходящим) в изв[естные] ероки и следить за ней.

Прошу установить немедленно порядок и назвать мне письменно *всех* ответств[енных] лиц, в т[ом] ч[исл]е и спеца по сборке лифтов.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин)

6119

[25 или 26 марта 1921 г.]

Созвонитесь с Молотовым, нельзя-ли меня кем заменить<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Понетка сделана на письме ЦБ еврейской секции при ЦК РКП от 28 марта 1921 г. с просьбой о свидании с секретарем Центрального бюро.

21120

27 III [1921 г.]

Напомните мне 28 III *ускорить*\* с утра работу Курского<sup>1</sup> (с Сев[ерным] Тел[еграфным] агентством)<sup>1</sup>. Ускорить всемерно.

Ленин.

<sup>1</sup> Курский Д. П. — народный комиссар юстиции.

Речь идет о концессионном договоре с Северным телеграфным обществом, собственником подводных кабелей, соединяющих телеграфы РСФСР с телеграфами Дании, Японии и Китая.

7 апреля проект договора с Северным телеграфным обществом об-суждался в СНК, принявшем решение: «Поручить НКВД отстаивать при заключении концессии с Северным телеграфным обществом распространение на иностранных рабочих русских законов о труде, но не выставлять этого требования ультимативно».

Договор был принят Малым СНК 21 июля 1921 года.

\* В тексте описка: «ускорил». Ред.

28 III [1921 г.]

т. Молотов! Я поддерживаю ходатайство. Надо их отпустить в Америку<sup>1</sup>.

Внесите в Оргбюро.

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на заявлении группы коммунистов, просивших Ленина поддержать их ходатайство перед ЦК РКП об отправке в Америку для поднятия квалификации. Поездка эта не состоялась, ввиду отсутствия представительства РСФСР в Америке.

[29 марта 1921 г.]<sup>1</sup>

Запросите у секретаря Ц. К. текст (и имена) постановления о составе ТуркКомиссии (Туркестанской).

<sup>1</sup> Постановление о составе Туркестанской комиссии было принято ЦК 21 марта. В СНК этот вопрос проходил 29 марта. В состав комиссии вошли: Я. Э. Рудзутак, Сафонов, Я. Х. Петерс, Тюракулов и Шахновский. Центральный комитет в заседании 21 марта наметил ряд мероприятий по укреплению советской власти в Туркестане.

8 IV [1921 г.]

т. Горбунов!

Постарайтесь помочь им на деле и скажите мне итог<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на письме, подписанном сорока девятью гражданами деревни Головкино, Заборовской волости, Перемышленского уезда, Калужской губернии, в котором они рассказывали о злоупотреблениях местных работяжков, о методах залугивания, практикуемых низовым аппаратом по отношению к крестьянам, и просили у Ленина поддержки.

Ростов н/Д. Представителю ВЧК Русинову для срочной передачи Фомину<sup>\*</sup>.

10 апреля [19]21 г.

В Цека решили назначить Наркомом Путей т. Держинского, первым замом Емшанова, вторым Вас. В коллегию ввести Колетаева и еще кого-нибудь из центра<sup>\*\*</sup>. Прошу Вас прислать мне

<sup>\*</sup> Печатается по копии на пишущей машинке. *Ред.*

<sup>\*\*</sup> В этом месте, повидимому, пропущено несколько слов, так как есть пометка: «слово расшифровывается». *Ред.*

Ваш отзыв, Ваши соображения, в частности о том, какой след мог бы подойти на случай заместительства<sup>1</sup>. Ленин.

<sup>1</sup> В ответной телеграмме, отправленной в тот же день, В. В. Фомин сообщал Ленину, что считает намеченную коллегиею удачною, и предлагал внести в ее состав Ф. С. Лебеда. Заместительство из специалистов В. Фомин считал неприемлемым.

6379

[12 апреля 1921 г.]

Мне некогда читать<sup>1</sup>. Согласен на условия, чтобы мне дали *письменно* имя ответственного ред[акто]ра (отвечающего за *текст*) Ленин

<sup>1</sup> Ленин имеет в виду речь, произнесенную им 27 марта 1921 г. на I Всероссийском съезде транспортных рабочих (22—30 марта 1921 года)

6387

[12 или 13 апреля 1921 г.]

Найти ее<sup>1</sup>, показать мне, изъять *заключение* (с ссылкой на закон и *учтя особую республику*) Любовича<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Речь идет о телеграмме в несколько сот слов по поводу торжественного открытия навигации в Баку, отправленной НКВД АССР Гусейновым. В письме от 12 апреля А. Рыков сообщал Ленину о недопустимой перегрузке телеграфа Народным комиссаром иностранных дел Любович А. М., заместитель народного комиссара почт и телеграфов в письме, помеченном регистратурой Ленина 10 марта, ответил, что на отсутствие разумной экономии в пользовании телеграфом следует указать «хотя бы и в дипломатической форме» НКВД АССР.

6618

[19 апреля 1921 г.]<sup>1</sup>

Но телефону.

Крайне жалею, что не могу принять Вашего предложения в виду неотложности завтрашнего уже назначенного заседания политбюро Цека.

Приветствую курсантов и прошу передать им мои горячие пожелания дальнейших успехов. Ленин

<sup>1</sup> Записка написана в ответ на приглашение помощника командующего МВО В. Руссо присутствовать на параде в первую годовщину со дня основания Московских оружейных спортивных курсов имени Ленина. Парад, как видно из письма В. Руссо, должен был состояться на следующий день 20 апреля, следовательно, записка написана Лениным 19 апреля.

<sup>2</sup> Здесь и ниже записки без обращения относятся к сотрудникам секретариата Ленина. *Ред.*

29210

Заместителю Народного Комиссара Рабоче-Крестьянской инспекции — тов. Аванесову\*.

19 апреля 1921 г.

Предлагаю Вам немедленно организовать Комиссию в составе представителя Рабоче-Крестьянской Инспекции, Наркомтруда и Наркомзема для изучения прилагаемых при сем постановлений и резолюций I-го Всероссийского Съезда сектантских сельско-хозяйственных и производительных объединений (коллективов) и представления доклада в Совет Народных Комиссаров.

Срок 26-го Апреля.

Председатель Совета  
Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин)

5024

[21 апреля 1921 г.]

т.т. Горбунову и Фотгевой:

Созвонитесь с Крицидким, установите с ним связь постоянную, узнайте, *заял-ли он должность* в НКЗ и какую или еще нет. Напомните мне. Свидание с ним мне необходимо *и вскоре*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Пометка сделана на письме П. П. Горбунова от 21 апреля 1921 г., в котором он сообщал Ленину, что А. И. Крицицкий (заворг МК РКН<sup>1</sup>) категорически отказывается от работы в СТО, более всего интересуясь работой Наркомзема.

5035

23 IV 1921 г.

Товарищ Вадим Александрович Смольяников назначается помощником управделами Совнаркома и С.Т.О.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

2903

23 IV 1921 г.\*

Объявляю строгий выговор с предупреждением, что при повторении виновные будут отланы под суд:

Т.т. Шпектерсу (НКвоен), Войкову (НКВторг), Гольдману (ВЦСПС) за неявку на заседание Комиссии СТО 23 апреля в

\* Документ написан на пишущей машинке и подписан Лениным. *Ред.*

10 часов утра, о каковой комиссии они были извещены 22/IV до 10 часов вечера лично или по телефону Секретариатом СНК-ов, а также т. Крицману, которому извещение было передано через т. Гольдмана,

и Громану — председателю Троеката, за то, что в его отделе не установлено дежурств, благодаря чему известить его о заседании Комиссии оказалось невозможным.

Председатель Совета  
Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин)

6613

26 IV 1921 г.

т. Горбунов!

Я должен поставить Вам на вид чрезвычайные беспорядки в нашей канцелярии. Из прилагаемой телефонограммы видно, что подача 24/IV (час?) принята 25/IV 11 ч. 25 м. (т. е. телефонограмма *шла* 11 часов!)

Я получил

26/IV в 12 ч.

Верх безобразия!

Предлагаю Вам тотчас произвести точное и полное расследование, установить виновных и дать мне материал. Надо пересмотреть и установить заново распорядок работ канцелярии.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

6631

[27 или 28 апреля 1921 г.]<sup>1</sup>

Вот уже несколько дней тов. Кошко, имеющий 2 мандата — один от Центральной комиссии при президиуме Московского совета по прекращению вредных незаконных выдач и другой — от Московской рабоче-крестьянской инспекции — занимается тем, что ходит по помещениям, принадлежащим Центральному статистическому управлению, и печатывает помещения, где хранятся обувь и одежда, предназначенные для снабжения сотрудников Центрального статистического управления...

...Тов. Авабесов, в котором я обратился с письмом, сообщил мне, что им сделано распоряжение о снятии печатей. Но до сего времени этого не сделано, даже больше, сегодня т. Кошко с товарищами опечатал и помещение, в котором находится лично мне принадлежащие вещи...

Т. Горбунов!

Пожалуйста, поговорите с Ава[бесовым], выясните и добейтесь ликвидации.

Ленин.

<sup>1</sup> Пометки сделаны на письме заведующего Центральным статистическим управлением П. Попова, написанном 27 апреля. Пометка секретаря об исполнении поручения сделана 28 апреля.

6681

[Конец апреля 1921 г.]

Послать им благ[одарность] и привет<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Группа военнопленных лагеря «Щелково» к 1 мая прислала Ленину приветствие.

26278

[Конец апреля 1921 г.]<sup>1</sup>

г. Брюханов!

Посылаю Вам рукопись своей статьи (и брошюрки) о продналоге. Уже сдача в набор.

Если захотите взглянуть, прочитайте *до завтра* и дайте мне Ваши замечания и поправки.

Завтра верните.

С ком. пр.

Ленин

<sup>1</sup> Датируется концом апреля, так как работа над брошюрой «О продналоговом налоге» была окончена Лениным 21 апреля.

6684

[Апрель 1921 г.]<sup>1</sup>

1) Напомнить мне завтра поговорить с *Беленьким*.

2) Написать бумагу, за подписью Горбунова, о телефоне в Горки: а) наказать оти[етественно] лицо за неисправность; б) подтвердить: чтобы *всегда* был в исправности.

<sup>1</sup> Дата помечена секретарем позднее. Им же сделана пометка «сделано». Беленький А. Я. — сотрудник Всероссийской чрезвычайной комиссии.

6749

В Наркомпочтель

Любовичу.

19 мая 1921 г.<sup>1</sup>

Предлагаю в двухнедельный срок перенести указанные в прилагаемом при сем списке телефоны в помещение Главполитпросвета (Милютинский пер. д. 22). Об исполнении довести.

Председатель Совета

Народных Комиссаров Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> Печатается по копии на пишущей машине. *Ред.*

13861

[21 мая 1921 г.]

... Особенно острую нужду районы ощущают в стекле, гвоздях, коже, толсе, кровельном железе, досках, лоскуте для починочных мастерских...

Поддерживаю просьбу тов. Шляпникова<sup>1</sup>

В. Ульяпов (Ленин).

<sup>1</sup> Шляпников А. Ф. — был председатель Временной центральной комиссии по улучшению положения рабочего населения республики. 21 мая он обратился в Малый СНК с предложением организовать комиссию из соответствующих ведомств для предоставления Временной центральной комиссии некоторого количества предметов домашнего обихода и широкого потребления. Пометки сделаны Лениным на этом письме.

6769

[25 мая 1921 г.]

Напомнить мне — запросить от Молотова опросную карточку для парт[ийной] переписи 1. VII<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В письме от 25 мая 1921 г. секретарь Организационно-информационного отдела Коминтерна высказывал свою солидарность с точкой зрения Ленина о необходимости укрепления низового советского аппарата и предлагал бросить лозунг о направлении в деревню двенадцати тысяч партийцев.

27093

25 мая 1921 г.

Тов. Вигилев<sup>1</sup>!

Очень благодарю за Ваше письмо от 13/V из Варшавы.

Конечно, надежды раздобыть мои книги (и Зиновьева) не много.

Если можно все же сделать попытку узнать, то я просил бы навести справки. У меня осталась там одна рукопись (о герм[анской] с[ельско]-х[озяйственной] переписи 1907 года), которую бы я напечатал. Либо Ulica Lubomirskiego 47 и 49 (я жил в обоих домах). На чердаке. Оставлял уезжая в авг[усте] 1914. Это в Кракове.

Либо в Порошине в том доме, где я жил и где Вы, помянется, раз у меня были.

Вещи не важны, а книги и рукописи хотелось бы.

Еще раз от души благодарю за хлопоты и шлю лучшие приветы.

Ваш Ленин.

<sup>1</sup> Вигилев встречался с Лениным в 1913 г. в Порошине. Отъезд его из России в 1921 г. был вызван болезнью. Работа Ленина о германской сельскохозяйственной переписи хранится в Институте.

26 V [1921 г.]

Поищите завтра

через ВСНХ

Ногина

Цека

М. К. и др.

тов. *Мовшовича* (тов. «Володя» из Лозанны; работает несколько лет в Сов[етской] России).

Его адрес? телефон? место службы

25302

30 V [1921 г.]

т. Альский!

Я не знаю автора; не помню лица, на которое он ссылается.

Надо в общем порядке рассмотреть его просьбу и *ответить* ему<sup>1</sup>.

Лен[ин].

<sup>1</sup> В письме от 17 мая на имя председателя СНК гражданина г. Марселя Козюли просил о возмещении стоимости аннулированных процентных бумаг. Заместитель народного комиссара финансов А. О. Альский 28 июня 1921 г. ответил ему, что на основании существующих законоположений его просьба удовлетворению не подлежит.

6820

т. Смольянинову

31 V 1921 г.

Напомнить мне надо насчет «протекционных», личных, вагонов. Говорят, их на сети ж[елезных] д[орог] 900!!

Верх безобразия!

Говорят, дело стоит в СНК. Наведите все справки и скажите мне итог<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Постановление, ограничивающее право пользования протекционными вагонами, было принято СНК по докладу Малого СНК 28 июня 1921 года.

6820

[31 мая 1921 г.]<sup>1</sup>

т. Н. П. Горбунов!

Прошу прочесть прилагаемое.

Выикните. Проверьте.

Надо Вам знать, ч[то] Чертков уже раз жаловался на НКЮст (за неправ[ильное] отнош[ение] к сектантам). Жалоба



была рассмотрена специальной к[омис]сией (под председательством) М. Н. Покровского. У него справьтесь дополнительно).

Жалоба Черткова была признана *неосновательной*.

Считайтесь с этим и выйдите в дело. Дайте ему правильное направление<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Дата помечена регистратурой Совнаркома. Речь идет о письме толстовца В. Г. Черткова, который просил разрешения присутствовать на заседании Малого СНК при рассмотрении вопроса о решениях I съезда сектантских сельскохозяйственных объединений. Чертков был председателем Объединенного совета религиозных общин и групп (существовал с 1918 г.), объединяющего сектантов различных толков. Одной из функций совета было удостоверение перед советским судом принадлежности к секте лиц, отказывающихся от службы в армии по религиозным убеждениям. В 1922 г. совет был распущен органами власти вследствие ярко выраженной контрреволюционной деятельности.

8903

[8 июня 1921 г.]

Напишите этому болгарину<sup>1</sup>, ч[то] я болен и не могу прийти, а письмо его пересылаю Зиновьеву.

Зиновьеву напишите, что я *знал* лично этого болгарина как большевика в Цюрихе в 1916 году.

Ленин.

<sup>1</sup> О ком идет речь, не установлено.

7897

[Между 8 и 12 июня 1921 г.]

По моему, могут.

По Вашему, т. Аванесов, т. Влад[имирск]ий<sup>1</sup>

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на записке М. Ветошкина, в которой он запрашивал Ленина, могут ли быть поставлены на повестку для СНК вопросы по инициативе губисполкомов. На этой же записке имеются заключения М. Ф. Владимирского и В. А. Аванесова о закономерности внесения в СНК вопросов губисполкомами, хотя, как правило, губисполкомы ставят вопросы в СНК через Народный комиссариат внутренних дел.

<sup>1</sup> На конверте с письмом В. Черткова Лениным сделана пометка: «Н. П. Горбунову. Письмо ему внутри». *Ред.*

6917

11 VI [1921 г.]

т. И. И. Горбунов.

Прочтите и пошлите, пожалуйста, Преображенскому с просьбой от меня дать 2 слова отзыва и вернуть, а потом скажите мне <sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на конверте письма Леонтаса на немецком языке, в котором он предлагал меры для улучшения финансового состояния страны. Е. А. Преображенский дал отрицательный отзыв по всем пунктам доклада Леонтаса, за исключением характеристики экономики переходного периода.

13611

14 VI [1921 г.]

Какой порядок?

Предвидеть выдать на короткий срок с возвратом?

Тов. Курский! прошу Вас дать распоряжение <sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на письме Г. И. Бония, в котором он просил распоряжения Ленина о выдаче Московским революционным трибуналом одного из рассматривавшихся им дел для ознакомления с ним.

6979

23 VI [1921 г.] *С. Молякиннову* [в архив] надо собрать все эти сводки <sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на сводке о проведении трехдневника по вывозке дров.

7019

[25 июня 1921 г.] <sup>1</sup>

Обратите внимание, я его не знаю. Это — отзыв Крижжановского.

Я уверен, что можно бы сотню найти старых (до 1917) партийцев металлистов<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Пометка сделана Лениным на записке Г. М. Крижжановского, с характеристикой Н. А. Вепринцева, старого подпольщика, рабочего металлиста, работающего в ЦК союза металлистов. Дата помечена регистрацией, адресат не установлен.

<sup>1</sup> На полях есть две позднейшие пометки Ленина: «верните» и «в архив». *Ред.*

30 июня.

Интенсивно начатая работа по изданию учебников к началу учебного года — неожиданно на всем ходу остановлена: введенная на основании декрета сдельная оплата типографских работ запрещена, не дают оплатить уже сделанных работ, в типографии опять началась итальянка. Выход, который указывает Рыков — коллективное снабжение.

Но: во-первых коллективное снабжение не даст таких импульсов для срочных работ как сдельная оплата. Второе, рабочие не верят правильному снабжению продуктами. Третье, введенная сдельная оплата стоит дешевле коллективного снабжения. (Расчет могу представить)...

Темн условиями, в которые мы сейчас поставили рабочих (минимум сдельной платы 12½ тысяч рублей рабочий день), мы добились (уже) небывалого подъема производительности — выше довоенной.

Мощность отведенной для наших работ типографии 15 — 20 листов набора в день (2 — 3 миллиона печатных листов в месяц) в то время как все возможности всей Москвы для Госиздата около 20 листов набора в месяц.

С коммунистическим приветом Е. Литкенс.

Тов. Горбунов! Выясните, можно ли помочь и чем. Помогите всячески. (Вошла-ли эта т[ипогра]фия в число 6, где Рыков вводит колл[ективное] снабж[ение]? Не посетит ли ее Смольянинов?)<sup>1</sup>

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на письме заместителя наркома по просвещению Е. А. Литкенса.

[6 июля 1921 г.]<sup>1\*</sup>

2) Адоратский просит у меня 4 тома переписки Маркса и Энгельса можно взять у меня на столе.

<sup>1</sup> Документ датируется 6 июля, потому что, как видно из пометки секретаря, Ленин разрешил передать книги В. Адоратскому 6 июля. Перевод для Ленина по его просьбе письма Маркса и Энгельса, В. В. Адоратский пользовался книгами Владимира Ильича. Переводы были доставлены Ленину 29 июля.

13 июля [1921 г.]

*Енуквидзе*: Не поручить ли одному члену ЦИК'а меру помощи?

Ленин.

\* Текст написан на пишущей машинке. Ред.

Послать копии

- 1) Молотову
- 2) Епуклазе
- 3) ВЧК

Затребовать скорее исправление.

Вероятно землетрясение?

Или наводнение<sup>1</sup>?

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на телеграмме М. Томского из Ташкента о стихийном бедствии в Алята-Ата. Текст телеграммы плохо расшифровывался. Слова Ленина «затребовать скорее исправление» относились к малопонятным местам.

7637

14 VII [1921 г.]

Напомнить мне, узнав сначала, в чем дело, от и[ар]к[ом]нада<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на письме П. Нариманова. Нариманов писал Ленину насчет сообщения о положении Персии, которое может сделать приехавший оттуда товарищ. На обороте записки Н. Нариманова есть пометка сотрудника Наркомнада о том, что доклад этот не представит для Ленина интереса.

7638

[16 июля 1921 г.]

Л. Ал.<sup>1</sup>

Созвонитесь с Горками.

Прошу *В[адежду] К[онстантиновну]*, или если ее нет, кого-либо, кто есть, найти в моей комнате на столе (круглом, вероятно) или на диване (красном) среди бумаг сложенный номер *тамбовской газеты*.

Найдя его, сказать по телефону,

- 1) Как именно название газеты?
- 2) есть-ли там приказ Антонова?
- 3) мне надо ее иметь к 5 ча[сам] вечера. Пошлите за ней *мотоциклет/к/у*, получив сначала ответ.

<sup>1</sup> В Тамбове в 1921 г. выходило несколько газет. Установить, какую из них имеет ввиду Ленин, не удалось.

7661

Харьков. Владимирову, *телефонограммой*:  
17 июля 1921 г.\*

То, о чем я с Вами говорил по телефону предположительно, откладывается до неопределенного будущего<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Установить, о чем идет речь, не удалось. Возможно, что это связано с постановлением ЦК о назначении Л. Троцкого народным комиссаром продовольствия Украины (арх. № 7322), против чего Троцкий возражал.

7392

*Бухарину. Секретно.*

17 VII [1921 г.]

вернуть, *прочитай* от строки до строки в наказании за панпекрство<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на очень пространном докладе Главкома С. Каменева, в котором он подробно излагал историю борьбы с бандитизмом в Тамбовской губернии, и меры, обеспечившие полную его ликвидацию.

В докладе С. Каменев сообщал, что целесообразные методы борьбы, примененные командующим войсками Тамбовского округа, Тухачевским, перенеслись для борьбы с бандитизмом в другие районы. При докладе Главкома была приложена оперативная сводка за время с 7 по 14 июля.

7664

19 июля 1921 г.\*\*

В[ладимир] И[льяч] рассчитывает вечером быть *на час*. Не-  
наверное.

7664

[19 июля 1921 г.]\*\*

Условно назначить на сегодня свидание: с Рыковым, [...Каменевым] — с 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 6-ти.

Медведевым<sup>1</sup> — от 8-ми до 9-ти (через Киселева). Обоим быть на телефонном расстоянии.

<sup>1</sup> Повидимому, речь идет о С. П. Медведеве.

\* Телефонограмма Владимирову была передава Лениным из Горок по телефону. Печатается по сохранившейся записи. *Ред.*

\*\* Печатается по сохранившейся записи телефонограммы, переданной Лениным секретарю, из Горок. *Ред.*

7664

19-го июля 1921 г.

Послать телеграмму тому врачу, который прислал мне вчера отчет о болезни т. Реске<sup>1</sup>. Фамилия его и адрес у Лидии Александровны, от которой я вчера эту бумагу брал.

*Текст телеграммы:* Прошу передать тов. Реске, если состояние его здоровья позволяет, следующее мое поручение: написать мне, где находится его отряд и когда кончает свою теперешнюю работу, несколько подробностей о личном составе и о профессиональных навыках и главных членах этого отряда и о том, кто бы мог на небольшое время заменить в этом отряде т. Реске. Подробнее письмом, коротко телеграммой.

Председатель СНК-ов: В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> Реске П. А. — член коллегии Рабоче-крестьянской инспекции. Его группа проводила ряд обследований низовых советских органов.

7664

19 июля 1921 г.

Камснев обещал В[ладимиру] И[льичу] 14 том его сочинений. Просьба проверить. Хотелось бы получить сегодня вечером, к 5-ти 6-ти.

7669

[20 июля 1921 г.]

Уважаемые товарищи! Мне нездоровится. Я быть не могу. Прошу меня не ждать и праздник открыть без меня. Надеюсь, что Вы меня извините<sup>1</sup>.

С лучшими приветами и с пожеланием успеха

В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Письмо гражданам села Горок написано в ответ на приглашение приехать на праздник по случаю открытия электрического освещения в селе Горках.

\* Печатается по сохранившейся записи телефонограммы, переданной Лениным секретарю, из Горок. *Ред.*

[Не ранее 16 марта 1921 г.

2418

т. Семашко:

(1) Очень прошу назначить специальное лицо (лучше известного врача, знающего *за границу и известного за границей*) для отправки за границу в Германию (Цюрупы, Крестинского, Осинского, Кураева<sup>1</sup>, Горького, Короленко и других). Надо *умело* запросить, попросить, сагитировать, написать в Германию, помочь больным и т. д.

Сделать *архиаккуратно*.

(тщательно)

(2) Послать *лучшего* врача исследовать здоровье Н. И. Бухарина (в частности *сердце*) и сообщить мне итог.

Ленин

<sup>1</sup> Посылка для лечения за границу проводилась после X съезда партии. Цюрупа А. Д. — народный комиссар продовольствия, Крестинский Н. П. — народный комиссар финансов, Осинский Н. — заместитель народного комиссара земледелия, Кураев В. В. — член коллегии народного комиссариата земледелия.

0399

Секретарю.

[20 марта 1921 г.]<sup>1</sup>

Позвонить Демьяну Бедному или его жене и просить его или ее напомнить доктору Розанову, к[ото]рый должен быть у них сегодня вечером,

*позвонить мне от Демьяна.*

<sup>1</sup> Дата помечена секретарем.

0429

27 III [1921 г.]

Созвониться с кем надо и *добиться толку*<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Пометка сделана на письме профессора Л. Дрейера, пересланном Ленину Г. М. Крижановским, о выселении его из квартиры и о необходимости получить охранную грамоту от «высокого учреждения или лица».

6452

по телефону *Семашке*

[28 марта 1921 г.]<sup>1</sup>

Прошу Вас включить в группу отправляемых на капитальный ремонт в Германию товарища Вейсброта.

Ленин.

<sup>1</sup> Дата помечена регистратурой.

27082

[6 апреля 1921]

... Устроить дачу для т. Ив Ив Скворцова — возможно. Я созвонюсь с т. Скворцовым и совместно с т. Моркуловым (ЦКЗ Отд.)<sup>1</sup> — сделаем это.

Ив[ан] Ив[анович]! примите к сведению.

Привет! Ленин.

<sup>1</sup> Дата помечена на письме А. Бурдюкова, заместителя заведующего Московским отделом народного образования. ЦКЗ Отд. — Центральный жилищно-земельный отдел.

6682

Послано 30 IV.

Завед[ующему] хоз[яйственной] частью *МОНО*  
Бурдюкову.

Ив[ану] Ив[ановичу] Скворцову (Степанову) прошу устроить под Москвой летний отдых, по возможности с огородом.

Напомнить мис.

6312

Дмитрию Ильичу Ульянову\*

6 апреля 1921 г.

Губкин (Глависфот) и Ломов (член Президиума ВСНХ) просят меня поддержать их просьбу, что и делаю:

Оказать содействие геологу Мушкетову<sup>1</sup> (дир[ектору] Петр[оградского] Горного Института) вывезти его мать из Крыма, где она терпит большую пужду.

Если пужно, телеграфируй мне, и я дам отсюда еще телеграмму, какую нужно.

Привет

В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> Мушкетов — геолог, сын известного профессора геологии.

\* Печатается по копии на пишущей машинке. *Ред.*



6308

14 IV [1921 г.]

т. Николаев<sup>1\*</sup>.

Вы сообщили мне, что Иван Николаевич *Чеботарев* числится среди сотрудников проф[ессора] Романова, ответств[енного] организатора лаборатории электромагнитных волн в Крыму.

Ив[ан] Ник[олаевич] Чеботарев мне лично известен, как человек честный и исполнительный. [Политически сочувствующих здесь т.-е. на этом посту, вероятно, не требуется.] Могу его рекомендовать.

Пр. СНК

В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Николаев А. М. — член коллегии Народного комиссариата почт и телеграфа.

6634

23 апреля 1921 г.

Члену Президиума Госплана (Государственной Общеплановой Комиссии)

тов. Крицману

1) прошу дать вторую комнату в б. Метрополе, рядом с занимаемой им, в виду того, что для занятий и приема ему необходима особая комната, сверх занимаемой его семьею;

2) прошу организовать получение тов. Крицманом продов[ольственных] продуктов из какого-либо подмосковного, близкого к городу, советского хозяйства, вследствие безусловного запрещения врачей употреблять больному тов[арищу] Крицману продукты из складов.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

23133

25 IV 1921 г.

т. Ганецкий! В Ригу к Вам едут 2 мои секретарини:

1) Анна Петровна

Кизас

и

2) Наталья Степановна

Ленинская.

Я обеих знаю по работе: уже несколько лет. Преданность удивительная. Работа у меня каторжная: ни отдыха, ни праздника.

На полях сверху Лениным сделана отметка: «Перешлите на бланке в 3-х экземплярах.». *Ред.*

Измайлансь. Надо им дать отдых. Прошу Вас дать им вперед жалование (и побольше) и затем не спрашивать с них работы. Пусть полечатся, отдохнут, *подкормятс я*.

Привет!

Ваш Ленин.

2017

Сестрорецк Совдеп *Емельянову*.

[20 мая 1921 г.]<sup>1</sup>

Кондратий Емельянов откомандирован в Военно-Инженерную академию [в] Петроград. Привет.

Ленин.

<sup>1</sup> Телеграмма написана на сообщении Губуза об откомандировании К. Емельянова в Военно-инженерную академию. 20 мая справка была переслана Э. М. Скляским Ленину. Поэтому телеграмма Ленина датируется этим числом.

6914

Н. П. Горбунову

[31 мая 1921 г.]<sup>1</sup>

Прошу помочь: это — родственники швейц[арца] коммуниста Платтена.

Ленин.

<sup>1</sup> Дата помечена регистрацией Ленина. Пометка сделана на конверте письма А. Балабановой, в котором она просила оказать содействие в получении визы для выезда за границу гр. Кормзинского.

2153

[Май 1921 г.]

Лев Борис[ович]! Это — исключительно преданный и скромный старый работник — она<sup>1</sup>. Если можно, подпишите. Если неудобно почему-либо, черкните 2 слова.

Ленин.

<sup>1</sup> Речь идет о О. Н. Журавлевой.

6896

Тов. Молотову<sup>1\*</sup>.

7 июня [19]21 г.

Обязательно поговорим по телефону о Пайкесе (1-й Дом Советов № 335). (Был в Рабкрине, работал в Сибревкоме). Хотел

\* Документ печатается по копии на пишущей машинке. *Ред.*

бы работы преимущественно не за границю. Ничего не имеет против НКВД (знает французский и немножечко немецкий). Хотел бы в Дальбюро, если бы оно сложилось подходяще. Наркомпрод и кооп[ерацию] не хотел бы. Не обязательно в Москве. На партийную работу тоже согласился бы.

23057

[Средина июля 1921 г.]<sup>1</sup>

т. Красин!

Гольденберг не хочет за границу. Не хочет за литературу браться.

Хочет быть полезным в экономике, в самом остром. Просится в Внешторг.

Поговорите с ним.

И устройте его *материально* в Москве сносно. Попросите об этом *Енукидзе*. Добейтесь, пожалуйста.

С к. пр.

Ленин.

<sup>1</sup> Записка датируется средней июля, так как Ленин говорил с Гольденбергом во время III конгресса Коммунистического интернационала, что видно из переписки о его приеме. Гольденберг И. Е., — видный большевик в период 1905 — 1907 годов. В 1917 г. — оборонец. В 1921 г. некоторое время работал в Прессбюро Наркоминдел. Енукидзе А. С. — секретарь ВЦИК РСФСР.

23058

[Средина июля 1921 г.]

т. Красин!

Очень благодарю за скорое решение с Гольденбергом.

Но *обед* ему и семье?

Если не можете *ни Вы ни Енукидзе*, *тогда* черкните мне.

И ответ на 2-ое письмо<sup>1</sup>!

Ленин.

<sup>1</sup> О каком письме идет речь, установить не удалось.

19 июля 1921 г.\*

Тому врачу, который будет наблюдать за лечением т. Бела Куна (направить на адрес т. Зиповьева через Наркоминдел в санаторию, где он находится и где будет т. Бела Кун):

Прошу сообщить мне кратко о состоянии здоровья т. Бела Куна, а равно, сколько времени требуется на лечение и какого рода лечение Вы предполагаете. —

Пред. СНК-ов: В. Ульянов (Ленин)

---

\* Печатается по сохранившейся записи телефонограммы, переданной Лениным секретарю, из Горок. *Ред.*

## СЛОВАРЬ-УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН,

ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ В ТЕКСТЕ ЛЕНИНСКОГО СБОРНИКА XX.

- Аванесов В. А. [Соч. XXIII, 596] — 38, 79, 89, 107, 227, 233, 277, 290, 291, 293, 298 — 300, 342, 343, 347.  
 Авдеев Н. — 203.  
 Адоратский В. В. [Соч. XXVI, 686] — 349.  
 Александров Н. Г. — 24.  
 Алексинский Г. А. [Соч. XXI, 542] — 181.  
 Альский А. О. — 346.  
 Амосов А. М. — 327.  
 Ангарский Н. С. [Соч. XX, 678 — 679] — 295.  
 Андреев А. А. [Соч. XXVI, с. 687] — 288.  
 Анкист А. М. — 203.  
 Антонов А. А. — 74.  
 Антонов (болобанит) — 350.  
 Анучин Д. П. — 321.  
 Артем — см. Сергеев Ф. А. — 235, 238, 327.  
 Артемьев Н. А., профессор — 216.  
 Ауберг Я. Н. — 339.  
 Бабкин И. М., 292, 293, 299.  
 Балаболкин — 272.  
 Баранов — 54.  
 Барinov — 295.  
 Бачманов А. А. — 24.  
 Бебель А. [Соч. XXVII, 564] — 183.  
 Бедный Демьян [Соч. XX, 686] — 353.  
 Белешкий А. Я. — 86, 93, 344.  
 Белобородов А. Т. — 191, 227, 252.  
 Белявский — 289.  
 Богданов П. А. [Лен. сб. VIII, с. 41] — 188, 211, 212, 231, 263, 284.  
 Борзов А. А. — 321.  
 Борисов Н. — 92.  
 Брюханов П. П. [Соч., XXVI, 690] — 107, 187, 203, 259, 260, 269, 270, 273, 274, 277 — 281, 284, 288, 289, 292, 295, 299, 300, 303, 337, 344.  
 Бувиатзаде Дадаш — 73.  
 Бурдюков А. — 354.  
 Бутягин — 230.  
 Бухарин Н. И. [Соч., XXVII, 564] — 111, 147, 200, 354, 353.  
 Вандерлип, Вашингтон В. — 170, 175, 179, 180, 189, 190.  
 Варейкис П. М. [Соч. XXVII, 692] — 91, 95.  
 Васильев — 95.  
 Вахонев — 284.  
 Вашков Н. П. — 24, 249.  
 Вейсброт Б. С. врач. — 354.  
 Вестник — 264.  
 Вигиляв [Лен. сб. II, с. 475] — 345.  
 Винтер А. В. — 210.  
 Владимир Ильич — см. Ленин-Ульянов В. И. — 9, 10, 49, 215, 351, 352.  
 Владимиров М. К. [Соч. XXII, 632] — 273, 274, 351.  
 Владимирский М. Ф. [Лен. сб. XI, с. 410] — 87, 91, 347.  
 Войков П. Л. (1888 — 1927). — 248, 283, 289 — 291, 295, 342.  
 Волгин — 327.  
 Володя — см. Мовшенич — 346.  
 Воронцов К. Е. — 53.

Врангель Н. Н. [Соч. XXVII, 566]—  
29, 32.

Вышинский А. Я. — 270.

Ганецкий Я. С. [Соч. XXVI, 693]—  
333, 355.

Гардинг У. Г. [Соч. XXVI, с. 693]—  
180, 189.

Гильбо [Соч. XX, 684]— 264.

Гисен— 14.

Г. М.— см. Кржижановский  
Г. М.— 105, 207.

Глеб Лаксмильянович—см.  
Кржижановский Г. М.— 28,  
218.

Гликли С. М.— 187, 188.

Глассер М. И.— 231, 264.

Гойхбарг А. Г.— 22.

Гольденберг И. П. [Соч. XX,  
684]— 357.

Гольдман А. З. [Соч. XXVI, 694]—  
153, 156, 245, 279, 305, 342, 343.

Горбунов Н. П. [Соч. XXVII, 568]—  
145, 198, 209, 216, 225, 232, 233, 235,  
245, 305, 317, 310, 342, 343, 344, 346,  
347— 349, 356.

Горький А. М. [Соч. XX, 684]— 145,  
315, 316, 324, 353.

Графтно Г. О.— 24.

Григорьев— 234.

Громан В. Г. (р. 1874). Большевик-  
журналист. В период реакции ликви-  
датор. После февраля стоял во  
главе продовольственного дела в  
Петербурге. При организации Гос-  
плана в 1921 г. вошел в первый  
его состав. В 1930 г. осужден по  
делу Союзного бюро меньшеви-  
ков. Приговорен к 10 годам стро-  
гой изоляции.— 343.

Губкин И. М.— 128, 142— 144, 146,  
152, 228—231, 354.

Гуревич—

Дзержинский Ф. Э. [Соч.  
XXIII, 607]— 285, 340.

Довгалевский В. С.— 256.

Долгов— 24.

Доссер З. Н.— 128, 142.

Евдокимов Г.— 10.

Евельянов К.— 356.

Емшанов А. И. [Соч. XXVI, 696]—  
203, 222, 317, 340.

Енукидзе А. С. [Соч. XXVII,  
570]— 178, 349, 350, 357.

Ермаков В. С.— 10.

Есин— 24.

Жуковский— профессор.— 216.

Затонский М. [Соч. XVII, 769—  
770]— 54.

Зиновьев Г. Е. [Соч. XXVII, 570]—  
9, 10, 53, 209, 317, 328, 345, 347, 358.

Золотовский Г. А.— 322.

Зорин С. С.— 9.

Иван Иванович—см. Радчен-  
ко И. П.— 244.

Иван Иванович—см. Сквор-  
дов-Степанов, И. И.— 354.

Иванов— 78.

Иванов— 191.

Ионов И. П.— 320, 324.

Иоффе А. А. [Соч. т. XXIII, 610]—  
183, 186.

Ипатьев— профессор— 24.

Исуй, И. А. [Соч. XXII, с. 637]— 180.

Каганович П. К.— 15, 252, 275,  
290.

Кайсаров В. Д.— 320, 322.

Казинников— 21.

Каменев Л. Б.— [Соч. XXVII, 571—  
572]— 18, 40, 53, 58, 74, 116, 182, 183,  
261, 277, 308, 330, 351, 352, 356.

Каминский Г. П.— 157.

Каутский Карл [Соч. XXVII,  
572]— 41, 43.

Кажуров В. Н. [Соч. XXIII, 612]—  
71.

Кизас А. П.— 355.

Княков— 294.

- Кирпичников В. Д. — 242, 244, 245.  
 Киселев А. С. — [Соч. XXVI, 700] — 351.  
 Классон Р. Э. [Соч. XII, с. 536] — 239, 241 — 245.  
 Клышко Н. К. [Соч. XXVI, 700] — 263.  
 Когап А. Г. — 24.  
 Козьмин П. — 215.  
 Кологаев А. Л. [Соч., XXII, 639] — 340.  
 Колонтай А. М. [Соч. XXVII, 573 — 574] — 35, 39.  
 Колп В. Л. [Лон. сб. VI, 289] — 241, 263.  
 Королев Г. — [Соч. XXVI, 701] — 204.  
 Короленко В. Г. [Соч. XI, с. 613] — 353.  
 Коростелев А. А. [Соч. XXVI, 701] — 308.  
 Коротков — 204.  
 Котляров — 233.  
 Кошко — 313.  
 Красиц Л. Б. [Соч. XXVII, 574] — 74, 111, 126, 150, 151, 162, 163, 178, 213 — 215, 235, 240, 249, 253, 256, 263, 357.  
 Кростинский Н. Н. [Соч. XXVI, 702] — 204, 303, 337, 353.  
 Кржижановский Г. М. [Соч. XXVI, 702] — 20, 21, 23, 24, 87, 106, 111, 205, 207, 208, 217 — 219, 224, 231, 241, 244, 285, 348.  
 Кривидкий А. И. — 342.  
 Крицман, Л. Н. [Соч. XXVII, 575] — 22, 24, 204, 288, 343, 355.  
 Круг К. А. — 24, 225.  
 Крупнов А. Н. — 291.  
 Крупская Н. К. [Соч. XX, 691] — 311, 350.  
 Кун Бела [Соч. XXV, с. 667] — 358.  
 Кураев В. В. [Соч. XXVI, 703] — 353.  
 Курский Д. И. — [Соч. XXVII, 576] — 339, 348.  
 Кутузов И. И. [Соч. XXVI, 703] — 203.  
 Л. Ал. — см. Фотьева, Л. А. 330.  
 Лангур — 216.  
 Ланговой — 24.  
 Лапинский П. Л. [Соч. XXV, 667] — 322.  
 Ларин Ю. — [Соч. XXVII, 576] — 20 — 22, 24, 96, 305.  
 Лашевич М. М. — 10.  
 Лебедь Д. З. — 273.  
 Лев Борисович — см. Каменев Л. Б. — 356.  
 Лежава А. М. — 22, 107, 187, 230, 241, 246, 248, 251, 253 — 258, 265, 279.  
 Ленин-Ульянов, В. И. (И. Ленин) — 9, 40, 14 — 18, 20, 22 — 24, 26, 35, 37, 40, 49, 52, 53, 54, 58, 60, 63, 67, 68, 71, 73, 74, 79, 86, 87 — 89, 92, 93, 97, 106, 107, 117, 118, 144, 145, 150 — 152, 157, 159, 176, 188, 189, 190, 191, 198, 200, 203, 204, 205, 206, 207 — 211, 212, 213, 215, 217 — 220, 222 — 225, 226, 227 — 231, 233, 235, 237, 238, 239, 241 — 246, 250 — 252, 254, 256 — 265, 270 — 279, 281 — 286, 288, 290, 293 — 295, 298 — 300, 302 — 305, 308, 311 — 317, 319, 320, 321, 322 — 324, 327, 328, 330, 332, 333, 337 — 341, 342, 343, 344 — 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358.  
 Лепешинская П. С. — 359.  
 Лидия Александровна — см. Фотьева Л. А. — 352.  
 Липатов — 294, 295.  
 Литвинов М. М. [Соч. XXV, 669] — 265.  
 Литкеис Е. А. — 311 — 317, 349.  
 Лихачев В. Т. — 201.  
 Лобачев Н. С. — 270.  
 Лозовский А. С. [Соч. XXVI, 705] — 176, 183, 184.  
 Ломов Г. И. (Оппокон) [Соч., XXVII, 578] — 150, 191, 354.  
 Ломосов Ю. М. — 24.  
 Луначарский А. В. [Соч., XXVI, 705] — 238, 311, 313, 315.  
 Любович А. М. — 341, 344.  
 Людendorff Э. — 182.

- Мануильский З. Д. [Лен. сб. XIII, с. 290] — 74, 204, 265.
- Марков С. Д. — 13, 14, 271.
- Маркс К. [Соч. XVIII, 1—43]—349.
- Мартенс Л. К. [Соч. XXVII, 579] — 200 — 202.
- Мартов Л. (Цедербаум Ю. Л.) [Соч. XXVII, 579] — 174.
- Маршов — 175, 180, 184.
- Махно Н. И. [Соч. XXV, 675] — 63.
- Медведев С. П. [Соч. XXVII, 580] — 331.
- Мезенцев — 233.
- Менжинский В. Р. [Соч. XVI, 781] — 324.
- Меркулов М. А. — 354.
- Метелица — 295.
- Мещеряков Н. Л. [Соч. V, 431] — 95, 323, 326.
- Милонов Ю. К. [Соч. XXVI, 708] — 39.
- Милоков П. Н. [Соч. XXVII, 580] — 323.
- Милютин В. П. [Соч. XXVII, 581] — 20 — 22, 79, 231, 245, 258.
- Минеев — 295.
- Мионов — 17.
- Михайлов — 205.
- Михонович («Володя») — 346.
- Молотов В. М. [Соч. XXVII, с. 582] — 265, 273, 282, 303, 314, 333, 339, 340, 345, 350, 356.
- Мордвикин В. Г. — 239.
- Муралов Н. — 22, 239.
- Мусабеков Г. — 228.
- Мушкетов — 354.
- Надежда Константиновна — см. Крупская Н. К. — 311, 350.
- Нариманов Н. Н. — 73.
- Назаренус С. П. — 235.
- Несряхин М. Г. — 291, 295, 299, 300.
- Нивитский — 21.
- Николаев А. М. — 355.
- Ногин В. П. [Соч. XXVI, 710] — 22, 280, 316.
- Носков — 295.
- Орджоникидзе Г. К. [Соч. XXVII, 584 — 585] — 73, 74, 156, 157, 228, 254, 258, 263.
- Осадчий П. С. — 24, 219.
- Осинский Н. (Оболонский В. В.) [Соч. XXV, с. 679] — 20 — 22, 39, 73, 86, 88, 96, 353.
- Павлович (Вельтман) М. Л. — 320, 321.
- Падерив А. Н. — 245.
- Пайков А. К. — 253, 356.
- Порепечко — 39.
- Пестун Х. Г. — 91.
- Петровский Г. И. [Соч. XXVI, 712] — 332.
- Платтен Фриц [Соч. XX, 700] — 356.
- Покровский М. Н. [Соч. XXVI, 712] — 22, 311, 313, 316, 315, 323, 347.
- Попов П. И. [Соч. XXVI, 713] — 22, 24, 44, 278.
- Потяев А. И. — 288, 290—293, 298 — 300.
- Преображенский Е. А. [Соч. XXVII, 586] — 40, 313, 314, 348.
- Прянишников — 24.
- Пушкин А. С. — 315, 316.
- Пятаков Г. Л. [Соч. XXVII, 586] — 22, 233 — 235, 332.
- Рабинович — 234.
- Радек К. Б. [Соч. XXVII, 586] — 322.
- Радченко И. П. [Соч. XXVII, 587] — 210, 211, 237, 241 — 245.
- Раковский Х. Г. [Соч. XXV, 682] — 67, 273, 280.
- Рамзин Л. К. [Соч. XXVII, 587] — 21, 225.
- Роске Н. А. — 74, 352.
- Розанов В. Н., профессор — 353.
- Романов профессор — 355.
- Рудгерс — 202.
- Рудзутак Я. Э. [Соч. XXVI, 714] — 22.
- Русинов — 310.
- Рухинович М. Л. [Соч. XXVII, 588] — 233.



- Рыков А. П. [Соч. XXVII, 588] — 20 — 23, 67, 147, 148, 150, 152, 153, 187, 190, 191, 198, 203, 222, 230, 231, 237, 238, 239, 264, 265, 285, 292, 300, 337, 341, 349, 351.
- Рыкунов М. В. — 250.
- Рязанов Д. Б. [Соч. XXVIII, 76] — 22, 39, 173, 177, 178, 179, 181.
- Самиер Ш. А. [Соч. XIII, 513] — 254.
- Сапронов Т. В. [Соч. XXVI, 716] — 39, 211.
- Сапунов М. Е. — 147.
- Саушкин — 22.
- Свердлов В. М. — 24.
- Свидерский А. И. [Соч. XXVI, 716] — 95, 270.
- Семашко Н. А. [Соч. XXIV, с. 867] — 204, 213, 353, 354.
- Сеини В. П. — 68.
- Сергеев А. Ф. (Артем) [Соч. XXVI, 716] — 235.
- Серго — см. Орджоникидзе Г. К. — 228.
- Серебровский А. П. [Соч. XXVII, 589] — 73, 157, 228, 230, 253, 254, 258 — 260.
- Серода С. П. [Соч. XXV, 685] — 219.
- Соряков — 201.
- Скворцов (Степанов) И. И. [Соч. XXVII, 590] — 221, 354.
- Склянский Э. М. — 17, 206, 265, 317, 326, 338.
- Смолга Н. Т. [Соч. XXVII, 590] — 10, 11, 203, 228, 231, 237, 245.
- Смирнов А. П. [Соч. XVI, 791] — 284.
- Смирнов В. М. [Соч. XXII, 651] — 22.
- Смирнов И. Н. — 18, 262.
- Смирнов Н. П. — 144.
- Смельянинов В. А. — 79, 92, 93, 209, 211, 227, 231, 231, 235, 242, 243, 256, 257, 262, 265, 281, 284, 285, 290, 300, 308, 322, 342, 346, 348, 349.
- Соколов А. И. — 291.
- Соколов В. Н. — 66.
- Сольд А. А. [Соч. XXVII, 591] — 331.
- Сосновский Л. С. [Соч. XXVI, 718] — 39.
- Спарго — 180.
- Сталин И. В. [Соч. XXVII, 591] — 9, 18, 53, 74, 146, 147, 235, 263.
- Старков В. В. [Соч. XII, 533] — 239, 243.
- Стомовляков Б. С. — 213 — 215.
- Стрижов И. Н. — 143, 144.
- Струмизин С. Г. — 24.
- Стучка П. П. [Соч. XVII, 799] — 333.
- Сырцов С. П. — 332.
- Танкилович — 188.
- Таратута В. К. [Соч. XV, 716] — 253.
- Тартаковский — 175, 184.
- Тедорович Ш. А. [Соч. XXVII, 593] — 278, 284.
- Тихвинский Ф. В. — 126, 146.
- Томский М. П. [Соч. XXVI, 719] — 147, 153, 156, 175, 203, 288.
- Трофимов — 295.
- Тродкий Л. Д. [Соч. XXVII, 593 — 594] — 37, 40, 63, 108, 110, 111, 151, 183, 203, 208, 209.
- Угланов Н. А. — 205.
- Ульянов Д. И. [Соч. VI, 480 — 481] — 354.
- Ульянов-Ленин — 16, 26, 49, 52, 68, 80, 92, 117, 150, 188 — 190, 200, 203, 204, 206, 211, 212, 226, 230, 233, 238, 239, 260, 262, 288, 312, 320, 321, 337, 339, 342 — 345, 352, 354, 355, 358.
- Уншлихт И. С. — 281, 285.
- Уркварт Лесли [Соч. XXVII, 591 — 595] — 188.
- Ухацов К. В. — 92.
- Федоров — 24.
- Федорович — 24.
- Фомин В. В. [Соч. XXVI, 720 — 721] — 10, 11, 16, 281, 340.
- Фотисова Л. А. [Лен. сб. XVI, с. 305] — 79, 86, 92, 209, 210, 231, 243, 264, 265, 284, 305, 322, 333, 342, 352.

- Фрумкин М. И. — [Соч. XXVI, 721] — 13, 14, 190, 191, 227, 251—253, 259—261, 271, 284, 302, 304.  
Фрунзе М. В. — 54, 76, 273.
- Халатов А. Б. — 14, 226, 227, 246, 270, 276, 279, 284, 290.  
Хинчук Л. М. [Соч. XXVI, 721] — 251—253, 259, 260, 279, 302, 303.
- Цевчинский А. И. — 143, 144.  
Цюрупа А. Д. [Соч., XXVII, 596] — 38, 39, 59, 67, 68, 203, 83, 353.  
Цюрупа Г. Д. — 211, 213 — 215.
- Чалцов А. В. — 24.  
Чеботаров И. Н. — 355.  
Чернов В. М. — 174.  
Чернов И. И. — 66.  
Чертков В. Г. — 346, 347.  
Чичерин Г. В. [Соч. XXVI, 723] — 189, 190, 262, 263, 265, 285, 333.  
Чубарь В. Я. [Соч. XXVI, 723] — 96, 273.  
Чудкаов С. Е. — 18, 262.
- Шаширо — 311.  
Шателен М. А. — 24.  
Шатуновский Я. — 208, 209.  
Шафранский — 117.  
Шейнман А. Л. — 261.  
Шляпников А. Ф. [Соч. XXVII, 598] — 38, 39, 175, 176, 181, 182, 203, 345.  
Шмидт В. В. [Соч. XXVI, 723] — 203, 213.  
Шпекторов — 342.  
Штейн Б. Е. — 262.  
Шульгин — 24.
- Эйдук А. В. — 10.  
Эйсмонт Н. Б. — 212, 277.  
Элиава Ш. З. — 284.  
Энгельс Ф. [Соч., I, 407—416] — 349  
Эркарт — см. Уркварт — 188.
- Юнов — 233.
- Яцшевский П. С. — 191.

## СОДЕРЖАНИЕ.

	стр.
Предисловие . . . . .	стр.
<b>I. КАНУН X СЪЕЗДА ПАРТИИ. 2 февраля — 9 марта 1921 г.</b>	<b>7—26</b>
Телефограмма Петроградскому губкому. 2 февраля 1921 г. . . . .	9
Приложение. Телефограмма С. Зорина — Ленину . . . . .	—
Об ускорении продвижения восты, угля и продовольствия по железным дорогам. Постановление Совета труда и обороны. 9 февраля 1921 г. . . . .	10
Заметки о снабжении Москвы и Петрограда в феврале 1921 г. 10 февраля 1921 г. . . . .	11
Форма сводки о продвижении хлебных грузов. 10 февраля 1921 г. . . . .	12
Заметки о положении в Тамбовской губернии. 14 февраля 1921 г. . . . .	13
Телеграммы об усилении заготовок и погрузок хлеба для центра. 15 — 16 февраля 1921 г. . . . .	—
Об улучшении снабжения рабочих. Постановления Совета труда и обороны. 28 февраля 1921 г. . . . .	15
Записки в Паркомпуть. 1 — 2 марта 1921 г. . . . .	16
Записка Э. М. Склянскому. 5 марта 1921 г. . . . .	17
Записка Л. Б. Каменеву и И. В. Сталину о положении в Сибири. 9 марта 1921 г. . . . .	18
Вопросы Госплана. 17 — 22 февраля 1921 г. . . . .	19—26
Записи на заседании Совета труда и обороны. 18 февраля 1921 г. . . . .	20
Проект основного пункта постановления об общеплановой комиссии. 17 февраля 1921 г. . . . .	23
Предварительный список членов общеплановой комиссии при Совете труда и обороны. 17 февраля 1921 г. . . . .	24
Приложение. Положение о государственной общеплановой комиссии. 22 февраля 1921 г. . . . .	25
<b>II. X СЪЕЗД ПАРТИИ. Март 1921 г. . . . .</b>	<b>27—34</b>
План отчета о политической деятельности ЦК X съезду РКП (6). 4 — 8 марта 1921 г. . . . .	29
Пометки на брошюре А. Коллонтай «Рабочая оппозиция». 7 или 8 марта 1921 г. . . . .	35
Запись прений по политическому отчету Центрального комитета. 8 — 9 марта 1921 г. . . . .	38

Запись прений по докладу Л. Троцкого о военном вопросе. 13 марта 1921 г. . . . .	40
Запись заключительного слова Л. Троцкого по докладу «О профессиональных союзах», 14 марта 1921 г. . . . .	—
План доклада о натуральном налоге. Февраль — март 1921 г. . .	41
План заключительного слова по докладу о натуральном налоге. 15 марта 1921 г. . . . .	45
Главы резолюции. Не позднее 13 марта 1921 г. . . . .	46—49
1. Резолюция о синдикалистском и анархическом уклонах. . . . .	46
2. Резолюция о единстве партии . . . . .	47
3. Резолюция об улучшении положения рабочих . . . . .	—
Первоначальный проект резолюции об улучшении положения рабочих и нуждающихся крестьян. 13 или 14 марта 1921 г. . . . .	48
Проект резолюции о кооперации. Не позднее 15 марта 1921 г. . . . .	49
Анкеты делегата X съезда РКП Ленина. 7 марта 1921 г. . . . .	—
Замечки и записки. 13—20 марта 1921 г. . . . .	53—54
Записка И. В. Сталину и Л. Б. Каменеву. 13 марта 1921 г. . . . .	53
Материалы для делегатов X съезда РКП (б). Не позднее 13 марта 1921 г. . . . .	—
Телеграмма Петроградскому комитету обороны. 17 марта 1921 г. . . . .	54
Распоряжение секретарю. 20 марта 1921 г. . . . .	—
<b>III. ПОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА. 8 февраля — 29 июля 1921 г. . . . .</b>	<b>55—118</b>
<i>А. Декрет о продовольственном налоге. 8 февраля — 17 апреля 1921 г. . . . .</i>	<i>57—78</i>
Предпринятый, черновой набросок тезисов по счетам крестьян. 8 февраля 1921 г. . . . .	57
Обмен записками между Л. Б. Каменевым и В. И. Лениным. Между 8 и 16 февраля 1921 г. . . . .	58
Приложение. Проект постановления ЦК о замене разверстки натуральным налогом. 18 февраля 1921 г. . . . .	—
Поправки к проекту постановления ЦК о замене разверстки налогом. 3 марта 1921 г. . . . .	59
Приложение № 1. Проект постановления ЦК о за- мене разверстки натуральным налогом. Между 24 фе- вралем и 3 марта 1921 г. . . . .	60
Приложение № 2. Предварительный проект основных положений о замене разверстки натуральным нало- гом, внесенный ЦК на рассмотрение X съезда. Между 7 и 14 марта 1921 г. . . . .	62
Проект резолюции X съезда . . . . .	63
Записка Л. Д. Троцкому. 3 марта 1921 г. . . . .	—
Записки на совещании по сбору сырья. 26 февраля 1921 г. . . . .	64
Записки по времени заседания членов ЦК РКП. Начало марта 1921 г. . . . .	66

	стр
Записка А. И. Рымкову. 10 марта 1921 г. . . . .	67
Записка А. Д. Цюрупы. Между 11 и 14 марта 1921 г. . . . .	68
Печисление годичной потребности в хлебе по республике на 1921—1922 г. Между 12 и 15 марта 1921 г. . . . .	69
Приложение. Сравка о снабжении хлебом и зернофу- ражем различных категорий потребителей РСФСР в 1920—1921 г. . . . .	70
Пометка на письме А. Антонова. После 15 марта 1921 г. . . . .	71
Письмо В. Н. Каюрову. 24 марта 1921 г. . . . .	—
Приложение. Пометки на письме В. Каюрова от 1 марта 1921 г. . . . .	72
О проведении посевной кампании. Поправки телеграмме на губпос. вкомам. 4 апрель 1921 г. . . . .	—
Телеграммы Г. К. Орджоникидзе. 29 марта—17 июля 1921 г. . . . .	73
Пометки на докладе секретаря Харьковского губкома о приме- нении продналога. 17 апреля 1921 г. . . . .	74
<i>Б. Наказ СТО и майская конференция. 18 апреля—20 июля 1921 г. . . . .</i>	<i>79—100</i>
I. Наказ Совета Труда и Обороны. 18 апр- ели—29 июля 1921 г. . . . .	79
О материалах для наказа. 18 апреля—17 мая 1921 г. . . . .	—
План проекта наказа. 18 или 19 мая 1921 г. . . . .	80
План вводной части. . . . .	83
Заметки к плану. . . . .	84
Письма по поводу наказа. 20 мая—1 июня 1921 г. . . . .	86
Поправки В. И. Ленин к проекту постановления ВЦИК. Между 30 мая и 30 июля 1921 г. . . . .	90
Заметки на III сессии ВЦИК. 30 мая 1921 г. . . . .	91
В Президиум Рогожско-Симоновского Совета. 17 июля 1921 г. . . . .	92
V a g i a . . . . .	—
II. Майская партийная конференция. Май 1921 г. . . . .	93—100
План доклада и заключительного слова о новой экономической политике. Не позднее 25—27 мая 1921 г. . . . .	94
Поправки к проекту резолюции о новой экономической поли- тике. 26 или 27 мая 1921 г. . . . .	97
Замечания по поводу плана работы ЦК РКП. 24 мая 1921 г. . . . .	99
<i>В. Наказ СНК о проведении в жизнь начал новой экономической     политики. Июль 1921 г. . . . .</i>	<i>101—118</i>
Поправки к тезисам ВСНХ. 9 или 10 июля 1921 г. . . . .	102
Записки по поводу тезисов ВСНХ. 10—11 июля 19 1 г. . . . .	106
Пометки на тексте постановления ВСНХ от 11 июля. 16 июля 1921 г. . . . .	107
Поправки к тезисам комиссии ЦК о проведении в жизнь эконо- мической политики. 21 июля 1921 г. . . . .	112
Записка по поводу тезисов. 21 июля 1921 г. . . . .	116
Телеграмма самаркандским коммунистам. 27 июля 1921 г. . . . .	117

IV. КОНЦЕССИИ. 8 февраля — 17 июля 1921 г. . . . .	119—191
<i>А. Работа над изучением нефтяной промышленности.</i> 8 — 25 февраля 1921 г. . . . .	125—146
Записка Л. Б. Красину. 8 февраля 1921 г. . . . .	126
Пометки на докладе Л. Б. Красина «Об опасности утраты нефтеносных площадей и о концессиях в Баку и Грозном». Между 8 и 16 февраля 1921 г. . . . .	—
Пометки на докладной записке З. И. Доссора. 23 февраля 1921 г.	128
Пометки на докладе И. М. Губкина «О положении дела в нефтеносных районах республики». 23 февраля 1921 г. . . . .	—
Пометки на докладах специалистов Главнефти. 23 февраля 1921 г.	132—137
а. «Меморандум по вопросу об объединении месторождений нефти в Бакинском районе». 9 февраля 1921 г.	132
б. «К вопросу о ятошлонии нефтяных месторождений». 9 февраля 1921 г. . . . .	133
Пометки на брошюре «Положение нефтяной промышленности Бакинского района к концу 1920 г.». 23 февраля 1921 г.	137
Заметки по время работы над материалами о нефтяных промыслах. 23 февраля 1921 г. . . . .	142
Письмо работникам Главнефти. 23 февраля 1921 г. . . . .	144
Записка секретарю. 25 февраля 1921 г. . . . .	145
<i>Б. Основные положения концессионной политики.</i> 1 февраля — 17 июля 1921 г. . . . .	146—191
Постановление СНК по докладу о нефтяных концессиях. 1 февраля 1921 г. . . . .	146
Заметки во время совещания членов ЦК РКП. Между 8 и 16 февраля 1921 г. . . . .	147
Основные принципы концессионных договоров. Между 22 и 28 марта 1921 г. . . . .	148
Приложение. Основные принципы концессионных договоров. (Приняты СНК 29 марта 1921 г.) . . . . .	149
Записка А. И. Рыкову. 28 марта 1921 г. . . . .	150
Записка Л. Д. Троцкому. 28 марта 1921 г. . . . .	151
Поправки к проекту телеграммы Л. Б. Красину о нефтяных концессиях. 28 марта 1921 г. . . . .	—
Обмен записками между В. П. Ленинским и А. И. Рыковым на заседании СНК. 29 марта 1921 г. . . . .	153
Поправки к «Записке по рабочему вопросу при заключении концессионных договоров». 29 марта 1921 г. . . . .	—
Пометки на тезисах ВЦСПС «Об оплате рабочих и специалистов на концессионных предприятиях». 29 марта 1921 г. . . . .	155
Заметки о концессиях. Март 1921 г. . . . .	156
Телеграммы Г. К. Орджоникидзе о концессиях в Грузии. 30 марта 1921 г. . . . .	—
Письмо А. П. Соробровскому о нефтяных концессиях в Баку. 2 апреля 1921 г. . . . .	157

	стр.
Доклад о концессиях на фракции ВЦСПС 14 апреля 1921 г. . . . .	160
Резюмика во время прений . . . . .	175
Запись прений . . . . .	—
Заключительное слово . . . . .	176
Записка А. М. Лежанин, 19 апреля 1921 г. . . . .	187
Телефонограмма П. А. Богданову о концессии Уркварта, 17 июля 1921 г. . . . .	188
К переговорам с Вандерлингом . . . . .	188—190
1. Проект письма Вандерлингу, 17 марта 1921 г. . . . .	188
2. Записка А. И. Рыкову . . . . .	190
3. Записка секретарю . . . . .	—
Записки секретарю, 18—23 марта 1921 г. . . . .	190—191
<b>V. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ. Апрель—июль 1921 г. . . . .</b>	
	<b>193—286</b>
<i>А. Общие вопросы промышленности. Апрель—июль 1921 г. . . . .</i>	<i>195—206</i>
Промышленность за первую 1/4 1921 г. Апрель 1921 г. . . . .	196
Поправки к проекту преобразования научно-технического отдела, 17 февраля 1921 г. . . . .	198
Заметки во время заседания Совета труда и обороны, 18 марта—22 апреля 1921 г. . . . .	198—199
Поправка к постановлению СНК о сдаче в аренду предприятий ВСНХ, 5 июля 1921 г. . . . .	199
Письма об американской промышленной эмиграции, 22—27 июля 1921 г. . . . .	—
Приложение. Об американской промышленной эмиграции. Постановление Совета труда и обороны, 22 июля 1921 г. . . . .	202
Записки на разные темы, 2 апреля—8 июля 1921 г. . . . .	203—206
Об оздоровлении фабрик и заводов, 2 апреля 1921 г. . . . .	203
Об ударных фабриках Иваново-Вознесенского района, 9 апреля 1921 г. . . . .	—
Об участии профессиональных союзов в управлении промышленностью, 22 апреля 1921 г. . . . .	205
О премировании рабочих «Электроплуга», 27 мая 1921 г. . . . .	—
О премировании предприятий, 8 июля 1921 г. . . . .	206
О хозяйственном использовании армии, 30 мая 1921 г. . . . .	—
<i>Б. Электричество, 26 мая—20 июля 1921 г. . . . .</i>	<i>207—221</i>
Две записки Г. М. Крижановскому о московской электрической станции, 26 мая—4 июня 1921 г. . . . .	207
О брошюре Я. Шатуновского «Белый Уголь», 30 апреля—3 мая 1921 г. . . . .	208—209
Записка Л. Д. Троцкому, 30 апреля 1921 г. . . . .	208
Пометки на письме Л. Д. Троцкого, 3 мая 1921 г. . . . .	—
Записка Г. Е. Зиновьеву, 3 мая 1921 г. . . . .	209
Шатурская электростанция, 23—28 мая 1921 г. . . . .	209—211
Записка Л. А. Фотевой, 23 мая 1921 г. . . . .	209
Письмо И. И. Радченко, 23 мая 1921 г. . . . .	210

	стр.
Записка В. А. Смольянинову. 27 — 28 мая 1921 г. . . . .	211
Каширская электростанция. 31 мая — 15 июля 1921 г. . . . .	211—213
Записка Комитету государственных сооружений. 31 мая 1921 г. . . . .	211
Записка Н. Б. Эйсмунту. 24 июня 1921 г. . . . .	212
Две записки в Наркомтруд. 26 июня — 2 июля 1921 г.	—
Телефонограмма Н. А. Семашко. 15 июля 1921 г. . . . .	213
О заказах для Каширской электростанции. 17 — 20 июля 1921 г.	213—215
Телефонограмма Л. Б. Красину. 17 июля 1921 г. . . . .	213
Телефонограмма Г. Д. Цюрупы. 17 июля 1921 г. . . . .	214
Пометки на ответной телефонограмме Г. Д. Цюрупы. 19 июля 1921 г. . . . .	—
Телефонограмма секретарю. 19 июля 1921 г. . . . .	215
Записка Б. С. Стомоликову. 20 июля 1921 г. . . . .	—
Заметки о ветросиловых установках. 8 апреля 1921 г. . . . .	215—218
Пометки на письмах П. Козьмина. 8 апреля 1921 г. . . . .	215
Две записки Г. М. Кржижановскому. 8 апреля 1921 г. . . . .	217
Первые итоги электрификации Июнь — июль 1921 г. . . . .	218—221
Письма Г. М. Кржижановскому. До 5 июня, 5 и 11 июня 1921 г. . . . .	218
Конспект письма. После 10 июля 1921 г. . . . .	221
Телефонограмма П. И. Скворцову. 17 июля 1921 г. . . . .	—
<i>В. Нефть.</i> 26 марта — 13 июля 1921 г. . . . .	222—231
Борьба за транспорт для нефти. 26 марта — 28 июня 1921 г. . . . .	222—225
Письмо в Высший совет народного хозяйства. 26 марта 1921 г. . . . .	222
Письмо в Народный комиссариат путей сообщения. 29 марта 1921 г. . . . .	—
Записки секретарю. 19 апреля и 20 апреля 1921 г. . . . .	224
Телеграмма Губисполкомам. 28 июня 1921 г. . . . .	—
Нефтепровод «Алгемба». Апрель — 28 мая 1921 г. . . . .	225—226
Записка секретарю. Десятые числа апреля 1921 г. . . . .	225
Директивы комиссии по «Алгемба». 28 мая 1921 г. . . . .	—
Моры помощи Баку. Март — 13 июля 1921 г. . . . .	226—230
Записка секретарю. Конец марта 1921 г. . . . .	226
Пометки на телеграммах Г. К. Орджоникидзе. 7 апреля — 5 июня 1921 г. . . . .	227
Телеграмма М. Н. Фрумкину 15 апреля 1921 г. . . . .	—
Телеграмма А. П. Серебровскому. 19 — 26 мая 1921 г. . . . .	228
Письмо в Главогп. 27 мая 1921 г. . . . .	229
Письма Н. М. Губкину. 3 — 10 июля 1921 г. . . . .	—
<i>У а г а.</i> 4 апреля — 13 июля . . . . .	231
<i>Г. Уэльс.</i> 20 мая — 30 июля 1921 г. . . . .	232—236
Письмо в президиум Высшего совета народного хозяйства. 20 мая 1921 г. . . . .	232
Телеграммы Г. А. Пятакову. 21 июня 1921 г. . . . .	233
Письмо в Главуэльс. 20 июля 1921 г. . . . .	234



	стр.
Vaгiа. 24 марта — 30 июля 1921 г. . . . .	236
<i>Д. Горф.</i> 5 апреля — 7 июля 1921 г. . . . .	237—246
Письма в ВСНХ. 5 — 6 апреля. . . . .	237
Письмо А. В. Луначарскому о пропаганде торфодобычи. 9 апреля 1921 г. . . . .	238
Пометки на докладе Р. Э. Классона «О заказах для Гидроторфа» от 23 марта 1921 г. 16 апреля 1921 г. . . . .	239
Записка И. И. Радченко. 16 апреля. 1921 г. . . . .	241
Телеграмма Г. М. Кржижановского и В. И. Ленина Р. Э. Классону. 19 апреля 1921 г. . . . .	—
Пометки на письме Р. Э. Классона. 29 мая . . . . .	—
Письма Р. Э. Классону. 24 мая — 5 июня 1921 г. . . . .	242
Письма И. И. Радченко. 5 — 7 июня 1921 г. . . . .	243
Vaгiа. 2 — 22 апреля 1921 г. . . . .	245
<i>Е. Вопросы импорта и экспортный фонд.</i> 12 апреля — 25 июля 1921 г. . . . .	247—251
О заявках для внешней торговли. 12 апреля 1921 г. . . . .	247
Приложение. Постановление Совета народных комиссаров о заявках для внешней торговли. 12 апреля 1921 г. . . . .	—
Пометка на записке А. Б. Халатова. 13 апреля 1921 г. . . . .	248
Пометки на справке о проекте импортного плана. 19 мая 1921 г. . . . .	—
Записка Л. Б. Красину. Начало июня 1921 г. . . . .	249
Пометки на докладной записке об образовании экспортного фонда. 23 июня 1921 г. . . . .	—
Записка М. И. Фрумкину. 25 июня 1921 г. . . . .	251
<i>Ж. Письма о работе Комиссариата внешней торговли.</i> 5—6 июня 1921 г. . . . .	252—253
<i>З. О продовольственных посылках из-за границы.</i> 20 — 29 июля 1921 г. . . . .	256—257
<i>И. Торговые операции.</i> 18 апреля — 29 июля 1921 г. . . . .	258—266
Записка А. И. Рыкову, В. П. Милютину, А. М. Лежаво. 18 апреля 1921 г. . . . .	258
Телеграмма Г. К. Орджоникидзе. 11 или 12 июня 1921 г. . . . .	—
Записка А. И. Рыкову. 21 июня 1921 г. . . . .	259
Записка Н. П. Брюханову, П. Л. Войкову, Л. М. Хипчуку. 21 июня 1921 г. . . . .	—
Записка М. И. Фрумкину. 21 июня 1921 г. . . . .	260
Записка А. М. Лежаво. 21 июня 1921 г. . . . .	—
Пометки на проекте договора с американскими кооператорами от 18 июня. 19 июня 1921 г. . . . .	261
Записка В. А. Смольянинову о Карской экспедиции. 11 июля 1921 г. . . . .	262
Записка в Малый Совнарком. 14 июля 1921 г. . . . .	—
Записка Л. Б. Красину. 25 июля 1921 г. . . . .	263
Записка секретарю. 25 июля 1921 г. . . . .	—
Телеграмма Г. К. Орджоникидзе. 25 июля 1921 г. . . . .	—
Записка секретарю. 29 июля 1921 г. . . . .	264
Vaгiа. 18 апреля — 25 июля 1921 г. . . . .	—

<b>VI. ПРОДОВОЛЬСТВИЕ И СНАБЖЕНИЕ. 3 марта —</b>	
30 июля 1921 г. . . . .	267—308
<i>А. Углебоготовки.</i> 12 апреля — 27 июля 1921 г. . . . .	269—278
Письма о работе Наркомпрода. 25 мая — 10 июля 1921 г. . . . .	269
Снабжение промышленных центров. Телеграммы. 12 апреля — 27 июля 1921 г. . . . .	271—276
М. И. Фрунзину и С. А. Маркову в Ростов на Дону. 12 апреля 1921 г. . . . .	271
Сибирскому продкому. 27 мая 1921 г. . . . .	272
Украинскому Совнаркому. 28 июня 1921 г. . . . .	273
Центральному комитету КП (б) У. 2 июля 1921 г. . . . .	—
Украинскому Наркомпроду. 12 июля 1921 г. . . . .	274
Наркомпроду Татарской республики. 12 июля 1921 г. . . . .	—
Туркестанскому Наркомпроду. 12 июля 1921 г. . . . .	—
Тюменскому Губпродкому, Губисполкому и Губкому РКП. 12 июля 1921 г. . . . .	275
Уполномоченному Наркомпрода в Ростов на Дону. 27 июля 1921 г. . . . .	—
Записки и резолюции. 3 марта — 21 июня 1921 г. . . . .	276—278
Записка в Малый Совнарком. 3 марта 1921 г. . . . .	276
Резолюция на письме Н. П. Брюханова. 27 марта 1921 г. . . . .	277
Записка Л. Б. Камецеву. 14 апреля 1921 г. . . . .	—
О контроле за распределением продовольствия. 28 мая 1921 г. . . . .	278
Записка В. А. Теодоровичу о развитии животноводства. 21 июня 1921 г. . . . .	—
<b>Товарообмен.</b> 8 апреля — 23 июня 1921 г. . . . .	279—282
О закупке хлеба для рабочих центров. 8 апреля 1921 г. . . . .	279
Записка о товарообменной экспедиции. 20 апреля 1921 г. . . . .	—
О распределении сельско-хозяйственных машин. 26 апреля 1921 г. . . . .	280
Записка В. П. Ногину и Н. П. Брюханову. 19 мая 1921 г. . . . .	—
Пометка на телеграмме М. В. Владимирова. 31 мая 1921 г. . . . .	281
Телефонограмма о продвижении мануфактуры. 31 мая 1921 г. . . . .	—
Телеграмма Нижегородскому губисполкому. 8 июня 1921 г. . . . .	282
Записка членам Политбюро. 23 июня 1921 г. . . . .	—
<b>Varia.</b> 30 марта — 30 июля 1921 г. . . . .	283—287
<i>Б. Рыбная путина.</i> 25 марта — 30 июля 1921 г. . . . .	288—300
Телеграмма Астраханскому губкомтруда. 25 марта 1921 г. . . . .	288
О созыве совещания в связи с путинной. 26 апреля 1921 г. . . . .	—
Пометки на телеграммах уполномоченного СТО по путине 14 и 19 мая 1921 г. 20 мая 1921 г. . . . .	289
Телеграмма уполномоченному Наркомпрода. 2 июля 1921 г. . . . .	290
Пометка на протоколе комиссии ЦК по вопросу о Главрыбе. 13 июля 1921 г. . . . .	—

	СТР
Пометки на письме уполномоченного СТО полуптике. 24 июля 1921 г.	291
Пометки на докладе о положении и перспективах астраханской рыбной промышленности. 24 июля 1921 г. . . . .	293
Записки по поводу доклада. 24 — 27 июля 1921 г. . . . .	298—300
<i>В. Кооперация.</i> 15 — 29 июля 1921 г. . . . .	301—305
Об организации центросоюзом товарообмена. 15 июля 1921 г. . .	301
Заметки по время заседания Совнаркома. 15 июля 1921 г. . . . .	—
Записка Л. М. Хичуку. 15 июля 1921 г. . . . .	302
Записка М. П. Фрумкинну. 20 июля 1921 г. . . . .	—
Письма о работе кооперации. 24 — 29 июля 1921 г. . . . .	303—304
<i>Г. Коллективное снабжение.</i> 12 июля — 30 июля 1921 г. . . . .	305—308
Записка Н. П. Горбунову. 12 июля 1921 г. . . . .	305
Пометки на проекте постановления СНК о коллективном снабжении рабочих и служащих 17 июля 1921 г. . . . .	—
О коллективной оплате труда служащих в советских учреждениях. 28 июля 1921 г. . . . .	306—307
Записки. 22 — 30 июля 1921 г. . . . .	308
<b>VII. НАРКОМПРОС.</b> 27 марта — 26 июля 1921 г. . . . .	309—324
Письма о работе Наркомпроса. 27 марта — 14 июня 1921 г. . . .	311—314
Письма о слопаре русского языка. Май 1921 г. . . . .	315—316
Пометки на письме об условиях радиотехники. 18 апреля 1921 г.	317
Резолюция на письме Е. А. Преображенского. 20 апреля 1921 г.	—
Письма об учебном атласе. 24 апреля — 25 июля 1921 г. . . . .	317—321
Пометки на докладе и письме В. А. Кайсарова об атласе. 15 — 26 июля 1921 г. . . . .	321—323
Записки. 4 апреля — 25 июля 1921 г. . . . .	323—324
<b>VIII. ВОПРОСЫ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ.</b> 26 марта—25 июня 1921 г. . . . .	325—333
Об отношении к беспартийным организациям. 26 марта — 3 мая 1921 г. . . . .	● 327
Предложение об усилении московского комитета партии работниками. 26 марта 1921 г. . . . .	—
Приветствие Якутской конференции бедноты. 9 или 10 апреля 1921 г. . . . .	—
Приветствие Петроградскому беспартийному совеща- нию. 14 апреля 1921 г. . . . .	328
Проект письма об отношении к беспартийным рабочим. Между 27 апреля и 1 мая 1921 г. . . . .	329
Записка Л. Б. Каменеву. 3 мая 1921 г. . . . .	330
Письмо о сближении аппарата ЦК с местами. 31 мая 1921 г.	331
Поправки к проекту резолюции об укреплении партии. 25 июня 1921 г. . . . .	—
П р и л о ж е н и е. Разделы III и IV резолюции об укреп- лении партии . . . . .	332
Записки. 30 марта — 13 июля 1921 г. . . . .	332—333

<b>IX. МЕЛКИЕ ЗАПИСКИ И ЗАМЕТКИ. 1 марта — 19 июля 1921 г.</b> . . . . .	<b>338—358</b>
<i>А. Распоряжения. 1 марта — 14 июля 1921 г.</i> . . . . .	<b>337—362</b>
<i>Б. Заботы о разных лицах. 16 марта — 19 июля 1921 г.</i> . . . . .	<b>353—358</b>
<b>Словарь-указатель имен, встречающихся в тексте «Ленинского Сборника» XX</b> . . . . .	<b>353</b>
<b>Иллюстрации:</b>	
<b>В. И. Ленин на майской конференции РКП(б). Москва. Кремль. 26 — 28 мая 1921 года</b> . . . . .	<b>II — III</b>
<b>Рукопись. Поправки к проекту резолюции о новой экономической политике</b> . . . . .	<b>96—97</b>



Ответственный редактор  
В. Г. СОРИН.

Техническая редакция:  
И. ГАЛАКТИОНОВ, П. НУДНЫЙ, К. ХАЛАБАЕВ.

Книга сдана в набор 28/VIII 1931 г. Подписана к печати 26/VIII 1932 г.  
Партиздат № 917/м. Тираж 25.000. Ленгослит № 51952. Зак. № 170.  
Формат бумаги 68×100 см. 23<sup>1</sup>/<sub>8</sub> п. л. (93248 тип. зн. в 1 б. л.) Бум. л. 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.  
Вышла в свет — сентябрь 1932 г.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ

- К. Маркс.* — Критика Готской программы. Перевод с немецкого с примечаниями и приложениями. Под общей редакцией В. В. Адоратского. 1932. Стр. 114. Ц. 70 к.
- К. Маркс.* — Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта. Издание третье. Под общей редакцией В. В. Адоратского. 1932. Стр. 109. Ц. 70 к.
- Ф. Энгельс.* — Развитие социализма от утопии к науке. Под общей редакцией В. В. Адоратского. Издание 4-е исправленное. 1932. Стр. 81. Ц. 40 к.
- Ф. Энгельс.* — Конспект первого тома «Капитала». 1932. Стр. 56. Ц. 30 к.
- В. И. Ленин.* — Маркс-Энгельс-марксизм. Издание второе. 1932. Стр. 220. Ц. 1 р. 25 к., переплет 70 к.
- В. И. Ленин.* — Детская болезнь «левизны» в коммунизме. Опыт популярной беседы о марксистской стратегии и тактике. 1932. Стр. 112. Ц. 75 к., переплет 50 к.
- Протоколы II съезда РСДРП.* Июль — август 1903 г. Под редакцией С. И. Гусева; П. Н. Лепешинского. 1932. Стр. VIII + 594. Ц. 5 р., переплет 1 р.
- ВКП (б) 6 резолюций и решений съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 — 1932).* Часть I-я 1898 — 1924. Под редакцией В. Адоратского, М. Савельева и Н. Товстухи. Издание 4-е исправленное и дополненное. 1932. Стр. VIII + 831. Ц. 5 р., переплет 1 р.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ

- В. И. Ленин.* — Об электрификации. 1932. Стр. 68. Ц. 35 к.
- В. И. Ленин.* — Удержат ли большевики государственную власть? 1932. Стр. 56. Ц. 30 к.
- В. И. Ленин.* — Задачи пролетариата в нашей революции. 1932. Стр. 40. Ц. 20 к.
- В. И. Ленин.* — О значении золота теперь и после полной победы пролетариата. 1932. Стр. 12. Ц. 10 к.
- В. И. Ленин.* — Марксам о государстве. 1932. Стр. 104. Ц. 60 к., переплет 35 к.
- В. И. Ленин.* — Замечания на книгу Н. Бухарина «Экономика переходного периода». 1932. Стр. 64, илл. 1. Ц. 40 к., переплет 70 к.
- Ф. Энгельс.* — Крестьянская война в Германии. 1932. Стр. VIII + 172, илл. 6. Ц. 1 р. 30 к., переплет 85 к.
- Ф. Энгельс.* — Происхождение семьи, частной собственности и государства. 1932. Стр. 192. Ц. 1 р. 15 к., переплет 35 к.
- К. Маркс и Ф. Энгельс.* — Манифест коммунистической партии. 1932. Стр. 48. Ц. 25 к., переплет 70 к.
- Генсл.* — Сочинения, т. IX. 1932. Стр. XXVIII + 316. Ц. 4 р. 25 к., переплет 1 р.
- Ежегодник лексиконной историко-партийной библиографии.* Том I. 1932. Стр. IV + 212. Ц. 3 р. 25 к.