

**ЛЕНИНСКИЙ  
СБОРНИК**

**XXVIII**

---

ИНСТИТУТ МАРКСА—ЭНГЕЛЬСА—ЛЕНИНА ПРИ ЦК ВКП(б)

---

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# ЛЕНИНСКИЙ

## СБОРНИК

### XXVIII

ПОД РЕДАКЦИЕЙ  
В. В. АДОРАТСКОГО, В. М. МОЛОТОВА,  
М. А. САВЕЛЬЕВА, В. Г. СОРИНА

## ОТ РЕДАКЦИИ

Настоящий сборник является продолжением Ленинских сборников XXII и XXVII и содержит дальнейшие пять тетрадей Ленина по империализму, из группы тетрадей, помеченных им буквами греческого алфавита.

Выписки из книг Дж. Гобсона «Империализм» (тетрадь κ) и М. Самба «Не давая мира, вы готовите приход короля» (из тетради λ) сделаны рукой Н. К. Крупской по поручению Ленина. Заголовки отдельных записей Ленина даны в его формулировках, имеющихся на обложках тетрадей или в тексте записей, за исключением одного, данного редакцией сборника: «Таблицы колониальных захватов и войн» (с. 250). Перевод выписок в большинстве случаев сделан для настоящего издания. Те из цитат настоящего сборника, которые были использованы Лениным в его книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» и других произведениях, даются в переводе Ленина, о чем указано в сносках. В сносках же указаны те места из Сочинений Ленина (по 2-му и 3-му изданиям), которые трактуют тот же вопрос, что и в тетрадях. Ссылки даются сокращенно: Сочинения — Соч., Ленинский сборник — Лен. сб.; том указан римской цифрой, страница тома — арабской.

Подчеркнутые Лениным места текста выписок и его замечаний передаются в книге посредством шрифтов: слова, подчеркнутые Лениным одной чертой, набраны *курсивом*; двумя — *курсивом в разрядку*; тремя — *полужирным курсивом*; четырьмя — *полужирным курсивом в разрядку*; слова, подчеркнутые Лениным одной волнистой чертой, набраны *важительно*; двумя — *капителью в разрядку*.

Сборник подготовлен к печати *Н. А. Подвойской*.

Консультировали *А. Ф. Кон* и *Ф. А. Ротштейн*.

Предварительную редакцию сборника провел *Б. М. Таль*.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В XXII и XXVII Ленинских сборниках опубликована часть ленинских «тетрадей по империализму», охватывающих подготовительные работы Вл. Ильича к книге «Империализм, как высшая стадия капитализма». Как указывалось в предисловиях к XXII и XXVII сборникам, Ленин подготовлял и писал свою книгу в период февраль — июнь 1916 г. в Цюрихе, проработав огромнейшую литературу, с самых различных сторон характеризующую империалистскую стадию развития капитализма. Подготовительные тетради дают богатейший материал для изучения и разработки ленинской теории империализма, как высшей стадии капитализма и кануна пролетарской революции, ярко характеризуют подход Ленина к авторам, к экономическим и историческим фактам, процессам, явлениям, методологию его анализа и методы его работы.

Настоящий Ленинский сборник, охватывающий последнюю группу из серии тетрадей Ленина по империализму\* (последовательно помеченных им буквами греческого алфавита), открывается тетрадкой «к», посвященной выпискам и заметкам, связанным с книгой Дж. А. Гобсона «Империализм». Работе Гобсона Вл. Ильич посвятил наибольшее количество выписок и замечаний из всей проработанной им богатейшей литературы по империализму. В предисловии к книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин пишет: «Главный английский труд об империализме, книгу Дж. А. Гобсона, я использовал с тем вниманием, которого этот труд, по моему убеждению, заслуживает»\*\*. Публикуемая в настоящем Ленинском сборнике тетрадь «к» наглядно демонстрирует это внимание. Вл. Ильич

\* Кроме заключительной тетради «ол», которая будет опубликована в XXIX Ленинском сборнике вместе с рядом ленинских тетрадей, озаглавленных им «Марксизм и империализм» и посвященных империалистской войне 1914 года.

\*\* Соч. XIX, 71.

еще в 1904 г. начал переводить работу Гобсона об империализме на русский язык (см. письмо Ленина М. А. Ульяновой от 28 августа 1904 г. из Женевы \*). Работа эта, видимо, не была закончена. Выписки и заметки в тетради «х» свидетельствуют о той тщательности, с которой Ленин прорабатывал эту книгу весной 1916 г., когда он готовил свой «Империализм».

«Автор, стоящий на точке зрения буржуазного социал-реформизма и паффизма — однородной, в сущности, с теперешней позицией бывшего марксиста К. Каутского, — дал очень хорошее и обстоятельное описание основных экономических и политических особенностей империализма» \*\*, — так характеризует Ленин Гобсона.

Книга Гобсона, выпущенная в 1902 г., написана под свежим впечатлением откровенно захватнической, открыто грабительской со стороны хищного английского империализма англо-бурской войны (1899—1902). При всей беспомощности реформистско-паффистских политических выводов автора его работа содержит чрезвычайно богатый и острый разоблачительный фактический материал, ярко рисующий картину империалистских захватов и неприкрытого ограбления колоний, разбойничьей политики кучки финансистов («инвесторов»), которые фактически захватили власть. Гобсон яркими красками рисует паразитизм, свойственный империализму, и иллюстрирует процесс его загнивания.

Ленин неоднократно подчеркивает преимущества буржуазного реформиста Гобсона по сравнению с теоретиками социал-демократии, скатившимися на путь поддержки «своей» буржуазии, на путь социал-империализма. Ленин противопоставляет Гобсона таким столпам социал-демократии, как Гильфердинг и Каутский. «Одним из недостатков марксиста Гильфердинга», — пишет Вл. Ильич, — является то, что он сделал шаг назад по сравнению с немарксистом Гобсоном. Мы говорим о паразитизме, свойственном империализму» \*\*\*.

Жестко, беспощадно разоблачая Каутского, Ленин подчеркивает: «Каутский, претендуя, что он продолжает защищать марксизм, на деле делает шаг назад по сравнению с социал-

\* «Письма к родным 1894—1919», Гиз, 1931, 297.

\*\* Соч. XIX, 78.

\*\*\* Соч. XIX, 151.

либералом Гобсоном, который *правильнее* учитывает две «исторически-конкретные» (Каутский как раз издается своим определением над исторической конкретностью!) особенности современного империализма: 1) конкуренцию *нескольких* империализмов и 2) преобладание финансиста над торговцем» \*... .

Ленин широко использует фактический материал Гобсона, подвергая критике его реформистские выводы. Так, в связи с наивными рассуждениями автора о том, что империализм и империалистская экспансия не неизбежны, что их можно устранить, «если бы потребители данной страны повысили свое потребление», — Ленин отмечает на полях тетради: «ха-ха! суть мешанской критики империализма» (с. 43). В своей книге Вл. Ильич по этому поводу пишет: «Гобсон предвосхитил Каутского, восставая против «неизбежности империализма» и апеллируя к необходимости «поднять потребительную способность» населения (при капитализме!)» \*\*.

Как известно, краеугольным камнем апологетической «теории» Каутского является его тезис об ультра-империализме — некоей «высшей» стадии мирного развития империалистского мира. Ленин беспощадно разоблачал эту «глупенькую побасенку» Каутского, показывая, что это — «реакционная попытка запуганного мещанина спрятаться от грозной действительности» \*\*\*.

«Ультра-империалистские» рассуждения Каутского Ленин подвергает уничтожающей критике при проработке книги Гобсона. Вл. Ильич трижды подчеркивает следующую выписку из Гобсона:

«Христианство, упрочившееся в немногих крупных федеральных империях, из которых каждая имеет ряд нецивилизованных колоний и зависимых стран, кажется многим наиболее законным развитием современных тенденций, и притом таким развитием, которое дало бы больше всего надежды на постоянный мир на прочной базе интер-империализма» (с. 85).

На полях против этой выписки Ленин пишет: «Ср. Каутский об «ультра-империализме»» и ниже отмечает: «во что вылился бы «ультра-империализм» Каутского и Соединенные Штаты Европы на базе капитализма: в «интер-империализм!»»

\* Соч. XIX, 145.

\*\* Там же, 161.

\*\*\* Там же, 149.

К этому Ленин неоднократно возвращается в своих работах об империализме, сопоставляя откровения Каутского с проповедью английских попов. Так, он пишет: «Ультра-империализмом или сверх-империализмом назвал Каутский то, что Гобсон за 13 лет до него назвал интер-империализмом или между-империализмом. Кроме сочинения нового премудрого словечка, посредством замены одной латинской частички другою, прогресс «научной» мысли у Каутского состоит только в претензии выдавать за марксизм то, что Гобсон описывает, в сущности, как лицемерие английских попов. После англо-бурской войны со стороны этого высокопочтенного сословия было вполне естественно направить главные усилия на *утешение* английских мещан и рабочих, потерявших немалое количество убитыми в южно-африканских сражениях и расплачивавшихся повышением налогов за обеспечение более высоких прибылей английским фпанавестам. И какое же утешение могло быть лучше того, что империализм не так плох, что он близок к интер- (или ультра-) империализму, способному обеспечить постоянный мир?»\*.

Уничтожающую критику каутскианского «ультра-империализма» Ленин тесно и непосредственно связывал с критикой лозунга «Соединенных Штатов Европы», того самого лозунга, за который так энергично ратовал каутскианец Троцкий. Poleмика вокруг этого лозунга имеет исключительное значение для анализа империалистской стадии развития капитализма и определения генеральной линии борьбы рабочего класса против империализма и империалистских войн — за пролетарскую революцию, за пролетарскую диктатуру, за социализм. Достаточно напомнить, что именно в статье «О лозунге Соединенных Штатов Европы», критикующей этот реакционный лозунг, Ленин формулирует теорию возможности победы социализма «первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране»\*\*, теорию, гениально разработанную и продолженную товарищем Сталиным и победоносно претворенную в жизнь пролетариатом СССР под руководством большевистской партии.

Ленин неоднократно подвергает уничтожающей критике лозунг Соединенных Штатов капиталистической Европы и при проработке книги Гобсона, наглядно показывая, что содержанием

\* Соч. XIX, 166—167.

\*\* Соч. XVIII, 232.

этого лозунга является попросту соглашением империалистов о разделе и совместном грабеже колоний. В тетради, посвященной выпискам из Гобсона, Ленин сочувственно отмечает и подчеркивает следующие его замечания:

«Трест главных европейских держав был бы эксплуатацией внесредней стран. Хозяиничанье европейцев в Китае «разоблачает в достаточной мере на фактах истории всю вздорность претензий, будто иностранная политика христианского мира и составляющих его народов вдохновляется и определяется заботой о цивилизации... Если в отношении низших рас проводится *какал-нибудь* общая международная политика, то она вытекает не из морального доверия, а из коммерческой «сделки»» (с. 69).

По поводу этой выписки Вл. Ильич отмечает: «К вопросу о Соединенных Штатах Европы!!»

Таким же образом он помечает и следующую выписку из Гобсона: «Несмотря на эгоизм и алчность современной политики, которые сейчас ослабляют европейскую активность на далеком Востоке, *настоящая драма* начнется, когда силы международного капитализма, претендующего на роль носителя культуры объединенного христианского мира, *будут использованы для мирного открытия Китая*» (с. 81).

Гобсон весьма красочно показывает, как «европейская федерация великих держав» «не только не двигала бы вперед дела всемирной цивилизации, а могла бы означать гигантскую опасность западного паразитизма: выделить группу передовых промышленных наций, высшие классы которых получают громадную дань с Азии и с Африки и при помощи этой дани содержат большие прирученные массы служащих и слуг» и т. д. Гобсон с тревогой отмечает, что если эти «вливания» не встретят «противодействия», то процесс развития пойдет именно по этой линии (с. 93 и 95).

Широко цитируя эти материалы из Гобсона, Ленин указывает:

«Социал-либерал Гобсон не видит того, что это «противодействие» может оказать *только* революционный пролетариат и *только* в виде социальной революции. На то он и социал-либерал! Но он превосходно подошел еще в 1902 году к вопросу и о значении «Соединенных Штатов Европы» (к сведению kautskванца Троцкого!) и всего того, что затушевывают *лицемерные kautскианцы* разных стран, именно: что *оппортунисты* (социал-



шовинисты) работают вместе с империалистской буржуазией *как раз* в направлении создания империалистской Европы на плечах Азии и Африки, что *оппортунисты* объективно представляют из себя часть мелкой буржуазии и некоторых слоев рабочего класса, *подкупленную* на средства империалистской сверхприбыли, превращенную в *сторожевых псов* капитализма, в *развратителей* рабочего движения» \*.

«Разоблачительный матернал» об империализме Ленин тщательно критически отбирает и в работе Шульде-Геверница — одного из махровых идеологов германского империализма. Вл. Ильич характеризует автора достаточно определенно и красочно: «Величайший мерзавец, пошляк, кантпанец, за религию, шовинист, — собрал некоторые очень интересные факты об английском империализме и написал бойкую, не скучную книгу. Ездил по Англии, много собрал матернала и наблюдений. Награблал г.г. англичане, дайте и нам пограбить, «освятив» грабеж Кантом, боженькой, патриотизмом, наукой = вот суть позиции сего «ученого»! (Много и лишней болтовни)» (с. 125). Итоговая характеристика книги Шульде-Геверница, которую Ленин очень тщательно проработал, весьма лаконична: «В общем научная ценность сего книги *украдена* у Гобсона. Плагнатор в плаще капитана, религиозного мерзавца, империалиста, вот и все» (с. 151). Ленин, однако, критически перерабатывая, внимательно использует у Шульде-Геверница фактический материал о развитии империализма (особенно английского).

Рассуждения автора о перспективах развития Европы, которая все больше остается в роли рантье, перекалывая «грубый труд» на дветно человечество и т. д., Вл. Ильич сопровождает замечанием: «Европа = рантье (едет на *неграх*)» (с. 137).

Ленин выписывает замечания Шульде-Геверница об обуржуазившейся верхушке английских рабочих: «Рабочие, организованные в профсоюзы (Англии), давно вступили на путь практической политики. Расширение избирательного права сделало их господами демократизированного государства тем более, что избирательное право все еще настолько *ограничено*, что *отстраняет действительно-пролетарский* низший слой»... На полях Ленин пишет: «вернуться паки и паки», «очень важно!» (с. 133).

Ряд дальнейших рассуждений автора об английском империализме, его корнях, об обнаружившейся верхушке английских рабочих, о том, что «связь между социализмом и джингоизмом», направленную специально против Германии, «воплощает Гайндман», Ленин заключает следующим выводом:

«Очень важные призывания:

- (1) «связь» социализма с шовинизмом.
- (2) условия «осуществления» социал-шовинизма (государственно-рабство, охрана политическая рабства колоний и пр.)...
- (3) исключительность и аристократизм рабочих (кули)» (с. 149).

Ленин чрезвычайно подробно, на огромном конкретном материале, разбирает реальный процесс раздела мира между империалистскими державами, ход колониальных захватов. Материал подобного рода можно встретить в самых различных ленинских тетрадах при проработке самых различных авторов. Чрезвычайный интерес представляет публикуемая в настоящем сборнике таблица колониальных захватов и войн.

Тщательно, факт за фактом, звено за звеном, исследуя процесс раздела мира между империалистскими державами, Ленин вскрывает узлы и очаги новых конфликтов, новые противоречия в начинающейся борьбе за передел мира. Анализируя различные международные конфликты и кризисы, разбирая историю дипломатических отношений, Вл. Ильич вскрывает пути подготовки империалистской войны 1914 г., расстановку сил империалистских держав в процессе этой подготовки. Он приводит следующую схематическую таблицу, рисующую «международные кризисы»:

«1877—78	Россия против Турции
1885	Россия против Англии
1895	Россия + Германия + Франция против Японии
1898	Англия против Франции
1904/5	Россия против Японии
1905	Франция (Франция + Англия) против Германии
1911	Франция против Германии» (с. 249).

Далее Ленин дает по определенным периодам ряд синхронических таблиц, в которых приводит исторические факты, рисующие ход борьбы за раздел мира, объединяя различные государства в три группы: Америка и Западная Европа (350 млн. населения), Восточная Европа (Австрия + Балканы +

+ Россия — 250 млн. населения) и остальные страны (главным образом Азия и Африка — 1000 млн. населения).

В конце Вл. Ильич записывает «вехи дипломатической истории» — подготовки сил и создания группировок «великих держав» перед войной 1914 г.: «1879: союз Германии и Австрии (1881 + Италия); 1891: франко-русский союз; 1898: Фашода; 1904: англо-французское соглашение; 1907: англо-русское, русско-японское, франко-японское соглашения» (с. 257).

Эти ленинские таблицы имеют огромное значение для освещения вопроса о процессе подготовки мировой империалистской войны 1914 г. за передел мира между империалистскими хищниками.

Ленин тщательно прослеживал по разнообразнейшим источникам различные комбинации империалистских держав. В качестве примера можно привести хотя бы следующие чрезвычайно интересные его выписки и замечания:

«Как известно из заметок японского посла графа Хаяси, дальнейшее опубликование которых, к сожалению, было запрещено правительством в Токио, в 1898 в Лондоне по инициативе Джозефа Чемберлена велась переписка с Японией по вопросу об англо-японско-немецком тройственном союзе, который должен был стать преградой для дальнейшего продвижения России в Восточной Азии. Это происходило в то самое время, когда из Лондона в Берлин шли секретные запросы относительно англо-немецкого союза. Эти запросы остались без результатов, хотя бы уже потому, что Англия не могла ни предоставить, ни предложить Германии ничего другого, кроме чести выступить в поход против России. Япония же была готова без колебаний войти в этот союз с Германией» (с. 291 и 293).

На полях против этой выписки Ленин пишет: «NB. 1898: переговоры об англо-гермако-японском союзе против России. Не сторговались!!»

Не менее любопытна и другая выписка: «В 1898 Англия вела переговоры с Германией о союзе против России («Saturday Review» грозила, что народ расправится с династией в случае ее союза с Германией!!) и не сошлась: Англия сказала: «Германия не требует слишком много», это не правда, Берлин не ставил требований (!!!). Заключили *только* в октябре 1898 договор, который предусматривал будущее экономическое проникновение Германии в Англию в португальские колонии в случае, если Португалия не выполнит своих обязательств по оплате займов» (с. 293).

На полях против пункта о «продвижении» Германии в Англии в португальские колонии Вл. Ильич пишет: «NB перл!», а после выписки указывает: «Англия и Германия в октябре 1898 *дел я т* колонии Португалии».

Прорабатывая книгу Вирта «Мировая история современности», Ленин сочувственно выписывает следующее место: «Карлейль говорит, что уже в XVIII столетии вести войны в интересах Англии было «обязанностью» континентальных государств». Трижды отчеркнув эту выписку, Вл. Ильич пишет: «хорошо сказано!» (с. 261).

Весь этот материал чрезвычайно наглядно показывает, как Ленин строил свои теоретические выводы об особенностях и специфических чертах империализма на основе богатейшего фактического материала, внимательно изучая конкретный исторический процесс развития отдельных стран в сложном переплете их взаимоотношений.

Ленин внимательно, во всех подробностях рассматривает процесс развертывающейся борьбы за передел мира. Много внимания он уделяет борьбе за Китай. Здесь, между прочим, любопытна выразительная характеристика барона фон-Маккэй, автора книги «Китай, Срединная республика»: «Сволочь, реакционер, тупица и негодяй, патакавший из десятка книжонки клевет на «радикальных демократов» («куоминтан» с Сунятсеном во главе). Научное значение — ноль» (с. 367). Среди выписок о Китае обращает внимание набросанная Лениным собственноручно схематическая карта распределения китайских железных дорог между различными империалистскими державами (с. 371).

В публикуемых в настоящем сборнике тетрадях Ленин останавливается и на Индии и на Ближнем Востоке.

Весьма красочно Ленин оценивает книжку Кромера «Древний и современный империализм»: «Почти ноль. Претенциозная болтовня, с ученым видом, с тьмой цитат из римских писателей, английского империалиста и чиновника, который кончает воплем за удержание Индии, против тех, кто допускает мысль об отделении ее. «Преступлением против цивилизации» было бы освободить Индию... и т. п. и т. д. Параллели с Римом, размышления и советы бюрократа, почти исключительно «административного» характера — вот и все» (с. 405).

Исключительный интерес представляет приводимый в тетрадях богатый материал, характеризующий империализм и импе-

риалистскую политику царской России на Ближнем и Дальнем Востоке. Как известно, по цензурным условиям — Ленин писал свой «Империализм» для легального издания — он был лишен возможности приводить в книге материал об империализме царской России (Вл. Ильич отмечал это в предисловии к книге). Тем более интересны характеризующие империализм царской России выписки и замечания в ленинских подготовительных тетрадях.

Ленин приводит чрезвычайно яркое описание процесса империалистского проникновения Англии в царской России в Персию.

«Самым важным событием в новейшем развитии Персии, которое становится все запутаннее, был, конечно, крупный заем, выпущенный совместно Англией и Россией. Самый крупный заем в истории Персии: 70 милл. марок. Это — типичная сделка современного империализма. То же самое было проделано и в Марокко. Какая-нибудь страна приглянется современной могущественной державе. Страна эта, — будь то Куба, или Либерия, или Ирап, — находится в затруднительном положении, в ней происходят беспорядки, которые, однако, можно было бы уладить, если бы никто не вмешался. Иностранная держава не дает закрыться ранам, усиливает существующие беспорядки и еще провоцирует новые. Случается, что убьют какого-нибудь провокатора — например, д-ра Мошана в Маракеше, или северо-американского флибустьера в Никарагуа, или же полиция в Тавризе вменяют в вину исчезновение дезертировавшего русского солдата (которого через несколько дней находят на отдаленном кукурузном поле) и, в поисках дезертира, врываются в дом, почти в гарем, высшего духовного лица. И вот в стране, где произошли беспорядки, возникает естественное озлобление против подстрекающих к беспорядкам чужеземцев. Дело доходит до взрыва народных страстей, до жестокостей. Чтобы отомстить за них, иностранная держава посылает войска и одновременно представляет подвергшейся вторжению стране счет за свое вторжение. Страна не может уплатить. Что делать? И тогда вторгнувшаяся иностранная держава с приятной улыбкой заявляет о своей готовности помочь дорогому другу выйти из этого маленького затруднения и предлагает ему заем. Разумеется, проценты не очень маленькие. Ибо представленное обеспечение совершенно ненадежно. И вот страна оказывается в лапах ростовщиков. Теперь она уж не уйдет от своей судьбы — подвергнется цивилизации со стороны вторгнувшейся дружественной державы» (с. 263 и 265).

Разве это подробное описание (которое Ленин заключает замечанием: «Это пишет буржуазный писатель!») предвоенных фокусов империалистов в борьбе за Персию не напоминает живейшим образом сегодняшних действий империалистских держав — например «деятельности» Японии в Китае?

Вл. Ильич останавливается на вопросе о разоружении в условиях империализма.

В тетради «у» Ленин делает ряд выписок из статей Энгельса «Может ли Европа разоружиться?». Эти статьи (пзданные в 1893 г. отдельным оттиском) печатались в берлинском «Vorwärts» в марте 1893 г. во время дебатов по военному законопроекту в рейхстаге.

В некоторых пунктах Вл. Ильич отмечает несогласие с характеристиками и выводами автора. Так, например, на с. 223, где Энгельс, останавливаясь на вопросе о военном воспитании молодежи, пишет: «бьюсь об заклад, наша бунтарская школьная молодежь поучит уму-разуму злейшего из прежних учителей солдат», — Ленин после слова «бунтарская» («*rebellische*») пишет «sic!!?», а на полях против этой выписки ставит два вопросительных знака, очевидно, не разделяя высокой оценки автором настроений прусской школьной молодежи.

Скептические знаки «?!» Ленин ставит и против следующего вывода автора: «Как только Германия начнет есть белый хлеб вместо черного, вышедшая официальная дарско-крупнобуржуазная Россия тотчас же обанкротится» (с. 225).

Во всех ленинских материалах анализ империализма неразрывно переплетается с подробнейшим разбором всех вопросов мировой империалистской войны 1914 г. Разрабатывая теорию империализма, Ленин вместе с тем самым тщательным образом изучает и освещает «практику» борьбы империалистов за передел мира. Анализируя вопросы мировой империалистской войны, Ленин со всей беспощадностью разоблачает оппортунистов всех мастей и оттенков. Он приводит восторженные комплименты, которые делают социал-предателям враги рабочего класса. Так, например, Вл. Ильич выписывает высказывания по этому поводу Э. Бельгера — бывшего генерального секретаря имперского союза борьбы с социалдемократией: «похвала» их (социалдемократов) безупречному достойному поведению... заседания 4 и 5 августа рейхстага «принесли нам великую радость»... «самой светлой точкой картины было социалдемократическое «Да!»» (с. 381).

Ленин вскрывает глубокие корни оппортунизма, показывая, как в условиях империализма буржуазия подкупает и разлагает верхушку рабочего класса податками за счет сверхприбылей от сильнейшей эксплуатации колоний. Особенно подробно он останавливается на английском рабочем классе, в котором черты «обуржуазивания» (в силу особенностей развития капиталистической Англии — необъятные колонии, монопольное положение на мировом рынке) были ярко выражены еще до эпохи империализма. Ленин приводит по этому вопросу обширный материал из Маркса и Энгельса\*, отношение которых к аристократической верхушке английских рабочих ярко характеризуется хотя бы следующими словами Маркса в письме к Зорге: «Что касается городских рабочих (в Англии), то приходится пожалеть, что вся банда вождей не попала в парламент. Это был бы вернейший путь к освобождению от этой сволочи»\*\*.

В доимпериалистскую эпоху только буржуазная Англия могла создать «буржуазную рабочую партию». Отмечая, что «они Маркс, ни Энгельс не дожили до империалистской эпохи, которая начинается не раньше как в 1898—1900 годах», Ленин показывает, как в условиях империализма каждая империалистская «великая держава» может подкупать и подкупает прослойки «рабочей аристократии», создавая свои «буржуазные рабочие партии», свою агентуру в рядах пролетариата.

Беспощадная, непримиримая борьба большевизма с оппортунистами всех названий и разновидностей, завоевание и сплочение в борьбе против империалистской буржуазии широких масс пролетариата и всех трудящихся — таково решающее условие победы рабочего класса.

В одной из тетрадей Ленин приводит выписку из статьи Гильфердинга, которую тот заканчивает болтовней насчет «разрыва с *Machtpolitik*» (великодержавной политикой).

Владимир Ильич делает по этому поводу замечание: «Надо сначала взять *са мим* власть, а не зря говорить о «власти»\*\*\*».

\* Выписки из Маркса и Энгельса об английском рабочем классе, помещенные в тетради «о», использованы Лениным в статье «Империализм и раскол социализма» (т. XIX, с. 306—308), написанной в начале октября 1916 г. и опубликованной в декабре в «Сборнике социалдемократа» № 2.

\*\* Лен. сб. XXIХ, 139 и 141.

\*\*\* Там же. 135.

Это — поистине основной и решающий вопрос. Взять власть в революционной борьбе, установить диктатуру пролетариата — вот единственный путь победоносной борьбы с империализмом, путь к новому — высшему — общественному строю — социализму. По этому пути победоносно повел пролетариат России великий Ленин, по этому пути, по пути пролетарской революции и строительства социализма, ведет его от победы к победе великий продолжатель дела Ленина — Сталин.

*Б. Таль.*

---



**ТЕТРАДИ В. И. ЛЕНИНА ПО ИМПЕРИАЛИЗМУ**

**ЧАСТЬ III**

**ТЕТРАДЬ**

**к**

**СТР. 1 — 48**

**КОНСПЕКТ КНИГИ ДЖ. А. ГОБСОНА  
«ИМПЕРИАЛИЗМ»**

х

**Тетрадки**  
**об**  
***империализме***  
**«Imperialism»**  
**A study**  
**by J. A. Hobson**  
**L[ondon] 1902 (p. 400)**

---

х

Тетрадки  
об  
империализме  
«Империализм»  
Исследование  
Дж. А. Гобсона  
Лондон 1902 (стр. 400)\*

---

\* Книгу Дж. Гобсона «Империализм» Ленин намеревался перевести на русский язык летом 1904 г. Начатый им перевод, повидимому, не был закончен (см. «Письма к родным 1894—1919», Гиз, 1931, с. 297). Тетрадь содержит выписки и изложения отдельных мест из книги Гобсона, сделанные рукой Н. К. Крупской. Текст выписок Ленин при просмотре подчеркивал (см. набранное курсивом), добавлял (см. набранное жирным шрифтом), делал отчеркивания и пометки на полях. Нумерация страниц сделана Лениным.

Книгу Гобсона Ленин широко использовал в своем «Империализме» (см. ниже, сноски).

Время работы над тетрадью надо, повидимому, отнести к началу 1916 г. На тетрадь сделан ряд ссылок в плане книги «Империализм, как высшая стадия капитализма» (см. Лен. сб. XXVII, 109 и сл.).

На обороте тетради Ленин сделал заметку на книгу, установить которую не удалось: «Г. 3 ch. [глава]: 12, пр[имечание] 1. 13. i. f. [в конце]. 19, пр[имечание] 1. 31, пр[имечание] i. f. 56, курс[ив] (2 абз[аца]). Идио[ти]. Ред.

**J. A. HOBSON. «IMPERIALISM»**

**I**      «Imperialism». A study by J. A. Hobson.  
(L[ondon] 1902)

*p. 4.* Настоящая колонизация заключается в том, что в пустынную незаселенную страну выселяются жители метрополии и туда несут свою культуру, а подчинение себе других народов является уже нарушением рамок истинного национализма («*debasement of this genuine nationalism*») («*spurious colonialism*»), это уже явления империалистского порядка. Образцом настоящей колонии являются Канада и самоуправляющиеся острова Австралия.

**NB** || *p. 6.* «The *novelty* of the *recent* Imperialism regarded as a policy consists chiefly in its adoption by *several* nations. The notion of a number of competing empires is essentially modern».

|| *p. 9.* «Nationalism is a plain highway to *internationalism*, and if it manifests divergence we may well suspect a perversion of its nature and its purpose. *Such a perversion is Imperialism*, in which nations trespassing beyond the limits of facile assimilation transform the wholesome stimulative rivalry of varied national types into the cut-throat struggle of competing empires».

**ДЖ. А. ГОБСОН. «ИМПЕРИАЛИЗМ»**

**«Империализм».** Исследование Дж. А. Гобсона. 1

(Лондон 1902)

с. 4. Настоящая колонизация заключается в том, что в пустынную незаселенную страну выселяются жители метрополии и туда несут свою культуру, а подчинение себе других народов является уже нарушением рамок истинного национализма («извращением этого истинного национализма») («ложный национализм»), это уже явления империалистского порядка. Образцом настоящей колонии являются Канада и самоуправляющиеся острова Австралазия.

с. 6. «Новое в современном империализме, если брать его политически, заключается главным образом в том, что он воспринят несколькими народами. Представление о ряде соперничающих империй по существу своему есть современное представление».

|| NB

с. 9. «Национализм — прямой широкый путь к интернационализму, и если он обнаруживает отклонение, то мы вправе заподозрить извращение его природы и его задачи. Таким извращением является империализм, при котором нации, переходя границы безболезненной ассимиляции, превращают стимулирующее соревнование различных национальных типов в разбойничью борьбу соперничающих империй».

|| II

р. 17—18. Ядро Британской империи составляет население в 40 миллионов, живущее на пространстве 120 тыс. кв. миль. За одно последнее поколение прирост владений Британской империи = 4.754.000 кв. миль и 88 миллионов населения.

р. 19. British Colonies and Dependencies в 1900 г. = кв. миль: 13.142.708 с населением 366.793.919.

\*)

*НВ:* Гобсон *включил* «протектораты» (Египет, Судан и др.), *коих нет у Morris'a!*

\*)

Гобсон цитирует здесь Morris, II, 87, и *R. Giffen*: «The Relative Growth of the Component Parts of our Empire», a paper read before the Colonial Institute, January 1898.

(Затем, St[atesman's] Year-book for 1900).

р. 20. С 1884 по 1900 г. к Британской империи было присоединено 3.711.957 кв. миль (считая Судан и др.) с населением в 57.436.000.

2

р. 21—22. В Германии литература о необходимости колониальных владений для Германии возникает в 70-х годах. Первая официальная помощь обществу «German Commercial and Plantation Association of the Southern Seas» оказывается в 1880 году. К тому же времени относится и «German connection with Samoa», но настоящая империалистская политика в Германии начинается с 1884 г., когда возникают Африканские протектораты и присоединяются острова Океании. В течение следующих 15 лет под влияние

с. 47—48. Ядро Британской империи составляет население в 40 миллионов, живущее на пространстве 120 тыс. кв. миль. За одно последнее поколение прирост владений Британской империи = 4.754.000 кв. миль и 88 миллионов населения.

с. 49. Британские колонии и зависимые государства в 1900 г. = кв. миль: 13.142.708 с населением 366.793.919.

\*)

*NB: Гобсон исключил «протектораты» (Египет, Судан и др.), коих нет у Морриса!!*

Гобсон цитирует здесь Морриса, II, 87, и Р. Гиффена: «Сравнительный рост составных частей нашей Империи», доклад, прочитанный в Колониальном институте, январь 1898.

\*)

(Затем «Statesman's Year-book» на 1900).

с. 20. С 1884 по 1900 г. к Британской империи было присоединено 3.711.957 кв. миль (считая Судан и др.) с населением в 57.436.000<sup>\*</sup>.

с. 21—22. В Германии литература о необходимости колониальных владений для Германии возникает в 70-х годах. Первая официальная помощь обществу «Германское торговое и колониальное общество южных морей» оказывается в 1880 году. К тому же времени относится и «связь Германии с Самоа», но настоящая империалистская политика в Германии начинается с 1884 г., когда возникают Африканские протектораты и присоединяются острова Океании. В течение следующих 15 лет под влиянием Германии в

2

\* Соч. XIX, 133. *Ред.*

Германии в колониях подпало 1.000.000 кв. миль с населением 14.000.000. Большинство территории находится в тропиках, белых только несколько тысяч.

В самом начале 80-х годов во Франции оживает старый колониальный дух. Самый влиятельный экономист, проповедывавший его, — Леруа-Болье. В 1880 г. были расширены владения в Сенегале и Сахаре, через несколько лет присоединен был Тунис, в 1884 г. Франция приняла активное участие в борьбе за Африку и в то же время укрепляла свое правление в Тонкине и Лаосе в Азии. С 1880 г. Франция приобрела 3½ миллиона кв. миль с населением в 37.000.000, почти целиком в тропических и подтропических странах, населенных низшими расами и недоступных для французской колонизации.

*Италия* в 1880-х годах потерпела поражение с абиссинской экспедицией, и ее империалистские стремления потерпели поражение. Ее владения в Восточной Африке ограничились Eritrea и протекторатом в Somaliland'e.

Африканское соглашение 1884—6 годов отдало *Португалии* обширную область Angola и Congo Coast, а в 1891 г. под ее политический контроль перешла значительная часть Восточной Африки.

3

Congo Free State, в 1883 г. ставшее собственностью короля *Бельгии* и значительно округлившееся с тех пор, должно быть рассматриваемо, как кусок, ухваченный Бельгией в борьбе за Африку.

*Испания* устранена с арены борьбы за мир.

*Голландия* не принимает участия в современной империалистской борьбе; ее значительные владения в Ост- и Вест-Индии давнего происхождения.



колониях подвало 1.000.000 кв. миль с населением 14.000.000. Большинство территории находится в тропиках, белых только несколько тысяч.

В самом начале 80-х годов во Франции оживает старый колониальный дух. Самый влиятельный экономист, проповедывавший его, — Леруа-Болье. В 1880 г. были расширены владения в Сенегале и Сахаре, через несколько лет присоединен был Тунис, в 1884 г. Франция приняла активное участие в борьбе за Африку и в то же время укрепила свое правление в Тонкине и Лаосе в Азии. С 1880 г. Франция приобрела  $3\frac{1}{2}$  миллиона кв. миль с населением в 37.000.000, почти целиком в тропических и подтропических странах, населенных низшими расами и недоступных для французской колонизации.

Италия в 1880-х годах потерпела поражение с абиссинской экспедицией, и ее империалистские стремления потерпели поражение. Ее владения в Восточной Африке ограничились Эритреей и протекторатом в Сомали.

Африканское соглашение 1884—6 годов отдало Португалии обширную область Анголы и побережье Конго, а в 1891 г. под ее политический контроль перешла значительная часть Восточной Африки.

Свободное государство Конго, в 1883 г. ставшее собственностью короля Бельгии и значительно округлившееся с тех пор, должно быть рассматриваемо, как кусок, ухваченный Бельгией в борьбе за Африку.

Испания устранена с арены борьбы за мир.

Голландия не принимает участия в современной империалистской борьбе; ее значительные владения в Ост- и Вест-Индии давнего происхождения.

*Россия*, единственная из северных стран ведущая империалистскую политику, главным образом направляет свои силы на захват Азии, и хотя ее колонизация более естественна, идет путем расширения государственных границ, но скоро она столкнется с другими державами в вопросе о разделе Азии.

с. 23. Всего у европейских государств + Турция + Китай + United States of America, охватывающих пространство в 15.813.201 кв. миль, с населением в 850.103.317, — 136 колоний с пространством в 22.273.858 кв. миль, с населением в 521.108.791 (взято вполне у Морриса, II, 318, коего Гобсон и указал).

с. 26—27. «Expansion of Chief European Powers since 1884»:

Англия (см. на с. 20)	3.711.957 square miles	57.436.000
France	3.583.580	» » 36.553.000 (population)
Germany	1.026.220	» » 16.687.100

Russia	114.320	»	»	3.300.000	»
	(это Хива + Бухара)			(это = Хива + Бухара)	
Russia (Хива (1872), Бухара (1873), Квантун (1898), Манчжурия (1900))					

Хотя в заголовке «since 1884», но Гобсон включил и Хиву и Бухару

Belgium (Конго)	900.000	30.000.000
Portugal (Ангола, 1886; Вост[очная] Афр[ика], 1891 и др.)	800.760	9.111.757

*NB NB:* (Гобсон добавляет, р. 28—9, 2 карты Афр[и]ки, 1873 и 1902 г.г., наглядно и[о]к[а]з[ыва]вая рост раздела ее).

*Россия*, единственная из северных стран ведущая империалистскую политику, главным образом направляет свои силы на захват Азии, и хотя ее колонизация более естественна, идет путем расширения государственных границ, но скоро она столкнется с другими державами в вопросе о разделе Азии.

с. 23. Всего у европейских государств + Турция + Китай + Соединенные Штаты Америки, охватывающих пространство в 15.813.201 кв. миль, с населением в 850.103.317, — 136 колоний с пространством в 22.273.858 кв. миль, с населением в 521.108.791 (взято вполне у Морриса, II, 318, коего Гобсон и указал).

с. 26—27. «Экспансия главных европейских держав с 1884 года»:

Англия (см. из с. 20).	3.711.957 кв. миль	57.486.000
Франция	3.583.580 » »	36.553.000 (населения)
Германия	1.026.220 » »	16.687.100 »

Россия	114.320 » »	3.300.000 »
(это Хива + Бухара) (это = Хива + Бухара)		
Россия (Хива (1872), Бухара (1873), Квантун (1898), Манчжурия (1900))		

Хотя в заголовке «с 1884», но Гобсон включил и Хиву и Бухару

Бельгия (Конго)	900.000	30.000.000
Португалия (Ангола, 1886; Восточная Африка, 1891 и др.)	800.760	9.111.757 *

*NB NB:* (Гобсон добавляет, с. 28—9, 2 карты Африки, 1873 и 1902 г.г., наглядно показывая рост раздела ее).

4

## p. 34: Percentages of Total Values:

Annual Averages	Imports into Great Britain from		Exports from Great Britain to		Four-Yearly Averages	Percentages of Imports into Colonies etc. from Great Britain	
	Foreign Countries	British Possessions	Foreign Countries	British Possessions		Imports into	Exports from
1855—59	76. <sub>5</sub>	23. <sub>5</sub>	68. <sub>5</sub>	81. <sub>5</sub>	1856—59	46. <sub>5</sub>	57. <sub>1</sub>
60—64	71. <sub>2</sub>		66. <sub>4</sub>		60—63	41. <sub>0</sub>	65. <sub>4</sub>
65—69	76. <sub>0</sub>		72. <sub>4</sub>		64—67	38. <sub>9</sub>	57. <sub>4</sub>
70—74	78. <sub>0</sub>		74. <sub>4</sub>		68—71	39. <sub>8</sub>	53. <sub>5</sub>
75—79	77. <sub>9</sub>		66. <sub>9</sub>		72—75	43. <sub>0</sub>	54. <sub>0</sub>
80—84	76. <sub>5</sub>		65. <sub>5</sub>		76—79	41. <sub>7</sub>	50. <sub>3</sub>
85—89	77. <sub>1</sub>		65. <sub>0</sub>		80—83	42. <sub>3</sub>	48. <sub>1</sub>
90—94	77. <sub>1</sub>		67. <sub>5</sub>		84—87	38. <sub>5</sub>	43. <sub>0</sub>
95—99	78. <sub>4</sub>		66. <sub>0</sub>		88—91	36. <sub>3</sub>	30. <sub>7</sub>
					92—95	32. <sub>4</sub>	36. <sub>0</sub>
					96—99	32. <sub>5</sub>	31. <sub>9</sub>

## p. 38. Year ending Dec[ember] 1901:

	(MILL. £)	Imports from %	Exports to %
Foreign Countries		417.615 = 80	178.450 = 63. <sub>8</sub>
Br[itish] India		38.001 = 7	39.753 = 14
Australasia		34.682 = 7	26.932 = 9. <sub>5</sub>
Canada		19.775 = 4	7.797 = 3
Brit[ish] South Afr[ica]		5.155 = 1	17.006 = 6
Other British Possessions		7.082 = 1	10.561 = 4
		522.310 = 100	280.499 = 100

5

p. 39. Trade of the Empire with Great Britain:  
(000 omitted in amount columns)

Annual average		Total Imports £	Imports from Britain	% of British Imports	Total Exports £	Exports to Britain £	% of Exports to Britain
1867—71	India	45.818	31.707	69. <sub>2</sub>	56.532	29.738	52. <sub>5</sub>
	Self-governing Colonies	42.612	24.502	57. <sub>5</sub>	42.986	23.476	55. <sub>4</sub>
	Other Colonies	23.161	7.955	34. <sub>3</sub>	23.051	10.698	46. <sub>4</sub>
1892—96	India	52.577	37.811	71. <sub>0</sub>	68.250	22.656	33. <sub>2</sub>
	Self-gov[erning] Col[onies]	74.572	44.133	59. <sub>2</sub>	83.528	58.714	70. <sub>3</sub>
	Other Col[onies]	39.835	10.443	26. <sub>2</sub>	36.626	10.987	29. <sub>3</sub>

\* Страницы 4, 5 и 7 написаны Лениным; 6-я страница — чистая; на 7-й Ленин позднее, при просмотре всей тетради, сделал добавочную

## с. 34: Процентное отношение ко всей стоимости: 4

Среднее за год	Ввоз в Великобританию из		Вывоз из Великобритании в		Среднее за 4 года	Процентное отношение к ввозу и вывозу из колоний и др. в Великобритании.	
	Иностран-ных госу-дарств	Брита-нских вла-дений	Иностран-ные госу-дарства	Брита-нские вла-дения		из	в
1855—59	76. <sub>5</sub>	23. <sub>5</sub>	68. <sub>5</sub>	31. <sub>5</sub>	1856—59	46. <sub>5</sub>	57. <sub>1</sub>
60—64	71. <sub>2</sub>		66. <sub>8</sub>		64—67	38. <sub>6</sub>	57. <sub>4</sub>
65—69	76. <sub>0</sub>		72. <sub>4</sub>		68—71	39. <sub>3</sub>	53. <sub>5</sub>
70—74	78. <sub>0</sub>		74. <sub>4</sub>		72—75	43. <sub>4</sub>	54. <sub>0</sub>
75—79	77. <sub>9</sub>		66. <sub>9</sub>		76—79	41. <sub>7</sub>	50. <sub>3</sub>
80—84	76. <sub>5</sub>		65. <sub>5</sub>		80—83	42. <sub>3</sub>	48. <sub>1</sub>
85—89	77. <sub>1</sub>		65. <sub>0</sub>		84—87	38. <sub>5</sub>	43. <sub>0</sub>
90—94	77. <sub>1</sub>		67. <sub>8</sub>		88—91	36. <sub>3</sub>	39. <sub>7</sub>
95—99	78. <sub>4</sub>		66. <sub>0</sub>		92—95	32. <sub>4</sub>	36. <sub>3</sub>
					96—99	32. <sub>6</sub>	34. <sub>2</sub>

## с. 38. За 1901 г., кончая декабрем:

	Ввоз из		Вывоз в	
	(млн. фунтов стерлингов)	%		%
Иностранные государства	417.615	= 80	178.450	= 63. <sub>5</sub>
Британская Индия	38.001	= 7	39.753	= 14
Австралия	34.682	= 7	26.932	= 9. <sub>5</sub>
Канада	19.775	= 4	7.797	= 3
Британская Южная Африка	5.155	= 1	17.006	= 6
Другие британские владения	7.082	= 1	10.561	= 4
	522.310	= 100	280.499	= 100

## с. 39. Торговля империи с Великобританией (в тыс.): 5

Среднее годовое		Ввоз			Вывоз в		
		ф. стерл.	% брита-нского ввоза	% брита-нского ввоза	ф. стерл.	% в Британию	
1867—71	Индия	45.818	31.707	69. <sub>2</sub>	56.532	29.738	52. <sub>0</sub>
	Самоуправляющиеся колония	42.612	24.502	57. <sub>5</sub>	42.386	23.476	55. <sub>4</sub>
	Другие колонии	23.161	7.955	34. <sub>3</sub>	23.051	10.698	46. <sub>4</sub>
1892—96	Индия	52.577	37.811	71. <sub>0</sub>	68.250	22.656	33. <sub>2</sub>
	Самоуправляющиеся колонии	74.572	41.133	59. <sub>2</sub>	83.528	58.714	70. <sub>3</sub>
	Другие колонии	39.835	10.443	26. <sub>2</sub>	36.626	10.987	29. <sub>1</sub>

выписку из книги Гобсона, с. 351, которая, по указанию Ленина, отнесена на с. 84 сборника.

Взято из Prof. Flux: «The Flag & Trade», «Journal of Statistical Society», Sept[ember] 1899, vol[ume] LXII, p. 496—498.

p. 48. «The total emigration of Britons represents no large proportion of the population; that proportion during the recent years of imperial expansion has perceptibly diminished: of the emigrants a small proportion settles in British possessions, & an infinitesimally small fraction settles in the countries acquired under the new Imperialism»...

с 1884 г. цифры эмиграции падают:

1884... 242.179 (в т. ч. 155.280 в С. Шт[аты]) да надо еще вычесть иммиграцию!  
1900... 168.825 (» » » 102.797 » » » )

((p. 49)) (автор дает погодные цифры и детальнее)

9'

p. 58. (По вычисл[ениям] Mr. Mulhall)

the size and growth of British foreign and colonial investments since 1862:

Year	Amount £	Annual Increase per cent	(milliard[s] frs.)		
			Англия	Фр[анция]	Германия
1862	144.000.000	. . .	3,6	—	—
1872	600.000.000	45,6	15	10 (1869)	—
1882	875.000.000	27,5	22	(1880) 15	?
1893	1.698.000.000	74,8	42	(1890) 20	
				27 (1902)	12,5 (1902)
				40 (1910)	35 (1910)
1914	4.000.000.000		(75—100 (1914))	60 (1914)	44 (1914)

15% ||| p. 59. «In 1893 the British capital invested abroad represented about 15 per cent. of the total wealth of the United Kingdom: nearly one-half of this capital (770 mill. £) was in the form of loans to foreign and colonial Go-

Взято из проф. Флакс: «Флаг и торговля», «Журнал статистического общества», сентябрь 1899, том LXII, с. 496—498.

с. 48. «Вся эмиграция британского происхождения составляет лишь небольшую часть населения; эта часть заметно уменьшилась за последние годы империалистской экспансии. Небольшое число эмигрантов поселяется в британских владениях и лишь бесконечно малый процент в странах, приобретенных в период нового империализма»...

с 1884 г. цифры эмиграции падают:

1884... 242.179 (в т. ч. 155.280 в С. Штаты) да надо еще вычесть иммиграцию!

1900... 168.825 (» » » 102.797 » » » )

((с. 49)) (автор дает погодные цифры и детальнее)

с. 58. (По вычислениям м-ра Мюлголла)

9

размер и рост английских вложений за границей и в колониях с 1862 года:

Год	Сумма £. стерл.	Знего- лов уве- личение ‰	(в миллиардах франков)		
			Англия	Франция	Германия
1862	144.000.000	. . .	3,0	—	—
1872	600.000.000	45,0	15	10 (1869)	—
1882	875.000.000	27,5	22	(1800) 15	1
1893	1.698.000.000	74,8	42	(1890) 20	
				27 (1902)	12,5 (1902)
				40 (1910)	35 (1910)
1914	4.000.000.000		(75—100 (1914))	60 (1914)	44 (1914)*

с. 59. «В 1893 г. британский капитал, помещенный за границей, составлял около 15% всего богатства Сосдиленного королевства». Почти половина этого капитала (770 млн. фунтов стерлингов) была помещена в форме займов иностранным и колониальным

||| 15%

\* Соч. XIX. 121. *Ред.*

\*\* Эта фраза переведена Лениным (Соч. XIX. 152). *Ред.*

\*)

vernments; of the rest a large proportion was invested in railways, banks, telegraphs, and other public services, owned, controlled, or vitally affected by Governments, while most of the remainder was placed in lands and mines, or in industries directly dependent on land values».

Цифра 1.698.000.000, согласно вычислениям Sir R. Giffen, должна считаться ниже действительной.

\*)

p. 59: Investments: Loans foreign — 525 mill. £, colonial 225, municipal 20, a всего loans = 770 mill. £. Railways: U[nited] S[tates] A[merika] — 120 mill. £; colonial — 140 и various — 128; всего railways 388 mill. £. Sundries: Banks = 50 mill. £; lands = 100 mill. £; mines etc. = 390 mill. £.

$$\begin{array}{r} \Sigma = 770 \\ 388 \\ 540 \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{r} \Sigma = 770 \\ 388 \\ 540 \end{array}} \right\} 1698$$

NB

p. 60. «It is not too much to say that the modern foreign policy of Great Britain is primarily a struggle for profitable markets of investment».

10

p. 62—63. «Much, if not most, of the debts are «public», the credit is nearly always private...»

«Aggressive Imperialism, which costs the tax-payer so dear, which is of so little value



правительствам; из остальной суммы большая часть была вложена в железные дороги, банки, телеграфы и другие предприятия общественного пользования, принадлежащие правительствам или находящиеся под их контролем или сильным влиянием, а из остатка наибольшая часть была помещена в земли и рудники или в промышленность, непосредственно связанную с землей».

\*)

Цифра 1.698.000.000, согласно вычислениям сэра Р. Гоффена, должна считаться ниже действительной.

с. 59. Вложения: займы заграничные — 525 млн. фунтов, колониальные — 225, муниципальные — 20, а всего займов = 770 млн. фунтов. Железные дороги: Соединенных Штатов Америки — 120 млн. фунтов; колониальные — 140 и разные — 128; всего железные дороги — 388 млн. фунтов. Различные банки = 50 млн. фунтов; земли = 100 млн. фунтов; рудники и прочее = 390 млн. фунтов.

\*)

$$\begin{array}{r} \Sigma = 770 \\ 388 \\ 540 \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{r} \Sigma = 770 \\ 388 \\ 540 \end{array}} \right\} 1698$$

с. 60. «Не будет преувеличением сказать, что современная внешняя политика Великобритании является прежде всего борьбой за выгодные рынки для вложений капитала».

NB

с. 62—63. «Многие из долгов, если не большинство, называются «публичными», кредит же почти всегда частный...»

10

Агрессивный империализм, который стоит так дорого плательщикам налогов и имеет так мало значения для промышленника

||| to the manufacturer and trader... is a source of great gain to the investor...

18 mill. ||| «The annual income Great Britain derives from commissions on her whole foreign and colonial trade, import and export, is estimated by Sir R. Giffen <sup>1)</sup> at £ 18.000.000 for 1899, taken at 2½ per cent., upon a turnover of £ 800.000.000». Как ни велика эта сумма, она не может объяснить агрессивного империализма Великобритании. Его объясняет  
 v|ersu|s  
 90 mill. ||| сумма «£ 90.000.000 or £ 100.000.000, representing pure profit upon investments».

1) Journ[al] of the Stat[istical] Soc[iety],  
 vol. LXII, p. 9.

NB ||| Investors заинтересованы в том, чтобы уменьшить риск, связанный с политическими условиями стран, куда они вкладывают свой капитал. «*The investing and speculative classes in general also desire that Great Britain should take other foreign areas under her flag in order to secure new areas for profitable investment and speculation*».

||| p. 63. «If the special interest of the investor is liable to clash with the public interest and to induce a wrecking policy, still more dangerous is the SPECIAL INTEREST OF THE FINANCIER, THE GENERAL DEALER IN

и торговца... *есть источник больших прибылей для капиталиста, ищущего помещения своему капиталу*...

Весь годичный доход, который Великобритания получает от всей своей внешней и колониальной торговли, ввоза и вывоза, определяется Р. Гиффеном <sup>1)</sup> в 18 млн. фунтов стерлингов за 1899 год, считая по  $2\frac{1}{9}\%$  на весь оборот в 800 млн. фунтов стерлингов». Как ни велика эта сумма, она не может объяснить агрессивного империализма Великобритании. Его объясняет сумма в «90 или 100 млн. фунтов стерлингов, представляющая доход от помещенного капитала» \*\*.

18 милл.

против

90 милл.

<sup>1)</sup> «Журнал статистического общества», т. LXII, с. 9.

Инвесторы заинтересованы в том, чтобы уменьшить риск, связанный с политическими условиями стран, куда они вкладывают свой капитал. *Инвестирующие и вообще спекулирующие категории капиталистов* также желают, чтобы Великобритания приняла другие чужеземные территории под свой флаг с целью обеспечить новые районы для выгодного помещения капиталов и спекуляций».

NB

с. 63. «Если особые интересы инвестора могут столкнуться с общественными интересами и привести к губительной политике, то еще большую опасность представляют специфические интересы финансиста, который при инвестициях является

\* Этот абзац переведен Лениным (Соч. XIX, 152), причем «investor» Ленин переводит словами: «капиталист, ищущий помещения своему капиталу», и в скобках объясняет: «по английски это понятие выражается одним словом: «инвестор» — «поместитель», рантье». *Ред.*

\*\* Начало абзаца переведено Лениным; последние два предложения дословно приведены в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» (там же). *Ред.*

11

NB

INVESTMENTS. In large measure the rank and file of the investors are, both for business and for politics, the cat's-paws of the great financial houses, who use stocks and shares not so much as investments to yield them interest, but as material for *speculation in the money market*»

с. 68. «Such is the array of distinctively economic forces making for Imperialism, a large loose group of trades and professions seeking profitable business and lucrative employment from the expansion of military and civil services, from the expenditure on military operations, the opening up of new tracts of territory and trade with the same, and the provision of new capital which these operations require, all these finding their central guiding and directing force in the power of the *general financier*». («ФИНАНСОВЫЙ КАПИТАЛ»)

с. 72. Последствием закрытия рынков, захваченных Францией и Германией, для Англии является закрытие Англией ее рынков для них. «Imperialism, when it has shaken off the «old gang» of politicians who had swallowed Free Trade doctrine when they were young, will openly adopt the Protectionism required to round off this policy» (72—73).....

с. 78. Фабрикант и торговец удовлетворяются торговлей с другими нациями, вкладчики же капитала стремятся всеми силами «towards the political annexation of countries which contain their more speculative investments».

12

Вклад капитала приносит пользу стране, открывая ей новые рынки для торговли «and employment for British enterprise». Отказаться

главным действующим лицом. Рядовые инвесторы, как в экономическом, так и в политическом отношении, служат большей частью лишь орудием в руках крупных финансовых фирм, которые используют фонды и акции не столько в качестве вложений, приносящих проценты, сколько в качестве предмета спекуляций на денежном рынке».

11

NB

с. 68. «Таковы конкретные экономические силы, действующие на пользу империализма: обширная мало между собой связанная группа лиц, занятых в торговле и промышленности и в разных профессиях, ищущих выгодных дел и доходных постов от расширения военной и гражданской службы, от расходов на военные операции, от освоения новых территорий и торговли с ними, от мобилизации новых капиталов, которых эти операции требуют,— и все они находят свою центральную руководящую и направляющую силу в могуществе общего для них всех финансиста». («Финансовый капитал»)

с. 72. Последствием закрытия рынков, захваченных Францией и Германией, для Англии является закрытие Англией ее рынков для них. «Когда империализм стряхнет «старую группу» политиков, мирившихся в молодости с доктриной свободной торговли, он откровенно усвоит протекционизм, потребный для закругления империалистской политики» (72—73).....

с. 78. Фабрикант и торговец удовлетворяются торговлей с другими нациями, вкладчики же капитала стремятся всеми силами «к политической аннексии тех стран, где находятся их наиболее спекулятивные вложения».

Вклад капитала приносит пользу стране, открывая ей новые рынки для торговли «и работу для английского предпринимательства».

12

от imperial expansion значит предоставить мир другим нациям. «Imperialism is thus seen to be, not a choice, but a necessity» (=рассуждение империалистов)...

с. 80—81 (тресты). Свободная конкуренция сопровождалась всегда «перепроизводством», оно вело к падению цен до такого уровня, который устранял с поля конкуренции более слабых конкурентов. Первым шагом образования треста является закрытие наиболее плохо оборудованных и расположенных фабрик, уменьшение издержек производства путем применения лишь самых усовершенствованных машин.

«This concentration of industry in «trusts»... at once limits the quantity of capital which can be effectively employed and increases the share of profits out of which fresh savings and fresh capital will spring». Трест возникает как противодействие перепроизводству, слишком большому приложению капитала к данной отрасли производства, поэтому весь капитал, который участники треста хотят пустить в оборот, не может быть весь приложен в рамках треста. Излишек капитала тресты стремятся приложить «to establish similar combinations in other industries, economising capital still further, and rendering it ever harder for ordinary saving men to find investments for their savings».

с. 82—4. Внутренний рынок Америки насыщен, капитал не находит более приложения.

«It is this sudden demand for foreign markets for manufactures and for investments which is avowedly responsible for the adoption of Im-

Отказаться от «имперской экспансии» значит предоставить мир другим нациям. «Таким образом выходит, что империализм есть не добровольный выбор, а необходимость» (= рассуждение империалистов)\*...

с. 80—81 (тресты). Свободная конкуренция сопровождалась всегда «перепроизводством», оно вело к падению цен до такого уровня, который устранял с поля конкуренции более слабых конкурентов. Первым шагом образования треста является закрытие наиболее плохо оборудованных и расположенных фабрик, уменьшение издержек производства путем применения лишь самых усовершенствованных машин.

«Эта концентрация промышленности в «трестах»... в одно и то же время ограничивает то количество капитала, которое может найти эффективное применение, и увеличивает ту часть доходов, из которой возникнут новые накопления и новый капитал». Трест возникает как противоположное перепроизводству, слишком большому приложению капитала к данной отрасли производства, поэтому весь капитал, который участники треста хотят пустить в оборот, не может быть весь приложен в рамках треста. Излишек капитала тресты стремятся приложить «для создания подобных же организаций в других отраслях промышленности, еще больше экономия капитал и делая все более трудным для обыкновенных вкладчиков находить помещения для своих сбережений».

с. 82—4. Внутренний рынок *Америки* насыщен, капитал не находит более приложения.

«Именно этот внезапный спрос на иностранные рынки для изделий промышленности и для инвестиций явился явной причиной того, что *империализм* был воспринят

\* Гобсон берет в кавычки этот отрывок, и Ленин поясняет: «(= рассуждение империалистов)». *Ред.*

*perialism* as a political policy and practice by the Republican party to which the great industrial and financial chiefs belong, and which belongs to them. The adventurous enthusiasm of President Roosevelt and his «manifest destiny» and «mission of civilisation» party must not deceive us. *It is Messrs. Rockefeller, Pierpont Morgan, Hanna, Schwab, and their associates who need Imperialism and who are fastening it upon the shoulders of the great Republic of the West. They need Imperialism because they desire to use the public resources of their country to find profitable employment for the capital which otherwise would be superfluous.*

«It is not indeed necessary to own a country in order to do trade with it or to invest capital in it, and doubtless the United States can find some vent for their surplus goods and capital in European countries. But these countries are for the most part able to make provision for themselves: most of them have erected tariffs against manufacturing imports, and even Great Britain is being urged to defend herself by reverting to Protection. The big American manufacturers and financiers will be compelled to look to China and the Pacific and to South America for their most profitable chances. Protectionists by principle and practice, they will insist upon getting as close a monopoly of these markets as they can secure, and the competition of Germany, England, and other trading nations will drive them to the establishment of special political relations with the markets they most prize. Cuba, the Philippines, and Hawaii



как политический принцип и политическая практика республиканской партией, к которой принадлежат промышленные и финансовые главари и которая принадлежит им. Авантюристский энтузиазм президента Рузвельта и его партии «ясного предназначения» и «цивилизаторской миссии» не должен вводить нас в заблуждение. *Имперализм нужен мистерам Рокфеллеру, Пирпенту Моргану, Ганну, Швабу и их компаньонам, и они-то изваливают его на плечи великой республики Запада. Им нужен имперализм, потому что они хотят использовать государственные ресурсы своей страны, чтобы найти выгодное помещение капиталов, которые в противном случае оказались бы излишними.*

Конечно, нет необходимости владеть страной, чтобы торговать с ней или помещать в ней свои капиталы, и, несомненно, Соединенные Штаты могли бы найти некоторый выход для своих избыточных товаров и капиталов в европейских государствах. Но эти страны в большинстве случаев в состоянии сами снабжать себя: многие из них установили тарифы против ввоза фабрикатов, и даже Великобритания настоятельно рекомендует вернуться, в целях самозащиты, к протекционизму. Крупные американские промышленники и финансисты будут вынуждены в поисках наиболее выгодных возможностей обратить свои взоры на Китай, Тихий океан и Южную Америку. Будучи протекционистами по убеждению и на практике, они будут добиваться возможно более полной монополии на эти рынки, и соперничество Германии, Англии и других торговых стран побудит их к установлению особых политических отношений с наиболее ценными для них рынками. Куба, Филип-

14

\* Лозунг республиканской партии, начиная с 50-х годов, выражающий стремление к экспансии американского империализма. *Ред.*

NB

are but the *hors d'oeuvre* to whet an appetite for an ampler banquet. Moreover, the powerful hold upon politics which these industrial and financial magnates possess forms a separate stimulus, which, as we have shown, is operative in Great Britain and elsewhere; the public expenditure in pursuit of an imperial career will be a separate immense source of profit to these men, as financiers negotiating loans, shipbuilders and owners handling subsidies, contractors and manufacturers of armaments and other imperialist appliances».

15

NB

с. 86. По мере введения усовершенствованного способа производства, концентрации собственности и контроля, капиталисты встречают все больше затруднений «to dispose profitably of their economic resources, and they are tempted more and more to use their Governments in order to secure for their particular use some distant undeveloped country by annexation and protection».

ха-ха!!  
суть меш[ан-  
ской] кр[и-  
ти]ки имп[е-  
риализма]

На первый взгляд кажется, что производительные силы и капитал переросли потребление и не могут найти приложения в своей собственной стране. В этом-де корень империализма. Но... «if the consuming public in this country raised its standard of consumption to keep pace with every rise of productive powers, there could be no excess of goods or capital clamorous to use Imperialism in order to find markets».

с. 89. «The volume of production has been constantly rising owing to the development of modern machinery». Богатства могут

пины и Гавайи — это только «закуска» для возбуждения аппетита к более обильной трапезе. Кроме того, могущественное влияние на политику со стороны промышленных и финансовых магнатов образует еще особый стимул, который, как мы показали, действует в Великобритании и повсюду. При осуществлении империалистских мероприятий государственные расходы явятся еще одним гигантским источником важны для этих людей, выступающих в качестве финансистов, устраивающих займы, судостроителей и судовладельцев, получающих субсидии, поставщиков и фабрикантов оружия и прочего снаряжения империализма».

NB

с. 86. По мере введения усовершенствованного способа производства, концентрации собственности и контроля, капиталисты встречают все больше затруднений в деле «прибыльного использования своих экономических ресурсов, и они все больше и больше поддаются искушению использовать свои правительства, чтобы обеспечить для своего частного пользования путем аннексии или протектората какую-нибудь отдаленную отсталую страну».

NB

На первый взгляд кажется, что производительные силы и капитал переросли потребление и не могут найти приложения в своей собственной стране. В этом-де корень империализма. Но... «если бы потребители данной страны повысили свое потребление в соответствии с ростом производительных сил, то тогда не могло бы быть излишка товаров или капиталов, кричащего о том, что необходимо прибегнуть к империализму, дабы найти новые рынки».

ха-ха!  
суть менцель-  
ской критики  
империализма

с. 89. «Размеры продукции непрерывно возрастали благодаря развитию современных машин». Богатства могут потребляться насе-

15

потребляться населением и кучкой богатых. Предел потреблению населения ставит уровень заработной платы. Личное потребление богатых, благодаря их немногочисленности, не может поглотить очень большое количество продуктов. «The rich will never be so ingenious as to spend enough to prevent overproduction». Главная часть производства направлена на «накопление». Поток, несущий эту громадную часть продуктов, «is not only suddenly found to be incapable of further enlargement, but actually seems to be in the process of being dammed up».

16

с. 94. «Thus we reach the conclusion that *Imperialism* is the endeavour of the great controllers of industry to broaden the channel for the flow of their surplus wealth by seeking foreign markets *and foreign investments* to take off the goods and capital they cannot sell or use at home.

неизбеж-  
ность и [импе-  
риализма]

ср. К. К. [аут-  
ский]

The *fallacy* of the *supposed inevitability* of imperial expansion as a necessary outlet for progressive industry is now manifest. It is *not industrial progress* that demands the opening up of new markets and areas of investment, *but MAL-DISTRIBUTION* of consuming power which prevents the absorption of commodities and capital within the country».

ср. К. К. [аут-  
ский]

с. 94. «There is no necessity to open up new foreign markets; the home markets are capable of indefinite expansion».

с. 96. «Trade Unionism and Socialism are thus the natural enemies of *Imperialism*, for

лением и кучкой богатых. Предел потребления населения ставит уровень заработной платы. Личное потребление богатых, благодаря их немногочисленности, не может поглотить очень большое количество продуктов. «Богатые никогда не будут настолько догадливы, чтобы тратить достаточно для предупреждения перепроизводства». Главная часть производства направлена на «накопление». Поток, несущий эту громадную часть продуктов, «внезапно оказывается не только неспособным к дальнейшему расширению, но, повидимому, начинает закружаться» \*.

с. 94. «Таким образом, мы приходим к заключению, что империализм представляет собой стремление крупных заводов промышленности расширить канал для потока своих избыточных богатств путем изыскания иностранных рынков и иностранных инвестиций, чтобы разместить товары и капиталы, которых они не могут продать и использовать у себя дома.

Ошибочность теории о неизбежности империалистской экспансии, как необходимого выхода для развивающейся промышленности, ныне очевидна. Не развитие промышленности требует открытия новых рынков и новых сфер помещения капитала, а плохое распределение потребительных способностей, мешающее поглощению продуктов и капиталов внутри страны».

с. 94. «Нет необходимости открывать новые иностранные рынки: внутренние рынки способны к неограниченному расширению».

с. 96. «Таким образом, тред-юнионизм и социализм — естественные враги империализма, так как они отнимают у импери-

16

неизбежность империализма

ср. К. Каутский

ср. К. Каутский

\* Цитировано Гобсоном из «The Significance of the Trust» by H. G. Wilshire («Значение треста» Г. Ж. Вилшира). P. 60.

they take away from the «imperialist» classes the surplus incomes which form the economic stimulus of Imperialism».

c. 100. «Imperialism, as we see, implies the use of the machinery of government by private interests, mainly capitalist, to secure for them economic gains outside their country».

17

«The average yearly value of our *foreign trade* for 1870—75, amounting to £ 636.000.000, increased in the period 1895—98 to £ 737.000.000, the average public expenditure advanced over the same period from £ 63.160.000 to £ 94.450.000. It is faster than the growth of the aggregate *national income*, which, according to the rough estimates of statisticians, advanced during the same period from about £ 1.200.000.000 to £ 1.700.000.000».

c. 101—2. «This growth of naval and military expenditure from about 25 to 60 millions in a little over a *quarter* of a century is the most significant fact of imperialist finance. The financial, industrial, and professional classes, who, we have shown, form the economic core of Imperialism, have used their political power to extract these sums from the nation in order to improve their investments and open up new fields for capital, and to find profitable markets for their surplus goods, while out of the public sums expended on these objects they reap *other great private gains* in the shape of profitable *contracts*, and lucrative or honourable *employment*».

алистских» классов те излишки доходов, которые являются экономическим стимулом империализма».

с. 100. «Империализм, как мы видим, означает использование правительственного аппарата в частных интересах, по преимуществу капиталистических, для того, чтобы обеспечить им экономические выгоды за пределами их страны».

«Средняя годовая стоимость нашей *внешней торговли*, доходившая в 1870—75 гг. до 636.000.000 фунтов стерлингов, выросла до 737.000.000 за период 1895—98 гг. Государственные расходы за этот же период увеличились в среднем с 63.160.000 фунтов до 94.450.000. Расходы увеличивались быстрее, чем весь *национальный доход*, который, согласно приблизительным оценкам статистиков, увеличился за тот же период с 1.200.000.000 до 1.700.000.000 фунтов стерлингов».

с. 101—2. «Это увеличение расходов на армию и флот с 25 до 60 млн. фунтов стерлингов за *четверть* века с небольшим является наиболее значительным фактом империалистских финансов. Финансовые, промышленные и профессиональные группы, которые, как мы показали, образуют экономический стержень империализма, использовали свое политическое могущество для того, чтобы вырвать эти суммы у народа в целях более выгодных инвестиций и открытия новых сфер применения капиталов, и для того, чтобы найти прибыльные рынки для сбыта излишков своих товаров. В то же время из общественных денег, потраченных на эти цели, они получают и *другие большие личные выгоды* в виде прибыльных *подрядов* и *доходных или почетных должностей*».

18

c. 105. «While the directors of this *definitely parasitic policy* are capitalists, the same motives appeal to **SPECIAL CLASSES OF THE WORKERS**. In many towns most important trades are dependent upon Government employment or contracts; the Imperialism of the metal and shipbuilding centres is attributable in no small degree to this fact».

c. 114. «In other nations committed to or entering upon an imperialist career with the same ganglia of *economic interests masquerading as patriotism, civilisation, and the like*, Protection has been the traditional finance, and it has only been necessary to extend it and direct it into the necessary channels».

p. 115. «both \*... will succumb more and more to the *money-lending* classes dressed as Imperialists and patriots».

p. 120. «Of the three hundred and sixty-seven millions of British subjects outside these isles, not more than ten millions, or one in thirty-seven, have *any real self-government* for purposes of legislation and administration».

!!  
1/27

19

p. 121. «In certain of our older Crown colonies there exists a *representative element* in the government. While the administration is entirely vested in a governor appointed by the Crown, assisted by a council nominated by him, the colonists elect a *portion* of the legislative assembly...

\* r. o. *Gr[eat] Britain* u *U[nited] States* || NB



с. 105. «Направителями этой определенно паразитической политики являются капиталисты; но те же самые мотивы оказывают действие и на специальные разряды рабочих. Во многих городах самые важные отрасли промышленности зависят от правительственных заказов; империализм центров металлургической и кораблестроительной промышленности зависит в немалой степени от этого факта» \*.

с. 114. «В других странах, уже вступивших или только еще вступающих на путь империализма, и притом с таким же сплетением экономических интересов, скрывающихся под личиной патриотизма, цивилизации и т. п., протекционизм был традиционной финансовой политикой; оставалось только расширить его рамки и направить его в нужное русло».

с. 115. «обе страны \* будут все больше подаваться влиянию класса людей, ссужающих деньги и выдающих себя за империалистов и патротов».

с. 120. «Из 367 млн. британских подданных, живущих за пределами британских островов, не более десяти миллионов, или, другими словами, всего лишь одна тридцать седьмая часть, имеет сколько-нибудь действительное самоуправление в области законодательства и администрации».

с. 121. «В некоторых наших более старых коронных колониях в управлении есть представительное начало. В то время как административная власть находится целиком в руках назначенного короной губернатора, при котором состоит назначаемый им совет, население колонии избирает часть законодательного собрания...

\* т. е. Великобритания и Соединенные Штаты || NB

\* Этот абзац переведен Лениным (Соч. XIX, 153—154). Ред.

«The representative element differs considerably in size and influence in these colonies, but *nowhere does it outnumber the non-elected element*. It thus becomes an *advisory* rather than a really legislative factor. Not merely is the elected always dominated in numbers by the non-elected element, but in all cases the veto of the Colonial Office is freely exercised upon measures passed by the assemblies. To this it should be added that in nearly all cases a *fairly high property qualification* is attached to the franchise, precluding the coloured people from exercising an elective power proportionate to their numbers and their stake in the country».

p. 131. «In a single word, the new Imperialism has increased the area of British despotism, far outbalancing the progress in population and in practical freedom attained by our few democratic colonies.

«It has not made for the spread of British liberty and for the propagation of our arts of government. The lands and population which we have annexed we govern, in so far as we govern these at all, *by distinctively autocratic methods*, administered chiefly from Downing Street, but partly from centres of colonial government, in cases where self-governing colonies have been permitted to annex».

p. 133. «The *pax Britannica*, always an *impudent falsehood*, has become of recent years a grotesque monster of hypocrisy; along

В этих колониях представительный элемент значительно разнится по своему объему и влиянию, но он нигде не превышает численно элемента невыборного. Таким образом, он скорее является совещательным, а не действительно законодательным фактором. Избранные члены не только всегда уступают по количеству неизбранным, но и во всех случаях министерство колоний неизбежно пользуется правом вето в отношении мероприятий, принимаемых собраниями. К этому следует прибавить, что почти во всех случаях право голосования связано с довольно высоким имущественным цензом, препятствующим цветному населению осуществлять избирательные права в мере, соответствующей его численности и значению в стране».

с. 151. «Короче говоря, новый империализм расширил территорию, подвластную британскому деспотизму, дадско обогнав рост населения и действительных свобод, достигнутых нашими немногими демократическими колониями.

Он не способствовал распространению британской свободы и наших методов управления. Темі странами и народами, которые мы аннектировали, поскольку мы вообще управляем ими, мы управляем явно авторитарическими методами, которые действуют главным образом с Даунинг-стрита, частью же из центров колониального управления в тех случаях, когда самоуправляющимся колониям было разрешено аннектировать».

с. 155. «Британский мир, который всегда был бесстыдной ложью, за последние годы стал верхом чудовищного лицемерия. На

our Indian frontiers, in West Africa, in the Soudan, in Uganda, in Rhodesia *fighting has been well-nigh incessant*».

p. 154. «Our economic analysis has disclosed the fact that it is *only* the interests of competing *cliques of business men*—investors, contractors, *export* manufacturers, and certain professional classes—that are antagonistic; that these cliques, *usurping* the authority and voice of the people, use the public resources to push their private businesses, and spend the blood and money of the people in this vast and disastrous military game, *feigning national antagonisms* which have no basis in reality».

21

p. 155 — 156. «If we are to hold all that we have taken since 1870 and to compete with the new industrial nations in the further partition of empires or spheres of influence in Africa and Asia, *we must be prepared to fight*. The enmity of rival empires, openly displayed throughout the South African war, is admittedly due to the policy by which we have forestalled, and are still seeking to *forestall*, these rivals in the *annexation* of territory and of markets throughout the world».

p. 143 — 144. «The organisation of vast native forces, armed with «civilised» weapons, drilled on «civilised» methods, and commanded by «civilised» officers, formed one of the most conspicuous features of the latest stages of the *great Eastern Empires, and afterwards of the Roman Empire*. It has proved one of the most *perilous devices of parasitism*, by which a metropolitan population entrusts the defence of its lives and possessions to the precarious

наших границах в Индии, в Западной Африке, Судане, Уганде, Родезии *войны почти не прекращаются*».

с. 154. «Наш экономический анализ обнаружил тот факт, что враждебны друг другу *лишь* интересы конкурирующих *клик дельцов* — инвесторов, поставщиков, промышленников, *работающих на экспорт*, и определенных профессиональных групп; эти клики, *узурпируя* власть и голос народа, употребляют народные средства, чтобы обделывать свои частные дела, и расточают народную кровь и деньги в этой гигантской опустошительной военной игре, *измышляя национальные* аптагонизмы, не имеющие никаких оснований в действительности».

с. 155—156. «Если мы хотим *удержать за собой все*, что мы захватили, с 1870, и состязаться с молодыми промышленными народами в деле дальнейшего раздела территорий и сфер влияния в Африке и Азии, то мы должны быть готовы *воевать*. Враждебность империй-соперниц, открыто проявившаяся во время южно-африканской войны, явно порождена политикой, посредством которой мы обгоняли и все еще стараемся *обогнать* этих соперников в деле *аннексии* территорий и рынков во всем мире».

с. 145—144. «Организация больших туземных армий, вооруженных «цивилизovanным» оружием, вымуштрованных «цивилизovanными» методами, под начальством «цивилизovanных» офицеров, являлась одной из наиболее характерных черт *последних этапов* развития великих восточных империй, а затем и Римской. Она оказалась одним из *опаснейших изобретений*, придуманных *паразитизмом*, в силу которого население метрополии вручает защиту своей жизни и имущества

fidelity of «conquered races», commanded by ambitious pro-consuls.

22

!!

«One of the strangest symptoms of the *blindness* of Imperialism is the reckless indifference with which *Great Britain, France, and other imperial nations* are embarking on this perilous dependence. Great Britain has gone farthest. *Most of the fighting by which we have won our Indian Empire* has been done by *natives*; in India, as more recently in Egypt, *great standing armies* are placed under *British commanders*; almost all the fighting associated with our African dominions, *except in the southern part*, has been done for us by *natives*».

!!!  
ха-ха!!

p. 151. «In Germany, France, and Italy the *Liberal party*, as a factor in practical politics, has *either disappeared* or is reduced to impotence; in England it now stands convicted of a gross palpable betrayal of the first conditions of liberty, feebly fumbling after programmes as a substitute for principles. ... This surrender to Imperialism signifies that they have preferred the economic interests of the possessing and speculative classes, to which most of their leaders belong, to the cause of Liberalism».

23

p. 157. «Amid this general decline of parliamentary government the «party system» is visibly *collapsing*, based as it was on plain cleavages in domestic policy which have *little* significance when confronted with the *claims and powers of Imperialism*».

p. 158—159. «Not merely is the *reaction* possible, it is *inevitable*. As the despotic por-

в ненадежные руки «покоренных племен» под командой честолюбивых проконсулов.

Одним из наиболее страшных симптомов слепоты империализма является та беззаботность, с которой *Великобритания, Франция и другие империалистские* нации становятся на этот путь. Великобритания пошла дальше всех. *Большую часть тех сражений, которыми мы завоевали нашу Индийскую империю, вели наши войска, составленные из туземцев; в Индии, как в последнее время и в Египте, большие постоянные армии находятся под начальством британцев; почти все войны, связанные с покорением нами Африки, за исключением ее южной части, проведены для нас туземцами*\*.

с. 154. «Как фактор практической политики *либеральная партия в Германии, Франция и Италии или исчезла, или обречена на бессилие. В Англии она ныне изобличена в явной и грубой измене основным принципам свободы и беспомощно ищет программ, которые послужили бы ей заменой принципов. ... Эта кашитуляция перед империализмом* означает, что делу либерализма они предпочли экономические интересы *пмущих и спекулятивных классов, в котором принадлежит большинство их лидеров*».

с. 157. «Среди *этого общего упадка парламентаризма «партийная система» явно разваливается, так как она выросла на почве разногласий в вопросах внутренней политики, которые мало значат по сравнению с требованиями и силой империализма*».

с. 158 — 159. «*Реакция* не только возможна, но и неизбежна. Так как та часть на-

!!

22

!!!

ха-ха!!

23

\* Этот абзац переведен Лениным (см. Соч. XIX, 154). Отрывок приводится Лениным также в статье «Империализм и раскол социализма» (там же, с. 304). Ред.

tion of our Empire has grown in area, a larger and larger number of men, trained in the temper and methods of autocracy as soldiers and civil officials in our *Crown colonies*, protectorates, and Indian Empire, reinforced by numbers of *merchants*, planters, engineers, and *overseers*, whose lives have been those of a *superior caste* living an artificial life removed from all the healthy restraints of ordinary European society, have returned to this country, bringing back the *characters, sentiments, and ideas imposed by this foreign environment*.

Глава II (162 — 206) — бляга. Озаглавлена «The scientific defence of Imp[er]ialism» и посвящена «научному» (на деле пошло-либеральному) опровержению дарвинистских «биологических» и т. п. «научных оправданий» имп[ериали]зма.

р. 204—205. «Suppose a *federal government of European nations* and their colonial offspring to be possible in such wise that internal conflicts were precluded, this peace of Christendom would be constantly imperilled by the «*lower races*», black and yellow, who, adopting the arms and military tactics now discarded by the «*civilised races*», would overwhelm them in barbarian incursions, even as the ruder European and Asiatic races overwhelmed the Roman Empire».

24

ИМП И  
Е[О]Л[О]НИИ

2 причины ослабляли силу старых империй: (1) «паразитизм экономический»; (2) употр[ебление] войска из чужестранцев.



шей империи, которая управляется деспотически, территориально все увеличивалась, в Англию возвращалось все большее количество людей, которые, в качестве солдат и гражданских чиновников наших *коронных колоний*, протекторатов и Индийской империи, получили воспитание согласно *правам и методам самодержавия*; к ним присоединялось множество *купцов*, плантаторов, инженеров и *надсмотрщиков*, составлявших там *высшую касту* людей, которые жили искусственной жизнью, лишенной всех сдерживающих здоровых начал обычного европейского общества; все эти люди приносили с собой *нравы, чувства и мысли, воспитанные в них этой чуждой обстановкой*.

Глава II (162 — 206) — бляга. Озаглавлена «Научная защита империализма» и посвящена «научному» (на деле пошло-либеральному) опровержению дарвинистских «биологических» и т. п. «научных оправданий» империализма.

с. 204 — 205. «Если предположить возможность *федеративного государственного строя европейских наций* и их колоний, способного предотвратить внутренние конфликты между ними, то этот мир христианских народов будет постоянно *под угрозой со стороны «низших рас»* — черной и желтой, которые, овладев оружием и усвоив военную тактику, оставленные «цивилизированными народами», смогут своими варварскими набегами разбить их точно так же, как более примитивные европейские и азиатские племена разбили Римскую империю».

2 причины ослабляли силу старых империй: (1) «паразитизм экономический»; (2) употребление войска из чужестранцев.

24

мир и колонии

NB || p. 205. «There is first the habit of economic parasitism, by which the ruling State has used its provinces, colonies, and dependencies in order to enrich its ruling class and to *bribe its lower classes into acquiescence*».

25

NB || p. 205—206. «This fatal conjunction of folly and vice has always contributed to bring about the downfall of Empires in the past. Will it prove fatal to a federation of European States? «Obviously it will, if the strength of their combination is used for the same *parasitic purposes*, and the white races, *discarding labour in its more arduous forms*, LIVE AS A SORT OF WORLD-ARISTOCRACY BY THE EXPLOITATION OF «LOWER RACES», while they hand over the policing of the world more and more to *members of these same races*».

NB ||

!! || p. 207. «Analysis of the actual course of *modern* (NB понятие) Imperialism has laid bare the combination of economic and political forces which fashions it. These forces are traced to their sources in the *selfish* interests of certain industrial, *financetal*, and professional classes, seeking private advantages out of a policy of imperial expansion, and using this same policy to protect them in their economic, political, and social privileges against the pressure of democracy».

«в[опро]су о  
«с[амо]опр[е-  
делении»  
!!

p. 210—211 (примечание 2). «How far the *mystification* of motives can carry a trained thinker upon politics may be illustrated by the *astounding* argument of Professor Giddings, who, in discussing «the *consent of the governed*» as a condition of government,

с. 205. «Первое есть обычай экономического паразитизма, в силу которого господствующее государство использует свои провинции, колонии и зависимые страны для обогащения своего правящего класса и для подкупа своих низших классов, чтобы они оставались спокойными»\*.

NB

с. 205—206. «Это роковое сочетание безумия и порока всегда способствовало в прошлом падению древних империй. Окажется ли оно роковым и для федерации европейских народов?

Очевидно, что да, если их коллективная сила будет использована для тех же паразитических целей и если белые расы, сбросив с себя труд в его наиболее тяжелых формах, будут жить в качестве мировой аристократии эксплуатацией «низших рас», отдавая вместе с тем поддержание порядка в мире все больше и больше в руки представителей этих же самых рас.

25

NB

NB

с. 207. «Анализ фактической истории современного (NB понятие) империализма вскрыли то сочетание экономических и политических сил, которое его образует. Эти силы берут свое начало в эгоистических интересах определенных промышленных, финансовых и профессиональных слоев, ищущих личных выгод в политике имперской экспансии и использующих эту политику для защиты своих экономических, политических и социальных привилегий от давления демократии».

!!

с. 210—211 (примечание 2). «Как далеко подтасовка мотивов может завести опытного политического мыслителя, можно видеть на примере поразительной аргументации профессора Гиддингса, который, рассуждая о «согласии управляемых», как усло-

к вопросу о  
«самоопре-  
делении»

!!

\* Этот абзац переведен Лениным (Соч. XIX, 154 и 303—304). *Ред.*

26

этический  
соц[наль]ст

argues that «if a barbarous people is compelled to accept the authority of a State more advanced in civilisation, the test of the rightfulness or wrongfulness of this imposition of authority is to be found, not at all in any assent or resistance at the moment when the government begins, but only *in the degree of probability* that, after full experience of what the government can do to raise the subject population to a higher plane of life, *a free and rational consent will be given* by those who have come to understand all that has been done» («*Empire and Democracy*», p. 265). Professor Giddings does not seem to recognise that the entire weight of the *ethical* validity of this *curious* doctrine of retrospective consent is thrown upon the act of judging *the degree of probability that a free and rational consent will be given*, that his doctrine furnishes no sort of security for a competent, unbiassed judgment, and that, in point of fact, IT ENDOWS ANY NATION WITH THE RIGHT TO SEIZE AND ADMINISTER THE TERRITORY OF ANY OTHER NATION on the ground of a self-ascribed superiority and self-imputed qualifications for the work of civilisation».

27

bien dit!!

p. 242—243 (ответ защ[итни]кам импе[риализма «христианской» миссионерской деят[ельнос]тью): «What is the mode of equating the two groups of results? how much *Christianity and civilisation balance how much industry and trade?* are curious questions which seem to need an answer».

p. 244. «He (Lord Hugh Cecil в его речн 4. V. 1900 в «*Society for Propagation of the Gospel*» (!!!)) thought that by making prominent

вни управления, утверждает, что «если варварский народ принуждается принять власть более цивилизованного государства, то доказательством правомерности или несправедливости этого принуждения является вовсе не данное им согласие или оказанное им сопротивление при установлении этой власти, а исключительно *степень вероятности* того, что, полностью ознакомившись на опыте с тем, что правительство может сделать для поднятия подвластного населения на более высокий уровень жизни, те, которые поймут все, что было сделано, *дадут свободное и разумное согласие* («Империя и демократия», с. 265). Профессор Гиддингс, повидимому, не учитывает, что вся *этическая сила* этой *любопытной* доктрины ретроспективного согласия держится на акте суждения *о степени вероятности* того, что *свободное и разумное согласие* будет выражено, что его доктрина не дает никакой гарантии того, что суждение это будет компетентным и беспристрастным и что на деле она дает любому народу право захвата и управления территорией любого другого народа на основании самому себе приписываемых превосходства и квалификаций для цивилизаторской работы».

!!

26

!!

ЭТИЧЕСКИЙ  
СОЦИАЛИСТ

с. 212—213 (ответ защитникам империализма «христианской» миссионерской деятельностью): «Каким способом мы можем сбалансировать на чашке весов обе суммы результатов? сколько *весит христианство* и *цивилизация* и сколько — *промышленность* и *торговля*? Таковы те любопытные вопросы, которые, повидимому, нуждаются в ответе».

27

хорошо  
сказано!!

с. 214. «Он (лорд Хью Сесиль в его речи 4 мая 1900 в «Обществе пропаганды Евангелия» (!!!)) полагает, что путем возвы-

перл!

to our own minds the importance of missionary work we should to some extent *sanctify* the spirit of Imperialism».

«Ф[ИНАНСО-  
ВЫЙ] К[АНИ-  
ТА]Л»

p. 224. «The controlling and directing agent of the whole process, as we have seen, is the pressure of *financial and industrial motives*, operated for the direct, short-range, material interests of SMALL, ABLE, AND WELL-ORGANISED groups in a nation».

((со стороны, издали смотрят и разжигают, как во время буревой войны))

p. 227—228. «*Jingoism* is merely the lust of the spectator, unpurged by any personal effort, risk, or sacrifice, gloating in the perils, pains, and slaughter of fellow-men whom he does not know, but whose destruction he desires in a blind and artificially stimulated passion of hatred and revenge. In the *Jingo* all is concentrated on the hazard and blind fury of the fray. The arduous and weary monotony of the march, the long periods of waiting, the hard privations, the terrible tedium of a prolonged campaign, play no part in his imagination; the redeeming factors of war, the fine sense of comradeship which common personal peril educates, the fruits of discipline and self-restraint, the respect for the personality of enemies whose courage he must admit and whom he comes to realise as fellow-beings — *all these moderating elements in actual war are eliminated from the passion of the Jingo.* It is precisely for these reasons that some friends of peace maintain that the two most potent checks of militarism and of war are the obligation of the entire body of citizens to undergo military service and the experience of an invasion.

28

оригинально!

шения в нашем сознании важности миссионерского дела, мы до некоторой степени освятим дух империализма».

с. 224. «Контролирующей и руководящей силой всего процесса является, как мы видели, давление финансовых и промышленных мотивов, действующих в прямых непосредственных материальных интересах небольших, энергичных и хорошо организованных групп страны».

((со стороны, издали смотрят и раззи- гают, как во время бурской войны))

с. 227—228. «Джингоизм — это лишь необлагороженное каким-либо личным усилием, риском или жертвой возделение зрителя, наслаждающегося опасностями, страданиями и истреблением своих братьев, которых он не знает, во уничтожения которых он жаждет, обуреваемый слепым и искусственно возбужденным порывом ненависти и мести. Джингоист весь поглощен риском и слепой яростью борьбы. Трудность и утомительная монотонность похода, долгие периоды выжпдания, тяжелые лишения, удручающая томительность длительной кампании, — все это не играет никакой роли в его воображении; моменты, облагораживающие войну, прекрасное чувство товарищества, которое воспитывается общей для всех опасностью, плоды дисциплины и самоотречения, уважение к личности врага, мужество которого приходится признавать и в котором постепенно узнают человека, себе подобного, — все эти смягчающие моменты действительной войны совершенно недоступны чувствам джингоиста. Именно по этой причине некоторые друзья мира утверждают, что два наиболее могущественных фактора, сдерживающих империализм и войну, — это обязанность всех граждан отбывать военную службу и пережитый опыт вторжения.

перл

фина-  
совый  
капитал

28

оригинально!

29

... «It is quite evident that THE SPECTATORIAL LUST OF Jingoism is a *most serious factor in Imperialism*. The dramatic falsification both of war and of the whole policy of imperial expansion required to feed this popular passion forms no small portion of the art of the real organisers of imperialist exploits, the small groups of business men and politicians who know what they want and how to get it.

sic!

«Tricked out with the real or sham glories of military heroism and the magnificent claims of empire-making, *Jingoism* becomes a NUCLEUS OF A SORT OF PATRIOTISM which can be moved to any folly or to any crime».

«ОТВЕЧЬ»

p. 232—233. «The area of danger is, of course, far wider than Imperialism, covering the whole field of *vested interests*. But, if the analysis of previous chapters is correct, *Imperialism* stands as a first defence of these interests: for the *financial* and speculative classes it means a pushing of their private businesses at the public expense, for the *export* manufacturers and merchants a forcible enlargement of *foreign* markets and a related policy of Protection, for the *official* and *professional* classes large openings of *honourable and lucrative employment*, for the *Church* it represents the temper and practice of authority and the assertion of spiritual control over vast multitudes of lower people, for the *political oligarchy* it means the only effective *diversion* of the forces of democracy and the opening of great public careers in the showy work of empire-making».



... Вполне очевидно, что зрительное сладострастие джингоизма является весьма серьезным фактором империализма. Фальшивое драматизирование как войны, так и всей политики империалистской экспансии в целях возбуждения этой страсти в среде широких масс занимает немалое место в искусстве истинных организаторов империалистских подвигов — маленьких групп дельцов и политических деятелей, которые знают, чего хотят и как этого добиться.

29

Ослепленный действительным или мнимым ореолом военного геройства и блестящими претезиями на строительство империй, джингоизм становится душой особого рода патриотизма, который можно двинуть на какое угодно безумие или преступление.

sicl

с. 232 — 233. «Сфера, порождающая опасность, конечно, гораздо шире империализма, и охватывает всю область материальных интересов. Но если анализ, данный в предыдущих главах, правилен, то империализм является форпостом этих интересов: для финансовых и спекулятивных классов он означает обделывание их личных дел за счет общества; для промышленников, работающих на экспорт, и купцов — насильственное расширение иностранных рынков и связанную с этим политику протекционизма; для чиновников и профессиональных групп — широко раскрытые двери для почетной и выгодной службы; для церкви — укрепление ее авторитета и установление духовного контроля над широкими массами низших племен; для политической олигархии — единственное действительное средство отвлечения сил демократии и перспектива блестящей политической карьеры в показной деятельности по строительству империй».

«ОТВЛЕЧЬ»

30

!!

p. 258. Mr. Kidd, Professor Giddings and the «*Fabian*» (NB) *Imperialists* мотивируют необходимость «to a control of the tropics by «civilised» nations» материальной необходимостью. Естественные богатства тропических стран «are of vital importance to the maintenance and progress of Western civilisation... Partly from sheer growth of population in temperate zones, partly from the rising standard of material life, this dependence of the temperate on the tropical countries must grow». Все большие пространства тропических стран должны обрабатываться. Между тем благодаря свойствам, которые вызывает жаркий климат в местных жителях, они не способны к прогрессу: они беспечны, у них не увеличиваются потребности. «The resources of the tropics will not be developed voluntarily by the natives themselves» (239).

III

p. 259 — 240. «We cannot, it is held, leave these lands barren; it is our duty to see that they are developed for the good of the world. White men cannot «colonise» these lands and, thus settling, develop the natural resources by the labour of their own hands; they can only organise and superintend the labour of the natives. By doing this they can educate the natives in the arts of industry and stimulate in them a desire for material and moral progress, implanting new «wants» which form in every society the roots of civilisation».

31

\*

p. 254. «In a word, until some genuine international council exists, which shall accredit a civilised nation with the duty of educating a lower race, the claim of a «trust» is

30

с. 238. М-р Кидд, профессор Гиддингс и «фабианские» (НВ) империалисты мотивируют необходимость «контроля «цивилизованных» народов над тропиками» материальной необходимостью. Естественные богатства тропических стран «имеют жизненное значение для существования и прогресса западной цивилизации... Отчасти благодаря простому росту населения в умеренном поясе, отчасти благодаря повышению уровня материальной жизни, эта зависимость стран умеренного климата от стран тропических должна возрастать». Все большие пространства тропических стран должны обрабатываться. Между тем благодаря свойствам, которые развивает жаркий климат в местных жителях, они не способны к прогрессу: они беспечны, у них не увеличиваются потребности. «Сами туземцы не будут по собственной воле разрабатывать естественные богатства тропиков» (239).

с. 239 — 240. «Говорят, что мы не можем оставить эти земли втуне; наш долг позаботиться, чтобы они разрабатывались ради всеобщего блага. Но белые люди не могут «колонизировать» эти области и, селясь там, разрабатывать их естественные богатства трудом собственных рук; они могут только организовать труд туземцев и надзирать за ним. Этим путем они могут обучить туземцев разным промыслам и вызвать в них желание материального и морального прогресса, прививая им новые «потребности», составляющие в каждом обществе основу цивилизации».

с. 254. «Одним словом, пока не существует подлинного международного совета, который мог бы облаечь цивилизованный народ долгом воспитывать низшую расу, претензии на «доверие» представляют собою

!!

!!!

3

\*

nothing else than an *impudent act of self-assertion*».

\*!! доверия (колонии «доверяют» об-  
учить их, доверяют это «дело» метро-  
полиям)!!

p. 255—254. Трест главных европей-  
ских держав был бы эксплуатацией вне-евро-  
пейских стран. Хозяиничанье европейцев  
в Китае «sufficiently expose the hollowness in  
actual history of the claims that considerations  
of a Trust for civilisation animate and regu-  
late the foreign policy of Christendom, or of its  
component nations... When any common  
*international policy* is adopted for deal-  
ing with *lower races* it has partaken of the  
nature, not of a moral trust, but of a busi-  
ness «deal»».

((К в[опро]су о С[оединенных] Шт[атах]  
Евр[опы]!!))

p. 259—260. «The widest and ultimately  
the most important of the struggles in South  
Africa is that between the policy of Basutoland  
and that of Johannesburg and Rhodesia; for  
there, if anywhere, we lay our finger on the  
difference between a «sane» *Imperialism*,  
devoted to the protection, education, and self-  
development of a «lower race», and an «in-  
sane» *Imperialism*, which hands over  
these races to the economic exploitation of  
white colonists who will use them as «live  
tools» and their lands as repositories of mining  
or other profitable treasure».

32

p. 262 (примечание). «In the British  
Protectorate of Zanzibar and Pemba, however,  
*slavery still exists...* and British courts of

ве что иное как акт бесстыдного самозванства».

\* !! доверия (колонии «доверяют» обучить их, доверяют это «дело» метрополиям)!!

с. 253 — 254. Трест главных европейских держав был бы эксплуатацией вне-европейских стран. Хозяинчанье европейцев в Китае «разоблачает в достаточной мере на фактах истории всю вздорность претензий, будто иностранная политика христианского мира или составляющих его народов вдохновляется и определяется заботой о цивилизации... Если в отношении низших рас проводится *какая-нибудь общая международная политика*, то она вытекает не из морального доверия, а из коммерческой «делки».

((К вопросу о Соединенных Штатах Европы!))

с. 259 — 260. «Самая значительная и в конечном счете наиболее важная борьба в Южной Африке — это борьба между политикой Базутолэнда и политикой Йоганнесбурга и Родезии, так как именно в этой борьбе мы явственно видим разницу между «здоровым» империализмом, посвятившим себя покровительству, воспитанию и саморазвитию «нижней расы», и «нездоровым» империализмом, который обрекает эти расы на экономическую эксплуатацию со стороны белых колонистов, пользующихся ими, как «живым инструментом», а их землями, как хранилищами руды или других прибыльных сокровищ».

с. 262 (примечание). «В Британском протекторате Занзибара и Пембы *рабство*, однако, *еще существует*... и британские

justice recognise the status»... Освобождение идет слишком медленно, и этом заинтересованы многие. «Out of an estimated population of 25.000 slaves in Pemba less than 5.000 had been liberated so far under the decree».

((1897—1902)). Декрет султана об осв[обожде]ни рабов издан в 1897 г., а это заявление сделано в 1902 г., 4 апр[еля], на митинге «Anti-Slavery Society».

р. 264. «The real history of Imperialism as distinguished from Colonialism clearly illustrates this tendency» (тенденцию заставлять туземцев эксплуатировать их земли на нашу пользу).

р. 265. «In most parts of the world a purely or distinctively *commercial* motive and conduct have furnished the nucleus out of which *Imperialism* has grown, the early trading settlement becoming an industrial settlement, with land and *mineral concessions* growing round it, an industrial settlement involving *force*, for protection, for securing further concessions, and for checking or punishing infringements of agreement or breaches of order; other interests, political and religious, enter in more largely, the original commercial settlement assumes a *stronger political and military character*, the reins of government are commonly taken over *by the State from the company*, and a vaguely defined protectorate passes gradually into the form of a colony».

33

р. 270. Местных жителей силой заставляют работать на промышленные компании; иногда это делается под видом организации

суды признают это положение»... Освобождение идет слишком медленно, в этом заинтересованы многие. «Из 25.000 рабов, примерно числившихся в Цембо, пока освобождено по декрету менее 5.000».

((1897—1902)). Декрет султана об освобождении рабов издан в 1897 г., а это заявление сделано в 1902 г., 4 апреля, на митинге «Общества борьбы с рабством».

с. 264. «Фактическая история империализма, в отличие от колониализма, ярко иллюстрирует эту тенденцию» (тенденцию заставлять туземцев эксплуатировать их земли на *нашу* пользу).

с. 265. «В большинстве стран света чисто или определенно *коммерческий* интерес и образ действий создали то ядро, из которого вырос *империализм*; первые торговые поселения превратились в промышленные поселки, вокруг которых выросли *концессии* на землю и на *минеральные богатства*; промышленный поселок требовал вооруженной *силы* для своей защиты, для обеспечения новых концессий и для пресечения или кары за всякое нарушение соглашений и порядка; большое значение начинают приобретать другие интересы, политические и религиозные, и прежнее торговое поселение приобретает *более ярко выраженный политический и военный характер*, бразды правления обычно переходят *от компании к государству*, и неясно выраженный протекторат постепенно приобретает форму колонии».

с. 270. Местных жителей силой заставляют работать на промышленные компании; иногда это делается под видом организации ||

NB

«милиции» из местных жителей, которая якобы служит для защиты страны, но на деле должна работать на европейские промышленные компании.

!!

р. 272. К берегу пристает лодка, бусами и побрякушками приманивают вожда, который за эти подарки ставит знак на «договоре», смысла которого он не понимает. Договор подписывает переводчик и авантюрист, приехавший в страну, и страна считается отныне союзницей (колонией) той страны, откуда приехавший родом, Франции или Англии.

р. 280. Там, где отменено прямое рабство, *налоги* служат средством заставить туземцев поступать на работу. «These taxes are not infrequently applied so as to dispossess natives of their land, force them to work for wages, and even to drive them into insurrections which are followed by wholesale measures of confiscation».

34

р. 293. «But so long as the private, short-sighted, business interests of white farmers or white mine-owners are permitted, either by action taken on their own account or through pressure on a Colonial or Imperial Government, to invade the lands of «lower peoples», and transfer to their private profitable purposes the land or labour, the first law of «*sane*» *Imperialism* is violated, and the phrases about *teaching «the dignity of labour»* and raising races of «children» to manhood, whether used by directors of mining companies or by statesmen in the House of Commons, are little better than *wanton exhibitions of hypocrisy*. They are based on a *FALSIFICATION OF*



«милиции» из местных жителей, которая якобы служит для защиты страны, но на деле должна работать на европейские промышленные компании.

NB

с. 272. К берегу пристает лодка, бусами и побрякушками приманивают вождя, который за эти подарки ставит знак на «договоре», смысла которого он не понимает. Договор подписывает переводчик и авантюрист, приехавший в страну, и страна считается отныне союзницей (колонией) той страны, откуда приехавший родом, Франции или Англии.

II

с. 280. Там, где отменено прямое рабство, *налоги* служат средством заставить туземцев поступать на работу. «Эти налоги нередко применяются так, чтобы отнять у туземцев их земли, принудить их продавать свою рабочую силу и даже довести их до восстаний, за которыми следуют массовые конфискации».

с. 293. «Но до тех пор, пока частному, узко-коммерческому корыстолюбию белых фермеров или белых владельцев рудников предоставляется возможность с помощью действий, предпринятых либо за свой собственный риск, либо путем давления на колониальное или имперское правительство, вторгаться в территории, занятые «низшими расами», и присваивать для своих личных выгод их землю или труд, — первый принцип «здорового» империализма нарушается, и фразы относительно *обучения* «благородному труду» и подготовки «младенческих» рас к зрелому возрасту, независимо от того, произносятся ли они директорами рудниковых компаний или государственными деятелями в палате общин, являются немногим лучше, чем образцами *мичемерии*. Они основаны на фальсификации фак-

34

THE FACTS, AND A PERVERSION OF THE MOTIVES which actually direct the policy».

p. 295. «The stamp of *parasitism* is upon every *white settlement* among these lower races, that is to say, nowhere are the relations between whites and coloured people such as to preserve a wholesome balance of mutual services. The best services which white civilisation might be capable of rendering, by examples of normal, healthy, white communities practising the best arts of Western life, are precluded by climatic and other physical conditions in almost every case: the presence of a scattering of *white officials, missionaries, traders, mining or plantation overseers, a dominant male caste with little knowledge of or sympathy for the institutions of the people, is ill-calculated to give to these lower races even such gains as Western civilisation might be capable of giving*».

35

NB

p. 304. Rev. J. M. Bovill, rector of the Cathedral Church, является «the professional *harmoniser of God and Mammon*». В своей книге «*Natives under the Transvaal Flag*» он расписывает, как в конях туземцам разрешают строить палатки, что дает им возможность «live more or less under the same conditions as they do in their native kraals». Все это только *лицемерные фразы*; жизнь туземцев «is entirely agricultural and pastoral», а их заставляют *работать* в конях за плату.

p. 304. «The natives upon their locations will be *ascripti glebae*, living in complete serf-

тов и извращения мотивов, которые в действительности определяют политику».

с. 295. «Печать *паразитизма* лежит на каждом *белом поселке*, находящемся среди этих низших рас; другими словами, нигде отношения между белыми и цветными людьми не носят характера здоровой взаимопомощи. Нилучшая услуга, заключающаяся в том, что белая цивилизация показала бы примеры нормальных, здоровых общин белых, осуществляющих лучшие навыки западной жизни, почти всегда оказывается невозможной из-за климатических и других физических условий. Наличие разбросанной горсти *белых шилловников, миссионеров, торговцев, надсмотрщиков на рудниках или плантациях*, которые составляют некую *господствующую* касту мужчин, мало знающих и сочувствующих обществу строю данного народа, совсем непригодно к тому, чтобы дать этим низшим расам даже те достижения, которые западная цивилизация способна была бы дать».

NB

с. 301. «Преп. Дж. М. Бовилл, настоятель кафедрального собора», является «профессиональным *примирителем бога и мамоны*». В своей книге «Туземцы под Трансваальским флагом» он расписывает, как в копиях туземцам разрешают строить палатки, что дает им возможность «жить более или менее в таких же условиях, как в своих родных краях». Все это только *лицемерные* фразы; жизнь туземцев «носит всецело земледельческий и пастушеский характер», а их заставляют *работать* в копиях за плату.

с. 304. «Туземцы на отведенных им территориях прикреплены к земле и живут в полном рабстве, не имея ни права голоса, ни

dom, with no vote or other political means of venting their grievances, and with no economic leverage for progress».

36

размеры  
крестьян-  
ских участ-  
ков в  
Индии

p. 309—310. «But millions of peasants in India are struggling to live on *half an acre*. Their existence is a *constant struggle with starvation*, ending too often in defeat. Their difficulty is not to live *human lives* — lives up to the level of their poor standard of comfort — but to live at all and not die... We may truly say that in India, except in the irrigated tracts, famine is chronic — endemic».

NB

p. 323. «The delusion (будто «мы цивилизуем Индию») is only sustained by the sophistry of Imperialism, which weaves these fallacies to cover its nakedness and the advantages which certain interests suck out of empire».

(1)

(2)

p. 324. «The *new* Imperialism differs from the older, first, in substituting for the ambition of a single growing empire the theory and the practice of *competing empires*, each motivated by similar lusts of political aggrandizement and commercial gain; secondly, in the *dominance of financial* or *investing* OVER MERCANTILE interests».

NB: отличие *нового* имп[ериализ-  
ма от старого

других политических способов для выражения своих претензий и без экономических средств к прогрессу».

с. 309—310. «Однако миллионы крестьян в Индии борются за существование, имея всего *пол-акра*. Их существование — это *постоянная борьба с голодом*, слишком часто кончающаяся неудачей. Им трудно добиться не то чтобы *человеческого* существования — существования, хотя бы на том жалком уровне жизненных удобств, который является обычным для них, но просто возможности жить и не умереть... Мы можем поистине сказать, что в Индии, за исключением орошаемых областей, голод — явление хроническое — *эпидемическое*» \*.

размеры  
крестьян-  
ских участ-  
ков в  
Индии

36

NB

с. 323. «Это заблуждение» (будто «мы цивилизуем Индию») «поддерживается только софизмами империализма, который плетет эту ложь, чтобы прикрыть свою наготу в барыши, высасываемые некоторыми заинтересованными группами из империи».

с. 324. «Новый империализм отличается от старого, во-первых, тем, что он на место стремлений одной *растущей империи* ставит теорию и практику *состязующихся империй*, каждая из которых руководится одинаковым вождением к политическому расширению и к коммерческой выгоде; во-вторых, *господством над торговыми интересами интересов финансовых или относящихся к помещению капитала*» \*\*.

(1)

(2)

NB: отличие *нового империализма* от старого

\* Цитировано Гобсоном из книги W. S. Lilly «India and its Problems» (У. С. Лилли. «Индия и ее проблемы»). *Ред.*

\*\* Этот абзац переведен Лениным (Соч. XIX, 145). *Ред.*

37

p. 329—330. «It is at least conceivable that China might so turn the tables upon the Western industrial nations, and, either by adopting their capital and organisers or, as is more probable, by substituting her own, might *flood their markets* with her cheaper manufactures, and refusing their imports in exchange might take her payment in liens upon their capital, reversing the earlier process of investment until she gradually obtained financial control over her quondam patrons and civilisers. This is no idle speculation». (Китай может про-  
снуться)....

bien dit!!

38

p. 352—353. «Militarism may long survive, for that, as has been shown, is serviceable in many ways to the maintenance of a *plutocracy*. Its expenditure furnishes a *profitable support* to certain strong vested interests, it is a *decorative* element in social life, and *above all* it is necessary to *keep down* the pressure of the forces of internal reform. Everywhere the power of capital in its more concentrated forms is better organised than the power of labour, and has reached a further stage in its development: *while labour has talked of international co-operation, capital has been achieving it*. So far, therefore, as the greatest financial and commercial interests are concerned, it seems quite probable that the coming generation may witness so powerful an international union as to render wars between the

с. 329—330. «Нет, во всяком случае, ничего невозможного в том, что Китай сможет отплатить промышленным народам Запада их же монетой и, используя их капитал и организаторские силы или, что вероятнее, заменяя их своими собственными, сможет наводнить их рынки более дешевыми фабрикатами своего производства и, отказываясь брать в обмен импортируемые ими товары, обеспечить причитающиеся ему платежи, наложив арест на их капитал, и, таким образом, прежний процесс капиталовложений будет идти в обратном направлении, пока, наконец, Китай постепенно не добьется финансового контроля над своими прежними покровителями и диктаторами. Это — вовсе не праздные фантазии». (Китай может проснуться)...

с. 332—333. «Империализм может существовать еще очень долго, ибо он, как уже было доказано, во многих отношениях служит поддержкой *плут о к р а т и и*. Связанные с ним расходы дают *прибыльную поддержку* определенным мощным финансовым интересам; он составляет *декоративный элемент* в социальной жизни, а *главное* — он необходим для того, чтобы *сдерживать* напор тех социальных сил, которые требуют внутренних реформ. Повсюду силы капитала в его более концентрированной форме лучше организованы и достигли более высокого развития, чем силы рабочих; *в то время как рабочий класс разговаривает о международном сотрудничестве трудящихся, капитал уже осуществляет международное сотрудничество*. И потому, поскольку дело касается крупнейших финансовых и коммерческих интересов, вполне вероятно, что будущее поколение может стать свидетелем такого мощного международного объединения капитала, что *войны между западными народами станут*

прекрасно  
сказано!!

«Соединен-  
ные Штаты»  
Евр[опы]»

Western nations almost impossible. Notwithstanding the selfish jealousies and the dog-in-the-manger policies which at present weaken European action in the Far East, the *real drama* will begin when the forces of international capitalism, claiming to represent the civilisation of united Christendom, are brought to bear on the peaceful opening up of China. It is then that the real «yellow peril» will begin. If it is unreasonable to expect that China can develop a *national patriotism* which will enable her to expel the Western exploiters, she must then be subjected to a process of disintegration, which is more aptly described as «the break-up» of China than by the term «development».

«Not until then shall we realise the full risks and folly of the most stupendous *revolutionary* enterprise history has known. The Western nations may then awaken to the fact that they have permitted certain little cliques of private profit-mongers to engage them in a piece of *Imperialism* in which every cost and peril of that hazardous policy is multiplied a hundred-fold, and from which there appears no possibility of safe withdrawal».

p. 355 ((NB: перспектива паразитизма)).

«The greater part of Western Europe might then assume the appearance and character already exhibited by tracts of country in the South of England, in the Riviera, and in the tourist-ridden or residential parts of Italy and Switzerland, little clusters of wealthy aristocrats drawing dividends and pensions from the Far East, with a somewhat larger group of professional retainers and tradesmen and a large body of personal servants and workers in



почти невозможными. Несмотря на эгоизм и алчность современной политики, которые сейчас ослабляют европейскую активность на далеком Востоке, *настоящая драма* начнется, когда силы международного капитализма, претендующего на роль носителя культуры объединенного христианского мира, *будут использованы для мирного открытия Китая*. Вот тогда именно и возникнет «желтая опасность». Если бесполезно ждать от Китая, чтобы он проникся *национальным патриотизмом*, который даст ему силу *изгнать* западных эксплуататоров, то, значит, он *обречен* на разложение, которое правильнее будет определить как «расчленение» Китая, чем как его «развитие».

Только тогда мы поймем всю *рискованность* и все *безумие* этого предприятия, самого грандиозного, самого *революционного* во всей истории человечества. Быть может, только тогда западные народы поймут, что они позволили небольшой кучке торгашей *втлупить* себя в такого рода империализм, при котором все издержки и все опасности этой авантюристской политики *увеличиваются во сто крат* и из которого не представляется возможным *выбраться без ущерба*.

с. 355. ((NB: перспектива паразитизма)). «Большая часть Западной Европы могла бы тогда принять вид и характер, который теперь имеют части этих стран: юг Англии, Ривьера, наиболее посещаемые туристами и населенные богачами места Италии и Швейцарии, именно: *маленькая кучка богатых аристократов*, получающих дивиденды и пенсии с далекого Востока, с несколько более значительной группой профессиональных служащих и торговцев и с более крупным числом домашних слуг и рабочих в перевозоч-

«Соединенные Штаты Европы»

|| *the transport trade and in the final stages of production of the more perishable goods: all the main arterial industries would have disappeared, the staple foods and manufactures flowing in as Tribute from Asia and Africa.*

p. 357. «But the economic *raison d'être* of Imperialism in the opening up of China is, as we see, quite other than the maintenance of ordinary commerce: it consists in establishing a vast new market for Western investors, the profits of which will represent the gains of an investing class and not the gains of whole peoples. The normal healthy processes of assimilation of increased world-wealth by nations are inhibited by the nature of this Imperialism, whose essence consists in developing markets for investment, not for trade, and in using the superior economies of cheap foreign production to supersede the industries of their own nation, and to maintain the political and economic domination of a class».

40

суть  
империализма

p. 346. «For Europe to rule Asia by force for purposes of gain, and to justify that rule by the pretence that she is civilising Asia and raising her to a higher level of spiritual life, will be adjudged by history, perhaps, to be the crowning wrong and folly of Imperialism. What Asia has to give, her priceless stores of wisdom garnered from her experience of ages, we refuse to take; the much or little which we could give we spoil by the brutal manner of our giving. This is what Imperialism has done, and is doing, for Asia».

ной промышленности и в промышленности, занятой окончательной отделкой фабрикатов. Главные же отрасли промышленности исчезли бы, и массовые продукты питания, массовые полуфабрикаты притекали бы, как дань, из Азии и Африки» \*.

с. 337. «Но экономическая задача империализма в деле открытия доступа в Китай, как мы видим, состоит вовсе не в том, чтобы вести обычную торговлю: она состоит в том, чтобы создать новый огромный рынок для западно-европейских инвесторов, рынок, который с которого будут доходом не всего народа, а только той категории капиталистов, которая инвестирует капитал. Нормальному ходу процесса освоения народами возрастающего мирового богатства препятствует сама природа этого империализма, сущность которого состоит в развитии рынков для помещения капиталов, а не для торговли, и в использовании экономического превосходства дешевой иностранной продукции для вытеснения промышленности собственной страны и поддержания политического и экономического господства определенного класса».

с. 346. «Власть Европы над Азией при помощи насилия и с целью наживы и оправдание этой власти тем, что якобы она Азию цивилизует и поднимает на более высокий уровень духовной жизни, — это будет признано историей, вероятно, венцом несправедливости и глупости империализма. То, что нам может дать Азия, — свои бесценные сокровища мудрости, собранные опытом веков, — мы отказываемся взять; а то многое или немногое, что ей могли дать мы, мы порти́м тем варварством, с каким мы это делаем. Вот, что империализм сделал и делает для Азии».

40  
суть  
империализма

\* Этот абзац переведен Лениным (Соч. XIX, 154 и 304). Ред.

41

р. 350. «Speaking on Mr. Gladstone's Home Rule Bill in 1886, Mr. Chamberlain said: «I should look for the solution in the direction of the *principle of federation*. My right honourable friend has looked for his model to the relations between this country and her self-governing and practically independent colonies». Но Федерация лучше, так как тогда Ирландия останется интегральной частью Великобритании, а с самоуправляющимися колониями связь только моральная. В настоящее время развитие демократии идет в направлении Федерации, сплочения, а не разъединения» (все это из речи Чемберлена).

Чемберлен за Федерацию против разъединения, против «centrifugal» тенденции\*.

р. 351. «Christendom thus laid (распространенное?) out in a few great federal Empires, each with a retinue (Gefolge?) of uncivilised dependencies, seems to many the most legitimate development of present tendencies, and one which would offer the best hope of permanent peace on an assured basis of inter-Imperialism».

вырастает же идея пантевтонизма, панславизма, панлатинизма, панбританизма и т. д., ряд «союзов государств» («Unions of States»).

во что вылился бы «ультра-и[мпериа]лизм» Каутского и С[оединенные] Шт[аты] Европы на базе кап[ита]лизма: в «интер-империализм»!!

7

NB  
с р.  
Каутский об  
«ультра-и[мпериа]лизм»

\* В рукописи здесь Ленин пометил: «см. добавление выше, стр. 7 этой тетради». Вверху 7-й стр. тетради Ленин пометил: «(см. стр. 41 этой тетради)». Согласно этому указанию Ленина выписка со стр. 7-й тетради помещена в Сборнике не в порядке нумерации страниц тетради, а в последовательном порядке выписок из книги Гобсона. *Ред.*

с. 350. «Говоря о Гладстоновском билле 1886, о гомруле, м-р Чемберлен сказал: «Я бы искал разрешения в направлении *принципа федерации*. Мой distinguished друг искал образец в отношениях, существующих между нашей страной и ее самоуправляющимися и фактически независимыми колониями». Но федерация лучше, так как тогда Ирландия останется интегральной частью Великобритании, а с самоуправляющимися колониями связь только моральная. В настоящее время развитие демократии идет в направлении федерации, сплочения, а не разъединения» (все это из речи Чемберлена).

Чемберлен за федерацию против разъединения, против «центробежной» тенденции.

с. 351. «Христианство, упрочившееся в немногих крупных федеральных империях, из которых каждая имеет ряд нецивилизованных колоний и зависимых стран, кажется многим наиболее законным развитием современных тенденций и притом таким развитием, которое дало бы больше всего надежды на постоянный мир на прочной базе интер-империализма»\*.

вырастает де идея пантевтонизма, панславизма, панлатинизма, панбританизма и т. д., ряд «союза государств».

во что вылился бы «ультра-империализм» Каутского и Соединенные Штаты Европы *на базе* капитализма: в «интер-империализм»!!

NB  
ср.  
Каутский  
об «ультра-  
империализме»

\* Этот абзац переведен Лениным (Соч. XIX, 166). Ред.

[41]

p. 555—556. «United Kingdom», при современной империалистской политике, «cannot bear the financial strain of the necessary increase of ships without substantial colonial assistance». Это может повести к отделению колоний, интерес которых не ввязываться в империалистскую политику (Англии), в определенности которой (политики) они не могут иметь никакого решающего голоса, каждая из них — в качестве федеративной страны — будет иметь за собой лишь ничтожное меньшинство при громадном количестве английских колоний, в большинстве случаев имеющих очень мало общего. Великобритании выгодна «Imperial federation», колониям не выгодна.

42

p. 575. «The new Imperialism kills a federation of free self-governing States: the colonies may look at it, but they will go their way as before».

p. 578—579. «The recent habit of investing capital in a foreign country has now grown to such an extent that the well-to-do and politically powerful classes in Great Britain *to-day* derive a large and ever larger proportion of their incomes from capital invested outside the British Empire. This growing *stake* of our wealthy classes in countries over which they have *no* political control is a *revolutionary* force in modern politics; it means a constantly growing tendency to use their political power as citizens of this state to *interfere* with the political condition of those States where they have an industrial stake.

ПОЛИТИКА  
ФИН[АНСО-  
ВОГО]  
КАПИТАЛА

с. 355—356. «Соединенное королевство», при современной империалистской политике, «не может нести, без существенной помощи колоний, финансовое бремя, связанное с необходимостью увеличения флота». Это может повести к отделению колоний, интерес которых не ввязываться в империалистскую политику (Англия), в определении которой (политики) они не могут иметь никакого решающего голоса, каждая из них — в качестве федеративной страны — будет иметь за собой лишь ничтожное меньшинство при громадном количестве английских колоний, в большинстве случаев имеющих очень мало общего. Великобритании выгодна «имперская федерация», колониям не выгодна.

[41]

с. 373. «Новый империализм убивает федерацию свободных самоуправляющихся государств: колонии, быть может, взглянут на него, но пойдут своей прежней дорогой».

42

с. 378—379. «Установившийся с недавних пор обычай помещения капитала в чужих странах в настоящее время настолько развился, что состоятельные и политически могущественные классы Великобритании *получают теперь все большую и большую часть своих доходов от капиталов, помещенных за пределами Британской Империи.* Эта возрастающая *важность* наших состоятельных классов в странах, над которыми у них *нет* политического контроля, является *революционной* силой в современной политике; она означает постоянно усиливающуюся тенденцию использовать свою политическую власть как граждан данного государства для *вмешательства* в политическую жизнь тех государств, в промышленности которых они материально заинтересованы.

ПОЛИТИКА  
ФИНАНСОВОГО  
КАПИТАЛА

«The essentially *illicit* nature of this use of the public resources of the nation to safeguard and improve private investments should be clearly recognised».

p. 380. «These forces are commonly described as capitalistic, but the gravest danger arises not from *genuine* industrial investments in foreign lands, but from the *handling of stocks and shares based upon these investments by financiers*».

p. 381—382. «Analysis of *Imperialism*, with its natural supports, militarism, oligarchy, bureaucracy, protection, concentration of capital and violent trade fluctuations, has marked it out as the *supreme danger of modern national States*. The power of the imperialist forces within the nation to use the national resources for their private gain, by operating the instrument of the State, *can only be overthrown by the establishment of a genuine democracy*, the direction of public policy by the people *for the people* through representatives over whom they exercise a real control. Whether this or any other nation is yet competent for such a democracy may well be matter of *grave doubt*, but until and unless the *external policy* of a nation is «broad-based upon a people's will» there appears little hope of remedy».

p. 382—383. «*Imperialism* is only beginning to realise its full resources, and to develop into a fine art the management of nations: the broad bestowal of a franchise, wielded by a people whose education has reached the stage of an uncritical ability to read printed matter,

43

((неп[ан-  
ская]  
утопия!!))

ш[елко]-  
б[уржуа]з-  
н[ый] д[емо-  
крат]!!

д[емокра]-  
т[из]м[ация]  
ан[тисемей]  
п[о]л[ити]-  
к[а]

44



*Незаконный* по существу характер этого использования общественных ресурсов страны для защиты и повышения прибыльности частных инвестиций следует ясно признать».

с. 380. «Эти силы обычно называются капиталистическими, но самая серьезная опасность возникает не от *добросовестных* промышленных инвестиций в чужих странах, а от того, что *фондами и акциями, основанными на этих вложениях, распоряжаются финансисты*».

с. 381—382. «Анализ империализма и его естественных устоев — милитаризма, олигархии, бюрократии, протекционизма, концентрации капитала и резких экономических колебаний — характеризует его как *величайшую опасность для современных национальных государств*. Власть империалистских сил внутри страны, позволяющая им использовать национальные ресурсы для своих частных выгод посредством государственного аппарата, *может быть сброшена только установлением подлинной демократии, только политикой, руководимой народом в интересах народа, осуществляемой через его представителей, над которыми он осуществляет действительный контроль*. Способна ли уже наша или какая-нибудь другая страна на подобную демократию, в этом можно *весьма усомниться*, но мало надежды найти лекарство до тех пор, пока *внешняя политика* страны «не будет покоиться на широкой основе народной воли»».

с. 382—383. «Империализм еще только начинает сознавать все свои возможности и превращаться в тонкое искусство управлять народами; широкое право голосования, предоставленное народу, просвещение которого достигло только той ступени, когда люди начинают читать по печатному, не относясь к прочитанному критически, чрезвычайно благопри-

((мещан-  
ская  
утопия!!))

43

мелко-  
буржуазный  
демократ!!

демокра-  
тизация  
внешней  
политики

44

favours immensely the designs of keen business politicians, who, by controlling the press, the schools, and where necessary the churches, impose *Imperialism upon the masses under the attractive guise of sensational patriotism.*

«The chief economic source of Imperialism has been found in the *inequality* of industrial opportunities by which a favoured class accumulates superfluous elements of income which, in their search for profitable investments, press ever farther afield: the influence on State policy of these investors and their financial managers secures a *national alliance of other vested interests* which are threatened by movements of social reform: the adoption of *Imperialism* thus serves the *double* purpose of securing private material benefits for favoured classes of *investors* and traders at the public cost, while sustaining the *general cause of conservatism* by *diverting* public energy and interest from domestic agitation to external employment».

p. 583. «To term *Imperialism* a *national* policy is an *impudent falsehood*: the interests of *the nation* are opposed to every act of this *expansive* policy. Every enlargement of Great Britain in the tropics is a distinct enfeeblement of *true British nationalism*. Indeed, Imperialism is commended in some quarters for this very reason, that by breaking the narrow bounds of nationalities it facilitates and forwards internationalism. There are even those who *favour or condone the forcible suppression of small nationalities by larger ones* under the impulse of Imperialism, because they

45

à la Cunow  
& Co!!

яствует намерениям смелых деловых политиков, которые при помощи контроля над прессой, школой, а в случае надобности и церковью, прививают массам империализм, прикрывая его привлекательной рекламой патриотизма.

Главный экономический источник империализма, мы нашли, заключается в *неравенстве* экономических возможностей, благодаря которому один привилегированный класс накопляет излишки доходов, которые, в поисках выгодного помещения, заставляют идти все дальше и дальше. Влияние этих инвесторов и финансовых директоров на государственную политику обеспечивает *национальное единение других материальных интересов*, которым грозит опасность со стороны движений за социальные реформы. Таким образом, введение империализма служит *двойной* цели: оно обеспечивает частные материальные выгоды привилегированных классов инвесторов и купцов за общественный счет и одновременно укрепляет *общее дело консерватизма*, отвлекая энергию и внимание общества от агитации внутри страны, направляя их во-вне».

с. 585. «Называть империализм *национальной* политикой — *бесстыдная ложь*: интересы *нации* противоположны каждому шагу этой политики *экспансии*. Всякое расширение Великобритании в тропиках является ослаблением *подлинного британского национализма*. В некоторых кругах империализм даже восхваляют именно за то, что, разрывая тесные рамки *национальности*, он облегчает и способствует развитию интернационализма. Находятся даже такие, которые под диктовку империализма *стоят за насильственное подавление малых национальностей* более крупными или извиняют это, воображая, что в этом заключается

45

à la Кунов  
и компания!!

|| imagine that this is the natural approach to a world-federation and eternal peace».

Защитники имп[ериали]зма за  
поглощ[ение] мелких наций!!

КАША |||

p. 384. «The hope of a coming internationalism enjoins above all else the maintenance and natural growth of independent nationalities, for without such there could be no gradual evolution of internationalism, but only a series of unsuccessful attempts at a chaotic and unstable cosmopolitanism. As individualism is essential to any sane form of national socialism, so nationalism is essential to internationalism: no organic conception of world-politics can be framed on any other supposition».

46

p. 384—385. Поскольку возможны true national governments, которые будут представлять интересы народа, а не кучки олигархов, постольку будет устранено столкновение между нациями, и мирный интернационализм ((почтов[ые] конвенции и т. д. де, по этому пути)), основанный на общности интересов между нациями, будет развиваться все более и более: «The economic bond is far stronger and more reliable as a basis of growing internationalism than the so-called racial bond» (Pan-Teutonic, Pan-Slav, Pan-British etc.) «or a political alliance constructed on some short-sighted computation of a balance of power».

||| p. 385—386. «We have foreshadowed the possibility of even a larger alliance of Western States, a European federation of great Powers which, so far from forwarding the cause of world-civilisation, might introduce the gigantic peril of a Western para-

естественное приближение к всемирной федерации и вечному миру».

Защитники империализма за  
поглощение мелких наций!!

с. 384. «Надежда на грядущий интернационализм требует превыше всего сохранения и свободного развития *независимых народов*, так как без этого невозможно постепенное развитие интернационализма, а возможен только целый ряд неудачных попыток *к хаотическому и неустойчивому космополитизму*. Как индивидуализм необходим для всякой здоровой формы национального социализма, *так и национализм необходим для интернационализма*; никакая органическая концепция мировой политики не может быть построена на каком-либо ином предположении».

каша

с. 384—385. Поскольку возможны подлинные национальные правительства, которые будут представлять интересы народа, а не кучки олигархов, постольку будет устранено столкновение между нациями, и мирный интернационализм ((почтовые конвенции и т. д. де, по этому пути)), основанный на общности интересов между нациями, будет развиваться все более и более. «Экономические связи гораздо сильнее и надежнее как база растущего интернационализма, чем так называемые расовые узы» (пантевтонские, панславистские, панбританские и пр.) «или политический союз, построенный на каком-нибудь близоруким расчете равновесия власти».

46

с. 385—386. «Вот какие возможности открывает перед нами более широкий союз западных государств, *европейская федерация великих держав*: она не только не двигала бы вперед дела всемирной цивилизации, а могла бы означать *гигантскую опасность западного паразита*

47

NB



*sitism, a group of advanced industrial nations, whose upper classes drew vast tribute from Asia and Africa, with which they supported great tame masses of retainers, no longer engaged in the staple industries of agriculture and manufacture, but kept in the performance of personal or minor industrial services under the control of a new financial aristocracy. Let those who would scout such a theory as undeserving of consideration examine the economic and social condition of districts in Southern England to-day which ARE ALREADY REDUCED TO THIS CONDITION, and reflect upon the vast extension of such a system which might be rendered feasible by the subjection of China to the economic control of similar groups of financiers, investors, and political and business officials, draining the greatest potential reservoir of profit the world has ever known, in order to consume it in Europe. The situation is far too complex, the play of world-forces far too incalculable, to render this or any other single interpretation of the future very probable: but the influences which govern the Imperialism of Western Europe to-day are moving in this direction, and, unless counteracted or diverted, make towards some such consummation.*

верно



тизма: выслать группу передовых промышленных наций, высшие классы которых получают громадную дань с Азии и с Африки и при помощи этой дани содержат большие прирученные массы служащих и слуг, занятых уже не производством массовых сельскохозяйственных и промышленных продуктов, а личным услужением или второстепенной промышленной работой под контролем новой фискальной аристократии. Пусть те, кто готов отмахнуться от такой теории\*, как не заслуживающей рассмотрения, вдумаются в экономические и социальные условия тех округов современной южной Англии, которые уже приведены в такое положение. Пусть они подумают, какое громадное расширение такой системы стало бы возможным, если бы Китай был подчинен экономическому контролю подобных групп финансистов, помещателей капитала, их политических и торгово-промышленных служащих, выкачивающих прибыль из величайшего потенциального резервуара, который только знал когда-либо мир, с целью потреблять эти прибыли в Европе. Разумеется, ситуация слишком сложна, игра мировых сил слишком трудно поддается учету, чтобы сделать очень вероятным это или любое иное истолкование будущего в одном только направлении. Но те влияния, которые управляют империализмом Западной Европы в настоящее время, двигаются в этом направлении и, если они не встретят противодействия, если они не будут отвлечены в другую сторону, они работают в направлении именно такого завершения процесса\*\*.



NB

47

верно

\* Ленин в «Империализме» после слова «теория» добавляет в скобках: «надо было бы сказать: перспективная» (Соч. XIX, 155 и 304—305). *Ред.*

\*\* Весь этот абзац переведен Лениным (там же, с. 154—155 и 304—305), и Ленин добавляет: «Автор совершенно прав: если бы силы империализма не

48

«If the *ruling* classes of the Western nations could realise their interests in such a combination (and each year sees capitalism more obviously international), and if China were unable to develop powers of forcible resistance, the opportunity of a *parasitic Imperialism* which should reproduce upon a vaster scale *many of the main features of the later Roman Empire visibly presents itself*».

p. 589. «The *new* Imperialism differs in no vital point from this old example» (Римская империя). Он такой-же *паразит*. Но законы природы, обрекающие *паразитов* на гибель, приложимы не только к индивидуумам, но и к нациям. Сложность процесса и маскировка сути дела могут *замедлить, но не отбратить гибель*. «The claim that an *imperial* state forcibly subjugating other peoples and their lands does so for the purpose of rendering services to the conquered equal to those which she exacts is notoriously *false*: she neither intends equivalent services nor is capable of rendering them».

---

Конец

---



Если *правящие* классы в западных странах смогут осуществить свои интересы в подобной комбинации (а с каждым годом капитализм явно становится все более международным) и если Китай окажется неспособным развить в себе достаточную силу сопротивления, то *станет вполне осязаемой* возможность *паразитного империализма*, который в более широких размерах воспроизведет *многие черты поздней Римской империи*.

48

с. 389. «*Новый империализм по существу ничем не отличается от своего древнего образца*» (Римская империя). Он такой же *паразит*. Но законы природы, обрекающие *паразитов* на гибель, приложимы не только к индивидуумам, но и к нациям. Сложность процесса и маскировка сути дела могут *замедлить, но не отбратить гибель*. «Претензия, будто *империалистское* государство, насильственно подчиняя себе другие народы и их земли, поступает так для того, чтобы оказывать покоренным народам услуги, равные тем, которые оно само требует, заведомо *ложна*: оно вовсе не собирается оказывать равноценных услуг да и не способно оказывать их».

---

Конец

---

встретили противодействия, они привели бы именно к этому. Значение «Соед. Штатов Европы» в современной, империалистской обстановке оценено здесь правильно». *Ред.*

**ТЕТРАДЬ**

**λ**

**СТР. 1—34**

*M. Sembat:* «Faites un roi etc.»

*Schulze-Gaevernitz:* «Britischer Imp[er]ialism]us»

---

λ

***М. Самба:*** «Вы готовите приход короля и т. д.»  
***Шульце-Геверниц:*** «Британский империализм»

---

**M. SEMBAT. «FAITES UN ROI SINON FAITES LA PAIX»**

**1** Marcel Sembat «*Faites un Roi sinon Faites la Paix*» cinquième édition.

Paris. 1913. (Eug. Figuière). 5-me édition. ((P.p. 278)).

(Sorti des presses le 20 juillet 1913).

«Si nous découvrons, par exemple, que nous sommes engagés dans un système d'alliances qui nous mènent, par une surenchère d'armements, tout droit à la guerre; et que, pourtant, ce système d'alliances repose sur la base même qui suffirait à fonder la paix?» (p. XI).

«Vous ne savez donc pas que la guerre contemporaine ressemble chaque jour davantage à une entreprise industrielle? Que la mobilisation est une immense opération industrielle? Qu'elle réclame, comme toute opération industrielle, une compétence et une capacité techniques?» (p. 13).

«Oui! on peut concevoir une République moins étrangère à toutes les conditions de la vie et de l'action. Il le faut d'autant plus que la République actuelle n'est pas seulement, comme j'essayais de l'indiquer dans les pages précédentes, incapable de faire la guerre, elle est tout aussi incapable de faire la paix» (p. 25).

«Ne me dites pas qu'il peut s'en passer, que vous ne voulez pas de conquêtes, que vous ne visez qu'à vous défendre: pur verbiage» (p. 28).

**2**

**М. САМБА. «НЕ ДАВАЯ МИРА, ВЫ ГОТОВИТЕ ПРИХОД  
КОРОЛЯ» \***

Марсель Самба *«Не давая мира, вы готовите приход короля».*

Пятое издание.

1

Париж 1913 (Евг. Фигьер). 5-е издание. ((Стр. 278)).

(Вышла из печати 20 июля 1913).

«Если бы мы обнаружили, например, что нас втянули в систему союзов, ведущих через гонку вооружений прямо к войне; и что, тем не менее, эта система союзов построена на тех же основах, которых было бы достаточно, чтобы обеспечить мир?» (с. XI).

«Разве вы не знаете, что современная война с каждым днем становится все более и более похожа на промышленное предприятие? Что мобилизация — это огромная промышленная операция? Что, как и всякая промышленная операция, она требует технических знаний и способностей?» (с. 13).

«Да! Можно представить себе республику, менее оторванную от жизни и деятельности. Это тем более необходимо, что нынешняя республика не только не способна вести войну, как я пытался показать на предыдущих страницах, но точно так же неспособна обеспечить мир» (с. 25).

2

«Не говорите мне, что можно обойтись без этого, что вы не хотите завоеваний, что вы стремитесь только к самозащите: чистая болтовня» (с. 28).

---

\* Выписки из книги Самба сделаны рукой Н. К. Крупской; пометки, вставки (см. набранное жирным шрифтом), подчеркивания в тексте цитат (см. набранное курсивом) и нумерация страниц — Ленина. *Ред.*

«J'ai proposé un jour à la Chambre, après la crise d'Agadir, d'essayer de créer un nouvel organe» (p. 31).

«La proposition consistait à organiser, pour la direction des Affaires Extérieures, un Conseil composé de tous les anciens ministres des Affaires Etrangères» (p. 31).

«Rassembler tous les anciens ministres des Affaires Etrangères? Mais, mon bon ami, ils ne penseraient qu'à jouer des tours à leur successeur! D'où arrivez-vous, voyons?» (p. 33).

NB

«*L'histoire financière contemporaine de la France*, si elle était jamais sincèrement écrite, serait faite de l'histoire d'une foule de pillages particuliers, comme la mise à sac d'une ville conquise!

NB

«C'est la mise à sac d'une nation sans cervelle par des financiers habiles. Voyons ce qui se passe quand l'Etat français a en face de lui, non plus des nationaux, mais des gouvernements étrangers» (p. 41).

«Pour la \* décider, M. Delcassé lui proposait un beau morceau du Maroc avec la promesse de notre appui amical et de notre concours militaire et financier. A charge de revanche! Deux cent mille bons soldats d'Espagne combleraient à merveille les insuffisances de nos effectifs» (p. 49).

«Combien avons-nous laissé de mois s'écouler avant de reconnaître la République portugaise?

«A l'heure où j'écris, la République Chinoise n'est pas reconnue par nous: les États-Unis l'ont déjà traitée en grande personne! Mais nous l'avons sacrifiée aux financiers.

«Quand la Norwège hésitait, avons-nous fait un geste, dit un mot? Elle l'attendait!» (p. 65).

«После Агадирского кризиса я предложил однажды в палате депутатов попытаться создать новый орган» (с. 31).

«Предложение состояло в том, чтобы для руководства внешней политикой организовать совет, состоящий из всех бывших министров иностранных дел» (с. 31).

«Собрать всех бывших министров иностранных дел? Но, друг мой, они будут думать только о том, как бы подставить ножку своему преемнику! Что вы — с неба свалились?» (с. 33).

«*Финансовая история современной Франции*, если бы ее написать откровенно, была бы историей целого ряда отдельных грабежей, напоминающих разграбление завоеванного города!

NB

Это история разграбления безмозглого народа ловкими финансистами. Посмотрим, что происходит, когда французскому государству приходится иметь дело не со своими гражданами, а с иностранными правительствами» (с. 41).

NB

«Чтобы ее \* убедить, г. Делькассе предложил ей добрый кусок Марокко с обещанием нашей дружеской помощи и военного и финансового содействия. На началах взаимности! Двести тысяч хороших испанских солдат чудесно восполнят недостаток наших военных сил» (с. 49).

«Сколько месяцев мы пропустили, раньше чем признали Португальскую республику?»

В тот момент, когда я пишу, Китайская республика еще не признана нами: Соединенные Штаты обращаются уже с нею как с важной персоной! Но мы принесли ее в жертву нашим финансистам.

Когда Норвегия колебалась, сделали ли мы хоть один жест, сказали ли хоть слово? А она этого ждала!» (с. 65).

\* Испанию. *Ред.*



«Si, depuis vingt ans, nous ne les avons pas, exprès, calmés et découragés, les révolutionnaires d'Espagne, ce n'est pas le Portugal seul qui serait en République! Nous n'aurions pas besoin d'acheter l'alliance espagnole avec les morceaux de Maroc! Nous n'aurions pas à discuter le retour à la loi de Trois ans» (p. 68).

«Mon ami Jaurès, entre autres, me l'a dit à plusieurs reprises: «Vous vous exagérez le péril. Il ne faut pas croire que la guerre doive infailliblement survenir. Chaque année qui s'écoule consolide la paix et diminue les chances de guerre. N'est-ce pas les augmenter, au contraire, que de prédire le conflit?»

«Je serais heureux de partager cette confiance, et de me persuader que nos communs efforts réussiraient longtemps encore à dissiper le péril. C'est parce que je crains tout le contraire, c'est parce qu'en y réfléchissant depuis plusieurs années, j'ai senti grandir et se fortifier en moi l'idée opposée que j'ai écrit ce livre-ci» (p. 76—77).

«Encore une fois, comment voulez-vous que les Allemands prennent au sérieux nos affirmations pacifiques, lorsque les plus notoires revanchards se déclarent amis de la paix?»

«Ils en concluent que la France souhaite la revanche et que la prudence seule nous empêche de le déclarer tout haut. Ils nous sentent aux aguets, prêts à profiter de l'occasion qui nous promettrait la victoire. Je le demande à tout Français de bonne foi: Ont-ils si tort? Oseriez-vous en votre for intérieur assurer qu'ils ont tort? Si vraiment une occasion se présentait, évidente, unique, livrant l'Allemagne affaiblie à nos coups, et nous offrant une victoire certaine,

«Если бы в течение 20 лет мы специально не унимали и не обескураживали испанских революционеров, то не одна только Португалия была бы республикой! Нам не нужно было бы покупать союза с Испанией за куски Марокко! Нам не нужно было бы обсуждать восстановление закона о трехлетней военной службе» (с. 68).

«Мой друг Жорес, между прочим, говорил мне неоднократно: «Вы преувеличиваете опасность, не нужно думать, что война непременно разразится. Каждый истекший год укрепляет мир и уменьшает вероятность войны. Предсказывать конфликты, — не значит ли, напротив, увеличивать эту вероятность?»

Я был бы счастлив, если бы мог разделять эту уверенность и убедить себя, будто общими усилиями удастся еще долго рассеивать опасность. Но именно потому, что я боюсь как раз противоположного, именно потому, что, размышляя над этим в течение ряда лет, я чувствую, как во мне растет и укрепляется противоположная мысль, я и написал эту книгу» (с. 76—77).

«И потом, как вы хотите, чтобы немцы брали всерьез наши мирные заверения, когда самые явные сторонники реванша объявляют себя сторонниками мира?»

Из этого они заключают, что Франция стремится к реваншу и что только благоразумие не позволяет нам заявлять об этом вслух. Они чувствуют, что мы настороже, что мы готовы воспользоваться всяким случаем, который будет сулить нам победу. Я спрашиваю всякого честного француза: так ли они неправы? Осмелитесь ли вы утверждать в глубине души, что они неправы? Если действительно представится явный, исключительный случай, который подставит ослабевшую Германию под наши удары

hésiterions-nous à tomber dessus? Qui de nous peut répondre que la volonté pacifique dominerait, et qu'une violente vague de patriotisme guerrier n'emporterait pas toutes les résistances?» (p. 88).

**NB** ||| «Mais la guerre défensive est une guerre aussi bien que l'offensive, et la pensée de se défendre peut conduire à attaquer» (p. 91).

«Il faut l'encourager de tout notre coeur! Les socialistes ricanent volontiers des tentatives pacifistes! Ils y voient une espèce de philanthropie internationale *qui se dupe elle-même, quand elle ne cherche pas à duper les autres*, et qui ferme les yeux au déterminisme économique de la guerre, comme la philanthropie privée se désintéresse du mécanisme de la misère.

«Les socialistes ont tort, tout de même, de railler! Cela n'empêche pas la plupart des députés socialistes de s'inscrire au Groupe de l'Arbitrage et d'appuyer toutes ses manifestations» (p. 93).

«Léon Bourgeois s'est élevé jusqu'à la conception de Fédération des peuples et des États Unis d'Europe! Héhé! nous voici dans le voisinage de l'Internationale!» (p. 95).

... «Prolétariat tout entier!.. plutôt l'insurrection que la guerre... la presse empoisonneuse... les complots des capitalistes... le Creusot... les fabricants de canons... à la force capitaliste nous opposerons la révolte ouvrière...» (p. 106).

«Le peuple de Paris envoie au peuple allemand son salut fraternel et se déclare prêt à résister par tous les moyens, et au besoin par la grève générale et l'insurrection, aux entreprises criminelles des fauteurs de guerre...» (p. 106—107).

«Tout au fond, je crois qu'il y a un peu

6

**NB** |||

7

и пообещает нам верную победу, разве мы будем колебаться напасть на нее? Кто из нас может отвечать за то, что желание мира возьмет верх и что неистовая волна воинственного патриотизма не сломит всякое сопротивление?» (с. 88).

«Но ведь война оборонительная не в меньшей степени война, чем война наступательная, и мысль об обороне может привести к нападению» (с. 91).

«Это надо поощрять от всего сердца! Социалисты любят посмеиваться над пацифистскими попытками! Они видят в них какую-то интернациональную филантропию, *которая сама себя обманывает, если не стремится* обмануть других, и закрывает глаза на экономическую обусловленность войны точно так же, как частная благотворительность не считается с механизмом, порождающим нищету.

Но социалисты все же не правы в своих насмешках! Последние не мешают большинству социалистических депутатов записываться в «Группу арбитража» и поддерживать все ее выступления» (с. 93).

«Леон Буржуа поднялся до понимания Федерации народов и Соединенных Штатов Европы! Ого! Мы оказались в ближайшем соседстве с Интернационалом!» (с. 95).

... «Весь пролетариат!.. лучше восстание, чем война... печать-отравительница... заговоры капиталистов... Кресо... фабриканты пушек... силам капиталистов мы противопоставим восстание рабочих...» (с. 106).

«Народ Парижа шлет свой братский привет немецкому народу и заявляет, что он готов всеми средствами, а в случае нужды и путем всеобщей забастовки и восстания оказать сопротивление преступным делам зачинщиков войны...» (с. 106—107).

«В глубине души я думаю, что здесь есть

||| NB

||| NB

6

7

de malaise: le malaise de gens qui ne s'avouent pas tout ce qu'ils pensent» (p. 108).

«En cas de guerre, ils verraient bien! Il y aurait *tout de même* \* quelque chose dans les faubourgs!»

«Tout de même? Oui! Cela veut dire que nous avons crié très fort afin de faire peur, mais que nous ne sommes pas sûrs de disposer en maîtres de ces tonnerres dont nous imitons le grondement.

«La grève générale? Oui! Les syndicats ont voté! Ils marcheront! L'insurrection? Les barricades? Oui! Il y aura du mouvement dans les faubourgs, surtout si le peuple a l'impression que nous sommes les agresseurs, les provocateurs.

«Mais si nous étions les provoqués? Si Guillaume, carrément, nous attaquait?

«Les socialistes allemands sont là pour un coup!» Cela, c'est la phrase pour l'adversaire, ou pour le douteur, et aussi pour ce douteur qui habite en chacun de nous: on la lance d'un ton tranchant, péremptoire. Puis la petite voix murmure: «Et si les socialistes allemands, ont, comme nous-mêmes, plus de bonne volonté que de puissance?... Ecoutez donc: la presse chauvine est diablement canaille quand il s'agit de brouiller les cartes, des deux côtés de la frontière!» (p. 108—109).

«Et on va faire l'affiche, l'article, le nouveau papier! Écrit par des gens qui n'osent pas tout dire, et lu par des gens qui n'osent pas tout s'avouer!» (p. 110).

«C'est contre nous seuls qu'on rédige au Ministère de la Guerre le Carnet B. C'est nous qui menaçons le pouvoir, en cas de guerre, d'un recours à la violence» (p. 112).

\* Курсив Самба. Ред.

известное чувство тревоги: тревоги людей, которые не признаются самим себе во всех своих мыслях» (с. 108).

«В случае войны они уж увидят! В предместьях *все-таки* \* что-то произойдет!»

Все-таки? Да, это значит, что мы очень громко кричали, желая напугать, но что мы вовсе не уверены в том, что мы властвуем над теми перунами, грому которых подражаем.

Всеобщая забастовка? Да! Профсоюзы высказались за нее! Они выступят! Восстание? Баррикады? Да! Предместья придут в движение, в особенности, если народ будет считать, что мы являемся агрессорами, зачинщиками.

Ну, а если нас спроводируют? Если Вильгельм, без дальнейших околичностей, нападет на нас?

«На это есть немецкие социалисты!» Эта фраза предназначена для противников или для тех, кто сомневается, а также для скептика, который живет в каждом из нас: эту фразу произносят резким и решительным тоном. Но затем внутренний голос начинает нашептывать: «А что, если у немецких социалистов, как и у нас, больше добрых намерений, чем реальных сил?... Ведь шовинистическая пресса чертовски ловка, когда надо смешать карты, по обе стороны границы!» (с. 108—109).

«Станут печатать воззвания, статьи, новые произведения печати! Писать их будут люди, не осмеливающиеся все сказать, а читать их будут люди, не осмеливающиеся во всем себе признаться!» (с. 110).

«Ведь только против нас военное министерство составляет черные списки. Ведь мы, в случае войны, угрожаем правительству прибегнуть к насилью» (с. 112).

\* Курсив Самба. *Ред.*

9

«Si nous nous sentons provoqués, alors ce sera un allons-y général, un irrésistible courant qui, tel qu'en Italie, emportera tout, comme paille, dans son flot débordé!» (p. 114).

«Plutôt l'Insurrection!..»

«Je veux!.. Voyez-vous le lieu, les circonstances, la rue, la figure des camarades, le numéro du journal?» (p. 115).

«Nous ne pouvons rien, je le crains, quand elle éclate» (p. 117).

«Voilà l'immense service qu'a tant de fois rendu à la France notre éminent ami Edouard Vaillant quand il a lancé à la face des gouvernants, à toutes les heures tragiques, son fameux défi: *«Plutôt l'insurrection que la guerre!»*»

«Les gouvernants entendaient: «Gare à Nous! Ne risquons pas imprudemment la guerre! Ne risquons pas légèrement la défaite! C'est peut-être un nouveau Quatre-Septembre!»» (p. 119).

«Belles journées de Bâle où vers la vieille cathédrale se pressaient par les rues montantes les processions de l'Internationale!» (p. 120—121).

«De ces trois cent milles internationalistes de Treptow combien auraient consenti à livrer l'Allemagne sans défense aux coups des chauvins?»

«Pas un! et bravo! Je les en félicite! Nous non plus n'acceptons pas de livrer la France aux pangermanistes!» (p. 122).

«Ainsi nous nous dressons dans chaque pays contre notre gouvernement pour l'empêcher d'être belliqueux, et au-dessus des patries locales, nous dessinons l'Internationale» (p. 122).

«Il en résulte qu'il ne faut pas compter sur nous plus que sur les pacifistes pour maintenir

10

\* Заголовок подглавки в книге Самба. *Ред.*

\*\* Курсив Самба. *Ред.*

«Если мы почувствуем, что нас провоцируют, тогда произойдет всеобщее возмущение, хлынет непреодолимый поток, который, как это было в Италии, выйдет из берегов и сметет все на своем пути» (с. 114).

«Лучше восстаньте!..»\*

Я согласен!.. Видите ли вы место, условия, лицо, выражение лиц товарищей, номер газеты?» (с. 115).

«Я боюсь, что мы ничего не сумеем сделать, когда она вспыхнет» (с. 117).

«Вот та огромная услуга, которую столько раз оказывал Франции наш знаменитый друг Эдуард Вальян, когда он во все трагические моменты бросал правителям свой знаменитый вызов: *«Лучше восстание, чем война!»*»

Правители понимали: «Надо быть осторожнее! Не будем безрассудно рисковать войной! Не будем легкомысленно рисковать поражением! Возможно, что это будет новое 4 сентября!»» (с. 119).

«Прекрасные дни в Базеле, где по крутым улицам устремились к старому собору процессии Интернационала!» (с. 120—121).

«Сколько человек из этих 300.000 интернационалистов из Третьякова согласились бы подставить беззащитную Германию под удары шовинистов?»

Ни один! bravo! я их поздравляю с этим! Мы также не согласимся выдать Францию пангерманистам!» (с. 122).

«Итак, мы в каждой стране восстаем против своих правительств, чтобы помешать им начать войну, и выше всех отдельных отечеств мы ставим Интернационал» (с. 122).

«Из этого вытекает, что в деле сохранения и обеспечения европейского мира сегодня при всех условиях и против всех опасностей

\* Заголовок подглавки в книге Самба. *Ред.*

\*\* Курсив Самба. *Ред.*



*et garantir aujourd'hui, en toute hypothèse et contre tout péril, la paix de l'Europe* \*.

«Triste vérité? A qui le dites-vous? Mais vérité! elle est bonne à dire!» (p. 123).

«Persuadons-nous que crier: «A bas la Guerre! Guerre à la Guerre!» sans s'aviser d'aucun effort pratique pour prévenir un conflit précis, c'est faire de l'Exorcisme, de la Sorcellerie, de la Magic» (p. 124).

11

«La magie, c'est le désir insatisfait qui se proclame, et par des mimiques, croit hâter l'heure de satisfaction!» (p. 125).

«La possibilité d'une insurrection est, comme j'ai dit, un fort moyen de pression et une menace excellente. Mais quand le temps des menaces est passé? Quand la guerre est déclarée?..

«Que faire? La Commune dans chaque ville, hissant le drapeau rouge, et les insurgés se faisant tuer plutôt que de céder aux guerriers des deux pays? Et c'est nous, les socialistes scientifiques, qui nous paissions de ces billevesées? Mais la guerre moderne est une entreprise de grande industrie! La ville insurgée contre l'armée ennemie, sans artillerie, sans munitions, c'est l'artisan contre la grande Usine. Une armée moderne avalerait l'une après l'autre les villes insurgées comme on avale des fraises. Cela se règle en huit jours, une guerre du vingtième siècle! Et par ouragans d'obus et par batteries accumulées! Où diable nos villes prendraient-elles le temps de se fédérer entre elles et d'organiser une commune défense, c'est-à-dire si je ne m'abuse, de revenir à une armée nationale capable de tenir le coup?

12

«...Mais le sacrifice héroïque est la belle impulsion de l'heure: ce n'est pas un programme

\* Курсив Самба. Ред.

на нас не следует рассчитывать больше, чем на пацифистов\*.

Печальная истина? Кому вы это говорите? Но, тем не менее, это — истина, которую полезно высказать» (с. 123).

«Поймите же, что кричать: «Долой войну!», «Война — войне!», не зная заранее, какими практическими мерами можно предупредить тот или иной определенный конфликт, значит заниматься заклинаниями, колдовством, магией» (с. 124).

«Магия — это неудовлетворенное желание, которое заявляет о себе и при помощи мимики надеется ускорить момент своего удовлетворения!» (с. 125).

«Возможность восстания является, как я уже сказал, сильным средством давления и превосходной угрозой. Но если время угроз уже прошло? Если война уже объявлена?...

Что делать? Объявить коммуны в каждом городе, подняв красное знамя, и скорее погибнуть, чем уступить войскам той и другой страны? И мы, научные социалисты, будем питаться этой бессмыслицей? Ведь современная война — это крупно-промышленное предприятие. Город, который восстает против неприятельской армии, не имея ни артиллерии, ни снарядов, ведь это ремесленник, выступающий против крупного завода. Современная армия поглотит восставшие города один за другим, как глотают ягоды. В войне XX столетия это проделывается в одну неделю! Ураганом снарядов и сосредоточенным огнем батарей! И откуда, черт возьми, наши города найдут время объединиться против них и организовать общую оборону, т. е., если не ошибаюсь, снова вернуться к национальной армии, способной выдержать удар?

... Но героическая жертва — это прекрасный мигнутый порыв, а не программа партии!

\* Курсив Самба. *Ред.*

de parti! Ce n'est pas une tactique! Et ce n'est pas non plus une sérieuse opération de guerre, ni une stratégie!» (p. 126—127).

«Crier vaguement: «A bas la guerre!», tendre des points menaçants aux nuages, et s'imaginer qu'on est à l'abri de la guerre, puérilité pure! Il ne suffit pas de craindre la guerre pour s'en préserver, ni de la maudire pour l'éviter» (p. 128—129).

«Aucun traité ne nous y oblige. Nous le faisons volontairement; et c'est en toute liberté que nous appauvrissons chaque année la production française de son aliment naturel en arrosant de nos épargnes la production étrangère. Tout le monde le sait. Tout le monde approuve» (p. 199).

13

«Vous n'y songez pas, disait-il, ils demanderont l'admission des valeurs allemandes à la Bourse de Paris!»

«J'y songe très bien, et M. de Waleffe a tout à fait raison! En effet, les Allemands demanderaient certainement cela» (p. 202).

«Le seul fruit de l'entente franco-allemande doit être pour la France de fonder définitivement la paix européenne et de s'assurer pour l'avenir, dans l'Europe occidentale consolidée, les conditions de son libre développement et de sa légitime influence» (p. 213).

«Nous unir avec eux (с кем?)\* pour détruire les Germains ou placer ces derniers sous leur joug, auquel nous n'échapperions pas longtemps non plus, ce serait montrer au monde la France travaillant avec la sauvagerie contre la civilisation» (p. 218).

«En avons-nous ouï parler de la limitation des Armements! du désarmement «progressif et simultané!»

---

\* Слова «с кем?» написаны Лениным сверху над словами «avec eux» («с ними»). Автор говорит о славянах, русских. *Ред.*

Это не тактика! И это также не серьезная военная операция, не стратегия!» (с. 126—127).

«Кричать вообще: «Долой войну!» и грозить кулаками небу, воображать, что таким образом можно уберечься от войны — это чистое ребячество! Недостаточно бояться войны, чтобы от нее уберечься, и проклинать ее, чтобы ее избежать» (с. 128—129).

«Никакой договор нас к этому не обязывает. Мы это делаем добровольно; мы по своей доброй воле отнимаем ежегодно у французской промышленности питательные соки, поддерживая своими сбережениями чужую промышленность. Все это знают и все это одобряют» (с. 199).

«Вы не думаете о том, — говорил он, — что они потребуют допущения немецких ценностей на парижскую биржу!»

Нет, я об этом очень крепко думаю, и господин де Валесф совершенно прав! Конечно, немцы несомненно этого потребуют» (с. 202).

«Единственным результатом франко-немецкого соглашения должно быть для Франции окончательное установление европейского мира и обеспечение в будущем условий для ее свободного развития при законном влиянии в консолидированной Западной Европе» (с. 213).

«Объединиться с ними (с кем?), чтобы разгромить германцев или подчинить последних их игу, которого надолго не избежим и мы, означало бы показать всему миру Францию, действующую в союзе с варварством против цивилизации» (с. 218).

«Мы достаточно слышали об ограничении вооружений! о «прогрессивном и одновременном» разоружении!»

«Ce sont les termes mêmes de la proposition que mon vieil ami Dejeante déposa, comme un brave petit bougre, il y a tantôt quinze ou vingt ans!» (p. 225).

14

«Pour moi, je ne puis le cacher, le rapprochement franco-allemand me paraît un fait historique énorme, tout plein de conséquences, et ouvrant à l'univers une ère nouvelle. Par un côté, par son début, il est positif, étroit et limité, et nous est commandé par le seul souci d'éviter une guerre imminente. Par un autre côté, par le côté de l'avenir, il me paraît former l'embryon des futurs Etats-Unis d'Europe» (p. 230).

«...ce sera le prélude d'une invasion comme celle des Burgondes ou des Normands, un mouvement de races» (p. 244).

«C'est que l'instinct de guerre, voyez-vous, se lie intimement et profondément à l'idée de patrie» (p. 246).

17

«A bas la guerre!..» Avez-vous remarqué une chose? Dans les meetings contre la guerre, on ne crie jamais «Vive la Paix!»

«Jamais! ou presque!..

«Acclamer la paix? Nous sommes venus ici protester et combattre un fléau, une canaillerie, la guerre que nous haïssons, et les scélérats qui la préparent.

«Mais, puisque vous haïssez la guerre, vous chérissez la paix!»

«Cela paraît évident, rigoureux, irréfutable. Pourtant, contre cette logique, on ne sait quoi tout au fond de l'âme populaire dit non. Et c'est l'âme populaire qui a raison.

«Crier: «Vive la Paix!» comme cela, tout simplement? Alors cette paix-là nous suffit? et nous sommes contents? Jamais! Crions: «Vive

\* Выписка на этой странице тетради сделана позднее. Знаком вставки Ленин отметил на 14-й стр. тетради место для этой выписки. *Ред.*

Это буквально те же предложения, с которыми лет 15—20 тому назад, как добрый славный мальчик, выступил мой старый друг Дежан!» (с. 225).

«Что касается меня, то я не скрою, что франко-германское сближение кажется мне огромным историческим событием, чреватым большими последствиями и открывающим для всего мира новую эру. С одной стороны, по своему началу это сближение позитивно, узко и ограничено и оно продиктовано нам исключительно желанием избежать близкой войны. С другой стороны, с точки зрения будущего, мне кажется, что оно создает зародыш Соединенных Штатов Европы» (с. 230).

«...это будет прелюдией нашествия, вроде нашествия бургундцев или норманнов. Это будет переселением народов» (с. 244).

«Дело в том, что инстинкт войны тесно и глубоко связан с идеей родины» (с. 246).

«Долой войну!..» Заметил ли вы одну вещь? На митингах против войны никогда не кричат: «Да здравствует мир!»

Никогда! или почти никогда!..

Приветствовать мир? Мы пришли сюда, чтобы протестовать и бороться с язвой, с гнусностью, с войной, которую мы ненавидим, и с негодями, которые ее готовят.

«Но если вы ненавидите войну, вы должны любить мир!»

Это кажется совершенно ясным, очевидным, неопровержимым, и, тем не менее, вопреки логике, что-то в глубине народной души говорит — нет, и народная душа права.

Кричать просто: «Да здравствует мир!» Только и всего? Значит, этот мир нас удовлетворяет? И мы довольны? Никогда! Если хотите, будем кричать: «Да здравствует социаль-

14

17

la Sociale!» si vous voulez, mais pas: «Vive la Paix». A bas la guerre va très bien, parce que le sens est clair et vrai. Oui, nous haïssons toute guerre, quelle qu'elle soit; mais il n'est pas vrai que nous chérissions toute paix. Le peuple ouvrier ne chérit pas la paix bourgeoise, cette paix où il est, sans bataille, traité en vaincu. Il sent confusément qu'en l'acclamant, il aurait l'air de souhaiter seulement la fin d'une alarme, la reprise du train-train des jours, le manège où l'homme ensommeillé tourne la roue.

[14]

«Ce n'est pas cela du tout!» (p. 249—250).

«Nos militants ont l'instinct de la foule» (p. 251).

15

«Mais, au fond de son coeur, il sent que l'enthousiasme qui transportait ce paysan dans son glorieux délire est une flamme si brûlante qu'un jour de ce feu vaut mieux qu'une vie de torpeur engourdie; et que ce jeune homme qui sera tué la semaine prochaine aux remparts de Tchataldja aura vécu plus longtemps que s'il était mort dans son champ à soixante-quinze ans.

«Il sent cela profondément, et s'il méprise cet enthousiasme guerrier, c'est qu'il connaît un autre enthousiasme et une autre guerre, qui lui semblent supérieurs, et du haut de quoi il contemple avec compassion et dédain ce vieil enthousiasme soldatesque qu'il a connu et qu'il a surmonté» (p. 252—253).

«L'ouvrier qui n'a rien en temps de paix, n'a rien à perdre en guerre et ne risque rien que sa peau. Il risque sa peau, mais en échange il reçoit un fusil. Avec ce fusil-là il pourrait faire bien des choses. Il y songe. Non, décidément, ce n'est pas l'intérêt économique qui excite la haine de l'ouvrier contre la guerre» (p. 255).

ная революция!», но не: «Да здравствует мир!» Долой войну, это очень хорошо, потому что понятно и верно. Да, мы ненавидим всякую войну, какова бы она ни была; но не верно, что мы дорожим всяким миром. Рабочий народ не дорожит буржуазным миром, тем миром, при котором с ним без битвы обращаются, как с побежденным. Он смутно чувствует, что, приветствуя такой мир, он произвел бы впечатление, что его единственное желание — это положить конец тревогам, вернуться к повседневной рутине и снова сонно вертеть свое колесо.

Но это совсем не так!» (с. 249—250).

«Наши активисты чувствуют толпу» (с. 251).

[14]

«Но в глубине души он чувствует, что энтузиазм, охвативший этого крестьянина в его грезе о славе, это — столь жгучее пламя, что один день такого восторга стоит больше, чем целая жизнь, полная отупения, и что молодой человек, которого на будущей неделе убьют у укрепленной Чатаджи, будет иметь за собой более долгую жизнь, чем если бы он умер 75-ти лет на своем поле.

15

Он это прекрасно понимает, и если он относится с презрением к этому воинственному энтузиазму, то это потому, что ему знакомы другой энтузиазм и другая война, которые ему кажутся более значительными и с высоты которых он смотрит с жалостью и презрением на этот старый солдатский энтузиазм, уже знакомый и пзжитый им» (с. 252—253).

«Рабочему, у которого ничего нет в мирное время, нечего терять и во время войны. Он рискует только своей шкурой, но взамен он получает ружье. С этим ружьем он мог бы сделать многое. Об этом он думает. Нет, безусловно не экономический интерес возбуждает ненависть рабочего к войне» (с. 225).



16

«Savez-vous ce que l'Allemagne gagnerait de plus clair à une nouvelle guerre contre la France?

«Les gisements de la Lorraine, peut-être?»

«Non, mieux que cela! Ce qu'elle ramasserait sous les murs de Paris, c'est la Belgique et la Hollande, tout simplement. La Germania inferior... et ses dépendances coloniales qui sont notables» (p. 257).

«Les frontières des patries actuelles ne sont pas pour nous des clôtures éternelles, infranchissables... et nous regardons, par dessus l'horizon français, se lever le soleil nouveau des Etats-Unis d'Europe» (p. 268).

«Si nous réussissons à organiser la paix et l'Europe, il me semble que voilà la République, la Patrie et l'Internationale en parfait accord, et nous n'avons pas à reléguer la République aux greniers» (p. 272).

---

«Знаете ли вы, что Германия наверняка выиграет при новой войне с Францией?»

«Вы думаете Лотарингскую руду?»

16

Нет, гораздо больше! Под стенами Парижа она подберет Бельгию и Голландию, только и всего. Униженная Германия... и ее колониальные владения, которые весьма значительны» (с. 257).

«Границы современных отечеств не являются для нас вечными и непродолимыми преградами... И мы видим, как над французским горизонтом встает новое солнце Соединенных Штатов Европы» (с. 268).

«Если вам удастся организовать мир и Европу, то мне кажется, что это будет Республика, Родина и Интернационал в полной гармонии, и нам не придется убирать республику на чердак» (с. 272).

---

**G. SCHULZE-GAEVERNITZ. «BRITISCHER  
IMPERIALISMUS»**

18

Dr. G. von *Schulze-Gaevernitz*: «*Britischer  
Imperialismus und englischer Freihandel zu  
Beginn des XX-ten Jahrhunderts*». L[ei]pz[ig]  
1906 (стр. 477).

Величайший мерзавец, пошляк, кантавец,  
за религию, шовинист, — собрал нек[ото]рые  
оч[ень] интер[есные] факты об англ[ийском]  
имп[ериализме] и написал бойкую, не скучную  
книгу. Ездил по Англии, много собрал мате-  
риала и наблюдений. Награбили г.г. англичане,  
дайте и вам пограбить, «освятив» грабеж Кан-  
том, боженькой, патриотизмом, наукой = вот  
суть позиции сего «ученого»!!

(Много и лишней болтовни).

Во введ[ен]ии рассказ о том, каковы  
«основы брит[анской] Weltmacht» — б[орь]ба  
с Голл[андией], Фр[анцией]... велик[ая] роль  
пуританизма, религиозности ((сугубо)), се-  
ксуальной Zucht etc. etc.

В Англии «Die Sekten haben ihren Halt  
in den Mittelklassen und zum Teil in *der oberen  
Arbeiterschicht*, während die breiten mittleren  
Arbeitermassen, insbesondere die der Grosstadt,  
religiösen Einflüssen überhaupt wenig zugänglich  
sind» [43].

S. 56: Республика и Кромвель страшно  
двинули вперед имп[ериализм] в Англии и  
*особ[енно]* постройку флота: при Карле  
строили не > 2-х «Linien-schiffe» в год, при  
респ[у]б[л]ике до 22 в один год (1654).

NB  
(рабоч[ие]  
верхи и  
религия)

респ[у]-  
б[л]ика и  
имп[ериали-  
зм!!!!

## Г. ШУЛЬЦЕ-ГЕВЕРНИЦ. «БРИТАНСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ»

Д-р Г. фон Шульце-Геве́рниц: «Британский империализм и английская свободная торговля к началу XX столетия». Лейпциг 1906 (стр. 477).

18

Величайший мерзавец, пошляк, кантлавец, за религию, шовинист, — собрал некоторые очень интересные факты об английском империализме и написал бойкую, не скучную книгу. Ездил по Англии, много собрал материала и наблюдений. Награбил г.г. англичане, дайте и нам пограбить, «освятив» грабеж Кантом, боженькой, патриотизмом, наукой = вот суть позиции сего «ученого»!!

(Много и лишней болтовни).

Во введении рассказ о том, каковы «основы британского мирового могущества» — борьба с Голландией, Францией... великая роль пуританизма, религиозности ((сугубо)), сексуальной дисциплины и пр. и пр.

В Англии «секты опираются на средние классы и отчасти на *верхние слои рабочих*, в то время как широкие массы средних рабочих, особенно в больших городах, вообще мало доступны религиозным влияниям» [43].

||| NB  
||| ( рабочие )  
||| ( верхи и )  
||| религия

с. 56: Республика и Кромвель страшно двинули вперед империализм в Англии и особенно постройку флота: при Карле строили не более 2-х «линейных судов» в год, при республике до 22 в один год (1654).

||| республика  
||| и империализм!!!!

и при апогее манчестерства и своб[оды] торговли внешняя п[о]л[и]т[и]ка шла особ[енно] горячо вперед: 1840—42 Opium-Krieg; расх[оды] на флот (S. 73):

1837 — 3 sh. 3 d. на 1 душу населения.

1890 — 10 »

КОЛОНИИ  
«удвоились»

С 1866 г. до 1900 колон[иальные] владения удвоились (ibid[em])

19

NB

Noch Sir Robert Peel hatte gesagt: «In jeder unserer Kolonien besitzen wir ein zweites Irland»... (75)

«Gerade gegen Ausgang des 19. J[a]hr[hun]d[er]ts hat das britische Reich einen unersättlichen Appetit bewiesen: Birma, Belutschistan, Ägypten, der Sudan, Uganda, Rhodesia, die südafrikanischen Republiken wurden verspeist».. (87)...

справиться!!

М[ежду] пр[очим] упомянут *Multatuli*, к[а]к он описывает европейское Kolonialregierung (104)

...«asiatische Staaten, welche Lord Curzon als «Glacis der indischen Festung» bezeichnet hat: Persien, Afghanistan, Tibet u[nd] Siam» (119).

«England wächst aus dem Industriestaat allmählich in den *Gläubigerstaat*. Trotz absoluter Zunahme der industriellen Pr[o]d[u]ktion, auch der ind[u]striellen Ausfuhr, steigt die relative Bedeutung der Zins- u[nd] Dividendenbezüge, der Emissions-, Kommissions- u[nd] Spekulationsgewinne für die Gesamtwirtschaft[aft]. Es ist diese Tatsache meiner Meinung nach die wirtschaftliche Grundlage des imp[erialisti]schen Aufschwungs. Der Gläubiger hängt mit dem Schuldner dauernd zusammen als der Verkäufer mit dem Käufer» (122).

NB  
верно!!

и при апогее манчестерства и свободы торговли внешняя политика шла особенно горячо вперед: 1840—42 война за опиум; расходы на флот (с. 73):

1837— 3 шиллинга 3 пенса на 1 душу населения.  
1890—10 »

С 1866 г. до 1900 колониальные владения удвоились (там же).

КОЛОНИИ  
«удвоились»

«Еще сэр Роберт Пиль сказал: «В каждой нашей колонии мы имеем вторую Ирландию»... (75)

NB

19

«Как раз на исходе XIX столетия британское государство проявило ненасытный аппетит: были проглочены Бирма, Бесуджистан, Египет, Судан, Уганда, Родезия, южноафриканские республики».. (87)...

Между прочим упомянут *Мультатули*, как он описывает европейское управление колониями (104)

справиться!!

... «азиатские государства, которые лорд Керзон назвал «гласисами пиндйской крепости»: Персия, Афганистан, Тибет и Сиам» (119).

«Англия перерастает постепенно из промышленного государства в *государство-кредитора*. Несмотря на абсолютное увеличение промышленного производства и промышленного вывоза, возрастает относительное значение для всего народного хозяйства доходов от процентов и дивидендов, от эмиссий, комиссий и спекуляции. По моему мнению, именно этот факт является экономической основой империалистического подъема. Кредитор прочнее связан с должником, чем продавец с покупателем» (122)\*.

NB  
верно!!

\* Этот абзац переведен Лениным (Соч. XIX, 153). *Ред.*

*N B:*  
до к[он]ца  
19 века  
«МОНОПОЛИЯ»

«Er (Peel) erhob damit (обеспечив, упрочив Goldwährung) das £ zum Weltgelde — eine Stellung, die es bis gegen Ausgang des 19. J[a]hr[hun]d[er]ts monopolisierte» (159).

20

«Zur Begründung dieser Gedankengänge (в пользу тамож[енного] с[о]юза колоний с Англ[ией]) verweist man auf die Schädigung der deutschen Ausfuhr nach Kanada durch die imperialistische Zollpolitik. Kanada sei das einzige Land der Welt, in dem Deutschlands Handelsausdehnung neuerdings stagniere, gegenüber einem mächtigen Aufschwung des britischen Handels, sowie zugunsten der westindischen Zuckerproduzenten (S. 174).

вернуться!!

(NB)

	Ausfuhr nach Kanada britische	deutsche (Mill. £)	Deutsche Zuckerausfuhr nach Kanada (Mill. Mark)
1898 — —	5. <sub>2</sub>	1. <sub>2</sub>	—
9	7. <sub>0</sub>	1. <sub>2</sub>	—
00	7. <sub>0</sub>	1. <sub>0</sub>	4. <sub>2</sub>
1	7. <sub>2</sub>	1. <sub>2</sub>	6. <sub>2</sub>
2	10. <sub>3</sub>	1. <sub>2</sub>	9. <sub>2</sub>
3	11. <sub>1</sub>	1. <sub>2</sub>	2. <sub>1</sub>
4	10. <sub>6</sub>	1. <sub>2</sub>	0

(S. 217) Ausfuhr des Ver[einigten] K[öni]g-  
reichs in Mill. £:

	1860	1872	1882	1902
Nach den britischen Besitz- ungen . . . . .	53. <sub>7</sub>	60. <sub>2</sub>	84. <sub>2</sub>	109. <sub>0</sub>
» Europa . . . . .	63. <sub>2</sub>	108. <sub>0</sub>	85. <sub>2</sub>	96. <sub>2</sub>
» den nicht britischen Asien, Afrika u[nd] Süd- amerika . . . . .	42. <sub>2</sub>	47. <sub>0</sub>	40. <sub>2</sub>	54. <sub>1</sub>
» den Ver[einigten] Staa- ten . . . . .	28. <sub>2</sub>	40. <sub>7</sub>	31. <sub>0</sub>	23. <sub>2</sub>

NB

«Man kann also den Imperialisten in der Wertschätzung der kolonialen Absatzgebiete voll beipflichten, aber den Finanzreformern gegenüber feststellen, dass England zur Beherrschung dieser kolonialen Märkte bislang der Vörzugs-

«Он (Ниль) тем самым» (обеспечив, упрочив золотую валюту) «поднял фунт стерлингов на высоту мировых денег — положение, которое этот фунт монополизировал до конца XIX века» (159).

«Для обоснования этих рассуждений» (в пользу таможенного союза колоний с Англией) «ссылаются на ущерб, причиняемый империалистской таможенной политикой германскому экспорту в Канаду. Канада, де, является единственной страной в мире, в отношении которой торговая экспансия Германии за последнее время перестала расти, в противовес могучему подъему британской торговли, а также к выгоде вест-индских производителей сахара» (с. 174).

NB  
до конца  
19 века  
«МОНОПОЛИЯ»

20

вернуться!!

	Вывоз в Канаду		Германский вывоз сахара в Канаду (млн. м о р о в)
	английский (в млн. ф. ст.)	германский	
1898 — —	5. <sub>8</sub>	1. <sub>2</sub>	—
9	7. <sub>0</sub>	1. <sub>2</sub>	—
00	7. <sub>8</sub>	1. <sub>0</sub>	4. <sub>5</sub>
1	7. <sub>8</sub>	1. <sub>2</sub>	6. <sub>2</sub>
2	10. <sub>3</sub>	1. <sub>9</sub>	9. <sub>8</sub>
3	11. <sub>1</sub>	1. <sub>8</sub>	2. <sub>1</sub>
4	10. <sub>0</sub>	1. <sub>2</sub>	0

(NB)

(с. 217) Вывоз Соединенного Королевства в млн. фунтов стерлингов:

	1866	1872	1882	1902
В британские владения . . .	53. <sub>7</sub>	60. <sub>8</sub>	82. <sub>8</sub>	109. <sub>0</sub>
» Европу . . . . .	63. <sub>8</sub>	108. <sub>0</sub>	85. <sub>3</sub>	96. <sub>5</sub>
» не британскую Азию, Африку и Южную Америку.	42. <sub>5</sub>	47. <sub>0</sub>	40. <sub>3</sub>	54. <sub>1</sub>
» Соединенные Штаты . . .	28. <sub>5</sub>	40. <sub>7</sub>	31. <sub>0</sub>	23. <sub>8</sub>

«Итак, можно вполне признать то большое значение, которое придают империалисты колониальным рынкам сбыта. Однако, вопреки сторонникам финансовых реформ, следует констатировать, что Англия для господства на этих колониальных рынках до сих пор не

NB



NB

zölle nicht bedurfte. Das beste, was England von solchen Vorzugszöllen erwarten kann, ist die Einschnürung der langsam vordringenden Konkurrenz des Auslandes für die Zukunft».

21

...Усиливает импе[риалистские] настроения, м[ежду] пр[очим], тот факт, что «einzelne dieser (чужих) protektionistischen Staaten immer breitere Rohstoffgebiete in Besitz nehmen u[nd] für ihre eigene hochgeschützte Industrie u[nd] Schifffahrt monopolisieren...

NB

хороший пример!!

...Besonders rücksichtslos sind in dieser Hinsicht die V[ereinigten] St[aaten] vorgegangen. Der Verkehr zwischen Westindien u[nd] den V[ereinigten] Staaten vollzog sich früher ausschliesslich unter britischer Flagge. Indem Porto Rico in den Zollverband der V[ereinigten] Staaten einbezogen u[nd] der amer[i]k[ani]schen Küstenschifffahrt vorbehalten wurde, ist der britische Frachtführer mit einem Schlage ausgeschaltet worden. 1900 gingen 97<sup>0</sup>/<sub>0</sub> des Aussenhandels der eroberten Insel auf amer[i]k[ani]schen Schiffen» (229).

цифры  
NB

«Der bisherige deutsche Zolltarif erhob, wie ein englisches Blaubuch feststellt, etwa 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> vom Werte der hauptsächlichsten englischen Ausfuhrwaren, dagegen Fr[an]k[rei]ch 34<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, die V[ereinigten] St[aaten] — 73<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, R[us]sl[an]d — 131<sup>0</sup>/<sub>0</sub>» (230).

в 2 раза

п

в 9 раз

«Während sich in den Jahren von 1865 — 1898 das britische Volkseinkommen etwa *verdoppelt* hat, hat sich das «Einkommen vom Auslande», nach Giffen, in dieser Zeitspanne *verneunfacht*» (S. 246).

NB  
(оч[ень]  
важно)

Зд[есь] цит[аты] Rob[ert] Giffen: «Economic Enquiries & Studies», 1904, II v[ol]u[m]e], p. 412. [п «Fabian Tract» № 7]

нуждалась в предпочтительных пошлинах. Лучшее, что может ожидать Англия от подобных предпочтительных пошлин, — это степенно медленно проникающей иностранной конкуренции».

...Усиливает империалистские настроения, между прочим, тот факт, что «отдельные из этих» (чужих) «протекционистских государств овладевают все более обширными сырьевыми районами и монополизуют их для собственной, защищенной высокими пошлинами, промышленности и судоходства...

...Особенно беспрепятственно поступил в этом отношении Соединенные Штаты. Судоходство между Вест-Индией и Соединенными Штатами совершалось раньше исключительно под британским флагом. После того как Порто Рико был включен в пределы таможенного союза Соединенных Штатов и был закреплен за американским каботажным флотом, британское грузовое судоходство сразу было вытеснено одним ударом. В 1900 97% внешней торговли побережного острова шло на американских судах» (229).

«Существовавший до сих пор германский таможенный тариф» взимал, как утверждает английская Спичья книга, около 25% со стоимости главнейших английских экспортных товаров, Франция же — 34%, Соединенные Штаты — 73%, Россия — 131%» (230).

**NB**  
(очень  
важно)

«В то время как народный доход Британии с 1865 по 1898 увеличился приблизительно в два раза, «доход от заграницы» за тот же период времени увеличился, по Гиффену, в девять раз» (с. 246).

Здесь цитаты Роберта Гиффена: «Экономические исследования и очерки», 1904, II том, с. 412 [п «Fabian Tract» № 7]

\* Название фабянского журнала. *Ред.*

**NB**

21

**NB**

хороший  
пример!!

цифры  
**NB**

в 2 раза

и

в 9 раз

Доход от заграничных Kapitalanlagen  
1898 от 90 Mill. £ (Giffen)  
и до 118 Mill. £. Не меньше 100 м. £

NB	S. 251: население	доход (оценка)	т. е. на 1 душу	NB	
		1861 — 28,9 мпд.	...311,8 Mill. £		= 10,7 £
		1901 — 41,4	...866,9		= 20,9 £

22

Ausfuhr britischer Produkte (ausschl. Schiffe)  
in 1000 £:

	(A)	(B)	(C)	
	Nach den Schutz- zollgebieten	Nach den neu- tralen Märkten	Nach den britischen Besitzungen	Insgesamt
1870	94.521	53.252	51.814	199.587
80	97.743	50.063	75.254	223.060
90	107.640	68.520	87.371	263.531
1900	115.147	73.910	93.547	282.604
1902	100.753	69.095	107.704	277.552

(A) = Европа и С[оединенные] Шт[аты],  
(B) = Ю[жная] Ам[ерика], Азия и Африка  
= «внеевропейские Rohstoffgebiete». (C) = ко-  
лонии Англии.

(( вернуться ))  
паки и паки

очень  
важно!!

«Längst sind die gewerkschaftlich organi-  
sierten Arbeiter (Англия) auf den Boden der  
praktischen Politik getreten. Die Erweiterung  
des Wahlrechtes machte sie zu Herren eines de-  
mokratisierten Staatswesens — dies um so mehr,  
als das Wahlrecht immer noch *beschränkt*  
genug ist, um die *eigentlich proletarische*  
Unterschicht fernzuhalten». (298)

«Diese Machtstellung des Arbeiters ist für  
England ungefährlich. Denn in einem Halbjahr-  
h[un]d[er]t gewerkschaftlicher u[nd] politischer  
Schulung hat der Arbeiter gelernt, sein Interesse  
mit dem seiner Industrie gleichzusetzen. Zwar  
tritt er in Fragen der Lohnhöhe, der Arbeits-  
zeit u. Ä. dem Arbeitgeber entgegen; nach aussen  
aber steht er mit dem Unternehmer vereint,  
wo immer das Interesse seines Gewerbes als  
solches in Frage kommt. Es ist nichts seltenes,

Доход от заграничных капиталовложений

1898 от 90 милл. ф. ст. (ГвФФен)

и до 118 милл. ф. ст. Не меньше 100 млн.

фунтов стерлингов.

с. 251: население доход (оценка) т. е. на 1 душу

NB 1861 — 28,9 млн. ... 311,8 млн. ф. ст. = 10,7 ф. ст. ||| NB

1901 — 41,4 ... 866,3 ... = 20,9 ф. ст.

Вывоз британских продуктов (искл. суда)

в 1000 ф. ст.:

22

	(А)	(В)	(С)	
	В страны, охра- няемые Protec- tionistскими пошлинами	На нейтральных рынках	В британ- ские владения	Всего
1870	94.521	53.252	51.814	199.587
80	97.743	50.063	75.254	223.060
90	107.640	68.520	87.371	263.531
1900	115.147	73.910	93.547	282.604
1902	100.753	69.095	107.704	277.552

(А) = Европа и Соединенные Штаты.

(В) = Южная Америка, Азия и Африка = «вне-  
европейские сырьевые районы». (С) = колонии  
Англии.

«Рабочие, организованные в профсоюзы»  
(Англии), «давно вступили на путь практиче-  
ской политики. Расширение избирательного  
права сделало их господами демократизирован-  
ного государства тем более, что избирательное  
право все еще настолько ограничено, что  
отстраняет действительно - пролетарский  
нижний слой» (298).

NB

(( вернуться ))  
(( паки и паки ))

очень  
важно!

«Подобное влиятельное положение рабо-  
чего для Англии не опасно, потому что полу-  
вековая профессиональная и политическая вы-  
учка научила рабочего отождествлять свои  
интересы с интересами своей промышленности.  
Правда, в вопросах уровня заработной платы,  
рабочего времени и т. п. он выступает против  
работодателя, но во-вне он заодно с предпри-  
имателем, повсюду, где затрагивается интерес  
его отрасли промышленности как таковой.

23

NB

dass in volkswirtschaftlichen Tagesfragen Unternehmer- u[nd] Arbeiterverbände gemeinsam auftreten. Beispielsweise verfochten die Gewerksvereine Lancashires solange den Bimetallismus, bis die indische Währung auf Goldbasis gestellt war; heute beteiligen sie sich an den Bestrebungen, welche die Einführung der Baumwollkultur in Afrika bezwecken» (299).

NB

цит[ирует] E. Bernstein: «Die britischen Arbeiter und der zollpolitische Imperialismus» в «Archiv für Sozial[wis]senschaft u[nd] Sozial[pol]itik». В[an]d XIX, S. 134.

NB  
(о коопера-  
тивах)

Теперь (1903) р[абоч]ие против Чемберлена (тр[ед]-ю[нионский] к[он]гр[ес]с в 1903 г. 458 гол[осов] против 2)... «Den gleichen Standpunkt vertrat der *Genossenschaftskongress*, welcher die *gesamte obere Arbeiterschicht* umfasst» (S. 300).

NB

NB NB

Улучш[ен]ие положения р[абоч]их де бесспорно. Безработица не т[а]к де сильна: «Es handelt sich (в в[опро]се о безр[аботи]ще) überwiegend um eine Frage Londons u[nd] der *proletarischen Unterschicht*, welche POLITISCH WENIG IN DAS GEWICHT FÄLLT» (S. 301) (автор цитует: Board of Trade. Labour Gazette, Dez[ember] 1905, S. 355. «November 1905 standen 24.077 Arbeitslosen in London 12.354 Arbeitslose im übrigen England u[nd] Wales gegenüber») (прим. № 400).

NB=

«Angesichts dieser Tatsachen sehen die *oberen* Schichten der englischen Arbeiterwelt zur Zeit keinen Anlass zu tiefgreifenden Veränderungen der englischen Zollpolitik» (S. 304).

24

«Was früher die Börse von Manchester war, ist gegenwärtig die Londoner Stockexchange — der Kernpunkt der britischen Volksw[irtsch]aft. In der vielgestaltigen Welt der Börse aber haben die exotischen Werte heute zugestanderemassen die Führung: koloniale, indische, egypt-

Нередко по злободневным экономическим вопросам объединения предпринимателей и рабочие союзы выступают сообща. Например, профессиональные союзы Ланкашира ратовали за биметаллизм до тех пор, пока Индия не сделала золото основой своей валюты; теперь они оказывают содействие стремлениям, имеющим целью ввести культуру хлопка в Африке» (299).

цитирует Э. Бернштейна: «Британские рабочие и таможенно-политический империализм» в «Архиве социальных наук и социальной политики». Том XIX, с. 134.

Теперь (1903) рабочие против Чемберлена (тред-юнионский конгресс в 1903 г. 458 голов против 2)... «Подобную же позицию занял *кооперативный конгресс*, охватывающий *весь верхний слой рабочих*» (с. 300).

Улучшение положения рабочих не бесспорно. Безработица не так де сильна: «Речь идет» (в вопросе о безработице) «преимущественно о вопросе, касающемся Лондона и *нижнего слоя пролетариата*, политическое значение которого весьма невелико» (с. 301) (автор цитует: «Board of Trade. Labour Gazette», декабрь 1905, с. 355. «В ноябре 1905 в Лондоне было 24.077 безработных против 12.354 во всей остальной Англии и Уэльсе») (прим. № 400).

«Учитывая эти факты, *высшие* слои английских рабочих не видят в настоящее время никакого повода для коренного изменения английской таможенной политики» (с. 304).

«Чем раньше была манчестерская биржа, тем является теперь лондонская фондовая биржа — центральным пунктом британского народного хозяйства. Но в многообразном биржевом мире, по общему признанию, ведущее место в настоящее время занимают ценности экзотических стран: колоннальные, индийские,

NB

23

NB

NB

(о коопера-  
тивах)

NB NB

= NB

24

«Финансовый  
капитал»

tische usw. Staats- u[nd] Kommunalanleihen, südamerikanische, insbesondere argentinische u[nd] japanische Anleihen, amer[i]k[ani]sche u[nd] kanadische Bahnen, Kupferaktien, vor allem aber südafri[i]k[ani]sche u[nd] westaustralische Goldminenschares, afrikanische Diamantaktien, Rhodesische Werte usw....

NB

..«Ein neuer Typus Mensch schiebt sich damit in den Vordergrund u[nd] greift nach dem Steuer der britischen Volkswirtschaft. An Stelle des in der Heimat wurzelnden, mit Gebäuden u[nd] Maschinen beschwerten industriellen Unternehmers tritt der *Finanzier*, welcher Werte schafft, um sie möglichst schnell wieder abzustossen» (310).

В тропич[еских] странах рост растений неизмеримо сильнее. «Eine ungeheure Zukunft» имеет, напр., *банан* (его мука), необыкновенная легкость произ[о]водит[ва] ее, — *Sorghum*, Dattel, Reis u. a. «Diese Produkte stehen in praktisch unbeschränkter Menge zur Verfügung, womit die alte Malthus'sche Vorstellung vom beschränkten Nahrungsspielraum über den Haufen geworfen ist und eine etwaige Erschöpfung der Getreideflächen ihren bedrohlichen Charakter verliert» (315—6).

империалист

NB!!

25

NB  
(перспектива)

NB  
«Европа»  
= *рантье*  
(едет на  
*неграх*)

(европеец тут негоден,  
(а негра де без принуждения не обучить.)  
«Hierin liegt die kulturgeschichtliche Berechtigung des neuzeitigen Imperialismus. Seine Gefahr besteht darin, dass Europa unter Überspannung des politischen Herrschaftsverhältnisses die Arbeit überhaupt — zunächst die landw[irtschaftliche] u[nd] montane, sodann auch die gröbere industrielle Arbeit — auf die farbige Menschheit abschiebt, u[nd] sich selbst in die Rentnerrolle zurückzieht, womit es vielleicht die w[irtschaftliche] u[nd] ihr folgend die politische Emanzipation der farbigen Rassen vorbereitet» (317).

египетские и т. д. государственные и коммунальные займы, южно-американские, особенно аргентинские и японские займы, американские и канадские железнодорожные, медные акции, но прежде всего южно-африканские и западно-австралийские акции золотых рудников, африканские алмазные акции, родезийские ценности и т. д....

..Тем самым выступает на первый план и хватает руль британского народного хозяйства новый тип человека. На место промышленного предпринимателя, укоренившегося в родной стране, отягощенного знаниями и машинами, приходит *финансист*, который создает ценности для того, чтобы возможно скорее сбыть их снова с рук» (310).

В тропических странах рост растений неизмеримо сильнее. «Громадное будущее» имеет, например, *банан* (его мука), необыкновенная легкость производства ее, — сорго, финик, рис и др. «Эти продукты имеются практически в неограниченных количествах, чем опровергается старое мальтузианское представление об ограниченности средств питания и терлет свой угрожающий характер возможное истощение хлебодельных земель» (315—6).

(европеец тут негоден,  
а негра же без принуждения не обучить)

«В этом заключается культурно-историческое оправдание империализма новейшего времени. Его опасность состоит в том, что Европа в условиях крайнего напряжения отношений политического господства перекладывает всю вообще работу сначала в области сельского хозяйства и горного дела, а затем также более грубый промышленный труд на цветное человечество, а сама переходит на роль рабыни, чем, быть может, подготавливает экономическую, а затем и политическую эмансипацию цветных рас» (317).

«Финансовый  
капитал»

NB

империалист

NB!!

NB  
(перспектива)

25

NB  
«Европа»  
= рабыня  
(едет на  
*неграх*)



«Das südliche Südamerika, insbesondere *Argentinien*, findet sich in solcher finanzieller Abhängigkeit von London, dass es *fast als englische Handelskolonie* zu bezeichnen ist» (318).

(Тропики и субтропики б[ольшей] ч[астью] в руках Англии).

«Unter den ausländischen Anlagen aber stehen diejenigen voran, welche politisch abhängigen oder nächstverbündeten Ländern zuteil werden: England borgt an Ägypten, Japan, China, Südamerika. Seine Kriegsflotte ist hier im Notfall der Gerichtsvollzieher. *Politische Macht schützt England gegen die Schuldnerempörung*... (320)

NB

«Als *Gläubigerstaat* beruht es (England) in zunehmendem Masse auf kolonialen, politisch mehr od[er] minder abhängigen Gebieten, auf einer «Neuen Welt» (автор цитирует зд[есь], прим[ечание] № 422, данные о доходах 1902/3 г.г.: от колониальных займов 21,4 Mill. £, от заграничных — 7,36 Mill. £, в т. ч. Европа только 1,48 Mill. £!) «Als *Gläubigerstaat* ist England unabhängig von dem Freihandelsinteresse des heimischen Industriestaats, dagegen unter Umständen an der Beschleunigung der kolonialen Entw[icklun]g durch Finanzreform interessiert. Dies der innere Zusammenhang zwischen Stockexchange und Imperialismus, zwischen der auswärtigen Politik u[nd] dem Gläubigerinteresse Grossbritanniens.

NB

!!!

NB

NB

26

«Der Gläubigerstaat schiebt sich dem Industriestaat gegenüber allmählich in den Vordergrund. Jedenfalls *übersteigt das Gläubigereinkommen Grossbritanniens den*

«Южная Америка, а особенно *Аргентина*, находится в такой финансовой зависимости от Лондона, что ее следует назвать почти что английской торговой колонией»\* (318).

(Тропики и субтропики большей частью в руках Англии).

«Среди помещений капитала за границей на первом месте стоят такие, которые падают на страны, политически зависимые или союзные: Англия дает займы Египту, Японии, Китаю, Южной Америке. Ее военный флот играет роль, в случае крайности, судебного пристава. *Политическая сила Англии оберегает ее от возмущения должников*»\*\*... (320)

NB

«В качестве государства-кредитора она (Англия) все больше и больше опирается на колониальные, политически более или менее зависимые области, на «Новый Свет» (автор цитует здесь, примечание № 422, данные о доходах 1902/3 г.г.: от колониальных займов 21,3 млн. ф. с., от заграничных — 7,86 млн. ф. с., в т. ч. Европа только 1,48 млн. ф. с.!!). «Англия как государство-кредитор не зависит от фритредерских интересов самой Англии, как государства промышленного, наоборот, в некоторых случаях она заинтересована в ускорении колониального развития посредством финансовых реформ. Такова внутренняя связь между фондовой биржей и империализмом, между внешней политикой и интересами Великобритании как кредитора.

NB

!!!

NB

NB

26

Государство-кредитор постепенно выдвигается на первый план в противоположность промышленному государству. Во всяком случае *доходы Великобритании как кредитора уже во много раз превышают*

\* Этот абзац переведен Лениным (Соч. XIX, 140). *Ред.*

\*\* Тоже (Соч. XIX, 152). *Ред.*

Reingewinn des gesamten auswärtigen Handels bereits um das vielfache. 1899 schätzte Giffen bei einem Gesamtumsatz der Ein- u[nd] Ausfuhr von 800 Millionen £ den Reingewinn auf 18 Mill[ionen] £, wogegen nach vorsichtigster Schätzung auf Zinseinkommen vom Ausland bereits 90 bis 100 Millionen £ zu rechnen waren. Zudem ist letzteres Einkommen eine rasch wachsende Grösse, während der auswärtige Warenhandel pro Kopf zurückgeht. Bedenkt man ausserdem, das Kriege und Kriegsentschädigungen, Annexionen u[nd] Konzessionen im Auslande die Emissionstätigkeit der inländischen Börsen anregen, dass die leitenden Mächte der Finanzwelt einen grossen Teil der Presse zur Verfügung haben, um imperialisti[sche] Stimmung zu fabrizieren, so ist über die wirtschaftlichen G[run]dl[a]gen des Imp[eriali]smus kein Zweifel möglich» (321).

((но де, к[онеч]но, не т[оль]ко эк[ономи]ка: идеи, религия и пр. и пр.))

«Besonders offenkundig ist die Abhängigkeit des wichtigsten und aktionsfähigsten Finanzinteresses der Londoner Börse vom politischen Imp[eriali]smus: die Südafrikaner heimsten in Gestalt der Chinesenarbeit einen Siegespreis ein, welchen sie weder dem alten Krüger, noch einem reformierten Volksraad hätten abringen können. Nichts ist ihnen unbequemer, als ein Gegner von der Wucht eines John Burns, welcher den Chinaman nach Hause schicken u[nd] Südafrika zur Pflanzstätte weisser Gewerkvereine machen möchte. Schon der Abgott der Südafrikaner, Cecil Rhodes, bevorzugte die unorganisierte schwarze Arbeit und soll weisse Angestellte, deren gewerkschaftliche Neigungen ihm bekannt wurden, in die Einsamkeit des Innern versetzt

чистую прибыль всей внешней торговли. В 1899 при общем обороте по импорту и экспорту в 800 млн. ф. с. Гиффен определял чистую прибыль от внешней торговли в 18 млн. ф. с., доходов же, поступающих из-за границы в уплату процентов по займам, по самой осторожной оценке, было уже 90—100 млн. ф. с. К тому же этот последний доход представляет собой быстро возрастающую величину, тогда как доход на душу населения от внешней торговли уменьшается. Если, кроме того, принять во внимание, что войны и военные контрибуции, аннексии и концессии за границей повышают эмиссионную активность бирж данной страны, что руководители финансового мира располагают большей частью прессы для того, чтобы создавать империалистские настроения, то не может быть никакого сомнения насчет экономических основ империализма» (321).

((но де, конечно, не только экономика: идея, религия и пр. и пр.))

«Особенно очевидна зависимость важнейших, наиболее действенных, финансовых интересов Лондонской биржи от политического империализма: южно-африканцы получили в виде труда китайцев такой победный трофей, какого они никогда не смогли бы добиться ни от старика Крюгера, ни от реформированного Фольксраада\*. Самое неприятное для них — это противник с таким весом, как Джон Бернс, противник, считающий, что китайцев лучше отправить домой, а Южную Африку превратить в колонию белых профессиональных союзов. Еще кумир южно-африканцев, Сесиль Роде, предпочитал неорганизованный черный труд, а белых служащих, про которых он узнавал, что они имеют профсоюзные склонности, он будто бы переводил в пустынные места внутри

\* бурский парламент. *Ред.*

!!! || haben, wo sie ungestraft ihre Lehren Busch-  
 NB || männern und Zulus predigen mochten. Die  
 NB || Furcht vor einer weissen Arbeiterb[e]w[egun]g  
 NB || nach australischem Muster ist eine der Fesseln,  
 NB || welche die Minenmagnaten des Randes an den Wa-  
 NB || gen des politischen Imp[eriali]smus bindet» (322). || NB

NB (( и в прим[ечания] № 424 прямо ди-  
 NB (( тается такое явление: местные, ю[жно]-  
 NB (( афр[иканские] «вожди пром[ышленно]-  
 NB (( стп» боятся примера Австралии... ))

«Man kann die Zahl der *Rentner* Gross-  
 britaniens auf rund eine Million schätzen» (323).

NB	Население Англии и Уэльса		Число рабочих в den Hauptindustrien	° °
	1851	17.928.000	4.074.000	23
1901	32.526.000	4.966.000	15	

= «der Rückgang der produzierenden Ar-  
 beiter pro Kopf der Bevölkerung» ((S. 323))....

«Einzelnen Teilen Grossbritaniens drückt  
 der Gläubigerstaat bereits seinen breiten Stem-  
 pel auf. Ist die Frage Freihandel od[er] Finanz-  
 reform in gewisser Hinsicht der Kampf zwischen  
 Industriestaat und Gläubigerstaat, so ist sie zu-  
 gleich der Gegensatz zwischen der «Suburbia»  
 Südenglands, wo gewerbliche und l[and]w[irt-  
 schaftli]che Produktion in die zweite Linie ge-  
 drängt sind, zu den schaffenden Fabrikgegenden  
 des Nordens. Auch Schottland ist grossenteils  
 von den Rentnerklassen in Besitz genommen  
 und nach den Bedürfnissen von Menschen ge-  
 staltet, welche 3 bis 4 Monate im Jahre daselbst  
 Golf spielen, Motor u[nd] Jacht zu fahren, Moor-  
 huhn schiessen u[nd] Salmen fischen. Schottland

страны, где они беспрепятственно могли про-

поведывать свое учение бушменам и зулусам.  
 Страх перед белым рабочим движением по  
 образу австралийского является одной из уз,  
 которая привязывает магнатов горной про-  
 мышленности Ранда \* к колеснице политиче-  
 ского империализма» (322).

NB

NB

(и в примечании № 424 прямо ци-  
 туются такое заявление: местные, южно-  
 африканские «вожди промышленности»  
 боятся примера Австралии...)

NB

NB

NB

«Число рантье Великобритании можно  
 считать круглым счетом в один миллион» (323).

	Население Англии и Уэльса	Число рабочих в главных отраслях промышленности	%
1851	17.928.000	4.074.000	23
1901	32.526.000	4.966.000	15**

NB

«снижение удельного веса производствен-  
 ных рабочих на душу населения» ((с. 323))....

«На отдельные части Великобритании го-  
 сударство-кредитор уже накладывает свой глу-  
 бокный отпечаток. Если вопрос: свобода торговли  
 или финансовая реформа с известной точки  
 зрения и есть борьба между промышленным  
 государством и государством-кредитором, то он  
 в то же время является и противоречием между  
 районами Южной Англии с их виллами, где  
 промышленное и сельскохозяйственное произ-  
 водство отодвинуто на второй план, и про-  
 изводящими фабричными районами Севера.  
 Класс рантье завладел также большей частью  
 Шотландии и переделал ее в соответствии  
 с потребностями людей, которые 3—4 месяца  
 в году играют там в гольф, разъезжают на  
 автомобилях и яхтах, охотятся на дичь и ло-  
 вят лососей. Шотландия — это самая аристо-

28

\* Ранд — голландское слово, означающее хребет. В Ю. Африке при-  
 меняется для обозначения южной части Трансвааля — основного золотого  
 промышленного района. *Ред.*

\*\* Соч. XIX, с. 156. *Ред.*

ist der aristokratischste «Playground» der Welt, es lebt, wie man überstrebend gesagt hat, von seiner Vergangenheit u[nd] Mr. Carnegie» (324) ((авт[ор] цитует зд[есь] Hobson'a, к[а]к и неоднократно)).

Это из § 5 (главы III), озаглавленного: «Der Rentnerstaat».

§ 6-ой озаглавлен: «Kapitalistische Erschlaffung», автор излагает зд[есь] факты отставания Англии (от Г[ерман]ии) в промышл[енном] разв[итии].

М[ежду] пр[очим], следующие цифр[ы]:  
Es wurden *Patente* erteilt (S. 347):

	An Gross- britannien	An Deutsch- land	An die Ver- Staaten
In Deutschland (1904) — —	574	—	474
» Fr[an]k[rei]ch (1904) — —	917	2.248	1.540
» Gr[oss]br[it]a[n]- nien (1903) — —	—	2.751	3.466
» Italien (1904) — —	337	1.025	314
» Öst[erreich]-Ungarn (1904) — —	154	962	209
» R[ussl]and (ohne Finnland) (1901) — —	146	438	196
» der Schweiz (1903) — —	164	897	198
» Kanada (1904) — —	310	185	4.417
» den Ver[einigten] Staaten (1903) — —	1.065	1.053	—
Итого	3.667	9.559	10.814

[Итого нет у авт[ора]]

29

14 Mill[io-  
nen] £!!

Старый пуританский дух исчез. Растет *rocking* (360 ff.)... «Allein für Rennpferde u[nd] Fuchsjagden soll England alljährlich 14 Mill[ionen] £ ausgeben» (361).

Спорт. Пуритане вели б[орь]бу против него. Спорт все дело жизни для M. I. R. C. (Members of the idle, rich class) (362).

«Bezeichnenderweise tragen die beliebtesten Zweige des nationalen Sports einen stark plutokratischen Zuschnitt» (362).

кратическая «спортивная площадка» всего мира, она, как говорят, с некоторым преувеличением, живет своим прошлым и г-ном Карнеджи» (324) ((автор цитует здесь Гобсона, как и неоднократно)).

Это из § 5 (главы III), озаглавленного: «Государство-рантье».

§ 6-ой озаглавлен: «Одрыхление капитализма», автор излагает здесь факты отставания Англии (от Германии) в промышленном развитии.

Между прочим, следующие цифры:

Были выданы *патенты* (с. 347):

	Великобритания	Германия	Соединенные Штаты
В Германии (1904) — —	574	—	474
» Франции (1904) — —	917	2.248	1.540
» Великобритании (1903) — —	—	2.751	3.466
» Италии (1904) — —	337	1.025	314
» Австро-Венгрии (1904) — —	154	962	209
» России (без Финляндии) (1901) — —	146	438	196
» Швейцарии (1903) — —	164	897	198
» Канаде (1904) — —	310	185	4.417
» Соединенных Штатах (1903) — —	1.065	1.053	—
Итого	3.667	9.559	10.814

[Итого нет у автора]

Старый пуританский дух исчез. Растет роскошь (360 и сл.)... «Только на скаковых лошадях и лисьей охоты Англия расходует ежегодно, как говорят, 14 млн. фунтов стерлингов» (361)...

Спорт. Пуритане вели борьбу против него. Спорт все дело жизни для «Членов праздного, богатого класса» (362).

«Интересно отметить, что наиболее любимые виды национального спорта заметно носят ярко выраженный plutократический характер» (362).

29

14 миллионов фунтов стерлингов!!



«Sie (эти виды спорта) setzen ein Aristokratengeschlecht voraus, das von der Arbeit des Negers, Chinesen u[nd] Hindu, von den Zinsen u[nd] Grundrenten aus aller Herren Länder lebt, u[nd] das den Boden des Mutterlandes nur mehr als Luxusgegenstand wertet» (363).

...«Das Publikum, u[nd] gerade auch das Arbeiterpublikum, wird zum untätigen, aber leidenschaftlich teilnehmenden Zuschauer» (спорта) (363).

...«Das Rentnertum ist an sich kulturlos. Es lebt von vergangener u[nd] fremder Arbeit u[nd] erstickt, wie W. Morris ihm vorwarf, im Luxus» (363).

«Für England handelt es sich darum, ob der Nacken der Rentnerklasse stark genug sein wird, um das Sozialpolitische Joch zu tragen, das der Sozialismus ihr auferlegen möchte. Besitzt das englische Rentnertum schon heute den Reichtum, um für die Ehre geschöpft zu werden, dass es Produkte verzehrt, die von britischen Arbeitern im Achtstundentage u[nd] für den «living-wage» hergestellt sind?» (374).

«Der soziale Schutzzoll», идея его; рабочий заинтересован в *высоких* ценах («Fab[ri]c Tract» № 116) — p. 375 — чтобы страна была богаче и больше можно было разделить с рабочим.

30

«Möglich ist er (der Ausbau (осущ[ествле- н]не) таких идей) vielleicht für das England des 20. J[a]hr[hun]d[er]ts auf der G[run]d[la]ge eines Rentnertums, welches weite Rohstoffgebiete in Tributpflicht hält, Rohstoffe u[nd] Nahrungsmittel mit Zinscoupons u[nd] Dividendenscheinen bezahlt u[nd] durch den politischen Imp[er]ialismus sein wirtschaftliches Herrenrecht verteidigt. Wo immer man daran geht, den sozialistischen Zukunftsstaat aus den Wolken auf diese

«Их» (этих видов спорта) «предпосылкой является порока аристократов, жавущая трудом негров, китайцев и индусов, процентами и рентой с земель всего света и ценящая землю родной страны скорее как предмет роскоши» (363).

...«Публика, притом и рабочая публика, становится бездельным, но страстно интересующимся зрителем» (спорта) (363).

...«Рантьество по существу своему чуждо культуре. Оно живет прошлым и чужим трудом и задыхается, как упрекал его У. Моррис, в роскоши» (363).

«Для Англии речь идет о том, окажется ли шея класса рантье достаточно крепкой для того, чтобы выдержать социально-политическое ярмо, которое хотел бы наложить на него социализм? Обладают ли английские рантье уже сейчас богатством, достаточным для того, чтобы их обирали за честь потреблять продукты, которые производятся английскими рабочими при восьмичасовом рабочем дне и при заработной плате, обеспечивающей «прожиточный минимум»?» (374).

«Социальная охранительная пошлина», идея ее; рабочий заинтересован в *высоких* ценах («Fabian Tract» № 116) — с. 375 — чтобы страна была богаче и больше можно было разделить с рабочими.

«Оно» (осуществление таких идей), «быть может, возможно для Англии XX века на базе рантьества, которое заставляет обширные сырьевые районы платить ему дань, оплачивает сырье и средства питания процентными купонами и дивидендными свидетельствами и свое право экономического господства защищает посредством политического империализма. Везде, где дело идет о том, чтобы перенести социалистическое государство будущего с обла-

Erde herabzuholen, muss sich zeigen, dass dies allein auf dem Boden einer straff nationalen Organisation möglich ist. Dasjenige Land, welches der sozialen Utopie am nächsten gekommen ist, das australische Commonwealth, wäre verloren, wenn es mit einem: «Proletarier aller Länder, vereinigt Euch», den Kuli ans Herz drückte. Das England, wie es die Labour Party erträumt, *ist keineswegs ohne weiteres als Utopie von der Hand zu weisen*, aber es wäre ein künstliches Gesellschaftsgebilde und bräche mit einer Schuldnerempörung zusammen, welche der herrschende Gläubigerstaat mit politischen Machtmitteln zu bändigen nicht mehr die Kraft hätte» (375).

И в прим[ечания], № 512, цит[ата] из Justice 10. XII. 1905 (!), ч[то] «мы» должны «crush the German fleet»... «Den Zusammenhang zwischen Soz[ialism]us und Jingoismus verkörpert Hyndman, speziell gegen Deutschland gerichtet» (p. 474)

Оч[ень] важные признаки:

(1) «связь» соц[иализ]ма с шов[иниз]мом.

(2) условия «осущ[ествлен]ия» социал-шов[иниз]ма (Rentnerstaat, охрана политич[еск]ая рабства колоний etc.)...

(3) исключ[ит]ельность и аристократизм р[абоч]их (Kuli).

NB:

31

*Идеализм на службе у империализма:*

«Die wirtschaftliche Tätigkeit an sich erhebt den Menschen noch nicht über die «Tierheit», vielmehr erst die Unterordnung des Wirtschaftslebens unter überwirtschaftliche Zwecke. Dadurch u[nd] nur dadurch wird der schlichte Werkmann wie der weltumspannende Gebieter im Reiche der Wirtschaft zum Kulturmenschen.

ков на эту землю, должно обнаружиться, что это возможно только на почве строго национальной организации. Страна, больше всех приближившаяся к социальной утопии, Австралийская республика, погибла бы, если бы она со словами: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь», прижала к груди кули. Ту Англию, которая грезится Рабочей партии, *никоим образом нельзя просто отвергнуть как утопию*, однако она была бы искусственным общественным образованием и рухнула бы под напором должников, которых господствующее государство-кредитор было бы уже не в силах обуздать политическими средствами» (375).

И в примечании, № 512, цитата из «Justice» 10 декабря 1905 (!), что «мы» должны «уничтожить германский флот»... «Связь между социализмом и джингоизмом воплощает Гайндман, — в особенности связь, направленную против Германии» (с. 474).

Очень важные признания:

(1) «связь» социализма с шовинизмом.

(2) условия «осуществления» социалшовинизма (государство-рантье, охрана политическая рабства колоний и пр.)...

(3) исключительность и аристократизм рабочих (кули).

NB:

*Идеализм на службе у империализма:*

«Хозяйственная деятельность как таковая еще не возвышает людей над «миром животных», это делает только подчинение хозяйственной жизни целям, стоящим выше хозяйства. Благодаря этому, и *только* благодаря этому, простой работник, как и мировой владетель, в области хозяйства становится культурным человеком. Идеалистическая политика

Idealistische Bevölkerungspolitik, idealistische Nationalpolitik, idealistische Sozialpolitik erheben eine breite wirtschaftliche Grundlage, welche sich damit dem «Reiche der Zwecke» eingliedert; sie erheben expansive Ansprüche, denen die stationäre u[nd] gebundene Wirtschaftsweise der Vorzeit nicht genügt. Um unseren Kulturaufgaben gerecht zu werden, bedürfen wir der breiten Schultern des vorwärts stürmenden Titanen, welcher moderner Kapitalismus heisst» (401).

Г[е]рм[ан]ия  
во главе  
мира

Та надия, к[ото]рая сие осуществит, «wird — zum Heile der Menschheit u[nd] nach dem Willen Gottes — an die Spitze der Menschheit treten» (402).

Конец

В общем научная ценность сей книги *у[к]радена* у Гобсона. Плагиатор в плаще кантвандца, религиозного мерзавца, империалиста, voilà tout.

Из лит[е]р[ату]ры:

Richard *Jebb*: Studies in Colonial Nationalism. L[ondon] 1905.

A. F. W. *Ingram*: Work in great Cities. Lond[on] (год?) \*

Особ[енно] восторгается Ш[у]льце-Гев[е]р-ниц[е] епископом *Westcott*, к[ото]рый «организовывал den geselligen Verkehr zwischen Unternehmern u[nd] Arbeiterführern, indem er leitende Persönlichkeiten von beiden Seiten zu vierteljährlichen Konferenzen in den Bischofspalast einlud... hier lernten sich Männer gegenseitig achten, die sich bisher leidenschaftlich bekämpft hatten» (S. 415, пр[имечание] № 53).

в области народонаселения, идеалистическая национальная политика, идеалистическая социальная политика требуют широкой экономической базы, которая тем самым включается в «царство целей»; они предъявляют все возрастающие требования, для удовлетворения которых застойный и связанный экономический порядок прошлого уже не пригоден. Чтобы справиться с культурными задачами, стоящими перед нами, нам нужны широкие плечи бурно стремящегося вперед титана, именуемого современным капитализмом» (401).

Та нация, которая сие осуществит, «станет — на благо человечества и, согласно воле божей, — во главе человечества» (402).

Германия  
во главе  
мира

### Конец

В общем научная ценность сей книги *украдена* у Гобсона. Плаггиатор и плаще кантианца, религиозного мерзавца, империалиста, вот и все.

Из литературы:

Ричард Джемс: «Исследования о колониальном национализме». Лондон 1905.

А. Ф. У. Инграм: «Труд в больших городах». Лондон (год?)\*

Особенно восторгается Шюльде-Геве́рниц епископом *Уэсткоттом*, который «организовывал товарищеское общение между предпринимателями и рабочими вождями, устранивая каждые три месяца конференции руководящих лиц той и другой стороны в епископском дворце... здесь учились уважать друг друга люди, которые до этого вели между собой ожесточенную борьбу» (с. 415, примечание № 53).

32

||| *Holland: Imperium and libertas. Lond[on] 1901.*

||| *Hobhouse: Democracy & Reaction. L[ondon] 1904.*

||| ((мн[ого] интерес[ого] о старой ли-  
||| (берал[ьной] колониальной политике))

||| *R. Cobden von einem Freibändler u[nd] Frie-  
||| densfreunde. Bremen. 2. A[uflage] 1876.*

||| Кобден был стор[онни]к мира и *разору-*  
||| *жения.*

||| Об нем же *Nasse. Entw[icklung] und Kri-*  
||| *s[is] d[es] wirtsch[aftlichen] Individualismus in*  
||| *England. Preuss[ische] J[a]hrb[ü]cher.*  
||| *Vd. 57, H[eft] 5, S. 445.*

Кобден

||| Напр[имер], слова Кобдена о колониаль-  
||| ной п[о]л[ити]ке: «Is it possible that we can  
||| play the part of despot & butcher there (в Ин-  
||| дии) without finding our character deteriorate  
||| at home?» (S. 423, пр[имечание] № 104). Ibi-  
||| [dem] за отделение Канады.

||| Кобден был против Крымск[ой] в[ойн]ы  
||| (S. 70 у Ш[ульде]-Гев[ерница]).

||| *John Morley: Life of Cobden. Lond[on] 1896.*

||| Vls. 1 u[nd] 2.

Кобден

(NB)

||| «Cobden erklärte Englands Seeherrschaft  
||| für eine «Anmassung», den Besitz Gibraltars als  
||| ein «Beispiel brutaler Gewalt, welches durch  
||| keine Entschuldigung gemildert werde»... Für  
||| Cobden war die indische Herrschaft «eine  
||| schlechthin hoffnungslose Aufgabe»... «ein Aben-  
||| teuer»... Cobden verlangte einseitige Vermin-  
||| derung der britischen Armee u[nd] Flotte, als  
||| den ersten Schritt zu internationaler Abrüstung...  
||| Cobden erklärte einen Krieg erst dann für be-  
||| rechtigt, wenn ein Teil des Staatsgebietes bereits  
||| von Feinden besetzt sei»... (70—71).

33

!!  
NB

NB

||| *Marcks: Die imperialistische Idee in der Ge-  
||| genwart. Dresd[en] 1903.*

||| *De Thierry. Imperialism. Lond[on] 1898.*

*Голланд*: Империя и свобода. Лондон 1901.

*Гоблауз*: Демократия и реакция. Лондон 1904.

((много интересного о старой либеральной колоннальной политике))

*Р. Кобден*. Брошюра, написанная «сторонником свободы торговли и другом мира». Бремен. 2-е издание 1876.

Кобден был сторонник мира и *разоружения*.

Об нем же *Нассе*. «Развитие и кризис экономического индивидуализма в Англии». «*Preussische Jahrbücher*». Том 57, выпуск 5, с. 445.

Например, слова Кобдена о колоннальной политике: «Возможно ли, чтобы мы могли выполнять роль деспота и палача там» (в Индии) «и чтобы при этом не оказалось, что наш характер портится на ровне?» (с. 423, примечание № 104). Там же за отделенде Канады.

Кобден был против Крымской войны (с. 70 у Шульце-Геверница).

*Джон Морли*: «Жизнь Кобдена». Лондон 1896. Томы 1 и 2.

«Английское морское господство Кобден объявлял незаконной «узурпацией», владение Гибралтаром «примером грубого насилия, который не может быть смягчен никакими извинениями»... Для Кобдена господство над Индией было «попросту безнадежной задачей»... «авантюрой»... В качестве первого шага к международному разоружению Кобден требовал одностороннего уменьшения британской армии и флота... Кобден считал войну оправданной лишь тогда, когда часть территории государства уже оккупирована врагом»... (70—71).

*Маркс*: «Идея империализма в настоящем».

Дрезден 1903.

*Де Тьерри*. «Империализм». Лондон 1898.

Кобден

Кобден

(NB)

!!  
NB

33

NB



G. P. Gooch. The heart of the Empire. L[ondon] 1902.

(либер[альная] критика имп[ериализма]).

Doerkes-Boppard. Die Verfassungsgeschichte der australischen Kolonien. Münch[en] 1903.

Freiherr v. Oppenheimer: «Englischer Imperialismus». Wien. 1905. St. Bro. 15045\*.

**Независьт прланддев к Англии**

NB

Газета «The Gaelic American» в Нью-Йорке. М[ежду] пр[очим]: собрание 18.XI. 1905 (S. 429, пр[имечание] № 136) — протест против политики Эдуарда (Delcassé etc.) *втягивания в войну с Г[ерм]ан[ией]*. Из резолюции:

«England's alliance with Japan guarantees Japanese aid to enable her to hold India in subjection, and she seeks American help to keep Ireland and South Africa down»...

Об «оппози[ционно]м» тоне индийской прессы»...

Meredith Townsend: Asia & Europe. 3 ed[ition] 1905.

NB

Younghusband: Our true relationship with India в сб[орнике] «Empire & the Century». *он же* в *Monthly Review*. 17.II.1902

(нам легче теперь перевезти 200.000 войска в Индию, чем 20.000 в 1857 г., и при превосходной артиллерии что могут они сделать? S. 434, пр[имечание] 155).

Из многих книг о Cecil Rhodes автор упоминает «die höchst amüsante Schmähschrift» (прим[ечание] № 171).

Mr. Magnus. Lond[on] (Fisher Unwin) 1896. Заглавие?

NB?

Africander: «Cecil Rhodes Colonist & Imperialist» в *Contemporary Review*. 1896, марг.

Г. Н. Гул. «Сердце империи». Лондон 1902.

(либеральная критика империализма).  
Деркес-Бонпард. «История государственного устройства австралийских колоний». Мюнхен 1903.

Барон фон *Оппенгеймер*: «Английский империализм». Вена. 1905.

ненависть ирландцев к Англии

Газета «*The Gaelic American*» в Нью-Йорке. Между прочим: собрание 18 ноября 1905 (с. 429, примечание № 136) — протест против политики Эдуарда (Делькассе и пр.) *втягивания в войну с Германией*. Из резолюции:

«Союз с Японией обеспечивает Англии поддержку Японии и помогает ей держать в подчинении Индию, а поддержка Америки ей нужна для того, чтобы держать в подчинении Ирландию и Южную Африку»...

Об «*оппозиционном*» тоне индийской прессы:...

*Мередиث Таунсенд*: «Азия и Европа». 3 издание 1905.

*Дикхэбанд*: «Наша истинные отношения с Индией» в сборнике «Империя и век», он же в «*Monthly Review*» 17 февраля 1902 (нам легче теперь перевести 200.000 войска в Индию, чем 20.000 в 1857 г., и при превосходной артиллерии что могут они сделать? с. 434, примечание 155).

Из многих книг о Сесиле Родсе автор упоминает «чрезвычайно занимательный па-скиль» (примечание № 171).

Г-н *Магнус*. Лондон (Фишер Авини) 1896. Заглавие?

*Африкандер*: «Сесиль Родс — колонизатор и империалист» в «*Contemporary Review*», 1896, март.

NB

NB

NB?

NB

*Paul Jason.* D[ie] Entw[ic]k[lun]g der Einkommensverhältnisse in Gr[oss]brit[anien]. Heidelberg 1905.

*R. Giffen.* «Econ[omic] enquiries». London 1904. 2 vls. («hochoptimistisch») (S. 458, прим[ечание] № 342).

*E. Bernstein.* «Die britischen Arbeiter und der zollpolitische Imp[er]ialismus» в Arch[iv] für Soz[ial]wis[senschaft]. B[an]d XIX, S. 134.

*L. G. Chiozza.* British Trade & the Zollverein Issac. Lond[on] 1902.

*E. Jaffé.* Das englische Bankwesen. Leipzig 1905, S. 125, 142, 172 und passim. «Das Verhältniss der vom Ausland auf England zu den von England auf das Ausland gezogenen Wechseln ist gleich 9 : 1» (S. 464, прим[ечание] № 404).

*Charles Dilke.* The problems of Greater Britain. Lond[on] (год?)\*

*H. D. Lloyd.* Newest England. 1902. (Lond[on])

Sch[ulze]-Gaevernitz: «Zum sozialen Frieden». L[eip]z[ig] 1890. 2 B[an]de.

пример Австралии, ее влияние: «социализм, обращающийся к госп[одствующему] кл[ас]су».

---

Конец

---

Multatuli.

*Gooch.* History & historians in the 19-th century (1913). St. Z D. 5530\*\*

---

\* 1890. Red.

\*\* Библиотечный шифр. Заметка о Мультиатули и Gooch сделана на обороте обложки тетради. Red.

*Пауль Язон.* «Развитие распределения доходов в Великобритании». Гейдельберг 1905.

*Р. Гиффен.* «Экономические исследования». Лондон 1904. 2 тома («чрезвычайно оптимистично») (с. 458, примечание № 342).

*Э. Бернштейн.* «Британские рабочие и таможенно-политический империализм» в «Archiv für Sozialwissenschaft». Том XIX, с. 134.

*Л. Г. Кюица.* «Британская торговля и проблема таможенного союза». Лондон 1902.

*Э. Яффе.* «Английские банки». Лейпциг 1905, с. 125, 142, 172 и в др. местах. «Отношение векселей, выданных за границей на Англию, к векселям, выданным в Англии на другие страны, равно 9 : 1» (с. 464, примечание № 404).

*Чарльз Дилк.* Проблемы Великой Британии. Лондон (год?)

*Г. Д. Ллойд.* «Новейшая Англия». 1902. (Лондон)

*Шульце-Гевеиниц.* «К социальному миру». Лейпциг 1890. Два тома.

пример Австралии, ее влияние: «социализм, обращющийся к господствующему классу».

NB

### Конец

Мультипли\*\*.

*Гуч.* «История и историки в XIX столетии» (1913).

\* 1890. *Ред.*

\*\* См. с. 127. *Ред.*

**ТЕТРАДЬ**

**Р**

**СТР. 1 — 18**

р

*С т а т [у с т у] к а*

Schwarz [1, 162]\*

V[o]rw[ärts] 13.IV.1916 [1, 164]

R. Calwer [4, 168]

Atl[as] of the world com[m]erce [8, 172]

D[as] Getr[eide] i[m] W[elt]verk[ehr] [10, 182]

Ж[елезные] д[ороги] [14, 196]

\* Первая цифра — страница тетради, вторая — страница Сборника. *Ред.*

р

*Статистика*

Шварц [1, 163]\*

«Vorwärts» 13 апреля 1916 [1, 165]

Р. Кальвер [4, 168]

«Атлас мировой торговли» [8, 172]

«Хлеб в мировом обороте» [10, 183]

Железные дороги [14, 196]

-----

\* Первая цифра — страница тетради, вторая — страница сборника. *Ред.*

**O. SCHWARZ. «DIE FINANZSYSTEME DER  
GROSSMÄCHTE»**

1 O. Schwarz. Die Finanzsysteme der Grossmächte (Sammlung Göschen). B[an]d I. u[nd] II. L[ei]pz[ig] 1909.

Ниж[е] след[ующая] табл[и]ца (с. 1—2) \* есть *немного* (оч[евь] немного) сокращенная.

*Tabelle VI: «Anhaltspunkte für die Wirtschafts- und Wohlstands-entwicklung».*

(Нап[о]чальное] км[и]щест]во *б[о]льшей] ч[а]стью* по Mulhall).

(Bd. II, S. 93)

Die Staatssteuern erhöhten sich (pro Kopf in Mark)

		<u>Steigung</u>
In <i>England</i> von 1875 auf 1907/8		
direkte	von 7. <sub>0</sub> auf 26. <sub>5</sub> = 250%	
indirekte	» 31. <sub>0</sub> » 32. <sub>6</sub> = 2%	
In <i>Frankreich</i> von 1875 auf 1907/8		
direkte	» 12. <sub>7</sub> » 18. <sub>7</sub> = 49%	
indirekte	» 39. <sub>2</sub> » 47. <sub>2</sub> = 20%	
In <i>Preussen</i> von 1875 auf 1908		
direkte	» 5. <sub>8</sub> » 8. <sub>6</sub> = 48%	
indirekte	» 6. <sub>8</sub> » 20. <sub>1</sub> = 209%	
Im <i>Deutschen Reich</i> von 81/2 auf 1908		
direkte	» 6. <sub>3</sub> » 10. <sub>1</sub> = 65%	
indirekte	» 11. <sub>1</sub> » 24. <sub>2</sub> = 112%	

Bd. II, S. 63.

Расходы на *Heer* и *Flotte* вместе в Г[р]е[р]м[ан]ии:

	1881/2	1891/2	1908
	408 Mill. M[ar]k	536	1,069
pro Kopf	9. <sub>0</sub> M[ar]k	10. <sub>8</sub>	16. <sub>0</sub>

\* См. таблицу между с. 162—163. *Ред.*



M. — Million(en) [миллионы] Md. — Milliard(en) [миллиарды]			Grossbritannien [Великобритания]				F		
			Jahr 18'	Summe	Jahr 19'	Summe			
Wareneinfuhr	[Ввоз товаров]	(Mill.)	£	'75	374	'07	646	M. frs.	
» ausfuhr	[Вывоз »]	»	£	»	292	»	518	»	
Gewinnung von [Продукция]	Roheisen [чугуна] Gusseisen [чугунного литья] Stahl [стали] Kohlen [угля]	$\left. \begin{array}{l} \text{in Mill. [тонны]} \\ \text{[в млн. тонн]} \end{array} \right\}$		'75	6.2	»	10.1	M. t.	
				'80	7.0	'03	9.2	»	
				»	3.7	»	6.0	»	
				'75	132	'07	268	»	
Zahl der Spindeln in der Baumwollindustrie [Число веретен в хлопчатобумажной промышленности] (Mill.)				'78	47.4	'07	50.7	Zuckerproduktion* Mill. kg.	
Getreideernte [Урожай хлебов]	Weizen [пшеница] Hafer [овес] Gerste [ячмень] Roggen [рожь] Weinernte [сбор винограда]	$\left. \begin{array}{l} \text{in Mill.} \end{array} \right\}$	bush[els]	'85	63.3	'07	56.5	Mill. hl.	
				»	»	170.4	»	183.7	»
				»	»	78.3	»	67.1	—
				»	—	—	»	—	»
				»	—	—	»	—	M. hl.
Viehstand [Состояние животноводства]	Rindvieh [рогатый скот] Schafe [овцы] Schweine [свиньи] Pferde [лошади]	$\left. \begin{array}{l} \text{Mill.} \end{array} \right\}$		'74	6.1	'07	6.9	(Mill.)	
				»	»	30.5	»	26.1	
				»	»	2.4	»	2.8	
				»	»	1.3	»	1.8	
Erwerbstätige machen an Prozent der Bevölkerung aus [Трудящиеся в проценте к населению составляют]			(%)	'85	? 10.0% <sup>1)</sup>	'01	44.0%		
Ж[елезные] дороги	Länge in tausend [а x] перевезено пассажиров (Mill.) » товаров		(miles)	'76	16.9	'07	23.1	Km.	
			(доход от Mill. £)	»	539	»	1.259	Mill. t.	
Почта и телеграф	$\left\{ \begin{array}{l} \text{доставлено} \left\{ \begin{array}{l} \text{писем} \\ \text{и телеграмм} \end{array} \right. \end{array} \right.$	(Mill.)		'76	1.019	'07	2.863		
				'75	20.8	»	93.8		
Флот в тоннах (t)	$\left\{ \begin{array}{l} \text{парусные суда} \\ \text{паровые суда} \end{array} \right.$	$\left\{ \begin{array}{l} \text{Mill. t.} \end{array} \right.$		'76	4.3	»	1.4		
				»	2.0	»	2) 16.5		
Надвор[альное] имущество			Md. £	'88	10.3	1896	11.3	Md. frs.	
			Mill. £	'82	3) 601	'07	3) 944		
Sparkasseneinlagen [Вклады в сберегательные кассы] (Mill.)		$\left\{ \begin{array}{l} \end{array} \right.$	Trustees	'82	44.6	'07	52.2	Mill. frs.	
			Postsparkassen*	»	39.0	»	157.5	Postsparkassen**	
			nachlasssteuerpflichtiges Vermögen: [подлежащее обложению наследственное имущество]						
			Mill. £	'08	217.3	»	282.3	Mill. frs.	
Lebensversicherungen [Страхование жизни]	Feuer » [ » от огня]		Mill. £	'75	37.3	'00	656	M. frs.	
			Md. £	'82	2.3	'02	10.4	»	
Потребление на 1 душу населения:									
Weizen	[пшеницы]		kg.	'79	$\left\{ \begin{array}{l} 163.1 \\ 1) 44.6 \end{array} \right.$	'02	$\left\{ \begin{array}{l} 166.2 \\ 1) 51.6 \end{array} \right.$		
Roggen	[ржи]		»	'83		'06			
Fleisch	[мяса]		»	'90	4) 44.6	'04	4) 51.6		
Brantwein	[водки]		l.	'85	$\left\{ \begin{array}{l} 4.3 \\ 124.8 \end{array} \right.$	'00	$\left\{ \begin{array}{l} 4.0 \\ 138.7 \end{array} \right.$		
			Bier	[пива]		»		'89	'05
Wein	[вина]		»	'84	1.7	'07	1.5		
Rohzucker	[сахара]		kg.	'84	30.4	'07	39.0		
Tabak	[табака]		»	'79	0.35	'06	0.30		

Viehstand [Состояние жи- вотноводства]	Rindvieh [рогатый скот] Schafe [овцы] Schweine [свиньи] Pferde [лошади]	} Mill. }	'74	6.1	'07	6.9
			„	30.2	„	26.1
			„	2.4	„	2.6
			„	1.3	„	1.6
Erwerbstätige machen an Prozent der Bevölkerung aus [Трудящиеся в проценте к населению составляют]		(%)	'85	? 10.0 <sup>1)</sup>	'01	44.0 <sup>2)</sup>
Ж[елезные] дороги	длина в тысяч [ах]	(miles)	'76	16.9	'07	23.1
	перевезено пассажиров (Mill.) » товаров	(доход от Mill. £)	„	539	„	1,259
Почта и телеграф	} доставлено { писем и телегр[ам]м (Mill.)		'76	1,049	'07	2,863
			'75	20.8	„	93.8
Флот в парусных суда тоннах (t) паровых суда	} Mill. t. }		'76	4.3	„	1.8
			„	2.0	„	2) 16.8
Национ[альное] имущество		Md. £	'88	10.8	1896	11.8
		Mill. £	'82	3) 601	'07	3) 944
Sparkasseneinlagen [Вклады в сберегательные кассы] (Mill.)	}	Trustees	'82	44.0	'07	52.2
		Postspars- kassen *	„	39.0	„	157.8
		nachlasssteuerpflichtiges Vermögen: [подлежащее обложению наследственное имущество]				
		Mill. £	'98	247.3	„	282.3
Lebensversicherungen [Страхование жизни]		Mill. £	'75	37.2	'00	656
Feuer » [ » от огня]		Md. £	'82	2.8	'02	10.0
Потребление на 1 душу населения:						
Weizen	[пшеницы]	kg.	'79	} 163.1	'02	} 166.2
Roggen	[ржи]	„	'83		'06	
Fleisch	[мяса]	„	'90	4) 44.8	'04	4) 51.0
{ Brantwein	{ [водки]	l.	'85	{ 4.3	'00	{ 4.0
			Bier			
Wein	[вина]	„	'89	1.7	'05	1.5
Rohzucker	[сахара]	kg.	'84	30.8	'07	39.0
Tabak	[табака]	„	'79	0.65	'06	0.80
Kaffee	[кофе]	„	„	0.44	„	0.31
Tee	[чая]	„	„	2.14	„	2.70
Kakao	[какао]	„	„	0.12	„	0.55
Stein (u. Braun) Kohlen	[каменного (и бурого) угля]	t.	'83	3.65	„	4.05
Roheisen	[чугуна]	kg.	'81	191.9	„	199.4

Примечания и дополнения:

- 1) Явная опечатка
- 2) Это «brutto» (10.0 netto)
- 3) Над[инальный] доход (по «Verein-  
lagung» («вкладам»))
- 4) в т. ч. Rindfleisch [мясо рогатого  
скота] 21.2 и 24.8  
Schweinefleisch [свиное] 15.2 17.1  
Hammel » [баранье] 8.1 9.9

\* Доверенные лица и общества.  
Почтовые сберегательные кассы. Red.

[Перевод названий мер: Kg. — килограммы; l. — литры; t. — тонны; hl. — гектолитры; Km. — километры; Ztr. — центны  
Перевод названий денег: £ — фунты стерлингов; frs. — франки; K., Kr. — кроны; Lire — лиры; Rbl. — рубли; \$ — дол

reich (Франция)				Österreich-Ungarn (Австро-Венгрия)					Italien (Италия)					Russlan		
nr	S(umme)	Jahr 19'	S(umme)		Jahr 18'	S(umme)	Jahr 19'	S(umme)		Jahr	S(umme)	Jahr	S(umme)		Jahr	
5	3.537	'05	4.779	M. K.	'74	1.137	'04	2.048	Lire	'75	1.207	'06	2.417	M. Rbl.	'77	
o	3.873	"	4.867		"	899	"	2.089	"	"	1.022	"	1.835	"	"	
"	1) 2.3	'03	1) 6.2		'80	1) 0.3	'02	1) 3.3		'80	1) 0.14	'02	1) 0.41	M. t.	'82	
10	1.7	"	2.8		"	0.3	"	1.0		"	0.01	"	0.02	"	'80	
"	1.1	"	1.0		"	0.7	1897	1.3		"	0.08	"	0.27	"	"	
"	16.0	'07	36.0		"	13.3	'06	43.3		"	0.3	'07	0.5	"	'80	
32	10.8	"	6.8		"	?	"	3.0		"	?	"	3.5		'90	
81	337	"	727													
75	102	'03	128	Geschätzte Getreide- ernte * in Mill. Ztr.				597	Mill. h l.	'79/83	46.0	'06	62.2	Mill. Pud. (Europäi- sches) R[ussl]an[de] u. Polen)*		
"	69	"	106							"	"	29.7	"		32.8	
"	27.1	"	20.4			?	'03					(Mais)			(Mais)	
75	78.2	'03	35.2									36.0	"		20.8	
73	11.0	'06	14.0		'80	13.0	'00 '07**	15.4	(+ Ziegen [козы])	'75	3.5	'05	5.7	"	'88	
"	23.0	"	17.5		"	13.7	"	10.2		"	7.0	"	10.8	(+ Ziegen)	"	
"	5.5	"	7.1		"	6.0	"	9.0		"	1.8	"	2.2	"	"	
"	2.7	"	3.2		"	3.8	"	4.0		"	0.7	"	0.8	"	"	
	?	'01	51.1 %			?	'00	51.1 %			?	'01	50.1 %			
75	32.3	'02	49.9	Km.	'70 '80	9.0 18.5***	'02	38.0	Km.	'80	8.7	'04	16.2	Km.	'80	
"	131	'03	527		'83	51.2	'05	274.4	Mill.	'87	45.3	'03	68.0	3) Mill. Pud.		
"	58.9	"	128		"	71.8	"	183.7	M. t.		15.1		23.7			
"	367	"	1.062		'74	2) 448	'06	1.164		'85	188	'04	293	(Br[iefe] + Karten)	'83	
"	7.8	"	37.4		"	5.8	"	37.7		"	6.8	"	15.2	"	"	
"	0.0	"	0.8		'77	0.3	"	0.03		'77	0.9	'06	0.5	"	"	
"	0.2	"	0.8		"	0.05	"	0.3		"	0.02	"	0.5	"	"	
'88	224	1896	244	M. *) kr.	'88	105	1896	108	Md. Lire	'88	73.1	1896	89.0	Mill. R.	'88	
'82	2) 65	'03	435	Sparkassen	'80)	744	'06	4.904	Sparkassen	'80	687	1895	1.344	"	'92	
75	660	"	3.188	Postspar- kassen	'91	906	'01	1.397	Postspar- kassen	"	?	"	266			
					'83/'92	144	'06	606								
					'86)	3	'01	73								
	Schenkungen u[nd] Erb- schaften [дарения и наследства]:															
"	5.321	"	6.421													
76	1.507	"	3.593	Mill. Kr.	'75	823	'01/'05	3.451	Mill. Lire	'75	52	'00	850	Mill. R.	'75	
"	1) 79	"	1) 118	Md. Kr.	'82	15.0	'00	46.0	Md. Lire	'82	6.2	'02	52.7	Md. R.	'82	
79/'83	252.0	'01/'05	237.4		'80/'84	155.0	'02/'06	174.0		'84	123	'06	145	kg.	1888	
'85/'89	7.0	'00/'05	8.1		'85/'89	8.8	'00/'05	10.3		'85/9	1.5	'00/05	1.3	"	'85/9	
"	21.0	"	26.0		"	32.0	"	43.0		"	0.8	"	0.0	"	"	

11.5	'06	11.0		'80	13.9	'00 '07**	15.4		'73	3.5	'05	5.7	"	'88	27.0
23.9	"	17.5		"	13.7	"	10.2	(+ Ziegen [козы])	"	7.0	"	10.8	(+ Ziegen)	"	48.2
5.5	"	7.1		"	6.0	"	9.0		"	1.8	"	2.2	"	"	10.8
2.7	"	3.3		"	3.8	"	4.0		"	0.7	"	0.8	"	"	20.8
?	'01	51.3 %		?		'00	51.5 %			?	'01	50.1 %			?
32.3	'02	49.9	Km.	'70 '80	9.8 18.5***	'02	38.0	Km.	'80	8.7	'04	16.3	Km.	'80	23.5
131	'03	527		'83	54.5	'05	274.4	Mill.	'87	45.5	'03	68.0			?
58.9	"	128		"	71.8	"	185.7	M. t.		15.1		23.7	3) Mill. Pud.		?
367	"	1.062		'74	2) 448	'06	1.164		'85	188	'04	293	(Br[e]iefe) + Karten)	'83	126.4
7.4	"	37.4		"	5.8	"	37.7		"	6.9	"	15.2	"	"	10.2
0.8	"	0.4		'77	0.3	"	0.02		'77	0.0	'06	0.5	"	"	0.5
0.2	"	0.4		"	0.03	"	0.3		"	0.02	"	0.5	"	"	0.1
224	1896	244	M. 4) kr.	'88	105	1896	108	Md. Lire	'88	73.1	1896	89.0	Mill. R.	'88	256
65	'03	435	Sparkassen	'80 <sup>1)</sup>	744	'06	4.904	Sparkassen	'80	687	1895	1.344	"	'92	250
660	"	3.188	Postsparksassen	'91	906	'01	1.397	Postsparksassen	"	?	"	266			
ungen u[od] Erbschaften [ия и наследства]:				'83/'92	144	'06	606								
				'86 <sup>2)</sup>	3	'01	73								
321	"	6.424													
507	"	3.593	Mill. Kr.	'73	823	'01/'05	3.451	Mill. Lire	'75	52	'00	850	Mill. R.	'75	33
) 79	"	3) 118	Md. Kr.	'82	15.0	'00	46.8	Md. Lire	'82	6.2	'02	52.7	Md. R.	'82	16.3
252.9	'01/'05	237.3		'80/'84	155.9	'02/'06	174.0		'84	123	'06	145	kg.	1888	13.2 108.7
7.8	'00/'05	8.1		'85/'89	8.8	'00/'05	10.3		'85/9	1.5	'00/'05	1.3	"	'85/9	6.46
21.2	"	26.3		"	32.0	"	43.3		"	0.4	"	0.75	"	"	3.5
92.2	"	116.3		"	22.1	"	17.3		"	96.2	"	112	"	"	?
9.0	'02/'06	13.8		'83/7	6.5	'02/'06	13.1		'79/83	2.6	'99/'03	3.4	"	'83/7	3.8
0.00	'01/'05	0.48		'97	0.7	"	?		'84	0.4	'02	0.6	"	'97	0.57
1.55	'06	2.51		'79	0.5	'06	1.0		'79	0.5	'03	0.6	"	"	—
0.01	"	0.03		"	0.004	"	0.00		—	—	—	—	"	'84	0.4
0.3	"	0.8		'94	0.02	"	0.07		'94	0.02	'06	0.04	"	'94	0.01
0.8	'07	1.3		'83	0.3	'05	0.5		'83	0.08	'05	0.2	"	'83	0.06
52.1	'06	82.4		'79	11.8	'06	29.8		'91	3.9	'03	6.1	"	'81	8.4

Келезная руда)  
ровые машины)  
или лошадиных сил)  
(75) 0.4 || (03) 2.1  
«Национальная  
касса»  
[Выплаченные  
ия. Ped.  
atsparkassen» [част-  
ные кассы]. Ped.

1) «Eisenminerale»  
2) Postkarten + Briefe  
3) вверху Австрия; внизу Венгрия  
4) Не опечатка ли? Md. ??  
\* Предположенный сбор урожая хлебов. Ped.  
\*\* Для Австрии 1900, для Венгрии 1907. Ped.  
\*\*\* Первая динера для 1870, вторая для  
1890 г. Ped.

1) «Eisenminerale»  
2) Не опечатка ли? Md. Рун  
\* Европейская Россия и П

		Ver[einigte] Staaten v[on] Nordam[erika] Соединенные Штаты Северной Америки				Japan [Япония]				Deutschland [Германия]						
(Summe)		Jahr	Summe	Jahr	(Summe)		Jahr	(Summe)	Jahr	(Summe)		Jahr	(Summe)	Jahr	(Summe)	
584	Mill. \$	'75	533	'06	1.227	Mill. Yen	'75	29. <sub>8</sub>	'06	418. <sub>8</sub>	Mill. M.	'82	3.098	'07	8.747	
953	"	"	513	"	1.744	"	"	18. <sub>8</sub>	"	423. <sub>8</sub>	"	"	3.244	"	6.830	
4. <sub>75</sub>	"	"	2. <sub>0</sub>	"	25. <sub>3</sub>	"	"	?	"	?	Mill. t.	'87	4. <sub>0</sub>	"	12. <sub>0</sub>	
2. <sub>01</sub>	"	"	"	"	"	"	'90	20. <sub>7</sub>	'03	33. <sub>2</sub>	"	'80	1. <sub>90</sub>	'03	8. <sub>8</sub>	
2. <sub>4</sub>	"	"	0. <sub>1</sub>	'05	20. <sub>0</sub>	"	"	2. <sub>6</sub>	'05	11. <sub>0</sub>	"	"	1. <sub>55</sub>	"	9. <sub>2</sub>	
21. <sub>3</sub>	"	"	46. <sub>7</sub>	"	350. <sub>8</sub>	"	"	"	"	"	"	'87	76. <sub>2</sub>	'06	193. <sub>5</sub>	
6. <sub>6</sub>	Mill. Ballen	Baumwollproduktion *				Spindel (Mill.)	'93	0. <sub>1</sub>	'05	1. <sub>4</sub>	Zuckerproduktion 1000 t.	'78/9	426	'06/7	2.242	
608	Mill. bushels	'69/78	293. <sub>2</sub>	"	735. <sub>2</sub>	Mill. Koku <sup>1)</sup>	"	"	"	"	Mill. t.	'78	2. <sub>0</sub>	'07	3. <sub>2</sub>	
542	"	"	306. <sub>0</sub>	"	961. <sub>8</sub>	Reis	'95	39. <sub>9</sub>	'06	46. <sub>2</sub>	"	"	5. <sub>0</sub>	"	9. <sub>1</sub>	
—	"	"	32. <sub>5</sub>	"	178. <sub>8</sub>	Gerste, Roggen u. Weizen	"	"	"	"	"	"	2. <sub>3</sub>	"	3. <sub>6</sub>	
977	"	"	18. <sub>3</sub>	"	33. <sub>1</sub>	"	"	19. <sub>5</sub>	"	20. <sub>4</sub>	"	"	6. <sub>0</sub>	"	9. <sub>7</sub>	
33. <sub>5</sub>	"	'80	39. <sub>7</sub>	'07	72. <sub>3</sub>	"	'93	1. <sub>1</sub>	'05	1. <sub>2</sub>	"	'83	15. <sub>3</sub>	'07	20. <sub>0</sub>	
39. <sub>5</sub>	"	"	42. <sub>2</sub>	"	53. <sub>2</sub>	"	'99	0. <sub>002</sub>	"	0. <sub>003</sub>	"	"	19. <sub>2</sub>	"	7. <sub>7</sub>	
10. <sub>0</sub>	"	"	49. <sub>8</sub>	"	54. <sub>8</sub>	"	'99	0. <sub>2</sub>	"	0. <sub>2</sub>	"	"	9. <sub>2</sub>	"	22. <sub>1</sub>	
22. <sub>0</sub>	"	"	10. <sub>4</sub>	"	19. <sub>7</sub>	"	'93	1. <sub>6</sub>	"	1. <sub>4</sub>	"	"	3. <sub>5</sub>	"	4. <sub>3</sub>	
7	24. <sub>8</sub> %	"	?	'00	38. <sub>4</sub> %	"	"	"	"	"	"	"	?	1895	42. <sub>7</sub> %	
2	52. <sub>3</sub>	(miles)	'75	74	'05	217	(miles)	'81/2	0. <sub>1</sub>	'05,6	4. <sub>8</sub>	Km.	'75	27. <sub>0</sub>	'06	55.
3	125. <sub>5</sub>	"	'82	375	"	745	"	'91/2	25. <sub>8</sub>	"	113. <sub>7</sub>	"	?	"	1.190	
1	9. <sub>4</sub>	"	'77	360	"	1.435	"	"	2. <sub>1</sub>	"	21. <sub>5</sub>	"	"	"	472	
4	810	"	"	"	"	"	"	'93/4	397	"	1.252	Mill. <sup>1)</sup>	'76	0. <sub>680</sub>	'06	4
15	151	"	'75	17	'06	97	"	"	8. <sub>4</sub>	"	24. <sub>4</sub>	"	"	10. <sub>5</sub>	"	43
"	0. <sub>3</sub>	"	"	3. <sub>7</sub>	"	2. <sub>7</sub>	"	'94	2. <sub>370</sub>	"	2. <sub>60</sub>	"	"	0. <sub>9</sub>	'08	6
"	0. <sub>4</sub>	"	"	1. <sub>2</sub>	"	3. <sub>97</sub>	"	"	0. <sub>3</sub>	"	1. <sub>0</sub>	"	"	0. <sub>2</sub>	"	6
396	283	Md. \$	'80	43. <sub>8</sub>	'04	107. <sub>1</sub>	"	"	"	"	"	Md. M.	'88	153	1896	16
'08	1.163	Sparbankanlagen	'75	924	'06	3.300	Sonstige Sparkassen	'95	12. <sub>2</sub>	'06/7	106. <sub>8</sub>	Md. M.	'75	1. <sub>8</sub>	'07	7.0
		Staatsbankanlagen	"	166	"	2.741	Postsparkassen	"	28. <sub>9</sub>	"	81. <sub>0</sub>	Bankeinlagen Mill.	'83	810	"	7.0
		(Mil. \$) Depositen-Nationalbankanlagen **	"	686	"	4.056	(Mil. Yen) Bankeinlagen *	"	2.832	'05	20.304	"	"	"	"	"
'00	536	Md. \$	'80	1. <sub>8</sub>	'05	13. <sub>1</sub>	Mill. Yen	'92	17. <sub>5</sub>	"	234. <sub>7</sub>	M.	'95	5.816	'04	8.
'02	39. <sub>2</sub>	Einkommen der Feuerversicherungsgesellschaften ***	'90	158	"	296	"	"	12. <sub>6</sub>	"	851. <sub>1</sub>	Md.	'75	58. <sub>8</sub>	'00	8.
'06	80. <sub>0</sub>	kg.	'79/83	109. <sub>0</sub>	'02—06	136. <sub>1</sub>	"	"	"	"	"	kg.	'78/82	61. <sub>4</sub>	'02/6	128. <sub>0</sub>
	142. <sub>0</sub>	"	'88/91	168. <sub>7</sub>	'04—6	142	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
'00/01	4. <sub>04</sub>	l.	'85/9	4. <sub>68</sub>	'00/05	5. <sub>4</sub>	"	"	"	"	"	l.	'88/9	8. <sub>1</sub>	'00/05	96. <sub>9</sub>
"	4. <sub>4</sub>	"	"	44. <sub>28</sub>	"	68. <sub>5</sub>	"	"	"	"	"	"	"	96. <sub>9</sub>	"	6. <sub>12</sub>
"	?	"	"	1. <sub>66</sub>	'00/04	1. <sub>66</sub>	"	"	"	"	"	"	"	6. <sub>12</sub>	"	7. <sub>7</sub>
'02/06	7. <sub>2</sub>	"	'83/4	21. <sub>7</sub>	'06/7	33. <sub>0</sub>	"	"	"	"	"	"	'83/4	7. <sub>7</sub>	'06/7	79/83
	?	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	'79/83	1. <sub>2</sub>	'02/6	1. <sub>2</sub>

33.0		'80	33.7	'07	72.0		'93	1.1	'05	1.2		'83	15.3	'07	20.0
39.0		"	42.2	"	53.2		'99	0.002	"	0.003		"	19.2	"	7.7
10.0		"	49.8	"	54.8		'99	0.2	"	0.2		"	9.2	"	22.1
22.0		"	10.4	"	19.7		'93	1.4	"	1.4		"	3.5	"	4.3
24.9 %			?	'00	38.4 %								?	1895	42.7 %
52.3	(miles)	'75	74	'05	217	(miles)	'81/2	0.1	'05/6	4.8	Km.	'75	27.0	'06	55.5
125.5		'82	375	"	745		'91/2	25.4	"	113.7		"	?	"	1,199
9.4		'77	360	"	1,435		"	2.1	"	21.5		"	"	"	472.9
810							'93/4	397	"	1,252	Mill. 1)	'76	0.000	'06	4.4
151		'75	17	'06	97		"	8.4	"	24.4		"	10.5	"	43.4
0.3		"	3.7	"	2.7		'94	2.570	"	2.60		"	0.0	'08	0.4
0.4		"	1.2	"	3.97		"	0.3	"	1.0		"	0.2	"	2.7
283	Md. \$	'80	43.4	'04	107.1						Md. M.	'88	153	1896	164
1,463	Sparbank- anlagen	'75	924	'06	3,300	Sonstige Sparkassen	'95	12.2	'06/7	106.6	Md. M.	'75	1.0	'07	1.0
	Staatsbank- anlagen	"	166	"	2,741	Postspar- kassen	"	28.9	"	81.9	Bankeinla- gen	'83	810	"	7.05
	(Mil. \$) Depositen- National- bankanla- gen**	"	685	"	4,056	(Mill. Yen) Bankeinla- gen*	"	2,832	'05	20,304	Mill.				
536	Md. \$	'80	1.6	'05	13.4	Mill. Yen	'92	17.5	"	234.7	M.	'95	5,846	'04	8,972
39.2	Einkom- men der Feu- erversich(er- ung)gesell- schaften***	'90	158	"	296		"	12.0	"	851.1	Md.	'75	58.4	'00	189
			M. \$												
80.0	kg.	'79/83	109.0	'02-06	136.1						kg.	'78/82	61.4	'02/6	96.0
142.0		'88/91	168.7	'04-6	142								128.0		151.1
4.94	l.	'85/9	4.94	'00/05	5.4						l.	'88/9	8.1	'00/05	8.0
4.4		"	44.28	"	68.5						"	"	96.0	"	119.0
?		"	1.80	'00/04	1.80						"	"	6.12	"	6.0
7.0		'83/4	21.7	'06/7	33.0							'83/4	7.7	'06/7	18.0
?												'79/83	1.2	'02/6	1.0
—		'79	3.33	'06	4.40							'79	2.40	'07	3.0
0.5		"	0.54	"	0.40							'80	0.019	"	0.4
0.02		"	0.27	"	0.0							'70	0.042	"	0.4
0.15		"	0.0	"	3.0							"	0.184	"	3.0
26.1		"	63.7	"	321.8							'79/83	66.0	"	168.0

на. Ped.

\* Хлопчатобумажная промышленность. Ped.

\*\* Вклады в сберегательные банки.  
Вклады в государственные банки (млн. долларов).  
Вклады в депозитные национальные банки. Ped.

\*\*\* Поступления обществ страхования от огня. Ped.

1) Koku = 1.3 hl = 4.08 bushels

\* Прочие сберегательные кассы.  
Почтовые сберегательные кассы (млн. иен).  
Вклады в банки. Ped.

1) Явная опечатка. Надо Md.

**Ф. ШВАРЦ. «ФИНАНСОВЫЕ СИСТЕМЫ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ»**

**О. Шварц.** «Финансовые системы великих держав». (Собрание Гэшена). Тома I и II. Лейпциг 1909. I

Нижеследующая таблица (с. 1—2) \* есть *немного* (очень немного) сокращенная.

*Таблица VI:* «Показатели развития хозяйства и благосостояния».

(Национальное имущество *большой частью* по Мюлгольду).

(Том II, с. 93)

Государственные налоги повышались (на душу в марках)

			<u>Год</u>
В Англии от 1875 до 1907/8	прямые	от 7.4 д.)	26.3 = 250%
	косвенные	» 31.3	» 32.8 = 2%
Во Франции от 1875 до 1907/8	прямые	» 12.7	» 18.3 = 49%
	косвенные	» 39.2	» 47.2 = 20%
В Пруссии от 1875 до 1908	прямые	» 5.8	» 8.3 = 48%
	косвенные	» 6.3	» 20.4 = 209%
В Германии от 1881/2 до 1908	прямые	» 6.3	» 10.4 = 65%
	косвенные	» 11.1	» 24.2 = 112%

Том II, с. 63.

Расходы на армию и флот вместе в Германии:

	1881/2	1891/2	1908
	408 млн. марок	536	1.069
на душу	9.3 марок	10.3	16.3

\* См. таблицу между с. 162—163. *Ред.*

**«VORWÄRTS» № 103. 13. IV. 1916**

*Vorwärts* 1916, № 103 (33. J[ahrgan]g), v[om] 13.IV.1916.  
Передовца: «Die künftigen Weltherrscher».

**Нац[ональное] бог[атст]во (1912)**

V[ereinigte] St[aa]ten) . . . . .	187.7 <sub>4</sub>	M d.	Doll[ars]
Г[е]р[ман]ия . . . . .	75	»	»
Англия . . . . .	90	»	»

Вывоз С[оединенных] Ш[татов] за 10 м[есяцев] 1915 г. (1914): в Азию 115.8 (77.6); в Южн[ую] Ам[ерик]у 116.7 (70.4); в Океанию 77.6 (64.8); в Афр[ик]у 29.1 (22.1) Mill. \$.

За ввоз мундшн etc. платят продажей амер[иканск]их «Werte»: Англия «abgestossen» их на 950 Mill[ionen] \$, Фр[анц]ия на 450; Голл[анд]ия на 100; Г[е]р[ман]ия на 300; Шв[ейц]ария на 50.



**«VORWÄRTS» № 103, 13 АПРЕЛЯ 1916**

«Vorwärts» 1916, № 103 (33-й год издания), от 13 апреля 1916. Передовица: «Будущие властелины мира».

---

**Национальное богатство (1912)**

Соединенные Штаты . . .	187,74	млн.	долларов
Германия . . . . .	75	»	»
Англия . . . . .	90	»	»

---

Вывоз Соединенных Штатов за 10 месяцев 1915 г. (1914): в Азию 115,3 (77,6); в Южную Америку 116,7 (70,4); в Океанию 77,6 (64,8); в Африку 29,1 (22,1) млн. долларов.

За ввоз муниципии и пр. платят продажей американских «ценностей»; Англия «сбыла» их на 950 млн. долларов, Франция на 150; Голландия на 100; Германия на 300; Швейцария на 50.

## Пр[о]изв[од]ство (Мил. Тоннел [млн. тонн])

Коблен (угл.) (1913)	Еисенерг [железной руды] (1913)	Робейерг [чугуна] (1913)	Сталл (стали) (1912)
517.14	59.44	31.46	31.78

Ver[ei]nigte St[aa]ten  
{Соединенные Штаты}

Deut[sch](an)d  
{Германия}

Engl[an]d  
{Англия}

278.9	35.44	19.36	17.30	24.31
292.01	52.15	29.44	7.01	
	16.35	10.44		

## Потребление (1000 Тоннел [в тыс. тонн]) (1913)

Карбел [желез.]	Билл [свинца]	Зинк [цинк]	Зинн [олово]	Потребление в Мил. Ратлен [млн. килл.]
348.1	401.3	313.3	45.6	5.33

Ver[ei]nigte St[aa]ten  
{Соединенные Штаты}

Deut[sch](an)d  
{Германия}

Engl[an]d  
{Англия}

259.3	223.4	221.3	19.3	1.36	4.34
404.0	414.6	415.9	43.7	3.23	
144.7	191.1	194.0	24.4		

(Эго — 1912—3)



(Пытаюсь свести их в таблицу)\*\*\*\*:

#	Wirtschaftliche Hauptgebiete der Welt [Главные хозяйственные области мира]:	Fläche (площадь) кв. км.	Население милл.	Жителей на 1 кв. км	Железные дороги тыс. км [км.]	Судов (тыс.)	Торговый флот Тонн (млн. т.)
	Mitteleuropäisches (Средневропейская)	27,6 (23,6)	388,4 (146,1)	14,05	203,3	41,2	7,4
	Britisches (Британская)	28,9 (28,9)	398,0 (355,4)	13,75	140,3	35,2	11,1
	Russisches (Российская)	22,2	130,8	5,9	63,2	5,8	1,0
	Ostasiatisches (Восточно-азиатская)	12,4	389,4	31,4	8,2	5,2	0,9
	Amerikanisches (Американская)	30,2	148,8	4,9	378,2	25,7	6,0
	$\Sigma =$	121,4	1455,2	12	794,4	113,4	26,4
	«Unberücksichtigt»****	14,9 (za)	70		22,3		
	Вся земля	136	1.525		816,7		

# в скобках внизу (Fläche) площадь колоний и их население.

\* Перевод заголовка принадлежит Лявину (см. Соч. XIX, 147—148). *Ред.*\*\* Рихард Кальвер: «Введение в всемирное хозяйство» (том 30 «Библиотеки Майер-Ротшильда. 1906 (3 марки)... (около 1900 г.) о «Главных хозяйственных областях мира». *Ред.*\*\*\* См. также таблицу в Соч. XIX, 148. *Ред.*\*\*\*\* Не учтено. *Ред.*

30 der «Maier-Rothschild B[i]b[liothe]k». 1906. (3 M[ar]k)

о «Wirtschaftliche Hauptgebiete der Welt»\*\*:

Длина тмс. км.	Телеграф Телеграф[ная] мил. (милл.)	Оборот внеш- ней торговли (ввоз + вывоз) 1900 млн. в. жаром	Добыча ка- менного угля (1900) милл. тонн	Коксифика- ция (ко- быча чугуна) милл. тонн	Голденвайн- лик (Добыча золота) (1900) тыс. кг. (милл.- грамм)	Число веретен в км (парго)- бу (важлов) примысленно- ств (1900) милл.	Число овец милл.	Проводовод- ство шерсти милл. кг.
520.1	168.3	40.9	250.5	14.4	8.2	26.9	89.1	214.1
313.9	121	24.3	249.4	9.4	279.0	51.2	158.3	447.0
171.3	20	3.3	16.1	2.1	36.0	7.0	62.4	191.1
60.7	17	2.1	8.3	0.02	12.1	1.1 { 1)	175	59.0 }
526.6	79	13.9	245.6	14.0	131.4	19.5	143.3	438.1
		85.3	770.2	40.9	468.1	105.4	628.6	1349.4
		<u>2.5</u>	<u>0.1</u>	<u>0.3</u>	<u>2.7</u>			
		87.8	770.1	41.4	470.4			
				<u>1911</u>				
Г[ерман]ия		10.4	149.8	234.5				
В[елико]бр[итан]ия		15.2	228.3	276.2				
С. Шт[аты]		<u>9.2</u>	<u>244.0</u>	<u>450.2</u>				
		34.3	623.2	960.0 *****				
				= 81% <sub>0</sub>				

1) «übrige Länder der Welt» \*\*\*\*\* (т. е. «вост[очно]-аз[натская] область плюс остальные).

\*\*\*\*\* «Прочие страны мира». Red.

\*\*\*\*\* Столбец о добыче угля за 1911 г. взят Лениным из «Internationale Uebersichten», таблица 19, в «Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich», 1915, S. 33°. Red.

Колониальные владения Р. Кальвер определяет так (S. 90):

		млн. жит(млн)
Г[ер]м[ан]ия . . . . .	2 <sub>0</sub> qkm (Mill.)	12 <sub>0</sub>
Фр[анц]ия . . . . .	10 <sub>08</sub>	50 <sub>0</sub>
Голл[анд]ия . . . . .	2 <sub>0</sub>	37 <sub>0</sub>
Бельгия . . . . .	2 <sub>4</sub>	19 <sub>0</sub>
Дания . . . . .	0 <sub>2</sub>	0 <sub>1</sub>
Италия . . . . .	0 <sub>5</sub> (до Триполи!!)	0 <sub>7</sub>
Испания . . . . .	0 <sub>2</sub>	0 <sub>2</sub>
Порт[угал]ия . . . . .	2 <sub>1</sub>	7 <sub>2</sub>
В[елико]бр[итан]ия . . . . .	28 <sub>8</sub>	335 <sub>4</sub>
С. Шт[аты] Ам[ерик]и . . . . .	0 <sub>2</sub>	8 <sub>4</sub>

К «среднеевропейской области» автор причисляет всю Европу кроме Англии и России.

«Unberücksichtigt» т. е. не распределены по областям, м[ежду] пр[очим], Афганистан, Персия, Арабия, в Африке Абиссиния, Марокко (отстал автор!!! книжечка издана в 1906 г.!!!) и др.

Развитие ж[елезно]-д[орожной] сети по этим пяти областям за 1890 и 1913 г.г. (см. ниже основные цифры)\* будет:

	1890:	1913:
с колониями	Европа средняя . . . . .	166 <sub>2</sub> — 268 <sub>0</sub> + 102 <sub>7</sub>
	Брит[анская] империя . . . . .	107 <sub>3</sub> — 207 <sub>2</sub> + 100 <sub>5</sub>
	Росс[ийская] империя . . . . .	32 <sub>4</sub> — 78 <sub>1</sub> + 45 <sub>7</sub>
	Вост[очно]-Аз[иатская] область . . . . .	3 <sub>2</sub> — 27 <sub>5</sub> + 24 <sub>2</sub>
(Азия без колоний)	Америка (без колоний) . . . . .	308 <sub>1</sub> — 521 <sub>0</sub> + 213 <sub>2</sub>
	Σ = 617 <sub>2</sub>	1.104 <sub>2</sub>

\* См. таблицу между с. 196 и 197. *Ред.*

**«БЮЛЛЕТЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА»**

Bulletin de l'Institut international de statistique.  
XIX, 1 (p. 382)

6\*

Двигатели (лошадиные) силы (кроме электрических)

		паровых тыс.	всего тыс.
A)	Дания	1897 47 <sub>0</sub>	52 <sub>0</sub>
		1907 112 <sub>0</sub>	131
	Австрия	1902 1.170 <sub>0</sub>	1.640 <sub>0</sub>
	Швейцария	1905 ?	516 <sub>0</sub>
	Германия	1895 2.720	3.427
		1907 6.715	8.264
	Бельгия	1901 683	?
		1906 872	?
	Франция	1901 1.761	2.285
		1906 2.605	3.551
B)	Соединенные Штаты	1905 19.440	22.240
	Новая Зеландия	1906 ?	75
C)	Норвегия	1905 79	308
	Швеция	1896 104	296
		1905 282	735
	Финляндия	1907 70	161
	Швейцария	1901 84	284
	Голландия	1904 331	?
	Италия	1899 390	742
		1903 615	1.151
	Япония	1895 57	60
		1907 237	281

Эта статистика двигателей даст сведения для А) по общим промышленным переписям. В) по переписям промышленно-стп. С) по «административной» статистике.

Я опускаю (отдельно) локомотивы. Беру лишь паровые двигатели и всего т. е. + вода и прочие, но без электрических.

Крайняя пестрота и неполнота данных!!

**ДЖ. БАРТОЛОМЬЮ. «АТЛАС**

8' «Atlas of the world commerce» etc. by J. G. Bartholomew, Lond[on] 1907 \*\*.

Оч[ень] много данных и диаграмм с % etc. и обо всем мире.

Кое-что привожу:

	Рост всемир- ной торговли Милл. £ [ф. ст.]	Unit[ed] K[ingdom] [Соед. королевство]		С. Штаты		Г[е]рм[ан]ия	
		Ввоз	Вывоз	Ввоз	Вывоз	Ввоз	Вывоз
1800 . .	302	—	—				
1840 . .	573	52	51	20	23	25	27
1850 . .	832	98	71	36	28	34	36
1870 . .	2.191	259	199	88	89	179 (1875)	129
1890 . .	3.450	356	263	159	174	207	166
1900 . .	4.420	460	291	171	282	288	230
1905 . .	5.440	487	330	242	329	336	279

\* 7-я страница тетради чистая. *Ред.*

\*\* «Атлас мировой торговли» и т. д. Дж. Г. Бартоломью. Лондон. 1907. *Ред.*



## МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ»

Франция		в Соед. Королевство (Mill. £)			
Ввоз	Вывоз	Ввоз из		Вывоз в	
		других стран	British possessions (С. Королевства) колоний	другие страны	колонии
31	38				
32	43				
116	112	238	64	189	55
177	150	324	96	234	94
188	164	413	109	252	102
191	194	437	128	285	123

Proportion of the world trade held by different nations [Доля разных стран в мировой тор- говле]:			Тоже по друг[ому] лет[очнику] *) *)			
	1885	1905	1885	1900	1885	1905
C. Кор[о]л[евств]о . . . . .	18,1	15,0	19,2	16,3	} 30,9	} 25,8
British Possessions [Британские владения] . . . . .	12,8	10,3	10,7	9,7		
Germany [Германия]	10,0	11,2	10,5	11,0	} 29,2	} 28,0
France [Франция]	9,0	7,1	10,4	7,5		
Un[ited] States [С. Штаты]	9,3	10,6	9,7	9,8		
Holland [Голландия]	5,0	7,0	5,8	6,6		
Belgium [Бельгия]	3,5	4,0	3,7	3,8		
A[ustria]-Hungary [Австро-Венгрия]	3,2	3,2	3,2	3,2		
Russia [Россия] . . . . .	3,4	3,0	5,0	4,0		
Spain [Испания] . . . . .	1,0	1,4	2,1	1,2		
China [Китай] . . . . .	1,1	1,3	1,6	2,2		
Japan [Япония] . . . . .	0,4	1,2	0,5	1,1		
Argentine [Аргентина]	1,2	1,0	1,2	1,1		
Other countries [Другие страны]	19,0	21,1				
			100	100		

## Numbers speaking different languages

[Число говорящих на разных языках]

English [по-английски]	111
German [по-немецки]	75
Russian [по-русски]	75
French [по-французски]	51
Spanish [по-испански]	43
Italian [по-итальянски]	33
Portuguese [по-португальски]	13

\*) \*) Этот «другой» лет[очник] = Stat[istisches] J[ahr]bu[ch] für d[as] D[eutsche] Reich, 24. J[ahr]gan[g], 1903, S. 25\*.

## Colonial trade [Колониальная торговля] 1905

	Destination of exports from British possessions [вывоза из Бри- танских владений]	Import into British poss[essions] [ввоза в Британ- ские владения]
U[nited] K[ing]dom [Соед. Королевство]	143. <sub>8</sub> — — —	143. <sub>4</sub> Mill. £
Br[itish] poss[ession]s [Британские владения]	58. <sub>2</sub> — —	56. <sub>1</sub>
Foreign countries [Чужеземные страны]	130. <sub>2</sub> — —	109. <sub>4</sub>

## Оч[ень] интересна Currency map\*

Countries with <i>legal gold standard</i> **	(б[ольшая] ч[асть] мира)
» » » <i>silver</i> » ***	Китай + Персия
» » » <i>bimetallic</i> » ****	т[оль]ко часть Африки + Фр[анц]ия, Испания, Ита- лия
» » <i>actual gold st[andar]d</i> *****	Фр[анц]ия (Англия) etc.
» » » <i>bimetallic</i> ****:	С. Штаты, Индия
paper *****:	Исп[ан]ия, Россия, Южи[а], Ам[ер]ика

\* Карта денежного обращения. *Ред.*\*\* Страны с официально золотым стандартом. *Ред.*\*\*\* серебряным стандартом. *Ред.*\*\*\*\* биметаллическим стандартом. *Ред.*\*\*\*\*\* действительно золотым стандартом. *Ред.*\*\*\*\*\* бумажным. *Ред.*

Mercantile marine of the principal countries [Торговый флот главных стран] (в паровые и парусные)		Development in World's production of wheat м-ды bushels [Развитие мировой продукции пшеницы мл. буше- лей]		Consumption of wheat sugar meat Lbs per head [Потребление пшеницы сахара мяса фунтов на душу]			
Mill. tons		Пр[о]д[у]кт[о]во мл. bush[els] (1901--3)					
17 <sup>6</sup>	British Empire	С. Шт[аты]	664. <sup>7</sup>	France	486	27	77
4 <sup>2</sup>	U[nited] St[ates]	Россия	509. <sup>2</sup>	New Zealand	400	97	212
3 <sup>4</sup>	Germ[an]y	Франция	314. <sup>6</sup>	Australia	357	101	239
1 <sup>4</sup>	Norway	Индия	263. <sup>1</sup>	U[nited] States	315	68	150
1 <sup>7</sup>	France	Италия	157. <sup>0</sup>	U[nited] K[in]gdom	290	88	112
1 <sup>2</sup>	Italy	Исп[ания]	133. <sup>1</sup>	A[ustria]-Hung[ary]	231		
1 <sup>0</sup>	Japan	А[встро]-Венгрия	205. <sup>4</sup>	Germ[an]y	195	27	111
0 <sup>9</sup>	Russia	Г[ерм]ания	139. <sup>8</sup>	Canada	155		90
0 <sup>8</sup>	Swed[en]	Канада	85. <sup>4</sup>	Holland	--	36	--
0 <sup>7</sup>	Spain	Арг[ен]тина	77. <sup>2</sup>	Russia		14	51
0 <sup>7</sup>	Holland						
etc.		и т. д. и т. д.					
37 <sup>6</sup>	World's total	весь мир	3.026. <sup>9</sup>				
31 <sup>7</sup>	в т. ч. паровых						

Пр[он]з[водст]во риса (rice)	млл. cwt. [английских центнеров]	Пр[он]з[водст]во ржи (rye)	млл. бушелей	Пр[он]з[водст]во ст[аро]вар[ской] [ячменя]	млл. bushels	Пр[он]з[водст]во чая	млл. lbs [фунтов]	тоже коффе	млл. lbs [фунтов]
Китай	550	Россия	887,6	Россия	335,3	Китай	660	Бразилия	1.639
Британская Индия	448,3	Германия	386,9	Германия	135,1	Индия	200	Колумбия	70
Ява	90,0	Австро-Венгрия	130,7	Австро-Венгрия	124,4	Цейлон	150	Ява	86
Япония	89,6	Франция	51,3	Франция	51,3	Япония	50	Гватемала	74
Индокитай	33,1	Азиатская Россия	37,1	Азиатская Россия	37,1	Ява	19	Индия	31
Сiam	14,8	Япония	38,3	Япония	38,3	Формоза	18		
Италия и Испания	20,1	С. Ш[таты]	27,3	С. Ш[таты]	131,9	Началь	1,9		
всего в мире	1.257,9	Испания	25,7	Испания	101,0	Кавказ	0,9		
		и т. д.		Индия	101,0				
		весь мир	1.672,9	весь мир	1.218,9			всего вывоз	2.283

9

## Mercantile marine (net tonnage). Mill. tons

[Торговый флот (тоннаж-нетто). Милл. тонн]

	U. K[ing]dom [С. Королев- ство]	U. States [С. Штаты]	Germany [Германия]	Norway [Норвегия]	France [Франция]	Japan [Япония]
1860	4.0	—		0.8	1.0	
70	5.6	4.2	1.0	1.0	1.1	
80	6.0	4.1	1.2	1.5	0.9	0.01
90	7.0	4.4	1.4	1.7	0.9	0.1
1900	9.3	5.2	1.9	1.5	1.0	0.9
1905	10.7	6.4	2.2	1.8	1.3	1.2

World's production of sugar [Мировая продукция сахара]			тоже of raw cotton [сырого хлопка]		тоже pig iron [железа]		тоже raw copper [меди]		gold [золота]
в т. ч. beet sugar [свекло- вичный]			тоже кофе тыс. tons	mill. cwt [млн. англ. цент- неров]	тоже mill. tons	тыс. tons	тыс. tons	tons	
Mill. tons									
1850	1.4	0.2	1855 — 321	'50 12.8	4.4	1851/ 60 49.9	'50 134		
1860	2.2	0.4	'65 — 422	'60 22.2	7.2	61/ 70 88.2	'60 192		
1870	2.7	0.9	'75 — 505	'70 24.8	11.3	71/ 80 117.0	'70 182		
1880	3.7	1.3	'85 — 718	'80 32.2	18.1	81/ 90 233	'80 164		
1890	6.1	3.8	'92 — 700	'90 50.0	27.2	91/900 364	'90 177		
1900	9.2	6.1	'903 — 1.150	'00 61.7	40.4	1901 518	'00 377		
				'03 65.0	'03 46.1	1905 723	1904 500		

## Kohlenproduktion der Erde [Мировая продукция угля]

Neumann-Spallert, J[ahrgan]g 83/4, S. 322.

Mill. metr. Tonnen [млн. метрич. тонн]:	весь оборот всемирный
1860—136	
1866—185	44.2
1872—260	57.8
1876—287	53.8
1880—345	63.8
1885—413	61.7 Md. Mk. [млн. марок]
в 1885 г.:	высшая т[о]рг[ов]ля мира
В[елико]б[ри]танния: 161.0	ВВОЗ + ВЫВОЗ
Г[ер]м[ан]ия: 73.0	
С[оединенные] Шт[аты]: 103.0	

## Весь торговый флот мира:

1872—15. <sub>3</sub>	млн [нонов]	тонн
1875—16. <sub>7</sub>	»	»
1880—19. <sub>3</sub>		
1885—20. <sub>98</sub>		

## Гла[вные] страны 1885:

В[елико]бр[ит]ан[ия]....	7. <sub>8</sub>
Г[ер]м[ан]ия....	1. <sub>2</sub>
С[оединенные] Шт[аты]...	2. <sub>6</sub>
Норв[егия]	1. <sub>3</sub>
Фр[ан]ция..	0. <sub>9</sub>
Италия....	0. <sub>9</sub>
Россия...	0. <sub>3</sub>

## Потребление на душу

	Чая lbs [Фун- тов] (1903)	Кофе	Вина галло- нов	Пива	Spirits [спирта]	Масла	(1901—3) Coal cwt [камен- ного угля англ. центне- ров]
С. К[ор]п[ол]евств	6. <sub>0</sub>		0. <sub>3</sub>	28. <sub>8</sub>	1. <sub>0</sub>	19	78. <sub>4</sub>
С. Шт[аты]	1. <sub>3</sub>	11	0. <sub>3</sub>	18. <sub>4</sub>	1. <sub>0</sub>	20	70. <sub>6</sub>
Г[ер]м[ан]ия	0. <sub>2</sub>	6	1. <sub>1</sub>	27. <sub>2</sub>	1. <sub>5</sub>	8	34. <sub>2</sub>
Фр[ан]ция	0. <sub>1</sub>	4	32. <sub>7</sub>	7. <sub>6</sub>	1. <sub>7</sub>	8	22. <sub>7</sub>
Россия	1. <sub>2</sub>	—			1. <sub>8</sub>	5	2. <sub>7</sub>
А[встро]-Ве[нгрия]			5. <sub>0</sub>	8. <sub>6</sub>	1. <sub>7</sub>	7	7. <sub>7</sub>
Голл[анд]ия	1. <sub>4</sub>	14. <sub>5</sub>	Бельгия	40. <sub>1</sub>	1. <sub>6</sub>	15	
Австралия	7. <sub>1</sub> *	—	0. <sub>4</sub>	11. <sub>4</sub>	0. <sub>7</sub> *	17	21. <sub>5</sub>
Канада	4. <sub>0</sub>	—		5. <sub>0</sub>	0. <sub>9</sub>	22	33. <sub>4</sub>
			Итал[ия]	27. <sub>5</sub>		Дания	22
			Исп[ания]	17. <sub>0</sub>		Бельгия	58. <sub>4</sub>

\* Данные о потреблении чая и спирта относятся к Австралии. *Ред.*

## Производство

	в м л н млн. тонн [сух]	пива	spirits (pure alcohol) [спирта (чистого алкоголя)]	fisheries mill. £ [рыбы млн. ф. ст.]		of raw cotton mil. cwts [сырого хлопка млн. англ. центов]
Фр[анц]ия	1.216	240	45.4	5	Бразилия	0.3
Италия	880				Мал[ая] Азия	0.3
Исп[ан]ия	395		8.9		Туркестан	1.3
Россия		137	86.3	8	Африка	1.3
А[встро]-Ве[нгрия]	169	420	55.2		Египет	5.4
Алжир	124				Китай	4.0
Бельгия		308			Мексика	0.4
Португалия	134				С. Штаты	45.4
Г[е]рм[ан]ия*	49	1.512	84.1		Индия	9.3
Греция	66					
Канада				4		
Япония				5		
С. Штаты		1.561	58.3	11		
С. Королевство		1.253	29.2	10		
Голл[анд]ия			7.3			
весь мир	3.330				весь мир	<u>70.0</u>
	(ср[еднее] за 1900—1903)					



	Iron ore [желез- ной руды] mill. tons (1900—2)	Steel [стали] (1901—3)	Coal [угля] (1901—3)	Copper {медь} (1903)	Потре- бление в млн. тыс. тонн	Добыча золота mill. oz [млн. унций] (1901—3)	Киро- сина mill. gallons {млн. галлонов} (1902—4)		
С. Шт[аты]	30.7	14.3	284.0	0.41	215	Трансвааль	4.9		
Г[ер]м[ан]ия	17.6	7.3	152.3	0.02	144	С. Шт[аты]	3.7	..... 3.573	
С. К[ор]о[о]- л[евст]во	13.2	4.9	225.5	—	133	Австралия	3.6		
Россия	5.4	2.0	16.1	0.009	29	Россия	1.1	..... 2.728	
Фр[анц]ия	5.0	1.6	31.9		63	Канада	0.9	Япония	51
А[встро]- Вен[грия]	3.4	1.2	39.5		26	Мексика	0.6	Индия	87
Исп[ан]ия	8.0	0.3		0.04		Индия	0.6	Румыния	98
Мексика				0.06		Н[овая] Зел[андия]	0.4	Галиция	179
Италия					18	Родезия	0.3	Суматра, Ява, Борнео	231
Швеция	3.7	0.3							
Бельгия	—	0.3	22.1						
Австрал[азия]				0.04					
весь мир	<u>90.4</u>	<u>33.0</u>	<u>812.4</u>	<u>0.7</u>	<u>679</u>		<u>17.7</u>		<u>6.996</u>

### «ХЛЕБ В МИРОВОМ ОБОРОТЕ»

10 «*Das Getreide im Weltverkehr*», vom k. k. Ackerbauministerium etc. *Wien, 1900.*

Этот монументальнейший труд (860 + 188 стр. gross 8<sup>o</sup>) представляет такой тщательнейший свод богатейших данных ((тьма тем основных цифр)) о пр[од]з[водст]ве, потребл[ен]ии и торговле хлебом за 1878—1897 г.г. (а часто и больше), что ничего подобного мне не известно. Видимо, лучшее в этой области. [NB: Очень] мн[ого] из *Neuman-Spallert*: «Uebersicht d[er] Weltw[irtschaft]» (u[nd] Juraschek).

Выбираю важнейшее \*)

---

\*) Меры, употр[ебляемые] здесь — *Meterzentner* = [((*Centner-quin*tal = 50 kg.))] 1 dz. *Quintal métrique* = *Doppelzentner* = 100 kg (dz)).

Тонна = 1000 kg.

Значит, здесь берется квинтал метрический = 1 dz = *Meterzentner*.

Acres = 40.<sub>67</sub> Ar.

Четверть = 2.<sub>09</sub> hl.

1 Pud. = 16.<sub>379</sub> kg.

Ср. S. 8, Anm[erkung] 2 : 3.<sub>674</sub> бушеля = 1 Quintal (= 1 dz).

S. 6, Anm[erkung] 2 : 1 hl Weizen = 78 kg etc. (Hafer 1 hl = = 45 kg) и т. д.

[Напр. S. 271 : 49.348 Pud = 8.083 Quintal].

## «ХЛЕБ В МИРОВОМ ОБОРОТЕ»

«Хлеб в мировом обороте», императорско-королевского министерства земледелия и т. д. Вена. 1900. 10

Этот монументальнейший труд (860 + 188 стр. формата 8<sup>о</sup>) представляет такой тщательнейший свод богатейших данных ((тма тем основных цифр)) о производстве, потреблении и торговле хлебом за 1878—1897 г.г. (а часто и больше), что ничего подобного мне не известно. Видимо, лучшее в этой области [NB: Очень много из *Нейман-Шпаллерт*: «Обзор мирового хозяйства»] (и Юрашек).

Выбираю важнейшее \*)

---

\*) Меры, употребляемые здесь — метрический центнер = 1 двойной центнер. Метрический квинтал = двойной центнер = 100 киллограмм (двойной центнер).

Тонна = 1000 киллограмм.

Значит, здесь берется квинтал метрический = 1 двойной центнер = метрический центнер.

Акры = 40.<sub>467</sub> ар.

Четверть = 2.<sub>09</sub> гектолитров.

Пуд = 16.<sub>379</sub> киллограмм.

Ср. с. 8, примечание 2: 3.<sub>674</sub> бушеля = 1 квинтал (= 1 двойной центнер).

с. 6, примечание 2: 1 гектолитр пшеницы = 78 киллограмм и пр. (овес 1 гектолитр = 45 киллограмм) и т. д.

[Напр. с. 271: 49.348 пудов = 8.083 квинталов].

## # \* Weltproduktion

[Мировая продукция в миллионах

Im Jahresdurch- schnitt [Средняя годовая]	Weizen [пшеница]	Roggen [рожь]	Gerste [ячмень]	Hafer [овес]	Mais 1) [кукуруза]	Всего
1878—82	554. <sub>5</sub>	303. <sub>7</sub>	176. <sub>4</sub>	319. <sub>7</sub>	492. <sub>0</sub>	1.846. <sub>3</sub>
83—87	579. <sub>7</sub>	330. <sub>2</sub>	182. <sub>9</sub>	356. <sub>9</sub>	543. <sub>2</sub>	1.993. <sub>8</sub>
88—92	592. <sub>0</sub>	310. <sub>2</sub>	191. <sub>5</sub>	366. <sub>6</sub>	603. <sub>1</sub>	2.063. <sub>4</sub>
93—97	642. <sub>7</sub>	370. <sub>1</sub>	214. <sub>4</sub>	408. <sub>7</sub>	608. <sub>4</sub>	2.244. <sub>3</sub>
<b>Westeuropa [Западная Европа]</b>						
1878—82	233. <sub>4</sub>	130. <sub>4</sub>	102. <sub>9</sub>	159. <sub>3</sub>	70. <sub>1</sub>	
1893—97	250. <sub>1</sub>	145. <sub>2</sub>	100. <sub>5</sub>	171. <sub>2</sub>	74. <sub>2</sub>	
см. след. стр.*						
<b>Osteuropa [Восточная Европа]</b>						
1878—82	87. <sub>5</sub>	162. <sub>2</sub>	43. <sub>2</sub>	90. <sub>5</sub>	29. <sub>7</sub>	
1893—97	147. <sub>2</sub>	209. <sub>3</sub>	71. <sub>6</sub>	118. <sub>3</sub>	37. <sub>9</sub>	
сл[едующая] стр., пр[имечание] 1*						
<b>Westeuropa [Западная Европа]</b>						
1876—85	10. <sub>88</sub>	10. <sub>17</sub>	13. <sub>0</sub>	11. <sub>73</sub>	11. <sub>23</sub>	
1886—95	11. <sub>16</sub>	10. <sub>89</sub>	13. <sub>12</sub>	12. <sub>01</sub>	10. <sub>91</sub>	
<b>Hektarerträge [Сбор с гектара] 3)</b>						
<b>Osteuropa</b>						
1876—85	6. <sub>99</sub>	6. <sub>20</sub>	6. <sub>93</sub>	5. <sub>96</sub>	10. <sub>66</sub>	
1886—95	7. <sub>36</sub>	6. <sub>64</sub>	7. <sub>78</sub>	6. <sub>45</sub>	10. <sub>40</sub>	
<b>Hektarerträge [Сбор с гектара] 3)</b>						
<b>Ver[einigte] St[aa]ten [Соед. Штаты]</b>						
1876—85	8. <sub>35</sub>	8. <sub>15</sub>	12. <sub>45</sub>	10. <sub>09</sub>	15. <sub>89</sub>	
1886—95	8. <sub>36</sub>	7. <sub>95</sub>	12. <sub>66</sub>	9. <sub>39</sub>	14. <sub>79</sub>	

1) Mais в С. Шт[атах]; 379.<sub>2</sub>; 426.<sub>9</sub>; 471.<sub>4</sub>; 465.<sub>8</sub> ((т. с. > 75%)

2) Эти цифры, S. 21, авторы берут из соч[инения] Sundbärg, к[о] Буковину; данные за 76—85 и за 86—95 г.г. означают к[о]л[л]ек[т]ив[ы]

3) Эти цифры, S. 26, тоже по Sundbärg, означают Ertrag pro ha

\* См. с. 188 Сборника. Ред.

in Millionen Meterzentner  
метрических центнеров]

в ‰		(S. 37)					(S. 39)	
W[ei]zen [пшеница]	R[oggen] [рожь]	G[er]ste [ячмень]	H[af]er [овес]	M[ais] [кукуруза]	Всего	Насел[ен]ие Евр[опы], Аме- рики и Австралии	‰	
100	100	100	100	100	100	440 м.	= 100	
105	109	104	112	111	108	466	106	
107	102	109	115	123	112	495	112	
116	122	122	128	124	122	526	119	
<hr/>								
103	57	43	71	19				
96	56	39	73	17 <sup>(2)</sup>				
kg на 1 жителя								
<hr/>								
102	153	45	82	45				
110	145	49	79	47 <sup>(2)</sup>				
<hr/>								

в С. Шт[атах]).

то}рый к Вост[очной] Евр[опе] причисляет Венгрию, Гал[и]цию и  
во произв[е]д[енно]го хлеба в кг. на 1 жителя.

в Meterzentnern [сбор с га в метрических центнерах].

*Потребление* на 1 жит[еля] (kg)

	D[eu]tsch[land] [Германия]	Fr[ankreich] [Франция]	Gr[ossbr]it[anien] [Великобритания]	It[alien] [Италия]	Öst[erreich]- Ung[arn] [Австро-Венгрия]	R[ussland] [Россия]
пшеницы	1878—82	55 <sup>3</sup>	214 <sup>0</sup>	188 <sup>1</sup>	—	—
	1883—87	57 <sup>3</sup>	213 <sup>0</sup>	164 <sup>6</sup>	91 <sup>8</sup>	—
	1888—92	59 <sup>8</sup>	213 <sup>0</sup>	171 <sup>1</sup>	92 <sup>5</sup>	18 <sup>9</sup>
	1893—97	71 <sup>8</sup>	204 <sup>0</sup>	167 <sup>0</sup>	100 <sup>6</sup>	37 <sup>4</sup>
	1913 *)	96			Италия	Россия
ржи	1878—82	129 <sup>3</sup>	38 <sup>0</sup>	1 <sup>3</sup>	—	—
	1883—87	118 <sup>4</sup>	37 <sup>0</sup>	2 <sup>1</sup>	66 <sup>2</sup>	—
	1888—92	108 <sup>6</sup>	36 <sup>0</sup>	2 <sup>1</sup>	60 <sup>4</sup>	111 <sup>0</sup>
	1893—97	126 <sup>7</sup>	38 <sup>0</sup>	2 <sup>7</sup>	59 <sup>2</sup>	139 <sup>0</sup>
	1913 *)	153			Австро-Венгрия	Россия
Gerste [ячменя]	1878—82	48 <sup>7</sup>	31 <sup>0</sup>	?	—	—
	1883—87	51 <sup>8</sup>	31 <sup>0</sup>	67 <sup>0</sup>	41 <sup>9</sup>	—
	1888—92	55 <sup>8</sup>	32 <sup>0</sup>	63 <sup>6</sup>	37 <sup>0</sup>	17 <sup>8</sup>
	1893—97	59 <sup>8</sup>	31 <sup>0</sup>	71 <sup>7</sup>	38 <sup>4</sup>	27 <sup>1</sup>
	1913 *)	108			—	—
Hafer [овса]	1878—82	89 <sup>1</sup>	91 <sup>0</sup>	?	—	—
	1883—87	84 <sup>1</sup>	95 <sup>0</sup>	84 <sup>4</sup>	?	—
	1888—92	86 <sup>4</sup>	96 <sup>0</sup>	87 <sup>4</sup>	8 <sup>1</sup>	48 <sup>1</sup>
	1893—97	85 <sup>3</sup>	92 <sup>0</sup>	85 <sup>8</sup>	7 <sup>2</sup>	65 <sup>7</sup>
	1913 *)	128			—	—
Mais [манса]	1878—82	5 <sup>1</sup>	20 <sup>6</sup>	48 <sup>5</sup>	—	—
	1883—87	3 <sup>8</sup>	23 <sup>4</sup>	41 <sup>7</sup>	69 <sup>2</sup>	—
	1888—92	8 <sup>4</sup>	23 <sup>8</sup>	44 <sup>0</sup>	77 <sup>8</sup>	2 <sup>3</sup>
	1893—97	14 <sup>4</sup>	22 <sup>4</sup>	53 <sup>8</sup>	82 <sup>3</sup>	4 <sup>7</sup>
	1913 *)				65 <sup>0</sup>	—

\*) St[atistisches] J[ahr]b[uch] 1915.

Эти кар[ан]д[ашом] впис[аны] д[ан]ные [д]ля [д]ер[жа]вы за 1913 л[ет]о не[рав]нымы, п[от]о [т]о за 1893/7 г[од]ом [в]ыше.



Европа	Потребл[ен]ие на 1 жит[еля] (kg.)				
	Weizen [пшеница]	Roggen [рожь]	Gerste [ячмень]	Hafer [овес]	Mais [кукуруза]
1878—82	111. <sub>9</sub>	89. <sub>8</sub>	44. <sub>4</sub>	76. <sub>7</sub>	36. <sub>7</sub>
» 83—87	112. <sub>4</sub>	92. <sub>3</sub>	42. <sub>5</sub>	74. <sub>5</sub>	33. <sub>3</sub>
» 88—92	108. <sub>1</sub>	81. <sub>8</sub>	41. <sub>4</sub>	70. <sub>8</sub>	35. <sub>3</sub>
» 93—97	116. <sub>1</sub>	91. <sub>9</sub>	45. <sub>3</sub>	75. <sub>8</sub>	34. <sub>9</sub>

С. Шт[аты]					
	100	9	19	101	592
	107	8	21	131	621
	105	8	23	129	648
	78	6	16	117	525

11

#

Вошли сюда след. страны <sup>1)</sup>:

St atistisches J[ahrbuch] [für] d[as] D[eu]tsche R[ei]ch, 1915
---

	Ср[еднее] пр[оп]р[ав]лен[ие] ст во пшеницы			Производство: рожь	
	Mill. ztr. [млн. центнеров] 1878—82	1893—7	Mill. t. (1000 kg) 1913	Миллионы (dz [двойных центнеров]) 1878—82	1893—7
1. Бельгия	4. <sub>7</sub>	5. <sub>0</sub>	0. <sub>40</sub>	4. <sub>2</sub>	5. <sub>2</sub>
2. Болгария	7. <sub>4</sub>	9. <sub>8</sub>	1. <sub>65</sub>	1. <sub>9</sub>	1. <sub>9</sub>
3. Дания	1. <sub>2</sub>	1. <sub>0</sub>	0. <sub>2</sub>	4. <sub>1</sub>	4. <sub>8</sub>
4. Герм[ан]ия	23. <sub>7</sub>	29. <sub>5</sub>	3. <sub>37</sub>	58. <sub>5</sub>	70. <sub>6</sub>
5. Ф[и]л[ип]п[ин]дия	0. <sub>01</sub>	0. <sub>04</sub>	0. <sub>004</sub>	2. <sub>4</sub>	3. <sub>1</sub>
6. Фр[ан]ция	75. <sub>2</sub>	84. <sub>0</sub>	8. <sub>7</sub>	17. <sub>8</sub>	16. <sub>7</sub>
7. Греция	1. <sub>4</sub>	1. <sub>3</sub>	?	0	0
8. Великоб[ри]т[ан]ия Ирландия	22. <sub>1</sub>	15. <sub>0</sub>	1. <sub>4</sub>	0. <sub>4</sub>	0. <sub>5</sub>
9. Италия	40. <sub>3</sub>	33. <sub>2</sub>	5. <sub>33</sub>	1. <sub>3</sub>	1. <sub>1</sub>
10. Голл[анд]ия	1. <sub>4</sub>	1. <sub>2</sub>	0. <sub>1</sub>	2. <sub>8</sub>	3. <sub>1</sub>
11. Австро-Венгрия [Венгрия]	37. <sub>9</sub>	52. <sub>4</sub>	1. <sub>8</sub>	29. <sub>5</sub>	31. <sub>2</sub>

<sup>1)</sup> Подчеркнутые страны = «Остеуропа» [«Восточная Европа»].



## Европа + С. Шт[аты]

Weizen [пшеница]	Roggen [рожь]	Gerste [ячмень]	Hafer [овес]	Mais [кукуруза]
118. <sub>2</sub>	79. <sub>4</sub>	41. <sub>9</sub>	82.6	127. <sub>4</sub>
118. <sub>2</sub>	80. <sub>7</sub>	40. <sub>1</sub>	86. <sub>1</sub>	132. <sub>1</sub>
114. <sub>1</sub>	71. <sub>2</sub>	39. <sub>4</sub>	83. <sub>1</sub>	136. <sub>9</sub>
116. <sub>1</sub>	79. <sub>0</sub>	41. <sub>3</sub>	85. <sub>7</sub>	125. <sub>2</sub>

## (Европа) + С. Шт[аты] (S. 93)

4 первые хлеба	Европа (4 первые хлеба)	С. Шт[аты]
322. <sub>2</sub>	323. <sub>4</sub>	314. <sub>4</sub>
325. <sub>2</sub>	321. <sub>7</sub>	346. <sub>9</sub>
307. <sub>6</sub>	302. <sub>0</sub>	341. <sub>8</sub>
322. <sub>1</sub>	328. <sub>3</sub>	284. <sub>3</sub>

Stat[istisches]  
J[ahr]buch f[ür]  
d[as] D[eu]tsche  
R[eich]. 1915

Нектарецträge per ha dz (100 kg) [сбор с га  
двойной децтнер (100 килограмм)]

11

Mill. t.	пшеница			(3)	рожь		
	1876/83	1886/95	1913		1876/83	1886/95	1913
1913							
0. <sub>57</sub>	16. <sub>3</sub>	18. <sub>5</sub>	25. <sub>3</sub>	14. <sub>9</sub>	16. <sub>9</sub>	22. <sub>0</sub>	
0. <sub>27</sub>			16. <sub>0</sub>			14. <sub>9</sub>	
0. <sub>43</sub>	22. <sub>0</sub>	25. <sub>2</sub>	33. <sub>7</sub>	15. <sub>9</sub>	16. <sub>0</sub>	17. <sub>6</sub>	
10. <sub>43</sub>	12. <sub>7</sub>	13. <sub>7</sub>	20. <sub>7</sub>	9. <sub>3</sub>	10. <sub>6</sub>	17. <sub>2</sub>	
0. <sub>24</sub>	10. <sub>0</sub>	11. <sub>3</sub>	10. <sub>9</sub>	9. <sub>7</sub>	10. <sub>6</sub>	9. <sub>9</sub>	
1. <sub>27</sub>	11. <sub>3</sub>	11. <sub>0</sub>	13. <sub>3</sub>	10. <sub>0</sub>	10. <sub>6</sub>	10. <sub>0</sub>	
?	—	—	—	—	—	—	
0	18. <sub>2</sub>	20. <sub>1</sub>	21. <sub>0</sub>	—	—	—	
0. <sub>005</sub>			25. <sub>6</sub>				
0. <sub>14</sub>	8. <sub>0</sub>	7. <sub>4</sub>	12. <sub>2</sub>	—	—	11. <sub>4</sub>	
0. <sub>43</sub>	16. <sub>9</sub>	18. <sub>7</sub>	24. <sub>2</sub>	12. <sub>9</sub>	14. <sub>3</sub>	18. <sub>5</sub>	
2. <sub>70</sub>	10. <sub>3</sub>	10. <sub>7</sub>	13. <sub>4</sub>	9. <sub>9</sub>	9. <sub>9</sub>	13. <sub>3</sub>	
1. <sub>34</sub>	9. <sub>9</sub>	12. <sub>4</sub>	12. <sub>8</sub>	8. <sub>3</sub>	10. <sub>2</sub>	11. <sub>9</sub>	

(3) За 1913 г. из «Stat[istisches] J[ahr]buch f[ür] d[as] D[eu]tsche R[eich] 1915». Остальное S. 781.

	пшеница			рожь	
	Mill. str. (млн. центне- ров)	1893-7	Mill. t. (= 1000 kg.) (млн. тонн (= 1000 кг.))	1878-82	1893-7
12. П[о]рт[у]г[а]лия	1.7	1.0	?	1.3	1.3
13. Рум[ы]ния	13.4	15.4	2.3	1.2	2.1
14. Россия (евр[опейская] + Пол[ьша])	55.1	112.0	22.8	152.0	198.3
15. Швеция — Норвегия [Норвегия]	0.0	1.3	0.2 0.08	4.0	5.7
16. Шв[ейц]ария	1.0	0.9	0.1	0.5	0.4
17. Сербия	2.4	2.2	0.4	0.3	0.3
18. Испания	23.1	24.7	3.0	5.1	4.4
19. Турция (евр[опейская])	7.7	5.9	?	3.3	3.5
Европа	<u>320.0</u>	<u>397.3</u>	$\Sigma = 57.0$	<u>292.0</u>	<u>354.4</u>
20. Алжир	5.0	6.1	1.0	0	0
21. Египет	4.9	3.3	?	—	—
22. Аргент[и]на	3.9	16.3	5.4	—	—
23. Австр[а]л[аз]ия	8.5	8.7	2.4	—	—
24. Канада	8.2	11.1	6.3	0.5	0.5
25. «Кар у[нд] Натал» [· Кап- ская колония и Наталь»]	1.0	0.8	0.1	—	—
26. Чили	4.1	3.9	0.6	—	—
27. Индия	69.4	62.3	9.0	—	—
28. Яп[он]ия	3.7	5.1	0.7	4.2	8.4
29. Тунис	1.0	1.8	3.1	—	—
30. Уругвай	0.8	1.3	0.1	—	—
31. С. Шт[аты]	122.7	124.2	20.8	6.3	6.7
Внеевр[опейские] стр[аны]	<u>233.0</u>	<u>245.4</u>	$\Sigma = 47.4$	<u>11.1</u>	<u>15.7</u>
Welt [Мир] =	554.5	642.7	104.4	303.7	370.1
Люкс[е]мб[ур]г			0.02		
Мексика			0.3		
Нов[ая] Зел[анд]ия			0.1		

NB См. общие выводы на след[ующей] стр[анице] \* NB

\* См. с. 192 Сборника. Ред.

Mill. t.	ПШЕНИЦА			РОЖЬ		
	1876/83	1886/93	1913	1876/83	1886/93	1913
1913	—	—	—	—	—	—
?	—	—	—	—	—	—
0.00	—	10.6	14.1	—	—	10.6
24.00	5.2	5.6	9.1	6.6	6.4	8.6
0.50	13.1	14.8	24.2	13.4	14.4	14.1
0.02	—	—	17.4	—	—	16.3
0.05	—	—	22.0	—	—	19.2
0.04	—	—	10.7	—	—	8.7
0.71	—	—	7.6	—	—	9.1
	—	—	—	—	—	—
{ West- Ost- Europa	10.9	11.2	—	10.2	10.2	—
	6.7	7.4	—	6.2	6.0	—
	8.8	9.2	—	7.2	7.8	—
0.00	—	—	7.2	—	—	13.7
—	—	—	—	—	—	—
0.03	—	—	7.8	—	—	9.0
—	—	—	(7-10-16)	—	—	8.1
0.06	—	—	14.1	—	—	12.1
0.00	—	—	—	—	—	—
0.04	—	—	14.4	—	—	13.0
—	—	6.1	8.3	—	—	—
—	—	10.9	14.4	—	11.9	15.2
—	—	—	—	—	—	—
0.00	—	—	4.5	—	—	8.4
1.06	8.2	8.6	10.2	8.2	7.9	10.2
—	—	—	—	—	—	—
0.02	—	—	—	—	—	—
0.00	—	—	—	—	—	—
0.00	—	—	—	—	—	—

12

## Общие выводы авторов:

«Wie dargelegt wurde, hat sich die Getreideproduktion in den letzten Jahrzehnten im Zusammenhange mit den ungleichen Besiedlungs- und Verkehrsverhältnissen ländereisen und staatenweise sehr verschieden entwickelt. Im Centrum des, wenn es zu sagen erlaubt ist, sich städtisch entwickelnden Westeuropas, in England, Belgien, den Niederlanden u. s. w. ist unter gleichzeitiger Reduktion der Anbauflächen erhöhtem relativen Ertrag die Produktion von Weizen, Roggen, Gerste und Mais kleiner geworden, während die mehr der Viehzucht dienende Haferproduktion zunahm.

NB

«In den übrigen westeuropäischen Gebieten, abgesehen von den Grenzgebieten, ist ein gewisses Schwanken zu bemerken, die Zunahme der Anbaufläche ist ins Stocken geraten, die relativen Erträge werden aber beträchtlich erhöht und die Steigerung der Produktion hält fast bei allen Fruchtgattungen an. In den Grenzgebieten zwischen West- und Osteuropa, Schweden, Polen, Galizien, Ungarn u. s. w. wächst die Gesamtproduktion recht beträchtlich durch die Ausdehnung der Anbauflächen, noch mehr aber durch die grosse Steigerung des relativen Ertrages. In Osteuropa wurde hauptsächlich durch die Vergrößerung der Anbauflächen eine ausserordentliche Vermehrung der Getreideproduktion, jedoch nur der grossen Getreidegattungen, nicht auch der kleinen herbeigeführt.

NB

«Auch bei den überseeischen Gebieten muss man unterscheiden zwischen jenen, die, wie Vereinigte Staaten, Canada, Argentinien und Uruguay durch ihre Lage oder die Entwicklung des Verkehrs und ihres Eisenbahnnetzes dem westeuropäischen Agglomerationscentrum der Menschheit näher gerückt sind, und den übrigen Gebieten. Jene haben

Общие выводы авторов:

«Как уже указывалось, производство зерна за последние десятилетия, в связи с неоднородными условиями населенности и сообщений, развивалось весьма различно в отдельных странах и государствах. В центре Западной Европы, развивающейся, если можно так выразиться, урбанистически, в Англии, Бельгии, Голландии и т. д., в результате одновременного уменьшения посевной площади и относительного повышения урожайности, производство пшеницы, ржи, ячменя и кукурузы сократилось, в то время как продукция овса, идущего преимущественно для скота, возросла.

В остальных районах Западной Европы, кроме пограничных областей, замечается известное колебание, расширение посевной площади приостановилось, но урожайность значительно повысилась, и, таким образом, продолжает увеличиваться продукция почти всех хлебов. В пограничных между Западной и Восточной Европой областях, в Швеции, Польше, Галиции, Венгрии и т. д., общая продукция весьма значительно увеличивается вследствие расширения посевной площади, а в еще большей степени вследствие сильного повышения урожайности. В Восточной Европе, благодаря главным образом расширению посевных площадей, достигнуто чрезвычайное увеличение зерновой продукции, но лишь по основным, а не по второстепенным хлебным культурам.

Среди заокеанских районов тоже следует различать, с одной стороны, те страны, которые, как Соединенные Штаты, Канада, Аргентина и Уругвай, в результате географического положения или в результате развития обмена и их железнодорожной сети оказались теснее связанными с центрами населения Западной Европы, и, с другой стороны, прочие страны. Первые развили

NB ||| ihre Getreideproduktion hauptsächlich durch Ausdehnung der Anbaufläche teilweise in stürmischer Weise erhöht; von diesen haben nur einige eine Produktionsvermehrung gehabt. Infolge dieser beschränkten Produktion sind Aegypten u[nd] Japan Importstaaten, Algier u[nd] Tunis durch die französische Wirtschaftspolitik überwiegend Versorgungsländer Frankreichs, während Indien, Südafrika u[nd] Australien infolge ihrer Bevölkerungsverhältnisse, respective infolge ihres schwach entwickelten Verkehrsnetzes keine ständigen grossen Überschüsse über den Inlandsbedarf hinaus erzeugen» (S. 96).

---

свое хлебное производство главным образом за счет расширения, и полчас бурного, посевной площади; из числа же последних увеличили производство только немногие. Вследствие этой ограниченности производства Египет и Япония ввозят хлеб, Алжир и Тунис в силу французской экономической политики снабжают главным образом Францию, а Индия, Южная Африка и Австралия, вследствие условий расселения и вследствие слабо развитой сети путей сообщения, не производили постоянных крупных излишков, которые бы превышали внутреннюю потребность» (с. 96).

|| NB

|| NB

Stat[istisches] J[ahrbu]ch für das D[eutche] Reich, 36. J[ahrgang] 1915, B[e]rl[in] 1915 (2 M[ark]). «Int[ernationale] Übersichten», Tab[elle] 31 (Seite 46 \*). «Die Eisenbahnen der Erde i[n] den Jahren 1890 u[nd] 1913». ((Ист[орич]ни[к]: «Archiv für Eisenbahnwesen» (h[e]r[ausg]egeben i[m] Kön[i]g[lich] Preuss[ischen] Minist[er]ium) 1892 u[nd] 1915)) \*\*.

Три группы (1, 2 и 3) мон \*\*\*

Σ (и ΣΣ) принадлежат мне, равно распорядок \*\*\*

Основной источник «Archiv für Eisenbahnwesen» J[ahrgang] 1892 (J[ahrgang] 15) мной просмотрен. Дополнения внесены в пределы[ущих] стр[аницах] \*\*\*.

«Malayische Staaten», за 1890 г. показаны *только* вместе и в скобках не стоит ничего (нет слов: «Borneo, Celebes u. s. w.», стоящих в изд[ании] 1915 «St[atistisches] J[ahrbu]ch f[ür] d[as] D[eutche] R[eich]»).

Есть данные по 10-тилетям: 1840 и след[ующие] г[ода] (до 1890) — воспроизведенные и в Энциклопедическом Словаре Брокгауза.

Есть расчет Anlagekosten \*\*\*\* (6[ольшей] ч[астью] 1888 — 1891 г.г.)

Европа	в среднем 302. <sub>8</sub> тыс. м[арок] 1 km )
Висевроп[ейские] ж. д.	» 160. <sub>6</sub> » » » » )

\* 13-я страница тетради чистая; на 14-й и 15-й страницах записана таблица (см. между с. 196—197). *Ред.*

\*\* «Статистический ежегодник Германского государства», 36-й год издания, 1915. Берлин 1915 (2 марки). «Интернациональные обзоры», таблица 31 (с. 46 \*). «Железные дороги всего мира в 1890 и 1913». ((Источник: «Архив железнодорожного дела» (издан в королевском прусском министерстве) 1892 и 1915)). *Ред.*

\*\*\* См. таблицу между с. 196—197. *Ред.*

\*\*\*\* стоимости по сооружениям. *Ред.*



[14]

	(км (километры))	
	1890	1913
(1) <i>Grossbritannien</i> и <i>Irland</i> [Велико-британия и Ирландия]	32.297	37.717
(1) <i>Malta, Jersey, Man</i> [Мальта, Джерси, Мэн]	110	110
(1) <i>Portugal</i> [Португалия]	2.149	2.983
(2) <i>Spanien</i> [Испания]	9.878	15.350
(1) <i>Frankreich</i> [Франция]	36.895	51.188
(1) <i>Belgien</i> [Бельгия]	5.263	8.814
(1) <i>Niederlande</i> (+ <i>Luxemburg</i> ) [Нидерланды (+ Люксембург)]	3.060	3.781
(1) <i>Schweiz</i> [Швейцария]	3.190	4.863
(2) <i>Italien</i> [Италия]	12.907	17.634
(2) <i>Schweden, Norwegen</i> и <i>Dänemark</i> [Швеция, Норвегия и Дания]	11.566	21.354
(1) <i>Этапно-европейские старые, колонизальные, страны</i>	82.964	109.456
Западная Европа Σ	117.315	163.794
(2) <i>Deutschland</i> [Германия]	42.869	63.730
Западная Европа ΣΣ	160.184	227.524
(2) <i>Этапно-европейские страны</i>	77.220	118.068
(3) <i>Oesterreich-Ungarn</i> (+ <i>Bosnien</i> + <i>Herzegovina</i> ) [Австро-Венгрия (+ Босния + Герцеговина)]	27.113	46.195
(3) <i>Russland</i> (европейское) (+ <i>Finland</i> ) [Россия (европейская) (+ Финляндия)]	30.957	62.198
(3) <i>Rumänien</i> [Румыния]	2.543	3.763
(3) <i>Serbien</i> [Сербия]	540	1.021
(3) <i>Europäische Türkei</i> [Европейская Турция]	1.765	1.994
(3) <i>Bulgarien</i> [Болгария]	—	1.931
(3) <i>Griechenland</i> [Греция]	767	1.609
Балканы Σ	5.615	10.318
(3) <i>Восточная Европа ΣΣ</i>	63.685	118.711
Вся Европа (Европа):	223.869	346.235

А м е р и к а:

Канада (+ <i>Neufundland</i> ) [Ньюфаундленд]	22.712	48.388
С. Штаты (+ Аляска 1054 км.)	268.409	410.918
Мексика	9.800	25.492
Средняя Америка 1)	1.000	3.227
Антильские острова 2)	2.338	6.022
Северная и средняя Америка Σ	304.259	494.047
Колумбия и Венесуэла	1.180	2.020
Британская Гвиана	35	167
Голландская »	—	60
Бразилия	9.500	24.985
Парагвай и Уругвай	1.367	3.041
Аргентина	9.800	33.245
Чили, Боливия, Перу и Эквадор	5.276	12.603
Южная Америка Σ	27.158	76.061
Вся Америка Σ	331.417	570.108

все французские владения	40	221
все британские владения	23.181	49.185
все голландские	—	60
Соединенные Штаты	268.409	410.918
Порторико	18	547
Мексика + Средняя Америка + Антильские	12.646	33.340
Южная Америка (кроме колоний)	27.123	75.834
Всего	331.417	570.108

А з и я:

Малая Азия, Сирия, Арабия и Кипр британский (98 км)	}	британские
Персия		
Британская Индия	}	Ява
Цейлон		
Голландская Индия	}	Суматра
Малайские государства (Борнео, Целебес и пр.) 3)		
Португальская Индия		
Сiam		
Индокитай и Филиппины (С. Штатов) 4)		
Россия (Сибирь) и Средняя Азия 5)		
Китай		
Япония (+ Корея)		

Все британские владения (Кипр, Индия) + Цейлон, Малакка ...
Все французские владения

Вся Азия

А ф р и к а:

	1890
Алжир и Тунис	3.104
Бельгийское Конго	—
Египет (+ Судан)	1.547
Южно-африканский Союз	3.825
Английские колонии	[98] 6)
Германские »	—
Итальянские »	—
Португальские »	[292] 6)
Французские »	[520] 6)
* (все французские владения)	[910] 6)

Вся Африка

9.386

все английские владения	5.470
все французские владения	3.624

А в с т р а л и я

Британская Империя	}	Австралийский союз
Новая Зеландия		
С. Штаты: Гавайи (с островами)		
Maui [Maui]: 11 км и Oahu [Oahu]: 91		

Вся Австралия

Всего

А м е р и к а:

Канада (+ Newfoundland [ан]d [Ньюфаундленд])	22.712	48.388
С. Штаты (+ Аляска 1054 km.)	268.409	410.918
Мексика	9.800	25.492
Средняя Америка 1)	1.000	3.227
Антильские острова 2)	2.338	6.022
Сев[ерная] и ср[едняя] Ам[ерика] Σ	304.259	494.047
Колумбия и Венесуэла	1.180	2.020
Брит[анская] Гвиана	35	167
Голл[андская] »	—	60
Бразилия	9.500	24.985
Парагвай и Уругвай	1.367	3.011
Аргентина	9.800	33.215
Чили, Боливия, Перу и Эквадор	5.276	12.603
Южная Ам[ерика] Σ	27.158	76.061
Вс[е] Ам[ерика] Σ	331.417	570.108

все франц[узские] владения	40	224
все брит[анские] владения	[23.181]	49.185
все голландские	—	60
С[оединенные] Штаты	268.409	410.918
Порторико	18	547
Мекс[ика] + Ср[едняя] Ам[ерика] + Ан- тил[ьские]	12.646	33.340
Южн[ая] Ам[ерика] (кроме колоний)	27.123	75.834
Всего	331.417	570.108

	1913
1) Guatemala [Гватемала]	987 km.
Honduras [Гондурас]	241
Salvador [Сальвадор]	320
Nicaragua [Никарагуа]	322
Costarica [Костарика]	878
Panama [Панама]	479
Σ =	3.227

		(#) 1890
самост[оятельные]	2) Cuba [Куба]	3.752 . . . . . 1.731
	Dominik[anische] Re- publik [Доминикан- ская республика]	644 . . . . . 115
	Haiti [Гаити]	225
	Jamaika [Ямайка]	313 брит[анская]
	Portorico [Порторико]	547 С. Шт[атов] 18
	Martinique [Мартиника]	224 Франц[ии]
	Barbados [Барбадос]	175 брит[анский]
	Trinidad [Тринидад]	142 брит[анский]
	Σ =	6.022 2.338

В пзд[анном] за 1903 г. — первый раз — «Int[ernationale] Übers[icht]» показано за 1890 г.:

Куба	1.731
Dom[inikanische] Re- publik [Доминикан- ская республика]	115
«Antillen» [«Антильские о-ва»]	492
(km)	2.338

(#) Эти цифры я взял из «Arch[iv] f[ür] E[is]enb[ahn]-  
w[esen]» 1892, S. 496, причем цифра 474 охватывает и Ямайку  
и Мартинику и Барбадос и Тринидад.

Можно положить для 1890 г.:

франц[узские] (Мартиника) . . . . .	40 km	} Σ = 2.338
британские . . . . .	434	
С[оединенных] Шт[атов] (Порторико) . . . . .	18	
самостоятельные . . . . .	1.846	

{ все англ[ийские] влад[ения]	5.470
{ » франц[узские] »	3.624

Австралия

Брит[анская] { Австр[алийский] союз  
Имп[ерия] { Нов[ая] Зеландия  
С. Шт[аты]: Гавайи (с остр[овами]  
Maui [Мауи]: 11 km u[nd] Oahu  
[Оаху]: 91)

Вс[е] Австр[алия]

Всего

1) Кохинхина, Камбоджа, Аннам, Тонкин . . . . .  
Полдишерн . . . . .

Итого франц[узских]

Малакка

Филиппины

Цифра 105 в 1890 г. относится к К  
и Тонкин (все, значит, франц[узские]).

2) относятся к:

1892:

169	(британским) Mauritius [о. Маври- франц[узским] Réunion [Реюньон]
127	франц[узским] «Senegalgebiet» [« область»? . . . . .
543	португальским Angola [Ангола].
449	португальским Mozambique [Моз- амбик]

3) Вост[очно]-Кит[айска]  
(1480 km) отнесена к Китаю (в 1913 г.

4) Бр[итанский] Борнео (часть с  
1912 г. по S[atesman's] Yearbook: 130

(id[em] за 1915 г  
(голл[андский]) Целебес?

{ NB Виамо, все «малайские г[о]с[т]-  
рестн к владениям британским

5) в 1901 г. показано 4

6) Взято из «Arch[iv] f[ür] 1892, S. 4229

{ 7) пригл[азит]ельно  
В 1885 г. Neumann-Spallert дает 1  
440 (!!!) для Анголы + Мозамбик !!

	1890	1913
и Кипр	800	5.468
	30	54
зиские)	27.000	55.761
	308	971
гра }	1.361	2.854
(Борнео, Целебес	100	1.380
	54	82
	—	1.130
С. Шт[атов] 1)	105	3.697
и] Азия) 2)	1.433	15.910
	200	9.854
	2.333	10.986
(Кипр, Индия)	27.408	58.204
адения	105	2.493
	33.724	108.147

		1890	1913
(Вместе с колониями)			
С[оединенные] Штаты . . .		268.427	412.719
Брит[анская] Имп[ерия] . . .		107.355	207.856
Россия . . . . .		32.390	78.108
Герм[ания] . . . . .		42.869	67.906
Франция . . . . .		40.664	63.505
		491.705	830.094
4 мелк[их] колон[иальных] г[о]с[уд]арств	(Бельгия, Голл[андия], Порт[угалия], Ит[алия])	25.086	39.377
11 некол[ониальных] г[о]с[уд]арств	(ост[ральная] Европа)	57.362	98.080
#	Япония	2.333	10.986
	Полукол[ониальные] Азия	1.030	16.506
	г[о]с[уд]арств Ам[ерика]	12.646	33.340
	Южн[ая] Ам[ерика] (10 г[о]с[уд]арств)	27.123	75.834
	Всего . . . . .	617.285	1.104.217
	а за вычетом первых 5	125.580	274.123
#	Самост[оятельные] и полусам[остоя- тельные] г[о]с[уд]арств Азии и Ам[ерики]	43.132	136.666

	1890	1913
	3.104	6.382
	—	1.390
юз	{ 1.547 3.825 [98] 3)	{ 5.946 17.628
	1.503	3.790
	470	4.176
	27	155
	[292] 4)	1.624
	[520] 5)	3.218
	[910] 6)	12.963
	9.386	44.309
вия]	[5.470]	27.364
	3.624	9.600

Все колонии (Ам[ерика], Азия), Африка и Ав- стр[алия]		Азия, Африка и Австр[алия]	
1890:	1913:	Колонии:	
74.948	170.029	Брит[анские] . . . . .	51.767 120.844
3.769	12.317	Фр[анц]узские . . . . .	3.729 12.093
1.361	2.914	голл[андские] . . . . .	1.361 2.854
346	1.706	португ[альские] . . . . .	346 1.706
1.433	15.910	Россия . . . . .	1.433 15.910
—	1.390	бельг[ийские] . . . . .	— 1.390
—	155	итал[ьянские] . . . . .	— 155
—	4.176	герм[анские] . . . . .	— 4.176
18	1.801	С. Шт[аты] . . . . .	— 1.254
81.875	210.398	Всё колонии . . . . .	58.636 160.382
		Япония . . . . .	2.333 10.986
		Полуколонии: { М[алая] Азия, Персия, Спиз и Китай }	1.030 16.506
		Всего	61.999 187.874

	1890	1913
лия	15.769	30.626
алийский союз	3.120	4.650
Зеландия	—	—
с остр[овами]	—	142
Кш и[нд] Оаху	—	—
Вся Австр[алия]	18.889	35.418
Всего	617.285	1.104.217

Европа . . . . .	223.869	346.235
С[оединенные] Штаты . . . . .	268.409	410.918
всё колонии . . . . .	81.875	210.398
#	полуколонии: Азия . . . . .	1.030 16.506
	в Ам[ерика] . . . . .	12.646 33.340
	(Мекс[ика], Ср[едняя] Ам[ерика] + Антил[ьские])	
	Япония . . . . .	2.333 10.986
	Южн[ая] Ам[ерика] (без колоний) . . . . .	27.123 75.834
	Всего	617.285 1.104.217
# αα	43.132	136.666
αα + ββ	125.	347.

	<u>1890</u>	<u>1913</u>
<i>австралия</i>		
Австр[алийский] союз	15.769	30.626
Нов[ая] Зеландия	3.120	4.650
Тонга (с остр[овами])		142
Оаху (уши): 11 km u[nd] Оаху II)		
<b>Вся Австр[а]лия</b>	<b>18.889</b>	<b>35.418</b>
<b>Всего</b>	<b>617.285</b>	<b>1.104.217</b>

	<u>1913</u>	
Боджа, Аннам, Тонкин . . . . .	2.398	Фр[ан]ц[узские]
Пондишери . . . . .	93	Фр[ан]ц[узский]
<b>Итого Франц[узских]</b>	<b>2.493</b>	
<i>Малакка</i>	92	брит[анская]
Филиппины	1.112	С. Шт[атов]
<b>Σ = 3.697</b>		

в 1890 г. относится к Кохинх[ине], Пондишери значит, Фр[ан]ц[узские].

2) относятся к:

	<u>1890.</u>
анским) Mauritius (о. Маврикий) . . . . .	
ц[узским] Réunion (Реюньон) . . . . .	126 *)
ц[узским] «Senegalgebiet» [«Сенегальская область»? . . . . .	394
гальским) Angola (Ангола) . . . . .	
гальским) Mozambique (Мозамбик) . . . . .	

3) Вост[очно]-Кит[айская] ж[елезная] д[орога] вена к Китаю (в 1913 г.)

и й) Борнео (часть его брит[анская]) в esman's Yearbook: 130 miles (id[em] за 1915 г.)  
 л[андский] Целебес?  
 о, все «малайские г[о]с[у]д[арств]а» надо от-  
 ениям британским

4) в 1901 г. показано 439 km.

5) Взято из «Arch[iv] f[ür] Eis[enbahn]w[er]k[e]n».

6) прибл[изит]ельно распределены : Neumann-Spallert дает 147 km (II) Mauritius — Анголы + Мозамбик !!

Полуколонии: { М[алая] Азия, Персия, Спам } и Китай	1.030	16
<b>Всего</b>	<b>61.999</b>	<b>18</b>

Европа . . . . .	223.869	346.235	
С[оединенные] Штаты . . . . .	268.409	410.918	
33 все колонии . . . . .	81.875	210.398	
# { полуколонии: Азия . . . . . » Ам[ери]ка . . . . . (Мекс[ика], Ср[едняя] Ам[ери]ка) + Антильские)	1.030	16.506	
	12.646	33.340	
	Япония . . . . .	2.333	10.986
	Южн[ая] Ам[ери]ка (без колоний) . . . . .	27.123	75.834
<b>Всего</b>	<b>617.285</b>	<b>1.104.217</b>	
# αα	43.132	136.666	
αα + 33	125,0	347,1	

212.<sub>1</sub> в среднем для всего мира т. е. ок[оло] 131 мд. марок  
 {{  $\Sigma = 131$  мд. м[арок] }} (212.<sub>1</sub> × 617.<sub>3</sub> тыс.)

212.<sub>1</sub> × 200 тыс. = 40.000 миллионов \*

Поучительно сопоставить эти данные о ж[елезных] д[орогах]  
 с след[ующими] цифр[ами] (St[atistisches] J[ahr]bu[ch] f[ür] d[as]  
 D[eutsche] R[eich] 1915)

Kohlengewinnung [Добыча угля] (милл. тонн)

	<u>Гер[мания]</u>	<u>Фр[анция]</u>	<u>Россия</u>	<u>В. Бр[итан]ия</u>	<u>С. Шт[аты]</u>
1892	92. <sub>5</sub>	26. <sub>1</sub>	6. <sub>9</sub>	184. <sub>7</sub>	162. <sub>7</sub>
1912	255. <sub>7</sub>	39. <sub>3</sub> (1911)	31. <sub>0</sub>	264. <sub>3</sub>	450. <sub>3</sub> (1911)

Roheisengewinnung [Выплавка чугуна] (милл. тонн)

1892	4. <sub>9</sub>	2. <sub>0</sub>	1. <sub>1</sub>	6. <sub>8</sub>	9. <sub>3</sub>
1912	17. <sub>4</sub>	4. <sub>9</sub>	4. <sub>3</sub>	9. <sub>0</sub>	30. <sub>3</sub>

NB

Непропорциональность между развитием пр[ои]з[вод-  
 ст]ва железа и угля, с одн[ой] ст[ороны], — и постройкой  
 ж[елезных] дорог, с другой (монополия = колония) бьет  
 в глаза.

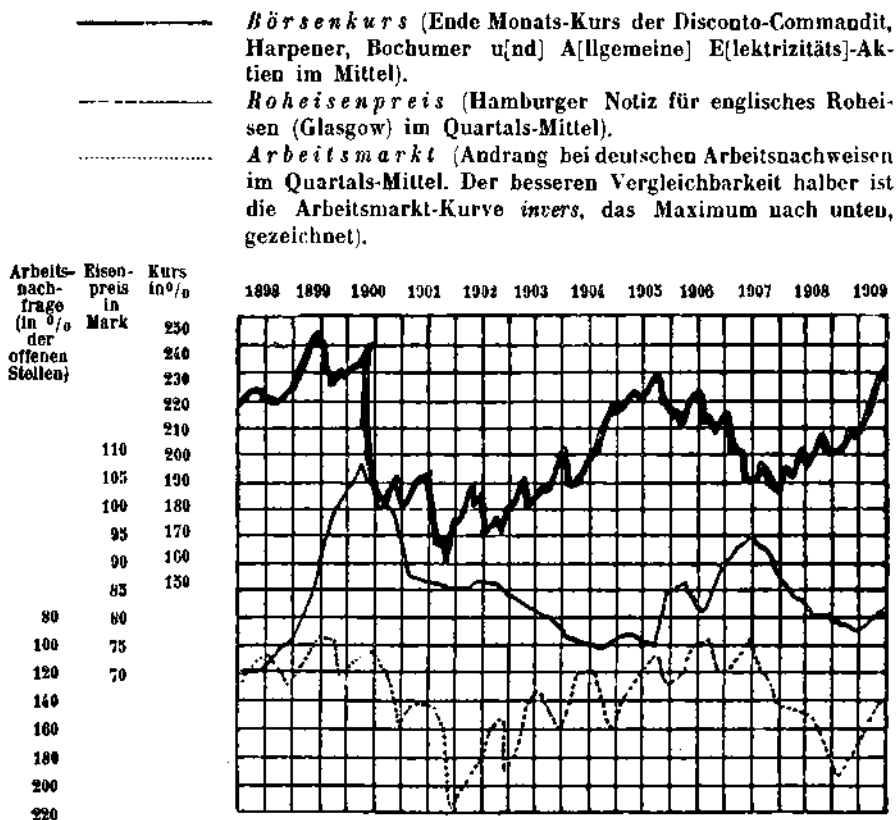
К вопросу о монополиях и фин[ансовом] к[апита]ле!!

\* Последняя строчка написана карандашом. Ред.

## «DIE BANK»

«Die Bank», 1910, S. 222

## Börsenkurs u[nd] Konjunkturkurve 1898—1909.

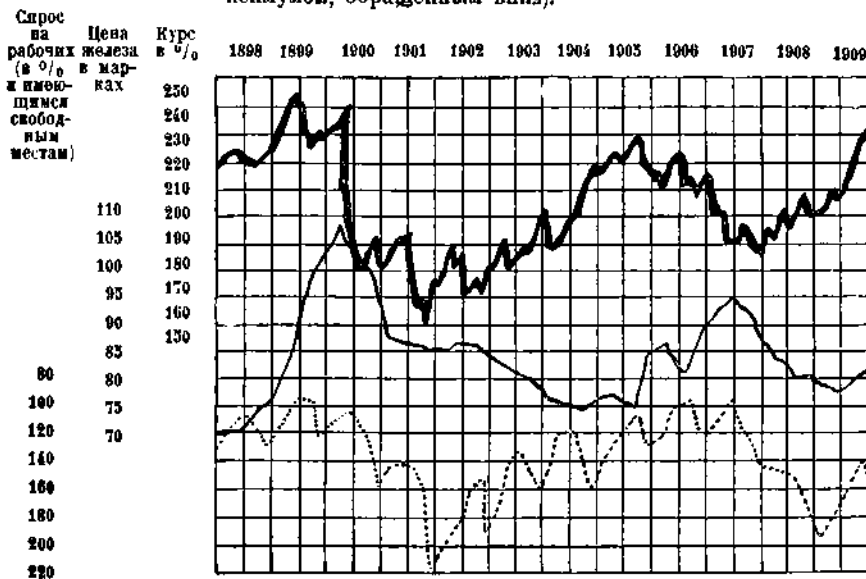


Эта диаграмма взята из статьи Alfred Lansburgh'a «Die Divinationsgabe der Börse» (Die Bank, 1910, I, S. 222).

Годится для иллюстрации *конкретных* колебаний и *общих* тенденций в течение полного цикла современности (кризис 1900 г., депрессия 1907 г., подъем 1898—99 г.г. и т. п.).

*Биржевой курс и конъюнктурная кривая 1898—1909.*

- Биржевой курс. (Курс на конец месяца акций «Дис-контто-коммандит», Гарпенской, Вохумской и Всеобщей компании электричества в среднем).
- - - - - Цена чугуна. (Гамбургские данные для английского чугуна (Глазго), к середине квартала).
- ..... Рынок труда. (Приток рабочих на немецкие биржи труда к середине квартала. Для облегчения сравнения кривая рынка труда нанесена в опрокинутом виде, с максимумом, обращенным вниз).



Эта диаграмма взята из статьи Альфреда Лансбурга: «Свойственный бирже дар предвидения» («Банк», 1910, I, с. 222).

Годится для иллюстрации *конкретных* колебаний и *общих* тенденций в течение полного цикла современности (кризис 1900 г., депрессия 1907 г., подъем 1898—99 г. и т. п.).

## К РАСЧЕТУ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

АВ The Statesman's Year-Book for 1915 (Lond[on] 1915)  
(52-ой год). Ed[ited] by J. Scott Keltie.  
The Br[itish] Empire, 1915 — 4 \*

Railways open [Действующие железные дороги]:

	+ 8 Malta
Un[ited] K[ing]dom [Соединенное Королевство]	23,441 Miles
India [Индия]	34,656
Cyprus [Кипр]	61
Ceylon [Цейлон]	605
Straits Settlements & Fed[erative] Malay States [Стрейтс селтльмент и федеративные Малайские государства]	771
«Borneo & Sarawak» [«Борнео и Саравак»]	130
Asia (except India) [Азия (за исключением Индии)]	1,567
Austr[alia] & Pacific [Австралия и Океания]	23,021
Africa [Африка]	17,485
America [Америка]	31,953
	<u><u>ΣΣ = 134.131 **</u></u>

1 миля = 1,6 км.;  $134 \times 1,6 = 214,4$  тыс. км.;  $130 \times 1,6 = 208,0$ ;  
 $771 \times 1,6 = 1.233,6 + 208 = 1.441$  кило[ме]т[ров]в \*\*\*.

Железные д[ороги] в голл[андских] кол[ониях] (к[он]ец 1913)  
1.512 miles Java [Ява]

209 » Sumatra «Dutch East Indies» [Суматра «Голланд-  
ская Ост-Индия»], в[ключая] Борнео и Целебес и пр.

Σ = 1.721

1.721 × 1,6 = 2.753,6 км \*\*\*

\* «Ежегодник государственного деятеля за 1915 (Лондон 1915)  
(52-й год). Редакция Дж. Скотта Кельти. «Британская империя»,  
1915 — 4. Ред.

\*\* В книге «The Statesman's Year-Book» ошибка в подсчете: итог  
данных цифр — 132.131. Ред.

\*\*\* Перевод миль на километры сделан Лепным карандашом. Ред.



Dutch West Indies (Surinam, Curaçao = Dutch Guiana) [Голландская Вест-Индия (Суринам, Кюрасао = Голландская Гвиана)] нет ж[елезных] д[орог].

# \*

Neumann-Spallert, Uebersichten, Jahrg[ang] 1883—4.

S. 508: «In Mauritius ist an den beiden Eisenbahnen in der Länge von 92 Meilen seit 1882 nicht weiter gebaut worden».

Ibid[em], S. 512 \*\*.

$$\begin{array}{r}
 \text{Angola [Ангола]} = \frac{1885}{330} \text{ km} \\
 \text{Mozambique [Мозамбик]} = 90 \quad + \\
 \hline
 440 \\
 92 \text{ Miles} \times 1.6 = 147.2 \text{ km.} + 440 = 587 \\
 147.2 : 587 = 25.1\% \\
 \frac{1890}{\Sigma 1890 = 910 \text{ Etwa} \dots} \quad \begin{array}{l} 98 \text{ km. англ[ийские]} \text{ (Mauritius)} \\ 292 \text{ » португ[альские]} \text{ ((Angola et Mozambique))} \\ \hline 390 \text{ km} \end{array} \\
 \quad \begin{array}{l} + 390 \\ \hline 520 \text{ фр[анц]уэские} \end{array} \\
 \hline
 \Sigma = 910 \quad 390 \times 25.1 = 97.79
 \end{array}$$

# ibid[em], S. 504. Ямайка (1885) — 107 km.

Barbados [Барбадос] 42

Martinique [Мартиника] ? («kurze» \*\*\*\* линии ж. д.) нет сведений

1890	1890	1913
Ямайка . . . . .		313
Мартин[ика] . . . . .		224
Барб[адос] . . . . .		175
Тринид[ад] . . . . .		142
	$\Sigma = 474$	854

положим 40 km в 1890 на Мартинику (поменьше Барбадоса)

\* Эта страница вкладного листа не пронумерована Лениным. Обратная сторона листа испещрена черновыми вычислениями. Ленин писал сначала лиловым карандашом, потом по карандашу написал чернилами. Здесь печатаются только итоги его предварительных подсчетов. *Ред.*

\*\* Нейман-Шпаллерт. *Обозрения*. Год издания 1883—4. Стр. 508: «На о. Маврикия с 1882 г. на обеих железных дорогах протяжением 92 мили не было дальнейшего строительства». Там же, с. 512. *Ред.*

\*\*\* Около. *Ред.*

\*\*\*\* короткие. *Ред.*

	4 месл[их]	кол[ониальных]	г[о]с[у]д[арств]а
Голл[андия]	+ 3.060	3.781	
	<u>1.361</u>	2.854	→ 2.914
	4.421	6.635	— <u>2.854</u>
			60
Порт[угалия]	2.149	2.983	
	346	1.706	
Бельг[ия]	5.263	8.814	
	—	1.390	
Итал[ия]	12.907	17.634	
	—	155	
	<u>Σ = 25.086</u>	<u>39.377</u>	

(11 г[о]с[у]д[арств]а)

Исп[ания]	9.878	15.350
Шв[ейц]ар[ия]	3.190	4.863
Ск[анд]инавия]	11.566	21.354
А[встро]-В[енгрия]	27.113	46.195
Ру[мыния]	2.543	3.763
Серб[ия]	540	1.021
Болг[ария]и Т[урция]	1.765	1.994
		1.931
Грец[ия]	767	1.609
	<u>57.362</u>	<u>98.080</u>

Брит[анские] в Африке [1913]

6.399
1.775
5.582
3.872
<u>Σ = 17.628</u>
5.946
3.790 (1.099 + 192 + 418 + 302 + 1.567 + 212 = 3.790)
<u>27.364</u>

Азия Ам[ерика] Брит[анские] в Азии:

	1890:	1913:	
Брит[анские]	27.000	22.712	55.761 56.732
	308	434	971 + 92
	100	35	56.732 56.824
	<u>27.408</u>	<u>23.181</u>	+ 1.380
			58.112
			+ 92
			58.204

Малакка

	<u>1890:</u>	<u>1913:</u>
Азия	33.724	108.147
Африка	9.386	44.309
Австр[а]л[азия]	18.889	35.418
	<u>61.999</u>	<u>187.874</u>

Европа	(107.6)	166. <sub>3</sub>	268. <sub>3</sub>
Брит[анская] И[мперия]		107. <sub>3</sub>	207. <sub>3</sub>
Росс[ийская] И[мперия]		32. <sub>4</sub>	78. <sub>1</sub>
Вост[очная] Аз[ия]		3. <sub>3</sub>	27. <sub>3</sub>
Ам[ерика]		308. <sub>1</sub>	521. <sub>3</sub>
		<u>Σ = 617.<sub>4</sub></u>	<u>1.104.<sub>3</sub></u>

	<u>1913</u>
Евр[опы]	346.235
Ам[ерика]	570.108
Ост[ральные]	187.874
	<u>Σ = 1.104.217</u>

617.283 1.104.157

1. С[оединенные] Шт[аты]
2. Бр[итанская] И[мперия]
3. Рос[сия]
4. Герм[ания]
5. Фр[анция]
6. Мелк[ие] кол[ониальные] г[ос]с[уд]с[т]ва (Голл[андия], Португалия, Бельгия, Итал[ия])
7. Ост[ральная] Европа
8. Япония
9. Юж[ная] Америка
10. «<sup>1</sup>/<sub>2</sub> колонии»...

Мексика	9.800	25.492
Ср[едняя] Ам[ерика]	1.000	3.227
Сам[остоятельные] Ав-г[ильские]	1.846	4.621
	<u>12.646</u>	<u>33.340</u>

	<u>1890:</u>	<u>1913:</u>
М[алай] Аз[ия]	800	5.468 М[алай] Аз[ия]
Персия	30	54 Персия
		1.130 (Сиам)
Китай	200	9.854 (Китай)
	<u>1.030</u>	<u>16.506</u>



**ТЕТРАДЬ**

**У**

**СТР. 1 — 44**

## Им[периализм] \*

{ Engels (Abrüst[ung]) }  
 { Lauf[en]b[er]g }

Plehn — Weltpolitik [1, 210] \*\*

Wegener: [1, 212]

Fr. Engels: «Abrüstung»: 3—9 [218—226]

Fr. Engels: «Internationales] a[us] d[em] Volksstaat»: 10 [230]

Laufenberg: 15 — [24, 238—246]

«Deutsch[an]d u[nd] d[er] Weltkr[ie]g» [30—32, 286—292]

Albrecht Wirth [24—25 и 33—38, 248—272]

Georg] Adler: «D[ie] imper[ialistische] Sozialpolitik». 1897  
 [39, 294—298]

A. Siegfried: «Neu-Seeland». 1909 [40—41, 300—304]

Hoetzsch: «Turkestan». (42—3 [306—312])

(S. 38 [274]: Мл[адо]егип[е]т[ский] конгр[есс]

42—43 [306—310]: Панаисламизм.

Социализм в Китае... 44 [314]

\* Слово «Империализм» в заглавии тетради и первые четыре автора — Энгельс, Лауфенберг, Плен и Вегенер — записаны карандашом. *Ред.*

\*\* Первая цифра — страница тетради; вторая — страница сборника. *Ред.*

## Имперализм

{ *Энгельс* (Разоружение) }  
 { *Лауфенберг* }

*Плен* — Мировая политика [1, 211] \*

*Венер*: [1, 213]

*Фр. Энгельс*: «Разоружение»: 3—9 [219—227]

*Фр. Энгельс*: Статьи на международные темы из «*Volksstaat*»:  
 10 [231]

*Лауфенберг*: 15 — [24, 239—247]

«Германия и мировая война» [30—32, 287—293]

*Альбрехт Вирт* [24—25 и 33—38, 249—273]

*Георг Адлер*: «Империалистская социальная политика». 1897  
 [39, 295—299]

*А. Зифрид*: «Новая Зеландия». 1909 [40—41, 301—305]

*Гётч*: «Туркестан». (42—3 [307—313])

(с. 38 [275]: Младоегипетский конгресс)

42—43 [307—311]: Панисламизм.

Социализм в Китае... 44 [313]

---

\* Первая цифра — страница тетради, вторая — страница сборника. *Ред.*

**«LA REVUE POLITIQUE INTERNATIONALE» \***

*«La Revue politique internationale».*  
1915 mars-avril (№ 14). (Lausanne)

*«La Russie démocratique et la guerre»* par  
M. Grégoire Alexinsky, ancien député à la  
Douma ((p. 168—186)).

Прим[ечание] *peđ(a k љ и и)*: «Il est curieux  
de constater la solidarité qui lie en ce moment,  
malgré toutes les divergences de principe, la  
plus grande partie des révolutionnaires et libé-  
raux russe au tzarisme autocrate» (p. 168).

Россия де не могла желать в[ой]ны (даже  
офф[и]ц[и]альная) Р[ос]сии). Россия де гото-  
вилась к 1918—1920? Убийца за пять лет  
до??

[p. 177: прим[ечание] *peđ(акции)* (из  
ки[пги] Ал[ек]с[инского]), ч[то] в Р[ос]сии  
«2 прав[ительст]ва».]

Россия защ[ищала] слабую Сербию etc.  
«une bonne action» (181), несмотря на lacheté  
другие царизма.

За нейтрализацию пролпвов — не за «за-  
воеват[ельную] в[ой]ну», к[а]к Миллюков....  
победа des Alliés благо для прогресса Европы.

---

\* Выписки из «La Revue...» сделаны Лениным карандашом на обо-  
роте обложки тетради. *Ред.*



**«LA REVUE POLITIQUE INTERNATIONALE»**

*«La Revue politique internationale»*  
1915 март — апрель (№ 14). (Лозанна)

«Демократическая Россия и война» г-на  
Григория Алексинского, бывшего депутата  
Думы ((с. 168—186)).

Примечание *редакции*: «Любопытно  
констатировать солидарность, которая, несмотря  
на все принципиальные расхождения, свя-  
зывает в настоящий момент большую часть  
русских революционеров и либералов с само-  
державным царизмом» (с. 168).

Россия же не могла желать войны (даже  
официальная Россия). Россия же готовилась  
к 1918—1920? Убийца за пять лет до??

[с. 177: *примечание редакции* (из книги  
Алексинского), что в России «два правитель-  
ства».]

Россия защищала слабую Сербию и пр.  
«доброе дело» (181), несмотря на другие  
«низости» царизма.

За нейтрализацию проливов — не за «за-  
воевательную войну», как Милюков.... победа  
союзников благо для прогресса Европы.

**H. PLEHN. «WELTPOLITIK»**

**1**

*Dr. Hans Plehn: «Weltpolitik. Abriss der neuesten Weltgeschichte nach dem englisch-japanischen Bündnis».* В[е]р[л]ин. 1907 (SS. 214). 3. А[у]ф[л]а[г]е.

Неслурной оч[е]рк, б[ольшей] ч[астью] посвящ[енный] Англии и Японии (в связ[и] с ними и Амер[ике] и России. Англия — Япония — С[оединенные] Шт[аты] — Россия).

Во второй части (91—167 SS.) об о[рганиза]ции иностранной п[олитики] в Англии (не г[осу]д[арств]о, а «общество»).



## **Г. ПЛЕШ. «МИРОВАЯ ПОЛИТИКА»**

*Д-р Ганс Плес:* «Мировая политика. Очерк новейшей мировой истории после заключения англо-японского союза». Берлин. 1907 (стр. 214). 3-е издание.

**1**

Недурной очерк, большей частью посвященный Англии и Японии (в связи с ними и Америке и России. Англия — Япония — Соединенные Штаты — Россия).

Во второй части (91—167 стр.) об организации иностранной политики в Англии (не государство, а «общество»).

---

## G. WEGENER. «DAS HEUTIGE INDIEN.»

Prof. Dr. Georg Wegener: «Das heutige Indien. Grundlagen u[nd] Probleme der britisch-indischen Herrschaft». (Koloniale Abb[an]d[un]gen. Heft 61/63. Mk. 1. 20) В[er]l[in] 1912 (SS. 52).

Оч[ень] недурной, ясный, краткий очерк.  
Индия — 4.575.000 qkm.

315 милл[ионов] (1911)  
(1901—297)  
(1801—100)

Военная опасность со стор[оны] России: теперь англич[ане] воор[ужены] здесь «до зубов».

Нет единой нации, нет одн[ого] языка.  
«Bengali» = 70 милл[ионов]. Раздел Бенгалии англичанами (ч[то]бы ослабить движ[ение] национальное) в 1905 г. В 1911 г. (коронации в *Delhi*) обещано *отменить* эту меру.

Система *каст*.

Англичане госп[одствуют] поср[едством] «divide et impera»...

Крайнее разнообразие геогр[афических] условий.

Отдел[енно]сть от ост[ального] мира.

Ср[едне]вековые (религия — внешний мир ничто) — з[емле]д[ель]ие — васс[альные] отношения.

$\frac{2}{3}$  страны непосред[ственно] под господством англичан,  $\frac{1}{3}$  — вассальные государства.

## Г. ВЕГЕНЕР. «СОВРЕМЕННАЯ ИНДИЯ»

Проф. д-р Георг *Вегенер*: «Современная Индия. Основы и проблемы английского владычества в Индии». (Труды по колониальным вопросам. Выпуск 61/63. 1 марка 20 пф.) Берлин 1912 (стр. 52).

Очень недурной, ясный, краткий очерк.  
Индия — 4.575.000 кв. км.

315 миллионов (1911)  
(1901—297)  
(1801—100)

Военная опасность со стороны России: теперь англичане вооружены здесь «до зубов».

Нет единой нации, нет одного языка.

«Бенгальцев» = 70 миллионов. Раздел Бенгалии англичанами (чтобы ослабить движение национальное) в 1905 г. В 1911 г. (коронование в Дели) обещано *отменить* эту меру.

Система *каст*.

Англичане господствуют посредством [политики] «разделяй и властвуй»...

Крайнее разнообразие географических условий.

Отделенность от остального мира.

Средневековые (религия — внешний мир ничто) — земледелие — вассальные отношения.

$\frac{2}{3}$  страны непосредственно под господством англичан,  $\frac{1}{3}$  — вассальные государства.

Полная зависимость (з[емле]д[ельн]я) от дождей летом (летний mousson = *passat*). Иначе — голод.

Армия — 75.000 англичан

— 150.000 туземцев (из разных племен). Особо используют англичане вражду мусульман (около 60 милл[ионов]) к индусам.

Главная опасность восстания сипаев (1857) — ц[е]р[е]х[о]д туземной армии к повстанцам. Спасли раздоры разн[ых] наций и спячка масс.

От чумы умерло 1905—1.069.140

1907—1.315.892 и т. д.

Управление англичан чисто «диктаторское» (31), «автократия» (31).

«Indian Civil Service» около 1000 ч[елове]к, штаб превосходно оплач[иваемых] превосходных чиновников.

Англия дала оч[ень] многое (рах Britannica, ж[елезные] д[ороги], почту, юстицию etc. etc.).

Причины брожения:

- 1) насилие над народом чужестранцев...
- 2) быстр[ый] рост н[а]р[од]н[а]я[е]д[ельн]я. (Голодовки).
- 3) «zunehmende Agrarisierung Indiens»: Англия душист пром[ышленно]сть страны.  
«Swadeschi»-Bewegung (= im eigenen Lande hergestellt) (бойкот английских прод[уктов]).
- 4) налоги. Позем[ельные] сборы с кр[естья]н.
5. создание] к[онститу]ции. Школа создала «ein geistiges Proletariat

Полная зависимость (земледелия) от дождей летом (летний муссон = *пассат*). Иначе — *голод*.

Армия — 75.000 англичан  
— 150.000 туземцев (из *разных* племен). *Особо* используют англичане вражду мусульман (около 60 миллионов) к индусам.

Главная опасность восстания сипаев (1857) — переход туземной армии к повстанцам. Спасли раздоры разных наций и спячка масс.

От чумы умерло 1905—1.069.140  
1907—1.315.892 и т. д.

Управление англичан чисто «диктаторское» (31), «автократия» (31).

«Индиян Сивил Сервис» \* около 1000 человек, штаб превосходно оплачиваемых превосходных чиновников.

Англия дала очень многое (британский мир, железные дороги, почту, юстицию и пр. и пр.)

Причины брожения:

- 1) насилие над народом чужестранцев...
- 2) быстрый рост народонаселения. (Голодовки).
- 3) «растущая аграризация Индии»: Англия душит промышленность страны. Движение «свалеша» (= за продукты, произведенные в собственной стране) (бойкот английских продуктов).
- 4) налоги. Поземельные сборы с крестьян.
- 5) создание конституции. Школа создала «пролетариат умственного труда худшего и наиболее тяже-

\* Гражданское ведомство в Индии. *Ред.*

schlimmster u[nd] politisch schwierigster Art» (43) — автор реакц[ионная] сволочь.

- 6) Образ[о]в[а]ние индийской нации. («Национальные конгрессы»).
- 7) Религиозн[ое] движение против англичан, за азпатов, за свое, за азиатское... (терроризм etc.)

(артиллерию и арсеналы англичане, S. 48, дают т[оль]ко белым войскам. Вообще англичане архисторожны).

---



лого в политическом отношении сорта» (43) — автор реакционная сволочь.

- 6) Образование индийской нации. («Национальные конгрессы»).
- 7) Религиозное движение против англичан, за азнатов, за свое, за азиатское... (терроризм и пр.)

(артиллерию и арсеналы англичане, с. 48, дают только белым войскам. Вообще англичане архикосторожны).

---

**FR. ENGELS. «KANN EUROPA ABRÜSTEN?»**

3

*Friedrich Engels: «Kann Europa abrüsten?» Nürnberg 1893.*

Separat-Abdruck aus dem  
Vorwärts. (Wörlein & Co)

В бернской Раб[очей] б[иблите]ке  
сборник F. 59 начин[ается] брошю-  
рой: «K[arl] M[arx] vor den Kölner Ge-  
schwornen».

*Vorwort:* — сии статьи печатались в *März*  
1893 в Berliner «Vorwärts» «während der  
Reichstagsdebatte üb[er] die Militärvorlage»  
(S. 3).

NB ||| «Ich gehe also von dieser» (реперешней  
heutigen) «Lage aus, u[nd] schlage einstweilen  
nur solche Mittel vor, die jede heutige Regie-  
rung ohne Gefahr der Landessicherheit annehmen  
kann (S. 3). Ich suche nur festzustellen, dass  
vom rein militärischen Standpunct der allmä-  
ligen Abschaffung der stehenden Heere absolut  
nichts im Wege steht» и что если сии войска  
сохраняются, то «gegen den innern Feind»  
(S. 3).

«Постеп[енное] понижение срока службы  
по междунар[одному] соглашению» вот «Kern-  
punkt meiner Darstellung» (S. 4) — «общий пе-  
реход от пост[ольного] войска к милиции».  
(S. 4. *id[em]* S. 3)

4

(Итак: «суть» у Э[нгель]са = п[е]р[е]-  
х[од] к милиции. Это NB

Пред[исловие] помечено London 28. März  
1893.

**ФР. ЭНГЕЛЬС. «МОЖЕТ ЛИ ЕВРОПА РАЗОРУЖИТЬСЯ?»**

Фридрих Энгельс: «Может ли Европа разоружиться?» *Нюрнберг* 1893.

3

Отдельный оттиск из «Vorwärts». (Вэрлейн и К°)

В бернской Рабочей библиотеке сборник F. 39 начинается брошюрой: «Карл Маркс перед судом присяжных в Кельне».

*Предисловие:*— эти статьи печатались в марте 1893 в берлинском «Vorwärts» «во время дебатов в рейхстаге по военному законопроекту» (с. 3).

«Итак, я исхожу из этой» (теперешней) «обстановки и предлагаю тут лишь такие мероприятия, которые каждое нынешнее правительство может принять без ущерба для обороноспособности своей страны. Я пытаюсь лишь установить, что с чисто военной точки зрения нет абсолютно никаких препятствий для постепенной отмены постоянных армий» и что если эти войска сохраняются, то «против внутреннего врага» (с. 3).

||| NB

||| NB

«Постепенное понижение срока службы по международному соглашению» вот «основной пункт моих рассуждений» (с. 4) — «общий переход от постоянного войска к милиции». (с. 4, то же с. 3)

(Итак: «суть» у Энгельса = переход к милиции. Это NB)

4

Предисловие помечено Лондон, 28 марта 1893.

§ I. Вот уже 25 лет (S. 5) Евр[опа] вооружается «шеслыханно»... «Ist es da nicht Thorheit, von Abrüstung zu reden?» (S. 5).

Но Volksklassen... rufen... «nach Abrüstung» «in allen Ländern»... Разве нет выхода из Sackgasse кроме Verwüstungskrieg?

«Ich behaupte: die Abrüstung, u[nd] damit die Garantie des Friedens, ist möglich» (5)... и Г[ерман]ия имеет к тому «die Macht wie den Beruf»....

Далее, § I описывает кратко переход к всеобщей в[ойска] пов[инно]сти. Ее «р[е]в[олюц]и[онн]ая» (S. 6) сторона — привлечение всех мужчин к «над[по]нальной защите»...

Необх[одим] переход к «между[народному] максимуму срока службы» «mit dem Milizsystem als Endziel» (7).

сначала max[imum] 2 года, потом 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
и т. д. до ??

§ II. Возможность (военно-тех[ническая]) короткого срока службы. Ненужность длинного. (шагистика (9); часовые (9), денщики (10), и т. п. иднотизм).

А для кавалерии? Желательно дольше, — если раньше не умели ездить. Но и в эт[ом] отн[ошении] можно многое сделать, а затем возможны «drei- od[er] vierjährige Freiwillige» (10).

Я в своей жизни видел столько крахов хваленых обычаев, учрежд[ен]ий, правил, воспитанных (10), — — — «dass ich jedem rate, gegen nichts misstrauischer zu sein, als gegen militärisches «Fachurteil»» (S. 11 к[он]ец § II).

§ III. Нелепость консерватизма в воен[ном] деле, к[ог]да техника здесь ос[обенно] рев[олюц]ионна.

§ I. Вот уже 25 лет Европа вооружается «неслыханно»... «Не безрассудно ли тут говорить о разоружении?» (с. 5).

Но народные массы... требуют... «разоружения» «во всех странах»... Разве нет выхода из тупика кроме разрушительной войны?

«Я утверждаю: разоружение, а тем самым гарантия мира, возможно» (5)... и Германия имеет к тому «силу и призвание»...

Далее, § I описывает кратко переход к всеобщей воинской повинности. Ее «революционная» (с. 6) сторона — привлечение всех мужчин к «национальной защите»...

Необходим переход к «международному максимуму срока службы» «с милитаризованной системой в качестве конечной цели» (7).

сначала максимум 2 года, потом 1½  
и т. д.! до ??

§ II. Возможность (военно-техническая) короткого срока службы. Ненужность длинного. (шагистика (9); часовые (9), денщики (10), и т. п. милитаризм).

А для кавалерии? Желательно дольше, — если раньше не умели ездить. Но и в этом отношении можно многое сделать, а затем возможны «вольноразделяющиеся на 3 или 4 года» (10).

Я в своей жизни видел столько крахов хваленых обычаев, учреждений, правил, военных (10), — — — «что я советовал бы каждому относиться с особым недоверием именно к мнению военного «специалиста»» (с. 11 конец § II).

§ III. Нелепость консерватизма в военном деле, когда техника здесь особенно революционна.

## стрельба пехоты

40 лет тому назад на... 300 шагов  
 1870/1 — — — — 600 — 1000 »  
 (артил[ерия]: 3 — 4000)  
 «новыс» — — — до 3000 — 4000 » (S. 11).

Исобр[одимо]сть воен[ного] воспит[ания]  
 молодежи, гимнастики etc. (13 — 14), марши  
 (летом), «Übungen im Terrain» (14) etc. etc.

А учителя? — отслужившие унтера. Если  
 их вытащить «an's Tageslicht des Schulhofes  
 u[nd] des bürgerlichen Strafprocesses», — «dann,  
 wette ich, bringt unsere rebellische (sich!?)  
 Schuljugend auch dem ärgsten ehemaligen Sol-  
 datenschinder Mores bei» (15).

? NB NB  
 ?

§ IV. Примут-ли др[угие] страны? Ав-  
 стр[ия] и Италия — да.

Франция? — «das entscheidende Land» (15).  
 Фр[анц]ия будет надувать?

Но Герм[ан]ия гораздо сильнее: население  
 больше; офицеров больше, а это оч[ень] важно.  
 («In allen früheren Kriegen fehlten nach ein  
 paar Monaten Feldzug die Offiziere» (17))...

М[ежду] проч[им] «недемократичное и  
 politisch verwerflich» (16) учреждение вольно-  
 определяющихся полезно Герм[ан]ии в воен-  
 [ном] отно[шении] (> офицеров). А во Фр[анц-  
 ц]ии «die dreijährigen Soldaten haben die ein-  
 jährigen Privilegierten einfach aus der Armee  
 herauschikaniert. Dies beweist, wie tief das  
 öffentliche politische Bewusstsein und die von  
 ihm geduldeten politischen Institutionen Deutsch-  
 lands unter denen Frankreichs stehn» (16).

NB

§ V. Россия? Неважно, примет-ли. Вообще  
 неважно, офицеров нет.

Рус[ский] солдат оч[ень] храбр и держится  
 в куче твердо. Но теперь треб[уется] действис

## стрельба пехоты

40 лет тому назад ва... 300 шагов  
 1870/1 — — — — 600 — 1000 »  
 (артиллерия: 3 — 4000)  
 «новые» — — — до 3000 — 4000 » (с. 11).

Необходимость военного воспитания молодежи, гимнастики и пр. (13 — 14), марши (летом), «полевые занятия» (14) и пр. и пр.

А учителя? — отслужившие унтера. Если их вытащить «на свет школьного двора и общегражданского уголовного кодекса», — «тогда, бьюсь об заклад, наша бунтарская (sic!?) школьная молодежь поучит уму-разуму злейшего из прежних мучителей солдат» (15).

||| NB NB ?  
 ?

§ IV. Примут ли другие страны? \* Австрия и Италия — да.

Франция? — «решающая страна» (15). Франция будет надувать?

6

Но Германия гораздо сильнее: население больше; офицеров больше, а это очень важно. («Во всех прежних войнах после нескольких месяцев военных действий ощущался недостаток в офицерах» (17))...

Между прочим «недемократичное и политически негодное» (16) учреждение вольноопределяющихся полезно Германии в военном отношении (больше офицеров). А во Франции «солдаты с трехлетним сроком службы попросту выжили из армии привилегированных одностолбчатиков. Это показывает, насколько в Германии ниже, чем во Франции, уровень общественно-политического сознания и допускаемых им политических установлений» (16).

NB

§ V. Россия? Неважно, примет ли. Вообще неважно, офицеров нет.

Русский солдат очень храбр и держится в куче твердо. Но теперь требуется действие

\* Предложение об уменьшении срока службы в армии. *Ред.*

индивидуализированное и тут он никуда не  
годен, не сравним с «солдатами Запада» (19).

Казнокрадство etc. в России (20).

7 | «Ein paar für Russland verlorene Schlachten,  
u[ud] das Kampfesfeld wird von der Weichsel an  
die Düna u[nd] den Dniepr verlegt; im Rücken  
der deutschen Armee, unter ihrem Schutze,  
bildet sich ein Heer polnischer Bundesgenossen;  
und es wird eine gerechte Strafe für Preussen  
sein, wenn es dann zu seiner eignen Sicher-  
heit ein starkes Polen wiederherstellen muss» (20).

NB ||| § VI. Ву[трешнее] полож[ение] России  
«fast verzweifelte»... «dies europäische China»  
(21)... разор[ение] кр[естьян] после 1861...  
«Dieser Gang» («эк[ономическ]ой и со-  
ц[иальной] р[е]в[олю]ции» = кав[итат]зма —  
в России) «ist einstweilen ein vor-  
wiegend verwüstender» (21).

Расхв[ат]ыв[ание] нов[ых], обезлес[ение] etc.  
в Рос[сии]. Кредит падает. «Nicht Frankreich  
bedarf Russlands, Russland bedarf vielmehr  
Frankreichs (23)... Mit etwas Verstand könnte  
Frankreich aus Russland alles berausschlagen, was  
es wollte. Aber statt dessen kriecht das offizielle  
Frankreich auf dem Bauch vor dem Zaren» (23)...

? ! NB ||| Россия живет вывозом ржи, — гл[авным]  
о[б]разом] в Герм[анию]. «Sobald Deutschland  
Weissbrod isst, statt Schwarzbrod, ist das  
jetzige offizielle zarisch-grossbürgerliche Russland  
bankrott» (23).

конец § VI

8 | § VII. А к[а]к у нас стоит дело? Sol-  
datenschinderei без к[он]да (24)... «Schwarzotzer-  
Adel», «protzige Bourgeoisöhnchen»... Прежде  
нечаянно подстрелили на маневрах (25) —  
NB ||| «ich kannte einen jungen Kölner, der 1849 auf  
diese Weise durch ein Geschoss seinen Tod  
fand, das seinem Hauptmann zugedacht war»  
(25), — теперь с малокалиберным магазинным



индивидуализированное и тут он нигде не годен, не сравним с «солдатами Запада» (19).

Казнокрадство и пр. в России (20).

«Стоит России проиграть два-три сражения, и театр военных действий передвинется с Вислы на Двину и Днепр; в тылу германской армии, под ее защитой, сформируется войско ее польских союзников; и Пруссия будет наказана по заслугам, если ей ради собственной безопасности придется восстановить сильную Польшу» (20).

§ VI. Внутреннее положение России «почти отчаянное»... «этот европейский Китай» (21)... разорение крестьян после 1861... «Этот путь» («экономической и социальной революции» = капитализма — в России) «пока главным образом — путь разрушения» (21).

Расхищение пошвы, обезлесение и пр. в России. Кредит падает. «Не Франция нуждается в России, — наоборот, скорее Россия нуждается во Франции... Будь Франция немного умнее, она могла бы выколотить из России все, что ей угодно. Но вместо этого официальная Франция ползает на брюхе перед царем» (23)...

Россия живет вывозом ржи, — главным образом в Германию. «Как только Германия начнет есть белый хлеб вместо черного, нынешняя официальная царско-буржуазная Россия тотчас же обанкротится» (23).

конец § VI

§ VII. А как у нас стоит дело? Надругательство над солдатами без конца (24)... «паразитическое дворянство», «спесивые буржуазные сынки»... Прежде нечаянно подстреливал на маневрах (25) — «я знал одного юношу из Кельна, который в 1849 погиб таким образом от выстрела, предназначенного для его начальника» (25), — теперь с малокалиберным

7

NB

NB ?!

8

NB

ружьем «geht das nicht mehr so leicht u[nd] so unbemerkt» (25)...

Во Фр[анц]ии такое обр[а]щ[ени]е с сол-  
д[атами] *невозможно*... фр[анц]узские сол-  
даты должны презирать («Verachtung» (25))  
немецких, читая об обрац[ении] с ними в ка-  
зармах...

§ VIII. Примут ли это предлож[ение]?

Герм[ан]ия делает это Австр[ии], Италии,  
Франции. Если последняя примет, она не  
ухудшит своего положения, если отклонит —  
ухудшит.

«Alle Armeen sind ungemein bildungs-  
fähig nach grossen Niederlagen» (27)...

«Wir dürfen nicht vergessen: die 27 Jahre  
Bismarckwirtschaft haben Deutschland — nicht  
mit Unrecht — im ganzen Ausland verhasst ge-  
macht. Weder die Annexion der nordschles-  
wigschen Dänen, noch die Nichteinhaltung u[nd]  
schliessliche Eskamotage des auf die bezüglichen  
Prager Friedensartikels, noch die Annexion  
Elsass-Lothringens, noch die kleinlichen Mass-  
regeln gegen die preussischen Polen hatten mit  
der Herstellung der «nationalen Einheit» das  
Geringste zu tun» (27)... Бисмарк заставил не-  
навидеть Герм[ан]ию...

«Geht wohin ihr wollt, ihr werdet überall  
Sympathien mit Frankreich finden, aber Miss-  
trauen gegen Deutschland» (28)....

«Vergessen wir nicht: im nächsten Kriege  
entscheidet England» (28) — власть над морем,  
«einfach aushungern» (Фр[анц]ию или Герм[ан]ию).

Герм[ан]ия архивыиграла бы, сле-  
жав такое предложение (стр. 29)....

магазинным ружьем «этого не продлаешь так легко и незаметно» (25)...

Во Франции такое обращение с солдатами *невозможно*... французские солдаты должны презрять немецких, читая об обращении с ними в казармах...

#### § VIII. Примут ли это предложение?

Германия делает его Австрии, Италии, Франции. Если последняя примет, она не ухудшит своего положения, если отклонит — ухудшит.

«Все армии необыкновенно способны учиться после *больших поражений*» (27)...

«Мы не должны забывать, что 27 лет хо-  
зяйничания Бисмарка навлекли на Гер-  
манию — и не без основания — ненависть всего  
мира. Аннексия датчан северного Шлезвига,  
несоблюдение и под конец мошенническое  
сокрытие касающейся их статьи Пражского  
мирного договора, аннексия Эльзас-Лотарингии,  
мелочные преследования прусских поляков, —  
все это не имело решительно ничего общего  
с осуществленным «национальным единством»  
(27)... Бисмарк заставил ненавидеть Гер-  
манию...

«Куда бы вы ни явились, везде вы встре-  
тите симпатию к Франции и недоверие к Гер-  
мании» (28)....

«Не забудем, что исход ближайшей войны  
решит Англия» (28) — власть над морем,  
«просто возьмет взмором» (Францию или  
Германию).

Германия архивыиграла бы, сделав  
такое предложение (стр. 29)....

Конец

XB

XB

XB

**[K. MARX. «ENTHÜLLUNGEN UEBER KOMMUNISTEN-  
PROZESS ZU KÖLN» MIT EINLEITUNG VON FR. ENGELS]**

Энгельс в статье «Zur Geschichte des Bundes der Kommunisten» (8. Okt[ober] 1885 помеч[енной]) в брошюре: «Enthüllungen üb[er] d[en] Kom[m]unisten-Prozess» (Zür[ich] 1885) — — — в к[он]це статьи:

... Marx «der bestgehasste, bestverläumdete Mann seiner Zeit» (S. 17)...

10

Nachwort von Marx (8/1 1875) к той же брошюре»:...

NB

... «Nach dem Untergange der Revolution v[on] 1848 existierte die deutsche Arbeiterb[e]w[egung] nur noch unter der Form theoretischer, zudem in enge Kreise gebannter Propaganda, üb[er] deren praktische Gefährlosigkeit die preussische Regierung sich keinen Augenblick täuschte» (73).

---

---

**[К. МАРКС. «РАЗОБЛАЧЕНИЯ О КЕЛЬНСКОМ ПРОЦЕССЕ КОММУНИСТОВ» С ВВЕДЕНИЕМ ФР. ЭНГЕЛЬСА]**

Энгельс в статье «К истории союза коммунистов» (8 октября 1885 помеченной) в брошюре: «Разоблачения о кельнском процессе коммунистов» (Цюрих 1885) — — — в конце статьи:

... Маркс «наиболее ненавидимый, наиболее оклеветанный человек своего времени» (с. 17)...

Послесловие Маркса (8 января 1875) к той же брошюре:...

... «После крушения революции 1848 немецкое рабочее движение существовало еще только в теоретической форме, к тому же ограниченной узкими рамками пропаганды, относительно практической безобидности которой прусское правительство ни на миг не обманывалось» (73).

10

NB

**FR. ENGELS. «INTERNATIONALES AUS DEM VOLKSSTAAT»**

*Friedrich Engels*: «Internationales aus dem Volksstaat» (1871—1875). В[е]р[л]ин 1894.

VORWORT 1894

В Vorwort (3. I. 1894) Энг[ельс] г[ово]-  
рит, м[ежду] пр[очим], что он во всех этих  
статьях (1871—5 г.г.) называет себя ком-  
мунистом, а не с[оциал]д[емократом], ибо  
*тогда* с[оциал]д[емократами] называли себя  
прудонисты во Фр[анции], лассаланды в Гер-  
м[ании] (S. 6).

«Für Marx (S. 6) u[nd] mich war es da-  
her rein unmöglich, zur Bezeichnung unseres  
speziellen Standpunkts einen Ausdruck von  
solcher Dehnbarkeit zu wählen. Heute ist das  
anders, und so mag das Wort passieren, so  
unpassend es bleibt für eine Partei, deren öko-  
nomisches Programm nicht bloss allgemein so-  
zialistisch, sondern direkt kommunistisch, und  
deren politisches letztes Endziel die Ueber-  
windung (S. 6—7) des ganzen Staates, also  
auch der Demokratie ist. Die Namen *wirklicher*  
(к[урсив] Э[нгельса]) politischer Parteien stim-  
men aber nie ganz; die Partei entwickelt sich,  
der Name bleibt» (S. 7).

•DIE BAKUNISTEN AN DER ARBEIT•

«Die Bakunisten an der Arbeit» (1873).  
К[оне]ц... «Die Bakunisten in Spanien haben  
uns ein unübertreffliches Muster davon geliefert,  
wie man eine Revolution *nicht* (курсив) Эн-  
г[ельса] machen muss» (S. 33).

КОММУНИ-  
СТЫ ИЛИ  
СОЦИАЛ-  
ДЕМОКРАТЫ?

NB

NB

11

NB

NB

**ФР. ЭНГЕЛЬС. СТАТЬИ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ  
ИЗ «VOLKSSTAAT»**

*Фридрих Энгельс*: «Статьи на международные темы из «Volkstaat»» (1871—1875). Берлин. 1894.

**Предисловие 1894**

В предисловии (3 января 1894) Энгельс говорит, между прочим, что он во всех этих статьях (1871—5 г.г.) называет себя коммунистом, а не социалдемократом, ибо *тогда* социалдемократами называли себя прудониисты во Франции, лассалсанцы в Германии (с. 6).

коммуни-  
сты или  
социал-  
демократы?

«Для Маркса и для меня было поэтому чистейшей невозможностью употреблять для обозначения специально нашей точки зрения выражение столь растяжимое. В настоящее время дело обстоит иначе, и это слово \* может, пожалуй, сойти, хотя оно и остается неточным для такой партии, экономическая программа которой не является просто социалистической вообще, а прямо коммунистической, — для партии, политическая конечная цель которой есть преодоление всего государства, а следовательно, также и демократии. Названия *действительных* (курсив Энгельса) политических партий, однако, никогда вполне не соответствуют им; партия развивается, название остается» \*\* (с. 7).

|| NB

|| NB

|| NB

II

**• Бакунисты за работой •**

«Бакунисты за работой» (1873) Копад... «Бакунисты в Испании дали нам непревзойденный пример того, как *не* (курсив Энгельса) следует делать революцию» (с. 33).

|| NB

\* «социалдемократ».

\*\* Перевод этого абзаца сделан Лениным (Соч. XXI, 425). *Ред.*

## «EINE POLNISCHE PROKLAMATION»

ibid[em] «Eine polnische Proklamation»  
(11/VI 1874)

NB ||

«Der Hintergrund des ganzen europäischen Militarismus ist der russische Militarismus. Im Krieg 1859 auf Seiten Frankreichs, 1866 u[nd] 1870 auf Seite Preussens als Reserve stehend, hat die russische Armee es der jedesmaligen ersten Militärmacht möglich gemacht, ihren Gegner vereinzelt niederzuschlagen. Preussen als erste europäische Militärmacht ist direkt ein Geschöpf Russlands, wenn auch seitdem seinem Schutzpatron unangenehm üb[er] den Kopf gewachsen» (S. 35).

NB ||||

12

(S. 38)... «Nach den napoleonischen Kriegen nahm Russland noch dazu den Löwenanteil der frühern preussisch- u[nd] österreichisch-polnischen Provinzen u[nd] trat nun unverhüllt als Schiedsrichter Europas auf, eine Rolle, die es bis 1853 ununterbrochen fortsetzte. ... Während der Revolutionsjahre war die Niederschlagung der Ungarn durch Russland eine ebenso entscheidende Tatsache für Ost- u[nd] Mittel-Europa, wie es die Pariser Junischlacht für den Westen gewesen war (S. 38)..... da war mit der Herrschaft R[ussl]an[ds] auch die Herrschaft der Reaktion über Europa besiegelt. Der Krimkrieg befreite den Westen u[nd] Oesterreich von der Insolenz des Zaren.... Wir sahen schon oben, dass die russische Armee den Vorwand u[nd] Rückhalt des gesammten europäischen Militarismus bildet.... Nur dadurch, dass 1870 d[ie] russ[ische] Armee Oesterreich verhinderte, für Frankreich Partei zu ergreifen, konnte Preussen Fr[an]k[reich] besiegen u[nd] d[ie] preussisch-deutsche Militärmonarchie vollenden» (38)....

Gerede o «wesentlich aristokrat[ischen]»



•ПОЛЬСКАЯ ПРОКЛАМАЦИЯ•

Там же «Польская прокламация» (11 июня 1874).

«Подосновой всего европейского милитаризма является русский милитаризм. Русская армия, которая во время войны 1859 стояла в резерве на стороне Франции, а в 1866 и 1870 — на стороне Пруссии, тем самым давала возможность крупнейшей в каждый данный момент военной державе разбить своего противника в одиночку. Пруссия, как первая военная держава Европы, прямо является создателем России, хотя впоследствии она несприятным образом переросла свою покровительницу» (с. 35).

|| NB

||| NB

(с. 38)... «После наполеоновских войн Россия забрала к тому же львиную долю бывших прусско- и австро-польских провинций и теперь открыто выступила в качестве арбитра Европы; эту роль она непрерывно продолжала играть до 1853 года. ...В годы революции подавление Венгрии русскими войсками было таким же решающим событием для Восточной и Средней Европы, каким для Запада был июньский бой в Париже (с. 38)..... в Европе вместе с господством России установилось и господство реакции. Крымская война освободила Запад и Австрию от наглых притязаний царя.... Выше мы уже видели, что русская армия служит предлогом и основой всего европейского милитаризма.... Только потому, что в 1870 русская армия помешала Австрии выступить на стороне Франции, Пруссия могла победить французов и завершить создание прусско-германской военной монархии» (38)....

12

Болтовня «об аристократическом по суще-

Charakter der poln[ischen] B[e]w[egun]g «albern» (39).

NB || «Polen ist noch weit mehr als Frankreich durch seine geschichtliche Entwicklung u[nd] seine gegenwärtige Lage vor die Wahl gestellt: entweder revolutionär zu sein oder unterzugehen» (39)....

13

NB || в 1870 г. поляки (эмигр[анты]) встали б[ольшой] ч[астью] на сторону Коммуны... «war das die Tat von Aristokraten?» (39).

«Die polnische Aristokratie schliesst sich mehr u[nd] mehr an R[u]ssl[an]d an, um unter seiner Herrschaft wenigstens Polen wieder zusammen zu bringen; die revolutionären Massen antworten, indem sie der deutschen Arbeiterpartei ihre Allianz anbieten u[nd] in den Reihen der Internationale kämpfen» (39).

«Ein Volk, das andre unterdrückt, kann sich nicht selbst emanzipieren. Die Macht, deren es zur Unterdrückung der andern bedarf, wendet sich schliesslich immer gegen es selbst» (40) — по аспекту России: необходимость Польши «ist eine Notwendigkeit... für die Russen selbst» (NB) (40).

NB ||

•SOZIALES AUS RUSSLAND•

«Soziales aus R[u]ssl[an]d» (1875)

...«Die grosse Bourgeoisie von P[e]t[er]sb[urg]. Mosk[au], Odessa, die in den letzten zehn Jahren, namentlich durch die Eisenbahnen, sich unerhört rasch entwickelt... die ganze russische grosse Industrie, die nur durch den Schutzzoll besteht,... alle diese bedeutenden u[nd] rasch wachsenden Elemente der Bevölkerung hätten kein Interesse an der Existenz des russischen Staats?..» (S. 52) (против Ткачова)

ству» характере польского движения «иселна» (39).

«Польша, еще в гораздо большей мере, чем Франция, всем своим историческим развитием и своим нынешним положением поставлена перед альтернативой — быть революционной или погибнуть» (39)....

NB

в 1870 г. поляки (эмигранты) встали большей частью на сторону Коммуны... «разве это был поступок аристократов?» (39)

NB

«Польская аристократия все больше и больше сближается с Россией, чтобы хоть под ее владычеством воссоединить Польшу; революционные же массы отвечают тем, что предлагают союз германской рабочей партии и борются в рядах Интернационала» (39).

*«Не может быть свободным народ, угнетающий другие народы. Вооруженная сила, нужная ему для подавления других народов, в конце концов всегда обращается против него самого» (40) — по адресу России: восстание Польши «является необходимостью... для самих русских» (NB) (40).*

NB

#### «Социальные отношения в России»

«Социальные отношения в России» (1875)

... «Крупная буржуазия Петербурга, Москвы, Одессы, развивающаяся за последние десять лет с неслыханной быстротой, в особенности благодаря строительству железных дорог... вся русская крупная промышленность, существующая только благодаря охранительным пошлинам,... разве все эти влиятельные и быстро растущие элементы населения ни сколько не заинтересованы в существовании русского государства?..» (с. 52) (против Ткачева)

14

Nachwort (1894) — к статье «Soziales aus R[u]ssl[an]d» заканчивается такой фразой:

«Diese (die Revolution in R[u]ssl[an]d) wird nicht nur die grosse Masse der Nation, die Bauern, aus der Isolierung ihrer Dörfer, die ihren «mir», ihre Welt bilden, herausreissen u[nd] auf die grosse Bühne führen, wo sie die Aussenwelt u[nd] damit sich selbst, ihre eigne Lage u[nd] die Mittel zur Rettung aus der gegenwärtigen Not kennen lernt, sondern sie wird auch der Arbeiterbewegung des Westens einen neuen Anstoss u[nd] neue, bessere Kampfbedingungen geben, und damit den Sieg des modernen, industriellen Proletariats beschleunigen, ohne den das heutige R[u]ssl[an]d, weder aus der Gemeinde noch aus dem Kapitalismus heraus, zu einer sozialistischen Umgestaltung kommen kann» (S. 72).

---

---

Послесловие (1894) — к статье «Социальные отношения в России» заканчивается такой фразой:

«Она (революция в России) не только вырвет основную массу нации, крестьян, из изолированности их деревень, составляющих их «мир», их вселенную, и выведет их на широкую арену, где они познают внешний мир, а вместе с тем и себя самих, свое собственное положение и средства спасения от своей теперешней нужды, — русская революция даст также новый толчок рабочему движению Запада, создаст для него лучшие условия борьбы и тем ускорит победу современного промышленного пролетариата, победу, без которой нынешняя Россия ни через общину, ни через капитализм не сможет прийти к социалистическому преобразованию общества» (с. 72).

---

---

## H. LAUFENBERG. «ORGANISATION, KRIEG UND KRITIK»

15

*Laufenberg*: «Organisation, Krieg u[nd] Kritik». Dokumente zu den Hamburger Parteidebatten

von Dr. Heinrich *Laufenberg*

Fritz *Wolffheim* u[nd] Dr. Carl *Herz*

«Zur Abgabe nur an Parteimitglieder gegen Vorzeigung des Mitgliedbuchs».

(Dr[uck] u[nd] Verl[ag] v[on] Dr. H. Lauf[en]b[er]g, Hamburg) (1—77 S.S.)

Год???? (1915) ((1915 несомненно)).

«Эхо» шло за правит[ельственным] паролем (8) — цитаты из «Эхо» (9—15) (за милитаризацию молодежи, 26 ff.) *оч[ень] импери[стские]*. Заявления Лауф[енберга] и др[угих] — против.

Тактика почти доносов etc. вождей.

Antrag созыва «довер[енных] людей» отклоняется (23 u[nd] andere)

... «musste der Gegensatz aufbrechen zwischen den nach der Politik des «Echo» orientierten Führern u[nd] den an den alten proletarischen Grundsätzen festhaltenden, die neurevisionistische Politik der Harmonie verwerfende Masse» (34). . . .

Führer u[nd]  
Masse

§ VIII: «*Sammlung der Führer*» (NB)  
(против массы)

Дискуссия показали:

«Die über vier Abende sich erstreckende Debatte war für die geistige Verfassung der sogen[annten] führenden Kreise Hamburgs überaus bezeichnend. Klar erkennbar trat die dem aufmerksamen Beobachter des Hamburger Par-

16

## Г. ЛАУФЕНБЕРГ. «ОРГАНИЗАЦИЯ, ВОЙНА И КРИТИКА»

*Лауфенберг*: «Организация, война и критика». Документы к гамбургским партийным дебатам

15

д-ра Генриха *Лауфенберга*

Фрида *Вольфгейма* и д-ра Карла *Герца*

«Только для членов партии при предъявлении членского билета».

(Отпечатано и издано д-ром Г. Лауфенбергом, Гамбург) (1—77 стр.)

Год???? (1915) ((1915 несомненно)).

«Эхо» шло за правительственным паролем (8) — цитаты из «Эхо» (9—15) (за милитаризацию молодежи, 26 и сл.) *очень интересные*. Заявления Лауфенберга и других — против.

Тактика почти доносов и пр. вождей.

Предложение созыва «доверенных людей» отклоняется (23 и другие).

... «должно было вскрыться противоречие между вождями, ориентирующимися на политику «Евро», и массой, остающейся при старых пролетарских принципах и отвергающей ново-ревизионистскую политику гармонии» (34)...

ВОЖДИ И  
МАССА

§ VIII: «Сплочение вождей» (NB) (против массы)

Дискуссии показали:

«Прения, продолжавшиеся в течение четырех вечеров, чрезвычайно характерны для умонастроения так называемых руководящих гамбургских кругов. Совершенно ясно выступил факт, давно известный всякому внимательному наблюдателю Гамбургской партий-

16

NB !!

teilebens längst zur Gewissheit gewordene Tatsache in die Erscheinung, dass diese Oberschicht der Führer mit den radikalen Grundanschauungen der Hamburger Mitgliedschaft innerlich längst gebrochen hatte. Mochte man in Versammlungen noch die radikalen Formeln gebrauchen, in Wirklichkeit war der Marxismus diesen Kreisen eine lästige Uniform, die man nur noch bei offiziellen Parteiaktionen anlegte» (36).

NB

NB

von Elm, — August Winnig, — Hildebrandt и др. защищали имп[ериа]лизм etc. (S. 36)

((Н. Томас (Thomas) за Эльма и др., S. 47 u[nd] др.)))

... «im 1. u[nd] 2. Kreis, wo die Vorstände über Organisationen verfügen, in den ersten 4 Monaten nach Kriegsausbruch keine Versammlungen einberufen wurden» (37)...

17

опп[орту-  
нисты] и  
Каутский

S. 41 — опп[орту]ни[ст]ы ссылаются на Каутского (он же тоже за молчание критики) — и при м[е]ч[а]нии авторов, что Каутский протестовал против этого «Missbrauch» его имени.

В Distrikt Hamm — до в[ой]ны было 6000 членов — после 4 собраний огромное б[о]л[ь]ш[инст]во за Лауф[ен]б[ер]га (S. 47)...

§ XI: «Zuckerbrot u[nd] Peitsche» — опп[орту]ни[ст]ы, «х[оз]я[и]на» орг[аниза]ций, Эльм (Адольф фон Эльм) и Эмиль Краузе — «поместили» в «Volksfürsorge» (48) молодого р[а]боч[е]го (из Ц[ентрального] Ком[итета] Arbeiterbildungswesen), что бы действовать в умер[енном] духе...

NB  
!!!

Брошюру Лауф[ен]б[ер]га пролавал «Карл (Karl) Поут» (48) — он был р[а]боч[им] в типогр[афии] Auer & Co (партийная) и против него поднял травлю (Treiberei) — жалуйся же «своему Dr. Lauf[en]b[er]g» (48).

П[олн]иция дошла до того, что «wie dies bei den Reden der Genossen Scheidemann u[nd]



ной жизни, что этот верхний слой вождей уже давно внутренне порвал с радикальными воззрениями гамбургской партийной организации. На собраниях они могли еще пускать в ход радикальные формулы, в действительности же для этих кругов марксизм стал стеснительным мундиром, который надевают только при официальных партийных выступлениях» (36).

!!  
!! NB

NB

*фон Эльм*, — Август *Винниг*, — *Гильдебрандт* и др. защищали империализм и пр. (с. 36)

NB

((Г. Томас за Эльма и др., с. 47 и др.))

... «в 1-м и 2-м округе, где организациями распоряжаются правления, в первые четыре месяца после объявления войны не созывалось никаких собраний» (37)...

с. 41 — оппортунисты ссылаются на Каутского (он же тоже за молчание критики) — и *примечание* авторов, что Каутский протестовал против этого «неправильного использования» его имени.

оппортунисты и Каутский

17

В округе *Гамм* — до войны было 6000 членов — после четырех собраний огромное большинство за *Лауфенберга* (с. 47)...

§ XI: «Пряник и вилы» — оппортунисты, «хозяева» организаций, *Эльм* (*Адольф фон Эльм*) и *Эмиль Краузе* — «поместили» в «Комитет народного призрения» (48) молодого рабочего (из Центрального Комитета рабочего просвещения), чтобы действовать в умеренном духе...

Брошюру *Лауфенберга* продавал «*Карл Гойл*» (48) — он был рабочим в типографии *Ауер и Ко* (партийная) и против него подняли травлю — жалуйся же «своему д-ру *Лауфенбергу*» (48).

NB  
!!!

Полиция дошла до того, что, «как то было с речами т.т. *Шейдемана* и *Ленча*,

18

!! ||| Lensch der Fall war, den Rednern bestimmte Vorschriften über den Inhalt ihrer Reden zu machen u[nd] die Diskussion zu verbieten. Während das Vereinsleben der *bürgerlichen* Vereine von polizeilichen Eingriffen unberührt ist, steht heute das Vereinsleben der Partei- u[nd] Gewerkschaftsorganisationen unter Polizeikontrolle. Mithin liegt derselbe ausnahmegesetzliche Zustand vor, wie zur Zeit des Sozialistengesetzes» (52)....

NB!! ||| *Presskommission* (от ее имени писал Н. Thomas) отвергла жалобы Л[ау]Ф[ен]-б[ер]га... (влиятельные де Розы, Мер[инга], Цетк[иной] etc. «in der Gesamtpartei ein ganz minimaler», S. 53 etc.), и в Бремене, де, писал тот же Н. Thomas, «nachdem der Genosse Pannekoek Bremen verlassen» (54), собрания спокойнее (viel ruhiger) проходят.

Из ответа (этой к[омис]сии) ЛауФ[ен]-б[ер]га от 22. I. 1915

19

NB ||| ... «Ihre Zuversicht, dass die breite bürgerliche Öffentlichkeit ihren (пресск[омис]-сия) Rücken decken würde gegen die Parteiopposition, mögen Sie schöpfen aus der beifälligen Aufnahme, die die Politik des «Echo» in bürgerlichen Kreisen findet bis hinauf zu den «Hamburger Nachrichten», und die sich in der Tat deckt mit den Anschauungen, die den Genossen Dr. August Müller u[nd] v. Elm zum verdienten Wohlwollen der bürgerlichen Welt verholfen haben» (55).

NB ||| .... nationalistisch - chauvinistische Haltung des «Echo» (56)...

NB ||| Ответ пресск[омис]сии от 27. I. 1915 обвиняет ЛауФ[ен]берга и К<sup>0</sup> в «демагогии» (59)... и с заявлением, что Vorstand der Gesamtpartei объявил де Вас и Ваших друзей «Parteischädlinge» (62)....

давала ораторам определенные предписания насчет содержания их речей и запрещала дискуссии. В то время как деятельность *буржуазных* обществ остается свободной от полицейского вмешательства, общественная жизнь партийных и профсоюзных организаций находится теперь под контролем полиции. Таким образом, у нас имеется такое же исключительное положение, как и во времена закона о социалистах» (52)....

18

*Пресскомиссия* (от ее имени писал Г. Томас) отвергла жалобы Лауфенберга... (влияние де Розы, Меринга, Цеткиной и пр. «во всей партии совершенно незначительно», с. 53 и пр.), и в Бремене, де, писал тот же Г. Томас, «после того как из Бремена уехал товарищ Паннекук» (54), собрания проходят спокойнее (много спокойнее).

|| 11

|| NB !!

Из ответа (этой комиссии) Лауфенберга от 22 января 1915

... «Вашу уверенность в том, что широкие круги буржуазной общественности прикроют ваши» (пресскомиссии) «спины от ударов партийной оппозиции, вы могли бы почерпнуть из того одобрительного приема, который политика «ЕCHO» находит в буржуазных кругах, вплоть до «Hamburger Nachrichten»; эта политика фактически совпадает со взглядами, способствовавшим товарищам д-ру Августу Мюллеру и фон Эльму заслуженно списать благосклонность буржуазного мира» (55).

19

|| NB

|| NB

... националистско-шовинистическая позиция «ЕCHO» (56)...

Ответ пресскомиссии от 27 января 1915 обвиняет Лауфенберга и К<sup>о</sup> в «демагогии» (59)... и с заявлением, что правление партии в целом объявило де Вас и Ваших друзей «вредителями партии» (62)....

|| NB

20

NB:  
между[аро-  
д-ный] и не-  
м[едкий]  
имп[ерия-  
ли]зм!

NB

из ответа Лауф[ен]б[ер]га от 4. II. 1915:  
...местная «*Parteibureaokratie*» (63).

Из ответа Томаса (4. II. 1915)

— в[ой]на де империалистская и мы этого не отрицали, но де что [виноват] причиной *только* немецкий имп[ерияли]зм (65). Все де признаем, что [виноват] причина «международный имп[ерияли]зм» (65).

NB

... «die Mitgliederversammlungen in Hamburg, Altona u[nd] Ottensen stellten sich, wo immer eine Diskussion ausgetragen wurde, auf unseren (Лауф[ен]б[ер]га и К<sup>o</sup>) Standpunkt» (65).

Hamb[urger] Echo — «das zweitgrösste Blatt der deutschen S[ozial]d[emokra]tie» (67).

*New Yorker Volksz[eitun]g* — «die während des Weltkrieges eine konsequente proletarische Politik getrieben hat» (67).

[«Echo» злилось на это, порицая за это «нашего старого Шлютера» (S. 68) и называя нелепыми обвинения, что нем[едкая] с[оциал]-д[емократия] «habe durch ihre Haltung den Charakter einer Arbeiterpartei aufgegeben u[nd] ihre Grundsätze verleugnet» (68).]

NB  
Echo излагает  
взгляд Н[ью]-  
Йорк[кой]  
V[olk]sz[eitun]g

21

NB

... «Dieser kleine Flügel (опп[ортуни]сты) begnügt sich aber nicht damit, der Partei die Taktik des nationalen Reformismus aufzuzwingen. Er geht bereits dazu über, den Versuch zu machen, die Partei in zwei Lager zu spalten... Demgegenüber vertreten die Wortführer des Radikalismus das Prinzip der Einheit der deutschen Arbeiterb[ew]egun]g» (73)... (на старых базах 50-лети[ей] истории ее)...

и заключ[енне] XV (§) «Was tut not?»

... «Die proletarischen Organisationen entwickelten sich in der langen Periode der Festigung der kapitalistischen Nationalstaaten unter der Voraussetzung, dass an grosse politische Erschütterungen in absehbarer Zeit nicht zu denken sei, dass das Schwergewicht der

22

из ответа Лауфенберга от 4 февраля 1915:  
... местная «партийная бюрократия» (63).

Из ответа Томаса (4 февраля 1915)  
— война де империалистская и мы этого не от-  
ридали, но де что причиной *только* немецкий  
империализм (65). Все де признаем, что при-  
чина «международный империализм» (65).

NB

20

NB  
международ-  
ный и немец-  
кий импе-  
риализм!

... «собрания членов в Гамбурге, Аль-  
тоне и Оттензоне, всюду, где только происхо-  
дила дискуссия, становились на нашу» (Лау-  
фенберга и К<sup>о</sup>) «точку зрения» (65).

NB

«Hamburger Echo» — «вторая по ве-  
личине газета германской социалдемокра-  
тии» (67).

«New Yorker Volkszeitung» — «проводившая  
во время мировой войны последовательную  
пролетарскую политику» (67).

[«Echo» злилось на это, порицая за это  
«нашего старого Шлютера» (с. 68) и называя  
велепymi обвинения, что немецкая социалдемо-  
кратия «в результате своего поведения якобы  
утратила характер пролетарской партии и от-  
реклась от своих принципов» (68).]

NB

«Echo» изла-  
гает взгляд  
Нью-Йорк-  
ской «Volks-  
zeitung»

... «Но это небольшое крыло» (ошпорту-  
нисты) «не довольствуется навязыванием пар-  
тии тактики национального реформизма. Оно  
переходит уже к попытке расколоть партию  
на два лагеря... В противовес этому предста-  
вители радикализма отстаивают принцип един-  
ства немецкого рабочего движения» (73)...  
(на старых базах 50-летней истории ее)...

NB

21

и заключение XV (§) «Что нужно делать?»

... «Пролетарские организации, на протя-  
жении длительного периода укрепления капита-  
листических национальных государств, пе-  
ходили в своем развитии из той предпосылки,  
что в ближайшее время нельзя думать о круп-  
ных политических потрясениях и что центр

22

Kämpfe noch auf lange hinaus im parlamentarischen Kompromiss mit den alten eingesessenen Machtfaktoren liege...

... «Der Weltkrieg verrückte mit einem Schlage die Situation. Er zeigte an, dass die kapitalistische Wirtschaft aus der Periode der steten Aufwärtsentw[ic]kl[un]g in die Ära einer stürmischen, explosiv sich durchsetzenden Erweiterung ihres Wirkungskreises eingetreten ist. Damit steht das Proletariat vor der Aufgabe, seine Klassenorganisationen der revolutionären Bedürfnissen der Zukunft anzupassen.

«Die ungeheuerlichen Ereignisse des vorigen Sommers trafen die proletarischen Org[anisa]t[i]o[n]en unvorbereitet. Als wenn es sich um die monatliche Kontrolle der verkauften Beitragsmarken gehandelt hätte, blieb der örtlichen Bureaucratie allein die Stellungnahme zu den weltpolitischen Ereignissen überlassen» (74)...

...«Uns scheint das Wesen der jetzigen Opposition zu sein: Zeitgemässe Aenderungen in der Organisationsform des deutschen Proletariats hervorzubringen, das entsprechend der früheren deutschen Gesamtsituation, die das Proletariat jahrzehntelang zu einer überwiegend reformistischen Aktion zwang, auf der Grundlage der Führerbewegung in der Organisation, Nurparlamentarismus in der Aktion, orientiert war. Die historischen Wendungen, die wir jetzt erleben, zwingen das Proletariat zu Massenaktionen, die ihrerseits eine in der Organisation freie, selbstbewusste u[nd] den Gang der Operation selbst bestimmende Masse voraussetzen» (75).

И авторы даже «устав» предлагают (76—77).

Конец

23

NB

24

тяжести борьбы еще долго будет лежать в парламентарском компромиссе со старыми устойчивыми силами...

... Мировая война одним ударом изменила положение. Она показала, что капиталистическое хозяйство перешло из периода подъема в эру бурного, осуществляющегося путем взрывов, расширения круга своей деятельности. В связи с этим пролетариат стоит перед задачей приспособления своих классовых организаций к революционным потребностям будущего.

Чудовищные события прошлого лета застали пролетарские организации неподготовленными. Определение позиции по отношению к мировым политическим событиям было предоставлено исключительно местной бюрократии, как если бы речь шла об очередном месячном контроле проданных марок для членских взносов» (74)...

... «Нам кажется, что основным для передовой оппозиции является: внести диктуемые моментом изменения в формы организации немецкого пролетариата, который, в соответствии с прежней общей ситуацией в Германии, вынуждавшей пролетариат в течение десятилетий к преимущественно *реформистской* тактике, в организационных вопросах исходил из *принципов вождизма*, а в практической работе — *исключительно из парламентской деятельности*. Исторические повороты, переживаемые нами сейчас, вынуждают пролетариат перейти к *массовым выступлениям*, которые, со своей стороны, предполагают наличие *свободной* в своей организации, сознательной и самостоятельно определяющей ход своих действий массы» (75).

И авторы даже «устав» предлагают! (76—77).

Конец

23

NB

24

**A. WIRTH. «WELTGESCHICHTE DER GEGENWART» \***

Albrecht Wirth: «Weltgeschichte der Gegenwart» 4. A[uflage].

L[ei]pz[ig] 1913 (и др[угие] ист[орич]н[и]ки)

[Введение характерно: «1783—1870» (две даты и только)]

б. = берет	д. = делат	1779?
в. = война	пр. = против	1789—1871
д. = договор		

*М [е] ж д [у] н [а] р [о д н ы е] к р и з и с ы :*

1877—78 Рос[сия] пр[отив] Турци  
1885 Рос[сия] пр[отив] Англия  
1895 Р[оссия] + Герм[ания] + Фр[анция] пр[отив] Яп[ония]  
1898 А[нглия] пр[отив] Фр[анция]  
1904/5 Р[оссия] пр[отив] Яп[ония]  
1905 Фр[анция] (Фр[анция] + Анг[лия]) пр[отив] Г[ерм]ан[ия]  
1911 Фр[анция] пр[отив] Г[ерм]ан[ия]

1872— 79 («З» с[ою]з)  
1879—1891 (Фр[анко]-рус[ский] с[ою]з)  
1891—1898 (до Фашоды)  
1898—1904 (до рус[ско]-яп[онской] в[ойны])  
1904—1914 (до всем[ирной] в[ойны])  
1914

\* Выписки из книги А. Вирта, сделанные Лениным на 24—25-й и на 33—38-й страницах тетради, здесь объединены. На 24-й стр. Ленин написал: «см. здесь с. 33» и на 25-й стр.: «см. здесь стр. 33 продолж[ение] вып[исок] из Вирта», а на стр. 33: «продолж[ение] выписок из А. Wirth'a ((см. стр. 24))». *Ред.*



**А. ВИРТ. «МИРОВАЯ ИСТОРИЯ СОВРЕМЕННОСТИ»**

Альбрехт Вирт: «Современная мировая история» 4-е издание.  
Лейпциг 1913 (и др. источники)

[Введение характерно: «1783—1870» (две даты и только)]

б. = берет	д. = делат	1779?
в. = война	пр. = против	1789—1871
Д. = договор		

*Международные кризисы:*

1877—78	Россия против Турции
1885	Россия против Англии
1895	Россия + Германия + Франция против Японии
1898	Англия против Франции
1904/5	Россия против Японии
1905	Франция (Франция + Англия) против Германии
1911	Франция против Германии

1872— 79	(«тройственный» союз)
1879—1891	(франко-русский союз)
1891—1898	(до Фашоды)
1898—1904	(до русско-японской войны)
1904—1914	(до всемирной войны)
1914	

## [ТАБЛИЦА КОЛОНИАЛЬНЫХ ЗАХВАТОВ И ВОЙН]

Амер[ика] и Зап[адная] Европа (330) *	Вост[очная] Европа (Австрия + Балканы + Россия) (230) *	Ост[ральные] страны (Индия) (4000) *
<p>1873— 1879</p> <p>Англ[ия] б[ерет] остр[ова] Фиджи (73). — Соединенные Штаты выдв[игают] пр[етензии] Гаити (74). — <i>Англия</i> б[ерет] Кветту (76). — <i>Англия</i> б[ерет] Трансвааль (77). — <i>Англия</i> в[ойска] с Алжиром (78). Отм[еняет] дог[овор] о Ш[вабце] вист[ском] Гольшт[ейне] (Вена 11. X. 1878). Англия бьет Зулу 1879. 1879: Англия б[ерет] Кипр. <i>З-ст в[енны]й</i> <i>с[оюз]</i> (Германия + Австрия) + Италия (79) (8. X. 1879).</p>	<p>Вост[очная] Европа (Австрия + Балканы + Россия) (230) *</p> <p>Вообще движ[ение] России в Туркестане: 1868 — 1876. — Россия б[ерет] Хивы (73). — Россия б[ерет] Сахалин (75). — Россия б[ерет] Фергану (76). — Русско-турк[ецкая] в[ойна] (77). (Россия б[ерет] часть Бес[арабии] и Ма[кедонии] Азии). 1878. Английский флот перед Дардан[елами]. Угроза. 1878: К[онгресс] в Берлине.</p>	<p>Ост[ральные] страны (Индия) (4000) *</p> <p>1868: Япония преобразуется. — Хива пр[отив] Рос[сии] (73). — Остр[ова] Фиджи пр[отив] Англии (73). — Вост[очная] Индия (Китай) и <i>Англия</i> (73). — <i>Япония</i> пр[отив] Формозы (74). — Вост[очная] Индия (77) (в Японии). — Трансвааль пр[отив] <i>Англии</i> (77). — Аф[риканский] пр[отив] Англии (78) . . .</p>
<p>1880— 1891</p> <p>Вост[очная] Европа (Австрия + Балканы + Россия) (230) *</p> <p>Германия б[ерет] Самоа (80). — Трансвааль пр[отив] Англии (81). — Кульджа возвращена (81). — «Беспорядки» в Кореи (84). — Десят Кореи (85). — Десят Уганду (90) — (17. VI. 1890 обмен на Гельголанд) (Sansibar *** за Гельголанд).</p>	<p>Россия б[ерет] Мерв (84). Сербско-Болгарская война (85). Россия на воюет с Англией (85; соглашение) в Пенджаб об Афганстане (10. IX. 1885 соглашение англо-русское соглашение об Афганстане). Первый заем России во Франции</p>	<p>Германия б[ерет] Самоа (80). — Трансвааль пр[отив] Англии (81). — Кульджа возвращена (81). — «Беспорядки» в Кореи (84). — Десят Кореи (85). — Десят Уганду (90) — (17. VI. 1890 обмен на Гельголанд) (Sansibar *** за Гельголанд).</p>

Ит[алия] в Массаяу (81).  
 А[нглия] б[ерет] Египет (82).  
 Италия присоединяется к  
 с[ое]з[у] Герм[ании] и Австри  
 в 1837 г. (? 20. V. 1882  
 присоединение Ит[алии] к  
 с[ое]з[у].) — В[ойна] Фр[анции]  
 с Кинг[асм] закончилась ми-  
 ром 25. VIII. 1883: Фр[анция]  
 б[ерет] Тонкиа. — Г[е]рм[а-  
 ния] б[ерет] кол[онию] в Аф-  
 р[ике] (84). — Фр[анция] пр[о-  
 тив] Китая (84). — А[нглия]  
 пр[отив] Египта (84). — 26.  
 II. 1884: Долговор Анг[лии] с  
 П[орту]г[алией]; делит цен-  
 тр[альную] Африку. — А[нги-  
 лийское] согла[шение] с  
 Трансваалем (84). — А[нги-  
 лия] б[ерет] Бечуана (84).  
 Дежек Конго (85). — Кон-  
 гресс] 15. XI. 1884 (до 26.  
 II. 1885) в Берлине о Кон-  
 го: делит его. — А[нглия]  
 б[ерет] Бирму (85). — 1885 г.:  
 открыто золото в Трансваа-  
 ле. — А[нглия] на волос от  
 в[ойны] с Р[оссией] (85).  
 1885 г. в[ойна] Фр[анции] с

(500 милл[ионов] г[алс]s\*) XII. 1888.  
 Р[усско]-фр[анцузский] союз (22 ап-  
 густа 1891?) (подписан 22 августа  
 1891). (Военное согла[шение]. к[онец]  
 VI. 1892).

\* франков. *Ред.*

\* Юньнань... Ачин. *Ред.*

\*\* Сахума. *Ред.*

\*\*\* Запалбар. *Ред.*

\* Цифры в скобках указывают численность населения в миллионах человек. *Ред.*

Америка и Западная Европа	Восточная Европа (Австрия + Болгария + Россия)	Остальные страны (главные образцы Азия и Африка)
<p>Китаем и неудачи фр[ан]-ц[уж]зов (30, III, 1885 паде-вне Ферри из-за этого), Бразилия респ[убл]ика (89), А[нглия] и Г[ермания] об Уганде (90), Уэльс[атум] Англия и Португалия (1890); А[нглия] грабит П[ортуга-лию] в Аф[рике], Догов[ор] А[нглии] и П[ортугалии]; 11. VI. 1891.—Р[усско]-фр[ан]-цузский с[оюз] (1891).</p>		
<p>1892—1898</p> <p>Рев[олюция] в Чили (92), А[нглийское] (?) сога[аше-ние] о Памире (92), Фр[анция] б[ерет] Сиама (93) часть.—А[нглийская] в[ой-на] с Матабеле (93), Дележ части Китая (95), Симон[осекки]. Фр[анция] пр[отив] Маа[а]-гаскара (95), (1894—1895), Абисс[иния] пр[отив] Ит[а-лии] (96), А[нглия] пр[отив] Египта (96).—Г[ермания] б[ерет] Киаучу (97).</p>	<p>Р[усское] сога[ашение] (?) о Памире (92), Дележ части Китая (95).— Рос[сийская] экспе[диция] в Абисс[инию], (96).— Греко-тур[ецкая] в[ойна] (97).</p>	<p>Сиама пр[отив] Фр[анции] (93).— Матабеле пр[отив] А[нглии] (93), Яп[он]-кит[айская] в[ойна] (94) и дог[овор] в Симон[осекки] (95), 17. IV. 1895— дог[овор] в Симон[осекки], 20. IV. 1895— вмен[ательство] Фр[ан-ции] + Г[ермания] + России, 21. VII. 1895— дог[овор] в Пекине (отказ Яп[онии] от победы над Китаем...),— Мадаг[аскар] пр[отив] Фр[анции] (95).— Восст[ание] Филиппин] (96).— Аб[иссиния] пр[отив] Ит[алии] (96), 6. III. 1898— уступка Киаучу, 27. III. 1898 — в Порт-Артура.</p>

Исп[ано]-ам[ериканская] в[ойна] на Кубу (98).  
А[нглия] на волос от в[ойны] с Фр[анцией] (98).

4 X 198 эвакуация Фанлоды.

1899 —  
1904

21. III. 1899: Анг[лия] и Фр[анция] делят Африку. А[нглия] в[оеует] с бур[ями] (99). — С[оединенные] Шт[аты] в[оеуют] с Фид[илиппинами] (99).  
В[ойна] с Кит[аем] (900) (к[онец] 1900 — IX. 1901)  
Англо-яп[онский] дог[овор]: 30. I. 1902.  
К[онец] а[нгло]-бур[ской] в[ойны] (902).  
1902: Ираде\* султана о по-стр[ойке] багдадской же[лезной] д[ороги] 1902.  
С[оединенные] Шт[аты] б[ерут] Панаму (903).

1903: Г[ермания] + Анг[лия] + Ит[алия] блокируют Венецуэлу. (Г[ермания] бомбардирует). Долги выплачивают!  
А[нглия] пр[отив] Тибета (904).

\* Указ. Ред.

11. IV. 1898 —    "    Куан-че-Уода\*  
                          ?    "    Фр[анция].  
                          "    "    Вей-хай-воя  
  Англии.

Бурь пр[отив] А[нглии] (99). — В[ойна] на Филиппинах пр[отив] Ам[ерики] (99).  
Кит[эй] пр[отив] Европы (900): боевые корабли в[ойны].  
К[онец] а[нгло]-бур[ской] в[ойны] (902). — Панама и С[оединенные] Шт[аты] (903). — Тибет пр[отив] А[нглии] (904). Гереро пр[отив] Г[ермании] (04). — Яп[онско]-русская в[ойна] (1904).

\* Квань-чжоу-вань. Ред.

Америка и Западная Европа	Восточная Европа (Австрия + Болгария + Россия)	Остальные страны (главным образом Азия и Африка)
<p>Герм[ания] пр[отив] Герере (04).— Англо-фр[анц][узское] соглаш[ение] 8. IV. 1904 (делят Африку) (Марокко за Египет). — — —</p> <p>1905—1914</p> <p>Франция на вол[ос] от [войны] с Германией (Марокко) — (1905).</p> <p>К[онве]н[ен]т в[ойны] готтент[ов] пр[отив] Гер[мании] (1907).</p> <p>Австрия; альянт [пруст] Босния и Герц[еговину] (1908).</p> <p>1907—8 г.: Фр[анция] и Анг[лия] берут по куску Сиам и соседних г[осуд]арств.</p> <p>Исп[ания] пр[отив] Марокко (909) — 1909 — 1910.</p> <p>Договор Англии с Фр[анцией] (1904); делит Африку.</p> <p>Договор Англии с Россией (1907?); делит Персию.</p> <p>Фр[анско]-ял[онский] договор 10. VI. 1907.— Англо-русское соглаш[ение] 31 авг[уста] 1907 (делит Персию)... + сви-</p>	<p>Мир в Портсм[уте] (1905).</p> <p>Революция в России (1905).</p> <p>Русско-ял[онский] догов[ор] 30. VII. 1907 («status quo»).</p> <p>Англо-русское соглаш[ение] 31 августа 1907 (делит Персию)...</p> <p>1908: революция в Турци[и].</p> <p>Восст[ание] в Алб[ании] и Арабии (1909).</p> <p>Договор России с Англией (1907). ((свидание) в Ревеле. VI. 1908). Май (июнь) 1908: свидание в Ревеле (9. VI. 1908) английского и русского м[онархов]. Осень 1909: свидание в Расониги * итал[ьянского] и русского м[онархов]. (Подготовка союза Итал[ии] и России пр[отив] Австрии).</p> <p>Россия пр[отив] Персии 1909.</p> <p>Договор России с Японией (1910).</p> <p>1-ая балканская война в 1912 2-ая в в 1913 (VI).</p>	<p>Делит Марокко (Алжес[ирас]) (1905).</p> <p>Яп[ония] берет Корею и пр. (1905).</p> <p>Готтент[отская] война с Герм[анией].</p> <p>К[онве]н[ен]т (1907) (3-хлетняя война).</p> <p>Марок[ко] пр[отив] Исп[ании] (909).</p> <p>Революция в Персии (1909?)</p> <p>Договор Японии с Россией (1910).</p> <p>Восстание в Коре — 1907 — 9.</p> <p>Яп[ония] усмиряет Корею (1907 — 1909)</p> <p>(1909: убит Ито, заместитель).</p> <p>Делит Марокко (1911).</p> <p>Трип[олитан] пр[отив] Итал[ии] (1911).</p> <p>Революция в Китае (1911 — 12).</p> <p>Россия пр[отив] Персии (1909)</p> <p>Начался 1909: русские выступают в Азербайджан</p>

А[аши] в Ревеле: VI. 1908.  
 Май (июнь) 1908: свид[ание] в  
 Ревеле (9. V. 1908) англ[ий-  
 ского] и рус[ского] м[онар]-  
 хов.

Осень 1909: свидание в  
 Rasponi\* нга[влянского] и  
 рус[ского] м[онар]хов (под-  
 г[отовка] с[оюз]а Ит[алии]  
 и Рос[сии] против Австрии).  
 Респ[ублика] в Португа-  
 лии (1910) (X. 1910).

На волюс от в[ойны] из-  
 за М[арокко] (1911) (Англ[ия],  
 Фр[анция], Германия).  
 21. V. 1911: фр[анц]узы  
 входят в Фед. 4. XI. 1911  
 соглаш[ение] Фр[анция] с  
 Герм[анией] об обмене части  
 Конго за права на Мар[окко].  
 Ит[алия] пр[отив] Триполи  
 (1911).

Рев[олюция] и контр-рев[олюция]  
 в Мекс[ике] (1911—3).

А[нглия] и Г[ермания]  
 делит Багдадскую об-  
 ласт[ь] (М[алую] Азию)  
 (1913?)

IV. 1913: Г[ермания] дает  
 1 м[иллиард] для вооруж[ения].

Рос[сия] покуш[ается] на Ар-  
 м[ению] (1913?)  
 (Ультиматум] Г[ермания]?)  
 1913?)

\* Расшифр. Фед.

Веки диплом[атической] истории:

1879: с[ою]з Г[е]рм[ании] и Ав[стрии] (1881 + Ит[алия]).

1891: фр[анко]-р[усский] с[ою]з.

1898: Фашода.

1904: англ[о]-фр[анцузское] согл[ашение].

1907: англ[о]-рус[ское]; рус[ско]-яп[онское]; фр[анко]-яп[онское] согл[ашения].

33

Говоря об уничт[о]ж[е]нии рабства и о евро[пейских] к[он]гр[ес]сах с этой целью (— 1890 — mehere! S. 132), автор отмечает, ч[то] С[оединенные] Шт[аты] уничтожили рабство, «jedoch wurden je länger, je mehr die Neger der Südstaaten wiederum in einen Zustand der Hörigkeit zurückgezwungen, so dass sie heute mancher Orten das Wahlrecht so gut wie eingebüsst haben» (132).

«Mir will es scheinen, als ob die Menschen so ziemlich immer dasselbe Mass von Freiheit haben... Europa hat jetzt die Sklaverei abgeschafft, allein ein Matrose eines europäischen Dampfers wurde von einem Suahelisklaven ob seiner niedrigen, aufreibenden Arbeit verachtet, und was sind viele Arbeiter u[nd] Arbeiterinnen der Grosstadt besseres als Leibeigene, die dem Wink ihres Herren gehorchen?... Die Keckheit eines Aristophanes ist jetzt unerhört, u[nd] Luther würde heute an jedem Tage hundertmal wegen Beleidigung, Verächtlichmachung der Kirche, Aufhetzung zum Klassenhass u[nd] der laesae majestatis angeklagt werden. Ähnlich verhält es sich mit Sklaverei» (133).

недурно!

В главе об Ирландии автор г[оворит]: «Druck erzeugt Gegendruck, u[nd] Milde gilt als Nachgiebigkeit u[nd] Schwäche. Also was tun? Ich glaube, es kommt hier alles auf die Eigenart des zu gewinnenden schwächeren Volkes an. Albanier wird man nie u[nd] nimmer

NB



Веки дипломатической истории:

- 1879: союз Германии и Австрии (1881 + Италия).  
 1891: франко-русский союз.  
 1898: Фашода.  
 1904: англо-французское соглашение.  
 1907: англо-русское; русско-японское; франко-японское соглашения.

Говоря об уничтожении рабства и о европейских конгрессах с этой целью (—1890—нескольких! с. 132), автор отмечает, что Соединенные Штаты уничтожили рабство, «однако с течением времени негров южных штатов все больше снова загоняют в крепостное состояние, так что в настоящее время они во многих местах по существу потеряли избирательное право» (132).

«Мне кажется, что люди почти всегда пользовались в одинаковой мере свободой... Европа ныне отменила рабство, однако раб из племени суахели презирает матроса европейского парохода за его низкий, изнурительный труд; а что представляют собой многие рабочие и работницы большого города, как не крепостных, повинующихся каждому мановению своего господина?... Смелость Аристофана была бы теперь неслыханной, а Лютер в наше время привлекся бы к ответственности по сто раз в день за оскорбление, поношение церкви, за возбуждение классовой ненависти и оскорбление величества. Так же обстоит дело с рабством» (133).

целушно!

В главке об Ирландии автор говорит: «Гнет вызывает сопротивление, а мягкость истолковывается как уступчивость и слабость. Что же делать? Я думаю, что все зависит от особенностей более слабого народа, который надо привлечь на свою сторону. Албанцев

NB

mit Härte zwingen. Auch in Elsass-Lothringen war Versöhnlichkeit das richtige... Die Tasmanier wurden von den Engländern mit Stumpf u[nd] Stiel ausgerottet. Aber die Iren sind keine Tasmanier! Sie sind einfach nicht umzubringen» (133).

1880-ые годы: при[андское] восст[ание]; — воен[ное] пол[ожение]; — Парнелль и т. д.

NB

«Sehr bald nach Schimonoseki verglichen japanische Schriftsteller den Krieg gegen China mit dem Krieg Preussens gegen Oesterreich» (187): потом де с[ою]з против Европы. Этот взгляд выразил ос[обенно] резко Prinz Копуе, презид[ент] ли[онской] верхней палаты (187).

к оценке  
войны  
1894—5 г.

NB

S. 299: «imperialistisches Zeitalter» (ныне) — и passim тоже. ((Напр[имер], с. 5 в первой фразе книги)).

«Stillstand des Deutschen Reichs» (S. 306 ff.). 1899—1911 ничего не приобретено.

(S. 309) Г[е]рм[ан]ия 541.000 qkm в 1870 г.  
3.200.000 » 1903

Фр[анц]ия — 536.000 qkm за морем  
6.600.000

стройка жел[езных] дорог в Азии:

Г[е]рм[ан]ия 1.100 km (1884—1904)!!

Россия: 13.900 km (86—904) (S. 311)

34

sic!!!

Один из «вопросов» Африки (юг): негры размножаются гораздо быстрее, чем белые. «Manche colonials wünschen geradezu einen Aufstand, um die gefährliche Volksvermehrung der Kaffern zu dämpfen u[nd] um mit deren Rechten u[nd] Ländern Tabula rasa zu machen» (385) в главе: «Afrikanische Umbildungen».

никогда не подчинись насилем. В Эльзас-Лотарингии также была правильна примпрительная политика... Англичане истребили жителей Тасмании всех до одного. Но ирландцы не тасманцы! Их нельзя попросту всех перебить» (133).

1880-ые годы: ирландское восстание; — военное положение; — Парнелль и т. д.

«Вскоре после Симоносеки японские писатели сравнивали войну против Китая с войной Пруссии против Австрии» (187): потом же союз против Европы. Этот взгляд выразил особенно резко принц *Кэноме*, президент японской верхней палаты.

NB

к оценке  
войны  
1894—5 г.

с. 299: «век империализма» (ныне) — и в других местах тоже. ((Например, с. 5 в первой фразе книги)).

NB

«Застой Германской империи» (с. 306 и сл.). 1899—1911 ничего не приобретено.

(с. 309) *Германия* 541.000 кв. км. в 1870 г.  
3.200.000 » » 1903  
*Франция* — 536.000 кв. км. за морем  
6.600.000

стройка железных дорог в Азии:

Германия 1.100 км. (1884—1904)!!

Россия: 13.900 км. (86—904) (с. 311)

Один из «вопросов» Африки (юг): негры размножаются гораздо быстрее, чем белые. «Некоторые колонисты прямо хотят восстания, чтобы задержать опасный рост кафрского населения и покончить с его правами и земельным владением» (385) в главе: «Преобразование в Африке».

34

sic !!!!

S. 396: европейские владения в Африке  
(Hänsch: Geogr[aphische] Z[ei]tschr[ift] 1912):

	1890	1912
Англия . . . . .	2,1	8,4
Г[е]рм[ан]ия . . . . .	2,1	2,4
Б[е]льг[ийское] Конго . . . . .	2,1	2,4
Фр[ан]ция . . . . .	1,8	9,2
П[о]рт[у]г[а]лия . . . . .	1,4	2,1

bien dit!

«Carlyle sagt, schon im 18. J[a]hrh[un]-  
d[er]t sei es «the job» kontinentaler Staaten  
gewesen, Englands Kriege auszufechten» (408).

NB

«Die ganze Welt ist nunmehr in irgend-  
ein System von Bündnissen verstrickt, nimmt  
an einem der beiden grossen Konzerne teil, die  
die Welt für sich beanspruchen, an dem durch  
Rumänien verstärkten Dreibund od[er] an der  
von England geführten Gruppe. Nur Amerika  
will sich noch nicht einfügen. Die Dinge drehen  
sich da so wunderbar, dass die beiden berühr-  
ten Konzerne, die sich in der ganzen Alten  
Welt feindlich gegenüberstehen, für Südame-  
rika gegen Nordamerika solidarisch sind» (411).

Население *Персии* далеко не однородно  
национально: персы, кураы (2 милл.), бах-  
тиары; арабы; белуджи; армяне; иудеи; турки  
(1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> милл.) и *много др[угих]* (416).

Население Турции (1909): турки — 9 милл.;  
арабы — 7 м[илл.]; греки — 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 3; ал-  
банцы — 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; кураы — 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; армяне — 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>;  
болгары — 1 м[илл.]; левантинцы — 1;  
сербь — <sup>3</sup>/<sub>4</sub>; еврей — <sup>2</sup>/<sub>3</sub>; валахи — 0,6;  
берберы и негры в Триполи — 0,7; про-  
чие — 1. Σ = 29 милл. (S. 422)...

С. 396: европейские владения в Африке  
(Генш: «Географический журнал» 1912):

	1890	1912
Англия . . . . .	2 <sub>1</sub> милл. кв. км.	8 <sub>3</sub>
Германия . . . . .	2 <sub>1</sub>	2 <sub>4</sub>
Бельгийское Конго . . . . .	2 <sub>1</sub>	2 <sub>4</sub>
Франция . . . . .	1 <sub>8</sub>	9 <sub>2</sub>
Португалия . . . . .	1 <sub>3</sub>	2 <sub>1</sub>

«Карлейль говорит, что уже в XVIII столетии вести войны в интересах Англии было «обязанностью» континентальных государств» (408).

хорошо  
сказано!

«Весь мир втянут сейчас в какую-либо из союзных систем, принимает участие в одном из двух больших концернов, претендующих на захват мира: в Тройственном союзе, подкрепленном Румынией, или в группе, руководимой Англией. Одна только Америка еще не хочет включиться. Обстоятельства складываются при этом так странно, что оба упомянутых концерна, столь враждебные друг другу во всем Старом свете, солидарно стоят за Южную Америку против Северной» (411).

NB

Население *Персии* далеко не однородно национально: персы, курды (2 милл.), бахтиары; арабы; белуджи; армяне; иудеи; турки (1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл.) и много других (416).

Население *Турции* (1909): турки — 9 милл.; арабы — 7 милл.; греки — 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 3; албанцы — 2<sup>1</sup>/<sub>3</sub>; курды — 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub>; армяне — 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub>; болгары — 1 милл.; левантинцы — 1; сербы — <sup>3</sup>/<sub>4</sub>; евреи — <sup>2</sup>/<sub>3</sub>; валахи — 0<sub>3</sub>; берберы и негры в Триполи — 0<sub>7</sub>; прочие — 1. Сумма = 29 милл. (с. 322)...

«Das wichtigste Ereignis der jüngsten persischen Entw[ic]k[lun]g, die immer verworrener wird, war jedenfalls die grosse Anleihe, die gemeinsam von England u[nd] Russl[an]d unternommen wurde. Die grösste in der Geschichte des Landes: 70 Mill[ionen] Mark. Es ist

NB

DAS EIN TYPISCHES GESCHÄFT DES HEUTIGEN IMPERIALISMUS. Genau so hat man es in Marokko gemacht. Ein Land reizt die Begierde eines mächtigen modernen Staates. Das Land — Kuba od[er] Liberia od[er] Iran — ist in Schwulitäten, erlebt Unruhen, die jedoch, falls niemand sich einmischt, beigelegt werden könnten. Die fremde Macht hält die Wunde offen, steigert die vorhandenen Unruhen u[nd] fügt provokatorisch neue zu den alten hinzu. Es trifft sich so, dass ein Provokateur getötet wird — Dr. Mauchamp in Marakesch, nordamerikanische Flibustier in Nikaragua —, oder man legt die Desertion eines russischen Soldaten (der einige Tage später in einem entlegenen Maisfelde gefunden wird) der Polizei von Täbris zur Last u[nd] dringt in das Haus, ja beinahe den Harem des obersten Geistlichen ein, um den Deserteur zu suchen. Nun entsteht naturgemäss eine Erbitterung in dem Lande der Unruhen gegen die auswärtigen Unruhestifter. Es kommt zu Ausbrüchen der Volksleidenschaft, zu atrocities. Diese zu rächen, lässt die fremde Macht Truppen einmarschieren u[nd] präsentiert zugleich dem invadierten Lande eine Kostenrechnung für die Invasion. Das Land kann nicht zahlen. Was tun? Freundlich lächelnd ist die invadierende Macht bereit, dem lieben Freunde aus der kleinen Verlegenheit zu helfen, u[nd] bietet ihm eine Anleihe an. Versteht sich, die Zinsen sind nicht zu knapp. Denn die gebotene Sicherheit ist recht unsicher. Jetzt hat man das

«Самым важным событием в новейшем развитии Персии, которое становится все запутаннее, был, конечно, крупный заем, выпущенный совместно Англией и Россией. Самый крупный заем в истории Персии: 70 милл. марок. Это — типичная сделка современного империализма. То же самое было проделано и в Марокко. Какая-нибудь страна приглянется современной могущественной державе. Страна эта, — будь то Куба, или Либерия, или Иран, — находится в затруднительном положении, в ней происходят беспорядки, которые, однако, можно было бы уладить, если бы никто не вмешивался. Иностранная держава не дает закрыться ранам, усиливает существующие беспорядки и еще проводит новые. Случается, что убьют какого-нибудь провокатора — например, д-ра Мошана в Маракеше, или северо-американского флибустьера в Нигарагуа, или же полиция в Тавризе вменяют в вину исчезновению дезертировавшего русского солдата (которого через несколько дней находят на отдаленном кукурузном поле) и, в поисках дезертира, врываются в дом, почти в гарем, высшего духовного лица. И вот в стране, где произошли беспорядки, возникает естественное озлобление против полстрекочущих к беспорядкам чужеземцев. Дело доходит до взрыва народных страстей, до жестокостей. Чтобы отомстить за них, иностранная держава посылает войска и одновременно представляет подвергшейся вторжению стране счет за свое вторжение. Страна не может уплатить. Что делать? И тогда вторгнувшаяся иностранная держава с приятной улыбкой заявляет о своей готовности помочь дорогому другу выйти из этого маленького затруднения и предлагает ему заем. Разумеется, проценты не очень маленькие. Ибо представленное обеспечение совершенно ненадежно. И вот страна оказы-

NB

Land in Wucherklauen, jetzt kann es seinem Schicksal nicht mehr entrinnen, dem Schicksal, von der invadierenden befreundeten Macht — zivilisiert zu werden» (S. 443).

Это пишет б[у]рж[уа]з[ный] писатель! NB

«Der italienische Imperialismus offenbart sich, ausser in Eroberungen, auch im wachsenden Gefühle der Gemeinbürgerschaft, in einem Allitalienertum. Schon Oktober 1908 war eine allitalienische Zusammenkunft in Rom, dann wieder 1912 in Forli»... птало-амеркканцы etc. ...«6 Millionen Reichsitaliener gibt's im Auslande».. (476)

прехарактерно!!

«Noch bis zum heutigen Tage ist Albanien weniger bekannt, als der grösste Teil Mittelfrikas» (50).

36

NB

«Bei der bisherigen Expansion war immer noch ein gewisser Spielraum; alle Westvölker hatten in ihren jeweiligen Neu-Europas Platz genug sich zu entwickeln, u[nd] die Eifersucht erzeugte nur fruchtbringenden Wettstreit. Schon aber will Nordamerika nichts mehr von Einwanderern wissen, schon verschliesst sich Australien, u[nd] Sibirien hat bloss für Untertanen eines bestimmten Reiches Vorteile, während Südafrika mit furchtbarer Deutlichkeit die grimme Tatsache offenbart, dass, um in der enge gewordenen Welt sich Raum zu verschaffen, uns nicht mehr, wie die ganze bisherige Zeit, Auswanderung nützen kann, sondern dass ein Europäer den andern erwürgen muss. Land ist ja auch jetzt noch in Menge vorhanden, aber die ehemaligen Kleinstaaten sind zu Grossmächten u[nd] diese zu Weltmächten gewachsen u[nd] müssen jetzt schon für genügend Platz sorgen, um ihre zukünftigen Bevölkerungen unterzubringen. Die Yankees gönnen uns keine brasilischen Aecker u[nd] die Franzosen neiden

NB

NB



вастью в лапах ростовщиков. Теперь она уже не уйдет от своей судьбы — подвергнется цивилизованию со стороны вторгнувшейся дружественной державы» (с. 443).

Это пишет буржуазный писатель! NB

«Итальянский империализм проявляется, кроме завоеваний, также в растущем чувстве общности гражданства, в пан-итальянизме. Уже в октябре 1908 состоялся всеитальянский съезд в Риме, затем снова в 1912 в Форли»... итало-американцы и т. д... «за границей имеется 6 миллионов итальянских подданных».. (476)

«Еще и теперь Албания менее известна, чем большая часть центральной Африки» (50).

||| прехарактерно!!

«Прежде при экспансиях еще имелся некоторый простор; все западно-европейские народы находили себе достаточно места для развития каждый в своей «новой Европе», и соперничество приводило лишь к плодотворной конкуренции. Но Северная Америка уже больше ничего не хочет слышать об иммигрантах, Австралия уже закрывает к себе доступ, Сибирь представляет интерес лишь для подданных одного определенного государства, а в Южной Африке с ужасающей очевидностью выявляется тот мрачный факт, что для получения места в мире, ставшем столь тесным, нам уже не может помочь эмиграция, как это было до сих пор, и европейцам приходится душить друг друга. Земли и теперь еще много, но прежние мелкие державы стали крупными, а прежние крупные — мировыми, и они должны теперь же озаботиться о достаточной площади для своего будущего населения. Янки не уступят нам полей Бразилии, а принадлежащие итальянцам безводные пространства Триполи

||| NB

||| NB

||| NB

NB ||| den Italienern die dürren Gefilde von Tripolis. Der härtere Kampf ums Dasein führt zu heftigerer Feindschaft der Europäer u[nd] zum Versuch gegenseitiger Vernichtung. Das hilft dann wieder dem Orient» (215).

B r.жавс: «Der Krieg um Kuba»:

«Die Yankees gingen davon aus, die Gleichheit aller Menschen zu lehren u[nd] einen Idealstaat voll friedlichen, selbstzufriedenen Glückes anzustreben. Sie enden mit der Ueberzeugung von der unverbesserlichen Ungleichheit der Menschen u[nd] mit einer gewalttätigen Erobererpolitik. Sie begannen mit Freiheit in allen Dingen, Freiheit des Handels u[nd] Verkehrs, Duldung anderer Religionen, Rassen u[nd] Staaten. Sie sind angelangt bei ausgeprägtestem Schutzzoll, bei wachsender Feindschaft gegen die Katholiken, bei entschiedenem Angriffe gegen fremde Rassen u[nd] Staaten. Sie schlossen zuerst die Chinesen von der Einwanderung u[nd] vom Bürgerrecht aus, dann unterdrückten sie, nicht durch Gesetz, aber durch die Tat, die Rechte eben der Schwarzen, für die sie so nutzlos u[nd] töricht den grossen Bürgerkrieg gekämpft, u[nd] zuletzt beschränkten sie durch jedes kleinlichste Mittel den Zustrom derselben weissen Einwanderer, den sie früher so sehnlich gewünscht. Ein immer mehr sich verschärfendes Abschliessungssystem geht mit der Weltpolitik der Union Hand in Hand. Als Krönung der fortschreitenden Exklusivität u[nd] Zentralisation fehlt bloss noch die Diktatur» (252)...

NB #

NB

xa-xa!!

37

NB

# Id[em] S. 345: «Im Grunde hat der Krieg (Bürgerkrieg) gar keinen Zweck gehabt, denn jetzt ist der Neger, um den der Krieg geführt wurde, wiederum auf dem besten Wege, entmündigt zu werden».

вызывают зависть французов. Ставшая более суровой борьба за существование обостряет вражду европейцев и ведет к попыткам взаимного уничтожения. От этого, в свою очередь, выплывает Восток» (215).

В главе: «Война за Кубу»:

«Янки начали с проповеди о равенстве всех людей и со стремления к идеальному государству, преисполненному мирного и самодовольного счастья. Они кончили убежденностью в несправедливом неравенстве людей и насильственной завоевательной политикой. Они начали со свободы во всем, со свободы торговли и сношений, с терпимости по отношению к другим вероисповеданиям, расам и государствам. Они дошли до самых резких покровительственных пошлин, до все возрастающей враждебности в отношении католиков, до решительной агрессивности в отношении чужих рас и государств. Сначала они отняли гражданские права и запретили въезд китайцам, затем они, не юридически, но фактически, уничтожили права как раз тех черных, за которых они так бесполезно и глупо воевали во время великой гражданской войны, и, наконец, они всяческими мелочными средствами ограничили приток тех самых белых эмигрантов, которого они раньше так страстно желали. Все обостряющаяся система самозамыкания идет об руку с мировой политикой Штатов. Для увенчания прогрессирующей исключительности и централизации не хватает только диктатуры» (252)...

NB

# NB  
NB  
ха-ха!!

37

# То же с. 345: «По существу война (гражданская война) не имела никакого смысла, так как негр, из-за которого шла война, теперь снова на пути к тому, чтобы быть лишним всех прав».

NB

Рост трений м[ежду] Герм[анпей] и Со-  
ед[ивенными] Штатами (Самоа \*)), Г[е]рм[анпей]  
и Англ[пей], Англ[пей] и Фр[анцузей]  
(Фашода), рост вооружений... «Schlagwort  
für diese allgemeine Angriffsstimmung war «Im-  
perialismus»» (253).

\*) Ср. S. 269: «Von März bis Mai 1899 waren  
Deutsche u[nd] Samoaner bei Apia im offenen  
Kampfe gegen Engländer u[nd] Amerikaner».

В главе: «Das stille Meer u[nd] Australien»:  
«Als England sich entschlossen hatte, die  
Vereinigung seiner nordamerikanischen Besitzun-  
gen zu der Dominion of Canada zu sanktionie-  
ren, wollte die grosse Mehrheit des englischen  
Volkes von der Fortsetzung einer so gewagten  
Politik nichts hören. Ihre Nachahmung in Austr-  
alien insbesondere erschien ihr als höchst be-  
denklich. Häufig genug konnte man die Ansicht  
hören, dass die Herstellung derartiger kolonia-  
ler Bundesstaaten, wie Kanada, nur das Vor-  
spiel der vollständigen Losreissung vom Mutter-  
lande sein werde. Heute wird das Zustandekom-  
men eines australischen Bundes in England als  
ein Triumph der kolonialen Politik gefeiert, u[nd]  
Chamberlain, der Kolonialminister, als Mehrerer  
u[nd] Stärker des Reiches, in den Himmel ge-  
hoben! Nichts hat hierzu mehr beigetragen, als  
die Erfahrungen, welche England während des  
südafrikanischen Krieges gemacht hat. Statt die  
Verlegenheiten des Mutterlandes zur Verfolgung  
eigener Interessen zu benutzen, statt, wie Schwarz-  
seher angenommen hatten, an Lockerung der  
Beziehung zu England zu denken, haben sämt-  
liche Kolonien ohne Ausnahme aufs wärmste  
England bei seinem Kampfe unterstützt u[nd]  
einen derartigen, nicht nur Patriotismus, son-  
dern gerade zu Chauvinismus an den Tag gelegt,  
dass an der Richtigkeit der seit Jahrzehnten be-  
folgten freieitlichen Kolonialpolitik nicht mehr

NB

?  
Indien?

Рост трений между Германией и Соединенными Штатами (Самоа \*), Германией и Англией, Англией и Францией (Фашода), рост вооружений... «Лозунгом для этого общего наступательного настроения был «империализм»» (253).

\*) Ср. с. 269: «С марта по май 1899 немцы и самоанцы у Апии находились в состоянии открытого боя с англичанами и американцами».

В главе: «Тихий океан и Австралия»:

«Когда Англия решилась санкционировать объединение своих северо-американских владений в Канадский доминион, большинство английского народа и слышать не хотело о продолжении такой рискованной политики. Крайнее спасение внушало в особенности подражание этой политике в Австралии. Достаточно часто можно было слышать мнение, что создание таких колониальных союзных государств, как Канада, послужит лишь началом полного отделения от метрополии. Ныне осуществление австралийского союза празднуется в Англии как триумф колониальной политики, а Чемберлен возносится до небес как министр колоний, расширяющий и укрепляющий империю! Ничто этому так не способствовало, как опыт, вынесенный Англией во время южно-африканской войны. Вместо того, чтобы использовать затруднительное положение метрополии в своих интересах, вместо того, чтобы, как предсказывали пессимисты, думать об ослаблении своей связи с Англией, все колонии без исключения самым усердным образом поддержали Англию в ее борьбе и проявили не только патриотизм, но даже такой шовинизм, что нельзя было больше сомневаться в правильности либеральной колониальной политики, проводившейся в течение

||| NB

||| ?  
Индия?

zu zweifeln war. Australien hat unter den Gebieten, welche das Mutterland mit Truppen unterstützt haben, an der Spitze gestanden. Seine Opfer waren um so höher zu schätzen, als sämtliche australische Kolonien mit schweren Finanznöten kämpften. Die rasche Genehmigung des von ihnen geschlossenen Bundes durch England stellt eine Anerkennung ihres Patriotismus dar u[nd] bezeugt das Vertrauen des Mutterlandes auf ihre loyale Gesinnung» (271).

NB: союз привилегированных, участников монополии, в Австралии — монопольные обладатели гигантской территории, сообща грабить «желтых» и «черных» и т. п.

[25]

A. von Peetz: «England u[nd] der Kontinent». 1910.

Roloff: «Eur[opäischer] Gesch[ichts]kalender»..... [i. e. Schulthess'a]

?? Zimmermann: «Weltpolitisches». 1901.

Договор о перестраховке (когда? 1884 возник; 1887 возобновлен до 1890). Герм[ания] + Росс[ия] обяз[аны] сохр[анять] друж[ественный] нейтралитет, если нападет 3-ья держава. Кто? Англия или Австрия!! (Тайн[ый] шаг против Австрии со стор[оны] Г[е]рм[ани]и).

К истории фр[анко]-рус[ского] с[ою]за: буланжизм 1886—1889: 7. I. 1886 — вст[упле]ние Буланже в мун[д]штерство. 4. IV. 1889 — бегство Буланже в Брюссель от обвин[ения] в заг[ово]ре. (30. IX. 1891: самоуб[ийство] В[у]л[а]нже).

десятилетий. Австралия стояла во главе тех колоний, которые поддержали метрополию своими войсками. Жертвы, принесенные ею, следует ценить тем более, что все австралийские колонии находились в тяжелом финансовом положении. Быстрое одобрение заключенного ими союза со стороны Англии представляет собой признание их патриотизма и свидетельствует о доверии метрополии к их лояльности» (271).

NB: союз привилегированных, участников монополий, в Австралии — монопольные обладатели гигантской территории, сообща грабят «желтых» и «черных» п т. п.

А. фон Пэд: «Англия и континент». 1910.

[25]

Ролов: «Европейский исторический календарь»..... [т.е. Шультеса]

|| ?

Циммерман. «О мировой политике». 1901.

|| ??

Договор о перестраховке (когда? 1884 возник; 1887 возобновлен до 1890). Германия + Россия обязаны сохранять дружественный нейтралитет, если нападёт третья держава. Кто? Англия или Австрия!! (Тайный шаг против Австрии со стороны Германии).

К истории франко-русского союза: буланжизм 1886—1889: 7 января 1886 — вступление Буланже в министерство. 4 апреля 1889 — бегство Буланже в Брюссель от обвинения в заговоре. (30 сентября 1891: самоубийство Буланже).

М[ежду] проч[им]: *Wirth* дает цифры: итоги польской политики в Пруссии: 1890—1910 нем[ецкое] нас[еление] Пруссия + 29.37%; польское + 23.48% (S. 101). Сотни милл[ионов] марок на «заселение»!!

*Лит[ература]:*

Schmitz: «Kunst der Politik». 1912. В[ер]л[ин].

Descamps: «La nouvelle Afrique».

NB ||

Лсопольд (Бельг[ия]) делега, финансист, аферист, купил Конго себе и «развил». Типич!!

Werneck: «Gesch[ichte] d[er] evang[elischen] Missionen». (Роль миссий в колон[иальном] грабеже).

Wirth, S. 85: годы 1880—1900 «почти удвоили» работу миссий.



Между прочим: *Вирт* дает цифры: итоги польской политики в Пруссии: 1890—1910 немецкое население Пруссии + 29,37<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; польское + 23,48<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (с. 101). Сотни миллионов марок на «заселение»!!

*Литература:*

Шмитц: «Искусство политики». 1912.  
Берлин.

Декав: «Новая Африка».

Леопольд (Бельгия) делегата, финансист, агри-  
рист, купил Конго себе и «развил». Типич!!

|| NB

Вернек: «История евангелических мис-  
сий». (Роль миссий в колониальном грабеже).

Вирт, с. 85: годы 1880—1900 «почти  
удвоили» работу миссий.

## МЛАДОЕГИПЕТСКИЙ КОНГРЕСС

/38/

К истории нац[ионального] дв[и]ж[е]ния в  
*Египте*:

Eur[opäischer] Gesch[ichts]kal[ender] (Schult-  
hess') 1909. S. 605.

*NB:*  
Нац[иональное]  
двиг[и]е[ние] в  
*Египте*

(студ[енческое] движ[ение], нац[иональное]  
брожение etc. etc.)

*NB*  
*Братанье*  
с Ирлан-  
д[ией]

13. IX. 1909. «Конгр[ес]с младо-египтян»  
в Женеве (ок[оло] 100 ч[еловек]). Keir *Hardie*  
обещает заш[ити]ть их дело в Палате общин,  
«das irländische Unterhausmitglied *Kettle* erinnert  
an die Verbrüderung Egyptens u[nd] Irlands».

---

\* Слова: «*NB: Национальное движение в Египте и «Братанье с Ирландией»*» написаны карандашом. *Ред.*

## МЛАДОЕГИПЕТСКИЙ КОНГРЕСС

К истории национального движения в  
*Египте*:

«Европейский исторический календарь»  
(Шультеса) 1909. с. 605.

(студенческое движение, национальное бро-  
жение и пр. и пр.)

13 сентября 1909. «Конгрессе младо-егип-  
тян» в Женеве (около 100 человек). Кейр  
*Гарди* обещает защитить их дело в Палате  
общин, «член нижней палаты ирландец  
*Кеттл* напоминает о братстве между Егип-  
том и Ирландией».

[38]

*Н В:*  
Национальное  
движение в  
*Египте*

*Н В*  
Братство  
с Ирландией

**A. TARDIEU. «LA FRANCE ET LES ALLIANCES»**

28\*

André Tardieu (premier secrétaire d'Ambassade honoraire): «La France et les alliances. La lutte pour l'équilibre». Paris] 1909. ((Оч[евь] полезная вещь!)) М. F. 5987\*\*

когда?  
NB  
где?

||| На с. 17 автор упоминает «M. Jaurès, dans sa lettre sacrilège sur la «Triplice, contre-poids nécessaire au chauvinisme franco-russe», a été seul à méconnaître, au mépris de l'histoire et de la géographie, cette vérité d'évidence» (необх[одимо]сть фр[анко]-рус[ского с[ою]за).

sic!

||| «M. Jaurès, lui-même, — qui depuis, il est vrai, a changé d'avis (когда? где?), — déclarait, le 23. I. 1903, qu'il n'avait contre l'alliance russe aucune objection de principe» (p. 29)...

Войны Англии с Фр[анц]ией вз-за госп[одств]а: 1688—1697; 1701—1711; 1742—48; 1754—63; 1778—83; 1793—1815 (p. 41)

Г[е]рм[ан]ия с Англией: } делят Африку  
дог[овор] 14. VI. 1890  
» 15. XI. 1893

||| Тайный дог[овор] 1898 г. «qui disposa, dans des conditions mal connues, de l'avenir des colonies portugaises» (52)

Италия давно (еще Мадзини 1838! p. 95) претендовала на сев[ерную] Африку. Бисмарк об этом же писал к Мадзини в 1866 г. Не-

\* 26-я и 27-я страницы тетради чистые. *Ред.*

\*\* Библиотечный шифр. *Ред.*

## А. ТАРДЬЕ. «ФРАНЦИЯ И СОЮЗЫ»

28

Андре Тардье (почетный первый секретарь посольства): «Франция и союзы. Борьба за равновесие». Париж 1909. ((Очень полезная вещь!))

На с. 17 автор упоминает: «Г-н Жорес в своем святотатственном письме о «Тройственном союзе, необходимом противовесе франко-русскому шовинизму», был единственным человеком, который, вопреки истории и географии, не признавал этой очевидной истины» (необходимость франко-русского союза).

когда?  
NB  
где?

«Сам г. Жорес, с тех пор, правда, изменивший свое мнение» (когда? где?), «заявил 23 января 1903, что он не имеет никаких принципиальных возражений против союза с Россией» (с. 29)...

sic!

Войны Англии с Францией из-за господства: 1688—1697; 1701—1711; 1742—48; 1754—63; 1778—83; 1793—1815 (с. 41)

Германия с Англией: }  
договор 14 июня 1890 } делят Африку  
» 15 ноября 1893 }

Тайный договор 1898 г., «который предопределял, при мало известных условиях, будущее португальских колоний» (52).

!!

Италия давно (еще Мадзини 1838! с. 95) претендовала на северную Африку. Бисмарк об этом же писал к Мадзини в 1866 г. Не-

нависть за Тунис (1881) толкнула Италию к Г[е]рм[ан]ии.

Абисс[инские] неудачи и Финансовый кризис заставили отвернуться от Г[е]рм[ан]ии. В 1900 г. Фр[анц]узские банки «спасают le marché de Rome» (101)<sup>1</sup>).

«La crise économique allemande a rendu nécessaire pour l'Italie son rapprochement politique avec la France» (102)<sup>1</sup>). «L'impuissance montrée par le marché monétaire allemand à faire l'office du banquier de l'Italie» (102)<sup>1</sup>)...

ХИ. 1900: обмен дружеских нот м[ежду] Фр[анцией] и Ит[алией].

NB дата 1882—1900: Италия с[оюз]н[а] Г[е]рм[ан]ии: р. 105.

«Que serait-il arrivé, notamment, si l'Italie de 1905 avait été, à notre égard, dans les mêmes dispositions que l'Italie de 1889?» (109)....

С Испанией... «помощь» «Фр[анц]узских к[апитал]ов» (113)...

Б. X. 1904 соглаш[ение] Фр[анции] и Испании (делят Марокко)...

б[орь]ба Фр[анции] с Г[е]рм[ан]ией (после 1870) была «с одн[ой] стороны, б[орь]ба за равновесие, с др[угой] стор[оны], б[орь]ба за супрематю» (344)...

где-то? \* *Криспи* был раньше «красный» и усердствовал, поправляя это!

Автор — Tardieu — дипломат сам, знаток! Много указаний на роль финансов. Обзор событий цельный, хороший. Полезно и необходимо, к[а]к история дипломатии с фр[анц]узской точки зрения.

*Литература:*

Rouire: «La rivalité anglo-russe en Asie».

De Caix: «Fachoda».

наветь за Тунис (1881) толкнула Италию к Германии.

Абиссинские неудачи и финансовый кризис заставили отвернуться от Германии. В 1900 г. французские банки «спасают рынок Рима» (101)<sup>1</sup>).

«Экономический кризис в Германии сделал для Италии необходимым политическое сближение с Францией» (102)<sup>1</sup>). «Бессилие германского денежного рынка взять на себя обязанности банкира Италии» (102)<sup>1</sup>)...

Декабрь 1900: обмен дружеских нот между Францией и Италией.

В дата 1882 — 1900: Италия союзница Германии: с. 105.

«Что произошло бы, если бы Италия 1905 года относилась к нам так же, как Италия 1889?» (109)....

С Испанией.... «помощь» «французских капиталов» (113)...

6 октября 1904 соглашение Франции и Испании (делат Марокко)...

борьба Франции с Германией (после 1870) была «с одной стороны, борьба за равновесие, с другой стороны, борьба за супрематсию» (344)....

где-то? *Криспи* был раньше «красивый» и усердствовал, поправляя это!!

Автор — Тардье — дипломат сам, знаток! Много указаний на роль финансов. Обзор событий цельный, хороший. Полезно и необходимо, как история дипломатии с *французской* точки зрения.

*Литература:*

Рупр: «Англо-русское соперничество в Азии».

Де Кэ: «Фашола».

<sup>1)</sup> G. M. Fiamingo: «Les raisons financières de l'amitié franco-italienne».

A. Billot (notre ancien ambassadeur à Rome): «La France et l'Italie».

Luigi Ghiala (ou Chiala?): «Pagini di storia contemporanea».

Victor Bérard: «L'affaire marocaine».

René Pinon: «L'Empire de la Méditerranée».

---



1) Г. М. Фиаминго: «Финансовые причины франко-итальянской дружбы».

А. Бийо (наш прежний посол в Риме): «Франция и Италия».

Луиджи Гuala (или Квала?): «Страницы из современной истории».

Виктор Берар: «Марокканский инцидент».

Рене Пинон: «Средиземноморская империя».

---

**A. MÉVIL. «DE LA PAIX DE FRANCFORT À LA  
CONFÉRENCE D'ALGÉSIRAS»**

29

André Mévil: «De la paix de Francfort à la  
conférence d'Algésiras». P[aris] 1909.

M. F. 6034 \*

просмотр[ено]; только слабее, отрывочнее,  
«сельскохозяйственное», уже тема. Тот (Tardieu) историк  
и дипломат.

Мевиль — памфлетист.

Вернее, только *очерк* событий *около* 1905.  
[гораздо уже тема]

---

\* Библиотечный номер. *Ред.*

**А. МЕВИЛЬ. «ОТ ФРАНКФУРТСКОГО МИРА ДО  
АЛЖЕСПРАССКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ»**

Андре Мевиль: «От франкфуртского мира до  
Алжеспрасской конференции». Париж 1909.

29

просмотрено; только слабее, отрывочнее,  
фельетоннее, уже тема. Тот (Тардьё) историк  
и дипломат.

Мевиль — памфлетист.

Вернее, только *очерк* событий *около* 1905.

[гораздо уже тема]

---

---

**«HANDBUCH DER POLITIK»**

*«Handbuch der Politik».* V[on] *La-*  
*band* u[nd] *And[eren]*. *K<sup>7</sup>*.

I. Bd. «Gr[un]d[la]gen der Politik». (Общее,  
п[а]рл[а]м[ен]т[ари]зм etc.)

II. Bd. «Aufgaben der Politik» 1912.

{ Обзор полит[ических] в[опро]сов: партии, ко-  
лонии, внешне[шья] п[о]л[ити]ка (NB)  
etc. etc. }

NB

Оч[ень] полезный краткий обзор, напи-  
с[анный] спец[иали]ст[ами], с указ[анием] ли-  
т[ерату]ры.

NB:	польск[ий] в[опро]с в Герм[ании]	}
«Экспансия	Вне[шняя] п[о]л[ити]ка <i>всех</i> стран	}
Г[е]рм[ан]ии»	школьн[ый] в[опро]с	
«полит[ические]	ст[атья] Б[е]рншт[ей]на о рев[изион]изме в	
цели совр[емен- ных] держав»	с[оциал]д[емократии] etc.	

\* Библиотечный шифр. *Ред.*

**«ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК»**

*«Политический справочник» Лабанда и других.*

I том. «Основы политики». (Общее, парламентаризм и пр.)

{ II том. «Задачи политики» 1912. Обзор политических вопросов: партии, колонии, внешняя политика (NB) и пр. и пр. }

Очень полезный краткий обзор, написанный специалистами, с указанием литературы.

NB

польский вопрос в Германии  
Внешняя политика всех стран  
школьный вопрос  
статья Бернштейна о ревизионизме в социал-демократии и пр.

NB:  
«Экспансия Германии»  
«политические цели современных держав»

## «DEUTSCHLAND UND DER WELTKRIEG»

30

«*Deutschland u[nd] der Weltkrieg*»  
(Сб[орни]к статей: SS. 686). *B[e]rl[in]*  
1915. (Изд. О. Hintze, Fr. Meinecke и др.)

### II. UEBERSBERGER. «RUSSLAND UND DER PANSLAVISMUS»

Prof. Dr. *Hans Uebersberger* (Wien).  
NB «R[ussl]a[n]d u[nd] der Panславismus» — полез-  
ный очерк русской дипломатии с указ[анием]  
ряда источников...

*Martens*: Recueil des Traités, 15, S. 237  
(письмо канцлера Нессельроде к Киселеву,  
посл[аннику] в Париже, от 30. VIII. 1848 о  
сближ[ении] Фр[анции] с Рос[сией] против  
Г[ерм]ан[ии]).

*Барсуков*. Жизнь Погодина, 5, S. 330 ff;  
9, S. 262 (записка Погодина, в 1840 г., об  
«освобождении» австр[ийских] славян).

*Тютчев*. В записке «Россия и р[ев]олю-  
ция» (для А[лександра] II). «Чехия б[удет]  
свободна, к[ог]да Галиция будет русской»  
(Рус[ский] Архив, 1873, S. 925 f.).

*Записка 1864 г.* «La politique du présent»  
(составлена по поруч[ению] Горчакова), ч[то]  
австр[ийские] славяне д[олжны] ждать св[об]-  
оды от России: (Eckhardt) «Eine russische  
geheime Denkschrift von 1864» в «Deutsche  
Rundschau», VI, 11, S. 209 ff.

*Московск[ое] Славянское Благотв[оритель-  
ное] Общ[ество]*. Его политика.

*Данилевский*: «Россия и Европа»: статьи  
в «Заре» 1869—1870 и книга: 1 изд[ание] 1871.

\*)

## «ГЕРМАНИЯ И МИРОВАЯ ВОЙНА»

«Германия и мировая война» (Сборник статей: стр. 686). Берлин 1915.  
(Изд. О. Гинде, Фр. Мейнке и др.)

30

### Г. ЮБЕРСБЕРГЕР.—РОССИЯ И ПАНСЛАВИЗМ

Проф. д-р *Ганс Юберсбергер* (Вена). «Россия и панславизм» — полезный очерк русской дипломатии с указанием ряда источников...

NB

*Мартенс*: Сборник договоров, 15, с. 237 (письмо канцлера Нессельроде к Кисслеу, посланнику в Париже, от 30 августа 1848 о сближении Франции с Россией против Германии).

*Барсуков*. Жизнь Погодина, 5, с. 330 и сл.; 9, с. 262 (записка Погодина, в 1840 г., об «освобождении» австрийских славян).

*Тютчев*. В записке «Россия и революция» (для Александра II). «Чехия будет свободна, когда Галиция будет русской» («Русский Архив», 1873, с. 925 и сл.).

*Записка 1864 г.* «Современная политика» (составлена по поручению Горчакова), что австрийские славяне должны ждать свободы от России: (Экгардт) «Тайный русский документ 1864» в «Deutsche Rundschau», VI, 11, с. 209 и сл.

*Московское Славянское Благотворительное Общество*. Его политика.

*Данилевский*: «Россия и Европа»: статьи в «Заре» 1869—1870 и книга: 1 издание 1871.

\*)

\*)

Данилевский доказывал, ч[то] России выгоден разгром Франции в интересах ссоры и вражды Фр[анции] и Герм[ании] для господства России (уже в «Заре» 1871, январь; перепеч[атано] в «Сб[орник]е экон[омических] и полит[ических] статей» Данил[евск]ого. СПб. 1890, стр. 27 и 29).

Фадеев: «Мнение о вост[очном] вопросе». СПб. 1870.

Записка П. А. Сабурова: Рус[ский] Архив, 1912, I, S. 470 ((«успех прусского оружия, 1870, есть также победа для нас» sic!!!)).

Ив[ан] Серг[еевич] Аксаков: речь 4 июля 1878 (против рус[ской] дипломатии и косвенно против дари: недов[ольст]во берд[инским] конгрессом).

Иокровский: «Внеш[няя] пол[итика] России» в «И[стория] России 19 в[ека]», 9, S. 204 ff. (и S. 174) (о видах России на Болга[рию] и ее ж[елезные] д[ороги] в 1877 г.).

«Нео-славизм» 1908 июл[ю] этого времени.

ср. В[естник] Е[вропы] 1909 № 1, S. 386.

Май 1908 г.: поездка в Россию (СПб.) одного чеха (деп[ута]та), либерального словенца и руссофильского русина.

Dmowski: «Niemcy, Rossija i kwestya polska»

(план «примирить» поляков с Россией насчет угнетения украинцев).

П. Струве. Patriotica, S. 213 («Славянские дни»).

«Моск[овский] Ежедельник», 1910 № 27, столб[ец] 4.

Евг[ений] Трубецкой против Меньшикова за сближ[ение] с поляк[ами].



Данилевский доказывал, что России выгоден разгром Франции в интересах ссоры и вражды Франции и Германии для господства России (уже в «Заре» 1871, январь; перепечатано в «Сборнике экономических и политических статей» Данилевского. СПб. 1890, стр. 27 и 29).

\*)

*Фадеев*: «Мнение о восточном вопросе». СПб. 1870.

*Записка П. А. Сабурова*: «Русский Архив», 1912, 1, с. 470 («успех прусского оружия, 1870, есть также победа для нас» sic!!!).

Иван Сергеевич *Аксаков*: речь 4 июля 1878 (против русской дипломатии и косвенно против царя: недовольство берлинским конгрессом).

*Покровский*: «Внешняя политика России» в «Истории России 19 века», 9, с. 204 и сл. (и с. 174) (о видах России на Болгарию и ее железные дороги в 1877 г.).

«Нео-славизм» 1908 и около этого времени.

ср. «Вестник Европы» 1909 № 1, с. 386

*Май 1908 г.*: поездка в Россию (СПб.) одного чеха (депутата), либерального словенца и руссофильского русина.

*Дмовский*: «Немцы, Россия и польский вопрос»

(план «примирить» поляков с Россией на счет угнетения украинцев).

*П. Струве*. «Patriotica», с. 213 («Славянские дни»).

«Московский Еженедельник», 1910 № 27, столбец 4.

Евгений Трубецкой против Меньшикова за сближение с поляками.

31

Горжинов (дир[екто]р архива м[инистерства] и[ностранных] дел): «Босфор и Дарданеллы». 1907.

Г. Трубецкой: «Рос[сия] к[а]к всел[енная] д[е]р[жав]а», S. 122 (Италия пока полезнее в стане врагов!!!)

Гр. Евреинов (сенатор): «Идеология ближневосточного вопроса», СПб. 1911.

«Славянские известия», 1913 № 8 (6/19 I. 1913); 1912 № 45 (10/23 XI 1912).

«Нов[ое] Звено» 1914 № 13, с. 407 (28. III. 1914) — Бричанинов, за 3 мес[яца] до Сараева, предсказывает европ[ейскую] войну через 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2 мес[яца].

NB

O. FRANKE. «DIE GROSSMÄCHTE IN OSTASIEN»

Там же статья Otto Franke: «Die Grossmächte in Ostasien».

Полезный свод фактов (и ч[астью] указ[ания] ист[орич]еских), к[а]к Англия и Франция грабили Китай (Аннам — Фр[анция], Бирма — А[нглия], Тибет — А[нглия], Снам — Фр[анция] и А[нглия] — бывшие части, resp[ective] зависимые страны Китая).

S. 442: «Im J[ahre] 1898... wurde in London, wie wir aus den Aufzeichnungen des japanischen Botschafters Grafen Hayaschi wissen, deren weitere Veröffentlichung die Regierung in Tokyo leider verboten hat, auf Anregung Josef Chamberlains mit Japan wegen eines englisch-japanisch-deutschen Dreibundes verhandelt, der einen Damm gegen R[ussl]ands weiteres Vordringen in Ostasien bilden sollte. Es war das um die gleiche Zeit, wo von London aus vertrauliche Anfragen wegen eines deutsch-englischen Bündnisses nach Berlin ergingen. Diese Anfragen blieben schon deshalb ergebnislos, weil England ausser der Ehre, gegen R[ussl]and zu Felde ziehen zu dürfen, Deutsch-

NB:  
1898: перегово-  
ры об  
англо-гер-  
мано-яп[он-  
ском] с[ою]зе  
против  
России

Не торгова-  
лись!!

*Горюнов* (директор архива министерства иностранных дел): «Босфор и Дарданеллы». 1907.

*Г. Трубецкой*: «Россия как великая держава», с. 122 (Италия пока полезнее в стане врагов!!!)

*Гр. Евреинов* (сенатор): «Идеология ближневосточного вопроса», СПб. 1911.

«Славянские известия», 1913 № 8 (6/19 января 1913); 1912 № 45 (10/23 ноября 1912).

«Новое Звено» 1914 № 15, с. 407 (28 марта 1914) — Брянчанянов, за 3 месяца до Сараева, предсказывает европейскую войну через  $1\frac{1}{3}$ —2 месяца.

NB

#### О. Франке. «Великие державы в Восточной Азии».

Там же статья Отто Франке: «Великие державы в Восточной Азии».

Полезный свод фактов (и частью указания источников), как Англия и Франция грабили Китай (Аннам — Франция, Бирма — Англия, Тибет — Англия, Спам — Франция и Англия — бывшие части, или же зависимые страны Китая).

с. 442: «...Как известно из заметок японского посла графа Хаяси, дальнейшее опубликование которых, к сожалению, было запрещено правительством в Токио, в 1898 в Лондоне по инициативе Джозефа Чемберлена велись переговоры с Японией по вопросу об англо-японо-немецком тройственном союзе, который должен был стать преградой для дальнейшего продвижения России в Восточной Азии. Это происходило в то самое время, когда из Лондона в Берлин шли секретные запросы относительно англо-немецкого союза. Эти запросы остались без результатов хотя бы уже потому, что Англия не могла ни предоставить, ни предложить Германии ничего дру-

NB:  
1898: переговоры об англо-германо-японском союзе против России

Не сторговались!!

land nichts zu bieten oder vorzuschlagen hatte. Japan aber war ohne Zaudern bereit, in diesen Bund mit D[eu]t[sch]l[an]d einzutreten»... (442—3).

NB || В июле 1910 (S. 456): дог[овор] Р[осси] и Яп[онии]: Яп[ония] п[олу]чает св[об]оду в Корее. [Неск[олько] недель спустя аннексия Кореи].

— Россия в Монголии (весной 1911 дог[овор] Р[осси] с Кит[аем]).

NB || 17. IX. 1914: дог[овор] Рос[си] с «независимой» Монголией (на деле устанавливающий протекторат России над Монголией).

1911: дог[овор] Англии с Яп[онией] (в замену старого) — Англия нейтральна на случ[ае] войны Яп[онии] с Ам[ерикой]. (Яп[ония], вероятно, п[олу]чает «св[об]оду» против Г[ерм]ан[ии]).

#### Н. ОНСКЕН. «DIE VORGESCHICHTE DES KRIEGES».

32

*Ib[idem]* Hermann Oncken: «Die Vorgeschichte des Krieges».

S. 475—7: В 1898 г. Англия вела перег[оворы] с Г[ерм]ан[ией] о с[ою]зе против России (Saturday Review грозила, что в[ар]од расправится с династией в случае ее с[ою]за с Герм[анией]!!) и не сошлись: Англия сказала: «D[eu]t[sch]l[an]d fordere zu viel» (477), это же непр[ав]да. Берлин же не ставил тр[еб]ов[ани]й (?!?). Заключили т[олько] в X. 1898 дог[овор], «das eine zukünftige wirtschaftliche Durchdringung der portugiesischen Kolonien durch D[eu]t[sch]l[an]d u[nd] Engl[an]d für den Fall ins Auge fasste, dass Portugal seinen Anleiheverpflichtungen nicht nachkommen sollte» (477).

(NB  
перл!)

Англия и Г[ерм]ан[ия] в X. 1898  
делят колонии Португалии.

ного, кроме чести выступить в поход против России. Япония же была готова без колебаний войти в этот союз с Германией»... (442—3).

В июле 1910 (с. 456:) договор России и Японии: Япония получает свободу в Корее. [Несколько недель спустя аннексия Кореи].

NB

— Россия в Монголии (весной 1911 договор России с Китаем).

17 сентября 1911: договор России с «независимой» Монголией (на деле устанавливающий протекторат России над Монголией).

NB

1911: договор Англии с Японией (в замену старого) — Англия нейтральна на случай войны Японии с Америкой. (Япония, вероятно, получает «свободу» против Германии).

#### Г. Оукен. «Предистория войны».

Там же Герман Оукен: «Предистория войны».

32

с. 475—7: В 1898 г. Англия вела переговоры с Германией о союзе против России («Saturday Review» грозила, что народ расправится с династией в случае ее союза с Германией!), и не сошлись: Англия сказала: «Германия де требует слишком много» (477), это де неправда, Берлин де не ставил требований (?!?). Заключили *только* в октябре 1898 договор, «который предусматривал будущее экономическое проникновение Германии и Англии в португальские колонии в случае, если Португалия не выполнит своих обязательств по оплате займов» (477).

(NB перг!)

Англия и Германия в октябре 1898  
делят колонии Португалии.

**G. ADLER. «DIE IMPERIALISTISCHE SOZIALPOLITIK».**

39

Georg Adler: «DIE IMPERIALISTISCHE SOZIALPOLITIK». — D'Israeli, Napoleon III, Bismarck. Eine Skizze. Tüb[ingen] 1897 (S. 44). K. П. F. 868 *b n*°. (Предисл[овие] дат[ировано]: III. 1897).  
(Перепечатка статей из «Zukunft»).

Поучительная вещичка! После краткого введения] о чартизме (фразы о «хилистических ожиданиях» (2), об «иллюзиях» (2) и их роли в «массов[ых] движениях» etc.), А[длер] посвящает главу Карлейлю и его «социал-аристократическому учению» (критика капитализма; ненависть к демократии, «der Ruf nach Feudalisierung der modernen Erwerbstätigkeit» (11), «идея социальной аристократии»). Затем глава III: D'Israelis Sozialpolitik». Еврей, авантюрист, начал радикалом, перешел к тори, весь в долгах, осмелел за первую речь в парламенте (1838), Дизраэли вождь тори и премьер в 1868 г. Проводит идеи монархии + социальной аристократии (в сути: игра на борьбе буржуазии с пролетариатом). Избирательная реформа 1867 г. (Карлейль бешено бранит се в памфлете «Den Niagara hinunter — und dann?»), уступочки и заигрывание с рабочим движением, потерявшим свой революционный характер, блестящая внешняя и колониальная политика 1874—1880.  $\Sigma\Sigma$  = «Imperialsozialist» (S. 22) — и *passim* «imperialsozialistische Politik» etc.

\* Библиотечный шифр. Ред.

## Г. АДЛЕР. «ИМПЕРИАЛИСТСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»

39

Георг Адлер: «Импералистская социальная политика». — Дизраэли, Наполеон III, Бисмарк. Очерк. Тюбинген 1897 (стр. 44). (Предисловие датировано: март 1897).

((Перепечатка статей из «Zukunft»)).

Поучительная вещичка! После краткого введения о чартизме (фразы о «хилластических ожиданиях» (2), об «иллюзиях» (2) и их роли в «массовых движениях» и пр.), Адлер посвящает главку Карлейлю и его «социал-аристократическому учению» (критика капитализма; ненависть к демократии, «призывы к феодализации современной промышленной деятельности» (11), «идея социальной аристократии»). Затем глава III: «Социальная политика Дизраэли». Еврей, авантюрист, начал радикалом, перешел к тори, весь в долгах, осмелился за первую речь в парламенте (1838), Дизраэли вождь тори и премьер в 1868 г. Проводит идеи монархии + социальной аристократии (в сущности игра на борьбе буржуазии с пролетариатом). Избирательная реформа 1867 г. (Карлейль бешено бранит ее в памфлете «Вниз по Ниагаре — а потом?»), уступочки и заигрывание с рабочим движением, потерявшим свой революционный характер, блестящая внешняя и колониальная политика 1874—1880. В сумме = «имперал-социалист» (с. 22) — и в разных местах «имперал-социалистическая политика» и т. д.

!!

Напр[имер]: «Der Imperialsozialismus» и др. с. 44, с. 43, S. 35

Глава IV о Наполеоне III. Тоже авантюрист, мечтатель. Автор «Extinction du paupérisme» (1844). Блестящее эк[ономическое] раз[витие], — блестящая, внешняя политика, — бешеная борьба с политическими организациями рабочих и поощрение эконо[мических] (S. 32), — кассы помощи (заигрывание со всеми классами). Lexis в своей книге о «französische Gewerbetreibende» признает несомненное улучшение положения французских рабочих 1850—70 и известный успех политики Наполеона III: «Disziplin und Ueberwachung der Arbeiter einerseits, Verbesserung ihrer materiellen Lage andererseits: das ist eine Idee, die sich in der inneren Politik Louis Napoleons nie verleugnet hat» (Lexis, цитата у Адлера S. 34).

#### Глава V. Bismarcks Sozialpolitik.

Пруссия-де страна «школ и казарм», естественно, стала образцовой страной «der imperialistisch'en Sozialpolitik» (36): борьба Бисмарка с свободомыслием, заигрывание с рабочими, вообще избирательное право (чтобы сравнить буржуазию и пролетариат), социальные законы... социальное страхование (Адлер lobhudelt).

В заключении (S. 43) Адлер говорит, что это де «нельзя» (!! ха-ха!!) сравнивать с цезаризмом падающего Рима, ибо де не тунеллцев-плебеев, а работающих поддерживают. Прудон де писал (где?) (цитата из Прудона: «Wir ziehen aus dem Auslande keinen Pfennig» S. 43), что цезаризм (римский) был грабежом чужих наций, а теперь не то.

!!



Например: «Империял-социализм» и др. с. 44, с. 43, с. 35

!!

Глава IV о Наполеоне III. Тоже авантюрист, мечтатель. Автор: «Уничтожение пауперизма» (1844). Блестящее экономическое развитие, — блестящая внешняя политика, — бешеная борьба с *политическими* организациями рабочих и *поощрение экономических* ((с. 32)), — кассы помощи (загрывание со *всеми* классами). *Лексис* в своей книге о «*французских профсоюзах*» признает несомненное улучшение положения французских рабочих 1850—70 и известный успех политики Наполеона III: «Дисциплина и надзор за рабочими с одной стороны, улучшение их материального положения — с другой: такова идея, от которой никогда не отклонялась внутренняя политика Луи-Наполеона» (*Лексис*, цитата у Адлера с. 34).

#### Глава V. «Социальная политика Бисмарка».

Пруссия-де страна «школ и казарм», естественно, стала образцовой страной «империалистской социальной политики» (36): борьба Бисмарка с свободомыслием, заигрывание с рабочими, всеобщее избирательное право (чтобы стравить буржуазию и пролетариат), социальные законы... социальное страхование (*Адлер* славословит).

В заключении (с. 43) Адлер говорит, что это де «нельзя» (!! ха-ха!!) сравнивать с дезаризмом падающего Рима, ибо де не тунельцев-плебесов, а работающих поддерживают. *Прудон* де писал (где?) (цитата из *Прудона*: «Мы не получаем из-за гравиды ни пфеннига» с. 43), что дезаризм (римский) жили грабежом чужих наций, а теперь не то.

!!

[38]\*

ср. Энгельс о Н[апо- леоне] III v[ersu]s Б[и]с- м[арк]
«бонапар- тизм»

...«Der Imperialsozialismus... darstellte... in Dem, was von ihm Dauer hatte, objektiv einen mächtigen Schritt zur Einordnung des Proletariats in die moderne Gesellschaft u[nd] zu seiner positiven Mitarbeit an ihren Kulturaufgaben» (44). ((Корни сод[нал]-шовинизма!)) — поэтому де «имп[ериал]-сод[нализ]м» был «weltgeschichtlich bedeutsame Illusion», ибо полезен, хотя не примирил пролетариат, бывший врагом и Дизраэли и Н[аполео]на III и Б[ис]м[арк]а.

((К[оне]ц брошюры Аллера)).

\* В конце 39 страницы тетради Ленин пометил перенос выписок: «см. стр. 38 + +», а на стр. 38 в конце: «+ + прод[олжение] со стр. 39». *Ред.*

... «В том, что было в нем прочного, империал-социализм... представлял собой... объективно мощный шаг вперед в деле включения пролетариата в современное общество и в деле его положительного сотрудничества в осуществлении культурных задач последнего» (44). ((Корни социал-шовинизма!!)) — поэтому де «империал-социализм» был «иллюзией всемирно-исторического значения», ибо полезен, хотя не примирил пролетариат, бывший врагом и Дизраэли и Наполеона III и Бисмарка.

((Конец брошюры Адлера)).

[38]

ср. Энгельс  
о Наполеоне III  
против Бисмарка

«бонапартизм»

## A. SIEGFRIED. «NEU-SEELAND»

*André Siegfried: «Neu Seeland». В[е]р[л]ин 1909.*

К. П. Ф. 1497. аб\*.

(NB глава 28: «Имп[ериали]зм»).

Оч[ень] полезный оч[ер]к с широким эк[ономическим], полит[ическим] размахом. (Своеобразие «имп[ериали]зма»: замкнутость. *Совсем не пускают в страну желтой расы. Свиреп[ые]* ограничения [з. В. 100 £!!! — S. 190] иммиграции вообще. Страна на краю света (4 дня до Австралии!). Страна величиной почти в Италию, а население — < 1 мил[лиона] ч[елове]к!!! (900.000 — S. 189; 929 тыс[яч] в 907 г., S. 234; 1/2 Франши) ((великолепный климат etc.)).

«Снобизм» населения (глава XXI): лакейство перед знатью («Sir» — почетный титул, перед коим на брюхе ползают), перед англ[ийской] м[онар]хией, двором etc. etc. Рост насел[ения] оч[ень] слабый.

Страна заскорузлых, захоластных, туных, эгоистичных мешан, к[ото]рые из Англии вывезли себе «культуру» и лежат на ней как собака на сене. (Туземцев — маори — перебили; огнем и мечем; ряд войн).

Пример: травля переселившихся (1893, 1898 —) австрийских (NB) рабоч[их] (S. 191): «раб[очая] партия» травля.

Женск[ое] равнопр[авие]. — В[ор]ьба с алкоголизмом. — Пошовщина: уси[ленная] религиозность; тьма сект.

Против соединения с Австралией: мы де

## А. ЗИГФРИД. «НОВОЗЕЛАНДИЯ»

Андре Зигфрид: «Новозеландия». Берлин 1909.

40

(NB глава 28: «Имперализм»).

Очень полезный очерк с широким экономическим, политическим размахом. Своеобразие «имперализма»: замкнутость. *Совсем не пускают в страну желтой расы. Сверхъестественные* ограничения [например: 100 фунтов стерлингов!!! — с. 190] иммиграции вообще. Страна на краю света (4 дня до Австралии!). Страна величиной почти в Италию, а население — менее 1 миллиона человек!!! (900.000 — с. 189; 929 тысяч в 907 г., с. 234; 1/2 Франции) ((великолепный климат и пр.)).

NB

«Снобизм» населения (глава XXI): лакейство перед знатью («сэр» — почетный титул, перед коим на брюхе ползают), перед английской монархией, двором и пр. и пр. Рост населения *очень слабый*.

Страна заскоружных, захоластных, тупых, эгоистичных мешан, которые из Англии вывезли себе «культуру» и лежат на ней как собака на сене. (Туземцев — маори — перебили; огнем и мечем; ряд войн).

Пример: травля переселившихся (1893, 1898—) австрийских (NB) рабочих (с. 191): «рабочая партия» травила.

Женское равноправие. — Борьба с алкоголизмом. — Поповщина: усмиренная религиозность; тьма сект.

Против соединения с Австралией: мы де

за себя сами. Мы «лучшая страна на земле»  
293 (!!)...

NB: «Новозеландский имп[ериализм]» (S. 294)...  
Его «особая форма» (ibid[em])... «колонпаль-  
ный джингоизм» (295 id[em] 296), к[ото]р[ый]  
м[ожет] б[ыть] назван «австралазиатским им-  
п[ериализмом]» (295).

Два течения имп[ериализма] (оба вполне  
прямы):

1) Gross-Imp[erialism]us (участие в имп[е-  
риализме В[елико]британии).

2) «Lokal-Imp[erialism]us» (295) — своя  
обособленность .. замкнутость.

NB:  
«локальный  
империализм»

Протесты против присутствия фр[ан]ц[уз]-  
зов в Ново-Каледонии — против занятия Самоа  
немцами (297) и т. д. Непримируемая вражда  
из-за этого, с то[чки] зрения «Greater New  
Zealand»...

В VI. 1901 г. Новозеландия аннектиро-  
вала архипелаг Кука (Cook). — — —

Новозеландия = самая «верная», вернопод-  
данная, колония В[елико]британии.

Гос[ударственный] долг: 51,2 мил[лиона] £ (из 66,8) — английские к[апита]лы	Архипатриоты в бурской в[ой]не (307) ... (послали войска против буров)...
--	--

Торговля — 66%  
с Англией.

Премьер Седдон (Seddon) — предст[авите]ль  
австрал[азиатского] имп[ериализма] S.  
310). «Ein Imperialist vom reinsten Wasser»  
(310)....

(† 10. VI. 1906. Был премьером (1893 —  
1906) (S. 71))

Его 1-ая поездка в Англию — 1897

» 2-ая » » » — 1902

за себя сам. Мы «лучшая страна на земле»  
293 (!)...

«Новозеландский империализм» (с. 294)...  
Его «особая форма» (там же)... «колонпальный  
джингоизм» (295 то же 296), который может  
быть назван «австралязиатским империализ-  
мом» (295).

NB

Два течения империализма (оба вполне  
примиримы):

1) Великодержавный империализм (уча-  
стие в империализме Великобритании).

NB

2) «Локальный империализм» (295) —  
своя обособленность.. замкнутость.

NB:

«локальный  
империализм»

Протесты против присутствия французов  
в Ново-Каледонии — против занятия Самоа  
немцами (297) и т. д. Непримируемая вражда  
из-за этого, с точки зрения «Великой Новой  
Зеландии»...

В июне 1901 г. Новозеландия аннектиро-  
вала архипелаг Кука. — — —

Новозеландия = самая «серая», вернопод-  
данная, колония Великобритании.

Государственный  
долг: 51.2 миллиона  
фунтов стерлингов (из  
66.3) — английские ка-  
питалы

Торговля — 66%  
с Англией.

Архипатриоты в  
бурской войне (307)  
... (послали войска  
против буров)...

*Премьер Седдон* — представитель австра-  
лязиатского империализма. «Империалист  
чистейшей воды» (310)....

(умер 10 июня 1906. Был премьером (1893—  
1906) (с. 71))

Его 1-ая поездка в Англию — 1897

» 2-ая » » » — 1902

NB  
соц[пальная]  
политика  
+ имп[ериалист-  
ли]зм!

NB

41

NB

NB:  
покуп рабо-  
чих соц[паль-  
нымп] р[е]-  
фор[мам] со  
стороны им-  
п[ериалист]-  
ской бур-  
жуазии

«Der Vorkämpfer der *sozialen Politik* in ihm (Seddon) begann an die zweite Stelle zu treten, u[nd] überliess den ersten Platz dem *imperialistischen* und *protektionistischen* Staatsmann» (311). Хотя и реформатор (за реформы в Новозеландии) — он в Англии юлил около *тори*. Консерваторы расхваливали «социалиста Седдона» (311). «*Times*» 18. VI. 1902: хвала Седдону, радикалу, демократу, империалисту!! (цитата с. 311).

Рост идеи и практики преференциальных тарифов...

Их «соц[паль]зм»: «Praktisch u[nd] opportunistisch sind die Neu-Seeländer bis zum Zynismus» (67) — — — и рабочие тоже (67), они вполне «консервативны», им есть, что «охранять» (ib[idem]).

(Седдон — представитель «рабочей фракции либеральной партии» (68)).

З[а]коны об охране труда — фабричная инспекция — и за работой на дому — рабочий день в 48 час[ов] (1901 г. закон) для м[ужского] и[ола]; 45 час[ов] для ж[енского] и[ола] — минимум зар[аботной] п[латы] etc.

Принудительные третейские суды etc. «Ключ» ко всему этому — протекционизм (140) и промышленное процветание... ((При свободной торговле не удержалось бы))... Пенсия старым (65 лет)...

Создание мелкой зем[ельной] собственности; выкуп круп[ных] имений (награбленных и т. п. архиподло у маори и т. п.) (распродажа мелким) — это «демокра[тия], а не социализм» (175). ((Верно!))

«Превращать крупное землевладение в мелкое! Это и франц[узская] революция делала» (175)....



«Передовой борец за социальную политику стал отступать в нем (Седлоне) на второй план и уступил первое место империалистскому и протекционистскому государственному деятелю» (311). Хотя и реформатор (за реформы в Новозеландии) — он в Англии юлил около *тори*. Консерваторы расхваливали «социалиста Седлона» (311). «*Times*» 18 июня 1902: хвала Седлону, радикалу, демократу, империалисту!! (цитата с. 311).

Рост идеи и практики преференциальных тарифов...

Их «социализм»: «Новозеландцы практичны и оппортунистичны до динизма» (67) — — в рабочие тоже (67), они вполне «консервативны», им есть, что «охранять» (там же).

(Седлон — представитель «рабочей фракции либеральной партии» (68)).

Законы об охране труда — фабричная инспекция — и за работой на дому — рабочий день в 48 часов (1901 г. закон) для мужского пола; 45 часов для женского пола — минимум заработной платы и пр.

Принудительные третейские суды и пр.

«Ключ» ко всему этому — протекционизм (140) и промышленное процветание... ((При свободной торговле не удержалось бы))... Пенсия старым (65 лет)...

Создание мелкой земельной собственности; выкуп крупных имений (награбленных и т. п. архиподло у маори и т. п.) (распродажа мелким) — это «демократия, а не социализм» (175). ((Верно!))

«Превращать крупное землевладение в мелкое! Это и французская революция делала» (175)....

NB  
социальная  
политика  
+ империализм!

NB

41

NB

NB:

подкуп рабочих социальными реформами со стороны империалистской буржуазии

## O. HOETZSCH. «RUSSISCH-TURKESTAN»

*Otto Hoetzsch*: «Russisch-Turkestan u[nd] die Tendenzen der heutigen russischen Kolonialpolitik»... (Schmoller's Jahrbuch, 37. Jahrgang, 1913, 2-tes Heft). k. II. F. 181 1913. 37\*

NB ((Автор знает по русски, сам был в Турк[естан]е и хорошо изучил лит[ературу]).

NB  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Россия потребляет ок[оло] 11 мил[лионов] пуд[ов] хлопка (100 м[иллионов] руб[лей])} \\ \text{из Турк[естана] (+ Хива + Бухара), ок[оло] 11—12 мил. из Америки.} \end{array} \right.$

Турк[естан] =  $1.3$  милл. кв. верст (1 кв. в. =  $1.13$  кв. км.)  
 Хива  $0.06$   
 Бухара  $0.3$

$\Sigma = 1.76$  (почти четверо больше Г[ерман]ии). Население [Туркестана]  $5.3$  милл. (1897)  $6.7$  (1910)

Нас[елен]ие смесь «индо-иранская», б[ольшой] частью «турко-монгольская».

Везде отделения кру[пных] рус[ских] банков...

...«ein angeregtes, kolonialwirtschaftliches Leben im Gange ist, u[nd] in Aufwärts[e]w[un]g ist»... (S. 388)...

Ислам зд[есь] царит. Св[обода] религии полная. *Н а к и с л а м и з м:*

\* Библиотечный шифр. Ред.

### Ф. ГЕТЧ. «РУССКИЙ ТУРКЕСТАН»

42

Отто Гетч: «Русский Туркестан и тенденции современной русской колониальной политики»... («Ежегодник» Шмоллера, 37-й год издания. 1913, 2-й выпуск).

((Автор знает по-русски, сам был в Туркестане и хорошо изучил литературу)).

NB

Россия потребляет около 11 миллионов пудов хлопка (100 миллионов рублей) из Туркестана (+ Хива + Бухара), около 11 — 12 милл. из Америки.

NB

Туркестан	= 1. <sub>3</sub> милл. кв. верст	(1 кв. в. = 1. <sub>13</sub> кв. км.)
Хива	0. <sub>05</sub>	
Бухара	0. <sub>2</sub>	

Сумма = 1.<sub>75</sub> (почти вчетверо больше Германии). Население Туркестана = 5.<sub>3</sub> милл. (1897) 6.<sub>7</sub> милл. (1910)

Население смесь «индо-иранская», большей частью «турко-монгольская».

Везде отделения крупных русских банков...

... «идет оживленная, все более развивающаяся колониально-экономическая жизнь»... (с. 388)...

Ислам здесь царит. Свобода религии полная. Панисламизм:

<p style="text-align: center;">NB</p> <p style="text-align: center;">панисламизм в России</p>	<p>... (S. 406) «Wird in die in dieser Beziehung ruhigen islamischen Sarten u[nd] Kirgisen die panislamische Agitation hereingetragen (S. 407) durch die tatarischen Mohammedaner des Nordens, aus der Wolgagegend (die Nogaier) u[nd] Westsibirien. Diese intelligenten Tataren gehören ja heute literarisch u[nd] politisch zur Elite des Islams, zu seinen energischsten u[nd] einflussreichsten Anhängern. Und die grosse innere u[nd] äussere Zunahme des Islams, seine kulturelle Erstarkung kommt vor allem auf ihr Konto. R[u]ssl[an]d zählte 1880: 11 Mill. Muselmänner, ihre ganze Literatur an gedruckten Büchern betrug 7—8; sie hatten eine Buchdruckerei, 4 Führer u[nd] 12 Leute mit höherer Bildung, davon 1, der in Westeuropa studiert hatte. 1910 dagegen waren es im ganzen 20 Mill.; sie hatten über 1000 gedruckte Bücher, 14 Druckereien u[nd] 16 periodische Schriften, in R[u]ssl[an]d höher gebildete 200, in Westeuropa studierte 20, etwa 100 Literaten, 6 höhere u[nd] 5000 niedere Schulen, 37 Wohltätigkeitsanstalten, 3 kleine Banken u[nd] 3 Dorfbanken<sup>1)</sup>. Es ist diese grosse «muselmännische» B[e]w[egung], die auch Stämme wie die Votjaken, Tscheremissen, Tschuvaschen erfasst hat, eben in einer Arbeit<sup>2)</sup>... verfolgt worden, besonders in ihrer Pflege der Schule u[nd] des Unterrichts. Die mohammedanische Bevölkerung R[u]ssl[an]ds hat sich in den letzten 10 Jahren kulturell sehr entwickelt: bei den Kazanschen Tataren kommt heute auf 150 Seelen eine Moschee u[nd] ein Mollah, bei den Russen u[nd] Fremdstämmigen</p>
<p>1880 и</p> <p>1910</p> <hr/> <p>1880 и 1910</p> <p>12—200 высокообработанных людей</p> <p>1—14 типографий</p> <p>0—16 периодических изданий</p> <p>8—1000 книг</p> <p style="text-align: center;">NB</p>	

43

**NB**<sup>1)</sup> Остроумов: «Мир Ислама». Ташкент 1912.

Он же: «Сарты». Ташкент 1908.

Он же: «Коран и прогресс». Ташкент 1903.

<sup>2)</sup> Еп[ископ] Андрей и Н. В. Никольский: «Наиболее важные статистические сведения об инородцах пост[очной] Рос[сии]». Казань 1912.

...«Татарами-мусульманами севера, из района Волги (ногайцы) и Западной Сибири, вносятся пан-исламистская агитация в спокойную в этом отношении среду мусульманских сартов и киргизов. Эти татарские интеллигенты в литературном и политическом отношении принадлежат теперь к передовым элементам ислама, к его самым энергичным и влиятельным приверженцам. И прежде всего им обязано магометанство своим внутренним и внешним усилением и своим культурным ростом. В 1880 в России было 11 милл. мусульман, вся их печатная литература состояла из 7—8 книг; у них была одна типография, 4 вояды и 12 человек с высшим образованием, в том числе 1, который учился в Западной Европе. В 1910 г. их было уже 20 милл.; они имели свыше 1000 печатных книг, 14 типографий и 16 периодических органов, 200 человек, получивших высшее образование в России, и 20 — в Западной Европе, около 100 литераторов, 6 высших и 5000 низших школ, 3 благотворительных учреждений, 3 небольших банка и 3 сельских банка<sup>1)</sup>. Это великое «мусульманское» движение, которое захватило и такие племена, как вотяки, черемисы, чувашаи<sup>2)</sup>... преследовалось, особенно в школьном и просветительном деле. За последние 10 лет мусульманское население России сильно развилось в культурном отношении: у казанских татар на 150 человек приходится сейчас 1 мечеть и 1 мулла, у русских и явородцев того же района 1 священ-

NB

панисламизм  
в России

1880

и

1910

1880 и 1910

12—200 высокообразованных людей

1—14 типографий

0—16 периодических изданий

8—1000 книг

NB

NB

43

<sup>1)</sup> *Остроумов*: «Мир Ислама». Ташкент 1912.

*Он же*: «Сарты». Ташкент 1908.

*Он же*: «Коран и прогресс». Ташкент 1903.

<sup>2)</sup> *Епископ Андрей и Н. В. Никольский*: «Наиболее важные статистические сведения об инородцах восточной России». Казань 1912.

NB

!!!  
1 : 100  
1 : 2000

НВ:

сблиз[ение] с  
магом[ета-  
нами]. Индия  
и Китай

«с севера»....  
«с мута»

(породы) derselben Gegend erst auf 1500 See-  
len ein Priester; bei ersteren *eine Schule*  
auf 100 Seelen beiderlei Geschlechts, bei  
den Rechtgläubigen auf 1500—3000. Die  
Buch- u[nd] Zeitungsliteratur ist bei den islami-  
schen Tataren relativ noch viel grösser. Führt  
diese kulturelle Ueberlegenheit u[nd] Lebendigkeit  
zu einer leichteren Assimilierung der christlichen  
u[nd] heidnischen Fremdstämmigen an die  
mohammedanischen Tataren, so sind diese durch  
die nationalistische, von der Duma bestätigte  
Schulpolitik der (S. 408) Regierung (язык  
обучения!) in lebhaftere Unruhe geraten u[nd]  
geneigt, schwieriger zu werden u[nd] sich der  
Erregung, die heute durch die ganze moham-  
medanische Welt geht, anzuschliessen, bereit,  
*Anlehnung an die Mohammedaner  
Chinas u[nd] Indiens zu suchen.* Die  
Verbindung mit den islamischen Bewohnern  
Turkestans ergibt sich dabei von selbst; tatsäch-  
lich wird bereits *panislamische Unruhe von  
Norden her in sie hereingetragen.* Die rus-  
sische Regierung fürchtet auch dieses Eindrin-  
gen der tatarischen Islamanhänger und hält  
sie tunlich vom Lande Turkestan fern. Nun ist  
freilich die Schulpolitik R[uss]l[an]ds in Turke-  
stan keineswegs nationalistisch... св[обо]да  
религии и родной школы. Сарты охотно учатся  
по-русски: Schulen «mit russischer Unterricht-  
sprache gern von den Einheimischen besucht  
werden» (409)... «Der Einfluss des Wirtschafts-  
lebens macht dem praktischen Sarten die Bedeu-  
tung des Russischen als allgemeiner Geschäfts-  
u[nd] Reichssprache immer klarer». Проіеходит  
«очень постепенно» «культурное обрусение»...

Об орошении, м[сжду] про-  
ч[им], S. 362 в 3. Heft: В Зака-  
п[ийской] обл[асти] + Сыр-Дарьин-  
ской + Самарканд + Фергана —  
2¼ милл[иона] дес[ятин] орошаемой

ник приходится только на 1500 душ; у первых одна школа на 100 душ обоего пола; у православных — одна на 1500—3000 человек. Распространение книжной и газетной литературы у мусульман-татар относительно еще более высокое. Если это культурное превосходство и живешность ведут к более легкой ассимиляции инородцев, как христиан, так и язычников, с татарами-магометанами, то сейчас последние очень обеспокоены поддерживаемой Думой националистической школьной политикой правительства» (язык обучения!) «и склоняются к тому, чтобы стать менее податливыми и примкнуть к возмущению, охватывающему сейчас весь магометанский мир, и готовы искать опоры у магометан Китая и Индии. Связь с мусульманским населением Туркестана создается при этом сама собой; и действительно, с севера к ним уже вносятся панисламистская смута. Русское правительство боится этого проникновения татарских приверженцев Ислама и по возможности не пускает их в Туркестан. Правда, школьная политика России в Туркестане отнюдь не националистична... свобода религии и родной школы. Сарты охотно учатся по-русски: школы «с преподаванием на русском языке охотно посещаются туземцами»... «Под влиянием экономической жизни практически сарту становится все яснее значение русского языка, как общего делового и государственного языка». Происходит «очень постепенно» «культурное обрусение» (406—409)...

!!!  
1 : 100  
1 : 2000

NB:

оближение с  
магометанами.  
Индия  
и Китай

«с севера»....  
«смута»

Об орошении, между прочим, с. 362 в 3-м выпуске: В Закаспийской области + Сыр-Дарьинской + Самарканд + Фергана — 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> миллиона десяти орошаемой земли.

з[ем]ли, из них 1,0 милл[ион] под  
пшеницей, 0,379 под хлопком.

Ergo де (S. 363) из 159 милл[ион]ов  
дес[ятин] всей земли  $156\frac{3}{4}$   
сухи и бесплодны; только  $2\frac{1}{4}$  ис-  
кусственно орошены.

[42] Лит[ерату]ра:

NB: Graf York von Wartenburg: «Das Vordringen der russ[is]chen Macht in Asien». В[ер]л[ин] 1900.

H. Vambéry: «R[uss]l[an]ds Machtstellung in Asien». Л[ей]п-  
з[иг] 1871.

Curzon: «Russia in Central Asia». Лонд[он] 1889.

Абазз: «Завоевание Турк[ест]ан[а]». СПб. 1902.



из них 1,0 миллион под пше-  
ней, 0,379 под хлопком.

Следовательно же (с. 363) из  
159 миллионов десятин всей земли  
156 $\frac{3}{4}$  сухи и бесплодны; только 2 $\frac{1}{4}$   
искусственно орошены.

---

*Л и т е р а т у р а:*

[42]

Граф Иорк фон Вартенбург: «Проникновение русской державы  
в Азию». Берлин 1900.

Г. Вамбери: «Мощь России в Азии». Лейпциг 1871.

Керзон: «Россия в Центральной Азии». Лондон 1889.

Абаза: «Завоевание Туркестана». СПб. 1902.

---

## СОЦИАЛИЗМ В КИТАЕ

N[eu]e Z[eit] 1913—14, XXXII, 1, S. 711—2.

Пересказ статьи А. Jax (Шанхай) в «Socialist Review» (1913 № 1).

Статья озаглавлена «Die Reaktion in China».

Автор дает переводы статуты кит[айских] социалистических п[артий] и о[рганиза]ций. Поражает де их «Verschwommenheit», «fromme Wünsche». По китайски социализм и общество одно слово (Schih Hui). Ряд социалистов казнен. Рабочий Wen (из Шанхая) (казнен) основал «Раб[очую] партию Кит[айской] рес[публики]». Эта партия провела в начале 1913 г. успешно 3-х дневную стачку der Silberschmiede в Шанхае. Пр[огр]амма архинелсна.

Была и «Кит[айская] социалист[ическая] партия»—и «чистая (sic!) социалистич[еская] партия». Вожаки б[ольшой] ч[астью] казнены. П[арт]ии Юаншिकाем разрушены.

## СОЦИАЛИЗМ В КИТАЕ

«Neue Zeit» 1913—14, XXXII, 1, с. 711—2.

Пересказ статьи А. Джексона (Шанхай)  
в «Socialist Review» (1913 № 1).

Статья озаглавлена «Реакция в Китае».

Автор дает переводы статуты китайских социалистических партий и организаций. Поражает де их «расплывчатость», «благочестивые пожелания». Но китайски социализм и общество одно слово (Ши Гуи). Ряд социалистов казнен. Рабочий Вен (из Шанхая) (казнен) основал «Рабочую партию Китайской республики». Эта партия провела в начале 1913 г. успешно трехдневную стачку чеканщиков по серебру в Шанхае. Программа архаична.

Была и «Китайская социалистическая партия» — и «чистая (sic!) социалистическая партия». Вожаки большей частью казнены. Партии Юаньшикаем разрушены.

Социализм  
в Китае

**J. NAHAS. «SITUATION ÉCONOMIQUE ET SOCIALE  
DU FELLAH ÉGYPTIEN»**

*Joseph F. Nahas. «Situation économique et sociale du fellah égyptien». (Thèse). P[aris] 1901. К. II. Г. \**

Египетск[ие]  
феллахи

Ученн[еская] вещь. Есть дит[ированне] лит[ерату]ры.

Опис[ан]ие (чересчур краткое) отчаянной нищеты феллахов, живут в глин[обитных] хижинах, без мебели, *вместе с скотом*, р[або]-тают с утра до ночи. Забитость, темнота — как в России.

Точка зрения — архихарактерна: *либерально-народническая*, совсем как в России 1880—1900 годов!!

р. 38, note, Англия душит пром[ышлен]-но]сть!!!

---

\* Библиотечный шифр. *Ред.*

**Ж. НАХА. «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ  
ПОЛОЖЕНИЕ ЕГИПЕТСКОГО ФЕЛЛАХА»**

*Жозеф Ф. Наха. «Экономическое и социальное положение египетского феллаха».*  
(Диссертация). Париж 1901.

Ученческая вещь. Есть цитирование литературы.

Описание (чересчур краткое) отчаянной нищеты феллахов, живут в глинобитных хижинах, без мебели, вместе с скотом, работают с утра до ночи. Забитость, темнота — как в России.

Точка зрения — архихарактерна: либерально-народническая, совсем как в России 1880—1900 годов!!

с. 38, заметить, Англия душит промышленность!!!

Египетские  
феллахи

**«DIE NEUE ZEIT», XXX, 1\***

**K. KAUTSKY. «DIE AKTION DER MASSE»**

Neue Zeit; XXX, I (1912).

*AB* NB: S. 45 (K[arl] K[autsky]) Massen =  
30 Mill[ionen].  $\frac{1}{10}$  organisiert.

---

**E. L. I. N. «SIND SPARKASSEN WOHLFAHRTSEINRICHTUNGEN?»**

S. 60. Sparkassen:  $\frac{1}{4}$  Sparbücher = 87%  
der gesamten Einlagebestände. (Preussen 1909)  
(Einlagen > 600 Mk).

---

---

\* Запись на обложке тетради. *Ред.*

**«DIE NEUE ZEIT». XXX, 1 \***

**Б. КАУТСКИЙ. «ДЕЙСТВИЕ МАССЫ»**

«Neue Zeit»; XXX, 1, (1912).

NB: с. 45. (Карл Каутский). Массы = *NB*  
30 миллионов.  $\frac{1}{10}$  организована.

---

**Э. Линк. Являются ли сберегательные кассы учреждениями общественной благотворительности?»**

с. 60. Сберегательные кассы:  $\frac{1}{4}$  сберегательных книжек =  $87\%$  общей суммы вкладов. (Пруссия 1909). (Вклады более 600 марок).

---

**[ВЫЧИСЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВ]\***

	Число (по-сударств)	Население (млн.) (за)	{ в т. ч. завис(имых) }	в т. числе колоний: ч(ис)ло мл(ли)он(н)м	
(α) Зап(адная) Евр(опа)	15	220	(10—15)	2	— 0,3
Ам(ери)ка	23	145	(нет?)	7	— 13,3(?)
Σ	38	365	(10—15)	9...	14(?)
(β) Вост(очная) Евр(опа) и ее ч(асть) Аз(ии)	12	215	(90—100?)	5...	25(?)
(γ) Ост(ральная) Аз(ия), Афр(ика) и Австр(алия)	64(?)	870	полузав(исимых) ок(оло) 300?	60...	480(?)
Σ	114(?)	1450	100—115	74...	519

	кв. км. (млн.)	население (млн.)	население (млн.)	завис(имые)	колонии
Яп(он)ия...	0,1	...	46,5	α) 400	< 5% < 5%
Китай...	3,3	...	319,5	β) 250	40—50% 10%
+ Афган(истан)	7,3	...	10,6	γ) 900	> 50%
Персия...	1,6	...	9,1	1550	
(4)			390,1		ок(оло) 480 мл(ли)он(н)ов
			+ 480		? 60—100 (?)
			870		
0,3					население в млн. в том числе завис(имые) колон(ия)м
7,3				α 400	20 + 20 = 40 10%
0,04		498,5		β 250	100 + 25 = 125 50%
0,4		17,3		γ 900	— + 500 = 500 60%
0,14		481,2		1550	120 + 545 = 665
8,3					
17,3					

\* Запись на вкладном листе бумаги. *Ред.*



	вс[его] нас[еление] (мл[ионны])		в т. ч. зав[исимые]	КОЛОНИИ	нас[еление] (мл[ионны])
Россия . . . . .	5. <sub>1</sub>	106. <sub>3</sub>	о[коло] 60		
+					
{ Хива . . . . .	0. <sub>14</sub>	0. <sub>3</sub>	} 24. <sub>4</sub>	}	(5)
{ Бух[ара] . . . . .	0. <sub>2</sub>	1. <sub>5</sub>			
{ Кавк[аз] . . . . .	0. <sub>6</sub>	9. <sub>2</sub>			
{ Ср[едняя] Аз[ия] . . . . .	3. <sub>1</sub>	7. <sub>7</sub>			
{ Сиб[ирь] . . . . .	12. <sub>5</sub>	5. <sub>7</sub>			
Россия . . . . .	22. <sub>1</sub>	130. <sub>3</sub>	(60?)	(5) —	24. <sub>4</sub>
Австро-Венг[рия] . . . . .	0. <sub>4</sub>	45. <sub>1</sub>	(около 25)	—	—
Сербия . . . . .	0. <sub>05</sub> . . . . .	2. <sub>3</sub>	?	—	—
Рум[ун]ия . . . . .	0. <sub>1</sub> . . . . .	5. <sub>3</sub>	?	—	—
Болг[ар]ия . . . . .	0. <sub>1</sub> . . . . .	3. <sub>7</sub>	?	—	—
Гр[е]ция . . . . .	0. <sub>04</sub> . . . . .	2. <sub>4</sub>	?	—	—
Турция . . . . .	0. <sub>1</sub> . . . . .	5. <sub>3</sub>	(?)		
Аз[ия] . . . . .	1. <sub>8</sub> . . . . .	17. <sub>2</sub>			
	1. <sub>9</sub>	23. <sub>1</sub>	(10?)		
без Араби? + 2. <sub>4</sub> в[сего] 1. <sub>3</sub> м[иллиона] нас[еления]					
	213. <sub>7</sub>		(90 — 100)	(5)	25 (7)

	число государств самост[оят(ельных)] зав[исимых]	
α 38	29	+ 7
β 12	7	+ 5
γ 64	2—4	— 60—62

7
+ 5
12

Зап[адная] Европа и Америка:

Вост[очная] Европа:

Австро-Венгрия

Россия, Балканы и Турция (часть Азии, след[овательно], в т[ом] числе):

Ост[ральная] Азия, Африка и Австралия:

**ТЕТРАДЬ**

**ξ**

**СТР. 1-35**

## Е

*Война и империализм*

- Bernhardi* [5, 336] \*  
*Ruedorffer* [11, 350]  
*Mackay: China* [20, 366]  
*Lucas* [22, 374]  
*Belger* [24, 380]  
*Rohrbach* [27, 386]  
*Sartorius v. Waltershausen* [28, 388]  
*Cromer* [33, 404]

*Ruedorffer* NB 16 стр. [358 и 360]  
*Belger* NB 26 стр. [584]

---

Анг[лия] (1897 — 1911) —	998,5 м[иллионов] £.
	19,97 миллиардов марок
Германия	5.410 м[иллионов] мар[ок]
	5,4 миллиардов марок **

---

\* Первая цифра — страница тетради, вторая — страница сборника.  
*Ред.*

\*\* Заметка Ленина о капиталах, вложенных за границей, написана карандашом на 2-й обложке тетради. *Ред.*

Е

*Война и империализм*\*

- Бернарди* [5, 337] \*\*  
*Рюдорфер* [11, 351]  
*Муккэй*: Китай [20, 367]  
*Люкас* [22, 375]  
*Бельгер* [24, 381]  
*Рорбах* [27, 387]  
*Сарторнус ф. Вальтерсхаузен* [28, 389]  
*Кроммер* [33, 405]

Рюдорфер NB 16 стр. [359 и 361]

Бельгер NB 26 стр. [385].

---

Англия (1897 — 1911) —	998,8 миллионов фунтов стерлингов
	19,97 миллиардов марок
Германия	5.490 миллионов марок
	5,3 миллиардов марок.

---

\* Книжки, конспекты которых записаны в тетради «Война и империализм», были проработаны Лениным в Берне, повидимому, в первой половине 1915 г. На первых четырех страницах тетради сделаны выписки из разных газет, датированных октябрем 1914 г.

Конспектированные в этой тетради книги впервые упоминаются Лениным в статье «Крах II Интернационала» (Соч. XVIII, 239—281), написанной летом 1915 г. (Гаррис, с. 254; Люкас, Бельгер, Сарторнус ф. Вальтерсхаузен и Рюдорфер, с. 268).

Тетрадь озаглавлена Лениным «Война и империализм». В своей книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин упоминает работы Гарриса, Люкаса и Кроммера (Соч. XIX, 121 и 137; см. также сноски к соответствующим местам текста сборника). *Ред.*

\*\* Первая диафра — страница тетради, вторая — страница сборника.  
*Ред.*

[ВЫШНСКИ ИЗ ГАЗЕТ]

1

*L'Echo de Paris*, 13. X. 1914.

«Le Billet de Junius» = статья Юниуса по поводу беседы Жуо с Легином.

...«Quel enseignement, si nos syndicalistes veulent le recevoir, que cet entretien de M. Jouhaux, le secrétaire de la C[onfédération] G[énérale] du T[ravail], avec le député socialiste allemand M. Legien — le 24 juillet dernier et à Bruxelles! — La date et le lieu sont symboliques. «Que comptez-v[ou]s faire p[ou]r éviter la guerre?» demande M. Jouhaux. «Etes-v[ou]s résolu à faire un mouvement? n[ou]s sommes, p[ou]r notre compte, prêts à répondre à votre appels. Et il ajoute: «et ces questions plusieurs fois posées, Legien ne fit aucune réponse. N[ou]s quittâmes Bruxelles, convaincus que notre confiance d[an]s la bonne volonté des organisations allemandes devait disparaître». De sa déconvenue quelle conclusion va-t-il tirer? Je continue à transcrire son texte: «N[ou]s dresserons un réquisitoire qui rappellera à tous que le seul moyen de rendre durables et définitives les relations internationales, c'est de mener partout la même action p[ou]r la paix contre la guerre». L'évènement vient de lui prouver que cette action commune n'est pas possible. Il le considère comme un accident et il continue à nourrir une utopie dont l'égarément fait frémir quand on y pense. Que serait il advenu si M. Legien avait été moins honnête homme et avait promis

[ВЫПИСКИ ИЗ ГАЗЕТ]

«L'Echo de Paris», 13 октября 1914.

I

«Статья Юнкуса» по поводу беседы Жуо с Легином.

...«Какой урок, — если наши синдикаты захотят им воспользоваться, — представляет собой эта беседа г. Жуо, секретаря Всеобщей Конфедерации Труда, с германским депутатом-социалистом г. Легином — 24 июля с. г. и в Брюсселе! — Дата и место символичны. «Что вы рассчитываете сделать, чтобы избежать войны?» — спрашивает г. Жуо. «Решились ли вы на выступление? Мы, со своей стороны, готовы ответить на ваш призыв». И он добавляет: «И эти вопросы были поставлены несколько раз, но Легин не дал никакого ответа. Мы покинули Брюссель, убежденные в том, что наше доверие к доброй воле германских организаций должно исчезнуть». Какой же он делает вывод из своей неудачи? Я продолжаю развивать его прежнюю тему. «Мы составим обвинительный документ, который напомнит всем, что единственное средство сделать международные отношения прочными и устойчивыми — это вести повсюду одну и ту же работу за мир и против войны». События только что доказали ему, что эта совместная работа невозможна. Он считает их случайными и продолжает поддерживать утопию, заблуждения которой приводят в трепет, когда о них подумаешь. Что бы случилось, если бы г. Легин оказался менее честным

à son naïf interlocuteur un concours qui eût manqué ensuite?» Но, де, не будем думать о катастрофах, к[ото]рые не наступили. И дальше поучение г-ну Жуо:

«Les esprits du type de M. Joubaux admettent et ils n'ont pas tort, qu'il y a des intérêts de classe ou mieux de métier... Seulement ils n'aperçoivent pas qu'une chose, qu'un métier n'existe que dans un pays. Avant d'être d'une classe, l'ouvrier et le paysan, tout comme le bourgeois, font partie d'une nation... Si donc le travailleur est d'un pays avant d'être d'une classe, l'intérêt du pays précède l'intérêt de classe. Toute erreur du syndicalisme international est de méconnaître cette subordination, inscrite d'an[s] la nature même des choses. Il ne s'agit pas de méconnaître l'intérêt de classe. Il s'agit de le situer... les faux dogmes de l'internationalisme n'ont pas tenu une heure contre l'évidence de la nécessité nationale... N[ou]s ne leur (нм, спидик[алистам]) demandons que de comprendre la leçon de cette guerre et, quand il penseront à leurs intérêts de classe, d'y penser en fonction de l'intérêt national. Alors, nous ne serons pas loin de nous entendre». *Junius*. (К[оне]ц статьи).

2

«*Volksrecht*», № 241, 16. X. 1914

W. «Die bisherigen Kosten der Kriegsführung».

*Стоимость войны:*

За 2 первые месяца в[ой]ны все вою[ющие]  
г[о]с[у]д[арст]ва — 6.250 милл. франков:

человеком и обещал бы своему наивному собеседнику помощь, которая потом не была бы оказана?» Но, де, не будем думать о катастрофах, которые не наступили. И дальше поучение г-ну Жуо:

«Умы типа г. Жуо признают, и они не ошибаются, что существуют классовые или, скорее, профессиональные интересы... Однако они не замечают одной вещи, а именно, что никакая профессия не может существовать вне страны. Прежде чем принадлежать к какому-либо классу, рабочий и крестьянин, как и буржуа, входят в состав нации... Следовательно, если рабочий принадлежит к определенной стране, прежде чем принадлежать к определенному классу, то интерес страны предшествует интересу класса. Все заблуждение международного синдикализма заключается в непонимании этой зависимости, лежащей в самой природе вещей. Речь идет не о недооценке классового интереса. Речь идет о том, чтобы определить его место... ложные догматы интернационализма не устояли и часу перед очевидной национальной необходимостью... Мы предлагаем им» (им, синдикалистам) «только, чтобы они уразумели урок этой войны и чтобы, когда они будут думать о своих классовых интересах, они думали о них в связи с национальным интересом. Тогда мы сможем легко сговориться». Юниус. (Конец статьи).

«*Volksrecht*», № 241, 16 октября 1914  
В. «Во что до сих пор обошлось ведение войны»\*.

2

#### *Стоимость войны:*

За два первые месяца войны все воюющие государства — 6.250 милл. франков:

\* Название статьи в дюринской газете «*Volksrecht*» № 241, 16 октября 1914. *Ред.*



Германия — 1.800 милл. мар[ок] = 2.250 м. фр.

в т. ч. за Австрию, у коей ф[инан]сы нигах совсем
--

Англия — — — — — 2.150

(из них разве  $\frac{1}{2}$  на себя)

4.400 м. фр.

Франция . . . . . 1.040 » »

Россия 300 м[илл]. р[уб]. = 750

$\Sigma =$  6.190 » »

6.250 — 4.400 = 1.850 — 1.040 = 810 : 3 = 270

Рос[сия] — 750

Фр[анция] 1.040

1.790

«След[ующие] 8 недель в[ой]ны будут  
важное дорожке стоять»....

LeROY-Beaulieu — см. *L'Unité* — счита-  
ет по 1 миллиарду в месяц на кажд[ое] из  
5 больших г[ос]уд[арств], в 7 месяцев  
 $5 \times 7 = 35 + 15$  мал[ых] г[ос]уд[арств] и  
нейтр[альных].  $\Sigma = 50$  м[илли]ард[ов].

*Христ[ианские] попы о войне:*

Поп *Babut* (фр[анц]уз) предложил *projet de  
déclaration* (и послал его нем[едким] попам):

«Les soussignés, chrétiens d'Allemagne,  
d'Angleterre, d'Autriche, de France, de Rou-  
manie, de Belgique, et de Serbie, émus et af-  
fligés du conflit qui désole et ensanglante l'Eu-  
rope, déclarent:

1° que profondément attachés à leurs pa-  
tries respectives, ils ne veulent rien faire ni  
dire, qui ne soit en harmonie avec le sincère  
et ardent patriotisme qui les anime,

2° mais qu'en même temps ils ne peuvent  
oublier ni méconnaître que Dieu est le Dieu de

Германия — 1.800 милл. марок = 2.250 м. фр.

в т. ч. за Австрию, у коеи финансы цпах совсем
---

Англия — — — — — 2.150

(из них разве 1/3 на себя)

4.400 м. фр.

Франция . . . . . 1.040 » »

Россия 300 милл. руб. = 750

Сумма = 6.190 » »

6.250 — 4.400 = 1.850 — 1.040 = 810 : 3 = 270

Россия — 750

Франция 1.040

1.790

«Следующие восемь недель войны будут вдвое дороже стоить»...

Леруа-Болье — см. «L'Humanité» — считает по 1 миллиарду в месяц на каждое из 5 больших государств, в 7 месяцев  $5 \times 7 = 35 + 15$  малых государств и нейтральных. Сумма = 50 миллиардов.

*Христианские попы о войне:*

Поп Бабю (француз) предложил проект декларации (и послал его немецким попам):

«Нижеподписавшиеся, христиане Германии, Англии, Австрии, Франции, Румынии, Бельгии и Сербии, взволнованные и удрученные конфликтом, опустошающим и заливающим кровью Европу, заявляют:

1° Будучи глубоко привязаны каждый к своему отечеству, они не хотят делать или говорить ничего такого, что не соответствовало бы искреннему и пламенному патриотизму, который их воодушевляет,

2° но вместе с тем они не могут забыть или отрицать того, что бог есть бог всех наций

toutes les nations et le Père de t[ou]s les hommes, que Jésus-Christ est le Sauveur de tous; qu'il a commandé aux siens de se regarder et de s'aimer comme des frères et que sur le terrain de la foi évangélique il n'y a plus, comme l'affirme St. Paul, juif et grec, barbare et scythe, — et par conséquent il n'y a plus Allemand et Français, Autrichien et Russe, mais Christ est toutes choses en tous.

3

En conséquence: ils s'engagent, sous le regard et avec l'aide de Dieu, à bannir de leurs coeurs toute haine pour ceux qu'ils sont obligés d'appeler momentanément des ennemis et à leur faire du bien si l'occasion leur est offerte; à employer toute l'influence dont ils peuvent disposer pour que la guerre soit conduite avec d'autant d'humanité que possible, pour que le vainqueur quel qu'il soit n'abuse pas de sa force, pour que les personnes et les droits des faibles soient respectés; à continuer à aimer d'un amour fraternel leurs frères en la foi, à quelque nationalité qu'ils appartiennent, à prier Dieu p[ou]r toutes les victimes de la guerre sans distinction, à lui demander avec instance qu'il fasse bientôt succéder aux horreurs de la guerre les bienfaits d'une paix juste et définitive et qu'il fasse tourner à l'avancement de son règne les malheureux et cruels évènements auxquels nous assistons».

(*Journal de Genève*, 17. X. 1914).

Сие п[исъ]мо было написано 4 авг[уста] 1914 г. Послано г-ном Babut, le vénérable pasteur de Nîmes, г-ну Dryander'у, немцу, prédicateur de la cour de Berlin.

Сей Дриандер ответил, за своей и еще 2-х попов (Labusen und Axenfeld) подписью — (*Journal de Genève*) 18. X. 1914) от 15. IX. 1914 г. длинным п[исъ]мом, что де

...«u[ou]s donnons volontiers notre assentiment aux propositions 1 et 2. Elles font par-

и отец всех людей, что Иисус Христос есть спаситель всех; что он повелед своим последователям считать друг друга братьями и любить друг друга как братьев и что в области евангельской веры, как говорит св. Павел, нет иудея и эллина, варвара и скифа — и, следовательно, нет немца и француза, австрийца и русского, но всяческая и во всех Христос.

Ввиду этого они обязуются перед лицом Божиим и с Божьей помощью изгнать из своих сердец всякую ненависть к тем, кого они обязаны в данное время называть врагами, и делать им добро, если им представится случай; не использовать все влияние, которым они могут располагать для того, чтобы война велась с максимально возможной гуманностью, чтобы победитель, кто бы он ни был, не злоупотреблял своей силой, чтобы уважали личность и права слабых; они обязуются любить прежней братской любовью своих братьев по вере, к какой бы национальности они ни принадлежали, молиться богу за все жертвы войны без исключения, просить его настоятельно, чтобы ужасы войны он скорее сменял на благодеяния справедливого и окончательного мира и чтобы злополучные и жестокие события, которые мы наблюдаем, приблизили пришествие царства Божия.

(«*Journal de Genève*», 17 октября 1914).

Све письмо было написано 4 августа 1914 г. Послано г-ном Бабю, почтенным пастьером из Нима, г-ну Дриантеру, немцу, проповеднику берлинского двора.

Сей Дриантер ответил за своей и еще двух попов (Лахузен и Аксенфельд) подписью («*Journal de Genève*» 18 октября 1914) от 15 сентября 1914 г. длинным письмом, что де

.... «мы охотно выражаем свое согласие с предложением 1 и 2. Они составляют часть

tie du patrimoine commun à tous les chrétiens. Patriotisme et christianisme ne s'excluent pas, ils s'impliquent au contraire réciproquement» — —

остальное же мы принимаем в принципе, но не можем подписать, не желая дать повод, хотя бы самый отдаленный, думать, что Германия ведет войну несогласно с принципами гуманности etc.

Мы же войны не хотим, мы народ мирный etc. etc. Нападающая сторона — англичане и др. etc. etc. и т. д.

4

NB Volksrecht (1914) № 239 (Z[um] ewig[en] Frieden).

u[nd] № 242 (Bernstein)

Fr[an]k[urter] Z[eit]u[ng] (1914) № 291 (II. M[or]g[en]bl[att]) 20. X. (Scheidemann за войну)

общего достоинства всех христиан. Патриотизм и христианство друг друга не исключают, а, наоборот, взаимно предполагают друг друга» —

остальное же мы принимаем в принципе, но не можем подписать, не желая дать повод, *хотя бы самый отдаленный*, думать, что Германия ведет войну несогласно с принципами гуманности и пр.

Мы же войны не хотим, мы народ мирный и пр. и пр. Нападающая сторона — англичане и др. и пр. в пр. и т. д.

NB «*Volksrecht*» (1914) № 239 («К вечному миру»)\*

4

и № 242 (Бернштейн)\*\*

«*Frankfurter Zeitung*» (1914) № 291 (Путренний выпуск) 20 октября (Шейдеман за войну)\*\*\*

---

\* Под таким заголовком напечатана передовица в цюрихской газете «*Volksrecht*» № 239 от 14 октября 1914. *Ред.*

\*\* В № 242 «*Volksrecht*», от 17 октября 1914, помещена заметка Э. Бернштейна «*Wiederaufbau der Internationale*» («Восстановление Интернационала»). *Ред.*

\*\*\* См. заметку «*Die deutsche Sozialdemokratie und der Krieg*» («Немецкая социалдемократия и война»). *Ред.*

**F. BERNHARDI. «DEUTSCHLAND UND DER NÄCHSTE KRIEG»**

5

*Friedrich v. Bernhardt*: «Deutschland u[nd] der nächste Krieg». В[er]l[in] 1913. (6. Aufl[age]) (S.S. 345).

Пр[ед]исловие к 6 изд[анию] помеч[ено] февр[а]лем 1913.

Типичная военная книга, с сожал[ением] о духе миролюбия у немцев etc. etc. Авт[ор] дитир[ея] часто свою 2-ю томн[ую] раб[оту] о совр[еменной] в[ой]не.

Прославление в[ой]ны, ее необх[одимо]сти («творческая и очищающая сила»: S. 9)... [Глава] I «Право на в[ой]ну»; гл[аза] II: «Обяз[анно]сть в[ой]ны».

Оплакивание того, ч[то] Герм[ания] спасовала в инциденте с Марокко, уступив Франци (S. 17 и др.).

«Die christliche Moral ist eine persönliche u[nd] gesellschaftliche u[nd] kann ihrem Wesen nach niemals eine politische sein» (24—25).

Независть к *социал[истическим] демократам*: они де «принципально за ложь и клевету» в [избир[ательной]] парт[ийной] б[орьбе] (32). Они де «за революцию» (73)... (id[em] 75)

Гегель, Лютер за войну etc.

...«Dabei fehlt den Deutschen völlig der revolutionäre Sinn trotz aller hohlen Deklama-

**Ф. БЕРНГАРДИ. «ГЕРМАНИЯ И БЛИЖАЙШАЯ  
ВОЙНА»**

Фридрих ф. Бернгарди: «Германия и ближайшая война». Берлин 1913. (6-е издание) (стр. 345).

5

Предисловие к 6 изданию помечено *февралем 1913*.

Типичная военная книга, с сожалением о духе миролюбия у немцев и пр. и пр. Автор дитирует часто свою *двухтомную* работу о современной войне.

Прославление войны, ее необходимости («творческая и очищающая сила»: с. 9)... [Глава I «Право на войну»; глава II: «Обязанность войны».]

Оплакивание того, что Германия спасовала в инциденте с Марокко, уступив Франции (с. 17 и др.).

«Христианская мораль является личной и общественной моралью и по своему существу никогда не может быть политической» (24—25).

Ненависть к *социалдемократам*: они де «принципально за ложь и клевету» в партийной борьбе (32). Они де «за революцию» (73)... (то же 75)

Гегель, Лютер за войну и пр.

... «При этом у немцев совершенно нет революционного духа, несмотря на все бессодер-



tionen s[ozial]d[emokratischer] Hetzer. Ihre ganze Natur weist sie auf gesetzmässige gesunde Entwicklung hin»... (80)...

У Герм[ании] нет таких обеспеч[енных] колоний (рынка), к[а]к у Англии (89)...

Гл[ава] 5. «Weltmacht od[er] Niedergang»....

Италия в 1912 г. опять припнула к «3 с[ою]зу», но едва ли можно рассчитывать на нее в случае войны (96)... (id[em] 180).

6

Мы д[олжны] подд[ержать] Австрию в ее балк[анской] под[д]т[и]вке и стараться отнять Тунис для Италии (97).

Россия потрясена рев[олю]цией (103) — «армия ненадежна» (100) etc., едва ли Р[оссия] захочет наступ[ательной] войны с Герм[анией] (102)...

Франция не опасна Англии всл[едствие] застоя населения во Фр[анции] (107) и насыщенности ее стр[емления] к расширению (107) etc.

Если Италия отойдет... «so würde sich eine sehr bedeutende Uebermacht gegen Deutschland u[nd] Oesterreich vereinigen lassen» (114)...

Нам грозят и с суши и с моря (115) — мы живем в латентном, но великом кризисе (115). Это надо иметь в виду, это «verschleiert... durch das trügerische Ränkespiel der Diplomatie u[nd] das amtliche Friedensbedürfnis aller Staaten» (116).

NB!!

С Фр[анц]ией надо считаться во ч[то] бы то ни ст[ало]. «Frankreich muss so völlig niedergeworfen werden, dass es uns nie wieder in den Weg treten kann» (118).

Бельгия.. нейтральна, но Фр[анция] и А[нглия] в ней будут стараться соединить свои силы (123) — «понятие длительной нейтраль-

жательные декламации социалдемократических подстрекателей. Вся их натура толкает их на путь здорового легального развития»... (80)...

У Германии нет таких обеспеченных колоний (рынка), как у Англии (89)...

Глава 5. «Мировая держава или деградация»...

Италия в 1912 г. опять примкнула к «тройственному союзу», но едва ли можно рассчитывать на нее в случае войны (96)... (то же 180).

Мы должны поддержать Австрию в ее балканской политике и стараться отнять Тунис для Италии (97).

Россия потрясена революцией (103) — «армия ненадежна» (100) и пр., едва ли Россия захочет наступательной войны с Германией (102)...

Франция не опасна Англии вследствие застоя населения во Франции (107) и насыщенности ее стремления к расширению (107) и пр.

Если Италия отойдет... «то окажется возможным создать против Германии и Австрии весьма значительное превосходство сил» (114)...

Нам грозят и с суши и с моря (115) — мы живем в латентном \*, но великом кризисе (115). Это надо иметь в виду, это «затушевывается... обманчивой дипломатической игрой п *официальными миролюбивыми* всех государств» (116).

С Францией надо рассчитывать во что бы то ни стало. «Франция должна быть так решительно разгромлена, чтобы она никогда больше не могла стать нам поперек дороги» (118).

Бельгия.. нейтральна, но Франция и Англия в ней будут стараться соединить свои силы (123) — «понятнее длительной нейтраль-

6

NB!!

\* скрытом, не проявляющемся внешними признаками. *Ред.*

7

ха-ха!!

ности противоречит вообще сущности гос[у]-  
д[арст]ва» (123)... «его высшим нравственным  
делам»... (123)...

время  
подготовки...

...«Ein Jahr dauert es, bis ein 30-Zenti-  
meter-Geschütz fertig hergestellt wird» (141)...  
Гл[ава] 7: «x[a]p[ан]т[е]р нашей ближайшей  
войны».

ха-ха!!

Силы разв[ых] г[о]с[у]д[арст]в... Цифры...  
У Фр[анц]ии де «ausgezeichnete черные войска»  
(150) могут быть...

У нас де (с Австр[ией]) меньше (?) чем  
у Фр[анции] + Рос[сия] и надо нагонять на  
качестве (156)...

Морские силы (по Nauticus von 1912) —  
англ[ийский] флот > чем вдвое сильнее нашего  
(170).

Россия защищена своими размерами  
(176) — у нее не м[ожет] б[ыть] б[орь]бы за  
сущ[ествован]ие.... образов[анные] части на-  
рода за рев[олю]цию (ib[idem]), к[а]к в ру[с-  
ско]-яп[онскую] в[ой]ну (177), едва ли возмо-  
жен «einheitlicher nationale Aufschwung» (177).

Шв[ейцар]ия, Бельгия, Голландия (через  
2 посл[едние] страны пойдут французы и  
англичане)... «die Neutralität ist nur ein pa-  
rierenes Bollwerk» (179).

Англия стремится уничтожить наш флот  
(184 и след. гл[ава] 8: Der nächste Seckrieg)...  
Она может lahmlegen нашу заокеанскую  
торговлю (186)... Укрепляет Harwich (189),  
строит гавань в Rosyth и в Scapa Flow (191)...  
Нам надо палечь на воздушный флот (195)...  
Мы д[олжны] всеми силами стремиться с суши  
побить фр[анц]узск[ий] флот (196) — «Krieg bis  
aufs Messer» (196) с Фр[анц]ией... «die fran-  
zösische Grossmachtstellung für immer vernich-  
ten» (196).

8

Только победа на суше даст нам шансы  
на море (199)... Рос[сия] + Фр[анция] =

ности противоречит вообще сущности государства» (123)... «его высшим нравственным целям»... (123)...

|| ха-ха!!

...«Целый год требуется для изготовления 30-сантиметрового орудия» (141)...

|| время  
подготовки...

Глава 7: «характер нашей ближайшей войны».

Силы разных государств... Цифры... У Франции де «превосходные черные войска» (150) могут быть...

|| ха-ха!!

У нас де (с Австрией) меньше (?) чем у Франции + Россия и надо нагонять на качестве (156)...

Морские силы (по «Nauticus» \* от 1912) — английский флот более чем вдвое сильнее нашего (170).

Россия защищена своими размерами (176) — у нее не может быть борьбы за существование.... образованные части народа за революцию (там же), как в русско-японскую войну (177), едва ли возможен «единодушный национальный подъем» (177).

Швейцария, Бельгия, Голландия (через две последние страны пойдут французы и англичане)... «нейтралитет является только бумажной преградой» (179).

Англия стремится уничтожить наш флот (184 и сл. глава 8: «Ближайшая морская война»).... Она может парализовать нашу заокеанскую торговлю (186)... Укрепляет Гарвич (189), строит гавань в Росайт и в Скапа-Флоу (191)... Нам надо налечь на воздушный флот (195)... Мы должны всеми силами стремиться с суши побить французский флот (196) — «война на истребление» (196) с Францией... «уничтожить навсегда Францию как великую державу» (196).

Только победа на суше даст нам шансы на море (199)... Россия + Франция = 140 мил-

\* Морской справочник. Red.

= 140 милл[ионов] нас[еления]. Гер[манля] — 65 м[иллионов] (201)... Увеличивать армию... к солдату теперь предъявл[яются] > выс[окое] треб[ования] (205), важнее линейные войска.... Надо «наступать» (206).

(«Кадры», а не «резервы» 210). Качество важнее количества (213) ...«смянутыми» радамп нельзя бороться, значение личности растет, знач[ение] начальства убывает (214)...

Особ[енная] важность подготовки передвижения (и довольствия) больших масс войска, особ[енные] задачи отсюда (226 и. ff.). Подробно об этом с военно-техн[ической] стор[оны]...

Знач[ение] кавалерии — éclairer и «прикрывать» (235)...

Необх[одима] «текучесть» (подвижность, гибкость) организации (237)...

Готовиться к новому, не повторять старое (247 и сл.)...

Нужно более высокое развитие военных «allgemein-wissenschaftliche Vorträge» (267) — в воен[ных] академиях etc.

Мы (Герм[ания]) должны вести Welt-politik (268, 269) — для этого необх[одима] морск[ая] сила (глава 12: Die Vorbereitung des Seekrieges)... — на море мы не м[ожем] вести наступления, — защита берегов etc.

Пушки в 2<sup>1</sup> см. «für die heutige Seeschlacht als völlig minderwertig bezeichnet werden müssen» (276)...

...Нов[ый] морск[ой] э[ако]н предвидит постройку 72 новых подв[одных] лодок (277)... третья эскадра (Geschwader) будет готова лишь в 1914 г. (278)...

Tsingtau надо лучше укрепить (282)...

Внезап[ное] напад[ение]:

Англия 2—5/IX 1807 на Копенгаген...

» 11—12. VII. 1882 » Александрию

(Египет)...

Италия на Триполи и англ[ийские] суда....

люпов населения. Германия — 65 миллионов (201)... Увеличивать армию... к солдату теперь предъявляются более высокие требования (205), важнее линейные войска.... Надо «наступать» (206).

(«Кадры», а не «резервы» 210). Качество важнее количества (213) ... «сомкнутыми» рядами нельзя бороться, значение личности растет, значение начальства убывает (214)...

Особенная важность подготовки передвижения (и довольствия) больших масс войска, особенные задачи отсюда (226 и сл.). Подробно об этом с военно-технической стороны...

Значение кавалерии — развешивать и «прикрывать» (235)...

Необходима «текучесть» (подвижность, гибкость) организации (237)...

Готовиться к новому, не повторять старое (247 и сл.)...

Нужно более высокое развитие военных «лекций общенаучного характера» (267) — в военных академиях и пр.

Мы (Германия) должны вести мировую политику (268, 269) — для этого необходима морская сила (глава 12: «Подготовка морской войны»)... — на море мы не можем вести наступления, — защита берегов и пр.

Пушки в 24 см. «нужно признать совершенно непригодными для современного морского сражения» (276)...

...Новый морской закон предвидит постройку 72 новых подводных лодок (277)... третья эскадра будет готова лишь в 1914 г. (278)...

Цивдао надо лучше укрепить (282)...

Внезапное нападение:

Англия 2—5 сентября 1807 на Копенгаген...

» 11—12 июля 1882 » Александрию

(Египет)...

Италия на Триполи и английские суда....

9

NB

Ошибка была, ч[то] мы раньше не «рассчитались» с Фр[анц]ией — поводы нашлись бы (287): «Ich betrachte es als den schwerwiegendsten Fehler, den eine deutsche Politik überhaupt begehen konnte, dass sie nicht zu einer Zeit mit Frankreich abgerechnet hat, zu der die Weltlage für uns durchaus günstig u[nd] ein Erfolg in sicherer Aussicht war. An Gelegenheiten dazu hat es wahrlich nicht gefehlt» (287)....

Воспит[ание] народа д[олжно] б[ыть] бо-  
лее религиозное и патриотическое,  
против с[оциал]д[емократов] (с их vaterlands-  
feindliche Gesinnung: 291)... (глава 13)...

«Schon heute stammen von allen in Deutsch-  
land geborenen Militärpersonen nur 6,14%  
aus den Grossstädten, 7,37% aus den Mittel-  
städten, 22,34% aus den Klein- u[nd] Land-  
städten und 64,15% vom flachen Lande<sup>1)</sup>, wäh-  
rend die Verteilung der Bevölkerung auf Stadt  
u[nd] Land eine ganz andere ist» (p. 292)...

1905: дер[евня] . . . . . 42,8%  
мелк[ие] гор[ода] 25,8  
ср[едние] » 12,9  
крупные » 19,1

...«Die Landbevölkerung ist mit der Armee  
auf das innigste verwachsen» (292)... городск[ое]  
население, большие слои его «stehen dem  
Heere geradz zu feindlich gegenüber» (292)...

Благодет[ельное] действие военного вос-  
питания ((армия де не entziehet население от  
полезн[ых] работ, а erziehet [это место не в  
13 главе]))... фабр[ичная] работа вредна во  
мн[огих] отв[ешениях].... вреден коротк[ий]  
раб[очий] день (294)...

В России де (в отл[ичие] от Японии)  
образ[ованные] классы считали патриотизм

NB  
состав войска  
> дерев[ен-  
ский]  
NB

<sup>1)</sup> Graf Posadowsky: «Die Wohnungsfrage». München 1910.

Ошибка была, что мы раньше не «рассчитались» с Францией — поводы нашлись бы (287): «Я считаю тяжчайшей ошибкой, какую когда-либо могла вообще совершить немедкая политика, то, что она не свела счетов с Францией в такое время, когда мировое положение было вполне благоприятным для нас и можно было бы быть твердо уверенным в успехе. Недостатка в случаях для этого несомненно не было» (287)....

Воспитание народа должно быть *более религиозное и патриотическое*, против социалдемократов (с их антипатриотическими убеждениями: 291)... (глава 13)...

«Уже теперь только 6,14%<sup>0</sup> всех военных, родившихся в Германии, происходит из крупных городов, 7,37%<sup>0</sup> из средних городов, 22,34%<sup>0</sup> из мелких городов и местечек и 64,15%<sup>0</sup> из деревни<sup>1)</sup>, между тем как распределение народонаселения между городом и деревней совершенно иное» (с. 292)...

1905:	деревня . . . . .	42,3% <sup>0</sup>
	мелкие города	25,3
	средние »	12,9
	крупные »	19,1

... «Сельское население теснейшим образом срослось с армией» (292)... городское население, большие слои его «относятся к армии прямо-таки враждебно» (292)...

Благодетельное действие военного воспитания ((армия *де не отвлекает* население от полезных работ, а *воспитывает* [это место не в 13 главе]))... фабричная работа вредна во многих отношениях.... вреден короткий рабочий день (294)...

В России *де* (в отличие от Японии) образованные классы считали патриотизм изжи-

||| NB

9

NB  
состав войска  
более деревенский  
NB

<sup>1)</sup> Граф Посадовский: «Жилищный вопрос». Мюнхен 1910.

<sup>\*</sup> Год переписи населения. *Ред.*



изжитым понятием etc. etc. — inde пораж[енды] (304)...

Прав[ительст]во в своих руках должно держать volkstümliche Presse (305)....

ого!!!!

«Ich würde es als einen Segen betrachten, wenn alle Zeitungen gezwungen werden könnten, gewisse Kundgebungen der Regierung zum Ausdruck zu bringen, damit die Leser nicht so einseitig wie durch die Parteipresse über die öffentlichen Verhältnisse unterrichtet würden» (306)...

При «финанс[овой] и полит[ической] подготовке в[ой]ны» (глава 14) нельзя руководиться «von kleinbürgerlichen Gesichtspunkten» (311)... нельзя уст[уп]ать «der weichlichen Philanthropie des Zeitalters» (312)...

10

Нар[одное] имущ[ество]	Расх[оды] на войско и флот
марок на душу	марок на душу
В Герм[ании] = 5—6 тыс. . . . . .	16
Фр[анции] ок. того же	20
Англии 6—7 тыс.	29

(р. 315)

Эмигрантов	Безработных %о союзов рабоч[их]
из Герм[ании] 20.000 (1908)	4,4 %о
из Англии 336.000 (1908)	10 %о
Фран[ции]	11,3 %о

(р. 318)

Эк[ономический] рост Герм[ании] быстрее (316—7)...

Народ трат[ит] в год ок[оло] 5 миллиардов на табак и спиртные напитки, мог бы «einige hundert Millionen» (320) тратить на защ[иту] своей чести, самост[оятельно]сти и св[оего] будущего.

Н[апoleon] III в 1870 г. рассч[итывал] на союз с Австрией (поездка эрцгерцога Альбрехта в Париж и фр[анцузского] генерала в Вену.. 326), но он просчитался...

тым понятием и пр. и пр. — отсюда поражения (304)...

Правительство в своих руках должно держать популярную печать (305)....

«Я считал бы благословением, если бы можно было заставить все газеты печатать определенные сообщения правительства для того, чтобы читатели не получали такого одностороннего освещения общественных отношений, какое дает партийная печать» (306)...

При «финансовой и политической подготовке войны» (глава 14) нельзя руководиться «мелкобуржуазной точкой зрения» (311)... нельзя уступать «мягкотелой филантропии эпохи» (312)...

ого!!!!

10

Народное имущество	Расходы на войско
марок на душу	в флот
марок на душу	марок на душу
В Германии = 5—6 тыс. . . . . .	16
Франции ок. того же	20
Англии 6—7 тыс.	29

(с. 315)

Эмигрантов	Безработных
из Германии	% союзов рабочих
20.000 (1908)	4,1%
Англии 336.000 (1908)	10 %
Франции	11,1%

(с. 318)

Экономический рост Германии быстрее (316—7)...

Народ тратит в год около 5 миллиардов на табак и спиртные напитки, мог бы «несколько сот миллионов» (320) тратить на защиту своей чести, самостоятельности и своего будущего.

Наполеон III в 1870 г. рассчитывал на союз с Австрией (поездка эрцгерцога Альбрехта в Париж и французского генерала в Вену.. 326), но он просчитался...

!!

Nachwort (1913 г.) — полож[ение] де наше ухудшилось. Балк[анская] война, удар Турции п «З с[ою]зу»... Несерьезность надежд на мир с Англией... Использовать «Annäherungsver-suche» (343) Англии надо для лучшей подготовки (343)...

((Самая книга писана осенью 1911 г.: р. 338)).

---

---

Конец

---

---

Послесловие (1913 г.) — положение де наше ухудшилось. Балканская война, удар Турция и «тройственному союзу»... Несерьезность надежд на мир с Англией... Использовать «попытку к сближению» Англия надо для лучшей подготовки (343)...

((Самая книга писана осенью 1911 г.: с. 338)).

---

---

Конец

---

---

**J. RUEDORFFER. «GRUNDZÜGE DER WELTPOLITIK  
IN DER GEGENWART»**

11

J. J. Ruedorffer: «Grundzüge der  
Weltpolitik in der Gegenwart».  
В[е]rl[in] 1914. (SS. XIII + 252).

(Пред[исловие] пом[ечено] окт[ябрем] 1915)

Претенциозная книжонка дипломата, закутывающего империалистские возжелания нем[едкой] б[уржуа]зии фразами. Главная тема — борьба национальных и космополитических тенденций.

Претензии на сопологию и ф[лософ]ию = глупейшая бяга неокантовского пошиба о народе, к[ак] личности, сравнения с лесом (повтор[ено] 10-тки раз), о божеств[енности] и т. п. вздор.

На деле тема современная, но она закутана в словечки об «энтелехии» Ар[истотеля] и т. п.

Англия де для окончания своих планов в Африке (ж[елезная] д[орога] Кап — Капр) «nur mehr einer Auseinandersetzung mit Deutschland und Belgien bedarf» (94)....

...«So ist Portugal, in vermindertem Masse auch Spanien, in Wahrheit eine Dependence des englischen Weltreiches. Japan vermag sich aus den Fesseln des englischen Geldmarktes nicht zu lösen; England braucht in Südamerika nicht Fuss zu fassen, denn dessen bedeutendster und zukunftsreichster Staat, Argentinien, wird von der Londoner Börse finanziert und] so beherrscht...

NB

## И. РЮДОРФЕР. «ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ»

11

*И. И. Рюдорфер: «Основные черты современной мировой политики».*  
Берлин 1914. (Стр. XIII + 252).

(Предисловие помечено октябрём 1915)

Претенциозная книжонка дипломата, закутывающего империалистские вождения помедкой буржуазии фразами. Главная тема — борьба национальных и космополитических тенденций.

Претензии на социологию и философию = глупейшая бяга неокантовского пошпа о народе, как личности, сравнения с лесом (повторено десятки раз), о божественности и т. п. вздор.

На деле тема современная, но она закутана в словечки об «эпитехнии» Аристотеля и т. п.

Англия де для окончания своих планов в Африке (железная дорога Кап — Капр) «лишь еще больше нуждается в размежевании с Германией и Бельгией» (94)....

...«Таким образом, Португалия, а в несколько меньшей мере и Испания, являются в действительности странами, зависящими от английской мировой империи. Япония не может вырваться из лап английского денежного рынка; Англии незачем создавать себе опорный пункт в Южной Америке, так как Лондонская биржа финансирует наиболее значительное, имеющее богатую будущность государство Южной Америки — Аргентину и таким образом господствует в ней...»

NB

12

«Englands Weltherrschaft... hat neben der Seeherrschaft noch zwei andere Grundpfeiler: den britischen Kulturzusammenhang u[nd] die Londoner Börse» (95)...

Герм[ания], де, не имея возможности расширения (Азия для Рос[сии], Африка сев[ерная] для Фр[анции], и Итал[ия]) и запертая с обеих сторон, запоздавшая (колонии взяты), поставлена в тру[дное] положение (§ 7 гла[вы] 2, с. 101 и. ff.).

В в[опросе] о Марроко д[олжна] б[ыла] уступить Франции (105).

«Die Entscheidung über die deutsche Weltpolitik fällt auf dem Kontinent» (107)... «Indes kann man sich vielleicht eine deutsche Weltpolitik ohne eine überragende Stellung zur See, aber gewiss keine ohne eine solche Stellung zu Lande denken» (ib[idem]).

(победа на континенте Европы — гвоздь всего для Герм[ании])

Марокко... «Rückzug» (108): пришлось немного отступить нам...

«Dieses Kapitel deutscher Weltpolitik illustriert wie kein anderes die Eigenart der weltpolitischen Situation des Reiches, die Begrenztheit seiner Expansionsmöglichkeiten, die Verkettung der Weltpolitik mit Kontinentalpolitik, die Kompliziertheit der Faktoren, mit denen eine deutsche Weltpolitik zu rechnen hat» (109)...

Нем[ецкий] де нап[лонали]зм еще молод... «манеры des Emporkömmlings» (112).

В Амер[ике] т[олько] складывается на-род, нация (особ[енно] эмиграция романск[ая], и слав[янская]).

«Argentinien kann finanziell als eine von der Londoner Börse aus geleitete Kolonie gelten» (113)... Южно-амер[иканские] г[о]се[у]-д[арств]а «zurzeit und wohl noch auf sehr lange hinaus nur Objekt, nicht aber Subjekt einer Weltpolitik sind u[nd] sein werden» (131)...

Мировое господство Англии... опирается, кроме власти на море, еще на два других столпа: на единство британской культуры и на Лондонскую биржу» (95)...

Германия, де, не имея возможности расширения (Азия для России, Африка северная для Франции и Италии) и запертая с обеих сторон, запоздавшая (колонии взяты), поставлена в трудное положение (§ 7 главы 2, с. 101 и сл.).

В вопросе о Марокко должна была уступить Франции (105).

«Решение судеб немецкой мировой политики лежит на континенте» (107)... «Можно еще, пожалуй, представить себе немецкую мировую политику без превосходства на море, но ни в коем случае ее нельзя мыслить без господствующего положения на суше» (там же).

(победа на континенте Европы — гвоздь всего для Германии)

Марокко... «отступление» (108): пришлось немного отступить нам...

«Эта глава немецкой мировой политики ярче всего иллюстрирует своеобразие международного положения империи, ограниченность ее возможностей к экспансии, связь мировой политики с континентальной, сложность тех факторов, с которыми германской мировой политике приходится считаться» (109)...

Немецкий де национализм еще молод,... «манеры выскочки» (112).

В Америке только складывается народ, нация (особенно эмиграция романская и славянская).

«В финансовом отношении Аргентина может рассматриваться как колония, управляемая Лондонской биржей» (133)... Южно-американские государства «в настоящее время и, вероятно, еще долго в будущем будут объектами, а не субъектами мировой политики» (131)...



13

«Das heutige Japan krankt an seinen Erfolgen» (137) — не может] сладить с своими колониями, не окрепла etc... (Японии недостает religiöse Fundierung: 138) ((вот адют!))...

Космопол[итическая] тенд'енция] — бо- товня о католицизме... о культ урном; идеале... «*Kapital*» и его сила...

NB | «Wer die Geschichte der kolonialen Expansion der europäischen Grossmächte in den letzten Jahrzehnten unter diesem Gesichtspunkt betrachtet, wird ohne Mühe finden, dass alle Kriege der letzten Zeit, an denen europäische Grossmächte beteiligt waren, wenn nicht von dem Kapitalsinteresse angezettelt, so durch das Kapitalsinteresse eingeleitet worden sind» (157)...

«Die Verflechtung der materiellen Interessen der zivilisierten Welt, die Entstehung einer einzigen Weltwirtschaft ist eine der Grundtatsachen der modernen Politik» (159)...

Б[орь]ба за «большинство акций» (161)... «Alle wirtschaftlichen Unternehmungen von direkter politischer Bedeutung, zum Beispiel Eisenbahnen, Kanalgesellschaften und so weiter, sind heute, auch wenn ihr Kapital ursprünglich oder] der Form nach international ist, national determiniert» (161)...

14

М[е]жд[у]народное] п[ра]во и м[е]жд[у]на- родные] тр[етейские] суды? «im grossen ganzen dient das Instrument der Schiedsgerichte nur dazu, den Ausbruch ungewollter Kriege, die aus unvorhergesehenen Zwischenfällen, in denen es sich nicht um nationale Lebensinteressen handelt, entstehen konnten, zu vermeiden; aber noch nie und] nirgends sind nationale Lebensfragen durch Schiedsgerichte geregelt oder gewollte Kriege durch Schiedsgerichte vermieden worden» (167)...

«Современная Япония страдает от своих успехов» (137) — не может сладить с своими колониями, не окрепла и пр... (Япония недостает религиозной основы: 138) ((вот идиот!))...

Космополитическая тенденция — болтовня о католицизме... о культурном идеале....

«Капитал» и его сила...

«Тот, кто рассматривает историю колониальной экспансии великих европейских держав за последние десятилетия с этой точки зрения, легко увидит, что все войны последнего времени, в которых участвовали великие европейские державы, если и не были непосредственно спроводированы интересами капитала, то были ими вызваны» (157)\*...

НЬ

«Переплетение материальных интересов цивилизованного мира, возникновение единого мирового хозяйства является одним из основных фактов современной политики» (159)...

Борьба за «большинство акций» (161)\*... «Все хозяйственные предприятия, имеющие непосредственное политическое значение, как, например, железные дороги, каналы и т. д., носят теперь определенно национальный характер, хотя бы их капитал по своему происхождению или по своей форме являлся международным» (161)...

Международное право и международные третейские суды? «В общем и целом инструмент третейских судов служит предупреждению лишь нежелательных войн, которые могут возникнуть из-за непредвиденных инцидентов и которые не затрагивают жизненных интересов нации; но никогда и нигде еще не случалось, чтобы жизненные вопросы нации улаживались третейскими судами или чтобы с их помощью были избегнуты войны, которых желают» (167)...

\* Соч. XVIII, 268. *Ред.*

*М[е]жд[у]н[а]р[одный] социализм?* (§ 5 гл[авы] 3, часть 1, с. 172 u. ff.).

NB

«Gelingt es dem internationalen Sozialismus, den Arbeiter innerlich ganz aus dem Gefüge der Nation zu lösen u[nd] zu einem blossen Glied der Klasse zu machen, so hat er gesiegt; denn die Mittel der reinen Gewalt, mit denen der Nationalstaat dann noch versuchen kann, den Arbeiter an sich gefesselt zu halten, müssen für sich allein auf die Dauer unhaltbar sein. Gelingt dies indes dem internationalen Sozialismus nicht, bleiben, wenn auch nur unbewusst, innere Bande bestehen, die den Arbeiter an den Organismus knüpfen, (173) der (174) Nation heisst, so bleibt der Sieg des internationalen Sozialismus so lange fraglich, als diese Bande bestehen, und wird zur Niederlage, wenn sich herausstellen sollte, dass diese Bande letzten Endes die stärkeren sind»...

NB

«Обнищанья» де нет и обострения к[лас]-сов нет (174). Обостр[енная] нац[иональная] б[орь]ба и нац[ионализм] втягивает р[абочих] (175)... «So kann man sagen, dass zwar die sozialistische Bewegung seit jener Zeit (последн[ее] время) einen ungeheuren Aufschwung genommen hat, dass zwar in allen Ländern die sozialistischen Parteien an Macht u[nd] Einfluss gewaltig zugenommen haben, das internationale Moment der Bewegung aber in der gleichen Zeit nicht nur nicht mitgewachsen ist, sondern an Bedeutung u[nd] Stosskraft verloren hat» (175).

NB

Изб[ирательная] б[орь]ба посл[едних] лет заставляет нем[ецких] с[оциал]д[емократов] свой инт[ер]нац[ионализм] «verdecken oder abzuschwächen» (176)...

...«Sie (нем[ецкая] с[оциал]д[емократия] hat die Behauptung der Gegner, die Soziald[емократ]ie werde im Falle eines Krieges die von ihr abhängigen Arbeitermassen veranlassen,

*Международный социализм?* (§ 5 главы 3, часть 1, с. 172 и сл.).

«Если международному социализму удастся внутренние совершенно оторвать рабочего от его нации и сделать его исключительно членом класса, то он победил; ибо чисто насильственные средства, путем которых национальное государство может тогда еще пытаться приковать к себе рабочего, сами по себе окажутся с течением времени бесплывными. Но если международному социализму это не удастся и останется, хотя бы и бессознательно, внутренние нити, связывающие рабочего с тем организмом, который называется нацией, то победа международного социализма будет под вопросом до тех пор, пока эти нити существуют, и превратится в поражение, если выяснится, что в конечном счете эти нити более крепки» (173—174)\* ...

«Обнищания» де нет и обострения классов нет (174). Обостренная национальная борьба и национализм втягивает рабочих (175)\*... «Таким образом, можно сказать, что хотя социалистическое движение с того времени» (последнее время) «получило грандиозный размах и хотя во всех странах социалистические партии колоссально увеличили свою силу и влияние, однако интернациональный момент в движении за это время не только не рос параллельно, но даже потерял в значении и силе натиска» (175).

Избирательная борьба последних лет заставляет немецких социалдемократов свой интернационализм «прикрывать или ослаблять» (176)...

...«Она» (немецкая социалдемократия) «с негодованием отвергла утверждение своих противников, будто в случае войны социалдемократия побудит находящиеся под ее влиянием

NB

NB

15

NB

\* Соч. XVIII, 268. *Ред.*

ihre Waffen gegen ihre Führer zu kehren und gemeinsam mit den französischen Sozialisten auf diese Weise einen Krieg zu verhindern versuchen, mit Entrüstung zurückgewiesen, ja behandelt sogar den Vorwurf mangelnden Patriotismus als Beleidigung (176)...

«Die Frage (о «национальной» тенденции) steht im Mittelpunkt der Diskussion, sie bildet geradezu die *Cruz* des Sozialismus» (176).

...«Die Frage ist nur, welche aktuelle Bedeutung diesen Manifestationen (р'абоч'их и соц.палестических] п'арт'ий за пят'ер'нац'онализм etc.) für das politische Geschehen und die politischen Entschlüsse der Völker und ihrer Leiter innewohnt. Für alle Staaten starken Nationalgefühls eine sehr geringe. Im Allgemeinen kann man wohl sagen, dass die Regierungen in allen Fragen, (177) in denen sie an das Nationalgefühl der Nation appellieren können, auf den Internationalismus ihrer sozialistischen Parteien keinerlei Rücksicht zu nehmen brauchen, dass bisher kein nationaler Krieg mit Rücksicht auf die Kriegsfeindlichkeit des Sozialismus unterblieben ist, noch in Zukunft aus solchen Gründen unterbleiben wird. Die Regierungen mögen durch die Rücksicht auf die Friedenstheorien des Sozialismus vielleicht veranlasst sein, bei ihren Unternehmungen sorgfältig auf die Deckung durch das nationale Gefühl bedacht zu sein, wobei sich nichts in der Sache, sondern nur manches in der politischen Form und der Technik ändert, deren sich die moderne Politik zu bedienen hat» (178).

Cp. S. 105: «Auch die S[ozial]d[emokra]tie muss bei ihrem parlamentarischen Verhalten und ihrer Agitation im Volke dem nationalen Argument von Jahr zu Jahr mehr Rechnung tragen» (id'em] S. 110).

Колонии Англии вводят Vorzugszölle для Mutterland (206) — Канада, Австралия, Южная

16

NB

NB

надуем  
де  
легко!!

рабочие массы повернуть оружие против своих командиров и таким образом, в союзе с французскими социалистами, попытаться воспрепятствовать войне; даже упрек в недостатке патриотизма она считала оскорблением...

Вопрос (о «национальной» тенденции) стоит в центре всей дискуссии, он становится «воздем социализма» (176)\*.

...«Вопрос лишь в том, каково актуальное значение этих манифестаций» (рабочих и социалистических партий за интернационализм и пр.) «для политических событий и политических решений народов и их вождей. Во всех государствах с сильным национальным чувством оно очень невелико. Можно вообще сказать, что во всех вопросах, где правительства могут апеллировать к национальному чувству народа, им совершенно не приходится принимать в расчет интернационализм своих социалистических партий, и до сих пор ни одна национальная война не отменялась из-за опасения враждебного отношения к ней социалистов, и подобные причины не мешают такой войне и в будущем. Возможно, что правительства, ввиду пафлестских теорий социализма, постараются тщательно прикрыть свои начинания национальными чувствами, но от этого существо дела совершенно не изменится, а будут лишь сделаны некоторые изменения в политических формах и технике, которыми пользуется современная политика» (177—178)\*.

Ср. с. 103: «Также и социалдемократия в своих парламентских выступлениях и в своей агитации в народе с каждым годом все более и более вынуждена считаться с национальным аргументом» (то же с. 110)\*.

Колонии Англии вводят предпочтительные пошлины для метрополии (206) — Канада, Авст-

\* См. Соч. XVIII, 268. *Ред.*

NB

16

NB  
I!!  
надуем  
де  
легко!!

17

NB Африка = «de facto eine Erhöhung der Zölle gegen die nichtenglischen Produktionsländer» (206)...

...«Ein französisch-italienischer Gegensatz um die Vorherrschaft (в Средиземном море и Афр[ике]) scheint sich anzukündigen» (211)...

...«Пока Россия с небольшо[им] трудом м[ожет] шириться в Монголии и Персии, ее стремление к расширению не будет направляться против Австро-Венгрии, Балкан и Константинополя» (211)...

Россия защищена своим геогр[афическим] полож[ением] «gegen den nationalen Ruin» (216) — «im Falle einer Niederlage höchstens den Sieg der Revolution u[nd] eine Verlangsamung (?) seiner Entwicklung zu fürchten hat» (216)...

Вообще теперь войны нельзя вести кроме случаев «der Not» (218), но что это значит?

«Es ist überhaupt leicht, Verteidigung und Angriff in Worten zu unterscheiden, aber überaus schwer, in der Praxis einwandfrei zu entscheiden, wer der Angreifer, wer der Verteidiger ist» (218).

«Es ist nicht wahr, dass die modernen Grossstaaten zwar rüsten, aber von ihren Rüstungen keinen Gebrauch machen» (219). — Эти вооружения] werden «kalkuliert», их учитывают при диплом[атических] переговорах, при «давлении» etc. etc.

«Die Bündnisse in Europa haben sich um die zwei grossen Gegensätze, den deutsch-französischen u[nd] den österreichisch-russischen, herum kristallisiert» (224)...

«Sein (Englands) Gebaren ist indes politisch durchaus planmässig, sein grosser Einfluss in Südamerika, insbesondere in Argentinien, ruht auf der Emissionstätigkeit der Londoner Börse; desgleichen ein Teil der Vasallenschaft

NB  
защита или  
напад[ение]?

18

ралия, Южная Африка = «фактическое повышение пошлин против неанглийских производящих стран» (206)...

NB

«Как будто намечается франко-итальянское противоречие из-за гегемонии» (в Средиземном море и Африке) (211)...

17

...«Пока Россия с небольшим трудом может шириться в Монголии и Персии, ее стремление к расширению не будет направляться против Австро-Венгрии, Балкан и Константинополя» (211)...

Россия защищена своим географическим положением «от национальной гибели» (216)— «в случае поражения ей приходится опасаться в худшем случае победы революции и замедления (?) хода ее развития» (216)...

NB

Вообще теперь войны нельзя вести кроме случаев «нужды» (218), но что это значит?

«На словах очень легко различать между обороной и нападением, но на практике необычайно трудно бесспорно установить, кто является нападающим, а кто защищается» (218).

NB

защита или нападение?

«Неверно, что современные великие державы хотя и вооружаются, но свое вооружение не используют» (219). — Эти вооружения «валькудируются», их учитывают при дипломатических переговорах, при «давлении» и пр. и пр.

«Европейские союзы сложились вокруг двух крупных противоречий — германо-французского и австро-русского» (224)...

NB

18

NB

«Но в политическом отношении поведение ее (Англии) вполне планомерно. Ее сильное влияние в Южной Америке, особенно в Аргентине, основано на эмиссионной деятельности Лондонской биржи; такова же отчасти



Portugals u[nd] seines überwiegenden Einflusses in Spanien» (235)...

NB

«Am reinsten ist die Methode des finanziellen Imperialismus durch das moderne Frankreich ausgeprägt worden. Frankreich ist nicht durch grösseren Reichtum, aber durch grössere Liquidität zum Bankier der Welt geworden. Deutschland, England, die Vereinigten Staaten sind heute bei weitem reicher; aber keines dieser (235) reicheren (236) Länder hat so viel liquides, anlagesuchendes Kapital als Frankreich»...

2, де, прич[ины]: большая «бережливость» во Фр[анц]ии и меньший спрос на деньги Фр[анцузск]ой хозяйственной жизни.

Напрасно, де, упрекали немцев, что они не воспользовались инцидентом с Марокко, чтобы ухватить «Gelegenheit» — «Spanien in einer antifranzösischen Richtung festzuhalten» (236):

NB

«Diese Gelegenheit hat nie existiert, da das Deutsche Reich nicht daran denken konnte, die finanziellen Bande, die Spanien an Frankreich knüpfen, zu lösen u[nd] die Finanzierung des geldbedürftigen Landes zu übernehmen. Oesterreich u[nd] Ungarn gegenüber hat Frankreich immer mehr od[er] minder offen zu verstehen gegeben, dass es die Schuld der Freundschaft zu dem Deutschen Reich u[nd] dem Dreibund sei, wenn die Pariser Börse dem Geldbedürfnis der beiden Staaten nicht ohne Schwierigkeiten offen stehe» (236)...

NB

...«Wenn das D[eutsche] Reich seinen weltpolitischen Einfluss noch wenig auf die Uebnahme von Anleihen gestellt hat, so liegt das in erster Linie daran, dass es zwar reicher als Frankreich, aber noch nicht gleich liquide

и вассальная зависимость Португалии и преобладающее влияние Англии в Испании» (235)...

«В наиболее чистом виде метод финансового империализма выражен современной Францией. Франция стала мировым банком не благодаря своему большому богатству, а благодаря большей ликвидности своих капиталов. Германия, Англия и Соединенные Штаты в настоящее время гораздо богаче, но ни в одной из этих более богатых стран нет так много свободных, идущих себе применения капиталов, как во Франции» (235—236)...

NB

Две, де, причины: большая «бережливость» во Франции и меньший спрос на деньги французской хозяйственной жизни.

Напрасно, де, упрекали немцев, что они не воспользовались инцидентом с Марокко, чтобы ухватить «возможность» — «удержать Испанию на антифранцузских позициях» (236):

«Эта возможность никогда не существовала, так как Германия не могла даже мечтать о том, чтобы разорвать финансовые узы, связывающие Испанию с Францией, и взять на себя финансирование страны, нуждающейся в деньгах. Франция всегда более или менее открыто давала понять Австрии и Венгрии, что только из-за их дружбы с Германией и из-за тройственного союза удовлетворение нужды обоих государств в деньгах встречается на Парижской бирже затруднения» (236)...

NB

NB

NB

19

...«Если Германская империя пока еще лишь в малой степени строит свое международное политическое влияние на предоставлении займов, то это прежде всего потому, что она, хотя и богаче Франции, но ее капитал не

ist» (237)... Более быстр[ое] эк[ономическое] разв[итие] Герм[ании], самой нужен капитал...

...«Die Türkei hat des öfteren an deutschen Banken eine Stütze gegen die von Frankreich gestellten politischen Nebenbedingungen der Anleihen gefunden; u[nd] bei Rumänien Ungarn u[nd] in anderen Fällen war es ebenso. Im allgemeinen wird man sagen können, dass die Abwehr des von Frankreich betriebenen finanziellen Imperialismus die deutsche Politik ähnliche Wege zu beschreiten veranlassen muss» (238).

NB

---

---

Конец

---

---

так ликвиден» (237)... Более быстрое экономическое развитие Германии, самой нужен капитал...

...«Турция часто находила в германских банках поддержку против выставлявшихся Францией политических условий займов; точно так же было с Румынией, с Венгрией и в других случаях. В общем можно сказать, что отпор проводимому Францией финансовому империализму должен заставить и немецкую политику вступить на тот же путь» (238).

NB

---

---

Конец

---

---

**B. MACKAY. «CHINA, DIE REPUBLIK DER MITTE.  
IHRE PROBLEME UND AUSSICHTEN»**

20

*B. L. Freiherr von Mackay: «China, die Republik der Mitte. Ihre Probleme u[nd] Aussichten». B[e]rl[in] 1914. ((S.S. 264 + прилож[ения])).*

NB

Сволочь, реакционер, тупица и негодяй, натаскавший из десятка книжонок клевет на «радик[альных] д[емокр]атов» («куоминтан» с Сунятсеном во главе). Научн[ое] знач[ение] ноль. S. ?? *Прилож[ение] V. Flugblatt куоминтанов* = панвэйи, демокр[ати]ческий республиканизм ((мерзавец автор зря ругает его)). [*Auseinandersetzung der Vorteile der Republik.*]

*Из лит[ерату]ры:*

James Cantlie & Sheridan Jones: «Sun Yat Sen & the Awakening of China». London! 1913.

Vosberg-Rekow: «Die Revolution in China». B e r l i n ] 1912.

Joseph Schön: «Ueber die Ziele Russlands in China». Wien 1900.

M. v. Brandt: «Ostasiatische Fragen». B e r l i n : 1897.

Wilhelm Schüler: «Abriss der neueren Geschichte Chinas». B[e]rl[in]: 1913.

В главе «Weltpolitische Sorgen u[nd] Kämpfe» (глава 13) краткий рассказ о грабеже Китая Россией (Монголия) [тайный протокол в Урге 1912 г.], Рос[сии] + Яп[онией] (Манчжурия. Тайн[ый] дог[овор] Р[осси] +

**Б. МАРКЭЙ. «КИТАЙ, СРЕДНЯЯ РЕСПУБЛИКА.  
ЕЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

20

*Б. Л. барон фон Маркэй: «Китай, Средняя республика. Ее проблемы и перспективы». Берлин 1914. ((Стр. 264 + приложения)).*

Словочь, реакционер, тушица и негодий, ватаскавший из десятка книжонок клевет на «радикальных демократов» («куоминтан» \* с Сунятсепом во главе). Научное значение поль. Стр. ?? Приложение V. Листовка куоминтанов = наивный, демократический республиканизм ((мерзавец автор зря ругает его)). [«Разъяснение преимуществ республики».]

|| NB

*Из литературы:*

Джемс Кентля и Шеридан Джонс: «Сунятсеп и пробуждение Китая». Лондон 1913.

Фосберг-Рокков: «Революция в Китае». Берлин 1912.

Иозеф Шён: «О целях России в Китае». Вена 1900.

М. Ф. Брандт: «Восточно-азиатские вопросы». Берлин 1897.

Вильгельм Шюлер: «Очерк новейшей истории Китая». Берлин 1913.

В главе «Тревоги и столкновения в международной политике» (глава 13) краткий рассказ о грабеже Китая Россией (Монголия) [тайный протокол в Урге 1912 г.], Россией + Японией (Манчжурия. Тайный договор России + Япония

\* «Гоминдан». *Ред.*

+ Яп[ония] *S. VII. 1912*), Англей (Тибет), Герм[анией] (Кнао-Чау) и т. д.

111 || *S. 222—224*: писано после ультим[ату]ма лп[онцев] Г[ерман]ии (в VIII. или IX. 1914) — бешеная брань Англия за ее «*nur von Krämer- und Geldsackinteressen bestimmten Politik*» (223), ее преступление против евр[опейской] культуры etc. etc. А сам автор за «*Ausbau der deutschen Machtstellung in China*» (228)...

Доля Герм[ан]ии в Кит[айской] т[ор]г[овле] =  $4,2\%$ , на деле (NB) (де)  $> 7\%$  — и до  $25\%$  де (!?), если считать всю массу товар[ного] оборота немцев.

Доля Англии в китайской торговле =  $50\%$ , на деле  $21\%$  (*S. 232*).

NB || ...«so wie das «internationale» Kapital unter dem Einfluss der modernen imperialistischen Machtströmungen immer nationaler wird, der Mechanismus dessen, was wir Weltwirtschaft nennen, mehr u[nd] mehr den Gesetzen der grossmächtlichen Nationalwirtschaften gehorchen muss» (235).

((в гл[аве] 14: «Deutschlands Sendung»))

NB || Англия и С[оединенные] Штаты «allein im letzten Jahre haben für neue Hochschulgründungen in Schantung, Hankou u[nd] Hongkong die Summe von 18 Millionen Mark aufgebracht» (236) — по ср[авнению] де с этой суммой все, что дала Г[ерм]ан[ия] за то же время, «erscheint winzig». А откуда сии деньги? Ист[орич]ни[к] главный: торг[овые] и промышлен[ные] предприятия крупных капиталистов англичан и амер[иканцев] в Китае!!

11 || Англия имеет «много сотен» чин[овни]ков «seines Seezolldienstes», знающих по кит[айск] («trained officer») — поперы (239)...

Бельгия и ее торг[овые] пнт[ересы] в Китае (243): «Société d'Etudes des Chemin de

8 июля 1912), Англией (Тибет), Германией (Цзяо-чжоу) и т. д.

с. 222—224: писано после ультиматума японцев Германии (в августе или сентябре 1914) — бешеная брань Англии за ее «политику, определяемую только интересами лавочников и денежного мешка» (223), ее преступление против европейской культуры и пр. и пр. А сам автор за «расширение германских позиций в Китае» (228)...

Доля Германии в китайской торговле =  $4\frac{2}{3}\%$ , на деле (NB) (де) более  $7\%$  — а до  $25\%$  де (!!), если считать всю массу товарного оборота немцев.

Доля Англии в китайской торговле =  $50\%$ , на деле  $21\%$  (с. 232).

... «так же как «интернациональный» капитал становится под влиянием современных империалистских стремлений все более национальным, так и механизм того, что мы называем мировым хозяйством, должен все больше и больше подчиняться законам национальных хозяйств великих держав» (235).

(( в главе 14: «Миссия Германия» ))

Англия и Соединенные Штаты «только лишь в прошлом году отпустили 18 миллионов марок на учреждение новых высших учебных заведений в Шаньдуне, Ханькоу и Гонконге» (236) — по сравнению же с этой суммой все, что дала Германия за то же время, «кажется ничтожным». А откуда сия деньги? Источник главный: торговые и промышленные предприятия крупных капиталистов англичан и американцев в Китае!

Англия имеет «много сотен» чиновников «своей морской таможенной службы», знающих по китайски («опытный чиновник») — шпионы (239)...

Бельгия и ее торговые интересы в Китае (243): «Общество по изысканию железно-

III

NB

21

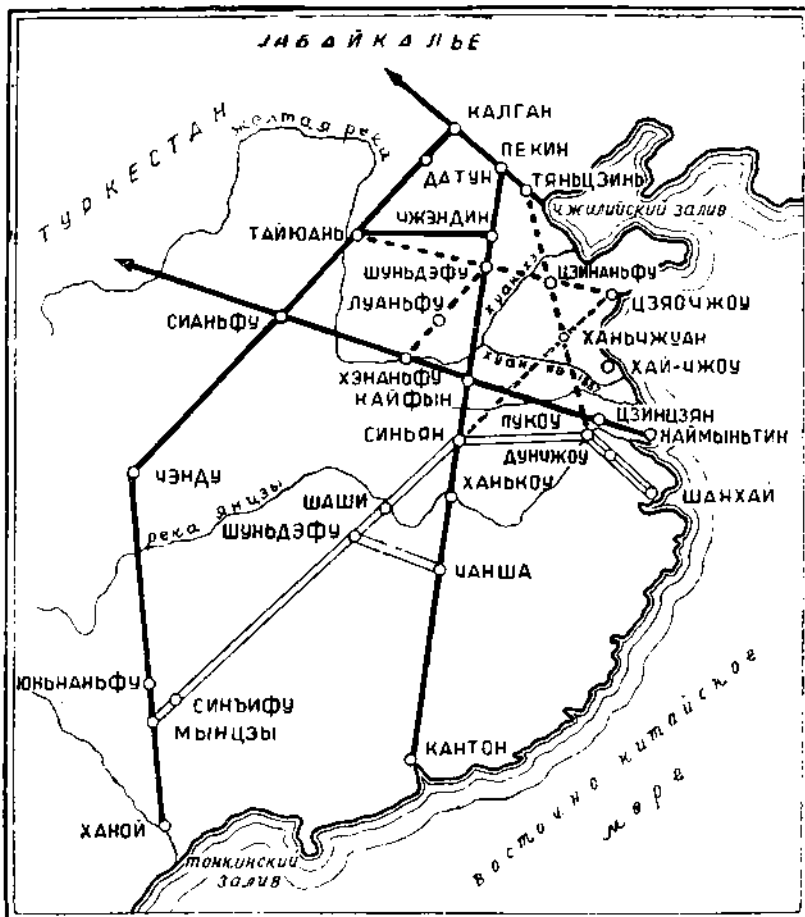
NB

II





Маккэй, с. 245



Существующие и проектируемые железные дороги в Китае

- франко-русско-бельгийская группа
- немецкая группа
- ==== английская »
- ==== (— неизвестно «чья» дороги)

fer en Chine», — его концессии на 2 ж[елезные] дор[оги] в Китае.

S. 245 — карта проектируемых (и существующих) ж[елезных] д[орог] в Китае

3-х групп

( NB )

- 1) нем[ецкая] — — — (средняя)
- 2) англ[ийская] — — — (самая малая)
- 3) рус[ско]-фр[анко]-бельг[ийская] (самая большая)

По Hennig («Bahnen des Weltverkehrs», L[e]ipzig 1909) существуют уже дороги:

- 1) Пекин — Тяньцзинь (и дальше до Дальнего)
- 2) Киао-чао — Тсинаньфу
- 3) Пекин — Хан Ков (Ганкоу)
- 4) Шанхай — Пукоу

...«Grossbritaniens ostasiatischer Schatt el Arab ist die Yangtsemündung u[nd] sein ostasiatisches Südpersien die Yangtseinteressensphäre» (246—7)...

NB ||| Ж[елезную] д[орогу] Тяньцзинь — Пукоу вместе строят англ[ичане] и немцы (247).

NB ||| Англия имеет ж[елезно]д[орожные] концессии в Китае на 1900 км. (247)...

Германия имеет ж[елезно]д[орожные] концессии в Китае на 700 км. (248)...

Великие задачи оросительных и осушительных работ в Китае — герм[анская] техника в э[том] отнош[ении] впереди всех (254—5 u. ff.)...

111 ||| Китайцы же должны сочувствовать не «радикальному» дем[ократизму] Нового мира», не [бедному] англосаксонскому конституционализму с «verblassten Königtum» а монархической Г[ерман]ии (257).

11 ||| и длинно, скучно, глупо о прелестях нем[ецкой] культуры...

дорожных путей в Китае», — его концессии на две железные дороги в Китае.

с. 245 — карта проектируемых (и существующих) железных дорог в Китае

3-х групп

- 1) немецкая — — — (средняя)
- 2) английская — — — (самая малая)
- 3) русско - франко - бельгийская (самая большая)

( NB )

По Геннигу («Мировые пути», Лейпциг 1909) существуют уже дороги:

- 1) Пекин-Тяньцзинь (и дальше до Дальнего \*)
- 2) Цзяо-чжоу — Цзинаньфу
- 3) Пекин — Ханькоу
- 4) Шанхай — Пукоу

...«Устье Янцзы — это великобританский восточно-азиатский Шат-эль-Араб, а сфера интересов Янцзы — ее восточно-азиатская южная Персия» (246—7)...

Железную дорогу Тяньцзинь—Пукоу вместе строят англичане и немцы (247).

||| NB

Англия имеет железнодорожные концессии в Китае на 1900 км. (247)...

||| NB

Германия имеет железнодорожные концессии в Китае на 700 км. (248)...

|||

Великие задачи оросительных и осушительных работ в Китае — германская техника в этом отношении впереди всех (254 — 5 и сл.)...

Китайцы не должны сочувствовать не «радикальному демократизму Нового мира», не англосаксонскому конституционализму с «попавшей королевской властью», а монархической Германии (257).

||| III

и длинно, скучно, глупо о прелестях немецкой культуры...

||| II

Конец

**C. LUCAS. «GREATER ROME AND GREATER BRITAIN»**

Sir *C. P. Lucas*: «Greater Rome & Greater Britain». *Oxford*. 1912. (Рр. 184).

(Малосодерж[ательное], б[ольшей] ч[астью] юрид[ически]-фельетон[ное], претенциозное, надутое, сравнение Рима и В[елико]бри[тании]. Отметить лишь кое-что к хар[акт]е[рист]ик[е] импе[риализма]:)

65 — части Алжира были лучше культивированы (приращия) во времена Рима, чем теперь (*Arnold*: «Roman Provincial Administration»).

66 — артезианские колодцы (работа Англии) в Австралии (глуб[ина] 5000 feet)...

68 — Борьба с малярией в колониях (английские) врач[и]... (*Ronald Ross*)  
(*Lord Lister*)

(idem) 70—71)

76—77: У римля[н] война шла впереди торговли. У англичан *v[er]ice* / *v[er]sa* (в колониях)  
(мир, торговля etc.)

80: Но де в 18 в[еке] были и войны (Канада, Австралия)

86... Chartered co[m]panie[s] старые  
East India C<sup>o</sup> до 1858 г. }  
Hudson Bay » » 1869 }  
Новые: Royal Niger C<sup>o</sup> (1880—1890)  
South Africa »

91: рабство де у нас (West India) было исключенем

[Пошлый хвастун-националист...]

## **В. ЛЮКАС. «ВЕЛИКИЙ РИМ И ВЕЛИКАЯ БРИТАНИЯ»**

Сэр *Ж. П. Люкас*: «Великий Рим и Великая Британия». *Оксфорд. 1912.* (Стр. 184).

(Малосодержательное, большей частью юридически-фельетонное, претенциозное, надутое, сравнение Рима и Великобритании. Отметим лишь кое-что к характеристике империализма:)

65 — части Алжира были лучше культивированы (приращия) во времена Рима, чем теперь (*Аркольд*: «Управление провинциями Рима»).

66 — артезианские колодцы (работа Англии) в Австралии (глубина 5000 футов)...

68 — Борьба с малярией в колониях (английские врачи)... (*Рональд Росс*)  
(*Лорд Листер*)

(то же 70—71)

76—77: У римлян война шла вперед торговл. У англичан *наоборот* (в колониях)

(мир, торговля и пр.)

80: Но де в 18 веке были и войны (Канада, Австралия)

86... Привилегированные компании старые  
Ост-Индская К<sup>о</sup> до 1858 г. }  
Гудзоновского залива » » 1869 {  
*Новые*: Ройаль-Нигер К<sup>о</sup> (1880—1890)  
Южно-африканская »

91: рабство де у нас (Вест-Индия) было исключенем

[Пошлый хвастун-националист...]

\* Соч. XIX, 137, и XVIII, 268. Ред.

- 94: римляне не считались с расой, не исключали негров.
- 96—7: Неполноправие «coloured» в совр[еменной] Брит[анской] империи: в Индии они не им[еют] изб[ирательного] п[ра]ва, — их не берут в чин[овни]ки etc. etc.
- 98: «In the Self-Governing Provinces of the British Empire at the present day the coloured natives of the soil, though British subjects, are, more often than not, excluded from the franchise, as in Australia, f[or] i[n]stance, or parts of South Africa, or British Columbia»... 99: ограни[чение] иммиграции негров и т. п.
- 103: «In our own Empire where white workers & coloured workers are side by side, as in S[outh] Africa, it would be fair to say that they do not work on the same level, & that the white man is rather the overseer of, than the fellow-workman with, the coloured man».
- 107 — В Австралии белые рабочие против негров и желтых — к[а]к понижателей цены....
- 142: Две части Бр[итанской] имп[ерии]
- 1) sphere of rule (господство над «низш[ими]» рас[ами]) ((Индия, Египет etc.))
  - 2) » » settlement (поселение британцев в колониях: Австралия, Америка etc.).
- 175: — По в[опросу] о free trade и Protection автор за «Imperial Preference» (175), за «wise opportunism» (176).

94: римляне не считались с расой, не исключали негров.

96—7: Неполюправие «цветных» в современной Британской империи: в Индии они не имеют избирательного права, — их не берут в чиновники и пр. и пр. \*

98: «В настоящее время в самоуправляющихся областях Британской империи цветные туземцы хотя и являются британскими подданными, чаще всего лишены права голоса, как, например, в Австралии, в некоторых частях Южной Африки или в британской Колумбии» ...

99: ограничение иммиграции негров и т. п.

103: «Надо сказать, что в нашей собственной империи, когда белые рабочие работают рядом с краснокожими, как, например, в Южной Африке, они работают не как товарищи, а белый рабочий является скорее надсмотрщиком краснокожего» \*\*

NB

107 — В Австралии белые рабочие против негров и желтых — как понижателей цены....

142: Две части Британской империи

1) сфера господства (господство над «низшими» расами) ((Индия, Египет и пр.))

2) » селтльмент (поселение британцев в колониях: Австралия, Америка и пр.).

175: — По вопросу о свободной торговле и протекционизме автор за «имперское предпочтение» (175), за «мудрый оппортунизм» (176).

\* Соч. XVIII, 268. *Ред.*

\*\* Этот абзац переведен Лениным. *Ред.*



«Imperial Preference is the goal to be aimed at. Little by little is the way to the goal» (176).

- 176 — 7... «The Existence of these British dependencies may, and probably will, be found to supply the strongest of all motives to the Self-Governing Dominions for remaining within the circle of the British Empire»,—ибо де колонии нужны всем созревшим нациям (альным) г[о]с[у]д[арст]вам (Испания, Португалия, Франция, Германия и т. д.), а все уже заняты и б[ольшей] ч[астью] в руках В[слико]бр[итании] ((дескать и опи (Австралия etc.) пользуются нашим грабежом Индии, Египта и т. п.))

Из лит[ерату]ры: Bampfylde Fuller: «Studies of Indian Life & Sentiment». 1910.

Cromer: «Ancient & Modern Imperialism».

«Имперское предпочтение это та цель, которой следует добиваться. Итти к этой цели следует шаг за шагом» (176).  
176—7... «Существование этих зависимых от Британии стран может послужить и, вероятно, послужит самоуправляющимся доминионам главнейшим стимулом для того, чтобы остаться в рамках Британской империи», — ибо де колонии нужны всем созревшим национальным государствам (Испания, Португалия, Франция, Германия и т. д.), а все уже заняты и большей частью в руках Великобритании ((дескать и они (Австралия и пр.) попользуются нашим грабежом Индии, Египта и т. п.))

---

---

Из литературы: Бемпфайль *Фуллер*: «Очерки индийской жизни и психологии». 1910.

*Кроммер*: «Древний и современный империализм»\*.

---

---

---

**E. BELGER. «DIE SOZIALDEMOKRATIE  
NACH DEM KRIEGE»**

24

*Erwin Belger* (früherer Generalsekretär des Reichsverbandes gegen die S[ozial]d[emokrat]ie): «*D[ie] S[ozial]d[emokrat]ie nach dem Kriege*». (60 Pfennigs)]. B[er]l[in] 1915. (B[er]l[in] S. W. 11. Concordia Deutsche Verlags-Anst[alt]). (S. S. 45).

3 — похвала «ihrem (s[ozial]d[emokratischen]) tadellosen, ehrenhaften Verhalten»....

6 — «Rosa Lux[embur]g» против нее неск[оль]ко раз злоби[ые] выходки; против «Revolverpartei» (6) и т. п.

9 — засед[ания] 4 и 5 авг[уста] реишет[ара]... «brachten uns die grosse Freude»... «der leuchtende Punkt des Bildes war das s[ozial]d[emokratische] «Ja!» (10)...

...«Mithin steht sie (d[ie] S[ozial]d[emokrat]ie) auch dem internationalen Gericht auf einem der Weltparteitage mit eiserner Stirn gegenüber» (13)...

... Наш де Reichsverband теперь уменьшает (16)...

... «Kann man einen Deutschen besser wünschen als den Mannheimer Held Dr. Frank, diesen Liebling der deutschen S[ozial]d[emokrat]ie?» (21)...

(4. Aug[ust,]) «erlebte die Welt einen geschichtlichen Wendepunkt sondergleichen» (21)...

...«Es ist nicht gut denkbar, dass jemand plötzlich aus dem *nationalen* Deutschen zum

## Э. БЕЛЬГЕР. «СОЦИАЛДЕМОКРАТИЯ ПОСЛЕ ВОЙНЫ»

24

*Эрвин Бельгер* (бывший генеральный секретарь имперского союза борьбы с социалдемократией): «*Социалдемократия после войны*». (60 пфенингов). Берлин 1915. (Берлин Ю. З. 11. Немецкое издательство Конкордия). (Стр. 45) \*.

3 — похвала «их (социалдемократов) безупречному, достойному поведению»....

6 — «Роза Люксембург» против нее несколько раз злобные выходы; против «бандаптовской партийной прессы» (6) и т. п.

9 — заседания 4 и 5 августа рейхстага... «принесли нам великую радость»... «светлым местом картины было социалдемократическое «Да!» (10)...

...«Вместе с тем она (социалдемократия) может с ясным челом предстать и перед международным судом на одном из международных партийных конгрессов» (13)...

...Наш де Имперский союз теперь умирает (16)...

...«Можно ли себе представить лучшего немца, чем мавнгеймский герой д-р Франк, этот любимец германской социалдемократии?» (21)...

(4 августа) «мир пережил поворотный исторический момент, не имеющий себе равного» (21)...

...«Трудно себе представить, чтобы кто-нибудь внезапно снова превратился из немца-

\* Соч. XVIII, 268. *Ред.*

verbissenen *Internationalen* zurückwandelt. Dieser Krieg muss die Begriffe «national» u[nd] «deutsch» so in jedes Herz eingegraben haben, dass sich keiner mehr von ihnen losmachen kann» (26)...

85

...«Wer früher, vor 15 Jahren noch, in öffentlichen Versammlungen s[ozial]d[emokratische] Redner hörte, der musste häufig staunen, wie deren unschöne, gehässige, alles erdrückende Schimpfereien überhaupt von denkenden Menschen ernst genommen u[nd] so rasend applaudiert werden konnten. Wer aber in den letzten 10 Jahren häufiger Gast in s[ozial]d[emokratischen] Vers[ammlung]en war, konnte mit wachsender Bewunderung sehen, wie sich das Niveau sowohl der Redner als der Menge hob» (32)...

Der Klassenhass — вот в чем зло (33 u. ff.).

...«Wo sind denn noch die Klassenunterschiede? Es gibt *keine* Parteien mehr, aber noch viel weniger gibt es Klassen. Der Offizier»... der Schlosser и т. д. (36)...

Сын кайзера и вождь баварск[их] с[оциал]д[емократических] Jugendverbände, Michael Schwarz, получили одинаковые «железные кресты» в награду (36)... «Wird dieser Mann, den die Liebe zum Vaterland ins Feld rief... jemals wieder Hass dulden können von seiten seiner jungen Anhänger gegen die Söhne seiner Mitkämpfer von 1914? Er kann es nicht, will er nicht allem Guten ins Gesicht schlagen»... (36)...

...«Weitere Folge einer geänderten Taktik»... «Opposition um jeden Preis» «war eine bedenkliche Waffe» и т. п.

«Können sich diese Grundsätze in ihrer starren Form weiter behaupten? Wenn man gegen sich u[nd] andere ehrlich sein will, muss man sagen: *nein!*» (38)...

националиста в заядлого интернационалиста. Эта война должна так глубоко запечатлеть во всех сердцах понятия «национальный» и «германский», что никто больше не сможет от них освободиться» (26)...

...«Тот, кто раньше, еще 15 лет назад, слушал социалдемократических ораторов на публичных собраниях, тому приходилось часто изумляться, как мыслящие люди могут вообще серьезно воспринимать и бешено аплодировать их безобразным речам, полным ненависти и крикливой брани. Но тот, кто часто посещал социалдемократические собрания за последние 10 лет, мог с растущим изумлением видеть, как поднимался уровень ораторов и массы» (32)...

25

Классовая ненависть — вот в чем зло (33 и сл.).

...«Куда девались классовые различия? Теперь нет больше *никаких* партий, и уж совсем нет классов. Офицер»... слесарь и т. д. (36)...

Сын кайзера и вожь баварских социалдемократических союзов молодежи. Михаил Шварц, получили одинаковые «железные кресты» в награду (36)... «Сможет ли этот человек, которого любовь к отечеству призвала на поле брани... когда либо снова потерпеть, чтобы его молодые приверженцы питали ненависть к сыновьям его соратников 1914? Конечно нет, если он не захочет плюнуть в лицо всему, что есть доброго»... (36)...

...«Дальнейшие последствия перемены тактики»... «Оппозиция во что бы то ни стало» «была опасным оружием» в т. п.

«Могут ли эти принципы оставаться в их застывшей форме? Кто хочет быть честным по отношению к себе и другим, должен сказать: *нет!*» (38)...

«С[оциал]д[емократ]ия к[а]к партия» должна остаться (41) без «утопий» (43), без идеи о «насилии» «Unsinn» (41)... «als reine (кур-с[ив] авт[ора]) Arbeiterpartei»... «нацио-нальной» партией.

...«Nach dem Kriege wird für die Verbreitung *internationaler, utopistischer Ideen* bei uns Deutschen noch weniger [Boden] sein» (44)...

...«Die internationale Tendenz der S[оциал]д[емократ]ие müsste nach den nun gemachten Erfahrungen, wie schon oben angedeutet, von den *deutschen* Arbeitern endgültig mit kühl-sachlicher Ueberlegung beiseite gelegt werden»... (44)

Разве де Vorstand — с[оциал]д[емократии] — не боролся с ложью французов, Исп[олнительного] Ком[итета] М[еждународного] с[оциалистического] б[юро] (45) и т. д.

...«Mag man nun die Konsequenz ziehen, mag man das internationale Prinzip vor allem aus dem Programm streichen, wenn man daran geht — es muss doch einmal sein —, das ganze veraltete Erfurter Programm umzugestalten»... (45)..

Партия должна проделывать «*das Bekenntnis zur Nation*» (45)...

Т[ог]да за р[абоч]ими будет стоять не интернац[иональная], не «работаящая auf den Umsturz»... «sondern eine die Kraft des nationalen Gedankens anerkennende, zu sachlicher, friedlicher Verständigung bereite, ihrer Anhänger Interessen scharf vertretende *deutsche Arbeiterpartei*!» (45) (жирный прифт автора).

((Последние слова брошюры)).

Конец

«Социалдемократия как партия» должна остаться (41) без «утопий» (43), без идеи о «насилии» «чебухи» (41)... «в качестве чисто» (курсив автора) «рабочей партии»... «национальной» партией\*.

...«После войны у нас, немцев, будет еще меньше почвы для распространения *интернациональных утопических идей*» (44)\*...

...«После проделанного опыта *немецкие* рабочие, как мы уже отмечали выше, должны будут хладнокровно взвесить и окончательно отбросить интернациональные тенденции социалдемократии»... (44)

Разве де правление — социалдемократия — не боролось с ложью французов, Исполнительного Комитета Международного социалистического бюро (45) и т. д.

...«Когда пойдут из то, чтобы переделать всю устаревшую Эрфуртскую программу, — а ведь это когда-нибудь должно случиться, — пусть уже сделают надлежащие выводы, и прежде всего вычеркнут интернациональные принципы из программы»... (45)..

Партия должна проделать «*признание своей принадлежности к нации*» (45)...

Тогда за рабочими будет стоять не интернациональная, не «работающая на переворот»... «а признающая силу национальной идеи, готовая к деловому мирному соглашению и энергично защищающая интересы своих приверженцев, *немецкая рабочая партия!*» (45)\* (жирный шрифт автора).

((Последние слова брошюры)).

Конец

\* Соч. XVIII, 268. Ред.



**P. ROHRBACH. «WARUM ES DER DEUTSCHE KRIEG IST!»**

*D[er] deutsche Krieg*, Heft 1. (30 Pf.) (B[e]r-[in] 1914)

*Paul Rohrbach: «Warum es der deutsche Krieg ist!»*

Шовинист[ская] истерика против «гнилого мира»... Т[оль]ко мы боремся не за св[обод]ное суш[ествован]ие, Фр[анц]ия и Россия из «ослеп[ения] нац[иональной] страсти» (24), Англия из корысти («Seeräuberkrieg» — 24)...

...«In Wahrheit stand unsere Wahl ebenso wie die Oest[erreich]-Ung[arn]s nicht zwischen Krieg u[nd] Frieden, sondern zwischen dem Krieg von heute u[nd] dem Krieg ein od[er] 2 Jahre später: nur dass er dann unendlich gefährlicher für uns geworden wäre» (22)...

...«Der Ueberfall auf Deutschland-Oesterreich wurde zwischen der französischen u[nd] der russischen Militärverwaltung, wie man annehmen darf, für den Anfang od[er] die erste Hälfte 1916 geplant» (20)...

## **П. РОРБАХ. «ПОЧЕМУ ЭТА ВОЙНА ГЕРМАНСКАЯ!»**

*«Германская война»*. Выпуск 1 (30 пфеннигов) (Берлин 1914)

27

*Пауль Рорбах: «Почему эта война германская!»*

Шовинистская истерика против «гнилого мира»... Только мы боремся не за свободное существование, Франция и Россия из «ослепления национальной страсти» (24), Англия из корысти («война морских пиратов» — 24)...

... «В действительности нам, как и Австро-Венгрии, приходилось выбирать не между войной и миром, а между войной теперь или войной через год или два; только тогда она была бы для нас бесконечно опаснее» (22)...

... «Можно предполагать, что нападение на Германию и Австрию проектировалось французским и русским военным командованием к началу или к первой половине 1916 года» (20)...

---

---

**S. WALTERSHAUSEN. «DAS VOLKSWIRTSCHAFTLICHE SYSTEM DER KAPITALANLAGE IM AUSLANDE»**

28

*A. Sartorius Freiherr von Waltershausen:*  
«Das volkswirtschaftliche System der Kapitalanlage im Auslande». В[е]р[л]и[н] 1907. (S. 442).

(Соч[инение] разд[елено] на 4 книги:... \*  
б[ольшую] ч[асть] я успел лишь feuilleter,  
выбирая важнейшее.)

Аргентина = «in Wahrheit eine Handelskolonie Englands» (45—6) \* «das dort über 50 Millionen Pf[und] St[e]r[ling] Kapital angelegt habe» (46)....

$$50 \times 25 = 1250 \text{ Mill. frs.} = 1\frac{1}{4} \text{ мда. frs.}$$

**Фр[ан]ц[узские] капиталы**

в России	ок. 9—10 миллиардов фр.	(Schätzung 1906 г.) (S. 48)
» Бельгии	» 0,6	»
» Англии	» 0,9	»
» Шв[е]йц[арии]	» 0,4 (и до 1,0)	
» Германии	» 0,2—0,3	(Leroy-Beaulieu, L'éc[onomiste] franc[ais] 1902. II. S. 449 ff.)
» Испании	3 миллиарда фр[анков]	(53)...
» Тунисе	— 512 миллионов франков...	(50 S.)

**Фр[ан]ц[узские] к[апиталы] за границей**

30 мда. фр.	(55) (Л.Болье ib[idem])
34 » »	(Л.Болье: S. 98)
40 » »	(1905: расч[ет] автора S. 98)

\* Слово или два залиты чернилами и не разобраны (может быть: «из них»). *Ред.*

**С. ВАЛЬТЕРСХАУЗЕН. «НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СИСТЕМА ПОМЕЩЕНИЯ КАПИТАЛА ЗА ГРАНИЦЕЙ»**

28

*А. Сарториус барон фон Вальтерсхаузен:*  
 «Народно-хозяйственная система помеще-  
 ния капитала за границей». Берлин  
 1907. (Стр. 442)\*

(Сочинение разделено на 4 книги:... боль-  
 шую часть я успел лишь перелистать, выби-  
 рая важнейшее.)

Аргентина = «в действительности торго-  
 вая колония Англии» (45—6), «которая туда  
 вложила капитал свыше 50 миллионов фун-  
 тов стерлингов» (46)\*\* ....

$50 \times 25 = 1250$ милл. фр. = $1\frac{1}{4}$ мд. фр.
--

**Французские капиталы**

в России	ок. 9—10 миллиардов фр. (по оценке 1906 г.) (с. 48)
» Бельгии	» 0,8 » »
» Англии	» 0,9 » »
» Швейцарии	» 0,4 (и до 1,4)
» Германии	» 0,2—0,3 (Леруа-Болье. «L'économiste fran- çais». 1902. II, с. 449 и сл.)
» Испании	3 миллиарда франков (53)...
» Тунисе	— 512 миллионов франков... (50)

**Французские капиталы за границей**

30 мд. фр. (55) (Л-Болье там же)
34 » » (Л-Болье: с. 98)
40 » » (1905: расчет автора с. 98)

\* Соч. XVIII, 268. Ред.

\*\* Соч. XIX, 140. Ред.

Английск[ие] к[апита]лы в Америке (1857) — 80 милл. ф[унтов] ст[ерлингов] (S. 62 — по Marx, K[apital] III, 2., S. 15, Anm[erkung])

Нем[ецкие] к[апита]лы за гр[аницей] [т[оль]ко фонды]

до 10 милл. марок (1892) (S. 101)...

до 16 " " (Schätzung авт[ора], S. 102, для 1906)

+ 10 п[е] в фондах (S. 104)

(\*)  $\Sigma = \overline{26}$  милл. марок

нем[ецкие] к[апита]лы в нем[ецких] колониях (1904) = 370 миллионов марок (S. 133)

<i>B. Harms</i> (S. 234 ff.)	* Ergo (1905)
70 — 65	млн-арды марок
35 — 34	Англ[ия] 55
35 — 35	Фр[анция] 32
<u>140</u> <u>134</u>	Герм[ания] 26
	<u>113</u>

«Man hat ausgerechnet, dass England gegenwärtig aus den Ver[einigten] Staaten an Kapitalgewinn u[nd] Zins etwa 1 Milliarde Mark bezieht» (68).

(\*) Англ[ийские] к[апита]лы за гр[аницей] (Schätzung *Spreyer's* для 1900) = = 2.500 Millionen Pf[und] St[erlings] (S. 94)

$\times 20 = 50$  милл. марок

+ 50 миллионов в год  
 $\times 5$  (1901 — 5)  
 $\overline{250} \times 20 = 5000$   
 $5 + 50 = 55$  мой расчет

Иностр[анные] к[апита]лы

в Австро-Венгрии (1903) = 9.809 миллионов *крон* (S. 107)

в том числе Герм[ания] . . . . .	4.633
Фр[анция] . . . . .	3.270
Голл[андия] . . . . .	647
Англ[ия] . . . . .	356
Бельгия . . . . .	243
Швейц[ария] . . . . .	242
Ар[угине] . . . . .	398

*idem* B. Harms. «Probleme der Weltw[irtsch]aft», Jena 1912, S. 236.

Английские капиталы в Америке (1857) — 80 милл. фунтов стерлингов (с. 62 — по Капиталу Маркса III, 2, с. 15, примечание)

Немецкие капиталы за границей [только фонды]

до 10 милл. марок (1892) (с. 101)...

до 16 " " (оценка автора, с. 102, для 1906)

+ 10 не в фондах (с. 104)

(\*) Σ = 26 милл. марок

немецкие капиталы в немецких колониях (1904) = 370 миллионов марок (с. 133)

«Высчитано, что Англия в настоящее время получает из Соединенных Штатов в виде прибыли и процентов на капитал около 1 миллиарда марок» (68).

(\*) Английские капиталы за границей (по оценке Шнейера для 1900) = 2.500 миллионов фунтов стерлингов (с. 94)

<p><i>Б. Гармс</i> (с. 234 и сл.)</p> <p>70 — 65 35 — 34 35 — 35 <hr/>140 134</p>	<p>* Итого (1905)</p> <p>мил- лиарды марок</p> <p>Англия 55 Франция 32 Германия 26 <hr/>113</p>	<p>× 20 = 50 милл. марок</p>
		<p>+ 50 миллионов в год × 5 (1901 — 5) <hr/>250 × 20 = 5000 5 + 50 = 55 мой расчет</p>

Иностраные капиталы

в Австро-Венгрии (1903) = 9.809 миллионов крон (с. 107)

в том числе Германия . . . . .	4.653
Франция . . . . .	3.270
Голландия . . . . .	647
Англия . . . . .	356
Бельгия . . . . .	243
Швейцария . . . . .	242
другие . . . . .	398

то же Б. Гармс. «Проблемы мирового хозяйства», Иена 1912, с. 236 \*.

\* Соч. XIX, 121. Ред.

29 Румынский веросин (1905)  
(S. 145—6):

Капиталы (частные)	миллионы фр[ан]к[о]в
Герм[ан]ии . . . . .	— 92,1
Голл[андии] . . . . .	— 8,0
Англии . . . . .	— 5,3
Фр[анц]ии . . . . .	— 6,5
Бельгии . . . . .	— 4,0
Италии . . . . .	— 7,5
Америки . . . . .	— 5,0

Бельг[ийские] к[апиталы] в Рос-  
[сии] (1900) = 494 миллиона  
фр[ан]к[о]в (S. 182).

... «Die grossen Goldmärkte halten sich heute oft die Wage, aber unter besonderen Umständen ist bald in London, bald in Paris, bald in New York das Schwergewicht» (251)....

Колониальные банки (1905)  
(«Niederlassungen»)

	к[апиталы]	
	отде- лений	млн. денг
Англии (S. 151)	2136	35,5 ф. ст.
	+ 175	17,2 » »
Фр[анц]ии	136	327 фр.
Голл[андии]	67	98,3 гуль- денов
Герм[ании] (S. 152)	87	60 марок

Иностр[анные] к[апиталы] в  
С[ос]единенных Шт[атах]  
Ам[ерики] (S. 240).

Займы Ам[ерики] (1902):  
3 милл[иарда] дол-  
ларов]

в предпр[иятиях] etc.

Англия — 4 м[иллиарда] марок (ок.)  
(S. 242)

Герм[ания] 2 » » »  
Фр[анция] 450 миллионов фр.

Америк[анские] к[апиталы] в  
Мексике (1902) — 500 мил-  
лионов долл[аров] (S. 243)...  
в Куба — 159 м[иллионов]  
долларов] (244 S.)

с 1900 года у них «enorme  
Fortschritte» в Бразилии  
(243)...

всего амер[иканского] к[апи-  
тала за границей (S. 245)

МИЛЛИОНОВ  
ДОЛЛ.

(1897) — 600 — 800  
(1902) — 1300 — 1500

**Румынский керосин (1905)**  
(с. 145—6):

Капиталы (частные)	миллионы франков
Германии . . . . .	— 92 <sub>1</sub>
Голландии . . . . .	— 8 <sub>0</sub>
Англии . . . . .	— 5 <sub>2</sub>
Франции . . . . .	— 6 <sub>5</sub>
Бельгии . . . . .	— 4 <sub>0</sub>
Италии . . . . .	— 7 <sub>5</sub>
Америки . . . . .	— 5 <sub>0</sub>

Бельгийские капиталы в России  
(1900) = 494 миллиона франков  
(с. 182).

... «Между крупными денежными рынками в настоящее время часто поддерживается равновесие, однако в зависимости от особых обстоятельств центр тяжести переносится то в Лондон, то в Париж, то в Нью-Йорк» (251)....

**Колониальные банки (1905)**

29

	отде- лений	капиталы млн- лионы
Англии (с. 151)	2136	35 <sub>5</sub> ф. ст.
	+ 175	17 <sub>3</sub> » »
Франции	136	327 фр.
Голландии	67	98 <sub>3</sub> гуль- денов
Германии (с. 152)	87	60 марок

Иностранные капиталы в Со-  
единенных Штатах Аме-  
рики (с. 240).

Займы Америки (1902):  
3 миллиарда долла-  
ров

в предприятиях и пр.

Англия — 4 мда. марок (ок.)  
(с. 242)

Германия 2 » » »  
Франция 450 миллионов фр.

Американские капиталы в  
Мексике (1902) — 500 мил-  
лионов долларов (с. 243)...  
в Кубе — 159 миллионов  
долларов (с. 244)  
с 1900 года у них «колос-  
сальные успехи» в Бра-  
зилии (243)...  
всего американского ка-  
питала за границей (с. 245)

миллионов  
долл.

(1897) — 600 — 800  
(1902) — 1300 — 1500



В 1870 — 1 Л[еруа]-Болье  
 имущ[еств]о Фр[анц]ии (нацио-  
 нальное) считал 140 м.д. фр ан-  
 ков<sup>1</sup>, годовичные сбережения 2  
 м[иллиар]да фр[анков] (S. 348,  
 глава: «Das Exportkapital u[nd]  
 der Krieg»); загр[аничного] к[а-  
 п[итала] = 15 м[иллиар]дов (их  
 д[о]х[од] = 600 — 700 мил[лион]-  
 н[ов]).

Гос[ударственный] долг  
 Рос[сии] (1906)

— 9 мл. руб. или

20 » марок

(S. 292—3)

из них 9 — 10 » марок

Фр[анц]ии

2 — 3 » марок

Герм[ании]

ост[альные]

Англ[ии],

Голл[андии],

Австр[ии] (!!)

Viertes Buch: «Exportkapitalismus u[nd]  
 Gesellschaft» (357 — 442) посвящ[ена] гл[ав-  
 ным] о[бразом] вопросу о «Rentnerstaat» (при-  
 мер Голландии) — теперь же становятся ими  
 Англия и Франция — «Deutschlands weltwirt-  
 schaftliche Aufgabe» (глава) III книги 4-ой):

В этой главе автор выступает вполне  
 определенным всеядным патрлотом импера-  
 лстом. Он за мирный дележ влияния (и при-  
 былей) в Африке и т. п. (S. 424 — 5 и др.),  
 но вполне готов к войне (440 i. f.)...  
 За вооружения....

..... «China, Marokko, der Kongostaat, das  
 türkische Reich, Russland... bieten noch man-  
 cherlei Aussichten für Kapitalisten u[nd] Unter-  
 nehmer» (423)...

30

NB || ... «Afrika... eine europäische Domäne»  
 (425), если Америку уступить (konzedieren)  
 С[оединенным] Шт[атам].

NB || ... «Die grösste Zukunft der europäischen  
 Kapitalausfuhr liegt zwischen dem Cap Blanco  
 u[nd] dem Nadelkap» (425)...

В 1870—1 Моруа-Болье имущество Франции (национальное) считал 140 мд. франков, годичные сбережения 2 миллиарда франков (с. 318, глава: «Экспортный капитал и война»); заграничного капитала = 15 миллиардов (их доход = 600—700 миллионов).

	<i>Государственный долг</i>
России (1906)	
	— 9 мд. руб. или
	20 » марок
	(с. 292—3)
из них 9—10 » марок	Франции
2—3 » марок	Германии
остальные	Англии, Голландии, Австрии(!)

Четвертая книга: «Экспортный капитализм и общество» (357—442) посвящена главным образом вопросу о «государстве рантье» (пример Голландии) — теперь же становятся ими Англия и Франция\* — «Мировые экономические задачи Германии» (глава III книги 4-ой):

В этой главе автор выступает вполне определенным немецким патриотом империалистом. Он за мирный дележ влияния (и прибылей) в Африке и т. п. (с. 424—5 и др.), но вполне готов к войне (440 в конце)... За вооружения....

.... «Китай, Марокко, государство Конго, Турецкая империя, Россия... еще дают некоторые виды для капиталистов и предпринимателей» (423)...

... «Африка... европейская вотчина» (425), если Америку уступить Соединенным Штатам.

|| NB

30

... «Величайшее будущее для экспорта европейского капитала лежит между мысом Бланко и Игольным мысом» (425)...

|| NB

\* Соч. XIX, 153. Ред.

NB

У соц[на]ли[ст]ов де (цит[ируются] M[ar]x и Eng[els]) «утопии».. На деле совре[менн]ый общ[ественный] строй дает прекрас[ные] виды р[а]боч[ему]. Б[о]льш[инств]о богачей из р[а]боч[их] и kleine Leute (ср. де «Geschichte des modernen Reichthums», von C. Schmidt-Weissenfels, B[er]lin 1893, enthält belehrende Nachweise, z. B. Borsig Zimmergeselle, Krupp Eisenarbeiter, Leitenberger Kleinfabrikant, Lanna Schiffsbauarbeiter... Siemens Pächter... Dreuse Schlosser... Rothschild Kleinhändler» и т. д.)...

Мы де немцы не умеем еще так ценить наших колоний и их значения, как англичане (434)...

Р[а]боч[ие] выпрыгивают, как класс, экономически от колоний и Weltpolitik... Соц[на]лизм есть застой: «Diese Narrheit wagt eine gewissenlose Demagogie als Evangelium der Zufriedenheit einer politisch unreifen Arbeiterschaft... zu predigen» (437)...

NB

... «Die Sozialdemokratie will bei uns von einer zuverlässigen Förderung des nationalen Gesamtwohles nichts hören... Sie will die Vereinigung der Proletarier aller Länder zur Zertrümmerung der kapitalistischen Gesellschaft. Bekanntlich hat sich der Gedanke weder agitationskräftig erwiesen noch irgendwelche nützliche soziale Folgen hervorgebracht. Was soll also die Forderung von dem Zertrümmern der alten Wohnungen, wenn es unmöglich ist ein gemeinsames neues Haus zu bauen? Nichts, ist zu antworten, als eine Agitationsphrase, um dem lebensvollen Begriff der Nation entgegenzutreten» (438)...

У социалистов же (цитируются Маркс и Энгельс) «утопии»... На деле современный общественный строй даст прекрасные виды рабочему. Большинство богачей из рабочих и мелкого люда (ср. де «Историю современных богатств» *К. Шмидта-Вейсенфельса*, Берлин 1893, содержит поучительные примеры, например, Борзиг был плотником, Крупи был рабочим-металлистом, Лейтенбергер — мелким фабрикантом, Ланна — судостроительным рабочим... Сименс — арендатором... Дрейзе — слесарем... Ротшильд — мелким торговцем» и т. д.)...

НВ

Мы же, немцы, не умеем еще так ценить наших колоний и их значения, как англичане (434)...

Рабочие выигрывают, как класс, экономически от колоний и мировой политики... Социализм есть застой: «Бессовестные демагоги осмеливаются проповедывать эту глупость политически-незрелой рабочей массе в качестве евангелия спокойствия и довольства» (437)...

... «Наша социалдемократия не хочет и слышать о том, чтобы неуклонно способствовать совокупному национальному благу»... Она стремится к объединению пролетариев всех стран для того, чтобы разрушить капиталистическое общество. Как известно, эта идея не оправдала себя ни в смысле агитации, ни в смысле каких-либо полезных социальных результатов. К чему требовать разрушения старых жилищ, если невозможно построить общий новый дом? На это нечего ответить, как только агитационными фразами, которые противопоставляются животворному понятию нации» (438)...

НВ

Хвалит «реализм» (438 и[нд] 9) англ[ий-  
ских] р[абоч]их (б[орь]ба с иммигр[ацией]) и  
желает того же немцам...

---

NB того же автора: «Beiträge zur Beurteilung einer wirt-  
schaftlichen Föderation von Mitteleuropa» в «Z\_eitschrift für So-  
zialwis[sensch]aft»: Bd. V, Heft 7 — 11.

---

**Конец**

---

Хвалит «реализм» (438 и 9) английских рабочих (борьба с иммиграцией) и желает того же немцам\*...

---

NB того же автора: «Материалы к вопросу об экономической федерации Центральной Европы» в «Zeitschrift für Sozialwissenschaft»: том V, выпуск 7—11.

---

Конец

---

**R. HENNIG. «BAHNEN DES WELTVERKEHRS»**

**31** *Richard Hennig: «Bahnen des Weltverkehrs»* (S. S. 284). L[ei]p-  
z[ig] 1909.

Б[ольшой] ч[астью] просто рассказ, перечисл[ение] ж[елез-  
ных] д[орог], карты etc.

*Африка: железные дороги* (1907) (S. 213)

	<u>km</u>	<u>•im Bau od(er) fest projektiert•</u>
Брит[анские] кол[онии]	13.117	15.113
Египет	5.252	6.956
(Англия)	Σ = 18.369	22.069
Фр[анц]и[узские] колонии	5.657	9.849
Португ[альские] »	1.173	2.313
Герм[анские] »	1.398	1.988
Бельг[ийские] »	642	—
Итал[ьянские] »	115	115
Всего	<u>27.354</u>	<u>36.334</u>

Есть интер[есные] указ[ания] на бесстыднейшую б[орь]бу  
держав из-за концессий (на ж[елезные] дор[оги], — напр., в Ки-  
тае), надувательство и т. д. и т. п.

**Р. ГЕННИГ. «ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ МИРА»**

*Рихард Генниг: «Железные дороги мира»* (стр. 284). Лейпциг 31  
1909.

Большей частью просто рассказ, перечисление железных до-  
рог, карты и пр.

*Африка: железные дороги* (1907) (с. 213)

	км.	«строившиеся или окончательно запроектированные»
Британские колонии	13.117	15.113
Египет	5.252	6.956
(Англия)	Сумма = 18.369	22.069
Французские колонии	5.657	9.849
Португальские »	1.173	2.313
Германские »	1.398	1.988
Бельгийские »	642	—
Итальянские »	115	115
<b>Всего</b>	<b>27.354</b>	<b>36.334</b>

Есть интересные указания на бесстыднейшую борьбу дер-  
жав из-за концессий (на железные дороги, — напр., в Китае),  
надувательство и т. д. и т. п.



## K. HELFFERICH. «DEUTSCHLANDS VOLKSWOHLSTAND».

*Dr. Karl Helfferich* (Direktor der Deutschen Bank): «*Deutschlands Volkswohlstand 1888 — 1915*». В[е]р[л]ин 1913.

Похвальба... Хвал[ебная], каз[енная] вещь

Несерьезная, Lohhudelei

Нац[иональный] д[о]х[од] Герм[ан]ии ок. 40 миллиард[ов] в год; v[er]su[s] 22 — 25 в 1895; из 40 мд. ок. 7 на общ[ест]в[ен]ные дела, ок. 25 на частн[ые] потр[е]би[те]ли, ок. 8 на накопле-ние = 40 (S. 123). Национальное имущ[еств]о Герм[ан]ии > 500<sup>(1)</sup> мд.; v[er]sus 200 в 1895.

S. 114:

	мд. мар[ок]	pro Kopf (марок)
В Герм[ани]и нац[иональное] имущ[еств]о =	290—320	4.500—4.900
» Фр[анц]ии           »           »	232 <sub>5</sub>	5.924
» Англии           »           »	(287 мд. фр.)	(7.314 frs.)
» С[оединенных]	230—260	5.100—5.800
Шт[атах]           »           »	500	5.500

(S. 99 — 100)

	(1908)	pro Kopf
Нац[иональный] д[о]х[од] Герм[ани]и —	35 мд. м[арок]	555
»           »           Фр[анц]ии —	20   »   »	514
»           »           Англии —	35   »   »	815

(S. 61)

	Kohlegewinnung Millionen Tonnen			Roheisenprodukt Millionen Tonnen		
	1880	1911	+ %	1887	1911	+ %
Соед[иненные]						
Шт[аты]	103.1	450.2	+ 336.0	6.520	24.028	368.6
В[елико]брит[ан]ия	160.0	276.2	+ 72.0	7.684	10.033	30.6
Герм[ан]ия	73.2	234.5	+ 218.1	4.024	15.574	387.0
Россия				612	3.588	486.3
Австр[о]-В[енгрия]	20.0	49.2	+ 136.0			
Фр[анц]ия	19.2	39.3	+ 97.0	1.568	4.411	281.3
Бельгия	17.3	23.1	+ 33.0	756	2.106	178.0

(<sup>1</sup>) в т. ч. 20 мд. мар[ок] Kapitalanlagen im Auslande (S. 113).

## В. ГЕЛЬФЕРИХ. НАРОДНОЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ ГЕРМАНИИ.

*Др. Карл Гельферих* (директор Немецкого банка): «*Народное благосостояние Германии 1888—1915*». Берлин 1913.

Похвальба... Хвалебная, казенная вещь

Несерьезная, похвальба

Национальный доход Германии ок. 40 миллиардов в год; против 22—25 в 1895; из 40 мд. ок. 7 на общественные цели, ок. 25 на частные потребности, ок. 8 на накопление = 40 (с. 123). Национальное имущество Германии более 300<sup>(1)</sup> мд.; против 200 в 1895.

с. 114:

	мд. марок	на душу (марок)
В Германии национальное имущество =	290—320	4.500—4.900
» Франции                   »                   »	232 <sub>5</sub>	5.924
	(287 мд. франков)	(7.314 франков)
» Англии                   »                   »	230—260	5.100—5.800
» Соединенных Штатах                   »                   »	500	5.500

(S. 99—100)

	(1908)	на душу
Национальный доход Германии —	35 мд. марок	555
»                   »                   Франции —	20   »   »	514
»                   »                   Англии —	35   »   »	815

(с. 61)	Добыча угля в миллионах тонн			Выплата чугуна (в миллионах тонн)		
	1888	1911	+ %	1887	1911	+ %
Соединенные Штаты	103.1	450.2	+ 336.6	6.520	24.028	368.4
Великобритания	160.0	276.2	+ 72.6	7.681	10.033	30.6
Германия	73.7	231.2	+ 218.1	4.021	13.574	387.0
Россия				612	3.588	486.3
Австро-Венгрия	20.8	49.2	+ 136.5			
Франция	19.9	39.2	+ 97.5	1.568	4.411	281.3
Бельгия	17.2	23.1	+ 33.5	756	2.106	178.2

(1) в т. ч. 20 мд. марок капиталовложений за границей (с. 113).

## CROMER. «ANCIENT AND MODERN IMPERIALISM»

33\* Earl of Cromer: «Ancient & modern imperialism». Lond[on] 1910.  
(Рр. 143).

Почти ноль. Претенциозная болтовня, с ученым видом, с тьмой цитат из римск[их] писателей, английского империалиста и чиновника, к[ото]рый кончает воплем за удержание Индии, против тех, кто допускает мысль об отделении ее. «Преступлением против цивилизации» (123) было бы освободить Индию... И т. п. и т. д.

Параллели с Римом, размышления и советы бюрократа, почти исключительно «административного» х[а]р[ак]т[е]ра — вот и все.

р. 101: в Индии («Indian Census», р. 173) 90 мужч[ин] и 10 women из 10.000 of every sex read & write English (101)...

103: хорошо, ч[то] мы не сопротивлялись преподаванию голл[андского] языка в южной Африке: теперь этот язык вымрет сам собой...

107: несправедливость, злоба к «wretched youth» (Dhingra), к[ото]рый убил Sir Curzon Wylie (и по английски написал свою записку)....

110: цит[ата] «Journ[al] of the Statis[tical] Soc[iety]», vol[ume] XLI: Walford: «The Famines of the World»... (350 случаев голода). В Индии бывали случ[аи], к[ог]да от голода умирало 3—10 миллионов (111)... Romesh Dutt: «Famines in India» (цит[ата] 113)...

122: В Индии 147 языков; 276 милл[ионов] г[овор]ят на 23 языках (Ind[ian] Census, р. 248)...

124, note: совет молодым англичанам «read, mark, learn & inwardly digest» историю «of the Indian Mutiny»...

---

\* 32-я страница — чистая. Ред.

## **КРОМЕР. «ДРЕВНИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ».**

Граф *Кромер*: «Древний и современный империализм». Лондон 33  
1910. (Стр. 143)\*.

Почти поль. Претенциозная болтовня, с ученым видом, с тьмой цитат из римских писателей, английского империалиста и чиновника, который кончает воплем за удержание Индии, против тех, кто допускает мысль об отделении ее. «Преступлением против цивилизации» (123) было бы освободить Индию...  
И т. п. и т. д.

Параллели с Римом, размышления и советы бюрократа, почти исключительно «административного» характера — вот и все.

с. 101: в Индии («Индийская переписка», с. 173) пишут и читают по-английски из каждых 10.000 мужчин — 90, из каждых 10.000 женщин — 10 (101)...

103: хорошо, что мы не сопротивлялись преподаванию голландского языка в южной Африке: теперь этот язык вымрет сам собой...

107: ненависть, злоба к «жалкому юноше» (Дингра), который убил сэра Керзона Уилли (и по-английски написал свою защиту)....

110: цитаты «Журнал Статистического Общества», том ХLI: Уолфорд: «Случаи голода в мире»... (350 случаев голода). В Индии бывали случаи, когда от голода умирало 3—10 миллионов (111)... Ромеи Датт: «Голод в Индии» (цитата 113)...

122: В Индии 147 языков; 276 миллионов говорят на 23 языках («Индийская переписка», с. 248)...

124, заметить: совет молодым англичанам «читать, видеть, изучать и усваивать» историю «индийского восстания»...

---

\* Соч. XIX, 137. *Ред.*

## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН,

ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ В ДОКУМЕНТАХ «ЛЕНИНСКОГО СБОРНИКА» XXVIII

### А

Абаза А. М. — 313  
 Адлер Г. (Adler) — 207 295 297 299  
 Аксаков Н. С. — 289  
 Аксенфельд (Axenfeld) — 333  
 Александр II — 287  
 Алексинский Г. А. — 209  
 Альбрехт — эрцгерцог — 347  
 Анвин Т. Ф. (Unwin) — 155  
 Андрей — епископ — 309  
 Аристотель — 351  
 Аристофан (Aristophanes) — 237  
 Арнольд У. (Arnold) — 375  
 Ауэр И. (Auer) — 241  
 Африкандер (Africander) — см. Гольдман С.

### Б

Бабю (Babut) — 331 333  
 Барсуков Н. П. — 287  
 Бартоломью Дж. Г. (Bartholomew) — 172  
 Бельгер Э. (Belger) — 325 381  
 Берар В. (Bérard) — 281  
 Бергарди Ф. (Bernhardi) — 325 337  
 Бернс Дж. (Burns) — 141  
 Бернштейн Э. (Bernstein) — 135 157 285 335  
 Бийо А. (Billot) — 281  
 Бисмарк О. (Bismark) — 227 277 295 297 299  
 Бовилл Дж. М. (Bovill) — 75  
 Борзиг (Borsig) — 397  
 Брандт М. (Brandt) — 367  
 Брокгауз — 196  
 Брячанинов А. Н. — 291

Буланже Ж. Э. — 271  
 Буржуа Л. (Bourgeois) — 109

### В

В. (W.) — 329  
 Валеф, де (Waleffe, de) — 117  
 Вальтерсхаузен С. (Waltershausen) — 325 389  
 Вальян Э. (Vaillant) — 113  
 Вамбери Г. (Vambéry) — 313  
 Вартебург П. (Wartenburg) — 313  
 Вегенер Г. (Wegener) — 207 213  
 Вен (Wen) — 315  
 Вернек Г. (Werneck) — 273  
 Вильгельм II — 111  
 Винниг А. (Winnig) — 241  
 Вирт А. (Wirth) — 207 249 273  
 Вольфгейм Ф. (Wolfheim) — 239  
 Вөрлейн (Wörlein) — 219

### Г

Гайдман Г. (Hyndman) — 149  
 Ганна (Hanna) — 41  
 Гарди Дж. Келп (Kcir Hardie) — 275  
 Гармс Б. (Harms) — 391  
 Гегель Г. — 337  
 Гельферих К. (Helfferich) — 403  
 Генниг Р. (Hennig) — 373 401  
 Генш (Hänsch) — 261  
 Герц К. (Herz) — 239  
 Гётц О. (Hoetzsch) — 207 307  
 Гиддингс Ф. Г. (Giddings) — 59 61 67  
 Гильдебрандт Г. (Hildebrandt) — 241  
 Гинце О. (Hintze) — 287  
 Гиффен Р. (Giffen) — 23 33 35 131 133 141 157  
 Гладстон В. Э. (Gladstone) — 85

Гобгауз Л. Т. (Hobhouse) — 153  
 Гобсон Дж. А. (Hobson) — 19 21 23 27  
 145 151  
 Гойм К. (Hoym) — 241  
 Голланд Б. (Holland) — 153  
 Гольдман С. (Африкандер) — 155  
 Горчаков А. М. — 287  
 Гординов С. М. — 291  
 Гуч Г. П. (Gooch) — 155 157

## Д

Данилевский Н. Я. — 287 289  
 Датт Р. (Dutt) — 405  
 Дежан (Dejeante) — 119  
 Дескан Е. (Descamps) — 273  
 Деккерт Э. Л. (Мультатаун) — 127  
 157  
 Делькассе Т. (Delcassé) — 105 155  
 Деркес-Боппард (Doerkes-Boppard) —  
 155  
 Де-Тьерри К. (De-Thierry) — 153  
 Джебб Р. (Jebb) — 151  
 Джек А. (Jax) — 315  
 Джонс Ш. (Jones) — 367  
 Дивраэли Б. (D'Israeli) — 295 299  
 Дилк Ч. (Dilke) — 157  
 Дмовский Р. В. (Dmowski) — 289  
 Дрейзе (Dreyse) — 397  
 Дриандер (Dryander) — 333

## Е

Еврейнов Г. — 291

## Ж

Жорес Ж. (Jaurès) — 107 277  
 Жуо Л. (Jouhaux) — 327 329

## З

Зигфрид А. (Siegfried) — 207 301  
 Зундберг (Sundbärg) — 184

## И

Инграм А. Ф. (Ingram) — 151  
 Ито — 254

## К

Кальвер Р. (Calwer) — 161 168 170  
 Кант И. — 125  
 Карл V — 125  
 Карлейль Т. (Carlyle) — 261 295  
 Карнеджи Э. (Carnegie) — 145  
 Каутский К. (Kautsky) — 45 85 241  
 319  
 Кентли Дж. (Cantlie) — 367  
 Керзон Дж. Н. (Curzon) — 127 313  
 Керзон У. (Curzon) — 405  
 Кеттл (Kettle) — 275  
 Кидд (Kidd) — 67  
 Киодца Л. Г. (Chiozza) — 157  
 Киселев — 287  
 Кобден Р. (Cobden) — 153  
 Ковнойе (Konoye) — 259  
 Краузе Э. (Krause) — 241  
 Криспи Ф. — 279  
 Кромвель О. — 125.  
 Кромер Э. Б. (Cromer) — 325 379 405  
 Крупп (Krupp) — 397  
 Крюгер И. (Krüger) — 141  
 Кунов Г. (Cunow) — 91  
 Ка, де, Р. (Caix, de) — 279

## Л

Лабанд П. (Laband) — 285  
 Ланна (Lanna) — 397  
 Лансбург А. (Lansburgh) — 199  
 Лауфенберг Г. (Laufenberg) — 207 239  
 241 243 245  
 Лахузен (Lahusen) — 333  
 Легин К. (Legien) — 327  
 Лейтенбергер (Leitenberger) — 397  
 Лексис В. (Lexis) — 297  
 Ленч П. (Lensch) — 241  
 Леопольд II — 273  
 Леруа-Болье П. (Leroy-Beaulieu) — 25  
 331 389 395  
 Листер (Lister) — 375  
 Ллойд Г. А. (Lloyd) — 157  
 Луиджи Дж. (Luigi) — 281  
 Лукас К. П. (Lucas) — 325 375  
 Люксембург Р. (Luxemburg) — 243 381  
 Люгер М. (Luther) — 257 337

## М

- Магнус (Magnus) — 155  
 Мадзини Д. — 277  
 Маккэй Б. Л. (MacKay) — 325 367 371  
 Маркс К. (Marx) — 219 229 231 391  
 397  
 Маркс Э. (Marcks) — 153  
 Мартенс (Martens) — 287  
 Мевиль А. (Mevill) — 283  
 Мейнеке Ф. (Meinecke) — 287  
 Меньшиков — 289  
 Меринг Ф. — 213  
 Миллюков П. Н. — 209  
 Морган Пирпонт (Morgan Pierpont)  
 41  
 Морли Дж. (Morley) — 153  
 Моррис Г. К. (Morris) — 23 27  
 Моррис У. (Morris) — 147  
 Мошан (Mauchamp) — 263  
 Мультигузи — см. Деккер Э. Л.  
 Мюлголл М. (Mulhall) — 31 163  
 Мюллер А. (Müller) — 243

## Н

- Наполеон III — 295 297 299 347  
 Нассе Э. (Nasse) — 153  
 Наха Ж. Ф. (Nahas) — 317  
 Нейман-Шпаллерт Ф. К. (Neumann-  
 Spallert) — 178 183 201  
 Нессельроде — 287  
 Никольский Н. В. — 309

## О

- Онкен Г. (Onken) — 293  
 Оппенгеймер Ф. (Oppenheimer) —  
 153  
 Остроумов Н. П. — 309

## П

- Паннекок А. (Pannekoek) — 243  
 Парнелль Ч. — 259  
 Пиль Р. (Piel) — 127 129  
 Плен Г. (Plehn) — 207 211  
 Погодин М. П. — 287  
 Покровский М. Н. — 289

Ленинградский сборник XXVIII

- Посадовский (Posadowsky) — 345  
 Прудон П. — 297  
 Пэц А. (Pecz) — 271

## Р

- Рене П. (Rene) — 281  
 Родс С. (Rhodes) — 141 155  
 Рокфеллер Дж. (Rockefeller) — 41  
 Ролов Г. (Roloff) — 271  
 Рорбах П. (Rohrbach) — 325 387  
 Росс Р. (Ross) — 375  
 Ротшильд (Rothschild) — 397  
 Рузвельт Т. (Roosevelt) — 41  
 Руир (Rouire) — 279  
 Рюдорфер П. Н. (Ruedorffer) — 325  
 351

## С

- Сабуров П. А. — 289  
 Самба М. (Sambat) — 101 103  
 Седдон Р. Дж. (Seddon) — 303 305  
 Сесиль Хью (Cecil Hugh) — 61  
 Сименс (Siemens) — 397  
 Скотт Кельти Дж. (Scott Keltie) —  
 197  
 Струве Ш. Б. — 289  
 Сунятсен (Sun-Yat Sen) — 367

## Т

- Тардьё А. (Tardieu) — 277 279 283  
 Таунсенд Мердит (Townsend Mered-  
 ith) — 155  
 Ткачев П. Н. — 235  
 Томас Г. (Thomas) — 241 243 245  
 Трубедкой Г. — 291  
 Трубедкой Е. — 289  
 Тютчев Ф. — 287

## У

- Уолфорд (Walford) — 405  
 Уэсткотт (Westcott) — 151

## Ф

- Фадеев Р. — 289  
 Ферри Ж. — 252  
 Фиамино Г. М. (Fiamingo) — 281

Фигьер Е. (Figuïère) — 103  
 Флакс А. У. (Flux) — 31  
 Фосберг-Реков М. (Vosberg-Rekow) —  
 367  
 Франк (Frank) — 381  
 Франке О. (Franke) — 291  
 Фуллер Б. (Fuller) — 379

## X

Хаяси (Hayaschi) — 291

## Ц

Цеткина К. — 243  
 Циммерман А. (Zimmermann) — 271

## Ч

Чемберлен Дж. (Chamberlain) — 85  
 135 269 291

## Ш

Шваб Ч. (Schwab) — 41  
 Шварц М. (Schwarz) — 383  
 Шварц О. (Schwarz) — 161 163  
 Шейдеманн Ф. (Scheidemann) — 241  
 335  
 Шён П. (Schön) — 367  
 Шлютер — 245

Шмидт-Вейсенфельс К. (Schmidt-  
 Weissenfels) — 397  
 Шмитц О. (Schmitz) — 273  
 Шмоллер Г. (Schmoller) — 307  
 Шпейер К. (Speyer) — 391  
 Шультес Э. (Schulthess) — 271 275  
 Шульце-Геверниц Г. (Schulze-Gae-  
 vernitz) — 101 125 151 153 157  
 Шюлер В. (Schüler) — 367

## Э

Эдуард VII — 155  
 Экгардт (Eckhardt) — 287  
 Эльн А. (Elm) — 241 243  
 Энгельс Фр. (Engels) — 207 219 229  
 231 299 397

## Ю

Юаншикай — 315  
 Юберсбергер Г. (Uebersberger) — 287  
 Юниус (Junius) — 327 329  
 Юрасчек Ф. (Juraschek) — 183

## Я

Язон П. (Jason) — 157  
 Янгхасбанд Ф. (Younghusband) —  
 155  
 Яффэ Э. (Jaffé E.) — 157



## СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
От редакции . . . . .	3
<i>В. Таль.</i> Предисловие . . . . .	4
 <b>ТЕТРАДИ В. И. ЛЕНИНА ПО ИМПЕРИАЛИЗМУ. Часть III</b>	
<b>ТЕТРАДЬ з, стр. 1 — 48.</b> Конспект книги Дж. А. Гобсона «Империализм» . . . . .	17 — 97
Дж. А. Гобсон, «Империализм» . . . . .	21
<b>ТЕТРАДЬ л, стр. 1 — 34</b> . . . . .	99 — 157
М. Самба. «Не давая мира, вы готовите приход короля» . . . . .	103
Г. Шулце-Геверциц. «Британский империализм» . . . . .	125
<b>ТЕТРАДЬ р, стр. 1 — 19</b> . . . . .	159 — 204
О. Шварц. «Финансовые системы великих держав» . . . . .	163
«Vorwärts» № 103, 13 апреля 1916 . . . . .	165
Р. Кальвер. «Введение в всемирное хозяйство» . . . . .	168
«Бюллетень Международного статистического института» . . . . .	171
Дж. Бартоломью. «Атлас мировой торговли» . . . . .	172
«Хлеб в мировом обороте» . . . . .	183
Железные дороги . . . . .	196
«Банк» . . . . .	199
К расчету железных дорог . . . . .	200
<b>ТЕТРАДЬ в, стр. 1 — 44</b> . . . . .	205 — 321
«La Revue politique internationale» . . . . .	209
Г. Плен. «Мировая политика» . . . . .	211
Г. Вегенер. «Современная Индия» . . . . .	213
Фр. Энгельс. «Может ли Европа разоружиться?» . . . . .	219
К. Маркс. «Разоблачения о Кельнском процессе коммунистов» с введением Фр. Энгельса . . . . .	229
Фр. Энгельс. «Статьи на международные темы из «Volksstaat»» . . . . .	231
Предисловие 1894 . . . . .	—
«Бакунисты за работой» . . . . .	—
«Цольская прокламация» . . . . .	233
«Социальные отношения в России» . . . . .	235
Г. Лауфенберг. «Организация, война и критика» . . . . .	239
А. Вирт. «Мировая история современности» . . . . .	249
Таблица колониальных захватов и войн . . . . .	250
Младоегипетский конгресс . . . . .	275

	СТР.
А. Тардье. «Франция и союзы» . . . . .	277
А. Мевиль. «От Франкфуртского мира до Алжесирасской кон- ференции» . . . . .	283
«Политический справочник» . . . . .	285
«Германия и мировая война» . . . . .	287
Г. Юберсбергер. «Россия и панславизм» . . . . .	—
О. Франке. «Великие державы в Восточной Азии» . . . . .	291
Г. Ойкен. «Предистория войны» . . . . .	293
Г. Адлер. «Империалистская социальная политика» . . . . .	295
А. Зигфрид. «Новозеландия» . . . . .	301
О. Гетч. «Русский Туркестан» . . . . .	307
Социализм в Китае . . . . .	315
Ж. Наха. «Экономическое и социальное положение египетского феллаха» . . . . .	317
«Die Neue Zeit». XXX, 1 . . . . .	319
Вычисления населения государств . . . . .	320
<b>ТЕТРАДЬ 5, стр. 1 — 33</b> . . . . .	<b>323 — 405</b>
Выписки из газет . . . . .	327
Ф. Бернгарди. «Германия и ближайшая война» . . . . .	337
И. Рюдорфер. «Основные черты современной мировой поли- тики» . . . . .	351
Б. Маккай. «Китай, Средиземная республика. Ее проблемы и перспективы» . . . . .	367
К. Люкас. «Великий Рим и Великая Британия» . . . . .	375
Э. Бельгер. «Социалдемократия после войны» . . . . .	381
П. Рорбах. «Почему эта война Германская!» . . . . .	387
С. Вальтерсхаузен. «Народно-хозяйственная система помещиц капитала за границей» . . . . .	389
Р. Генниг. «Железные дороги мира» . . . . .	401
К. Гельферих. «Народное благосостояние Германии» . . . . .	403
Кроммер. «Древний и современный империализм» . . . . .	405
Указатель имен, встречающихся в документах «Ленинского сборника» XXVIII . . . . .	407
Статистическая таблица . . . . . между	162 — 163
То же . . . . . »	196 — 197
<b>Иллюстрации:</b>	
1-я страница тетради р (ми) . . . . .	167
10-я страница тетради р (ми) . . . . .	187

Под наблюдением Н. А. ПОДВОЙСКОЙ.

Техреды: В. А. Чуфаринов и И. Д. Галактионов. Отв. корректор П. В. Юдин.

Книга сдана в набор 27/IV 1936 г. Подписано к печати 23/IX 1936 г.

Партиздат № 1081. Ленгориздат № 19955. Тираж 25 000 + 265. Заказ № 623.

Бумага 68 × 100. Авт. л. 16,72. Печ. л. 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub>. Бум. л. 13<sup>3</sup>/<sub>8</sub>.

Бумага Вишерской фабрики, Коленкор Шелковской фабрики.

Вышла в свет — сентябрь 1936 г.

Цена 3 р. 50 к., переплет 1 руб.

2-я типография ОГИЗа РСФСР треста «Полиграфкнига» «Печатный Двор» им. А. М. Горького.  
Ленинград, Гатчинская, 26.

XXVIII

ЛЕНИНСКИЙ  
СБОРНИК

ИНСТИТУТ  
МАРКСА  
ЭНГЕЛЬСА  
ЛЕНИНА