

---

ИНСТИТУТ МАРКСА—ЭНГЕЛЬСА—ЛЕНИНА ПРИ ЦК ВКП(б)

---

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# ЛЕНИНСКИЙ

## СБОРНИК

### XXXII

ПОД РЕДАКЦИЕЙ  
В. В. АДОРЯТСКОГО, В. М. МОЛОТОВА,  
М. А. САВЕЛЬЕВА, В. Г. СОРИНА



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1958

## ПОПРАВКИ

<i>Стр.</i>	<i>Строка</i>	<i>Напечатано</i>	<i>Следует читать</i>
61	4 снизу	непревзойденным повсюду	нигде непревзойденным
327	9 снизу	«мыслимо самый простой»	«низок до последней степени»

Лен. сб. XXXII — Зап. 1972

## ОТ РЕДАКЦИИ

«Ленинский сборник» XXXII представляет дальнейшую публикацию материалов Ленина по аграрному вопросу, начатую в «Ленинском сборнике» XIX и продолженную в «Ленинском сборнике» XXXI. Документы настоящего Сборника относятся к периоду 1900 — 1904 гг. и, подобно материалам предыдущего (XXXI-го) Сборника, посвящены разработке обширного фактического и статистического материала аграрной литературы и официальных источников ряда европейских стран (кроме Германии в целом, еще также Баварии, Пруссии, Вюртемберга, Гессена и других, в значительной степени Франции, Англии, Голландии). Документы Сборника представляют группу материалов к лекциям «Марксистские взгляды на аграрный вопрос в Европе и в России» (прочитанным Лениным 23 — 26 февраля 1903 г. в Париже).

Особый интерес в данном Сборнике представляют материалы, посвященные изучению и обработке результатов специальных статистических исследований о положении сельского хозяйства, в том числе и в особенности крестьянского хозяйства, в ряде европейских стран (анкеты баварская, гессенская, вюртембергская, голландская, прусская). На ряду с этими материалами следует отметить еще два плана (более короткий и более разработанный) на тему «Крестьянство и социалдемократия». Эти два плана свидетельствуют о подготовке Ленина к литературному или устному выступлению на данную тему с привлечением значительной части материалов, публикуемых в настоящем Сборнике. Но ни написанной статьи ни сведений о реферате по этому плану не имеется.

Большинство документов настоящего Сборника (20 из общего числа 30 документов), подобно документам предыдущего (XXXI-го)

Сборника, составляют рукописи типа обычных ленинских «тетрадей». Точно так же часть из этих документов: выписки и заметки из «прусской анкеты», «Из баварской анкеты», «Гессенская анкета», материалы по работам Штумпфе, Рокиньи, Хэгарда, по брошюре «Крестьянский вопрос и социалдемократия в Баварии» — всего 7 документов (каждый — особая тетрадь) — носят характер монографий. Остальные 13 (из 20) документов, имея в большей своей части такой же характер и лишь отчасти представляя более короткие и отрывочные записи, входят в состав двух больших тетрадей-сборников: «Бодрильяр + Backhaus» и «Губах. Прусская анкета. Гольд и другие».

В Сборнике дана исчерпывающая библиография всех литературных работ и источников, упоминаемых Лениным в материалах по аграрному вопросу, опубликованных в «Ленинских сборниках» XIX, XXXI и XXXII. Всякий раз при изучении того или иного автора, тех или иных официальных источников Ленин попутно отмечает для себя почти всю литературу, которой пользуется данный автор или данное официальное издание. В дальнейшем та или иная литература, намеченная раньше Лениным для ознакомления и изучения, уже не используется им в его материалах. Попутно Ленин отмечал в своих аграрных материалах также литературу по разным другим вопросам. Соответственно с этим здесь даются отдельно указатели аграрной литературы, изученной Лениным или только упоминаемой, и указатели литературы по другим вопросам, тоже изученной или только упоминаемой.

Редакция считает необходимым напомнить правила, применяемые ею при подготовке «Ленинских сборников»:

1. Заголовки документов, данные Лениным, воспроизводятся без особых отметок. В случаях отсутствия в рукописи авторского заголовка заглавие документа дано редакцией и заключено в квадратные скобки.

2. Подчеркивания, сделанные Лениным, передаются: одно подчеркивание — *курсивом*; два подчеркивания — *курсивом в разрядку*; три — *жирным курсивом*; четыре — *жирным курсивом в разрядку*. Дальнейшие подчеркивания передаются посредством подчеркивания линиями. Подчеркивания волнистой чертой передаются капиталью.

3. Отдельные буквы или части слов, заключенные в тонкие квадратные скобки, вставлены редакцией при расшифровке слов, сокращенных Лениным.

4. Текст, зачеркнутый Лениным, воспроизводится петитом в тонких квадратных скобках.

5. То или иное особое расположение текста на странице воспроизводит те же особенности рукописи. Отступения от расположения текста в рукописи оговариваются в подстрочных примечаниях.

6. Дата документа, заключенная в квадратные скобки, принадлежит редакции.

7. Основным стилем для настоящего Сборника принят цовый стиль.

Сборник подготовлен к печати *П. Г. Сенниковским*. В подготовке Сборника в качестве помощника подготовителя принимала участие *А. Н. Мануцарова*. В частности ею составлены библиографические указатели и указатель имен.

**МАТЕРИАЛЫ  
ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ**

**ЧАСТЬ III**

**МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ  
«МАРКСИСТСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НА АГРАРНЫЙ ВОПРОС  
В ЕВРОПЕ И В РОССИИ»**

[ВЫИСКЫ И ЗАМЕТКИ О БРОШЮРЕ  
«BAUERNFRAGE UND SOZIALDEMOKRATIE  
IN BAYERN (1893 — 1896)»]

[Не ранее сентября 1900 г. — не позднее первой половины  
апреля 1902 г. Мюнхен]<sup>1</sup>

B. R. M. Schlagwort: Bauernfrage.  
Signatur: Bavar 198<sup>11</sup>\*

*Bauernfrage und S[ozial]d[emokratie] in Bayern  
(1893 — 1896).*

Druck u[nd] Verlag von Wörlein & Comp. Nürnberg.

(Дата приписана карандашом: 1896).

[Маленькая брошюра в 24 стр., составленная баварск[им]  
с[оциал]д[емократическим] Parteileitung по решению Нюрнб[ерг-  
ского] п[артей]тага (1896) издать Flugblatt об отнош[ении]  
б[а]в[а]р[ской] с[оциал]д[емократии] к «агр[арным] в[опро]сам»  
im Sinne des vom P[artei]tage gebilligten Vorgehens der Landtags-  
fraction. S. 1.]

Брошюрка разделена на маленькие главки, из коих первая  
*Allgemeines* (S. 1 — 3) начинается *незаконными* словами  
Э[нгель]са («кр[естьян]и — оч[ень] важный ф[акт]ор п[а]с[е]-  
л[ения], пр[ои]звол[ств]а и полит[ической] силы»).

В Баварии 80% з[емле]д[ель]ч[еских] Betriebe — мелкие и  
средние (т[оль]ко 2.3% крупные, > 100 ha).

Задолженность > 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> миллиарда марок: %-ты поглощают  
ок[оло] 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> дохода Reinertrag с з[ем]ли.

\* Библиотечный шифр. *Ред.*



**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О БРОШЮРЕ  
«КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС И СОЦИАЛДЕМОКРАТИЯ  
В БАВАРИИ (1893 — 1896)»]**

[Не ранее сентября 1900 г. — не позднее первой половины апреля 1902 г. Мюнхен]<sup>1</sup>

В. Р. М. Предметная рубрика:  
Крестьянский вопрос.  
Шифр: Бавар 198<sup>11</sup>

*«Крестьянский вопрос и социалдемократия  
в Баварии (1893 — 1896)».*

Типография и издательство Вёрлейна и Компании. Нюрнберг.

(Дата приписана карандашом: 1896).

[Маленькая брошюра в 24 страницы, составленная баварским социалдемократическим партийным руководством по решению Нюрнбергского партийтага (1896) издать листовку об отношении баварской социалдемократии к «аграрным вопросам» «в духе тактики социалдемократической фракции ландтага, одобренной партийным съездом». С. 1.]

Брошюрка разделена на маленькие главки, из коих первая «Общие положения» (с. 1 — 3) начинается *незабывоченными* словами Энгельса («крестьянин — очень важный фактор населения, производства и политической силы»).

В Баварии 80% земледельческих предприятий — мелкие и средние (только 2,3% крупные, более 100 га).

Задолженность более 1½ миллиарда марок: проценты поглощают около 1/3 дохода чистого дохода с земли.

NB

Schon sind grosse Schichten des Bauernthums in wachsender Bedrückung u[nd] Bedrängung begriffen u[nd] scheinen einem mehr od[er] minder nahen Untergange verfallen, wenn ihnen nicht der Staat Hilfe leistet. Die Vertreter der verschiedensten wirtschaftlichen Auffassungen sind hierüber einig und ein so conservativer Mann, wie Prof. Schmoller, konnte die düstere Prophezeiung aussprechen: «Geht dieser Process (der steigenden Verschuldung) weiter ungehindert fort, so stehen wir wahrscheinlich schon in 20—30, jedenfalls aber in 50—60 Jahren vor einer vollkommenen Enteignung unseres Bauern- u[nd] sonstigen Grundbesitzes». (S. 3.)

*Die Bauernbewegung* (3—4) — прежде де кр[естьян]е были politisch theilnamlos и шли за аграриями, теперь они начинают просыпаться и понимать, ч[то] аграрии их враги. [Кроме общих мест nil, абсолютно ни единого факта о Bauernbewegung.]

*Die Getreidezölle* (4—5), разъяр[ение] их вреда для кр[естьян] — пошлины эти с [18]80—[18]89 г. ограбили нем[ецкий] н[а]р[од] на 1.140 миллионов марок.

98.7% с.-х. Betriebe Deutschlands

с землей unter 50 ha —  $3\frac{3}{4}$  миллиона ha Getreideland

$4\frac{1}{4}$  [%] Betriebe с über 50 ha —  $9\frac{2}{3}$  » » »  
(S. 5: такова прибыль кр[естьян]-з[емле]вл[а]д[ель]цев.)

*Die Liebesgaben* (5—6). Сах[арный] налог, на водку и т. д.

*Die Parteien* (6—7). Das Centrum liebt es sich als ganz besonderen Vertreter der Bauern aufzuspielen. (6)... (Но теперь их влияние начинает падать...)

*Die Sozial[d]emokratie* (7—11). Ультрамонт[анская] ложь, ч[то] с[оциал]д[емократы] хотят уничтожить кр[естьян]ст[во]. С[оциал]д[емократы] — демократы, борются за осв[обожден]ие всего труд[ящегося] народа (8).

Отв[осительно] *Landa[rbeit]ern* это разумеется само собой.

«Растущим притеснением и гнетом уже охвачены широкие слои крестьянства, и они, повидимому, обречены на более или менее близкую гибель, если государство не придет к ним на помощь. В этом мнении сходятся представители самых различных экономических взглядов, и такой консервативный человек, как проф. Шмоллер, мог изречь следующее мрачное пророчество: «Если этот процесс (роста задолженности) пойдет беспрепятственно дальше, то, вероятно, уже через 20 — 30 лет и во всяком случае через 50 — 60 лет мы встанем перед фактом полного отчуждения нашего крестьянского и прочего землевладения»». (С. 3.)

NB

«*Крестьянское движение*» (3—4) — прежде де крестьяне были «безучастны к политике» и шли за аграриями, теперь они начинают просыпаться и понимать, что аграрии их враги. [Кроме общих мест ничего, абсолютно ни одного факта о «крестьянском движении»].

«*Пошлины на зерно*» (4—5), разъяснение их вреда для крестьян — пошлины эти с 1880 — 1889 г. ограбили смеющийся народ на 1.140 миллионов марок.

98.7% с.-х. предприятий Германии

с землей меньше 50 га — 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub> миллиона га зерновой площади

4<sup>1</sup>/<sub>3</sub>% хозяйств с « больше 50 га — 9<sup>2</sup>/<sub>3</sub> » » зерновой площади

(с. 5: такова прибыль крестьян-землевладельцев.)

«*Щедрые податки*» (5—6). Сахарный налог, на водку и т. д.

«*Партии*» (6—7). «Центр любит разыгрывать из себя какого-то особенного представителя крестьян» (6)... (Но теперь их влияние начинает падать...)

«*Социалдемократия*» (7—11). Ультрамонтанская ложь, что социалдемократы хотят уничтожить крестьянство.

Социалдемократы — демократы, борются за освобождение всего трудящегося народа (8).

Относительно «сельских рабочих» это разумеется само собой.

Aber nicht minder gehört auch die Masse der kleineren, selbstwirtschaftenden *Bauern* begriffsgemäss zur S[ozial]d[emokra]tie (8).

<sup>9</sup>/<sub>10</sub> класса с.-х. Besitzer в Баварии суть *Selbstwirtschaftler* (жирный шрифт в ориг[инале]) d[ass] h[ei]sst derer zuzuzählen (д[олжны] б[ыть] причислены к) welche ihre Güter durch ihre und ihrer Familienangehörigen *eigene* Arbeit bewirtschaften. Эти кр[естья]не отличаются от прол[етария]та... *Diese Bauern unterscheiden sich vom modernen Proletarier wirtschaftlich nur dadurch, dass sie sich noch im Besitze ihres Arbeitsmittels befinden* (8) (гесперрт vom Verf[asser]).

... es wäre ... sehr kurzsichtig, in dem Anklammern desselben (des Bauern) an seinen Grund u[nd] Boden nichts als verwerflichen «Eigenthumsfanatismus» zu sehen (9).

Сог[нализ]м — *der natürliche Bundesgenosse der Bauern gegen das Kapital ist* (9) (гесперрт vom Verf[asser]).

Allerdings kann die S[ozial]d[emokra]tie nicht an Massnahmen denken, durch welche die nothwendige Entwicklung des Produktionswesens aufgehalten oder zurückgeschraubt werden soll, was beides auch *unmöglich* wäre (9). Но она не м[ожет] и безучастно смотреть на гибель (Untergang) eines so grossen Volkstheiles (9). ... Die Lage der bedrängten Bauern liegt ihr (der S[ozial]d[emokra]tie) am Herzen, wie diejenige der Arbeiter. Sie will ihnen in ihrem Kampf mit dem Kapital und dem Fiskus thatkräftig beistehen, sie als Steuerzahler, als Schuldner, als Wald- und Waidberechtigte, als Erzeuger der zur Volksernährung nothwendigen Landeserzeugnisse vor Nachtheilen bewahren — kurz ihre Daseins- und Kampfbedingungen nach Kräften verbessern, um auf diese Weise die Härten und Opfer der Umwandlung nach Möglichkeit zu ersparen und zugleich Stützpunkte für eine organische Umgestaltung der Ges[ellsch]aft zu gewinnen (9, курс[ив] авт[ора]).

С[оциал]д[емокра]тия делает это и с т[очки] зр[ения] общего блага и из прямого инт[ере]са раб[очего] дв[иж]е[ния]: пролет[аризирующ]иеся кр[естья]не, прибывая в г[ор]ода, ух[уд]шают пол[ож]е[ние] р[абоч]их.

Sodann ist es zweifellos, dass der wirtschaftliche Niedergang den Bauern heute meist verkommen lässt (9), а б[орь]ба за с[о]ц[иал]из[м] требует сильных людей. Die S[ozial]d[emokra]tie hat

«Но и масса мелких самостоятельно хозяйствующих крестьян по самому понятию не с меньшим основанием принадлежит к социалдемократии» (8).

<sup>9</sup>/<sub>10</sub> класса сельско-хозяйственных собственников в Баварии суть «самостоятельные хозяева» (жирный шрифт в оригинале), т. е. должны быть причислены к тем, которые ведут свои хозяйства собственным трудом и трудом своих домашних». Эти крестьяне отличаются от пролетариата... «Эти крестьяне отличаются от современных пролетариев в экономическом отношении только тем, что они еще являются собственниками своих средств производства» (8) (разрядка автора).

...«было бы... очень близоруко не видеть в привязанности его (крестьянина) к своей земле ничего иного, как только предосудительный «фанатизм собственности»» (9).

Социализм — «естественный союзник крестьян против капитала» (9) (разрядка автора).

«Правда, социалдемократия не может думать о мерах, которые остановили бы или обратили бы вспять необходимый ход развития производительных сил, что — и одно и другое — было бы, впрочем, невозможно» (9). Но она не может и безучастно смотреть на гибель (Untergang) «такой значительной части народа» (9). «... Положением угнетенных крестьян ей (социалдемократии) близко к сердцу, как и положение рабочих. Она хочет энергично помогать им в их борьбе с капиталом и фиском, уберечь их от всякого ущерба как плательщиков податей, как должников, как имеющих право пользования лесом и пастбищем, как производителей продуктов земли, необходимых для народного питания, короче — улучшить, по мере своих сил, условия их существования и борьбы, чтобы таким образом по возможности избавить от трудностей и жертв пертурбаций и вместе с тем приобрести точки опоры для органического переустройства общества» (9, курсив автора).

Социалдемократия делает это и с точки зрения общего блага и из прямого интереса рабочего движения: пролетаризирующиеся крестьяне, прибывая в города, ухудшают положение рабочих.

«Затем несомненно, что экономический упадок в настоящее время большей частью ведет крестьян к вырождению» (9), а борьба за социализм требует спящих людей. «Социалдемо-

also nicht das geringste Interesse daran, die Landflucht der Bauern und ihr Verkommen zu fördern, vielmehr allen Anlass, beides zu bekämpfen und dahin zu trachten, dass die Bauern durch Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen nach Möglichkeit im *Landwirtschaftsbetrieb* ihr Auskommen finden (9). Точно так же и крестьяне заинтересованы в том, чтобы жилищный вопрос для них был выше: покупательная сила.

So zeigt sich, wie die industrielle und die agrarische Frage zusammenhängen, und wie zwischen Arbeitern und Bauern kein Gegensatz, sondern eine weitgehende Gemeinschaft der Interessen besteht (10).

Die Sozialdemokratie steht also entschieden auf Seiten des Bauern, sie muss und wird alles nur irgendwie zulässige thun, um sein Loos erträglicher zu machen und ihm den Uebergang zu einer höheren Produktionsform zu erleichtern. Je grösser die Anzahl der Bauern ist, denen die Sozialdemokratie den wirklichen Absturz ins Proletariat ersparen, die sie schon als Bauern für sich gewinnen kann, desto rascher und leichter vollzieht sich die gesellschaftliche Umgestaltung. Es kann ihr nicht dienen, wenn sie mit dieser Umgestaltung warten müsste, bis die kapitalistische Produktion sich überall bis auf ihre letzten Consequenzen entwickelt hat, bis auch der letzte Kleinhandwerker und der letzte Kleinbauer dem kapitalistischen Grossbetrieb zum Opfer gefallen wird. Die materiellen Opfer, die in diesem Sinn im Interesse der Bauern aus öffentlichen Mitteln zu bringen sind, können nur vom Standpunkt der kapitalistischen Oekonomie aus als weggeworfenes Geld erscheinen; aber sie sind trotzdem eine vortreffliche Anlage, denn sie ersparen vielleicht den zehnfachen Betrag bei den Kosten der gesellschaftlichen Reorganisation überhaupt (10).

Endlich kommt auch noch die Frage der Landeskultur in Betracht, каковая (Landskultur) будет beeinträchtigt гибелью крестьянского хозяйства, а в Bodenkultur заинтересован весь народ и следовательно социальная.

Von allen diesen Erwägungen ausgehend, haben die Sozialdemokraten seit Jahren in einer Reihe von Ländern, in Dänemark, Frankreich, Belgien, der Schweiz u. s. w., nachdrücklichst für die

кратия ни в малейшей степени не заинтересована в том, чтобы способствовать бегству крестьян с земли и их вырождению, напротив, она имеет все основания успешно бороться с тем и другим и стремиться к тому, чтобы крестьяне, улучшая условия своего труда, смогли сводить концы с концами *в их сельскохозяйственном труде*» (9). Точно так же и крестьяне заинтересованы в том, чтобы жизненный уровень рабочих был выше: покупательная сила.

«Отсюда видно, как тесно связаны и индустриальный и аграрный вопрос и что не существует *никакого* противоречия между рабочими и крестьянами, но существует *далеко идущая общность их интересов*» (10).

«Социалдемократия, следовательно, стоит решительно на стороне крестьянина, она должна и будет делать все, что хоть сколько-нибудь допустимо, чтобы сделать его *участь более сносной и облегчить ему переход к высшей форме производства. Чем больше число крестьян, которых социалдемократия может избавить от падения до положения пролетариев и уже привлечь их к себе как крестьян, тем скорее и легче совершится общественное переустройство.* Ей не годится откладывать это переустройство до тех пор, пока капиталистическое производство не разовьется везде до своего последнего логического конца, пока последний мелкий ремесленник и последний мелкий крестьянин не падут жертвой капиталистического крупного предприятия. *Материальные жертвы из общественных средств, которые должны быть принесены в этом смысле в интересах крестьян, только с точки зрения капиталистической экономики могут показаться выброшенными деньгами; тем не менее они являются прекрасным помещением капитала, потому что они экономят, может быть, в десять раз издержки общественной реорганизации вообще*» (10).

«Наконец, имеет значение еще и вопрос об агрикультуре», каковая («агрикультура») будет «нарушена» гибелью крестьянского хозяйства, а в «культуради почвы» заинтересован весь народ и, следовательно, социалдемократия.

«Исходя из всех этих соображений, социалдемократы уже много лет в ряде стран, *в Дании, Франции, Бельгии, Швейцарии и т. д., самым энергичным образом* выступали не только в инте-

Interessen nicht bloß der Landarbeitler, sondern auch für diejenigen der Bauern gewirkt, wodurch das Gerede von der «Bauernfeindlichkeit» zum Verdrusse der Gegner immer mehr an Wirksamkeit verloren hat (10).

Особ[енно] в Швейцарии — «Bauern- u[nd] Arbeiterbund» в Baselland под руков[одством] с[оциал]д[емокра]та и т. д. В Hessen, Bayern — в ландтагах с[оциал]д[емокра]ты д[о]к[а]-з[али], ч[то] они усердно работают an einer wirklichen Verbesserung der [land]w[irtschaftlichen] Verhältnisse (11).

...Und die Zeit wird kommen, wo Bauern wie Arbeiter begreifen werden, dass ihrer beiden Leiden wesensgleich sind, weil sie beide in gleicher Weise, wenn auch in verschiedener Form, ausgebeutet u[nd] geknechtet werden, u[nd] dass sie demnach Hand in Hand den Kampf gegen den gemeinsamen Feind Kapitalismus zu führen haben, der nur durch das Zusammenwirken aller Bedrückten und Ausgebeuteten, in der Stadt wie auf dem Lande, unter der Fahne der Soziald[емокра]tie zu besiegen ist (11). (K[one]д S-фа о с[оциал]д[емокра]тии.)

Die Futternoth (Seite 11) — юнкера против помощи потерпевшим неурожаю («действует деморализующе»), — с[оциал]д[емокра]тия — за (1893 в бав[арском] л[анд]таге).

Waldrechte u[nd] Wildschaden (12—13). Лес д[олжен] принадлежать всей стране — такова т[очка] зрения] с[оциал]д[емокра]тии. С[оциал]д[емокра]тия tritt nachdrücklich für die ungeschmälerte Erfüllung der Waldrechte (13) — поэтому она была за Forstnovelle, которая brachte die Beseitigung der Zwangsablösung и т. п.

Die Viehversicherung (13—14). С[оциал]д[емокра]ты были против прошедшего (в л[анд]таге?) закона, ибо он созд[ает] слишком бюрократ[ическую] машину и дает лишь 1/2 вознаграждения.

Die Mobilversicherung (14—15). Центр требует этого т[олько] для виду и в к[омис]сии взял было назад. С[оциал]д[емокра]ты требуют запрещения частного страхования и учр[еждения] госуд[арственного] стр[ах]ов[ания] от огня. Палата отклонила это (один ультрамонтан заявил, ч[то] это ein weiterer Schritt zum sozialistischen Staat — это grossartige Uebertreibung, но верно то, ч[то] развитие идет к п[е]р[е]х[оду] частной дея-



ресках сельских рабочих, но и в интересах крестьян, вследствие чего разговоры об их «враждебном отношении к крестьянам», к досаде противников, все более лишались влияния» (10).

Особенно в Швейцарии — «Крестьянский и рабочий союз» в Базельском кантоне под руководством социалдемократа и т. д. В Гессене, в Баварии — в ландтагах социалдемократы доказали, что они усердно работают «над действительным улучшением сельско-хозяйственных отношений» (11).

«... И придет время, когда крестьяне, как и рабочие, поймут, что *страдания тех и других по существу одинаковы*, потому что *тех и других одинаково*, хотя и в разной форме, эксплуатируют и порабащают и что поэтому они должны *рука об руку обратиться против общего врага — капитализма*, который может быть побежден только общими усилиями *всех угнетенных и эксплуатируемых*, как города, так и деревни, под знаменем социалдемократии» (11). (Конец параграфа о социалдемократии.)

«*Бескорытность*» (страница 11) — юнкера против помощи потерпевшим неурожаём («действует деморализующе»), — социалдемократия — за (1893 г. в баварском ландтаге).

«*Лесное право и борьба с браконьерством*» (12—13). Лес должен принадлежать *всей стране* — такова точка зрения социалдемократии. Социалдемократия «настойчиво выступила за неограниченное соблюдение прав на лес» (13) — поэтому она была за новый лесной законопроект, который «вводит устранение принудительного выкупа» и т. п.

«*Страхование скота*» (13—14). Социалдемократы были против прошедшего (в ландтаге?) закона, ибо он создает слишком бюрократическую машину и дает лишь половину вознаграждения.

«*Страхование движимости*» (14—15). Центр требует этого только для виду и в комиссии взял было назад. Социалдемократы требуют запрещения частного страхования и учреждения государственного страхования от огня. Палата отклонила это (один ультрамонтан заявил, что это «дальнейший шаг к социалистическому государству» — это «громоздкое преувеличение», но верно то, что развитие идет к переходу частной деятельности

т[ельно]сти в öffentliche п[р]ч[то] в интересах социализма die kapitalistische Ausbeutung von immer neuen Gebieten zu verdrängen (15)).

Die Bodenzinse (15—19) — происх[одят] от феодальных времен. Феод[альные] платежи остались в Баварии до 1848 г. (и в [18]48 г. всего сильнее против их отмены выступали отцы теперешних (17) клерикалов и консерваторов).

Но Entlastung (Ablösungsgesetz 1848 г.) еще оставил на кр[естьян]и[ст]ve schwere Lasten:  $\frac{0}{0}$  по капитализированным \* Grundlasten платится до 1935 года (т. е. д[олжен] б[ыть] погашен к 1935 г[оду]).

\* «Grundrentenschuld» =  $143\frac{1}{3}$  миллиона,  $\frac{0}{0}$  в год =  $5\frac{3}{4}$  л[иллиона]. Да об[оло] 2 милл[ионов] Bodenzinse privatrechtlicher Natur.

Wie man sieht, liegt die Sache keineswegs so, wie Mancher wohl meinen möchte, dass durch eine einfache Aufhebung der Bodenzinse lediglich die einstigen Grundherren geschädigt würden. Vielmehr ist die Sache umgekehrt so, dass die ehemaligen Grundherren ihre Ablösungsbeträge längst erhalten haben, so dass es ihnen völlig gleichgültig sein kann, was weiter geschieht. Damit ist die Lage heillos verfahren (18). Denn jeder Nachlass an den Bodenzinsen trifft so ausschliesslich die Staatskasse, d[as] h[eisst] die Gesamtheit der Steuerzahler.

С[оциал]д[емокра]тия охотнее всего хотела бы beseitigen die Bodenzinse, но об этом теперь нельзя думать: уменьшение госуд[арственных] доходов на 13 милл[ионов] в год. Лучший Ausweg<sup>1)</sup> — wirksame Beschleunigung der Tilgung der Bodenzinse (19). С[оциал]д[емокра]ты предложили понизить платеж с  $4\frac{0}{0}$  до  $3\frac{0}{0}$  и употребление свободного процента (4 минус 3) на погашение. Б[о]л[ь]ш[инст]во л[анд]тага не согласилось.

<sup>1)</sup> Unter diesen Umständen und so lange wir uns in dem fehlerhaften Kreise bewegen, in den uns einerseits die Belastung durch die Vergangenheit und andererseits die kapitalistische Gegenwart bannt (19).

Die Landeshypothekenbank (20—23). Отнять кредит у ростовщиков и передать г[ос]с[уд]л[арст]ву.

в «общественную» и что в интересах социализма «вытеснить капиталистическую эксплуатацию из все новых областей» (15)).

«Земельные платежи» (15—19) — происходят от феодальных времен. Феодальные платежи остались в Баварии до 1848 г. (и в 1848 г. всего сильнее против их отмены выступали отцы теперешних (17) клерикалов и консерваторов).

Но «снижение» («закон о выкупе» 1848 г.) еще оставило на крестьянстве тяжелое бремя:  $\frac{6}{10}$  по капитализированным\* «земельным выкупным платежам» платится до 1935 г. (т. е. должен быть погашен к 1935 году).

---

\* «Задолженность по земельной ренте» =  $143\frac{1}{3}$  миллиона,  $\frac{6}{10}$  в год =  $5\frac{3}{4}$  миллиона. Да около 2 миллионов «земельных платежей частногоправового характера».

«Как видно, дело отнюдь не в том, как иной мог бы думать, что простая отмена земельных платежей принесет ущерб только бывшим помещикам. Скорее дело, наоборот, обстоит так, что бывшие помещики давным-давно получили следуемые им выкупные платежи, так что им может быть совершенно безразлично, что будет дальше. Поэтому положение является неразрешимо запутанным (18). Ибо каждое ослабление земельных платежей исключительно бьет по казне, т. е. по всем плательщикам налогов».

Социалдемократия охотнее всего хотела бы «устранить земельные платежи», но об этом теперь нельзя думать: уменьшение государственных доходов на 13 миллионов в год. Лучший «выход<sup>1)</sup>» — действительное ускорение погашения земельных платежей» (19). Социалдемократы предложили понизить платеж с  $4\frac{0}{10}$  до  $3\frac{0}{10}$  и употребление свободного процента (4 мишус 3) на погашение. Большинство ландтага не согласилось.

---

<sup>1)</sup> «При данных обстоятельствах и до тех пор, пока мы враждаемся в порочном кругу, в который нас заводит, с одной стороны, прошлое и, с другой, — капиталистическое настоящее» (19).

«Государственный ипотечный банк» (20—23). Отнять кредит у ростовщиков и перелать государству.

Grundschulden — Verstaatlichung — ein alter sozialistischer (21) Satz (Ком[мунистический] М[ани]ф[ест] 1848 г., в соч[инении] [каком?] Фр. Энгельса и пр.).

В Баварии этот Satz является впервые в Шюрибергской Landtagswahlprogramm von 1887.

((Против *центра*, внесшего (22 — 23) в ? году (1895 или т. п.) подобный проект, но потом повернувшего в сторону.))

*Schluss* (23 — 4). С[оциал]д[емократы] — за помощь кр[естья]нам как Staatsbürger'am. Вздорность сказок о «вражде к кр[естья]нам» с[оциал]д[емокра]тов.

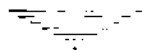


«Ипотечные долги» — «государствление» — «старое социалистическое (21) программное требование» (Коммунистический манифест 1848 г., в сочинении (каком?) Фр. Энгельса и пр.).

В Баварии это «требование» является впервые в Пюрибергской «избирательной программе в ландтаг 1887 года».

(Против *центра*, внесшего (22 — 23) в ? году (1895 или т. п.) подобный проект, но потом повернувшего в сторону.)

«Заключение» (23 — 4). Социалдемократы — за помощь крестьянам как «гражданам государства». Взорность сказок о «вражде к крестьянам» социалдемократов.



Приблизительная дата установлена на том основании, что библиотечный шифр конспектируемой Лениным брошюры дан на немецком языке и сама брошюра, трактующая об отношении баварской социал-демократии к крестьянскому вопросу, по всей вероятности была получена Лениным из мюнхенской библиотеки, когда он жил в Мюнхене.



**[ROBERT H. BERNARDI DE BERNARDI]**  
**«LES SYNDICATS AGRICOLES ET LEUR ŒUVRE»**  
**PAR LE COMTE DE ROCQUIGNY**

[Не ранее 1900 г. — не позднее января 1903 г.]<sup>1</sup>

1312

B[ibliothèque] nationale 8°. S. 10562	(Bibliothèque du Musée Social).
--	---------------------------------

*Comte de Rocquigny. Les syndicats agricoles et leur œuvre.*  
 Paris 1900<sup>2</sup>. Prix: 4 frs

NB

Уже в предисл[овии] указ[ывается], ч[то] les syndicats agricoles ne datent que de quinze ans, et déjà leur action de progrès et de concorde passe pour l'un des plus sûrs moyens de résoudre pacifiquement les difficultés sociales. (VI p.)  
 .... — «atténuer les inégalités sociales» VIII.

Первые ф[ор]мы:

«Sociétés d'agriculture» и «Comices agricoles»<sup>3</sup>  $\left\{ \begin{array}{l} \text{(р. 3.)} \\ \text{числом ок[о-} \\ \text{ло] 1.200} \end{array} \right\}$  общест[ва], устр[ан-  
 вающие] выставки,  
 дающие премии etc.

«Les chambres consultatives d'agricult[ur]e» [офиц[иальные]  
 учреждения] [осн[ованные] з[ако]ном [18]52 г.) н[иког]да в сущ-  
 ш[ости] не действовали (р. 4).

id[em] p. 44

Влияние с[ельско]-х[оз]яйственного кризиса (р. 6): «надо было  
 организовать для б[орь]бы» (7), для понижения цен пр[ои]звод-  
 ст[ва] (7), «производить лучше и дешевле» (8) — союзы «средних  
 и мелких» х[оз]яйств (7) surtout ср[едних] + м[елких] — p. 8

**[КОНСПЕКТ И ВЫПИСКИ ИЗ КНИГИ  
ДЕ РОКИНЬИ «ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИЕ СИНДИКАТЫ  
И ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»]**

[Не ранее 1900 г. — не позднее января 1903 г.]<sup>1</sup>

Национальная библио-  
тека 8°. S. 10562

(«Библиотека Социального музея»).

*«Граф де Рокиньи. Земледельческие синдикаты и их дея-  
тельность. Париж 1900»*<sup>2</sup>. Цена: 4 франка

---

Уже в предисловии указывается, что «земледельческие синдикаты существуют только пятнадцать лет, и уже их деятельность в пользу прогресса и гармонии считается одним из самых верных средств мирного разрешения социальных противоречий». (VI с.)

NR

.... — «ослабить социальное неравенство» VIII.

Первые формы:

«Сельско-хозяйственные общества» и «Земледельческие собрания»<sup>3</sup> { (с. 3.)  
числом около } общества, устраи-  
1.200 } вающие выставки,  
дающие премии и пр.

«Консультативные сельско-хозяйственные камеры» [официальные учреждения] (основанные законом 1852 г.) никогда в сущности не действовали (стр. 4).

то же с. 11

Влияние сельско-хозяйственного кризиса (с. 6): «падо было организовать для борьбы» (7), для понижения цен производства (7), «производить лучше и дешевле» (8) — союзы «средних и мелких» хозяйств (7) особенно средних + мелких — с. 8

Покупка удобрений: удорожание (по мелочам) и фальсификация (р. 12). 1-ый шаг: образование союза (III [18]83) для покупки удобрений сообща (12).

Употребление химических удобрений быстро выросло с тех пор (13).

Из этого скромного начала выросло учреждение *arte à améliorer la condition morale et sociale des paysans* (17), — от кооперации к *mutualité* и à *consolider la paix sociale* (р. 17).

Мелин (сам Мелин!) приветствовал се «*mouvement immense*» (31. X. 1897, р. 17 — 8). — чему рад zelo г. Р[окиньи], конечно.

2 рода услуг: 1) материальные (улучшение) эксплуатации земли; 2) экономические и социальные сельскому населению.

Le syndicat agricole peut se définir une association formée entre agriculteurs, propriétaires, fermiers, métayers, employés de culture et toutes personnes exerçant des professions connexes concourant à la production agricole, pour l'étude et la défense des intérêts économiques agricoles (р. 20).

Эмлевлад, сляющий землю в аренду, тоже может участвовать.

Цели:

Пример (Indre)

1) рассмотрение законодательных реформ и ходатайство пред правительством (налоги, тарифы и т. п.); — 2) расширение сельского-хозяйственного образования; — 3) распределение сельского-хозяйственных улучшений (удобрений, машин) и «*tous autres moyens propres à faciliter le travail, réduire les prix de revient*» (р. 24); — 4) содействие устройству обществ кредита, взаимопомощи, страхования и т. д. и т. п. (в том числе) контор спроса и предложения «труда»;

«Это и все о «труде».» 5) посредничество при покупке и продаже продуктов, удобрений etc.; 6) контроль поставок членам синдиката или членами его; 7) советы всякие и помощь во всем, что касается сельского-хозяйственной промышленности.



Покупка удобрений: удорожание (по мелочам) и фальсификация (с. 12). 1-ый шаг: образование союза (март 1883 г.) для покупки удобрений сообща (12).

NB !

Употребление химических удобрений быстро выросло с тех пор (13).

Из этого скромного начала выросло учреждение, «способное улучшить моральное и социальное состояние крестьян» (17), — от кооперации к «взаимопомощи» и к упрочению социального мира» (стр. 17).

Мелин (сам Мелин!) приветствовал это «крупнейшее движение» (31 октября 1897 г., с. 17 — 8), — чему рад zelo г. Рокинью, конечно.

Два рода услуг: 1) материальные (улучшение эксплуатации земли); 2) экономические и социальные сельскому населению.

«Земледельческий синдикат можно определить, как объединение земледельцев, землевладельцев, фермеров, исполщиков, работников по обработке земли и всех лиц, работающих в смежных профессиях, содействующих сельско-хозяйственному производству, образуемое для изучения и защиты сельско-хозяйственных экономических интересов» (стр. 20).

Землевладелец, сдающий землю в аренду, тоже может участвовать.

Цели:

Пример (Эвдр)

1) рассмотрение законодательных реформ и ходатайство пред правительством (палоги, тарифы и т. п.); — 2) распространение сельско-хозяйственного образования; — 3) распределение сельско-хозяйственных улучшений (удобрений, машин и «всех других средств, могущих облегчить труд и снизить себестоимость» (стр. 24)); — 4) содействие устройству обществ кредита, взаимопомощи, страхования и т. д. и т. п. (в том числе контор сирота и предложения «труда»); «Это и все о «труде»» 5) посредничество при покупке и продаже продуктов, удобрений и пр.; 6) контроль поставок членам синдиката или членами его; 7) советы всякие и помощь во всем, что касается сельско-хозяйственной промышленности.

Еще лучше: (arr[ondissement] [de] Poligny)

Le syndicat s'efforcera de faire aimer la profession par excellence qui, depuis des siècles, constitue la principale richesse de la patrie, d'attacher les populations rurales à leur foyer et au sol qu'elles cultivent en employant tous les moyens en son pouvoir pour remettre en honneur le travail de la terre et pour le rendre plus lucratif (p. 26).

и примечание графа:

... Cette formule a été inscrite, à titre de principe essentiel des syndicats agricoles, sur les panneaux qui ornent le grand hall du Musée social... (26 p.)

Число членов: от 20 — 25 и до 40.000... Есть синдикаты, охватывающие только hameau-коммуны и т. д. и всю Францию (Syndicat pomologique de France, например) (p. 28)

Какая единица лучше? ... Canton. Тогда можно образовать «одну семью» (30), une grande famille rurale... etc...

Доходы: cotisations (с[ольше]й ч[астью] 2—3 frs в год, даже 50 cts), % с покупок и продаж (1%—2%, редко 4%) (p. 33) [ressource normale (p. 34)], субсидии обществ всяких и министерства и т. д.

Иногда cotisation различна для мелких хозяйств, рабочих, членов основателей и т. п. (p. 34)<sup>2</sup>, иногда (редко) по числу ha (Seine-et-Oise, Marne, Gers etc.) или величине налога.

Есть синдикаты с капиталом в 30—60 тысяч frs и даже иногда до 100 тысяч frs, но у мелких синдикатов средства очень скудны («maigres»).

Из кого состояются синдикаты? Главным образом mixtes (= из хозяйств и рабочих) в отличие от индустрии, где большей частью — или хозяйств или рабочих.

...Lorsqu'on représente ces syndicats comme des institutions conçues dans l'intérêt de la grande propriété, on commet une grossière erreur: leurs services sont surtout sensibles aux petits exploitants auxquels ils ont fourni des procédés et ressources qui leur manquaient, établissant entre le grand et le petit cultivateur une sorte de rééquilibration des conditions d'exploitation du sol, essentiellement favorable à ce dernier (37).

Еще лучше: (округ Полиньи)

«Синдикат постарается заставить полюбить эту достойную профессию, которая создавала в течение столетий основное богатство родины, приязнать сельское население к его очагу и к почве, которую оно обрабатывает, применяя все имеющиеся в его распоряжении возможности, чтобы вновь поставить земледельческий труд на почетное место и сделать его более доходным» (с. 26).

и примечание графа:

«...Эта формула была написана, как основной принцип сельско-хозяйственных синдикатов, на плакатах, украшающих большой зал Социального музея...» (26 с.)

Число членов: от 20—25 и до 10.000... Есть синдикаты, охватывающие только поселок-коммуны и т. д. и всю Францию («Французский помологический» синдикат, например) (с. 28)

Какая единица лучше? ... «Кантон». Тогда можно образовать «одну семью» (30), «одну большую сельскую семью»... и пр...

Доходы: «членские взносы» (большой частью 2—3 франка в год, даже 50 сантимов), % с покупок и продаж ( $1\frac{1}{2}\%$ — $2\%$ , редко  $4\%$ ) (с. 33) «нормальный источник средств» (с. 34), субсидии обществ всяких и министерства и т. д.

Иногда «членский взнос» различен для мелких хозяйств, рабочих, членов основателей и т. п. (с. 34)<sup>1</sup>. Иногда (редко) по числу га (департаменты Сены и Уазы, Марны, Жер и пр.) или величине налога.

Есть синдикаты с капиталом в 30—60 тысяч франков и даже иногда до 100 тысяч франков, но у мелких синдикатов средства очень скудны («maigres»).

Из кого составляются синдикаты? Главным образом смешанные (= из хозяйств и рабочих) в отличие от индустрии, где большей частью — или хозяйств или рабочих.

«...Представляя эти синдикаты, как учреждения, задуманные в интересах крупной собственности, совершают грубую ошибку: оказываемые ими услуги особенно чувствуются мелкими хозяевами, которым они доставляют способы и средства, которых у тех нехватало, устанавливая между крупным и мелким земледельцем своего рода уравнение условий обработки земли, в высшей степени благоприятное для последнего» (37).

<sup>1</sup> плодородческий. Ред.

На I нац[иональном] к[он]гр[есс]е в Лионе (1894) г. *Gréa* г[оворил]:

«Quelle est la véritable source d'où découlent toutes les qualités des syndicats agricoles, telles que je viens de les énumérer? C'est, messieurs, que, sans dessein prémédité, par la force des choses, ils sont en réalité des s[yn]dica[ts] mixtes. En agr[ic]ultu[re], la limite que sépare le patron de l'ouvrier n'est pas apparente comme dans l'industrie. Entre le simple journalier agricole et le simple propriétaire, vous trouverez une série, si complète et si bien graduée, de positions mixtes qu'il devient impossible de fixer le point précis où la situation change et où les intérêts peuvent diverger. Le capital et le travail sont si intimement unis, leurs intérêts sont si étroitement mêlés que l'antagonisme devient impossible et que les efforts de tous tendent naturellement au même but» (38)

и к[он]гр[есс]е постановил «que le caractère d'association mixte reste le principe absolu des s[yn]dica[ts] agr[ic]oles».

Тоже III к[он]гр[есс]е (1897 г. в Orléans): «le recrutement (des petits cultivateurs и des ouvriers agricoles) doit être particulièrement recherché».

«Les premiers organisateurs des s[yn]dica[ts] agr[ic]oles ont très heureusement compris que, pour faire oeuvre de progrès réel et de haute portée sociale, il fallait, en face des divisions et des malentendus trop exploités dans le monde du travail industriel, affirmer l'union qui règne entre le patron et l'ouvrier agricole. Créer des s[yn]dica[ts] pour les propriétaires fonciers, fermiers ou régisseurs, c'est à dire pour les patrons seuls, c'était provoquer peut-être la formation de s[yn]dica[ts] d'ouvriers agricoles qui eussent été opposés aux premiers, c'était partager l'agr[ic]ultu[re] en deux armées hostiles, organiser la guerre et non la paix. Le syndicat mixte est l'idéal des associations corporatives puisque, par essence, il est un instrument d'accord et de solidarité et qu'il empêche les ferments malsains de se développer entre les hommes qu'il réunit.

На первом национальном конгрессе в Лионе (1894) г. *Грэн* говорил:

«Каков истинный источник, из которого вытекают все только что перечисленные мною свойства сельскохозяйственных синдикатов? Дело в том, милостивые государи, что непреднамеренно, силою вещей они в действительности являются смешанными синдикатами. В земледелии грань, отделяющая хозяина от рабочего, не так очевидна, как в промышленности. Между простым сельско-хозяйственным поденщиком и простым собственником вы найдете такую полную и такую постепенную скалу смешанных положений, что делается невозможным установить в точности тот именно пункт, где положение изменяется и где интересы могут разойтись. Капитал и труд так глубоко связаны, их интересы так тесно переплетаются, что антагонизм становится невозможным и усилия всех естественно направляются к одной и той же цели» (38)

и конгресс постановил, «что смешанный характер объединения остается абсолютным принципом сельскохозяйственных синдикатов».

Тоже третий конгресс (1897 г. в Орлеане): «особенно нужно стараться привлекать «мелких земледельцев» и «сельско-хозяйственных рабочих»».

«Первые организаторы сельскохозяйственных синдикатов к великому счастью поняли, что для того, чтобы сделать их деятельность действительно прогрессивной и придать ей высокое социальное значение, нужно было пред лицом несогласий и недоразумений, слишком используемых в мире промышленного труда, утвердить единство, парящее между хозяином и сельско-хозяйственным рабочим. Создать синдикаты землевладельцев, фермеров или управляющих, т. е. одних хозяев, значило бы звзвать, может быть, образование синдикатов сельско-хозяйственных рабочих, которые противостояли бы синдикатам хозяев; это значило бы разделить сельское хозяйство на две враждебные армии, организовать войну, а не мир. Смешанный синдикат — это идеал корпоративной организации, потому что по своей природе он является орудием соглашения и солидарности и препятствует развитию нездоровых брожений между людьми, которых он объединяет.»

«Sans doute, les rapports qui existent entre le patron ou l'entrepreneur du travail et l'ouvrier ne sont pas troublés dans l'agr[icultu]re comme ils le sont dans l'industrie: mais il était bon de veiller à ce qu'ils ne pussent le devenir un jour sous l'influence des vaines promesses du socialisme agraire» (39). (Помянуто!)

Р[абоч]их стараются привлечь — помощью в случаях болезни, старости, прииск[анием] места, удешевлением жизни etc.

Правда, б[ольшей] ч[астью] еще мало р[абоч]их, но есть и исключения. С[индикат] аррондисмана Castelnaudary на 1.000 членов имеет 600 р[абоч]их (41).

«Ce fait démontre que, chez les plus humbles travailleurs des campagnes, il ne règne aucune prévention, aucune méfiance à l'égard des s[yndica]ts agr[ico]les; il explique aussi le faible développement des s[yndica]ts agr[ico]les purement ouvriers, leur échec moral. Et cela se conçoit aisément, car ces s[yndica]ts ne sauraient s'organiser assez puissamment pour rendre à leurs membres les multiples services d'un s[yndica]t mixte et, d'autre part, les rapports sont, en général, trop faciles entre le patron ou entrepreneur agricole et l'ouvrier, relativement aux conditions du travail, pour que les ouvriers aient un intérêt réel à s'organiser en syndicats spéciaux. En s'affiliant au s[yndica]t mixte et en y solidarisant leurs intérêts, pour le soutien mutuel, avec ceux des autres catégories du monde agricole, ils relèvent leur condition, à leurs propres yeux, et préparent leur ascension sociale. D'ailleurs, en beaucoup de régions de la France, la propriété s'est tellement démocratisée que le prolétariat rural n'existe pas. On ne trouve plus, en quelque sorte, de simple salarié. L'ouvrier de culture, le plus souvent, est en même temps petit propriétaire; il loue son travail, mais il possède sa maison et un lopin de terre qu'il cultive: il pourra donc bénéficier des services que le syndicat offre à la petite culture» (42).

NB | *Против G. Rouanet (Revue socialiste) [18 99, № 2)\**

Три идеи новой ассоциаци[он]ии: la Coopération, la Corporation, la Mutualité (43).

(«прямые наследники» ср[едне]вековых корпораций, 44)

\* См. настоящий Сборник, с. 190. *Ред.*

«Несомненно, отношения, существующие в сельском хозяйстве между хозяином или предпринимателем и рабочим, не так шатки, как в промышленности; но хорошо было позаботиться о том, чтобы они когда-нибудь не сделались таковыми под влиянием пустых обещаний аграрного социализма» (39). (Понятно!) || !!!

Рабочих стараются привлечь—помощью в случаях болезни, старости, присканием места, удешевлением жизни и пр.

Правда, большей частью еще мало рабочих, но есть и исключения. Синдикат округа Кастельнодари на 1.000 членов имеет 600 рабочих (41).

«Этот факт доказывает, что у наиболее скромных труженников сельских местностей нет никакого предубеждения, никакого недоверия по отношению к земельным синдикатам; он объясняет также слабое развитие чисто рабочих земельных синдикатов, их моральное поражение. И это легко понять, так как эти синдикаты не могут организовать достаточно сильно, чтобы оказывать своим членам многочисленные услуги, подобно смешанному синдикату, и, с другой стороны, сношения между сельским хозяином или предпринимателем и рабочим по вопросу об условиях труда слишком легки вообще, чтобы у рабочих был какой-нибудь действительный интерес организовать особые синдикаты. Вступая в смешанный синдикат и отождествляя в нем, с целью взаимной поддержки, свои интересы с интересами других категорий сельскохозяйственного мира, они возвыпают в своих собственных глазах свое положение и готовят свое социальное продвижение вверх. Впрочем, во многих местностях Франции собственность настолько демократизировалась, что не существует сельского пролетариата. Больше не находишь, так сказать, просто наемных рабочих. Земельный рабочий чаще всего в то же время является мелким собственником; он отдает внаймы свой труд, но он владеет своим домом и клочком земли, который он обрабатывает: он сможет, следовательно, использовать услуги, которые синдикат оказывает мелкому хозяйству» (42).

Против Г. Руанэ («Социалистическое обозрение» 1899, № 2)\*

Три идеи новой ассоциации: «Кооперация, Кориорация, Взаимопомощь» (43).

(«прямые наследники» средневековых корпораций, 44)

Число с[индика]тов

1884: 5, 1890: 648 с 234.234 чл[енами] (р. 47)

1893: 952 — 353.883

[18]98: 1.824 — 491.692

[18]99: 2.133 — —

не < 2.500

около 800.000 членов считая по 350 «на круг» (! ? ?)

|| (Musée Social): «État général des s[yndica]ts a[grico]les» ||

L. Hautefeuille: «Annuaire des s[yndica]ts agr[ico]les»

«Annuaire des s[yndica]ts professionnels» (Hautefeuille).

По местности: Ils réunissent d'une façon marquée dans les pays de petite culture et dans la zone viticole; les contrées de grande culture des céréales et d'élevage leur semblent moins propices (53).

Cf. *Pierrot* («Les s[yndica]ts a[grico]les». Paris 1894). 1893: 952 с[индика]та. 48 с 1—20 чл[енами]; 174 — 21—50; 199 — 51—100; 195 — 101—200; 184 — 201—500; 77 — 501—1.000; 55 — 1.001—2.000; 14 — 2.001—5.000; 4 — 5.001—10.000; 2 — 10.001 и >.

Объединение с[индика]тов в союзы (центр[альные], областные и деп[артамент]ские)

*Union centrale*: к 1. I. 1900: 936 с[индика]тов с 400—500 тыс [ячамп] чл[енов], изд[ается] *меслчный бюллетень*.

№ || В ordre du jour его собранный фигурирует и такой вопрос: *répression du vagabondage* (р. 70).

Обл[астные] с[оюзы] и потр[ебительские] общест[ва] устривают и взаимное страхование и пр. и пр. (страхование) от несчастий), кредит etc. etc.

|| *Union du Sud-Est* издает и *меслчный бюл[летень]* и «*Almanach des s[yndica]ts agr[ico]les de France*».

Иногда представительство (в Union) такое: от каждого кантиона президент и три делегата — 1 делегат от собствен[ников], 1 от фермеров, 1 от р[абоч]их (page 88). Рокшнль] оговаривается: не знаю, насколько практично.



## Число синдикатов

1884: 5, 1890: 648 с 234.234 членами (с. 47)

1893: 952 — 353.883

1898: 1.824 — 491.692

1899: 2.133 — —

не менее 2.500

около 800.000 членом считая по 350 «на круг» (!! ??)

|| («Социальный музей»): «Общее состояние сельскохозяйственных синдикатов»

Л. Отфэй: «Ежегодник сельскохозяйственных синдикатов»

«Ежегодник профессиональных синдикатов» (Отфэй).

По местности: «Они очень заметным образом объединяют в районах мелкого хозяйства и в полосе виноградников; области крупного зернового хозяйства и скотоводства оказываются для них менее благоприятными» (53).

Ср. Пьерро («Сельскохозяйственные синдикаты». Париж 1894). 1893: 952 синдиката. 48 с 1—20 членами; 174 — 21—50; 199 — 51—100; 195 — 101—200; 184 — 201—500; 77 — 501—1.000; 55 — 1.001—2.000; 14 — 2.001—5.000; 4 — 5.001—10.000; 2 — 10.001 и более.

Объединение синдикатов в союзы (центральные, областные и департаментские)

«Центральный Союз»: к 1 января 1900: 936 синдикатов с 400—500 тысячами членом, издается *ежемесячный бюллетень*.

В «порядке дня» его собраний фигурирует и такой вопрос: || NB  
«*пресечение бродяжничества*» (стр. 70).

Областные союзы: и потребительские общества устраивают и взаимное страхование и пр. и пр. (страхование от несчастий), кредит и пр. и пр.

«Юго-восточный Союз» издает и *ежемесячный бюллетень* и «*Альманах сельскохозяйственных синдикатов Франции*».

Иногда представительство (в «Союзе») такое: от каждого кантона президент и три делегата — 1 делегат от собственников, 1 от фермеров, 1 от рабочих (страница 88). Рокньи оговаривается: не знаю, насколько практично.

NB P. 95:  
*Georges Maurin. Les s[yn]dica[ts] a[grico]les et la crise sociale.*  
 Nîmes [18]98. ...«préparer une entente entre la grande industrie  
 marseillaise et les revendications a[grico]les».

18154

Рокниви

«S[yn]dica[ts] central des agriculteurs de France» (осн[ован] 1886)  
 6 отделов (р. 117):

1) engrais; 2) génie rural; 3) semences; 4) produits divers;  
 5) bétail и 6) librairie agricole.

(cf. «контора железоз[а]в[о]дч[и]ков!») 

}	лаборатория	}	с Debérain
	контора		технич[е-]
	приписк[ания]		ский]
	места		совет

оборот с [18]86 по [1]900 = 64 млн[пона] fr.  
 1899 — 6 млн. frs

}	юрис[иче-]
	ская]
	консуль-
	тация

«S[yn]dica[ts] économique agricole de France» осн[ован] 1889

ведет пропаганду — журнал «Démocratie rurale» (M. Kergall —  
 вождь).

NB Выр[а]б[ота]ли «пр[ограм]му» (перед выборами 1889 г.) —  
 пересм[отр] тамож[енного] тарифа, пониж[ение] налогов и фрах-  
 тов, развитие з[ако]на об ассоц[нациях] [18]84 г. и т. д. — *эту*  
*пр[ограм]му приняло > 300 депутатов* (б[ол]д[и]ш[ин]-  
 ст[во]), и была образована GROUPE AGRICOLE de la Chambre.

NB «Programme agricole» de 1898: 1) сохр[анение] тамож[ен-  
 ного] тарифа; 2) compléter le dégrèvement de 25 millions qui  
 vient d'être voté jusqu'à extinction du principal de l'impôt sur la  
 terre, par l'application du produit de la conversion; 3) уничт[о]-  
 жение] и[а]логов на напитки и октруа; 4) предст[ав]л[ит]ельств[о]  
 з[емле]д[ель]ия (как и пром[ышленности] и торговли); 5) орг[аниза]-  
 ция помощи (assistance) в деревнях с содействием профес[сио-  
 нальных] орг[аниза]ций и устранение законод[ательных] пре-  
 пятствий; 6) уничт[о]жение] з[або]нов, мешающих образ[ованию]  
 коопер[ативных] общ[еств]; 7) изм[енение] пр[ограм]м с[ельско]-

cf. G.  
 Rou-  
 an et  
 «parti  
 agrar-  
 rien»

С. 95:

*Жорж Морэн*. «Земледельческие синдикаты и социальный кризис». Ним 1898. ... «подготовить соглашение между крупной марсельской промышленностью и требованиями сельских хозяев».

NB

?

*Рокиньи*

«Центральный синдикат земледельцев Франции» (основан 1886 г.) 6 отделов (с. 117):

1) удобрения; 2) технические усовершенствования; 3) семена; 4) различные продукты; 5) скот и 6) сельско-хозяйственная библиотека.

(ср. «контора железозаводчиков!»)	}	лаборатория	}	с Дезрен
		контора		техниче-
		прислания		ский
		места		совет

оборот с 1886 по 1900 — 64 миллиона франков  
1899 — 6 мил. франков

юридиче-  
ская  
консуль-  
тация

«Экономический земледельческий синдикат Франции»

основан 1889 г.

ведет пропаганду — журнал «Сельская демократия» (М. Кергалль — вождь).

Выработали «программу» (перед выборами 1889 г.) — пересмотр таможенного тарифа, понижение налогов и фрахтов, развитие закона об ассоциациях 1884 г. и т. д. — эту программу приняло более 300 депутатов (большинство), и была образована «сельско-хозяйственная группа палаты депутатов».

NB

«Аграрная программа» 1898 г.: 1) сохранение таможенного тарифа; 2) «довести принятое недавно снижение налога на 25 миллионов до уничтожения главного налога на землю путем применения сумм, полученных от конверсии»; 3) уничтожение налогов на напитки и обувь; 4) представительство земледелия (как и промышленности и торговли); 5) организация помощи (assistance) в деревнях с содействием профессиональных организаций и устранение законодательных препятствий; 6) уничтожение законов, мешающих образованию кооперативных обществ; 7) изменение программ сельско-хозяйственного образования:

NB

ср. Г.  
Ру-  
анэ  
«аграр-  
ная  
партия» \*

х[озийственного] образ[ования]: оно д[олжно] б[ыть] теор[етическим] + прак[тически]; 8) réglementation du droit d'initiative parlementaire de façon à enrayer les abus de propositions de dépenses; 9) s'opposer à l'introduction dans nos lois de tout système d'impôt progressif ou dégressif, quelle que soit la forme sous laquelle il se présente et quel que soit l'impôt pour lequel on cherche à l'introduire (кур[сив] автора); 10) децентрализация (адм[инистративная]).

(P. 126) «Le Syndicat économique agricole ne se contente pas de régler l'action des forces rurales dans les rapports de l'agriculture avec les pouvoirs publics; il a encore pris à tâche de constituer une ligue de défense sociale opposée à la propagande socialiste-collectiviste dans les campagnes. Le journal «la Démocratie rurale» s'emploie vaillamment à combattre ce bon combat; l'«Almanach de la Démocratie rurale» s'applique à réfuter les menteuses promesses que les congrès socialistes adressent aux paysans, à leur démontrer que c'est l'association professionnelle, le syndicat agricole, qui leur apporte, en ce qui les concerne, la véritable solution pratique de la question sociale» (p. 126)... Г[осподин] Kergall старается сблизить з[емле]д[ель]ч[еские] с[индика]ты с р[абочими] с[оюз]ами в пром[ышленно]сти.

(P. 127) ...«Le programme antisocialiste du S[yndicat] é[c]onomique agricole consiste à prendre le contrepied du courant socialiste. Aux doctrines socialistes de la suppression de propriété, de l'intervention abusive de l'État, de la centralisation à outrance, de la guerre des classes, de l'élimination de la bourgeoisie, il oppose les solutions contraires: l'extension de la propriété, l'action de l'État réduite au minimum, la décentralisation, l'union des classes, la bourgeoisie FORMANT L'ÉTAT-MAJOR DES ASSOCIATIONS LIBRES» (p. 127). М. Kergall — автор «heureuse formule»: «l'union pour la vie», каковую г[осподин] Paul Deschanel в палате (10. VII. [18]97) воспевал против «formule odieuse»: «la guerre des classes» и против «formule aride» «la lutte pour la vie».

оно должно быть теоретическим + *практическим*; 8) «регламентация права парламентской инициативы таким образом, чтобы пресечь злоупотребления предложениями расходов»; 9) «*воспрепятствовать введению в наши законы всякой системы прогрессивного или регрессивного налога, в какой бы форме он ни проводился и каков бы ни был налог, для которого пытаются ввести эту систему*» (курсив автора); 10) децентрализация (административная).

NB

(С. 126) «*Экономический земледельческий синдикат не довольствуется регулированием действия сил деревни в отношениях между сельским хозяйством и государственной властью; он задается еще целью основать лигу социальной защиты для борьбы с социалистически-коллективистской пропагандой в деревне. Газета «La Démocratie rurale» («Сельская демократия») мужественно ведет эту хорошую борьбу; «Almanach de la Démocratie rurale» («Альманах сельской демократии») задается целью опровергнуть лживые обещания, с которыми социалистические конгрессы обращаются к крестьянам, и доказать последним, что, поскольку дело касается их, то действительное практическое решение социального вопроса приносит им лишь профессиональное объединение, земледельческий синдикат» (с. 126)... Господин Кергаль старается сблизить земледельческие синдикаты с рабочими союзами в промышленности.*

(С. 127) «*Антисоциалистическая программа «Экономического земледельческого синдиката» состоит в защите течения, противоположного социалистическому. Социалистическим доктринам об отмене собственности, о чрезмерном вмешательстве государства, о крайней централизации, о борьбе классов, об устранении буржуазии она противопоставляет противоположные решения: расширение собственности, сведение до минимума деятельности государства, децентрализацию, единение классов, образование буржуазией штаба свободных ассоциаций» (с. 127). Господин Кергаль — автор «удачной формулы»: «единение на всю жизнь», каковую господин Поль Дешанель в палате (10 июля 1897 г.) воспевал против «пенавпстной формулы»: «борьба классов» и против «бесплодной формулы»: «борьба за жизнь».*

11

«Le S[yn]dica[t pomologique]» (осв[ова]н 1891), — des sériciculteurs etc., — des bouilleurs du cru, — des distillateurs agricoles, — des éleveurs de chevaux (p. 132), — des producteurs de graines de betteraves etc. etc.

— les syndicats de hannetonnage (p. 141)... dirigent, aux époques propices, des équipes d'ouvriers à sa solde pour faire des recherches sur les terrains infestés...

— les «syndicats catholiques» (p. 144) развивают «l'union et la fraternité» (145)

NB

«чисто р[абоч]ие с[индика]ты — для б[орь]бы за ув[еличе]ние зар[аботной] платы. Они\*) возникли в 1891 г. (p. 147) parmi les bûcherons в центр[альных] деп[артамен]тах (Cher, Loiret, Nièvre). Результ[атом] были с[тач]ки.

Б[о]л[ь]ш[инст]во des bûcherons зан[имаются] летом и с[ельско]-х[озяйственными] р[або]тами (148).

\*) См. о них «Les Associations professionnelles ouvrières», 1899, изд[ание] Office du Travail.

Есть также р[абоч]ие с[индика]ты на юге п[ю]го-з[ападе] (для б[орь]бы за з[аработную] пл[ату] и иногда для протеста против з[емле]д[ель]ч[еских] машин) (p. 149). 31. XII. [18]97: 13 с[индика]тов с 973 чл[енами] (стат[истика] Office du travail), bûcherons: 38.

«Le parti collectiviste se flattait d'organiser le prolétariat rural pour la guerre des classes en constituant dans chaque commune un syndicat agricole ouvrier qui, d'accord avec (p. 149) (p. 150) le conseil municipal, fixerait le minimum de salaire...» (R[ocquigny] со[общается] на св[обод]н[ой] кн[иге] «Les S[yn]dica[ts] agrico[les] et le s[oc]ialis[me] agraire», p. 139 et suiv[antes]). «Les travailleurs agricoles ne se sont pas, en général, laissé séduire par cette perspective; habitués à débattre librement, et dans un esprit d'équité réciproque, avec les patrons ruraux, les conditions de la main-d'oeuvre, ils

«Помологический синдикат» (основан в 1891 г.), — «шелководов и пр.», — «домашних виноделов», — «сельских винокуров», — «коноводов» (с. 132), — «производителей свекловичных семян и пр. и пр.»

— «синдикаты по истреблению майских жуков (с. 141)... направляют, в соответствующий момент, партии нанятых ими рабочих для изысканий на зараженных участках»...

— «католические синдикаты» (с. 144) развивают «единение и братство» (145)

«чисто рабочие» синдикаты — для борьбы за увеличение заработной платы. Они\*) возникли в 1891 г. (с. 147) «среди дровосеков» в центральных департаментах (Шер, Луарэ, Ньевр). Результатом были *стачки*.

Большинство «дровосеков» занимаются летом и сельско-хозяйственными работами (148).

NR

---

\*) См. о них «Профессиональные рабочие объединения», 1899, издание министерства труда.

Есть также рабочие синдикаты на юге и юго-западе (для борьбы за заработную плату и иногда для протеста против *земледельческих машин*) (с. 149). 31 декабря 1897 г.: 13 синдикатов с 973 членами (статистика министерства труда), дровосеков: 38.

«Коллективистская партия обольщала себя надеждой организовать сельский пролетариат для классовой борьбы, основывая в каждой коммуне рабочий земледельческий синдикат, который по соглашению» (с. 149) (с. 150) «с муниципальным советом установил бы минимум заработной платы»... (Рокины ссылаются на свою книгу «Земледельческие синдикаты и аграрный социализм», стр. 139 и следующие). «Сельско-хозяйственные рабочие вообще не дали соблазнить себя этой перспективой; привыкнув обсуждать условия оплаты труда с сельскими предпринимателями свободно и в духе взаимной справедливости, они

1 ?

savent que la grève des travaux des champs ne leur apporterait que la misère: ils préfèrent prendre place dans les s[yn]dica]ts mixtes où la solidarité professionnelle, si puissante chez les agriculteurs, s'efforce de réaliser l'amélioration progressive de leurs conditions d'existence».

«Il ne faut cependant pas méconnaître, dans quelques petits s[yn]dica]ts a[grico]les ou viticoles de la Bourgogne, du Morbihan, de la Corrèze et du midi de la France, organisés en opposition complète d'idées et de tendances avec d'autres s[yn]dica]ts existant dans les mêmes localités (et qui ne sont pas des s[yn]dica]ts ouvriers proprement dits, puisqu'ils font place à la petite propriété), certains éléments socialistes plus ou moins accusés» (150).

NB

NB

!

«Plusieurs poursuivent ouvertement l'accroissement des gages et salaires de domestiques, tâcherons et journaliers occupés aux travaux de la terre, et l'union de ceux-ci avec les travailleurs de l'industrie. Ils n'admettent dans leur sein que les petits propriétaires travaillant eux-mêmes de leurs (151) mains et représentent surtout une organisation du prolétariat rural cherchant à s'allier à la petite propriété pour entrer en lutte contre les intérêts de la grande et de la moyenne propriété. *L'union que préconisent ces s[yn]dica]ts, dont on peut citer comme type le S[yn]dica]t des petits vigneronns Tonnerrois et des travailleurs des champs d'arrondissement de Tonnerre, fondé en 1897, n'est pas l'union professionnelle réalisée entre toutes les catégories du monde ag[ricole]; c'est une union de classes prêtes à marcher contre d'autres classes sous la bannière du socialisme agraire. De tels s[yn]dica]ts peuvent créer de grands périls dans les campagnes: le meilleur moyen de faire obstacle à leur développement, c'est, nous ne saurions trop le redire, que nos syndicats agricoles se fassent les propagateurs d'un état économique et social supérieur, au bénéfice de l'ensemble de la population des campagnes (p. 151).*



знают, что стачка во время полевых работ принесла бы им только нищету; они предпочитают входить в смешанные синдикаты, которые в силу профессиональной солидарности, столь сильной у земледельцев, стараются достигнуть прогрессивного улучшения условий существования рабочих.

«Однако не следует упускать из виду некоторых, более или менее явных, социалистических элементов в нескольких мелких земледельческих или винодельческих синдикатах Бургундии, Морбигана, Коррэзы и юга Франции, которые организованы на основе идей и тенденций, совершенно противоположных идеям и тенденциям других синдикатов, существующих в тех же самых местностях (и не являющихся рабочими синдикатами в собственном смысле слова, потому что они принимают в свои ряды мелких собственников)» (150).

«Многие из этих синдикатов открыто стремятся к увеличению жалованья и заработной платы батраков, сельских рабочих и поденщиков, занятых обработкой земли, и к объединению их с промышленными рабочими. Они принимают в свою среду только тех мелких собственников, которые работают сами (151), и являются главным образом организацией сельского пролетариата, стремящегося к союзу с мелкими собственниками для борьбы против интересов крупной и средней собственности. *Объединение, которое рекомендуют эти синдикаты, — как на образце такого объединения можно указать на синдикат мелких виноградарей и полевых рабочих округа Тоннер, основанный в 1897 году, — не является профессиональным объединением всех категорий сельского общества; это объединение классов, готовых выступить против других классов под знаменем аграрного социализма. Такого рода синдикаты могут быть источником больших опасностей в сельских местностях: лучшим средством помешать их развитию, — мы не считали бы излишним повторять это, — является то, что наши земледельческие синдикаты сделались бы пропагандистами более высокого экономического и социального положения, к выгоде всей совокупности населения сельских местностей» (стр. 151).*

?!

NB  
NB

!

Книга II (р. 157 — 249) — функционирование з[емле]д[ель]-ч[еских] с[индика]тов — «services d'ordre matériel» (кв[инга] III — «Эк[ономические] и соц[иальные] услуги с[ельскому] н[а]с[еле]нию»).

(Из перелистывания): покупка, продажа, переработка пр[о]д[ук]тов etc., приг[отовление] консервов.

Le syndicat des agriculteurs de Roquevaire приготовил в [18]95 г. ок[оло] 400.000 kilos de pulpe d'abricot.

Расходы пр[о]извод[ства] — ок[оло] 14 frs par 100 kgs. Доходы = 24—26 frs.

сп[равнить]  
у нас  
в Ростове

«Le syndicat paie plus de 10.000 frs de salaires qui profitent, pour la plus forte part, aux familles de ses membres. Pendant un mois, il occupe près de 200 femmes et jeunes filles qui gagnent en moyenne 2 frs par jour» (р. 207).

Прибыль делится по взносам абрикосов. (!) Нек[ото]рыс члены с[индика]та вложили 30—35 тыс[яч] frs на оборотный в[а]пита[л].

Пolemка (р. 208) с *Élie Coulet*\* (п *G. Rouanet*\*\*), к[ото]рый видит тут конц[ентра]цию з[емле]д[ель]ия и *тенд[енцию] к монополии*.

Покупка (р. 216) *триера с разверткой платы пропорционально посевам членов*.

Улучш[ение] скота, восстан[овление] виноградников etc. etc.

Кн[ига] III (249—390).

С[ельско]-х[озяйственное] образование, оп[ытные] поля, лекции etc. против Кулэ, р. 74\*\*\*

Гл[ава] XI: «Кооперация в потреблении и пр[о]извод[стве]».

NB

Близость с[индика]тов к акц[ионерным] общ[ествам]:

1) в 1891 г. основатели с[индика]та Монпелье преобразовали его в «анонимное общ[ество] с переменным к[апита]лом» (р. 270)

\* См. настоящий Сборник, с. 188. *Ред.*

\*\* См. настоящий Сборник, с. 190. *Ред.*

\*\*\* Ссылка на страницу книги É. Coulet (см. первую сноску). *Ред.*

Книга II (с. 157—249) — функционирование сельскохозяйственных синдикатов — «услуги материального порядка» (книга III — «Экономические и социальные услуги сельскому населению»).

(Из переписывания): покупка, продажа, переработка продуктов и пр., приготовление консервов.

«Синдикат земледельцев Роквера» приготовил в 1895 г. около «400.000 килограммов абрикосового пюре».

Расходы производства — около 14 франков на 100 килограммов. Доходы = 24—26 франков.

«Синдикат платит более 10.000 франков заработной платы, которая большей частью идет в пользу семейств его членов. В течение месяца он дает работу приблизительно 200 женщинам и девушкам, зарабатывающим в среднем 2 франка в день» (с. 207).

|| сравнить  
у нас  
в Ростове

Прибыль делится по взносам абрикосов. (!) Некоторые члены синдиката вложили 30—35 тысяч франков на оборотный капитал.

Полемика (с. 208) с Эли Кулэ\* (и с Г. Руанэ\*\*), который видит тут концентрацию земледелия и тенденцию к монополии.

Покупка (с. 216) триера с разверткой платы пропорционально посевам членов.

Улучшение скота, восстановление виноградников и пр. и пр.

Книга III (249—390).

Сельско-хозяйственное образование, опытные поля, лекции

и пр. против Кулэ с. 74\*\*\*

Глава XI: «Кооперация в потреблении и производстве».

Близость синдикатов к акционерным обществам:

|| NB

1) в 1891 г. основатели синдиката Монпелье преобразовали его в «анонимное общество с переменным капиталом» (с. 270)

2) в 1896 г. с[индика]т Puyénées-Orientales основал рядом с собой такое же «анонимное общ[ество]» под тем же именем (р. 271).

Потр[ебительские] общ[ества], основ[анные] с[индика]-тами, = акц[ионерные] общ[ества] с акциями, напр[имер], по 50 frs (275 р., id[em]): р. 278) — 100 frs (281 р.) etc.

«кооп[еративное] пр[ои]з[водств]о» = устройство с[индика]-тами мельниц, молочных, сыровар[енных] з[аво]дов etc. (р. 294), винокурен[ных] з[аво]дов (distillerie) (294), консервные ф[абри]ки (295)

NB

См. de Rocquigny: «Coopération de production dans l'agr[iculture]». Paris 1896. Office du tr[avail] <sup>3</sup>.

### Ch[apitre] XII. Le crédit agricole. (297 —

«Le s[yndica]t agricole de l'arrondissement de Poligny» осн[ован] 1884 г[ода]. В 1885 г. он организовал *первое во Франции* учреждение с[ельско]-х[озяйственного] кредита («sous forme de société anonyme à capital variable», р. 298): капитал = 20.000 frs = 40 акций по 500 frs с 3% intérêt. Это же = сбер[егательная] касса.

Ссуды даются т[оль]ко на покупку семян, скота, удобр[ений] или с[ельско]-х[озяйственных] орудий. Maximum = 600 frs.

Далее, *caisses rurales... sont... des sociétés en nom collectif à capital variable.*

...страх[ование] от огня (р. 322 —)... («mutualité»)

» — града

» — падежа (50 общ[еств] соединились.

4.846 sociétaires застраховали скота на > 5 милл[ионов] frs (р. 337) [Значит, в среднем > 1.000 frs каждый!]; к 1. II. 1900 64 общ[еств]: 5.980 sociétaires застраховали скота на 6.115.000 frs (р. 337)).

страх[ование] от несч[астных] случ[аев]

«La solidarité orléanaise» (осн[ована] 1891 г.). В 1897 г. охватывала площадь в 50.000 ha (взимается плата 0.<sub>30</sub> frs с 1 ha) и группировала ок[оло] 800 sociétaires (р. 346). Ergo 50.000 : 800 = 62 ha в среднем на 1 sociétaire??

2) в 1896 г. синдикат департамента Восточных Пиренеев основал рядом с собой такое же «анонимное общество» под тем же именем (с. 271).

Потребительские общества, основанные синдикатами, = акционерные общества с акциями, например, по 50 фр. (275 с., то же: с. 278) — 100 фр. (281 с.) и пр.

«кооперативное производство» = устройство синдикатами мельниц, молочных, сыроваренных заводов и пр. (с. 294), винокуренных заводов (*distillerie*) (294), консервные фабрики (295)

См. де Рокинья: «Производительная кооперация в земледелии». Париж 1896. Министерство труда<sup>3</sup>.

№ В

### Глава XII. Земледельческий кредит. (297 —

«Земледельческий синдикат округа Полныя» основан 1884 года. В 1885 г. он организовал *первое во Франции* учреждение сельско-хозяйственного кредита («в форме анонимного общества с переменным капиталом», с. 298): капитал = 20.000 фр. = 40 акций по 500 фр. с 3% прибыли. Это же = сберегательная касса.

Ссуды даются только на покупку семян, скота, удобрений или сельско-хозяйственных орудий. Максимум = 600 франков.

Далее, «сельские кассы... это... общества под коллективным наименованием с переменным капиталом».

...страхование от огня (с. 322 —)... («взаимное страхование»)

» — града

» — падежа (50 обществ соединились. 4.846 член-

ов общества застраховали скота более, чем на 5 миллионов фр. (с. 337) [Значит, в среднем более 1.000 фр. каждый!]; к 1 февраля 1900 г. 64 общества: 5.980 членов общества застраховали скота на 6.115.000 франков (с. 337)).

страхование от несчастных случаев

«Орлеанская солидарность» (основана 1891 г.). В 1897 г. охватывала площадь в 50.000 га (взимается плата 0,30 фр. с 1 га) и группировала около 800 членов (с. 346). [Следовательно

50.000 : 800 = 62 га в среднем на 1 члена??]

Ch[apitre] XIV.

«Prévoyance et assistance»

кассы взаимопомощи (на случ[ае] болезни гл[авным] обр[азом])  
 » » похорон  
 » » старости

Бюро присп[е]вания работы.

Камеры примирения.

Дело «сближения классов» (р. 381). Один кр[естьяни]н сказал  
 !! г-ну de Gailhard-Bancel: «Nous aimons à le voir, votre château,  
 c'est notre étoile!» (389 р.)

### Из Conclusion:

Кру[пных] з[емле]вл[а]д[ель]цев — не  $> 5\%$  всех членов (Paul  
 Deschanel) р. 392. Из 850.000 объед[иненных] з[емле]д[ель]цев  
 не  $> 4.000$  имеют свыше 100 ha (M. Le Trésor de la Rocque) —  
 р. 393. В с[индика]те Basses-Pyrénées из 5.500 членов — 26  
 имеют  $> 100$  ha (р. 393).

Ergo, социалисты-«détracteurs des s[yndica]ts a[grico]les»  
 неправы.

<sup>1</sup> Приблизительная дата установлена на следующем основании. Дата выхода книги Рокинья — 1900 год. Ленин прочитал ее, написал конспект и сделал выписки раньше того, как он выступил с рефератом в Париже в начале марта 1903 года. При подготовке к реферату он привлекает книгу Рокинья, как уже изученный им материал (см. «Ленинский сборник» XIX, 254, 261).

<sup>2</sup> Полное название книги: *Bibliothèque du Musée Social. «Les syndicats agricoles et leur oeuvre». Par le Comte de Rocquigny, délégué au Service agricole du Musée Social. Ouvrage couronné par l'Académie Française. Paris 1900 (Библиотека Социального музея. Граф де Рокинья, уполномоченный по отделу земледелия Социального музея. «Земледельческие синдикаты и их деятельность». Работа, получившая награду Французской Академии. Париж 1900).*

<sup>3</sup> «Comices agricoles» («Земледельческие собрания») — это союзы сельских хозяев и земледельцев, имеющие целью способствовать успехам земледелия. От «Sociétés d'agriculture» («Обществ сельского хозяйства») они отличаются тем, что занимаются практическим применением проверенных результатов теоретической работы по вопросам сельского хозяй-

Глава XIV.

«Предусмотрительность и помощь»

кассы взаимопомощи (на случай болезни главным образом)  
 » » похорои  
 » » старости

Бюро присуждения работы.

Камеры примирения.

Дело «сближения классов» (с. 381). Один крестьянин сказал г-ну де Гайлар-Бансель: «Мам нравится смотреть на ваш замок, !! это — наша звезда!» (389 с.).

Из «Заключения»:

Крупных землевладельцев — не более 5% всех членов (Поль Дешанель) с. 392. Из 850.000 объединенных земледельцев не более 4.000 имеют свыше 100 га (Г. Ле Трезор де-ля Рок) — с. 393. В синдикате Нижних Пиренеев из 5.500 членов — 26 имеют более 100 га (с. 393).

NB

Следовательно, социалисты-«хулители земледельческих синдикатов» неправы.

ства, которая ведется в «Sociétés d'agriculture». В «Comices agricoles» могут участвовать землевладельцы, фермеры и поселенцы (арендаторы («colons»). Территориально эти союзы охватывают от одного кантона до целого округа. Они занимаются проведением конкурсов, присуждением и распределением премий и других наград за всякого рода улучшения в сельском хозяйстве.

<sup>4</sup> Подчеркнутому (курсивом) тексту Ленина в книге Рокиньи соответствует текст в конце 33-й страницы, а на 34-й странице находится текст, соответствующий последующей записи Ленина.

<sup>5</sup> Полное название работы Рокиньи: «La Coopération de production dans l'agriculture, syndicats et sociétés coopératives agricoles (mission de l'Office du travail)». Paris 1896 («Производительная кооперация в земледелии, земледельческие синдикаты и кооперативные общества (по поручению министерства труда)». Париж 1896).

## БАВАРСКАЯ АНКЕТА

[КОМПЛЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ]<sup>1</sup>[Октябрь, позднее 19, 1901 г. Мюнхен]<sup>2</sup>

## БАВАРСКАЯ АНКЕТА.

S. 19. — вопр[ос] 2.

- NB** Kl[ein] b[esitzer] (u[nd] th[eilweise] M[ittel]-  
b[esitzer]) сокращают свое потребление.
- 63—64. Наемн[ый] труд у кр[естьян] *Gr[ossbesitzer]*  
u[nd] *M[ittel]b[esitzer]*.
95. Живут хуже собак.
100. У мелк[их] х[озяев] хуже хозяйство (уло-  
бр[ение]).
117. Кроме скромного Unterhalt не п[олу]чает  
даже и мал[ой] платы.
- 122—126. 3 б[юдж]ета.
201. Selbstverständlich мелкие едят хуже.
214. Продажа хлеба по нужде мелк[ими] кр[е-  
стья]нам.
233. Лесные э[а]р[а]б[о]тки: скуди[ая] плата,  
тяж[елый] труд.
261. «Aller Fleiss u[nd] Sparsamkeit».
- 282—3. 2 б[юдж]ета [вывод: 283: мелк[ому]  
лучше??]
406. Х[а]р[ак]т[еристи]ка кр[упного], ср[едне-  
го] и м[елкого] х[озяев] ((интересная)).
456. Пища. Мясо крайне редко.
- 491—3. 3 п р и м е р н ы х б[юдж]ета. NB: уровень  
жизни.



## БАВАРСКАЯ АНКЕТА

[КОНСПЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ]<sup>1</sup>

[Октябрь, позднее 19, 1901 г. Мюнхен]<sup>2</sup>

### БАВАРСКАЯ АНКЕТА.

С. 19. — вопрос 2.

- |          |  |
|----------|--|
| [NB]     | Мелкий владелец (и отчасти средний владелец) сокращают свое потребление. |
| 63—64.   | Наемный труд у крестьян <i>крупного</i> и <i>среднего</i> владения.      |
| 95.      | Живут хуже собак.  |
| 100.     | У мелких хозяев хуже хозяйство (удобрение).                              |
| 117.     | Кроме скромного содержания не получает даже и малой платы.               |
| 122—126. | Три бюджета.   |
| 201.     | Само собой разумеется, мелкие едят хуже.                                 |
| 214.     | Продажа хлеба по нужде мелкими крестьянами.                              |
| 233.     | Лесные заработки: скудная плата, тяжелый труд.                           |
| 261.     | «Все приращение и бережливость».   |
| 282—3.   | Два бюджета [вывод: 283: мелкому лучше??]                                |
| 406.     | Характеристика крупного, среднего и мелкого хозяйств ((интересна)).      |
| 456.     | Пшца. Мясо крайне редко.   |
| 491—3.   | Три <i>примерных</i> бюджета. NB: уровень жизни.                         |

524. Употр[ебление] пек[уственных] удобрений:

Gr[oss]b[esitz] из 21 — 13, а в gross[er] Menge — 8

M[ittel]b[esitz] » 37 — 17, — » — 3

Kl[ein]b[esitz] » 15 — 4, — » — —

[ср. S. 535 о числе круп[ных], ср[едних] и мелк[их] х[озяйств]

530 и 531. К[о]л[п]ч[ество] молока и к[о]л[п]ч[ество] коров у Gr[oss-] — M[ittel-] — Kl[ein]b[esitzer] (NB).

(NB Molkereigenossenschaft S. 52) NB

545—7. Три интер[есных] бюдже[та] (при оди-  
нак[овых] расходах на жизнь).

## 524. Употребление искусственных удобрений:

Крупное владение	из 21 — 13,	а в «большом количестве»	— 8
Среднее владение	» 37 — 17,	—	3
Мелкое владение	» 45 — 4,	—	—

[ср. с. 535 о числе крупных, средних и мелких хозяйств]

530 и 531. Количество молока и количество коров у крупных — средних — мелких владельцев (NB).

(NB «Молочный кооператив» с. 529 NB).

545—7. Три интересных бюджета (при *о д и н а к о в ы х* расходах на жизнь).

<sup>1</sup> Настоящий документ представляет краткий, белый конспект «баварской анкеты» («Untersuchung der wirthschaftlichen Verhältnisse in 24 Gemeinden des Königreichs Bayern» — «Исследование экономических отношений в 24 общинах королевства Бавария»). Он составлен Лениным несомненно при первом чтении «анкеты» и представляет первую стадию изучения им этого исследования. Дальнейшую фазу его работы над «баварской анкетой» представляет следующий документ: «Из баварской анкеты» (выписки и замечания) (см. настоящий Сборник, с. 54).

<sup>2</sup> Дата документа установлена на основании факта выписки Лениным 19 октября 1901 года из Мюнхенской библиотеки «Untersuchung...» («Баварской анкеты») вместе с книгой Fr. Bensing «Der Einfluss der landwirtschaftlichen Maschinen auf Volks- und Privatwirtschaft» (Фр. Бензинга «О влиянии с.-х. машин на народное и частное хозяйство») (см. архив ЦМЭЛ, документ № 789). Настоящий конспект написан на одном листе вместе с выборкой цифровых данных из книги Бензинга (см. «Ленинский сборник» XXXI, с. 87). Это свидетельствует, что Ленин работал над обеими книгами одновременно.

## ИЗ БАВАРСКОЙ АНКЕТЫ

[ВЫШЕСКИ И ЗАМЕЧАНИЯ]

[1901 г. Позднее 19 октября. Мюнхен]<sup>1</sup>

Из баварской анкеты.

«*Untersuchung der wirthschaftlichen Verhältnisse in 24 Gemeinden des Königreichs Bayern*». München 1895. (Preis Mk 7. — — S. S. XXXII + 575).

[Всего вышесок лист<sup>ов</sup>] № 1 — № 3 стр. а — i]

а \* (Лист № 1) (а)

БАВАРСКАЯ АНКЕТА.

Какого рода сведения (бюджетные) по общинам?

1. Wollomoos. Никаких бюджетов.
2. Eberfing. — Никаких бюджетов. (Скотоводство по гр[ушам] S. 25)
3. Polling. Никаких бюджетов.
4. Leiblfig. 2 бюджета: *Gr[oss-]* и *nd] M[ittel]b[esitz]*: S. 60 и *nd] ff.*
5. Schalldorf. Нет бюджетов.
6. Zell. — Нет бюджетов.
7. Trahweiler. 3 об[с]тоят[ельных] бюджета: S. 119 ff.
8. Trulben. 1 *kramk[au]* бюджет: S. 439. (*M[ittel]b[esitz]*!)
9. Hassloch. Нет бюджетов в S. 554—570.
10. Kondrau. — Нет бюджетов.
11. Paulushofen. — Нет бюджетов.
12. Sollbach. — Нет бюджетов.
13. Gesees. 1 об[с]тоят[ельный] бюджет: S. 265. *M[ittel]b[esitz]* (12 ha).

\* Жирные буквы в порядке алфавита обозначают нумерацию страниц рукописи. *Ред.*

## ИЗ БАВАРСКОЙ АНКЕТЫ

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕЧАНИЯ]

[1901 г., позднее 19 октября. Мюнхен]<sup>1</sup>

Из баварской анкеты.

«Исследование экономических отношений в 24 общинах королевства Баварии». Мюнхен 1895. (Цена 7 марок. — С. с. XXXII + 575).

{Всего выписок листов № 1 — № 3 стр. а — i}  
(Лист № 1) (а)

а\*

### БАВАРСКАЯ АНКЕТА.

Какого рода сведения (бюджетные) по общинам?

1. Волломоос. *Никаких* бюджетов.
2. Эберфинг. — *Никаких* бюджетов. (Скотоводство по группам с. 25)
3. Поллинр. *Никаких* бюджетов.
4. Лейбльфинг. *Два бюджета: крупное и среднее владение: с. 60 и следующие.*
5. Шальдорф. *Нет* бюджетов.
6. Цель. — *Нет* бюджетов.
7. Травейлер. *Три обстоятельных бюджета: с. 119 и следующие.*
8. Трульбен. *Один краткий бюджет: с. 159.* (Среднее владение!)
9. Гаслох. *Нет* бюджетов с. 554—570.
10. Кондрау. — *Нет* бюджетов.
11. Паулюсгофен. — *Нет* бюджетов.
12. Зольбах. — *Нет* бюджетов.
13. Гезеес. *Один обстоятельный бюджет: с. 265.*  
*Среднее владение (12 га).*

14. Mönchsambach. 2 б[юджета] (вратк[и]) (Gr[oss-] и [nd] Kl[ein]b[esitz]) S. 280.

15. Bobengrün. Нет бюджетов.

16. Hartershofen. Нет б[юджета]тов.

17. Petersaurach. Нет б[юджета]тов.

18. Vogra. Нет б[юджета]тов.

19. Oberessfeld. 3 б[юджета]. S. 577

20. Mainbernheim. Нет б[юджета]тов.

21. Rothenbuch. Нет б[юджета]тов.

22. Nassenbeuren. Нет б[юджета]тов.

23. Genderkingen. Нет б[юджета]тов.

24. Missen. 3 б[юджета]. S. 545.

Итого всего 15 б[юджета]тов

$$\left\{ \begin{array}{l} 5 \text{ Gr[oss]b[esitze]} \\ 6 \text{ M[ittel]b[esitze]} \\ 4 \text{ Kl[ein]b[esitze]} \end{array} \right\}$$

Gr[oss]b[esitze]

общины:

№ 4) 57,3 ha. Чл[ены] с[емьи]? + н[аселенные] р[абочие]	Д[оход] = 6.890. Р[асход] = = 5.310. + 1.580
№ 7) 19,9 ha. Чл[ены] с[емьи] 6 н[аселенные] р[абочие]	Д[оход] = 3.123. Р[асход] = = 2.354. + 769
№ 14) ? ha (> 45). Чл[ены] с[емьи]? н[аселенные] р[абочие]	Д[оход] = 3.481. Р[асход] = = 2.889. + 592
№ 19) ? ha (> 13). Чл[ены] с[емьи]? н[аселенные] р[абочие]	Д[оход] = 2.380. Р[асход] = = 1.870. + 510
№ 24) ? ha (> 20). Чл[ены] с[емьи]? н[аселенные] р[абочие]	Д[оход] = 3.655. Р[асход] = = 3.124. + 531

M[ittel]b[esitz]

№ 4) 20,2 ha. Чл[ены] с[емьи]? + н[аселенные] р[абочие]	Д[оход] = 2.648. Р[асход] = = 1.954. + 694
№ 7) 8,3 ha. Чл[ены] с[емьи] 5 н[аселенные] р[абочие]	Д[оход] = 1.622. Р[асход] = = 1.622. ± 0,13
№ 8) 6. ha. Чл[ены] с[емьи]? н[аселенные] р[абочие]	Д[оход] = 840. Р[асход] = = 747. + 93

14. Мейхсамбах. *Два бюджета* (краткие) (крупное и мелкое владение) с. 280.

15. Бобенрих. Нет бюджетов.

16. Гартерсгофен. Нет бюджетов.

17. Петерсаурах. Нет бюджетов.

18. Форра. Нет бюджетов.

19. Обересфельд. *Три бюджета* с. 577.

20. Майлбергергейм. Нет бюджетов.

21. Ротенбух. Нет бюджетов.

22. Нассенбейрен. Нет бюджетов.

23. Гендеркинген. Нет бюджетов.

24. Миссоп. *Три бюджета*. С. 545.

Итого всего 15 бюджетов

}	5	крупных	владений
}	6	средних	»
}	4	мелких	»

*Крупное владение*

общины:

№ 4) 57 <sub>3</sub> га. Члены семьи? + наемные рабочие	Доход = 6.890. Расход = = 5.310. + 1.580
№ 7) 19 <sub>8</sub> га. Члены семьи 6 наемные рабочие	Доход = 3.123. Расход = = 2.354. + 769
№ 14) ? га (более 45). Члены семьи? наемные рабочие	Доход = 3.481. Расход = = 2.889. + 592
№ 19) ? га (более 13). Члены семьи? наемные рабочие	Доход = 2.380. Расход = = 1.870. + 510
№ 24) ? га (более 20). Члены семьи? наемные рабочие	Доход = 3.655. Расход = = 3.124. + 531

*Среднее владение*

№ 4) 20 <sub>3</sub> га. Члены семьи? + наемные рабочие	Доход = 2.648. Расход = = 1.954. + 694
№ 7) 8 <sub>3</sub> га. Члены семьи 5 наемные рабочие	Доход = 1.622. Расход = = 1.622. ± 0 <sub>13</sub>
№ 8) 6. га. Члены семьи?	Доход = 840. Расход = = 747. + 93

№ 13) 12 ha. Чл[ены] с[емьи] 7 н[аемные] р[абочие]	Д[оход] = 1.351. Р[асход] = = 1.334. + 17
№ 19) ? ha (7—13). Чл[ены] с[емьи]? н[аемные] р[абочие]	Д[оход] = 911. Р[асход] = = 475. + 436
№ 24) ? ha (5—20). Чл[ены] с[емьи]? н[аемные] р[абочие]	Д[оход] = 1.831. Р[асход] = = 1.853. — 22

## Werth des Besitzes (Tausend Mark)

	Gr[ossbesitz]	M[ittelbesitz]	Kl[einbesitz]
№ 7) 41 (+ 10)	— 20 (+ 6)	— 3 (+)	
№ 4) 137	— 31 (15 долга)	—	
№ 8) —	— 10 —	—	
№ 13) —	— 18 (6 долга)	—	
(°/о по д[олгам] вошли в р[а]сх[од])			
? № 14 нет. № 19 тоже нет.			
№ 24) 36	— 17	—	?

## Kl[ein]b[esitz]

№ 7) 2,7 ha. Чл[ены] с[емьи] 9	Д[оход] = 579. Р[асход] = = 928. — 349.
№ 14) ? ha (< 6). Чл[ены] с[емьи]? н[аемные] р[абочие]	Д[оход] = 545. Р[асход] = = 370. + 175.
№ 19) ? ha (< 7). Чл[ены] с[емьи]? н[аемные] р[абочие]	Д[оход] = 316. Р[асход] = = 280. + 36.
№ 24) ? ha (< 5). Чл[ены] с[емьи]? н[аемные] р[абочие]	Д[оход] = 422. Р[асход] = = 917. — 495.

## Главн[ые] рубрики расходов:

1. Палогн. (St[uer] u[nd] Umlagen)
2. Арендн. (Bodenzins)
3. Восст[ановление] и починка  
инв[ентаря] и зданий { Schmied, Wagner, } сюда же  
Sättler, Reparatu- } Brandversi-  
ren, Maschinenab- } cherung  
n[ützung] } für Gebäude
4. Восст[ановление] жив[ого]  
инв[ентаря] { Für Ungl[ücks]-  
fälle im Viehstande



№ 13) 12 га. Члены семьи 7 наемные рабочие	Доход = 1.351. Расход = = 1.334. + 17
№ 19) ? га (7—13). Члены семьи?	Доход = 911. Расход = = 475. + 436
№ 24) ? га (5—20). Члены семьи? наемные рабочие	Доход = 1.831. Расход = = 1.853. — 22

Стоимость владения (в тысячах марок)

	крупное	среднее	мелкое
№ 7) 41 (+10)	— 20 (+6)	— 3 (+)	
№ 4) 137	— 31 (15 долга)		
№ 8) —	— 10		
№ 13) —	— 18 (6 долга)		
(‰ по долгам вошли в расход)			
? № 14 нет. № 19 тоже нет.			*
№ 24) 36	— 17	—	?

Мелкое владение

№ 7) 2,7 га. Члены семьи 9	Доход = 579. Расход = = 928. — 349.
№ 14) ? га (меньше 6). Члены семьи?	Доход = 545. Расход = = 370. + 175.
№ 19) ? га (меньше 7). Члены семьи?	Доход = 316. Расход = = 280. + 36.
№ 24) ? га (меньше 5). Члены семьи?	Доход = 422. Расход = = 917. — 495.

Главные рубрики расходов:

1. Налоги. (Налоги и обложения)
2. Аренда. (Земельный процент)
3. Восстановление и починка инвентаря и зданий
 

}	кузнец, каретник,	}	сюда же страхование построек от огня
	седельщик, почипки, изнашивающие машины		
4. Восстановление живого инвентаря
 

}	на несчастные случаи среди поголовья скота
---	--

5. Одежда и обувь
6. Отопление и Kaminkehrer.
7. Врач[ебная] ном[ощь], стр[а]х[ование] от бол[езни] и старости.
8. Зар[аботная] плата.

6      **Община Wollomoos**\*. На в[опрос] о доходности разных предприятий ответ:

«Bezüglich der Rentabilität ist zwischen den einzelnen Besitzgruppen ein Unterschied nur insofern wahrnehmbar, als der Kleinbesitzer und theilweise auch der Mittelbesitzer sich in seinen Verhältnissen etwas mehr einzuschränken hat, um seinen Verpflichtungen nachzukommen»... (S. 19).

(Разные точки зр[ения]: для кого это плюс, для кого минус!)

• **Общ[ина] № 1.** Ч[исло] Gr[ossbesitzer], M[ittelbesitzer] и Kl[ein]b[esitzer] не дано.

**Общ[ина] № 2.** 10 Gr[oss]b[esitzer], 30 M[ittel]b[esitzer] и 54 Kl[ein]b[esitzer] (S. 25).

З[ем]ли Kl[einbesitz] 432 ha (≈ α)

M[ittelbesitz] 928

Gr[ossbesitz] 786 (S. 31).

2.146

...«in Bezug auf Rentabilität» всех *хуже* Gr[oss]b[esitz]: платить р[абочим], хлебные] цены низки, расходы высоки (S. 33).

*Idem* № 3 (S. 47)

**Общ[ина] № 5.** 12 Gr[oss]b[esitzer], 62 M[ittel]b[esitzer] и 28 Kl[ein]b[esitzer].

**Общ[ина] № 6.** «Die Lebenshaltung der bäuerlichen Familien in der Gemeinde dürfte in ihrer Einfachheit und Genügsamkeit weit und breit unübertrefflich sein. Es entbehren die Leute nicht nur jede körperliche und häusliche Bequemlichkeit, sondern sie begnügen sich mit einer Ernährungsweise, die man wohl in den meisten Gegenden für einen Hund niedrigster Sorte zu schlecht finden

NB

\* В рукописи над словом «Wollomoos» написано карандашом: «9.855.451 Mk», а ниже между строк карандашом же написаны 2—3 слова, которые остались неразобранными. *Ред.*

5. Одежда и обувь
6. Отопление и трубочист.
7. Врачебная помощь, страхование от болезни и старости.
8. Заработная плата.

Община Волломоос \*. На вопрос о доходности разных предприятий ответ: 6

«Что касается доходности, то разница между отдельными группами владений ощущается лишь постольку, поскольку мелких, а отчасти и средних владельцев вынуждены немного больше ограничивать себя в своих потребностях для того, чтобы выполнить свои обязательства»... (с. 19).

(Разные точки зрения: для кого это плюс, для кого минус!)

Община № 1. Число крупных, средних и мелких владений не дано.

Община № 2. 10 крупных хозяйств, 30 средних и 54 мелких (с. 25).

Земли мелкого владения 432 га (около)

среднего » 928

крупного » 786 (с. 31).

—————  
2.146

... «в отношении доходности» всех хуже крупное владение: платить рабочим, хлебные цены низки, расходы высоки (с. 33).

То же № 3 (с. 47)

Община № 5. 12 крупных владений, 62 средних и 28 мелких.

Община № 6. «Уровень жизни крестьянских семей в общине по своей простоте и нетребовательности является, пожалуй, непревзойденным повсюду. У этих людей нет не только каких-нибудь личных и домашних удобств, но они довольствуются таким питанием, которое, пожалуй, в большинстве местностей считалось бы слишком плохим для собаки самой низкой породы.

würde. Es müssen schon bessere Landwirthe sein, in deren Haushalte jährlich zweimal Fleisch zur Mahlzeit gebracht wird... Neben entsprechendem Fleiss ist die Genügsamkeit für die Gemeindebewohner auch nothwendig, denn ohne sie wäre es mit ihrer ohnehin nicht beneidenswerthen Existenzvorbei (S. 95).

на 1:

№ 7. 4 Gr[oss]b[esitze] — 49.<sub>6</sub> ha (16.<sub>6</sub>)

13 M[ittel]b[esitze] 89.<sub>6</sub> ( 7.<sub>6</sub>)

27 Kl[ein]b[esitze] 30.<sub>9</sub> ( 1.<sub>2</sub>)

«Man kann behaupten, dass der Landwirth in den letzten 2 Jahren nicht einmal einen kleinen Tagelohn ausser seinem bescheidenen Unterhalt erübrigt hat, wenn man die Verzinsung des Grund u[nd] Bodens auch nur zu 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ansetzt» (S. 117).

№ 8: «В среднем можно принять, ч[то] K[lein]b[esitz] и M[ittel]b[esitz] höher rentiert als Gr[oss]b[esitz]» (139).

(Paulushofen:) «Die Lebenshaltung nicht sonderlich verschieden (K[lein]b[esitz], M[ittelbesitz] и Gr[ossbesitz]), nur bei den kleinen Leuten *selbstverständlich* (!) wesentlich einfacher und mit weniger Fleischkost als bei den grösseren Besitzern» (201).

S. 2 5 5: Разницы в доходности нет, но «der kleinere Besitz ist insoferne besser daran, als er keine so grosse Schulden- und Sorgenlast (!!) zu tragen hat, und es den kleinen Leuten leichter wird sich Nebenverdienste zu verschaffen».

Бав[арская] анк[ета]. Лист № 1.

№В страницы а — i

В общине № 4 ч[исло] членов семьи неизвестно. Патур[альное] потребление в Gr[oss]b[esitz] больше, чем в M[ittel]b[esitz] в 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> раза (sic!!). Ясно, ч[то] M[ittel]b[esitz] экономит на пище. Тоже на Kleider (400 и 200), Maschinenabnützung (100 и 0!!). Für Unglücksfälle im Viehstande (200 и 0!!!). { An den Metzger, Wirth u[nd] Krämer; Mk 1.400 и 600 }

Только в домашнем хозяйстве более состоятельных хозяев можно встретить два раза в году мясо к обеду... Жителям общины NB при соответствующем прилежании необходима также умеренность, потому что без этого они не вынесли бы своего и без того незавидного существования» (с. 95).

на одно:

№ 7. 4 крупных владения	—	49 <sub>г</sub>	га	(16 <sub>г</sub> )
13 средних	»	89 <sub>г</sub>		(7 <sub>г</sub> )
27 мелких	»	30 <sub>г</sub>		(1 <sub>г</sub> )

«Можно утверждать, что за последние два года сельскому хозяину, за вычетом его скромного содержания, не оставалось даже ничтожной поденной платы, если даже считать земельную ренту всего лишь в 1%» (с. 117).

№ 8. «В среднем можно приять, что мелкое и среднее владения более доходны, чем крупное» (139).

(Паулюсгофен:) «Уровень жизни не особенно отличается (в мелком, среднем и крупном владении), только он, само собой разумеется (1!), значительно проще у маленьких людей, и у них меньше мясной пищи, чем у более крупных владельцев» (201).

С. 2 3 5: Разницы в доходности нет, но «более мелкому владельцу постольку лучше, постольку у него нет таких больших долгов и тяжелых забот (!!!) и постольку мелким людям легче добыть себе подсобный заработок».

Баварская анкета. Лист № 1.

NB страницы а — i

В общине № 4 число членов семьи неизвестно. Натуральное потребление в крупном владении больше, чем в среднем, в 2 $\frac{1}{2}$  — 3 $\frac{1}{2}$  раза (sic!!). Ясно, что среднее владение экономит на пище. Тоже на одежде (400 и 200), на износе машин (100 и 0!!). На издержках из-за несчастных случаев со скотом (200 и 0!!!). { На мясника, трактирщика и лавочника: 1.400 марок и 600 }

В № 14 Kl[ein]b[esitz] им[ест] д[оход] от под[сищны] — 15 — от сап[ожного] рем[есла] 200.  $\Sigma = 215$  (!! + 175!)

В Gr[oss]b[esitz] расход на Taschengeld детям = 100 Mk. «Под[ожение] Kl[ein]b[esitz] лучше!»

В № 19 потр[ебление] в Gr[oss]b[esitz] вдвое больше, чем в M[ittel]b[esitz], да кроме того в расходе стоит полунка скота = 600 Mk. Sic!!

«Am besten rentiert sich der mittlere Besitz» (S. 374).

### Бав[арская] анк[ета]. Лист № 1

Данные бав[арской] анк[еты] имеют тем больше интереса, что Бавария — из всех герм[анских] г[о]с[уд]арств страна среднего кр[естьян]ств[а] par excellence. В ней из всех герм[анских] г[о]с[уд]арств *наименьший*  $\%$  х[озийств] до 2 ha — 53,64 $\%$  (ср. 58,93 $\%$ . St[atistik], 112. B[and], S. 431)<sup>2</sup>, *наибольший*  $\%$  х[озийств] в 5 — 20 ha — 32,69 $\%$  (ср. 17,97 $\%$ ). Под х[озийств]ами в 5 — 20 ha в Баварии — 49,49 $\%$  площади (выше этого т[олько] в Гессене — 50,22 $\%$ , среднее 29,90 $\%$ ).

### а) (Бюджеты баварской анкеты).

#### СРАВНЕНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ.

Общ[ина] № 4. Число чл[енов] с[емьи]? и в Gr[oss]b[esitz] и в M[ittel]b[esitz]

СКОТ	Gr[oss]- b[esitz]	M[ittel]- b[esitz]
Kühe . . .	15	6
Kälber . . .	15	6
Schweine —	6	2
Hühner . . .	60	25
Wassergeflügel . . .	20	10

потр[ебление] скота: das ganze Heu und Stroh +

Runkel	800 Ztr	200 Ztr
Kartoffeln	200 »	100 »
Krautabfälle:	150 »	30 »
Haber —	135 »	42 »
Milch —	5.700 L	1.800 L

((Ergo, у Gr[oss]b[esitz] корм скота лучше))

В № 14 мелкое владение имеет доход от поденщины — 15 + от сапожного ремесла 200. Сумма = 215 (! + 175!)

В крупном владении расход на карманные деньги детям = 100 марок. «Положение мелкого владения лучше»!

В № 19 потребление в крупном владении вдвое больше, чем в среднем владении, да кроме того в расходе стоит покупка скота = 600 марок. Sic!!

«Лучше всех оккупается среднее владение» (с. 374).

Баварская анкета. Лист № 1

Данные баварской анкеты имеют тем больше интереса, что Бавария — из всех германских государств страна среднего крестьянства по преимуществу. В ней из всех германских государств *наименьший*  $\frac{0}{0}$  хозяйств до 2 га —  $35.64\frac{0}{0}$  (ср.  $58.93\frac{0}{0}$ . «Статистика», 112-й том, с. 431)<sup>2</sup>, *наибольший*  $\frac{0}{0}$  хозяйств в 5 — 20 га —  $32.69\frac{0}{0}$  (ср.  $17.97\frac{0}{0}$ ). Под хозяйствами в 5 — 20 га в Баварии —  $49.49\frac{0}{0}$  площади (выше этого только в Гессене —  $50.31\frac{0}{0}$ , среднее  $29.90\frac{0}{0}$ ).

(Бюджеты баварской анкеты).

8

СРАВНЕНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ.

Община № 4. Число членов семьи? и в крупном владении и в среднем

СКОТ	Крупное владение	Среднее владение
коровы . . .	15	6
телята . . .	15	6
свиньи —	6	2
куры . . .	60	25
водяная птица . . .	20	10

потребление скота: все сено и солома +

свекла	800 центн.	200 центн.
картофель	200 »	100 »
капустные отбросы:	150 »	30 »
овес —	135 »	42 »
молоко	— 5.700 литров	1.800 литров

((Следовательно, у крупного владения корм скота лучше))

## Натур[альное] потр[ебление]

	Gr[oss]- b[esitz]	M[ittel]- b[esitz]		
Korn	— 209 Ztr	— 60 Ztr	3 $\frac{1}{2}$	— 1
Weizen	— 40 »	— 12 »	3 $\frac{1}{3}$	— 1
Kart[offeln]	— 50 »	— 25 »	2	— 1
Kraut	— 50 »	— 20 »	2 $\frac{1}{2}$	— 1
Milch	— 2.500 L	— 1.000 L	2 $\frac{1}{2}$	— 1
Eier	— 1.200 St[ück]	— 500 St[ück]	2 $\frac{2}{5}$	— 1
7 Schweine	—	3 Schweine	2 $\frac{1}{3}$	— 1
Kleider	— 400 Mk	— 200 Mk		
Maschinenabnutzung	— 100 Mk	— 0 Mk		
Für Ungl[ücks]fälle im Viehstande	— 200 Mk	— 0 Mk		
An den Metz- ger, Wirth und Krämer	— 1.400 Mk	— 600 Mk		

№ 7. Ч[ис]ло чл[енов] с[емьи]	Gr[oss]- b[esitz]:	M[ittel]- b[esitz]:	Kl[ein]- b[esitz]:
	6	5	9
	(2 взр[ослых] + 4 д[етей])	(3 взр[ослых] + 2 д[етей])	(6 взр[ослых] + 3 д[етей])

## ДЕНЕЖНЫЕ РАСХОДЫ:

	Mk	Mk	Mk			
272. <sup>40</sup>	Fleisch	— 30	— 30	— 0 (NB)		
129	Од[ежда] и об[увь]	— 401. <sup>40</sup>	— 309. <sup>50</sup>	— 311. <sup>60</sup>		
401. <sup>40</sup>	От[опление] и осв[еще- ние]	— 75	— 180	— 120		
(Kl[ein]- b[etrieb]) <sup>4</sup>	лес свой					
№ 2—5 ... 39.	Mk	Mk	Разн[ые] лич[ные] п[отр]еб- ности	— 229. <sup>60</sup>	— 293. <sup>10</sup>	— 165. <sup>14</sup>
№ 6—8 ... 32. <sup>60</sup>	32. <sup>90</sup>		Oelkuchen ...	60	— 18	— 12. <sup>48</sup>
№ 9—11 ... 71.			Kleie ...	270	— 180	— 63
№ 16 ... 7.	7. <sup>20</sup>		Vieh[salz] ...	23	—	—
№ 27 ... 15.	5.		Künstl[iche] Dünger ...	150	— 70	— 30
№ 28 ... 50.	5.		Ankauf von Schweinehen ...	300	—	— 40
№ 29 ... 15.	35. <sup>80</sup>					
229. <sup>80</sup>	165. <sup>14</sup>					

\* прикупка  
хлеба



Натуральное потребление

		Крупное владение		Среднее владение	
рожь	—	209 центи.	—	60 центи.	3 1/2 — 1
пшеница	—	40 »	—	12 »	3 1/5 — 1
картофель	—	50 »	—	25 »	2 — 1
капуста	—	50 »	—	20 »	2 1/2 — 1
молоко	—	2.500 литров	—	1.000 литров	2 1/2 — 1
яйца	—	1.200 штук	—	500 штук	2 2/5 — 1
7 свиней				3 свииньи	2 1/3 — 1
одежда	—	400 марок	—	200 марок	
износ машины	—	100 марок	—	0 марок	
на несчастные случаи со скотом		200 марок	—	0 марок	
на мясника, трактирщика и лавочника	—	1.400 марок	—	600 марок	

№ 7. Число членов семьи	Крупное владение:	Среднее владение:	Мелкое владение:
	6 (2 взрослых + 4 детей)	—	5 (3 взрослых + 2 детей)

ДЕНЕЖНЫЕ РАСХОДЫ:

	марок	марок	марок
272. <sup>3</sup> <sub>40</sub>	Мясо — 30	— 30	— 0 (NB)
129	Одежда и обувь — 401. <sub>40</sub>	— 309. <sub>50</sub>	— 311. <sub>50</sub>
401. <sub>40</sub>	Отопление и освещение — 75	— 180	— 120
(Мелкое хозяйство) <sup>4</sup>	лес свой		
марок марок	Разные личные потребности		
№ 2—5 ... 39.	+ 68. <sub>90</sub> * + 10. <sub>40</sub>	— 229. <sub>90</sub>	— 293. <sub>40</sub> — 165. <sub>31</sub>
№ 6—8 ... 32. <sub>68</sub>	32. <sub>98</sub>	Жмыхи ... 60	— 18 — 12. <sub>43</sub>
№ 9—11 ... 71.		Отруби ... 270	— 180 — 63
№ 16 ... 7.	7. <sub>38</sub>	Соль для скота ... 23	— — —
№ 27 ... 15.	5.	Искусственные удобрения ... 150	— 70 — 30
№ 28 ... 50.	5.	Покупка свинок ... 300	— — — 40
№ 29 ... 15.	35. <sub>80</sub>		
229. <sub>30</sub>	165. <sub>34</sub>		

3\* \* прикупка хлеба

## ПОТРЕБЛЕНИЕ ПАТУРОЙ:

Kartoffel	— 50 Ztr	— 52	— 65
Schweine	— 3	— 1	— 1
Butter	— 1/2 Ztr = 50 Pfund	— 52	— 78 Pfund
Eier	— 25 D[ u]t- z[en]d	— 52	— 22 D[ u]t- z[en]d
Roggen	— 36 Ztr — (часть скоту)	— 26	— 1.00 Ztr
Weizen	— 9 Ztr	—	— 2.00
Erbsen	— 1 1/2 v	—	— 1 1/4
Weisskraut	— 5 »	— 2	— 1

Дефицит (—349.17) покрыв[ается] (muss gedeckt werden) полонной работой сыновей и дочерей (S. 126)

## Бав[арская] анк[ета]. Л[ист] № 2

t[ournez] s[']i[l] v[ous] pl[ait]

e

Gr[oss]b[esitz] и Kl[ein]b[esitz]

№ 14. Ч[ис]ло чл[енов] семьи

Денежные расходы:

Kaffee, Zucker.

Zickorie, Salz, Gewürz.

Petroleum

und Bier

«Schneider» & «Schuster»

«Kleidung»

Taschengeld für die

Söhne und Töchter

Ankauf eines Pferdes

» 2 Stiere

Lohn der Haushälterin  
und des Vormundes

?

?

Gr[oss]-  
b[esitz]

(Mk)

Kl[ein]-  
b[esitz]

—

418.15

+ 22.10

}

—

41.10

(u[nd] Bier)

—

175.00

—

—

—

—

—

23.00

—

100.00

—

—

—

403.00

—

—

....

403.00

—

—

—

75.00

—

—

ПОТРЕБЛЕНИЕ НАТУРОЙ:

Картофель	— 50 центи.—	52	—	65
Свиный	— 3 —	1	—	1
Масло	— 1/2 центи.— 50 фунтов	52	—	78 фунтов
Яйца	— 25 дюжин	52	—	22 дюжины
Рожь	— 36 центи.— (часть скоту)	26	—	1.00 центи.
Пшеница	— 9 центи.	—	—	2.50
Горох	— 1 1/2 »	—	—	1 1/4
Белая капуста	— 5 » —	2	—	1

Дефицит (—349.17) покрывается («muss gedeckt werden») повседневной работой сыновей и дочерей (с. 126)

Баварская анкета. Лист № 2

см. на обороте

Крупное владение и Мелкое владение e

№ 14. Число членов семьи	?		?
<b>Денежные расходы:</b>		<u>Крупное владение</u>	<u>Мелкое владение</u>
Кофе, сахар, дикорный, соль, пряности, керосин	—	418.15	41.10
и пиво	—	+ 22.10	(и пиво)
«Портной» и «сапожник»	—	175.00	—
«Одежда»	—	—	23.30
Карманные деньги для сыновей и дочерей	—	100.00	—
Покупка одной лошади	—	403.00	—
» двух быков	....	403.00	—
Жалованье экономке и опекуну	—	75.00	—

## Натур[альное] потр[ебление]

		Gr[oss]- b[esitz]	(1893)	Kl[ein]- b[esitz]
Weizen	—	20 Ztr	—	15
Korn	—	40 »	—	30
Kartoffeln	—	50 »	—	30
Rind (fett)	—	1 Stück	—	—
т. е. жир, сало только				
Schweine	—	4 »	—	3
Gänse	—	2—3 »	—	2
Butter	—	3—4 Ztr	—	1½
Eier	—	28—29 Schock	*	20

Эти бюджеты вообще довольно характерны. Автор описания г[оворит]: «Die Rentabilität ist eine sehr geringe, trotz des durchaus sparsamen und häuslichen Sinnes der Bevölkerung» (S. 279) и ниже: «Der Kleinbesitzer ist verhältnissmässig besser daran wie der Grossbesitzer und Mittelbesitzer, da ersterer etwas nebenbei verdienen kann und keine Auslagen für Lohn und Beköstigung der Dienstboten hat» (S. 283).

В самом деле!! Kl[ein]b[esitzer] получает 15 Mk из Tagelohn (сам поленщик!) и 200 Mk из «Schuhmacherei» ( $\Sigma = 215$  из всего дохода 545.<sub>34</sub>).

Gr[oss]b[esitzer] берет 600 Mk из Sparkasse (в доходе показано), расходует 800 Mk (!!) на покупку лошадей и быков и т. д. (Lohn für Dienstboten = 95.<sub>40</sub>; Tagelöhne = 145.<sub>00</sub>; Biergeld für die Dienstboten = 28.<sub>00</sub>).

Сравнить «процент» дохода:

Gr[oss]b[esitzer] + 592 ко всему д[о]х[о]ду 3.481. }  
 Kl[ein]b[esitzer] + 175 » » » 545. } — Пожалуй,

тут легче легкого вывести б[о]льшую доходность мелкого.

\* Мера = 60 штук. Ред.

## Натуральное потребление

		Крупное владение (1893)		Мелкое владение
Пшеница	—	20 центн.	—	15
Рожь	—	40 »	—	30
Картофель	—	50 »	—	30
Говяжий жир	—	1 штука	—	—
т. е. жир, сало только				
Свиный	—	4 »	—	3
Гуси	—	2—3 »	—	2
Масло	—	3—4 центн.	—	1 $\frac{1}{4}$
Яйца	—	28—29 коп "		20

Эти бюджеты вообще довольно характерны. Автор описания говорит: «Доходность очень низка, несмотря на бережливость и домовитость населения» (с. 279) и ниже: «Мелкому владельцу приходится относительно лучше, чем крупному и среднему, так как первый может кое-что прирабатывать и у него нет расходов на жалованье и содержание слуг» (с. 283).

В самом деле! Мелкий владелец получает 15 марок от поденщины (сам поденщик!) и 200 марок от «сапожного ремесла» (сумма = 215 из всего дохода 545.<sub>34</sub>).

Крупный владелец берет 600 марок из сберегательной кассы (в доходе показано), расходует 800 марок (!!) на покупку лошадей и быков и т. д. (жалованье для слуг = 95.<sub>40</sub>; поденная плата = 145.<sub>00</sub>; часные для слуг = 28.<sub>00</sub>).

Сравнить «процент» дохода:

крупный владелец	+ 592 ко	всему доходу	3.481.	} — Пожалуй,
мелкий владелец	+ 175 »	»	545.	

тут легче легкого вывести большую доходность мелкого.

жс

№ 19.

Gr(oss)b(esitz)

M(ittel)b(esitz)

Kl(ein)b(esitz)

Число членов семьи:

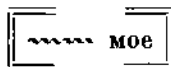
?

?

?

*Денежные расходы:*

IN MARK	Gr(oss)b(esitz)	M(ittel)b(esitz)	Kl(ein)b(esitz)
	<u>Gr(oss)b(esitz)</u>	<u>M(ittel)b(esitz)</u>	<u>Kl(ein)b(esitz)</u>
Gewürze, Kaffee, Zucker u. s. w.	180	90	110 (*)
Kleider (u[nd] Schuhe)	200	100	50
Ankauf von Vieh	600	—	—
Kraftfutter u[nd] Viehsalz	50	30	—
Dünger	60	—	—
Baureparaturen	200	80	40
Heizung u[nd] Beleucht[ung]	200	100	60
Abgaben	160	50	20
Versicherung	70	25	—
Lohn a[n] d[ic] Dienstboten	150	—	—
Σ =	1.870	475	280



(\*) Эд[ссь] не т[оль]ко Kaffee, Zucker u. s. w., но также и *прикупка хлеба (муки)*.

## Натур[альное] потребление.

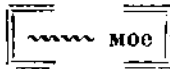
	Gr(oss)b(esitz)	M(ittel)b(esitz)	Kl(ein)b(esitz)
	<u>Gr(oss)b(esitz)</u>	<u>M(ittel)b(esitz)</u>	<u>Kl(ein)b(esitz)</u>
Korn	36 Ztr	24 Ztr	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Weizen	30 »	17 »	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Gerste	10 »	4 »	—
Kart[o]ff[e]l[n]	30 »	25 »	20
Erbsen	180 Pfund	100 Pf[und]	—
Linsen	90 »	50 »	—
Butter	100 »	60 »	25 Pf[und]
Kraut und Wirsing	100 Stück	75 St[ück]	50 St[ück]
Eier	400 »	300 »	200 »
Schweine	3 » (à 150—160 Pfund)	1 »	1 » (à 80 Pf[und])
Milch	7 <sub>30</sub> hl	5 <sub>40</sub> hl	3 <sub>40</sub> hl

№ 19.

	Крупное владение	Среднее владение	Мелкое владение	ЖС
Число членов семьи	?	?	?	

*Денежные расходы:*

	в МАРКАХ	Крупное владение	Среднее владение	Мелкое владение
Пряности, кофе, сахар и т. д.	—	180	— 90	— 110 (*)
Одежда (и обувь)		200	— 100	— 50
Покупка скота	—	600	—	—
Концентрированный корм и соль для скота	—	50	— 30	—
Удобрение	—	60	—	—
Починка строений	—	200	— 80	— 40
Отопление и освещение	—	200	— 100	— 60
Налоги	—	160	— 50	— 20
Страхование	—	70	— 25	—
Жалование слугам	—	150	—	—
Сумма =		1.870	475	280



(\*) Здесь не только кофе, сахар и т. д., но также и *прикупка хлеба (муки)*.

**Натуральное потребление.**

	Крупное владение	Среднее владение	Мелкое владение
Рожь	— 36 центи.	— 24 центи.	— 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Пшеница	— 30 »	— 17 »	— 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Ячмень	— 10 »	— 4 »	—
Картофель	— 30 »	— 25 »	— 20
Горох	— 180 фунтов	— 100 фунтов	
Чечевица	— 90 »	— 50 »	
Масло	— 100 »	— 60 »	— 25 фунтов
Капуста и капуста-сафой	— 100 штук	— 75 штук	— 50 штук
Яйца	— 400 »	— 300 »	— 200 »
Свиный	— 3 » (по 150—160 фунтов)	— 1 »	— 1 » (по 80 фунтов)
Молоко	— 7 <sup>30</sup> / <sub>100</sub> гекто-литров	— 5 <sup>40</sup> / <sub>100</sub> гекто-литров	— 3 <sup>00</sup> / <sub>100</sub> гекто-литров

## СКОТУ:

	[Gross- besitz]	M[ittel]- b[esitz]	Kl[ein]- b[esitz]
Korn	— 8 Ztr	— 4	—
Hafer	— 45 »	— 18	— 5
Kart[o]ff[e]ln	— 106 »	— 65	— 25
Heu (u[nd] Ohmet)	— 400 »	— 200	— 60
Klee	— 200 »	— 150	—
Stroh	— 692 »	— 220	— 70
Rüben	— 120 hl	— 100 hl	— 40 hl

(!)

Автор описания: «Am besten rentiert sich der mittlere Besitz» (374), ибо не у Gr[oss]b[esitzer] дороги Dienstboten, а у Kl[ein]-b[esitzer] — мало земли и скота, не заняты все Hauspersonen.

Бав[арская] анк[ета]. Л[ист] № 2

8

№ 24. Ч[исло] чл[енов] с[емьи]? Бюджеты основаны на Schätzung (но зато есть интересные данные о факт[ическом] распределении земли, скота и пр[одукт]в[олств]а молока м[ежду] всеми 73 х[озяи]ст[вами] по группам).

Это — не з[емле]д[ель]ч[еская], а скотоводческая община.

Привожу почти целиком бюджеты:

Доходы (т[оль]ко от молока и скота).

Доход	Mark		
	Gr[oss]b[esitz]	M[ittel]b[esitz]	Kl[ein]b[esitz]
От молока . . .	2.619	— 1.161	— 234
Продажа скота . . . .	1.036	— 670	— 188
Всего =	3.655	1.831	422

Молоко принято по одной (?) цене 9 Pf[ennig] за литр. 29.100—12.900 и 2.600 l в среднем на 1 х[озяи]ст[во].

Скот: телята по 32 Mk (одна цена!): 8—5—1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> в год; коровы по 180 Mk (2—1<sup>1</sup>/<sub>3</sub>—1<sup>1</sup>/<sub>3</sub>), свиньи по 60 Mk (7—4—1), — причем т[оль]ко 1 свинья в Kl[ein]b[esitz] оценена ниже — в 50 Mk.



## Скоту:

	Крупное владение	Среднее владение	Мелкое владение
Рожь	— 8 центи.	— 4	—
Овес	— 45 »	— 18	— 5
Картофель	— 106 »	— 65	— 25
Сено (п отава)	400 »	200	60
Клевер	— 200 »	— 150	—
Солома	— 692 »	— 220	— 70
Репа	— 120 гекто- литров	— 100 гекто- литров	— 40 гекто- литров

Автор описания: «Наилучшим образом окушается среднее владение» (374), пбо де у *крупного* владельца дороги слуги, а у *мелкого* владельца — мало земли и скота, не заняты все домашние.

①

## Баварская анкета. Лист № 2

№ 24. Число членов семьи? Бюджеты основаны на «оценке» (но зато есть интересные данные о *фактическом* распределении земли, скота и производства молока между всеми 73 хозяйствами по группам).

8

Это — *не земледельческая*, а скотоводческая община.

Привожу почти целиком бюджеты:

Доходы (только от молока и скота).

Доход	В марках		
	Крупное владение	Среднее владение	Мелкое владение
От молока . . .	2.619	— 1.161	— 234
Продажа скота . . . .	<u>1.036</u>	— <u>670</u>	— <u>188</u>
Всего =	3.655	1.831	422

Молоко принято по *одной* (?) цене 9 пфеннигов за литр. 29.100—12.900 и 2.600 литров в среднем на 1 хозяйство.

Скот: телята по 32 марки (одна цена!): 8—5—1½ в год; коровы по 180 марок (2—1½—1½), свиньи по 60 марок (7—4—1), — причем только 1 свинья в мелком владении оценена ниже — в 50 марок.

<i>R а с х о д ы.</i>	[Gross- besitz]	[Mittel- besitz] [M a r k]	[Klein- besitz]
Künsts[icne] Düngem	— 40	— 20	—
Покупка коров	— 580	— 510	— 70
» свиней	— 216	— 120	— 24
Vieh[er]satz u[nd] Kraftfutter	— 70	— 40	— 6
Zukauf von Streue	— 80	— 40	—
5% инвент[аря] и зданий	— 185	— 99	— 33
(Abgaben разные) . . .	— 112	— 51	— 23
Страхование построек	— 22	— 14	— 11
Зар[аботной] платы	— 235	— 108	—
Kranken-, Invaliden- und Altersversi- cherung . . .	— 78	— 38	—
Haushalt: 45 Pf[ennig] Kosttag für Erwachsene	— 618	— 461	— 418
» 10 Pf[ennig] Kinder	— 61	— 51	— 41
Kleidung und Wäsche für Erw[achsene] per Jahr Mk 60 bis (sic!!!) Mk 20	— 168	— 156	— 48
Arzt u[nd] d[er]gl[eichen] . . .	— 50	— 40	— 30
	<u>2.615</u>	<u>1.648</u>	<u>727</u>
Zinsen	509	205	190
	<u>3.124</u>	<u>1.853</u>	<u>917</u>

**NB: Гигантский дефицит в Kl[ein]b[esitz] тем и объясняется, что здесь приравнено потребление в этой Schätzung!!**

Распред[еделение] земли (S. 535):		На 1 х[о- зяйство]	При[о]рабо- ст[но] мо- дова (ангров)	На 1 х[о- зяйст- во	
Gr[oss]b[esitz]	21 х[оз]яйств[о]	676. <sub>2</sub> ha :	32. <sub>2</sub>	610.600	29.100
M[ittel]b[esitz]	37 »	506. <sub>8</sub> » :	13. <sub>8</sub>	475.200	12.900
Kl[ein]b[esitz]	15 »	50. <sub>8</sub> » :	3. <sub>4</sub>	38.900	2.600
	<u>73</u> »	<u>1.233.<sub>8</sub></u> » :	<u>16.<sub>4</sub></u>	<u>1.124.700</u>	<u>15.100</u>

{ sic: на 1.232.<sub>6</sub> }  
как в Anhang I }

Скот:	Gr[oss]- b[esitz]	M[ittel]- b[esitz]	Kl[ein]- b[esitz]	Σ =
Лошадей:	15	10	1	26
Сtiere:	4	4	0	8
Kühe	247	232	27	506
Rinder	20	17	3	40
Jungvieh	11	26	3	40
Zuchtkälber	28	46	10	84
Свиней	83	64	5	152
Ziegen	—	11	12	23
Schafe	9	3	0	12
Σ =	<u>417</u>	<u>413</u>	<u>61</u>	<u>891</u>
Davon				
Rindvieh	310	325	43	678
на 1 х[о]з[яйство]	15. <sub>4</sub>	8. <sub>8</sub>	2. <sub>8</sub>	(Seite 531).

\* Здесь указано разночтение в книге по одной и той же сумме: на с. 535 и в приложении I-ом (с. 571). *Ред.*

<i>Расходы.</i>	Крупное владение	Среднее владение [В марках]	Мелкое владение
Искусственное удобрение	— 40	— 20	—
Покупка коров	— 580	— 510	— 70
» свиней	— 216	— 120	— 24
Соль для скота и концентрированный корм	— 70	— 40	— 6
Прикупка соломы на подстилку	— 80	— 40	—
5% инвентаря и зданий	— 185	— 99	— 53
(Сборы разные) . . .	— 112	— 51	— 23
Страхование построек	— 22	— 14	— 11
Заработной платы	— 235	— 108	—
Страхование на случай болезни, инвалидности и старости . . .	— 78	— 38	—
Домашнее хозяйство: по 45 пфенигов в день стол для взрослых	— 618	— 461	— 418
» » » 10 пфенигов для детей	— 61	— 51	— 44
Одежда и стирка для взрослых в год от 60 до (sic!!!) 20 марок	— 168	— 156	— 48
Врач и т. п.	— 50	— 40	— 30
	<u>2.615</u>	<u>1.648</u>	<u>727</u>
<b>Проценты</b>	<b>509</b>	<b>205</b>	<b>190</b>
	<u>3.124</u>	<u>1.853</u>	<u>917</u>

**NB: Гигантский дефицит в мелком владении тем и объясняется, что здесь приравнено потребление в этой «оценке»!!**

Распределение земли (с. 535):				На одно хозяйство	Производство молока (литров)	На одно хозяйство
Крупное владение	21 хозяйство	676,2 га :	32,2	610.600	29.100	
Среднее »	37 »	506,4 » :	13,4	475.200	12.900	
Мелкое »	15 »	50,3 » :	3,4	38.900	2.600	
	73 »	1.233,3 »	16,3	1.124.700	15.100	
		sic: на 1.232,6,				
		как в приложении I				
Скот:		Крупное владение	Среднее владение	Мелкое владение	Сумма =	
Лошадей:		15 +	10 +	1 =	26	
Быков:		4 +	4 +	0 =	8	
Коров	=	247 +	232 +	27 =	506	
Волов	=	20 +	17 +	3 =	40	
Молодняка	=	11	26	3 =	40	
Племенных телят	—	28	46	10 =	84	
Свиней	..	83	64	5 =	152	
Коз	..	— +	11 +	12 =	23	
Овец	—	9 +	3 +	0 =	12	
<b>Сумма =</b>		<u>417</u>	<u>413</u>	<u>61</u>	<u>891</u>	
<b>Из них</b>						
рогатого скота	—	310	325	43 =	678	
на одно хозяйство	—	15,3	8,3	2,3	(страница 531).	

(Л[ист] № 3)

## Бюджеты баварской анкеты (1895)

Gr[oss]- M[ittel]- Kl[ein]- besitz]	№ общи- ны	К[ол]л[ек]т[ив]- ство земли (ha)	Ч[ис]ло членов семьи	Нанимает ли б[ат]ра[ка]- ков или п[ом]ещ[ик]ов (и/и/ой)	Денежныи		
					доход Mk	расход Mk	баланс Mk
Gr[oss]	№ 4	57. <sub>9</sub>	?	да (б. + п.)	6.890	5.310	+ 1.580
»	№ 7	19. <sub>а</sub>	6	да (п.)	3.122. <sub>80</sub>	2.351. <sub>88</sub>	+ 768. <sub>54</sub>
»	№ 14	? > 40 <sup>(1)</sup>	?	б. + п.	3.481. <sub>02</sub>	2.888. <sub>84</sub>	+ 592. <sub>18</sub>
»	№ 19	? > 13 <sup>(2)</sup>	?	б.	2.380	1.870	+ 510
»	№ 24	? > 20 <sup>(3)</sup>	?	да (б. + п.)	3.635	3.124	+ 531
				Все пять	19.528. <sub>83</sub> : 5 = 3.905. <sub>76</sub>	15.547. <sub>10</sub> : 5 = 3.109. <sub>42</sub>	+ 3.981. <sub>72</sub> : 5 = 796. <sub>34</sub>
M[ittel]	№ 4	20. <sub>3</sub>	?	да (б. + п.)	2.648	1.954	+ 694
»	№ 8	8. <sub>0</sub>	?	—	840	747	+ 93
»	№ 13	13. <sub>0</sub>	7	б[ат]ра[чка]	1.351. <sub>60</sub>	1.334. <sub>41</sub>	+ 17. <sub>09</sub>
»	№ 19	? (7—13) <sup>(2)</sup>	?	—	910. <sub>75</sub>	475.	+ 435. <sub>75</sub>
»	№ 7	8. <sub>1</sub>	5	п.	1.621. <sub>80</sub>	1.621. <sub>75</sub>	+ 0. <sub>15</sub>
»	№ 24	? 5—20 <sup>(3)</sup>	?	да (б. + п.)	1.831.	1.853	— 22
				4 из 6	9.202. <sub>85</sub> : 6 = 1.533. <sub>81</sub>	7.985. <sub>18</sub> : 6 = 1.330. <sub>88</sub>	+ 1.217. <sub>60</sub> : 6 = 202. <sub>85</sub>
Kl[ein]	№ 7	2. <sub>7</sub>	9	—	578. <sub>80</sub>	927. <sub>07</sub>	— 349. <sub>17</sub>
»	№ 14	? < 6 <sup>(1)</sup>	?	—	545. <sub>34</sub>	370. <sub>35</sub>	+ 174. <sub>69</sub>
»	№ 19	? < 7 <sup>(2)</sup>	?	—	316.	280.	+ 36.
»	№ 24	? < 5 <sup>(3)</sup>	?	—	422	917	— 495
				—	1.862. <sub>14</sub> : 4 = 465. <sub>53</sub>	2.495. <sub>32</sub> : 4 = 623. <sub>83</sub>	— 633. <sub>18</sub> : 4 = 158. <sub>30</sub>

(1). Размер з[емле]вл[а]д[ения] не указ[ан]. На стр. 274 указ[ано], ч[то] вообще Gr[oss]b[esitz] имет > 130 Tagwerk\* (43 ha), Kl[ein]b[esitz] — < 20 Tagwerk\* (6<sup>2</sup>/<sub>3</sub> ha). (Ср. стр. 575)

(2). (№ 19) — стр. 575. Kl[ein]b[esitz]: до 7 ha; M[ittel]-b[esitz] — 7—13 ha; Gr[oss]b[esitz] — > 13 ha.

(3). № 24. Стр. 575: < 5, 5—20, > 20. Среднее (S. 528) = 3.<sub>1</sub> ha — 11.<sub>8</sub> — 27.<sub>7</sub> ha.\*\*

\* Tagwerk — южно-германская мера земельной площади = около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> моргена = 36 ар = около 1/2 га. Red.

(Лист № 3)

Бюджеты баварской анкеты (1895)

35

Крупное, среднее, мелкое владение	№ общины	Колпчество земли (га)	Число членов семьи	Наплачет ли батраков или поденщиков	Денежный		
					доход в марках	расход в марках	баланс в марках
Крупное	№ 4	57,9	?	да (б. + п.)	6.890	5.310	+ 1.580
	» № 7	19,8	6	да (п.)	3.122,80	2.354,28	+ 768,52
	» № 14	? больше 40 <sup>(1)</sup>	?	б. + п.	3.481,02	2.888,84	+ 592,18
	» № 19	? больше 13 <sup>(2)</sup>	?	б.	2.380	1.870	+ 510
	» № 24	? больше 20 <sup>(3)</sup>	?	да (б. + п.)	3.655	3.124	+ 531
				Все пять	19.528,82 : 5 = 3.905,76	15.547,10 : 5 = 3.109,42	+ 3.981,72 : 5 = 796,34
Среднее	№ 4	20,2	?	да (б. + п.)	2.648	1.954	+ 694
	» № 8	8,0	?	—	840	747	+ 93
	» № 13	13,0	7	батрачка	1.351,50	1.334,41	+ 17,09
	» № 19	? (7—13) <sup>(2)</sup>	?	—	910,75	475,0	+ 435,75
	» № 7	8,2	5	п.	1.621,60	1.621,75	— 0,15
» № 24	? 5—20 <sup>(3)</sup>	?	да (б. + п.)	1.831.	1.853	— 22	
				4 из 6	9.202,85 : 6 = 1.533,81	7.985,10 : 6 = 1.330,85	+ 1.217,69 : 6 = 202,95
Мелкое	№ 7	2,7	9	—	578,80	927,07	— 349,27
	» № 14	? меньше 6 <sup>(1)</sup>	?	—	545,34	370,35	+ 174,99
	» № 19	? меньше 7 <sup>(2)</sup>	?	—	316.	280.	+ 36.
	» № 24	? меньше 5 <sup>(3)</sup>	?	—	422	917	— 495
				—	1.862,14 : 4 = 465,53	2.495,32 : 4 = 623,83	— 633,18 : 4 = 158,30

(1). Размер землевладения не указан. На стр. 274 указано, что вообще крупное владение имеет более 130 «тагверков» \* (43 га), мелкое владение — меньше 20 «тагверков» \* (6<sup>2</sup>/<sub>3</sub> га). (Ср. стр. 575)

(2). (№ 19) — стр. 575. Мелкое владение: до 7 га; среднее владение — 7—13 га; крупное владение — более 13 га.

(3). № 24. Стр. 575: менее 5, 5—20, более 20. Среднее (с. 528) = 3,1 га — 11,6 — 27,7 га.\*\*

\*\* Продолжение текста рукописи, страница *i*, напечатано цельной большой таблицей на особом листе № 1, помещенном между страницами 80 и 81. *Ред.*



№ der Reihen- folge. (Порядко- вый №)	Name der Erhebungs-Gemeinde (Название исследуемой общины)	Gesamtwert des Grundbesitzes (in Mark) (Общая стоимость землевладения (в марках))				Всей земли на (га)	Thats (Фактически):	
		kleinerer Besitz (более мелкое владение)	mittlerer Besitz (среднее владение)	größerer Besitz (более крупное владение)	Σ (сумма)		Kl[einerer] B[esitz] (более мелкое владение)	
1.	Wollomoos [Волломоос]	142.838	563.518	462.803	1.169.159	957,3	38.386	
2.	Eberfing [Эберфинг]	314.595	694.570	577.490	1.586.655	2.131,2	59.619	
3.	Polling [Поллинг]	206.436	495.727	657.757	1.359.920	1.031,4	63.313	
4.	Leiblfing [Лейбльфинг]	54.960	930.430	642.000	1.627.390	888,4	28.402	
5.	Schalldorf [Шальдорф]	127.428	913.648	412.260	1.453.336	1.323,3	45.220	
6.	Zell [Целль]	215.090	270.400	285.900	771.390	1.562,6	114.292	
7.	Hassloch [Гаслох]	2.310.420	2.563.050	—	4.873.470	904,7	362.217	
8.	Trahweiler [Травейлер]	77.799	179.815	70.790	328.404	166,4	12.045	
9.	Trulben [Трульбен]	131.340	235.990	333.400	700.730	512,9	23.678	
10.	Kondrau [Кондрау]	112.922	272.670	996.916	1.382.508	1.435,5	41.489	
11.	Paulushofen [Паулюсгофен]	131.977	177.400	348.540	657.917	777,6	68.532	
12.	Sollbach [Зольбах]	36.321	53.210	123.240	212.771	441,3	27.655	
13.	Gesees [Гезеес]	174.158	489.994	420.901	1.085.053	602,4	53.260	
14.	Mönchsambach [Мёнхсамбах]	97.085	430.900	250.000	777.985	1.180,0	46.123	
15.	Bobengrün [Бобенгрюн]	61.230	101.975	174.070	337.275	548,0	26.951	
16.	Hartershofen [Гартерсгофен]	147.578	254.983	651.405	1.053.968	452,0	12.923	
17.	Petersaurach [Петерсаурах]	464.593	488.539	531.032	1.484.164	838,4	121.227	
18.	Vorra [Форра]	324.190	493.100	470.000	1.287.290	742,0	141.722	
19.	Oberessfeld [Оберессфельд]	93.727	194.750	285.200	573.677	421,2	17.464	
20.	Mainbernheim [Майнбернгейм]	610.226	766.161	689.427	2.065.814	691,3	184.114	
21.	Rothenbuch [Ротенбух]	188.548	116.885	134.120	439.553	486,5	69.122	
22.	Nassenbeuren [Нассенбейрен]	342.830	392.000	170.000	904.830	831,1	124.872	
23.	Genderkingen [Гендеркинген]	382.455	411.560	370.700	1.164.715	1.092,3	142.316	
24.	Missen [Миссен]	110.700	591.000	777.500	1.479.200	1.232,6	57.040	
	Всего . . . . .	6.859.446	12.082.277	9.833.431	28.777.174		1.885.302	

Графа «всего» подсчитана на Kl[ein]b[esitz], M[ittel]b[esitz] из Anhang \* V, оста

(1) В книге ошибка, S. 573: 345.024, а надо 344.994.

))	Всей земли на (га)	Thatsächliche Immobilienschulden (Mark) [Фактическая задолженность недвижимости (в марках)]				Verhältnis der [thatsächlichen] Immo[bilien]schulden zum Gr[und]w[ert] der betref[fenden] Besitzgruppen (%) [Отношение фактической задолженности недвижимости к стоимости земель данных групп владений (в процентах)]				Разд[еление] Kl[ein]-, M[itte]- u Gr[oss]-Besitz [Разделение на мел- нее и крупное вл- де-ние]	
		kl[einerer] B[esitz] [более мелкое владение]	m[itte]lerer B[esitz] [среднее владение]	gr[ößerer] B[esitz] [более крупное владение]	Σ [сумма]	kl[einerer] B[esitz] [более мелкое владение]	m[itte]lerer B[esitz] [среднее владение]	gr[ößerer] B[esitz] [более крупное владение]	среднее	Kl[ein]- B[esitz] [мелкое владение] до	Gr[oss]- B[esitz] [крупное владение] до
169.159	957,3	38.386	62.374	34.829	135.589	26,87	11,02	7,53	11,60	10	—
586.655	2.131,2	59.610	121.072	78.715	259.406	18,95	17,43	13,83	16,36	15	—
359.920	1.031,4	63.313	213.412	130.192	406.917	30,97	43,05	19,79	29,92	5	—
627.390	888,4	28.402	470.417	144.339	643.158	51,03	50,56	22,46	39,62	5	—
453.336	1.323,8	45.220	261.006	38.768	344.904 (1)	35,10	28,64	9,41	23,74	5	—
771.390	1.562,8	114.292	80.558	81.497	276.347	53,14	29,76	28,01	35,82	6 1/2	—
873.470	904,7	362.217	290.438	—	652.655	15,65	11,43	—	13,36	3	—
328.404	166,4	12.045	25.632	2.506	40.183	15,48	14,25	3,54	12,24	4	—
700.730	512,0	23.678	46.618	21.469	91.765	18,03	19,75	6,44	13,10	3	—
382.508	1.435,5	41.489	65.180	182.647	289.316	36,74	23,00	18,32	20,93	8	—
657.917	777,6	68.532	89.255	103.523	261.330	51,94	50,31	29,70	39,72	8	—
212.771	441,3	27.655	41.759	92.387	161.801	76,14	78,48	74,97	76,04	4 1/2	—
085.053	602,4	53.260	107.470	95.733	256.463	30,33	21,93	22,74	23,64	5	—
777.983	1.180,9	46.123	87.458	41.600	175.181	47,51	20,30	16,84	22,62	6	—
337.275	548,0	26.951	40.770	56.155	123.876	44,03	39,93	32,26	36,73	5	—
053.968	452,0	12.923	34.622	7.390	54.935	8,78	13,58	1,13	5,21	5	—
484.164	838,4	121.227	40.947	43.414	205.588	26,09	8,38	8,18	13,65	5	—
287.290	742,0	144.722	109.792	107.173	361.687	44,64	22,27	22,30	28,10	3	—
573.677	421,2	17.464	14.795	44.105	76.364	18,63	7,40	15,46	13,21	7	—
065.814	691,3	184.114	80.744	91.247	356.405	30,33	10,54	13,21	17,25	4	—
439.553	486,5	69.122	30.383	27.002	126.507	36,00	25,99	20,13	28,77	3	—
904.830	831,1	124.872	160.305	53.681	338.858	36,42	40,89	31,56	37,45	10	—
164.715	1.092,3	142.316	119.219	143.557	405.092	37,21	28,97	38,73	34,73	7	—
479.200	1.232,8	57.040	143.095	216.563	416.698	51,53	24,21	27,35	28,17	5	—
777.174		1.885.302	2.737.321	1.838.492	6.461.115	27,5%	22,0%	18,7%	22,5%		

Графа «всего» подсчитана мною. Графа «всей земли на» взята из Anhang \* I, графа последняя «Разд[еление] на Kl[ein]b[esitz], M[itte]l[b]esitz и Gr[oss]b[esitz]» (т. е. какие размеры принимались пределами Kleinbesitz и Grossbesitz) из Anhang \* V, остальное Anhang \* IV и III.



Эти столбцы безбожно спутал Булгаков, т. II, стр. 273<sup>б</sup>

bliche Immobilienschulden (Mark) задолженность недвижимости (в марках)			Verhältnis der thatsächlichen Immobilien[schulden] zum Gr[und]w[ert] der betr[effenden] Besitzgruppen (‰) [Отношение фактической задолженности недвижимости к стоимости земли данных групп владельцев (в процентах)]				Разд[еление] на Kl[ein]-, M[ittel]- и Gr[oss]- B[esitz] [Разделение на мелкое, сред- нее и крупное владение]		
m[ittlerer] B[esitz] [среднее владение]	gr[ößerer] B[esitz] [более крупное владение]	Σ [сумма]	kl[einere] B[esitz] [более мелкое владение]	m[ittlerer] B[esitz] [среднее владение]	gr[ößerer] B[esitz] [более крупное владение]	среднее	Kl[ein]- B[esitz] [мелкое владение] до	ha {га}	Gr[oss]- B[esitz] [крупное владение] свыше
62.374	34.829	135.589	26. <sub>87</sub>	11. <sub>07</sub>	7. <sub>53</sub>	11. <sub>00</sub>	10	—	30
121.072	78.715	259.406	18. <sub>95</sub>	17. <sub>43</sub>	13. <sub>93</sub>	16. <sub>35</sub>	15	—	40
213.412	130.192	406.917	30. <sub>07</sub>	43. <sub>06</sub>	19. <sub>70</sub>	29. <sub>92</sub>	5	—	25
470.417	144.339	643.158	51. <sub>05</sub>	50. <sub>56</sub>	22. <sub>48</sub>	39. <sub>53</sub>	5	—	34
261.006	38.768	344.904 <sup>(1)</sup>	35. <sub>40</sub>	28. <sub>64</sub>	9. <sub>41</sub>	23. <sub>74</sub>	5	—	25
80.558	81.497	276.347	53. <sub>14</sub>	29. <sub>70</sub>	28. <sub>51</sub>	35. <sub>82</sub>	6 1/2	—	17
290.438	—	652.655	15. <sub>08</sub>	11. <sub>83</sub>	—	13. <sub>30</sub>	3	—	15
25.632	2.506	40.183	15. <sub>46</sub>	14. <sub>25</sub>	3. <sub>54</sub>	12. <sub>94</sub>	4	—	10
46.618	21.469	91.765	18. <sub>02</sub>	19. <sub>75</sub>	6. <sub>44</sub>	13. <sub>10</sub>	3	—	8
65.180	182.647	289.316	36. <sub>74</sub>	23. <sub>90</sub>	18. <sub>32</sub>	20. <sub>93</sub>	8	—	20
89.255	103.523	261.330	51. <sub>94</sub>	50. <sub>31</sub>	29. <sub>70</sub>	39. <sub>72</sub>	8	—	20
41.759	92.387	161.801	76. <sub>14</sub>	78. <sub>48</sub>	74. <sub>97</sub>	76. <sub>04</sub>	4 1/2	—	10
107.470	95.733	256.463	30. <sub>58</sub>	21. <sub>00</sub>	22. <sub>74</sub>	23. <sub>64</sub>	5	—	15
87.458	41.600	175.181	47. <sub>51</sub>	20. <sub>30</sub>	16. <sub>04</sub>	22. <sub>53</sub>	6	—	45
40.770	56.155	123.876	44. <sub>02</sub>	39. <sub>99</sub>	32. <sub>26</sub>	36. <sub>73</sub>	5	—	15
34.622	7.390	54.935	8. <sub>78</sub>	13. <sub>53</sub>	1. <sub>13</sub>	5. <sub>21</sub>	5	—	15
40.947	43.414	205.588	26. <sub>09</sub>	8. <sub>28</sub>	8. <sub>18</sub>	13. <sub>85</sub>	5	—	14
109.792	107.173	361.687	44. <sub>64</sub>	22. <sub>27</sub>	22. <sub>80</sub>	28. <sub>10</sub>	3	—	6
14.795	44.105	76.364	18. <sub>68</sub>	7. <sub>00</sub>	15. <sub>46</sub>	13. <sub>31</sub>	7	—	13
80.744	91.247	356.405	30. <sub>83</sub>	10. <sub>54</sub>	13. <sub>21</sub>	17. <sub>25</sub>	4	—	10
30.383	27.002	126.507	36. <sub>00</sub>	25. <sub>99</sub>	20. <sub>13</sub>	28. <sub>75</sub>	3	—	5
160.305	53.681	338.858	36. <sub>43</sub>	40. <sub>89</sub>	31. <sub>53</sub>	37. <sub>45</sub>	10	—	40
119.219	143.557	405.092	37. <sub>21</sub>	28. <sub>97</sub>	38. <sub>73</sub>	34. <sub>78</sub>	7	—	19
143.095	216.563	416.698	51. <sub>53</sub>	24. <sub>21</sub>	27. <sub>35</sub>	28. <sub>17</sub>	5	—	20
2.737.321	1.838.492	6.461.115	27. <sub>5</sub> ‰	22. <sub>0</sub> ‰	18. <sub>7</sub> ‰	22. <sub>5</sub> ‰			

ша мною. Графа «всей земли на» взята из Anhang\* I, графа последняя «Разд[еление] itz] и Gr[oss]b[esitz]» (т. е. какие размеры принимались пределами Kleinbesitz и Gross-ное Anhang\* IV и III.

<sup>1</sup> Дата установлена на том же основании, как и дата предыдущего документа «Баварская анкета» (конспективные заметки) (с. 50 настоящего Сборника).

<sup>2</sup> Здесь в круглых скобках сделана ссылка на «Statistik des Deutschen Reichs, Neue Folge, Band 112. Die Landwirtschaft im Deutschen Reich. Nach der landwirtschaftlichen Betriebszählung von 14. Juni 1895» («Статистика Германии. Новая серия, том 112. Сельское хозяйство в Германии. По производственной переписи 14 июня 1895 года»). Приводимые здесь данные о процентном отношении количества хозяйств до 2 га и 5—20 га взяты из указанного источника, причем цифры в первых двух круглых скобках и вторая цифра дигра («среднее») в третьих скобках относятся к Германии в целом.

<sup>3</sup> Данное вычисление относится к денежным расходам в крупном хозяйстве на одежду и обувь (одежда = 272<sup>40</sup>, обувь = 129).

<sup>4</sup> Данная табличка на полях представляет более детально расходы в крупном (левый столбец) и в мелком хозяйстве (правый столбец). Нумерация (с № 2—5 по № 29) обозначает отдельные предметы и статьи личных потребностей по их номерам в таблице денежных расходов крупного хозяйства («Untersuchung der wirtschaftlichen Verhältnisse in 24 Gemeinden des Königreichs Bayern» — «Исследование экономических отношений в 24 общинах королевства Баварии», с. 121—122).

<sup>5</sup> Это замечание Ленина относится к столбцам цифр двух последних граф данной его таблицы: к графе «Среднее» и к графе «Разделение на Klein-, Mittel- и Grossbesitz». Ссылка сделана на книгу Булгакова «Капитализм и земледелие», т. II, 1900 года.

**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ  
О КНИЖЕ Н. BAUDRILLART «LES POPULATIONS  
AGRICOLES DE LA FRANCE. NORMANDIE.»<sup>\*</sup>**

[Не ранее 1901 г. — не позднее января 1903 г.]<sup>1</sup>

*Henri Baudrillart. Les populations agricoles de la France. T. I. La Normandie. Paris 1880 (а не [18]85)<sup>2</sup>.*

УВ  
также  
р. 287,  
in fine) о  
в[се]м[ир-  
ном]  
вриз[исе]<sup>3</sup>.  
Р. 331:  
кружев-  
ниды  
р. 335—6:  
сосл[исне-  
ние] з[ем-  
лед[ель]я  
сиром[ыш-  
ленностью].  
р. 388—  
392—407:  
онис[анне]  
отд[ельных]  
хоз[яйств]в.

[В предисловии Б[одрильяр] г[ово]рит об аналогичных трудах L. Reybaud о м[ану]ф[ак]т[ур]ном населении, о работе L. de Lavergne'я (économie rurale de la France) и о том, ч[то] ему поручено Академией изучать не экономию агрив[уль]т[у]ры, не *agr[и]к[уль]т[у]ру*, а *l'état moral et matériel des populations agricoles* (р. VII, курс[ив] Б[одрильяра]). И Б[одрильяр] непосредственно наблюдает и по источникам изучал.

Книга состоит из 426 рр. и делится на такие главы:

Глава I.	Введение.
Глава II.	Население; Нормандия в среднем вв.
III.	» » [с] XVI в[ека] до 1789.
IV.	» » в наст. оящее] в[ремя]. État moral.
V.	» » » » intellectuel.
VI.	Condition matérielle des populations agricoles....
VII.	» » des propriétaires ruraux.
VIII.	» » fermiers.
IX.	» » ouvriers agricoles.]

<sup>\*</sup> Настоящий документ занимает большую часть листов тетради, озаглавленной Лейбницем «*Baudrillart + Backhaus*». *Pro.*

**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ  
О КНИГЕ А. БОДРИЛЬЯРА «ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОЕ  
НАСЕЛЕНИЕ ФРАНЦИИ. НОРМАНДИЯ»]**

[Не ранее 1901 г. — не позднее января 1903 г.]<sup>1</sup>

*Адри Бодрильяр*. Земледельческое население Франции. Т. I. Нормандия. Париж 1880 (а не 1885)<sup>2</sup>.

[В предисловии Бодрильяр говорит об аналогичных трудах Л. Рейбо о мануфактурном населении, о работе Л. де Лаверия («экономика сельского хозяйства Франции») и о том, что ему поручено Академией изучать не экономическую агрокультуру, не агрокультуру, а «правственное и материальное состояние земледельческого населения» (с. VII, курсы Бодрильяра). И Бодрильяр непосредственно наблюдал и по источникам изучал.

Книга состоит из 426 стр. и делится на такие главы:

Глава I. Введение.

Глава II. Население Нормандии в середине века.

III.       »       »       с XVI века до 1789 года.

IV.       »       »       в настоящее время. «Правственное состояние».

V.        »       »       »       »       «Умственное состояние».

VI. «Материальное состояние земледельческого населения»....

VII.       »       »       землевладельцев.

VIII.      »       »       фермеров.

IX.        »       »       сельско-хозяйственных рабочих.]

*Н В*  
также  
с. 287.  
и конце  
о всемирном  
кризисе<sup>3</sup>.  
С. 331:  
кружевницы  
с. 335—6:  
соединение  
земледелия  
с промышленностью  
с. 388—  
392—407:  
описание  
отдельных  
хозяйств.

## Нормандия (5 деп[артамен]тов) \*

	Всей з[емле]- дельч[е]- ской тер- р[иторий]	В т[ом] ч[ис- ле] у хо- з[яйств] с 40 га и >
Calvados . . . . .	526.282	238.096
Eure . . . . .	562.200	261.555
Manche . . . . .	560.980	169.224
Orne . . . . .	561.450	208.750
Seine-infer[ieure] . . . . .	551.550	267.923
	<u>2.762.462</u>	<u>1.145.548</u>

Сразу бросается в глаза в гл[аве] IV § III: «Influence exercée sur l'état moral par le mélange du travail agricole et du travail industriel da[n]s les campagnes de N[ormandie]» (137—144).

§ III в гл[аве] IV. Эта глава выказывает все нутро Б[одрилья]ра и хар[акт[ер]и]зует франц[узские] кустар-н[ые] пр[омыс]лы, соед[иненные] с з[емле]д[ель]цем, — ее стоит всю перевести \*\*.

Le travail agricole ne se présente pas toujours en N[ormandie] à l'état de profession exclusive. Parfois au travail des champs s'unit l'exercice de quelque industrie. Ce caractère mixte fournit un type à étudier. Il est rare qu'on n'y trouve pas des avantages économiques marqués. Souvent à l'aisance qui en résulte se joignent des habitudes dont la morale n'a qu'à se louer. Nous avons pu observer en N[ormandie] de frappants exemples de ce genre.

К хар[акт[ер]истике] Б[одрилья]ра: Р. 109 — для с[ельского] р[абоч]его оч[ень] быстрое возвышение платы б[ольшей] ч[астью] ведет к удовольствиям дурного рода, чем к солидному благо-состоянию.

\* Таблица «Нормандия» в рукописи находится на предыдущей странице (на левой стороне разворота рукописи) против текста, приведенного выше. *Ред.*

\*\* Это замечание (в рамке) в рукописи приписано позднее над текстом предыдущего абзаца. *Ред.*

## Нормандия (5 департаментов) \*

	Всей земледельческой территории	В том числе у хозяйств с 40 га и более
Кальвадос . . . . .	526.282	238.096
Эр . . . . .	562.200	261.555
Ламанш . . . . .	560.980	169.224
Орн . . . . .	561.450	208.750
Нижняя Сена . . . . .	551.550	267.923
	<u>2.762.462</u>	<u>1.145.548</u>

Сразу бросается в глаза в главе IV § III: «Влияние, оказываемое на нравственное состояние соединением сельско-хозяйственного и промышленного труда в деревнях Нормандии» (137—144).

§ III в главе IV. Эта глава выказывает все нутро Бодрильера и характеризует французские кустарные промыслы, соединенные с земледелием, — ее стоит всю перевести \*\*.

«Сельско-хозяйственный труд в Нормандии не всегда является единственным занятием. Иногда обработка земли соединяется с каким-либо промышленным производством. Этот труд смешанного характера представляет тип, поддающийся изучению. Редки случаи, когда мы не найдем в нем явных экономических преимуществ. Часто с вытекающим из него благосостоянием связаны привычки, которые заслуживают только похвалы с точки зрения нравственности. Нам случалось наблюдать в Нормандии поразительные примеры подобного рода».

К характеристике Бодрильера: с. 109 — для сельского рабочего очень быстрое возвышение платы большей частью ведет к удовольствиям дурного рода, чем к солидному благосостоянию.

Tels sont les tisserands campagnards. Il en existe un assez grand nombre aux environs d'Elbeuf, dont on a pu louer l'intelligence et l'habileté. Ils donnent leur temps au travail de la laine, généralement assez sûr et régulier. Ils réservent les heures qui leur restent au soin de leur jardin. Ils s'acquittent avec une grande dextérité d'une tâche souvent délicate. Les plus assidus arrivent à tirer de leur navette une somme de 800 à 900 francs par an. Des jeunes filles gagnent une moyenne de 500 à 600 fr[ancs]. Il arrive fréquem[en]t (la proportion varie de 30 ou 60 pour 100 selon les communes) que le tisserand campagnard est propriétaire de la maison qu'il habite, avec la petite cour plantée de pommiers ou le jardin qui lui sert d'annexe. Il y trouve sur place quelques légumes, les oeufs de la basse-cour, la chair du porc qu'il élève (p. 138).

Cette situation plus favorable [Примеч[ание]: Il y aurait même quelquefois, nous assure-t-on, un désir trop vif de devenir ainsi propriétaire; on s'endetterait en ce cas, et la vente de la maison s'ensuivrait dans des conditions désastreuses] s'est manifestée bien souvent par la transformation de ces demeures rustiques. Il n'était pas rare autrefois de les voir réduites à une seule pièce; sur une aire à peine battue s'entassait le mobilier de la famille; une soupenle, un grenier étaient les seuls séparations ménagées entre les sexes. On les voit aujourd'hui accrues des plusieurs pièces, bien ménagées, bien séparées. ....

P. 128 \*: Je suis obligé de reconnaître ici un des signes de l'importance vraiment exagérée et trop matérialiste, attachée par le cultivateur normand à la possession de la terre. L'homme, avec ses facultés, avec tout ce qu'il porte en lui de forces productives naturelles et acquises, a fini par s'effacer devant l'idée prépondérante de la propriété matérielle.

\*Текст выписки с. 128, расположенный между линейками, в рукописи вписан в данном месте именно так, что он разрывает текст выписок с. с. 137 — 144.

«Таковы деревенские ткачи. В окрестностях Эльбефа довольно большое количество таких ткачей, понятливость и умение которых достойны похвалы. Они заняты обработкой шерсти — занятие в общем довольно надежное и регулярное. Свое свободное время они посвящают заботам о своих садах. С большим искусством они справляются с работой, часто довольно тонкой. Самым усердным удается заработать на своем ткацком станке от 800 до 900 франков в год. Девушки зарабатывают в среднем от 500 до 600 франков. Часто случается (отношение по округам колеблется от 30 до 60%), что деревенский ткач является собственником дома, в котором он живет, с двориком, засаженным яблонями, или с прилегающим к нему огородом. Он получает с огорода на месте кое-какие овощи, яйца с своего птичьего двора, мясо вскормленного им поросенка» (стр. 138).

«Это более благоприятное положение» [Примечание: «Даже, как нас уверяют, иногда проявляется слишком сильное желание сделаться таким образом собственником; люди в таком случае влезают в долги, и в результате следует продажа дома в условиях катастрофы»] «очень часто проявляется в перестройке этих деревенских жилищ. В прежние времена они нередко сводились к одному только помещению; на едва сколоченном полу нагромождалась принадлежащая семье мебель; чулан, чердак были единственным средством разделения полов. Теперь эти жилища увеличились, в них по несколько комнат, хорошо расположенных, хорошо разделенных»....

С. 128: «Я должен отметить здесь один из признаков того понятия преувеличенного и слишком материалистического значения, которое нормандский земледелец придает собственности на землю. Человек со своими способностями, со всеми природными или приобретенными производительными силами, носителем которых он является, в конце концов ступенькается перед господствующей идеей материальной собственности».



... Ils (ткачи) ont le privilège, quoique appartenant à l'industrie, de vivre aux champs, ce qui vaut mieux que le séjour dans une ville industrielle qui a fait bien des progrès, mais où on signale encore trop souvent la corruption précoce dans le sexe féminin, l'intempérance chez les hommes.

Nous rencontrons le même mélange de travail industriel et de travail agricole dans nombre d'autres localités. Il est fréquent sur les bords de l'Andelle, de l'Eure, de l'Iton, de la Risle. Là aussi fleurit la fabrique rurale, justement louée par des économistes comme Rossi et Léon Faucher. On y tisse des étoffes dont le coton et la laine forment la base, mais le coton y occupe de beaucoup la principale part. Arrivée en Havre, la matière première se dissémine dans les campagnes, où elle se répand entre des mains qui exécutent ces tâches fort habilement. Tels sont les bassins de Monville et de Malaunay; ce travail s'étend jusqu'à Bondeville et à Bolbec. L'état moral n'en souffre pas, et souvent s'en trouve bien.

(140) Avec quel plaisir on voit se déployer cette industrie campagnarde dans la vallée de l'Andelle, qui appartient à l'Eure! ... И автор описывает, как он наблюдал прекрасную картину, представляемую этой местностью, в одно прекрасное осеннее утро, в праздник...

...Le spectacle qu'offre le pays nous expliquait l'aisance des habitants. Un cours d'eau, tranquille et régulier, alimente une suite d'usines. On ne pourrait imaginer un cadre mieux fait pour le déploiement large et facile de l'activité humaine, qui a su tirer parti avec une habileté merveilleuse de tous ces ressources de la nature. Chaque village, chaque hameau, semble une ruche industrielle. Ici on aperçoit de vastes usines et de grandes constructions, là de petites habitations, qui malgré leur aspect agreste, sont de véritables ateliers. Une grande partie en effet de cette population participe aux travaux de l'industrie. Les uns se rendent à la manufacture, ce sont les mieux payés. Rien ici ne rappelle les inconvénients des grandes agglomérations urbaines, on peut douter pourtant qu'ils aient un sort plus enviable (141) que cette autre partie qui travaille à domicile. Il n'est pas un adolescent, une jeune fille qui, donnant sa journée à la manufacture, ne touche au moins

... «Хотя они» (ткачи) «и занимаются промышленным трудом, они пользуются преимуществом жить в сельской местности: это лучше, чем жить в промышленном городе, где наряду со значительным прогрессом еще слишком часто можно отметить равную развращенность женского пола и невоздержанность у мужчин.

Мы находим такое же соединение промышленного и земледельческого труда во многих других местностях. Оно часто встречается на берегах Андели, Эры, Итона, Рилли. Там также процветает сельская фабрика, которую справедливо хвалят экономисты, как, например, Росси и Леон Фоше. Там ткнут материю из хлопчатой бумаги и шерсти, но хлопчатая бумага в ней составляет основную часть. По прибытии в Гавр, сырье распределяется по деревням, где оно раздается рабочим, очень искусно выполняющим эту работу. Так обстоит дело в бассейнах Монвиля и Малонэй; эта работа производится в местностях, простирающихся до Бондевиля и Больбека. Нравственное состояние от этого не страдает, а часто улучшается.

(140) «С каким удовольствием вы наблюдаете, как эта деревенская промышленность развертывается в долине Андели, принадлежащей к департаменту Эры!» ...И автор описывает, как он наблюдал прекрасную картину, представляемую этой местностью, в одно прекрасное осеннее утро, в праздник...

...«Зрелище, представляемое этой местностью, объясняло нам зажиточность населения. Река, спокойно и равномерно текущая, питает ряд заводов. Нельзя себе представить обстановки, более подходящей для широкого и легкого развертывания человеческой деятельности, которая удивительно умело использовала все эти природные ресурсы. Каждое село, каждая деревушка походит на промышленный уезд. Здесь вы видите громадные заводы и большие сооружения, там маленькие жилища, которые, несмотря на свой деревенский вид, являются настоящими мастерскими. Действительно, большая часть этого населения участвует в промышленном труде. Одни ходят на фабрику, это — лучше всего оплачиваемые. Здесь ничто не напоминает о неудобствах больших городских скоплениях; можно, однако, усомниться в том, что их судьба более завидна (141), чем судьба той другой части населения, которая работает на дому. Пет

75 c[entimes], tandis que le robuste travailleur, qui continue à s'occuper des soins agricoles ou domestiques, ne tire guère plus de 75 c[entimes], par jour de son métier de tisserand. Mais ce surcroît pour lui c'est l'aisance, et, chose inappréciable, il n'a pas quitté le foyer!

Ces populations qui exercent l'industrie aux champs, avec un certain mélange d'agriculture ou d'horticulture.—ces populations des vallées de l' Eure et du pays de Caen, elles nous ont en somme donné l'idée d'une existence où règne une heureuse harmonie entre des besoins modestes et de moyens suffisants. Qui n'en serait frappé, si on les voit un dimanche, un jour de fête?—Открытые лица, веселость и спокойствие, хорошие жилища, приличная одежда (la mise) мужчин, хорошие ставки (les métiers bien tenus). On se plaît à voir ces petites cours plantées, ou ces modestes jardins, qui ajoutent aux moyens d'existence par les fruits et les légumes et contribuent à la santé par un travail salubre.

Nous avons eu d'autres occasions de remarquer les bons effets de l'union de la tâche industrielle et de tâche agricole. On la rencontre dans plus d'une région de l'Orne et du Calvados (142). Ce sont aussi des tisserands que l'on voit répandus dans les campagnes qui environnent l'importante ville manufacturière de Flers. La vie de ces cultivateurs-tisserands offre des particularités intéressantes. Ils ont un petit champ et point d'instruments de labour. Ce champ, ils le font préparer par un fermier du voisinage, envers qui ils s'acquittent, quand arrive le temps de la moisson, en l'aidant à faire sa récolte, particulièrement celle de foin et celle de sarrasin. Les fils et les filles s'occupent de leur côté à dévider ou à tisser le coton, durant la saison où chôme le travail des campagnes. Les hommes du district de Flers viennent chaque année par bandes, dans la plaine de Caen, dans la Beauce ou le pays de Caux, se louer pour la moisson; ils retournent ensuite s'asseoir devant le métier qui les attend.

C'est une industrie exercée par des femmes qu'on trouve dans la campagne aux environs de Caen, de Bayeux, de Cherbourg. La

подростка, нет девушки, которые, работая целый день на фабрике, не получали бы по меньшей мере 75 сантимов, тогда как сильный работник, продолжающий работать в земледелии или домашнем хозяйстве, едва ли получает более 75 сантимов в день, работая на своем ткацком станке. Но этот приработок для него источник зажиточности, и, что неоценимо, он не покидает своего домашнего очага!

Это население, которое работает в промышленности в сельской местности, соединяя в некоторой степени промышленную работу с земледелием или садоводством, — словом, это население долины Эры и Канской области дало нам представление о жизни, в которой царит счастливая гармония между скромными потребностями и достаточными средствами. Кому бы это не бросилось в глаза при виде этого населения в воскресенье, в праздник? — Открытые лица, веселость и спокойствие, хорошие жилища, приличная одежда (*la mise*) мужчин, хорошие станки (*les métiers bien tenus*). «Приятно видеть эти дворики, засаженные растениями, или эти скромные сады и огороды, которые дают добавочные средства существования, фрукты и овощи, и, благодаря здоровому труду, благотворно влияют на здоровье.

Нам представлялись и другие случаи замечать благотворное влияние соединения промышленного и земледельческого труда. Это соединение мы находим в большей части области Ориа и Кальвадоса (142). Ткачи также широко расселены по деревням, окружающим значительный фабричный город Флэр. Жизнь этих земледельцев-ткачей представляет интересные особенности. Они владеют небольшим полем, и у них нет орудий труда. Это поле они обрабатывают при помощи одного из соседних фермеров, с которым они расплачиваются, когда приходит время уборки, помогая ему убрать его урожай, особенно скосить сено и гречиху. Сыновья и дочери, со своей стороны, в то время года, когда нет сельских работ, заняты разматыванием хлопчатобумажной пряжи или тканьем. Жители Флэрского округа каждый год толпами прибывают в равнину Кана, в Бос или в область Ко заниматься на жатву; затем они возвращаются и садятся за ожидающий их станок.

В деревнях в окрестностях Кана, Байе, Шербурга мы находим промышленность, в которой заняты женщины. Производ-

fabrication des dentelles y occupe bien des mains, quoiqu'en souffrance (142). L'été on voit ces femmes assises devant la porte de chaque maison. Auprès de leurs grand'mères, de leurs mères, de leurs soeurs aînées, se tiennent des petites filles de quatre et cinq ans, qui déjà manient leur métier avec une dextérité remarquable. On ne les surmène point; à voir sur leur visage la gaieté de leur âge, malgré leur sérieuse application, nul ne songerait à les plaindre. On estimait naguère à 70.000 le nombre des femmes occupées à la fabrication des dentelles de Caen et de Bayeux. Il est vrai qu'un assez grand nombre travaillaient dans des établissements tenus par les religieuses. Nous ne parlons (143) ici que de celles qui restent chez elles. On craint moins dans ces familles le nombre des enfants, parce qu'ils trouvent à s'occuper de bonne heure. Ces *dentelières* des campagnes se recommandent par leur bonne tenue et leur excellent fond moral, entretenu par les habitudes religieuses. L'assiduité à leur tâche ne nuit pas aux soins du ménage. Tandis qu'elles alternent entre ces deux occupations, l'homme cultive les champs ou pêche sur les côtes. .... Elles (их семьи) offrent, surtout le soir, dans leurs laborieuses veillées, quelque chose de patriarcal.... (описание вечерних посиделок etc.) S'agit-il de faire quelque'une de ces dentelles légères que la fumée ternirait, on se rend à l'étable, où règne une douce température; l'atelier s'improvise, dans une demi-obscurité, au milieu des animaux qui ruminent ou qui dorment, et quelque causerie ou quelque chant à mi-voix se mêle au travail habituel.

Nous pourrions citer enfin d'autres types de cette combinaison de travaux agricoles et industriels. Il en est un qui nous a frappé près de Conches, dans l' Eure. Ce sont de rudes forgerons qui le fournissent. Ce pays en général n'est pas de ceux dont les moeurs offrent à l'observateur un sujet de consolation. Ce qu'elles ont souvent de défectueux ne fait que donner plus de relief aux exemples d'une moralité plus satisfaisante. La forge dite du Vieux-Conches est intéressante à ce point de vue. Les ouvriers qu'elle emploie sont de vrais gens de métiers, et s'ils sont cultivateurs, c'est en quelque sorte accessoirement, mais ils le sont par intervalles, qui se comptent tantôt par journées, tantôt par semaines ou par mois. Ils passent la

ство кружев занимает там много рук, хотя оно и находится в застое (142). Летом можно видеть этих женщин сидящими перед дверьми каждого дома. Возле своих бабушек, матерей, старших сестер находятся четырехлетние и пятилетние девочки, которые уже с замечательной ловкостью управляются со своей работой. Их не переутомляют; никому не пришло бы в голову жалеть их, видя на их лице оживление, свойственное их возрасту, несмотря на их прилежание и серьезность. Недавно насчитывалось до 70.000 женщин, занятых производством канских и байских кружев. Правда, довольно большое число их работало в заведениях, которые содержались монахинями. Мы говорим здесь (143) только о тех, которые работают у себя дома. В этих семьях меньше боялся большого количества детей, так как для них находится работа с раннего возраста. Эти деревенские *кружевницы* отличаются своим хорошим внешним видом и превосходными нравственными качествами, которые поддерживаются благодаря их религиозности. Их усердная работа не мешает им заботиться о домашнем хозяйстве. В то время, как они занимаются по очереди тем и другим, мужчины обрабатывают поля или удят рыбу на берегу». . . . «Чем-то патриархальным веет от них» (их семей), «особенно вечером, на их трудовых посиделках» . . . (описание вечерних посиделок и т. д.). «Когда приходится выделывать какие-либо тонкие кружева, которые потемнели бы от дыма, отправляются в хлев, где тепло: устраивается импровизированная мастерская, в полутьме, среди жующих жвачку или спящих животных, и обычная работа сопровождается беседой или пеннем вполголоса.

Мы могли бы, наконец, указать другие типы такого соединения сельско-хозяйственного и промышленного труда. Один из них поразила нас близ Коппа в департаменте Эр. Это — суровые кузнецы. Эта область вообще не из тех, нравы которых доставляют утешение наблюдателю. То, что часто есть в них плохого, только подчеркивает примеры более удовлетворительной правдивости. С этой точки зрения представляет интерес металлургический завод, так называемый старый Копп. Занятые на нем рабочие — настоящие ремесленники, земледельческий труд для них является, в некотором роде, побочным, но они заняты им в промежутки времени, измеряемые иной раз днями, иной раз

plus grande partie de l'année à fondre des instruments de labour et, ce qui ne ressemble guère à ces machines pacifiques, des engins de guerre, des obus de toute dimension et de toute forme. Presque tous ces hommes possèdent un petit faire-valoir, qu'ils ne perdent pas de vue, et auquel ils donnent tout ce qui leur reste de temps; ils s'absentent de l'atelier pour toute la durée de la récolte; ils sont tempérants, ne font pas le lundi, et leur petite propriété profite de six ou huit frs de paye qu'ils reçoivent par jour. Leurs femmes leur servent souvent d'auxiliaires dans les travaux de la forge; elles accomplissent une tâche qui n'exige pas trop de force, et qui consiste à perfectionner, à polir, à émender de ses scories l'ouvrage déjà fait. (144) [Конец этого §-ва.]

Почва Н[ормандии] считается особ[енно] плод[о]д[оро]жливой (203). За некот[орыми] исключ[ениями] это так и есть. Seine-Inf[érieure]: свекла, искус[ственные] луга, хлеба etc. (205).

В департам[енте]: Pays de Saix — свекло|сах[арные] фаб[ри]ки (207). Б[одрпльяр] умиляется благо[ос]т[оян]и[ем] н[а] с[е]-л[ения] (как и всегда). Пр[оизводит]во сыра и масла (211). [Chef-lieu de l'arrondissement = Neufchâtel]

1 фабрик[ант] (масла и с[ыра]) ц[олучает] в день м[олоко] от 3.000—4.000 коров *f* 150 р[абочих] занят[ой] другой — 1.500 (из них 100 в его собственн[ом] х[о]зяйств[е]: р. 211). Много скотоводов (les éleveurs 214).

Enre: почва разнообразна. Les rommiers, — овощи, — лен — свекла — виноград (217) etc.

Orne. С незапамятных времен ткачество и пряжеье занимает массу рук в деревнях деп[артамен]та Orne (222). — La couture des gants de peau, la confection des dentelles, des broderies... assurent une modeste existence à beaucoup de femmes et leur font abandonner les travaux des champs au détriment des cultivateurs. (223)....

Calvados. 4 типа: 1) Скотовод — (la région herbagère); 2) le cultivateur de la plaine; 3) le cultivateur-usinier — фабрик[ует] масло; 4) житель *Бокажа* (Bocage).

Ad 1. Замеч[ательно] плодородные луга (*bras d'or*). Les herbagers эзят скунать тошней скот и откармливают его (230).

неделями или месяцами. Самую большую часть года они производят орудия труда и, что совсем не похоже на эти машины мирного труда, военные орудия, снаряды всех размеров и форм. Почти все эти люди владеют небольшим участком земли, которым они не пренебрегают и которому они посвящают все свое свободное время; они покидают мастерскую на все время уборки урожая; они воздержны, не понедельничают, и их небольшая собственность получает поддержку от 6-ти до 8-ми франков заработной платы, которые они получают в день. Их жены часто помогают им в их заводской работе; они выполняют работу, которая не требует слишком большой силы и которая состоит в отделке, в полировке, в очистке от шлаков уже готовых изделий». (144) [Конец этого §-а.]

Почва Нормандии считается особенно плодородной (203). За некоторыми исключениями это так и есть.

Нижняя Сена: свекла, искусственные луга, хлеба и т. д. (205).

*В департаменте: Область Ко* — свеклосахарные фабрики (207). Бодрильяр удивляется благосостоянием населения (как и всегда!). Производство сыра и масла (211). [«Главный город округа = *Невшатель*»]

Один фабрикант (масла и сыра) получает в день молоко от 3.000—4.000 коров [*150 рабочих занято*]  
 другой — 1.500 (из них 100 в его собственном хозяйстве: с. 211). Много скотоводов (*les éleveurs* 214).

*Ор:* почва разнообразна. Яблони, — овощи, — лен — свекла — виноград (217) и пр.

*Орн.* С незапамятных времен ткачество и прядење занимает массу рук в деревнях департамента Орн (222). — «Шитье кожаных перчаток, производство кружев, вышивки... обеспечивают существование многих женщин и заставляют их бросать полевые работы в ущерб сельским хозяйствам». (223)...

Кальвадос. 4 типа: 1) Скотовод — («скотоводческая область»); 2) «земледелец, возделывающий равнину»; 3) «сельский хозяин-заводчик» — фабрикует масло; 4) житель *Бокаж*.

К 1. Замечательно плодородные луга («золотые руки!»). Скотоводы едят скупать тощий скот и откармливают его (230).



«C'est un spéculateur»... (230) И, описав ловкость этого спекулянта [покупает] за  $\frac{1}{4}$  цены совсем плохой скот и т. п. ], Б[одрилья]р восхищается и *волами* (!):

Le boeuf est là dans des conditions les plus heureuses, comme dans son cadre naturel. Il est difficile, lorsqu'on quitte la vallée d'Auge, en songeant au bonheur des herbagers qui l'exploitent, de ne pas faire aussi quelques réflexions sur les animaux qui la peuplent. On ne saurait imaginer une plus douce existence pour ces troupeaux, puisqu'on ne peut écarter d'eux la loi qui les condamne à servir de nourriture à une espèce supérieure. (234) — И Б[одрилья]р выражает пожелание, ч[то]бы быков не так жестоко и грубо гнали на бойню!!

Ad 2. Интенсивная культура (в равнине). «Агрикультура принимает здесь часто вид настоящей industrie» (236).

Les pommiers. Разнообр[азие] хлебов.

Ad 3. (В Le Bessin. Центр — Isigny). Фермы, произв[одящие] масло — sont en vérité des usines-modèles (247). Довольство населения. Считают, ч[то] каждая корова дает 125—130 kilo масла = 400 frs. Le petit-lait служит для выкармли[вания] телят и свиней (249). Вот aisance-то! — ликует Б[одрилья]р.

Ad 4. L'arbre *Vocage* [в Calvados] и его «бедный cultivateur» (250). Почва бедна. Крестьяне часто уходят на работы в «равнину» (жать, riquer le colza, зимой — на лесные работы: р. 251—2). «Le travail, trop souvent réduit à ses propres forces, est la nécessité et devient la vertu du paysan du Vocage» (251).

La Manche (в Н[орман]дии) — un grand pays d'éleveurs (263) Растущий сбыт масла в Англию (265).

В Н[орман]дии есть крупная, средняя и мелкая поземельная собственность. Все выиграли от прогресса земледелия, но больше всех мелкая (273). Правда, много есть мелких собственников без достаточных капиталов и даже обэриэ... Но не они всего больше жалуются на долги.

Ces modestes détenteurs du sol, qui ne comptent guère que sur leurs bras pour le cultiver, forment en somme en N[орман]die une armée plus nombreuse (274—5), plus aisée, peut-être, qu'en nulle autre contrée.

«Это спекулянт»... (230) И, описав ловкость этого скупщика покупает за  $\frac{1}{4}$  цены совсем плохой скот и т. п., Бодрильяр восхищается и *волами* (!):

«Бык живет здесь в самых счастливых условиях, как в своей естественной среде. Покидая долину Ож, при мысли о счастье эксплуатирующих ее скотоводов трудно воздержаться также от некоторых размышлений о населяющих ее животных. Невозможно было бы представить себе лучших условий для этих стад, раз уж нельзя избавить их от подчинения закону, при-суждающему их служить пищей высшему роду существ». (234) — И Бодрильяр выражает пожелание, чтобы быков не так жестоко и грубо гнали на бойню!!

К 2. Интенсивная культура (в равнине). «Агрικультура принимает здесь часто вид настоящей промышленности» (236).

Яблони. Разнообразие хлебов.

К 3. (В Ле Бессен. Центр — Изиньи). Фермы, производящие масло — «в действительности образцовые заводы» (247). Довольство населения. Считают, что каждая корова дает 125—130 кило масла = 400 франков. Сыворотка служит для выкармливания телят и свиней (249). Вот довольство-то! — ликует Бодрильяр.

К 4. Суровый *Бокаж* [в Кальвадосе] и его «белый земледелец» (250). Почва бедна. Крестьяне часто уходят на работы в «равнину» (жать, собирать рапс, зимой — на лесные работы: с. 251—2). «Труд, слишком часто ограниченный своими собственными силами, является необходимостью и становится добродетелью крестьянина Бокажа» (251).

Ламанш (в Нормандии) — «обширная скотоводческая область» (263). Растущий сбыт масла в Англию (265).

В Нормандии есть крупная, средняя и мелкая поземельная собственность. Все выиграли от прогресса земледелия, но *больше всех мелкая* (273). Правда, много есть мелких собственников без достаточных капиталов и даже обремененных долгами... Но не они всего больше жалеют на долги.

«Эти скромные владельцы земли, рассчитывающие почти только на свои собственные руки для ее обработки, в общем составляют в Нормандии более многочисленную (274—5), более зажиточную, быть может, армию, чем в какой-либо другой области».

## Нормандия:

! ...Parlons d'abord de la très petite propriété. C'est à peine si la majorité des petits possesseurs de terre se distingue des ouvriers ruraux. Souvent même elle se confond avec eux. (274)... Ces petits domaines, ces parcelles parfois, le moraliste ne doit pas l'oublier, c'est la famille, ayant un toit, quelques aliments, un revenu qui varie dans d'assez modiques proportions, mais suffisant pour permettre au travailleur qui loue ses bras de discuter son salaire. Le résultat n'est pas à dédaigner non plus pour l'économiste. *Le plus grand revenu net n'est pas tout.* Ce qui assure les existences individuelles et les met à l'abri au moins en partie des incertitudes de la main-d'oeuvre est un bien incontestable. Sous ces toits qui paraissent pauvres on souffre rarement de la faim, du froid, du dénuement complet. Le mot de paupérisme ne trouve que peu à s'appliquer dans ces campagnes. Souvent c'est une véritable aisance qui résulte du mélange du salaire agricole combiné avec ces jouissances assurées par la propriété resserrée dans ces étroites limites et avec le revenu, si médiocre qu'il paraisse, qu'elle procure (274).

Мелкие в Еуре с 30 га — в друг[их] мест[ах] это средние (275)... Средние в Еуре до 100 га... Понятия круп[ных], ср[едних], м[елких] оч[ень] различны...

В Seine-Infér[ieure] — круп[ные] уже от 50 га (276).

В Орне число соб[ственни]ков с 150.656 в 1850 г. поднялось теперь ((?д[олжно] б[ыть] по Enquête [18]67 г[ода]?) до 162.544, из коих оч[ень] б[ольш]ое б[ольш]и[ш]инство мелкие. Средний размер соб[ственно]сти понизился с 4 га до 3,68.

Mais la cause habituelle qui a développé la petite propriété est heureuse en elle-même. L'Orne a vu se multiplier beaucoup les épargnes qui ont eu hâte de se porter vers le sol. Ce fait, qui nous a été rendu visible par plus d'un exemple, est, dans l'Enquête de 1867, présenté sous son vrai jour. La division de la propriété y est montrée comme ayant augmenté le nombre des propriétaires au point de diminuer dans la même proportion (278) une classe

*Нормандия:*

...«Скажем сначала об очень мелкой собственности. *Большинство мелких землевладельцев едва ли отличается от сельскохозяйственных рабочих. Часто они даже сливаются с ними*. (274)... «Эти мелкие владения, иногда клочки земли, моралисту не следует об этом забывать, это — семья, имеющая кров, кое-какую пищу, доход, колеблющийся в довольно скромных пределах, но достаточный, чтобы позволить работнику, отдающему в наем свои руки, спорить о своей заработной плате. Этим выводом не следует пренебрегать также экономисту. *Но дело не только в самом большем чистом доходе. Бесспорным благом является то, что обеспечивает личное существование и, хотя бы частично, избавляет его от неуверенности в завтрашнем дне, присущей наемной рабочей силе. Под этими кровлями, которые кажутся бедными, редко страдают от голода, холода, от полной нищеты. Слово пауперизм только в малой степени находит применение в этих деревнях. Часто действительная зажиточность является следствием этого соизмерения заработной платы сельскохозяйственного рабочего с теми благами, которые обеспечиваются собственностью, заключенной в эти тесные границы, и с тем, столь незначительным с виду, доходом, который она приносит*» (274).

Мелкие в Эр с 30 га — в других местах это средние (275)...

Средние в Эр до 100 га... Понятия крупных, средних, мелких очень различны...

В департаменте Нижней Сены — крупные уже от 50 га (276).

В Орн число собственников с 150.656 в 1850 г. поднялось теперь ((?должно быть по «анкете» 1867 года?)) до 162.544, из коих очень большое большинство *мелкие*. Средний размер собственности понизился с 4 га до 3,68.

«Но обычная причина развития мелкой собственности сама по себе является счастливым обстоятельством. В департаменте Орн наблюдалось большое увеличение сбережений, которые спешно вкладывались в землю. Этот факт, который мы могли наблюдать на многих примерах, в анкете 1867 г. представлен в своем истинном свете. Там показано, что дробление собственности увеличило число собственников, уменьшив в той же самой

autrefois nombreuse, celle des journaliers qui, ne possédant rien personnellement, passaient leur vie au service d'autrui (279). Aujourd'hui, plus de sept dixièmes des ouvriers agricoles sont eux-mêmes propriétaires et travaillent, d'abord pour leur propre compte, en second lieu, pour le compte de plus grands propriétaires. Ce travail salarié n'est accepté par eux qu'à titre de nécessité, et ils l'abandonnent aussitôt qu'ils en ont la possibilité. Dans l'arrondissement de Domfront toute une classe d'ouvriers de fabriques s'attache au sol, l'acquiert et le cultive et, à l'exception du temps des moissons, ils ne se louent point pour des travaux agricoles (279).

Но чрезмерного дробления бояться нечего: есть границы вложения «сбережений» в землю. Напр[имер], в Calvados и la Manche.

Sans prétendre que tout y soit au mieux dans la répartition des domaines considérés sous le rapport de la dimension, on ne doit pas oublier que, quand la petite propriété domine fortement dans une région, il y a presque toujours des raisons sérieuses qui rendent en effet ce mode préférable. Nous l'avons vu, pour prendre cet exemple entre une foule d'autres, pour la partie montagneuse de l'arrondissement de Caen» (см. выше — Bocage). «Il faut les miracles de travail et d'économie de la propriété exigée pour tirer un revenu et un produit de cette pierre aride. Le capital y perdrait ses efforts (280).

#### Деп[артамен]т Calvados

Le progrès dans la condition de toutes les classes de propriétaires depuis plus d'un demi-siècle reste en tout cas une vérité hors d'atteinte. La classe des moyens propriétaires paraît être la plus éprouvée par les crises qui affectent la situation agricole. La raison en est simple. Ce mode moyen de propriété participe sous certains rapports sans doute des avantages des deux autres, il a aussi des inconvénients des situations intermédiaires. Pour faire face aux épreuves, la grande propriété a ordinairement un capital assez fort pour la mettre en mesure d'attendre les compensations apportées

пропорции (278) некогда многочисленный класс поденщиков, которые, не имея никакой личной собственности, всю свою жизнь работали на других (279). Теперь более семи десятых сельско-хозяйственных рабочих сами являются собственниками и работают прежде всего для самих себя, а затем уже на более крупных собственников. Они прибегают к наемному труду только в случае необходимости и тотчас же отказываются от него, как только представится возможность. В округе Домфрон все фабричные рабочие связаны с землей, приобретают и обрабатывают ее и, за исключением поры жатвы, не нанимаются на сельскохозяйственные работы» (279).

Но чрезмерного дробления бояться нечего: есть границы вложения «сбережений» в землю. Например в Кальвадосе и Ламанше.

«Не утверждая, что все обстоит как нельзя лучше в распределении владений, рассматриваемых в отношении их размеров, не следует забывать, что, при наличии сильного преобладания мелкой собственности в какой-либо области, почти всегда есть серьезные причины, которые действительно делают эту форму земельной собственности наиболее желательной. Мы это видели — возьмем один пример из множества других — в горной части Канского округа» (см. выше — Бокаж). *«Нужны чудеса труда и бережливости мелкого собственника, чтобы получить доход и продукт с этой бесплодной каменистой почвы. Приложение капитала тут не дало бы никаких результатов»* (280).

#### Департамент Кальвадос

«Прогресс в условиях жизни всех классов собственников в течение более чем полувека остается во всяком случае непреложной истиной. Класс средних собственников, повидимому, больше других страдает от кризисов, которым подвержено сельское хозяйство. Причина этого проста. Эта форма средней собственности в известных отношениях, без сомнения, обладает преимуществами двух других видов собственности, но она страдает также от неудобств промежуточного положения. Для того, чтобы противостоять испытаниям, крупная собственность обычно располагает достаточно сильным капиталом, дающим ей возможность выждать возмещения убытков в благоприятные годы.

NB

par les bonnes années. Telle n'est pas la condition des moyens propriétaires. Ils ne sont pas en général très bien pourvus de capitaux, et ils sont tenus à une certaine représentation, sujets parfois à des goûts dispendieux. *La petite propriété se défend par la vigueur de son travail, par une économie sévère.* Le moyen propriétaire (287) (288) ne porte pas au même degré les ressources de la main-d'oeuvre, l'emploi de labour personnel, il fait beaucoup moins par lui-même, s'entend moins à tirer du sol tout ce qui lui peut être arraché, à profiter de tout ce qui est utilisable. Cette demi-richesse, ces besoins et ces habitudes qui tendent parfois à excéder les moyens, ne sont pas les conditions les meilleures pour résister à des épreuves qui exigent pour ainsi dire la tension de toutes les ressources de fortune, d'intelligence et d'énergie personnelle (288).

Р. 295—7. В Н[орман]дии идет уже процесс замены пашни лугами.

Р. 306—7: «Во главе з[емле]д[ел]ия» (агр[и]к[уль]т[у]ры) в Н[орман]дии стоят («это очевидно») — крупные фермеры и кру[пные] соб[ственн]ики. Они гл[авным] о[бразом] за 30 лет были «авторами улучшений» («к[ото]рыми воспользовались потом все классы н[аселе]ния») — им обяз[аны] ос[обенно] прим[е]няем[е] механики (машины и т. п.) и удобрений (guano etc.).

Т[олько] у кру[пных] (и то слабо) встречается паровое паханье.

Из *Orne* ходят р[абоч]ие в окрестности Парижа (325) (*idem* 329) — на жатву и пр[очее].

— — разношники, *taupiers*, *colporteurs* etc.

В *La Manche* тоже есть временная эмиграция (326).

329: ... *travail pomade* — ходят на з[емле]д[ельч]еские р[або]ты в другие деп[артаме]нты.

330: Машины (косилки, молотилки) требуют < интеллиг[ентных] р[абоч]их, позволяют обходиться солдатами (*sic!*)...

331. — Глубоч[айшее] сожал[ение] об *упадке кружевного промысла* в деревнях («падает дополнительный з[а]р[а]б[о]т[ок], к[ото]рый позволял ж[енщ]инам и д[ев]ушкам ост[ав]аться в д[ев]р[евне» 331)...

Не в таких условиях находятся средние собственники. Они обыкновенно не очень хорошо снабжены капиталами, а им приходится держаться за некоторое представительство, подчиняясь иногда вкусам, которые требуют больших расходов. *Мелкая собственность обороняется силой своего труда, строгой экономией.* Средний собственник (287) (288) не пользуется в той же степени собственной рабочей силой, своим личным трудом, он гораздо меньше работает сам, в меньшей степени умеет извлечь из земли все, что может быть вырвано у нее, использовать все, что может быть использовано. Это полубогатство, эти потребности и привычки, иной раз требующие больше, чем позволяют средства, не являются наилучшими условиями для борьбы с испытаниями, которые требуют, так сказать, напряжения всех средств богатства, ума и личной энергии» (288).

NB

С. 295—7. В Нормандии идет уже процесс замены пашни лугами.

С. 306—7. «Во главе земледелия» (агркультуры) в Нормандии стоят («это очевидно») — крупные фермеры и крупные собственники. Они главным образом за 30 лет были «авторами улучшений» («которые воспользовались потом все классы населения») — им обязаны особенно применением механики (машины и т. п.) и удобрений (гуано и пр.).

Только у крупных (и то слабо) встречается паровое пахание.

Из *Ори* ходят рабочие в окрестности Парижа (325) (то же 329) — на жатву и прочее.

— — — разнощники, кротоловы, коробейники и т. п.

В Ламанше тоже есть временная эмиграция (326).

329: ... «кочевой труд» — ходят на сельскохозяйственные работы в другие департаменты.

330: Машины (косилки, молотилки) требуют менее интеллигентных рабочих, позволяют обходиться солдатами (sic!)...

331. — Глубочайшее сожаление об *упадке кружевного промысла* в деревнях («падает дополнительный заработок, который позволял женщинам и девушкам оставаться в деревне» 331)...



333—4: С[ельские] х[озья]ва стоят за livret obligatoire...

335 u[nd] f[olgende] — Рост з[а]р[а]б[отной] платы...

В конце книги неск[оль]ко описаний «лучших» имений: все это искл[ю]ч[и]т[ель]но крупные ( $> 100$  ha) капиталистические имения, с машинами, с[ельско]-х[озяйственными] техн[ическими] пр[о]изводст[вами] (свеклос[ахарные] ф[абрики]), пр[о]изводст[вом] молока и масла на продажу и проч[ее]. Орг[аниза]ция труда в них не описана (б[а]тр[а]ки, пол[ен]щ[п]ки, кр[естья]не мелкие?? Ни слова. Б[одриль]р т[оль]ко восхищается результатами). (Р. 392—407).

Конец I тома.



333—4: Сельские хозяева стоят за обязательные расчетные книжки...

335 и следующие — Рост заработной платы...

В конце книги несколько описаний «лучших» имений: все это исключительно крупные (больше 100 га) капиталистические поместья, с машинами, сельско-хозяйственными техническими производствами (свеклосахарные фабрики), производством молока и масла на продажу и прочее. Организация труда в них не описана (батраки, подещипки, крестьяне мелкие?? Ни слова. Бодрильяр только восхищается результатами). (С. 392 — 407).

### Конец I тома.



<sup>1</sup> Приблизительная дата установлена на следующем основании. Ленин упоминает работы Бодрильяра, как вполне известные ему, в материалах к лекциям в Париже в конце февраля 1903 года (см. «Ленинский сборник» XIX, 226, 236). А узнал он о Бодрильяре, читая и штудирюя книгу Герца, т. е. приблизительно в 1900 или в первой половине 1901 года (см. там же, с. 137 и 140).

<sup>2</sup> Полное название книги: «Les populations agricoles de la France. La Normandie (passé et présent). Enquête faite au nom de l'Académie des sciences morales et politiques, par m. H. Baudrillard, membre de l'Institut, Paris 1880» («Земледельческое население Франции. *Нормандия* (в прошлом и в настоящее время). Исследование, произведенное по поручению Академии нравственных и политических наук г. А. Бодрильяром, членом Института. Париж 1880»).

<sup>3</sup> У Бодрильяра (стр. 287) речь идет о «une crise commune au monde entier» (об «общем кризисе во всем мире»).



**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГЕ Н. BAUBRILLART  
«LES POPULATIONS AGRICOLES DE LA FRANCE.  
3-me SÉRIE. LES POPULATIONS DU MIDI»]**

(Не ранее 1901 г. — не позднее января 1903 г.)<sup>1</sup>

*Baudrillart* (Henri). Les populations agricoles de la France.  
3-me série. Les pop[ul]ations du Midi. P[aris] 1893.

Press Mark: 08276. L. 52.

Просматривая эту книгу, написанную в том же духе и стиле, к[а]к и предыдущие томы, можно сделать лишь неб[о]л[ь]ш[ие] отметки.

*Les bouches-du-Rhône*. Гор[од] Марсель. Описание с[ельского] х[оз]яйств[ва] оч[ень] поверхностно. Отм[ечается] распространенность *половничества* (métayer, мѐгер). Между прочим: Le comte de Tourdonnet: «Étude sur le métayage en France» (sine loco et dato).

Напр[имер]: .... «Une moyenne aisance règne dans le monde des paysans cultivateurs qui participent de la situation du petit propriétaire et de l'ouvrier rural» — напр[имер], расход 510 fr. (муж + жена), доход = 850 frs. «Un ménage peut donc (!!!) vivre d'une manière convenable (!) moyennant 500 frs et faire des économies»<sup>2</sup>. (!!). Весь он таков, Бодрильяр!

Стр. 267—269 о «соллдарности» з[емле]д[ел]ия (в Hérault) о industrie (la fabrication du drap) — напр[имер], ф[абри]ка в Villeneuve (100 м[ужчин] + 300 ж[енщин]). Один и тот же род хозяев с 1792 г. (Maistre), р[абоч]ие всю жизнь на ф[абри]ке, «христианский» дух в отн[ошениях] х[оз]яйн к р[абоч]им. Х[оз]яин ф[абри]ки «dirige» ee «la petite commune par le conseil municipal issu de son (= de l'administration de la fabrique) sein»

\* Библиотечный шифр. *Ред.*

**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГЕ А. БОДРИЛЬЯРА  
«ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОЕ ПАСЕЛЕНИЕ ФРАНЦИИ.  
3-ья СЕРИЯ. ПАСЕЛЕНИЕ ЮГА.»]**

[Не ранее 1901 г. — не позднее января 1903 г.]<sup>1</sup>

*Бодрильяр* (Анри). Земледельческое население Франции.  
3-ья серия. Население Юга. Париж 1893.

Press Mark: 08276. L. 52.

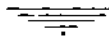
Просматривая эту книгу, написанную в том же духе и стиле, как и предыдущие томы, можно сделать лишь небольшие отметки.

*Устья Роны*. Город Марсель. Описание сельского хозяйства очень поверхностно. Отмечается распространенность *половничества* (*métayer, méser*). Между прочим: Граф де Турдонне: «Очерк о половничестве во Фландии» (без указания места и времени).

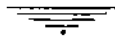
Например: ... «Средний достаток преобладает среди крестьян-земледельцев, которые занимают положение мелкого собственника и сельского рабочего» — например, расход 510 франков (муж + жена), доход = 850 франкам. «Семья, следовательно, может (!!!) жить приличным (!!) образом, имея 500 франков, и делать сбережения»<sup>2</sup>. (!!). Весь он таков, Бодрильяр!

Стр. 267—269 о «солидарности» земледельца (в Геро) с промышленностью (производство сукна) — например, фабрика в Виллянёвет (100 мужчин + 300 женщин). Один и тот же род хозяев с 1792 года (Мэстр), рабочие всю жизнь на фабрике, «христианский» дух в отношениях хозяина к рабочим. Хозяин фабрики «управляет» ее «маленькой общиной с помощью муниципального совета, вышедшего из ее (= администрации фабрики)

и т. д. Таков Бодрильяр! Третий том, повидному, в особенности отличается невероятной сухостью, однообразием, протокольностью и *полнейшей бессодержательностью*. Читать эту болтовню «знатного старикашки» невозможно и незачем, и только «критики» à la Булгаков могут брать au sérieux подобного писателя.



недр» и т. д. Таков Бодрильяр! Третий том, повидимому, в особенности отличается невероятной сухостью, однообразием, протокольностью и *полнейшей бессодержательностью*. Читать эту болтовню «знатного старикашки» и невозможно и незачем, и только «бритики» вроде Булгакова могут брать всерьез подобного писателя.



<sup>1</sup> Приблизительная дата установлена на том же основании, как дата предыдущего документа (см. с. 105 настоящего Сборника).

<sup>2</sup> Цитируемые в этом абзаце места взяты Лениным со 140-й страницы книги Бодрильяра.



**[ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ DR. BACKHAUS  
«DIE ARBEITSTEILUNG IN DER LANDWIRTSCHAFT»]\***

[Не ранее 1901 г. — не позднее января 1903 г.]<sup>1</sup>

Die Arbeitsteilung in der L[and]w[irtsch]aft. Von Prof. Dr. Backhaus, Göttingen.

Conrad's Jahrbücher für N[ational]ök[onom]ie u[nd] Statistik. Dritte Folge. Achter Band. 1894. (P. 321—374).

Начинает автор (обязательно!) с выписок из «авторитетов»: А. Смит, Рошер etc., продолжает «историей»: Рошер, Columella «De re rustica» и т. д. все в порядке чинном!

В совр[еменном] з[емле]д[ел]ии слиш[ком] сильна «Vielseitigkeit» (S. 333 и мн[огие] др[угие]) — часто было бы рациональнее разделить труд.

Примеры durchgeführter A[rbeits]teilung в с[ельском] х[озяйств]е:

1) Рост интернац[ионального] обмена с[ельско]-х[озяйствен]ными продуктами (S. 335).

2) Различие м[ежду] Amtshauptmannschaften в Саксонии по роду воздел[ываемых] хлебов etc. (337).

3) Примеры крупнейших х[озяйств].

Das Gut Salzmünde (в Сакс[онии])... 3.274 ha, 198 лошадей, 727 быков, 312 коров, 134 свиньи, 4.505 овец. сах[арная] фабрика, винокур[енный] завод, м[ельница], Kunstdüngerfabrik была прежде, теперь нет.

Именно Benkendorf (Сакс[ония]) — за 8.000 M[org]en (ок[оло] 2.000 ha?)

Rheinfelderhof (bei Gross-Gerau in Starkenburg) — 210 ha, сеют гл[авным] образом овес — сногие урожаи, сокращ[ают] севооборот (главным образом молочное) (Dampfpflug —

\* Настоящий документ занимает полторы страницы в тетради «Бодрильяр + Backhaus» вслед за выписками и заметками о книге Бодрильяра (см. настоящий Сборник, с. 82—105). *Ред.*

**[ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ БАКГАУЗА  
«РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ»]**\*

[Не ранее 1901 г. — не позднее января 1903 г.]<sup>1</sup>

«Разделение труда в сельском хозяйстве» профессора д-ра *Бакгауза*, Гёттинген.

«Ежегодники Конрада по политической экономии и статистике». Третья серия. Восьмой том. 1894. (С. 321—374).

Начинает автор (обязательно!) с выписок из «авторитетов»: А. Смит, Рошер и пр., продолжает «историей»: Рошер, Колумелла «О сельском хозяйстве» и т. д. все в порядке чинном!

В современном земледелии слишком сильна «многосторонность» (с. 333 и многие другие) — часто было бы рациональнее разделить труд.

Примеры «проведенного разделения труда» в сельском хозяйстве:

1) Рост интернационального обмена сельско-хозяйственными продуктами (с. 335).

2) Различия между «областными управлениями» в Саксонии по роду возделываемых хлебов и т. д. (337).

3) Примеры крупнейших хозяйств.

Именно Зальцмюнде (в Саксонии)... 3.274 га, 198 лошадей, 727 быков, 312 коров, 134 свиньи, 4.505 овец, сахарная фабрика, винокуренный завод, мельница, фабрика искусственных удобрений была прежде, теперь нет.

Именно Бенкендорф (Саксония) — около 8.000 *моренов* (около 2.000 га?)

Рейнсфельдергоф (возле Гросс-Герату в Штаркенбурге) — 210 га, сеют главным образом овес — огромные урожан, сокращают скотоводство (главным образом молочное) (паровой плуг — гла в-



«л[авным] обр[азом] посред[ством] него — u[nd] Feldeisenbahn) (339).

Вообще viehlose W[irtsch]aften есть во всех частях Г[е]р-м[а]нии.

«Herrschaft *Bellye*» (Wien, 1883) — в Венгрии — 109.062 «Joch», масс[овые] посевы пшеницы, маиса.

Им[ение] Schwarzenberg в Богемии (> 30 Qu[adrat]meilen) (Krafft: «Ein Grossgrundbesitz der Gegenwart». Wien 1872) — разделен в Produktionsrichtung очень сильно.

В Англии разд[еление] тр[уда] гораздо сильнее. Особ[енно] в скотов[одст]ве.

В Сев[ерной] Америке. З[емле]д[ел]ие п[сельское] х[озяйст]во гораздо > односторонне. (Пшен[ичные] фабрики Dakoty — Raubbau (343); Weinfarmen — пример в 250 ha, 6 постоян[ных] р[абоч]их + 300 китайцев во вр[емя] сбора (344), Apfelfarmen, Pfirsich[armen]... etc.).

Из лит[е]р[а]т[ур]ы:

*Hanssen*. Agrarhistor[ische] Abhandl[ungen]. L[ei]pz[ig] [18]84.

*Bauer*. Wirtsch[aftliche] Stud[ien] in franz[ösische]n Muster-w[irtsch]aften. Hannov[er] 1880.

Есть даже фермы, спец[ализировавшиеся] на пр[оизводст]ве цыпцы — и даже Hühnerfarmen, Truthühnerfarmen и т. д. Ausbrütung mit grossen Brutmaschinen (346)... (Ср. «The Model Farms & their methods» (опис[ание] > 100 ферм), Chicago, Knobel & Co, 1881.)

Технич[еское] р[а]зд[ел]ение труда > применимо в Gr[oss]-b[etrieb], чем в Kl[lein]b[etrieb] — особые р[абоч]ие заняты при скоте (даже чисткой скота специально!), на дворе etc.

351: против социалистов (Маркса) — разд[еление] труда не так вредно и пр.

354—5. Громадная выгода от сбыта оптом. Анахронизм продажи на базарах по мелочам.

Вообще р[або]та дает оч[ень], оч[ень] мало!

ныи образом посредством него — и подъездная железная дорога) (339).

Вообще «бесскотные хозяйства» есть во всех частях Германии.

«Господское имение *Белли*» (Вена, 1883) — в Венгрии — 109.062 «йох<sup>а</sup>», массовые посевы пшеницы, манса.

Имение Шварценберг в Богемии (более 30 кв. миль) (Крафт: «Крупное землевладение в настоящее время», Вена 1872) — отраслевое разделение очень сильно.

В Англии разделение труда гораздо сильнее. Особенно в скотоводстве.

В Северной Америке. Земледелие и сельское хозяйство гораздо более односторонние. (Пшеничные фабрики Дакоты — хищническая обработка (343); виноградные фермы — пример в 250 га, 6 постоянных рабочих + 300 китайцев во время сбора (344), яблочные фермы, персиковые фермы... и пр.).

Из литературы:

*Гаусен*. Аграрно-исторические исследования. Лейпциг 1884.

*Бауэр*. Экономические исследования в французских образцовых хозяйствах. Ганновер 1880.

Есть даже фермы, специализировавшиеся на производстве птицы — и даже куриные, индюшачьи фермы и т. д. «Выводки при помощи больших инкубаторов» (346)... (Ср. «Образцовые фермы и их методы» (описание более 100 ферм), Чикаго, Кнобель и Ко, 1881.)

*Техническое* разделение труда более применимо в крупном хозяйстве, чем в мелком — особые рабочие заняты при скоте (даже чисткой скота специально!), на дворе и т. д.

351: против социалистов (Маркса) — разделение труда не так вредно и пр.

354—5. Громадная выгода от сбыта оптом. Анахронизм продажи на базарах по мелочам.

Вообще работа дает очень, очень мало!

<sup>1</sup> Настоящие заметки, судя по рукописи, сделаны приблизительно в одно время с предыдущими заметками в той же тетради о книге Бодрильяра.

[**ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О РАБОТЕ А. ВУХЕНБЕРГЕР**  
**«AGRARWESEN UND AGRARPOLITIK»**]

[Не ранее августа 1901 г. — не позднее июля 1904 г.]<sup>1</sup>

*Ad. Wagner. Lehr- und Handbuch der politischen Oekonomie.*  
 III. Hauptabtheilung, II. Theil: *A. Buchenberger, Agrarwesen*  
*und Agrarpolitik.* Erster Band. L[e]i[pz]ig [18]92.  
 Zweiter » » [18]93<sup>2</sup>.

(Тут, видимо, все и вся о с[ельском] х[оз]яйств[е]. Я отмечаю,  
 из просмотра, кое-что.)

B[an]d I, S. 81, Anm[erkung].

Nach den *badischen* l[and]w[irtschaftlichen] Erhebungen, mit deren Ergebnissen in dieser Beziehung anderweite Ermittlung überstimmen (vgl. B[an]d IV jener Er[he]b[ungen], S. 89 ff., *G. Ruhland: Die Lösung der l[and]w[irtschaftlichen] Creditfrage*, 1886), ist das Verschuldungsprozent in den *untersten* Besitzgruppen regelmässig am stärksten, nimmt aber mit der Grösse des Besitzes ab, um in den oberen Gruppen selbst in an sich hochverschuldeten Gemeinden «oftmals nahezu zu verschwinden». Danach kann für Baden folgende Aufstellung gemacht werden:

Besitzgruppe	Kaufwert des Besitzes	Verschuldungs- prozent	Betrag der Verschuldung
bis 5 ha	650 Mill. Mk	60%	390 Mill. Mk
5 — 10 »	430	25	107,5 »
10 — 50 »	530	10	53 »
> 50 »	80	5	4
	<hr/> 1.690		<hr/> 554,5

**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О РАБОТЕ А. БУХЕНБЕРГЕРА  
«ЗЕМЛЕДЕЛИЕ И АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА»]**

[Не ранее августа 1901 г. — не позднее июля 1904 г.]<sup>1</sup>

*Адольф Вагнер. Учебник по политической экономии. III отдел.  
II часть: А. Бухенбергер. Земледелие и аграрная политика.  
Первый том — Лейпциг 1892 г.  
Второй » » 1893 г.<sup>2</sup>*

(Тут, видно, все и вся о сельском хозяйстве. Я отмечаю, из просмотра, кое-что.)

Том I, с. 81, примечание.

«Согласно *баденским* сельскохозяйственным анкетам, результаты которых в этом отношении совпадают с данными и других обследований (ср. т. IV тех анкет, стр. 89 и следующие, *Г. Руданд: Разрешение вопроса о сельскохозяйственном кредите, 1886*), процент задолженности обычно является наиболее высоким в *нижних* группах владений, но уменьшается по мере роста владений и «часто почти исчезает» в высших группах даже в наиболее задолженных общинах. По этим данным для Бадена можно составить следующую таблицу»:

Группа владения	Покупная стоимость владения	Процент задолженности	Сумма задолженности
до 5 га	650 милл. марок	60%	390 милл. марок
5 — 10 »	430	25	107,5 »
10 — 50 »	330	10	53 »
более 50 »	80	5	4 »
	<hr/> 1.690		<hr/> 554,5

## I. В[and].

S. 237... das *bäuerliche Grundeigenthum*... unbedingt erhaltungswerth.... и *крупное* э[емле]вл[а]д[е]ние тоже (!).

(idem Wagner, «Grundl[е]gung»)\*

NB Из указ[анной] лит[ерату]ры: анкеты бад[енская], гер[сен-ская], эльз[асская] [18]84 г. и *прусская*: «Ermittelungen über die Lage der L[and]w[irtschaft] in Preussen» in [18]88/[18]89. Thiels L[and]w[irtschaftliche] Jahr[bücher] XVIII, Erg[änzungs-] B[and] III u[nd] XIX, Erg[änzungs-] B[and] IV<sup>4</sup>.

S. 391 ff. Оценка *крупного* и *мелкого* э[емле]д[ел]ия.

*Крупное* «несомненно» (390) выше по сельско-х[озяй-ственному] пр[оизводст]ву. Урожай обычно

20—30 Ctr pro ha в мелк[ом] (Getreidearten)

50—80 » » » в рациональном круп[ном] (391) и т. д.

Крупные х[озяйст]ва есть и в Weinbau (южная) Франция и на Рейне и в für gärtnerische Pflanzen (bei Erfurt und Quedlinburg), — тоже молочное дело и скотов[одств]о.

Но, в[онеч]но, мелк[ие] часто «prosperiren» (392, ибо «Ansprüche an die Lebenshaltung *bescheidenere*» (392): «умеренная» предпр[инимательская] прибыль», geringe Verzinsung der im Betrieb angelegten Kapitalien и т. д. «Will man in diesem Sinne von einem höheren Reinertrag der mittl[eren] und kleineren Güter gegenüber den grösseren sprechen, so mag dies hingehen; obschon sich dieser zu einem wesentlichen Teil überall sofort verflüchtigt, sobald die vom Wirth und seinen Angehörigen geleistete Arbeit zu ihrem vollen Marktwert in Rechnung gesetzt würde» (392).

— но есть полит[ические] и социальные доводы и в[опросе] о лучшем Besitzvertheilung: между круп[ным] и «Häuser»\* besteht eine unüberbrückbare Kluft, die leicht... Verdrossenheit und Erbitterung im Gefolge hat (396); надо дать в[озм[ожно]сть и «малым людям» приобретать землю и созд[авать] *мелкое* и *среднее* крестьянство (397)...

\* См. подстрочное примечание на с. 198 настоящего Сборника. *Ред.*

I том.

С. 237 ... «крестьянское землевладение... безусловно стоит сохранить» ... и *крупное землевладение тоже* (!)

(то же Вагнер, «Основы») <sup>3</sup>

Из указанной литературы: анкеты баденская, гессенская, эльзасская 1884 г. и прусская: «Обследование положения сельского хозяйства в Пруссии» в 1888/1889 г.г. «Сельско-хозяйственные ежегодники Теля» XVIII, дополнительный том III и XIX, дополнительный том IV <sup>4</sup>.

NB

С. 391 и следующие. Оценка *крупного* и *мелкого* земледелия. *Крупное* «несомненно» (390) выше по сельскохозяйственному производству. Урожай обычно

20—30 центнеров с га в мелком (зерновые культуры)

50—80       »       »       » в рациональном крупном (391) и т. д.

Крупные хозяйства есть и в виноделии (южная Франция и на Рейне) и в огородничестве (под Эрфуртом и Кведлинбургом), — тоже молочное дело и скотоводство.

Но, конечно, мелкие часто «процветают» (392), ибо «притязания на жизненный уровень *более скромные*» (392): «умеренная предпринимательская прибыль», «незначительный процент прибыли на вложенные в предприятие капиталы» и т. д. «Если в этом смысле говорить о более высоком чистом доходе средних и мелких хозяйств по сравнению с крупными, то это допустимо; хотя этот доход повсюду сейчас же в существенной части улетучивается, как только мы примем в расчет работу, произведенную хозяином и членами его семьи, по ее полной рыночной стоимости» (392).

— но есть политические и социальные доводы в вопросе о лучшем «распределении собственности»: между крупным и «бобылем» («Häusler») \* «существует непроходимая пропасть, которая легко... вызывает недовольство и озлобление» (396); надо дать возможность и «малым людям» приобретать землю и создавать *мелкое* и *среднее* крестьянство (397)...

И при этом *открыто*: кру[пные] з[емле]вл[а]д[ель]цы (S. 404 и др.) и бр[естья]не (S. 57 и др.) консер[ваци]онны в полити[ке].

§ 74. «Das Ideal der l[and]w[irtschaftlich]en Besitzvertheilung».

«Als Ideal der Besitzvertheilung würde also jener Zustand zu erachten sein, wo Besitzgrößen der mannigfaltigsten Abstufung vertreten sind und zwar so, dass die Anwesen, welche eine auskömmliche wirtschaftliche Lebenshaltung und dem entsprechend eine feste sociale Stellung ermöglichen, also die l[and]w[irtschaftlich]en Anwesen mittlerer Grösse (курс[ив] авт[ора]) in allen Landgemeinden in nicht zu kleiner Zahl vorkommen, in keiner gänzlich fehlen» (420).

Кру[пные] з[емле]вл[а]д[ель]цы — пионеры прогресса, а бр[естья]не крупные и средние — посредники, проводники его дальше вниз, руководители с[ельско]-х[озяйственных] тов[ариществ] и etc.

«Von dem Kleinbauern, der von früh Morgens bis spät Abends während eines grossen Theils des Jahres angestrengt thätig ist, kann man billigerweise nicht beanspruchen» (421), ч[то]бы он принимал живое участие в с[ельско]-х[озяйственных] тов[ариществ]ах или в чтении с[ельско]-х[озяйственных] газет.

«Das Bild einer guten Besitzvertheilung würde übrigens unvollkommen gezeichnet sein, wenn es nur selbständige l[and]w[irtschaftlich]e Betriebe, wenn schon verschiedensten Umfangs, aufweise und die *kleinsten Landstellen* vermissen lassen würde; wenn m[it] a[nderen] W[orten] die zur Bewältigung der auf den grösseren Anwesen vorkommenden Verrichtungen, neben dem Hausgesinde, erforderlichen Arbeiter völlig landslos wären (421). Ein solcher Zustand der Eigenthumsvertheilung würde dauernd nicht nur den Interessen der arbeitsbedürftigen grösseren Besitzer selber entgegen sein, sondern auch die sozialen Gegensätze, welche das städtische Leben leider in so betrübender Weise verbittern, auch auf das flache Land übertragen. Den auf Arbeit in fremden Dienst angewiesenen ärmeren Elementen auf dem Lande sollte daher die Möglichkeit

И при этом *открыто*: крупные землевладельцы (с. 404 и другие) и крестьяне (с. 57 и другие) *консервативны в политике*.

§ 74. «Идеал распределения земельной собственности».

«Идеалом распределения земельной собственности таким образом явилось бы то состояние, при котором были бы представлены размеры собственности самых разнообразных степеней, притом так, чтобы те владения, которые делают возможным достаточное экономическое существование и соответственно этому прочное социальное положение, а именно *сельские хозяйства средней величины*» (курсив автора), «встречались бы во всех сельских общинах в немалом числе, ни в одной не отсутствовали бы полностью» (420).

Крупные землевладельцы — пионеры прогресса, а крестьяне крупные и средние — посредники, проводники его дальше вниз, руководители сельско-хозяйственных товариществ и пр.

«От мелкого крестьянина, который в течение большей части года напряженно трудится с раннего утра до позднего вечера, по справедливости нельзя требовать» (421), чтобы он принимал живое участие в сельско-хозяйственных товариществах или в чтении сельско-хозяйственных газет.

«Картина хорошего распределения земельной собственности была бы, впрочем, изображена неполно, если бы она показывала только самостоятельные сельско-хозяйственные предприятия, хотя бы и самого различного размера, и упустила бы *самые мелкие участки земли*: другими словами, если бы рабочие, необходимые помимо батраков для выполнения имеющихся работ в больших имениях, были бы совершенно лишены земли (421). Такое положение с распределением собственности на продолжительное время не только противоречило бы интересам более крупных владельцев, нуждающихся в рабочей силе, но и перенесло бы в деревню те социальные противоречия, которые, к сожалению, таким прискорбным образом отравляют городскую жизнь. Поэтому у беднейших элементов в деревне, зависящих от работы на других, должна была бы оставаться неотъемлемой возможность приобре-

NB

sic!



des Grundbesitzerwerbs, mit welchem ein gewisser Rückhalt in arbeitsloser Zeit und die Hoffnung auf weiteres Vorwärtskommen gewährt und das Selbstgefühl und die Selbstachtung auch dieser Kreise gestärkt und gefestigt wird, nicht vorenthalten bleiben» (422).

С[ельским] р[абоч]им должна] б[ыть] дана в[о]зм[о]ж- н[о]сть приобрести землю, «d. h. zur Stellung eines «Arbeiter- unternehmers» (sic! курсив] авт ора) sich emporzuarbeiten» (S. 570).

Беззем[ельный] р[абоч]ий чувствует безнадежность своего положения еще больше, чем индустр[иальный] р[абоч]ий.

«Gerade umgekehrt bei dem grundbesitzenden Tagelöhner, dem in der kleinen Scholle, die er mit seinen Angehörigen bebaut, ein sicherer Rückhalt gegeben ist und der mit der Hoffnung sich tragen darf, dass bei Fleiss, Nüchternheit und Entfaltung häuslichen Sinns sein kleiner Grundbesitz sich stetig mehren wird. Die Erfahrung der Länder, wo die Grundbesitzverfassung dem Erwerb des Bodens durch kleine Leute keine erheblichen Schwierigkeiten in den Weg stellt und desshalb die grosse Mehrzahl der l[and]w[irtschaftlich]en Tagelöhner gleichzeitig kleine l[and]w[irtschaftlich]e Unternehmer sind, zeigt, dass das Arbeitsbedürfnis der grösseren l[and]w[irtschaftlich]en Besitzungen hier viel besser und wirksamer befriedigt zu werden vermag (чем в странах с беззем[ельными] р[абоч]ими) ... und dass die Befürchtung, solche «Arbeiterunternehmer» möchten in der Anbietung ihrer Arbeitskraft für Dritte sich spröde zeigen, im Wesentlichen unbegründet ist. Vielmehr bietet die durch ein eigenes Heim begründete Sesshaftigkeit dieser kleinen Leute die beste Gewähr für eine gewisse Nachhaltigkeit des Arbeitsangebots und eher ist die andere Besorgnis begründet, dass der Wettbewerb derselben im Aufsuchen von Arbeitsgelegenheit zeitweise eine für sie selber ungünstige Gestaltung der Lohnverhältnisse im Gefolge hat. Nicht minder aber muss man im Auge behalten, dass die grundbesitzenden Landarbeiter im Allgemeinen politisch viel zuverlässiger und gesellschaftsfeindlichen Bestrebungen weitaus umzugänglicher sein werden» (570).

тения земли, благодаря чему обеспечивается известная поддержка во время безработицы и надежда на дальнейшее будущее, усиливается и укрепляется чувство личного достоинства и самоуважения также и этих кругов населения» (422).

Сельским рабочим должна быть дана возможность приобрести землю, «то есть выбиться до положения *«рабочего-предпринимателя»*» (sic! курсив автора) (с. 570.)

Безземельный рабочий чувствует безнадежность своего положения еще больше, чем индустриальный рабочий.

«Совершенно наоборот происходит с поденщиком, владеющим землей, который имеет надежную опору в своем маленьком клочке земли, обрабатываемом им с помощью своей семьи, и который может питать надежду, что путем прилежания, трезвости и развертывания хозяйственности его маленькое земельное владение будет непрерывно увеличиваться. Опыт тех стран, где землевладельческий строй не ставит никаких значительных затруднений на пути к приобретению земли мелким людям и где поэтому значительное большинство сельско-хозяйственных поденщиков является в то же время мелкими сельско-хозяйственными предпринимателями, показывает, что там потребность более крупных сельско-хозяйственных владений в рабочей силе может быть удовлетворена гораздо лучше и действительнее» NB «чем в странах с безземельными рабочими»... «и что опасение, что такие *«рабочие-предприниматели»* могли бы показать себя несговорчивыми в предложении их рабочей силы на сторону, по существу неосновательно. Наоборот, прикрепленность мелких людей, обусловленная наличием собственного очага, представляет наилучшее обеспечение некоторой устойчивости в предложении труда, и скорее имеет основание другое опасение, что конкуренция между рабочими в поисках работы временами будет создавать в результате неблагоприятные для них самих условия заработной платы. Не меньше следует иметь в виду и то, что сельско-хозяйственные рабочие, владеющие землей, в общем являются гораздо более надежными в политическом отношении и гораздо более недоступными для противообщественных тенденций» (570).

NB — с[оциал]д[емократические] обольщения об «уничт[ожении] позем[ельной] соб[ственности]» не влияют на тех, кто сам имеет кусок земли.

Отметить еще по поводу Besitzersplitterung

...«sehr abgeschwächt sind die aus der Kleinheit des Besitzes entspringenden Gefahren in industriereichen Gegenden, in denen den Angehörigen (Söhnen, Töchtern) der kleinbäuerlichen Familie eine regelmässig fliessende Quelle des Nebenverdienstes erschlossen ist, ja es kann in solchen Fällen der Kleinwirth sich unter Umständen einer recht befriedigenden Lage erfreuen, wie dies wiederum durch die mehrfach erwähnten süddeutschen «Erhebungen» bestätigt worden ist (Bad[ische] l[and]w[irtschaftliche] Erb[ebungen], 1883, IV, S. 45) — (S. 414).

Во II томе В[uchenberger] трактует задолженность (1 — 291), страхование (292 — 360), с[ельско]-х[озяйственную] полицию, L[and]w[irtschaftspflege]; «асс[оциация] в с[ельском] х[озяйстве]» и кризис и пошлины.

Стат[истика] задолж[енности] — лучшая ю[жно]-герм[анских] Erhebungen (Бад[ен], Гес[сен], Вюрт[емберг]).

При этих анкетах trat in scharfe Beleuchtung das trügerische Bild der Hypothekeneinträge (S. 26), — ибо почти во всех обл[едованных] общинах чуть не половина платежей (Einträge) были «Einträge für bereits bezahlte Verbindlichkeiten».

В Бадене: проzentual «выше всего» (S. 33) (id[em] Würt[e]m[b[er]g] S. 35) задолжены поденщ[ики] и Kleinbauern (данных по группам нет). Id[em] Hessen (S. 35).

(В[and] II S. 34)

Стат[истика] (α) Pfandeinträge и (β) Pfandstriche в Бадене дает за 1884 — 90 (7 лет)

$\Sigma \alpha$  — 283.<sub>3</sub> Mill[ionen] Mark

$\beta$  — 188.<sub>1</sub>

Mehrbelastung 95.<sub>1</sub>

Schuldgrund 1890: 54.<sub>3</sub>% Kauf[sbillingsreste]; 14.<sub>2</sub>% Erb[gleichstellungsgelder]

— социал-демократические обольщения об «уничтожении поземельной собственности» не влияют на тех, кто сам имеет кусок земли.

NB

Отметить еще по поводу «дробления владений»

...«опасности, вытекающие из малых размеров владения, значительно ослабевают в промышленных районах, где членам мелкокрестьянской семьи (сыновьям, дочерям) открыт постоянный источник побочного заработка. В этих случаях мелкий хозяин может при известных условиях пользоваться вполне удовлетворительным положением, как это снова констатируется многократно упоминавшимися южно-германскими «анкетамп» «Баденские сельско-хозяйственные анкеты», 1883, IV, с. 45) — (с. 414)».

?

?

Во II томе Бухенбергер трактует задолженность (1 — 291), страхование (292 — 360), сельско-хозяйственную полицию, поощрение сельского хозяйства, «ассоциации в сельском хозяйстве» и кризис и пошлины.

Статистика задолженности — лучшая южно-германских «анкет» (Баден, Гессен, Вюртемберг).

При этих анкетах «выступила в ярком освещении обманчивая картина ипотечных платежей» (с. 26), — ибо почти во всех обследованных общинах чуть не половина платежей («Einträge») были «платежами по уже оплаченным обязательствам».

В Бадене: в процентном отношении «выше всего» (с. 33) (то же в Вюртемберге с. 35) задолжены поденщики и мелкие крестьяне (давних по группам нет). То же Гессен (с. 35).

(Том II стр. 34)

Статистика (α) ипотечных записей и (β) аннулированных ипотечных долгов в Бадене даст за 1884—90 (7 лет)

сумму α 283, милл. марок

β 188,4 » »

превышение дебета 95,1

«Основа задолженности 1890: 54,2% сальдо от земельных покупок; 14,2% уплата наследникам»

Само собою, что Бух[енбергер] — за *ассоциацию* и как *Endziel* их видит

«*corporative Organisierung des Landvolkes*» (S. 524) вместо *тенерешних* раздробленных тов[арищес]тв: одни х[озяи]н часто принадлежит ко многим т[оварищес]твам

— Lösung этого *auf dem Wege des corporativen Zusammenschlusses der bodenbewirtschaftenden Klassen* (ibid[em])

— «standschaftliche Verwaltung seiner (= des Landvolkes) wirtschaftlichen Angelegenheiten» (S. 525).

Бух[енбергер], ясно, за хл[ебные] пош[т]ины и т. д.

<sup>1</sup> Приблизительная дата установлена на следующих основаниях. О данной работе Бухенбергера Ленин узнал при ознакомлении с книгой Блонделя (см. «Ленинский сборник» XXXI, с. 84), а сам просмотрел ее до составления своих двух планов работы «Крестьянство и социалдемократия» (см. настоящий Сборник, с. 382).

<sup>2</sup> Полное название издания: *Lehr- und Handbuch der politischen Oekonomie. Bearbeitet und herausgegeben von Adolf Wagner. III. Hauptabtheilung: Praktische Volkswirtschaftslehre. II. Theil: Agrarwesen und Agrarpolitik von A. Buchenberger. I. Band. Leipzig 1892. II. Band. Leipzig 1893.* (Учебник по политической экономии. В обработке и в издании Адольфа Вагнера. III отдел: Практическая политическая экономия. II часть: А. Бухенбергер. Земледелие и аграрная политика. I том. Лейпциг 1892. II том. Лейпциг 1893.)

<sup>3</sup> Здесь Ленин отмечает ссылку в работе А. Бухенбергера (с. 237, прим. 1) на работу А. Вагнера «Grundlegung der politischen Oekonomie» (А. Вагнера «Основы политической экономии») в том же издании «Lehr- und Handbuch der politischen Oekonomie» (I. Hauptabtheilung, I. Theil. Leipzig 1892 u. 1893).

<sup>4</sup> Отмеченная Лениным литература приведена в предисловии к первому тому работы А. Бухенбергера «Einleitung in die Agrarpolitik. Literaturübersicht» («Введение в аграрную политику. Обзор литературы»). Полная библиография названных изданий: *Enquêtes: Erhebungen über die Lage der Landwirtschaft im Grossherzogtum Baden, 4 Bände, 1883; Die landwirtschaftliche Enquête in Grossherzogtum Hessen, 2 Bände, 1884/86; Untersuchung der Lage und Bedürfnisse der Landwirtschaft in Elsass-Lothringen, 1884; Ermittlungen über die Lage der Landwirtschaft in Preussen 1888/89 (in Thiels landwirtschaftlichen Jahrbüchern, Band XVIII, Ergänzungs-Band III und Band XIX, Ergänzungs-Band IV) (Ankerm.: Обследование положения сельского хозяйства в великом герцогстве Баденском.*

Само собою, что Бухенбергер — за ассоциации и как конечную цель их видит

«корпоративную организацию сельского населения» (с. 524) вместо теперешних раздробленных товариществ: один хозяин часто принадлежит ко многим товариществам

— «разрешение» этого «на пути корпоративного объединения земледельческих классов» (там же)

— «сословное управление его (= сельского населения) хозяйственными делами» (с. 525).

Бухенбергер, ясно, за хлебные пошлины и т. д.

— — — — —

4 тома, 1883; Сельско-хозяйственная анкета в великом герцогстве Гессенском, 2 тома, 1881/86; Исследование положения и нужды сельского хозяйства в Эльзас-Лотарингии, 1884; Обследование положения сельского хозяйства в Пруссии 1888/89 (в «Сельско-хозяйственных ежегодниках» Тизля, том XVIII, дополнительный том III и том XIX, дополнительный том IV)).

— — — — —

## ГЕССЕНСКАЯ АНКЕТА \*

[Не ранее августа 1901 г. — не позднее июля 1904 г.]<sup>1</sup>

*Die landwirtschaftliche Enquête im Grossherzogthum Hessen.*

Veranstaltet vom Gr[oss]h[erzoglichem] Ministerium des Innern u[nd] der Justiz in den Jahren 1884, [18]85 und [18]86.

- I. Band. Programm der Enquête und Ergebnisse der Erhebungen.  
 II. Band. Berichte über die l[and]w[irtschaftliche] Verhältnisse in den Erhebungsgemeinden. I. Theil. (Gemeinde 1—13).  
 III. Band, II. Theil. Ditto. (Gemeinde 14—25).

## СПИСОК ОБЩИН:

№№	Gemeinde	Kreis	№№	Gemeinde	Kreis
1.	Messel	Darmstadt	16.	Fürfeld	Alzey
2.	Burkhards	Schotten	17.	Guntersblum	Oppenheim
3.	Rodheim v[on] d[er] H[öhe]	Friedberg	18.	Wenings	Büdingen
4.	Zornheim	Mainz	19.	Gross-Rohr- heim	Bensheim
5.	O[ber]-Hilbersheim	Oppenheim	20.	Mühlheim	Offenbach
6.	Ober-Mossau	Erbach	21.	Ginsheim	Gr[oss]-Gerau
7.	Beuern	Giessen	22.	Westhofen	Worms
8.	Ober-Roden	Dieburg	23.	Schwanheim	Bensheim
9.	Nieder-Ohmen	Alsfeld	24.	Unter-Schön- mattenweg	Hoppenheim
10.	Ruhlkirchen	Alsfeld	25.	Habitzheim	Dieburg
11.	Hartershausen	Lauterbach			
12.	Nieder-Esch- bach	Friedberg			
13.	Kirch-Brom- bach	Erbach	Grb. = Grösseres Bauerngut Mb. = Mittleres „ Klb. = Kleines „ Tlg. = Tagelöhnergut **		
14.	Nieder-Flor- stadt	Friedberg			
15.	Nieder-Moos	Lauterbach			

\* Рукопись представляет тетрадь с надписью на первой странице обложки: «Гессенская анкета». *Ред.*

\*\* Дальнейший текст рукописи (вторая и третья страницы) напечатан целью большой таблицей на особом листе № 2, помещенном по техническим условиям в конце печатаемого документа, после 154-й страницы настоящего Сборника. *Ред.*

## ГЕССЕНСКАЯ АНКЕТА \*

[Не ранее августа 1901 г. — не позднее июля 1904 г.]<sup>1</sup>

*«Сельско-хозяйственная анкета в великом герцогстве Гессенском.»*

Пропизведена великогерцогским министерством внутренних дел и министерством юстиции в 1884, 1885 и 1886 годах.

I том. «Программа анкеты и результаты обследования».

II том. «Отчеты о сельско-хозяйственных отношениях в обследованных общинах». I часть. (Общины 1—13).

II том, II часть. То же. (Общины 14—25).

### Список общин:

№	Община	Округ	№	Община	Округ
1.	Мессел	Дармштадт	16.	Фюрфельд	Алцей
2.	Бурхардс	Шоттен	17.	Гунтерсблум	Оппенгейм
3.	Родгейм фон дер Гёэ	Фридберг	18.	Венингс	Бюдинген
4.	Цоригейм	Майнц	19.	Гросс-Роргейм	Бенсгейм
5.	Обер-Гильберсгейм	Оппенгейм	20.	Мюльгейм	Оффенбах
6.	Обер-Моссау	Эрбах	21.	Гписгейм	Гросс-Герару
7.	Бёйерп	Гиссен	22.	Вестгофен	Вормс
8.	Обер-Роден	Дибург	23.	Швангейм	Бенсгейм
9.	Нидер-Омен	Алсфельд	24.	Унтер-Шёнматтенваг	Гоппенгейм
10.	Рулькирхен	Алсфельд	25.	Габитцгейм	Дибург
11.	Гартерсгаузен	Лаутербах			
12.	Нидер-Эшбах	Фридберг	}	Grb. = более крупное крестьянское хозяйство	
13.	Кирх-Бромбах	Эрбах		Mb. = среднее       »       »	
14.	Нидер-Флорштадт	Фридберг		Klb. = мелкое       »       »	
15.	Нидер-Моос	Лаутербах		Tlg. = поленщичье       » **	



[Табеле 2. Продолжение]\*

[№№ общин]	[Размер мешка] [га.] [ар.]	[Чистый денежный излишек для фонда] [марк]
1. Мб. **	6 42	+ 120
2.	6 91	+ 105,40
3.	7 06	0
4.	5 04	+ 887.
5.	8 60	+ 204,30
7.	2 39	+ 237.
8.	5 03	+ 25,30
9.	8 —	+ 28,87
10.	10 24	+ 300.
11.	17 69	+ 102,10
12.	6 60	+ 1,049,15
13.	8 51	- 173,92
14.	9 12	- 154,72
15.	13 20	- 12,00
16.	9 96	+ 803,50
17.	9 31	+ 120.
18.	6 60	+ 95.
19.	9 80	+ 260.
21.	6 54	- 539,25
22.	13 38	+ 200.
23.	3 40	+ 496.
25.	7 —	+ 91.
		13 + [плюсов]
		6 - [минусов]

\* Начало этих таблиц см. на особом листе № 2, после 154-й страницы настоящего Сборника. Fed.

\*\* Пояснение сокращения см. выше в тексте. Девиза (т. 126 настоящего Сборника). Fed.

[МН общив]	[Размер квешей] [га] [ар]	[Чистый денежный эквивалент или дефини] [марки]
1. КИ.	4 42	+ 140.
3. "	4 4 14	- 110. <sup>84</sup>
5.	3 3 50	+ 40. <sup>88</sup>
8.	2 2 98	+ 179.
11.	2 2 77	+ 86
12.	5 5 97	+ 207.
13.	2 2 19	- 345.
15.	6 6 27	- 139.
16.	4 4 77	+ 35.
17.	2 2 37	+ 10.
19.	4 4 06	+ 94.
20.	4 4 --	+ 67. <sup>74</sup>
23.	3 3 30	+ 39.
		9 + [плюсов]
		4 - [минуса]
		[Чистый денежный эквивалент или дефини] [марки]
4. T / g.*	1 58	+ 25.
6.	1 1 29	- 45. <sup>90</sup>
7.	1 1 --	+ 111. <sup>80</sup>
9.	1 1 75	+ 58. <sup>46</sup>
10.	4 4 63	- 400.
14.	4 4 32	+ 224. <sup>38</sup>
21.	-- 85	+ 21. <sup>48</sup>
22.	2 2 58	+ 254.
24 I	6 6 10	+ 201. <sup>32</sup>
24 II	1 1 50	+ 32. <sup>80</sup>
25.	2 2 86	+ 49. <sup>62</sup>
		8 + [плюсов]
		3 - [минуса]
		[Чистый денежный эквивалент или дефини] [марки]

© Ленинский сборник XXXII

\* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). Ред.

Таблица I. Dur[ch]schnittserträge der wichtigsten Boden

№№ общины	Weizen (дшепяца)		Korn (рожь)		Hafer (овес)	
	Körner (зерно)	Stroh (солома)	K(örner) (зерно)	Str(oh) (солома)	K(örner) (зерно)	Str(oh) (солома)
	Ctr (центи.)	Ctr (центи.)	Ctr (центи.)	Ctr (центи.)	Ctr (центи.)	Ctr (центи.)
1.	Grub. ** 5,20	9.	4,00	11,10	5.	6,10
2.	» 3.	7.	4.	10.	5.	7,00
3.	7,5	12.	6.	16.	6,7	8.
4.	8.	10,7	11,1	24,4	6,3	7,1
5.	» 9,7	10,0	9,6	14,2	8.	9,1
6.	» —	—	5.	7.	6.	6.
7.	7,5	12.	7.	20,5	7,5	9.
8.	—	—	5.	16,0	7,3	6,5
9.	5.	9	4,5	?	5.	?
10.	7.	15.	5,5	15.	7.	12.
11.	4,4	10,7	4,6	10,7	4,3	8,6
12.	10.	20.	9.	27.	9.	17.
13.	5,5	12.	6,1	14.	6,3	6,6
15.	4.	8.	4,5	9,5	4,7	8.
17.	—	—	5.	20.	10.	14.
18.	7,7	7,6	5.	9.	5,7	6,5
19.	—	—	6,2	13,2	7,2	9.
20.	9,7	—	5.	10.	7.	10.
22.	10,7	28.	9,5	36,7	7,4	12,8
23.	9.	17,5	5,5	11,2	8,5	10.
24.	—	—	5.	12.	4,5	7.
25.	9.	10.	8,5	20	11.	11.
	122,8		136,4		149,8	
	: 17		: 22		: 22	
	= 7,2		= 6,3		= 6,8	

\* Таблица I. Средние урожаи важнейших продуктов земли на 1/4 га и

\*\* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего)

erzeugnisse pro  $\frac{1}{4}$  ha und jährliches Milcherträgniss pro Kuh\*

Gerste [ячмень]		Kartoffeln [картофель] Knollen [клубни]	Rüben [репа]	Heu (сено) (Кlee etc.) (клевер и пр.)	Wiesenheu [луговое сено]	Milch pro Kuh [молоко на 1 корову]
K[örner] [зерно]	Stroh [солома]					
Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ltr [литров]
5.	5. <sub>34</sub>	55	125	40	15.	1.300.
4. <sub>5</sub>	6.	55	60	25	20.	1.800.
7.	8.	75	200	33	15	1.800
11. <sub>6</sub>	11. <sub>2</sub>	66	240	24	46	2.300
8. <sub>7</sub>	6.	70	156	19. <sub>7</sub>	—	2.050
—	—	50	150	30	17. <sub>34</sub>	1.800.
6. <sub>2</sub>	8.	50	200	56	30.	1.080.
—	—	55	80	50	15	1.300
5.	?	48	100	16	17	1.100
6. <sub>75</sub>	12.	40	96	20	19	1.000
4.	4.	30	40	18	19	1.100
7.	14.	70	180	25	18	1.800
4. <sub>4</sub>	5. <sub>5</sub>	50	107	28	30	1.650
5.	6.	40	50	20	15	1.000.
11.	15. <sub>30</sub>	52	200	35	10	3.650
6. <sub>9</sub>	5.	50	150	25	18	1.100
9. <sub>4</sub>	9.	56	175	33	18	1.530
6.	9.	50	160	40	25	2.190
12. <sub>4</sub>	27. <sub>4</sub>	57. <sub>4</sub>	237. <sub>5</sub>	30. <sub>5</sub>	31. <sub>2</sub>	1.600
8.	8. <sub>50</sub>	60	200	45	20.	2.075
7.	9.	60	100	—	24	870
11.	13.	80	200	36	30	2.670
146. <sub>8</sub>						36.765
:20=						:22
=7. <sub>4</sub>						=1.671

годовой удой молока на 1 корову. Ред.  
Сборника). Ред.

[Табелле I. Продолжение]

№№ общих	Weizen (пшеница)		Korn (рожь)		Hafer (овес)	
	Körner (зерно)	Stroh (солома)	Körner (зерно)	Stroh (солома)	Körner (зерно)	Stroh (солома)
	Стр (цента.)	Стр (цента.)	Стр (цента.)	Стр (цента.)	Стр (цента.)	Стр (цента.)
1.	<i>Мб.</i> 7.5	15	6.4	14.	7.3	7.4
2.	» 3.	7.	4.	10.	5.	7.30
3.	» 7.5	14.	7.	21	7.5	11.
4.	9.4	14.8	12	22	8	12.8
5.	9.3	13.3	9.7	14.3	9.5	6.5
7.	7.5	12.5	5.5	16.	7.	14.
8.	—	—	5.	16.7	7.5	6.5
9.	5.	—	4.5	—	5.	—
10.	5.3	12.	6.	14.4	6.7	9.
11.	5.2	10.5	4.6	10.7	4.2	8.7
12.	10.	20.	9	27	10	20
13.	5.5	7.5	5.	15.	4.3	5.
14.	9.7	13.3	5.3	14	7.9	7.9
15.	4.	6.	5.2	8.7	5.9	10.3
16.	8.5	14.8	10.5	23.3	8.9	8.9
17.	—	—	5.6	20.	5.2	8.
18.	6.	8.	6.7	10	6.7	8
19.	—	—	6.7	14.4	9.	9.5
21.	9.2	16.2	7.7	13.8	10.4	14.5
22.	7.1	12.5	8.1	26.5	12.	13.7
23.	9.	17.5	5.5	11.2	8.5	10
25.	8	12	7	17.5	8.9	9.7
	136.7		147.4		165.4	
	: 19 =		: 22		: 22	
	= 7.2		= 6.7		= 7.5	

\* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего)

Gerste [ячмень]		Kartoffeln (картофель) Knollen (клубни)	Rüben (репа)	Heu (сено) (Klee etc.) (клевер и пр.)	Wiesenheu (луговое сено)	Milch pro Kuh (молоко на 1 корову)
K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]					
Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ltr [литров]
6.	7.5	57.8	150	50	18.7	2,200
4.5	6.	55	60	25	20	1,800
7.5	10.	75	200	24	18	2,200
10.1	8.7	70	164	40	45	2,000
9.2	6.8	80	164	20	—	2,062
8.	4.	50	200	45	35	730
—	—	55	80	50	15	1,300
5.	—	48	100	16	17	900
6.7	8.	52.5	96	20	16	970
4.5	4.8	50.5	50	18	20	1,250
7	14	80	180	25	18	2,350
5.5	5.1	45	88	42	24.5	1,600
12.5	11.1	70	150	40	20	1,500
5.3	5.3	35.7	50	18.7	11.8	1,000
9.1	8.1	55.1	150	25.1	30	2,000
10.	11.	21.	94	20	6	2,535
6	5.	60	160	30	18	2,900
9.6	9.6	64	200	40	24	2,000
10	11.1	69.2	166.7	37.2	—	2,372
12.5	14.	50	260	35.1	—	1,460
8	8.50	60	200	45	20	1,602
8	8	70	180	34	29.1	1,800
165.0						38,551
: 21						: 22
= 7.0						= 1,752

Таблица I. Продолжение]

№№ общая	Weizen [пшеница]		Korn [рожь]		Hafer [овес]	
	Körner [зерно]	Stroh [солома]	K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]	K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]
	Стр. [центи.]	Стр. [центи.]	Стр. [центи.]	Стр. [центи.]	Стр. [центи.]	Стр. [центи.]
1.	<i>Киб.*</i> 9. <sub>2</sub>	18.	6. <sub>7</sub>	15	8. <sub>2</sub>	10. <sub>4</sub>
3.	7. <sub>6</sub>	12	6.	18.	7	9
5.	—	—	15	28	14	12
8.	—	—	5	12	7. <sub>5</sub>	6. <sub>5</sub>
11.	8	16	5. <sub>2</sub>	11. <sub>3</sub>	5	10
12.	10	20	9	27	9	17
13.	—	—	5	18. <sub>5</sub>	5. <sub>3</sub>	14. <sub>3</sub>
15.	4. <sub>2</sub>	8. <sub>2</sub>	5	10	5	8
16.	8	17. <sub>4</sub>	6. <sub>9</sub>	20. <sub>1</sub>	7. <sub>4</sub>	8. <sub>3</sub>
17.	—	—	6	20	5	10
19.	—	—	8	16	7. <sub>5</sub>	11
20.	—	—	4	10	—	—
23.	9.	17. <sub>2</sub>	5. <sub>1</sub>	11. <sub>1</sub>	8. <sub>2</sub>	10
	56. <sub>2</sub>		87. <sub>4</sub>		89. <sub>5</sub>	
	:7		:13=		:12	
	=8. <sub>2</sub>		=6. <sub>2</sub>		=7. <sub>40</sub>	

\* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с.) 126 настоящего

Gerste [ячмень]		Kartoffeln [картофель] Knollen [клубни]	Rüben [репа]	Heu [сено] (Klee etc.) [клевер и пр.]	Wiesenheu [луговое сено]	Milk pro Kub [молоко на 1 корову]
K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]					
Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ltr [литров]
5 <sub>5</sub>	4 <sub>5</sub>	46	150	45	18	1.700
7 <sub>5</sub>	9	75	180	33	18	2.000
8 <sub>1</sub>	8 <sub>4</sub>	76	96	22	—	2.000
—	—	53	80	50	15	1.200
6	6	75	60	18	17	1.500
7	14	70	180	25	18	1.960
—	—	51 <sub>5</sub>	68	31	23	1.100
5	5 <sub>8</sub>	30	50	20	12 <sub>5</sub>	1.000
6 <sub>6</sub>	5 <sub>7</sub>	53 <sub>4</sub>	110	28 <sub>3</sub>	—	2.200
10	12	31 <sub>2</sub>	178 <sub>1</sub>	25	3 <sub>3</sub>	1.825
9 <sub>1</sub>	9 <sub>6</sub>	64	200	42	25	2.000
6	10	50	160	40	25	2.190
8	8 <sub>1</sub>	60	200	45	20	1.750
79 <sub>1</sub>						22.425
: 11						: 13
= 7 <sub>2</sub>						= 1.725



[Tabelle I. Продолжение]

№№ общин	Weizen [пшеница]		Korn [рожь]		Hafer [овес]	
	K[örner] [зерно]	Stroh [солома]	K[örner] [зерно]	Stroh [солома]	K[örner] [зерно]	Stroh [солома]
	Str. [центи.]	Str. [центи.]	Str. [центи.]	Str. [центи.]	Str. [центи.]	Str. [центи.]
4.	<i>Tlg.</i> —	—	10	24	—	—
6.	—	—	5	7. <sub>3</sub>	5. <sub>3</sub>	6. <sub>2</sub>
7.	—	—	7. <sub>3</sub>	16	—	—
9.	—	—	5	—	6	—
10.	—	—	5. <sub>4</sub>	14	6	9
14.	8. <sub>7</sub>	12	6. <sub>8</sub>	12. <sub>3</sub>	7. <sub>2</sub>	7. <sub>1</sub>
21.	—	—	7. <sub>3</sub>	11. <sub>8</sub>	—	—
22.	—	—	7.	18. <sub>7</sub>	—	—
24 <sub>I</sub>	—	—	3. <sub>6</sub>	8. <sub>3</sub>	—	—
24 <sub>II</sub>	—	—	3. <sub>5</sub>	8. <sub>3</sub>	—	—
25	7	10	7	17	10	9
	15. <sub>7</sub>		67. <sub>7</sub>		34. <sub>7</sub>	
	: 2		: 11		: 5	
<i>Tlg.</i>	= 7. <sub>3</sub>		= 6. <sub>2</sub>		= 6. <sub>3</sub>	
<i>Klb.</i>	8. <sub>6</sub>		6. <sub>8</sub>		7. <sub>6</sub>	
<i>Mb.</i>	7. <sub>2</sub>		6. <sub>7</sub>		7. <sub>3</sub>	
<i>Grb.</i>	7. <sub>2</sub>		6. <sub>2</sub>		6. <sub>8</sub>	

Если взять сравнение по общинам, то получим такие числа об-  
ниже (<), чем *Klb.* и т. д.:

<i>Grb.</i> > <i>Klb.</i>	1	6	4
<i>Grb.</i> = <i>Klb.</i>	3	4	3
<i>Grb.</i> < <i>Klb.</i>	3	8	7

\* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего)

Gerste [ячмень]		Kartoffeln [картофель] Knollen [клубняк]	Rüben [репа]	Heu [сено] (Klee etc.) [клевер и пр.]	Wiesenheu [луговое сено]	Milk pro Kuh [молоко на 1 корову]
K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]					
Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ltr [литров]
11,4	10	64	225	45	—	2.100
—	—	60	150	—	18	1.800
7,3	8	38	125	50	50	1.080
6	—	24	—	25	20	1.200
—	—	60	48	17	11,6	730
10,4	10	71	150	40	20	1.095
10	10	42,3	100	—	11,1	—
11	12,3	38,4	167	28	—	1.050
—	—	48	—	—	15,3	912
—	—	63	—	—	23	547
9	10	65	160	30	27	2.000
65,3						12.514
:7						:10
=9,3						=1.251
7,3						1.725
7,3						1.752
7,3						1.671

цим, в конх Grb. выше (>) по урожаю, одинаково стоит (=) пая

Таблица 3. Verbrauch an Nahrungsmitteln sowie Verpf[е-  
gungs]kosten pro Kopf u[nd] Tag u[nd] jährlicher Familienbedarf  
an Kleidung\*.

[№№ ог- цив]	Getreide [Хлеб зерновой]	Kartoffeln [Картофель]	Fleisch [Мясо]	Butter und Schmalz [Масло и сало]	Milch [Молоко]	Verpfle- dungs- kosten pro Kopf und Tag [Издержки на продо- вольствие на 1 чело- векодень]	Kleidung [Одежда]
	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	ltr [Литров]	Rfg [Центнеров]	mk [Марок]
[1.]	(Grb.)** 750	500	110	20	0,00	54	250
[2.]	» 910	1.040	70	16	0,5	37	200
[3.]	» 700	680	150	40	0,4	57	280
[4.]	» 730	600	190	30	0,5	56	290
[5.]	» 780	822	143	36	0,2	58	400
[6.]	» —	—	—	—	—	48	200
[7.]	—	—	—	—	—	—	372
[8.]	885	1.027	132	46	1,0	80	100
[9.]	753	684	110	20	0,7	—	450
[10.]	685	1.400	57	19	0,9	50	200
[11.]	1.275	1.250	100	25	1	70	100
[12.]	780	880	260	45	0,2	71	450
[13.]	1.070	893	119	20	0,8	65	50
[15.]	685	860	100	9	0,6	40	200
[17.]	680	680	203	43	0,3	84	220
[18.]	1.050	1.100	60	26	0,6	40	400
[19.]	830	780	115	22	0,5	40	270
[20.]	1.160	1.400	220	27	1.	55	400
[22.]	450	1.000	192	44	0,7	92	600
[23.]	616	822	103	22	0,6	50	560
[24.]	531	1.400	65	12	0,9	35	362
[25.]	1.150	1.370	100	42	0,4	65	300
						1.147	
						: 20	
						= 57	

\* Таблица 3. Потребление пищевых продуктов, а также издержки на продовольствие на человекодень и годовичная потребность семьи в одежде. *Ред.*

\*\* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). *Ред.*

[Tabelle 3. Продолжение]

[ММ об- щия]	Getreide [Хлеб зерновой]	Kartoffeln [Картофель]	Fleisch [Мясо]	Butter und Schmalz [Масло и сало]	Milch [Молоко]	Verpfle- gungs- kosten pro Kopf und Tag [Издержки на продо- вольствие на 1 чело- века день]	Kleidung [Одежда]
	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Ltr [Литров]	Rig [Резангогов]	Mk [Марок]
[1.]	750	450	225	35	0,7	70	250
[2.]	620	1.370	40	—	1	20	150
[3.]	680	825	135	23	0,3	48	250
[4.]	704	841	161	24,5	0,4	38	400
[5.]	986	913	234	58	0,7	85	200
[7.]	—	—	—	—	—	34	96
[8.]	580	1.230	36	16	0,7	60	350
[9.]	740	548	96	16	0,5	—	200
[10.]	712	1.096	115	13	0,7	40	200
[11.]	1.030	1.400	90	20	0,3	55	200
[12.]	670	515	210	30	0,2	57	500
[13.]	1.395	2.243	127	38	0,3	63	300
[14.]	725	1.025	111,5	26	1,3	65	250
[15.]	685	1.185	68	34	0,3	44	100
[16.]	767	822	124	28	0,4	60	60
[17.]	640	427	107	32	0,1	—	300
[18.]	1.000	800	80	19	0,3	40	140
[19.]	860	800	140	39	0,7*)	52	300
[21.]	824	547	133	25	0,3	50	250
[22.]	450	380	120	27	0,4	75	350
[23.]	781	685	77	17	0,3	45	300
[25.]	1.080	1.825	126	35	0,4	48	270
						1.051	
						: 20	
						= 52	

\*) в книге опечатка? — 9.

[Tabelle 3. Продолжение]

[Мед. об- щия]	Getreide [Хлеб зерновой]	Kartoffeln [Картофель]	Fleisch [Мясо]	Butter und Schmalz [Масло и сало]	Milch [Молоко]	Verpfle- gungs- kosten pro Kopf und Tag [Издержки на продо- вольствие на 1 чело- векодень]	Kleidung [Одежда]
	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Ltr [Литров]	Pfg [Пеннигов]	Mk [Марок]
[1.]	<i>[Куб.]</i> * 1.000	825	150	28	0,55	60	200
[3.]	500	800	105	11	0,2	41	150
[5.]	493	548	105	22	0,2	35	150
[8.]	390	1.005	57	22	0,4	40	300
[11.]	363	1.400	36	7	0,4	21	85
[12.]	750	820	230	23	0,6	65	500
[13.]	945	972	49	37	0,5	43	120
[15.]	490	725	35	21	0,6	27	100
[16.]	913	1.140	170	42	0,7	100	100
[17.]	530	550	100	16,4	0,1	45	250
[19.]	790	910	100	26	0,7	50	180
[20.]	900	1.000	220	24	0,4	45	300
[23.]	767	856	59	20	0,5	42	200
						614	
						: 13	

= 47

\* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоя-щего Сборника). Ред.

[Tabelle 3. Окончание]

[№ об-щия]	Getreide [Хлеб зерновой]	Kartoffeln [Картофель]	Fleisch [Мясо]	Butter und Schmalz [Масло и сало]	Milch [Молоко]	Verpfle- gungs- kosten pro Kopf und Tag [Издержки на продо- вольствие на 1 чело- векодень]	Kleidung [Одежда]
	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Ltr [Литров]	Pfg [Шеннигов]	Mk [Марок]
[4.]	[Tlg.]* 558	701	86	22	0,9	35	160
[6.]	—	—	—	—	—	23	80
[7.]	—	—	—	—	—	—	120
[9.]	820	685	96	17	0,9	—	240
[10.]	600	1.700	14	22	0,9	35	200
[14.]	604	1.025	92	14	0,9	52	300
[21.]	505	548	161	37	0,4	50	230
[22.]	—	820	195	45	0,9	87	110
[24 <sub>I</sub> ]	533	1.643	60	14	0,7	35	100
[24 <sub>II</sub> ]	422	2.190	1	7	0,6	22	80
[25.]	720	1.120	46	8	0,9	27	200
						376	
						: 9	
[Tlg.]						= 42	
[Klb.]						47	
[Mb.]						52	
[Grb.]						57	**

\* Полное сокращение см. выше в тексте Левина (с. 126 настоящего Сборника). *Ред.*

\*\* Дал.нейший текст рукописи по техническим условиям напечатан на особом листе № 3 (лицевая сторона), помещенном после 154-й страницы настоящего Сборника. *Ред.*

\* Тут путаница в бюджетах. Сначала (община № 1, 2) принято было в *Geldrechnung* давать только денежный расход на н[аемных] р[абоч]их, а в *Produktionskosten* (*Rentabilitätsrechnung*) — весь расход на н[аемных] р[абоч]их, т. е. ден[ежную] плату + *Kost*, что и было прямо оговорено.

Но в общине № 5 (*Grb.*) в *Produktionskosten* значится та же сумма 1.211 Mk, к[ото]рая стоит и в *Geldrechnung*!

Затем в графу *Werth der für die Familie aus der W[irtschaft] entnommenen Produkte* (1.721 в № 5 *Grb.*) входят и *харчи* батраков: это в *Rohertag*!! А в *Produktionskosten* т[оль]ко денежный расход 1.211 Mk. Что за путаница!?!

Итак, из графы *a* надо самому вычитать содержание н[аемных] р[абоч]их (напр[имер], 1.721 — на 10 челове[к]. Ergo  $\frac{6}{10}$  от 1.721).

Н[аемным] р[абоч]им показывать т[оль]ко денежную плату.

Из бюджетов выписано почти все, даже *все* без почти

(1) Таблица общих выводов (взята целиком из книги) [тут же *Σ ден[ежного] дох[ода]* и расх[ода]

(2) колич[ество] и сод[ержание] скота

(3) сод[ержание] семьи и наемных рабочих

(4) колич[ество] м[ертвого] инв[ентаря]. Поддержание х[озяйст]ва

(5) *Rentabilitäts-Berechnung* \*\*.

\* Текст рукописи, предшествующий тексту данной страницы, см. ниже, на лицевой стороне особого листа № 3, после 154-й страницы настоящего Сборника. *Ред.*

\*\* Дальнейший текст рукописи по техническим условиям напечатан на обороте особого листа № 3, после 154-й страницы настоящего Сборника. *Ред.*

\* Тут путаница в бюджетах. Сначала (община № 1, 2) принято было в *денежном* расчете давать только денежный расход на наемных рабочих, а в издержках производства (смета доходности) — весь расход на наемных рабочих, т. е. денежную плату + стол, что и было прямо оговорено.

Но в общине № 5 (крупное крестьянское хозяйство) в издержках производства значится та же сумма 1.211 марок, которая стоит и в денежном расчете!!

Затем в графу «стоимость продуктов, заимствуемых из хозяйства для семьи» (1.721 в № 5 крупное крестьянское хозяйство) входят и *харчи* батраков: это в валовом доходе!! А в издержках производства *только* денежный расход 1.211 марок. Что за путаница!?!

Итак, из графы *α* надо самому вычитать содержание наемных рабочих (например, 1.721 — на 10 человек. Следовательно,  $\frac{6}{10}$  от 1.721).

Наемным рабочим показывать *только* денежную плату.

Из бюджетов выписано почти все, даже *все* без почти

(1) Таблица общих выводов (взита целиком из книги) [тут же *сумма денежного дохода и расхода*]

(2) количество и содержание скота

(3) содержание семьи и наемных рабочих

(4) количество мертвого инвентаря. Поддержание хозяйства

(5) смета доходности \*\*.



Rentabilitäts-  
Produktions-

№№ об- щив	Rohertrag (Валовой доход)			Gebäudekapital (Капитал строений)				
	Erlös aus verkauften Produkten [Доход от про- дажи продук- тов]	Wert der für die(r) Familie aus der Wirtschaft entnom[mene(n)] Prod[ukten] [Стоимость продуктов, заимствуемых из хозяйства для семьи]	Σ [Сумма]	40%	Стра- хо- вание	Амор- тиза- ция 0.75%	Instand- haltung [Соде- ржание в исправ- ности]	Σ [Сумма]
1.	<i>Grb.</i> 1.800	1.136	2.936	217. <sub>80</sub>	6. <sub>78</sub>	40. <sub>23</sub>	60	324. <sub>80</sub>

[Продолжение таблицы].

[Produktions-

Steuern und Umlagen [Налоги и обложения]	Krafffutter [Концентрирован- ный корм]	Heizung und Beleuchtung [Отопление и освещение] (26% всего)	Thierarzt [Ветеринар]	Arbeitslöhne (mit Kost) [Заработная плата (со столом)]
214. <sub>17</sub>	30	22. <sub>60</sub>	5	168

\* Смета доходности.

Текст рукописи, предшествующий тексту данной таблицы, см. ниже на Сборника. *Ред.*\*\* Издержки производства. *Ред.*

Berechnung\*  
kosten\*\*

Lebendes Inventar [Живой инвентарь]				Totdes Inventar [Мертвый инвентарь]				(60/0) 0/0 на Betriebs- capital [на капита- л]	Hagelver- sicherungsprä- mie (0,75 0/0) [Премия по страхо- ванию от града]	Feuerver- sicherung der Pro- dukten [Страхо- вание про- дуктов от огня]
40/0	Стра- хо- в[ание] 2 1/2 0/0	Амор- тиза[а- ция]	Σ [Сумма]	40/0	Стра- хо- в[ание] 0,2 0/0	Instand- halt- [ung] [Содер- жание в исправ- ности]	Σ [сумма]			
112	70	50	232	36	1,00	120	157,00	46,00	15	4

[Продолжение ниже]

## kostenj\*\*

Lohn der Familie [Заработная плата семья]	Verschiedenes [Разное]	Alle Produk- tion kosten [Все издержки производства] Σ[сумма]	Reinertrag [Чистый доход]
1,600	10,00	2,830	106

оборотной стороне особого листа № 3, после 154-й страницы настоящего

A. = Allgemeine Uebersicht \*. — B. = L[and]w[irtschaft] allein betreiben\*\*.  
— D. = L[and]w[irtschaft] u[nd] Gewerbe betreiben\*\*\*\*.

Gruppen (Группы)	Число хозяйств		Вся (сельско-х[озяйствен]ная) площадь (in ha) [в га] всего ha [га]	С(сельско-х[озяйствен]ная) площадь задолженных хозяйств ha [га]	(Liegenschaftswerth- [Стоимость недвижимости] Werth inkl[usive] Gebäude (in Mark) [Стоимость, включая строения (в марках)])		
	все-го	из них задолжен-ных			всех хозяйств	зadolжен-ных хозяйств	
A. Gem[ei]nde Messe [Община Мосей]	1. 0,5 — 1 ha [га]	6	6	4,87	4,87	14.255	14.255
	2. 1—2	21	18	30,91	26,04	86.449	75.011
	3. 2—5 ha [га]	29	24	103,30	87,28	253.547	217.037
	4. 5—10 ha	28	24	199,11	176,30	465.846	409.020
	5. 10—20 ha [га]	8	6	121,43	93,76	265.803	207.382
	6. 20 и > ha [га]	1	1	20,15	20,15	46.695	46.695
	общ[ина] № 1 Σ [Сумма]	93	79	479,87	408,82	1.132.595	969.300
Burkhardt [Буркхарте]	1	3	2	2,03	1,33	1.910	1.010
	2	4	4	4,86	4,86	7.841	7.841
	3	16	15	55,34	51,20	63.499	57.080
	4	37	33	272,57	245,46	252.119	218.478
	5	22	10	291,00	132,75	223.750	95.522
	6	2	1	41,38	20,08	33.156	17.668
общ[ина] № 2 Σ [Сумма]	84	65	666,80	455,81	582.274	397.599	
Rodheim v. d. H. [Родейм фон дер Гёэ]	1	31	29	21,82	20,38	125.968	121.642
	2	30	27	47,20	42,06	214.090	186.332
	3	58	44	184,37	135,08	681.813	502.902
	4	42	23	286,91	152,08	911.059	494.361
	5	30	16	406,34	210,01	1.122.836	576.459
	6	5	2	105,39	42,75	339.941	144.901
общ[ина] № 3 Σ [Сумма]	196	141	1.052,23	603,89	3.395.707	2.026.597	

\* Общий обзор. Red.

\*\* Занимаются только сельским хозяйством. Red.

\*\*\* Занимаются сельским хозяйством и поденной работой. Red.

\*\*\*\* Занимаются сельским хозяйством и промыслом. Red.

## ЗАДОЛЖЕННОСТИ

— C. = L.[and]w[irtsch]aft u[nd] Tagelohnarbeit betreiben ...

Сумма долгов в марках				%о всех долгов к сумме des Liegenschaftswert[he]s (стоимости недвижимости)	
Hypothekenschulden (Многоточные долги)	Kaufschilling-schulden (Долги от покупки земли)	Mobillarschulden (Долги по движимости)	Gesamtschulden (Всего долгов)	всех хозяйств	задолженных хозяйств
3.540	200	2.360	6.100	42.08	42.08
14.565	1.600	4.450	20.615	23.84	27.03
8.899	3.710	12.100	24.709	9.74	11.58
9.829	8.900	16.350	35.079	7.53	8.58
—	1.480	3.000	4.480	1.68	2.15
—	—	600	600	1.28	1.23
36.833	15.890	38.860	91.583	8.08	9.18
81		143	224	11.73	22.18
738		1.150	1.888	24.08	24.08
13.168		5.450	18.618	29.82	32.08
39.914		26.234	66.148	26.24	30.26
6.667		11.490	18.157	8.11	19.01
—		200	200	0.60	1.13
60.568		44.667	105.235	18.07	26.14
16.855	6.228	7.186	30.269	24.03	24.58
19.629	11.843	13.177	44.649	20.88	23.91
56.412	15.983	38.677	111.072	16.29	22.08
20.830	10.886	17.900	49.616	5.44	10.03
6.114	—	27.000	33.114	3.00	5.71
—	40.384	1.000	41.384	12.16	28.59
119.840	85.324	104.940	310.104	9.13	15.09

	Число хозяйств		С(ельско)-х(озяйственная) площадь		Werth inkl(usive) Gebäude [Стоимость, включая строения]	
	всего	на них задолжен-ных	всех хозяйств	задолжен-ных	всех хозяйств	задолженных хозяйств
<b>В. 1)</b>	—	—				
2)	2	1	3. <sub>26</sub>	1. <sub>40</sub>	8.808	5.094
3)	8	7	32. <sub>13</sub>	28. <sub>16</sub>	90.046	79.022
4)	14	12	107. <sub>18</sub>	95. <sub>30</sub>	250.449	221.094
5)	7	5	106. <sub>70</sub>	79. <sub>02</sub>	236.199	177.778
6)	1	1	20. <sub>15</sub>	20. <sub>15</sub>	46.695	46.695
Σ) [Сумма]	32	26	269. <sub>71</sub>	223. <sub>94</sub>	632.197	529.683
<b>В. 1</b>	—	—				
2	—	—				
3	11	10	40. <sub>22</sub>	36. <sub>09</sub>	47.581	41.162
4	25	23	187. <sub>48</sub>	171. <sub>74</sub>	165.067	150.659
5	22	10	291. <sub>00</sub>	132. <sub>75</sub>	223.750	95.522
6	2	1	41. <sub>30</sub>	20. <sub>08</sub>	33.156	17.668
Σ [Сумма]	60	44	560. <sub>94</sub>	360. <sub>66</sub>	469.554	305.011
<b>В. 1</b>	—	—				
2	9	8	13. <sub>30</sub>	12. <sub>57</sub>	65.361	58.993
3	35	24	115. <sub>88</sub>	76. <sub>40</sub>	409.742	269.640
4	37	19	253. <sub>06</sub>	125. <sub>39</sub>	809.065	408.721
5	30	16	406. <sub>54</sub>	210. <sub>01</sub>	1.122.836	576.459
6	4	1	83. <sub>71</sub>	20. <sub>57</sub>	267.509	66.763
Σ [Сумма]	115	68	873. <sub>77</sub>	445. <sub>94</sub>	2.674.513	1.380.576

Сумма всех долгов				% всех долгов к сумме des Lieg[enschafts]werthes [стоимости недвижимости]	
Hypothekar [ипотечных]	Kaufshilling [по покупке земли]	Mobilier [по движи- мости]	Gesamt [всего]	всех хоз[я]ств	задолженных х[озя]йств
—	—	1.500	1.500	17. <sup>04</sup>	29. <sup>44</sup>
3.500	1.500	4.000	9.000	9. <sup>88</sup>	11. <sup>39</sup>
4.000	3.400	7.600	15.000	5. <sup>09</sup>	6. <sup>78</sup>
—	1.400	3.000	4.400	1. <sup>84</sup>	2. <sup>50</sup>
—	—	600	600	1. <sup>28</sup>	1. <sup>28</sup>
7.500	6.300	16.700	30.500	4. <sup>63</sup>	5. <sup>75</sup>
9.202		3.165	12.367	25. <sup>00</sup>	30. <sup>04</sup>
28.982		19.489	48.471	29. <sup>36</sup>	32. <sup>17</sup>
6.667		11.490	18.157	8. <sup>12</sup>	19. <sup>01</sup>
—		200	200	0. <sup>00</sup>	1. <sup>13</sup>
44.851		34.344	79.195	16. <sup>00</sup>	25. <sup>00</sup>
—	—	—	—	—	—
4.750	2.843	3.435	11.028	16. <sup>87</sup>	18. <sup>03</sup>
23.441	11.183	16.562	51.186	12. <sup>46</sup>	19. <sup>00</sup>
9.658	—	15.450	25.108	3. <sup>12</sup>	6. <sup>14</sup>
6.114	—	27.000	33.114	3. <sup>00</sup>	5. <sup>74</sup>
—	5.143	1.000	6.143	2. <sup>30</sup>	9. <sup>20</sup>
43.963	19.169	63.447	126.579	4. <sup>73</sup>	9. <sup>17</sup>

		Число хозяйств		С(ельско)-х(озяйст-венная) площадь		Werth inkl(usive) Gebäude (Стоимость, включая строения)	
		всего	из них задолжен-ных	всех хозяйств	задолжен-ных	всех хозяйств	задолжен-ных хозяйств
С.	1)	5	5	3,94	3,94	11.167	11.167
	2)	11	10	15,69	13,39	40.604	35.258
	3)	16	14	53,43	46,99	125.987	109.600
	4)	5	5	33,05	33,05	75.143	75.143
	5)	—	—				
	6)	—	—				
община) № 1 Σ (Сумма)		37	34	106,28	97,87	252.901	231.168
о(бщина) № 2	1	3	2	2,32	1,43	1.910	1.010
	2	1	1	1,19	1,19	3.598	3.598
	3	—	—				
	4	—	—				
	5	—	—				
	6	—	—				
о(бщина) № 2 Σ (Сумма)		4	3	3,22	2,82	5.508	4.608
С. 1 ( 0,5 — 1 ha [га])	1	13	11	8,38	7,54	46.442	42.116
	2 ( 1—2)	4	4	5,82	5,82	21.668	21.668
	3 ( 2—5)	1	1	2,18	2,18	7.942	7.942
	4 ( 5—10)	—	—				
	5 (10—20)	—	—				
	6 (20—30)	—	—				
о(бщина) № 3 Σ (Сумма)		18	16	16,38	15,64	76.052	71.726

Сумма всех долгов				% всех долгов к сумме des Liegenschaftswerthes (стоимости недвижимости)	
Hypothekar (ипотечных)	Kaufshilling (по покупке земли)	Mobilier (по движимости)	Gesamt (всего)	всех хозяйств	закладных хозяйств
2.740	100	2.160	5.000	44,77	44,77
9.491	800	950	11.241	27,73	31,37
4.371	1.910	6.300	12.581	9,08	11,47
—	2.300	4.000	6.300	8,33	8,33
16.602	5.110	13.410	35.122	13,33	15,18
81		143	224	11,73	22,18
		700	700	19,45	19,45
81		843	924	16,77	20,06
6.165	750	3.666	10.581	22,73	25,13
5.206	1.400	1.652	8.258	38,11	38,11
685	—	200	885	11,14	11,14
12.056	2.150	5.518	19.724	25,98	27,38



		Число хозяйств		С[ельско]-х[озяйствен-ная] площадь		Werth inkl[usive] Gebäude [Стоимость, включая строения]	
		всего	из них задолжен-ных	всех хозяйств	задолжен-ных	всех хозяйств	задолжен-ных хо-зяйств
D.	1)	1	1	0. <sub>93</sub>	0. <sub>93</sub>	3.088	3.088
	2)	8	7	11. <sub>06</sub>	10. <sub>75</sub>	37.037	34.659
	3)	5	3	17. <sub>20</sub>	11. <sub>30</sub>	37.514	28.415
	4)	9	7	58. <sub>88</sub>	48. <sub>55</sub>	140.254	112.783
	5)	1	1	14. <sub>73</sub>	14. <sub>73</sub>	29.604	29.604
	6)	—	—	—	—	—	—
об-щина] № 1.	Σ [Сумма]	24	19	103. <sub>70</sub>	85. <sub>07</sub>	247.497	208.549
D.	1	—	—	—	—	—	—
	2	3	3	3. <sub>47</sub>	3. <sub>47</sub>	4.243	4.243
	3	5	5	15. <sub>11</sub>	15. <sub>11</sub>	15.918	15.918
	4	12	10	85. <sub>12</sub>	73. <sub>74</sub>	87.052	67.819
	5	—	—	—	—	—	—
	6)	—	—	—	—	—	—
о[б-щина] № 2.	Σ [Сумма]	20	18	103. <sub>70</sub>	92. <sub>23</sub>	107.213	87.980
D.	1	18	18	12. <sub>74</sub>	12. <sub>74</sub>	79.526	79.526
	2	17	15	27. <sub>49</sub>	24. <sub>69</sub>	127.061	105.671
	3	22	19	66. <sub>61</sub>	57. <sub>20</sub>	264.129	225.320
	4	5	4	32. <sub>94</sub>	27. <sub>79</sub>	101.994	85.640
	5	—	—	—	—	—	—
	6)	1	1	21. <sub>88</sub>	21. <sub>88</sub>	72.432	72.432
о[б-щина] № 3.	Σ [Сумма]	63	57	161. <sub>68</sub>	144. <sub>11</sub>	645.142	568.589

<sup>1</sup> Приблизительная дата установлена на основании датировки выписок (см. с. 114 настоящего Сборника), с одной стороны, и датировки планов стороны. При чтении названной книги Бухенбергера Ленин впервые отметил, что он уже изучил ее, в результате чего и получились данные выписки и за-

Сумма всех долгов				°/о всех долгов к сумме des Liegenschaftswertes (стоимости недвижимости)	
Hypothekar (ипотечных)	Kaufschilling (по покупке земли)	Mobiliar (по движимости)	Gesamt (всего)	всех хозяйств	задолженных хозяйств
800	100	200	1.100	35. <sub>62</sub>	35. <sub>62</sub>
5.074	800	2.000	7.874	21. <sub>93</sub>	22. <sub>71</sub>
1.028	300	1.800	3.128	8. <sub>34</sub>	10. <sub>97</sub>
5.829	3.200	4.750	13.779	9. <sub>59</sub>	12. <sub>20</sub>
—	80	—	80	0. <sub>27</sub>	0. <sub>27</sub>
12.731	4.480	8.750	25.961	10. <sub>49</sub>	12. <sub>44</sub>
738		450	1.188	28. <sub>00</sub>	28. <sub>00</sub>
3.966		2.285	6.251	39. <sub>27</sub>	39. <sub>27</sub>
10.932		6.745	17.677	20. <sub>31</sub>	26. <sub>07</sub>
15.636		9.480	25.116	23. <sub>13</sub>	28. <sub>55</sub>
10.690	5.478	3.520	19.688	24. <sub>70</sub>	24. <sub>70</sub>
9.673	7.600	8.090	25.363	19. <sub>86</sub>	24. <sub>08</sub>
32.286	4.800	21.915	59.001	22. <sub>34</sub>	26. <sub>19</sub>
11.172	10.886	2.450	24.508	24. <sub>03</sub>	28. <sub>80</sub>
—	—	—	—	—	—
—	35.241	—	35.241	48. <sub>86</sub>	48. <sub>86</sub>
63.821	64.005	35.975	163.801	25. <sub>40</sub>	28. <sub>50</sub>

и заметок о работе А. Бухенбергера «Земледелие и аграрная политика» «Крестьянство и социалдемократия» (с. 382 настоящего Сборника), с другой для себя «гессенскую анкету», а ко времени составления им упомянутых памятки под заголовком «Гессенская анкета».



Табелле\* 2 || из I тома; ЦЕЛКОМ (КРОМЕ ОДНОЙ ГРАФЫ: STEUERKAPITAL DER LIEGENSCHAFTEN\*\*)

№ общины	Größe des Gutes	Mittlerer Kaufwert	Wert der Obstbäume	Wert der Gebäude	Wert des		Vorrath an umlaufenden Betriebskapital	Vermögenswert im Ganzen	Geld aus Feldprodukten	Einnahmen aus dem Viehstande
	(Размер имущества)	(Средняя прожитная стоимость)	(Стоимость фруктовых деревьев)	(Стоимость построек)	Viehstandes	totlen Inventars				
	h. a. (га) (ар)	Мк [марки]	Мк [марки]	Мк [марки]	[Стоимость] [скота]	[мертвого инвентаря]	[Запас оборотного капитала]	[Стоимость имущества в целом]	[Деньги от продажи полевых продуктов]	[Доходы от скота]
					Мк [марки]	Мк [марки]	Мк [марки]	Мк [марки]	Мк [марки]	Мк [марки]
1. Grb.***	17 —	25.500	750	5.430	2.800	900	775	36.155	959 <sub>5</sub>	810 <sub>5</sub>
2. »	18 51	8.003	—	7.200	1.700	265	550	17.718	63	750 <sub>5</sub>
3. »	13 76	26.800	1.015	9.810	3.426	825	1.100	42.976	996	1.142
4. »	10 21 (4)	44.400	—	10.000	2.339	1.590	1.696	60.025	1.274 <sub>50</sub>	1.002 <sub>50</sub>
5. »	23 90									
6.	58 25									
7.	7 35									
8.	7 03									
9.	16 50									
10.	21 20									
11.	24 11									
12.	12 67									
13.	18 65									
15.	18 30									
17.	20 12									
18.	20 —									
19.	12 —									
20.	14 97									
22.	63 16									
23.	16 —									
24.	25 20									
25.	17 84									

(1) В книге опечатка: 19<sub>51</sub>.

\* Таблица. Ред.

\*\* Облагаемый налогом капитал недвижимости. Ред.

\*\*\* Пояснение сокращений см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). Ред.

Geld-Einnahmen			Ausgaben			Unterhaltung d(es) Gebäudes u(nd) d(es) Inventars u(nd) sonstige Produktionskosten	Baarer Geldüberschuss oder Defizit	Produktionskosten pro Ctr Stallmist	Verdienst der Familie in der Wirtschaft	Verd[ienst] d[er] Fam[ilie] durch Arbeitslöhne ausser d[er] eigenen W[irtschaft]	Reinertrag in % (Grundrente)	Rente aus d[em] gesamten Kapital
Aus Obst	Aus anderen Quellen	Summe der Geld-Einnahmen	Steuern und Umlagen	Zukauf von Nahrungsmitteln	Sonstige Ausgaben für die Familie							
ежежные доходы]			[Расходы]			[Содержание в исправности строения и инвентаря и другие издержки производства]	[Чистый денежный излишек или дефицит]	[Издержки производства на 1 центнер стойлового навоза]	[Заработок семьи в хозяйстве]	[Заработок семьи от заработной платы вне собственного хозяйства]	[Чистый доход в % от земельной ренты]	[Доход от всего капитала]
[от фруктов]	[из других источников]	[общая сумма денежных доходов]	[налоги и обложения]	[прикупная средств питания]	[другие расходы для семьи]							
Мк [марки]	Мк [марки]	Мк [марки]	Мк [марки]	Мк [марки]	Мк [марки]	Мк [марки]	Мк [марки]	Р. [копеечки]	Мк [марки]	Мк [марки]	%	%
—	—	1.800	340. <sub>13</sub>	264	506. <sub>02</sub>	439. <sub>53</sub>	+ 250	65	1.600	—	0. <sub>78</sub>	1. <sub>4</sub>
—	—	813. <sub>5</sub>	212. <sub>08</sub>	55. <sub>20</sub>	319.	527. <sub>84</sub>	— 301. <sub>02</sub>	77. <sub>5</sub>	1.172	—	Defizit	
90	13. <sub>88</sub>	2.241. <sub>88</sub>	294. <sub>12</sub>	338. <sub>50</sub>	403. <sub>75</sub>	1.163. <sub>08</sub>	+ 41. <sub>50</sub>	70	800	—	D[e] [i] z[it]	1.
—	—	3.548. <sub>08</sub>	241. <sub>42</sub>	340	418. <sub>26</sub>	2.392. <sub>41</sub>	+ 155. <sub>75</sub>	48	800	—	2. <sub>3</sub>	3. <sub>3</sub>
							+ 186. <sub>51</sub>					
							+ 213.					
							— 431					
							— 1.261					
							+ 345. <sub>15</sub>					
							— 330					
							— 504. <sub>60</sub>					
							+ 69. <sub>50</sub>					
							— 725.					
							+ 80					
							+ 1.860					
							+ 788.					
							+ 28					
							+ 311					
							+ 7.932. <sub>42</sub>					
							+ 839.					
							+ 127. <sub>84</sub>					
							+ 4. <sub>21</sub>					
							16 + [плюсов]					
							6 — [минусов]					

№ общин		Pferde (Лошади)		Ochsen (Быки)		Kühe (Коровы)		Jungvieh (Kälber) (Молодняк телата)		Schafe (Овцы)		Schweine (Свиньи)		Ferkel (Поросята)		Bienen (Пчелы и ульи)				
		Stück (Штук)	Mk (Марок)	Stück (Штук)	Mk (Марок)	Stück (Штук)	Mk (Марок)	Stück (Штук)	Mk (Марок)	Stück (Штук)	Mk (Марок)	Stück (Штук)	Mk (Марок)	Stück (Штук)	Mk (Марок)	Stück (Штук)	Mk (Марок)			
1.	Grb. **	2	1.200	—	—	4	1.150	—	—	3	100	—	—	—	—	4	300	—	—	50

Корм скота (in Ctr) \*\*\*

№ общин		Korn (Рожь)	Hafer (Овес)	Gerste (Ячмень)	Kartoffeln (Картофель)	Rüben (Редис)	Klee (Клевер)	Heu (Сено)	Stroh (Солома)	Kleie (Оруби)	Rapskuchen (Рапсовые жмыхи)	Milch (Молоко)	Vihsalz (Соль для скота)	Вся стоимость корма скота	Zukauf von Kraftfutter (Прикупка концентра- рованных кормов)	Thierarzt (Ветеринар)	S Pr (П)		
																		Ltr (Литров)	Mk (Марок)
1	Grb. **	—	40	12	—	150	500	125	160	287	10	4	—	—	1.500	—	2.650	30	5

№ общин		Число членов семьи		(Принятый в книге) Lohn der Familien- mitglieder (Заработок членов семьи) ●	Действительный расход на семью (т. е. на личные, не хозяйственные, потребности)							Наемные рабочие					
		всего	в том числе работав- ших в хозяйстве		Продукты своего хозяйства	Zukauf an Nahrungs- mitteln (Прикупка пищевых продуктов)	Heizung und Beleuchtung (75%) (Отопление и освеще- ние)	Bekleidung (Одежда)	Arzt und Apotheke (Врач и аптека)	Verschiede- nes (Разное)	Всего	Годовые (и сроковые)	Плата им (включая Kost (стои))	Поденные		Вся плата (mit Kost) (со столом)	В том числе за Akkord- arbeit (за сель- скую работу)
														Число дней	Плата (mit Kost) (со столом)		
1.	Grb. **	8	5	1.600	1.136	264	67,5	400	15	23,5	1.906	—	—	120	168	168	—
2.	»	5	4	800	720	55	39	200	30	50	1.094	1	270	75	102	372	—
3.	»	5	2	800	1.046	338	109	280	15	26	1.814	2	830	100	160	990	—
4.		7	4	800	1.303	340	68	290	35	25	2.061	1	? (415) ?	340	?	789	(234)
5.		6	3	500	1.721	407	105	400	60	50	2.733	3	?	212	?	1.211	(379) ****
					(+ 6 (атра)ки)											без харчей	

75% der Heizung und Beleuchtung \*\*\*\* берутся в книге, а 25% считаются в хозяйственный расход.

\* Скот. Red.

\*\* Полное сокращение см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). Red.

\*\*\* (в центнерах). Red.

\*\*\*\* Эта таблица в рукописи перечеркнута в виду тех неправильностей, которые Ленин указывает в своих замечаниях вслед за этой таблицей (см. с. 142 настоящего Сборника). Взятая таблица в исправленном и дополненном виде (см. на обороте данного особого листа № 3). Red.

\*\*\*\*\* отопления и освещения. Red.

Вiehstand \*

Ochsen [Быки]		Kühe [Коровы]		Jungvieh (Kälber) [Молодняк телата]		Schafe [Овцы]		Schweine [Свиньи]		Ferkel [Поросята]		Geflügel u[nd] Bienen [Птицы и пчелы]	Gesamt- wert des Vieh- standes [Общая стоимость скота]		
Stück [Штук]	Mk [Марок]	Stück [Штук]	Mk [Марок]	Stück [Штук]	Mk [Марок]	Stück [Штук]	Mk [Марок]	Stück [Штук]	Mk [Марок]	Stück [Штук]	Mk [Марок]	Mk [Марок]	Mk [Марок]		
—	—	4	1.150	—	—	3	100	—	—	4	300	—	—	50	2.800

кота (in Ctr) \*\*\*

Kartoffeln [Картофель]	Rüben [Редис]	Klee [Клевер]	Heu [Сено]	Stroh [Солома]	Kleie [Отруби]	Rapskuchen [Рапсовые жмыхи]	Milch [Молоко]	Viehsalz [Соль для скота]	Вся [гомос]ь корма скота	Zukauf von Kraftfutter [Прикупка концентри- рованных кормов]	Thierarzt [Ветеринар]	Stallmist- produktion [Производ- ство навоза]	Zukauf von Kunst- dünger [Прикупка искусствен- ного удобрения]	Anbau- fläche [Возделан- ной площади]	Wiese [Лугов]		
							Ltr [Литров]	Mk [Марок]	Mk [Марок]	Mk [Марок]		Ctr [Центн.]	Mk [Марок]	ha [га]	ha [га]		
—	150	500	125	160	287	10	4	—	—	1.500	—	2.650	30	5	1.200	11,6	5,6

Действительный расход на семью (т. е. на личные, не хозяйственные, потребности)

Наемные рабочие

продукты своего хозяйства	Zukauf an Nahrungsmitteln [Прикупка пищевых продуктов]	Heizung und Beleuchtung (75%) [Отопление и освеще- ние]	Bekleidung [Одежда]	Arzt und Apotheke [Врач и аптека]	Verschiedenes [Разное]	Всего	Головные (в сроковые)	Плата им (включая Kost [стола])	Поденные		Вся плата (mit Kost) [с столом]	В том числе за Akkord- arbeit [за сель- скую работу]
									Число дней	Плата (mit Kost) [с столом]		
1.136	264	67,5	400	15	23,6	1.906	—	—	120	168	168	—
720	55	39	200	30	50	1.094	1	270	75	102	372	—
1.046	338	109	280	15	26	1.814	2	830	100	160	990	—
1.303	340	68	290	35	25	2.061	1	? [415] ?	340	?	789	(234)
1.721	407	105	400	60	50	2.733	3	?	212	?	1.211	(379) ****
+ 6 (атраки)											без харчей	
α												

берутся в книгу, а 25% считаются в хозяйственный расход.

тексте Лешина (с. 126 настоящего Сборника). Ред.

ута в виду тех неправильностей, которые Лешин указывает в своих замечаниях вслед за этой таблицей (см. с. 142 настоящего Сборника). Взамен ее в рукописи дана аналогич-  
виде (см. на обороте данного особого листа № 3). Ред.

Членов семьи		Действительный расход на семью (личные, не хозяйственные) потребности.								(Приложенный в книге) Lohn der Familienmitglieder (Заработная плата членам семьи) Mk (Марок)	Наемные рабочие							
		Продукты своего хозяйства	Zukauf an Nahrungsmitteln (Прикупка пищевых продуктов)	Heizung und Beleuchtung (Отопление и освещение) 75%	Bekleidung (Одежда)	Arzt und Apotheke (врач и аптека)	Verschiedenes (Разное)	Всего	постоянные (число)		плата им (денежная)	поленные			плата за Akkordarbeit (за сделанную работу)	Вся денежная плата наемным рабочим	(стоимость харчей (за своего хозяйства) лучших наемных рабочих)	
число	деней всего									плата (денежная)								
8	5	1.340	264	67	400	15	24	—	2.130	1.600	—	—	2	120	108	—	108	60
5	4	630	55	39	200	30	50	—	1.024	800	1	100	2	75	64	—	164	208 <sup>(2)</sup>
5	2	1.036	338	109	280	15	26	—	1.804	800	2	400	2	100	100	—	500	490
7	4	1.421	340	68	290	35	25	—	2.179	800	1	215	3	340	340	234	789	204 <sup>(?)</sup>
6	3	1.033	407	105	400	60	50	—	2.055	500	3	630	3	212	212	379	1.221	688
4	2	680	200	87	200	200	100	—	1.667	?	5	535	3	700	400	—	935	1.212
6	3	842	186	99	372	25	52	—	1.576	845	—	—	2	200	170	—	170	— ?

775. — <sup>(2)</sup> ? 208 вых[одит], как разн[ица] м[ежду] платой с Kost \* и без Kost \*\*. Но это больше 1/6 от 775.

м. Ред.  
а. Ред.

1897г]	[Сельско-хозяйственные] орудия и машины (число их)					Стоимость всего «мертвого» инвентаря Mk (Марок)	В том числе		Wirkliche Ausgabe (Действительные расходы)						
	Dreschmasch[inen] [Молотилки]	Häckselmasch[inen] [Машины для резки сена и соломы]	Schrotmühle [Зернодробилки]	Windfeg[e] [Ситовейка]	Lauchfass [Бочка для навозной жижи]		Hand-Geräte [incl[usive] Sack[e]] [Ручные орудия (включая мешки)]	Hausrath [incl. Kochgeschirr] [Домашняя утварь (включая кухонную посуду)]	Unterhaltung [Содержание]		Inventar der Familienwohnung [Инвентарь жилища семьи]	Versicherungsprämien für [Страховые премии на]			Reparat[ur] costs [Мк (Марок)]
							der Gebäude [строений] Mk [Марок]	des todten Inventars [мертвого инвентаря] Mk [Марок]	Gebäude [строения]	Inventar [инвентарь]		Produkte [продукты]			
1	—	1	1	1	—	900	100	100	60	120		6,75	7	1,60	50



№№ общин	Число членов семьи		Действительный расход на семью (личные, не хозяйственные) потребности.								Принятый в канце Lohn der Familienmitglieder (Заработная плата членам семьи) Mk (Марок)	Наемные рабочие						
	всего	в том числе работающих и хозяйств. вое	Продукты своего хозяйства	Zukauf an Nahrungsmitteln (Прикупка пищевых продуктов)	Heizung und Beleuchtung (Отопление и освещение) (75%)	Bekleidung (Одежда)	Arzt und Apotheke (Врач и аптека)	Verschiedenes (Разное)	Итого	постоянные (число)		плата им (денежная)	поенные			плата (за 1 н. раб)		
													число	дней (всего)	плата (денежная)			
1.	Grb.	8	5	1.340	261	67	400	15	21	—	2.130	1.600	—	—	2	120	108	-
2.		5	4	650(1)	55	39	200	30	50	—	1.024	800	1	100	2	75	61	-
3.		5	2	1.036	338	109	280	15	26	—	1.804	800	2	400	2	100	100	-
4.		7	4	1.421	340	68	290	35	25	—	2.179	800	1	215	3	340	340	2
5.		6	3	1.033	407	105	400	60	50	—	2.055	500	3	630	3	212	212	3
6.		4	2	680	200	87	200	200	100	—	1.667	?	5	535	3	700	400	-
7.		6	3	842	186	99	372	25	52	—	1.576	845	—	—	2	200	170	-

(1) 5/6 от 775. — (2) ? 208 вых[одит], к[ак] разн[ица] м[ежду] платой с Kost \* и без Kost \*\*. Но это больше 1/6 от 775.

\* со столом. Red.

\*\* без стола. Red.

№№ общин	Сельско-хозяйственные орудия и машины (число их)						Стоимость всего мертвого инвентаря Mk (Марок)	В том числе		Wirkliche Ausgabe (Действительные расходы)				
	Pflüge (Плуги)	Braschmaschinen (Молотилки)	Hackmaschinen (Машины для резки сена и соломы)	Schrotmühle (Зернодробилки)	Windfeged (Ситовойва)	Jauchefass (Бочка для навозной жижи)		Hand-Geräte (inclusive) Sacke (Ручные орудия (включая мешки))	Hausrath (incl. Kochgeschirr) (Домашняя утварь (включая кухонную посуду))	Unterhaltung (Содержание)		Inventar der Familienwohnung (Инвентарь жилья семьи)	Versicherungsprämien (Страховые премии)	
										der Gebäude (строений) Mk (Марок)	des todten Inventars (мертвого инвентаря) Mk (Марок)		Gebäude (строения)	Inventar (инвентарь)
[1.]	[Grb.] 1	—	1	1	1	—	900	100	100	60	120		6,75	7

## Бюджеты Вюртембергской анкеты:

	Число				К[о]л[он]н[ист]р[ы] по земл[ям]		Grundkapital [Земельный капитал] Mk [Марок]	Betriebskapital [Производственный капитал] Mk [Марок]	В том числе			Kostlag pro Tag u(nd) Person: Pf. [Харч на человека-день в пфенингах]	Haushalts-Rechnung (Смета бюджета)				Re E[rl] [U]	
	членов семьи	на хлебн[ик]ов	наемн[ых] р[а]боч[их]		на [га]	а [ар]			скот	орудия	запасы		чистый доход	чистый расход	прибыль	убыток		
			б[атра]ков	под[енн]ых дней														
<b>Крупные Общ[ин]ы</b>																		
(№ 1)	7	1	—	200	7	35	28.623	6.302	2.142	800	1.200	64	1.178	2.142	—	—	964	
(№ 1)	5	—	—	50	7	33	32.748	6.016	1.616	800	1.200	81	1.615	1.590	+ 19	—	—	
(№ 2)	5	—	3	641	22	29	93.783	12.500	5.280	1.000	2.470	73	5.819	4.380	+ 1.439	—	—	
(№ 3)	8	—	2	60	27	79	43.842	?	3.695	1.470	?	71	3.753	3.810	—	—	93	
(№ 4)	5	—	2	60	33	62	92.260	13.850	5.800	1.600	700	71	8.299	8.190	+ 108	—	—	
(№ 5)	5	—	3	22	23	37	22.832	?	4.955	1.470	?	88	3.117	2.460	+ 654	—	—	
(№ 6)	3	—	1	178	32	90	28.976	?	3.945	1.700	?	61	3.488	2.680	+ 803	—	—	
	38											514 : 7 = 73,4			3.023		1.957	
<b>Средние</b>																		
(№ 1)	4	—	—	—	4	48	17.130	3.017	717	500	600	62	972	930	+ 41	—	—	
(№ 2)	5	—	1	155	10	11	38.498	6.793	2.630	660	1.330	60	2.407	2.307	+ 100	—	—	
(№ 3)	2	—	2	—	19	55	27.887	?	1.630	512	?	70	4.102	3.900	+ 201	—	—	
(№ 4)	5	—	—	6	8	89	19.153	3.630	1.260	400	320	41	1.046	760	+ 280	—	—	
(№ 5)	6	—	—	7	10	22	23.723	?	2.446	346	?	70	1.481	1.390	+ 90	—	—	
(№ 6)	4	—	2	10	13	71	22.747	?	4.065	1.309	?	57	2.331	2.140	+ 190	—	—	
	26											360 : 6 = 60,0			902			
<b>Мелкие</b>																		
(№ 1)	7	—	—	—	2	05	4.841	980	410	70	300	36	466	470	—	—	8	
(№ 2)	6	—	—	—	2	79	12.027	2.680	670	260	350	43	456	519	—	—	63	
(№ 5)	5	—	—	—	5	98	7.940	2.990	1.020***	128	(?) 918 (?)	52(?)	1.310	867	+ 443	—	—	
(№ 6)	3	—	1	—	5	02	11.800	?	1.409	320	?	56	1.243	790	+ 450	—	—	
												187 : 4 = 46,8						
<b>Поденщики</b>																		
(№ 3)	9	—	—	—	2	24	5.426	?	598	265	?	45	617	820	—	—	209	
(№ 4)	3	—	—	—	0	84	1.830	917	307	500	60	29	316	270	+ 37*)	—	—	
	33											74 : 2 = 37					930	280

**БЮДЖЕТЫ ВЮРТЕМБЕРГСКОЙ АНКЕТЫ**

[Не ранее конца 1901 г. — не позднее января 1903 г.]<sup>3</sup>

**Бюджеты Вюртембергской анкеты:**

вмн(ых) р(абоч)их		К(о)л(п)ч(ест)во земель		Grund-Kapital [Земельный капитал] Mk [Марок]	Betriebs-Kapital [Производственный капитал] Mk [Марок]	В том числе			Kosttag pro Tag u(nd) Person: Pf. [Харчи на человека-день в пёвениях]	Haushalts-Rechnung [Смета бюджета]				Rentabilitäts-Rechnung [Смета доходности]			
		на [га]	а [ар]			скот	орудия	запасы		чистый доход	чистый расход	прибыль	убыток	Rechnungs-Einnahmen [Сметные доходы]	Rechnungs-ausgaben [Сметные расходы]	+	-
—	200	7	35	28.623	6.502	2.142	800	1.200	64	1.178	2.142	—	— 964	2.600	4.365	—	— 1.765
—	50	7	33	32.748	6.016	1.616	830	1.200	81	1.615	1.596	+ 19	—	2.731	3.508	—	— 777
3	641	22	29	93.783	12.500	5.280	1.000	2.170	73	5.819	4.380	+ 1.439	—	8.045	7.312	+ 733	—
2	60	27	79	43.842	?	3.695	1.470	?	71	3.753	3.846	—	— 93	5.335	5.432	—	— 97
2	60	33	62	92.260	13.850	5.800	1.600	700	71	8.299	8.191	+ 108	—	9.880	10.753	—	— 873
3	22	23	57	22.832	?	4.955	1.470	?	88	3.117	2.463	+ 654	—	4.769	4.165	+ 604	—
1	178	32	90	28.976	?	3.945	1.700	?	61	3.488	2.685	+ 803	—	4.291	3.983	+ 308	—
									514 : 7 = 73,4			3.023	1.037				
—	—	4	48	17.130	3.017	717	500	600	62	972	931	+ 41	—	1.653	2.315	—	— 660
1	155	10	11	38.498	6.793	2.639	660	1.339	60	2.407	2.307	+ 100	—	3.671	4.614	—	— 943
2	—	19	55	27.887	?	1.630	512	?	70	4.102	3.900	+ 201	—	5.078	5.327	—	— 249
—	6	8	89	19.153	3.630	1.260	400	320	41	1.046	766	+ 280	—	1.654	1.864	—	— 260
—	7	10	22	25.723	?	2.446	346	?	70	1.481	1.391	+ 90	—	2.488	2.542	—	— 54
2	10	13	71	22.747	?	4.063	1.309	?	57	2.331	2.141	+ 190	—	3.146	3.134	+ 12	—
									360 : 6 = 60,0			902					
—	—	2	05	4.841	980	410	70	300	36	466	474	—	— 8	934	1.310	—	— 376
—	—	2	79	12.027	2.680	670	260	350	43	456	519	—	— 63	1.030	1.193	—	— 163
—	—	5	98	7.940	2.990	1.020	128	(?) 918 (?)	52(?)	1.310	867	+ 443	—	2.032	1.629	+ 403	—
1	—	5	02	11.800	?	1.409	320	?	56	1.243	793	+ 450	—	1.658	1.381	+ 277	—
									187 : 4 = 46,8								
—	—	2	24	5.426	?	598	265	?	45	617	828	—	— 209	961	513	+ 448	—
—	—	0	84	1.830	917	307	500	60	29	316	279	+ 37*	—	—	—	—	—
									74 : 2 = 37			930	280				

Arzt u[nd] Apo- th[ek]e (Врач и аптека), здесь же Schutzgeld школьная плата)	Zukauf von Nab- rungs- mittel[n], покупка предме- тов потребо- вая	Zukauf покупка		Unvorgesehenes (Непредвиден- ные расходы)	Всего	Все чисто Kosttage (суточных харчевых паёв)		На «Rentabilität» (из «сметы до- Заработная п- сем			
		(Stroh, Samen, Pfählen [соломы, семян, колышек], семян и пр.	удобрения			скота	число		и расход на них МК [в марках]	Сколько лет?	
40	468	116	—	60	—	200	—	2.142	3.120	1.992 <sub>18</sub>	7
35	378	102	—	20	—	200	—	1.596	1.875	1.569 <sub>33</sub>	5
29	332	43	65	1.511	67 аренда	50	12 Viehsalz [соль для скота]	4.380	3.196	2.396 <sub>40</sub>	2
50	234	109	135	1.980	—	364 разное	30 дом[ашняя] утварь	3.846	3.004	2.120 <sub>19</sub>	5
30	319	38 11	40	5.740	—	311 разн[ое]	6 V[ieh]salz	8.191	2.675	1.892 <sub>36</sub>	5
15	338	76	—	—	—	320 разн[ое]	31 V[ieh]s[al]z u[nd] a[ndere]	2.463	2.185	1.923 <sub>74</sub>	3
80	565	109 6	56	466	—	123 разн[ое]	—	2.685	2.195	1.336 <sub>97</sub>	3
279	2.634	610	296	9.777	67	1.568	79	25.303			30
30	151	52	—	10	16 аренда	100	—	931	1.400	866 <sub>16</sub>	4
17+5	214	52	40	820	5	25	9	2.307	2.527	1.528 <sub>15</sub>	5
15	222	64	43	2.189	—	384 разн[ое]	10 дом[ашняя] утварь	3.900	1.970	1.385 <sub>40</sub>	2
15	95	15	5	203	—	84 разн[ое]	5 V[ieh]salz	766	1.740	711 <sub>36</sub>	5
11	265	31	—	227	31 разн[ое]	60	—	1.391	1.742	1.222 <sub>34</sub>	4
40	492	74 2	144	450	—	111 разн[ое]	—	2.141	2.260	1.287 <sub>27</sub>	5
133	1.439	290	232	4.199	52	764	24	11.436			22
5	131	24	—	10	34	50	—	474	1.773	629 <sub>32</sub>	2
13	116	—	—	70	4	10	4	519	1.460	615 <sub>17</sub>	3
7	64	30	—	98	89(%) 90 ар[енда]	31 разн[ое] 17	9 д[омашняя] утв[арь]	770	1.373 *	791 <sub>63</sub>	4
15	227	77	35	38	—	107 разн[ое]	—	793	1.096	612 <sub>30</sub>	2
20	300	49	34	20	—	73 разн[ое]	30 д[омашняя] утв[арь]	826	2.220	990 <sub>30</sub>	2
5	76	34	—	10	36	13 разн[ое]	—	279	840	243 <sub>74</sub>	—
65	914	214	69	246	253	301	43	3.661			13

	№	Arb(eils)löhne [Заработная плата]	Unterhaltung [Содержание в исправности]		Steuern [Налоги]	Versicherung [Страхование]	Kleidung (und) Schuhwerk [Одежда и обувь]	Heizung und Beleuchtung [Отопление и освещение]	Arzt (und) Apotheke [Врач и аптека, здесь же Schulgeld (школьная плата)]	Zukauf von Nahrungsmitteln, [покупка продуктов]	(Stroh, Samen, Pfählen [соломы, семян, кольев], сена и пр.	Zukauf покупка
			d(er) Gebäude [строений]	d(er) Geräte [орудий]								Удобрения
[Крупные]	1	240	75	100	160	33	550	100	40	468	116	—
	1	50	75	100	152	14	400	70	35	378	102	—
	2	1.085	150	300	364	33	269	70	29	332	43	65
	3	57 100	50	200	101	31	380	25	50	234	109	135
	4	487	100	181	488	10	400	30	30	319	38 11	40
	5	616 50	61	169	341	21	425	—	15	338	76	—
	6	389 100	144	102	189	26	290	40	80	565	109 6	56
		3.174	655	1.152	1.795	168	2.714 : 38 = 71,6	335	279	2.634	610	296
[Средние]	1	—	50	50	84	5	350	33	30	151	52	—
	2	268	100	165	147	14	335	91	17+5	214	52	40
	3	406	20	38	45	15	139	10	15	222	64	43
	4	6	35	23	109	5	160	6	15	95	15	5
	5	14	52	80	161	17	442	—	11	265	31	—
	6	346	136	102	96	27	106	15	40	492	74 2	144
			1.040	393	458	642	83	1.532 : 26 = 58,9	155	133	1.439	290
[Мелкие]	1	—	5	15	30		140	30	5	131	24	—
	2	—	20	30	44	7	134	67	13	116	—	—
	5*)	—	31	53 35	81	6	79	50	7	64	30	—
	6	51	77	16	66	13	62	9	15	227	77	35
[Поденщики]	3	—	15	10	11	8	250	6	20	300	40	34
	4	—	10	9	10	2	60	11	5	76	34	—
		51	158	168	242	36	725 : 33 = 22,0	176	65	914	214	69

\*) Это за 1882 г. Дох[од] = 1.049. Расх[од] = 770. (Выше: среднее за 3 года).

\* Наличные расходы. *Red.*

\*\* В скобках указан средний размер заработной платы на 1 члена семьи. *Red.*

	= 1		= 1		= 1		= 1/2		= 1/4						= 1/2		= 1		= 0,1 (1/10)				
	Pferde [Лошади]		Ochsen [Быки]		Kühe [Коровы]		Rinder [Мясной рогатый скот]		Schweine [Свиньи]		Hühner [Куры]		Enten [Утки]		Gänse [Гуси]		Jungvieh [[молодняк]] Junges Rind Молодняк рогатого скота		Farren [Бычки]		Schafe [Овцы]		
	Число	М[арки]	Число	Цена	Число	Цена																	
Крупн[ые] общ[ина] № 1	1	500	1	700	2	500	2	250	2	150	15	15	6	6	7	21	—	—	—	—	—	—	
	1	—	1	700	2	500	2	250	2	150	10	10			2	6	—	—	—	—	—	—	
	2	1.300	1	425	5	1.200			4	200	19	20			3	6	5	500	4	1.200	18	393	
	3	850	2	700	5	1.150	4	530	6	420	15	15			—	—	1	30	—	—	—	—	
	4	1.600	4	1.800	3	700			4	260	21	25					8	800					
	5	1.500	2	350	7	1.900			4	130	10	15					5	330	6	600			
	6	2	800	(Fohlen) [[Жеребята]]	—	12	2.700	2	200	1	50	12	12			—	—	(Kälber) [[Телята]]	Junge [молодняк]	1	135		
	13	6.530 : 13 = 504	11		36	8.650 (: 36 = = 240)	10		25	1.420 : 25 = 59	102		6		12		19		11		18		
Средн[ие] общ[ина] № 1	—	—	—	—	2	400	1	150	1	100	7	7	—	—	—	—	1	60	—	—	—	—	
	2	850	1	400	3	700	2	150	3	90	17	20	—	—	4	10	1	40	—	—	1	25	
								310															
	3	—	—	2	600	3	650	1	150	4	180	10	10										
	4					3	650			1	60	8	10					4	320				
										2	40												
	5	2	1.000			3	600			5	200	11	16,50			28	70	2	60	3	300		
6	2	1.500			10	2.250	2	300	(разные)		15	15					(Kälber) [[Телята]]						
	5	3.350 : 5 = 670	3		24	5.290 (: 24 = = 220)	8		16	670 : 16 = = 42	68				32		8		3		1		

\* Стр. с. 28. Ред.

\*\* См. цифры над каждой графой. Ред.



no	Цена	= 1/2 Rinder [Мясной рогатый скот]		= 1/3 Schweine [Свиньи]		Fühner [Куры]		Enten [Утки]		Gänse [Гуси]		= 1/2 Jungvieh, Jüngerer Rind [Молодняк рогатого скота]		= 1 Farren [Бычки]		= 0,1 (1/10) Schafe [Овцы]		Tauben [Голуби]		Bienenstöcke [Ульи]		= 0,1 Masthämnel [Откормленные бараны]		В переводе на крупный скот (нормы приняты в о а и показаны выше: *)
	350	—	—	1	55	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	400	1	160	2	60	11	10	—	—	—	—	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	700	1	60	1	100	12	18	—	—	4	10	1	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 12	
	1.250	1	100	1	75	6	9	—	—	—	—	(Kälber)		—	—	—	—	—	—	—	—	—	((Porcsata)	
	2.700	3		6		34				4		2											7	17
12	= 223)																							
	460	1	70	2	50	18	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	280			1	20	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	740	1		3		24																		4
3	= 247)																							
15	3.440			9	410																			
] (: 15 = 229)					: 9 =																			Мелк[ие]
					= 45																			+ под[енщики] { 21 }

Т а:

Rinder [Рогатого]	Jungvieh [Молодняк]	Σ*** [Сумма]	Мелкого	Свиней	Σ**** [Сумма] =	А если Rinder = 1, то Σ [сумма] = ****	Птицы:
10	19	85	38	23	95,55	100,55	120 (+ 45 голубей)
8	8	43	21	16	49,1	53,1	100
3	2	18	7	6	16,7	18,7	38
1	—		—	3	4,25	4,75	24
29	29		66	50		22,05	62

общине 5-й, означает, что сведения по общине 5-й приведены на 1 января 1883 года. Ред.

ном. Этот столбец содержит сумму данных из предшествующих столбцов в переводе на крупный скот. Ред.



		= 1 Pferde [Лошади]		= 1 Ochsen [Быки]		= 1 Kühe [Коровы]		= 1/2 Rinder [Мясной рогатый скот]		= 1/4 Schweine [Свиньи]		Kühen [Куры]		Enten [Утки]		Gänse [Гуси]		= 1/2 (Jungvieh) Jüngerer Rind [Молодняк рогатого скота]		= 1 Farren [Бычки]		= 0,1 (1/10) Schafe [Овцы]		Tauben [Голуби]		
		Число	Марки	Число	Цена	Число	Цена																			
Мелк[ие] общ[ина]	№ 1	—	—	—	—	2	350	—	—	1	53	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	—	—	—	—	2	400	1	160	2	60	11	10	—	—	—	—	1	40	—	—	—	—	—	—	
	5 (1. I. [18]83)*	—	—	—	—	3	700	1	60	1	100	12	18	—	—	4	10	1	160	—	—	—	—	—	—	
	6	—	—	—	—	5	1.250	1	100	1	50	6	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
							12	2.700 ( : 12 = 225)	3		6		34				4		2							
Под[ен]щ[ик]и общ[ина]	№ 3	—	—	—	—	2	460	1	70	2	50	18	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	4	—	—	—	—	1	280	—	—	1	20	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
						3	740 ( : 3 = 247)	1		3		24														
						Σ=15 [всего] (: 15=229)				9	410 : 9 = = 45															

Всего скота:

	Крупного	Rinder [Рогатого]	Jungvieh [Молодняк]	Σ*** [Сумма]	Мелкого	Свиней	Σ*** [Сумма] =	A & to Σ
Gr[ößeres] B[auer]gut [Более крупное крест. хоз.]	71	10	19	85	38	23	95,35	1
M[it]teres B[auer]gut [Среднее крестьянск. хоз.]	35	8	8	43	21	16	49,1	
Kl[eines] B[auer]gut [Мелкое крестьянск. хоз.]	12	3	2	18	7	6	16,7	
T[age]l[öh]nergut [Поденщичье хозяйство]	3	1	—					
Σ [Сумма]	121	29	29		66	30	4,25	

\* Пометка: «(1. I. [18]83)», относящаяся к общине 5-й, означает, что сведения по общине 5-й приведены на 1 января 1883 года. *Ред.*

\*\* См. диоры над каждой графой. *Ред.*

\*\*\* См. диоры над каждой графой.

Гембургской анкеты. Конец третьей страницы рукописи.

(1/10) habe vnd]	Tauben [Голуби]	Viehstücke [Узлы]	= 0.1 Masthämmer [Откормленные бараны]	В переводе на крупный всего (нормы приняты ж и о и показаны вы- ше: **)
			7 42 (Ferkel) [(Поросята)]	
			7	17
				4
				Мелк[ие] { 21 } + под[енщики] { }

А если Rinder = 1,  
то  $\Sigma$  (сумма) = ...

100,50

53,1

18,2

4,25

) 22,00

Птицы:

120 (+ 45 голубей)

100

38

24

) 62



## Корм скота (kilo)

№	Haber (Овес)	Heu (Сено)	Stroh (Солома)	Kartoffeln (Картофель)	Runkelrüben- blätter (Усечен- ная свекла)	Gerste (Пшеница)	Dinkel (Пшеница)	Wicken, Boggen, Erbsen, Kraut (Вика, горох, рожь, горох) и проч.	Runkelblüthler u/nd Kraut (Борна и капуста)
[Крупные]									
1)	923	10.911	9.048	1.612	6.119	390	—	—	—
1)	—	8.632	8.174	1.165	4.642	208	—	—	—
2)	3.000	24.000	35.650	1.250	6.000	725 + 700	225	360	1.600
3)	660	26.300	9.500	6.700	2.500	—	—	—	1.500
4)	2.950	50.200	26.834	1.541	1.794	50	900	100	750
5)	2.384	28.978	26.306	2.582	12.316	407	1.103	1.100	49
6)	1.960	10.794 38.950	19.650	1.550	5.000	50	—	2.000	1.000
	11.877 : 96	198.965	135.162	16.400	39.965	2.530	2.228	3.560	4.899
	122	2.072	1.408	170	416	26	23	37	54 = Σ = 4.325
	2.194		586		Σ = 723				
[Средние]									
1)	—	6.317	5.617	911	2.110	145	—	—	—
2)	2.200	7.750	16.500	900	4.500	895	—	115	700
3)	545	20.000	6.000	2.000	2.500	330	—	—	250
4)	265	11.680	5.576	554	2.215	25	100	175	225
5)	1.329	12.734	13.921	304	4.502	—	—	10	185
6)	1.550	5.042 32.750	14.157	4.400	3.755	630	—	520	1.500

	5.889 : 50	96.273	61.771	9.069	24.582	2.025	100	820	2.860
	118	1.925	1.235	181	491	40	2	16	57 $\Sigma = 4.065$
	<u>2.043</u>			<u>672</u>					
						$\Sigma = 787$			
[Мелкие]	1) —	2.403	1.937	—	1.710	—	—	—	—
	2) 175	2.500	4.950	400	750	115	35	125	160
	3) 390	4.750	7.800	740	4.000	100	560	140	25
	4) —	3.135	2.761	700	2.500	210	—	1.000	—
		13.500							
	565	26.288	17.448	1.840	8.960	490	595	1.265	185
[Полезники]	3) 300	4.150	1.900	1.200	1.250	—	—	—	100
	4) 70	1.400	243	22	558	16	17	188	—
	370	5.550	2.143	1.222	1.808	16	17	188	100
	935	31.838	19.591	3.062	10.768	506	612	1.453	285
	: 21	44	933	146	512	24	29	69	13 $\Sigma = 3.286$
	<u>1.560</u>			<u>658</u>					
						$\Sigma = 793$			

\* Над графой «Vinkelröben» приписано: «+ Kohlgraben» [«брюккан»]. Ред.

Данные о корме скота ясно показывают ухудшение корма у мелких х[озья]в:

Переводя весь скот на крупный (Rind und Jungvieh =  $\frac{1}{2}$ , Schweine =  $\frac{1}{4}$ , Schafe, Lämmer und Ferkel =  $\frac{1}{10}$ )\*, имеем у gr[ößeres] B[auerngut]\*\* 96, у m[ittleres] B[auerngut]\*\*\* 50 и у kl[eines] B[auerngut]\*\*\*\* 24 штуки\*.

\* В том числе крупного скота: 71 — 35 — 15,  
а плюс Rindvieh ( $\frac{1}{2}$ ) и Jungvieh ( $\frac{1}{2}$ ): 85 — 43 — 18

На штуку приходится:

Gr[ößeres] B[auerngut]\*\* — 2.194 kg. овса и сена [в т[ом] ч[исле] 122 kg. овса], 1.408 kg. соломы и 723 kg. осталь-  
ного корма.  $\Sigma$ \*\*\*\*\* = 4.325 kg.

M[ittleres] B[auerngut]\*\*\* — 2.043 kg. [овса и сена] (— 151 против Gr[ößeres] B[auerngut]\*\*) [в т[ом] ч[исле] 118 kg. овса], 1.255 [kg. соломы] (— 173 kg. пр[отив] Gr[ößeres] B[auerngut]\*\*) и 787 (+ 64) kg. [остального корма].  $\Sigma$ \*\*\*\*\* = 4.065 kg.

Kl[eines] B[auerngut]\*\*\*\* — 1.560 [kg. овса и сена] (— 634 kg. против Gr[ößeres] B[auerngut]\*\*) [в т[ом] ч[исле] 44 kg. овса], 935 kg. соломы (— 475 против Gr[ößeres] B[auerngut]\*\*) и 793 kg. ост[ального] корма (+ 70 kg. против Gr[ößeres] B[auerngut]\*\*).  $\Sigma$ \*\*\*\*\* = 3.286 kg.

\* (мясной скот и молодняк =  $\frac{1}{2}$ , свиньи =  $\frac{1}{4}$ , овцы, ягнята и поросята =  $\frac{1}{10}$ ). *Ред.*

\*\* более крупное крестьянское хозяйство. *Ред.*

\*\*\* среднее крестьянское хозяйство. *Ред.*

\*\*\*\* мелкое крестьянское хозяйство. *Ред.*

\*\*\*\*\* Всего. *Ред.*

**Aufwand für einen Kosttag (in Pfennig)\***

Общ и н ы е:	Gr[ößeres]	M[itte]res	Kl[eines]	
	(более крупное крестьянское хозяйство)	(среднее крестьянское хозяйство)	(мелкое крестьянское хозяйство)	
№ 1. Willsbach . . . . [Вильсбах]	84 64	62	36	(S. 20) Зл[есь] же и с[ме]та k[o]л[у]ч[е]ст[в]а прод[уктов].
№ 2. Öschelbron . . . . [Эшельброн]	75	60	43	(S. 69)
№ 3. Oberkollwangen . . . . [Оберкольванген]	70. <sub>57</sub>	70. <sub>90</sub>	44. <sub>03</sub>	(S. 126)
№ 4. Wiesenbach . . . . [Визенбах]	70. <sub>25</sub>	40. <sub>90</sub>	29.	(S. 195, 208 und 220)
№ 5. Ingerkingen . . . . [Ингеркинген]	88	70	52. <sub>20</sub>	(S. 251) $\left\{ \begin{array}{l} \text{S. 282: 70 Pf.} \\ \text{Ingerkingen} \\ \text{[Ингеркинген]:} \\ \text{Kl[eines] V[auerngut]} \\ \text{Ср. S. 296—57.0 (?) (1882)} \\ \text{S. 304—52.0 (1883)} \\ \text{S. 312—46.0 (1884)} \\ \text{156.0 : 3 = 52.00 Pf.***} \end{array} \right.$
№ 6. Christstzhofen . . . . [Христагхофен]	61	57	56	(357.—9.—60) NB**
Σ (всего) =	513. <sub>32</sub>	360. <sub>20</sub>	260. <sub>03</sub>	
Среднее:	73. <sub>03</sub>	60. <sub>03</sub>	43. <sub>47</sub>	*)

\* Ergo\*\*\*\*, на стр. 251 (? contra\*\*\*\*\* S. 282: 70 Pf.) ошибка: вместо M[itte]res] V[auerngut]—70 (?), Kl[eines] V[auerngut] 52 надо M[itte]res] V[auerngut]—52, Kl[eines] V[auerngut] 58 Pf. Kosstag \*\*

По общ[ине] Ingerkingen для M[itte]res] V[auerngut] есть 3 б[юджета] за [18]82—[188]4 г.г.

для Kl[eines] V[auerngut]—один б[юджет] по двойной бухг[алтерии] (!?)\*\*

Но дв[ойной] бухг[алтерии] повт[орен] тот же б[юджет].

В общ[ине] № 5 (Ingerkingen) дох[оды] и расх[оды] средние за три года (см. S. S. 299, 300; 306, 308; 314, 316).

\* Издержки на один харчевой паяк (в пфеннигах). Red.

\*\* Все (три) отмеченные здесь замечания Лейбна относительно предполагаемой им ошибки в цифрах Kosstags по среднему и мелкому хозяйствам в общине № 3 в дальнейшем Лейбном зачеркнуты. Red.

\*\*\* В конце данного замечания на полях в рукописи записаны столбиком три цифры: 3.661, 25.303, 11.436. Значение их не выяснено. Red.

\*\*\*\* Следовательно. Red.

\*\*\*\*\* против. Red.

## Обзор бюджетных данных:

<i>Gr[ößeres] B[am- erngut]</i> [Более крупное кре- стьянское хозяй- ство]	Общ[и- на] № 1	Общ[и- на] № 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6
околобграф (а) К[о]л[и]ч[ест]во и цены скота (d[e ÿ]- ст[в]и т е л ь н ы е) [S. 27]      есть	есть	есть	есть	есть	есть	есть
5 (β) » и распределе- ние) урожая *) — d[e ÿ]ст[в]и т е л ь н ы е [ib[idem]] есть	есть	есть	есть	есть	есть	есть
(γ) потр[ебление] про- дуктов] pro Tag und Person [в день и на душу] . . . д[e ÿ]ст[в]и т е л ь н ы е [S. 28]      есть	нет	нет	есть	нет	нет	нет
(δ) потр[ебление] скота pro Tag und Stück [в день и на голо- ву] [ib[idem]]      есть	нет т[оль]- ко Σ [сум- ма]	нет т[оль]- ко Σ [сум- ма]	есть	нет т[оль]- ко Σ [сум- ма]	нет т[оль]- ко Σ [сум- ма]	нет т[оль]- ко Σ [сум- ма]
4 (ε) В расходах зар[а- ботная] плата чле- нам семьи [S. 30] есть	есть	есть	есть	есть	есть	есть

(Σ Kosttage \* и Σ их с[тоимос]ти 2 графы).

\*) Не берутся ли здесь «средние» урожай для каждого «класса» (Steuerklasse \*\*) земель?

\* Сумма харчевых пайков. *Ред.*

\*\* класс по налоговому обложению. *Ред.*



<sup>1</sup> Полное название «вюртембергской анкеты»: «Ergebnisse der Erhebungen über die Lage der bäuerlichen Landwirtschaft in den Gemeinden Willsbach O[ber] A[mts] Weinsberg, Üschelbronn O[ber] A[mts] Herrenberg, Oberkollwangen O[ber] A[mts] Calw, Wiesenbach O[ber] A[mts] Gerabronn, Ingerkingen O[ber] A[mts] Biberach und Christazhofen O[ber] A[mts] Wangen des Königreichs Württemberg 1884—1885». Stuttgart 1886 («Данные исследования положения крестьянского хозяйства в общинах Вильсбах административного округа Вейнсберг, Эшэльброн административного округа Геренберг, Оберкольванген административного округа Кальв, Визенбах административного округа Гераброн, Нингеркинген административного округа Биберах и Христацгофен административного округа Ванген королевства Вюртемберг 1884—1885». Штуттгарт 1886).

<sup>2</sup> Приблизительная дата настоящего документа установлена на следующих основаниях. Ленин впервые отметил для себя «вюртембергскую анкету» в числе литературы, подлежащей изучению, когда читал книгу А. Бухенбергера «Земледелие и аграрная политика» и делал свои выписки и заметки о ней (см. с. 114 настоящего Сборника), т. е. едва ли ранее конца 1901 года. С другой стороны, в своих материалах к лекциям в Париже в конце февраля 1903 г. Ленин уже неоднократно ссылается на «вюртембергскую анкету», как на изученный им материал (см. «Ленинский сборник» XIX, 226, 227, 236).

**[ВЫПУСК И ЗАМЕТКИ О КНИЖЕ DR. TH. FREIHERR  
VON DER GOLTZ «HANDBUCH DER LANDWIRTSCHAFT-  
LICHEN BETRIEBSLEHRE»]**

[Позднее 1901 г. — ранее августа 1904 г.]<sup>1</sup>

*Dr. Theodor Freiherr v. d[er] Goltz*. Handbuch der l[and]-w[irtschaftlich]en Betriebslehre. 2. A[uflage]. Berl[in] 1896.

Знач[ение] с[ельско]-х[озяйственных] машин (S. 128—140): 1) сбер[ежение] р[абочей] силы; 2) уск[орение] труда; 3) удешевл[ение] труда; 4) выравн[ивание] спроса на чел[овеческую] р[абочую] силу в теч[ение] года; 5) лучшее выполн[ение] р[аботы].

Мелк[ий] х[озийн] здесь *im Nachteil* (S. 140). М[ежду] пр[очим]: он д[олжен] выбр[ать] такие машины, к[ото]рые годятся (\*) для всякой р[аботы] [т. е. нет разнообразия в видах и сортах машин], хотя бы они nach keiner Richtung hin das vollkommenste leisten: S. 140.

*Das Zugvieh* (S. 240—263). К[убы] имеют меньше силы (S. 247), чем волю, но тоже очень пригодны, — особ[енно] для мелк[их] х[озийств] («die angemessenste Art von Zugvieh») (для средн[их] и крупн[ых] empfiehlt es sich nicht употребл[ять] коров) (247). «Durch ihre Benutzung zur Arbeit leidet natürlich ihre Milchergiebigkeit» [а при усил[енной] р[аботе] и Nachzucht коров хуже] [см. *Bockhaus*: «Verwendung von Kühen zum Zug», «Landwirt» (Schlesische) l[and]w[irtschaftliche] Z[eit]ung) 1894 № 80 и 81, данные об одн[ом] х[озийстве] с 14 коровами]. 8 недель без работы коров — 4.499,2 литра молока от этих коров, а в 8 нед[ель] с р[аботой] — 3.869,7 литр[ов] т. е. pro Kuh und Tag 4,93 и 5,73 L[it]ter. Уменьшение на 44% — S. 248]. *Pabst* (S. 248) считает уменьшение к[ол]ич[еств]а мол[ока] в 10%.

(\*) Напр[имер], у кру[пного] особые плуги для тяжелой и легкой почвы, для глуб[окой] и мелкой пашни etc.

**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГЕ ФОН ДЕР  
ГОЛЬЦА «СПРАВОЧНИК ПО НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ»]**

[Позднее 1901 г. — ранее августа 1904 г.]<sup>1</sup>

*Д-р Теодор барон фон дер Гольц.* Справочник по научной организации сельско-хозяйственного предприятия. 2-е издание. Берлин 1896.

Значение сельско-хозяйственных машин (с. 128—140): 1) сбережение рабочей силы; 2) ускорение труда; 3) удешевление труда; 4) выравнивание спроса на человеческую рабочую силу в течение года; 5) лучшее выполнение работы.

Мелкий хозяин здесь «в невыгодном положении» (с. 140). Между прочим: он должен выбирать такие машины, которые годятся для всякой работы [т. е. нет разнообразия в видах и (\*) сортах машин], хотя бы они «ни в каком отношении не выполняли работу безупречно»: с. 140.

*Рабочий скот* (с. 240—263). Коровы имеют меньше силы (с. 247), чем волы, но тоже очень пригодны, — особенно для мелких хозяйств («самый подходящий вид рабочего скота») (для средних и крупных «не рекомендуется» употреблять коров) (с. 247). «От использования их для работы, естественно, страдает их удойность» [а при усиленной работе и приплод коров хуже] [см. *Бакгауз*: «Употребление коров для тягла», «Сельский хозяин» (силезская сельско-хозяйственная газета) 1894 г. № 80 и 81, данные об одном хозяйстве с 14 коровами. 8 недель без работы коров — 4.499,3 литра молока от этих коров, а в 8 недель с работой — 3.869,7 литров т. с. на корову в день 4,93 и 5,73 литра. Уменьшение на 14% — с. 248]. *Пабст* (с. 248) считает уменьшение количества молока в 10%.

---

(\*) Например, у крупного особые плуги для тяжелой и легкой почвы, для глубокой и мелкой пашни и т. д.

«Allerdings muss derjenige Landwirt, welcher seine Kühe zur Arbeit verwendet, auf einen Theil des ohnedem zu erzielenden Milchertrages verzichten» (247—8). (Но иначе для м[елкого] sic! || кр[естьяни]на было бы страшно дорого: S. 247.)

Определение] к[о]л[л]у[ч]ест]вл[е]на навоза (Stalldünger).

А. Thaer. «Сухой вес сена и соломы (кормовой и на подстилку)  $\times 2.5$ »

Корре (S. 473) упростил (общий] способ): «весь корм, кроме соломы, сводится на Heuwert, затем прибавляется Futteru[nd] Streustroh.  $\Sigma \times 2$ »

(пример: 500 Ztr Runkelrüben = 100 Ztr Heuwert, 72 Ztr Rapsstroh = 72 Ztr Heuwert, 75 Ztr Weizen = 75 Ztr H[eu]w[ert], 60 Ztr Kleeheu = 60 Ztr Heuwert)

{ близко } Wolff [ $\frac{1}{2}$  корма идет в навоз; в навозе 25% сухого ве-  
к сист[еме] щ[ества] и 75% воды]. Ergo: «половина сухого вещества в  
Корре корме складывается со всем сухим вещ[еством] в подстилке  
(«Einstreu») и  $\Sigma \times 4$ »

[Trockensubstanz: Weizenstroh — 85%, Heu — id[em], Klee — id[em], Gerstestroh — id[em]. Runkelrüben — 12% Trockensubstanz]

«Конечно, тот сельский хозяин, который употребляет своих коров для работы, должен отказаться от части удою, получаемой в противном случае» (247—8). (Но иначе для мелкого крестьянина было бы страшно дорого: с. 247.)

|| sic!

*Определение количества навоза (Stalldünger).*

А. Тэр. «Сухой вес сена и соломы (кормовой и на подстилку) умножается на 2.<sup>5</sup>»

Коппе (с. 473) упростил (общий способ): «весь корм, кроме соломы, сводится на стоимость сена, затем прибавляется кормовая и подстилочная солома. Сумма умножается на 2.»

(пример: «500 центнеров кормовой свеклы = стоимости 100 центнеров сена, 72 центнера рапсовой ботвы = стоимости 72 центнеров сена, 75 центнеров пшеницы = стоимости 75 центнеров сена, 60 центнеров клевера = стоимости 60 центнеров сена»)

Вольф [Половина корма идет в навоз; в навозе 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сухого вещества и 75<sup>0</sup>/<sub>100</sub> воды]. Следовательно: «половина сухого вещества в корме складывается со всем сухим веществом в подстилке («Einstreu») и сумма умножается на 4»

{ близко  
к системе  
Коппе }

[Сухого вещества: в пшеничной соломе — 85<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, в сене — то же, в клевере — то же, в ячменной соломе — то же, в свекле — 12<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сухого вещества]

<sup>1</sup> Приблизительная дата установлена на следующем основании. В своей работе «Аграрный вопрос и критики Маркса» Ленин упоминает о Гольце со слов Булгакова и Каутского (см. Соч., IV, 205). А в двух планах «Крестьянство и социалдемократия» Гольд уже фигурирует, как автор, изученный Лениным (см. с. 382 настоящего Сборника).

**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ STUMPFЕ «UEBER DIE KONKURRENZFÄHIGKEIT DES KLEINEN UND MITTLEREN GRUNDBESITZES GEGENÜBER DEM GROSS-GRUNDBESITZE»]**

[Не ранее 1902 г. — не позднее января 1903 г.]<sup>1</sup>

**I\*** *Stumpfe. Ueber die Konkurrenzfähigkeit des kleinen und mittleren Grundbesitzes gegenüber dem Grossgrundbesitze.*

P. P. 2350. ca.  
Press-Mark \*\*

Thiels L[aud]w[irtschaftliche]  
Jahrbücher, 1896, Band 25.

St[umpfe] начинает прямо, что если бы крупное было так же выше мелкого и в земледелии, как в промышленности, то закон о колонизации восточной Пруссии был бы ошибкой, социалдемократы были бы правы (S. 58).

**1** По данным [18]82 г. Mittelb[etrie]be (10—100 ha!) = 12.4% хозяйств и 47.6% земли — «die grosse wirtschaftliche Wichtigkeit des Bauernstandes» (58).

9 хозяйств [Gr[oss] и M[ittel] — книги велись. Kl[ein]-b[etriebe] — «сильнейшее недоверие» S. 59].

- I группа. Kreis Glogau — Sandboden, рожь и картофель.  
II   »       »   Neumarkt u[nd] Breslau — guter Boden, Rübenbau, очень интensive.  
III  »       »   Liegnitz — меньшая интensive, starker Hackfruchtbau.

\* Цифры на полях, здесь и ниже, означают страницы тетради, перенумерованные Лениным. *Ред.*

\*\* Библиотечный шифр. *Ред.*

\*\*\* В рукописи здесь, по видимому, описка: следует, «schwächer» («более слабые»). В статье Штумпе (с. 59) это место выражено иначе и имеет другой смысл: «mit ...schwächerem Hackfruchtbau» («более слабыми корнеплодовыми культурами»). *Ред.*

**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ ШТУМФЕ «О КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЕЛКОГО И СРЕДНЕГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ ПО СРАВНЕНИЮ С КРУПНЫМ»]**

[Не ранее 1902 г. — не позднее января 1903 г.]<sup>1</sup>

*Штумфе*. О конкурентоспособности мелкого и среднего землевладения по сравнению с крупным. **I\***

Р. Р. 2350. са.  
Press-Mark \*\*

«Сельско-хозяйственные ежегодники Тилля», 1896, том 25.

Штумфе начинает прямо, что если бы крупное было так же выше мелкого и в земледелии, как в промышленности, то закон о колонизации восточной Пруссии был бы ошибкой, *социалдемократы были бы правы* (с. 58).

По данным 1882 года средние хозяйства (10 — 100 га!!) = 12,4% хозяйств и 47,6% земли — «крупное экономическое значение *крестьянства*» (58). **I**

9 хозяйств [Крупные и средние — книги велись. Мелкие хозяйства — «сильнейшее недоверие» с. 59].

- I группа. Округ Глогау — «песчаная почва», рожь и картофель.
- II   »       »    Неймаркт и Бреславль — «хорошая почва, свекловичные культуры», очень интенсивные.
- III  »       »    Лигниц — меньшая интенсивность, «усиленные \*\*\* корнеплодовые культуры».

A (Stumpfe)*		Ск(оль)ко земля до?	Bonitierung Klasse	на ha	Посев на ha	Урожай про Morgen in C[en]t- [ner] Rog- K[ra]t- gen i[off]- feldn	Штук скота Pferde Rind- vieh
<b>I. GRUPPE</b>							
р е	Grossbetrieb	1.033	V— 52 VI—203 VII—198 VIII— 23	476 (1.903	7,5	79	23 + 170
	{ 1892—3 } годы			M[o]r- g(en)			
	Mittelbetrieb	21,25	? почти такая же земля № 1 пр[и- мечание]	19	5	50 Hafer: 7,5	2 + 9 (+ 6 свиной)
I.	Kleinbetrieb	11,25	V— 0,25 VI— 3. VII— 3,50 VIII— 3	10	5,25	?	1 + 5 (+ 4 св[иньи])
	Gr[oss]- b[etrieb] (1892—3 г.)	471,25	I—212,25 II—120,5 III— 59,0	361 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10,7	Rüben 146 Weizen 12,75	30 + 180 (11т овец*)
G r u p p e	M[itte]l- b[etrieb]	51,25	III—25 IV—13 V— 4 VI— 0,75	47,25	8,0	Rüben 137 Weizen 11,4	6 + 29 (14 св[иней])
	Kl[ein]- b[etrieb]	8,25	II— 1 III— 4 IV— 3,5	7,25	?	?	0 + 5 (6 св[иней])
III. Gruppe	Gr[oss]- b[etrieb] (1893—4)	445	?	?	?	?	29 + 173 { 324 овец[ы] 47 св[иней]
	M[itte]l- b[etrieb]	40,75	III—11,25 IV—22,25 V— 3,25	37,25	?	?	7 + 29 19 св[иней]
	Kl[ein]- b[etrieb]	8,25	III— 3,00 IV— 1,75 V— 2,00	7,75	?	?	?

\* Нижеследующие таблицы A в рукописи занимают две нумерованных страницы, на обеих сторонах листка, вложенного между 1-й и 2-й нумерованными страницами рукописи. *Ред.*

\*\* Эта цифра в круглых скобках означает только прирост количества овец за 1892—93 г., а действительная численность овец на 1 июля 1893 г. = 446 овец (см. статью Штумпфе, с. 68). *Ред.*



А (Штумп- Фе) I группа	Сколько земли га?	Бонитировка Класс га	Посев га	Урожай на мorgen в центне- рах рожь кар- то- фель	Штук скота лошадь рога- тый скот
Крупное хозяйство { 1892—3 годы }	1.033	V— 32 VI—203 VII—198 VIII— 23	476 (1.903 мор- генов)	7,5 79	23 + 170
Среднее хозяйство	21,25	? почти такая же земля № 1 приме- чание	19	5 50 овес: 7,5	2 + 9 (+ 6 свиней)
Мелкое хозяйство	11,25	V—0,25 VI—3, VII—3,50 VIII—3	10	5,25 ?	1 + 5 (+ 4 свиньи)
Крупное хозяйство (1892—3 г.)	471,5	I—212,5 II—120,5 III— 59,5	361 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10,7 репа 146 пшеница 12,75	30 + 180 (111 овец**)
Среднее хозяйство	51,5	III—25 IV—13 V— 4 VI— 0,75	47,5	8,9 репа 137 пшеница 11,5	6 + 29 (14 свиней)
Мелкое хозяйство	8,5	II— 1 III— 4 IV— 3,5	7,35	?	0 + 5 (6 свиней)
Крупное хозяйство (1893—4)	445	?	?	?	29 + 173 { 324 овцы 47 свиней }
Среднее хозяйство	40,75	III—11,5 IV—22,25 V— 3,5	37,25	?	7 + 29 19 свиней
Мелкое хозяйство	8,0	III— 3,00 IV— 1,75 V— 2,80	7,75	?	?

I группа II группа III группа

[Продолжение таблиц см. на следующей стр.]

[Продолжение таблиц, начатых на предыдущей стр.]

Einnahme (in Mk)					
Продажа хлеба	Продажа скота и молока	Разные	Дом[ашнее] хозяйство	Σ α (Доходы всего)	
38.136	27.289	62.111	5.500	133.489	
+ 453 *		Brennerei	(«per Schloss-Konto»)		
1.257	758	—	—	2.015	
618	491	—	—	1.109	
64.476 мол[око]:	21.357	Rüben	46.114	от аренды	172.744
	+ скот 19.370	к[арто]ф[ель]		2.866	
	овцы: 6.455	+ Obst	1.457	5.852 (= Bestände)	
		insgemein	4.767		
5.574	4.050	Rüben:	767	Raps u[nd] Klee:	11.066
198 *		к[а]рт[о]ф[ель]	— 40	437	
1.010	1.095	—	—	2.105	
34.334 друг[их] хлеб[ов]	18.201	к[арто]ф[ель]:	1.145	от аренды	68.667
+ семена 12.005		2.865 —		117	
		Schäfereneinutzung			
3.584	скот: 1.910	Kartoff[eln]:	504	Klee: 153	8.544
	мол[око]: 780			Schweine = 1.007	
	птица: 76				
530 *					
632	скот: 176	Rüben:	105		1.478
	мол[око]: 200		155 = Gurken		
	св[иньи]: 120		u[nd] Kraut		

\* У Штумпфе эти цифры дохода (453, 198 и 530 марок) показаны по статье «insgemein» («Доходы вообще»). Ред.

хлеба	Продажа		Доход (в марках)		Сумма (Доходы всего)
	скота и молока		Разные	Домашнее хозяйство	
38.136	27.289		62.111	5.500	133.489
	+ 453 *		винокурение	(«по счету замка»)	
1.257	758		—	—	2.015
618	491		—	—	1.109
64.476	молоко: 21.357 + скот 19.370 овцы: 6.455	репа 46.114 картофель + 1.457 фрукты вообще 4.767	от аренды 2.866 5.852 (= наличные запасы)		172.714
5.574	4.500 198 *	репа: 767 картофель — 40	рапс и клевер: 437		11.066
1.010	1.095	—	—		2.105
34.334 других хлебов + семена 12.005	18.201	картофель: 1.145 2.865 — доход по овчарне	от аренды 117		68.667
3.584	скот: 1.910 молоко: 780 птица: 76 530 *	картофель: 504	клевер: 153 свиньи = 1.007		8.544
632	скот: 176 молоко: 290 свиньи: 120	репа: 105 155 = огурцы и капуста			1.478

[Продолжение таблиц см. на следующей стр.]

[Продолжение таблиц, начатых на предыдущих стр.]

РАСХОДЫ			РАСХОДЫ			РАСХОДЫ	
a) налоги b) страхов[а- ние] от огня и от града	a) Gehalt und Gesindelohn b) Tagelöhne	Разное	покупка a) скота b) Futtermittel c) Kunstdüng	a) Baureparatur- gen b) Reiseunkos- ten, Frachten, Porto c) Insgemein	в с е т о { t. s. i. v. p.*		
a) 953 + b) 2.120	+ 7.093  19.221	4.939 (Wirtschafts- bedürfnisse) 36.593 (Brennerei)	a) 12.506 + b) 11.175 + c) 11.796	1.617  1.162  2.223	111.398		
34  40	a { + b {	50 (Verschiedenes)	90 — —	64 (Schmied, Sattler, Stellermacher)	625		
a + b = 33	a { + b {	42 + 30	63 — —	29 (Schmied etc.)	287		
a) 1.374 b) { 734 1.084	a) 9.533 b) 21.725 c) 4.089 Gesindebe- köstigung	Diverse: 2.355 на покупку хлеба = 5.423 Dampfpflugs- konto = 2.530	a) 14.557 b) 24.552 c) 10.052 Schäfereiun- kosten = 4.962	a) 092 b) 1.111 c) 2.914 6.168 — Handwerker- löhne 1.595 Feuerungskosten 1.500 Brenn- u[nd] Nutzholz	420.550		
a + b {	a { + b {	покупка семян: 239	a) 554 b) 890 c) 634	общие расходы: 969 275 — Schmied etc.	5.500		
a) 30 b) 26	—	разное: 65	a) 100 b) 225 c) 26	Schmied etc.: 31	505		
a) 1.288 b) 2.238	a) 5.536 b) 13.228 432 Gesinde u[nd] Beköstigung]	2.836 Holz u[nd] Köhlen разное: 661 Schäferei- kosten: 113	a) 2.070 b) 5.320 c) 775 семена: 177	a) 375 b) 117 c) 618 2.714 Handwerker- arbeit	38.298		
a) 159 b) 152	a { + b {	262 Handwerker- arbeit 218 Altersversi- cherung = 34 Gesindebe- köstigung]	a) 549 b) 900 c) 303 семена: 147	a) — b) — c) 770	4.633		
a) 34 b) 22	—	Allgemeines: 68	a) 90 b) 110 c) 40	46 Schmied etc.	410		

\* Это примечание («[ournez], s'[il] v[ous] p[lait]») относится к следующим (послед-  
ним) графам таблицы (см. с. с. 174 и 175 настоящего Сборника). Red.

Расходы			Разное	Расходы			Расходы
а) налоги б) страхова- ние от града	а) жалование и заработная плата батра- ков б) поденная плата			а) покупка а) скота б) корма с) искусствен- ного удобре- ния	а) строитель- ный ремонт б) расходы на переезды, перевозку, почтовые с) расходы вообще		
а) 953	7.093	4.939	а) 12.506	1.617	6 с с 10	{ см. на обороте }	
б) + 2.120	+ 19.221	(хозяйственные потребности) 36.593	+ 11.175	1.162			
		(винокурение)	+ 11.796	2.223			
34	a {	50	90	64	625		
40	+ b {	347	—	(кузнец, седель- щик, экипаж- ный мастер)			
		(разное)	—	—			
		42	63	29	287		
a + b = 33	+ {	90	—	(кузнец и пр.)			
		30	—	—			
а) 1.374	а) 9.933	разное: 2.355	а) 11.557	а) 692	120.550		
б) { 734	б) 21.725	на покупку	б) 21.552	б) 1.111			
1.084	с) 4.089	хлеба = 5.423	с) 10.052	с) 2.914			
	продоволь- ствие для батраков	на паровой плуг = 2.530	расходы по ов- чарне = 4.962	6.168 — плата реме- сленникам 1.595 отопление 1.500 дрова и поде- лочное дерево			
a {	a {	покупка семян:	а) 554	общие расходы:	5.500		
+ 379	+ 1.560	239	б) 890	969			
b {	b {		с) 634	275 — кузнец и пр.			
а) 30	—	разное: 65	а) 100	кузнец	505		
б) 26			б) 225	и пр. 31			
			с) 26				
а) 1.288	а) 5.536	2.836	а) 2.070	а) 375	38.298		
б) 2.238	б) 13.228	дрова и угли	б) 5.320	б) 117			
	432	разное: 661	с) 755	с) 618			
	батраки и продовольствие	расходы по овчарне 115	семян: 177	2.714 ремесленная работа			
а) 159	a {	262	а) 549	а) —	4.631		
б) 152	+ b {	ремесленная работа	б) 900	б) —			
		страхование на случай старости = 34	с) 305	с) 770			
	218			семена: 147			
	продовольствие для батраков						
а) 34	—	общес: 68	а) 90	46	410		
б) 22			б) 110	кузнец и пр.			
			с) 40				

[Окончание табл. см. на следующей стр.]

[Окончание таблц, начатых на предыдущих страницах]

Saldogewinn (минус вознагр[ажде- ние] хозяину)	Reingewinn Mk	Ditto <i>pro</i> <i>ha</i>		
— 22.091 1.500	20.591	36. <sup>72</sup>	Gr[oss]- b[etrieb]	I. Gruppe
— 1.390 350 (!)	1.040	50. <sup>12</sup>		
— 822 300 (!)	522	52. <sup>20</sup>		
			Kl[ein]- b[etrieb]	
— 52.364 1.500	50.864	118. <sup>40</sup>	Gr[oss]- b[etrieb]	II. Gruppe
— 5.566 450	5.116	99. <sup>33</sup>		
— 1.602 450	1.152	133. <sup>59</sup>		
			Kl[ein]- b[etrieb]	
— 30.369 900	29.469	76. <sup>04</sup>	Gr[oss]- b[etrieb]	III. Gruppe
— 3.911 450	3.461	84. <sup>63</sup>		
— 1.068 350	718	89. <sup>72</sup>		
			Kl[ein]- b[etrieb]	

Прибыль (минус вознагражде- ние хозяину)	Чистый доход в марках	То же на га			
— 22.091 1.500	20.591	36,72	} I группа	Крупное хозяйство	
— 1.390 350 (!)	1.040	50,12			Среднее хозяйство
— 822 300 (!)	522	52,50			Мелкое хозяйство
— 52.364 1.500	50.864	118,40	} II группа	Крупное хозяйство	
— 5.566 450	5.116	99,31			Среднее хозяйство
— 1.602 450	1.152	135,55			Мелкое хозяйство
— 30.369 900	29.469	76,94	} III группа	Крупное хозяйство	
— 3.911 450	3.461	84,62			Среднее хозяйство
— 1.068 350	718	89,72			Мелкое хозяйство

## См. таблицы А (Stumpfe)\*

Прим[ечания] к ним.

№ 1. «Die Bonitierung desselben (M[ittel]b[etrie]b I. Gruppe war nicht zu erfahren, doch ist der Acker fast genau derselben Qualität wie auf dem Rittergute (Gr[oss]b[etrie]b I), vielleicht ein wenig gleichmässiger» (S. 63).

Про I. Gr[uppe] автор (служивший сам — S. 66 — два года чиновником в этом Rittersgut и знающий деревню) говорит:

Wenn die Betriebsweise des Rittergutes, wie es sich aus den hohen Posten der Ausgaben für Futtermittel und Kunstdünger, sowie dem hohen Lohnkonto ergibt, als eine für Sandboden sehr intensive bezeichnet werden muss und zweifellos voll auf der Höhe der Zeit steht, so gilt von den beiden Wirtschaften des Dorfes das ganze Gegenteil.

«Sie werden noch fast in jeder Hinsicht nach altväterlicher Weise bewirtschaftet und ihr Betrieb ist als ein kapital- und arbeitsextensiver zu bezeichnen. Futter- und Dünger-Zukauf findet gar nicht statt, im Gegenteil wird sogar noch beträchtlich Stroh verkauft, sowie besonders Roggen und Kartoffeln. Demnach ist der Nährstoffersatz ungenügend..... Die Folgen davon sind schlechtere Ernten und dürrtiger Viehstand.

«Die Zähigkeit, mit welcher die Bauern dort noch an der alten Gewohnheit festhalten, ist um so unbegreiflicher, als sie doch das gute Beispiel, welches sie täglich vor Augen haben, zur Nacheiferung anspornen könnte. Neuerdings scheint sich jedoch auch hier eine Wendung zum Besseren anzubahnen (S. 61).

Entgelt für die Tätigkeit des Besitzers считается для Gr[oss]b[etrie]b 7.500 (обыкн[овенное] жалов[анье] дир[екто]ра!!): 5 (у х[озля]ца 5 имений!) = 1.500. Для M[ittel]b[etrie]b — 350 («landesübliche Bezahlung» (S. 64) за управление таким х[озль]ством!). Для Kl[ein]b[etrie]b — 300 («das Objekt !!! ist um die Hälfte kleiner, als das vorige» S. 66).

Размера семей не указано.

\* См. с. с. 168 и следующие настоящего Сборника. Ред.



## См. таблицы А (Штумпфе)\*

Примечания к ним.

№ 1. «Оценку земли в нем (в среднем хозяйстве 1 группы) нельзя было установить, но пашня была почти такого же качества, как в помещичьем имении (крупное хозяйство I), может быть немного более равномерная» (с. 63).

Про 1 группу автор (служивший сам — с. 66 — два года чиновником в этом помещичьем имении и знающий деревню) говорит:

«Если, исходя из высоких статей расходов на корма и искусственное удобрение, а также из больших расходов на заработную плату и принимая в расчет несчастье почвы, следует охарактеризовать хозяйство помещичьего имения как очень интензивное и как несомненно стоящее вполне на уровне современности, то об обоих крестьянских хозяйствах приходится сказать совершенно противоположное.

«Они ведутся почти во всех отношениях еще по старине, и производство в отношении капитала и труда следует охарактеризовать как экстензивное. Корм и удобрение совсем не покупаются, напротив, даже еще продается значительное количество соломы, а также в особенности ржи и картофеля. Вследствие этого возмещение питательных веществ недостаточно..... В результате — более плохие урожан и недостаток скота».

«Упорство, с каким тамошние крестьяне держатся за старые привычки, тем непонятнее, что хороший пример, который они ежедневно имеют перед глазами, все же мог бы стимулировать их к соревнованию. Однако за последнее время и здесь, кажется, начинается поворот к лучшему» (с. 61).

«Вознаграждение за труд владельца» считается для крупного хозяйства 7.500 (обыкновенное жалование директора!): 5 (у хозяина 5 имений!) = 1.500. Для среднего хозяйства — 350 («обычная для страны оплата» (с. 64) за управление таким хозяйством!). Для мелкого хозяйства — 300 («объект !!! на половину меньший, чем предыдущий» с. 66).

Размера семей не указано.

2

Sic!

!??

3

По поводу II группы St[umpfe] отмечает, ч[то] х[озяйт]ва не вполне сравнимы, ибо в Gr[oss]b[etrieb] и земля лучше (все х[озяйт]во — eine Perle unter den Gütern Schlesiens (S. 74), по отзыву проф[ессора] из Halle!!), и расположено оно *гораздо* лучше, всего 1 милю от Бреслава (мель[не] х[озяйт]ва — много дальше). И все же!! Kl[ein]b[etrieb] — сугубо выгоде!!!

!

О M[ittel]b[etrieb] II группы: «Das ist ja aber grade der eigenthümliche grosse Vorzug der bäuerlichen Wirtschaften, dass die Bewirtschaftung gänzlich in der Hand des Eigenthümers liegt und Arbeit für eigene Interessen und Rechnung fast immer wertvoller, sparsamer und ergiebiger sein wird, als für die Interessen Fremder. (S. 69)

Entgelt для Kl[ein]b[etrieb] 450 Mk = (1) хозяину — 350 + + 2) 100 Mk его Schwiegereltern, заменяющим *fremde Arbeitskraft* (S. 72—3). [И дешево же заменяют!]

M[ittel]b[etrieb] стоит, да, тоже auf d[er] Höhe der Zeit и вообще tadellos, не хуже Gr[oss]b[etrieb].

(данных о машинах детальных нет!!)

В деревне есть Sammelmolkerei и товарищ[еское] пользование машинами, товарищ[еская] закупка удобрений etc.

О III группе мы узнаём только, ч[то] Gr[oss]b[etrieb] ist vorzüglich geleitet (74. S.). [Все описание III группы] *крайне* поверхностно (74—77 S.).]

!! ((

Вывод St[umpfe]: je kleiner der Besitz, um so grösser die Rente (S. 77).

4

!!

...Das ist über allen Zweifel erhaben, dass auf Bauernwirtschaften, wo der Besitzer sich gehörig um den Fortgang der Arbeiten kümmert, bez[iehung]s[w[eise] selbst an denselben teilnimmt, quantitativ wie qualitativ ganz anders gearbeitet wird, wie auf Rittergütern — ausser etwa quantitativ bei Accordarbeit (S. 78).

.....warum trotz zum Teil geringerer Roberträge dennoch die Reinerträge der kleineren Wirtschaften höhere waren... (78)

3

По поводу II группы Штумпфе отмечает, что хозяйства не вполне сравнимы, ибо в крупном хозяйстве и земля *лучше* (все хозяйство — «жемчужина среди силезских имений» (с. 74), по отзыву профессора из Галле!!), и расположено оно *гораздо лучше*, всего 1 милю от Бреслава (мелкие хозяйства — много дальше). И все же!! мелкое хозяйство сугубо выгодно!!!

О среднем хозяйстве II группы: «Но в том-то как раз и состоит особенное большое преимущество крестьянского хозяйства, что ведение хозяйства находится всецело в руках владельца и что работа ради собственных интересов и из собственного расчета почти всегда будет более полноценной, экономной и прибыльной, чем работа ради интересов чужих людей». (с. 69)

«Вознаграждение» для мелкого хозяйства 450 марок = (1) хозяину — 350 + (2) 100 марок родителям его жены, заменяющим «постороннюю рабочую силу» (с. 72 — 3). [И дешево же заменяют!]

Среднее хозяйство стоит, де, тоже «на уровне современности» и вообще «безупречно», не хуже крупного хозяйства.

(даных о машинах детальных нет!!)

В деревне есть «сборный молочный пункт» и товарищеское пользование машинами, товарищеская закупка удобрений и пр.

О III группе мы узнаём только, что «крупное хозяйство ведется превосходно» (74 с.) [Все описание III группы *крайне* поверхностно (74—77 с.).]

Вывод Штумпфе: «чем мельче владение, тем крупнее рента» (с. 77).

...«Это — вне всякого сомнения, что в крестьянском хозяйстве, где владелец надлежащим образом заботится о развертывании работ или сам принимает в них участие, и в качественном и в количественном отношении работают совсем по-другому, чем в помещичьих имениях, за исключением, пожалуй, в количественном при сельской работе» (с. 78).

.....«почему, несмотря на частично незначительный валовой доход, чистая прибыль мелких хозяйств была все-таки выше»... (78)

## I. Gruppe. Einnahme (in Mark) aus (S. 78)

	Ackerbau		Viehhaltung		Insgesamt	Summa	
	Σ <sub>a</sub>	pro 1/4 ha	1/4 ha	1/4 ha		Σ	pro 1/4 ha
Gr[oss]b[etrieb]	63.652	28.37	27.289	12.14	773—0.34	91.715	40.80
M[ittel]b[etrieb]	1.257	15.14	758	9.13	— —	2.015	24.27
Kl[ein]b[etrieb]	618	15.40	491	12.37	— —	1.109	27.73

и т. д. и т. д. все одно и то же

!! кр[естьяни]н sich auch in seinem Haushalt stark einschränken kann (80) и т. под.

!! { Idem: S. 83 («nach der Decke zu strecken»)

Расс[уждает], что свеклос[ахарное] и вод[очное] пр[омыслов]о стремятся отделиться от з[емле]д[ель]ия etc., что выгоды доступны и мелк[им] х[озьям] при помощи тов[ари]щес[т]в (S. 85) etc. (Ср. Давид\* — перепевает то же)

Машина в з[емле]д[ель]ии не игр[ает] той роли. (Ср. Давид!)\*

!! «So viel ist jedenfalls sicher, dass der Dampfpflug eine Verbilligung der Produktion keinesfalls ermöglicht» (87) (Ср. Bensing\*\* и[нд] Fischer\*\*)

5 Мелкий сам чинит (!) (S. 92) и у него долгие держатся орудия (S. 92) — «Hiermit im Zusammenhange stehen die zweifellos höheren Handwerkerlöhne der Grossb[etrieb]e (не пот[ому], что круп[ные] дороже платят, а пот[ому] что) manches Gerät, manches Brett bei Seiten geworfen wird, was im Kl[ein]b[etrieb]e noch lange (!) Verwertung gefunden habe. Ueberhaupt ist diese Sorgfalt in der Ausnutzung auch der kleinsten Gegenstände, diese Möglichkeit, dadurch die Ausgaben für alle die kleinen laufenden Wirtschaftsbedürfnisse bis auf ein äusserstes Mindestmass herabzudrücken, ein wichtiger charakteristischer Vorzug der Kleinb[etrieb]e» (92)...

С[одна]д[есяти]крат[но] грозит и в деревне — будут и с[тач]ки, все это гораздо опаснее Gr[oss]b[etrieb] (94).

Расходы на р[абоч]их выше у Gr[oss]b[esitzer], ибо он кормит целые семьи р[абоч]их, а Kl[ein]b[esitzer] — б[ольшой] ч[астью] неженатых, и хотя Kl[ein]b[esitzer] кормит лучше — ist zwar die Kost der Arbeiter bei den Bauern eine bedeutend bessere

\* См. Давида «Социализм и сельское хозяйство». Рус. перевод. Спб. 1908. Гл. XI, § 56, сс. 413—435 и гл. IV, сс. 115—193. Ред.

*I группа. Приход в марках от (с. 78)*

	земледелия		животноводства	вообще	сумма
	сумма	на 1/4 га	1/4 за		сумма на 1/4 га
Крупное хозяйство	63.652	— 28. <sub>37</sub>	27.289—12. <sub>16</sub>	773—0. <sub>34</sub>	91.715 40. <sub>89</sub>
Среднее »	1.257	15. <sub>14</sub>	758— 9. <sub>13</sub>	— —	2.015 24. <sub>27</sub>
Мелкое »	618	15. <sub>46</sub>	491—12. <sub>37</sub>	— —	1.109 27. <sub>72</sub>

и т. д. и т. д. все одно и то же

крестьянин «также может сильно сократить расходы по своему домашнему бюджету» (80) и т. п. !!

То же: с. 85 («по одежке протягивать ножки») } !!

Рассуждает, что свеклосахарное и водочное производство стремится отделиться от земледелия и пр., что выгоды доступны и мелким хозяйствам при помощи товариществ (с. 85) и пр. (Ср. Давид\* — перепевает то же)

Машина в земледелии не играет той роли. (Ср. Давид!)\*

«Это во всяком случае несомненно, что паровой плуг совсем не дает удешевления продукции» (87) (Ср. Бензин\*\* и Фишер\*\*)

Мелкий сам чинит (!) (с. 92) и у него дольше держатся орудия (с. 92) — «С этим связаны и несомненно более высокие заработки ремесленников в крупных хозяйствах» (потому, что крупные дороже платят, а потому что) «выбираются то инструмент, то доска, которые в мелком хозяйстве еще в течение долгого времени (!) нашли бы применение. Вообще, это старание использовать даже самые мелкие предметы, эта возможность сжать таким путем до крайнего минимума расходы на все мелкие текущие потребности хозяйства является важным характерным преимуществом мелкого хозяйства» (92)...

Социалдемократия грозит и в деревне — будут и стачки, все это гораздо опаснее крупному хозяйству (94).

Расходы на рабочих выше у крупного владельца, ибо он кормит целые семьи рабочих, а мелкий владелец — большей частью неженатых, и хотя мелкий владелец кормит лучше — «хотя пища рабочих у крестьян значительно лучше и, следо-

\* См. книги Бензинга и Фишера соответственно в библиографических указателях А.а и А.б в конце настоящего Сборника. *Ред.*

und demnach teure, als auf den Rittergütern, aber es steht auf der andern Seite dem entgegen eine gerade hierdurch bedingte viel grössere Arbeitsleistung der jungen, kräftigen, gut genährten Arbeiter und diese Thatsache fällt sehr in die Wagschale, zumal auch das ansponnende erziehbliche Moment der Vor- und Mitarbeit des Besitzers sehr hoch zu veranschlagen ist (95).

6 NB «Die ganze Arbeitsverfassung in den Gross- und Klein[etrie]-ben, wenigstens in Schlesien, ist so eingerichtet, dass man an der grösseren Wohlfeilheit der Arbeit im bäuerlichen Betriebe *schlechterdings nicht zweifeln kann* (S. 96).

— опять ansponnende Wirkung труда х[озяи]на и его детей (S. 96). Beköstigung des Gesindes у кр[естья]н лучше.

1 { Invaliditäts- und Altersversicherung тоже Belastung des Gr[oss]-b[etrie]bes: II. Gruppe

{	всего 490 Mk	Gr[oss]b[etrieb] 0. <sub>30</sub> Mk	} pro ha
	34	M[ittel]b[etrieb] 0. <sub>16</sub>	
	0	Kl[ein]b[etrieb] 0	

(S. 101) Die Herren S[ozial]d[emokraten] — arg auf den Holzweg geraten bez[üglich] der L[and]w[irtsch]aft...

S. 102. Зеринг о колонизации («Arbeitskraft zur Verfügung» г.г. з[емле]вл[а]д[ель]цам!), — а «Mit dem immensen Kapital, die jene Leute (die Kolonisten) in ihren *Armen* u[n]d *Beinen* haben, kann der Grossgrundbesitz nicht konkurrieren» (Зеринг, цит[ировано] S. 102).

S. 106: в торговом отношении круп[ные] б[ольшой] ч[астью] выше, но това[рищес]тва помогут кр[естьян]и ну.

S. 108: кр[естья]не продают об[ы]к[новен]но менее выгодно, и хлеб, и скот [но, да, это уравнове]ш[ивается] другим].

7 NB «Nicht der deutsche Junker ist der Feind des Bauern, beide haben — von unwesentlichen, mehr internen Streitpunkten abgesehen — dieselben Interessen und dieselben Gegner, eine Ueberzeugung, welche sich neuerdings mit Gewalt Bahn bricht (S. 115).

[ Вот он — Штумпфе! ]

<sup>1</sup> Приблизительная дата установлена на следующем основании. В работе «Аграрный вопрос и «критики Маркса» Ленин упоминает о данной статье Штумпфе только со слов Булгакова (см. Соч., IV, 199).

вательно, дороже, чем в помещичьих имениях, но зато, с другой стороны, мы имеем здесь, как раз обусловленную этим, гораздо большую производительность труда молодых, сильных, хорошо питающихся рабочих, и этот факт играет большую роль, тем более, что приходится в высокой степени учитывать и побудительно-поспитательный момент предварительной и совместной работы хозяина» (95).

NB

«Вся организация работы в крупных и мелких хозяйствах, по крайней мере в Силезии, так устроена, что *решительно нельзя сомневаться* в большей дешевизне труда в крестьянском хозяйстве» (с. 96).

NB

6

— опять «стимулирующее влияние» труда хозяина и его детей (с. 96). «Продовольствие для батраков» у крестьян лучше.

«Страхование на случай инвалидности и на случай старости тоже обременение крупного хозяйства»: *II группа*

}	}	всего 490 марок крупное хозяйство	0,30 марок	}	на га
		34 среднее »	0,18		
		0 мелкое »	0		

(с. 101) «Господа социалдемократы скверно попали впро�ак относительно сельского хозяйства»...

с. 102. Зеринг о колонизации («Рабочая сила в распоряжение» г.г. землевладельцам!), — а «Крупное землевладение не может конкурировать с тем неизмеримым капиталом, который заключается в *руках и ногах* этих людей (колонистов)» (Зеринг, цитировано с. 102).

С. 106: в *торговом* отношении крупные большей частью выше, но *товарищества* помогут крестьянину.

С. 108: *крестьяне* продают обыкновенно *менее* выгодно, и хлеб, и скот [но, да, это уравнивается другим].

«Не немецкий юнкер является врагом крестьянина, у обоих, помимо несущественных, имеющих больше внутреннее значение, спорных пунктов, одни и те же интересы и одни и те же противники. Это — убеждение, которое в последнее время с силой пробивает себе дорогу» (с. 113).

NB

Вот он — Штумпсе!

В материалах по подготовке Ленина к лекциям в Париже в конце февраля 1903 г. Штумпсе уже фигурирует в числе авторов, изученных Лениным.

**[ВЫШНСКИ И ЗАМЕТКИ О БРОШИОРЕ L. GRANDEAU  
«LES PROGRÈS DE L'AGRICULTURE ET LES SYNDICATS  
AGRICOLES»]**

[1902—1903 г.г.]<sup>1</sup>

8°. S. Pièce. 4735 \*

L. Grandeaun. Les progrès de l'agr[icultu]re et les syndicats agricoles. (Лекция 27. II. [18]89) Paris 1889<sup>2</sup>.

	1882 (?) в.л./аде.л.б/		% [озляст]в	
	цел	земли	земли	земли
Petite culture	< 1 ha	38,2	2,2	< 5 ha: 71,1 — 13,4
	1—5	32,9	11,3	
	5—10	13,6	11,6	
Moyenne culture	10—20	7,6	13,1	5—20: 21,2 — 24,7
	20—30	3,5	9,6	
	30—40	1,7	6,6	> 20: 7,7 — 61,8
Grande culture	40 и >	2,8	45.	
	100,0	100,0	100,0	100,0
	= 5.672.007	= 49.561.861		
		hectares.		

Page 20. Во Фр[анции] 110 милл[ионов] hl хлеба пр[онзвод-  
ст]во: 15 милл[ионов] hl посев (7:1) (прежде было 6 hl с ha)  
15 hl с ha (в Англии 28—29 hl с ha)

«При удобрении и хор[ошем] выборе семян можно удвоить  
и иногда (parfois) уштерить урожай» (р. 21) — но для этого  
нужен «аванс» к[апита]ла от 80 до 200 frs par ha.

\* Библиотечный шифр. Ред.



**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О БРОШЮРЕ Л. ГРАНДО  
«УСПЕХИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИЕ  
СИНДИКАТЫ»]  
[1902—1903 г.г.]<sup>1</sup>**

8°. S. Pièce. 4735 \*

*А. Грандо. Успехи земледелия и земледельческие синдикаты. (Лекция 27 февраля 1889 года.) Париж 1889<sup>2</sup>.*

	1882 (?) % владель-		% хозяйств	
	цель	земли	земли	земли
Мелкое хозяйство	менее 1 га	— 38,2 — 2,7	менее 5 га:	71,1 — 13,5
	1—5	32,9 11,3		5—20
	5—10	13,8 11,8	более 20:	
Среднее хозяйство	10—20	7,8 13,1		
	20—30	3,5 9,9		
Крупное хозяйство	30—40	1,7 6,9		
	40 и более	2,8 45.		
		100,0 100,0	100,0	100,0
		= 5.672.007 = 49.561.861		
		гектаров.		

Страница 20. Во Франции 110 миллионов гектолитров хлеба производство: 15 миллионов гектолитров посев (7:1) (прежде было 6 гектолитров с га) 15 гектолитров с га (в Англии 28—29 гектолитров с га)

«При удобрении и хорошем выборе семян можно удвоить и иногда (parfois) упятерить урожай» (с. 21) — но для этого нужен «аванс» капитала от 80 до 200 франков с га.

S[y]nd[i]c[а]ts agr[i]c[oles] гл[авным] обр[азом] для m. (моу-сипе) и p. (petite) c-re (culture), ибо gr[ande] c[ultu]re обходится и своими средствами.

Цель с[инди]к[а]тов: более дешевая покупка удобр[ений], орудий etc. (p. 24—5)

(В общем, брошюра дает sehr wenig, fast nichts).

Земледельческие синдикаты главным образом для среднего и мелкого хозяйства, ибо крупное хозяйство обходится и своими средствами.

Цель синдикатов: более дешевая покупка удобрений, орудий и пр. (с. 24—5)

---

(В общем, брошюра дает очень мало, почти ничего).

<sup>1</sup> Приблизительная дата установлена на следующем основании. Работы Грандо Ленин читал, по всей вероятности, одновременно или после прочтения книги Носсига, упоминаемой в его материалах к лекциям и к реферату в Париже в конце февраля — в начале марта 1903 г. (см. «Ленинский сборник» XIX, с. 300—301).

<sup>2</sup> Полное название брошюры: «Les progrès de l'agriculture et les syndicats agricoles». Conférence faite à la Société centrale du travail professionnel le 27 février 1889. Par L. Grandeau, directeur de la Station agronomique de l'Est, inspecteur général des Stations agronomiques et des Champs d'expériences, membre du Conseil supérieur de l'agriculture etc. Paris 1889». («Успехи земледелия и земледельческие синдикаты. Публичная лекция, прочтенная в Центральном обществе профессионального труда 27 февраля 1889 года Л. Грандо, директором агрономической станции Востока, генеральным инспектором агрономических станций и опытных полей, членом высшего Совета земледелия и пр. Париж 1889»).

---

## [ЗАМЕТКА О КНИГЕ É. COULET]

[1902—1903 г.г.]<sup>1</sup>

[8°. F. 10.728.\*]

*Élie Coulet*. Le mouvement syndical et coopératif dans l'agriculture française. La fédération agricole (thèse pour le doctorat). Montpellier 1898.

[С библиографией, есть указ[ания] на исключение с[ельских] р[абочих] о[бществ]ами, не социалист, но «катедер», *кажется*: судя по взгляду à vol d'oiseau. Источник Руана. Есть, видимо, небезынтер[есные] данные.]

---

\* Библиотечный шпор. *Red.*

[ЗАМЕТКА О КНИГЕ Э. КУЛЕ]

[1902—1903 г.г.]<sup>1</sup>

8°. F. 10.728.\*

*Эли Куле.* Синдикальное и кооперативное движение во французском земледелии. Земледельческая федерация (докторская диссертация). Монпелье 1898.

[С библиографией, есть указания на исключение сельских рабочих синдикатами, не социалист, но «кательер», *кажется*: судя по взгляду «с птичьего полета». Источник Руанэ. Есть, видимо, небезынтересные данные.]

<sup>1</sup> Приблизительная дата установлена на следующем основании. Денна познакомился с книгой Куле одновременно или после прочтения книги Г. Руанэ (см. с. 190 настоящего Сборника).

[ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ G. ROUANET «DU DANGER ET DE L'AVENIR DES SYNDICATS AGRICOLES»]

[Не позднее января 1903 г.]<sup>1</sup>

8°. R. 7. 135 \*

«REVUE SOCIALISTE» \*) (том 29) février 1899 (р.р. 219—237).

(Revue économique. «Du danger et de l'avenir des syndicats agricoles» par M. Gustave Rouanet)

инт[рируется] Rocquigny, р. 42 в «Les syndicats agr[icoles]»<sup>2</sup>

Статья G. Rouanet писана по поводу книги *Élie Coulet*<sup>3</sup>.

G. R[ouanet] третирует «с[индика]ты» как дело «parti agrarien», — они состоят из [авных] обр[азом] из кру[пных] и ср[едних] з[емле]вл[а]д[ель]цев, — их работа в пользу р[абоч]их ничтожна до смешного. — их цель: трёт з[емле]вл[а]д[ель]цев, соединение для продажи з[емле]д[ель]ч[еских] прод[уктов] — их полит[ическая] пр[ограм]ма: инт[ерес]ы кру[пных] з[емле]вл[а]д[ель]цев, к[ото]рые ведут все это движение, тащат за собой мелк[их] з[емле]вл[а]д[ель]цев и р[абоч]их, стремятся к полному господству в г[ос]уд[арст]ве партии кру[пных] з[емле]вл[а]д[ель]цев.

Как и все трёсты, с[индика]ты работают усердно в пользу социализма.

Из 1.594 с[индика]та с 438.596 чл[енами] (1897) учредили:

NB «общ[еств]а против несчастий при р[аботе]: одно; сиротские дома (orphelinats) — один; бюро и конторы прискакил места: тринадцать; — третейские суды, камеры примирения — три; общ[еств]а помощи физич[ескому] труду: два; помощь натурой (secours en nature, dons d'effets aux enfants) — одно; по-

\*) Administrateur: M. Rodolphe Simon. (78. Passage Choiseul, Paris) за 1 fr[anc] — 1 №. Д а р о м: tableau des articles depuis 1885.

\* Библиотечный шифр. Рсд.

**[ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ Г. РУАНЭ «ОБ ОПАСНОСТИ  
И О БУДУЩЕМ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИХ СИНДИКАТОВ»]**

[Не позднее января 1903 г.]<sup>1</sup>

8°. R. 7. 135\*

«Социалистическое обозрение» \*) (том 29) февраль  
1899 (с. с. 219—237).

(Экономическое обозрение. «Об опасности и о будущем зем-  
ледельческих синдикатов» г. Густава Руанэ)

цитируется Рокныи, с. 42 в «Земледельческих синдикатах»<sup>2</sup>

Статья Г. Руанэ писана по поводу книги Эми Куле<sup>3</sup>. Г. Руанэ  
третирует «синдикаты» как дело «аграрной партии», — они  
состоят *главным образом* из крупных и средних землевла-  
дельцев, — их работа в пользу рабочих *ничтожна до сего дня*, —  
их цель: трест землевладельцев, соединение для продажи земле-  
дельческих продуктов — их политическая программа: интересы  
крупных землевладельцев, которые ведут все это движение,  
тащат за собой мелких землевладельцев и рабочих, стремятся  
к полному господству в государстве партии крупных землевла-  
дельцев.

Как и все тресты, синдикаты работают усердно в пользу  
социализма.

Из 4.594 синдиката с 438.596 членами (1897) учредили:  
«общества против несчастий при работе: одно; сиротские  
дома (orphelins) — один; бюро и конторы присуждения места: **NB**  
*тринадцать*; — третейские суды, камеры примирения — три;  
общества помощи физическому труду: два; помощь натурой  
(secours en nature, «подарки вещами для детей») — одно; помощь **NB**

\*) Администратор: г. Рудольф Симоц. (78. Пассаж Шуазель,  
Париж) за 1 франк — 1 номер. Д а р о м: список статей с 1885 года.

|| мощь в снабжении орудиями (service de prêts d'outils et d'instruments agricoles): два» (р. 225) и Руанэ высмеивает Дешанеля<sup>4</sup>.

Руанэ цитует и Resquigny не раз, говори м[ежду] пр[очим], ч[то] его démocratie rurale = 300.000 круп[ных] з[емле]вл[а]-д[ель]цев!! (р. 231).

---



в снабжении орудиями («предоставление во временное пользование инструментов и с.-х. орудий»): два» (с. 225) и Руанэ высмеивает Дешанеля<sup>1</sup>.

Руанэ цитует и Рокинью не раз, говоря между прочим, что его «деревенская демократия» = 300.000 крупных землевладельцев!! (с. 231).

<sup>1</sup> Приблизительная дата установлена на следующем основании. Статью Руанэ Ленин читал, по всей вероятности, одновременно или после прочтения книги Рокинью, а Рокинью уже упоминается в его материалах к реферату в Париже в начале марта 1903 г. (см. «Ленинский сборник» XIX, 254, 261, 273, 282).

<sup>2</sup> В книге du comte de Rocquigny «Les syndicats agricoles et leur oeuvre» (графа де Рокинью «Земледельческие синдикаты и их деятельность») (см. с. 24 настоящего Сборника) на с. 42 имеется ссылка на данную статью Г. Руанэ.

<sup>3</sup> Заметку Ленина об этой книге É. Coulet см. в настоящем Сборнике, с. 188.

<sup>4</sup> Руанэ, цитируя выступление Дешанеля в палате депутатов с восхвалением деятельности земледельческих синдикатов в пользу рабочих, при упоминании Дешанелем отдельных видов мероприятий отмечает в скобках и подчеркивает единичные случаи этих мероприятий и в той заключительной фразе Дешанеля: «... Et voici enfin qu'ils organisent les retraites ouvrières» («И вот, наконец, они организуют пенсии для рабочих») — иронически замечает: «Et voilà comment M. Deschanel écrit l'histoire des syndicats agricoles, aux applaudissements des membres de ces syndicats, tout ravis d'apprendre soudainement qu'ils avaient fait de si belles choses» («И вот как г. Дешанель пишет историю земледельческих синдикатов под аплодисменты членов этих синдикатов, которые пришли в полное восхищение, внезапно узнав, что они совершили столь прекрасные дела»).



**ТЕТРАДЬ:  
ИВАСИ. ПРУС[СКАЯ] АНК[ЕТА]. ГОЛЬЦ И ДРУГИЕ]**

*Данная группа материалов (документы на с. с. 196—297) составляет содержание особой тетради, озаглавленной Лениным надписью на обложке: «Иваси. Прус[ская] анк[ета]. Гольц и др[угие]». По внешнему виду это — обыкновенная школьная тетрадь английского производства. Однотипность записей (почерк, цвет чернил и т. п.) свидетельствует, что все они делались на протяжении одного непродолжительного периода времени. Эти обстоятельства дают основание заключить, что записи в этой тетради сделаны Лениным во время его жизни в Лондоне в 1902—1905 гг., т. е. не ранее второй половины апреля 1902 г. — не позднее апреля 1905 г.*

**[BILHORN U. ZAMETHU O. CTATLE «EIN BEITRAG ZUR STATISTIK DER VERSCHULDUNG DES LÄNDLICHEN GRUNDBESITZES IN NIEDER-HESSEN» VON C. HUBACH]**

Ein Beitrag zur Statistik der Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in Nieder-Hessen. Von C. Hubach (Thiels «L[and]-w[irtschaftliche] J[ah]rb[ücher]», B. 25. 1894) <sup>1</sup>.

		Anzahl der Besitzer	Besitz in a	Gesamtverschuldung Σa Mk	pro ha	Die Verschuldung beträgt das Fache des Grundsteuerreinertrages	
Kreis Kassel	Gemeinde A.	a) Unter 1 ha	23	12. <sub>08</sub>	18.290	1.500	60
		b) 1 — 3 »	16	27. <sub>61</sub>	13.850	500	21
		c) 3 — 10 »	20	103. <sub>94</sub>	43.808	210	9
		d) über 10 »	12	273. <sub>24</sub>	174.638	640	26. <sub>6</sub>
				71			
	Gem[einde] B.	a) < 1	28	9. <sub>44</sub>	12.728	1.210	50. <sub>3</sub>
		b) 1 — 3	22	31. <sub>66</sub>	16.075	509	21
		c) 3 — 10	2	7. <sub>75</sub>	2.800	360	15
		d) > 10	10	187. <sub>75</sub>	80.217	428	17. <sub>3</sub>
				62			
	Gem[einde] C.	a) < 1	13	8. <sub>29</sub>	10.494	1.240	51. <sub>3</sub>
		b) 1 — 3	10	26. <sub>41</sub>	24.273	919	38
		c) 3 — 10	2	9. <sub>30</sub>	34.500	3.830	100
		d) > 10	13	392. <sub>07</sub>	85.000	216	9
				38			
	Kreis Melsungen	Gem[einde] D.	b) Unter 3 ha	7	7. <sub>75</sub>	12.300	1.688
c) 3 — 10			10	46. <sub>50</sub>	34.100	733	24. <sub>4</sub>
d) über 10			6	150.	167.000	1.113	37
			23				
Gem[einde] E.		a) < 1	16	8	8.000	1.000	33. <sub>3</sub>
		b) 1 — 3	5	11	8.800	345	11
		c) 3 — 10	3	12	5.000	416	12. <sub>3</sub>
		d) > 10	22	383	2.000	5	—
			46				

**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ К. ГУБАХА  
«К СТАТИСТИКЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО  
ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ В НИЖНЕМ ГЕССЕНЕ»]**

*К. Губах.* К статистике задолженности сельского землевладения в Нижнем Гессене. («Сельско-хозяйственные ежегодники») Тилл, т. 25, 1894) 1.

			Количе- ство владельцев	Владение в га	Сумма марок	Общая задолжен- ность на 1 га	Какое кратное чистого дохода, облагаемого поземельным налогом, соста- вляет задол- женность?	
Округ Кассель	Община А.	a) Ниже 1 га	23	12. <sup>08</sup>	18.290	1.500	60	
		b) 1—3 »	16	27. <sup>01</sup>	13.850	500	21	
		c) 3—10 »	20	103. <sup>04</sup>	43.808	210	9	
		d) свыше 10 »	12	273. <sup>24</sup>	174.638	640	26. <sub>8</sub>	
				71				
	Община В.	a) Меньше 1	28	9. <sup>44</sup>	12.728	1.210	50. <sub>4</sub>	
		b) 1—3	22	31. <sup>06</sup>	16.075	509	21	
		c) 3—10	2	7. <sup>75</sup>	2.800	360	15	
		d) больше 10	10	187. <sup>75</sup>	80.217	428	17. <sub>8</sub>	
				62				
	Община С.	a) Меньше 1	13	8. <sup>29</sup>	10.494	1.240	51. <sub>4</sub>	
		b) 1—3	10	26. <sup>41</sup>	24.273	919	38	
c) 3—10		2	9. <sup>20</sup>	34.500	3.830	100		
d) больше 10		13	392. <sup>07</sup>	85.000	216	9		
			38					
Округ Мельзунген	Община D.	b) Ниже 3 га	7	7. <sup>75</sup>	12.300	1.688	56	
		c) 3—10	10	46. <sup>00</sup>	34.100	733	24. <sub>1</sub>	
		d) свыше 10	6	150.	167.000	1.113	37	
				23				
	Община E.	a) Меньше 1	16	8	8.000	1.000	33. <sub>1</sub>	
b) 1—3	5	11	8.800	345	11			
c) 3—10	3	12	5.000	416	12. <sub>5</sub>			
d) больше 10	22	383	2.000	5	—			
			46					

Wolffhagen	Gem[einde]	Bis zu 1 ha	46	17. <sub>81</sub>	49.376	2.756	150
	G.	1—5	37	105. <sub>01</sub>	103.213	982	54
		5—10	23	152. <sub>18</sub>	108.643	713	40
		10—15	3	40. <sub>20</sub>	13.605	338	20
		über 15	1	22. <sub>70</sub>	—	—	—
				110	338. <sub>04</sub>	274.837	
	Gem[einde]	> 1	32	9. <sub>86</sub>	24.788	2.513	157
	II.	1—5	45	115. <sub>16</sub>	115.157	999	66. <sub>5</sub>
		5—10	30	216. <sub>14</sub>	149.006	689	34
		10—15	15	179. <sub>13</sub>	63.548	354	16
15—20		6	101. <sub>85</sub>	27.734	272	13	
20—25		2	45. <sub>45</sub>	5.708	125	6	
		130	667. <sub>42</sub>	385.941			
Kreis	Gem[einde]	1	29	9. <sub>54</sub>	27.411	2.873	169
	I.	1—5	35	83. <sub>96</sub>	73.034	869	44. <sub>5</sub>
		5—10	14	97. <sub>01</sub>	24.722	254	13
		10—15	3	33. <sub>96</sub>	8.300	251	12
		15—20	1	16. <sub>43</sub>	1.495	90	4. <sub>5</sub>
		20—25	2	43. <sub>04</sub>	125	2. <sub>5</sub>	—
	über 25	1	41. <sub>73</sub>	—	—	—	
		85	328. <sub>10</sub>	135.087			

Автор отмечает трудность собирания таких данных: неверие.

До 1 га — 6[ольшей] ч[астью] рабочие

1—3 «unselbständige Landwirthe, Kötter od[er] Käthner»<sup>\*</sup>

3—10 selbst[ändige] Kleinbauern

>10 «eigentliche Bauern». (Для Wolfhagen resp[ective] 5—10)

Краткий (S. 1037—39) очерк особенностей каждой общины.

Итоговых данных нет.

Причина з[а]д[о]лж[енности] мелких — dass durch den Wunsch eine eig[e]ne Scholle zu besitzen oft übermässige Preise gezahlt werden (1039 Seite).

\* «Бобыли» — безземельные, безлошадные крестьяне, владеющие только хижинкой. В распространенном смысле — малоземельные, безлошадные крестьяне. *Ред.*

Вольфаген	Община G.	До 1 га	46	17. <sub>31</sub>	49.376	2.756	150
		1—5	37	105. <sub>03</sub>	103.213	982	54
		5—10	23	152. <sub>13</sub>	108.643	713	40
		10—15	3	40. <sub>20</sub>	13.605	338	20
		свыше 15	1	22. <sub>70</sub>	—	—	—
		110	338. <sub>04</sub>	274.837			
Община H.	Община H.	Меньше 1	32	9. <sub>36</sub>	24.788	2.513	157
		1—5	45	115. <sub>16</sub>	115.157	999	66. <sub>4</sub>
		5—10	30	216. <sub>14</sub>	149.006	689	34
		10—15	15	179. <sub>13</sub>	63.548	354	16
		15—20	6	101. <sub>05</sub>	27.734	272	13
		20—25	2	45. <sub>35</sub>	5.708	125	6
		130	667. <sub>42</sub>	385.941			
Округ	Община I.	1	29	9. <sub>54</sub>	27.411	2.873	169
		1—5	33	83. <sub>06</sub>	73.034	869	44. <sub>5</sub>
		5—10	14	97. <sub>01</sub>	24.722	254	13
		10—15	3	33. <sub>04</sub>	8.300	251	12
		15—20	1	16. <sub>43</sub>	1.495	90	4. <sub>3</sub>
		20—25	2	43. <sub>44</sub>	125	2. <sub>4</sub>	—
		свыше 25	1	44. <sub>73</sub>	—	—	—
		85	328. <sub>40</sub>	135.087			

Автор отмечает трудность собирания таких данных: неверие.

До 1 га — большей частью рабочие

1—3 «независимые сельские хозяева, Kötter или Kätner»

3—10 «самостоятельные мелкие крестьяне»

больше 10 «собственно крестьяне». (Для округа Вольфаген соответственно 5—10 га)

Краткий (с. 1037—39) очерк особенностей каждой общины.

Итоговых данных нет.

Причина задолженности мелких — в том, «что из-за желания иметь собственный клочок земли часто платятся чрезмерные цены» (1039 страница).

---

(Автор б[ольшей] ч[астью] подсчитал *alle* долги — *wirkliche Verschuldung*. Погашенные не считались).

Оч[ень] часто долги вызываются наследованием (*Anerkennung* господствует здесь).

Реже — «durch teuren Ankauf» (1041).

(Вся статья: S.S. 1035—1043)

---



(Автор большей частью подсчитал все долги — «фактическую задолженность», Погашенные не считались).

Очень часто долги вызываются наследованием («Право наследования» господствует здесь).

Реже — «из-за покупки по дорогой цене» (1041).

(Вся статья: с. с. 1035—1043)

---

<sup>1</sup> Эта статья Губаха напечатана в 6-м выпуске (Heft) 23-го тома «Сельско-хозяйственных ежегодников» Тили (с. с. 1035—1043). Приведенные ниже таблицы напечатаны там на с. с. 1042—1043.

## ИЗ ГОЛЛАНДСКОЙ Э[ЕМЛЕ]Д[ЕЛЬ]

Из голландской э[емле]д[ель]и[еской] анкеты 1890 года. { Thiels L[and]

Versicherung des toten u[nd] lebendigen Inventars der

Anzahl der typischen Gemeinden [Количество типических общин]	Summe der Versicher- ten [Общее кол- чество застра- хованных]	D a v o n [и з н и х]		
		Eigenthümer [Собственников]	Pächter [Арендаторов]	Beides zugleich [Тех и других одновременно]
30 Arbeiter [Рабочие]	4.551	1.693	2.055	803
44 Kleinbauern und Bauern [Мелкие кре- стьяне и кре- стьяне]	4.319	1.700	1.363	1.256
44 Grossbauern [Крупные кре- стьяне]	2.671	972	1.013	686
30 Arbeiter [Рабочие]	4.551	1.693	2.055	803
45 Kl[ei]n[b]a- uern] u[nd] B[auern] [Мелкие кре- стьяне и кре- стьяне]	4.149	1.553	1.331	1.265
45 Grossbauern [Крупные кре- стьяне]	2.670	1.022	955	693

\* «Сельско-хозяйственные ежегодники» Тилля. Том 22 (1893 г.) Статья Громана. *Ред.*

\*\* Страхование мертвого и живого инвентаря рабочих и крестьян по категориям и в процентном отношении. *Ред.*

\*\*\* Из общего количества застрахованных застраховали по объектам и в процентах. *Ред.*

\*\*\*\* Число голов застрахованного скота по родам и в процентном отношении. *Ред.*

**Ч[ЕСКОЙ] АНКЕТЫ 1890 ГОДА**

*wirtschaftliche Jahrbücher*, В. 22 (1893). Статья *Groman'a\** }  
**Arbeiter und Bauern nach Kategorien und Prozenten \*\*:**

**Von der Summe der Versicherten haben versichert nach Gegenstand und Prozent \*\*\*:**

Wohnung (Жилаше)	%	Hausrath (Домашняя утварь)	%	Vieh (Скот)	%	Ernte (Урожай)	%
2.020	44,4	1.524	33,5	730	16	720	15,4
3.084	71,4	2.263	52,4	1.712	39,7	1.787	41,4
2.059	77,	1.827	68,4	1.472	55,4	1.631	61,4

**Stückzahl des versicherten Viehs nach Art und Prozenten \*\*\*\*:**

Milchkühe (Молочные коровы)	%	Jungvieh (Молодняк)	%	Schafe (Овцы)	%	Fettschweine (Откормленные свиньи)	%	Ziegen und Bocke (Козы и козлы)	%
4.062	89,5	1.416	31,1	4.041	88,8	6.028	132,6	3.089	68
17.470	421,6	11.129	268,3	11.441	275,8	12.414	290,3	802	19,4
28.166	1.050,5	22.513	843,2	21.667	811,5	13.562	507,6	349	13,

**Продолжение:**

		Pferde (Лошади)					
		Zugochsen (Рабочие волы)	%	Wallachen und Stuten (Меряны и кобылы)	%	Junge Pferde (Молодые лошади)	%
		85	1,3	103	2,5	3	0,6
		253	6,6	3.545	85,5	346	8,4
		84	3,1	7.159	268,2	1.504	56,4

(08.225. 1. 10) \*

Анкета называется «Uitkomsten van het Onderzoek naar den Toestand van den Landbouw in Nederland», ingesteld door de Landbouwcommissie, benoemd bij Koninklijk besluit van 18 Sept. 1886. Четыре больших тома (S Gravenhage 1890).

Пообщинные описания à la баденская и др. анкеты (но без бюджетов почти). Особ[енно] интересны таблицы по многим общинам о распределении хозяйств *р[абоч]их*, «Karrelui», kleine Boeren, groote Boeren — (в общ[ине] № 1, Laren, Arbeiders обыкновенно 1—2 ha, «Karrelui» 2—10; Kl[eine] B[oeren] 10—20 и gr[oote] B[oeren]—30—40 ha: р[аге] 7 I т[ома]). Вот нек[ото]рые заголовки этой т[абл]ицы: 1) Getal = число х[озийств] в по разр[ядам]; 2) De toestand of ligging van den grond is door onderstaand getal landbouwers genoemd» (расположение земл[и] у ... х[озийств] выгодно, средне, плохо); — «gebruikte Mest» (употр[еб]ленные удобрения: stalmest, kunstmest — по числу х[озийств]). — К[о]л[и]ч[ест]во лошадей и скота по всем его видам. — Число х[озийств], выд[ель]вающих масло и сыр. (Zuivelboeren = Milchbauer). Ч[ис]ло х[озийств], употр[еб]ляющих «oude» (old, alt) и «nieuwe» methode «van zuivelbereiding». Ч[ис]ло х[озийств], держащих «dienstboden» и «arbeiders», по трем группам: по 1 р[абоч]ему, по 2 и «по 3 и >»

NB

В IV томе, итогах, сводки по общинам есть по нек[ото]рым, немногим данным, а сводки по всем общинам вместе (всего обследовано 95 общин) нет ни одной.

Деления на группы бывают здесь разные: 1) р[абоч]ие, мелк[ие] кр[естья]не, крупн[ые] кр[естья]не; 2) по земле 1—5 ha и т. д. 60—70, 70 и > ha и т. д.; 3) по лошадям (общ[ина] № 92: kleine Boeren — с 1 лош[адью]; Boeren — с 2 л[ошадьями]; groote Boeren — с 3 и >); 4) особо выделя[ются] огородники, табаководы и т. п. и т. д.

v. = vast (ferme; bleibend), t. = tijdelijk (temporel, passager), v. = vrouwelijk (weiblich)

\* Библиотечный шифр самой «анкеты». Red

(08.225. I. 10) \*

Анкета называется «Результаты исследования о состоянии земледелия в Нидерландах», предпринятого аграрной комиссией, назначенной королевским постановлением от 18 сентября 1886 г. Четыре больших тома (Гаага 1890).

Пообщивные описания à la баденская и др. анкеты (по без бюджетов почти). Особенно интересны таблицы по многим общинам о распределении хозяйств *рабочих*, «извозчиков», мелких крестьян, крупных крестьян — (в общине № 1, Лярен, рабочие обыкновенно 1—2 га, «извозчики» 2—10; мелкие крестьяне 10—20 и крупные крестьяне—30—40 га: с. 7 I тома). Вот некоторые заголовки этой таблицы: 1) *Getal* = число хозяйств по разрядам; 2) «состояние и расположение земли установлено при участии определенного числа земледельцев» (расположение земли у ... хозяйств выгодно, средне, плохо); — «*gebruikte Mest*» (употребление удобрений: навоз, искусственное удобрение — по числу хозяйств). — Количество лошадей и скота по всем его видам. — Число хозяйств, выделяющих масло и сыр (*Zuivelboeren* = «крестьяне, ведущие молочное хозяйство»). Число хозяйств, употребляющих «старые» и «новые» «методы молочного производства». Число хозяйств, держащих «батраков» и «рабочих», по трем группам: по 1 рабочему, по 2 и «по 3 и более»

В IV томе, итогах, сводки по общинам есть по некоторым, немногим данным, а сводки по всем общинам вместе (всего обследовано 95 общин) нет ни одной.

Деления на группы бывают здесь разные: 1) рабочие, мелкие крестьяне, крупные крестьяне; 2) по земле 1—5 га и т. д. 60—70, 70 и более га и т. д.; 3) по лошадям (община № 92: мелкие крестьяне — с 1 лошадыю; крестьяне — с 2 лошадыми; крупные крестьяне — с 3 и более); 4) особо выделяются огородники, табакководы и т. п. и т. д.

v. = vast (ferme; bleibend) — постоянный, t. = tijdelijk (temporel, passager) — временный, v. = vrouwelijk (weiblich) — женский



Из голландской земле[д]ельч[и]ц

Общины	Разряды земле[д]ельцев		Земли у них в га	Всего земли у них в га	Число их (зем- ле[д]ельцев)	Число употреблявших кные удобрения, кроме навоза			По 1
						Kunstmet (Искус- ственное удобрение)	Compost (Компост)		
Laren (Ларен)	Arbeiders	[Рабочие]	1—2	?	359	4	2	27	
	Karrelui	[Извозчики]	2—10	}	181	1	—	51	
	Kleine Boeren	[Мелкие крестьяне]	10—20		108	—	—	35	
	Groote " "	[Крупные] "	30—40		29	—	—	8	
	Totaal	[Всего]			677	5	2	121	
Geldermalsen (Гелдермалсен)	Landbouwers	[Земледельцы]	50 и >	396	6			7	
	" "	" "	25—50	333	9			10	
	" "	" "	10—25	272	17			16	
	" "	" "	1—10	225	78			16	
	Arbeiders	[Рабочие]	1 и <	16	24			—	
Voerlieden	[Извозчики]	1—10	87	15			—		
Totaal	[Всего]			149			49		
Wamel (Вамал)	Groote B[oeren]	[Крупные крестьяне]		530	13			1	
	Kleine " "	[Мелкие] "		406	39			2	
	Tabaksplanters	[Табакководы]		84	38			—	
	Arbeiders	[Рабочие]		26	63			—	
	Totaal	[Всего]		1,046	155			4	
Leeuwen (Леёуэн)	Groote B[oeren]	[Крупные крестьяне]		334	12			1	
	Kleine " "	[Мелкие] "		360	40			2	
	Tab[aks]pl[ant]ers	[Табакководы]		191	90			1	
	Arb[eiders]	[Рабочие]		28	37			—	
	Σ	[Сумма]		913	179			5	
Voorst (Воорст)	Groote B[oeren]	[Крупные крестьяне]	20—70		64	24	1	3	
	Kleine " "	[Мелкие] "	10—20		42	4	2	3	
	Karrelui	[Извозчики]	5—10		33	4	—	1	
	Arbeiders	[Рабочие]	2—6		35	6	—	—	
	Σ	[Сумма]			174	38	3	8	
Raalte (Раальте)	Arbeiders	[Рабочие]	1—2		591	—	—	—	
	Karrelui	[Извозчики]	2—10		18	—	—	1	
	Kleine B[oeren]	[Мелкие крестьяне]	10—20		195	—	2	—	
	Groote B[oeren]	[Крупные] "	20—60		191	—	10	—	
	Σ	[Сумма]			995	—	12	1	
Dalfsen (Далфсен)	Groote B[oeren]	[Крупные крестьяне]			129	2	2	—	
	Boeren	[Крестьяне]			257	—	—	—	
	Kleine B[oeren]	[Мелкие крестьяне]			176	—	—	—	
	Arbeiders	[Рабочие]			379	1	1	—	
	Σ	[Сумма]			941	3	3	1	

Этот столбец дает иногда цифру, превышающую всю сум[му] мужчин и ж[енщин] батраков, между тем как есть держан[ие] наемному труду, не дано.

Значит подытоживать можно лишь либо число случаев на 3 и т. д.).

Земле[д]ельце «р[абоч]их» (1—2 га), видимо, типично

Из голландской э[мле]д[ель]ч[еской] анкеты 1890 года:

Всего земель у них в [га]	Число их (э[мле]д[ель]цев)	Число употреблявшихся удобрений, кроме навоза		Число державших батраков (dienstboden)					Число державших рабочих										
		Kunstmest [искусственное удобрение]	Compost [Компост]	по 1	по 2	по 3	по 4	по 3 и >	у. 1	л. 1	у. 2	л. 2	у. 3	л. 3	у. 4	л. 4	у. > 4	л. > 4	
? 181 108 29	359 181 108 29	4 1 — —	2 — — —	27 51 35 8	7 18 29 8	3 4 8 4	— 1 — 3	— — — 5	7 2 1 —	40 30 24 5	1 — — —	4 2 1 1	1 — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	1 — 2 —	
	677	5	2	121	62	19	15	5	10	99	1	8	1	4	—	—	—	—	3
396 333 272 225 16 87	6 9 17 78 24 15	/	/	7 10 16 16 — —	3 — — 4 — —	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	1 3 4 5 — 1	— 3 3 11 — 3	3 2 — — — —	— — — 4 — —	— — — — — —	6 4 — — — —	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —
	149			49	7	—	—	—	14	22	5	8	—	10	—	—	—	—	—
530 406 84 26	13 39 38 63	/	/	17 25 — 1	1 — — —	— — — —	— — — —	— — — —	3 14 4 —	— 6 13 —	6 4 — —	5 5 — —	— — — —	8 5 — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
1.046	135			43	1	—	—	—	21	19	10	10	—	13	—	—	—	—	—
314 360 191 28	12 40 90 37	/	/	12 27 13 —	6 — — —	— — — —	— — — —	— — — —	1 9 — —	1 14 — —	3 1 — —	5 19 — —	— — — —	6 2 — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
913	179			52	6	—	—	—	10	58	4	24	—	8	—	—	—	—	—
/	64 42 33 35	24 4 4 6	1 2 — —	35 33 14 5	46 5 — —	13 — — —	— — — —	— — — —	2 2 — —	16 16 7 4	28 2 — —	3 2 — —	13 2 — —	1 — — —	1 — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
	174	38	3	87	51	13	—	2	18	55	3	15	1	1	—	—	—	—	—
591 18 195 191	— — 2 10	— — 2 10	— — — —	2 12 58 50	— — 17 71	— — 1 11	— — — 10	— — — 2	— — 2 2	— — — 2	— — — 2	— — — 1	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
	995	—	12	122	88	12	10	2	4	—	2	—	1	—	—	—	—	—	1
/	129 257 176 379	2 — — 1	2 — — 1	72 56 6 5	17 1 — —	— — — —	— — — —	— — — —	2 1 — —	3 3 2 3	1 — — —	— — — —	— — — —	3 1 — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
	941	3	3	139	18	—	—	—	3	11	1	—	—	4	—	—	—	—	—

иногда цифру, превышающую всю сумму, потому что я складывал число хозяйств, державших по 1 (по 2 и т. д.) батраков, между тем как есть державшие и тех и других. К сожалению, общее число хозяйств, прибегающих к дано.

Ипать можно лишь либо число случаев найма рабочих, либо число наемных рабочих (помножая на 1, на 2, абочих» (1—2 га), видимо, типично и для всех общин.





## К ВОПРОСУ О БУДУЩЕ

*К вопросу о будущем*

В *L[and]w[irtschaftliche] Jahrbücher* Thiels (В. 24, 1895,  
 историческая разработка развития деревенских отношений в Сред-

	(1892: 92.534 Morgen)			±		Zahl (Число)
	% der Gesamtfläche [общей площади] (92.532 M[or]g[en] [моргов])			1862/3 gegen [против]	1892 gegen [против]	
	1743	1862-3	1892	1743	1862/3	
Rittergüter [Дворянские поместья]	49.71	48.11	48.68	- 1.40	+ 0.27	39
Das Gemeindefland [Общинная земля]	47.75	49.14	48.68	+ 1.39	- 0.46	--
Öffentlicher Besitz [Земля в общественном владении]	1.56	2.10	1.64	+ 0.25	- 0.28	--
Grossbauern [Крупные крестьяне]	4.33	13.51	13.26	+ 9.18	- 0.25	10
Eigentliche Bauern [Собственно крестьяне]	37.10	20.01	17.03	- 16.19	- 2.98	228
Selbständige Bauernstellen [Самостоятельные парцел- лярные крестьяне]		9.10	12.41		+ 3.04	670
Unselbständige Bauernstellen [Несамостоятельные пар- целлярные крестьяне]	4.79	3.22	3.21	+ 7.86	=	
Bäuerliche Besitzer überhaupt [Крестьянские владельцы вообще]	46.19	47.04	46.84	+ 0.65	- 0.20	

\* Das Gemeindefland  
[«Общинная земля»]

\* В «Сельско-хозяйственных ежегодниках» Тилля (том 24, 1895, глав-  
 \*\* работа Бэнниша: «Историческое развитие аграрных отношений в  
 \*\*\* Итоговые цифры у Бэнниша на с. с. 96—97, 117 и 122. *Red.*

## СТИ РУССКОЙ ДЕРЕВНИ

сти русской деревни:

Haupiband) \* есть обширная (> 100 стр.) работа Börsich'a: «Die Schlesien»\*\*, из к[ото]рой я беру лишь итоговые цифры\*\*\*:

der Besitzer владельцев]		±		Die durchschnitt[liche] Größe des Besitzes in Morgen [Средняя величина владения в моргенах]			±		
		1862/3 gegen [против]	1892 gegen [против]				1862/3 gegen [против]	1892 gegen [против]	
1862/3	1892	1743	1862/3	1743	1862/3	1892	1743	1862/3	
35	35	- 4	=	1.174	1.273	1.294	+ 99	+ 21	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38	37	+ 28	- 1	399	327	331	- 72	+ 4	
163	115	- 63	- 20	150	116	113	- 34	- 3	
500	599	} + 414	+ 99	} 6.5	{ 10.7	17	19.2	} + 4.2	+ 2.2
581	618		+ 34			5	4.8		- 0.2
1.287	1.399	+ 379	+ 112	—	—	—	—	—	

ный том). *Ред.*

Средней Силезии». *Ред.*

Автор г[ово]рит, м[ежду] пр[очим],

Als bemerkenswerthestes Ergebniss der dritten Periode (1862/5—1743) stellt sich also heraus *ein grosses Zusammenschmelzen des eigentlichen Bauernstandes* (курс[ив] авт[ора]) und zwar sowohl nach oben hin, zu Gunsten der Vermehrung der grossbäuerlichen, wie nach unten hin, zu Gunsten der Anzahl der kleineren Besitzer (S. 97). Рост населения д[олжен] б[ыть] очень велик: число Haushaltungen поднялось с 1.374 в 1743 г. до 4.382 в 1862/5.

С 1862/5 по 1892 отменены именно «собственно кр[естья]не», и автор г[ово]рит: «Diesen beredten Zahlen gegenüber ist die Befürchtung jetzt kaum noch zu unterdrücken, dass *das vollständige Verschwinden des eigentlichen Bauernstandes nur noch eine Frage der Zeit sein*» (курс[ив] авт[ора] S. 122).

Причину автор видит в росте сахароварения (эта местность один из его центров) и в невыгодности зернового х[озяйст]ва.

---

Автор говорит, между прочим,

«Итак, в качестве замечательного результата третьего периода (1862/5—1743) обнаруживается *значительное расплавление крестьянства в собственном смысле*» (курсив автора) «и притом как вверх, в пользу увеличения количества крупно-крестьянских владений, так и вниз, в пользу количества мелких владельцев» (с. 97). Рост населения должен быть очень велик: число домашних хозяйств появилось с 1.374 в 1743 г. до 4.382 в 1862/5 годах.

С 1862/5 г.г. по 1892 г. отменены именно «собственно крестьяне», и автор говорит: «Перед лицом этих красноречивых цифр едва ли теперь можно подавить опасение, что *полное исчезновение крестьянства в собственном смысле является только вопросом времени!*» (курсив автора с. 122).

Причину автор видит в росте сахароварения (эта местность один из его центров) и в невыгодности зернового хозяйства.

**[ВЫПИСКИ И КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ  
НА КНИГУ E. STUMPFЕ «DER KLEINE GRUNDBESITZ  
UND DIE GETREIDEPREISE»]**

Dr. Emil Stumpfe («Der kleine Grundbesitz u[nd] die Getreidepreise». L[ei]p[zi]g [18]97, Band III, H[eft] 2 der Staats- [und] [Sozial]wis[senschaftliche] Beiträge von *Miaskowski*) дает небезынтересную сводку довольно обширных бюджетных данных о мск[их] х[озьях]вах (181 х[озьях]во менее 10 ha) в разных областях Германии, но *только* по в[опро]су о продаже и покупке пш[е]м[ель]и[ц]и[ц]и[х] продуктов.

Stumpfe спорит с Давидом (N[eu]e Z[ei]t 1894/5 № 36), к[ото]рый брал данные гессенской анкеты и считал Verkauf—Zukauf. (*Kühn* просто считал Verkauf pro 1 ha). St[umpfe] вычитает из Zukauf 33—40% на стоимость фабрикации, — дескать нельзя брать цену покупаемого фабриката, а только цену *сырья*, пошедшего на пр[оизводст]во этого ф[абри]к[ата]!! Этот прием (ненекий) страшно портит всю работу. (Хотя эта Umrechnung производится *лишь т[ол]ко*, к[ог]да это меняет результат!)

Впрочем, переберу случаи этого Umrechnung, отмечаемые каждый раз автором: № 49 (Baden, 2—3 ha) — превр[ащается] в +, № 51 (Baden 2—5 ha) — idem, № 50 все равно —, № 42 Würtemb[erg] 2—3 ha

NB: считал сумму всех видов + в —

№ 40 все равно +	[№] 51 [idem]
№ 41 — idem	» 60 »
» 48 »	» 75 »
» 49 »	» 79 »

**[ВЫПИСКИ И КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ  
НА КНИГУ Э. ШТУМПФЕ «МЕЛКОЕ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ  
И ХЛЕБНЫЕ ЦЕНЫ»]**

Д-р Эмплъ Штумпфе («Мелкое землевладение и хлебные цены». Лейпциг 1897 г., том III, выпуск второй «Государственно- и общественно-научных трудов» *Масковскою*) даст небезынтересную сводку довольно обширных бюджетных данных о мелких хозяйствах (181 хозяйство менее 10 га) в разных областях Германии, но *только* по вопросу о продаже и покупке или *земледельческих* продуктов.

Штумпфе спорит с Давидом («Neue Zeit» 1894/5 № 36), который брал данные гессенской анкеты и считал продажу — покупку. (Кюн просто считал продажу на 1 га). Штумпфе вычитает из покупки 33—40 % на стоимость фабрикации, — дескать нельзя брать цену купасемого фабриката, а только цену *сырья*, пошедшего на производство этого фабриката!! Этот прием (нелепый) страшно портит всю работу. (Хотя этот перерасчет производится *лишь тогда*, когда это меняет результат!)

Впрочем, переберу случаи этого перерасчета, отмечаемые каждый раз автором: № 49 (Баден, 2—3 га) минус превращается в плюс, № 51 (Баден 2—5 га) — то же, № 50 все равно минус, № 112 Вюртемберг 2—3 га

NB:  
считал  
сумму  
всех видов  
плюса  
и минуса

№ 40 все равно плюс	[№ 51 [то же]
№ 41 — то же	» 60 »
» 48 »	» 75 »
» 49 »	» 79 »

[№] 94 [все равно +]	№ 169 [idem]
» 98 [idem]	170
100	171
111	172
143	173
151	174
152	175
154—161	179—181

Значит, только в 3-х случаях неслепый прием Stumpfe извратил дело, превратив общий — (больше Zukauf, чем Verkauf) в +.

В громадном большинстве случаев результат не меняется для *общего* — (Stumpfe вычисляет три вида + и —, отдельно для зерновых прод[уктов] (I), прод[уктов] ското[водств]а (II) и остальных (III)).

Поэтому, я могу взять таблицу Stumpfe в ее выводах о + и — (Verkauf и Zukauf весь, в общем итоге), отметив три поправки.

Stumpfe отдельно сравнивает *Verkauf* и *Zukauf* по I, II и III:

- I Cerealien- und Hülsenfrüchte (1) I  
 II gesamte andere Bodenprodukte (2) I + II  
 III Erzeugnisse der Viehhaltung (3) I + II + III

Затем St[umpfe] дает отдельные итоги по странам, разделяя южную Германию (Baden 60 (\*), Hessen 44, Würt[em]berg 12 + + Bayern) от северной (Sachsen 6 + 28, Schlesien 24, Hannover 7). Я беру только итоги по южной и северной Германии.

(52 St[umpfe] собрал сам!): 24 Schlesien + + 28 Königreich Sachsen).

(\*) число х[озийств]в до 10 ha. St[umpfe] берет лишь до 10 ha, относя х[озийств]а с > 10 ha в особ[ое] приложение.



[№] 94 [все равно плюс]	[№] 169 [то же]
» 98 [то же]	170
100	171
111	172
143	173
151	174
152	175
154—161	179—181

Значит, только в 3-х случаях нелепый прием Штумпфе извратил дело, превратив общий минус (больше покупки, чем продажи) в плюс.

В громадном большинстве случаев результат не меняется для *общего минуса*. (Штумпфе вычисляет три вида плюса и минуса, отдельно для зерновых продуктов (I), скотоводства (II) и остальных (III)).

Поэтому, я могу взять таблицу Штумпфе в ее выводах о плюсах и минусах (продажа и покупка вся, в общем итоге), отметив *три* поправки.

Штумпфе отдельно сравнивает *продажу* и *покупку* по I, II и III:

I зерновые и бобовые            давая в таблицах  
(1) I

II все другие продукты почвы (2) I + II

III продукты скотоводства    (3) I + II + III

Затем Штумпфе дает отдельные итоги по странам, разделяя южную Германию (Баден 60 (\*), Гессен 44, Вюртемберг 12 + Бавария) от северной (Саксония 6 + 28, Силезия 24, Ганновер 7). Я беру только итоги по южной и северной Германии.

(52 Штумпфе собрал сам!!: 24 Силезия + 28 королевство Саксония).

(\*) число хозяйств до 10 га. Штумпфе берет лишь до 10 га, относя хозяйства с более 10 га в особое приложение.

Betriebe (хозяйства)	Юж[ная] и сев[ерная] Герм[анная]	Anzahl der Betriebe (количество хозяйств)	Über	Esser	unter
			14 Jahre [свыше 14 лет]	14 Jahre [свыше 14 лет]	14 Jahre [свыше 14 лет]
unter 2 ha (ниже 2 га)	Ю[жная]	20	56	50	
	Сев[ерная]	7	19	12	
	Σ [сумма]	27	75	62	
1½—2 ha	Ю[жная]	5	19	10	
	Сев[ерная]	7	19	12	
	Σ [сумма]	12	38	22	
2—3 ha	Ю[жная]	21	66	47	
	Сев[ерная]	9	23	19	
	Σ [сумма]	30	89	66	
3—4	Ю[жная]	10	40	17	
	Сев[ерная]	12	32	24	
	Σ [сумма]	22	72	41	
4—6	Ю[жная]	26	103	55	
	Сев[ерная]	(25)	(74)	(49)	
	Σ [сумма]	51	177	104	
6—8	Ю[жная]	23	102	31	
	Сев[ерная]	2	7	4	
	Σ [сумма]	25	109	35	
8—10 ha	Ю[жная]	19	88	39	
	Сев[ерная]	7	25	18	
	Σ [сумма]	26	113	57	

Вообще книга St[umpfe] грубо тенденциозная защита по В начале St[umpfe] разбирает в[опрос] о влиянии цен хле гигантское, всеопределяющее значение цен хлеба.

(\*) у Stumpfe 19 и 2, а в сумме 28 и 2

В сколько[х] х[озай- ств]вах?		Gesamte [and- w]irtschaftli- che Fläche на [Общая с.-х. площадь га]	Auf 1 ha entfallen [На 1 га падает]		Erw[achsene] [Взрослых] + Kinder [Дтей] (2 K[inder] [детей] = 1 Erw[ach- sener] [взрослому])
Mehr (+) Verkauf der mehr (-) Zukauf Больше (+) продаж или больше (-) покупка]	-		Erwachsene [взрослых]	Kinder [детей]	
+	-	га]			
6	14	24.51	2.28	2	3.30
7	—	13.93	1.15	0.9	1.0
13	14				
3	2	8.78	2.9	1.1	2.7
7	—	13.99	1.75	0.9	1.9
10	2				
16 (*)	5	52.85	1.25	0.89	1.89
9	—	24.42	0.94	0.77	1.39
25 (*)	5				
9	1	37.20	1.07	0.45	1.29
12	—	42.03	0.74	0.65	1.01
21	1				
26	—	131.89	0.78	0.41	0.98
25	—	120.75	0.61	0.40	0.81
51	—				
22	1	156.89	0.65	0.20	0.75
2	—	14.20	0.48	0.27	0.61
24	1				
19	—	168.88	0.53	0.23	0.83
7	—	60.75	0.41	0.28	0.55
26	—				

ШЛИН.

ба на цены друг[их] с.-х. прод[уктов], доказывая (справедливо)

Под Getreide было в Герм[ании] в 1878 — 52.<sub>89</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> всей с.-х. площади.

[18]83 — 53.<sub>46</sub>

[18]93 — 54.<sub>37</sub>

Расширение посевов друг[их] хлебов (resp[ective] скотов[одст]ва) быстро ведет к соотв[етствующему] перепр[оизводст]ву, к[ото]рое снова выравнивает цены (ср. Marx о Smith'e, — St[umpfe] не цитует M[арк]са и не привлекает к в[опро]су теории ренты)

Курсив  
St[umpfe]

«Man wird demnach mit gutem Rechte den Satz aufstellen können, dass ein dauerndes Missverhältnis in der Rente, welche die einzelnen Kulturgewächse von der Flächeneinheit gewähren, nicht bestehen kann, sondern dass in kürzerer oder längerer Zeit ein Ausgleich erfolgen muss» (S. 15).

St[umpfe] разбирает и цены на прод[укты] скотов[одст]ва, доказывая то же самое.

St[umpfe] полемизирует с Reichskanzler — Hobenlohe, сказавшим 29. III [18]95, ч[то] в выс[оких] ценах занят[ересованы] лишь х[озийст]ва с > 12 ha т. е. лишь 4 милл[иона] из 19 м[иллионов] с.-х. нас[еления], считая 3 1/2 чел[овека] на Betrieb. St[umpfe] делает такое примерно расчисление с.-х. населения (по данным [18]82 г.) (S. 40)

	млн[ионов]		с.-х. население
Parzellenbetriebe	до 2 ha . . 0. <sub>6</sub>	× 3. <sub>5</sub>	= 2. <sub>1</sub> млн[ионов]
Kleinb[etrie]be	2— 5 ha . . 0. <sub>09</sub>	× 4. <sub>5</sub>	= 4. <sub>1</sub>
Mittelb[etrie]be	5— 20 » . . 0. <sub>06</sub>	× 7	= 6. <sub>7</sub>
Grossbäuerliche	20—100 » . . 0. <sub>29</sub>	× 13	= 3. <sub>7</sub>
Grossb[etrie]be	>100 » . . 0. <sub>025</sub>	× 90	= 2. <sub>2</sub>
			19. <sub>1</sub> »

St[umpfe] считает, ч[то] из 5-х милл[ионов] х[озийст]в до 2 ha не более 6 милл[ионов] с.-х. населения. «Die Besitzer der

Под зерновыми было в Германии в 1878 — 52.<sup>69</sup>/<sub>100</sub> всей с.-х.  
 1883 — 53.<sup>46</sup> площади  
 1893 — 54.<sup>27</sup>

Расширение посевов других хлебов (соответственно скотоводства) быстро ведет к соответствующему перепроизводству, которое снова выравнивает цены (ср. Марке о Смита, — Штумпфе не цитует Маркса и не привлекает к вопросу теории ренты)

«Таким образом, можно будет с полным основанием установить тезис, что в ренте, которую дают отдельные культурные растения на единицу площади, не может быть длительной диспропорции, но что через более или менее длительный промежуток времени должно последовать выравнивание» (с. 15).

Штумпфе разбирает и цены на продукты скотоводства, доказывая то же самое.

Штумпфе полемизирует с рейхсканцлером Гогенлоэ, сказавшим 29 марта 1895 г., что в высоких ценах заинтересованы лишь хозяйства с землей более 12 га т. е. лишь 4 миллиона из 19 миллионов сельско-хозяйственного населения, считая 3 1/3 человека на хозяйство. Штумпфе делает такое примерно расчисление сельско-хозяйственного населения (по данным 1882 г.) (с. 40)

	МИЛЛИОНЫ	с.-х. население
Парцеллярные хозяйства	до 2 га . . . 0. <sub>6</sub>	× 3. <sub>5</sub> = 2. <sub>1</sub> миллиона
Мелкие	2— 5 га . . . 0. <sub>06</sub>	× 4. <sub>5</sub> = 4. <sub>4</sub>
Средние	5— 20 » . . . 0. <sub>08</sub>	× 7 = 6. <sub>7</sub>
Крупнокрестьянские	20—100 » . . . 0. <sub>03</sub>	× 13 = 3. <sub>7</sub>
Крупные	более 100 » . . . 0. <sub>025</sub>	× 90 = 2. <sub>2</sub>

Курсив  
Штумпфе

19.<sub>1</sub> »

Штумпфе считает, что из 5-х миллионов хозяйств до 2 га не более 6 миллионов с.-х. населения. «Владельцы парцеллярных хо-

Sie! Alias  
St[umpfe]  
по другому  
поводу!

Parzellenb[etrie]be unter 1 ha... in der grossen Masse Handwerker, kleinere Gewerbetreibende, Fabrikarbeiter etc. sind, also alles andere, nur keine Bauern oder selbständige Landwirte» (39).

На 1 B[etrie]b до 2 ha по  $3\frac{1}{3}$  чел[овека], ибо «weil ja die erwachsenen Kinder sich meist sofort vermieten» (40).

Вот статистика сем[ейного] состава, по данным St[umpfe]:

*Es entfielen auf den Betrieb (S: 82)*

Gruppen	Число хоз[яй]ств	Erwachsene	Kinder	$\Sigma$
ha: 0— $1\frac{1}{2}$	15	2.5	2	4.5
$1\frac{1}{2}$ —2	12	3.16	2.6	5.76
2—3	30	3	2.2	5.2
3—4	22	3.27	1.80	5.1
4—6	49	3.9	2.1	5.7
6—8	23	4.3	1.4	5.7
8—10	26	4.34	2.2	6.5
10—20	37	6	2	8
20 и >	12	8.75	2.1	10.85

И St[umpfe] заключал: для 5—20 ha «среднее» и будет за 7, для 20—100 — ок[оло] 13, если для 20—30 ок[оло] 11.

(Комик! он забыл о н а е м н [о м] труде!!)

(Распред[еление] с.-х. населения у St[umpfe] небезынтересно для картины н[аемного] труда.)

{ Заинтер[есованы], да, в хл[ебных] це-  
нах все кр[естья]не и — рабочие кру[пных]  
хозяйств!!

St[umpfe] сам подозревает, ч[то] со-  
бр[анные] им данные (по Силезии etc., см.  
выше \*) покажутся неправдоподобными (S. 50)

зяйств менее 1 га... в преобладающей своей массе ремесленники, мелкие промышленники, фабричные рабочие и пр., следовательно исс, что угодно, только не крестьяне или самостоятельные сельские хозяева» (с. 39).

Сic!  
Иначе  
говорит  
Штумпфе  
по дру-  
гому по-  
воду!

На 1 хозяйство до 2 га по 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> человека, ибо «взрослые дети ведь большей частью тотчас нанимаются» (с. 40).

Вот статистика семейного состава, по данным Штумпфе:

*На хозяйство приходилось* (с. 82)

Группы	Число хозяйств	Взрослые	Дети	Сумма
га: 0—1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15	2 <sub>,5</sub>	2	4 <sub>,5</sub>
1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —2	12	3 <sub>,18</sub>	2 <sub>,6</sub>	5 <sub>,78</sub>
2—3	30	3	2 <sub>,2</sub>	5 <sub>,2</sub>
3—4	22	3 <sub>,27</sub>	1 <sub>,66</sub>	5 <sub>,1</sub>
4—6	49	3 <sub>,4</sub>	2 <sub>,1</sub>	5 <sub>,7</sub>
6—8	23	4 <sub>,3</sub>	1 <sub>,4</sub>	5 <sub>,7</sub>
8—10	26	4 <sub>,31</sub>	2 <sub>,2</sub>	6 <sub>,3</sub>
10—20	37	6	2	8
20 и более	12	8 <sub>,75</sub>	2 <sub>,1</sub>	10 <sub>,85</sub>

И Штумпфе заключал: для 5—20 га «среднее» и будет около 7, для 20—100 — около 13, если для 20—30 около 11.

(Комик! он забыл о наемном труде!)

(Распределение с.-х. населения у Штумпфе небезынтересно для картины наемного труда.)

Заинтересованы, де, в хлебных ценах }  
все крестьяне и — рабочие крупных хо- }!  
зяйств!!

Штумпфе сам подозревает, что собранные им данные (по Сплезли и пр., см. выше) покажутся неправдоподобными (с. 50)

и потому заранее защищается: почему, по его данным, в *северной* Германии условия гораздо выгоднее, когда *южная* Герм[ания] считается более культурной?

И вот St[umpfe] обрушивается на *южную* Герм[анию]... «unglaubliche Zersplitterung des Besitzes» (48) — 10—12—20 Parzellen на 1 ha! — отсюда «durchweg stärkere Besetzung der Betriebe mit Arbeitskräften» (49) — вообще на юге население гораздо более *sesshaft* (49) — см., де, *баварскую* анкету [48/95 г. новая! — преобладание 3-хюлья (Бавария; анкета) — «eine starke Rückständigkeit der gesamten Wirtschaft» (51), часто еще *фактический* Flurzwang, далее «Zersplitterung u[nd] Gemengelage verhindern oder erschweren jede Melioration» (52), machen vielfach fast unmöglich die Einführung und Benutzung der so ausserordentlich vervollkommenen neuern Ackergeräte (52), напр[имер], из 24-х *баварских* общин т[олько] 4 benutzen die Drillmaschine. «Die Vorzüge der Drillkultur sind so bekannt und unbestritten» (52) и т. д. и другие машины редки, старые плуги «häufig von primitivster Form» (52), Walzen unbekannt и т. д. ... Diese Rückständigkeit in der technisch-maschinellen Ausrüstung...

Ха-ха!!

Ха-ха!

Ха-ха!

(тот самый St[umpfe], к[ото]рый alias нпз-водит значение машин, — к[ог]да защищает Kl[ein]b[etrie]b!

— т[олько] 1 центрифуга (53) во всех местах, опис[анных] *южно-германскими* анкетами. «Gekrönt wird diese technische Zurückgebliebenheit» сообщением из Christazhofen und Ingerkingen о молотье лошадыми (ausgeritten) — «derartiges vorsinthflutliches Entkörnungsverfahren» — восклицает St[umpfe].



и потому заранее защищается: почему, по его данным, в северной Германии условия гораздо выгоднее, когда южная Германия считается более культурной?

И вот Штумпфе обрушивается на южную Германию... «Невероятная раздробленность владения» (48) — 10—12—20 parcels на 1 га! — отсюда «сплесь усленное снабжение хозяйств рабочей силой» (с. 49) — вообще на юге население гораздо более «неподвижно» (49) — см., де, *баварскую* анкету 1895 г., новал! — преобладание 3-хполья (Бавария; анкета) — «сильная отсталость всего хозяйства» (с. 51), часто еще *фактическая* «система обязательного посева», далее «раздробленность и черезполосица препятствуют или затрудняют всякую мелпорядию» (52), «делают зачастую почти невозможным введение и использование столь изумительно усовершенствованных новых земледельческих орудий» (52), например, из 24-х *баварских* общин только «четыре пользуются рядовой селякой». «Преимущества обработки рядовой селякой так известны и неоспоримы» (52) и т. д. и другие машины редки, старые плуги «часто самой примитивной формы» (52), «катки неизвестны» и т. д. ... «Эта отсталость в машинно-техническом оборудовании»...

Ха-ха!!

Ха-ха!

(тот самый Штумпфе, который «в другом месте» приводит значение машины, — когда защищает мелкое хозяйство!

Ха-ха!

— только 1 центрифуга (53) во всех местах, описанных *южно-германскими* анкетами. «Увеличивается эта техническая отсталость сообщением из Христадгофена и Ингеркингена о молотбе лошадыми («верхом») — «такое допотопный способ дущения зерна» — восклицает Штумпфе.

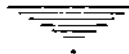
...die Düngerbehandlung meist sehr viel zu wünschen übrig lässt (53) и т. д.

—а на севере дитаты из Bäuerl[iche] Zustände<sup>1</sup> в пользу мелк[ого] х[оз]яйств[а] (S. 54—55). Что-то похожи эти дитаты на Булгаковские!<sup>2</sup> Сл[и]чить!

В Schlesien у кр[естьян] — Drillmaschinen, Düngerstreuer и др. и др. (55), преобл[адают] Fruchtwechselw[irtschaft], Walzen (56—7).

«Die Aufzählung dieser wichtigsten (sic!) Gerätschaften dürfte schon genügen, den außerordentlich verschiedenen Zustand der Ackerkultur in Süd- und Norddeutschland erkennen zu lassen» (57). Затем «об[ы]к[новен]но недооценивают» (58) — на севере «хороший пример» (59) помещиков (sic!), «учителя» кр[естьян] (!), образец, «пионеры с.-х. культуры» (59)! На юге же Grossb[etrie]b fehlt mehr oder weniger vollkommen (60).

!!  
О,  
с[осподни]  
Stumpfe!!



...«Методы удобрения оставляют желать очень многого» (53) и т. д.

— а на севере цитаты из «Положения крестьян»<sup>1</sup> в пользу мелкого хозяйства (с. 54—55). Что-то похожи эти цитаты на Булгаковские!<sup>2</sup> *Слицишь!*

В Силезии у крестьян — рядовые селяки, разбрасыватели удобрения и др. и др. (55), преобладает плодоперемонная система хозяйства, катки (56—7).

«Уже достаточно будет перечисления этих важнейших (sic!) орудий, чтобы обнаружить чрезвычайно различное состояние земледельческой культуры в южной и северной Германии» (57). Затем «обыкновенно недооценивают» (58) — на севере «хороший пример» (59) помещиков (sic!), «учителя» крестьян (!), образец, «пioneры с.-х. культуры» (59)! На юге же «крупное хозяйство более или менее совершенно отсутствует» (60).

!!  
О,  
господин  
Штумффе!

<sup>1</sup> Исследование основанное Г. Шмоллером «Verein für Socialpolitik» («Союза социальной политики»): «Bäuerliche Zustände in Deutschland». «Schriften des Vereins für Socialpolitik». XXII — XXIV. Bände. Leipzig 1883 («Положение крестьян в Германии»). «Труды Союза социальной политики». XXII — XXIV томы. Лейпциг 1883).

<sup>2</sup> Цитаты С. Булгакова из «Bäuerliche Zustände» см. в его книге «Капитализм и земледелие», том II (Спб. 1900), с. 282, прим. 1. Проверку Лениным этих цитат Булгакова см. в работе Ленина «Аграрный вопрос и «критики Маркса», гл. VI (Соч. IV, с. 239).

**[БЫННІКІИ ІЗ СТАТЪИ «ДІЕ ВЕРШУДЛУНГ ДЕС  
ЛÄНДЛІЧЕН ГРУНДБЕЗІТЗЕС ІН ЕІНЕР АНЗАХЛ ВОН  
АМТSGЕРІЧТSБЕЗІРКЕН ПРЕУССЕНС ВОН 1883 БІС  
1896» ВОН G. EVERT И ІЗ ДРУГІХ СТАТЪИ]**

Zeitschrift des kön[iglich] preussischen stat[istischen] Bureau.  
1898 (38. Jahrgang).

«Die Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in einer  
Anzahl von Amtsgerichtsbezirken Preussens von 1883 bis 1896».  
(S. S. 93 — 140).

Uebersicht des Umfanges der Erhebungen von [18]83 und [18]96.

	1883	1896	1896 (*)	
Gesamtfläche in ha	32.016.038	32.040.765	34.740.134	
Gesamtgrundsteuerreinertrag (Mk)	394.268.550	390.878.281	444.200.300	
Des ländlichen Privatbesitzes (einschl[ießlich] Fideikomnisse)	{ Die Fläche in ha Gr[und]steu- errei- ner- trag Mk	24.312.767	24.314.267	26.061.191
		323.155.761	323.155.500	366.104.175
Davon zur Erhebung gezogen ha	1.413.266 = 5.81%	1.560.333 = 6.42%	1.617.607 = 6.21%	
Gr[und]st[eu]er[r]ein[er]tr[ag] Mk	19.230.200 5.85%	21.779.123 6.74%	23.196.566 6.42%	

(\*) Этот столбец «mit Rheinland». Предъидущий — без Rhein-  
land, ибо Rheinland не обследовалась в [18]83 году.

**[ВЫПИСКИ ИЗ СТАТЬИ Г. ЭВЕРТА «ЗАДОЛЖЕННОСТЬ  
СЕЛЬСКОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ В ЧАСТИ ВОЛОСТЕЙ  
ПРУССИИ с 1883 до 1896 ГОДА» И ИЗ ДРУГИХ  
СТАТЕЙ]**

«Журнал королевского прусского статистического бюро». 1898 (38-й год издания).

«Задолженность сельского землевладения в части волостей Пруссии с 1883 до 1896 года». (С. с. 93 — 140).

**Обзор степени охвата исследований в 1883 и 1896 годах**

	1883	1896	1896 (*)	
Вся площадь в га	32.016.038	32.040.765	34.740.134	
Весь облагаемый поземельным налогом чистый доход (марки)	394.268.550	390.878.281	444.200.300	
Сельского частного владения (включая фиденкомиссы)	Площадь в га	24.312.767	24.314.267	26.061.191
	Облагаемый поземельным налогом чистый доход в марках	323.155.761	323.155.300	366.104.173
Из них привлечено к обложению га	1.413.266	1.560.333	1.617.607	
	= 5,81 %	= 6,42 %	= 6,21 %	
Облагаемый поземельным налогом чистый доход в марках	19.230.200	21.779.125	23.496.566	
	5,42 %	6,74 %	6,42 %	

(\*) Этот столбец «с Рейнской областью». Предъидущий — без Рейнской области, ибо Рейнская область не обследовалась в 1883 году.

## Die hypothekarische Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in 42

*)	(Besitzungen) [Владения] Anzahl (Количество)		Grundsteuerreinertrag (Mk) [Облагаемый поземельным налогом чистый доход (марки)]		Grundbuch [Кадастровые]	
	1883	1896	1883	1896		
Σ	?	77.913	17.261.844	16.590.990	407.275.586	100%
I	565	341	1.683.585	2.001.109	11.397.509	100%
II	1.769	1.708	7.864.197	7.224.564	221.200.870	100%
III	7.062	6.654	4.392.804	4.132.274	79.143.987	100%
IV	11.791	11.705	2.100.909	1.952.121	39.324.430	100%
V	?	57.505	1.220.349	1.280.921	56.208.790	100%

{ эти % %

*)	Σ	Sämtliche Besitzungen **		Grundsteuer- reinertrag *****
	I	Fideikommiss- und Stiftungsgüter ***		
		I Besitzungen von 1.500 u[nd] mehr Mk ****		
	III	»	» 300—1.500 »	
	IV	»	» 90— 300 Mk	
	V	»	» unter 90 »	

\* Ипотечная задолженность сельского землевладения в 42 волостях

\*\* Все владения. *Ред.*

\*\*\* Имена фидеикомиссов и благотворительных учреждений. *Ред.*

\*\*\*\* Владения с 1.500 и больше марок. *Ред.*

\*\*\*\*\* Облагаемый поземельным налогом чистый доход. *Ред.*

«Сельско-хозяйственные ежегодники», том XIII. приложение I и

**Amtsgerichtsbezirken d[es] pr[ussischen] Staates [18]83 und [18]96\*.**

Schulden (ME) долги (марки)		Auf eine Besizung entfallen in Mk (На одно владение падает в марках)				Auf 1 Mark Gr[und]- sch[ulden]einertrag en- fallen Schulden Mark (На одну марку обла- гаемого поземельным налогом чистого дохода падает долгов в марках)	
		Gr[und]s[teuer]- r[ein]ertrag [облагаемого поземель- ным налогом чистого дохода]		Gr[und]buchs[ulden] (кадастровых долгов)			
1896		1883	1896	1883	1896	[18]83	[18]96
485.166.480	119 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	?	213	?	6.227	23. <sup>68</sup>	29. <sup>24</sup>
14.095.127	123. <sup>8</sup> / <sub>0</sub>	2.980	5.868	20.173	41.335	6. <sup>77</sup>	7. <sup>04</sup>
241.198.436	109 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	4.445	4.230	125.043	141.217	28. <sup>13</sup>	33. <sup>30</sup>
102.525.708	129. <sup>6</sup> / <sub>0</sub>	622	621	11.207	15.408	18. <sup>02</sup>	24. <sup>51</sup>
56.676.993	144. <sup>1</sup> / <sub>0</sub>	178	167	3.335	4.842	18. <sup>72</sup>	29. <sup>03</sup>
70.670.216	125. <sup>7</sup> / <sub>0</sub>	?	22	?	1.229	46. <sup>06</sup>	55. <sup>17</sup>

вычислены мной }

1883: L[and]w[irtschaftliche] Jahrbücher, B[an]d XIII, Sup-  
pl[ement] I und einige Nachträge: Bd. XIV,  
Suppl[ement] II .....

Пруссии в 1883 и 1896 годах. *Ред.*

несколько дополнений: том XIV, приложение II. *Ред.*

Следующая таблица дает ту же группировку *только* для 1896 года für 56 Amtsgerichtsbezirke. Я ее не выписываю, ибо отношения те же (напр[имер] последний столбец, на 1 марку Gr[und]st[eu]er[er]tr[ag] долгов, такой:  $\Sigma - 26.70$ ; I — 8.09; II — 29.42; III — 21.39; IV — 25.76; V — 49.98). Сумма всех Besitzungen, обслед[ованных] в этих 56 уч[астках] = 126.808. Долгов = 586.313. 155 Mk. Впрочем, лучше выписать ради последующей таблицы

	Anzahl der Besitzungen	Grundsteuer-reinertrag Mk	‰ к итогу	Grundbuch-schulden Mk	‰ к итогу	На 1 M(ar)k Gr[und]st[eu]er-reinertrag! долгов M(ar)k
$\Sigma$	126.808	21.936.295	100	586.313.155	100	—
I	361	1.863.608	8.49	15.062.828	2.57	8.09
II	2.289	8.871.140	40.46	260.962.437	44.51	29.42
III	10.058	6.235.274	28.46	132.745.077	22.61	21.39
IV	17.847	2.959.251	13.48	76.241.178	13.06	25.76
V	96.253	2.027.020	9.23	101.301.635	17.23	49.98

A.

1896

[56 Amt[sgerichts]b[e]z[i]rk[e]

Grundstücke	Zahl der Grundstücke in Gruppe					Zusammen	
	I	II	III	IV	V		
Gesamtzahl..	361	2.289	10.058	17.847	96.253	126.808	
Schuldenfrei..	173	379	3.056	5.962	48.909	58.479	
Verschuldet im vielfachenden Grundsteuer-reinertrages	bis zum 10-fachen..	108	232	1.222	1.935	2.400	5.897
	10 bis 20-fachen..	37	337	1.479	1.981	2.971	6.805
	20 — 30 „	20	436	1.500	2.103	3.362	7.421
	30 — 40 „	7	306	1.125	1.722	3.347	6.507
	40 — 50 „	9	209	664	1.328	3.270	5.480
	50 — 60 „	4	145	398	811	2.919	4.277
	60 — 100 „	2	196	495	1.416	8.549	10.658
	100 — 200 „	1	45	105	498	9.022	9.671
	200 — 400 „	—	4	11	77	5.460	5.552
im 400 u[nd] > „	—	—	3	14	6.044	6.064	



Следующая таблица дает ту же группировку *только для 1896 года для 56 волостей*. Я ее не выписываю, ибо отношения те же (например, последний столбец, на 1 марку облагаемого поземельным налогом чистого дохода долгов, такой: сумма — 26.<sup>70</sup>; I — 8.<sup>33</sup>; II — 29.<sup>43</sup>; III — 21.<sup>23</sup>; IV — 25.<sup>74</sup>; V — 49.<sup>98</sup>). Сумма всех владений, обследованных в этих 56 участках = 126.808. Долгов = 586.313.155 марок. Впрочем, лучше выписать ради последующей таблицы

	Количество владений	Облагаемый поземельным налогом чистый доход в марках	% к итогу	Кадастровые долги в марках	% к итогу	На 1 марку облагаемого поземельным налогом чистого дохода долгов в марках
Сумма	126.808	21.956.295	100	586.313.155	100	—
I	361	1.863.608	8. <sup>46</sup>	15.062.828	2. <sup>57</sup>	8. <sup>33</sup>
II	2.289	8.871.140	40. <sup>46</sup>	260.962.437	44. <sup>51</sup>	29. <sup>42</sup>
III	10.058	6.235.274	28. <sup>40</sup>	132.745.077	22. <sup>44</sup>	21. <sup>23</sup>
IV	17.847	2.959.251	13. <sup>43</sup>	76.241.178	13. <sup>00</sup>	25. <sup>74</sup>
V	96.253	2.027.020	9. <sup>23</sup>	101.301.635	17. <sup>23</sup>	49. <sup>98</sup>

**A.**

1896

[56 волостей]

Земельные участки	Количество земельных участков в группе						
	I	II	III	IV	V	Итого	
Общее число ..	361	2.289	10.058	17.847	96.253	126.808	
Свободные от долгов ..	173	379	3.056	5.962	48.909	58.479	
Задолженные в кратном отношении к облагаемому поземельным налогом чистому доходу	до 10-кратного..	108	232	1.222	1.935	2.400	5.897
	10 до 20-кратного..	37	337	1.479	1.981	2.971	6.805
	20 — 30 »	20	436	1.500	2.103	3.362	7.421
	30 — 40 »	7	306	1.123	1.722	3.347	6.507
	40 — 50 »	9	209	664	1.328	3.270	5.480
	50 — 60 »	4	145	398	811	2.919	4.277
	60 — 100 »	2	196	495	1.416	8.549	10.658
	100 — 200 »	1	45	105	498	9.022	9.671
200 — 400 »	—	4	11	77	5.460	5.552	
400 и более »	—	—	3	14	6.044	6.061	

Б.		158	1.422	6.434	10.882	25.236	44.132
Gesamtzahl . .		158	1.422	6.434	10.882	25.236	44.132
Schuldenfrei . .		50	201	1.615	2.777	7.966	12.609
Verschuldet	до 10 %	49	63	610	1.126	1.582	3.430
	10 — 20 »	32	67	716	1.308	2.251	4.374
	20 — 30 »	5	86	718	1.350	2.578	4.737
	30 — 40 »	5	106	723	1.266	2.552	4.652
	40 — 50	6	119	618	989	2.064	3.796
	50 — 60	5	170	489	724	1.663	3.051
	60 — 100	5	528	812	1.084	3.233	5.662
100 — 200	1	81	126	231	1.134	1.573	
200 — 400	—	1	7	24	138	170	
400 и >	—	—	—	3	75	78	

Таблица А носит название «Gruppenweise Zusammenstellung sämtlicher Grundstücke der 56 Amtsger[ichts]bez[irke] nach ihrer Zahl und Verschuldung in Vielfachem des Gr[und]st[uer]r[ein]e[r]-trages 1896»

(т. е. во сколько раз долги выше чистого дохода).

Таблица Б носит название «Gruppenweise Zusammenstellung derjenigen Grundstücke der 55 A[mtsgerichts]bez[irke], von denen Schätzungsbogen vorlagen, nach ihrer Zahl und Verschuldung, in Hunderttheilen des Schätzungswertes für d[as] J[ahr] 1896»

(т. е. в % к оценочной стоимости земли).

Из текстовых замечаний отметить: Grundsteuerreinertrag определялся в 1861 bis 1865 г. (S. 136) и не вполне надежная мерка. Но все же в общем, де, пригодная, ибо Gr[und]st[uer]r[ein]etra[g] до сих пор соответствует ценам, в общем и целом: Kaufpreis = ок[оло] 60 Mk pro 1 Th[a]l[er] Gr[und]st[uer]r[ein]etra[g].

Разбирая задолженность по владениям, автор (G. Evert) отмечает благопр[иятное] положение фидеик[омис]сов, неблаго[оприятное] des grösseren Allodialbesitzes (II), лучшее положение «des mittleren bäuerlichen Besitzes» (III. Gruppe) и der Gruppe IV (kleinbäuerlich): здесь, де, часто з[емле]д[ел]ие связано с gewerblichen Nebenbetriebe (Gast-, Schankwirtschaft etc. p. 137); поэтому к grundsteuerpflichtigen Werten прибавляется «ein so hoher

		158	1.422	6.434	10.882	25.236	44.132
Задолженные	Общее число ..	50	201	1.615	2.777	7.966	12.609
	Свободные от долгов ..	49	63	610	1.126	1.582	3.430
	до 10 %	32	67	716	1.308	2.251	4.374
	10 — 20 »	5	86	718	1.350	2.578	4.737
	20 — 30 »	5	106	723	1.266	2.532	4.652
	30 — 40 »	6	119	618	989	2.064	3.796
	40 — 50 »	5	170	489	724	1.663	3.051
	50 — 60 »	5	528	812	1.084	3.233	5.662
	60 — 100 »	1	81	126	231	1.134	1.573
	100 — 200 »	—	1	7	24	138	170
200 — 400 »	—	—	—	3	75	78	
400 и более							

Таблица А носит название «Групповое сопоставление всех земельных участков 56 волостей по их количеству и задолженности в кратном отношении к облагаемому поземельным налогом чистому доходу в 1896 году»

(т. е. во сколько раз долги выше чистого дохода).

Таблица Б носит название: «Групповое сопоставление тех земельных участков в 55 волостях, на которые имелись оладные листы, по их количеству и задолженности в сотых долях к оценочной стоимости за 1896 год»

(т. е. в % к оценочной стоимости земли).

Из текстовых замечаний отметить: облагаемый поземельным налогом чистый доход определялся в 1861 до 1865 г. (с. 136) и не вполне надежная мерка. Но все же в общем, де, пригодная, ибо облагаемый поземельным налогом чистый доход до сих пор соответствует ценам, в общем и целом: «покупная цена = около 60 марок на 1 талер облагаемого поземельным налогом чистого дохода».

Разбирая задолженность по владениям, автор (Г. Эверт) отмечает благоприятное положение фидеикомиссов, неблагоприятное «более крупного свободно унаследованного владения» (II), лучшее положение «среднего крестьянского владения» (III группа) и группы IV («мелкого крестьянского»): здесь, де, часто земледелие связано с «подсобными промысловыми занятиями» («трактиры», «шинки» и пр., с. 137); поэтому к «подлежащим обложению земельным налогом ценностям» прибавляется «столи»

gebäudesteuerpflichtiger Wert, dass dann auch eine mehr als 40-fache Verschuldung noch nicht hoch erscheint». В V группе (Parzellenbesitz) число незадолженных — осо[бенно] günstig (137); число же высокозадолженных nicht bedenklich и «oft ohne Bedeutung» — (падает на строения и т. д. и т. п.). Здесь «der Grundsteuereinertrag ein besonders unsicherer, oft zweifellos viel zu niedriger Werthmassstab ist» (138).

(S. 138)		< 20-fach(er)      20—40      40-facher				
		Gr[und]st[eu]er[ein]tra[g]				
		Besitzungen überhaupt	Schulden- frei	gering	beträchtlich	sehr hoch
		verschuldet				
Gruppen	Σ	126.808	58.479	12.702	13.928	41.699
	I	361	173	143	27	16
	II	2.289	379	569	742	599
	III	10.058	3.056	2.701	2.625	1.676
	IV	17.847	5.962	3.916	3.823	4.144
	V	96.253	48.909	5.371	6.709	35.264

Schätzungswert — точнее, чем Gr[und]st[eu]er[ein]tra[g]. Если и тут бывают случаи задолженности >200%, >400%, то это незначит[ельное] число исключений (138 S.), die (Ausnahmefälle) in besonderen Umständen, namentlich in der beim Kleingrundbesitze so leicht eintretenden Vermengung von Personal- und Realkredit ihre Erklärung finden können (S. 138).

#### Сопоставление обоих приемов

Zahl der Grundstücke:	Zusammen	Schulden- frei	In Einheiten des Gr[und]- st[eu]er[ein]tra[g] ver- schuldet			Verschuldet in % des Schätzungswerten				
			bis 20-fach	20—40- fach	über 40-fach	unter 30	30—60	60—100	über 100%	
Σ	44.132	12.609	7.030	8.098	16.386	12.541	11.499	5.662	1.821	
Gruppen	I	158	50	82	16	10	86	16	5	1
	II	1.422	201	331	508	382	216	395	528	82
	III	6.434	1.615	1.835	1.910	1.074	2.044	1.830	812	133
	IV	10.882	2.777	2.579	2.713	2.813	3.784	2.979	1.084	258
	V	25.236	7.966	2.212	2.951	12.107	6.411	6.279	3.233	1.347

высокая ценность, подлежащая обложению налогом на строения, что тогда даже более чем 40-кратная задолженность еще не представляется высокою». В V группе («парцеллярное землевладение») число незадолженных — особенно благоприятно (137); число же высокозадолженных «не возбуждает опасений» и «часто лишено значения» — (падает на строения и т. д. и т. п.). Здесь «облагаемый поземельным налогом чистый доход особенно ненадежное мерило стоимости, зачастую несомненно намного ниже действительной стоимости» (138).

(С. 138)

	Владения вообще	Свободные от долгов	облагаемый поземельным налогом чистый доход			
			незначительно	значительно	очень высоки	
Сумма	126.808	58.479	12.702	13.928	41.609	
Группы	I	361	173	145	27	16
	II	2.289	379	569	742	599
	III	10.058	3.056	2.701	2.625	1.676
	IV	17.847	5.962	3.916	3.825	4.144
	V	96.253	48.909	5.371	6.709	35.204

«Оценочная стоимость» — точнее, чем «облагаемый поземельным налогом чистый доход». Если и тут бывают случаи задолженности более 200%, более 400%, то это незначительное число исключений (138 с.), «которые (исключения) могут найти себе объяснение в наличии особых обстоятельств, именно — в столь легко происходящем при мелком землевладении смешении личного и земельного кредита» (с. 138).

Сопоставление обоих приемов

Количество земельных участков	Всего	Свободные от долгов	Задолженные в единицах облагаемого поземельным налогом чистого дохода			Задолженные в % отношении к оценочной стоимости				
			до 20-кратного	20—40-кратного	свыше 40-кратного	ниже 30	30—60	60—100	свыше 100%	
Сумма	44.132	12.609	7.039	8.098	16.386	12.541	11.499	5.662	1.82	
Группы	I	158	50	82	16	10	86	16	5	
	II	1.422	201	331	508	382	216	395	528	8
	III	6.434	1.615	1.835	1.910	1.074	2.044	1.830	812	13
	IV	10.882	2.777	2.579	2.713	2.813	3.784	2.979	1.084	25
	V	25.236	7.966	2.212	2.951	12.107	6.411	6.279	3.233	134

Автор отмечает, что, несмотря на неточность Grundst[uer]reinertr[ag], в общем 1883 и 1896 сравнимы (S. 140). У мел[кого] зем[ель]вл[ад]ен[ия] больше незадолж[енных] им[ений]: конечно, возможно, что тут больше Personalschulden, «da diesem (dem Kleingrundbesitz) der Realkredit schwerer zugänglicher wird, als dem grösseren Besitz» (139), но все же де вряд ли поставленный в затруднит[ельное] положение крестьян жил бы без гипот[ечных] долгов и т. д.

Отметить: Verlag des Kön[igl]ich Statist[ischen] Bureau's  
Berlin. S. W. Lindenstr[asse]. 28.

Verzeichniss der wichtigsten Veröffentlichungen  
(Heft 1—152.) (1896 г.) (Einzelnkäuflich).

Ibid[em] 1899 (39. Jahrg[ang])

Statistik der Zwangsversteigerungen land- und forstwirtschaftlicher Grundstücke in Preussen 1886—96<sup>1</sup>. (Беру один лишь ряд:)

	‰ земель[ель]ч[еской] площади вообще (1893)	‰ площади, продаваемой с аукциона в 1893 г. в Пруссии
200 и > ha	28.24	57.66
100 — 200	5.96	10.73
50 — 100	10.28	9.87
20 — 50	23.71	10.63
5 — 20	24.40	8.81
2 — 5	6.15	2.17
< 2 ha	1.30	0.43

Чаще гораздо (по площади) — тоже и по числу владений, но не даны ‰-ты — прод[аж]и с аукциона крупных имений.

Там же: Besitzwechsel с 1. IV [18]96 по 31. III [18]97<sup>2</sup>.

Автор отмечает, что, несмотря на неточность «облагаемого поземельным налогом чистого дохода», в общем 1883 и 1896 годы сравнимы (с. 140). У мелкого землевладения больше незадолженных имений: конечно, возможно, что тут больше личных долгов. «так как для последнего (мелкого землевладения) земельный кредит менее доступен, чем более крупному владению» (139), но все же де вряд ли поставленный в затруднительное положение крестьянин жил бы без гипотечных долгов и т. д.

Отсутить: *Издательство королевского статистического бюро*  
Берлин. S. W. Lindenstrasse. 28.

*Список важнейших вышедших изданий* (Выпуск 1—152). (1896). (В продаже отдельными выпусками).

Там же 1899 г. (39-й год издания)

«Статистика продаж по суду с аукциона земельных и лесных участков в Пруссии в 1886—96 гг.»<sup>1</sup> (Беру один лишь ряд:)

	‰ земельной площади вообще (1885)	‰ площади, проданной с аукциона в 1893 г. в Пруссии
200 и более га	28.24	57.06
100 — 200	5.08	10.72
50 — 100	10.22	9.87
20 — 50	23.74	10.68
5 — 20	24.40	8.21
2 — 5	6.25	2.17
менее 2 га	1.20	0.48

Чаще гораздо (по площади) — тоже и по числу владений, но не даны ‰-ты — продажи с аукциона *крупных* имений.

Там же: «*Перемена владения*» с 1 апреля 1896 г. по 31 марта 1897 года<sup>2</sup>.

## Es wechselten den Eigenthümer Grundstücke in Folge von

	Erbgang u. s. w.	Kauf u. s. w.
2—5 ha	9.200	17.607
5—20	9.680	11.673
20—50	4.237	3.072
50—100	1.200	840
100—200	301	352
200 и >	311	422
ohne Grössen- angabe	19	18
	<hr/>	<hr/>
	24.948	33.984



## Собственники на земельных участках переменялись в результате

завещательного акта в т. д.	купал в т. д.
2 — 5 га 9.200	17.607
5 — 20 9.680	11.673
20 — 50 4.237	3.072
50 — 100 1.200	840
100 — 200 301	352
200 и более 311	422
без указания величины 19	18
24.948	33.984

<sup>1</sup> Здесь Ленин цитирует данные из статьи «Die Zwangsversteigerungen land- und forstwirtschaftlicher Grundstücke in Preussen während der Rechnungsjahre 1886 bis 1896» в «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus», XXXIX. Jahrgang, 1899 («Продажи по суду с аукциона земельных и лесных участков в Пруссии в течение 1886—1896 отчетных годов» в «Журнале королевского прусского статистического бюро», XXXIX год издания, 1899).

<sup>2</sup> Нижеследующие данные приводятся Лениным из статьи «Der Besitzwechsel land- oder forstwirtschaftlicher Grundstücke in Preussen in der Zeit vom 1. April 1896 bis zum 31. März 1897» von G. Evert (из статьи Г. Эверта «Перемена владения сельско-хозяйственных или лесных земельных участков в Пруссии за время с 1 апреля 1896 г. по 31 марта 1897 г.») в «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus», XXXIX. Jahrgang, 1899 (в «Журнале королевского прусского статистического бюро», XXXIX год издания, 1899).

**[ВЫИСКИ И ЗАМЕТКА О КНИГЕ DR. M. MAERCKER]**

*Dr. Max Maercker.* «Die Kalidüngung in ihrem Werte für die Erhöhung und Verbilligung der l[and]w[irtschaftlichen] Produktion». Berl[in] 1892.

— Техн[ическое] сочинение, оч[ень] обстоят[ельное], проф[ессора] сельско-х[озяйственной] химии.

§ III. «Der Umfang der Anwendung der Kalisalze in d[er] deutschen L[and]w[irtschaft]» (S. 11—12). В 60-х г.г. начало употр[ебляться]. Все потребление *каинита*:

	Zollcentner	Zollcentner					
1880	475.372	—	} Zusammen (Carnallit, Kainit, Sylvinit etc.)	}			
1	407.445	—			} KALIBORSALZE		
2	608.770	—				1882 — 406.621 dz.	
3	562.776	—				1887: 1.153.854 »	
4	972.870	—				1892 — 4.120.288 »	
1885	1.017.402	221.044			1898 — 7.829.082 »	} см. «Arbeiten d[er] d[eutschen] L[and]w[irtschafts-]Ges[ellschaft]», Heft 54.	
6	1.316.708	410.546			} Vermittelt durch die Kainitabtheilung der deutschen L[and]w[irtschafts-]Ges[ellschaft]		
7	1.689.865	541.169					
8	2.104.737	791.584					
9	3.006.835	1.173.000					
1890	3.560.620	1.424.216					
1891	4.800.016	2.037.550					

[ **ВЫИСКА И ЗАМЕТКА О КНИГЕ М. МЕРКЕРА** ]

*Д-р Макс Меркер.* Калийное удобрение и его значение для повышения и удешевления сельско-хозяйственной продукции. Берлин 1892.

— Техническое сочинение, очень обстоятельное, профессора сельско-хозяйственной химии.

§ III. «Объем применения калийных солей в германском сельском хозяйстве» (с. 11—12). В 60-х годах начало употребляться. Все потребление *каинита*:

	Таможенные центнеры	Таможенные центнеры	
1880	475.372	—	} Всего (карналит, каинит, сильвинит и пр.) НАТУРАЛЬНЫХ КАЛИЙНЫХ СОЛЕЙ
1	407.445	—	
2	608.770	—	
3	962.776	—	
4	972.870	—	1882 — 406.621 двойных центнеров
1885	1.017.402	221.044	} см. «Труды Германского общества сельского хозяйства», выпуск 54.
6	1.316.708	410.546	
7	1.689.865	541.169	
8	2.104.737	791.581	
9	3.006.835	1.173.000	
1890	3.560.620	1.124.216	
1891	4.800.916	2.037.550	

**[БЛИЖИШИИ И ЗАМЕТИИ О БЛИЖЕ  
«DIE AGRARISCHEN AUFGABEN DER GEGENWART»  
VON DR. TH. VON DER GOLTZ]**

*Th. von der Goltz. «Die agrarischen Aufgaben der Gegenwart», 2. Auflage] 1895. (Jena)\*. Сmp. 78, данные за [18]85 и [18]92 г.г.:*

		1883		1892	
		Tonnen	Wert in 1.000 Mk	Tonnen	Wert in 1.000 Mk
Futtermittel:	Mais u[nd] Darr	177.190	22.680	717.310	74.957
	Kleie, Malzkeime, Reisabfälle	100.976	9.088	338.950	27.996
	Getkuchen	109.333	15.307	320.873	40.897
Düngmittel	Schwefelsaures Ammoniak	27.904	9.767	34.207	7.525
	Natürl[icher] phosphorsaurer Kalk <sup>(1)</sup>	54.084	4.868	169.798	11.886
	Chilisalpeter	166.185	36.561	379.899	61.583
<b>Zusammen</b>		<b>635.672</b>	<b>98.271</b>	<b>1.961.037</b>	<b>227.844</b>

(1) 1885 год.

\* Тексты, цитированные здесь Лениным, для настоящего Сборника сверены не по 2-му изданию книги фон дер Гольца, которым пользовался Ленин, а по 1-му изданию 1894 года. *Ред.*

**[ВЫИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГЕ  
Т. ФОН ДЕР ГОЛЬЦА «АГРАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОСТИ»]**

*Т. фон дер Гольц. «Аграрные проблемы современности»,  
2-е издание 1895 г. (Иена)'. Стр. 78, данные за 1885 и  
1892 г.г.:*

		1883		1892	
		Тонны	Стоимость в 1.000 ма- рок	Тонны	Стоимость в 1.000 ма- рок
Кормовые средства	кукуруза и сорго	177.190	22.680	717.310	74.957
	отруби, пророс- ший солод, от- бросы риса	100.976	9.088	338.950	27.996
	жмыхи	109.333	15.307	320.873	40.897
Удобритель- ные сред- ства	сернокислый ам- мониак	27.904	9.767	34.207	7.525
	натуральная фос- форно-кислая известь	(1) 54.084	4.868	169.798	11.886
	чилийская селитра	166.185	36.561	379.899	64.583
<b>Всего</b>		<b>635.672</b>	<b>98.271</b>	<b>1.961.037</b>	<b>227.844</b>

(1) 1885 год.

Я беру к этому след[ующие] данные\* из «Stat[istisches] Jahrb[uch] f[ür] das D[eutsche]R[eich] 1902» (23. Bd.) S. 147

Ввоз в мил[лионах] марок (Spezialhandel)		Ibid[em], S. 80 (Spezialhandel), Einfuhr:	
	1892	1901	
Mais	75.0	119.2	(II) Samereien und Gewächse für Aussaat, Futter und Gärtnerei etc.
Chilisalpeter	64.8	90.0	
Kleie, Malzkeime, Reisabfälle etc.	28.0	71.0	1892: 166.2 тыс. т = 48.0 милл[но- вой] ма- рок
Oalkuchen	40.0	61.0	
Schwef[el]s[aures] Ammoniak	( <sup>2</sup> ) 7.0	9.0	1901: 257.7 » » = 63.2 » »
		352.0	(III) Abfälle, Düngungsmittel und verschiedene tierische Produkte:
Nat[ürlicher] phos- ph[or]s[aurer] Kalk	( <sup>2</sup> ) 11.0	( <sup>2</sup> ) 17.0	1892: 1.207.0 » » = 119.0 » » 1901: 2.312.0 » » = 216.0 » »
Σ =			

Из того же «Stat[istisches] J[ah]rb[uch] f[ür] d[as] D[eutsche] R[eich] 1902» — данные с[ельско]-х[озяйственной] стат[истик]ки 1900 г. (I. XII. 1900) (Deutsches Reich im ganzen).

Числа в 100 га

HAUPTARTEN DER Bodennutzung:

	Ackerland. Gartenland	Weinberge	Wiesen	Weiden, und Hutungen	Forsten und Holzungen	Haus- und Hof- räume, Bed- undl. Unland, Weg, Gewässer etc.
1900	262.573.1	1.352.1	59.564.0	27.067.1	139.958.7	50.135.2
%	48.0	0.2	11.0	5.0	25.0	9.2
1893	262.432.1	1.325.8	59.157.7	28.730.3	139.568.0	49.272.0
%	48.6	0.2	11.0	5.2	25.8	9.1
1883	261.773.0	1.346.2	59.033.1	34.251.1	139.081.0	44.762.7
%	48.0	0.2	10.0	6.0	25.7	8.2

(<sup>2</sup>) 1899 год. (<sup>3</sup>) У Гольца.

\* Приводимые далее Лениным данные из «Германского статистического ежегодника» в рукописи вписаны именно в этом месте, среди текста выписок из книги фон дер Гольца. Мы оставляем их так, как они даны в рукописи, не выделяя в виде особого документа, так как они представляют подсобный, дополнительный материал к материалам из фон дер Гольца. *Ред.*

Я беру к этому следующие данные\* из «Германского статистического ежегодника 1902 г.» (23-й том) с. 147

Ввоз в миллионах марок (особые виды торговли)		Там же, с. 80 (особые виды торговли), ввоз:	
	1892	1901	
Кукуруза	75. <sub>0</sub>	119. <sub>0</sub>	(II) Семена и растения для посева, корма и садоводства и пр.
Чилийская селитра	64. <sub>0</sub>	90. <sub>0</sub>	1892: 166. <sub>2</sub> тысяч тонн = 48. <sub>0</sub> миллионов марок
Отруби, проросший солод, отбросы риса и пр.	28. <sub>0</sub>	71. <sub>0</sub>	1901: 237. <sub>7</sub> » » = 63. <sub>3</sub> » »
Жмыхи	40. <sub>0</sub>	61. <sub>0</sub>	(III) Отбросы, удобрительные средства и разные животные продукты:
Сернокислый аммониак	( <sup>2</sup> ) 7. <sub>0</sub>	9. <sub>0</sub> **	1892: 1.207. <sub>5</sub> » » = 119. <sub>0</sub> » »
		352. <sub>2</sub>	1901: 2.312. <sub>3</sub> » » = 216. <sub>3</sub> » »
Натуральная фосфорно-кислая известь	( <sup>2</sup> ) 11. <sub>0</sub>	( <sup>3</sup> ) 17. <sub>0</sub> **	
Сумма =			

Из того же «Германского статистического ежегодника 1902 года» — данные сельскохозяйственной статистики 1900 г. (на 1 декабря 1900 г.) (Германия в целом).

Числа в 100 га

Главные виды землепользования:

	Пашня, огородно-садовая земля	Выгоградники	Луга	Выгоны и пастбища	Леса и лесосеки	Жилые и дворовые помещения, пустоши и неудобные земли, дороги, воды и пр.
1900	262.573. <sub>1</sub>	1.352. <sub>1</sub>	59.561. <sub>0</sub>	27.067. <sub>1</sub>	139.958. <sub>7</sub>	50.135. <sub>0</sub>
%	48. <sub>0</sub>	0. <sub>2</sub>	11. <sub>0</sub>	5. <sub>0</sub>	25. <sub>1</sub>	9. <sub>2</sub>
1893	262.432. <sub>1</sub>	1.325. <sub>0</sub>	59.157. <sub>7</sub>	28.730. <sub>3</sub>	139.568. <sub>2</sub>	49.272. <sub>0</sub>
%	48. <sub>0</sub>	0. <sub>2</sub>	11. <sub>0</sub>	5. <sub>3</sub>	25. <sub>2</sub>	9. <sub>1</sub>
1883	261.773. <sub>5</sub>	1.346. <sub>2</sub>	59.033. <sub>0</sub>	34.251. <sub>1</sub>	139.081. <sub>0</sub>	44.762. <sub>7</sub>
%	48. <sub>0</sub>	0. <sub>2</sub>	10. <sub>0</sub>	6. <sub>2</sub>	25. <sub>7</sub>	8. <sub>2</sub>

(<sup>2</sup>) 1899 год. (<sup>3</sup>) У Гольца.

\* Приведенных здесь данных о ввозе Schwefelsaures Ammoniak в 1901 г. и Natürlicher phosphorsaure Kalk в 1899 г. в дитрируемом источнике нет. Цифра ввоза Schwefelsaures Ammoniak в 1901 г. взята Ленивыми у Гольца (с. 78) за 1883 г. (9.767.000 марок). *Red.*

## BENUTZUNG DES Acker- und Gartenlandes

	Getreide- arten u. (d.) Hülsen- früchte	Hackfrüchte und Gemüse	Handel- gewächse	Futter- pflanzen	Ackerweide und Brache	Haus- und Obstgarten
1900	160.509, <sub>9</sub>	45.932, <sub>2</sub>	1.879, <sub>1</sub>	26.566, <sub>4</sub>	22.837, <sub>1</sub>	4.827, <sub>9</sub>
%	61, <sub>1</sub>	17, <sub>5</sub>	0, <sub>7</sub>	10, <sub>1</sub>	8, <sub>7</sub>	1, <sub>9</sub>
1893	159.921, <sub>2</sub>	42.376, <sub>4</sub>	2.610, <sub>0</sub>	23.193, <sub>7</sub>	27.603, <sub>5</sub>	4.726, <sub>2</sub>
%	60, <sub>9</sub>	16, <sub>2</sub>	1, <sub>0</sub>	9, <sub>6</sub>	10, <sub>5</sub>	1, <sub>3</sub>
1883	157.239, <sub>7</sub>	39.436, <sub>4</sub>	3.523, <sub>1</sub>	24.046, <sub>5</sub>	31.368, <sub>3</sub>	4.159, <sub>5</sub>
%	60, <sub>1</sub>	15, <sub>1</sub>	1, <sub>5</sub>	9, <sub>2</sub>	12, <sub>7</sub>	1, <sub>6</sub>

## Es wurden gezählt Stück

	Pferde	Maulesel, Esel	Rindvieh	Schafe	Schweine	Ziegen	Bienen- stöcke
1900	4.195.361	7.848	18.939.692	9.692.501	16.807.014	3.266.997	2.605.350
1897	4.038.485	—	18.490.772	10.866.772	14.274.557	—	—
1892	3.836.256	6.703	17.535.694	13.589.612	12.174.288	3.091.287	2.034.479
1883	3.522.545	9.795	15.786.764	19.189.715	9.206.195	2.640.994	1.911.797
1873	3.352.231	13.315	15.776.702	24.999.406	7.124.088	2.320.002	2.331.484
1860 <sup>1860</sup> <sub>1871</sub>	3.193.711	—	14.999.194	28.016.769	6.462.572	1.818.421	—

aus [a.40]

## Vom Hectar geerntet in dz (à 100 kg)

	Roggen	Weizen	Winter- spelz	Sommer- gerste	Kartof- feln	Hafer	Wiesen- heu
1901	14, <sub>9</sub>	15, <sub>5</sub>	13, <sub>7</sub>	17, <sub>9</sub>	146, <sub>7</sub>	16, <sub>9</sub>	37, <sub>9</sub>
1900	14, <sub>4</sub>	18, <sub>7</sub>	14, <sub>7</sub>	18, <sub>9</sub>	126, <sub>1</sub>	17, <sub>2</sub>	39, <sub>1</sub>
1899	14, <sub>3</sub>	19, <sub>1</sub>	14, <sub>7</sub>	18, <sub>2</sub>	122, <sub>9</sub>	17, <sub>3</sub>	40, <sub>1</sub>
[189]8	15, <sub>2</sub>	18, <sub>1</sub>	15, <sub>7</sub>	17, <sub>3</sub>	119, <sub>2</sub>	16, <sub>9</sub>	43, <sub>4</sub>
[189]7	13, <sub>7</sub>	17, <sub>9</sub>	14, <sub>3</sub>	15, <sub>6</sub>	110, <sub>1</sub>	14, <sub>4</sub>	42, <sub>5</sub>
[189]6	14, <sub>3</sub>	17, <sub>7</sub>	13, <sub>2</sub>	16, <sub>5</sub>	105, <sub>9</sub>	15, <sub>0</sub>	39, <sub>9</sub>
[189]5	13, <sub>5</sub>	16, <sub>4</sub>	13, <sub>9</sub>	16, <sub>8</sub>	123, <sub>9</sub>	15, <sub>4</sub>	37, <sub>9</sub>
[189]4	13, <sub>1</sub>	16, <sub>9</sub>	15, <sub>7</sub>	17, <sub>3</sub>	111, <sub>1</sub>	16, <sub>8</sub>	38, <sub>3</sub>
[189]3	14, <sub>4</sub>	16, <sub>7</sub>	15, <sub>4</sub>	14, <sub>6</sub>	134, <sub>1</sub>	10, <sub>7</sub>	22, <sub>3</sub>



Использование пахотной и огородной земли

	Зерновые и бобовые растения	Корнепло- довые рас- тения и овощи	Техниче- ские растения	Корявые растения	Выгон и пар	Домашние огороды и фруктовые сады
1900	160.509. <sub>9</sub>	45.932. <sub>2</sub>	1.879. <sub>1</sub>	26.566. <sub>0</sub>	22.857. <sub>4</sub>	4.827. <sub>9</sub>
%	61. <sub>1</sub>	17. <sub>3</sub>	0. <sub>7</sub>	10. <sub>1</sub>	8. <sub>7</sub>	1. <sub>9</sub>
1893	159.921. <sub>3</sub>	42.376. <sub>0</sub>	2.610. <sub>9</sub>	25.193. <sub>7</sub>	27.603. <sub>5</sub>	4.726. <sub>2</sub>
%	60. <sub>9</sub>	16. <sub>2</sub>	1. <sub>0</sub>	9. <sub>8</sub>	10. <sub>5</sub>	1. <sub>8</sub>
1883	157.239. <sub>7</sub>	39.436. <sub>4</sub>	3.523. <sub>1</sub>	24.046. <sub>5</sub>	33.368. <sub>3</sub>	4.159. <sub>5</sub>
%	60. <sub>1</sub>	15. <sub>1</sub>	1. <sub>7</sub>	9. <sub>2</sub>	12. <sub>7</sub>	1. <sub>8</sub>

Насчитывалось голов

	Лошадей	Муло- ослов	Рогатого скота	Овец	Свиней	Коз	Ульев
1900	4.195.361	7.848	18.939.692	9.692.501	16.807.014	3.266.997	2.605.350
1897	4.038.485	—	18.490.772	10.866.772	14.274.557	—	—
1892	3.836.256	6.703	17.555.694	13.589.612	12.174.288	3.091.287	2.034.479
1883	3.522.545	9.795	15.786.764	19.189.715	9.206.195	2.640.994	1.911.797
1873	3.352.231	13.315	15.776.702	24.999.406	7.124.088	2.320.002	2.333.484
1860 <sup>ме</sup> <sub>г.г.</sub>	3.193.711	—	14.999.194	28.016.769	6.462.572	1.818.421	—

начало

Урожай с гектара в двойных центнерах (по 100 кг.)

	Рожь	Пшеница	Озимая пшеница	Яровой ячмень	Карто- фель	Овес	Луговое сево
1901	14. <sub>0</sub>	15. <sub>8</sub>	13. <sub>7</sub>	17. <sub>9</sub>	146. <sub>7</sub>	16. <sub>0</sub>	37. <sub>1</sub>
1900	14. <sub>4</sub>	18. <sub>7</sub>	14. <sub>7</sub>	18. <sub>0</sub>	126. <sub>1</sub>	17. <sub>3</sub>	39. <sub>1</sub>
1899	14. <sub>8</sub>	19. <sub>1</sub>	14. <sub>7</sub>	18. <sub>3</sub>	122. <sub>0</sub>	17. <sub>2</sub>	40. <sub>4</sub>
1898	15. <sub>2</sub>	18. <sub>1</sub>	15. <sub>7</sub>	17. <sub>3</sub>	119. <sub>2</sub>	16. <sub>9</sub>	43. <sub>8</sub>
1897	13. <sub>7</sub>	17. <sub>0</sub>	14. <sub>3</sub>	15. <sub>9</sub>	110. <sub>1</sub>	14. <sub>3</sub>	42. <sub>8</sub>
1896	14. <sub>5</sub>	17. <sub>7</sub>	13. <sub>2</sub>	16. <sub>8</sub>	105. <sub>0</sub>	15. <sub>0</sub>	39. <sub>0</sub>
1895	13. <sub>2</sub>	16. <sub>4</sub>	13. <sub>0</sub>	16. <sub>8</sub>	123. <sub>0</sub>	15. <sub>5</sub>	37. <sub>0</sub>
1894	13. <sub>1</sub>	16. <sub>0</sub>	15. <sub>7</sub>	17. <sub>8</sub>	111. <sub>1</sub>	16. <sub>8</sub>	38. <sub>3</sub>
1893	14. <sub>0</sub>	16. <sub>7</sub>	15. <sub>2</sub>	14. <sub>8</sub>	134. <sub>1</sub>	10. <sub>7</sub>	22. <sub>3</sub>

(Гольц, продолж[ение])

«Die aufgezählten Waren — г[ово]рит Гольц — enthalten zwar keineswegs sämtliche, aber doch die wichtigsten eingeführten Futtermittel (1 — 3 графы) und Düngmittel (4 — 6 графы)». (S. 78). Да + внутр[еннее] пр[оизводст]во Kalisalze, Thomasschlacke, Superphosphate, schwefelsaures Ammoniak, — Malzkeime u[nd] Bierträger (ibid[em]), вероятно не меньше (по с[тоимос]ти).

В общем, книга Гольца нечто в роде краткого учебничка, обзора. S. 3: в нач[але] 19 в[ека] нем[ецко] с[ельское] х[озяй-ств]о пережило преобразование, какого не было в течение тысячелетия со введ[ения] 3-хполья. S. 53. В 18 в[еке] было 2 кл[асса]: помещ[ики] и кр[естья]не. S. 56. Старое кр[естья]н[ств]о распалось и все более распадается на *кр[естья]н* и *с[ельских]* *р[абочих]*. («Der ehemalige Bauernstand wurde in zwei verschiedene Gruppen getrennt, die sich wirtschaftlich wie sozial im Laufe der Jahre immer mehr von einander unterschieden». S. 56).

Гольц дает след[ующую] таблицу урожаев в тоннах (Тонне = 1.000 kg?)

(Гольц)

(S. 71) Die Erntmenge *pro ha* betrug im Durchschnitt des D[utschen] Reiches in Tonnen (no Stat[istisches] Jahrbuch, 1885 и 1893).

	Roggen	Weizen		Gerste		Kart[offel]n		Hafer
1878 — 84	— 0.079	1.290	—	1.313	—	7.863	—	1.123
1885 — 91	— 1.036	1.294		1.266		8.267		1.197

Скот, кроме лошадей, Гольц редуцирует (согласно) оф[ициальной] стат[истике] так: 1 Rindvieh = 10 Schafen = 4 Schweinen = 12 Ziegen. (S. 72)

В наст[оящее] время 5 класса нас[еления] в с[ельском] х[озяйстве]:

1) Gr[ossgrund]b[esi]tzer; 2) Bauer; 3) Arbeiter.

S. 86 — 7. Прую[ская] задолж[енность]. Всею сильнее в кру[пном] (?) х[озяйств]е [цифры 1883 г. по 42 уч[аст]-кам] (Булгаков отсюда списал!)

(Гольц, продолжение)

«Перечисленные товары» — говорит Гольц — «заключают в себе, хотя отнюдь не все, но во всяком случае важнейшие ввозимые кормовые средства (1—3 графы) и удобрительные средства (4—6 графы)». (С. 78). Да плюс внутреннее производство калийных солей, томасовских шлаков, суперфосфатов, сернокислого аммониака, — солода и пивной барды (там же), вероятно не меньше (по стоимости).

В общем, книга Гольца нечто в роде краткого учебничка, обзора. С. 3: в начале 19 века немецкое сельское хозяйство пережило преобразование, какого не было в течение тысячелетия со введения трехполья. С. 53. В 18 веке было 2 класса: помещики и крестьяне. С. 56. Старое крестьянство распалось и все более распадается на *крестьян* и *сельских рабочих*. («Прежнее крестьянское сословие распалось на две различные группы, которые с течением времени все больше отличаются друг от друга как в экономическом, так и в социальном отношении». С. 56).

Гольц дает следующую таблицу урожаев в тоннах [Тонна = = 1.000 кг.?)

(Гольц)

(с. 71) «Количество урожая на га составляло в среднем по Германии в тоннах» (по «Статистическому ежегоднику», 1885 и 1893 годов).

	Рожь	Пшеница	Ячмень	Картофель	Овес	
1878—81	0. <sub>979</sub>	1. <sub>280</sub>	—	1. <sub>313</sub>	—	1. <sub>133</sub>
1885—91	1. <sub>016</sub>	1. <sub>294</sub>	—	1. <sub>306</sub>	—	1. <sub>137</sub>

Скот, кроме лошадей, Гольц редуцирует (согласно официальной статистике) так: 1 штука рогатого скота = 10 овцам = 4 свиньям = 12 козам. (С. 72)

В настоящее время 5 класса населения в сельском хозяйстве:

1) крупные землевладельцы; 2) крестьяне; 3) рабочие.

С. 86—7. Прусская задолженность. *Всего сильнее в крупном(?) хозяйстве* [цифры 1883 г. по 42 участкам] (Булгаков отсюда списал!)

1? (У мелких, да, долги высоки, ибо кредиторы их не верят в их Personalkredit (S. 88) и треб[уют] занесения долгов в книги!)

Zwangsversteigerungen в Пруссии (Zeitschr[ift] d[es] k[öniglich] preus[sischen] st[atistischen] B[ureau]s 1889) 1886/7 — 1888/9

	до 2 ha	2—10	10—50	50 и >
(S. 89) % площади проданных с аукциона им[ений]	0,79%	5,33	15,7	78,10%
% площади всех х[озяйств] (1882)	1,3	14,7	37,9	43,90

Steglich: «Beiträge zur Statistik des Grundeigentums» (в Z[ei]tschr[ift] d[es] k[önigl]ich sächs[ischen] stat[istischen] B[ureau]s 1893, 39. Jahrg[ang]). Danach unterlagen von 1885 bis 1892 der Zwangsversteigerung:

(S. 90 u[nd] 91)		$\alpha$	%	$\beta$	%	$\gamma$	%
554 kleinb[äuerliche] Bes[itzen]gen	1—5 ha ..	216	39,4	133	24,3	199	36,3
424 mittelb[äuerliche] Bes[itzen]gen	5—20 ..	197	46,8	92	21,7	134	31,7
207 grossb[äuerliche] Bes[itzen]gen	20 и > ..	118	57,0	36	17,4	53	25,6
21 Rittergüter		10	47,8	5	23,8	6	28,8
$\Sigma = 1.206$		541	45,1	266	22,2	392	32,7

$\alpha - \gamma$ :

Von den durch die Zwangsversteigerung betroffenen Schuldnern waren zur Zeit der Zwangsversteigerung im Besitz ihrer Güter gewesen:  $\alpha$ —weniger als 5 Jahre,  $\beta$ ) 5—10 Jahre;  $\gamma$ ) über 10 Jahre.

Ergo: «Der Grossgrundbesitz befindet sich in einer bedrängten Lage, als der bäuerliche Besitz» (92).

Почему?

1) кр[естьян]и может, при надобности, «уменьшить потребление животных прод[уктов] на счет потр[ебления] хлеба» (92)

2) вр[естьян]и мало нац[инает] и[а]смных р[абоч]их. «Wenn der Aufwand für Lohnarbeiter ihm zu gross dünkt, strengt er zur Verminderung desselben sich und die Seinigen mehr an» (93)

\* Две таблички цифр из Стеглиха, приведенные у Гольца (с. 90 и 91), Ленин объединил здесь в одну. Ред.

(У мелких, де, долги высоки, ибо кредиторы их не верят в их личный кредит (с. 88) и требуют занесения долгов в книги!) ?1

Продажи по суду с аукциона в Пруссии («Журнал королевского прусского статистического бюро» 1889 г.) 1886/7 — 1888/9

	до 2 га	2—10	10—30	50 и более
(С. 89) % площади проданных с аукциона имений	0,73%	5,23	13,7	78,10%
% площади всех хозяйств (1882)	1,5	11,7	37,9	43,99

*И т е м л и:* «К статистике земельной собственности» (в «Журнале королевского саксонского статистического бюро» 1893 года, 39-й год издания). «По этим данным с 1885 по 1892 г. подлежало продаже по суду с аукциона»:

(С. 90 и 91)		α	%	β	%	γ	%
554 мелко-крестьянских владений	1—5 га..	216	39,1	133	24,3	199	36,3
424 средне-	» 5—20..	197	46,4	92	21,7	134	31,7
207 крупно-	» 20 и более..	118	57,9	36	17,1	53	25,4
21 помещичье имение		10	47,3	5	23,3	6	28,4
<u>Сумма = 1.206</u>		<u>541</u>	<u>45,1</u>	<u>266</u>	<u>22,3</u>	<u>392</u>	<u>32,7</u>

α — γ:

«Из числа должников, подвергшихся продаже по суду с аукциона, владельцы своими имениями к моменту аукциона: α — меньше 5 лет, β) 5 — 10 лет; γ) свыше 10 лет».

Следовательно: «Крупное землевладение находится в более стесненном положении, чем крестьянское владение» (92).

Почему?

1) крестьянин может, при надобности, «уменьшить потребление животных продуктов на счет потребления хлеба» (92).

2) крестьянин мало нанимает наемных рабочих. «Если расход на наемных рабочих кажется ему слишком большим, то для его уменьшения он напрягает больше собственные силы и силы своих домохозяев» (93). 11

(3) кр[естьяни] и не требует себе ренты...

(4) образ жизни его «*впроцее* и абсолютно и относ[и]-  
т[ельно]», чем з[емле]вл[а]д[ельца].

«Die Pflege der Gastfreundschaft, Reisen, die Erziehung der Kinder legen ihm (з[емле]вл[а]д[ельцу]) Opfer auf, von denen der Bauer wenig weiss» (93).

Кр[естьяни] и же может послать детей *in fremde Dienste* (sic!)

Следы старинны: кр[естьяни] и бережливы, «Der Bauer ist es gewöhnt, in Bezug auf entbehrliche Lebensgenüsse Entsagung zu üben» (94).

Вот почему з[емле]вл[а]д[ельцы] mehr gelitten haben, als die Bauern (95).

Remedy: повыш[енные] Рoberträge. Сод[ействие] *тов[аруще-ст]вал* — долг *г[ос]т[арст]ва* (117).

Zölle — «durchaus nötig» (128).

«Darüber, dass kleine Güter durchschnittlich höhere Reinerträge als grosse bringen, herrscht wohl Uebereinstimmung (Anm[erkung]: Vgl. hierüber das Urteil *Sombart's* in den Verhandlungen der Agrar-Konferenz\*, S. 268), sie bringen aber auch, freilich nicht immer, höhere Roberträge» (153).

NB \* Thiel's L[and]w[irtschaftliche] J[ah]rb[ücher] 1894, II. Erg[än-  
zungsband zum XXIII. Bd. К[он]ф[еренция] была 28.V.—2.VI  
1894).

«Die preussische Rentenguts-gesetzgebung bietet ein vorzügliches Mittel, um in den Bezirken mit vorherrschend Gr[oss]gr[und]besitz einen zahlreichen, widerstandfähigen Bauernstand im Leben zu rufen» (163).

Надо бы, де, только и *Arbeiterstellen* создавать (S. 162).

Значение] *тов[арущест]в* — sie dem bäuerlichen Besitzer es möglich machen, sich diejenigen Vorteile anzueignen, die der Gr[oss]gr[und]besitzer... schon an und für sich hat (167).

Что касается до с[ельских] р[абоч]их, то им надо дать воз-  
можность приобретать землю и оседлость (169).

«Sie (с[ельские] р[абоч]ие) müssen wieder organisch in die Gesamtheit der Landbevölkerung eingereiht werden, dass sie darin

(3) крестьянин не требует себе ренты...

(4) образ жизни его «*проще* и абсолютно и относительно», чем землевладельца.

«Обычай гостеприимства, поездки, воспитание детей возлагают на него (землевладельца) жертвы, мало знакомые крестьянину» (93).

Крестьянин же может послать детей «на работу на сторону» (sic!).

Следы старины: крестьянин бережлив, «крестьянин привык отказываться от ближних жизненных удовольствий» (94).

Вот почему землевладельцы «больше пострадали, чем крестьяне» (95).

Средство: повышенные валовые доходы. Содействие *товариществам* — долг *государства* (117).

Поплины — «абсолютно необходимы» (128).

«Относительно того, что мелкие имения приносят в среднем более высокий чистый доход, чем крупные, господствует совершенное согласие (Примечание: «ср. об этом мнении Зомбарта в трудах аграрной конференции»\*, с. 268), «но они приносят также, правда, не всегда более высокий валовой доход» (153).

\* «Сельско-хозяйственные ежегодники» Тляя 1894, II дополнительный том к XXIII тому. Конференция была 28 мая 2 июня 1894 года.

«Прусское законодательство о наследственных арендах или ипсах представляет отличное средство, чтобы в округах с преобладающим крупным землевладением призвать к жизни многочисленное устойчивое крестьянство» (163).

Надо бы, де, только и «*наделы для рабочих*» создавать (с. 162).

Значение *товариществ* — «они дают возможность владельцу крестьянину приобщиться к тем выгодам, которые крупный землевладелец... имеет уже сам по себе» (167).

Что касается до сельских рабочих, то им надо дать возможность приобретать землю и оседлость (169).

«Они» (сельские рабочие) «должны быть опять органически включены в состав сельского населения, дабы они могли чувство-

sic! nicht bloss als geduldete, sondern als berechtigte Glieder sich fühlen können. Dies lässt sich erreichen, und die Arbeitgeber werden davon mindestens den gleichen Vorteil haben, wie die Arbeiter selbst» (169).

NB Загл[авие] § 6) «Zusammenfassung der gesamten [Land]w[irtschaftlich]en Bevölkerung zu einer Interessentengruppe» (171).

еще! бы! Надо соед[иниться] помещикам и крестьянам в одной Landgemeinde. «Es würde *kein Glück* für die [Land]w[irtschaft] sein, wenn die drei Gruppen der ländlichen Bevölkerung *sich zu besonderen, von einander getrennten Vereinigungen zusammenschlössen*». (179)

«DRINGENDSTES INTERESSE» der Arbeitgeber — vorzubeugen dem, что бы сельские рабочие образовали свои союзы. 179—180.

З[акон] о *Landwirtschaftskammern* (30. VI. [18]94) дает право выбора лишь собственникам и арендаторам таких участков, которые по крайней мере дают *selbständige Acker-nahrung*, — ошибка: исключать рабочих и Kleinstell[en]besitzer — они отдельно объединятся! (181). Но закон (§ 9. 4) разрешает самим камерам давать избирательное право и беднейшим владельцам.

NB «Dringend ist zu wünschen, dass von dieser Befugnis ein weitgehender Gebrauch gemacht wird. Anderenfalls tritt nicht nur eine schärfere Trennung der besitzlosen und der grundbesitzenden Arbeiter von der Klasse der grösseren und kleineren [Land]w[irtschaftlich]en Unternehmer ein, sondern es wird auch eine jetzt nicht vorhandene Spaltung zwischen den Kleinstellenbesitzern und den eigentlichen Bauern neu hervorgerufen» (181). (К[онец] выписок из Гольда).



пать себя в нем не только терпимыми, но и правомочными членами. Этого можно достигнуть, и работодатели извлекут отсюда по меньшей мере такую же выгоду, как и сами рабочие» (169).

sic:

Заглавие § е) «Объединение всего сельско-хозяйственного населения в одну группу с общими интересами» (171).

NB

Надо соединиться помещикам и крестьянам в одной «земельной общине». «Для сельского хозяйства *не было бы счастья*, если бы три группы сельского населения *замкнулись в особые, оторванные друг от друга объединения*». (179)

еще! бы!

«Настоятельнейший интерес» работодателя — «воспрепятствовать тому», чтобы *сельские рабочие* образовали свои союзы. 179—180.

Закон о «сельско-хозяйственных камерах» (30 июня 1894 г.) дает право выбора лишь собственникам и арендаторам таких участков, которые по крайней мере дают самостоятельное пропитание, — ошибка: исключать рабочих и владельцев парцел — *они отдельно объединятся!* (181). Но закон (§ 9, 4) разрешает самим камерам давать избирательное право и беднейшим владельцам.

«Крайне желательно, чтобы это право нашло себе самое широкое применение. Иначе не только обострится отношение безземельных и владеющих землей рабочих от класса более крупных и более мелких сельско-хозяйственных предпринимателей, но и вновь будет вызван несуществующий сейчас раскол между владельцами парцел и собственно крестьянами» (181). (Конец выписок из Гольда).

NB

**[ВЫПИСКА И ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ Др. P. KOLLMAN]**

*Paul Kollman.* Die l[and]w[irtschaftlich]e Verschuldung im Grossherzogthum Oldenburg (Conrads Jahrbücher f[ür] National-öco[nomic] u[nd] Stat[istik], III. Folge, B[and] 13, 5. Heft. 1897).

Цит[ирует] *Buchenberger:* «Eine ländliche Verschuldungsstatistik in Baden» (in «Zeitschrift f[ür] d[ie] gesamte Staatswissenschaft» 1896, S. 700—719).

В Бадене оказался размер долга (к с[тоимос]ти всего имуще[ств]а) у чисто с[ельско]-х[озийственных] у[ч]астков — 17.7%, у смешанных — 28.7%, у всех — 22.7% (S. 692).

Стат[исти]ка в Ольденбурге [18]94/5 г.

обследовано 14.110 Steuerpflichtige —  $\frac{48.926}{31.632}$  до 5 ha

оч[ень] близко: 17.294<sup>1</sup>

Из них ohne Kapital und Schulden —	5.803 = 41.1%
nur mit Kapital	2.986 = 21.2
mit Kap[ital] und Schulden	1.575 = 11.2
nur mit Schulden	3.746 = 26.3%

Всё Kapitalvermögen = 2.726.074 Mk

Schulden = 2.846.859 Mk

Вся с[тоимос]ть земли и к[апита]ла = 265.231.887

Долги = 76.675.571 = 28.9% (S. 714)

*Разделений на группы нет.*

Причина долгов: Kauf — 43% долгов (S. 719)  
Erbabfindungen — 41.4% »

(В общем, интересного нет!)

<sup>1</sup> Данная краткая выписка-заметка соответствует следующему месту из статьи Кольмана (с. 696): «Solcher Besitzungen bis zu 5 ha gab es 1894: 31.632, so dass nach ihrem Abzuge von der Gesamtzahl von 48.926 für die von 5 und mehr Hektar Umfang 17.294 verbleiben. Diese Zahl nähert sich der 14.110 Steuerpflichtigen, welche nach Massgabe der Einkommensteuerrollen wesentlich bloss von der Ausbeutung ihres landwirtschaftlichen Grundbesitzes leben...» («Таких владений до 5 га в 1894 году было 31.632

[ **ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ П. КОЛЬМАНА** ]

*Пауль Кольман.* «Сельско-хозяйственная задолженность в великом герцогстве Ольденбургском». («Ежегодники» Конрада «но политической экономии и статистике», III серия, том 13, 5-й выпуск, 1897 г.).

Цитирует *Бухенбергера*: «Статистика сельской задолженности в Бадене» (в «Журнале общего государственного управления» 1896, с. 700—719).

В Бадене оказался размер долга (к стоимости всего имущества) у чисто сельско-хозяйственных участков — 17,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, у смешанных — 28,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, у всех — 22,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (с. 692).

Статистика в Ольденбурге 1894/5 года

обследовано 14.110 подлежащих обложению —  $\frac{48.926}{31.632}$  до 5 га

очень близко: 17,294<sup>1</sup>

Из них без капитала и долгов —	5.803 = 41,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
только с капиталом	2.986 = 21,2
с капиталом и долгами	1.575 = 11,2
только с долгами	3.746 = 26,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Все капитальное имущество = 2.726.074 марки

Долги = 2.846.859 марок

Вся стоимость земли и капитала = 265.231.887

Долги = 76.675.571 = 28,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (с. 714)

*Разделений на группы нет.*

Причина долгов: купля — 43<sup>0</sup>/<sub>0</sub> долгов  
сделки по наследствам — 41,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> » (с. 719)

(В общем, интересного нет!)

так что за вычетом из общего числа 48.926 для владений размером в 5 га и более остается 17.294. Это число приближается к числу 14.110 подлежащих обложению налогом, которые, по данным списков подоходного налога, существуют только благодаря эксплуатации своего сельско-хозяйственного землевладения...»

**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О ДВУХ КНИГАХ  
Dr. A. HERTZOG]**

*Aug. Hertzog. Die bäuerl[ichen] Verhältnisse in Elsass durch Schilderung dreier Dörfer. Strass[urg] [18 86. (Abhandlungen aus d[em] Staatswiss[enschaftlichen] Seminar i[n] Strass[urg], h[er]ausgegeben] von G. F. Knapp u[nd] L. Brentano. Heft I.)*

Маленькая книжечка (180 S.S.) содержит общее описание, лающее, видимо, о ч[ень] мало интересного.

Мелочь!

Дренаж признан и устроен «durch die *bemittelten* Landwirthes» (S. 9). Парцелляция сильна. *Ställe* плохи (S. 11)

Более кру[пные] вл[а]д[ель]цы идут впереди с Anwendung des Untergrundpfluges (S. 12).

(Dorf Ober-Spechbach)	122	Besitzer	до	2 ha	— 28. <sub>39</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	земли
	32	»	>	2 ha	— 71. <sub>61</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	»
	5	»	>	10 ha	— 33. <sub>80</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	»
	{всёи з[ем]ли 256. <sub>96</sub> ha}					

Из них 48 «промышленников», в т[ом] ч[исле] 15 Tagelöhner... (S. 21)

— Автор цитует *l[and]w[irtschaftliche] Enquête* («Der ländliche Arbeiterstand ist infiziert von dem ungebundenen Leben der Fabrikbevölkerung... Die Folgen sind Vertheuerung und Erschwerung des l[and]w[irtschaftlichen] Betriebes» 22\*). Две анкеты: 1866 (фр[анцузская]?) и 1884.

Задолженность сильна (S. 41)

2-я дер[евня] (Geberschweier) — Rebbaу. Треб[ует] много и[земного] труда. Мел[е] вл[а]д[ель]цы легко находят Nebenverdienst (p. 55).

3-ья дер[евня] (Hüttenheim): 2 насел[ення] — с[ельско]-х[озяйственное] и ф[абри]чное. Из 2.300 жит[елей]

\* Ссылка на страницу книги Герцога, откуда приведена данная цитата. *Ред.*

**[ВЫШИСКИ И ЗАМЕТКИ О ДВУХ КНИГАХ  
А. ГЕРЦОГА]**

*Авт. Герцог.* Положение крестьянства в Эльзасе по описанию трех деревень. Страсбург 1886. («Труды семинара по государственному управлению в Страсбурге, под редакцией Г. Ф. Киаппа и Л. Бреттапо, выпуск I».)

Маленькая книжечка (180 с. с.) содержит общее описание, дающее, видимо, *очень мало* интересного.

Дренаж признан и устроен *«зажиточными сельскими хозяевами»* (с. 9). Парделляция сильва. *Хлеба плохи* (с. 11)

Мелочь!

Более крупные владельцы идут впереди с «применением почвоуглубителя» (с. 12).

(Деревня Обер-Шпехбах)	122	владельца	до	2 га	—	28. <sub>39</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	земли
	32	»	более	2 га	—	71. <sub>61</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	»
в том числе	5	»	более	10 га	—	33. <sub>80</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	»
	{всей земли 256. <sub>96</sub> га}						

Из них 48 «промышленников», в том числе 15 подешников... (с. 21)

— Автор цитует *«сельско-хозяйственную анкету»* («Сельская рабочая масса заражена вольной жизнью фабричного населения... Последствиями являются вздорожание и затруднения в сельско-хозяйственном производстве» 22\*). Две анкеты: 1866 (французская?) и 1884 года.

Задолженность сильва (с. 41)

2-ая деревня (Гебершвейер) — «виноградная область». Требуется много *наемного труда*. Мелкие владельцы легко находят подсобный заработок (с. 55).

3-ья деревня (Гютепгейм): 2 населения — *сельско-хозяйственное и фабричное*. Из 2.300 жителей не менее 500 фа-

не < 500 ф[абричных] р[абочих] (S. 59). Всего в 334 домах — 452 семьи (Haushaltungen).

Сеют табак. Война со скучниками табака.

361	Haushaltung ohne Vieh	—	—
42	» mit 1 Stück Rindvieh	—	42
48	» 2		96
24	» 3		72
17	» 4		68
20	» 5--8		126
512			401

лошадей 262 у 87 х[озей]в

свиней 299 у 148 х[озей]в

bedürfen des Neben- verdienstes (S. 112)	{	361	владельца	69,9%	по 0—100 ar = 99,6 ha	9,4%	(S. 101)
		96	—	18,4	1—3 ha	177,7	16,7
		33	—	6,3	3—5	128,6	12,1
		21	—	4	5—8	136,3	12,9
		2	—	0,4	8—10	17,2	1,6
		5	—	0,9	10 и >	501,6	47,2
		521		100		1.061,7	100

Ф[абри]ка — одна из крупнейших в Эльзасе. 92 ф[абрич-  
ные] р[абочие] имеют 27,6 ha земли с домами. 408 без земли.  
(Книжка, вроде Гехта<sup>1</sup>, но эту я лишь листовал).

Другая книжка его же:

*Aug. Herzog. Die bäuerlichen Verhältnisse des Kreises Saarburg i[n] L[othringen]. Zabern 1897 (Bausteine zur Elsass-Lothringischen Landeskunde, Heft III.)* [Того же х[а]р[ак]т[е]ра описание. Интересно, кажется, nil.] Я отмечу только из перелистования два места: одно о мелк[ом] з[емле]вл[ад]енни, другое о Nebenverdienst.

Анкеты [18]66 и [18]84 г.г. показали уменьшение der Mittelgutsbesitzer и увеличение Parzellenbesitzer (26 S.). Р[або-  
ч]ие берут в города; парцеляция позволяет «бережливым» (26) из них покупать малые уч[аст]ки з[ем]ли. В Kreis Saarburg (82) 5.963 х[озей]в = 53,26% имеют до 2 ha; если они держатся,

*бричных рабочих* (с. 59). Всего в 334 домах — 452 семьи («хозяйства»).

Сеют табак. Война со скупщиками табака.

361 хозяйство	без скота	—
42	» с 1 головой рогатого скота	42
48	2	96
24	3	72
17	4	68
20	5—8	126
<hr/>		<hr/>
512		404

лошадей 262 у 87 хозяев

свиной 299 у 148 хозяев

нуждаются и подсоб- ном зара- ботке (с. 112)	{	361 владельца	69,9%	по 0—100 ар = 99,9 га	9,4%	(с. 101)	
		96	—	18,1	1—3 га	177,7	16,7
		33	—	6,3	3—5	128,6	12,1
		21	—	4	5—8	136,6	12,9
		2	—	0,4	8—10	17,3	1,6
		5	—	0,9	10 и более	501,6	47,2
<hr/>		524	100		1.061,7	100	

Фабрика — одна из крупнейших в Эльзасе. 92 фабричных рабочих имеют 27,6 га земли с домами. 408 без земли.

(Книжка, вроде Гехта<sup>1</sup>, но эту я лишь листовал).

Другая книжка его же:

*Авт. Герцог.* Положение крестьянства в Саарбургском округе в Лотарингии. Цабери 1897 («Основные материалы по краеведению Эльзас-Лотарингии. Выпуск III») [Того же характера описание. Интересного, кажется, ничего.] Я отмечу только из перечислованных два места: одно о мелком землевладении, другое о подсобном заработке.

Анкеты 1866 и 1884 г. показали уменьшение владельцев средних имений и увеличение владельцев парцелл (26 с.). Рабочие бегут в города; парцелляция позволяет «бережливым» (26) из них покупать малые участки земли. В Саарбургском округе (82) 5.963 хозяйств = 53,28% имеют до 2 га; если они держател,

so ist das sicher nur ein Glück; gerade dadurch wird der eigentliche Bauernstand zu regerem Eifer angespornt, er wird, wenn er klug ist, hierdurch ebenfalls zur grösseren Sparsamkeit angeregt, zu grösseren Anstrengungen seiner selbst und seiner eignen Leute... (28) Der Aufschwung unterer Volksschichten nach oben ist somit nie ein Schaden für ein Land, für einen Staat (28)... Der Drang nach Wohlstand erzeugt Arbeitsfleiss und dann auch sicher den Wohlstand selbst... Der Kleingrundbesitzer... rechnet meist seine und seiner eigenen Leute Arbeit nicht, er will nur alle ihm zur Verfügung stehenden Arbeitskräfte in freier Arbeit verwerthen (29)... Mit weniger Lebensbedürfnissen, als die den zwei anderen (спе[ци]альные + кру[пные] земле[владельцы]) angehörenden, kennt er alle die Schwierigkeiten, und hat er alle die Lasten nicht, welche dem grösseren Besitz zufallen, falls es ihm nur gelingt, auskömmlich Nebenverdienst zu erlangen und schuldenfrei zu bleiben (29)...

Есть много verschiedene hausindustrielle Nebengewerbe (111), das grosse Uebel ist aber, dass diese Hausindustrien sehr wenig eintragen, dass eine ununterbrochene Tagesarbeit bis tief in die Nacht hinein nothwendig ist, um den Hausgewerblern nur 50 Pf. oder höchstens Mk 1 einzutragen. Daneben sind diese Hausindustriellen die wahren Sklaven ihrer Arbeitsgeber, ihre kleine L[and]wirtschaft wird dabei vernachlässigt und folglich jedes Jahr weniger rentabel (111).

(Der Stallmist sehr schlecht gepflegt ist, 113:) устройство Дунгstätten und Jauchegraben оче[нь] плохо, масса удобр[ения] терится. Анкета [18]84 г. паша, ч[то] «die Düngerproduktion nicht hinreichend ist» (117).



«то это, наверное, только счастье; именно этим крестьянство в собственном смысле побуждается к более деятельному усердию, а если оно себе на уме, то тем самым также оно побуждается к большей бережливости, к большому напряжению сил своих собственных и своих домочадцев... (28) Таким образом подъем вверх нижних народных слоев никогда не является ущербом для страны, для государства (28)... Стремление к благосостоянию порождает усердие в работе, а затем наверняка и самое благосостояние... Мелкий землевладелец... обычно не считает свою работу и работу своих домочадцев, он хочет только использовать в независимом труде все находящиеся в его распоряжении рабочие силы (29)... С меньшими жизненными потребностями, чем у двух других» (средние + крупные землевладельцы), «он не знает всех тех трудностей и не испытывает всех тех тягот, которые выпадают на долю более крупного владения, если только ему удастся найти достаточный подсобный заработок и остаться свободным от долгов» (29)...

Есть много «разных подсобных промыслов домашней промышленности» (111), «но великое несчастье в том, что все эти виды домашней промышленности дают очень мало заработка, что необходима непрерывная работа в течение всего дня и вплоть до поздней ночи, чтобы дать кустарю только 50 пфенигов или максимум 1 марку заработка. Вместе с тем эти кустары являются настоящими рабами своих работодателей, и притом их собственное мелкое сельское хозяйство запускается и, следовательно, с каждым годом менее доходно» (111).

(«За навозом очень плохой уход. 113:») устройство «кранилиц для удобрения и ям для навозной жижи» очень плохо, масса удобрения теряется. Анкета 1884 г. нашла, что «производство удобрений недостаточно» (117).

<sup>1</sup> Ленин имеет в виду книгу М. Нехт: «Drei Dörfer der badischen Nord». Leipzig 1895 (М. Нехт: «Три деревни баденского Гарда», Лейпциг 1895). См. «Ленинский сборник» XXXI, с. 50.



«Ermittelungen über die allgemeine Lage der L[and]w[irtschaft] in Preussen». Auf  
 { Thiels l[and]w[irtschaftliche] Jahrb[ücher], 1  
 und 1

Gemeinde- bezirke [Уолости]	Kategorien mit einem Grund- steuerrein- ertrag von Ua- lern zwischen [Категории с чистым дохо- дом, облагае- мым земельным налогом, в талерах]	Zahl der Besitzer [Колличе- ство вла- дельцев]	Всего в общине			Gesamtverschuld [Общая задолженн]			
			Gesamt- flache in Ha [Общая площадь в га]	Durchschnitts- flache [Средняя площадь]	Grund- steuerrein- ertrag Th[aler] [Чистый до- ход, обла- гаемый зе- мельным налогом, в талерах]	Gebäude- steuer- nutzungs- wert in Mk [Облагаемая налогом по- строенная подземная стоимость в марках]	Zahl der Besitzer [Колличе- ство вла- дельцев]	Gesamt- flache ha [Общая пло- щадь в га]	Gesamt- steuerrein- ertrag Th[aler] [Общий облагаемый чистый до- ход в тале- рах]
Общ[ина] № I	I > 500	—	—	—	—	—	—	—	
	II 500—100	4	274.2	68.3	758.9	2,401	4	274.2	758.9
	III 100—30	9	181.5	20.2	521.1	2,420	8	160.7	469.3
	IV 30—20	2	21.9	10.9	48.9	261	2	21.9	48.9
	V 20—10	15	28.3	1.9	73.3	1,724	14	24.7	62.9
	VI < 10								
Summa [сумма]		30				28	481.2	1,310	
Общ[ина] № II	II	4	347.5	86.9	677.0	1,399	4	347.5	677.0
	III	15	459.9	30.6	839.7	1,566	14	423.7	771.1
	IV	3	38.0	12.7	78.9	270	3	38.0	78.9
	V u[nd] [u] VI	55	83.2	1.5	178.9	885	39	56.7	119.3
	Grundsteuer- frei [Свободные от поземель- ного налога]	(?) 4	0.1	0.04	—	48	5	0.3	—
				1,774.6		65	868.1	1,616.7	
Общ[ина] № III	II	19	938.6	49.4	2,750.0	2,958	16	803.7	2,328.3
	III	4	85.6	21.4	278.8	393	3	70.9	216.2
	IV	4	29.8	7.4	97.5	231	3	21.9	76.6
	V u[nd] [u] VI	27	52.9	2.1	166.2	1,104	23	42.1	130.2
	Forense [владельцы, не живущие в пменлах]	1	0.4	0.1	1.1	—	1	0.1	1.1
Summa [сумма]						46	941.3	2,752.6	

**СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПРУССИИ» («ПРУССКАЯ АННЕТА»)**

in Preussen». Aufgenommen im Jahre 1888/9. B[er]l[in] [18]90. 2 Bände

' *Jahrbücher*, 18. Band, Erg[änzungs]band 3 }  
und 19. » » » 4 }

Gesamtverschuldung [Общая задолженность]				Durchschnittverschuldung, [Средняя задолженность]				(Gebäudesleuer- nutzungswert)	([Облагаемая налогом за строения полезная стоимость.]	Gesamtver- schuldung) pro Mk Nutz[ungs]- wert.	([Общая за- должен- ность на марку по- лезной стоимости])
Gesamt- sche ha	Gesamt- steuerrein- ertr[ag]. Th[a]l[er]	Gesamtverschuldung (Mk)		pro ha [на га]	1868 p[ro] Th[a]- l[er] Gr[un]- st[eu]er[er]tr[ag]	1887 p[ro] Th[a]- l[er] Gr[un]- st[eu]er[er]tr[ag]	Nutz[ungs]- wert	[Полезная стоимость]	Gesamtver- schuldung) pro Mk Nutz[ungs]- wert.	[Общая за- должен- ность на марку по- лезной стоимости])	
		[Общая задолженность в марках]									pro ha [на га]
Земельная площадь в [100]	[Общий облагаемый чистый доход в талерах]	1868	1888		[На гектар чистого дохода, облагаемого земельным налогом]						
274.2	758.9	37.254.8	61.334.1	135.9	49.1	223.7	80.8				
160.7	469.3	42.745.6	43.437.8	265.9	91.1	270.4	92.0				
21.6	48.9	2.298.3	13.810.2	106.3	46.9	638.9	282.3				
} 24.7	62.8	7.616.1	28.955.9	308.7	121.3	1.173.6	461.4				
481.2	1.310	89.913.2	147.558.9	204.2	77.1	576.7	229.3				
347.5	677.9		109.035			313.6	161.1	1.399	77.9		
423.7	771.1		88.489			207.9	114.9	1.302	67.9		
38.6	78.9		6.302			165.1	79.1	270	23.1		
56.7	119.5		49.426			874.1	415.3	772	61.0		
0.3	—		1.453			41.9	—	60	24.2		
868.1	1.646.7		234.707					3.803			
803.7	2.328.2		130.641			162.5	56.1	2.568	50.8		
70.9	216.2		28.812			406.2	131.9	318	90.4		
21.9	76.6		10.117			420.3	132.1	171	59.1		
42.1	170.2		35.174			835.6	269.1	984	35.9		
0.1	1.1		983			2.482.2	682.6	—	—		
941.2	2.752.9		203.727					4.041			

и 1890 г. 2 тома. { «Сельско-хозяйственные ежегодники» Т. 18-й том, дополнительный том 3 } Prd.  
и 19-й » » » 4 }

Gemeinde- bezirke [Уолости]	Kategorien mit einem Grund- steuerrein- ertrag von Tha- lern zwischen [Категории с чистым дохо- дом, облагае- мым земельным налогом, в та- лерах]	Zahl der Besitzer [Количество владельцев]	Всего в общине		Grund- steuerrein- ertrag Th[a]l[er] [Чистый до- ход, обла- гаемый зе- мельным налогом, в талерах]	Gebäude- steuer- nutzungs- wert in Mk [Облагае- мая налогом на строения полезная стоимость в марках]	Gesamtwerschul [Общая задолженность]		
			Gesamt- fläche in ha [Общая площадь в га]	Durchschnitts- fläche [Средняя площадь в га]			Zahl der Besitzer [Количество владельцев]	Gesamt- fläche ha [Общая пло- щадь в га]	Gesamt- steuerrein- ertrag Th[a]l[er] [Общий облагаемый чистый до- ход в тале- рах]
Общ[ина] № IV	I	—	—	—	—	—	—	—	—
	II	12	600,8	50,1	1.556,2	1.833	9	302,7	1.319,0
	III	9	296,4	32,9	829,0	1.650	10	332,2	767,3
	IV	1	6,0	6,0	25,0	150	1	6,0	25,0
	V u[nd] [n] VI	15	22,3	1,5	74,8	903	13	??33,3	89,5
Summa [сумма]		37	926,5		2.485,0	4.536	33	875,3	2.171,7
Общ[ина] № VIII	I	1	38,1		334,0	210	1		
	II	29	796,0		10.125,5	6.564	22		
	III	3	11,0		134,2	222	3		
	IV	5	11,4		120,4	228	7		
	V u[nd] [n] VI	28	23		248,2	1.470	29		
	Grundsteuer- frei [Свободные от земель- ного налога]	5	0,2		—	111	5		
							67		
Общ[ина] № IX	I	2	105,0	52,5	1.106,3	644	2		
	II	13	224,4	17,3	2.666,7	1.670	13		
	III	19	113,2	5,9	1.200,0	1.308	19		
	IV	9	22,8	2,5	220,2	705	9		
	V u[nd] [n] VI	30	17,4	0,6	161,8	1.249	30		
		73	482,8		5.418,0	5.576			
Общ[ина] № XIII	II	5		19,0					
	III	28		3,0					
	IV	13		1,0					
	V u[nd] [n] VI	70		0,4					
					13.125	5.444			
Общ[ина] № XV	II 500—100	7	589,1	84,2	1.468,1	1.471	5	402,7	1.025,0
	III 100—30	6	142,0	23,8	333,0	525	4	100,3	261,4
	IV 30—20	2	15,0	7,5	50,1	69	1	8,3	27,0
Summa [сумма]		15	747,3	49,7	1.852,1	2.065	10	511,3	1.314,0

Gesamtverschuldung [Общая задолженность]				Durchschnittsverschuldung [Средняя задолженность]				Gebäudesteuer- nutzungswert	
Gesamt- fläche da [Общая пло- щадь в га]	Gesamt- steuerrein- ertrag Th[aler] [Общий облагаемый чистый до- ход в тале- рах]	Gesamtverschuldung (Mk.) [Общая задолженность (в марках)]		pro ha [на га]	1868 pro Th[aler] [на талер чистого дохода, облагаемого земельным налогом]	1888 pro Th[aler] [на талер чистого до- хода, обла- гаемого зе- мельным налогом]	Nutzungs- wert [Полезная стоимость]	Gesamtver- schuldung pro Mk Nutzungs- wert [Общая за- должен- ность на марку по- лезной стоимости]	
		1868	1888						
502,7	1.319,0	132.426,0		243,5		100,1	1.932	22,5	
332,2	767,3	90.249,0		271,6		117,8	1.293	25,1	
6,0	25,0	13.780		1.987,0		532,5	150	60,5	
7733,3	59,5	28.419		852,0		474,3	819	28,5	
873,3	2.171,7	264.875,4		302,4		121,0	4.194	24,7	
		12.000							
		328.598							
		18.085							
		22.867							
		56.657							
		3.555							
		441.762							
		79.600							
		32.300							
		17.673							
		11.950							
		1863	1883						
		60.300	102.766						
		49.473	66.144						
		24.276	23.202						
		38.184	50.968						
		172.233	282.270						
402,7	1.025,8	5.903	30.903	71,3		30,1			
100,3	261,4	5.711	25.336	252,3		96,0			
8,3	27,0	1.200	1.500	179,0		51,3			
511,0	1.314,0	12.614	57.739	112,0		43,0			

Gemeinde- bezirke [Воюесты]	Kategorien mit einem Grund- steuerrein- ertrag von Tha- lern zwischen [Категория с чистым дохо- дом, облагае- мым земельным налогом, в тале- рах]	Zahl der Besitzer [Количе- ство вла- дельцев]	Gesamt- fläche in ha [Общая площадь в га]		Grundsteu- ererein- ertrag Th[al](er) [Чистый до- ход, обла- гаемый зе- мельным налогом, в талерах]	Gebäude- steuer- nutzungs- wert in Mk [Облагае- мая нало- гом на строения полезная стоимость в марках]	Zahl der Besitzer [Количе- ство вла- дельцев]	Gesamtforsch [Общая площадь]						
			Gesamt- fläche in ha [Общая площадь в га]	Durchschnitts- fläche in ha [Средняя площадь в га]				Gesamt- fläche in ha [Общая площадь в га]	Gesamt- steuerrein- ertrag Th[al](er) [Общий облагае- мый чистый до- ход в тале- рах]					
Общ[ина] № XVIII	II	1	101,0	101,0	401,1	—	—	—						
	III	3	16,1	5,3	143,1	270	?	6,7						
	IV	6	17,1	2,8	143,1	405	?	1,3						
	V u[nd] [и] VI	119	87,2	0,7	664,2	2.697	?	36,0						
	Forense [владельцы, не живущие в имениях]	95	38,2	0,1	292,0	—	?	2,4						
Summa [сумма]								47,1						
Общ[ина] № XIX	II	14	152,0	10,9	2.057,0	2.139	3	36,0	501,1					
	III	82	359,3	4,4	4.431,4	5.865	45	199,3	2.370,1					
	IV	39	89,4	2,3	1.037,1	1.891	22	50,3	580,1					
	V u[nd] [и] VI	119	73,0	0,0	817,1	3.492	66	50,1	447,1					
	Summa [сумма]													
Общ[ина] № XXXII	III	27	198,0	7,3	1.428,7	3.459	1	8,1	65,1					
	IV	3	12,0	4,0	76,7	150	2	8,2	54,1					
	V u[nd] [и] VI	23	34,0	1,4	223,4	780	2	1,2	7,1					
	Summa [сумма]								5	17,0	127,1			
Общ[ина] № XXXIII	III 100—30	8	119,4		346	693	8	119,4	346					
	IV 30—20	12	116,0		287	780	7	70,7	172					
	V 20—10	23	127,3		205	859	20	114,0	169					
	VI < 10	51	105,0		184	950	47	98,0	169					
	Summa [сумма]								94	468,0	1.022	3.282	82	403,0
XXXIV	II	8	248,1	31	2.391,0	2.565	4	119,7	1.203					
	III	5	33,1	6,0	267,0	975	4	25,1	206					
	IV	3	20,0	2,0	183,7	615	7	18,1	160					
	V u[nd] [и] VI	33	27,2	0,0	207,0	2.382	28	24,0	190					
	Summa [сумма]										6.537			
Общ[ина] № XXXV	II	8	87,0	11,1	1.355,1		?	17,0						
	III	49	156,0	3,2	2.840		?	80,1						
	IV	21	34,4	1,0	545		?	17,0						
	V u[nd] [и] VI	286	89,0	0,3	1.185		?	47,4						
	Summa [сумма]													

Gesamtverschuldung [Общая задолженность]				Durchschnittverschuldung [Средняя задолженность]				(Gebäudesteuer- nutzungswert) [Облагаемая налогом на строения полезная стоимость]			
Gesamt- fläche ha [Общая площадь в га]	Gesamt- steuerrein- ertrag Th[a](er) [Общая облагаемый чистый до- ход в тале- рах]	Gesamtverschuldung (Mk) [Общая задолженность в марках]		pro ha [на га]	pro Th[a]- l[eu]r Gr[und]- st[eu]er[ein]- ertr[ag] 1888 [На талер чистого облагае- мого зе- мельного дохода]	pro ha [на га]	pro Th[a]- l[eu]r Gr[und]- st[eu]er[ein]- ertr[ag] 1888 [На талер чистого до- хода, обла- гаемого зе- мельным налогом]	Nutzungs- wert [Полезная стоимость]	Gesamtver- sch[uldung] pro Mk Nutzungs- wert [Общая за- должен- ность на марку по- лезной стоимости]		
6,7		?	6.200								
1,2		?	2.736								
36,4		?	96.981								
2,4		?	9.750								
<hr/>											
47,3		52.077	115.667								
<hr/>											
36,4	501,1		9.600				510				
199,4	2.370,4		105.453				3.300				
50,1	580,9		51.144				1.215				
40,1	447,8		70.798				2.925				
<hr/>											
8,1	65,0		684				150				
8,3	54,4		2.506				90				
1,2	7,9		1.080				60				
<hr/>											
17,5	127,2		4.357				300				
<hr/>											
119,1	346	[ см. доп[олне- ние ]	3.333,4	[ см. доп[олне- ние ]	28	96	693	4,8			
70,7	172		4.970,3		70	29	543	9,2			
114,8	169		6.773,4		58	40	751	9,0			
98,4	169		23.524,9		240	133	854	27,4			
<hr/>											
403,2	856		38.607,1		95	45	2.841	13			
<hr/>											
119,7	1.203,4		131.800	im Prozent gegenüber dem Boden- wert [в процент- ном отноше- нии к стои- мости почвы]	1.108	109	1.341	98			
25,1	206,4		37.500		1.500	181	885	42			
18,1	160,4		30.185		1.670	188	555	51			
24,9	195,9		70.110		2.404	357	2.082	33			
<hr/>			269.595								
<hr/>											
17,5			36.000	0,0							
80,1			68.714	17,1							
17,2			39.790	11,9							
47,1			193.926	37,9							
				89,1							



Gemeinde- bezirke [Волости]	Kategorien mit einem Grund- steuerrein- ertrag von Thal- ern zwischen	Zahl der Besitzer	Gesamt- Fläche in $\text{h a}$	Durchschnitts- Fläche in $\text{h a}$	Gr[un]d[un]d- steuer- ertrag Th[a]l[er]	Gebäude- steuer- nutzungs- wert in Mk	Zahl der Besitzer	Gesamt- Fläche in $\text{h a}$
	[Категории с чистым дохо- дом, облагае- мым земельным налогом, в тале- рах]	[Количе- ство вла- дельцев]	[Общая площадь в га]	Средняя	[Чистый до- ход, обла- гаемый зе- мельным налогом, в талерах]	[Облагае- мая нало- гом на строения подлежит стоимость в марках]	[Количе- ство вла- дельцев]	[Общая площадь в га]
[Община] XXXVII	II (300—100)	10	280	28	2.723	1.637	10	280
	III (100—30)	14	117	8,4	872	942	6	57
	IV (30—20)	3	16	5,3	76	171	2	11,3
	V u[nd] [u] VI	15	2,4	0,17	121	381	6	14,7
Summa [сумма]								
XLI	II (300—100)	1	86,6		131,3	138	?	
	III (100—30)	5	148,6		352,1	383		?
	IV (30—20)	1	7,9		20,8	35	?	
	V u[nd] [u] VI	19	43,3		81,3	362		
Summa [сумма]								
XLII	I	1	78,2	78,2	577,8	111	1	78,2
	II	11	440,6	40,1	2.738,2	2.607	8	353,3
	III	1	10,4	10,4	74,6	90	1	10,4
	IV	—	—	—	—	—	—	—
	V u[nd] [u] VI	5	1,8	0,3	9,1	343	3	0,8
Summa [сумма]		18	531,4		3.399,3	3.483	13	443,3
XLIII	III	25	246,1	9,8	1.028,8	1.688	15	115,7
	IV	1	3,8	3,8	25,3	84	1	3,3
	V u[nd] [u] VI	16	28,6	1,8	108,3	193	13	23,6
	Gr[un]d- steuerfrei [свободные от земель- ного налога]	5	0,3	0,07	—	144	5	0,3
Summa [сумма]		47	278,8		1.163,1	2.411	34	172,6
XLIV	I	2	311,7		1.210,8	438	2	311,7
	II	9	299,3		1.320,7	960	7	236,2
	III	12	191,3		749,7	1.044	9	129,6
	IV	—	—		—	—	—	—
	V u[nd] [u] VI	13	7,9		40,4	630	5	4,7
Summa [сумма]								

Hypothekenschuldung (задолженность)		Durchschnittsschuldung (Средняя задолженность)				Gebäudesteuer- nutzungswert [[Облагаемая налогом на строения полез- ная стоимость]]		Gesamtver- schuldung pro Mk Nutzungswert [Общая за- должен- ность на марку по- лезной стоимости]
Gesamt- steuerrein- wert (AG) Th(a)(er)	Gesamtverschuldung (Mk) [Общая задолженность (в марках)]	1868 pro Da [на га]	pro Th(a)- ler Grund- stück(ein- er)(tag)	1889 pro Da [на га]	pro Th(a)- ler Grund- stück(ein- er)(tag)	Nutzungswert [Полезная стоимость]		
[Общий облагаемый чистый до- ход в тале- рах]	1868 1888		[На талер чистого дохода, облагаемого земельным налогом]		[На талер чистого дохода, облагаемого земельным налогом]			
2.723	207.770							
415	45.206							
58	3.600							
88	14.010							
	?							
?	28.373			?				
	7.200							
	21.150							
557.8	28.272			191.8	25.9	2.174.4	6.9	
2.180.4	156.981			444.0	72	8.555.8	18.3	
74.6	420			39.4	5.8	313.7	1.3	
4.1	3.912			4.646.1	889.0	148.2	26.4	
2.817.7	189.585					11.191.9		
607.1	44.766			307.2	73.7	2.876.3	15.6	
25.3	2.563			720.3	100.5	160.0	15.9	
85.7	13.726			596.5	160.9	626.1	21.9	
—	3.470			9.692.7	—	—	—	
718.3	64.525							
	1870 1890							
1.210.9	101.700 121.650	334	86	407	105	438		
1.032.1	29.700 108.500	158	36	420	95	795		
539.3	29.100 41.950	210	53	261	66	662		
—	—	—	—	—	—	—		
21.4	6.200 7.545	917	179	1.086	212	318		



Описание хозяйства из прусской анкеты 1888/9 г.	№ 1 а	№ 1 б	№ 6 а
Количество земли ha [га]	131,1	60,97	82,11
В том числе Wiesen [лугов] »	18,5	9	1,3
— » — Weiden [пастбищ] »	8,5	2	0,8
Pferde Stück [лошадей голов]	23	10	8 Fohlen + 3
Ochsen » [волон] »	—	—	[жеребят] —
Kühe » [коров] »	Mk [марок] (6 = 900) 15	Mk [марок] (2 = 280) 7	15
Jungvieh » [молодняка] »	(8 = 1.360) 45	(4 = 600) 17	18
Schweine » [свиней] »	(25 = 600) 29	(10 = 250) 12	14
Schafe » [овец] »	11	(5 = 30) 28	—
С[тоимос]ть всего жив[ого] инв[ента]ря	?	?	? есть ло- комобиль
С[тоимос]ть всего мертв[ого] инв[ента]ря	?	?	?
С[тоимос]ть всего хоз[яйств]ва Mk [в марках]	97.500	50.000	?
Состав семьи (Erw[achsene] + K[inder] [взрослые + дети])	?	?	?
<b>Доходы:</b>			
всего от з[емле]д[ел]ия Mk [в марках]	4.160	1.497,4	5.017
всего от скотов[одств]ва	4.010	1.530	2.750
от сдачи в наем дома etc. (и пр.)	238	600	—
от сдачи в аренду	1.000	—	—
наем[ил] работа хозяина	—	—	—
Holznutzung [доход от вырубк[и] леса]	—	—	—
Wert d[er] eigenen Wohnung [стоимость собственного жилья]	?	?	?
Весь Geldrohetrag [валовой денежный доход]	9.408	3.627,5	7.767

№ 59	№ 42 примерный расчет	№ 44	№ 1	№ 3
155,6	саго около 60	129,9	29,2	35,8
8,1	?	13.	4,2	9,7
86,5	?	—		
Holzung [лесосека] 18,1	?	Holz [лес] 4,5		Holz [лес]=2,8
Mk [марок] (1.800 =) 4	?	6	4	7
Kälber = { [телят] 3	?	8	—	2
(3.750 =) { 9		22	(1 = 120) 4	5
7		21	(2 = 200) 7	9
(1.000 =) 12		3	(10 = 200) 12	4
(1.400 =) 110		—	8	
50 Mk [марок] Federvieh [домашняя птица]		—		
8.000 есть машины, какие?	?		?	
3.450	?		?	
550 Saatinventar [посевной инвен- тарь]				
?	?	?	?	?
?	?	2 + 4	?	
1.200 3.350	3.000 2.060 Obst: 100 [фрукты]	15.059 5.341	545 800	1.403,44 1.000
320		Hausnutz[ung] 100 [доход от дома] Gartenmutz[un]g 50 [доход от сада]		
—		30		
Holz 270 [лес] Diverse 160 [разное]		Bienenzucht [пче- ловодство] 20 180		
?	?			
5.300	5.160	20.780	1.345	2.403,65

(Продолжение см. на следующей странице)

[Продолжение таблицы]

Описание хозяйства из прусской анкеты 1888/9 г.	№№ общин:			
	№ 1 а	№ 1 б	№ 6 а	№ 6 б
<b>Расходы:</b>				
Steuern u[nd] Umlagen [налоги и сборы]	721,9	423,5	410	430
<b>Haushalt</b> [домашние расходы]				
Weizenmehl [пшеничная мука]			14	?
frisches Fleisch [свежее мясо]			60	20
Kaffee und Zucker [кофе и сахар]			65	?
Bier, Brauntwein, Rum [пиво, водка, ром]			76	?
				Ins-gemein [в общем] 50
Salz, Gewürz, Seife... [соль, пряности, мыло...]			100	Konsump- tibilien*: 150
Brennmaterial [топливо]			300 für Haus u[nd] Lokomobile!! [для дома и локомотива!!]	
Beleuchtung [освещение]			60	30
Bekleidung [одежда]			?	?
Разное			18	
Doktor etc. [врач. и пр.]			85	
<b>Всего Haushalt [домашних рас- ходов]</b>			<b>778</b>	

\* Такие предметы потребления, как пищевые продукты, табак, мыло и

№ 42 примерный расчет	№ 44	№ 1	№ 5	
325	704	149,6	211,34	
	разн[ые] съ[естные] припасы: 1.157 - 72 240			
Kaffee, Petroleum etc.	Kolonialwaren [колоннальные товары]; (+ !! Fleisch [мясо]) 250		Fleisch [мясо]: 50	
[кофе, керосин и пр.]	съ[естные] пр[ип]а[сы] 120			
300	дом[ашние] предм[еты] 87		Sonstige Lebens- mittel [прочие съестные припа- сы]: 300	
	200			
(4 Pers[onen] à 50) [(4 лица по 50)] 200	разное: 85 + 36			
	250			200
	Schuhe [обувь]: 80 Wert der Wohnung [стоимость жилья]: 180			Taschen- geld [карман- ные день- ги] = 50 50
40	80			650

[Продолжение см. на следующей странице]

т. п., которые потребляются сразу в определенном количестве. *Red.*

[Продолжение таблицы]

<p>Обписание хозяйств из прусской анкеты 1888/9 г.</p>	№ 6	№ 6
<p>ММ общин:</p>		
<p>Количество земли ha [га]</p>	31,5	37,8
<p>В том числе Wiesen [лугов] »</p>	(7 < 2,7)	5.
<p>— » — Weiden [пастбищ] »</p>	<p>[<math>\frac{2}{3}</math> abgemergelt [на <math>\frac{2}{3}</math> истощена]]</p>	<p>(vollständig abgemergelt [полностью истощена])</p>
<p>Pferde Stück [лошадей голов]</p>	3	(1 = 250) 3
<p>Ochsen » [волков » ]</p>	—	—
<p>Kühe » [коров » ]</p>	(1 = 120) 6	(1 = 150) 7
<p>Jungvieh » [молодняка » ]</p>	(2 = 200) 3	(3 = 300) 3
<p>Schweine » [свиней » ]</p>	(2 = 150) 5	(2 = 240) 6
<p>Schafe » [овец » ]</p>	—	—
<p>С[тоимость] всего жив[ого] инв[ен- та]ря</p>		
<p>С[тоимость] всего мертв[ого] инв[ен- та]ря</p>		
<p>С[тоимость] всего хозяй[ства] Mk [в марках]</p>	?	
<p>Состав семьи (Erg[achene] + K[un- der] [взрослые + дети])</p>	? + 6	? + 5
<p><u>Доходы:</u></p>		
<p>всего от з[емле]д[ель]ия Mk [6 м а р- ка х]</p>	558	1.129
<p>всего от скотов[одст]ва</p>	732	1.222
<p>от сдачи в наем дома etc. [и пр.]</p>		
<p>от сдачи в аренду</p>		
<p>наем[ная] работа хозяина</p>		
<p>Holznutzung [доход от вырубки леса]</p>		
<p>Wert der eigenen Wohnung [сто- имость собственного жилья]</p>		
<p>Весь Gelderhertrag [валовой денеж- ный доход]</p>	1.290	2.351





№ 7	№ 8	№ 12 примерный расчет	№ 14	№ 15
40 <sub>0</sub> 2 <sub>9</sub>	32 <sub>0</sub> ?	за [около] 30-40 ?	26 <sub>7</sub> 2 <sub>5</sub>	44 <sub>7</sub> 6 <sub>2</sub>
(2.700 ⇒) 6	?	?	3	3
( 300 ⇒) 1	}		1	—
(2.940 ⇒) 11			10	15
(1.100 ⇒) 8			6	
(540) 6			8	10
—				
7.903	?	?	?	
4.100	?			
З(ем)ля и постройки 125.000 запас = 2.300				
139.303			?	
?	2 + 3	?	2 + 0	
4.733 3.393 <sub>00</sub>	3.066 <sub>00</sub> 1.344	1.800 1.520	1.668 4.170	1.190 5.900
8.126 <sub>00</sub>	4.410 <sub>00</sub>	3.320	5.838	7.090

[Продолжение см. на следующей странице]

[Продолжение таблицы]


Описание хозяйств из прусской анкеты 1888/9 г.	№№ общин.		
	№ 6	№ 6	№ 7
<b>Расходы.</b>			
Steuern und Umlagen [налоги и сборы]	{ 88 + 86}	231	309
<b>Haushalt</b> [домашние расходы]			
Weizenmehl [пшеничная мука]			
frisches Fleisch [свежее мясо]	Мясо: 60	80	— 80
Kaffee und Zucker [кофе и сахар]	Кофе, сах[ар] 61	— 61	— 85 + 15
Bier, Brauntwein, Rum [пиво, водка, ром]			+ 13,75
Salz, Gewürz, Seife... [соль, приправы, мыло...]	Petroleum 19 [керосин]	— —	— 35
	сп[иртные] нап[итки] 20	34	Sonstige Kolonialwar[en] [прочие колони- альные товары]
Brennmaterial [топливо]	Salz etc. [соль и пр.] 40	— 50	— 82
Beleuchtung [освещение]	Torf 72 [торф]	— 100	
Bekleidung [одежда]	Holz 14 [дрова]	— 30	
		Kohlen 24 [уголь]	
		Beleuch- tung 23	Bekleid[ung] [одежда] 400
Разное			
Doctor etc. [врач и пр.]			76
Всего Haushalt [домашних рас- ходов]	286	422	

№ 8	№ 42 примерный расчет	№ 54	№ 31
<p>Rente [рента]: 463.<sub>32</sub> 137.<sub>28</sub></p>	<p>240</p> 	<p>174.<sub>2</sub></p> 	<p>642</p>
<p>Weizenmehl [пшеничная мука] = 100</p>	<p>Für den Haus- halt</p>	<p>[на домашние расходы]: 180</p>	<p>Victualien im Haushalt [съестные припасы в домашнем хозяй- стве]: 250</p>
<p>Koffee и сах[ар] — 51.<sub>1</sub> 19.<sub>3</sub></p>	<p>— 28</p>	<p>Frisches Fleisch im Sommer [свежее мясо летом] 150</p>	<p>—</p>
<p>— 28</p> <p>разн[ое] 56 + 6</p> <p>Мясо: 60</p> <p>отопл[енные]: 78.<sub>6</sub></p> <p>др[угие] расх[оды] 150</p> <p>— 247</p> <p>личн[ые] расходы х[озяй]на = 175 971.<sub>2</sub></p>	<p>— 200</p> <p>40</p>	<p>—</p> <p>Sonstige Ausgaben [прочие расходы] 120</p>	<p>—</p>

[Продолжение см. на следующей странице]


[Продолжение таблицы]

№ общин:	№ 1	№ 33	№ 42 примерный расчет	№ 44
Описание хозяйств из прусской анкеты 1888/9 г.				
Количество земли ha [га]	16.5	19.9 <sup>90</sup>	са 10—17 около?	17.5
В том числе Wiesen [лугов] »	1.5	4.3	?	2.4
— » — Weiden [пастбищ] »	—	—	?	—
Pferde Stück [лошадей голов]	2	(1,050 =) 2	?	Holz 1.5 [дрова]
Ochsen » [волос] »	—	( 450 =) 2		2
Kühe » [коров] »	(1 = 120) 3	( 450 =) 3		6
Jungvieh » [молодняка] »	(1 = 100) 4	( 270 =) 3		3
Schweine » [свиной] »	(10 = 200) 12	( 90 =) 2		6
Schafe » [овец] »	4	( 180 =) 30	?	—
C[тоимос]ть всего жив[ого] инв[ента]ря	?	2,874		?
C[тоимос]ть всего мертв[ого] инв[ента]ря	?	1,380		?
C[тоимос]ть всего хозяй- ства Mk [в марках]	?	?	?	?
Состав семьи (Erg[achse]ne) + + K[inder] [взрослые + дети]	?	?	?	3
<b>Доходы:</b>				
всего от з[емле]д[ельн]ия Mk [в марках]	—	197.5	900	2,122
всего от скотов[одст]ва	490	460.15	900	1,473
от сдачи в наем дома etc. [и пр.]	45	—	—	—
от сдачи в аренду	—	—	—	—
наемн[ая] работа хозяина		Holzfuhrer [возка дров]		
		100		
Holznutzung [доход от вы- рубки леса]		283		
			Obst 40 [фрукты]	
Wert d[er] eigenen Wohnung [стоимость собственного жилища]				
Весь Geldrohertrag (валовой денежный доход)	635	942.45	1,840	3,595

№ 49 (см. особо об эт[ом] хозяй- стве))	№ 39	№ 44	№ 45 пример- ный) рас- счет]	№ 53 (см. особо об эт[ом; хозяй- стве))	№ 42 примерный) расчет]	№ 43 примерный расчет]
<p>6.87</p> <p>?</p> <p>?</p> <p><b>?</b></p> <p>1.676</p> <p>1.000</p> <p>Erntevorräte [запасы урожая]</p> <p>2.257.8 + 277</p> <p>{ 10.253.3 }</p> <p>{ без земли }</p>	<p>5.4</p> <p>0.7</p> <p>—</p> <p>2—3</p> <p>—</p> <p>2—3</p> <p>—</p> <p>?</p> <p>?</p> <p>?</p> <p>2 + 4</p>	<p>6.9</p> <p>0.3</p> <p>2</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>5</p> <p>—</p> <p>?</p> <p>?</p> <p>5 + 1</p>	<p>9—10</p> <p>—</p>  <p>342</p> <p>330</p> <p>свой дом = 60</p> <p>от арен- ды 200</p> <p>672</p>	<p>2.89</p> <p>0.7</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>(335 ==) 2</p> <p>—</p> <p>(45 ==) 3</p> <p>Ferkel [поросята]</p> <p>389.8</p> <p>247</p> <p>?</p> <p>2.25</p> <p>взр[ослых!]</p>	<p>&lt; 1 ha</p> <p>—</p> <p>?</p> <p>?</p> <p>—</p> <p>120</p> <p>Obst 30 [фрукты]</p> <p>наим[ает- ся] Arbeits- verdienst [рабочий заработок]</p> <p>550</p> <p>700</p>	<p>за 1.75 [около]</p> <p><b>?</b></p> <p>Arbeits- verdienst [рабочий заработок]</p> <p>450</p> <p>520</p>
<p>ср. за 10 лет: 830.9</p> <p>1.693.9 + 403.8</p> <p>189</p> <p>Garten und Obst [огород и фрукты]: 33.8</p> <p>3.150.8</p>	<p>—</p> <p>543</p> <p>—</p> <p>наим- мается (сколь- ко?)</p> <p>(?)</p> <p>543</p>	<p>855.3</p> <p>1.064 и гнда 15</p> <p>— 20</p> <p>свой дом = 60</p> <p>от арен- ды 200</p> <p>2.214.3</p>	<p>342</p> <p>330</p> <p>наим[ает- ся] {ок[оло] 70 [несост[оя- тельных]}</p> <p>672</p>	<p>40.4</p> <p>257.1</p> <p>наим[ает- ся] {ок[оло] 70 [несост[оя- тельных]}</p> <p>297.6</p>	<p>—</p> <p>120 Obst 30 [фрукты]</p> <p>наим[ает- ся] Arbeits- verdienst [рабочий заработок]</p> <p>550</p> <p>700</p>	<p>20</p> <p>50</p> <p>Arbeits- verdienst [рабочий заработок]</p> <p>450</p> <p>520</p>

(Продолжение таблицы)

№№ общин:	№ 1	№ 23	№ 42 примерный расчет	№ 44
Описание хозяйств из прусской анкеты 1888/9 г.				
<b>Расходы:</b>				
Steuern u[nd] Umlagen [налоги и сборы]	113,2	100,00	?	110
			(sic)	
<b>Haushalt</b> [домашние расходы]				
Weizenmehl [пшеничная мука]	}	156,10		пек[ушка] хлеба 444
frisches Fleisch [свежее мясо]		Zukauf [прикуп- ка]		3 свины 45 мясо и сп[иртные] и[апитки]
Kaffee und Zucker [кофе и сахар]		вообще		170
Bier, Branntwein, Rum [пиво, водка, ром]				кол[онналь- ные] това- ры: 200
Brennmaterial [топливо]				отопл[ение] 100
Salz, Gewürz, Seife... [соль, пряности, мыло...]			«Haushalt, Kaffee etc.» [«домашнее хозяйство, кофе и пр.»]	од[ежда] + об[увь] 176
Beleuchtung [освещение]		22,10		Wohnungs- wert [стоимость жилья] = 75
Bekleidung [одежда]		Bekleid[ung] u[nd] Schuhe [одежда и обувь] 305,4	— 200	разные дом[ашние] прод[укты] 130
Разное		Разн[ые] расходы членов семьи: 117,0		
Doctor etc. [врач и пр.]		15	... 30	30
Всего Haushalt [домашних расходов]				1370

№ 19 (см. особо об эт[ом] хозяй- стве)	№ 29	№ 31	№ 43 прим[ерный] расс[чет]	№ 53 (см. особо об эт[ом] хозяйстве)	№ 42 прим[ер- ный] рас- с[чет]	№ 45 прим[ер- ный] рас- с[чет]
<p>За 10 лет 1937, (+ страх[о- вые] премии) (в том числе)</p> 	<p>15 Kaffee, Zucker, Reis [кофе, сахар, рис] — 24</p> <p>Petr[oleum] (керосин) — 3</p> <p>водка — 3</p> <p>Sonntags- zeug [мате- рия для воскресно- го платья] 40</p> <p>(остальное свое!!)</p> <p>Holzschuhe [деревянные башмаки]: 8</p> <p>порт[ой] и сан[ожник] = 40</p> <p>Salz etc. [соль и пр.] = 10</p> <p>разн[ое] 10</p> <p>140</p>	<p>64</p> <p>родителям: 97</p> <p>прик[упка] хлеба: 290</p> <p>кол[онналь- ные] тов[ар- ы] 160</p> <p>мясо и сп[иртные] в[идитки] 120</p> <p>отопл[ение] 170</p> <p>од[ежда] и об[увь] 145</p> <p>мол[око] и масло 160</p> <p>2 свиньи 110</p> <p>— 20</p> <p>1.272.</p>	<p>40</p> <p>Haushalt [домашнее хозяйство] 150</p> <p>од[ежда] (5 × 25) 125</p> <p>отопл[ение] 60</p> <p>хоз[яйствен- ная] утв[арь] 60</p> <p>20</p>	<p>10,5</p> <p>пок[упка] с[те]ст- ного 104</p> <p>от[опле- ние] и осв[еще- ние] — 26</p> <p>од[ежда] и об[увь] — 48</p> <p>разн[ое] 20 + 9</p> <p>9</p>	<p>25</p> <p>Haushalt [домаш- нее хо- зяйство] 100</p> <p>од[ежда] (4 × 40) 160</p> <p>отопл[ение] 60</p> <p>30</p>	<p>26</p> <p>Haushalt [домаш- нее хо- зяйство] 140</p> <p>од[ежда] 125</p> <p>хоз[яй- ствен- ная] утв[арь] 40</p> <p>отопл[ение] 60</p>

(Продолжение см. на следующей странице)

(Продолжение таблицы)

	№ 1а	№ 1б
<i>Расх[оды] (н[е] прод[олжен]ие)</i>		
плата посп[ользования] н[е]асмысл[ен] р[а]б[оч]им	(15) 1.316	(6) 435
» под[с]и[щ]и[кам]	(?) 150	100
{ в скобк[ах] число р[а]б[оч]их и число под[с]и[щ]и[щ]их дней }		
Accordlöhne [сдельная заработная плата]	150	—
Разнос an Deputanten [плата на- турой]		
Вся плата за н[е]асмысл[ен] р[а]б[оч]им	1 616,0	535
Покупка скота	75	—
Deck-Sprunggeld etc. [за случку и пр.]	109,5	65
Шок[унка] Kraftfutter [концентри- рованного корма]	200	—
» (Klee) Saat [(клеверных) семян]	250	50
Künstl[iche]r D[ü]nger [искусст- венного удобрения]	700	100
Handwerker [ремесленники]	450	215
Anschaffung u[nd] Abnutzung des toten Inventars (приобретение и изнашивание мертвого инвентаря]	250	100
Repar[atur] u[nd] Instandhaltung der Gebäude (ремонт и содержание в исправ- ности зданий]	150	150
Разные	(Holz) [(дрова)] 100 (Ausgedinge) [(остав- ленная за собой часть имения)] 700	(Holz) [(дрова)] 100
Zinsen [проценты]	—	—
Versicherung [страхование]		
der Gebäude [строений]	140	100
des Inventars [инвентаря]	120	38
Hagelvers[icherung] [страхова- ние от градобития]	200	—
Viehevers[icherung] [страхование скота]	—	—
Summa W[irtschafts]kosten [итого хозяйственных расходов]	5.782,4	1.876,5
Einnahmen [доходы]	9.408	3.627,5
Ausgaben [расходы]	5.782,4	1.876,5
Reinertrag [чистый доход]	3.625,6	1.751,0



№ 6а	№ 59	№ 42 примерный расчет	№ 44
(10) 828	(?) 720	(4) 1.290	(11) 1.047
>2.000 дней 1.030	(?) 250	(2 раб[очих]) 900	(> 15 чел.) 3.220
—	—	—	+ 525
110	—	—	350
1.968	970	—	5.142
—	—	—	200
Tierarzt u[nd] V[ieh]salz [ветери- нар и соль для скота]: 70	—	—	Tierarzt [ветеринар]: 40
612	210	200	1.100
200	Hafer[овес]: 327	—	—
267	50	200	500
u[nd] Reparatur [и ремонт] 1.040	200	300	744
—	100	—	100
—	170	300	60
50	Mahlgeld [плата за помол]:	—	Pacht [аренда]: 60
2.113	100	450	паров[ал] м[о]- л[от]ьба 150
48	—	—	разн[ое] 100 + 30
93	? } 100	Gegen Feuer u[nd] Hagel [от огня и града] } 150	2.933
78	—	—	300
96	—	—	Aussaat[семена]: 2.180
7.827	2.787	4.655	Viehfütterung [корм скота]: 2.040
—	—	—	разное: 265
7.767	5.300	5.160	20.135
7.827	2.787	4.655	20.780
— 60	2.513	505	20.135

[Продолжение см. на следующем особом листе № 9]



(Продолжение таблицы)

	№ 1	№ 3	№ 6	№ 6	
<b>Расходы (продолжение)</b>					
плата постоянным и сезонным рабочим » поденщикам	(4) 275 60	(9) 678 —	(4) 253 (12 чел.) 274	(4) 255 (52 дня) (4 чел.) 81	
(в скобках число рабочих и число поденных дней)					
Accordlöhne [сдельная заработная плата]	—	—	—	—	
Разное an Deputanten [плата натурой]	—	—	—	—	
Вся плата за сезонные работы	335	678	527	336	
Покупка скота	—	—	—	—	
Deck-Sprunggeld etc. [за случку и пр.]	40	Thierarzt [ветеринар]: 30	12	28	
Покупка Kraftfutter [концентрированного корма]	—	—	37	40	
» (Klee) Saat [(клеверных) семян]	—	—	—	—	
Künstlicher Dünger [искусственного удобрения]	—	—	—	—	
Handwerker [ремесленники]	120	245	135	308	
Anschaffung und Abnutzung des toten Inventars [приобретение и изнашивание мертвого инвентаря]	50	—	—	—	
Reparatur und Instandhaltung der Gebäude [ремонт и содержание в исправности зданий]	40	—	—	—	
Разные	—	—	разное 25	—	
Zinsen [проценты]	—	—	16	997	
Versicherung [страхование]	—	—	—	—	
der Gebäude [строений]	35	} 54	80	28	
des Inventars [инвентаря]	—		—	—	27
Uagelversicherung [страхование от градобития]	—		—	—	37
Vicheversicherung [страхование скота]	—		—	—	—
Holz [дрова]: 50	—	Автор считает 2** расходов 468 <sup>55</sup> , вычитая 650 Mk Haushalt*** (это резонно) и 750 Mk Wohnung, Naturalien, Heizung???****			
Summa Wirtschaftskosten [итого хозяйственных расходов]	819 <sub>6</sub>	1.868 <sup>58</sup>	1.292	2.304	
Einnahmen [доходы]	1.345	2.403 <sup>55</sup>	1.290	2.351	
Ausgaben [расходы]	819 <sub>6</sub>	1.868 <sup>58</sup>	1.292	2.504	
Reinertrag [чистый доход]	525 <sub>4</sub>	534 <sup>97</sup>	— 2	— 153	
		или?? 1.184			
		автор считает 1.934 <sup>97</sup>			
		вычитая 650 Mk Haushalt + + 750 Wohnung, Naturalien etc. (!?) <sup>1)</sup>			

1) Haushalt не считается и в доходе, так что его надо вычеркнуть и из расхода.

\* Т. е. Arzt, Thierarzt («врач, ветеринарный врач»). Red.

\*\* сумму. Red.

\*\*\* домашних расходов. Red.

\*\*\*\* квартира, потребление натурой, отопление??? Red.

№ 6	№ 6	№ 7	№ 8	№ 12 примерный расчет	№ 14	№ 11
(4) 253 (12 чел.) 274	(4) 255 (52 дня) 81 (4 чел.)	(6) 552 (5 чел.) 768	(5) 371 (1) 197 (круглый год)	5 { + 765 чел. { + 750	(7) 1.090 110	(5) 1.120 —
—	—	—	—	—	—	—
527	336	—	—	—	*) 1.200	1.120
12	28	345	—	—	1.400	100
37	40	227,5	Thierarzt (ветеринар): 30	100	Arzt + Thierarzt [врач + ветери- нар]: 50 540	id[em] 40 [то же]* 1.660
—	—	—	корм скота Hafer etc. [овес и пр.] 232	—	Kleie [отруби] 240 Rapskuch[en] [рапсовые жмыхи] 300	—
—	—	130	—	—	—	—
135	308	258	405	100 150	*) 190 235	— 270
—	—	—	—	—	—	—
разное 23	—	150 6,3 Hausgerät (домашняя утварь) 70	—	200	—	—
16	997	—	135	300	—	—
80	28	—	26	—	38	74
—	27	—	—	125	—	—
—	37	—	—	—	—	—
—	—	Holz u[nd] Kohle [дрова и уголь] 160	—	—	разные хозяй- ственные] рас- х[оды] 100	—
—	—	Mahlgeld [плата за помол]: 63	—	—	—	—
1.292	2.504	3.820,55	2.967,8	3.150	3.927,3	4.426
1.290	2.351	8.126,50	4.410,5	3.320	5.838	8.310
1.292	2.504	3.820,55	2.967,8	3.150	3.927,3	4.426
— 2	— 153	4.305,66	1.442,7	170	1.910,3	3.884

и из расхода.

\*) в книге ошибки:

1.500 в м[есто] 1.200

290 в м[есто] 190

Σ [сумма] 4.115 в м[есто] 3.715

[Продолжение см. на обороте]

[Продолжение таблицы]

	№ 1	№ 55	№ 42 примерный расчет	№ 44	№ 49 { среднее за 10 лет }	№ 39	
<b>Расходы (продолжение)</b>							
плата пост[оянным] н[аемным] р[абочим]	(1) 60	—	(1) 390	(3) 174	Tag- u[nd] Accordlöh- ne, Dienst- boten [поленная и сдельная плата, при- слуга] =	—	
* под[еи]щ[ия]кам		(75 дней) 59	? 60	(?) 50		—	
{ в скобках число р[абочих] { и число } под[еи]ных } дней}							
Accordlöhne [сдельная зара- ботная плата]	—	—	—	—		—	—
Разное an Deputanten (плата натурой)	—	—	—	—		—	—
Вся плата за н[аемные] р[а- боты]	—	—	—	224		= 311. <sub>3</sub>	—
Покупка скота	—	66	—	45		851. <sub>3</sub>	80 + 24
Deck-Sprunggeld etc. [за случку и пр.]	7. <sub>3</sub>	Vieh)salz [соль для скота]: 1. <sub>00</sub>	—	T[hier]arzt [ветеринар]: 17		—	—
Покупка Kraftfutter [концен- трированного корма]	—	—	50	236		680. <sub>4</sub>	Viehfutter [корм для скота]: 80.
(Klee) Saat [(клевер- ных) семян]	—	1. <sub>10</sub>	—	—		20	—
Künstl[iche]r Dünger [искусственного удо- брения]	25	—	50	—	200	—	
Handwerker [ремесленники]	83	9	60	190	—	—	
Anschaffung u[nd] Abnutzung des toten Inventars [приобре- тение и изнашивание мерт- вого инвентаря]	20	32. <sub>3</sub>	—	—	341. <sub>0</sub>	20	
Repar[atur] u[nd] Instandhal- [ung] d[er] Gebäude [ремонт и содержание в исправности зданий]	30	6	150	—	408. <sub>3</sub>	—	
Разные	30 { Holz } { дрова }	—	—	—	—	—	
Zinsen [проценты]	—	—	250	54	—	—	
Versicherung [страхование] der Gebäude [строений]	9	11. <sub>3</sub>	—	—	см. выше: в числе налогов	8	
des Inventars [инвентаря]	—	—	—	—		—	—
Hagelvers[icherung] [страхование от градо- бития]	—	—	75	50		—	—
Viehev[ersicherung] [стра- хование скота]	—	—	—	—	—	—	
		Weidegeld [плата за пастбище] 10. <sub>00</sub>		Aussat [посев] = 256 Vieh[un]terung [кормление скота]: [823 — 286 ] = 539 разное 115 ар[енда] земли 63	Meliorati- onen [мелиора- ции]: = 41. <sub>3</sub>	аренда = 30 Разное = 30	
Summa W[irtschafts]kosten (итого хозяйственных расходов)	379. <sub>7</sub>	912. <sub>33</sub>	1415	3.349	3.051. <sub>1</sub>	427	
Ein[na]hmen [доходы]	635. <sub>0</sub>	942. <sub>45</sub>	1.840	3.595	3.150. <sub>4</sub>	543	
Ausgaben [расходы]	379. <sub>7</sub>	912. <sub>33</sub>	1.415	3.349	3.051. <sub>1</sub>	427	
Reinertrag [чистый доход]	255. <sub>3</sub>	29. <sub>12</sub>	425	246	99. <sub>7</sub>	116	

№ 19 { средние на 10 лет }	№ 39	№ 44	№ 45		№ 35	№ 42 прям[ерный] рассч[ет]
Tag- und Accordlöh- ne, Dienst- boten [подежная и сдельная плата, при- слуга] =	—	(1) 48	—		—	—
= 311. <sub>s</sub>	—	—	—		—	—
851. <sub>s</sub>	80 + 24	50	—	пок[упка] ск[ота]	61. <sub>s</sub>	—
—	—	12	—		—	—
680. <sub>s</sub>	Viehfutter [корм для скота]: 80	100	40		—	—
20	.....	203. <sub>s</sub>	—		2. <sub>1</sub>	—
200	—	—	45		—	—
—	—	68	—		—	40
341. <sub>s</sub>	20	—	—	рем[онт] инв[ентаря]	12	—
408. <sub>s</sub>	—	10 разное 25 + 50	50	зд[аний]	10	30
—	—	162	60	—	—	75
см. выше: в числе налогов	8	—	—	[страхование] стр[оений]	2. <sub>s</sub>	20
Melioratio- nen [мелиора- ции]: = 41. <sub>s</sub>	—	Aussaat [посев] = 140	Waldstreu [опавшие листья для под- стилки] 40		— Weidegeld [плата за пастбище] 3. <sub>s</sub>	Аренда = 20
3.051. <sub>1</sub>	аренда = 30 Разное = 30 427	Ackerpacht [аренда пашни] = 40 2.244. <sub>s</sub>	670		317. <sub>s</sub>	500
3.150. <sub>s</sub>	543	2.214. <sub>s</sub>	672		297. <sub>s</sub>	700
3.051. <sub>1</sub>	427	2.244. <sub>s</sub>	670		317. <sub>s</sub>	500
—	146	— 30	2		— 20. <sub>s</sub>	+ 200

№ 19 { средние за 10 лет }	№ 39	№ 44	№ 45		№ 35	№ 42 при(ерный) рассчет	№ 43
Tag- und Accordlöh- ne, Dienst- boten { поденная и сдельная плата, при- слуга } =	—	(1) 48	—		—	—	—
—	—	—	—		—	—	—
—	—	—	—		—	—	—
—	—	—	—		—	—	—
= 311,3	—	—	—		—	—	—
851,3	80 + 24	50		покупка скота	61,3	—	—
—	—	12			—	—	—
680,4	Viehfutter [корм для скота]: 80	100	40		—	—	34
20		203,3			2,1		
200	—	—	45		—	—	
		68			—	40	
341,3	20			ремонт инвентаря	12	—	
408,3		10	50	зданий	10	30	35
		разное 25 + 50					
—	—	162	60		—	75	40
см. выше: в числе налогов	8	—		{ страхование строений }	2,2	20	
	—				—		
	—				—		
Melioratio- nen [мелиора- ции]: = 41,3	—	Aussaat [посев] = 140	Waldstreu [опавшие листья для под- стилки] 40		Weidegeld [плата за пастбище] 3,2	Аренда = 20	Waldstreu [опавшие листья для подстилки] = 20
	аренда = 30 Разное = 30	Ackerpacht [аренда пашни] = 40					
3.051,1	427	2.244,3	670		317,3	500	520
3.150,4	543	2.214,3	672		297,3	700	520
3.051,1	427	2.244,3	670		317,3	500	520
99,7	116	— 30	2		— 20,4	+ 200	0

Описания хозяйств im Landkreise Bonn (Dr. Heinrich Buer: «Die gegenwärtige [and]w[irtscha]ftl. Poppelsdorf. B[er]l[in] 1902) («Thiels» 50. B[an]d, Erg[änzung]b[an]d III)\*.

	№ 1**	№ 2**
Все к[о]л[л]и[к]т[ив]ное земли ha [га] (в скобках: Ackerland [пахотная земля])	(85) 126	(88) 98
В том числе другие, не пах[отные] земли	Gart[en] [огород] — 3. <sup>0</sup> Wald [лес] — 25. Wiese [луга] 12.	Weide [пастбище] 3. <sup>0</sup>
Bonität des Bodens [бонитировка земли]	IV. u[nd] V. Klasse [IV и V разряд]	III. Klasse [III разряд]
Wert d[es] Grund und Boden Mk [Стоимость земли в марках]	131.069	195.000
Zeitwert d[er] wirtsch[aftlichen] Gebäude [Стоимость хозяйственных построек на данное время] [Mk]	104.800	60.000
Wert des Inventars { toten [мертвого] » [Стоимость инвентаря]: { lebenden [живого] »	11.000 25.701	13.650 22.581
Wert des Betriebskapitals { stehenden [основного] [Стоимость производственного капитала] { umlaufenden [оборотного]	36.701 26.360	36.231 16.861
Gesamthöhe der in Wirtschaft thätigen Kapitalien [Общий размер функционирующих в хозяйстве капиталов]	298.929	308.092
W = Weizen, R = Roggen, H = Hafer [пшеница] [рожь] [овес]	W R H 46 51 53	
Урожай с 1 ha в Ctr [с 1 га в центнерах]	ср[еднее] за 5 лет	
Количество скота штук	3 1/2 Luxuspf. [выездных лошадей] + 9 Arb[beits]pf. [рабочих лошадей] + 70 Mk + 5 Schw[eine] [свиней] = 84 Grv.	Pf 10 Fohlen [жеребят] 3 Mk 19 1/2 Ochsen [волов] 2 Jungvieh [молодняка] 29 Bullen [быков] 1 Schw[eine] [свиней] 8 1/2 Ferkel [поросят] 16
Pf = Pferd [лошадь], Mk = Milchkuh [дойная корова], Grv = Grossvieh [крупный скот]		(ср[еднее] за 5 лет)
P[рабочие] силы (человек)	наем[ных] — 25	наем[ных] — 22

\* Описания хозяйств в Боннском сельском округе (д-р Генрих Буэр: «Современная система ведения сель. Берлин 1902 г.) («Ежегодники Тилл» том 30, дополнительный том III). Red.

\*\* В статье Буэра при отдельных описаниях хозяйств (с. с. 91—120) нумерация первых двух хозяйств идет в сводной таблице у Буэра нумерация хозяйств совпадает с нумерацией у Ленина. Red.



## ВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В БОННСКОМ ОКРУГЕ»

enwärtige [and]w[irtschaftli]che Betriebsweise im Kreise Bonn». Arbeiten der [and]w[irtschaftli]chen Akademie Bonn-

№ 2**	№ 3	№ 4	b) Rentabilitäts- berechnung (расчет доходности)	№ 5
(88) 98	(45.75) 46.25	(7.1) 9.19		(2.00) 5.25
Weide [пастбище] 3.2		Wiese [луга]: 0.85		Garten [огород]: 2.25
III. Kl[asse] (III разряд)	б[ольшой] ч[астью] IV. u[nd] V. Kl[asse] (IV и V разряд)	IV. u[nd] V. Kl[asse] (IV и V разряд)		Klassen: II III IV V VI VII (разряды) ha [га]: 1.1 1.25 0.4 1/3 2/4 3/4
195.000	110.000	25.735		36.600
60.000	28.000	10.000		6.300
13.650	9.911	1.500		2.000
22.581	11.430	3.345		1.907
36.231	21.341	4.845		3.907
16.861	6.000	1.300		1.200
308.092	165.341	41.880		48.007
	W R II 44.0 42.0 49.2	W R II 56 48 60		R H Runkelrüben 40 40 960
	R[unkel]rü[ben] [свекловица] 564	K[arto]ff[eln] [картофель] 320		K[ar]t[off]el[n] [картофель] 280
	K[ar]t[off]el[n] [картофель] 294			
	ср[еднее]: за три года			
p [жеребят] 10	Pf 5	Pf 2 = 1.000 Mk [марок]		Pf. K[ühe] Schw[eine] [лошадей] [коров] [свиней]
3	F[ohlen] [жеребят] 1	K[ü]h[e] [коров] 5 = 1.500		1 3 2
19 1/3	Mk 13	Rind[vieh]		
2	Kälber [телят] 6	[рогатого скота] 3 = 460		
ieh [молодняка] 29	J[ung]v[ieh] [молод- няга] 12	Schw[eine]		
1 [быков]	1	[свиней] 7 = 540		
eine [свиней] 8 1/2	B[ullen] [быков] 1			
1 [поросат]	Schw[eine] [свиней] 15			
р[еднее] за 5 лет)				
наемн[ых] — 22	н[аемных] 7 под[сиди- ков] + 2 б[атра]чк[и]	4 сем[ейных] + поден[ные] { всего в семье } { 6 человек }		4 сем[ейных] + 5 н[ае]мн[ых] (всего в семье 4 чел[овека])

[Продолжение см. на обороте]

я система ведения сельского хозяйства в Боннском округе». Труды Бонн-Понльсдорфской сельско-хозяйственной Академии  
 ых двух хозяйств идет в обратном порядке, т. е. хозяйство, показанное в рукописи под № 1, там обозначено № 2 и наоборот.

[Продолжение таблицы]

	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4 a) Haushaltsrechnung [Счет по хозяйству]	b) Rentabilitätsberechnung [Расчет доходности]	№ 5	In der Wirtschaft verbrauchte Naturalien*
<b>Доходы.</b>							
Naturallieferungen [Поступления натурой]	2.850	2.357. <sub>52</sub>	не счит[ал]	a) не счит[ал] см. ниже	b) (*) 312. <sub>00</sub>	a) см. ниже	= 180. <sub>00</sub>
Прод[ажа] з[емле]д[ельч]ес- ских прод[уктов]	11.615. <sub>7</sub>	22.604. <sub>80</sub>	12.193. <sub>01</sub>	1.549. <sub>00</sub>	} 3.949. <sub>00</sub>	— 215. <sub>60</sub>	215. <sub>60</sub>
» прод[уктов] vom Vieh [от скота]	71.971. <sub>8</sub>	11.027. <sub>01</sub>	8.096. <sub>32</sub>	2.400. <sub>00</sub>		1.522. <sub>17</sub>	1.522. <sub>17</sub>
» оgor[одных] про- д[уктов]	163. <sub>2</sub>	153. <sub>84</sub>	—	—	—	Obst: 2.035. <sub>30</sub>	2.035. <sub>30</sub>
» aus d[em] Walde [продуктов леса]	111. <sub>3</sub>	—	—	Nebenverdienst durch die Pferde**	—	[Фрукты] Gemüse [овощи] 1.453. <sub>94</sub>	1.453. <sub>94</sub>
Sonstige Einnahmen [Прочие доходы]	2.084. <sub>7</sub>	393. <sub>38</sub>	160. <sub>00</sub>	120. <sub>00</sub>	120. <sub>00</sub>	Lohnfuhren 130. <sub>00</sub>	130. <sub>00</sub>
Summa Einnahmen [Итого доходов]	88.757. <sub>5</sub> по моему ?? 88.797. <sub>2</sub>	36.536. <sub>83</sub>	20.449. <sub>33</sub>	4.069. <sub>00</sub>	4.381. <sub>00</sub>	[гужевой промысел] 5.356. <sub>91</sub>	5.536. <sub>91</sub>
<b>Расходы:</b>							
Содержание семьи	Есть управля- ющий, но кро- ме того х[о- зя]и не имеет Oberaufsicht*** за что ему «положено» 1.800 Mk**** в статье: «Allgemeine Verwal- tung»*****	Есть управ- ляющий (п за[сць], как п в № 1, он со- считан в чис- ле п[ас]енных р[абоч]их). Х[озя]и не жи- вет в пменни, ему не поло- жено возна- граждения.	«Der herrschaft- liche Tisch für den Wirtschaftler wird so geführt, wie ihn ein bezahl- ter Wirtschaftler beanspruchen würde. Es kön- nen deshalb die gelieferten Natu- ralien hier ausser Ansatz blei- ben»*****. (S. 98)	140. <sub>00</sub> 75. <sub>00</sub> 125. <sub>00</sub>  40. <sub>00</sub> 50. 32. 200  150  65  60  937 : 6 = 156. <sub>18</sub>	Roggen [рожь] 10 Ctr Weizen [пшеница] 5 » Kartoffeln 50 » [картофель] Obst [фрукты] Gemüse [овощи] Wein [вино] 2 Schweine [свиньи] à 200 Pf[und]e [фунтов] Butter [масло] (125 Pfd [фунтов]) Milch [молоко] 700 l. [литров] Eier [яйца] Gesamtwert der ind[er] Familie verbrauchten Naturalien ***** pro Person [на одно лицо]	140—20 Ctr [цент- неров] Roggen [рожь]  1.690 все остальные натур[альные] продукты «im Werte von 220 Mk pro er- wachsene Per- son, in Summa = = 1.690 Mk» (?) (?) 7 × 220 = = 1.540 + 140  1.680	

(\*) Naturalien für  
die nicht im Betriebe  
beschäftigten Fami-  
lienmitglieder\*\*\*\*\*

[Продолжение см. на следующем  
особом листе № 11]

- \* Употребленные в хозяйстве продукты. Red.
- \*\* Побочный заработок лошадьми. Red.
- \*\*\* верхний надзор. Red.
- \*\*\*\* марок. Red.
- \*\*\*\*\* «общее управление». Red.
- «Господский стол для управляющего имением ведется так, как на это может претендовать оплачиваемый управляющий. Поэтому отпускаемые продукты могут быть оставлены здесь без внимания». Red.
- Общая стоимость продуктов натурой, потребленных в семье. Red.
- Продукты натурой для незанятых в хозяйстве членов семьи. Red.
- стоимостью 220 марок на взрослого человека, в сумме = 1.690 марок. Red.



№ 7				№ 8			
(2 <sub>12</sub> )	2 <sub>25</sub>	(1 <sub>кт</sub> )	1 <sub>75</sub>	Отчет за [18,96/7 и [18]98/9 г.г. Взял * з[ем]лю в 1894 за 2,700 Mk * 2 1/2 Mrg. ** «Von diesen 2,700 Mk schuldet er heute noch seiner Mutter 600 Mk. 2,100 Mk entlieh er an ande- rer Stelle, um seine Geschwister abzu- finden» (S. 117)***. Теперь из этих 2,100 должен 1,100 (остальные упла- чены). Затем 2 Mrg. aus Ersparnissen be- zahlte ****. За долг платил до сих пор 4 1/2 % и по 150 Mk в год погашения. Теперь долгов осталось всего (мой Σ [сумма]) = = 1,700 Mk.			
IV, V, VI. K[asse] [разряд]	5,500	IV, V, VI. K[asse] [разряд]	4,075	* «übernahm» ***** ([должно] быть) по на- следству?) № 8: «N. arbeitet im Tage- lohn auf einem grösseren Gute als Viehwärter und verdiente vom Jahre [18]95/6 456 Mk u[nd] freie Station pro Jahr, in den Jahren [18]97 u[nd] [18]98—2 <sub>20</sub> Mk pro Tag (auch Sonntag) bei eigener Verpflegung. Während der 2 1/2-stündigen Mittags- pause und abends nach dem Melken baut N. mit Unterstützung seiner gleichfalls rüstigen, 35 Jahre alten Frau seine Äcker zur guten Jahres- zeit. Im Frühjahr u[nd] Herbst benutzt er für ein- zelne Tage (im ganzen ungefähr 4) Gespanne sei- ner Herrschaft, was auf 40 Mk zu veranschlagen ist. Zu obigem Lohn tret- ten ausserdem noch un- gefähr 30 Mk Trink- geld u[nd] Deputate im Werte von 12 Mk» (S. 118) *****			
	1,500		1,400				
	700		660				
	670		720				
	1,370		1,380				
	300		300				
	8,670		7,554				
W. R. H. Runk[e]rüb[en] K[ar]t[off]eln [свекла] [картофель]		W. R. H. Runk[e]rüb[en] K[ar]t[off]eln [свекла] [картофель]					
36 10 48 800 280		38 52 800 320					
K[uh] Rind Kalb Schw[eine] [корова] [бык] [теленок] [свиньи]		Kühe Schw[eine] Ziege [коровы] [свиньи] [коза]					
1 1 1 2		2 2 1					
Ziege [коза]							
2 сем[ейных] «Die Kinder auf anderen Gütern im Dienst» *****		2 сем[ейных] (2 взр[ослых] + 3 детей = 3 1/2 взр[ослых])					

ж он занял в другом месте, чтобы удовлетворить своих братьев и сестер» (С. 117). *Ред.*

абатывал в 1895/6 году 456 марок в год при готовом содержании, а в 1897 и 1898 году — 2<sub>20</sub> марок в день (также вечером после досния N. обрабатывает в надлежащее время года свое поле при помощи своей столь же здоровой 35-летней своих хозяев, что можно оценить в 40 марок. К вышеуказанному заработку прибавляется кроме того еще приблизительно

(Продолжение таблицы)

	№ 6		№ 7		№ 8			
<b>Доходы:</b>								
Naturallieferungen (Поступления натурой)	—		—		—			
Прод(ажа) з(емле)д(ель)ч(е-ских) прод(уктов)	621. <sub>30</sub>		307. <sub>25</sub>			302. <sub>30</sub>		
» прод(уктов) vom Vieh (от скота)	1.422. <sub>60</sub>		535.			764.		
» огор(одных) про-д(уктов), aus dem Walde (продуктов леса)	durch das Pferd (при помощи лошади):		Nebenverdienst durch Tagelohn wird nicht erworben *		Tagelohn 2. <sub>3</sub> pro Tag (Поденная заработная плата) по 2. <sub>3</sub> в день	= 803. <sub>00</sub>	{ Naturalien = 196 [Продукты] Продажа = 1.066 } = 1.262	
Sonstige Einnahmen (Прочие доходы)	60				Trinkgeld (чаевые)	= 30		
Summa Einnahmen (Итого доходов)	2.103. <sub>60</sub>	2.103. <sub>60</sub>	842. <sub>25</sub>	842. <sub>25</sub>		1.899. <sub>25</sub>		
<b>Расходы:</b>								
Содержание семьи	70. Roggen (рожь)	(10 Ctr (центнеров))	— 39. <sub>85</sub>	(5. <sub>3</sub> Ctr)	— 55		(8 Ctr.) (центнеров)	Значит, прежде его по- требление в год было 803 456 ===== 347 Mk (марок), а теперь 276 !!! см. след(ующую) стр(аницу) **
	62. <sub>60</sub> Kartoffeln (картофель)	(25 » )	35. <sub>00</sub>	(14 » )	— 45		(22 » )	
	30. Gemüse (овощи)		— 20. <sub>00</sub>		— 25			
	72. Butter (масло)	(60 Pf. (фунтов))	— 46. <sub>60</sub>	(39 Pfd)	{ Butter [масло] 149. <sub>75</sub> Milch [молоко]		{ pro Woche 1 Pfd Butter und pro Tag 3 l Milch (в неделю 1 фунт масла и в день 3 литра молока)	
	96. 1 Schwein (свинья)	200 Pf.						
	52. Milch (молоко)	650 l (литров)	— 28. <sub>50</sub>	(360 l)				
	50. Eier (яйца)		20		— 30			
	21. Birnen (груши)							
	453. <sub>30</sub>		190. <sub>45</sub>		305. <sub>30</sub>	{ 3 1/2 Erwachsene [взрослых] pro Person [на человека]		
	129. <sub>40</sub>	pro Person (на человека)	— 95. <sub>25</sub>	(: 2 Personen [разделенные на 2 человек])	87. <sub>3</sub>			
	(: 3 1/2 Erwachsene [разделение на 3 1/2 взрослых])							

\* Подсобный заработок поденщиной не добывается. Red.

\*\* См. следующий особый лист № 12. Red.

**Выписки и заметки о работе Г. Буара.**

Продолжение	126 ha [га]	98 ha [га]	46,23 ha [га]	9,18 ha [га]
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4
<b>Расходы хозяйственные</b>				
Allgemeine Verwaltung [Общее управление]	3.693,6	1.290,11	жал[ованье] х[озяйств]у расх[оды] уп- равлен[ия] 1.050 265	a) —
Löhne [Заработная плата]	16.385.	8.903,57	4.100,62	Tagelohn (Sic!) 200,00 [Полуденная плата]
Покупка скота	25.000	1.979,44	511,30	
Saatgut, Sämereien, künstl[iche] Dünger [Посевной материал, семена, искусственное удобрение]	5.544		Saatz[ut] Säm[ereien] Dünger: 404,00 1.862,97 2.314,29	----- 40 ----- 200 ----- 500.
Futtermittel [Кормовые средства]	13.029,6	8.961,03		
Отопл[ение] и освещ[ение]	513,5		169,20	140.
? Kolonialwaren etc. [Коловиальные товары и пр.]	3.682,0		970,00	
Разн[ые] хоз[яйственные] (Thierarzt etc. [Ветеринар и пр.])	241,4	668,36	47,53	40.
Unterhaltung d[es] Gebäudes und des toten Inventars [Содержание строения и мертвого инвентаря]	3.898,0	2.068,22	{ tot[en] Inv[en- tars]: 536,87 [мертвого ин- вентаря] Geb[äudes] [строения] 315,34	250. 72,00
Versicherungen [Страхование]	3.693,6	833,73	{ огня соц[нально]-по- литическое } 116,00 162,19	..... 30.
Kommunalabgaben und Lasten [Коммунальные сборы и повинности]	1.689,6	1.693,72	града 93,49 скота 135,09	.....
Amortisation der Gebäude [Амортизация строений]	1.050	900,00	624,13	97,0
Pacht [Арендная плата]	—	—	260,00	870
Unvorgesehenes [Непредвиденные расходы]	—	—	50.	50.
				Kleidung und Schuhwerk (Платье и обувь): 560 Zukauf von Fleisch [Прикупка мяса] 225  Zukauf von Ko- lonialwaren [Покупка коло- ниальных то- варов] 210

Wirtschafts- [хозяйственные] Tierarzt etc. [Ветеринар и пр.])	211. <sub>3</sub>	668. <sub>38</sub>	47. <sub>31</sub>	40.
Unterhaltung d[es] Gebäudes und des toten Inventars [Поддержание строения и мертвого инвентаря]	3.898. <sub>4</sub>	2.068. <sub>22</sub>	tot[en] Inv[en]- tars: [мертвого ин- вентаря] 536. <sub>87</sub>	250.
Versicherungen [Страхование]	3.693. <sub>6</sub>	853. <sub>78</sub>	Geb[äudes] [строения] 315. <sub>24</sub>	72. <sub>00</sub>
Kommunalabgaben und Lasten [Коммунальные сборы и повинности]	1.689. <sub>4</sub>	1.693. <sub>72</sub>	огня соц[иально]-по- литическое } 116. <sub>00</sub>	30.
Amortisation der Gebäude [Амортизация строений]	1.050	900. <sub>00</sub>	162. <sub>13</sub>	
Pacht [Арендная плата]	—	—	града } 93. <sub>49</sub>	
Unvorgesehenes [Непредвиденные расходы]	—	—	скота } 155. <sub>02</sub>	
			624. <sub>12</sub>	97. <sub>0</sub>
			260. <sub>00</sub>	
			—	870
			50.	50.
Итого Σ (сумма) (мол) действительных денежных расходов личного характера				1.195
Summa Ausgaben [Всего расходов]	78.421	27.318. <sub>54</sub>	14.009. <sub>34</sub>	3.484. <sub>00</sub>
Баланс: Доходы	88.757. <sub>4</sub>	36.536. <sub>09</sub>	20.449. <sub>02</sub>	4.069
Расходы	78.421	27.318. <sub>54</sub>	14.009. <sub>34</sub>	3.484
Reinertrag [чистый доход]	10.336. <sub>5</sub>	9.217. <sub>09</sub>	6.440. <sub>19</sub>	585
Vom Wirtschafts- reinertrage entfal- len auf die Verzin- sung [Из чистого до- хода с хозяйства приходится на процентный рост капитала]:				
des umlauf[enden] Betr[iebs]- kapitals [оборотного] (8%)	2.108. <sub>6</sub>	1.348. <sub>80</sub>	480	
des stehenden Betr[iebs]- kap[ital]s [основного] (6%)	2.202. <sub>0</sub>	2.184. <sub>84</sub>	1.280. <sub>4</sub>	
des Gebäudekapitals [строений] (3%)	3.144. <sub>0</sub>	1.800. <sub>0</sub>	840. <sub>0</sub>	
d[es] Grund- und Bodens [зе- мельного] 2. <sub>2</sub> %	2.881. <sub>7</sub>	3.884. <sub>35</sub>	3.839. <sub>8</sub>	
der eigentlich landwirt- schaftlichen Fläche pro ha Mk [на га собственно с.-х. пло- щади в марках]	28. <sub>31</sub>	39. <sub>43</sub>	83. <sub>00</sub>	
Grundrente Земельная рента]				
des Obstgemüselandes pro ha Mk [на га садово-огородной земли в марках]	—	—	—	

9.19 ha  
[га]5.28 ha  
[га]4.13 ha  
[га]

	№ 4		№ 3		№ 6	
	a))		b))		allgemeine Wirtschaftskosten (Общие хозяйственные расходы)	
1.050 263	—		4-м лицам 60.	260.	260	
			жалов(анье) х(озяи)ну 900		жал(ованье) 4 чл(енам) семьи 920	
4.100. <sub>82</sub>	Tagelohn (Sic!) Поденная плата] 200. <sub>00</sub>		Tagelohn [Поденная плата] 100. <sub>00</sub>	(3 рабо(чих)] 500. <sub>00</sub>	— — 590	(1 рабо(чий)) 150.
511. <sub>80</sub>			Abnutzung der Pferde: (Изнашивание лошадей) 80. <sub>00</sub>	покупка] сви- ней 70.	— — 70	
404. <sub>00</sub>	----- 40	----- 40	----- 40.	----- 15.	----- 15.	
1.862. <sub>07</sub>	----- 200	----- 200.	----- 200.	----- 180. <sub>00</sub>	----- 180.	----- 220.
2.314. <sub>09</sub>	----- 500.	----- 500.	----- 500.	----- 420. <sub>00</sub>	----- 420.	----- 440.
				Hafer: (овес) 96.	— — 96.	
169. <sub>00</sub>	140.	(хозяйств(ен- ные)] 110.	110.	76.	— — 76.	----- 55.
970. <sub>00</sub>					Abnutzung des P[f]e[r]des (Изнашивание лошади): 55	
47. <sub>53</sub>	40.	40	40	60.	— — 40.	70.
536. <sub>07</sub>	250.	250	250	180.	+ Amortisation [амортизация]: 250	200.
315. <sub>38</sub>	72. <sub>00</sub>	und] Amorti- sation [и амортизация] 150.	150.	60	+ Amortisation [амортизация]: 102.	60.
116. <sub>80</sub>	30.	30.	30.	24.	— — 24.	19.
162. <sub>13</sub>	-----	-----	-----	45.	— — 35.	12.
93. <sub>49</sub>						
155. <sub>08</sub>						
624. <sub>13</sub>	97. <sub>00</sub>	62.	62.	205.	— — 145.	28.
260. <sub>00</sub>						
—	870	-----	-----	120	-----	240
50.	50.	45.	45.	50	----- 50.	30.
	Kleidung und Schuhwerk [Платье и обувь]: 560	-----	-----	490.	-----	280.
	Zukauf von Fleisch [Прикупка мяса] 225	(хоз[айствен- ная]) 160.	Nahrungsmittel [Питание] 500.	440.	Fleisch [Мясо]: 130.	
	Zukauf von Ko- lonialwaren [Покупка коло- ниальных то- варов] 210	(хоз[айствен- ная]) 150.				150.



		[Изнашивание лошадей]:		[Изнашивание лошадей]:	
	40	60	— — 40.	70	— — — 30.
	250	180.	+ Amortisation [амортизация]: 250	200.	и [nd] Amortisation [амортизация] 200
и [nd] Amortisation [и амортизация]	150.	60	+ Amortisation [амортизация]: 102.	60.	и [nd] Amortisation [и амортизация] 100.
.....	30.	24.	— — 24.	19.	— — 19.
.....		45.	— — 35.	12.	— — 12.
	62.	205.	— — 145.	28.	— — 22.
.....		120	-----	240	
	45.	50	----- 50.	30.	----- 30.
.....		490.	-----	280.	-----
[хозяйственная]	160.	Nahrungsmittel [Питание] 500.	440.	Fleisch [Мясо]: 130.	----- 100.
[хозяйственная]	150.			150.	----- 120.
[für die Wirtschaftspersonen] [«для хозяйственного персонала»]				Weissbrot [Белый хлеб] 50.	----- 40.
		990	-----	610	-----
	2.877.	3.441	3.768	2.134	1.873 <sub>00</sub>
	4.381	5.356 <sub>01</sub>	5.535 <sub>01</sub>	2.103 <sub>00</sub>	2.103 <sub>00</sub>
	2.877	3.441.	3.768	2.134	1.873 <sub>00</sub>
	1.514	1.915 <sub>01</sub>	1.768 <sub>01</sub>	— 30 <sub>10</sub>	230 <sub>00</sub>
	104.		96.		48.
	271		234 <sub>07</sub>		182 <sub>00</sub>
	300		189 <sub>00</sub>		—
3,3%	839		3,7% = 1.359 <sub>01</sub>		—
	91 <sub>13</sub>		100.		Vacat [пустует]
			470 <sub>03</sub>		

2,05 ha [га]		1,75 ha [га]					
№ 7		№ 8					
		«da nur die Hälfte der Arbeitskraft des Besit- zers erforderlich ist!» (11) [*так как требуется только половина рабо- чей силы владельца*]					
		жал[ованье] х[озяи]же	90.	—	жал[ованье] х[о- зья]ну и его жене	300.	
		жал[ованье] х[озяи]ну	90.	—			
пок[упка] сви- ней:	32.	—	32	пок[упка] 2-х свиней:	40	40	
—	50.	—	50.	Samen [семена]	3,0	3,0	
—	100.	—	100.	—	30.	30.	
—	—	—	—	—	150.	150.	
—	52.	(Sic!!)	59	—	68.	68.	
—	10.	—	10.	—	10.	10.	
—	64.	—	64.	—	80.	und] Amort[isa- tion]	80
—	25.	—	37.	—	22.	[и амортизация]	44
—	11.	—	11.	—	5	—	5
—	—	—	—	Sozial-politische Versicherung [социально - по- литическое страхование]:	15,60	—	—
—	22,60	—	22,60	—	20.	—	20.
—	175.	—	—	—	74	—	—
—	20.	—	20.	—	30	—	30.
—	80.	—	—	—	220	—	—
—	80.	—	80	350 Pf[un]d Fleisch [фунтов мяса]	245	(für 1/3 Person [на 1/3 человека])	87,6
—	84.	—	84	—	175	—	62,3

		50.	10.	10.	10.
200.	u[nd] Amort[isa- tion] [и амортизация]	200	64.	64.	80.
60.	u[nd] Amort[isa- tion] [и амортизация]	100.	25.	37.	22.
19.	---	19.	11.	11.	5
12.	---	12.			Sozial-politische Versicherung [социально - по- литическое страхование]:
28.	---	22.	22. <sub>50</sub>	22. <sub>50</sub>	20.
240			175.		74
30.	---	30.	20.	20.	30
<hr/>					
280.	---	---	80.	---	220
Fleisch [Мясо]:	130.	100.	80.	80	350 Pf[un]d Fleisch [фунтов мяса] 245
150.	---	120.	84.	84	175
Weissbrot [Белый хлеб]	50.	40.	25.	25.	Branntwein [водка] 20
610			269		660
2.134	1.873. <sub>00</sub>	830. <sub>50</sub>	774. <sub>50</sub>	1.208. <sub>20</sub>	
<hr/>					
2.103. <sub>00</sub>	2.103. <sub>00</sub>	812. <sub>00</sub>	812. <sub>00</sub>	1.899. <sub>00</sub>	
2.134	1.873. <sub>00</sub>	830. <sub>50</sub>	774. <sub>50</sub>	1.208. <sub>20</sub>	
30. <sub>10</sub>	230. <sub>00</sub>	11. <sub>75</sub>	67. <sub>75</sub>	691. <sub>05</sub>	
	48.		24.		
	182. <sub>00</sub>		43. <sub>75</sub>		
	---		---		
	---		---		
	Vacat [пустует]		Vacat [пустует]		

Всего, значит, расход на личное потребление:

	4.	5.	6.	7.	8.
ден[ежный]	1.195	990	610	269	660
натур[ой]	937	1.690	453. <sub>3</sub>	190. <sub>3</sub>	305. <sub>76</sub>
	<u>2.132</u>	<u>2.680</u>	<u>1.063.<sub>3</sub></u>	<u>459.<sub>3</sub></u>	<u>965.<sub>76</sub></u>
	: 6	: 4	: 3. <sub>3</sub>	: 2	: 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	= 365	= 670	= 304	= 229	= 276
	<u>: 7</u>	<u>: 7</u>	<u>: 4<sup>1</sup>/<sub>3</sub></u>		
	= 304	= 380	= 236		

(это считая и наемных рабочих?)

Итак, всех хуже живет № 7, единственный, к[от]т[о]рый не нанимается и не навимает!



Из выводов автора (Вуег'а): по многу продают и Kl[ein]-b[äuerer]. Так, № 6 продает 50 Ctr Getreide, № 7 — 43, № 8 — 38 Ctr Getreide (S. 123).

Значит, хл[обные] цены не безразличны.

«Es ist unter der Landwirten des Kreises Bonn allgemein bekannt, dass sich die Berufsgruppe der kleinbäuerlichen Besitzer durchweg sehr schlecht steht, wenn kein Gemüsebau betrieben wird. Es zeigt sich dies auch darin, dass jene Betriebe im günstigsten Falle auf demselben Standpunkte stehen geblieben sind, auf dem sie schon vor einer Reihe von Jahren gestanden haben, im allgemeinen jedoch trotz einer sehr eingeschränkten Lebenshaltung von Jahr zu Jahr zurückgehen» (124). — Надо или переходить к Gemüsebau, или am ratsamsten... ihren Betrieb so viel zu verkleinern, dass es dem Besitzer möglich ist, sich durch regelmäßige Tagelöhnerarbeit einen hohen Nebenverdienst, wie der Besitzer des Betriebes 8, zu verschaffen.

№ 8 — «recht erfreuliches Bild»... «spart»!!!!

Nach den Angaben sowohl der Landwirte, bei denen die Gutstagelöhner arbeiten, sowie der Tagelöhner selbst, sind allgemein die Gutstagelöhner, die ein kleines Eigentum besitzen, sehr zufrieden und stehen sich viel besser wie die Kleinbauern (124). Курс[ив] авт[ора].

Sic! Die Grundrente... mit Abnahme der Betriebsflächen steigt (курс[ив] авт[ора] — исключение) de Gr[ossbetrie]b и kl[ein]b[äuerliche] B[etrieb]). «Das Tagelöhnergütchen hat eine höhere Grundrente wie der mittelbäuerliche Betrieb, der m[ittel]b[äuerliche] B[etrieb] eine höhere wie der grossbäuerliche, der gr[oss]b[äuerliche] eine grössere wie der Grossb[etrieb]» (124).

Попробовать свести данные о корме скота (ссть т[оль]ко для №№ 4—8).

№ 4: «für den Stall»: «sämtliches Heu u[nd] Stroh, sämtliche Runkel- und Brachrüben, 60 Ctr Hafer, 6 Ctr Futtermittel (4 Ctr Roggen u[nd] 2 Ctr Weizen), 195 Ctr Kartoffeln, 4 Ctr Weizen für Geflügel».

Из выводов автора (Буэра): по многу продают и мелкие крестьяне. Так, № 6 продает 50 центнеров зерна, № 7 — 43, № 8 — 38 центнеров зерна (с. 123).

Значит, хлебные цены не безразличны.

«Среди сельских хозяев округа Бонн общеизвестно, что профессиональная группа мелкокрестьянских владельцев находится сплошь в очень плохом состоянии, если не занимается огородничеством. Это проявляется в том, что эти хозяйства остались в лучшем случае на том же уровне, на котором уже стояли в течение ряда лет раньше, и все же они, в общем, несмотря на крайне ограниченные условия жизни, из года в год регрессируют» (124). — Надо ли переходить к огородничеству или «целесообразнее всего... настолько уменьшить свое хозяйство, чтобы владелец получил возможность добывать себе регулярной поденщиной высокий подсобный заработок, подобно владельцу хозяйства 8».

№ 8 — «очень отчаянная картина»... «экономит»!!!!

«По свидетельству как сельских хозяев, у которых работают поденщики, так и самих поденщиков, *поденщики, владеющие небольшой недвижимостью, вообще очень довольны и находятся в гораздо лучшем положении, чем мелкие крестьяне*» (124). Курсив автора.

«Земельная рента... *повышается с уменьшением площади хозяйства*» (курсив автора — исключение де крупное и мелкокрестьянское хозяйство). «Клочок земли поденщика дает более высокую земельную ренту, чем среднекрестьянское хозяйство, среднекрестьянское хозяйство — более высокую, чем крупнокрестьянское. крупнокрестьянское — более высокую, чем крупное хозяйство» (124).

Sic!

Попробовать свести данные о корме скота (есть только для №№ 4—8).

№ 4: «Для стойлового содержания»: «все сено и солома, вся кормовая свекла и скороспелая репа, 60 центнеров овса, 6 центнеров кормового зерна (4 центнера ржи и 2 центнера шеницы), 195 центнеров картофеля, 4 центнера пшеницы для птиц».

Klee: 3 Mrg. à 40 = 120 Ctr, Wiese — 2 $\frac{1}{2}$  à 35 = 87,5 Ctr,  
Baumgartenwiese = 3 Mrg. à 20 = 60 Ctr.  $\Sigma$  = 267,5 Ctr Heu.

Brachrüben 1 $\frac{1}{2}$  Mrg. à 250 = 375 Ctr, Runkelrüben 2 Mrg.  
à 300 = 600 Ctr.

Stroh c 20 Mrg. (Rog[gen] + Weiz[en] + Hafer.)

Stück Grossvieh = 2 + 5 + 1 $\frac{1}{2}$  + 1 $\frac{3}{4}$  = 10 $\frac{1}{4}$ . Pro Stück,  
ergo, za 26 Ctr Heu — 97 Ctr Rüben.

N 5. Für den Stall «18 Ctr Hafer, 40 Ctr Spätkart[o]ff[eln],  
sämtlicher Klee 2 $\frac{3}{4}$  Mrg. à 40 = 110 Ctr, sämtliches Stroh, sämt-  
liche Futterrüben c 1 Mrg. — 240 Ctr.

Stroh c 6 Mrg. Ha[fer] (2) + Rog[gen] (4) = 116 Ctr Stroh.  
(Mrg.)

1 R[oggen] — 20 Ctr

1 H[ofer] — 18 Ctr Stroh

ncero 4 × 20 + 2 × 18 = 116)

Stück Grossvieh: 4,5. Pro Stück Heu: 23 Ctr

Rüben: 53 »

N 6. Für den Stall: «25 Ctr Stroh werden jährlich verkauft,  
der Rest für den Stall verbraucht, ferner sämtliches Heu, sämtli-  
cher Klee, sämtliche Futterrüben, 35 Ctr Kartoffeln, 28 Ctr Hafer,  
1 Ctr Weizen».

Stroh c 7 $\frac{1}{2}$  Mrg. R[oggen] + W[eizen] + H[ofer] [? ue  
> 280? ?].

Klee 2 $\frac{1}{2}$  Mrg. à 38 = 95 Ctr. Wiese =  $\frac{1}{2}$  Mrg. à 36 = 18 Ctr.

$\Sigma$  = 115 Ctr Heu.

Baumgartenwiese  $\frac{1}{2}$  Mrg. à 20 = + 10

$\Sigma$  = 123

Runkelrüben = 1 Mrg. à 280 = 280 Ctr.

Stück Grossvieh = 1 + 4 +  $\frac{1}{2}$  +  $\frac{1}{2}$  = 6.

Pro Stück Heu — 20,5 Ctr.

Rüben — 43,3 »



Клевер: 3 моргена по  $40 = 120$  центнеров, луга —  $2\frac{1}{2}$  по  $35 = 87.5$  центнеров, садовый покос = 3 моргена по  $20 = 60$  центнеров. Сумма = 267.5 центнеров сена.

Скороспелой репы  $1\frac{1}{2}$  моргена по  $250 = 375$  центнеров, кормовой свеклы 2 моргена по  $300 = 600$  центнеров.

Соломы с 2 моргенов (рожь + пшеница + овес).

Штук крупного скота =  $2 + 5 + 1\frac{1}{2} + 1\frac{3}{4} = 10\frac{1}{4}$ . На штуку, следовательно, около 26 центнеров сена + 97 центнеров свеклы.

№ 5. Для стойлового содержания «18 центнеров овса, 40 центнеров позднего картофеля, весь клевер  $2\frac{3}{4}$  моргена по  $40 = 110$  центнеров, вся солома, вся кормовая свекла» с 1 моргена — 240 центнеров.

Солома с 6 моргенов овса (2) + ржи (4) = 116 центнеров соломы. (Моргенов

1 ржи — 20 центнеров

1 овса — 18 центнеров соломы

всего  $4 \times 20 + 2 \times 18 = 116$ )

Голов крупного скота: 4.5. На голову сена: 23 центнера  
свеклы: 53 »

№ 6. Для стойлового содержания: «25 центнеров соломы ежегодно продается, остальное идет для стойлового содержания, далее все сено, весь клевер, вся кормовая свекла, 35 центнеров картофеля, 28 центнеров овса, 1 центнер пшеницы».

Соломы с  $7\frac{1}{2}$  моргена ржи + пшеницы + овса [? не более 280 ??].

Клевер  $2\frac{1}{2}$  моргена по  $38 = 95$  центнеров. Луга =  $\frac{1}{2}$  моргена по  $36 = 18$  центнеров.

Сумма = 113 центнеров сена.

Садового покоса  $\frac{1}{2}$  моргена по  $20 = + 10$

Сумма = 123

Свеклы = 1 морген по  $280 = 280$  центнеров.

Голов крупного скота =  $1 + 4 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} = 6$ .

На голову сена — 20.6 центнера

свеклы — 43.5 »

№ 7. Für den Stall: «s. Stroh (опускаю слова sämtliches = s.), s. Klee, s. Futterknollen, und der Rest der Kartoffeln».

$$\begin{array}{r}
 \text{Stroh : 3 Mrg. R[oggen] à 25 = 75} \\
 \quad 1 \quad \quad \text{W[eizen] » 23 = 23} \\
 \quad 1 \quad \quad \text{H[ofer] » 22 = 22} \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad 120 \text{ Ctr Stroh.}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Klee 1 Mrg. à 30 = 30 Ctr Heu.} \\
 + \frac{1}{2} \qquad \qquad \frac{15}{45}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Rüben 1 Mrg. à 200 = 200 Ctr} \\
 \quad \frac{1}{2} \quad \quad \text{à 100 = 50} \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad 250
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Kart[offeln] всего 1 Mrg. à 70 Ctr} \\
 \qquad \qquad \qquad - 14 \text{ семье} \\
 \qquad \qquad \qquad \quad 10 \text{ посеv} \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad \text{Rest, ergo = 46 Ctr.}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{St[ück] Grossv[ieh] 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{2} + \frac{1}{12} = > 2\frac{1}{4}.} \\
 \text{Pro Stück Heu = 20 Ctr} \\
 \text{Rüben = 11,1}
 \end{array}$$

№ 8. Für den Stall: «s. Stroh, s. Futterrüben, s. Klee, 47 Ctr Kartoffeln».

$$\begin{array}{r}
 \text{Stroh } 2\frac{1}{4} \text{ Mrg. R[oggen] à 26 = 58 Ctr} \\
 \quad 2\frac{1}{4} \quad \quad \text{» H[ofer] à 22 \quad 50} \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad 108
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Rüben } \frac{1}{2} \text{ à 200 = 100} \\
 \quad 2\frac{1}{4} \text{ à 100 = 225} \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad 325
 \end{array}$$

$$\frac{3}{4} \text{ Klee à 30 = } 22\frac{1}{2} \text{ Heu.}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{St[ück] Grossv[ieh] 2 + \frac{1}{2} + \frac{1}{12} = > 2\frac{1}{2}} \\
 \text{Pro Stück Heu — 12 Ctr} \\
 \text{Rüben — 13 Ctr}
 \end{array}$$

№ 7. Для стойлового содержания: «вся солома, весь клевер, все кормовые корнеплоды и остаток картофеля».

Соломы: 3 моргена ржи по 25 = 75  
 1 пшеницы » 23 = 23  
 1 овса » 22 = 22

120 центнеров соломы.

Клевера 1 морген по 30 = 30 центнеров сена.  
 + 1/2 15  
45

Свеклы 1 морген по 200 = 200 центнеров  
 1/2 по 100 = 50  
250

Картофеля всего 1 морген по 70 центнеров  
 — 14 семье  
 10 посев  
46

Остаток, следовательно = 46 центнеров.

Голов крупного скота  $1 + 1/2 + 1/4 + 1/2 + 1/12 =$  более  $2 1/4$ .  
 На голову сена = 20 центнеров  
 свеклы = 11, »

№ 8. Для стойлового содержания: «вся солома, вся кормовая свекла, весь клевер, 47 центнеров картофеля».

Солома  $2 1/4$  моргена ржи по 26 = 58 центнеров  
 $2 1/4$  » овса по 22 50  
108

Свекла  $1/2$  по 200 = 100  
 $2 1/4$  по 100 = 225  
325

$3/4$  клевер по 30 =  $22 1/2$  сена.

Голов крупного скота  $2 + 1/2 + 1/12 =$  более  $2 1/2$   
 На голову сена — 12 центнеров  
 свеклы — 13 центнеров

Stück Gr[oss]v[ie]h	Pro Stück in Ctr				Покупные Futtermittel		Пок[упные] Samen u[nd] Kunstdünger ha za		
	Heu	Rüben	Bafer + Weiz[en]	Kartof- [fein]	всего	Pro Stück:			
№ 4. 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	26	97	6,5	19	500 Mk	48,7	Mk 240	:9,2	= 27
№ 5. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23	53	4.	9	420 »	93.	195	:5,35	= 39
№ 6. 6	20	43	4,7	6	440 »	73	220	:4,43	= 55
№ 7. 2 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	20	111	—	11	100 »	44	50	:2,25	= 24
№ 8. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12	133	—	11	150 »	60	33,6	:1,75	= 49
№ 1. 84					13.029,8	155,1	5.544	:126	= 44
№ 2. 51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				? (ок[оло]4.000)	(980?)	(?) (ок[оло]2.000?)	98	= (20)	
№ 3. 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>					2.314,3	74	2.267	: 46	= 49

Из самой статьи  
«Zuverlässige Angaben» üb[er]

х[озия]ст[ва]	№№ ha	Годы (расход в марках)					1886	'87	'88	
		1880	'81	'82	'3	'4				'5
1)	5	95	80	75	105	95	115	135	148	123
2)	9						—	—		
3)	24						—	—		
4)	46						—	—		
5)	80						1.262	1.025	1.187	1.326
6)	100						—	—		3.702
7)	150						—	3.650	3.462	3.512

то же: на Kraftfutter \*\*

1)	5	210	235	242	232	215	237	205	245	266
2)	9									289
3)	24									—
4)	46									—
5)	80						2.825	2.935	2.680	2.725
6)	130 (?)	6.485	8.285	6.882	6.515	6.136	10.053	10.391	12.819	7.292
7)	150							1.910	1.837	1.995

\* «Достоверные данные» о расходе на искусственное удобрение. Red.  
\*\* на кормовые средства. Red.

Штук крупного скота	На штуку в пентахерах				Покупные кормовые средства		Покупные семена и искусственные	
	Сева	Свеклы	Овса + пшеницы	Карто-фля	всего	На штуку:	Удобрения	за оклада
№ 4. 10 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	26	97	6.5	19	500 марок	48.7	Марок 240	: 9.2 = 27
№ 5. 4 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	23	53	4.	9	420 »	93.	195	: 5.25 = 39
№ 6. 6	20	43	4.7	6	440 »	73	220	: 4.12 = 55
№ 7. 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	20	111	—	11	100 »	44	50	: 2.25 = 24
№ 8. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12	133	—	11	150 »	60	33.8	: 1.75 = 19
№ 1. 84					13,029.4	155.1	5,544	: 126 = 44
№ 2. 51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				? (около 4,000)	(780?)	(?) (около 2,000?)	98	= 20
№ 3. 31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>					2,314.3	74	2,267	: 46 = 49

Buer'a  
den Kunstdüngerverbrauch \*

	'89	'90	'91	'2	'3	1894	'5	'6	'7	'8	1899
	145	156	153	145	122	130	172	165	186	195	217
			—	135	95	112	137	168	187	189	203
		195	187	215	186.	235	238	268	275	285	273
		—	—	—	1,375	1,405	1,610	1,565	1,957	2,026	2,065
	1,587	1,425	1,736	1,893	1,510	1,412	1,617	1,718	1,932	1,895	1,875
	3,626	3,510	3,925	4,211	3,587	3,697	4,112	3,908	3,875	4,085	4,225
	3,876	3,913	4,176	4,512	4,235	4,102	4,732	4,402	4,705	4,895	4,725

в марках

	288	359	493	521	414	457	468	415	470	575	563
	326	—	—	436	348	487	453	496	512	475	463
	—	—	—	—	—	295	265	325	376	396	375
	—	—	—	—	1,926	1,856	1,725	1,844	2,886	2,212	2,365
	2,915	2,600	2,976	3,225	3,975	3,146	2,976	3,700	3,885	3,776	3,836
	6,676	6,001	9,935	12,813	17,529	12,158	10,624	11,181	13,653	14,010	13,665
	2,236	2,415	2,675	2,336	2,476	2,125	2,428	2,360	2,375	2,676	2,515

Вообще, *Vier* сравнивает совр[еменные] данные с д[анными] *Hartstein'a* в его «Statistisch-[land]w[irtschaftli]che Topographie des Kreises Bonn» (1850).

(Kreis Bonn — в *Regierungsbezirk Köln*)

1850 — 53.221 жит[елей]

14. VI. 1895 110.302 » + 107,4%

Кнеchte u[nd] Mägde 1862 — 2.298

1895 — 1.509 — 54,4%

С 80-х г.г. приехали с.-х. р[абочие] (Sachsengänger).

С.-х. культуры:	1850	1898
% обработанной земли:		
под Körnerfrüchte*	59,13	52,59%
» Wurzelgewächse		
(в том числе свекла)	15,91	23,99
Obst, Gemüse	5,92	11,23

В этом Kreis % х[озяйств] с 5—20 ha понизился с 1882 по [18]95 г. с 7,06% до 6,95%, а земли у них с 29,15% до 28,1%

0—2 ha — 80,4% ([18]82) и 81,25 ([18]95) х[озяйств], 25,4% и 23,67 земли

2—5 ha — 11,4—10,73 [хозяйств], 18,83—17,08 [земли]

выше 100 ha всего 0,08—0,13, э[земли]: 5,3—13,8%

\* Getreide + Hülsenfrüchte.

Вообще, Буэр сравнивает современные данные с данными Гартштейна в его «Статистической сельско-хозяйственной топографии округа Бонн» (1850).

(Округ Бонн — в правительственном округе Кёльна)

1850 г. —	53.221	жителей
14 июня 1895 г.	110.302	» + 107,4% <sub>0</sub>
Батраки и батрачки 1862 —	2.298	
1895 —	1.509	— 54,4% <sub>0</sub>

С 80-х г.г. приплыли с.-х. рабочие («странствующие сезонные батраки»).

С.-х. культуры:	<u>1850</u>	<u>1898</u>
% обработанной земли:		
под зерновыми культурами*	59,49	52,59% <sub>0</sub>
» корнеплодами		
(в том числе свекла)	15,91	23,99
фрукты, овощи	5,92	11,23

В этом округе % хозяйств с 5—20 га понизилась с 1882 по 1895 г. с 7,03%<sub>0</sub> до 6,98%<sub>0</sub>, а земли у них с 29,18%<sub>0</sub> до 28,4%<sub>0</sub>

0—2 га — 80,4%<sub>0</sub> (1882 г.) и 81,23 (1895 г.) хозяйств, 25,6%<sub>0</sub> и 23,07%<sub>0</sub> земель

2—5 га — 11,4—10,75 [хозяйств], 18,85—17,08 [земли]

выше 100 га всего 0,08—0,13, земли: 5,5—13,8%<sub>0</sub>

\* зерновые + стручковые растения.

## Образцы современных севооборотов (и удобрений).

Удобрение (pro Mg. ?) Ctr:

S. A. = Schw. A. = Schwefelsaures Ammoniak, Th. s. = Thomasschlacke.  
 Kn. M. = Knochenmehl, St. d. = Stalldünger, Ch. s. = Chilisalpeter, Sph. =  
 Superphosphat, K = Kainit, {A. Sph. = Amm.-Sph. = Ammonium-Superphosphat}.

ha Acker- land ha	Rüben	Weizen (u ad) Hafer)	Roggen (u ad) Klee)	Klee	Kartoffeln	Hafer
1) 115	160-170 St. d. 3 Ch. s. 3 Th. s.	1 Schw. A. 1 Kn. M. 1 Ch. s.	$\frac{1}{2}$ S. A. $\frac{3}{4}$ Kn. M.	—	—	
2) 150	160-180 St. d. 2 Ch. s. 1 S. A. 5 Th. s.	3-4 Amm. Sph.	100 St. d. 1 A. Sph. (иногда + 18 Kalk)	2 Sph. 2 K.	—	
3) 98	200 St. d. 3-4 Th. s. 1-2 Ch. s.	2-4 A. Sph. 20 Kalk	—	2 Sph.	150 St. d. 1 Guano 2 Sph.	unge- düngt
4) 30	160-200 St. d. 1-2 Ch. s. 4 Th. s.	3-4 A. Sph.	100-120 St. d. 2 A. Sph.	2-4 Sph. 2 K.	—	unge- düngt
5) 45	—	120-150 St. d. 1 A. Sph. $\frac{1}{2}$ Ch. s.	100 St. d. 2 Sph. 2 Th. s.		120-150 St. d. 2-3 A. Sph. 1 Ch. s.	do
6) 10		100 St. d. $\frac{1}{2}$ -1 A. Sph. $\frac{1}{2}$ Ch. s.	100 St. d. 2 A. Sph.		120-150 St. d. 2 A. Sph. 1 Ch. s.	unge- düngt
7) 10		150 St. d. 1 S. A. $\frac{1}{2}$ Ch. s.	2 Sph. 12 Kalk	2 Sph. 2 K.	150 St. d. 2 Ch. s. 1 Guano	
8) $4\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$ A. Sph.	100 St. d.	unge- düngt	120 St. d. $\frac{1}{2}$ Guano	unge- düngt
9) $1\frac{1}{2}$			70 St. d. $\frac{1}{4}$ Sph.	unge- düngt	70 St. d.	
10) 0,75		50 Ctr St. d. $\frac{1}{2}$ Guano			50 St. d. $\frac{1}{2}$ Guano	

Как будто, отсюда следует меньшее удобрение в Kl[ein]b[er]e-  
trieb.



Образцы современных севооборотов (и удобрения).

Удобрение (на morgen?) в центнерах:

с. а. = сернистый аммиак; т. ш. = томасовский шлак; к. м. = костяная мука; н. = навоз; ч. с. = чилийская селитра; с. ф. = суперфосфат; к. = каинит; [а. с. ф. = аммоний-суперфосфат].

га машин га	Свекла	Пшеница (и овес)	Рожь (и клевер)	Клевер	Картофель	Овес
1) 113	160—170 н. 3 ч. с. 3 т. ш.	1 с. а. 1 к. м. 1 ч. с.	$\frac{1}{2}$ с. а. $\frac{3}{4}$ к. м.	—	—	
2) 150	160—180 н. 2 ч. с. 1 с. а. 5 т. ш.	3—4 а. с. ф.	100 н. 1 а. с. ф. (иногда + 18 извести)	2 с. ф. 2 к.	—	
3) 98	200 н. 3—4 т. ш. 1—2 ч. с.	2—4 а. с. ф. 20 извести	—	2 с. ф.	150 н. 1 птичьего помета 2 с. ф.	не удоб- рено
4) 30	160—200 н. 1—2 ч. с. 4 т. ш.	3—4 а. с. ф.	100—120 н. 2 а. с. ф.	2—4 с. ф. 2 к.	—	не удоб- рено
5) 43	—	120—150 н. 1 а. с. ф. $\frac{1}{2}$ ч. с.	100 н. 2 с. ф. 2 т. ш.		120—150 н. 2—3 а. с. ф. 1 ч. с.	то же
6) 10		100 н. $\frac{1}{2}$ —1 а. с. ф. $\frac{1}{2}$ ч. с.	100 н. 2 а. с. ф.		120—150 н. 2 а. с. ф. 1 ч. с.	не удоб- рено
7) 10		150 н. 1 с. а. $\frac{1}{2}$ ч. с.	2 с. ф. 12 извести	2 с. ф. 2 к.	150 н. 2 ч. с. 1 птичьего помета	
8) $4\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$ а. с. ф.	100 н.	не удоб- рено	$\frac{1}{2}$ птичьего помета	не удоб- рено
9) $\frac{1}{2}$			70 н. $\frac{1}{4}$ с. ф.	не удоб- рено	70 н.	
10) 0,25		50 центне- ров н. $\frac{1}{2}$ птичьего помета			50 н. $\frac{1}{2}$ птичьего помета	

Как будто, отсюда следует меньшее удобрение в мелком хозяйстве.

Вместе с уси[ением] удобр[ения] плет и > глуб[окая] вспашка (S. 75).

Roherträge gestiegen (77): «bei Weizen ergibt sich durchschnittlich eine Steigerung von 6—10 Ctr, bei Roggen 6—8 Ctr, bei Hafer 8—10 Ctr pro ha». (S. 126).

Obst- u[nd] Gemüsebaubetriebe 6 [ольшей] ч[астью] 2—4 Mrg.—справляются своей семьей в 2—3 взр[ослых] ч[лове]ка (78).

Более крупные 5—10 Mrg. «Diese sind (meistens) nicht imstande mit ihrer Familie allein die erforderlichen Arbeiten auszuführen, sondern müssen hierzu fremde Arbeitskräfte in Anspruch nehmen. Im Durchschnitt werden in solchen Betrieben 6 bis 7 erwachsene Personen beschäftigt» (79).

Уд[обрение] очень сильное: 200 Ctr St. d. pro Mrg. + 24 Fass Latrine (aus Bonn).

Цена огор[одной] земли: 3.000—6.000 Mk pro ha.

Автор указ[ывает] на № 5 (бюджет)\*, к[а]к на образец высокой ренты в огор[одном] промысле, и говорит: «In Kleinbetrieben, welche mit eigener Familie wirtschaften und den Obst und Gemüsebau noch intensiver betreiben, wie die grösseren Betriebe, kann man annehmen, dass der Reinertrag sich noch mindestens um die Hälfte höher stellt».

курс[ив] авт[ора] *«Infolgedessen genügen schon 2 Mrg. gutes O[bst]- u[nd] G[emüse]land, um eine nicht zu zahlreiche Familie zu ernähren. Die Mehrzahl der dortigen Gemüsebauern besitzen denn auch 2—4 Mrg. Land, deren Bewirtschaftung die ganze Arbeitskraft ihrer Familie vollständig in Anspruch nimmt. Es kann hier nicht rühmend genug die rastlose Thätigkeit, der eiserne Fleiss, die grosse Sparsamkeit und Nüchternheit der dortigen Landbewohner hervorgehoben werden. In frühester Morgenstunde, mit Sonnenaufgang sind die dortigen Landleute schon auf ihren Äckern und erst spät nach Sonnenuntergang kehren sie in ihre Wohnung zurück; ja, während der Haupternteperioden gönnt man der Nachtruhe nur 3—4 Stunden. Nur auf Kosten dieses rastlosen Eifers ist es möglich, jene hohen Erträge dem Boden abzugewinnen» (81).*

\* См. особый лист № 10 (с оборотом) после с. 280 настоящего Сборника. Ред.

Вместе с усилением удобрения идет и более глубокая вспашка (с. 75).

«Валовые доходы возросли» (77): «При пшенице получается в среднем повышение на 6—10 центнеров, при ржи 6—8 центнеров, при овсе 8—10 центнеров на га» (с. 126).

«Флодо-овощные хозяйства» большей частью в 2—4 моргена — справляются своей семьей в 2—3 взрослых человека (78).

Более крупные 5—10 моргенов. «Эти (большой частью) не в состоянии одной своей семьей выполнить необходимые работы, а должны привлекать для этого рабочую силу со стороны. В среднем в таких хозяйствах бывает занято 6—7 взрослых лиц» (79).

Удобрение очень сильное: 200 центнеров навоза на морген + 24 бочки экскрементов (из Бонна).

Цена огородной земли: «3.000—6.000 марок за га».

Автор указывает на № 5 (бюджет)\*, как на образец высокой ренты в огородном промысле, и говорит: «В мелких предприятиях, которые ведут хозяйство собственной семьей и занимаются плодоводством и огородничеством в еще более интенсивной форме, чем более крупные хозяйства, можно принять, что чистый доход становится выше еще по крайней мере на половину».

«Вследствие этого достаточно уже 2-х моргенов хорошей садовой и огородной земли, чтобы прокормить не слишком многочисленное семейство. Большинство местных огородников и владеют 2—4 моргенами земли, обслуживающие которой занимает всю рабочую силу их семьи полностью. Нельзя здесь с достаточной полнотой отметить неумолимую деятельность железной прилежанье, большую бережливость и трезвость местных сельских жителей. В самый ранний утренний час, с восходом солнца местные жители уже на своих напших и лишь поздно после захода солнца они возвращаются к себе домой; а в разгаре жатвы почному отдыху отдается лишь 3—4 часа. Только за счет этого неумолимого усердия возможно извлекать из земли такие высокие доходы» (81).

курсив  
автора

курсив  
автора

Об[щнii] перевод: 1 Pf[erd] = 2 Fohlen = 1 Rind (erwach-  
s[en]) = 2 Jungvieh = 4 Kälber = 10 Schafe = 20 Lämmer = 4  
Schweine = 19 Ferkel (und Läufe) = 10 Ziegen = 1 St[ück] Gross-  
vieh (à Ctr Lebendgewicht) (S. 83).

Улучш[ение] в скотов[одст]ве оч[ень] велико (87). Ул[уч-  
шение] конюшен.

Ziegen:  $\left\{ \begin{array}{l} 1850: 1.812 \\ 1897: 5.832 \end{array} \right\}$  Козы

«Nicht allein in den zahlreichen Kleinbetrieben, welche eine Kuh zu halten nicht imstande sind, finden wir dieselben, sondern auch in solchen, welche 1 oder 2 Kühe halten. Von den letzteren Betrieben werden dieselben hauptsächlich gehalten, um für den Milchbedarf des eigenen Haushaltes nicht die Milch der Kuh angreifen zu müssen. Immer mehr verbreitet sich die Erkenntnis von der grossen Bedeutung, welche die Ziegenzucht für die kleinen und kleinsten Betriebe hat. Auf wenig kostspielige Weise liefern die Ziegen diesen Familien den nötigen Milchbedarf für die Familie, sowie etwas Dünger, um ein kleines Stückchen Land damit versorgen zu können (90)».

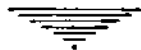


Общий перевод: «1 лошадь = 2 жеребят = 1 штука рогатого скота (взрослого) = 2 штуки молодняка = 4 телят = 10 овец = 20 ягнят = 4 свињи = 19 поросят (и молодняка) = 10 коз = 1 штука крупного скота (в двестира́х живого веса)» (С. 83).

Улучшение в скотоводстве очень велико (87). Улучшение конюшен.

Козы:  $\left\{ \begin{array}{l} 1850: 1.812 \\ 1897: 5.832 \end{array} \right\}$  Ziegen

«Мы встречаем коз не только в многочисленных мелких хозяйствах, которые не в состоянии держать корову, но и в таких, которые держат 1 или 2 коровы. В последних держат их главным образом для того, чтобы иметь возможность для потребления собственной семьи не пользоваться коровьим молоком. Все более распространяется понимание того важного значения, какое имеет разведение коз для мелких и мельчайших хозяйств. При незначительных расходах козы доставляют этим семьям необходимое для их потребления молоко, а также немного удобрения, которым можно снабдить небольшой клочок земли (90)».



**[ВЫПУСК И ЗАМЕТКИ ОБ «ERMITTELUNGEN ÜBER DIE ALLGEMEINE LAGE DER L[AND]W[IRTSCHAFT IN PREUSSEN» («ПРУССКАЯ АГРЕТА»)]**

[Не ранее 1903 г. — не позднее первой половины 1904 г.]<sup>1</sup>

I\* *Ermittelungen über die allgemeine Lage der L[and]w[irtschaft] in Preussen. Aufgenommen in Jahre 1888/89. Berl[in] 1890 \*\*.*

L[and]w[irtschaftliche] Jahrb[ücher]  
Thiels.  
18. Band. Erg[änzungs]- Band 3. Erster Theil  
и 19. " " " 4. Zweiter "

В I (Erst[er] Th[eil]) — опис[ание] 1—26 общин, в II 27—46 общин.

В I-ой части есть и пр[огр]амма, оч[ень] обширная, но в виде довольно общих вопросов.

В[опро]сы хорошо составлены (глубина наших? сост[ояние] домов? употр[ебление] иск[уственных] уд[обрений]? Kraftfutter? устр[ойство] конюшен? страх[ование]? тов[арищес]тва? продажа? etc. Lebenshaltung? Neb[en]-verd[ienst]? есть ли bare Kapitalien? Будь *перенес* по этим в[опро]сам, — был бы великол[естный] м[ат]р[и]на.л.

Расчеты доходности не обязательны (S. XIV), но желательны.

Из просмотра:

Община I. Есть 4 б[юдж]ета 16 ha — 29 — 60 — 131 ha (S. 30—40). Есть задолж[енно]сть 1868 и [18]88 по размерам уч[аст]ков (S. 43). Max[imum] в Kl[ein]b[etrieb].

	Gr[und]st[eu]er- r[ein]ertr[ag]	Ср[едн]е[ср]едн[ий] размер земли S. 27	Th[all]er Grund- st[eu]er[ein]ertrag	Задолж[енность] pro ha			
				1868	[18]88		
NB	4 — 500—100 —	68 ha	4 с 500—100	135 <sub>85</sub>	223 <sub>79</sub>		
	9 100—30 --			20	8 100—30	263 <sub>99</sub>	270 <sub>42</sub>
	2 30—20 —			10	2 30—20	106 <sub>31</sub>	638 <sub>95</sub>
	15 < 20 —			1 <sub>98</sub>	14 < 20	308 <sub>89</sub>	1.173 <sub>30</sub>
			28	204 <sub>23</sub>	576 <sub>06</sub>		

\* Жирные цифры на полях обозначают страницы рукописи. *Ред.*

\*\* В рукописи над заголовком Лениным сделана приписка карандашом: «Ос[обенно] стр. 12—13 и 16». *Ред.*

**[ВЫИСКИ И ЗАМЕТКИ О «ДАННЫХ ОБ ОБЩЕМ ПОЛОЖЕНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПРУССИИ («ПРУССКАЯ АНКЕТА»)»]**

[Не ранее 1903 г. — не позднее первой половины 1904 г.]<sup>1</sup>

«Данные об общем положении сельского хозяйства в Пруссии. Получены в 1888/89 г.г. Берлин 1890 г.»<sup>2</sup> I

«Сельско-хозяйственные ежегодники»  
Тира.

18-й том, дополнительный том 3 — первая часть	}
и 19-й » » » 4 — вторая »	

В I (первой части) — описание 1—26 общин, в II 27—46 общин.

В I-ой части есть и программа, очень обширная, но в виде довольно общих вопросов.

Вопросы хорошо составлены (глубина пашии? состояние домов? употребление искусственных удобрений? концентрированный корм? устройство конюшен? страхование? товарищества? продажа? и пр. Уровень жизни? посторонний заработок? есть ли наличные капиталы? Будь перепись по этим вопросам, — был бы великолепный материал.

Расчеты доходности не обязательны (с. XIV), но желательны.

Из просмотра:

Община I. Есть 4 бюджета 16 га — 29 — 60 — 131 га (с. 30—40). Есть задолженность 1868 и 1888 г.г. по размерам участков (с. 43). Максимум в мелком хозяйстве.

Облагаемый поземельным налогом чистый доход	Сравнительный размер земли с. 27		Облагаемый поземельным налогом чистый доход в талерах	Задолженность на га	
				1868	1888
4 500—100	—	68 га	4 с 500—100	135. <sup>88</sup>	223. <sup>70</sup>
9 100—30	—	20	8 100—30	265. <sup>00</sup>	270. <sup>02</sup>
2 30—20	—	10	2 30—20	106. <sup>54</sup>	638. <sup>00</sup>
15 < 20	—	1. <sup>00</sup>	14 < 20	308. <sup>00</sup>	1.173. <sup>00</sup>
			28	204. <sup>23</sup>	576. <sup>00</sup>

NB

Бюджеты	Задол[жен- ность] по гр[ушам]	З[а д[о]л- ж[енность] по гр[ушам]				
		Том II № общин	Б[ю]д- же[ты]?	ж[енность] по гр[ушам]		
I —	есть	есть	27	—	—	
II —	0	есть	28	—	—	
III —	1 бюджет (35 ha).	есть	29	—	—	
IV —	0	есть	30	—	—	
V —	0	нет	31	—	есть	
VI —	3 (4)	нет	32	—	есть	
VII —	1	нет	33	2	есть	
VIII —	1	есть	34	—	есть	
IX —	0	есть	35	—	есть	
X —	0	нет	36	1	—	
XI —	0	нет	37	—	есть	
XII —	0	нет	38	—	—	
			39	2	—	
XIII —	0	есть	40	—	—	
XIV —	0	нет	41	2	есть?	
XV —	0	есть	42	4	есть	
			42	—	—	
XVI —	нет	нет	43	3	есть	
XVII —	0	нет	44	4	есть	
XVIII —	0	да	45	—	—	
XIX —	1	да	46	—	есть	
	(6 ha 1879—(18,88))			7	+	11
XX —	0	нет	а в обобщ. томах			
XXI —	0	нет				
XXII —	0	есть (*)	12 + 22			
XXIII —	0	нет				
XXIV —	0	нет	всех бюджетов			
XXV —	0	нет	29 (?) = (30)*			
XXVI —	0	нет				
есть в общинах 3		—	11			

2 (\*) общ[ина] № XXII — свед[ения] не внесены в таблицу, ибо здесь не дано распределения суммы долгов по категориям, а указано лишь следующее

\* Итог подсчета бюджетов в рукописи приписан карандашом не совсем разборчиво и не совпадает с приведенной таблицей. Pco.



Бюджеты	Задолжен- ность по группам	Том II № общин	Бюд- жеты?	Задолжен- ность по группам
I —	есть	27	—	—
II —	0	28	—	—
III 1 бюджет (35 га)	есть	29	—	—
IV —	0	30	—	—
V —	0	31	—	есть
VI —	3 (4)	32	—	есть
VII —	1	33	2	есть
VIII —	1	34	—	есть
IX	0	35	—	есть
X	0	36	1	—
XI	0	37	—	есть
XII	0	38	—	—
		39	2	—
XIII	0	40	—	—
XIV	0	41	2	есть?
XV	0	42	4	есть
XVI	нет	43	3	есть
XVII	0	44	4	есть
XVIII —	0	45	—	—
XIX —	1	46	—	есть
(6 га 1879—1888 г.г.)			7	+
XX	0			11
XXI	0			
XXII	0			
XXIII	0			
XXIV	0			
XXV	0			
XXVI	0			
			а в обоих томах	
			12	+
			22	
			всех бюджетов	
			29 (?) = (30)*	

есть  
в общинах 5 — 11

(\*) община № XXII — сведения не вписаны в таблицу, ибо здесь не дано распределения суммы долгов по категориям, а указано лишь следующее

**Gemeinde A. Zahl der pro Thaler Reinertrag verschuldeten  
Besitzer zwischen Mark**

Kategorien	Summa der Besitzer	Zahl der Besitzer														
		mit Barkapital	ohne Kapital und Schuld	1-10	10-20	20-30	30-40	40-50	50-60	60-70	70-80	80-90	90-100	100-130	130-200	Über 200
I	10	5	2	1	1	1										
II	73	19	23	12	4	7	2	1	2	1	1	1				
III	58	3	27	1	2	1		3	4	2	4	1	1	6	2	2
IV	40	1	14			2	2		3	3	3	3	1	7	1	
V u[nd] VI	107	4	60			1	4	2	1		2		1	11	7	17

**Gemeinde B.**

I	7	3	2				1					1					
II	49	12	15	4	3	4	4	1	2	1	1		1	1			
III	9	—	6		1	1					1						
IV	9	—	3							2	1	1		1		1	
V u[nd] VI	55	4	45					1							2	1	3

Ясно, что задолженность максимальная в низших группах.

Σ долгов А) = 641.852. В) 347.287.

(Распределение) категорий по земле, Gr[und]st[uer]r[einertrag]  
и Nutz[ungs]w[ert] дано.)

**Община А.** Количество владельцев, имеющих на талер чистого дохода задолженность от — до марок

Категория	Общее количество владельцев	Количество владельцев															
		с наличным капиталом	без капитала и долгов	1-10	10-20	20-30	30-40	40-50	50-60	60-70	70-80	80-90	90-100	100-150	150-200	сверх 200	
I	10	3	2	1		1		1									
II	73	19	23	12	4	7	2		1	2		1	1	1			
III	58	3	27	1	2	1		3	4	2	4	1	1	6	2	2	
IV	40	1	14			2	2		3	3	3	3	1	7	1		
V и VI	107	4	60			1	4	2	1		2		1	11	7	17	

**Община В.**

I	7	3	2				1					1					
II	49	12	15	4	3	4	4	1	2	1	1		1	1			
III	9	—	6		1		1					1					
IV	9	—	3							2	1	1		1		1	
V и VI	55	4	45					1							2	1	3

Ясно, что задолженность максимальная в низших группах.

(Сумма долгов А) = 641.852. В) 347.287.

(Распределение категорий по земле, по облагаемому поземельным налогом чистому доходу и по полезной стоимости *дамо*.)

3

Из просмотра анкеты.

Общ[ина] № 1. Ул[учшения] в х[озляйст]ве: мергелевание, Kompostgung, Drainage, ул[учшение] корма и качества скота, машины, пск[усственное] удобр[ение], пашут в общем теперь глубже. [Начинают — intelligenter, bessersituirten, grössere... и все такие отзывы].

Улучш[ение] 3-хполье — 6 Schläge, у bessere — sieben Schläge (больше расходов, но ближе к Fruchtwechsel).

Общ[ина] № 2. 3-хполье (т[оль]ко в х[озляйст]в — geregelte Schlagwirtschaft S. 60, у них же лучший скот: S. 67). Всего 111 э[емле]д[ель]ч[еских] х[озляйст]в (+ 26 Nebenberuf L[and]w[irtschaft])

дома:	massiv	Holz	
{	всего	20	78 } = 98
	Strohdach	5	68 } = 73

Из 98 домов — 73 Strohdach (в т[ом] ч[исле] 68 дерев[яных]), 78 дерев[яных]

Кочушани (Ställe) «in jeder Hinsicht unzulänglich. Nieder, sehr schmal, ohne Estrich, Licht u[nd] Ventilation (S. 66).

Лучшие хозяева (bessersituirten) никогда не продают сена и соломы (S. 71).

Для беллоты Hauptnahrung — в[арто]фель (S. 72).

Доходность порялочная («sich rentieren» — новые постройки, ул[учшение] х[озляйст]ва etc. признаки S. 79 [Очень] верные признаки взяты!) — у х[озляйст]в, обнимающих etwa ein Viertel des Gesamtareals (79). Эта (dritte) Kategorie schliesst in sich die drei grössten und ebenso viel kleinere W[irtschaft]en der Gemeinde. (79). (тут 3-хполье отменяется)

S. 84 — долгов меньше, чем показ[ывают] гипот[ечные] NB || книги. По меньшей мере 30% bezahlt, aber nicht gelöst.

Общ[ина] № 3. Б[о]л[ь]ш[инст]во — 3-хполье. У некото[рых] — 8 Schläge. Behandlung des Düngers sehr mangelhaft (96): Konservierungsmittel werden nicht angewendet, für die Aufsammlung der Jauche wird Nichts gethan.

*Из просмотра анкеты.*

Община № 1. Улучшения в хозяйстве: мергелевание, компостное удобрение, дренаж, улучшение *корма* и *качества* скота, машины, некустаренное удобрение, пахут в общем теперь глубже. [Начинают — «более интеллигентные, находящиеся в лучшем положении, более крупные»... и все таже отзывы].

Улучшенное трехполье — шестиполье, у лучших — семиполье (больше расходов, но ближе к плодосменной системе).

Община № 2. Трехполье (только 6 хозяйств — упорядоченный севооборот с. 60, у них же лучший скот: с. 67). Всего 111 сельскохозяйственных хозяйств (+ 26 с побочным занятием сельским хозяйством)

дома:	массивные	деревянные	
{ всего	20	78	} = 98
{ крытых соломой	5	68	} = 73

Из 98 домов — 73 *крытых соломой* (в том числе 68 деревянных), 78 *деревянных*

*Копюшки (Ställe) «во всех отношениях негодные. Низкие, очень узкие, без сплошного пола, света и вентиляции»* (с. 66).

Лучшие хозяева («находящиеся в лучшем положении») никогда не продают сена и соломы (с. 71).

Для бедноты основная пища — картофель (с. 72).

Доходность порядочная («оплачиваются») — новые постройки, улучшение хозяйства и пр. признаки с. 79 [*Очень верные признаки взяты!*] — у хозяйств, обнимающих «приблизительно четверть всей площади земли» (79). Эта («третья») категория включает в себя три самых больших и столько же более мелких хозяйств общины». (79). (тут трехполье отменяется)

с. 84 — долгов меньше, чем показывают гипотечные книги. Но меньшей мере 50% «выплачено, но не погашено». NB

Община № 3. Большинство — трехполье. У некоторых — 8 участков поля. «Уход за навозом очень неудовлетворителен (96): не применяется никаких способов сохранения его, ничего не делается для сбора навозной жижи».

	massive		Fachwerk*		смеш[ан-ных]		дерев[янных]
Всего домов:	74	+	84	÷	26	+	15
из них Strohdach	29		72		21		8

Дома простые, живут скромно, мясо едят оч[ень] редко. «Man findet noch, wenn auch schon vereinzelt, Ferkel und junges Federvieh in den Wohnräumen (112).

Общ[ина] № 4. Жилых домов 54, из них 36 Strohdach (в т[ом] ч[исле] 19 дерев[янных] S. 116).

S. 118: *значит[ельное]* повыш[ение] урожаяв nach der Mergelung. Расходы мергелевання 48 — 60 M[ar]k pro ha.

4 NB | Стараются пахать все глубже — до 21 cm. «Die Wirtschaftler der V. Kategorie (< 20 Th[a]l[ers] Gr[und]st[auer]r[ein]ertrag), die entweder gar kein oder doch nur sehr unzulängliches Angespann haben, begnügen sich mit 13 bis 16 cm tiefen Pflugfurchen» (123).

От града страх[уются] лишь 9 х[озяйств]

	кат[егория]	(500 — 100 Th[a]l[er] Gr[und]st[auer]r[ein]ertr[ag])	—	а всего х[озяйств]
II			5	12
III	»		2	9
IV			1	1
V u[nd] VI			1	15
			9	37
			у них	с 926,4 ha
			324,3 ha	

Живут оч[ень] скромно etc.

Число Gemeindeatmen выросло с 5 (20 лет т[ому] н[азад]) до 19 (S. 141).

Общ[ина] № 5.

	massiv		Fachwerk		Holz
Дома	47	--	51	--	86
Strohdach	18	--	45	--	80

(S. 147)

\* Простейший вид каркасных построек. Ред.

	массив- ных		фахвер- ковых *		смешан- ных		дере- вянных
Всего домов:	74	+	81	+	26	+	15
из них крытых соломой	29		72		21		8

Дома простые, живут скромно, мясо едят очень редко. «Еще встречаются, хотя уже только в единичных случаях, поросята и молодая домашняя птица в жилых помещениях» (112).

Община № 4. Жилых домов 5½, из них 36 крытых соломой (в том числе 19 деревянных с. 116).

С. 118: *значительное* повышение урожая после мергелевания. Расходы мергелевания 48—60 марок на 1 га.

Стараются пахать все глубже — до 21 см. «Хозяева V категории (до 20 талеров чистого дохода, облагаемого поземельным налогом), у которых совсем нет запряжки или есть только весьма недостаточная, удовлетворяются тем, что проводят плугом борозду глубиной от 13-ти до 16-ти сантиметров» (123). ] NB 4

От града страхуются лишь 9 хозяйств

		а всего хозяйств
II категория (500—100 талеров облагаемого поземельным налогом чистого дохода)	— 5	12
III »	2	9
IV	1	1
V и VI	1	15
	9	37
	у них	с 926,4 га
	324,3 га	

Живут очень скромно и пр.

Число бедных на попечении общины выросло с 5 (20 лет тому назад) до 19 (с. 141).

Община № 5.

	массив- ные		фахвер- ковые		дере- вяные
Дома	47	—	51	—	86
Крытые соломой	18	—	45	—	80 (с. 147)

NB «Die Haltung des Viehes kann man bei den grossen Besitzern als rationell bezeichnen... (кромѣ сѣна — gekauftes Futter etc., Stallfütterung während des grössten Theils des Sommers). GANZ DAS GEGENTHEIL DAVON FINDET ABER BEI DEN KLEINEN (149) Leuten statt — летом т[оль]ко auf der gerade vorhandenen Weide, im Winter nur Strohhäcksel».

Страх[уются] от града только двое grössten Besitzer (у них 500 ha).

«Die Zahl der Ortsarmen hat leider in nicht unerheblichem Grade zugenommen» (163).

«...hat der Besitzer eines einigermaßen verschuldeten Grundstückes mit schweren Sorgen zu kämpfen»... (165)

Общ[ина] № 6. Из 20 домов — 13 harte, 7 weiche Bedachung. Mergelung = 14 — 16 Mk pro M[er]g[el]en[en].

S. 170: урожай гораздо выше в х[оз]яйств[е] автора, давно произведшего мергелевание (у него одного Drillmaschine).

«Die Konservierung des Düngers lässt viel zu wünschen übrig» (172). Пахота — у него до 12 Zoll. б[ольше]й ч[астью] 4 — 7 [Zoll] (с. 174).

Личн[ые] расх[оды] одного х[оз]яина 26.71 ha. «Der Besitzer meint, dass er dasselbe (das Haushaltungsbudget) für sich und seine Kinder vereinfachen könnte, jedoch müsse gutes Essen bereitet werden, andernfalls sei zu schwer Gesinde zu erlangen» (193). (У него 2 Knechte, 1 Dienstmagd, 1 Hirtenjunge, 1 — 2 Tagelöhner in der Heu- und Getreideernte und 2 — 4 Arbeiter in der Kartoffelernte).

Урожай	82.15 ha		31.5 ha		37.6 ha	
Weizen	6 ha	228 Ctr	1.25 ha	32.5 Ctr	2 ha	64 Ctr
Roggen	— 21	528	— 10.25	— 194	— 9 1/8	— 201 »
Gerste	— 2.5	90	— 1.25	— 27.5	— 1 3/4	— 32.5 »
Hafer	— 4	128	— 1 3/4	— 32.5	— 1 7/8	— 40 »
Kartoff[eln]	8.5	2500	— 2 1/2	— 425 Ctr	— 3 3/8	— 675 »

Общ[ина] № 7. «Die Einrichtung der Viehställe ist in allen grösseren Rustikalwirthschaften als durchaus rationell zu bezeichnen. Fast überall findet man hohe gewölbte Stallungen mit guter Ven-



«Содержание скота можно считать рациональным у крупных владельцев»... (кроме «сена — покуиной корм» и пр., «кормление в стойле в течение большей части лета»). «Совершенно обратное этому имеет место однако у мелких (149) хозяев» — летом только «на выгоне, который у них есть, зимой только рубленая солома».

NB

Страхуются от града только двое самых крупных владельцев (у них 500 га).

«Количество бедных в общине, к сожалению, в значительной степени возросло» (163).

«...Много тяжелых забот у владельца мало-мальски задолженного земельного участка»... (165)

*Община № 6.* Из 20 домов — 13 твердос, 7 мягкос покрытие. Мергелевание = 14 — 16 марок на морген.

С. 170: урожай гораздо выше в хозяйстве автора, давно произведшего мергелевание (у него одного рядовая селяка).

«Сохранение навоза оставляет желать многого» (172). Пахота — у него до 12 дюймов, большей частью 4 — 7 дюймов (с. 174).

Личные расходы одного хозяина 26.<sup>71</sup> га. «Владелец думает, что он мог бы его (хозяйственный бюджет) упростить для себя и своих детей, но еду все-таки надо готовить хорошую, иначе слишком трудно достать работников» (193). (У него «2 работника, 1 работница, 1 подпасок, 1—2 поленщика во время сенокоса и жатвы и 2—4 рабочих во время копки картофеля»).

!!

Урожай	82. <sub>15</sub> га		31. <sub>5</sub> га		37. <sub>9</sub> га	
	га	цент- неров	га	цент- нера	га	цент- нера
Пшеница	6	228	1. <sub>25</sub>	32. <sub>5</sub>	2	64
Рожь	— 24	528	— 10. <sub>25</sub>	— 194	— 9 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	— 204
Ячмень	— 2. <sub>5</sub>	90	— 1. <sub>25</sub>	— 27. <sub>5</sub>	— 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— 52. <sub>5</sub>
Овес	— 4	128	— 1 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	— 32. <sub>5</sub>	— 1 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	— 40
Картофель	8. <sub>5</sub>	2.500	— 2 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	— 125 цент- неров	— 3 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	— 675

*Община № 7.* «Устройство стойл для скота во всех более крупных сельских хозяйствах можно отметить как вполне рациональное. Почти везде мы находим высокие сводчатые

5

tilation; bei kleineren Besitzern, Stellenbesitzern und Freigärtnern lassen allerdings diese Räumlichkeiten oft viel zu wünschen übrig». (201).

Глубина паши: «der Stellenbesitzer bei Anwendung der Kühe als Zugvieh und dem meistens primitiven Kehr-Ruchadlo wohl kaum tiefer als 6—7 Zoll pflügt», а в [хозяйств]вах с Zuckerrübenbau плуги Зарка — bis zu 10 Zoll (203—4).

*О [б]о[у]д[н]и[ц]а*] № 8. ...mangelhaft Düngerbehandlung (248) — не употр[ебляют] Konservierungsmittel...

Из 92 + 12 Wohngebäude—6 Strohdach.

Einrichtung der Ställe keine zuträgliche (251); es fehlt die nötige Ventilation (251).

NB Глуб[ина] пашин—8 Zoll (20 cm) die Grundbesitzer mit besseren Gespannkraften, 6—7—die Gärtner, welche den Acker mit Kühen bearbeiten (253 S.).

«Der Bauerstand ist in Stefansdorf (= № 8), wie in den meisten Bauerndörfern des Bezirks, noch gut situiert... Anders steht es jedoch bei den jüngeren Bauergutsbesitzern und den Stellenbesitzern, hier werden beim Ankauf höhere Preise gezahlt, hohe Auszüge gewährt und die Güter mit Schulden belastet; diese Besitzer — zwar in geringerer Anzahl—können nur unter Aufwendung der grössten Sparsamkeit und grosser Arbeitsamkeit so viel aus dem l[and]-w[irtschaftlich]en Betrieb wirtschaften, wie zur Erfüllung ihrer Verpflichtungen erforderlich ist; von Ersparnissen, also von einer Verbesserung der finanziellen Lage kann natürlich keine Rede sein» (267)...

6 «Die Wohnungen der grösseren Besitzer sind zweckentsprechend, weniger genügend sind die Wohnräume der kleineren Besitzer und Arbeiter. In den Häusern dieser wohnen oft eine Anzahl Menschen in kleinen und niedrigen Räumen, die das Licht nur durch kleine Fenster erhalten, welche nur selten geöffnet und in der kalten Schneezeit noch sogar mit Moos, mit Brettern etc. teilweise geschlossen werden, so dass von einer Ventilation der Wohnräume natürlich keine Rede sein kann. Die Reinlichkeit lässt bei den kleinen Leuten viel zu wünschen übrig; die grösste Unordnung,

копюшни с хорошей вентиляцией; у более мелких владельцев, парцеллярных владельцев и рабочих с парцеллой эти помещения, правда, часто оставляют желать многого». (201).

Глубина пашни: «парцеллярный владелец, пользуясь коровой как рабочим скотом и применяя большей частью первобытную косулю, пожалуй пашет едва ли глубже, чем на 6—7 дюймов», а в хозяйствах с sleekовичными посевами плуги Зака — «до 10 дюймов» (203—4).

*Община № 8.* «...неудовлетворительное обращение с парком» (248)—не употребляют «средств для сохранения»...

Из 92+ 12 жилых строений—6 крытых соломой.

«Устройство хлебов нездоровое (251); нет необходимой вентиляции» (251).

Глубина пашни—«8 дюймов (20 см.) у землевладельцев с лучшей запряжкой, 6—7—у мелких крестьян, которые пашут на коровах» (253 с.).

«Крестьянство в Стефансдорфе (= № 8), как и в большей части сел округа, находится еще в хорошем положении... Иначе дело обстоит у более молодых владельцев крестьянских земельных участков и у парцеллярных владельцев; здесь при покупке платятся более высокие цены, гарантируются высокие отчисления, и имена отягощены долгами; эти владельцы — правда они в меньшинстве — только при величайшей бережливости и при большом трудолюбии могут добыть из сельско-хозяйственного производства столько, сколько необходимо для выполнения их обязательств; о сбережениях, а следовательно и об улучшении *sic!* финансового положения, разумеется, не может быть и речи» (267)...

«Дома более крупных владельцев отвечают своему назначению; менее удовлетворительны жилые помещения более мелких владельцев и рабочих. В домах этих последних часто значительное число людей живет в маленьких и низких помещениях, освещаемых только через маленькие окна, которые лишь изредка открываются и в холодную снежную пору еще даже отчасти закрываются мохом, досками и пр., так что, разумеется, не может быть речи о вентиляции жилых помещений. Чистота у мелкого люда оставляет желать многого; в домах замечается величай-

NB

6

meist durch die spielenden und auf den Dielen herumkriechenden Kinder veranlasst, ist in den Häusern bemerkbar. Hunde, Katzen, auch wohl Hühner sind die Hausgenossen und die Gespielen der Kinder. Nur selten werden die Wohn- und Schlafräume gründlich gereinigt» (285)...

*O [ōщина]* № 9. Kategorien der Eigenthümer:

	Der jährliche Verbrauch von Kunstdünger	
Freigutsbesitzer	— 2 —	UNGEFÄHR — 150—200
Anspanner	— 13	— 50— 60
Hintersätter	— 33 «kleineren	
	Wirte»	— 10— 15 Ctr bei jedem
		(S. 290)

*O [ōщина]* № 10. ...«In dem mittleren und guten Boden pflügt der Kubbauer 18—20 cm tief, der grössere Besitzer mit kräftigerem Spannvieh dagegen bis zu 27 und 30 cm. tief» (301).

NB { От града страхуют 3 grössere und etwa 15—20 mittlere und kleinere Landwirte (302).

{	I kat[сгорпя]	3 х[озляйт]на
	II (500—100)	32 »
	III (100— 30)	66 »
	IV	20 »
	V и VI	40 »

х[озля]на

*O [ōщина]* № 11. Пашня: 7 —5—12 Zoll tief  
(какже? не сказано) 4 —3— 8 (S. 315)

*O [ōщина]* № 12 — *o [ōщина]* № 13. «Die Eigenthümer des grösseren Grundbesitzes pflügen 8—10 Zoll, die des kleineren, also die Einspanner und Kubbauern 6 Zoll». (341).

От града застр[ахован] т[оль]ко 1 (der grösste) (S. 342).

Sic! { Доходность падает. «Gründe dafür sind einzig und allein (sic!) die übertriebenen Lohnansprüche des ländl[ichen] Gesindes etc. ...Die Besitzer der letzten drei Kategorien kommen eher vorwärts.

шлый беспорядок, большей частью творимый играющими и ползающими кругом по полу детьми. Собаки, кошки и даже куры являются сочленами и соучастниками игр детей. Лишь изредка производится основательная уборка жилых помещений и спален» (285)...

*Община № 9.* Категории собственников:

		Годичное употребление искусственного удобрения	
владельцы обельных поместий	-- 2 —	приблизительно	— 150—200
владельцы запряжкой	-- 13	— — —	50— 60
безлошадники	-- 33 —	«более мелкие хозяева»	— 10— 15 центнеров у каждого (с. 290)

*Община № 10.* ...«На средней и хорошей земле пашущий на корове пашет на глубину 18—20 см., более же крупный владелец с более сильным упряжным скотом — на глубину до 27 и 30 сантиметров» (301).

От града страхуют «3 более крупных и около 15—20 средних и мелких сельских хозяев» (302). NB

{	I категория	3	хозяйства
	II (500—100)	32	»
	III (100— 30)	66	»
	IV	20	»
	V и VI	40	»

Хозяина

*Община № 11.* Пашня: 7 —5—12 дюймов глубиной (какие? не сказано) 4 —3— 8 (с. 315)

*Община № 12—община № 15.* «Собственники более крупного земельного владения пашут на 8—10 дюймов, собственники более мелкого, следовательно, с одноконной запряжкой и пашущие на коровах—на 6 дюймов». (311).

От града застрахован только 1 («самый крупный») (с. 342).

Доходность падает. «Причиной этого является только и единственно (sic!) преувеличенное требование заработной платы сельскими батраками и пр... Владельцы трех последних кате- Sic!

Dieselben verrichten ihre l[and]w[irtschaftlich]en Arbeiten mit Kühen und mit ihrer eigenen Familie; so dass ihnen ein höherer Reinertrag bleibt». (344). [Ср. задолж[енность] в эт[о]й о[б]щине!]

Для характеристики этого автора стоит отметить следующие его отзывы:

...100 Personen treiben Handweberei... jährl[ich] verd[ienen] 30.000 M[ar]k.

Diese Weberei übt einen sehr nachteiligen Einfluss auf die Bevölkerung aus: a) in physischer Beziehung. Die Weberei erschläfft die Muskeln, so dass die Leute nicht mehr zu den anstrengenden Arbeiten der L[and]w[irtschaft], noch weniger zum Militär gebraucht werden können; b) in moralischer Beziehung. Die leichte Erlernung und Ausübung der Weberei macht die jungen Leute zu früh selbständig, sie verlieren das Gefühl der Subordination, beginnen ihr Tagwerk nach Gefallen und schliessen dasselbe nach Belieben und obwohl der Verdienst in der L[and]w[irtschaft] ein weit höherer, so brauchen sie doch keinen Menschen zu *gehören* (кур[сив] авт[ора]!) und von heissem Sonnenbrand oder kaltem Regen bleiben ihre Schädel verschont» (340) (Moralischer Nachteil!).

— Idem еще раз: S. 348

((горло за Verein'ы!))

Мелк[ие] х[оз]яе[ва] д[ол]жны соед[иниться] в Ve[re]in'ы (349). (Diese Bauernvereine... sind von segensreichster Wirkung für die Gegend: 1) sind sie in den Händen von streng konservativen Leitern, dass also auch nach dieser Richtung hin keine Ausschreitungen vorkommen können» (342); 2) устр[а]няют с[ельско]-х[озяйственные] лекции; 3) облегч[ают] пок[упку] иск[л]ючительно у[д]обренн[ий] и корма.)

«Remedy»: «festes *Zusammengehen* (кур[сив] авт[ора]), um den Kontraktbruch der ländlichen Arbeiter und Dienstboten zu verhindern... bevor der Civilrichter entscheidet, ist die ganze Ernte verfault». (349)

(Есть перечень всех х[оз]яе[в]: с указ[анием] к[о]л[ич]еств[а] земли и до[л]гов в 1865 и [18]85 г[одах]) (S. 351—392).

Общ[ина] № 14. Viehställe ... mittelmässig... könnten rationeller und gesunder sein (394)

горий скорее успевают. Они исполняют сельско-хозяйственные работы при помощи коров и силами своей собственной семьи, так что у них остается более высокий чистый доход» (344). [Ср. задолженность в этой общине!]

Для характеристики этого автора стоит отметить следующие его отзывы:

«...100 человек занимается ручным ткачеством... зарабатывают 30.000 марок в год».

«Это ткачество оказывает вредное влияние на население: а) в физическом отношении. Ткачество ослабляет мускулы, так что потом люди не годятся больше для тяжелых сельско-хозяйственных работ и еще меньше годятся для военной службы; б) в нравственном отношении. Легкость изучения ткачества и легкость самого процесса работы делает молодых людей слишком рано самостоятельными, они теряют чувство подчинения, они пачпают свой рабочий день, как им вздумается, и кончают его, как им захочется, и хотя заработок в сельском хозяйстве гораздо выше, зато они не нуждаются ни в каком повиновении» (курсив автора!) «и их головы избавлены от жаркого солнечного зноя или от холодного дождя» (340) («нравственный ущерб!!»).

— То же еще раз: с. 348

((*тарлицо за «союзы!»*))

Мелкие хозяева должны соединиться в союзы (349). («Влияние этих крестьянских союзов... на местность самое благоприятное: 1) они находятся в руках строго консервативных вожakov, так что, следовательно, и в этом направлении не может происходить никаких эксцессов» (342); 2) устраивают сельско-хозяйственные лекции; 3) облегчают покупку искусственных удобрений и корма.)

«Средство»: «крепкое сплочение» (курсив автора), «чтобы не допустить нарушения контрактов со стороны сельско-хозяйственных рабочих и прислуги... прежде чем судья вынесет решение, вся жатва сгниет». (349)

(Есть перечень всех хозяйств: с указанием количества земли и долгов в 1865 и 1885 годах) (с. 351—392).

Община № 14. «Стойла для скота... средние... могли бы быть более рациональными и здоровыми» (394)

застрах[овано] не  $> \frac{1}{4}$  скота,  $\frac{1}{30}$  хлеба от града (395)  
 прич[ина] задолж[енности] — главным образом «Ankauf  
 von Grundstücken mit zu geringen Vermitteln. Ein jeder Einwohner  
 hat das Bestreben etwas Eigenthum zu haben um unabhängig leben  
 zu können». (397)

*Общ[ина] № 15*

НВ вообще, не в № 15 только, 6[ольшей] ч[астью] прич[иной]  
 неуд[овлетворительного] сост[ояния] з[емле]д[ель]я указ[аны]  
 рутина, непител[л]игентность НВ

от града застр[ахованы] 9 из 15 Stellenbesitzer. С[ельско]-  
 х[озяйственному] с[ою]зу принадлежат только 4 Hofbesitzer der II.  
 Kategorie (500—100 Th[a][er]).

*Общ[ина] № 16.* «Крупнейшие вл[ад]ельцы» все при-  
 надл[е]жат к с[ельско]-х[озяйственному] с[ою]зу (431); к с[ою]-  
 зам страх[ован]ия скота при[надлежат] и вл[адель]цы 1—2 коров  
 1888/9: 99 членов с 152 коровами.

8

*Общ[ина] № 17.* М[ежду] пр[очим]... «Die Vollhufner»  
 (только они?) haben gute Schulen besucht»... (442)

местные названия <sup>2</sup> :	{	7 Hufner je	55 ha —	385 ha	} живут в хороших домах (Sorpha etc.) (подробно размазано, к[а]к хорошо живут)	
		3 Halbhufner	30	90		
		6 Kätner**	15	90		} natürlich einfacher und weniger anspruchsvoll (S. 450)
		8 Bödner***	4	32		
		13 Kl[ei]nbödner*** 1/2	—	20		

«Die Zuchtlosigkeit des Gesindes... Das Zusammenleben der  
 Bauern mit ihrem Gesinde findet nicht mehr statt». (451).

*Общ[ина] № 18.* Еще мало поним[ания] техни[ческого]  
 пр[огр]есса (напр[имер] Tiefkultur, Kunst[dü]nger), gute Saatfrucht

<sup>2</sup> «Гуфа» — надел, земельный участок различной в разных местнос-  
 тях Германии величины — от 0,75 до 7 га. *Ред.*

<sup>\*\*</sup> См. список на с. 198 настоящего Сборника. *Ред.*

<sup>\*\*\*</sup> Владельцы карликовых участков земли, также — сельско-хозяй-  
 ственные рабочие с наделом. *Ред.*



застраховано не более  $\frac{1}{4}$  скота,  $\frac{1}{30}$  хлеба от града (395)  
 причина задолженности — главным образом «покушка земель-  
 ных участков при слишком малых наличных средствах. Каждый  
 житель стремится иметь небольшую собственность, чтобы иметь  
 возможность жить самостоятельно». (397)

*Община № 15*

NB вообще, не в № 15 только, большей частью причиной  
 неудовлетворительного состояния земледелия указаны рутинная,  
 неинтеллигентность NB

от града застрахованы 9 из 15 парцелярных владельцев.  
 Сельско-хозяйственному союзу принадлежат только 4 владельца  
 дворов II категории (500—100 талеров).

*Община № 16.* «Крупнейшие владельцы» все принадлежат  
 к сельско-хозяйственному союзу (431); к союзам страхования  
 скота принадлежат и владельцы 1—2 коров  
 1888/9: 99 членов с 152 коровами.

*Община № 17.* Между прочим... «Владельцы целой  
 гуфы» (только они?) «посещали хорошие школы»... 442

местные названия:	{	7 владельцев гуф по 55 га — 385 га	}	живут в хороших домах
		3 владельца полугуф 30      90		(«софа и пр.») (подробно размазано, как хорошо живут)
		6 Kätner **      15      90		«конечно, проще и ме- нее притязательно»
		8 Böhner ***      4      32		(с. 450)
		13 Kleinbödner ***      1½      20		

«Распушенность прислуги... Сожительства крестьян со сво-  
 ими слугами уже не имеется». (451).

*Община № 18.* Еще мало понимания технического про-  
 гресса (например, глубокая всапка, искусственное удобрение,

etc. «еще не сознано», «noch nicht erkannt» 458), т[оль]ко ein kleiner Theil начал понимать. Ställe nach der alten Art, niedrig, keine Ventilation od[er] wenig (458)... bei Neubauten ein Fortschritt zu bemerken...

NB | «Die Kühe werden da — wo anderes Zuchtvieh (Zug[vieh]?)<sup>\*</sup> nicht vorhanden — zu allen Arbeiten verwendet. Dass in Folge solcher Anstrengungen deshalb die Milcherträgnisse derselben sehr gering ausfallen müssen, ist selbstverständlich» (459).

An Kraftfuttermittel werden von den besseren Landwirten den Kühen Oelkuchen gereicht (461).

Лесные заработки и уход an den Rhein (467).

NB | Долги особ[енно] возросли 1873—9 (472): к[ог]да з[емле]д[е]л[ие] было выгодно (выс[okie] цены), за землю заплатили много, и теперь разоряются.

NB | Schuldenzunahme von [18]68 bis [18]87 = 63.589.<sub>78</sub> M[ark] (52.077 [18]67, 115.667 [18]87)

:: { mehreingetragen 1867—87 — 69.530.<sub>7</sub> (mehr gelöhst 5.941), в т[ом] ч[исле] [18]73—79—45 тыс[яч].

Крыши еще б[ольшей] ч[астью] солом[енные], но уже выводятся.

«Im Allgem[ainen]... das Lob... ausserordentlicher Genügsamkeit... muss den Bewohnern hiesiger Gemeinde gespendet werden» (479).

Необх[одимые] ул[учшения] хоз[яйст]ва, >глуб[окая] на-х[ота], Kraftfutterm[ittel], Kunstdünger, тов[арищес]тва, с[ельско]-х[озяйственное] образование.

Об[щина] № 19. Пашут б[ольшей] ч[астью] 8—10 см, редко 12—14 см (желат[ельно] глубже). «Ein tieferes Pflügen wäre wünschenswert und würde wohl auch von einzelnen gerne ausgeführt, aber es fehlt (id[em] 513) dazu die erforderliche Zugkraft. Bei vielen Landwirten könnte auch die Behandlung des Stalldüngers eine sorgfältigere sein» (488). Старые Viehställe плохи.

\* Поправка Ленина «(Zug[vieh]?)» в рукописи надписана над словом «Zuchtvieh» без скобок. Ред.

хорошие семена и пр. «еще не признано», «noch nicht erkannt» 458), только «небольшая часть» начала повимать. «Хлевы — старого образца, низкие, никакой вентиляции или недостаточная вентиляция» (458) ... «в новых постройках заметен прогресс...»

«Там, где нет другого племенного (тяглового?)\* скота, коровами пользуются для всяких работ. Само собой разумеется, что вследствие такой нагрузки удоимость коров выходит очень незначительной» (459).

NB

«Как усиленный корм лучшие сельские хозяева дают коровам жмыхи» (461).

Лесные заработки и уход «на Рейн» (467).

Долги особенно возросли 1873—9 г.г. (472): когда земледелие было выгодно (высокие цены), за землю заплатили много, и теперь разоряются.

NB

«Прирост задолженности с 1868 по 1887 = 63.589,78 марок (52.077 в 1867 г., 115.667 в 1887 г.) больше внесено в 1867—87 г.г. — 69.530,7 (больше погашено 5.941)», в том числе в 1873—79 г.г. — 45 тысяч.

NB

Крыши еще большей частью соломенные, но уже выводятся.

||

«В общем... жителям здешней общины... следует высказать похвалу за чрезвычайную умеренность» (479).

Необходимые улучшения хозяйства, более глубокая пахота, усиленный корм, искусственное удобрение, *товарищество*, сельско-хозяйственное образование.

*Община № 19.* Пашут большей частью 8—10 см., редко 12—14 см. (желательно глубже). «Более глубокая вспашка была бы желательна, и, пожалуй, отдельные хозяева охотно производили бы ее, но у них нет» (то же с. 513) «для этого необходимой тягловой силы. Обращение с навозом у многих сельских хозяев также могло бы быть более тщательным» (488). Старые стойла для скота плохи.

х[озийст]в см. распр[еделение] по кат[егориям] в т[аблице] о задолж[енности]

$\left\{ \begin{array}{l} 14 \\ 82 \\ 39 \\ 119 \end{array} \right\}$	у II	кат[егория] II	11	дош[адей]	Grösste Tiefe des
		III	38	»	Pflügens — 15 cm (491) —
		IV	5	»	welche über starke Spann-
		V и VI	2	»	kraft verfügen.
			56		

Бюдж[ет] 6,67 ha за 10 лет. Улучш[ение] х[озийст]ва.

	Инвентарь	1879 г.	1888 г.
очевидно, покупает (и	дом[ашняя] утварь	— 3.142,9	— 5.042,9
продает с бар[ышом];	живой инв[ентарь]	— 1.396,9	— 1.676.
много скота, имеет и а-	мертв[ые] »	— 687	— 1.000
е мн[ог]их; р[абоч]их	Erntevorräte	— 1.783	— 2.257,8
	Vorräte an Kraftfutter.		
	K[un]st[dü]ng[er] etc.	— 191	— 277
		7.200,9	10.253,9

вывод автора: Klein[b]etrie[b] не дает соответ[енно] ренты или весьма скромную. Крупные страдают от з[аработной] платы, мелкие — от Missverhältniss zwischen Grund- und Gebäudekapital (zu hoch)... Folge... zu hohe Belastung mit Schulden, oder Zehrung an der Grundrente (501).

$\left\{ \begin{array}{l} \text{за 1867—87 mehr eingetragen долгов — 183.229 Mk} \\ \text{» gelöscht » 19.152} \end{array} \right\};$

NB «Der Erhebungskommissar ist auf Grund seiner Erhebungen und früheren Beobachtungen der Ueberzeugung, dass es einem Teil der kleinen Grundeigenthümer recht schwer wird für den täglichen Unterhalt auf und den anderweitigen Verpflichtungen nachzukommen; allein viele sind dabei selbst nicht ganz frei von Schuld... NB ? ? Земли мало, аренда дорога — «sind aber noch Schulden, vielleicht in hohem Betrage vorhanden, so steht die Sache erst recht schlimm. NB Hier verschlechtern sich die Vermögensverhältnisse von Jahr zu Jahr selbst bei grösstem Fleiss und Sparsamkeit» (515).

Es muss ja anerkannt werden, dass die Königliche Regierung heute Vieles zur Besserung der Lage der untersten Volksklasse thut, NB 10 *allein man lässt dabei den Kleingrundbesitzer etwas zu viel ausser Berücksichtigung und doch ist diese Bevölkerung nicht allein die*

хозяйств	см. распределение по категориям в таблице о задолженности			
$\left\{ \begin{array}{l} 14 \\ 82 \\ 39 \\ 119 \end{array} \right\}$	у II	категории 11 лошадей		«Наибольшая глу-
		III	38 »	бина вспашки—15 см.»
		IV	5 »	(491)—«у тех, в распоря-
		V и VI	2 »	жении которых имеется
			56	сильная запряжка».

Бюджет б.г. га за 10 лет. Улучшение хозяйства.

	инвентарь	1879 г.	1888 г.
очевидно, покупает (и продает с барышом) много скота, имеет <i>наемных рабочих</i>	домашняя утварь	— 3.142, —	5.042,6
	живой инвентарь	— 1.396,9 —	1.676.
	мертвый »	— 687 —	1.000
	запасы хлеба	— 1.783 —	2.257,8
	запасы усиленного корма, искусственно-		
	го удобрения и пр.	— 191 —	277
		7.200,5	10.253,2

вывод автора: мелкое производство не дает собственно ренты или весьма скромную. Крупные страдают от заработной платы, мелкие — от «диспропорции (слишком большой) между капиталом, вложенным в землю, и капиталом, вложенным в постройку»... «Следствие... слишком большое обременение долгами или поглощение земельной ренты» (501).

{ за 1867—87 г.г. «больше внесено» долгов — 183.229 марок } ;  
 » «погашено» » 19.152

«Чиновник по организации обследования на основании произведенных им обследований и своих прежних наблюдений держится того убеждения, что части мелких земельных собственников становится очень трудно покрыть ежедневный расход на содержание и выполнять другие обязательства; притом же многие не совсем свободны от долга...» Земли мало, аренда дорога — «когда же есть еще долги и, может быть, в значительной сумме, то дело обстоит особенно плохо. В таком случае имущественное положение ухудшается из года в год даже при величайшем прилежании и бережливости» (515).

«Ведь нужно признать, что королевское правительство теперь делает многое для улучшения положения низших классов народа, но при этом слишком мало внимания обращают на мелкого землевладельца, а между тем этот слой населения не

zahlreichste im Staate, sondern auch die ruhigste und am leichtesten zufriedenzustellende» (515) (к[урсив] авт[ора]).

О [б[о]у и на] № 20. Рационально ли з[емле]д[ел]ие? И да и нет. Да (много навоза, много старания, за лугами уход хорош и за скотом). Нет, ибо не глубока пащия, нет рац[ионального] Fruchtfolge (гл[авным] о[б]разом вследствие мелкого з[емле]в[ла]д[ел]ия): über 16.000 Familien des Kreises [Siegen] besitzen unter 5 M[org]en Feld und bei dieser kleinen Fläche ist natürlich von einer rationellen Fruchtfolge keine Rede und kann es nicht sein. Das Nöthigste wird angebaut (520).

Tiefkultur могла бы быть введ[ена], но «den kleinen Besitzern zu wenig Zugkraft zur Verfügung steht» (520)

massiver Stall zu teuer (1.500 Mk) und hierdurch können die meisten Viehbesitzer ihre Stallungen nicht umändern (521 S.).

(Это — Gemeindebezirk Bühl). Т[оль]ко 1 лош[адь] в деревне 60 Rindvieh, 24—28 Schweine и т. д.

2 х[озья]на — 128—102	Th[a]l[er]	$\left\{ \begin{array}{l} 3 \text{ х[озья]на по } 8-10 \text{ Stück скота} \\ 3 \qquad \qquad \qquad 4-6 \\ 4 \qquad \qquad \qquad 2-3 \\ \text{остальные по } 1 \end{array} \right.$
	Gr[und]st[uer]-	
	r[ein]ertr[a]g.	
5	100—30	»
1	30—20	»
10	<20	»

Ар[ендная] плата слишк[ом] высока. Wiese pro ha 180 Mk. Когда не прокормить 2-х коров с своей земли, то нанимают втр[одорога] из нужды... «Die hierdurch erwachsenden Mehrarbeiten werden so sehr nicht in Rechnung gebracht, weil die gepachtete Fläche durch die eigene Arbeitskraft bearbeitet wird, welche doch sonst nicht gut verwertet werden könnte» (524).

Die Bevölkerung ist energisch, intelligent, sparsam, nüchtern und von eisernem Fleiss!» [! автора] (525)

11

«Задолж[енность] в моей деревне 80 M[ark] pro ha». «Четыре х[озья]на (grössten) не задолж[ены] вовсе» («у них 1/2 всей земл., 407 Th[a]l[er] R[ein]ertr[a]g из 865»: Seite 527)

— «Dass wir eigentlich keine Sozialdemokraten haben, liegt meiner Auffassung nach zum grossen Teil daran, dass wir keine Enterbten haben» (529).

только самый многочисленный в стране, но и самый спокойный и легче всего удовлетворимый» (515) (курсив автора).

Община № 20. Рационально ли земледелие? И да и нет. Да (много навоза, много старания, за лугами уход хорош и за скотом). Нет, ибо не глубока пашня, нет рационального плодосмена (главным образом вследствие мелкого землевладения): «более 16.000 семейств округа [Зиген] владеют меньше чем 5-ью моргенами поля каждое, и при такой малой посевной площади, естественно, нет и не может быть речи о рациональном плодосмене. Разводится самое необходимое» (520).

NB

Глубокая вспашка могла бы быть введена, но «в распоряжении мелких владельцев имеется слишком мало тягловой силы» (520)

«массивное стойло слишком дорого (1.500 марок) и поэтому большинство владельцев скота не могут произвести изменений в своих стойлах» (521 с.).

(Это—округ общины Бюль). Только 1 лошадь в деревне, 60 голов рогатого скота, 24—28 свиней и т. д.

2 хозяина—128—102 талеров облагаемого	}	3 хозяина по 8—10 голов скота	
поземельным налогом			
чистого дохода	}		
5            100—30        »		3	4—6
1            30—20            »		4	2—3
10          менее 20            »		остальные по 1	

Арендная плата слишком высока. «Луг за га 180 марок». Когда не прокормить 2-х коров с своей земл., то нанимают втроедорога из нужды... «Вызываемый этим добавочный труд не особенно принимается во внимание, потому что арендованная площадь обрабатывается собственной рабочей силой, которую иначе нет возможности хорошо использовать» (524).

NB

«Население энергично, сознательно, бережливо, трезво и с железным прилежанием!» (! автора) (525)

NB

«Задолженность в моей деревне 80 марок на га». «Четыре хозяина («самых крупных») не задолжены вовсе» («у них  $\frac{1}{2}$  всей земли, 407 талеров чистого дохода из 865»: страница 527)

11

— «По моему мнению, у нас собственно нет социал-демократов большей частью потому, что у нас нет лишенных наследства» (529).

О [б у и н а] № 24. Кру[пные] э[мле]вл[а]д[ель]цы и средние кр[естья]не принадле[жат] к с[ельско]-х[озяйственному] Kreisve[re]in'u (543).

№ 22. Кру[пные] э[мле]вл[а]д[ель]цы... idem (559).

...«An Zurücklegen ist, abgesehen von Denjenigen, welche nebenher noch baare Kapitalien besitzen, in keinem Falle zu denken; ja wäre die Bevölkerung nicht fast durchweg so ausserordentlich, ja übertrieben sparsam, so würden die Vermögensverhältnisse nicht so gut stehen, als sie noch sind». (567).

См. д[анные] о задолж[енности]. Авт[ор] старается ослабить: не т[олько] на э[мле], но и на строениях... Dann ist auch der Kleinbesitzer, weil eben sein persönlicher, wenn auch geringer Gelderwerb schon verhältnissmässig stark in die Wagschale drückt, viel eher in der Lage einer so starken Belastung Herr zu werden (567).

О [б у и н а] № 25. Конюшни в старых домах плохи (574).

Х[озяйств]	на	на 1	
196	—	1.377,4	7,3 — Wenig ganz Reiche
135	—	112	0,8
100	—	3	0,3
37	—	2,5	0,0
37	—	1	0,3 — Keine ganz Armen (!!)
<hr/>		<hr/>	
505		1.496	

«Im Allgemeinen sind die Landwirte und ihre Angehörigen bestrebt, möglichst viele Ersparnisse zu machen, und werden demgemäss die Ausgaben in das richtige Verhältniss zu den Einnahmen zu bringen und insbesondere die Beköstigung auf ein Minimum zurückzuführen gesucht. Es geht dies meistens sehr schwer und nur unter vielen Entbehrungen und grossen Anstrengungen» (587)...

О [б у и н а] № 24 — о [б у и н а] № 25. Старые конюшни оч[ень] плохи (609).

О [б у и н а] № 26. Күхе und Rinder, употр[ебляемые] для полевых работ, erfreuen sich bei ordentlicher Haltung eines bessern Alters und besserer Gesundheit, als solche, die den Stall nicht verlassen (S. 643).



*Община № 21.* Крупные землевладельцы и средние крестьяне принадлежат к сельско-хозяйственному окружному союзу (543).

*№ 22.* Крупные землевладельцы... то же (559).

... «О том, чтобы откладывать, ни в каком случае не приходится и думать, исключая тех хозяев, у которых между прочим еще есть папичные капиталы; ведь, если бы население не было почти всюду так необыкновенно, даже чересчур бережливо, то имущественное положение не было бы настолько хорошо, насколько оно еще хорошо теперь». (567).

См. данные о задолженности. Автор старается ослабить: не только на земле, но и на строениях... «Тогда и мелкий владелец, именно потому, что его личный, хотя и незначительный, денежный заработок имеет уже относительно большой вес, гораздо скорее в состоянии справиться и с такой большой обремененностью» (567).

Sic!

*Община № 25.* Конюшни в старых домах плохи (574).

Хозяйств	га	на одно хозяйство	
196	—	1.377,4	7,3 — «мало вполне богатых»
135	—	112	0,3
100	—	3	0,3
37	—	2,3	0,4
37	—	1	0,3
			«многочисленный средний слой» (!) (с. 579)
			— «ни одного вполне бедняцкого» (!)
505		1.496	

«Вообще сельские хозяева и их семейные стремятся делать как можно больше сбережений и поэтому стараются привести расходы в правильное соотношение с доходами и в особенности расходы на продовольствие довести до минимума. Это большей частью дается очень трудно и только ценою многих лишений и больших усилий» (587)...

NB

*Община № 24 — община № 25.* Старые конюшни очень плохи (609).

*Община № 26.* «Коровы и вольты», употребляемые для полевых работ, «при хорошем уходе дольше живут и более здоровы, чем те, которые не покидают стойла» (с. 643).

?

Lebenshaltung einfach, oft karg (642). Die Arbeitszeit mit allem Fleisse ausgenützt (644). «In den Hauptgeschäften wird bei den meisten Landwirten während des Mittags nicht gekocht, nur um keine Zeit zu verlieren».

12

## Zweiter Theil.

Община № 27. Х[озийст]во не рад[попально]. Корм скота не достат[очен] (3). Удобр[еній] не дост[аточно]. Дома почти все дерев[янные], кр[ытые] соломой. Strohdach — «das wirtschaftlich unstreitig beste Dach ist und bleibt; denn die Herstellung desselben ist billig (4)... warm, ausserordentlich wenig Reparaturen... und also keine, oder doch nur ganz minimale Geldansgaben erfordern.

Нахота 3—4 Zoll; т[олько] кру[пные] х[озийст]ва больше (которые сеют картофель для вынокур[ения]) und dann auch etwas bessere Ernteergebnisse erzielen (6).

Живут «просто» (17), мясо едят «очень редко». «Trotz der allgemein herrschenden Armuth giebt es doch nur 2 Ortsarme» (19).

Община № 28. Дома почти все дерев[янные], кр[ытые] соломой (23). Стälle тоже. Ур[ожай] низки, деньги редки, даже продажа на 20 Mk считается большой (24) (! кажись «по русски»)

10—III кат[егории] (90—300 Mk Gr[und]s[ener]f[einertrag])

10—IV

22 V (<60 Mk).

Это «wohl der ärmste Kreis des Westpreussens» (S. 21) (—G[e]m[einde]b[e]z[i]rk Schülzen im Kreise Carthaus). Жив[ут] скромно (29) (поляки). Lebenshaltung «denkbar einfachste» (34), гл[авная] пища—к[арто]фель.

— ...sieht man gerade in dieser Ortschaft, mit wie wenig der Mensch auskommen und trotz einfachster, sogar recht dürftiger und ganz unrationell zusammengesetzter Nahrung, sich gesund !! und leidlich arbeitskräftig erhalten kann (34).

Даже соль им дорога! Bei der geringen Geldeinnahme fällt aber den Arbeitern selbst der Ankauf des Salzes oft sehr schwer,

«Живут просто, часто в обрыз» (642). «Рабочее время используется со всем усердием» (644). «Во время важнейших работ у большей части сельских хозяев даже не готовят в обеденное время горячей пищи, лишь бы не терять времени.» NB

*Вторая часть.*

12

Община № 27. Хозяйство не рационально. Корм скота не достаточен (3). Удобрений не достаточно. Дома почти все деревянные, крытые соломой. «Соломенная крыша» — «в хозяйственном отношении бесспорно есть самая лучшая крыша; ибо устройство ее обходится дешево (4)... она тепла, требует чрезвычайно мало ремонта... и, следовательно, никаких или совсем уже минимальных денежных расходов». Sic!

Нахота 3—4 дюйма; только крупные хозяйства больше (которые сеют картофель для винокурения) «и тогда получают несколько лучший урожай» (6). NB!!!

Живут «просто» (17), мясо едят «очень редко». «Несмотря на царящую повсюду бедность, есть только двое бедных на попечении общины» (19).

Община № 28. Дома почти все деревянные, крытые соломой (23). Хлевы тоже. Урожай низкий, деньги редки, даже продажа на 20 марок считается большой (24) (! кажись «по русски»)

10—III категории (90—300 марок облагаемого поземельным налогом чистого дохода)

10—IV

22 V (меньше 60 марок).

Это, «пожалуй, беднейший округ западной Пруссии» (с. 21) («община Шюльцен в округе Картгаус»). Живут скромно (29) (поляки). «Жизненный уровень «мыслимо самый простой» (34), главная пища — картофель.

— «...как раз в этой местности видно, как мало нужно человеку и как, несмотря на простейшее, даже весьма скудное и совершенно нерациональное по своему составу питание, он может сохранять здоровье и достаточную работоспособность» (34). !!

Даже соль им дорога! «При малом денежном доходе рабочим бывает часто очень трудно даже купить соли, поэтому

13

es wird deshalb überall die Heringslake (пассол) auf das Sorgfältigste gesammelt und dann mit zum Würzen der Kartoffeln verwendet. Bei der polnischen (kassubischen) Bevölkerung soll es sogar vorkommen, dass die Leute (um sich das Salz billiger zu verschaffen) denaturirtes Viehsalz kaufen, dies, um ihm den bitteren Geschmack einigermassen zu benehmen, einmal mit Wasser übergiessen, es dann aber schnell wieder trocknen und nun als Würze ihrer Speise verwenden. [Ein deutlicheres Bild der Armuth dieser Gegend und der Verkommenheit des Kassuben lässt sich wohl nicht leicht geben!] (35).

*О [б у щ и н а] № 29.* Рац[иональное] з[емле]д[ель]це т[оль]ко у немногих бру[ш]ных з[емле]вл[а]д[ель]ц[ев]. Недост[аток] дренажа, плохая обр[а]б[от]ка, неправ[ильный] севооборот (40).

Дома б[ольшой] ч[астью] дерев[янные], кр[ытые] соломой. Стälle zu niedrig, finster, dunstig, schlecht ventilirt (41).

Пашут 4—5 Zoll tief, лучшие (S. 42) хоз[я]йства 7—8 (при лучш[ем] уд[обрении]).

		на		Гип[отечные]
13	х[озя]йств с 500—100	Th[aler}	471,7	на 1: 36,3 — 98.000 Mk
		R[ein]ertrag		

1	100—30	9,4	— 3.000 Mk
---	--------	-----	------------

1	< 20	2,2	
---	------	-----	--

*О [б у щ и н а] № 50.* Скот корм[ят] плохо: сл[ипком] мало Futter gebaut (50).

Зд[ания] кр[ыты] соломой. Стälle оч[ень] плохи.

*О [б у щ и н а] № 51.* Сол[оменных] крыш нет. С[ельское] х[озя]йство — не рац[ионально], но нужд[ается] во мно[гих] ул[учш]ениях.

2	хоз[я]йства	II	кат[егории]	3	лош[ади] + 24	Rindvieh
3		III		7		42
8		IV		4		51
41		V		—		143

«Die Kubbauern, welche hier das grösste Kontingent stellen, pflügen meist nicht tief, einesteils, um das Spannvieh zu schonen, andertheils aber auch, weil die Ackerkrume auf unseren schlechten Berglagen eine zu geringe Tiefe hat (im Durchschnitt etwa 10—15 cm)».

везде весьма тщательно собирают седедочный рассол и потом употребляют его, как приправу к картофелю. У польского (кассубского) населения даже бывает, что люля (чтобы им соль обошлась дешевле) покупают денатурированную соль для скота и затем, чтобы сколько-нибудь отнять у нее горечь, обливают ее один раз водой, затем быстро ее сушат опять и употребляют потом, как приправу к пище. [Трудно дать более ясную картину бедности этой части страны и разорения кассубов!]» (35).

13

*Община № 29.* Рациональное земледелие только у немногих крупных землевладельцев. Недостаток дренажа, плохая обработка, неправильный севооборот (40).

Дома большей частью деревянные, крытые соломой. «Стойла низки, темны, душны, плохо вентилируются» (41).

Пашут на 4—5 дюймов глубины, лучшие (с. 42) хозяйства на 7—8 (при лучшем удобрении).

		га	Гипотечные долги
13 хозяйств с 500—100	талеров	471.,	на одно хозяйство: 36, — 98.000
	чистого		марок
	дохода		
1	100—30	9,4	— 3.000
1	< 20	2,2	марок

*Община № 50.* Скот кормят плохо: слишком мало возделывается кормов (50).

Здания крыты соломой. Стойла очень плохи.

*Община № 54.* Соломенных крыш нет. Сельское хозяйство — не рационально, но нуждается во многих улучшениях.

2 хозяйства II категории	3 лошади + 24 головы	рогатого скота
3	III	7 42
8	IV	4 51
11	V	— 143

«Крестьяне, пашущие на коровах, составляющие здесь большинство, большей частью вспахивают землю не глубоко, во-первых, чтобы щадить рабочий скот, а во-вторых, еще потому, что пахотный слой почвы в нашей плохой горной местности имеет слишком незначительную глубину (в среднем около 10—15 сантиметров)».

«Die grösseren Besitzer, Pferdebauern, pflügen 15—20 cm und die tiefgründigen Bodenarten allmählich tiefer bis zu 25 und 30 cm» (62).

*О [б]у [д]и [н]а* № 52. Преобр[а]дает 3-хполье. Стälle оч[ень] плохи (84). Дом т[оль]ко 1 (S. 84) с солом[енной] крышей.

*О [б]у [д]и [н]а* № 55. Оч[ень] нужен дрепак, но его нет.

Обр[а]ботка не уд[овлетворительна]: «*аримитивные*» Ackergeräte (98), Walzen почти нет, пахота не глубока. Корм скота не дост[аточен] (105—6).

89 + 90 домов с солом[енной] крышей из 134 мас[енных] + 107 Fachwerk.

14

В этой деревне Nohn высеялось в Америку с 1860 по 1889 г[од] — 35 чел[овек] > 15 лет

+ 30 < 15 лет.

Число [переселенцев] в города с 1865 по 1888 год  $\Sigma = 140$  чел[овек].

(S. 116)

Besitzgruppe	Haushaltungen		
	1870	1880	1889
100—30 Th[a]l[er] Gr[und]st[ue]ckerreinertrag	5	7	8
30—20	9	11	12
20—10	15	16	23
< 10	73	64	51
	102	98	94

В бюджете (19.<sub>99</sub> ha) автор переводит скот на крупный так[им] обр[азом]: 2 Pferde = 2; 2 Ochsen = 2; 3 Kühe = 3; 1 Bulle = 1; 3 Rinder (1<sup>1</sup>/<sub>3</sub>, 2, 3 лет) = 2; 2 Kälber = 0.<sub>30</sub>; 30 Schafe (15 trächtige + 15 Lämmer) = 2.<sub>6</sub>; 2 Schweine = 0.<sub>2</sub>; 15 Hühner = 0.<sub>10</sub> (sic!).  $\Sigma = 15.<sub>4</sub>$  (S. 143)

Kosttage — 2.279 (в т[ом] ч[исле] 75 поденщины и 44 ремесленники), pro Tag u[nd] Person = 70.<sub>8</sub> Pfg.

{ в т[ом] ч[исле] 6 0.<sub>5</sub> на прод[овольствие] натур[ой]  
2.<sub>5</sub> — отопл[ение]  
7.<sub>8</sub> — прикунка

«Более крупные владельцы, крестьяне, имеющие лошадей, пашут на 15—20 см., а на почве с глубоким профилем постепенно углубляют до 25 и 30 сантиметров» (62).

*Община № 52.* Преобладает трехполье. Стойла очень плохи (84). Дом только 1 (с. 84) с соломенной крышей.

*Община № 53.* Очень нужен дренаж, но его нет.

Обработка не удовлетворительна: «примитивные» сельскохозяйственные орудия (98), катков почти нет, пахота не глубока. Корм скота не достаточен (105—6).

89 + 90 домов с соломенной крышей из 134 массивных + 107 фахверковых построек.

В этой деревне Ноп выселилось в Америку с 1860 по 1889 год — 35 человек более 15 лет

+ 30                    менее 15 лет.

Число переселенцев в города с 1865 по 1888 год в сумме = 140 человек.

14

Группа владений	Хозяйства		
	1870	1880	1889
100 · 30 талеров чистого дохода, облагаемого поземельным налогом	5	7	8
30—20	9	11	12
20—10	15	16	23
менее 10	73	64	51
	102	98	94

(с. 116)

В бюджете (19.<sub>99</sub> га) автор переводит скот на крупный таким образом: 2 лошади = 2; 2 вола = 2; 3 коровы = 3; 1 бугай = 1; 3 штуки рогатого скота (1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 2, 3 лет) = 2; 2 теленка = 0.<sub>30</sub>; 30 овец (15 суягных + 15 ягнят) = 2.<sub>6</sub>; 2 свиньи = 0.<sub>3</sub>; 15 курид = 0.<sub>10</sub> (sic). Сумма = 15.<sub>4</sub> (с. 143)

Суточных харчевых пайков — 2.279 (в том числе 75 поденщины и 14 ремесленники), на человека в день 70.<sub>8</sub> пфенинга.

{ в том числе 6 0.<sub>5</sub> на продовольствие натурой  
2.<sub>5</sub> — отопление  
7.<sub>8</sub> — прикупка

Молк[ий] (2,99 ha) — 821 Kosttage — 366,5 Mk., pro Tag u[nd]  
P[erson] 4 4,8 Pfg.

Урожай	(20 ha)		(3 ha)	
Roggen	— 168 ar	— 1.308 kg	— 44,2 ar	— 315 kg
Hafer	— 440 ar	— 3.280 kg	— 32 ar	— 359 »
Kart[offeln]	— 82	— 4.571 »	— 25,3	— 1.393,75 »
Klee	— 94	— 1.692 »	— 23	— 544 »

### Корм скота (in kg)

	Hafer	Gerste	Roggen	Spelz	Kleie	Kart[offeln]	Kohl- rüben	Futter- u[nd] Streu- stroh	Heu
Pferde	— 4.200	—	—	—	—	—	—	1.915	— 1.152
Rindvieh	— 200	—	—	165	—	—	562	10.814	— 9.664
Schafe	—	—	200	75	—	—	—	1.250	— 536
Schweine	—	—	300	—	248	641	—	750	—
Geflügel	—	123	22	47	—	—	—	—	—
$\Sigma$	4.400	123	522	287	248	641	562	11.729	11.652

Pferde pro Tag u[nd] Stück: 5,75 kg Hafer + 1,08 kg Heu + 2,31 Stroh  
Rindvieh 0,28 Rüben + 4,91 » » + 5,5 »

Молк[ий] же х[озяи]н имсет скоту: 1.396 kg Heu, 544 kg Klee,  
2.085 Stroh + 210 Rüben + Kart[offeln] 13 kg + 290 l[iter] Mager-  
mil[ch] + 985 l[iter] Vollmilch. Kleie—97,4 kg pro Kuh (200 Tage  
Winterstallfütterung) — 4,83 kg Heu + 5,21 Stroh.

15

«Da absolut kein Futterzukauf stattfindet, so muss das Stroh ausschliesslich verfüttert werden, und es tritt bei dieser schon sehr spärlichen Fütterung eine noch auffälligerе äusserst mangelhafte Einstreu- und Düngerproduktion zu Tage». (160) (курс[ив] автора)



Мелкий (2,99 га) — 821 суточных харчевых пайков — 366,6 марок, на человека в день  $4\frac{1}{6}$  пфеннига.

Урожай	(20 га)		(3 га)	
Рожь	— 168 ар	— 1.308 кгр.	— 44,2 ар	— 315 кгр.
Овес	— 440 ар	— 5.280 кгр.	— 32 ар	— 359 »
Картофель	— 82	— 4.571 »	— 25,3	— 1.393,75 »
Клевер	— 94	— 1.692 »	— 23	— 544 »

Корм скота (в килограммах)

	Овес	Ячмень	Рожь	Полба	Отруби	Картофель	Брюква	Солома на корм и подстилку	Сено
Лошадей	— 4.200	—	—	—	—	—	—	1.915	— 1.432
Рогатого скота	— 200	—	—	165	—	—	562	10.814	— 9.664
Овец	—	—	200	75	—	—	—	1.250	— 536
Свиней	—	—	300	—	248	641	—	750	—
Домашней птицы	—	123	22	47	—	—	—	—	—
Сумма =	4.400	123	522	287	248	641	562	14.729	11.652

Лошадям на голову в день:  $5,75$  кгр. овса +  $1,95$  кгр. сена +  $2,38$  соломы  
 Рогатому скоту  $0,28$  репы +  $4,61$  » » +  $5,3$  »

Мелкий же хозяин имеет скоту: 1.396 кгр. сена, 544 кгр. клевера, 2.085 соломы + 210 репы + картофеля 13 кгр. + 290 литров снятого молока + 985 литров дельного молока. Отрубей— $97,4$  кгр. на корову (200 дней зимнего стойлового корма) —  $4,85$  кгр. сена +  $5,21$  соломы.

«Так как совершенно не имеет места прикупка корма, то солому приходится исключительно скармливать, и при таком уже весьма скудном корме бросается в глаза еще более поразительная, чрезвычайная недостаточность подстилки и образования навоза за день». (160) (курсив автора)

NB автор выводит для сего хоз[аист]ва 93.<sup>66</sup> Mk (S. 164) Rein-  
ertrag (!) (Rentabilitätsrechnung), но сам же оговаривается —  
«*ein scheinbarer*» (S. 164), пбо не покупается корму.

{ *Всего* 2 кор[овы] ÷ 3 свины }  
1 Kalb od[er] Rind }

Beide Kühe brauchen mindestens 7.300 kg Heu u[nd] Stroh  
geerntes — 2.914  
— 4.386

! *Общ[ина] № 54.* Кр[естьян]и б[ольшеи] ч[астью] «nüch-  
tern und anspruchlos» (176), «wohingegen der Industriearbeiter  
zumeist zu grosse Ansprüche ans Leben stellt».

«Am besten stehen sich \*verhältnissmässig im Dorfe die fleiss-  
igen Arbeiter, namentlich die Bergleute, die sind nicht nur in  
der Lage ihre Zinsen zu bezahlen, sondern sparen auch einen  
grossen Theil des verdienten Lohnes, weil ihnen ihre Wirtschaft  
alles fast aufbringt, was sie zum Leben nötig haben, wenn sie sonst  
nicht verwöhnt sind, was ihnen bisher nicht nachgesagt werden  
kann, wohl aber den Seidenwebern» (!). . . .

«*Viel schlechter steht der kleine Bauer* heutigen Tages, der soviel  
Land hat, dass er selbst nicht in der Wirtschaft gemisst werden  
kann, andererseits aber die Kräfte der *Familienmitglieder nicht*  
*vollständig* auszunutzen im Stande ist» . . .

16

! . . . «Die Arbeiter, Seidenweber, Bergleute legen sehr gern ihre  
Ersparnisse in kleinen Ackerparzellen zu . . . Die Frau mit den jünge-  
ren Kindern besorgt die Wirtschaft, der Mann hilft nur in seinen  
freien Stunden. Diese Zwergwirtschaften vermehren sich mehr und  
mehr und bei der entwickelten Industrie in der Nachbarschaft ist  
dies gerade kein Fehler. Die kleinen Leute, die durch harte Arbeit  
eine Scholle Bodens sauer erworben haben, verteidigen dieses  
Fleckchen Erde auch so gut, wie der grösste Bauer. Die hier  
*ansässigen Bergleute* sind *sehr zufriedene*, harmlose, ehrliche Leute,  
die ans Streiken im verflossenen Jahre nicht gedacht haben, ebenso-

\* В рукописи над словами: «stehen sich» написано замечание  
Ленина: «грамм[атика]», относящееся, по видимому, к синтаксическому  
сочетанию выражения. *Ред.*

автор выводит для сего хозяйства 93<sup>66</sup> марок (с. 164) чистого дохода (!) («псчисление доходности»), но сам же оговаривается — «*кажу щий ся*» (с. 164), ибо не покупается корму.

NB

{ *Всего* 2 коровы + 3 свињи }  
 { 1 теленок или вол } }

Обеим коровам нужно по крайней мере 7.300 кгр. сена и  
 скошеного — 2.914 соломы  
 — 4.386

*Община № 54.* Крестьянин большей частью «рассудительный и нетребовательный» (176), «тогда как промышленный рабочий большей частью слишком много требует от жизни».

«Относительно в наилучших условиях в деревне живут прилежные рабочие, именно горнорабочие, которые не только в состоянии платить проценты, но и сберегают большую часть заработанных денег, потому что их хозяйство дает им почти все, что им нужно для прожития, если они, впрочем, не избалованы, чего о них до сих пор нельзя сказать, кроме, пожалуй, шелкоткачей» (!)....

«*Многим хуже* в наши дни дела *малого крестьянина*, у которого столько земли, что хозяйство не может обойтись без его собственного труда, а с другой стороны он не в состоянии полностью использовать рабочую силу членов семьи»...

... «Рабочие, шелкоткачи, горнорабочие очень охотно вкладывают свои сбережения в маленькие пахотные участки... Жена с младшими детьми занимается хозяйством, муж помогает только в свои свободные часы. Число этих карликовых хозяйств все увеличивается, и это вовсе не плохо, когда по соседству есть развитая промышленность. Маленькие люди, которые тяжелым трудом приобрели клочок земли, заботятся об этом кусочке земли так же хорошо, как самый крупный крестьянин. *Живущие* здесь *горнорабочие* — очень довольные, безбидные, честные люди, которые не думали о стачках в прошлом году, и среди

16

|| *wenig würde auch jeder Sozialdemokrat bei derartigen Leuten einen fruchtbaren Boden für seine Lehren finden» (182). «Trotzdem die Zusammenstellung in Tabelle III (см. задолж[енность]) eine grosse Verschuldung zeigt, findet man unter diesen Leuten (< 20 Tb[a]l[er] Gr[und]st[uer]r[ein]ertr[ag]) recht viele zufriedene Existenzen» (182). Kleine Ackerparzellen kosten 800—1.000 M[ar]k pro ha.*

Б[о]л[ь]ш[ист]во хоз[я]йств держ[атся] за старое (190), рутина. Нет прав[ильного] плодосмена.

Mit 2—3 Pferden pflügt man 20—25 cm also 8—10", und mit 2 Kühen—12—16 cm od[er] 5—6" (193).

Общ[ина] № 55.

Пахота bis 20 cm grössere (219)

bis 15 cm kleinere (schwächere Bespannung).

Пок[рывать] землю оч[ень] дорого и потом недост[ает] капита- тала (231).

В мелких хоз[я]йствах худшее сохранение навоза (249).

О[бщина] № 56. Ул[учшение] культуры громадное всл[едствие] посевов свеклы.

Пашут оч[ень] глубоко. Kihbauern — мельче (270).

О[бщины] № 37 — № 58 — № 39. Стälle много хуже

|| у мелких (335). Распр[остраняет]ся употр[ебление] коров для пах[оты]. Нек[ото]рые говорят, ч[то] «при хорошем корме» они дают не < м[о]л[о]ка (337).

Корм скота не вполне достат[очный]. (338).

! || «Die einigermassen wohlstehenden» (S. 342) L[and]w[ir]te прин[а]длежат к с[ельско]-х[оз]яйственному с[ою]зу (342).

Хоз[я]йство 155,8 ha. [Навоза = 513 Fuder]

Корм скота (S. 352—4) оч[ень] подр[обно]

(1)		4 лош[а]-	kg	kg	
		ли)	à 14, овса	=	5,256 в год
			+ 30 сена	=	10,950
			+ 14, Häcksel	=	5,256 (Haferstroh).
		(bei verstärkter Arbeit)			750 Roggenstroh

таких людей ни один социалдемократ также не нашел бы плодотворной почвы для своего учения» (182). «Несмотря на то, что сопоставление цифр в таблице III» (см. задолженность) «показывает большую задолженность, среди этих людей (менее 20 талеров облагаемого поземельным налогом чистого дохода) мы находим много довольных своим существованием» (182). «Маленькие пахотные участки стоят 800—1.000 марок за га».

Большинство хозяйств держатся за старое (190), рутинна. Нет правильного плодосмена.

«С 2—3 лошадыми пашут на 20—25 см., значит, 8—10 дюймов, а с 2 коровами на 12—16 см. или 5—6 дюймов» (193).

Община № 55.

Пахота до 20 см. у более крупных (219)

до 15 см. у более мелких (более слабая запряжка).

Покупать землю очень дорого и потом недостает капитала (231).

В мелких хозяйствах худшее сохранение навоза (249).

Община № 56. Улучшение культуры громадное вследствие посевов свеклы.

Пашут очень глубоко. «Крестьяне, пашущие на коровах» — мельче (270).

Община № 57 — № 58 — № 59. Хлевы много хуже у мелких (335). Распространяется употребление коров для пахоты. Некоторые говорят, что «при хорошем корме» они дают больше молока (337).

Корм скота не вполне достаточный. (338).

«Мало-мальски зажиточные» (с. 342) сельские хозяева принадлежат к сельско-хозяйственному союзу (342).

Хозяйство 155,6 га. [Навоза = 513 возов]

Корм скота (с. 352—4) очень подробно

(1)		4 лоша-	кгр.		кгр.
		ди	по 14,4	овса	= 5.256 в год
		+	39	сена	= 10.950
		+	14,4	рубленой соломы	= 5.526 (овсяной соломы)
				(при усиленной работе)	750 ржаной соломы

$\left\{ \begin{array}{l} \text{pro Tag à 1.000 kg Lebend-} \\ \text{gewicht — 25 kg Tr[ocken-]} \\ \text{s[ubstanz]} + 2,5 \text{ Protein} \\ + 12,5 \text{ Kohlehydr[ate]} + 0,5 \\ \text{Fett} \end{array} \right\}$	9 коров + 7 Jungvieh + 3 Кäl- ber = 14 [Stück] Grossvieh
	110 Schafe = 8 " " (à 500 kg)

Им надо	Kg			
	Trocken- substanz	Protein	Kohlen- hydrate	Fett
для 14 [Stück] — 200 дней	35.000	+ 3.500	+ 17.500	+ 700
для 8 [Stück] — 130 »	13.000	+ 1.300	+ 6.500	+ 260
	<u>48.000</u>	<u>4.800</u>	<u>24.000</u>	<u>960</u>

да еще на подстилку всему скоту

(2) || 36.000 kg соломы ||

А ДАЕТСЯ

18.757 + 1.358 + 25.568 = 794

(3) || { = 9.000 kg Kartoff[eln] + 9.500 Rüben +  
+ 2.000 Buchweizenstroh + 3.500 Erbsenstroh +  
+ 27.050 Wiesenheu + 12.000 Ackerheu +  
+ 1.350 Erbsenschrot + 3.000 Roggenschrot +  
+ 4.750 Buchweizenschrot. ||

Урожай (S. 352)

10	ha Roggen	— 10.000 kg	} Korn und Wurzel- gewächse
5,25	» Buchweizen	— 9.000	
3,20	» Hafer	— 3.500	
2	» Kartoff- feln	— 40.000	
0,25	» Rüben	40.000	} Heu
2,10	» Kleheu	12.000	

Общая сумма № 10.

$\left\{ \begin{array}{l} \text{x[озийст]} \text{ в } \text{Th[ä]l[er] Gr[und]-} \\ \text{st[enerreinertrag]} \\ 19 \text{ — } 100-30 \\ 12 \text{ — } 30-20 \\ 57 \text{ — } < 20 \end{array} \right\}$	С[ельско-]х[озяйственное] пр[о- изводство, в общем, старин- ное. Застой в[земле]д[ел]ия. Недост[аток] навоза. Вич- стälle die denkbar schlechtesten (376).

$\left. \begin{array}{l} \text{в день на 1.000 кгр. живого} \\ \text{веса — 25 кгр. сухого веще-} \\ \text{ства} + 2,3 \text{ протейна} + 12,3 \\ \text{углеводов} + 0,3 \text{ жиров} \end{array} \right\} \begin{array}{l} 9 \text{ коров} + 7 \text{ голов молодняка} + \\ 3 \text{ теленка} = 14 \text{ голов крупн. скота} \\ 110 \text{ овец} = 8 \text{ " " " } \end{array} \quad (\text{по } 500 \text{ кгр.})$

Им надо	сухого ве- щества	[ кгр. ]		
		протейна	угле- водов	жиров
для 14 голов — 200 дней	35.000	+ 3.500	+ 17.500	+ 700
для 8 голов — 130 " "	13.000	+ 1.300	+ 6.500	+ 260
	<u>48.000</u>	<u>4.800</u>	<u>24.000</u>	<u>960</u>

да еще на подстилку всему скоту

(2) [ 36.000 кгр. соломы ]

А дается 18.757 + 4.358 + 25.568 + 794

(3) [ (= 9.000 кгр. картофеля + 9.500 рены + 2.000 гречневой соломы + 3.500 гороховой соломы + 27.050 лугового сена + 12.000 полевого сена + 1.350 шелухи гороха + 3.000 ржаных отрубей + 4.750 шелухи гречихи). ]

Урожай (с. 352)

10 га ржи	-- 10.000 кгр.	} зерновые и корне- плоды
3,25 " гречихи	-- 9.000	
3,20 " овса	-- 3.500	
2 " карто- феля	-- 10.000	
0,25 " рены	10.000	
2,40 " клеверного сена	12.000	сено

Общая № 40.

} хозяйств	талеров облага- емого поземель- ным налогом чи- стого дохода	} Сельско-хозяйственное произ- водство, в общем, старинное. Застой земледелия. Недоста- ток навоза. «Хлевы для скота самые плохие, какие только можно себе представить» (376).
	19 — 100—30	
	12 — 30—20	
57	< 20	

Сод[ержание] скота недостат[очное]. Пах[ота] с л и ш к [о м] мела.

*О [бщина] № 41.* З[емле]д[ел]ие в общ[ем] рад[ионально]. Но нед[остаток] дренажа. Плох[ое] обращ[ение] с навозом. Пахут кру[пные] 10—12 Zoll, среднее 8 (412 S.)

мельче bis 7 » » 5

Kunstd[ünger] u[nd] Kraftfuttermittel nur im Grossbetrieb, hier sowohl als in der ganzen Gegend (412).

Кру[пные] страх[уют] дома + жатву (ibid[em]).

Мелк[ие] только дома.

Кру[пные] принадл[ежат] к с[ою]зам. Мелк[ие], к сожал[ению], нет (413).

S. 418: обращ[ение] с навозом и скотом «ост[авляет] желать многого» (418). Дома преобл[адают] с соло[менной] крышей.

**18** *О [бщина] № 42.* Пахота у кру[пных] 16—20 см. (438).  
12—15

*О [бщина] № 43.* Dünger von mässigem Werte — bei der wenig kräftigen Ernährung des Viehes (470). Вообще, обращ[ение] с навозом неудовл[етворительно]. Рост употр[ебления] иск[усственных] удобр[ений].

Корм коров неудовлетв[орителен].

«Der kleine Umfang der Wirtschaften bedingt den fast vollständigen Verbrauch der nur geringen Erträge derselben und ermöglicht nicht die Aufwendung grösserer Mittel zur Verbesserung der Betriebe» (489).

*О [бщина] № 44.* Преобл[адают] 3-холье. Переход совершается к корнеплодам, посеву трав etc. В общ[ем], улучш[ение] х[озяйств], > глуб[окая] пахота etc. etc. Уход за навозом не удовл[етворителен]. Иск[усственные] уд[обрения] б[ольшой] ч[астью] т[олько] у нек[оторых] кру[пных] х[озяйств].

Из домов 13 с harter, 42 с Strohbedachung.

Старые конюшни плоск[ие] (502).



Содержание скота недостаточное. Пахота *слишком* мелка.

*Община № 41.* Земледелие в общем рационально. Но недостаток дренажа. Плохое обращение с навозом. Пашут крупные 10—12 дюймов, среднее 8 (412 с.)  
мелкие до 7       »       »       5

«Искусственное удобрение и концентраты только в крупном хозяйстве, здесь так же, как и во всей местности» (412).

Крупные страхуют дома + жатву (там же).

Мелкие только дома.

*Крупные* принадлежат к союзам. *Мелкие*, к сожалению, нет (413).

С. 418: обращение с навозом и скотом «оставляет желать многого» (418). Дома преобладают с соломенной брышей.

*Община № 42.* Пахота у крупных 16—20 см. (438). 18  
12—15

*Община № 45.* «Удобрение посредственной ценности—при недостаточном питании скота» (470). Вообще, обращение с навозом неудовлетворительно. Рост употребления искусственных удобрений.

Корм коров неудовлетворителен.

«Вследствие малого размера хозяйств вебольшие доходы с них почти целиком употребляются на нужды самих хозяйств и поэтому нет возможности употреблять больших средств на улучшение предприятий» (489).

*Община № 44.* Преобладает трехполье. Переход *совершается* к корнеплодам, посеву трав и пр. В общем, улучшение хозяйства, более глубокая пахота и пр. и пр. Уход за навозом не удовлетворителен. Искусственные удобрения большей частью только у некоторых крупных хозяйств.

Из домов 13 с твердым, 42 с соломенным покрытием.

Старые конюшни плохи (502).

(см. табл. [пду]  
задолж[енно-  
сти])

«Bei den drei grössten Besitzern sind in den letzten 15 Jahren hohe und lichte Ställe aufgeführt worden» (502).

Корм ск[ота] во мног[их] х[озяйств]ах мог бы быть лучше (504).

Урожай:	129,9 ha	32,6 Ctr.	17,48	6,9 .
Weizen	10 ha — 32 Ctr	— 3/8 ha — 32	— 1/2 — 28	
Roggen	28 — 25 —	13 1/2 — 20	— 6 1/2 — 20	3 1/2 — 20
Gerste	4 — 24 —	1 1/2 — 24	— 3/4 — 24	1/4 — 24
Hafer	9 — 25 —	2 1/2 — 24	— 1 — 24	7/8 — 24
Kartoffeln	16 — 300 —	3 — 280	— 2 — 280	3/4 — 280
Весь корм скоту	= 3.440 Mk	— 1.297 Mk	— 825 Mk	— 1.159

Община № 45. Земледельце в общем удовлетворительно. Плох уход за навозом (537).

Много соломенных крыш. Старые Ställe неудовлетворительны.

Возросли потребности всех классов (часто повторяется это указание): 50 лет тому назад кормных часов не было даже у крупного землевладельца!

19

Община № 46. Земледельце рац[ionalmente]. Корм скота мог бы быть лучше.

Дома (старые) крыты соломой.

Живут «очень просто» (масса раз повторяется спел!).

У крупных — посевы свеклы чрезвычайно улучшают земледельце.

У мелких — «ungemeine Schwerfälligkeit» (S. 578).

«Dieser (der Bauernstand) ist nun einmal prinzipiell allen Neuerungen durchaus abhold» (ibidem). Но теперь и крестьяне начинают переходить к посеву свеклы. (Для этого нужен, правда, дренаж). Затем надо бы употреблять коров для пахоты: удивительно, что эти «sonst sehr sparsame Wirte» до сих пор «nicht auf obengenanntes Auskunftsmittel zum Herabdrücken der W[irtschafts]kosten gekommen ist» (579).

«У трех самых крупных владельцев в течение последних 15 лет построены высокие и светлые хлевы» (502). (см. таблицу задолженности)

Корм скота во многих хозяйствах мог бы быть лучше (504).

Урожай:	129,9 га	32,6	центи.	17,18	6,8
Пшеница	10 га — 32 центн. —	$\frac{3}{8}$ га —	32 —	$\frac{1}{2}$ —	28
Рожь	28 — 25 —	$13\frac{1}{2}$ —	20 —	$6\frac{1}{2}$ —	20 — $3\frac{1}{2}$ — 20
Ячмень	4 — 24 —	$1\frac{1}{2}$ —	24 —	$\frac{3}{4}$ —	24 — $\frac{1}{3}$ — 24
Овес	9 — 25 —	$2\frac{1}{2}$ —	24 —	1 —	24 — $\frac{3}{8}$ — 24
Картофель	16 — 300 —	3 —	280 —	2 —	280 — $\frac{3}{4}$ — 280
Весь корм скоту =	3.440 марок —	1.297 марок —	825 марок —	1.159	

Община № 45. Земледелие в общем удовлетворительно. Плох уход за навозом (537).

Много соломенных крыш. Старые хлевы неудовлетворительны.

Возросли потребности всех классов (часто повторяется это указание): 50 лет тому назад карманных часов не было даже у крупного землевладельца!

Община № 46. Земледелие рационально. Корм скота мог бы быть лучше.

Дома (старые) крыты солоной.

Живут «очень просто» (масса раз повторяется спс!).

У крупных — посевы свеклы чрезвычайно улучшают земледелие.

У мелких — «необыкновенная неповоротливость» (с. 578).

«Оно (крестьянство) искони совершенно против всяких новшеств» (там же). Но теперь и крестьяне начинают переходить к посеву свеклы. (Для этого нужен, правда, дренаж). Затем надо бы утратить коров для пахоты: удивительно, что эти «в прочих случаях очень экономные хозяева» до сих пор «не дошли до применения вышеуказанного известного средства для понижения хозяйственных издержек» (579).

[22]\*

## Названия общин

№№ общин	Gemeindebezirk	Kreis
№ 1	Gr[oss]-B.	Insterburg (Ostpreussen)
№ 2	N.	L. ( » Mazuren)
3	Lichtenau	-- Braunsberg (Reg[ierungs]b[ezirk] Königsberg)
4	Bürgersdorf	Wehlau ( « « )
5	Gross-Schönbrück	Graudenz (Westpreussen, Reg[ierungs]b[ezirk] Marienwerder)
6	Popielewo	-- Mogilno (Reg[ierungs]b[ezirk] Blomberg)
7	Croischwitz	-- Schweidnitz (Schlesien)
8	Stephansdorf	-- Neisse (Reg[ierungs]b[ezirk] Oppelu)
9	Schillingstedt	-- Schillingstedt Eckartsberga
10	Mühlberg	-- Erfurt
11	Liederstedt	-- Querfurt
12	Rüddenstedt	-- Salzwedel
13	Obergebra	-- Grafschaft Hohenstein
14	Westerhausen	-- Aschersleben
15	Mallinghausen	-- Sulingem (Reg[ierungs]b[ezirk] Hannover)
16	S.	-- M. (Reg[ierungs]b[ezirk] Osnabrück)
17	Gr[oss]-Fl.	-- Kiel (Prov[inz] Schleswig-Holstein)
18	Horresen	-- Unterwesterwald (Hessen-Nassau, Reg[ierungs]b[ezirk] Wiesbaden)
19	Mensfelden	-- L. (Reg[ierungs]b[ezirk] Wiesbaden)
20	Bühl	-- Siegen

\* Здесь и ниже цифры на полях в квадратных скобках обозначают дополнительные страницы рукописи, которые Лениным не были перенумерованы. Страницы 20-я и 21-я в рукописи чистые. *Ред.*

## Названия общин

[22]\*

№№ общин	Община	Округ
№ 1	— Больш. Б.	Инстербург (восточная Пруссия)
№ 2	— Н.	Л. ( " Мазовия)
3	— Лихтенау	— Браунсберг (административный округ Кёнигсберг)
4	— Бюргерсдорф	— Велау ( " — " )
5	— Большой Шёнбрюк	— Грауденц (западная Пруссия, административный округ Мариенвердер)
6	— Попилево	— Могильно (административный округ Бломберг)
7	— Кройшвиц	— Швейдниц (Силезия)
8	— Стефансдорф	— Нейссе (административный округ Оппелън)
9	— Шиллингштедт	— Шиллингштедт Эккартеберга
10	— Мюльберг	— Эрфурт
11	— Лидерштедт	— Кверфурт
12	— Рёдденштедт	— Зальцведель
13	— Обергебра	— Графство Гюэнштейн
14	— Вестергаузен	— Ашерслебен
15	— Маллинггаузен	— Зулингем (административный округ Ганновер)
16	— С.	— М. (административный округ Оснабрюк)
17	— Большой Фл.	— Киль (провинция Шлезвиг-Гольштейн)
18	— Горрезен	— Унтервестервальд (Гессен-Нассау, административный округ Висбаден)
19	— Менсфельден	— Л. (административный округ Висбаден)
20	— Бюль	— Зиген

- 21 — Germete — Warburg
- 22 — zwei Gem[einde]-  
b[e]z[i]r[k]e — Coesfeld (Reg[ierungs]b[ezirk] [Mün-  
ster])
- 23 — Gruol — Haigerloch in Hohenzollern
- 24 — Gammertingen — (Sigmaringen)
- 25 — Sigmaringendorf — (do)
- 26 — Bisingen — Hechingen
- 
- 27 — Gr[oss]-Konarzyn — Schlochau
- 28 — Schülzen — Carthaus (Westpreussen)
- 29 — Kocanowo — Schroda (Posen)
- 30 — Zlotkowo — Posen-west
- 31 — Bellnhausen — Marburg (Reg[ierungs]b[ezirk] Kassel)
- 32 — Ohlweiler — Simmern (Reg[ierungs]b[ezirk] Cob-  
lenz)
- 33 — Nohn — Adenau
- 34 — Vien und Bergheim — M. (Moers) (Reg[ierungs]b[e]z[irk] D.)  
(Reg[ierungs]b[ezirk] Düsseldorf)  
(Niederrhein)
- 35 — Würm — Geilenkirchen (Reg[ierungs]b[ezirk]  
Aachen)
- 36 — Wülfigen — Nordstemmen (Hildesheim)
- 37 — Klein-Lengden — Göttingen (R[e]g[ierungs]b[ezirk] [Hil-  
desheim])
- 38 — Giersdorf-Schan-  
zendorf — Archim (Prov[inz] Hannover)
- 39 — Ebersdorf — Bremervörde, Geest (Reg[ierungs]b[e]-  
z[irk] Stade)
- 40 — Werpeloh — Hümmling (Reg[ierungs]b[ezirk] Os-  
nabrück)
- 41 — Saleske — Stolp (Prov[inz] Pommern)
- 42 — Kuhsdorf — Ost-Priegnitz (Reg[ierungs]b[ezirk]  
Potsdam)
- 43 — Schlabendorf — Luckau (Reg[ierungs]b[ezirk] Frank-  
furt a[m] Oder)

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 21 — Гермете         | — Варбург                                   |
| 22 — две общины      | — Кёсфельд (административный округ Мюнстер) |
| 23 — Груол           | — Гайгерлох в Гогенцоллерне                 |
| 24 — Гаммертинген    | — (Зигмаринген)                             |
| 25 — Зигмарингендорф | — (то же)                                   |
| 26 — Бизинген        | — Гехицген                                  |
- 
- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 27 — Большой Конар-<br>чин | — Шлохау  |
| 28 — Шюльцен               | — Картгаус (западная Пруссия)                                       |
| 29 — Коканово              | — Шрода (Познань)   |
| 30 — Злотково              | — западная Познань  |
| 31 — Белнгаузен            | — Марбург (административный округ Кассель)                          |
| 32 — Олейгер               | — Зиммерн (административный округ Кобленц)                          |
| 33 — Нон                   | — Алснау  |
| 34 — Фин и Бергтейм        | — М. (Мёрс) (административный округ Д.) (Дюссельдорф) (нижний Рейн) |
| 35 — Вюрм                  | — Гейленкирхен (административный округ Лахен)                       |
| 36 — Вюльфинген            | — Нордстеммен (Гильдесгейм)   |
| 37 — Малый Лейден          | — Гёттинген (административный округ Гильдесгейм)                    |
| 38 — Гирсдорф-Шандендорф   | — Архим (провинция Ганновер)  |
| 39 — Эберсдорф             | — Бремерсфёрде, Гэт (административный округ Штаде)                  |
| 40 — Верпело               | — Гюмлинг (административный округ Оспабрюк)                         |
| 41 — Залеске               | — Штолл (провинция Померанья)                                       |
| 42 — Кусдорф               | — Ост-Пригниц (административный округ Потсдам)                      |
| 43 — Шлабendorф            | — Лукау (административный округ Франкфурт на Одере)                 |

- 44 — G. — I. (Reg[ierungs]b[ezirk] Posen)
- 45 — L. — M. ( " D.)  
[Weichselniederung]
- 46 — B. — T. (Reg[ierungs]b[ezirk] M.) (Westpreussen).

[23]

Общ[ина] № XXXI не дает числа задолжавших, ни их земли, ни *наличных* долгов, а т[оль]ко  $\Sigma$  Eingetragener с 1856 года.

Kurz, *свед[ения]* *неполны*.

В общине 54 сложено также вместе Grundsteuerreinertrag и Gebäudesteuernutzungswert и сумма названа (S. 171 II тома) «Gesamtnutzungswert»

(то же в общ[ине] № 43 S. 466)

NB [«община» = *Gemeindebezirk* NB]

NB || Пропущены случайно б[юджет]ты на стр. 200 и 180 (общ[ина] № 34) II части

[24]

*Перечень бюджетов*

- I Th[eil]: S. 32 — (№ 1a) 131 ha; S. 35 — [№ 1b] 60 ha;  
S. 36 — 29 ha; S. 38 — 16 ha (общ[ина] № 1). —  
S. 102 — 35 ha (общ[ина] № 3). — S. 178 — 82 ha  
[6a]; S. 183 — 31,8 ha; S. 186 — 37 ha. — S. 192 —  
26,7 ha (т[оль]ко б[юджет] личных расходов)  
*опускаю* (общ[ина] № 6). — S. 229 — 40 ha (общ[ина] № 7). — S. 265 — 32 ha (общ[ина] № 8). —  
S. 497 — 6,67 ha (общ[ина] № 19). (За 10 лет). —  
^ ^ ^
- II Th[eil]: S. 441 — 19,99 ha (общ[ина] № 33). S. 456 — 2,99 ha  
(ibidem). — S. 289 — 30 ha (общ[ина] № 36) { т[оль]ко  
AAA  
личный расход } *опускаю*. S. 349 — 155,6 ha. — S. 363 —  
5,4 ha (общ[ина] № 39). —  
^ ^ ^ ^



- 44 — Г. — Л. (административный округ Познань)  
 45 — Л. — М. (административный округ Л.)  
 [долина Вислы]  
 46 — Б. — Т. (административный округ М.)  
 (западная Пруссия)

Община № XXXI не даст числа задолжавших, ни их земли, ни *наличных* долгов, а только сумму зарегистрированных с 1856 года.

[23]

Короче говоря, *сведения неполны*.

В общине 54 сложено также вместе облагаемый поземельным налогом чистый доход и облагаемая налогом полезная стоимость строений и сумма названа (с. 171 II тома) «Общая сумма полезной стоимости»

(то же в общине № 43 с. 466)

NB «община» = *Gemeindebezirk* NB

Пропущены случайно бюджеты на стр. 200 и 180 (община № 34) II части

NB

*Перечень бюджетов*

[24]

I часть: с. 32 — (№ 1a) 131 га; с. 35 — [№ 1b] 60 га; с. 36 — 29 га; с. 38 — 16 га (община № 1). — С. 102 — 35 га (община № 3). — С. 178 — 82 га [6 a]; с. 183 — 31,8 га; с. 186 — 37 га. — С. 192 — 26,7 га (*только* бюджет личных расходов) *опускаю* (община № 6). — С. 229 — 40 га (община № 7). — С. 265 — 32 га (община № 8). — С. 497 — 6,87 га (община № 19. (За 10 лет). —

II часть: с. 144 — 19,99 га (община № 33). С. 156 — 2,99 га (там же). — С. 289 — 30 га (община № 36). { только личный расход } *опускаю*. С. 349 — 155,8 га. — С. 363 — 5,4 га (община № 39). —

S. 402—40 ha (т[оль]ко личные расходы) опускаю. — S. 403 — общ[ина] № 41 (? Büdner *оч/ень*/ *не полно!* т[оль]ко лич[ный] расх[од] (вернее, никакого)) опускаю

S. 444 — за 60 ha (Schätzungen); S. 445 — за 30—40 ha; S. 446 — за 10—17 ha; S. 447 — за < 1 ha (Büdner; S. 447 — Arbeiter

Schätzungen  
(на глаз)

(общ[ина] 42) опускаю | S. 478. — 9—10\* ha (за). S. 478 — 1,7<sub>8</sub> ha

(за . S. 478 — *р/абоч/ий* (общ[ина] № 43) опускаю. — S. 514 — 129 ha; S. 518 — 32,6 ha. S. 521 — 17,3 ha. S. 524 — 6,9 ha (общ[ина] № 44).

Итого	Erster Th[eil]**	Zweiter Th[eil]**
— кру[пные] (> 50 ha) . . . 6	32, 35, 178	349, 444, 514
— кру[пные] (20—50 ha) кр[естьяне]	36, <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">[38]</span> , 102, 183, 186, <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">[192]</span> опускаю, 229, 265	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">[289]</span> , <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">[402]</span> , 445
==== 10—20 ha . . . 4	38	141, 446, 521
~~~~ 5—10 » . . . . 3	497	363, 524
~~~~~ < 3 . . . . 5 (6)	— » —	156, 447, 447, 478, 478, <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">[403]</span>
==== 31 (32)	S e i t e n	

\* Здесь подчеркивание не соответствует приведенному ниже объяснению обозначений, так как земельная площадь меньше 10 га и соответствующее обозначение должно быть: ~~~~~. *Red.*

\*\* Цифры страниц с указанием бюджетов в обоих столбцах («Erster Theil» и «Zweiter Theil») в рукописи перечеркнуты, кроме двух цифр: 478, 478 в конце столбца «Zweiter Theil». Страницы, обведенные рамкой, содержат бюджеты, которые Лепиным опущены. *Red.*

С. 402 — 40 га (только личные расходы) опускаю. — С. 403 —  
 община № 41 (? «мелкий земельный собственник» *очень*  
*мало!* только личный расход (вернее, никакого)) опускаю.

С. 444 — около 60 га («оценки»); с. 445 — около 30 — 40 га; с. 446 —  
 около 10 — 17 га; с. 447 — около менее 1 га («мелкий земельный  
 собственник»); с. 447 — «рабочий» (община 42) опускаю С. 478. —  
 9—10 га (около). С. 478 — 1,75 га (около). С. 478 — рабочий  
 (община № 43) опускаю. — С. 514 — 129 га; с. 518 — 32,6 га.  
 С. 521 — 17,3 га. С. 524 — 6,9 га (община № 44).

оценки  
на глаз)

Итого		Первая часть **		Вторая часть **	
крупные	(более 50 га) . . . 6	32,	35,	178	349, 444, 314
крупные крестьяне	(20—50 га) 11	36, [38]	102,	183, 289, [402], 165	186, [192] опускаю, 229, 265
	10—20 га . . . 4	38			141, 446, 521
~~~~~	5—10 » . . . 3	497			363, 524
~~~~~	менее 3 . . . 3 (6)	—	»	—	156, 447, 447, 478, 478, [403]
31 (32)		страницы			

<u>№№ общин</u>	<u>Есть ли данные о</u>	
	<u>корме скота?</u>	<u>урожаях?</u>
№ 6	да	да
39	да	да
		(+ б[о]в[н]- т[ирова])
		№ 44

См. I. S. 497  
II. S. 141 - 156

Есть ли данные о

№№ общин	корме скота?	урожаих?	
№ 6	да	да	См. I. С. 497 II. С. 141—156
39	да	да	
		(+ бонитировка)	
		№ 44	

<sup>1</sup> Приблизительная дата настоящего документа установлена на следующем основании. Ленин впервые узнал о «прусской анкете» и отметил ее для себя при чтении книги А. Vischenberger'a «Agrarwesen und Agrarpolitik» (см. настоящий Сборник, с. 114), т. е. не позднее июля 1904 г. С другой стороны, вплоть до февраля — марта 1903 г. Ленин, если и знал о «прусской анкете», то во всяком случае еще не изучал ее данных, так как в его очень подробных материалах к лекциям и к реферату в Париже в конце февраля — в начале марта 1903 г. нет никакого упоминания о «прусской анкете». Впервые он ссылается на нее, как на вполне известный ему материал, только в своем плане «Крестьянство и социалдемократия» (см. настоящий Сборник, с. 382), т. е. около августа — сентября 1904 года.

<sup>2</sup> В «прусской анкете» («Landwirtschaftliche Jahrbücher» von H. Thiel, XVIII. Bd., Ergänzungsband III, S. 445) эта местная классификация (и номенклатура) землевладельцев полнсеца следующим образом:

Hufner	— это владельцы земли по	41—75 га
Halbhufner	»	» 21—40 »
Käthner	»	» 11—20 »
Bödner	»	» 3—10 »
kleine Bödner	»	» меньше 3 »

**Н. В. HAGGARD**

[КОНСПЕКТ И ВЫИСКИ ИЗ КНИГИ Н. В. HAGGARD]

[Не ранее 1903 г.—не позднее июля 1904 г.]<sup>1</sup>Н. В. *Haggard*: [2240. bb. 14]<sup>\*</sup>

*NB* *H. Rider Haggard*. *Rural England*. Being an account of agricultural and social researches carried out in the years 1901 & 1902. Longmans, Green & Co. Lond[on] 1902. 2 vol[ume]s.

Из статей в « <i>Daily Express</i> ». Х[а]р[акт]р[е]ра <i>газетных</i> статей.]
---

В предисловии Н[aggar]d указ[ывает] на своих предшественников:

Arthur Young

William Marshall: «General survey of the rural Economy of England» 1787—1800.

William Cobbett: «Rural Rides» (1830)

James Caird: «English Agriculture» (1852)

Книга описывает 27 графств, одно за другим (Шотл[андия], Wales и Ирл[андия] не описаны). Авт[ор] сразу подчеркивает (*Introd[uction]*, p. XIV): «we must\*\* cooperate» («above all»)

*Wiltshire*.

1 ферма—700 acres. Rent—250 £ a year without tithes (27 years ago—600 £ a year and 196 £ tithe).

<sup>\*</sup> Библиотечный шифр. *Ред.*

<sup>\*\*</sup> В рукописи к слову «must» имеется замечание Ленина: «курсе[ив] авт[ора]». *Ред.*

## Х. Р. ХЭГАРД

(КОНСПЕКТ И ВЫПИСКИ ИЗ КНИГИ Х. Р. ХЭГАРА)

[Не ранее 1903 г.—не позднее июля 1904 г.]<sup>1</sup>

Х. Р. Хэгард: [2240. 66. 14]\*

Х. Райдер Хэгард. Сельская Англия. Отчет о сельско-хозяйственных и социальных исследованиях, произведенных в 1901 и 1902 г.г. Лонгмэнс, Грин и Ко. Лондон 1902. 2 тома.

Из статей в «Daily Express». Характера газетных статей.

В предисловии Хэгард указывает на своих предшественников:

Артура Юнга

Вильяма Маршала: «Общий обзор сельского хозяйства Англии» 1787—1800.

Вильяма Коббета: «Деревенские поездки» (1830)

Джемса Кэрла: «Английское земледелие» (1852)

Книга описывает 27 графств, одно за другим (Шотландия, Уэльс и Ирландия не описаны). Автор сразу подчеркивает (Введение, с. XIV): «мы должны\*\* кооперироваться («в первую очередь»).

Вильтшир.

Одна ферма—700 акров. «Арендная плата—250 фунтов стерлингов в год без десятинной подати (27 лет тому назад 600 фунтов в год и 196 фунтов десятинной подати)».

Фермер г[ово]рит, ч[то], к[ог]да он платил 600 £, он лучше «made more money» (5). Все же он и теперь makes some money. It is the landlord who makes none. Главная трудность, по мнению э[того] фермера, «labour» (6).

Major Poore (с 1892 года) создал a settlement of little freeholders (without a loss of a penny piece to himself, p. 10). Участки от 1/4 до 16 экр[ов] распроданы (в рассрочку б[ольшей] ч[астью]) мелким людям. Вот один из домов (дома все удивительно хороши!)—a woodman, who during part of the year works at burdle-making and tree-felling in the neighbourhood (p. 15). Домашнее ткачество. Э[ем]ли—1 экр. Рядом ферма в 5 1/2 экр[ов]. Its master worked on a farm during part of the year, and the wife took in washing (16). 2 коровы, теленок, 2 свиньи. The establishment looked and was, I believe, most thriving.

Вот—средство от depopulation! (16)

Ж[а]лобы на недостаток домов для р[абоч]их — вызывают (Ф[ерме]ры) к ссудам из казны! Только круп[ные] л[эн]длор[ды] устраивают хорошие дома для р[абоч]их (1 sh[illing] в неделю или даром). Small owners не в силах это сделать. Indeed, I heard in every direction that in Wiltshire and Hampshire such men (small owners) are practically ruined. «The small landowner is being squeezed out of existence» (21—2)—цитирует Н[аггард] мнения местных людей. Причина: падение ренты: примеры — 1870 — 2.100 £; 1901 — 825 £. Или 1.600 £ — 400 £ etc.

Rent question is ruining the l[and]l[or]d,—that of labour the farmer. ... Трудно найти р[абоч]их. Especially does the Wiltshire labourer object to Sunday work (22). Один ф[ерме]р выпускает сыновей из школы доть в воскресенье! И это не от «religious prejudices» (23), а просто хотят recreation, and no more (23). AGAINST SUNDAY WORK *id[em]* 47, 106, 178

И р[або]та плоха, не боятся расчета, р[або]тают всего 8 ч[асов] в день, вычитая на walking to and fro and for meals (!).

Mr. Dibben (1.100 экр[ов] ф[ерме]р, один из лучших в стране) suffered from no labour difficulty (24). Коттеджи оч[ень] хороши.



Фермер говорит, что, когда он платил 600 фунтов, он лучше «зашибал деньги» (5). Все же он и теперь «выколачивает не мало денег. Это лишь лэндлорд не умеет этого делать». Главная трудность, по мнению этого фермера, «в рабочих руках» (6).

Майор Пур (с 1892 года) создал «поселение мелких собственников» («ни на одно пенни не терпя убытка для себя», с. 10). Участки от  $\frac{1}{4}$  до 16 акров распроданы (в рассрочку большей частью) мелким людям. Вот один из домов (дома все удивительно хороши!) — «лесник, который в течение части года работает по соседству как корзищик и дровосек» (с. 15). Домашнее ткачество. Земля — 1 акр. Рядом ферма в  $5\frac{1}{2}$  акров. «Ее хозяин работал на ферме в течение части года, а жена принимала белье в стирку» (16). Две коровы, теленок, две свиньи. «Предприятие казалось и, я думаю, было наиболее преуспевающим».

Вот средство от «уменьшения населения!» (16)

Жалобы на недостаток домов для рабочих — вызывают (фермеры) к ссудам из казны! Только крупные лэндлорды устраивают хорошие дома для рабочих (1 шиллинг в неделю или даром). «Мелкие собственники» не в силах этого сделать. «Действительно, я слышала со всех сторон, что в Вилтшире и Гэмпшире такие люди (мелкие собственники) фактически разорены». «Мелкий землевладелец вытесняется» (21—2) — цитирует Хэгард мнения местных людей. Причина: падение ренты: примеры — 1870 г. — 2.100 фунтов; 1901 г. — 825 фунтов. Или 1.600 фунтов — 400 фунтов и пр.

«Вопрос ренты разоряет лэндлорда, — вопрос рабочих рук разоряет фермера»... Трудно найти рабочих. «Вилтширские рабочие особенно возражают против воскресной работы» (22). Один фермер выписывает сыновей из школы доить в воскресенье! И это не от «религиозных предрассудков» (23), а просто хотят «отдохновенья после работы и ничего больше» (23). «Против воскресной работы» *то же* 47, 406, 178

И работа плоха, не боится расчета, работают всего 8 часов в день, вычитая на «хождение к месту работы и обратно и время на еду» (!).

М-р Диббэн (1.100 акров фермер, один из лучших в стране) «не испытывал трудностей с рабочей силой» (24). Коттеджи

Плата 11—16 s. (per week) + 3 s. extra moneys (средняя 11—15 s., см. тар[пф]). Mr. Dibben держит превосход[одных] овец и много сеет хлеба, одной пшеницы 140 экр[ов].

Это все—юг Вильтшпра.

На севере депрессия меньше (> dairying, меньше упадок цен). Мелкие земли скупают богачи (sic!)—для спорта, для важности (р. 29).

Нет р[абоч]их: и allotments не помогают, пустыют.

NB Р[абоч]ие требуют, ч[то]бы дома славались им прямо от з[емле]вл[а]д[ель]ца (на  $\frac{1}{2}$ —1 год), а не через ф[ерме]ра (none-delfno), ч[то]бы не зависеть от х[озяи]на, не бояться быть выброшенным из дому.

Sic! I have found this question of the direct or indirect tenure of cottages a burning matter in most parts of England, and read much fine writing on the subject. A free labourer, it is argued, ought not to be dependent on the whim of his employer for his home, and so forth (38). Но иначе нет ладу с р[абоч]ими, жалуется Н[aggard], рассказывая свои случаи о притеснении его рабочими.

! Speaking generally, however, it would be madness on the part of the farmer to subject himself to the necessity of giving a year's — which in practice often means nearly two years' — or even six months' notice to the occupier of a cottage that is necessary to the carrying on of the farm when he can be rid of the man's actual services in eight days (39).

Р[абоч]ие протестуют против р[або]ты после 6 ч[асов] веч[ера] (46).

Письмо р[абоч]его: р. 48—9. Remedy: Split up the land на участки по 50 экров (Н[aggard] говорит — «героическое средство», violent revolutions опасны). Р[абоч]ий уверяет, ч[то] ф[ерме]ры are not in such a bad way. Они живут хорошо. Многие начали с 3-х экров и коровы, а теперь богачи.

«The slavish system of tied cottages is the great factor» (48) of the exodus. Неуверенность, недовольство, «беспросветность» (hopelessness) дерев[енской] жизни... [Н[aggard] нах[одит] эти взгляды extreme].

очень хороши. Плата 11—16 шиллингов («в неделю») плюс «3 шиллинга сверх платы» (средняя 11—15 шиллингов, см. тариф). М-р Диббэн держит превосходных овец и много сеет хлеба, одной пшеницы 140 экров.

Это все—юг Вильтшира.

На севере депрессия меньше (больше «молочного хозяйства», меньше упадок цен). Мелкие земли скупают богачи (sic!) — для спорта, для важности (с. 29).

Нет рабочих: и «наделы» не помогают, пустуют.

Рабочие требуют, чтобы дома славались им *прямо* от землевладельца (на  $\frac{1}{3}$ —1 год), а не через фермера (*понеделно*), чтобы не зависеть от хозяина, не бояться быть выброшенным из дому.

«Я убедился, что вопрос о прямой или косвенной аренде коттеджей является жгучим в большей части Англии, и прочел много прекрасных произведений на эту тему. Доказывают, что свободный рабочий не должен зависеть от каприза хозяина в отношении своего жилища и т. д.» (38). Но иначе нет ладу с рабочими, жалуется Хэгард, рассказывая свой случай о притеснении его рабочими.

«Однако, говоря вообще, было бы безумием со стороны фермера подчиниться необходимости за год — что на практике часто означает почти за два года — или даже за шесть месяцев извещать жильцов об освобождении коттеджа, который необходим для дальнейшего ведения фермы, когда он может отделаться от действительных услуг рабочего в восьмидневный срок» (39).

Рабочие протестуют против работы после 6 часов вечера (46).

Письмо рабочего: с. 48—9. «Средство: раздробить землю» на участки по 50 экров (Хэгард говорит — «героическое средство», «насильственные перевороты» опасны). Рабочий уверяет, что дела фермеров *не так уж плохи*. Они живут хорошо. Многие начали с 3-х экров и коровы, а теперь богачи.

«Рабская система связанных коттеджей является крупным фактором» (48) «бегства рабочих из деревни». Неуверенность, недовольство, «беспросветность» («hopelessness») деревенской жизни... [Хэгард находит эти взгляды «крайними»].

Вот и все о Wiltshire. Вероятно, и вся книга в этом роде: интервью en large, en grand, не более того. Рассказы об археологических находках, о фабрике окороков etc. etc.

*Hampshire.* До. Жалобы на рабочих. Молодые не идут. Когда старые вымрут, — никого не останется. Один советует: > машин, паровое хозяйство (steam cultivation, p. 64). Молодежь хочет приобрести домик и сад, — а это легче в suburbs however strange it may seem (66). Нет клубов в деревне.

*Guernsey* — мелкие хозяйства (среднее: 1 экр). Мелкое землевладение, высокая рента (4—9 £ per acre; 5 s.—15 s. in Wiltshire) {тепличники!}; густое население; хорошие дома; жители богатеют (некоторые) начинают с поля, а умирают с 5—10 тыс. фунтами!). *Smallholdings!*

Magic power of ownership. Every man works for himself (69).

2 главных источника: glass-houses and cattle. Из 10.000 экров возделываемой земли только 924 под cereals. Точно весь остров под стеклом! Glass-culture is killing farming (70).

Рабочие — большей частью из Бретани и Нормандии.

Постройка теплиц стала аферой — overbuilding, громадные займы под теплицы. Экр до 100 £ и до 500 £ стоит!

*Jersey.* Производство (раннего) картофеля (на Лондонский рынок). Расходы на акр до 34 (и 40 и 50) £!! и производство молока.

Рабочие тоже французы. (1 ферма — 99 экров (200 vergées\*), 60 коров, 20 рабочих).

\* vergée (франц.) = квадратная рута (мера площади). Ред.

Вот и все о Вильтшире. Вероятно, и вся книга в этом роде: интервью «в большом масштабе», не более того. Рассказы об археологических находках, о фабрике окороков и пр. и пр.

*Гэлтшир.* То же самое. Жалобы на рабочих. Молодые не идут. Когда старые вымрут,—никого не останется. Один советует: больше машины, паровое хозяйство («паровая пахота», с. 64). Молодежь хочет приобрести домик и сад, а это легче в «предместьях городов, как это ни странно может показаться» (66). Нет клубов в деревне.

*Гэрнси* — мелкие хозяйства (среднее: 1 экр). Мелкое землевладение, высокая рента (4—9 фунтов за экр; 5—15 шиллингов (в Вильтшире) {тепличники!}); густое население; хорошие дома; жители богатеют (некоторые начинают с нуля, а умпрают с 5—10 тысячами фунтов!). «Мелкие хозяйства!»

«Магическая сила собственности. Каждый работает для самого себя» (69).

Два главных источника: *теплицы и скот*. Из 10.000 акров возделываемой земли только 924 под зерновыми. Точно весь остров под стеклом! «Тепличная культура убивает обработку земли» (70).

Рабочие — большей частью из Бретани и Нормандии.

Постройка теплиц стала аферой — «сверхстроительство», громадные займы под теплицы. Экр до 100 и до 500 фунтов стоит!!

*Джерси.* Производство (раннего) картофеля (на Лондонский рынок). Расходы на акр до 34 (и 40 и 50) фунтов!! и производство молока.

Рабочие тоже французы. (1 ферма — 99 акров (200 vergées\*), 60 коров, 20 рабочих).

«*Ostrov белых рабов*» — назвал его один местный житель (р. 102), ибо во время potato season р[або]тают с 3 а. м.\* до 10 р. м.\*\* (sic!)—р[або]тают и фермеры сами и даже к[апи]талисты сдох[одом] 1.000 — 1.600 £ в год!

*Sussex.* Такие фермы, как м[исте]ра *Pitts*, — держатся (кру[пный] масл[обойный] завод, скот хороший etc., 500 экр[ов]) [incubators for hatching poultry — 100 eggs каждый].

Еще 2—3 примера оч[ень] хорош[их] х[озяи]нств, со всяким улучш[ениями]. Все жал[уются] на отс[утствие] р[абоч]их.

З[ем]лю покупают богачи для охоты. Small owners... for the most part broken and gone (112).

Пр[о]изводит[во] птицы (fowl). Фермы 100 — 300 экров, пбо необход[одимы] и др[угие] отрасли з[емле]д[ел]ия, но главная вещь — fowl. *Иск[usstvenное]* кормление — не руками, а машиной с гуттаперчевой трубкой (!! р. 118).

Р. 131: ф[ерме]р рассказ[ывает] об успехе small holdings и улучш[ениях] farmhouses: *обеспечил себе рабочих.* (Ф[ер]ма в 400 экр[ов] разделена на 24 владения от 2—3 до 125 экров).

Все читать невозможно: бездна повторений, бляги etc., т[оль]ко просматр[иваю].

*Kent.* Р. 164. Ж[ало]бы на крайне дурное полож[ение] hop-pickers: р[або]та детей, скверное жилье.

**NB** *Haggard* оправдывает ф[ерме]ров: не на что строить хорошие дома, прибыль мала etc., *буржуй чистокровный!* Гос[у]д[арств]о обременено расходами... лондонские slums еще хуже... без обильного труда hop-industry невозможна... для р[абоч]их и детей это то же, что поездка на море для богатых (sic!!)..

*Devonshire.* Mr. Vosper. 1.000 экр[ов] ф[ер]ма, 50—60 р[абоч]их (р[абоч]ий «в[опрос»!). 3.000 £ в год на одни т[оль]ко feedingstuffs. Одна из лучших ферм.

\* = ante meridiem (лат.) — до полудня. *Ред.*

\*\* = post meridiem (лат.) — после полудня. *Ред.*

«*Остров белых рабов*» — назвал его один местный житель (с. 102), ибо во время картофельного сезона работают с 3 час. утра до 10 час. вечера (sic!) — работают и фермеры сами и даже капиталисты с доходом 1.000—1.600 фунтов в год!

*Сэссекс*. Такие фермы, как мистера *Питтса*, — держатся (крупный маслобойный завод, скот хороший и пр., 500 акров) [«пшукубаторы для выведения домашней птицы» — по 100 штук каждый].

Еще 2—3 примера очень хороших хозяйств, со всякими улучшениями. Все жалуются на отсутствие рабочих.

Землю покупают богачи для охоты. «Мелкие собственники... большей частью разорились и уехали» (112).

Производство птицы (fowl). Фермы 100—300 акров, ибо необходимы и другие отрасли земледелия, но главная вещь — «птица». *Искусственное* кормление — не руками, а машинной с гуттаперчевой трубкой (! с. 118).

С. 131: фермер рассказывает об успехе мелких владений и улучшениях фермерских домов: *обеспечил себе рабочих*. (Ферма в 400 акров разделена на 24 владения от 2—3 до 125 акров).

Все читать невозможно: бездна повторений, бляги и пр., только просматриваю.

*Кэнт*. С. 164. Жалобы на крайне дурное положение «собирателей хмеля»: работа детей, скверное жилье.

*Хэгард* оправдывает фермеров: не на что строить хорошие дома, прибыль мала и пр., *буржуй чистокровный!* Государство обременено расходами... лондонские «трущобы» еще хуже... без обильного труда «хмельная промышленность» невозможна... для рабочих и детей это то же, что поездка на море для богатых (sic!!!)...

*Девоншир*. М-р Воспер. 1.000 акров ферма, 50—60 рабочих (рабочий «вопрос!»). 3.000 фунтов стерлингов в год на одни только «продовольственные продукты». Одна из лучших ферм.

Другой ф[ерме]р жалуется, ч[то] воскресную р[або]ту должен делать сам. Р[абоч]им всех лучше: свободны, нет отв[етствен]ности. «His parents and many of his friends often said that the small farmers would be better of as day labourers» (203).

NB «His parents could remember when nearly the whole of their parish, and indeed all that neighbourhood, was farmed in small holdings, but when these people died few of them left enough behind them to pay their funeral expenses. This was in what was called the good time. Now, then, if the farms were redivided, could any little tenants make them pay now? He believed that none of them would even win a livelihood... (204)

NB Одни ф[ерме]р: «Only the up-to-date farmers were doing, or likely to do, any good. Many of the old-fashioned men had gone to the wall (206)...

NB «Mr. Worthington (27 лет был guardian) was much in favour of the increase of small-holdings, to be placed *within the reach of honest and industrious labourers*. He believed that the establishment of such holdings *would work to the interest of the larger farmers*, since he did not advocate the cutting up of the whole country into three-acre lots. He was acquainted with districts in Warwickshire where small holdings were numerous, and had found that their tenants were the best and most obliging labourers, who were glad to spend their spare time in the service of the farmer. Working well for themselves, they get into the habit of working well for their employers also. He know parishes where the only men who could be trusted to do a really fair day's work for those who hired them were smallholders» (208).

Somerset. Dr. Killick (сапит[арный] в[ра]ч): коттеджи плохи (р. 227), крыши протекают etc., здоровье раб[очих] классов плохое.

1 р. 236 — «нет друг[ого] решения *ра д[очего]* (!) в[опро]са кроме small h[olding]s».

Воскр[есенье] — не хотят р[абота]ть (241).



Другой фермер жалуется, что воскресную работу должен делать сам. Рабочим всех лучше: свободны, нет ответственности. «Его родители и многие из его друзей часто говорят, что мелким фермерам жилось бы лучше в качестве поленщиков» (203).

«Его родители могут припомнить то время, когда почти весь их приход и в действительности все в округности обрабатывали землю мелкими хозяйствами, но когда эти люди помирали, то немногие из них оставляли после себя достаточно средств для того, чтобы оплатить издержки на их похороны. Это было в так называемое хорошее время. Как же могли бы мелкие арендаторы в настоящее время сделать их доходными, если бы фермы были переделаны? Он думает, что никто из них не добыл бы даже на пропитание...» (204)

Один фермер: «Только фермеры, идущие в ногу с современностью, преуспевают или похоже на то, что преуспевают. Многие из старозаветных людей разорились» (206)...

«М-р Уортингтон (27 лет был «опекуном») очень склоняется в пользу увеличения числа мелких владений, доступных для честных и трудолюбивых рабочих. Он думает, что устройство таких хозяйств было бы в интересах более крупных фермеров, потому что он не поддерживал раздробления всей земли на трехакровые участки. Он знаком с округами Уорвикшира, где находится большое число мелких владений, и нашел, что арендаторы таких хозяйств являлись самыми лучшими и наиболее услужливыми рабочими, которые рады затратить свое свободное время на службу у фермера. Хорошо работая на себя самих, они привыкают хорошо работать также и для своих хозяев. Он знает приходы, где единственными рабочими, на которых можно было положиться, что они действительно выполняют добросовестно дневную работу для тех, кто их нанял, были мелкие хозяева» (208).

Сомерсет. Д-р Киллине (санитарный врач): коттеджи плохи (с. 227), крыши протекают и пр., здоровье рабочих классов плохое.

с. 236 — «нет другого решения рабочего (!) вопроса кроме мелких владений».

Воскресенье — не хотят работать (241).

*Dorsetshire*. Mr. Cambridge — (больш[ой] авторитет по в[опро]су о с[ельском] х[озяйстве] в D[orsetshire]) (p. 267).

ориги-  
нально!

The best prospect for the future success of agriculture lay, it seemed to him, in the cultivation of great areas by joint-stock companies. Even the largest farms now worked by individuals were not large enough to pay for the full separate employment of the most efficient machinery, steam-ploughs, traction engines, and tramways. The present race of tenant-farmers would make good bailiffs, superintendents etc. of such large areas, and if they invested their capital in the business would earn a better return for it and their work than they do to-day (269)...

ориги-  
нально!

p. 286: Mr. Hardy believes the best way to retain labourers and their families on the land is to give them some opportunity of securing, as owners or occupiers, an interest in the land.

*Herefordshire*. ... беск[овечные] ж[ако]бы на отс[утствие] р[абоч]их.

... Mr. Edwards, ф[ерме]р, 200 acres... (p. 308)... нет р[абоч]их. The remedy that he had to propose... was a great increase in the number of small holdings (308). Сам он сдал 3 акра. «Besides taking care of his little holding, this man worked for him in a satisfactory fashion» (309).

NB

(масса фермеров в том же духе *as* small holdings)

(Worcestershire): ... Small holders... are a singularly hard working... body of men (325)

один из них, 8 акр[ов] — obliged to work very hard (327)...

нек[ото]рые из них плетут корзины etc.

Стрижка овец машиной (стоит всего £ 7 10 s.) — по старому, ножицами надо 20 минут на 1 овцу, а теперь в 10<sup>1</sup>/<sub>3</sub> — 11 м[инут] несколько овец (p. 372). Haggard желает машине (приложена картинка) дальнейшего успеха.

*Дорсетшир.* М-р Кэмбридж — (большой авторитет по вопросу о сельском хозяйстве в Дорсетшире) (с. 267).

«Наилучшая перспектива грядущего успеха для земледелия, как ему кажется, заложена в обработке больших площадей акционерными компаниями. Даже самые крупные хозяйства, работающие в настоящее время как индивидуальные хозяйства, недостаточно крупны для того, чтобы оплатить совершенно отдельную эксплуатацию наиболее эффективных машин, паровых плугов, тракторов и подъездных железнодорожных путей. Теперешнее поколение фермеров-арендаторов даст хороших управляющих, заведующих и пр. таких крупных земельных владений, а если они вложат в это дело свой капитал, то получают большую прибыль на капитал и большую плату за свой труд, чем в настоящее время». (269)...

оригинально!

оригинально!

с. 286: «М-р Хэрли думает, что лучший способ удержать рабочих и их семьи на земле — это предоставить им некоторую возможность обеспечить их заинтересованность в земле, в качестве собственников или съемщиков».

*Хирфордшир.* ... бесконечные жалобы на отсутствие рабочих.

... М-р Эдвардс, фермер, 200 акров... (с. 308)... нет рабочих. «Средство, которое он смог предложить..., заключалось в увеличении числа мелких владений» (308). Сам он сдал 3 акра. «Наряду с заботой о своем маленьком хозяйстве этот рабочий удовлетворительно работал на него» (309).

(масса фермеров в том же духе *за* «мелкие владения»)

NB

(Вустершир): «... Мелкие владельцы... исключительно упорно работающие... люди» (325)

один из них, 8 акров — «вынужден работать весьма упорно» (327)...

некоторые из них плетут корзины и пр.

Стрижка овец машиной (стоит всего 7 фунтов стерлингов 10 шиллингов) — по старому, ножницами надо 20 минут на одну овцу, а теперь в 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 11 минут несколько овец (с. 372). Хэгард желает машине (применена картинка) дальнейшего успеха.

Warwickshire: ... Smallholder  $\frac{1}{4}$  экра, fish-hook maker (p. 406). He told me that his allotment did not really pay him, но дает на 6 £ в год vegetables семье.

*Essex.* М[ежду] проч[им]. Ферма в Waltham; Ф[ерме]р держит ее почти 100 лет. Рента about 2 £ per acre. «He was employing twenty hands at an average weekly wage of from 18 s. to £ 1, some of whom we saw at work. As he was without cottage accomodation on the farm, I inquired where these men lodged. He answered: «In one of the buildings». I asked to see the place, and was shown a brick shed, measuring 12 or 14 feet square, which might have served as a waggon house, and was, I think I am right in saying, windowless. In this place, upon sacks that were laid round the walls, slept the 20 men upon the floor. No washing apparatus was visible and no fireplace».

«About a 100 yards away, on the slope of a hill, stands a hollow elm, at the foot of which were the ashes of a fire and an iron rod used to support the cooking pot. Round about lay some boughs, which served as benches (487). (488) This was at once the kitchen and the parlour of the 20 men, who winter & summer did their cooking & spent their Sundays & leisure hours with no other shelter than that old tree afforded — or so I was informed. Any who are interested in the matter of rural accomodation may study the details of this delectable resort in the accompanying photograph, which was taken by ourselves. These labourers, by the way, were all casuals & unmarried; but their employer said that some of them had been with him for as long as 3 years».

«Let the reader realise the position. It meant that the men, 20, or perhaps less of them in winter, within 30 miles of London, existed, & I presume still exist, at all seasons of the year in a fashion that the lowest Kaffirs would refuse. Their sleeping place, a crowded shed, their bedding, sacks, their shelter by day, a tree, | their food such as unskilled hands can cook in an iron pot, their

Уорвикшир:... Мелкий владелец  $\frac{1}{4}$  акра, «делает крючки для удочек» (с. 406). «Он рассказывал мне, что его падел в действительности не приносит ему дохода», но платит на 6 фунтов стерлингов в год оwoщей семье.

*Эссекс.* Между прочим. Ферма в Уолтхеме; фермер держит ее почти 100 лет. Рента «около 2 фунтов за акр». «У него работало 20 человек со средней недельной платой от 18 шиллингов до 1 фунта, некоторых из них мы видели на работе. Так как у него на ферме не было приспособленного жилого помещения, то я спросил у него, где живут эти люди. Он ответил: «В одном из зданий». Я просил показать мне это место, и мне указали на кирпичный сарай размером в 12 или 14 квадратных футов, который мог служить сараем для повозок и был, — думаю, что не ошибаюсь, — без окон. В этом месте, на мешках, которые лежали около стен, спали на полу 20 человек. Не было видно ни умывальников, ни печки».

«В ста ярдах отсюда, на склоне холма, стоит старый дуплистый вяз, у подножия которого была зола от костра и железный прут, употребляемый для подвешивания кухонного котелка. Возле кругом лежали большие сучья, которые служили в качестве скамей (487). (488) Это заодно служило и кухней и столовой для 20 человек, которые зимой и летом готовили себе пищу и проводили здесь свои воскресные дни и часы досуга, не имея другого приюта, кроме этого старого дерева, — по крайней мере, я так был осведомлен. Всякий, кто интересуется вопросом удобств деревенской жизни, может изучить подробности этого приятного убежища по прилагаемой фотографии, которую мы сами сняли. Кстати, это все были временные и неженатые рабочие; но их хозяин говорил, что некоторые из них находились у него не менее трех лет».

«Пусть читатель ясно представит себе это положение. Значит, эти рабочие, двадцать человек или зимой, может быть, меньше, в 30 милях от Лондона жили, а я думаю, что еще и живут, но все времена года в условиях, от которых отказались бы самые низкостоящие кафры. Их место для сна — битком набитый сарай, их постели — мешки, их приют днем — дерево, их пища такова, какую могут сварить в железном котелке непекуемые руки, у них

NB

female society none, their recreation the beer-house, where, as their master told me, they spend the most of their good wages; their refuge in sickness the public infirmary, to which when I was at the place one of them had just been taken. Had I not seen it with my own eyes I would not have believed that such a state of affairs was possible. (488).

!!

Кто виноват? Не ф[ерме]р — домов пет. А[энд]л[ор]д? — м[ожет] б[ыть] и не знает? Р[абоч]ие, so far as I was able to discover, were satisfied with their lot.

Р. 559: *паровая м[аши]на для дренажирования* — делает holes на глубине 18—20 (до 30) inches для стока вод в main pipe. 12 acres in a day — ее работа.

В заключении (II т[ом]) Н[aggard] подв[одит] итог. Унадок з[емле]д[ель]ця. Обезлюдение. Уход р[абоч]их etc. etc. Он — за small holdings, но не всю Англию cut up. Англия велика, места всем хватит! (р. 550).

NB

... «It looks very much as though ere long there may be but two payable classes of farming: (1) That which is worked by capitalists on a large scale, with the aid of machinery for arable and of great herds of stock for pastoral lands; (2) That which is worked by the small-holder on suitable land & in the near neighbourhood of markets, with the aid of his own hands & family». (550)

... «In June 1901 a deputation of Suffolk farmers visited Denmark (570). ... — горой за кооперацию в своем отчете... «The cooperative system ... brings large & small farmers together, thereby increasing the yield of the soil» (572).

никакого женского общества, их отдых — ивиная, где они, как рассказывал мне их хозяин, тратят наибольшую часть своего хорошего заработка; их пристанище во время болезни — общественная больница, в которую был отправлен один из них как раз в то время, когда я был там на месте. Если бы я не видел этого своими собственными глазами, я не поверил бы, что возможно такое положение вещей». (488).

NB

Кто виноват? Не фермер — домов нет. Лэндлорд? — может быть и не знает? Рабочие, «насколько я мог обнаружить, были довольны своей судьбой».

!!

С. 559: *паровая* машина для дренирования — делает ямы на глубине 18—20 (до 30) дюймов для стока вод в главную трубу. «12 эров в день» — ее работа.

В заключении (II том) Хэгард подводит итог. Упадок земледелия. Обезлюдение. Уход рабочих и пр. и пр. Он — за мелкие владения, но не всю Англию «изрезать». Англия велика, места всем хватит! (с. 550).

... «Очень похоже, что как будто скоро могут оказаться только два доходных разряда хозяйств: (1) те, которые ведутся капиталистами в большом масштабе с помощью машины для пахотных земель и с большими стадами племенного скота для пастбищных земель; (2) те, которые ведутся мелким владельцем на подходящей земле и в близком соседстве с рынком с помощью его собственных рук и его семьи». (550)

NB

... «В июне 1901 года делегация суффолкских фермеров посетила Данию» (570)... — горой за кооперацию в своем отчете: ... «Кооперативная система... объединяет крупных и мелких фермеров, увеличивая этим производительность земли» (572).

<sup>1</sup> Приблизительная дата настоящего документа установлена на следующих основаниях. Введение к книге Хэгарда датировано автором полбрем 1902 г. и таким образом книга вышла в свет в конце 1902 или в самом начале 1903 года. Поэтому Ленин мог читать ее и делать свои заметки и выписки никак не ранее 1903 года. С другой стороны, в своих планах «Крестьянство и социалдемократия» (с. 382 настоящего Сборника), составленных Лениным около августа — сентября 1904 г., он уже ссылается на эту книгу Хэгарда как на вполне изученный им материал.

**[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГАХ E. LECOULTEUX]**

[Ранее августа 1904 г.]<sup>1</sup>

7078  
b. 30\*

*Edouard Lecouteux. Cours d'économie rurale. Paris 1879.*  
(2 тома).

NB

Отметить кое-что, представляющее (судя по перелистованию нек[ото]рых глав) общий интерес.

В главе «*Étendue des entreprises*» (ch[apitre] XII, t[ome] II) Л[экутэ] распределяет «роли» м[ежду] мелкой и крупной культурой. Кру[пной] — пр[ои]зводст[во] в больших колич[ест]вах самых необходимых продуктов посред[ством] машин и усовершенствований. Второй (м[елкой]) — пр[ои]зводст[во] промышленности и огор[одных] растений, пр[ои]зводст[во] ручное. ... «*La petite culture... c'est l'avenir des travailleurs qui ont besoin d'utiliser leurs bras*» (490). ... «*Toute la raison d'être de la grande culture est là: son avenir, c'est son utilité même, c'est la puissance de ses moyens d'action, c'est le perfectionnement des machines, c'est la valeur des hommes riches et instruits qui... ont acquis la conviction salutaire (sic!) que la grande culture est à la fois et une source de fortune et une source d'influence*» (491—2).

Ср. в том же духе его же: «*L'agriculture à grands rendements*». (Paris, 1892, p. 316) Press Mark: 7077. de. 37\*. Кру[пное] х[о]зяйст[во] = blé, viande, laine («trilogie agricole»). Мель[ное]\*\*

Черная точка для кру[пного] х[о]зяйст[ва]: р[абоч]ий в[о]прос. ... «*Comme la grande industrie, la grande culture c'est le prolétariat pour les populations ouvrières*» (492)...

... «*Il est de fait que la grande culture est une industrie d'avant-garde qui, dans l'intérêt même des populations urbaines ou*

\* Библиотечный шифр. *Ред.*

\*\* В этом месте запись в рукописи не закончена. *Ред.*



## [ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГАХ Э. ЛЭКУТЭ]

[Ранее августа 1904 г.]<sup>1</sup>

Эдуард Лэкутэ. «Курс сельского хозяйства». Париж 1879. (2 тома).

7078  
в. 30 \*

Отметить кое-что, представляющее (судя по переписыванию некоторых глав) общий интерес.

NB

В главе «Размеры предприятий» (глава XII, том II) Лэкутэ распределяет «роли» между мелкой и крупной культурой. Крупной — производство в больших количествах самых необходимых продуктов посредством машины и усовершенствований. Второй (мелкой) — производство промышленных и огородных растений, производство ручное. ... «Мелкая культура... это — будущее для трудящихся, нуждающихся в том, чтобы использовать свои руки» (490). ... «Все оправдание существования крупной культуры в ее будущем, в самой ее полезности, в могуществе ее средств действия, в совершенстве машины, в значении богатых и образованных людей, которые... приобрели спасительное» (sic!) «убеждение, что крупная культура одновременно является и источником богатства и источником влияния» (491—2).

Ср. в том же духе его же: «Земледельцы с большой производительностью». (Париж, 1892, с. 316) Press Mark: 7077. de. 37 \*.

Крупное хозяйство = «зерновой хлеб, мясо, шерсть» («сельскохозяйственная трилогия»). Мелкое "

Черная точка для крупного хозяйства: рабочий вопрос. ... «Как и крупная промышленность, крупное сельское хозяйство несет пролетаризацию для трудящегося населения» (492)...

... «Действительно, крупная культура есть передовая промышленность, которая в интересах самого населения городов

manufacturières, doit résoudre l'important problème qui consiste à obtenir de notre variété de sols le maximum de céréales, de fourrages, de bétail, avec le minimum des bras. Il n'y a pas à faire autre chose. Le succès de la grande culture est l'une des conditions de la prospérité des autres industries qui ont besoin de bras, et pour cela il est utile qu'une partie de nos populations agricoles combine son travail avec celui des machines, au lieu de le gaspiller dans une petite culture qui, exagérant ses limites, ses attributions, sa fonction économique, s'amoindrirait en mettant la pioche et la bêche là où la charrue et les grands engins de l'agriculture moderne ont une incontestable supériorité. (493)

(Р. 401--405) — описание фермы (и 5—6 других образцовых ферм нитеце[ивного] х[оз]я[йств]ва) Petit-Bourg (fermier: Deesauville), где с 1867 года уотр[сбляется] паровой плуг, другие паровые машины, сеть подъезав[ых] путей для перевозки по имени (450 ha, 27 kilo[mètres] от Парижа, урожай 30—35 hl с 1 ha) навоза и сбора хлеба. И Л[экутэ] высказывает убеждение, что «les grandes machines agricoles» создадут в странах, не страдающих от измельчания з[ем]ли, такое преим[ущ]ество кру[пного] х[оз]я[йств]ва, с к[ото]рым придется считаться и другим странам. ... «Тôt ou tard il faudra que la terre soit appropriée aux convenances des machines qui pourront le mieux en tirer parti» (404).

Последняя глава I т[ома] (L'oeuvre économique du XIX siècle) показывает, что Л[экутэ] — а р х и буржуа по своей точке зрения (война против социализма с пышными фразами, с призывами к «крестьянам», с натравливанием их против горетки горожан-р[абоч]их, с ссылками на 1871 [год] и пр., солидарность «земли, труда и к[апита]ла» etc. etc.). Консерв[ативная] точка зрения: слишком быстро развивали пром[ышленно]сть во Фр[анции], отрывали пр[омышленность] от з[емле]д[ел]ия etc.

(Первый том вообще, «общая» бляга о земле, капитале, госуд[арств]е, экон[омических] законах etc.).

Характерно начало §-а: «Frais de la culture sans salariés»:

или промышленных центров должна разрешить важную задачу, состоящую в том, чтобы из наших разнообразных сортов почвы, при помощи минимального количества рабочих рук, получить максимум зернового хлеба, фуража, скота. Ничего другого не остается делать. Успех крушовой культуры является одним из условий процветания других отраслей промышленности, которые нуждаются в рабочих руках, и потому полезно, чтобы часть нашего земледельческого населения соединяла свой труд с работой машин вместо того, чтобы непроизводительно расколовать его в мелкой культуре, которая, превзойдя свои пределы, свою компетенцию, свою хозяйственную деятельность, только уменьшила бы свое значение, употребляя мотыгу и заступ там, где плуг и крупные орудия современного сельского хозяйства имеют неоспоримое превосходство». (493)

(С. 401—405) — описание фермы (и 5—6 других образцовых ферм интенсивного хозяйства) Пти-Бург (фермер: Дековиль), где с 1867 года употребляется паровой плуг, другие паровые машины, сеть подъездных путей для перевозки по имени (450 га, 27 километров от Парижа, урожай 30—35 гектолитров с 1 га) навоза и сбора хлеба. И Лэкутэ высказывает убеждение, что «крупные сельско-хозяйственные машины» создадут в странах, не страдающих от измельчания земель, такое преимущество крупного хозяйства, с которым придется считаться и другим странам. ... «Рано или поздно придется приспособить землю к употреблению машин, которые смогут использовать ее наилучшим образом» (404).

Последняя глава I тома («Экономические достижения XIX века») показывает, что Лэкутэ — *арх* и буржуа по своей точке зрения (война против социализма с пышными фразами, с призывами к «крестьянам», с натравливанием их против горстки горожан-рабочих, с ссылками на 1871 год и пр., солидарность «земли, труда и капитала» и пр. и пр.). Консервативная точка зрения: слишком быстро развивали промышленность во Франции, отрывали промышленность от земледелия и пр.

(Первый том вообще, «общая» бляга о земле, капитале, государстве, экономических законах и пр.).

Характерно начало параграфа: «Издержки обработки земли без наемных рабочих»:

«L'art de tondre sur un oeuf, l'art de la parcimonie, l'art des privations»... (р. 302, курсив Лэкутэ)].

Вообще это оч[ень] хар[ак]т[ер]ная т[очка] зрения (Лэкутэ и ми[огих] др[угих]): всему свое место — круп[ное] х[озяй-ст]во — пр[оизводст]во la production des denrées de première nécessité alimentaire (L'agr[iculture] à gr[ands] r endements), p. 316, мелкой — plantes de haute main d'oeuvre, ибо «la petite culture» «ne recule devant aucune prodigalité de travail» (317).

В том же духе (ib[idem]) расс[уждает] Л[экутэ] о *fermage* и *métayage*.

... «le métayage, plus riche de bras, que d'argent» (260)...

... «inecontestablement, le travail en famille, le travail intéressé aux résultats de l'entreprise qui domine dans le métayage, est loin d'être aussi coûteux que celui qui domine dans les fermes à travailleurs salariés... (ib[idem]).

... «la métairie où le travail intéressé accomplit des prodiges» (261)...

!! При половничестве ... on comptait surtout sur l'épargne, sur l'ardeur du métayer au travail... (261)\*.

«L'agr[iculture] à gr[ands] rend[ements]»

287. Consommation d'ouvriers bien nourris:

			Par an	
	Pain	= 0,730	K(ilo)gramme	par jour. 304
NB	Viande	= 0,600	»	» » 241
	Pommes de terre	= 1,000	»	» » 365
				kilo

английские terrassiers, работавшие на жел[езной] дороге Руанской (de Rouen).

|| Ср. с данными Durrieux! <sup>2</sup> ||

\* В рукописи среди текста, перед нижеследующим заголовком: «L'agriculture à grands rendements», приписана карандашом следующая библиографическая заметка, не имеющая прямого отношения к настоящему документу: «Dangerous Trades» by Th. Oliver. Lond[on], Murray. 25 p. Рецензия в Daily Chronicle 12. V» («Опасные профессии» Т. Оливера, Лондон, Маррэй, 25 стр. Рецензия в «Daily Chronicle» 12 мая). *Ред.*

*«Искусство на всем экономить, искусство мелкой бережливости, искусство лишений»...* (с. 302, курсив Лэкутэ).

Вообще это очень характерная точка зрения (Лэкутэ и многих других): всему свое место — крупное хозяйство — «производство пищевых продуктов первой продовольственной необходимости» («Земледелие с большой производительностью», с. 316), мелкой — «чрезвычайно трудоемкие культуры», ибо «мелкая культура» «не отстает ни перед какой расточительностью труда» (317).

В том же духе (там же) рассуждает Лэкутэ о фермерстве и половничестве.

...«половничество, более богатое руками, нежели дельгами» (260)...

...«несомненно, что господствующий при половничестве труд семьи, труд, заинтересованный в результатах предприятия, далеко не так дорого стоит, как труд на фермах с наемными рабочими»... (там же).

...«хутор половника, где заинтересованный труд совершает чудеса» (261)...

При половничестве... «особенно рассматривают на бережливость, на усердие половника в работе»... (261)\*.

«Земледелие с большой производительностью»

287. «Потребление хорошо питающихся рабочих»:

			В год	
N B	Хлеб	= 0,750	килограмма в день	304
	Мясо	= 0,600	» » »	241
	Картофель	= 1,000	» » »	365
			килограммов	кр. ч.

английские «землекопы», работавшие на железной дороге Руанской (de Rouen).

Ср. с данными Дюррье! <sup>2</sup>

Нек[ото]рые кру[пные] фермы:

La ferme de Champagne, en Seine-et-Oise. (M. Henri Petit). 225 ha (с 1744 г. у арендатора: семья Petit). Аренда = 140 frs за 1 ha в год. (30.750 frs на 18 лет 1890—1907). Навоз = 1.500.000 K[il]o от скота + 1.500.000 K[il]o «de nourisseurs de Paris»\* + химич[еские] удобр[ения] 87.<sub>10</sub> fr. par ha (blé).

Rendement du blé:

1870—1879	— 31. <sub>99</sub> hl с 1 ha (ср[еднее])
1880—1884	37. <sub>91</sub>
1885—1889	39. <sub>29</sub>

Винокурня etc. («L'agr[iculture] à gr[ands] rend[ements]»)

Небезинтересна у Л[экутэ] (Cours, II) глава «Le métayage». 3 главных центра этой системы: «1°. Dans les régions arbusitives, où la culture de l'olivier, de la vigne, du mûrier et des arbres fruitiers s'associe avec celle du maïs, du blé et des prés naturels; —2° — dans les régions à récolte casuelle; —3° — dans les régions à population rurale condensée et où, faute de débouchés, on consomme en nature les produits du sol» (48).

1° — труд во все времена года и всем членам семьи (Тоскана)

2° — юг Франции

3° — ... «Tandis que pour provoquer la création de produits industriels et même de produits agricoles obtenus par le concours du capital, il faut le stimulant des débouchés, pas n'est besoin que le métayer puisse vendre ses denrées... Mais vienne le débouché, et le métayage, lui aussi, changera de face». (50). ... Автор г[ово]рит далее\*\*, что в последнее время métayage, к[ото]рое было де только что demodé, décrié, condamné à disparition, опять поднимает голову. Причина: дор[о]говизна раб[очих] рук. Писатели (во Фр[анции] M. Jules Rieffel, M. Bignon (à Thénacille), M. Damourette) доказывают, ч[то] métayage выгоднее. К[онеч]но,

\* Т. е. от хозяев, откармливающих скот на убой для Парижа. *Ред.*

\*\* В рукописи, на оборотной странице, разделяющей основной текст в данном месте, имеется библиографический список с надписью: «Отложить», который приводится ниже. *Ред.*

Некоторые крупные фермы:

«Ферма в Шампани, в департаменте Сены и Уазы. (Г-н Анри Пти)». 225 га (с 1744 г. у арендатора: семья Пти. Аренда = 140 франков за 1 га в год. (30.750 франков на 18 лет 1890—1907). Навоз = 1.500.000 килограммов от скота + 1.500.000 килограммов «от кормильцев Парижа» \* + химические удобрения 87.<sub>10</sub> франков на га (пшеницы).

Урожай пшеницы:

1870—1879	—	31. <sub>00</sub>	гектолитров с 1 га (среднее)
1880—1884		37. <sub>01</sub>	
1885—1889		39. <sub>29</sub>	

Винокурня и пр. («Земледелие с большой производительностью»).

Небезынтересна у Лакутэ («Курс», II том) глава «Половничество». Три главных центра этой системы: «1°. В кустарниковых местностях, где культура оливкового дерева, винограда, тутового дерева и фруктовых деревьев соединяется с культурой маиса, пшеницы и натуральных лугов; —2°— в местностях с случайной культурой; —3°— в местностях с густым сельским населением и там, где, за отсутствием сбыта, продукты земледелия потребляют в натуре» (48).

1° — труд во все времена года и всем членам семьи (Тоскана)

2° — юг Франции

3° — ... «Тогда как для производства промышленных изделий и для производства сельскохозяйственных продуктов, получаемых с помощью капитала, нужен стимул сбыта, половнику вовсе нет надобности продавать свои продовольственные продукты... Но появившись рынок, и половничество тоже изменит свое лицо». (50). ... Автор говорит далее \*\*, что в последнее время «половничество», которое было не только что «вышедшим из моды, обесцененным, осужденным на исчезновение», опять поднимает голову. Причина: дороговизна рабочих рук. Писатели (во Франции г. Жюль Риффель, г. Бивьон (в Тэнэний), г. Дамуретт) доказывают, что «половничество» выгоднее. Ко-

не métayage — наследство крепостничества, а усовершенствованное. Образец дог[ово]ра. Восхваление («ассоциация земли, труда и к[апита]ла» (р. 48) sic!!).

**Отложить:**

*Maximilien Ringelmann*. L'électricité dans la ferme. (64 p. p., 3 frs). (Librairie agricole).

*Gasparin* (Comte de). Cours d'agriculture

{ VI или > томов,  
} по разным отделам }

*Durrieux*. Monographie du paysan du Gers, p. p. 260, 3 frs 50.

{ Libr[airie] agricole  
} de la Maison Rustique.  
} 26. Rue Jacob. Paris. }

посылает даром каталог

*Méheust*. Économie rurale de la Bretagne. (2 frs 50).

*P. du Maroussém*. Métayers en Communauté du Confolentais (ouvriers des Deux-Mondes).

*de Dombasle*. Traité d'agriculture. (4 тома: 1) Éc[onomie] générale, 2 и 3) Pratique agricole etc.).

*Paul Turot*. L'enquête agricole de 1866—1870 résumée (520 p. p.).

NB. *Brodrick*. English Land.

» Great landowners of England. \*

\* На последней (паружной) странице рукописи написан карандашом следующий библиографический список, не имеющий прямого отношения к данному основному списку: «S. Hetzel. Wie der Deutsche spricht. Leipzig 1896. 8° (С. Гетцель. Как говорит немец. Лейпциг 1896. 8°). Gustav Wustmann. Allerhand Sprachdummheiten. L[eip]z[i]g (Grunow) 2 M. 50. 8° (Густав Вустман. Всякого рода языковые курьезы. Лейпциг (Грунов) 2 м. 50 по. 8°). Sanders. Hauptschwierigkeiten (Сандерс. Главные затруднения...). A. Schlessing. Wortschatz u[nd] a[n]dere passende Ausdrücke (А. Шлессинг. запас слов и другие подходящие выражения)». *Ред.*



нечто, не «половинничество» — наследство крепостничества, а усовершенствованное. Образец договора. Восхваление («ассоциация земли, труда и капитала» (с. 48) sic!).

Отложить:

*Максимилиан Рингельман*. «Электричество на ферме». (6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> страницы, 3 франка). («Сельско-хозяйственная библиотека».)

*Гаспарэн* (граф де). «Курс сельского хозяйства»

{ шесть или более томов, }  
{ по разным отделам }

*Дюррьё*. Монография крестьянина из департамента Жёр, страниц 260, 3 франка 50 сантимов

{ («Сельско-хозяйствен- }  
{ ная библиотека «Mai- }  
{ son Rustique»». 26. }  
{ Улица Jacob, Париж. }

посылает даром каталог

*Мезст*. «Сельское хозяйство Бретани». (2 франка 50 сантимов.)

*И. дю Маруссан*. «Половинки в общине Конфолаэнтэ (работы из «Deux-Mondes»)».

*Де Домбаль*. «Трактат о сельском хозяйстве». (4 тома: 1) «Общая экономия», 2 и 3) «Практическое сельское хозяйство» и пр.)

*Поль Тюро*. «Итоги сельско-хозяйственной анкеты 1866—1870 г.г.» (520 страниц).

*НВ. Бродрик*. «Английское землевладение».

» «Крупные землевладельцы Англии».

<sup>1</sup> Приблизительная дата документа установлена на том основании, что Ленин наметил использовать этот материал в своих планах «Крестьянство и социалдемократия» (с. 382 настоящего Сборника).

<sup>2</sup> Ленин ссылается здесь, по всей вероятности, на отмеченную ниже в его библиографических заметках книгу *A. Durrieu*. «Monographie du paysan du département du Gers (suivie d'une étude sur le régime des successions). Paris 1865 (А. Дюррьё. «Монография крестьянина из департамента Жёр (за которой последовал труд о порядке наследования)». Париж 1865).

## КР[ЕСТЬЯ]Н[СТ]ВО И С[ОЦИАЛ]Д[ЕМОКРА]ТИЯ.

[Около августа — сентября 1904 года.]

а

*Кр[естья]н[ст]во и с[оциал]д[е]мократ[ия].*

Теория м[арксизма] и пр[ограм]ма с[оциал]д[е]мократ[ии].

1. А[грарный] в[опрос] в э[ападио]-евр[опейской] с[оциал]д[е]мократ[ии]. Давид etc.
2. " " в России: и стар[ые] нар[одни]ки и л[иб]ера[лы] и с[оциалисты]-р[еволюционеры]. Практич[еское] значение при реформах.
3. *Кру[пное] и мелк[ое] производст[во].* Luthagen, Klawki etc. Выводы оти[осительно] сод[ержаня] рав[от]ни[ка], скота, земли. Данил.
4. Кооперации. Д[авид] etc. Французские реакционеры. Рокпильи. Гольд. Бухенбергер.
5. Особ[енно]сти Росс[ии].  
Вм[есте] с кр[естьянской] б[уржуа]з[ией] против помещ[иков].  
" " гор[одеким] пр[олетариатом] " кр[естьянской] б[уржуа]з[ии].
6. Знач[ение] соц[иал]дем[ократической] аг[ита]ции среди кр[естьян] особ[енно] в эпоху полит[ического] оживл[ения]. Развитие самосознания кр[естьян], дем[ократической] и соц[иал]-дем[ократической] мысли.

б

1. Теория м[арксизма] (α) о полож[ении], эв[ол]ю[ции] и роли кр[естьян]ст[ва] — и (β) пр[ограм]ма с[оциал]д[е]мократ[ии]. Тесно связаны.

2. Актуальность кр[естья]н[ского] в[опро]са. А[грарные] пр[о-грам]мы с[оциал]д[емократических] п[арт]ий: фр[анцузской] (м[елько]б[уржуа]з[ный] х[ар]акт[ер]. Крит[ика] Э[нгельса], нем[ецкой] (1895. Бресла[вль], ои[озидионное] и р[ев]олюц[ионно]е крыло), *рус[ской]*. (Критики. «Давид»). (Будгаков)...
3. *Рус[ская]* агр[арная] пр[ограм]ма с[оциал]д[емократов] [.] особ[ое] отлич[ие] их от н[ар]одн[иков] и с[оциалистов]-р[еволуционеров].
4. Осн[овы] теор[ии] м[арксизма] оти[осительно] кр[естья]н[ства] (ср. Разв[итие] кап[итализма] цит[аты] из М[аркса] (1) роль крупного пр[оизводит]ва; (2) м[елько]б[уржуа]з[ность] кр[естьян]ина; (3) его прошл[ое] и буд[ущее] + {Сумон. Доб[авить] К. К[аутского] «Соц[иальная] Р[ев]олюц[ия]».
5. Кру[пное] и м[елкое] пр[оизводит]во в з[емле]д[ельн]... Из *M[an]u[s]cripta*: *Hecht, Aubagen, Klawki, Vaden, Герм[анская] ст[атисти]ка, Stumpf.*
6. Вывод: знач[ительность] сод[ержания] р[аб]отн[ика], скота, земли.
7. Добавить: *Huschke, Haggard, Baudrillart, Lecouteux, Рус[скую] анк[ету], Бав[арскую] и Гесс[енскую] анк[еты], Hubach.*
8. Задолженность. *Стат[истика] рус[ская].*
9. Кооперации. Общ[ая] пост[анов]ка в[опро]са. Рокинъ, Гольд, Бухенбергер, Haggard. Стат[истические] д[анные]: нем[ецкие] и рус[ские] (общ[ественная] аренда). *Д и и л.*
10. Выводы оти[осительно] Запада
11. Особ[енно]сти России... На 2 флага.  
Кр[естьянская] б[уржуа]зия и с[ельский] пролет[ариат].  
Ост[атки] *креп[остничества]* и б[орьба] с б[уржуа]з[ией].
12. Вм[есто] с кр[естьянской] б[уржуа]з[ией] против  
помещ[иков] etc. } связать  
» » гор[одским] пр[олетариатом] » } с отрез-  
б[уржуа]з[ией] } камп

\* Из «рукописей». Здесь Ленин ссылается на свои собственные материалы («рукописи»), посвященные разработке данных из указанных источников (см. в «Ленинских сборниках» XIX, XXXI и в настоящем XXXII). *Ред.*

13. Практ[ическое] знач[ение] а[грарного] в[опро]са в вероятном близком будущем. Раскрытие клас[совой] прот[ив]о[п]оложности в деревне. Дем[ократическая] и е[о]дн[а]л[демо]кратическая] агитация и проп[аганда].



<sup>1</sup> Данный документ представляет два плана работы (или реферата) на тему: «Крестьянство и социалдемократия». Ни о написании Лениным этой работы, ни о его выступлении с рефератом на эту тему сведений не имеется.

Приблизительная дата документа установлена на том основании, что он написан на обороте рукописи заметок Ленина на статью Р. Люксембург «Организацйонные вопросы русской социал-демократии» (по поводу его брошюры «Шаг вперед, два шага назад») (см. «Ленинский сборник» XV, 182).

Ленинские материалы по изучению авторов, упоминаемых им в двух планах «Крестьянство и социалдемократия», печатаются выше, в этом же разделе. Эти материалы привлекались Лениным также в лекциях «Марксистские взгляды на аграрный вопрос в Европе и России», прочитанных им в Русской высшей школе общественных наук в Париже 23—26 февраля 1903 года (см. «Ленинский сборник» XIX, 225—241).

## УКАЗАТЕЛИ ЛИТЕРАТУРНЫХ РАБОТ И ИСТОЧНИКОВ,

УПОМИНАЕМЫХ ЛЕНИНЫМ В ДОКУМЕНТАХ «ЛЕНИНСКИХ СБОРНИКОВ»  
XIX, XXXI и XXXII\*.

### А. Литература по аграрному вопросу.

- а) Литература, изученная и использованная Лениным в публикуемых материалах.

#### На иностранных языках:

- «ABHANDLUNGEN AUS DEM STAATSWISSENSCHAFTLICHEN SEMINAR ZU STRASSBURG i. E.». Herausgegeben von G. F. Knapp und L. Brentano. Heft f. A. *Hertzog*. — Die bäuerlichen Verhältnisse im Elsass durch Schilderung dreier Dörfer. Strassburg 1886. X + 180. — XXXII, 258—260.
- «ABHANDLUNGEN DES STAATSWISSENSCHAFTLICHEN SEMINARS ZU JENA». Herausgegeben von Professor Dr. J. Pierstorff. I. Band. 4. Heft. L. *Huschke*. — Landwirtschaftliche Reinertrags-Berechnungen bei Klein-, Mittel- und Grossbetrieb dargelegt an typischen Beispielen Mittelthüringens. Jena 1902. VI + 184. — XXXI, 184—195; XXXII, 383.
- «ANNALEN DES DEUTSCHEN REICHS FÜR GESETZGEBUNG, VERWALTUNG UND VOLKSWIRTSCHAFT». Herausgegeben von Dr. K. Th. von Eberberg und Dr. A. Dyroff. München und Berlin, 1910, № 6 S. S. 401—441; № 7 S. S. 481—518; № 8 S. S. 561—598; 1911, № 3—4 S. S. 161—248. F. *Zahn*. — Deutschlands wirtschaftliche Entwicklung unter besonderer Berücksichtigung der Volkszählung 1905 sowie der Berufs- und Betriebszählung 1907. — XXXI, 214—217, 228, 229, 242—244, 248—249, 350—352.
- 1913, № 6 S. S. 401—434. *Schmelzle*. — Die ländliche Grundbesitzverteilung, ihr Einfluss auf die Leistungsfähigkeit der Landwirtschaft und ihre Entwicklung. — XXXI, 223, 340—346.

---

\* В конце каждой отдельной записи в настоящих указателях литературы римскими цифрами (XIX, XXXI и XXXII) обозначены номера «Ленинских сборников» и арабскими цифрами — страницы этих Сборников, где упоминается называемая литература. *Red.*

- «ARBEITEN DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN AKADEMIE BONN-POPPELSDORF». «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. 30. Band. Ergänzungsband III. Berlin 1902. *H. Buer.* — Die gegenwärtige landwirtschaftliche Betriebsweise im Landkreise Bonn unter Vergleichung mit der vor 50 Jahren üblich gewesenen, von Hartstein in seiner «Statistisch-landwirtschaftlichen Topographie des Kreises Bonn» beschriebenen Betriebsweise. S. S. 27—126. — XXXII, особые листы №№ 10—12 после с. 280, 281—296.
- «ARCHIV FÜR SOZIALE GESETZGEBUNG UND STATISTIK». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von Dr. H. Braun. 15. Band. Berlin 1900. *O. Pringsheim.* — Landwirtschaftliche Manufaktur und elektrische Landwirtschaft. S. S. 406—418. — XIX, 192; XXXI, 68—74. *H. Rauchberg.* — Die Berufs- und Gewerbezahl im Deutschen Reich vom 14. Juni 1895. S. S. 123—169, 332—405. — XXXI, 76—80. *H. Rauchberg.* — Die Landwirtschaft im Deutschen Reich. S. S. 554—597. — XXXI, 80.
- AUHAGEN, H. — *Über Gross- und Kleinbetrieb in der Landwirtschaft.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von Dr. H. Thiel. 25. Band. Berlin 1896. S. S. 1—55. — XIX, 102, 141, 193, 227, 236, 320, 322, 324; XXXI, 22—48, 178, 197; XXXII, 382, 383.
- «AUS DEM LITERARISCHEN NACHLASS VON KARL MARX, FRIEDRICH ENGELS UND FERDINAND LASSALLE». Herausgegeben von Mehring. Band III. Stuttgart 1902. S. S. 131, 149, 163. [*K. Marx.* Статьи из «Neue Rheinische Zeitung» 1848: «Законопроект о феодальных поборах». Кельн, 29 июля; «Прения по польскому вопросу во Франкфурте». III. Кельн, 19 августа; «Прения по польскому вопросу во Франкфурте». IV. Кельн, 21 августа. На русском языке см. Соч., VI, 338, 383, 397.] — XIX, 226, 237, 249, 252, 303.
- BACKHAUS. — *Die Arbeitsteilung in der Landwirtschaft.* «Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik». Herausgegeben von J. Conrad und L. Elster. 3. Folge. 8. Band. Jena 1894. S. S. 321—374. — XXXII, 110—112.
- BAUDRILLART, H. — *Les populations agricoles de la France. La Normandie (passé et présent).* Enquête faite au nom de l'Académie des Sciences Morales et Politiques. Paris 1880. P.p. 428. — XIX, 137, 190, 191, 193, 197, 226, 236; XXXII, 82—104, 383.
- *Les populations agricoles de la France. Les populations du Midi (Méditerranée, Alpes, Pyrénées, Massif Central), Provence, Comté de Nice, Comtat Venaissin, Roussillon, Comté de Foix Languedoc passé et présent* Paris 1893. VI + 654. — XIX, 137, 140, 190, 191, 193, 197, 226, 233; XXXII, 106—108, 383.

- «BÄUERLICHE ZUSTÄNDE IN DEUTSCHLAND». Berichte veröffentlicht von Verein für Sozialpolitik. «Schriften des Vereins für Sozialpolitik». Bände XXII—XXIV. Leipzig 1883. S. S. X + 320; VIII + 344; VIII + 381. — XIX, 96, 125, 141, 166—180, 190, 191, 193, 197, 226, 227, 236; XXXI, 197; XXXII, 224.
- BAUERNFRAGE UND SOCIALDEMOKRATIE IN BAYERN (1893—1896). [Nürnberg 1896]. S. S. 24. — XXXII, 10—22.
- «BAUSTEINE ZUR ELSASS-LOTHRINGISCHEN LANDESKUNDE». Heft III. Zabern 1897. A. Hertzog. — Die bäuerlichen Verhältnisse des Kreises Saarburg in Lothringen. — XXXII, 260—262.
- BEER, M. — *Zur Lage der bäuerlichen Grundbesitzer*. «Die Neue Zeit». XIII, 2. 1894—95. S. S. 118—122. — XIX, 338.
- BENSING, F. — *Der Einfluss der landwirtschaftlichen Maschinen auf Volks- und Privatwirtschaft*. Breslau 1897. S. S. IX + 205. — XIX, 128—135, 314, 373; XXXI, 70, 87—88; XXXII, 180.
- «BIBLIOTHÈQUE DU MUSÉE SOCIAL». [R.] de Rocquigny. — Les Syndicats agricoles et leur oeuvre. Paris 1900. VIII + 412 + 1 carte. — XXXII, 24—48, 192, 382, 383.
- BLONDEL, G. — *Études sur les populations rurales de l'Allemagne et la crise agraire*. Paris 1897. XII + 522. — XIX, 193, 196; XXXI, 84—86.
- BÖNISCH, P. — *Die geschichtliche Entwicklung der ländlichen Verhältnisse in Mittel-Schlesien*. «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. 24. Band. Berlin 1895. S. S. 1—123. — XXXII, 207—210.
- BÖTTGER, H. — *Die Sozialdemokratie auf dem Lande*. Ein Beitrag zur deutschen Agrarpolitik. Leipzig 1900. S. S. 155. — XIX, 191, 194, 199, 226, 253, 258, 304—306.
- BRASE. — *Untersuchungen über den Einfluss der Verschuldung ländlicher Besitztümer auf deren Bewirtschaftung*. «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. 28. Band. Berlin 1899. S. S. 253—310. — XXXI, 156, 158—174.
- BUCHENBERGER, A. — *Agrarwesen und Agrarpolitik*. «Lehr- und Handbuch der politischen Ökonomie». Bearbeitet und herausgegeben von A. Wagner. III. Hauptabteilung: Praktische Volkswirtschaftslehre. II. Theil. Leipzig, I. Band 1892, II. Band 1893. — XXXI, 84; XXXII, 114—124, 382, 383.
- BUER, H. — *Die gegenwärtige landwirtschaftliche Betriebsweise im Landkreise Bonn unter Vergleichung mit der vor 50 Jahren üblich gewesenen, von Hartstein in seiner «Statistisch-landwirtschaftliche Topographie des Kreises Bonn» beschriebenen Betriebsweise*. «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. 30. Band. Ergänzungsband III. Berlin 1902. «Arbeiten der

landwirtschaftlichen Akademie Bonn-Poppelsdorf). S. S. 27—126. — XXXII, особые листы №№ 10—12 после с. 280, 281—296.

«CENSUS REPORTS». Volume V. *Twelfth Census of the United States, taken in the year 1900. Agriculture. Part I.* Washington 1902. — XIX, 393—413.

CHŁAPOWO-CHŁAPOWSKI von, A. — *Die Belgische Landwirtschaft im 19. Jahrhundert.* «Münchener Volkswirtschaftliche Studien». Herausgegeben von L. Brentano und W. Lotz. 37. Stück. Stuttgart 1900. X + 184. — XIX, 190, 193, 198, 226, 236; XXXI, 82—83.

CONRAD, J. — *Agrarstatistik.* «Handwörterbuch der Staatswissenschaften». Herausgegeben von J. Conrad, L. Elster, W. Lexis, Edg. Loening. Dritte gänzlich umgearbeitete Auflage. Erster Band. Abbau — Aristoteles. Jena, Verlag von Gustav Fischer. 1909. S. S. 237—255. — XXXI, 256, 257.

COUJET, É. — *Le mouvement syndical et coopératif dans l'agriculture française.* La fédération agricole. Paris 1898. VI + 230. — XXXII, 44, 188.

DIE DAMPFPLÜGE IN PREUSSEN AM 1. APRIL 1911. «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Landesamts». Herausgegeben von G. Evert. LII. Jahrgang 1912. Berlin, III. Abtheilung. Statistische Korrespondenz. S. S. LI—LII. — XXXI, 428.

DANMARKS STATISTIK. *Statistisk tabelværk. Fjerde Række, Litra C. Nr. 6 Kreaturholdet den 16. Juli 1888.* Udgivet af det Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1889. S. S. LXIV + 151. — XXXI, 298—304.

— *Statistisk tabelværk. Fjerde Række, Litra C. Nr. 8. Kreaturholdet den 15de Juli 1893.* Udgivet af det Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1894. — XXXI, 298—304.

— *Statistisk tabelværk. Femte Række, Litra C. Nr. 2. Kreaturholdet den 15de Juli 1898.* Udgivet af Statens Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1901. — XXXI, 298—304.

— *Statistisk tabelværk Femte Række, Litra C. Nr. 5. Kreaturholdet i Danmark den 15. Juli 1909.* Udgivet af Statens Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1911. 51 \* + 174. — XXXI, 298—304.

— *Statistiske Meddelelser. Fjerde Række, femte Bind, fjerde Hæfte. Kreaturtællingen i Danmark den 15. Juli 1898.* Udgivet af Statens Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1899. — XXXI, 298—304.

— *Statistiske Meddelelser. Fjerde Række, sekstende Bind, sjette Hæfte. Kreaturholdet i Danmark den 15de Juli 1903.* Udgivet af Statens Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1904. — XXXI, 298—304.

«DARSTELLUNGEN UND QUELLEN ZUR SCHLESISCHEN GESCHICHTE». Herausgegeben vom Verein für Geschichte Schlesiens. 12. Band. *K. Reis.* — *Agrarfrage und Agrarbewegung in Schlesien im Jahre 1848.* Breslau 1910. S. S. 148. — XXXI, 326—336, 424.



- DAVID, E. — *Bäuerliche Barbaren*. «Sozialistische Monatshefte». Internationale Revue des Sozialismus. Dritter Jahrgang (Fünfter Jahrgang des Sozialistischen Akademikers), 1899, Februar, № 2, Berlin. — XIX, 88 — 98, 140, 178, 317.
- *Socialismus und Landwirtschaft*. I. Band. Die Betriebsfrage. Berlin 1903, S. S. 703. — XIX, 196, 226, 230, 235, 317—335, 363; XXXI, 91, 178, 181; XXXII, 180, 382, 383.
- DIE DEUTSCHE VOLKSWIRTSCHAFT AM SCHLUSSE DES 19. JAHRHUNDERTS.** Auf Grund der Ergebnisse der Berufs- und Gewerbe-zählung von 1895 und nach anderen Quellen bearbeitet im Kaiserlichen Statistischen Amt. Berlin 1900. VII + 209. — XXXI, 95, 114.
- ENGELS, F. — *Die Bauernfrage in Frankreich und Deutschland*. «Die Neue Zeit». XIII. Jahrgang 1894—95, I. Band, № 10 S. S. 292—306. — XIX, 83, 144, 146, 151, 191, 225, 226, 287—300, 318.
- ERGEBNISSE DER ERHEBUNGEN ÜBER DIE LAGE DER BÄUERLICHEN LANDWIRTSCHAFT** in den Gemeinden Willsbach OA. Weinsberg, Öschelbronn OA. Herrenberg, Oberkollwangen OA. Calw, Wiesensbach OA. Gerabronn, Ingerkingen OA. Biberach und Christazhofen OA. Wangen **DES KÖNIGREICHS WÜRTEMBERG 1881—1885.** Stuttgart 1886. S. S. 392. — XIX, 226, 227, 236; XXXII, 122, особые листы № 4 и № 5 после с. 154, 155—160.
- ERHEBUNGEN ÜBER DIE LAGE DER LANDWIRTSCHAFT IM GROSSHERZOGTHUM BADEN 1883.** Veranstatet durch das Grossherzogliche Ministerium des Innern. I—III. Bände. Karlsruhe 1883. — XIX, 180—190, 193, 197, 200, 226, 227, 236, 242; XXXI, 197; XXXII, 116, 122, 383.
- ERMITTELUNGEN ÜBER DIE ALLGEMEINE LAGE DER LANDWIRTSCHAFT IN PREUSSEN.** Aufgenommen im Jahre 1888—89. I. und II. Theile. «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel, 18. Band, 3. Ergänzungsband und 19. Band, 4. Ergänzungsband. Berlin 1890 und 1891. S. S. XIX + 648 + 2 Karten + 579. — XXXII, 116, 264, особые листы № 7 и № 8, 265—280, особый лист № 9, 298—332.
- EVERT, G. — *Der Besitzwechsel land- oder forstwirtschaftlicher Grundstücke in Preussen in der Zeit vom 1. April 1896 bis zum 31. März 1897.* «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus». Herausgegeben von dessen Direktor E. Blenck. 39. Jahrgang 1899. Berlin. S. S. 7—11. — XXXII, 236.
- *Die Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in einer Anzahl von Amtsgerichtsbezirken Preussens von 1883 bis 1896.* «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus». Herausgegeben von dessen Direktor E. Blenck. 38. Jahrgang 1898. Berlin. S. S. 93—140. — XXXII, 226—236.

- FRANK, FR. — *Die Veränderungen in den Betriebsgrößen und Anbauverhältnissen sowie in der Viehhaltung der württembergischen Landwirtschaft in der 2ten Hälfte des 19ten Jahrhunderts.* Halle a. S. 1902. S. S. 100. — XXXI, 338.
- Von der GOLTZ, TH. — *Die agrarischen Aufgaben der Gegenwart.* 2. unveränderte Auflage. Jena 1895. VIII + 190. — XIX, 121; XXXII, 242, 248—254, 382, 383.
- *Handbuch der landwirtschaftlichen Betriebslehre.* 2. umgearbeitete Auflage. Berlin 1896. VIII + 638. — XXXII, 162—164, 382, 383.
- GRANDEAU, L. — *Les progrès de l'agriculture et les syndicats agricoles.* Paris 1889. P. p. 31. — XXXII, 184—186.
- GROMAN, V. G. — (Статья о голландской сельскохозяйственной анкете.) «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von Dr. H. Thiel. 22. Band. Berlin 1893. — XXXII, 202—203.
- HAGGARD, H. R. — *Rural England.* Being an account of agricultural and social researches carried out in the years 1901 & 1902. In two volumes. Longmans, Green and Co. London, New York and Bombay 1902. XXV + 584; VIII + 623. — XXXII, 354—370, 383.
- «HANDWÖRTERBUCH DER STAATSWISSENSCHAFTEN». Herausgegeben von J. Conrad, L. Elster, W. Lexis, Edg. Loening. Dritte gänzlich umgearbeitete Auflage. I. Band. Abbau—Aristoteles. J. Conrad. — Agrarstatistik. Jena, Verlag von Gustav Fischer. 1909. S. S. 237—255. — XXXI, 256, 257.
- HECHT, M. — *Drei Dörfer der Badischen Hard.* Eine wirtschaftliche und soziale Studie. Inaugural-dissertation. Leipzig 1895. S. S. 94. — XIX, 88, 94, 141, 145, 153, 190, 191, 200, 226, 227, 236, 329, 334; XXXI, 50—66, 197; XXXII, 383.
- HERTZ, F. O. — *Die Agrarischen Fragen im Verhältnis zum Socialismus.* Mit einer Vorrede von Ed. Bernstein. Wien 1899. VIII + 141. — XIX, 98, 100, 112, 117, 128, 135—149, 155, 166, 168, 170, 190, 193, 195, 196—199, 225, 226, 235.
- HFRTZOG, A. — *Die bäuerlichen Verhältnisse im Elsass durch Schilderung dreier Dörfer.* «Abhandlungen aus dem Staatswissenschaftlichen Seminar zu Strassburg i. E.». Herausgegeben von G. F. Knapp und L. Brentano. Heft 1. Strassburg 1886. X + 180. — XXXII, 258—260.
- *Die bäuerlichen Verhältnisse des Kreises Saarburg in Lothringen.* «Bausteine zur Elsass-Lothringischen Landeskunde». Heft III. Zabern 1897. — XXXII, 260—262.
- HUBACH, C. — *Ein Beitrag zur Statistik der Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in Nieder-Hessen.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Kö-

- niglich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von Dr. H. Thiel. 23. Band, Heft 6. Berlin 1894. S. S. 1035—1043.—XXXII, 196—200, 383.
- MUSCHKE, L.** — *Landwirtschaftliche Reinertrags-Berechnungen bei Klein-, Mittel- und Grossbetrieb dargelegt an typischen Beispielen Mittelthüringens.* «Abhandlungen des Staatwissenschaftlichen Seminars zu Jena». Herausgegeben von Professor Dr. J. Pierstorff. I. Band, 4. Heft. Jena 1902. S. S. VI + 184.—XXXI, 184—195; XXXII, 383.
- «JAHRBÜCHER FÜR NATIONALÖKONOMIE UND STATISTIK».** Herausgegeben von J. Conrad und L. Elster. 3. Folge. 8. Band. Jena 1894. *Backhaus.* — Die Arbeitsteilung in der Landwirtschaft. S. S. 321—374.—XXXII, 110—112.
- 3. Folge. 13. Band. Jena 1897. S. S. 690—724. P. Kollmann. — Die landwirtschaftliche Verschuldung im Grossherzogtum Oldenburg.—XXXII, 256.
- KAUTSKY, K.** — *Die Agrarfrage.* Eine Uebersicht über die Tendenzen der modernen Landwirtschaft und die Agrarpolitik der Sozialdemokratie. Stuttgart 1899. VIII + 451.—XIX, 27—84, 90, 98, 100, 102, 106, 108, 141, 152—154, 160, 161, 164, 192, 193, 199, 225, 230—233, 235, 304, 318.
- *Sozialismus und Landwirtschaft.* «Die Neue Zeit», 1903, №№ 22—26.—XIX, 272, 282, 336—337.
- *Zwei Kritiker meiner «Agrarfrage».* «Die Neue Zeit», 18. Jahrgang 1899—1900. I. Band. №№ 10—12 und 15. Stuttgart 1900. S. S. 292—300; 338—346; 363—368; 470—477.—XIX, 98—112.
- KEUP, E. und MÜHRER, R.** — *Die volkswirtschaftliche Bedeutung von Gross- und Kleinbetrieb in der Landwirtschaft.* Mit einer Einleitung von Dr. O. Auhagen. Berlin 1913. XXXI + 414.—XXXI, 342, особый лист № 6 после с. 396.
- KLAWKI, K.** — *Über Konkurrenzfähigkeit des landwirtschaftlichen Kleinbetriebes.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. 28. Band. Berlin 1899. S. S. 353—484.—XIX, 190, 192, 193, 196, 200, 226, 227, 236.—XXXI, 120—156, 197; XXXII, 382, 383.
- KOLLMAN, P.** — *Die landwirtschaftliche Verschuldung im Grossherzogtum Oldenburg.* «Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistika». Herausgegeben von J. Conrad und L. Elster. 3. Folge. 13. Band. Jena 1897. S. S. 690—724.—XXXII, 256.
- DIE LANDFRAGE AUF DEN KONGRESSEN DER INTERNATIONALE.** «Die Neue Zeit», 1894—1895, I. Band, № 13 S. S. 357—364.—XIX, 303—304.
- DIE LANDWIRTSCHAFTLICHE ENQUÊTE IM GROSSHERZOGTHUM HESSEN.** Veranstaltet vom Grossherzogthums Ministerium des Innern

- und der Justiz in den Jahren 1884, 1885 und 1886. I. und II. Bände (II. Band = I. und II. Theile).—XXXII, 116, 122, 126—154, особые листы № 2 и № 3, 383.
- «LANDWIRTSCHAFTLICHE JAHRBÜCHER». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaftliche und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. 18. Band, 3. Ergänzungsband und 19. Band, 4. Ergänzungsband. — *Ermittelungen über die allgemeine Lage der Landwirtschaft in Preussen. Aufgenommen im Jahre 1888—89. I. und II. Theile. Berlin 1890 und 1891. S. S. XIX + 648 + 2 Karten und 579.*—XXXII, 116, 264, особые листы № 7 и № 8, 265—280, особый лист № 9, 298—352.
- 22. Band. Berlin 1893. *V. G. Groman.*— [Статья о голландской сельскохозяйственной статистике.]—XXXII, 202—203.
- 23. Band, Heft 6. Berlin 1894. *C. Hubach.*— Ein Beitrag zur Statistik der Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in Nieder-Hessen. S. S. 1035—1043.—XXXII, 196—200, 383.
- 24. Band. Berlin 1895. S. S. 1—123. *P. Bönsch.*— Die Geschichtliche Entwicklung der ländlichen Verhältnisse.—XXXII, 207—210.
- 25. Band. Berlin 1896. *H. Auhagen.*— Über Gross- und Kleinbetrieb in der Landwirtschaft. S. S. 1—53.—XIX, 102, 141, 193, 227, 236, 320, 322, 324; XXXI, 22—48, 178, 197; XXXII, 382, 383. *E. Stumpfe.*— Über die Konkurrenzfähigkeit des kleinen und mittleren Grundbesitzes gegenüber dem Grossgrundbesitze. S. S. 57—113.—XIX, 226, 322, 328; XXXI, 310; XXXII, 166—182, 383.
- 28. Band. Berlin 1899. *Brase.*— Untersuchungen über den Einfluss der Verschuldung ländlicher Besitztümer auf deren Bewirtschaftung. S. S. 253—310.—XXXI, 156, 158—174; *Klawki, K.*— Über Konkurrenzfähigkeit des landwirtschaftlichen Kleinbetriebes. S. S. 363—484.—XIX, 190, 192, 193, 196, 200, 226, 227, 236; XXXI, 120—156, 196; XXXII, 382, 383.
- 30. Band. Ergänzungsband III. Berlin 1902. «Arbeiten der landwirtschaftlichen Akademie Bonn-Poppelsdorf». *H. Buer.*— Die gegenwärtige landwirtschaftliche Betriebsweise im Landkreise Bonn unter Vergleichung mit der vor 50 Jahren üblich gewesenen, von Hartstein in seiner «Statistisch-landwirtschaftlichen Topographie des Kreises Bonn» beschriebenen Betriebsweise. S. S. 27—126.—XXXII, особые листы №№ 10—12 после с. 280, 281—296.
- «LANDWIRTSCHAFTLICHE STATISTIK DER LÄNDER DER UNGARISCHEN KRONE». IV. Band. *Vertheilung der Wirtschaften nach Charakter und Grösse.* Budapest 1900. (A MAGYAR KORONA ORSZÁGAINAK MEZŐGAZDASÁGI STATISZTIKÁJA. IV. Kötet. A gazdaságok megoszlása jelleg és nagyság szerint. Budapest 1900).—XXXI, 268, 274—296.
- V. Band. *Endergebnisse.* Budapest 1900. (V. Kötet. *Végeredmények.* Budapest 1900).—XXXI, 268, 274—296.
- LAUR, E.— *Statistische Notizen über die Entwicklung der schweizerischen Landwirtschaft in den letzten 25 Jahren.*—Brugg 1907.—XXXI, 364—370.

- LECOUTEUX, E. — *L'agriculture à grands rendements*. «Bibliothèque agricole». Paris 1892. P. p. 363. — XXXII, 372, 376, 383.
- *Cours d'économie rurale*. Tomes I et II. Paris 1879. VIII + 428; XI + 536. — XXXII, 372—380, 383.
- LEHR- UND HANDBUCH DER POLITISCHEN OEKONOMIE». Bearbeitet und herausgegeben von A. Wagner. III. Hauptabteilung: Praktische Volkswirtschaftslehre: II. Theil. A. Buchenberger. — Agrarwesen und Agrarpolitik. Leipzig, I. Band 1892, II. Band 1893. — XXXI, 84; XXXII, 114—124, 382, 383.
- LIEBKNECHT, W. — *Die Grund- und Bodenfrage*. Vortrag gehalten im Saale des Schützenhauses zu Meerane am 12. März 1870. Leipzig 1874. S. S. 128.—XIX, 83, 149, 155, 160, 161—165.
- MAERCKER, M. — *Die Kalidüngung in ihrem Werte für die Erhöhung und Verbilligung der landwirtschaftlichen Produktion*. Berlin 1892. X + 287.—XXXII, 240.
- MARX, K. [Статьи из «Neue Rheinische Zeitung» 1848: «Законопроект о феодальных поборах». Кельн, 29 июля; «Прения по польскому вопросу во Франкфурте». III. Кельн, 19 августа; «Прения по польскому вопросу во Франкфурте». IV. Кельн, 21 августа. На русском языке см. Соч., VI, 338, 383, 397.] «Aus dem literarischen Nachlass von Karl Marx, Friedrich Engels und Ferdinand Lassalle». Herausgegeben von Mehring. Band III. Stuttgart 1902. S. S. 131, 149, 163. — XIX, 226, 237, 249, 252, 303.
- MAURICE, F. — *L'agriculture et la question sociale. La France agricole et agraire*. Paris 1892. P. p. 380. — XIX, 139, 190, 193, 197, 198; XXXI, 16—20.
- MÜNCHENER VOLKSWIRTSCHAFTLICHE STUDIEN». Herausgegeben von L. Brentano und W. Lotz. 37. Stück. Stuttgart 1900. X + 184. A. von Chtapowo-Chtapowski. — Die Belgische Landwirtschaft im 19. Jahrhundert. — XIX, 190, 193, 198, 226, 236; XXXI, 82—83.
- DIE NEUE ZEIT». XIII. Jahrgang 1894—1895, I. Band. F. Engels. — Die Bauernfrage in Frankreich und Deutschland. S. S. 292—306. — XIX, 83, 144, 146, 151, 225, 226, 287—300, 318.
- № 13. — *Die Landfrage auf den Kongressen der Internationale*. S. S. 357—364. — XIX, 303—304.
- II. Band. M. Beer. — Zur Lage der bäuerlichen Grundbesitzer. S. S. 118—122. — XIX, 338.
- 18. Jahrgang 1899—1900, I. Band, №№ 10—12 und 15. Stuttgart 1900. K. Kautsky. — Zwei Kritiker meiner «Agrarfrage». S. S. 292—300; 333—346; 363—368; 470—477.—XIX, 98—112.
- 1903, №№ 22—26. K. Kautsky. — Sozialismus und Landwirtschaft. — XIX, 272, 282, 336—337.
- NOSSIG, A. — Revision des Socialismus. II. Band, 2. Teil [Die moderne Agrarfrage]. Berlin — Bern 1902. VII + 587. — XIX, 225, 235, 300—301.

- «OESTERREICHISCHE STATISTIK». LXXXIII. Band. Ergebnisse der landwirtschaftlicher Betriebszählung vom 3. VI. 1902 im Reichsrate vertretenen Königreichen und Ländern. 1. Heft: Analytische Bearbeitung, summarische Daten für das Reich die Verwaltungsgebiete und Länder, nebst Anhang, enthaltend Übersichten nach natürlichen Gebieten. Bearbeitet von dem Bureau der K. K. Statistischen Zentralkommission. Wien 1909. — XXXI, 262, 306—309, 321.
- ÖSTERREICHISCHES STATISTISCHES HANDBUCH». Herausgegeben von der K. K. Statistischen Zentralkommission. 27. Jahrgang 1908. Wien 1909. IV + 506. — XXXI, 306, 310, 311.  
— 28. Jahrgang 1909. Wien 1910. IV + 510. — XXXI, 312—320.
- PRINGSHEIM, O. — *Landwirtschaftliche Manufaktur und elektrische Landwirtschaft*. «Archiv für Soziale Gesetzgebung und Statistik». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von Dr. H. Braun. 15. Band. Berlin 1900. S. S. 406—418. — XIX, 192; XXXI, 68—74.
- RAUCHBERG, H. — *Die Berufs- und Gewerbezahl im Deutschen Reich vom 14. Juni 1895*. «Archiv für Soziale Gesetzgebung und Statistik». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von Dr. H. Braun. 15. Band. Berlin 1900. S. S. 123—169, 332—405. — XXXI, 76—80.  
*Die Landwirtschaft im Deutschen Reich*. «Archiv für Soziale Gesetzgebung und Statistik». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von Dr. H. Braun. 15. Band. Berlin 1900. S. S. 554—597. — XXXI, 80.
- REIS, K. — *Agrarfrage und Agrarbewegung in Schlesien im Jahre 1848*. «Darstellungen und Quellen zur schlesischen Geschichte». Herausgegeben vom Verein für Geschichte Schlesiens. 12. Band. Breslau 1910. S. S. 148. — XXXI, 326—336, 424.
- «LA REVUE SOCIALISTE». Tome XXIX. (Janvier—juin 1899). Paris 1899. G. Rouanet. — Revue économique. Du danger et de l'avenir des syndicats agricoles. P. p. 219—237. — XXXII, 32, 44, 188, 190—192.
- ROCQUIGNY de, [R.] — *Les syndicats agricoles et leur oeuvre*. «Bibliothèque du Musée Social». Paris 1900. VIII + 412 + 1 carte. — XIX, 254, 261, 273, 282; XXXII, 24—48, 192, 382, 383.
- ROUANET, G. — *Revue économique. Du danger et de l'avenir des syndicats agricoles*. «La Revue Socialiste». Tome XXIX. (Janvier—juin 1899). Paris 1899. P. p. 219—237. — XXXII, 32, 44, 188, 190—192.
- SCHMELZLE, H. — *Die ländliche Grundbesitzverteilung, ihr Einfluss auf die Leistungsfähigkeit der Landwirtschaft und ihre Entwicklung*. «Annalen des Deutschen Reichs für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft».

- Herausgegeben von Dr. K. Th. von Eheberg und Dr. A. Dyroff. München und Berlin 1913. № 6 S. S. 401—434.—XXXI, 223, 340—346.
- «SCHRIFTEN DES VEREINS FÜR SOZIALPOLITIK». Bände XXII—XXIV.
- Leipzig 1883. S. S. X + 320; VIII + 344; VIII + 381. — *Bäuerliche Zustände in Deutschland*. Berichte veröffentlicht vom Verein für Sozialpolitik. — XIX, 96, 125, 141, 166—180, 190, 191, 193, 197, 226, 227, 236; XXXI, 197; XXXII, 224.
  - XXIV. Band. Leipzig 1883. *H. Drechsler*. — Die bäuerliche Zustände in einigen Theilen der Provinz Hannover. — XXXI, 178.
- SOUCHON, A. — *La propriété paysanne. Étude d'économie rurale*. Paris 1899. VIII + 257. — XIX, 122, 139, 190, 193, 197, 226, 236; XXXI, 10—14; XXXII, 383.
- «SOZIALISTISCHE MONATSHEFTE». Internationale Revue des Sozialismus. Dritter Jahrgang (Fünfter Jahrgang des Sozialistischen Akademikers). 1899, Februar, № 2. Berlin. *E. David*. — *Bäuerliche Barbaren*. S. S. 62—71. — XIX, 88—98, 140, 178, 317.
- «STAAT- UND SOCIALWISSENSCHAFTLICHE BEITRÄGE». Herausgegeben von Dr. A. von Miaskowski, 3. Band, 2. Heft. *E. Stumpfe*. — Der kleine Grundbesitz und die Getreidepreise. Leipzig 1897. S. S. 130. — XIX, 227, 236; XXXII, 212—224.
- STAND UND ZUNAHME DER EINGETRAGENEN GENOSSENSCHAFTEN IM DEUTSCHEN REICHE. 1903—1910. «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Landesamts». Herausgegeben von G. Evert. III. Jahrgang 1912. Berlin. III. Abtheilung. Statistische Korrespondenz. S. LXV. — XXXI, 428.
- «STATISTIKAL ABSTRACT OF THE UNITED STATES 1911». 14—15th number. Department of Commerce and Labour. Washington 1912. — XIX, 424, 425.
- «STATISTIK DES DEUTSCHEN REICHS». Herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt. Neue Folge, 112. Band. *Die Landwirtschaft im Deutschen Reich. Nach der landwirtschaftlichen Betriebszählung vom 14. Juni 1895*. Berlin 1898. VIII + 70\* + 500 + 7 Karten. — XIX, 102, 200, 360—362, 368, 376; XXXI, 89—119, 178, 181—182, 204, 220—227, 236, 257; XXXII, 383.
- 202. Band. *Berufs- und Betriebszählung vom 12. Juni 1907. Berufsstatistik. Abteilung I. Einführung. Die Reichsbevölkerung nach Haupt- und Nebenberuf*. Berlin 1909. — XXXI, 204, 230—233, 264—266.
  - 211. Band. *Berufs- und Betriebszählung vom 12. Juni 1907. Berufsstatistik. Abteilung X. Die berufliche und soziale Gliederung des deutschen Volkes*. Berlin 1913. S. S. 325 + 270\*. — XXXI, 204, 246, 372—396.
  - 212. Band. Teil 1a, 1b, 2a. *Berufs- und Betriebszählung vom 12. Juni 1907. Landwirtschaftliche Betriebsstatistik*. Teil 1a und 1b [1909]. Teil 2a [1910]. Berlin. — XIX, 360—373, 376; XXXI, 202—206, 267—272.
  - 212. Band. Teil 1a. — XXXI, 91.
  - 212. Band. Teil 1b. — XXXI, 103.
  - 212. Band. Teil 2a. — XXXI, 90, 95, 97, 98, 100, 107, 113.

- «STATISTISCHES JAHRBUCH FÜR DAS DEUTSCHE REICH», Herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt. 23. Jahrgang 1902. Berlin. VII + 254 + 4 Karten. — XXXII, 244—246.
- 31. Jahrgang 1910. Berlin 1910. — XXXI, 204.
- STUMPF, E. — *Der kleine Grundbesitz und die Getreidepreise*. «Staats- und sozialwissenschaftliche Beiträge». Herausgegeben von Dr. A. von Miaskowski. 3. Band, 2. Heft. Leipzig 1897. S. S. 130. — XIX, 227, 236; XXXII, 212—224.
- *Über die Konkurrenzfähigkeit des kleinen und mittleren Grundbesitzes gegenüber dem Grossgrundbesitze*. «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von Dr. H. Thiel. 23. Band. Berlin 1896. S. S. 57—113.—XIX, 226, 322, 328; XXXI, 340; XXXII, 166—182, 383.

- THIRTEENTH CENSUS OF THE UNITED STATES, TAKEN IN THE YEAR 1910. Volume IV. *Occupation statistics*. Washington 1914.—XIX, 456—460.
- Volume V. *Agriculture 1909 and 1910*. Washington 1914. — XIX, 444—455.
- *Abstract of the Census*. Washington 1914. — XIX, 459.

- UITKOMSTEN VAN HET ONDERZOEK NAAR DEN TOESTAND VAN DEN LANDBOUW IN NEDERLAND, ingesteld door de Landbouwcommissie, benoemd bij Koninklijke besluit vom 18. Sept. 1886. [4 banden]. Gravenhage 1890. — XXXII, 204—206, особый лист № 6.

- «UNGARISCHES STATISTISCHES JAHRBUCH», Im Auftrage des Königlich Ungarischen Handelsministers. Verfasst und herausgegeben vom Königlich Ungarischen Statistischen Zentralamt. Amtliche Übersetzung aus dem ungarischen Originale. Neue Folge. XVII. 1909. Budapest 1911. S. S. XX + 544. — XXXI, 274, 276.
- Neue Folge. XVIII. 1910. Budapest 1912. — XXXI, 296.

- UNTERSUCHUNG DER LAGE UND BEDÜRFNISSE DER LANDWIRTSCHAFT IN ELSASS-LOTHRINGEN 1884. [? ?]. — XXXII, 116, 258, 260, 262.

- UNTERSUCHUNG DER WIRTSCHAFTLICHEN VERHÄLTNISSE IN 24 GEMEINDEN DES KÖNIGREICHS BAYERN. München 1895. XXXII + 575. — XIX, 128, 129, 226, 227, 236; XXXII, 50—80, особый лист № 1, 383.

- UNTERSUCHUNGEN BETREFFEND DIE RENTABILITÄT DER SCHWEIZERISCHEN LANDWIRTSCHAFT IM ERNTEJAHR 1909/10. Bericht des schweizerischen Bauernsekretariats an das schweizerische Landwirtschaftsdepartement. Bern 1911. — XXXI, 342.

- ZAHN, F.— *Deutschlands wirtschaftliche Entwicklung unter besonderer Berücksichtigung der Volkszählung 1905 sowie der Berufs- und Betriebszählung 1907*. «Annalen des Deutschen Reichs für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft». Herausgegeben von Dr. K. Th. von



- Eheberg und Dr. A. Dyroff. München und Berlin 1910. № 6 S. S. 401 — 441, № 7 S. S. 481 — 518, № 8 S. S. 561 — 598. — 1911, № 3 — 4 S. S. 161 — 248. — XXXI, 214—217, 228, 229, 242—244, 248—249, 350—352.
- «ZEITSCHRIFT DES KÖNIGLICH PREUSSISCHEN STATISTISCHEN BUREAUS». Herausgegeben von E. Blenck. 29. Jahrgang 1889. Berlin. — *Die Zwangsversteigerungen land- und forstwirtschaftlicher Grundstücke und die Ursachen derselben im preussischen Staate während der Rechnungsjahre 1886 — 87 und 1888 — 89.* S. S. 139 — 164. — XXXII, 250.
- 38. Jahrgang 1898. Berlin. S. S. IV + 328. G. Evert. — *Die Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in einer Anzahl von Amtsgerichtsbezirken Preussens von 1883 bis 1896.* S. S. 93 — 140. — XXXII, 226—236.
- 39. Jahrgang 1899. Berlin. G. Evert. — *Der Besitzwechsel land- oder forstwirtschaftlicher Grundstücke in Preussen in der Zeit vom 1. April 1896 bis zum 31. März 1897.* S. S. 7 — 11. — XXXII, 236.
- 39. Jahrgang 1899. Berlin. — *Die Zwangsversteigerungen land- und forstwirtschaftlicher Grundstücke in Preussen während der Rechnungsjahre 1886 bis 1896.* S. S. 1 — 6. — XXXII, 236.
- «ZEITSCHRIFT DES KÖNIGLICH PREUSSISCHEN STATISTISCHEN LANDESAMTS». Herausgegeben von G. Evert. LII. Jahrgang 1912. Berlin. S. S. 404 + LXXII. III. Abtheilung. Statistische Korrespondenz. — *Die Dampfpflüge in Preussen am 1. April 1911.* S. S. LI—LII. — *Stand und Zunahme der eingetragenen Genossenschaften im Deutschen Reiche. 1903—1910.* S. S. LXV. — XXXI, 428.
- DIE ZWANGSVERSTEIGERUNGEN LAND- UND FORSTWIRTSCHAFTLICHER GRUNDSTÜCKE IN PREUSSEN WÄHREND DER RECHNUNGSJAHRE 1886 BIS 1896. «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus». Herausgegeben von dessen Direktor E. Blenck 39. Jahrgang 1899. Berlin. S. S. 301. S. S. 1 — 6. — XXXII, 236.
- DIE ZWANGSVERSTEIGERUNGEN LAND- UND FORSTWIRTSCHAFTLICHER GRUNDSTÜCKE UND DIE URSACHEN DERSELBEN IM PREUSSISCHEN STAATE WÄHREND DER RECHNUNGSJAHRE 1886 — 87 UND 1888 — 89. «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus». Herausgegeben von E. Blenck. 29. Jahrgang 1889. Berlin. S. S. 139 — 164. — XXXII, 250.
- БАВАРСКАЯ АНКЕТА см. UNTERSUCHUNG DER WIRTSCHAFTLICHEN VERHÄLTNISSE IN 24 GEMEINDEN DES KÖNIGREICHS BAYERN.
- БАДЕНСКАЯ АНКЕТА см. ERHEBUNGEN ÜBER DIE LAGE DER LANDWIRTSCHAFT IM GROSSHERZOGTHUM BADEN 1883.
- БИОПТЕМБЕРГСКАЯ АНКЕТА см. ERGEBNISSE DER ERHEBUNGEN ÜBER DIE LAGE DER BÄU R LICHEN LANDWIRTSCHAFT... DES KÖNIGREICHS WÜRTEMBERG 1884 — 5.
- ГЕССЕНСКАЯ АНКЕТА см. DIE LANDWIRTSCHAFTLICHE ENQUÊTE IM GROSSHERZOGTHUM HESSEN.

ГОЛЛАНДСКАЯ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКАЯ АНКЕТА 1890 г. см. UITKOMSTEN VAN HET ONDERZOEK NAAR DEN TOESTAND VAN DEN LANDBOUW IN NEDERLAND.

ПРУССКАЯ АНКЕТА см. ERMITTELUNGEN ÜBER DIE ALLGEMEINE LAGE DER LANDWIRTSCHAFT IN PREUSSEN.

ЭЛЬЗАССКАЯ АНКЕТА см. UNTERSUCHUNG DER LAGE UND BEDÜRFNISSE DER LANDWIRTSCHAFT IN ELSASS-LOTHRINGEN 1881.

На русском языке:

БЕСЕДЫ О ЗЕМЛЕ. Изд. 2-е партии с.-р. и «Аграрно-социалистической лиги». 1902. — XIX, 315.

БРОКГАУЗ, Ф. А. и ЭФРОН, И. А. (издатели) см. «ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ».

БУЛГАКОВ, С. — *Капитализм и земледелие*. Том I и II. С.-Петербург 1900. 338 + IV, 458 + V. — XIX, 114 — 135, 138, 139, 141, 145, 168, 172, 178, 190 — 199, 225, 235, 325; XXXI, 107, 109, 118, 153, 197; XXXII, особый лист № 1 после с. 80, 383.

В. В. [ВОРОНЦОВ, В.] — *Наше крестьянское хозяйство и агрономия*. «Отечественные Записки», №№ 8 и 9, август и сентябрь 1882. Отдел II, с. с. 143—169 и 1—35. Санкт-Петербург. — XIX, 253, 311—313.

ВАЛЕНТИНОВ, Н. — *По поводу последней германской переписи*. «Киевская Мысль», № 308, 7 сентября 1909 г. — XIX, 360.

ВОБЛЬИЙ, К. — *Тенденции в аграрной эволюции в Германии*. «Экономист России», № 36, 11 сентября 1910 г. — XIX, 360.

ВОЕННО-КОНСКАЯ ПЕРЕПИСЬ 1891 ГОДА. «Статистика Российской Империи», XXXI. [? ?]. — XIX, 349.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛЕНИЕ, УТВЕРЖДЕННОЕ 8 ИЮНЯ 1901 г., ОБ ОТВОДЕ ЧАСТНЫМ ЛИЦАМ КАЗЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ В СИБИРИ. «Правительственный Вестник», № 167, 31 июля 1901 г. С.-Петербург 1901. — XIX, 461 — 464.

ГИММЕР, Н. — *Из итогов последнего ценза С.-А. Соединенных Штатов*. «Заветы», № 6, июнь 1913. С. с. 39 — 62. — XIX, 380, 382, 445.

«ЗАВЕТЫ», № 6, июнь 1913. Н. Гилмер. — Из итогов последнего ценза С.-А. Соединенных Штатов. С. с. 39 — 62. — XIX, 380, 382, 445.

ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ. Землевание в России. «Энциклопедический словарь». Издатели: Ф. А. Брокгауз (Лейпциг), И. А. Эфрон (С.-Петербург). Том XII. Жилы — Землях. С.-Петербург 1894. С. с. 401—410. — XIX, 347—348.

- «КИЕВСКАЯ МЫСЛЬ», № 308, 7 сентября 1909 г. *Н. Валентинов*. — По поводу последней германской переписи. — XIX, 360.
- КО ВСЕМУ РУССКОМУ КРЕСТЬЯНСТВУ ОТ КРЕСТЬЯНСКОГО СОЮЗА ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ. Издание партии социалистов-революционеров. 1902. С. с. 32. — XIX, 252, 254, 261, 315—316.
- КРЕСТЬЯНЕ. «Энциклопедический словарь». Издатели: Ф. А. Брокгауз (Лейпциг), П. А. Эфрон (С.-Петербург). Том XVI. А. Коллович — Кулон. С.-Петербург 1895. С. с. 659—725. — XIX, 352.
- [ЛЕНИН, В. И.] ИЛЬИН, В. — *Развитие капитализма в России*. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности. С.-Петербург 1899. IX + IV + 480 + VIII. — XIX, 231, 233—235, 238—240, 263; XXXI, 72, 182; XXXII, 383.
- ЛЕНИН, Н. — *Аграрный вопрос и критики Маркса*. Главы V—IX. Рукопись. 1905. С. с. 121. — XXXI, 197.
- ЛОХТИН, П. — *Состояние сельского хозяйства в России сравнительно с другими странами*. Итоги к XX-му веку. С.-Петербург 1901. С. с. 4 + III + 309 + 45 (таблицы). — XIX, 349.
- МАСЛОВ, П. — *Условия развития сельского хозяйства в России*. Спб. 1903. — XIX, 246, 307—309.
- «НА СЛАВНОМ ПОСТУ (1860—1900)». Литературный сборник, посвященный Н. К. Михайловскому. [Петербург 1900.] С. с. 157—197. В. Чернов. — Крестьянин и рабочий, как категория хозяйственного строя. — XIX, 136, 147, 160—161, 199.
- «ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЗАПИСКИ», №№ 8 и 9, август и сентябрь 1882 г. Санкт-Петербург. Отдел II, с. с. 143—169 и 1—35. В. В. — Наше крестьянское хозяйство и агрономия. — XIX, 253, 311—313.
- ПОЗЕМЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ 1877—78 гг. «Статистический вестник Российской империи». Серия III, выпуск 10. СПб. 1886. — XIX, 350—351.
- «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВЕСТНИК», № 167, 31 июля 1901 г. — *Высочайшее повеление, утвержденное 8 июля 1901 г. об отводе частным лицам казенных земель в Сибири*. С.-Петербург 1901. — XIX, 461—461.
- «РУССКИЕ ВЕДОМОСТИ» 1 августа 1901 г. — [Редакционная статья о законе 8 июня 1901 г. об отводе частным лицам земель в Сибири.] — XIX, 462.
- «РУССКОЕ БОГАТСТВО», 1900 г., апрель—август, октябрь, №№ 4—8, 10. В. Чернов. — Типы капиталистической и аграрной эволюции. № 4, 127—157; № 5, 29—48; № 6, 203—232; № 7, 153—169; № 8, 201—229; № 10, 212—258. — XIX, 147—157, 159, 192—199, 235, 268,

«РУССКОЕ БОГАТСТВО», 1900 г., ноябрь, № 11. В. Чернов. — К вопросу о капиталистической и аграрной эволюции. С. с. 232 — 248. — XIX, 147, 158 — 159, 196.

«СТАТИСТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ». XXXI. Военно-конская перепись 1891 года. [? ?]. — XIX, 349.

«СТАТИСТИЧЕСКИЙ ВРЕМЕННОК РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ». Серия III, выпуск 10. — *Поземельная собственность Европейской России 1877—78 и. СПб. 1886.* — XIX, 350—351.

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЕ ОТЧЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 3 СОЗЫВА 1907—1908 гг. Том I. Приложение. «Проект главных оснований паделения безземельных и малоземельных крестьян землею». (Заявление 47 членов Г. Д.). — XIX, 468 — 470.

ХОДСКИЙ. — *Земля и земледелец.* Том II. [??]. — XIX, 350—353.

ЧЕРНОВ, В. — *К вопросу о капиталистической и аграрной эволюции.* «Русское Богатство», 1900 г., ноябрь, № 11. С. с. 232 — 248. — XIX, 147, 158 — 159, 196.

— *Крестьянин и рабочий, как категории хозяйственного строя.* «На славном посту (1860—1900)». Литературный сборник, посвященный Н. К. Михайловскому. [Петербург 1900.] С. с. 157 — 197. — XIX, 156, 147, 160—161, 199.

— *Типы капиталистической и аграрной эволюции.* «Русское Богатство». 1900 г., апрель—август, октябрь, №№ 4 — 8, 10. С. с. 127 — 157, 29 — 48, 203 — 232, 153 — 169, 201 — 239, 212 — 258. — XIX, 147 — 157, 159, 192 — 199, 235, 268.

«ЭКОНОМИСТ РОССИИ», № 36, 11 сентября 1910. Л. Вобль. — Тенденции в аграрной эволюции в Германии. — XIX, 360.

ЭНГЕЛЬГАРТ. — *Из деревни.* СПб., 1885. — XIX, 253, 310—311.

«ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ». Издатели: Ф. А. Брокгауз (Лейпциг), И. А. Ефрон (С.-Петербург). Том XII. Жилы—Землях. С.-Петербург 1894. — *Землевладение.* Землевладение в России. С. с. 401 — 410. — XIX, 347 — 348.

— Том XVI. А. Колянович — Булонь. С.-Петербург 1895. — *Крестьяне.* С. с. 659 — 725. — XIX, 352.

б) Литература, только упоминаемая.

На иностранных языках:

«ABHANDLUNGEN AUS DEM STAATSWISSENSCHAFTLICHEN SEMINAR ZU STRASSBURG». Herausgegeben von G. F. Knapp und W. Wittich, Heft XIX. *Исснмн, G.* — Geschichte der schlesischen Agrarverfassung. Strassburg 1904. X + 261. — XXXI, 330.

- AGARD, K. — *Die Erwerbsthätigkeit schulpflichtiger Kinder im Deutschen Reich*. «Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von Dr. H. Braun. XII. Band. Berlin 1898. S. S. 373 — 428. — XIX, 72.
- «L'AGRICULTURE AU XX<sup>e</sup> SIÈCLE». J. Fritsch. — Les Engrais. Tome I et II. Paris [без даты]. P. p. t. I — 239, t. II — 253. — XXXI, 238.
- «ALMANACH DE LA DÉMOCRATIE RURALE». [Paris 1880 — 1890 ?]. — XXXII, 38.
- «ANNUAIRE DES SYNDICATS AGRICOLES ET DE L'AGRICULTURE FRANÇAISE». [Paris 1898 — 1900 ?]. L. Hautefeuille. — [Статья?] — XXXII, 34.
- «ANNUAIRE DES SYNDICATS PROFESSIONNELS industriels, commerciaux et agricoles, constitués conformément à la loi du 21 mars 1884 EN FRANCE ET AUX COLONIES». Ministère du commerce, de l'industrie, des postes et des télégraphes. Direction du travail. 10<sup>e</sup> année 1898 — 1899. Paris 1899. P. p. LIII + 614. L. Hautefeuille. — [Статья?]. — XXXII, 34.
- «ARBEITEN DER DEUTSCHEN LANDWIRTSCHAFTS-GESELLSCHAFT», 37. Heft. Berlin [Jahr?]. B. Martiny. — Prüfung der «Thistle»-Melkmaschine, auf Veranlassung der deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft ausgeführt. — XXXI, 72.
- 51. Heft. Berlin 1900. S. S. 96. Werner und Albert. — Der Betrieb der deutschen Landwirtschaft am Schluss des XIX. Jahrhunderts. — XXXI, 342.
- 54. Heft. Berlin [1900?]. — XXXII, 240.
- 118. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». I. P. Teicke. — Die landwirtschaftlichen Verhältnisse der zuckerrübenbauenden Teile der Provinz Hannover. W. Ebersbach. — Die Landwirtschaft im Fürstentum Waldeck. E. Langenbeck. — Die märkischen Brenneierwirtschaften. Berlin 1906. XXVI + 225 + 22 Tabellen + 7. — XXXI, 342.
- 123. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». II. Dr. H. Aussel. — Die landwirtschaftlichen Betriebe im Regierungsbezirk Münster i. W. A. Burg. — Beiträge zur Kenntnis des landwirtschaftlichen Betriebs im Vogelsberg, besonders in den oberhessischen Kreisen Schotten, Lauterbach und Alsfeld. Berlin 1906. S. S. 171 + 6 Tabellen + 7. — XXXI, 342.
- 130. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». III. Dr. P. Gutknecht. — Studien über die technische Organisation der Landwirtschaft in der Börde und in den angrenzenden Gebieten unter dem Einfluss des intensiven Hackfruchtbaues. Berlin 1907. S. S. 215 + 5 Tabellen + 8. — XXXI, 342.
- 133. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». IV.

Dr. G. Stenkhoff. — Untersuchungen über den Landwirtschaftsbetrieb im Oldenburger Münsterlande. R. Franz, Dr. — Landwirtschaftliche Betriebsverhältnisse der Wetterau. K. Vogelez, Dr. — Landwirtschaftliche Betriebsverhältnisse Rheinhessens. Berlin 1907. S. S. 139 + 117 + 15 Tabellen + 8. — XXXI, 342.

«ARBEITEN DER DEUTSCHEN LANDWIRTSCHAFTS-GESELLSCHAFT».

167. Heft. «Neuere Erfahrungen auf dem Gebiete des landwirtschaftlichen Betriebswesens. Neunzehn Vorträge gehalten auf dem von der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft veranstalteten VII. Lehrgange für Wanderlehrer zu Eisenach vom 31. März bis 6. April 1910». Berlin 1910. XI + 460. Stumpfe. — Innere Kolonisation und Arbeiteransiedlung. a) Allgemeines und Massnahmen der Regierung. S. S. 134 — 158. — XXXI, 340.

— 209. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». Stück XVIII der Sammlung. Jakob Trautmann. — Der technische Betrieb in der Landwirtschaft an der Bergstrasse und vorderer Odenwald. Berlin 1912. S. S. 148 + 1 Tabelle + 8. — XXXI, 430.

— 212. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». Stück XIX der Sammlung. Dr. Carl von Wolf. — Die Landwirtschaft im Kreis Calau. Berlin 1912. S. S. 92 + 2 Tabellen + 8. — XXXI, 430.

— 218. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». Stück XXI der Sammlung. Dr. O. Sprenger. — Landwirtschaftliche Betriebsverhältnisse im Regierung-Bezirk Cassel. Berlin 1912. S. S. 80 + 2 Tabellen + 8. — XXXI, 342, 344, 430.

— 221. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». Stück XXII der Sammlung. Dr. K. Siudowski. — Betriebsverhältnisse im Kulmer Land. Berlin 1912. S. S. X + 117 + 2 Tabellen + 8. — XXXI, 430.

«ARCHIV FÜR SOZIALE GESETZGEBUNG UND STATISTIK». Zeitschrift

zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von Dr. H. Braun. XII. Band. Berlin 1898. K. Agold. — Die Erwerbsthätigkeit schulpflichtiger Kinder im Deutschen Reich. S. S. 373 — 428. — XIX, 72.

— XIII. Band. Berlin 1899. S. Bulgakoff. — Kautsky, Karl, Die Agrarfrage. Eine Uebersicht über die Tendenzen der modernen Landwirtschaft und die Agrarpolitik der Sozialdemokratie. Stuttgart 1899. J. H. W. Dietz, gr. 8°. VIII und 451. (Рецензия.) S. S. 710 — 734. — XXXI, 80.

LES ASSOCIATIONS PROFESSIONNELLES OUVRIÈRES. Office du Travail. Paris 1899. — XXXII, 40.

AUGÉ-LARIBÉ. — *L'évolution de la France agricole*. Paris 1912. P. p. 301. — XXXI, 430.

— *Le problème agraire du socialisme. La viticulture industrielle du midi de la France*. «Bibliothèque socialiste internationale». VII. Paris 1906. P. p. 362. — XXXI, 424.

- AUHAGEN, H. — *Zur Beurteilung der russischen Agrarreform*. «Ruslands-Kultur und Volkswirtschaft. Aufsätze und Vorträge im Auftrage der Vereinigung für Staatswissenschaftliche Fortbildung zu Berlin». Herausgegeben von Max Sering. Berlin und Leipzig 1913. S. S. 115–146. — XXXI, 430.
- «AUS DEM LITERARISCHEN NACHLASS VON KARL MARX, FRIEDRICH ENGELS UND FERDINAND LASSALLE». Herausgegeben von Mehring. Band II. Stuttgart [1902?]. *K. Marx*. — Der Volkstribun, redigiert von Herman Kriege in New York. — XIX, 226.
- [Band?]. Stuttgart [Jahr?]. *F. Engels*. — Von Paris nach Bern. — XIX, 267.
- d'AVENEL, G. — *Histoire économique de la propriété, des salaires, des denrées et de tous les prix en général depuis l'an 1200 jusque' en l'an 1800*. Tome I. Paris 1894. P. p. XXVII + 726. — XIX, 122.
- BACKHAUS, A. — *Agrarstatistische Untersuchungen über den preussischen Osten im Vergleich zum Westen*. «Berichte des landwirtschaftlichen Instituts der Universität Königsberg i. Pr.». III. Berlin 1898. S. S. 303. — XXXI, 70.
- *Verwendung von Kühen zum Zug*. «Landwirt». Schlesische landwirtschaftliche Zeitung, 1891, №№ 80 und 81. — XXXII, 162.
- BAUDRIILLART, H. — *Les populations agricoles de la France*. [2-ème série.] Maine, Anjou, Tourraine, Poitou, Flandre, Artois, Picardie, Île de France. Passé et présent. Paris 1888. P. p. XII + 643 + 1. — XIX, 137, 140, 190, 191, 193, 197, 226, 236; XXXII, 383.
- BAUER, M. — *Wirtschaftliche Studien in französischen Musterwirtschaften*. Hannover 1880. S. S. 256 + 1 Plan. — XXXII, 112.
- BEBEL, A. — *Unsere Ziele*. Eine Streitschrift gegen «Die Demokratische Korrespondenz». Berlin 1874. — XIX, 164.
- X. Auflage. Berlin 1893. — XIX, 150.
- BEITRÄGE ZUR STATISTIK DES KÖNIGREICHS BAYERN. 81. Heft. (Jahrg.?). — XXXI, 346.
- «BERICHTE DES LANDWIRTSCHAFTLICHEN INSTITUTS DER UNIVERSITÄT KÖNIGSBERG i. Pr.». III. *Backhaus, A.* — *Agrarstatistische Untersuchungen über den preussischen Osten im Vergleich zum Westen*. Berlin 1898. S. S. 303. — XXXI, 70.
- «BERICHTE ÜBER LANDWIRTSCHAFT». Herausgegeben im Reichsamte des Innern. [Heft ?]. *O. Goebel*. — *Volkswirtschaft des ostbairischen Sibiriens*. Berlin 1910. — XXXI, 426.
- Heft 14. *O. Goebel*. — *Volkswirtschaft des westbairischen Sibiriens*. Berlin 1910. S. S. X + 326 + 4 Karten-Skizze. — XXXI, 426.
- «BIBLIOTECA DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE», № 29. *G. Gatti*. — *Agricoltura e socialismo. Le nuove correnti dell'economia agraria*. Milano — Palermo 1900. VIII + 316. — XIX, 135.

- «BIBLIOTHÈQUE INTERNATIONALE DES SCIENCES SOCIOLOGIQUES».  
E. Vandervelde. — La propriété foncière en Belgique. Paris 1900. P. p. 327. — XIX, 100.
- «BIBLIOTHÈQUE SOCIALISTE INTERNATIONALE». VII. M. Augé-Laribé. — Le problème araire du socialisme. La viticulture industrielle du midi de la France. Paris 1906. P. p. 362. — XXXI, 424.
- BRAUNGART, R. — *Die Urheimat der Landwirtschaft aller indogermanischen Völker an der Geschichte der Kulturpflanzen und Ackerbaugeräte in Mittel- und Nordeuropa nachgewiesen*. Heidelberg 1912. S. S. 470. — XXXI, 424.
- BRENTANO, L. — *Agrarpolitik*. Ein Lehrbuch. I. Teil. *Theoretische Einleitung in die Agrarpolitik*. Stuttgart 1897. S. S. VI + 1 + 145. — XIX, 36, 416.
- BRINKMANN, F., Dr. — *Die Grundlagen der englischen Landwirtschaft und die Entwicklung ihrer Produktion seit dem Auftreten der internationalen Konkurrenz*. Hannover 1909. S. S. 128. — XXXI, 342.
- BRODRICK, G. C. — *English Land and English Landlords*. London, Paris & New York 1881. P. p. VII + 515. — XXXII, 380.  
— *Great landowners of England*. [London? year?]. — XXXII, 380.
- BÜCHENBERGER, A. — *Eine ländliche Verschuldungsstatistik in Baden*. «Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft». Herausgegeben von A. Schäffle. Tübingen 1896. S. S. 700—719. — XXXII, 256.
- BULGAKOFF, S. — *Kautsky, Karl, Die Agrarfrage. Eine Uebersicht über die Tendenzen der modernen Landwirtschaft und die Agrarpolitik der Sozialdemokratie*. Stuttgart 1899. J. H. W. Dietz, gr. 8<sup>o</sup>. VIII und 451 S. (Pегення). «Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von D. H. Braun. XIII. Band. Berlin 1899. S. S. 710—734. — XXXI, 80.
- CAIRD, J. — *English Agriculture in 1850—51*. London 1852. XXVII + 550. — XXXII, 354.
- GENSUS REPORTS 1851 OF THE UNITED STATES. Washington [year?]. — XIX, 163.
- COBBET, W. — *Rural Rides*. T. Nelson & Jons. London [the 1830-th years]. P. p. 570. — XXXII, 354.
- COLUMELLA, L. J. — *De re rustica*. Band I und II. [Позднее издание: Tübingen 1914. XXIV + 341 und 360.] — XXXII, 110.
- CRONER, J. — *Die Geschichte der agrarischen Bewegung in Deutschland*. Berlin 1909. S. S. 269. — XXXI, 428.
- DANMARKS STATISTIK. — *Statistisk tabelværk. Fjerde Række, Litra C. Nr. 1. Kreaturholdet den 17<sup>de</sup> Juli 1876*. Udgivet af det statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1878. XXI + 136. — XXXI, 298.



- DANMARKS STATISTIK.** *Statistisk tabelværk. Fjerde Række, Litra C. Nr. 3.* Kreaturholdet den 15. Juli 1881. Udgivet af det statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1889. S. S. XXVIII + 435. — XXXI, 298.
- [Об употреблении машин в 1907 г.?] [Kjöbenhavn?]. — XIX, 373.
- DANMARKS STATISTISK BUREAU.** — *Statistisk tabelværk. Tredie Række, tredie bind.* Indeholdende Tabeller over Kreaturholdet in Kongeriget Danmark og Hertugdømmet Slesvig den 15. Juli 1861 og i Hertugdømmet Holsteen og Hertugdømmet Lavenborg den 15. Februar 1862. Udgivet af det statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1864. S. S. XXXII + 100. — XXXI, 298.
- DAVID, E.** — *Neues zur Agrarfrage.* «Vorwärts», № 233, 5. Oktober 1899. Berlin 1899. S. S. 9—10. — XIX, 98.
- *Zur Beweisführung unserer Agrarier.* «Die Neue Zeit», 13. Jahrgang, 2. Band, № 36. Stuttgart 1895. S. S. 293—303. — XXXII, 212.
- DEHERAIN, P.-P.** — *Les plantes de grande culture.* Blé, pommes de terre, betteraves fourragères et betteraves de distillerie, betteraves à sucre. Paris 1898. S. S. XVIII + 236. — XIX, 301.
- DELBRÜCK, M.** — *Die deutsche Landwirtschaft an der Jahrhundertwende.* «Preussische Jahrbücher». Herausgegeben von H. Delbrück. 99. Band. Januar bis März 1900. Berlin 1900. S. S. 193—205. — XXXI, 74.
- «LA DÉMOCRATIE RURALE». [1889?]. — XXXII, 38.
- DESSMANN, G.** — *Geschichte der schlesischen Agrarverfassung.* «Abhandlungen aus dem staatwissenschaftlichen Seminar zu Strassburg». Herausgegeben von G. F. Knapp und W. Wittich. Heft XIX. Strassburg 1904. X + 261. — XXXI, 330.
- «DEUTSCHE WÖRTE». Monatshefte herausgegeben von Engelbert Pernertorfer. XIX. Jahrgang 1899. Wien. Fr. Hertz. — Bernstein und Sozialdemokratie. S. S. 241—264. Fr. Ott. — Kautsky's Anti-Bernstein. S. S. 369—393. — XIX, 99.
- De DOMBASLE, C.-J.-A. M.** — *Traité d'agriculture.* 4 volumes. Paris 1862. — XXXII, 380.
- DRECHSLER, H.** — *Die bäuerlichen Zustände in einigen Theilen der Provinz Hannover.* «Schriften des Vereins für Sozialpolitik», XXIV. Band. Leipzig 1883. — XXXI, 178.
- *Die Vertheilung des Grundbesitzes und der Viehhaltung im Bezirke des landwirtschaftlichen Kreisvereins Göttingen.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. XV. Band. Berlin 1886. S. S. 753—811. — XXXI, 178.
- DURRIEUX, A.** — *Monographie du paysan du département du Gers* (suivie d'une étude sur le régime des successions). Paris 1865. P. p. 260. — XXXII, 376, 380.
- DYRHENFARTH.** — *Ein schlesisches Dorf und Rittergut.* «Staats- und socialwissenschaftliche Forschungen». Herausgegeben von Gustav Schmoller. XXV. Band, 2. Heft. [? ?]. — XXXI, 330.

- ECCARIUS, J. G.** — *Eines Arbeiters Widerlegung der nationalökonomischen Lehren John Stuart Mill's.* [?] 1888.—XIX, 162, 163, 164.
- ENGELMANN, P.** — *Zwei sozialdemokratische Bauernkongresse.* «Die Neue Zeit», XV. Jahrgang 1896—1897, I. Band, S. S. 811—820.—XIX, 311.
- ENGELS, F.** — *Der deutsche Bauernkrieg.* Vorrede 1. Juli 1874. Leipzig 1875.—XIX, 318.
- *Revolution und Konterrevolution.* [1853?].—XIX, 29.
  - *Von Paris nach Bern.* «Aus dem literarischen Nachlass von Karl Marx, Friedrich Engels und Ferdinand Lassalle». Herausgegeben von Mehring. [Band?]. Stuttgart [Jahr?].—XIX, 267.
  - Vorrede zur «*Das Manifest der Kommunistischen Partei.*» [?] 1882.—XIX, 145, 153.
- ENQUÊTE DE 1892** [de la France]. Ministère de l'agriculture française [Paris? l'année?].—XXXI, 10.
- «**ERGEBNISSE DER ERHEBUNGEN ÜBER DIE LAGE DER LANDWIRTSCHAFT IM GROSSHERZOGTHUM BADEN.**» IV. Band. Karlsruhe 1886. *G. Ruhland.* — Die Lösung der landwirtschaftlichen Creditfrage.—XXXII, 114.
- ÉTAT GÉNÉRAL DES SYNDICATS AGRICOLES.** «Musée Social». [Paris 1898.—XXXII, 34.
- FISCHER.** — (Die Rede an der Nachmittags-Sitzung den 10. Oktober). «Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands. Abgehalten zu Breslau vom 6. bis 12. Oktober 1895». S. 156.—XIX, 151.
- FISCHER, G.** — *Die soziale Bedeutung der Maschinen in der Landwirtschaft.* «Staats- und socialwissenschaftliche Forschungen». Herausgegeben von Gustav Schmoller. XX. Band, 5. Heft. Leipzig 1902. S. S. 66.—XIX, 334; XXXII, 180.
- FRITSCII, J.** — *Les Engrais.* Tome I et II. «L'agriculture au XX<sup>e</sup> siècle». Paris [без даты]. P. p. t. I—239, t. II—253.—XXXI, 238.
- FROST, G.** — *Elektrische Feld- und Waldbahnen.* «Technische Rundschau», 1899, № 43.—XXXI, 72.
- GAROLA, C.-V.** — *Engrais.* Paris 1903.—XXXI, 238.
- GASPARIN, A., le comte de.** — *Cours d'agriculture.* Paris [l'année?].—XXXII, 380.
- GATTI, G.** — *Agricoltura e socialismo. Le nuove correnti dell' economia agraria.* «Biblioteca di scienze sociali e politiche», № 29. Milano — Palermo 1900. VIII + 516.—XIX, 155.
- GOEBEL, O.** — *Volkswirtschaft des ostbaikalischen Sibiriens.* «Berichte über Landwirtschaft». Herausgegeben im Reichsamte des Innern. [Heft?]. Berlin 1910.—XXXI, 426.
- *Volkswirtschaft des westbaikalischen Sibiriens.* «Berichte über Land-

- wirtschaft». Herausgegeben im Reichsamte des Innern. Heft 14. Berlin 1910. S. S. X + 326 + 4 Karten-Skizze. — XXXI, 426.
- Von der GOLTZ, TH. — Handbuch der Landwirtschaft. I. Band. *Krämer*. — (Статья?). — XIX, 39.
- Handbuch der Landwirtschaft. I. Band. S. 649. — XIX, 46.
- *Vorlesungen über Agrarwesen und Agrarpolitik*. Jena 1899. — XIX, 121.
- Von GRABMAYR, K., Dr. — *Die Agrarreform im Tiroler Landtag*. Meran 1896. S. S. 157. — XXXI, 476.
- *Schuldnoth und Agrarreform*. Eine agrar-politische Skizze mit besonderer Berücksichtigung Tirols. Meran 1894. VII + 211. — XXXI, 476.
- GÜMLOWITZ, L. — *Kautsky über die Agrarfrage*. «Die Zeit», Band XIX und XX. April — September 1899, № 236, S. S. 20—22. — XIX, 151, 154.

«HANDWÖRTERBUCH DER STAATSWISSENSCHAFTEN». Herausgegeben von J. Conrad, L. Elster, W. Lexis, Ed. Loening. I. Supplementband. Jena 1895. S. S. IX + 904. *M. Sering*. — Innere Kolonisation. S. S. 584a—590. — XIX, 46.

HANSEN, G. — *Agrarhistorische Abhandlungen*. Band I und II. Leipzig, Bd. I 1880, Bd. II 1884. S. S. IV + 568 und IV + 577. — XXXII, 112.

HARTSTEIN. — *Statistisch-landwirtschaftliche Topographie des Kreises Bonn*. [?] 1850. — XXXII, 290.

HASBACH, W. — *Die englischen Landarbeiter in den letzten hundert Jahren und die Einhegungen*. «Schriften des Vereins für Sozialpolitik». LIX. Leipzig 1894. S. S. XII + 410. — XIX, 117.

HAUTEFEUILLE, L. — [Статья?]. «Annuaire des syndicats agricoles et de l'agriculture française». [Paris 1898—1900?]. — XXXII, 34.

- [Статья?]. «Annuaire des syndicats professionnels industriels, commerciaux et agricoles, constitués conformément à la loi du 21 mars 1884 en France et aux colonies». Ministère du commerce, de l'industrie, des postes et des télégraphes. Direction du travail. 10<sup>e</sup> année 1898—1899. Paris 1899. P. p. LIII + 614. — XXXII, 34.

HECHT, M. — *Die badische Landwirtschaft am Anfang des XV. Jahrhunderts*. Karlsruhe 1903. S. S. X + 262. — XIX, 191, 193, 196; XXXI, 344.

HERTZ, FR. — *Bernstein und Sozialdemokratie*. «Deutsche Worte». Monatshefte herausgegeben von Engelbert Pernerstorfer. XIX. Jahrgang 1899. Wien. S. S. 241—264. — XIX, 99.

«JAHRBUCH DER DEUTSCHEN LANDWIRTSCHAFTS-GESELLSCHAFT». Band 14. 1899. Berlin 1900. *Sinell*, Ingenieur. — Über den augenblicklichen Umfang der Verwendung von Elektrizität in der Landwirtschaft. (Vortrag in der Geräte-Abteilung der Winterversammlungen der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft 1899 zu Berlin.) S. S. 141—145. — XXXI, 72.

- KAERGER, K. — *Die Sachsengängerei*. Auf Grund persönlicher Ermittlungen und statistischer Erhebungen. Berlin 1890. VIII + 284. — XIX, 50.
- KAUTSKY, K. — *Das Erfurter Programm* in seinem grundsätzlichen Theil. Stuttgart 1892 [?]. VIII + 262. — XIX, 150, 266.
- *Die soziale Revolution*. I. Sozialreform und soziale Revolution. II. Am Tage nach der sozialen Revolution. Berlin 1902. S. S. 48 + 48. — XIX, 226; XXXII, 383.
- KOEFOED, A. — *Die russische Agrargesetzgebung und ihre Durchführung in der Praxis*. «Russlands Kultur und Volkswirtschaft. Aufsätze und Vorträge im Auftrage der Vereinigung für Staatswissenschaftliche Fortbildung zu Berlin». Herausgegeben von Max Sering. Berlin und Leipzig 1913. S. S. 147—170. — XXXI, 430.
- KOPPE, J. G. — *Unterricht im Ackerbau und in der Viehzucht*. Anleitung zu vorteilhaften Betrieben der Landwirtschaft. 11. Auflage. Berlin 1885. S. S. XXIV + 646. — XXXII, 164.
- KRAFFT, G. — *Ein Grossgrundbesitz der Gegenwart*. Wien 1872. S. S. II + 344 + 4 Karten. — XXXII, 112.
- KRÄMER. — [Статья?] Von der Goltz, Th. — *Handbuch der Landwirtschaft*. I. Band. — XIX, 39.
- KRIWTSCHENKO, G. — *Die ländlichen Kreditgenossenschaften in Russland*. «Münchener Volkswirtschaftliche Studien». Herausgegeben von Lujo Brentano und Walther Lotz. 100. Stück. Stuttgart und Berlin 1910. S. S. 124. — XXXI, 426.
- LABRUYÈRE. [Отзыв о французских крестьянах конца XVII века.] [Paris? 1680-е годы?]. — XIX, 32.
- «LANDWIRT». Schlesische landwirtschaftliche Zeitung. 1891, №№ 80 und 81. *Backhaus*. — Verwendung von Kühen zum Zug. — XXXII, 162.
- «LANDWIRTSCHAFTLICHE JAHRBÜCHER». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. XIII. Band, Supplement I. Berlin 1884. — XXXII, 229.
- XIV. Band, Supplement II. Berlin 1885. — XXXII, 229.
- XV. Band. Berlin 1886. *H. Drechsler*. — Die Vertheilung des Grundbesitzes und der Viehhaltung im Bezirke des landwirtschaftlichen Kreisvereins Göttingen. S. S. 753 — 811. — XXXI, 178.
- XVI. Band. Berlin 1887. — XXXI, 70.
- XXIII. Band. Ergänzungsband II. — *Die Verhandlungen der Agrarkonferenz vom 28. Mai bis 2. Juni 1894*. Berlin 1894. S. S. XVIII + 368. — XXXII, 252.
- XXVI. Band. Ergänzungsband I. «Verhandlungen des Königlich Landes-Oekonomie-Kollegiums vom 4. bis 6. Februar 1897». Berlin 1897. Prof. Dr. Sering. — Das Genossenschaftswesen und die Entwicklung der Preussischen Centralgenossenschaftskasse. (Das Referat.) S. S. 218—230. — XIX, 58.

- «LANDWIRTSCHAFTLICHE JAHRBÜCHER». Herausgegeben von H. Thiel. XXXIV. Band. Heft 5. Berlin 1905. *H. Quant.* — Grundkapital und Betriebskapital. S. S. 925—972. — XXXI, 340, 342.
- «LANDWIRTSCHAFTLICHE STATISTIK DER LÄNDER DER UNGARISCHEN KRÖNE». I—V. Bände. Budapest, I—III. Bände 1897, IV—V. Bände 1900. (A MAGYAR KORONA ORSZÁGAINAK MÉZÖGAZDÁ-SÁGI STATISZTIKÁJA). I—V. Kötet. Budapest, I—III. Kötet 1897, IV—V. Kötet 1900.) — XIX, 373—375; XXXI, 274.
- «LANDWIRTSCHAFTLICHES JAHRBUCH DER SCHWEIZ». Bern 1903. — XIX, 337.
- LAUR, E. — *Grundlagen und Methoden der Bewertung, Buchhaltung und Kalkulation in der Landwirtschaft*. Berlin 1911. — XXXI, 342.
- De LAVERGNE, L. — *Économie rurale de la France depuis 1789*. Paris 1860. III + 485. — XXXII, 82.
- «LEHR- UND HANDBUCH DER POLITISCHEN OEKONOMIE». Bearbeitet und herausgegeben von A. Wagner. I. Hauptabteilung, 1. und 2. Halbband. Leipzig 1892 und 1893. A. Wagner. — Grundlegung der politischen Oekonomie. S. S. XVI + XVI + 930. — XXXII, 116.
- LEWY, A. — *Zur Genesis der heutigen agrarischen Ideen in Preussen*. («Münchener Volkswirtschaftliche Studien»). Herausgegeben von Lujo Brentano und Walther Lotz. 27. Stück. Stuttgart 1898. S. S. VI + 141. — XXXI, 336.
- «LIBRAIRIE AGRICOLE DE LA MAISON RUSTIQUE». A. Durieux. — Monographie du paysan du Gers. Paris [l'année?]. P. p. 260. — XXXII, 376, 380.  
— M. Ringelmann. — L'électricité dans la ferme. Paris 1891. P. p. 62. — XXXII, 380.
- Von LIEBIG, JUSTUS. — *Die Chemie in ihrer Anwendung auf Agricultur und Physiologie. I. Theil: Der chemische Process der Ernährung der Vegetabilien*. 7. Auflage. Braunschweig 1862. — XIX, 35.
- MACK, P. — *Der Aufschwung unseres Landwirtschaftsbetriebes durch Verbilligung der Produktionskosten*. Eine Untersuchung über den Dienst, den Maschinentechnik und Elektrizität der Landwirtschaft bieten. Königsherg 1900. — XIX, 192; XXXI, 72.
- MALTHUS, T. R. — *An Essay on the Principle of Population or a View of Its Past and Present Effects on Human Happiness*. London 1890. XLII + 614. — XIX, 123.
- Du MAROUSSEM, P. — *Métayers en Communauté du Confolentais*. (Charente, — France). «Les ouvriers des Deux Mondes», publiés par la Société d'économie sociale. 2-ème série — 19-e fascicule. Paris 1890. P. p. 68. — XXXII, 380.
- MARSHALL, W. — *General Survey of The Rural Economy of England*. [1787—1800]. — XXXII, 354.
- MARTINY, B. — *Prüfung der «Thistle»-Melkmaschine, auf Veranlassung der deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft ausgeführt*. «Arbeiten der deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft». 37. Heft. Berlin [Jahr?]. — XXXI, 72.

- MARX, K. — *18 Brumaire de Louis Bonapart*. 1869. — XIX, 29.  
 — *Das Kapital*. Kritik der politischen Oekonomie. I. Band. [Auflage? Jahr?]. — XIX, 29.  
 — I. Band. II. Auflage. 1873. — XIX, 74.  
 — I. Band. 3. vermehrte Auflage. Hamburg 1883. — XIX, 165, 318, 323; XXXI, 70.  
 — III. Band. 2. Teil. Hamburg 1894. IV + 422. — XIX, 114, 141, 158, 225, 231 — 234, 309—310.  
 — III. Band. [Jahr?]. — XIX, 245, 333.  
 — *Der Volkstribun, redigirt von Herman Kriege in New York*. «Aus dem literarischen Nachlass von Karl Marx, Friedrich Engels und Ferdinand Lassalle». Herausgegeben von Mehring. Band II. Stuttgart [1902?]. — XIX, 226.
- [MARX, K. und ENGELS, F.] — *Kommunistenbundes Manifest*. 1848. [См. на русском языке Соч. К. Маркса и Ф. Энгельса, V, 585—586.]. — XIX, 69, 83.  
 — *Das Manifest der kommunistischen Partei*. [Jahr?]. — XIX, 100, 110, 119, 141, 151, 153, 226, 317; XXXII, 22.
- MAURIN, G. — *Les syndicats agricoles et la crise sociale*. Nimes 1898. — XXXII, 36.
- MAY, R. E. — *Die wirtschaftliche Entwicklung*. Berlin 1896. S. S. 263. — XIX, 155.
- MÉHEUST, P. — *Économie rurale de la Bretagne*. Paris [1864]. P. p. 217. — XXXII, 380.
- MILL, J. St. — *Gesammelte Werke*. Autorisirte Uebersetzung unter Redaction von Professor Dr. Th. Gomperz. V. Band. *Grundsätze der politischen Oekonomie* nebst einigen Anwendungen derselben auf die Gesellschaftswissenschaft. I. und II. Bände. (Vierte deutsche Ausgabe.) Leipzig 1881 und 1885. — XVI + 312 + 389. — XIX, 40, 333.  
 — *Prinzipien der politischen Oekonomie*. [Jahr?]. — XIX, 164.
- MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE FRANÇAISE. — *Enquête de 1892* [Paris? l'année?]. — XXXI, 10.
- «MITTHEILUNGEN DER DEUTSCHEN LANDWIRTSCHAFTS-GESELLSCHAFT». Stück 17. 1899. — XXXI, 70.
- THE MODEL FARMS & THEIR METHODS. Chicago, Knobel & Co, 1881. — XXXII, 112.
- «MÜNCHENER VOLKSWIRTSCHAFTLICHE STUDIEN». Herausgegeben von Lujo Brentano und Walther Lotz. 27. Stück. A. Lewy. — Zur Genesis der heutigen agrarischen Ideen in Preussen. Stuttgart 1898. S. S. VI + 141. — XXXI, 336.  
 — 100. Stück. G. Kriwtschenko. — Die ländlichen Kreditgenossenschaften in Russland. Stuttgart und Berlin 1910. S. S. 124. — XXXI, 426.
- «MUSÉE SOCIAL». — *État général des syndicats agricoles*. [Paris] 1898. — XXXII, 34.
- «NEUE RHEINISCHE ZEITUNG» 1848. [Статьи К. Маркса.] См. «AUS DEM LITERARISCHEN NACHLASS VON KARL MARX, FRIEDRICH ENGELS UND FERDINAND LASSALLE».

- «DIE NEUE ZEIT», [Обзор за 20 лет?]. — XIX, 266.
- XIII. Jahrgang 1894—1895. 2. Band, № 36. *E. David.* — Zur Beweisführung unserer Agrarier. S. S. 293—303. — XXXII, 212.
  - XIV. Jahrgang 1895—96. 1. Band, №№ 7, 9, 11, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 26. S. S. 197—202, 276—283, 335—342, 514—526, 554—560, 621—631, 654—663, 747—758, 781—788, 818—827. *Parvus.* — Der Weltmarkt und die Agrarkrisis. — XIX, 225, 233, 235.
  - XV. Jahrgang 1896—1897. I. Band, № 26. S. S. 811—820. *P. Engelmann.* — Zwei sozialdemokratische Bauernkongresse. — XIX, 311.
- «NEUERE ERFAHRUNGEN AUF DEM GEBIETE DES LANDWIRTSCHAFTLICHEN BETRIEBSWESENS. Neunzehn Vorträge gehalten auf dem von der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft veranstalteten VII. Lehrgange für Wanderlehrer zu Eisenach vom 31. März bis 6. April 1910», «Arbeiten der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft», 167. Heft. Berlin 1910. XI + 460. *Stumpfe.* — Innere Kolonisation und Arbeiteransiedlung. a) Allgemeines und Massnahmen der Regierung. S. S. 134—158. — XXXI, 340.
- NICOLAI — ON. — *Die Volkswirtschaft in Russland nach der Bauern-Emanzipation. Deutsch von Polonsky.* I. und II. Bände. München 1899. S. S. XVI + 240; XVI + 241 — 544 + XX Tabellen. — XIX, 137, 146.
- NIEHUS, H. — *Geschichte der englischen Bodenreformtheorien.* Leipzig 1910. VIII + 224. — XXXI, 426.
- NORWAY. Notes on the condition of the Peasant Proprietors. London 1893. — XIX, 338.
- «ÖSTERREICHISCHES STATISTISCHES HANDBUCH». Herausgegeben von der K. K. Statistischen Zentralkommission. 29. Jahrgang 1910. Wien 1911. — XXXI, 306.
- OTT, FR. — *Kautsky's Anti-Bernstein.* «Deutsche Worte». Monatshefte herausgegeben von Engelbert Pernerstorfer. XIX. Jahrgang 1899. Wien. S. S. 369—393. — XIX, 99.
- «LES OUVRIERS DES DEUX MONDES», publiés par la Société d'économie sociale. 2-ème série. — 19<sup>e</sup> fascicule. *P. du Maroussen.* — Mélayers en Communauté du Confotentais. (Charente, — France). Paris 1890. P. p. 68. — XXXII, 380.
- PABST, H. W. — *Lehrbuch der Landwirtschaft.* II. Band. 6. Auflage. Wien 1866. — XXXII, 162.
- PARVUS. — *Der Weltmarkt und die Agrarkrisis.* «Die Neue Zeit». XIV. Jahrgang 1895—96, Band I., №№ 7, 9, 11, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 26. S. S. 197—202, 276—283, 335—342, 514—526, 554—560, 621—631, 654—663, 747—758, 781—788, 818—827. — XIX, 225, 233, 235.
- PETERSILIE, A., Dr. — *Schichtung und Aufbau der Landwirtschaft in Preussen und seinen Provinzen, nach den Betriebszählungen von 1882, 1895 und*

1907. «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Landesamts». Herausgegeben vom Präsidenten G. Evert. 53. Jahrgang. Berlin 1913. 392 + LVI. S. S. 67—108. — XXXI, 342.
- PIERROT. — *Les syndicats agricoles*. Paris 1894. — XXXII, 34.
- «PREUSSISCHE JAHRBÜCHER». Herausgegeben von H. Delbrück. 99. Band. Januar bis März 1900. Berlin 1900. *M. Delbrück*. — Die deutsche Landwirtschaft an der Jahrhundertwende. S. S. 193—205. — XXXI, 74.
- «PREUSSISCHE STATISTIK. (AMTLICHES QUELLENWERK.)» 219. Heft. *Die endgültigen Ergebnisse der Viehzählung vom 2. Dezember 1907 im Preussischen Staate. Der Viehstand der Haushaltungen nach den einzelnen Viehgattungen und nach Gruppen der einzelnen Viehgattungen. Im amtlichen Auftrage bearbeitet von E. Petersilie*. Berlin 1910. S. S. XXXIV + 385. — XXXI, 430.
- «PROTOKOLL ÜBER DIE VERHANDLUNGEN DES PARTEITAGES DER SOZIALDEMOKRATISCHEN PARTEI DEUTSCHLANDS. ABGEHALTEN ZU BRESLAU VOM 6. BIS 12. OKTOBER 1895». *Fischer*. — [Die Rede an der Nachmittags-Sitzung den 10. Oktober]. S. 156. — XIX, 151.
- QUANTE, H. — *Grundkapital und Betriebskapital*. «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von Dr. H. Thiel. XXXIV. Band. Heft 5. Berlin 1905. S. S. 925—972. — XXXI, 340, 342.
- RANKE, H. — *Die Verhältnisse von 3 Bauerngemeinden in der Umgehung Münchens*. I. [Jahr?]. — XIX, 178, 180.
- REYBAUD, L. — *Études sur le régime des manufactures*. Paris 1859. P. p. XXXI + 396. — XXXII, 82.
- RINGELMANN, M. — *L'électricité dans la ferme*. «Librairie Agricole de la Maison rustique». Paris 1891. P. p. 62. — XXXII, 380.
- ROCQUIGNY, R. — *La coopération de production dans l'agriculture. Syndicats et sociétés coopératives agricoles*. Paris 1896. P. p. 207. — XIX, 254, 261, 273, 282; XXXII, 46.
- *Les syndicats agricoles et le socialisme agraire*. [Paris? l'année?]. — XXXII, 40.
- ROYAL COMMISSION ON AGRICULTURE FINAL REPORT 1897. [London? 1897?]. — XIX, 40.
- RUHLAND, G. — *Die Lösung der landwirtschaftlichen Creditfrage*. «Ergebnisse der Erhebungen über die Lage der Landwirtschaft im Grossherzogthum Baden». IV. Band. 1886. — XXXII, 114.
- «RUSSLANDS-KULTUR UND VOLKSWIRTSCHAFT. AUFSÄTZE UND VORTRÄGE IM AUFTRAGE DER VEREINIGUNG FÜR STAATSWISSENSCHAFTLICHE FORTBILDUNG ZU BERLIN». Herausgegeben von Max Sering, Berlin und Leipzig 1913. *H. Auhagen*. — Zur Beur-



- teilung der russischen Agrarreform. S. S. 115—146. — XXXI, 430.  
 A. Koefoed. — Die russische Agrargesetzgebung und ihre Durchführung in der Praxis. S. S. 147—170. — XXXI, 430.
- SARTORIUS VON WALTERSHAUSEN, A. — *Die sizilianische Agrarverfassung und ihre Wandlungen 1780—1912*. Leipzig 1913. XII + 385. — XXXI, 432.
- SAVIGNY. — *System des heutigen römischen Rechts*. I. Band. [?] 1840. — XIX, 164.
- SCHMELZLE, H. — *Grundsätzliches zur Fleischsteuerung*. «Wochenblatt des Landwirtschaftlichen Vereins in Bayern». 1912, № 47 [und folgende]. — XXXI, 346.
- «SCHMOLLERS JAHRBUCH» für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich. Herausgegeben von G. Schmoller. München—Leipzig 1913. 37. Jahrgang, 1. Heft. G. Stryk. — Die russische Landwirtschaft und der industrielle Protektionismus. S. S. 181—219. — XXXI, 338.
- «SCHRIFTEN DES VEREINS FÜR SOZIALPOLITIK». XXIV. Band. II. *Drechsler*. — Die bäuerlichen Zustände in einigen Theilen der Provinz Hannover. Leipzig 1883. — XXXI, 178.
- LVI. Band. M. Sering. — Die innere Kolonisation im östlichen Deutschland. Leipzig 1893. IX + 330. — XIX, 39; XXXII, 182.
- LVIII. Band. Verhandlungen von 1893. Leipzig 1893. M. Sering. — Die Bodenbesitzverteilung und die Sicherung des Kleingrundbesitzes. Referat. S. S. 135—150. — XXXI, 342.
- LIX. Band. W. Hasbach. — Die englischen Landarbeiter in den letzten hundert Jahren und die Einhegungen. Leipzig 1894. S. S. XII + 410. — XIX, 117.
- SERING, M. — *Die Bodenbesitzverteilung und die Sicherung des Kleingrundbesitzes*. Referat. «Schriften des Vereins für Sozialpolitik», LVIII. Band. Verhandlungen von 1893. Leipzig 1893. S. S. 135—150. — XXXI, 342.
- *Das Genossenschaftswesen und die Entwicklung der preussischen Centralgenossenschaftskasse*. (Das Referat.) «Landwirtschaftliche Jahrbücher», Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von Dr. H. Thiel. XXVI. Band. Ergänzungsband I. «Verhandlungen des Königlich Landes-Oekonomie-Kollegiums vom 4. bis 6. Februar 1897». Berlin 1897. S. S. 218—230. — XIX, 58.
- *Innere Kolonisation*. «Handwörterbuch der Staatswissenschaften». Herausgegeben von J. Conrad, L. Elster, W. Lexis, Ed. Loening. I. Supplementband. Jena 1895. S. S. 584<sup>a</sup>—590. — XIX, 46.
- *Die innere Kolonisation im östlichen Deutschland*. «Schriften des Vereins für Sozialpolitik», LVI. Band. Leipzig 1893. IX + 330. — XIX, 39; XXXII, 182.
- SEUFFERHELD, A. — *Die Anwendung der Elektrizität im landwirtschaftlichen Betriebe, aus eigener Erfahrung mitgeteilt*. Stuttgart 1899. S. S. 42. — XXXI, 72.

- SIMONDE de SISMONDI, J. C. L. — *Études sur l'économie politique*. J. Paris [l'année?]. — XIX, 30, 317.
- SINELL, Ingenieur. — *Über den augenblicklichen Umfang der Verwendung von Elektrizität in der Landwirtschaft*. (Vortrag in der Geräte-Abteilung der Winterversammlungen der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft 1899 zu Berlin.) «Jahrbuch der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft». Band 14. 1899. Berlin 1900. S. S. 141—145. — XXXI, 72.
- «STAATS- UND SOCIALWISSENSCHAFTLICHE FORSCHUNGEN». Herausgegeben von Gustav Schmoller. XX. Band, 5. Heft. Leipzig 1902. G. Fischer. — Die soziale Bedeutung der Maschinen in der Landwirtschaft. S. S. 66. — XIX, 334; XXXII, 180.
- XXV. Band, 2. Heft [??]. *Dyrhenfarth*. — Ein schlesisches Dorf und Rittergut. — XXXI, 330.
- «STATISTIK DES DEUTSCHEN REICHS». Band 212. *Berufs- und Betriebszählung von 12. Juni 1907. Landwirtschaftliche Betriebsstatistik*. Herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt. Teil 2<sup>b</sup>. Berlin [1912]. — XIX, 361; XXXI, 362.
- STATISTIK DER GÄRTNEREI IN PREUSSEN ... 2. V. 1906. [Berlin?] 1910. — XXXI, 430.
- «STATISTIQUE AGRICOLE DE LA FRANCE». (Résultats généraux de l'enquête Décennale de [1909].) [Paris? l'année?]. — XIX, 374.
- STATISTISK TABELVÆRK. Aeldste Række, 5. Hæfte. . . . . 1838. Udgivet af det statistiske Bureau. Kjöbenhavn [1840?]. — XXXI, 298.
- Tredie Række, tiende Bind, indeholdende Tabeller over Kreaturholdet i Kongeriget Danmark den 16<sup>de</sup> Juli 1866. Udgivet af det Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1868. XI + 135. — XXXI, 298.
- Tredie Række, fire og tyvende Bind, indeholdende Oversigter over Kreaturholdet i Kongeriget Danmark den 15<sup>de</sup> Juli 1871. Udgivet af det statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1873. XI + 133. — XXXI, 298.
- «STATISTISCHE MONATSSCHRIFT». Neue Folge. VI. Jahrgang (der ganzen Reihe XXVII. Jahrgang). Wien 1901. — XXXI, 176.
- «STATISTISCHES JAHRBUCH FÜR DAS DEUTSCHE REICH». Herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt. 6. Jahrgang 1885. Berlin. S. S. VIII + 213 + 3 Karten. — XXXII, 248.
- 14. Jahrgang 1893. Berlin. S. S. X + 200 + 3 Karten. — XXXII, 248.
- STEGLICH, E. — *Beiträge zur Statistik des Grundeigentums*. «Zeitschrift des königlich Sächsischen Statistischen Bureau». 39. Jahrgang 1893. Heft I und II. Dresden. S. S. 150—238. — XXXII, 250.
- STRYK, G. — *Die russische Landwirtschaft und der industrielle Protektionismus*. «Schmollers Jahrbuch» für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich. Herausgegeben von G. Schmoller. 37. Jahrgang, 1. Heft. München — Leipzig 1913. S. S. 181—219. — XXXI, 338.
- STUMPFE. — *Innere Kolonisation und Arbeiteransiedlung*. a) *Allgemeines und Massnahmen der Regierung*. «Neuere Erfahrungen auf dem Gebiete des landwirtschaftlichen Betriebswesens. Neunzehn Vorträge gehalten auf dem von der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft veranstal-

- teten VII. Lehrgänge für Wanderlehrer zu Eisenach vom 31. März bis 6. April 1910». «Arbeiten der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft», 167. Heft, Berlin 1910. S. S. 134—158. — XXXI, 340.
- SZAGUNN, II. — *Die landwirtschaftlichen Arbeiterverhältnisse in der Provinz Brandenburg 1905*. Berlin 1910. — XXXI, 428.
- «TECHNISCHE RUNDSCHAU», 1899, № 43. G. Frost. — Elektrische Feld- und Waldbahnen. — XXXI, 72.
- THAER, A. — *Grundsätze der rationellen Landwirtschaft*. Bd. 1. Berlin 1809. — XXXII, 164.
- De TOURDONNET. — *Étude sur le mélayage en France* (sine loco et dato). — XXXII, 166.
- TUROT, P. — *L'enquête agricole de 1866—1870 résumée*. Paris 1877. P. p. XV + 504. — XXXII, 258, 260, 380.
- «UNGARISCHES STATISTISCHES JAHRBUCH». I—XVII. Bände. 1893—1909. Budapest. — XXXI, 274.
- «UNGARISCHE STATISTISCHE MITTHEILUNGEN». 36. Band. — *Die Tätigkeit des ungarischen Statistischen Zentralamts, 1871—1911*. [Budapest? Jahr?]. — XXXI, 274.
- VANDERVELDE, É. — *Le collectivisme et l'évolution industrielle*. Paris 1900. P. p. 285. — XIX, 310.
- *La propriété foncière en Belgique*. «Bibliothèque internationale des sciences sociologiques». Paris 1900. P. p. 327. — XIX, 100.
- DER VIEHSTAND NACH DEN STÜCKZAHL DER TIERE. 1. XII. 1908. Berlin, Verlag des Königlichen Preussischen Statistischen Landesamts, 1910. — XXXI, 430.
- 1. XII. 1909. Berlin, Verlag des Königlichen Preussischen Statistischen Landesamts, [1911]. — XXXI, 430.
- 1. XII. 1910. Berlin, Verlag des Königlichen Preussischen Statistischen Landesamts, [1912]. — XXXI, 430.
- 1. XII. 1911. Berlin, Verlag des Königlichen Preussischen Statistischen Landesamts, [1913]. — XXXI, 430.
- VOGELEY, K., Dr. — *Landwirtschaftliche Betriebsverhältnisse Rheinhessens*. «Arbeiten der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft», 133. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft», IV. Berlin 1907. — XXXI, 340, 342.
- VOLLMAR. — *Handbuch für Landtagswähler*. Nürnberg 1899. — XIX, 161.
- «VORWÄRTS», № 233, 5. Oktober 1899. E. David. — Neues zur Agrarfrage. S. S. 9—10. — XIX, 98.
- WAGNER, A. — *Grundlegung der politischen Oekonomie*. «Lehr- und Handbuch der politischen Oekonomie». Bearbeitet und herausgegeben von A. Wagner. I. Hauptabteilung, 1. und 2. Halbband. Leipzig 1892 und 1893. S. S. XVI + XVI + 930. — XXXII, 116.

- WERNER und ALBERT. — *Der Betrieb der deutschen Landwirtschaft am Schluss des XIX. Jahrhunderts.* «Arbeiten der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft». 51. Heft, Berlin 1900. S. S. 96. — XXXI, 342.
- «WOCHENBLATT DES LANDWIRTSCHAFTLICHEN VEREINS IN BAYERN», 1912, № 47 [und folgende]. *H. Schmelzle.* — Grundsätzliches zur Fleischsteuerung. — XXXI, 346.
- WOLFF. — *Les Engrais.* Paris 1887. — XXXI, 238; XXXII, 164.

- «DIE ZEIT», Band XIX und XX. April — September 1899, № 236, S. S. 20—22. *L. Gumpowitz.* — Kautsky über die Agrarfrage. — XIX, 151, 154.
- «ZEITSCHRIFT DES KÖNIGLICH PREUSSISCHEN STATISTISCHEN LANDESAMTS». Herausgegeben von G. Evert. LIII. Jahrgang. Berlin 1913. 392 + I. VI. Dr. *A. Petersilie.* — Schichtung und Aufbau der Landwirtschaft in Preussen und seinen Provinzen, nach den Betriebszählungen von 1882, 1895 und 1907. S. S. 67—108. — XXXI, 342.
- «ZEITSCHRIFT DES KÖNIGLICH SÄCHSISCHEN STATISTISCHEN BUREAUS». 39. Jahrgang 1893. Heft I und II. Dresden. *E. Steglich.* — Beiträge zur Statistik des Grundeigentums, S. S. 150—238. — XXXII, 250.
- «ZEITSCHRIFT FÜR DIE GESAMTE STAATSWISSENSCHAFT». Herausgegeben von A. Schäffle. Tübingen 1896. *A. Buchenberger.* — Eine ländliche Verschuldungsstatistik in Baden. S. S. 700—719. — XXXII, 256.

#### ПРУССКАЯ СТАТИСТИКА см. «PREUSSISCHE STATISTIK».

#### На русском языке:

- «БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛИЗМА». *Г. В. Плеханов.* — О задачах социалистов в борьбе с голодом в России. Женева 1892. — XIX, 262, 270, 278.
- Серия 2-я, выпуск 4-й. «Потребительные товарищества» («Les sociétés coopératives de consommation»). (Брошюра.) Издание Революционной организации «Социалдемократ». Женева 1901. С. с. XIII + 53. *К. Каутский.* — Потребительные товарищества. С. с. 1—37. — XIX, 209.
- БУЛГАКОВ, С. — *К вопросу о капиталистической эволюции земледелия.* «Начало», №№ 1—2 и 3, январь—февраль и март 1899 г. С.-Петербург. — XIX, 196, 199.

- В. В. [ВОРОНЦОВ, В.]— *Прогрессивные течения в крестьянском хозяйстве*. С.-Петербург 1892. С. с. VI + 261. — XIX, 260, 328.
- ВАЦДЕРВЕЛЬДЕ, Э. и ДЕСТРЕ, Ж.— *Социализм в Бельгии*. С.-Петербург 1906. С. с. 347 + VI. — XIX, 155, 193, 198, 219.
- «ВЕСТНИК РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ». Социально-политическое обозрение под редакцией К. Тарасова. № 1. Женева, июль 1901 г. — *Наша программа*. С. с. 1—16. — XIX, 250, 257, 269, 281.  
— № 2. Женева — Paris, февраль 1902. — XIX, 253.
- ВИХЛЯЕВ, П. А.— *Очерки из русской сельско-хозяйственной действительности*. С.-Петербург 1901. С. с. IV + 172. — XIX, 238, 308.  
— *«Крестьянское хозяйство»*. Сборник статистических сведений по Тверской губернии, т. XIII, вып. II. Тверь 1897. — XIX, 271.
- «ВОЛЯ ЦАРСКАЯ И ВОЛЯ НАРОДНАЯ». (Брошюра.) Издание «Аграрно-социалистической Лиги». 1902. — XIX, 281.
- «ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ 19 ФЕВРАЛЯ 1861 г. ПОЛОЖЕНИЯ О КРЕСТЬЯНАХ, ВЫШЕДШИХ ИЗ КРЕПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ». Спб. 1861. — XIX, 272.
- «ЖИЗНЬ», №№ 3 и 4, март и апрель 1901 г. С.-Петербург. П. Маслов. — К аграрному вопросу. (Критика критиков.) С. с. 162—186; 61—100. — XIX, 191, 194, 195.
- «ЗАРЯ», № 2—3, 1901. Г. В. Плеханов. — Что же дальше? — XIX, 217. Н. Ленин. — Г. г. «критики» в аграрном вопросе. С. с. 152—183. — XIX, 225, 233—235.  
— № 4, август 1902. Н. Ленин. — Аграрная программа русской социал-демократии. С. с. 152—183. — XIX, 208, 217, 264. Г. В. Плеханов. — Проект программы Российской социалдемократической партии. С. с. 11—39. — XIX, 262, 270.
- ЗНБЕР, Н.— *Аграрный вопрос в Ирландии*. «Юридический Вестник», № 1—2, 1881 г. — XIX, 149.

ИЛЬИН, Вл. см. ЛЕНИН, В. И.

- «ИСКРА», № 3, апрель 1901 г. [В. И. Ленин.] — Рабочая партия и крестьянство. — XIX, 191, 192, 194, 199, 207, 269.  
— № 21, 1 июня 1902 г. — *Проект программы Российской социалдемократической рабочей партии*. С. с. 1—2. — XIX, 262.  
— № 23, 1 августа и № 24, 1 сентября 1902 г. [В. И. Ленин]. — Революционный авантюризм. С. с. 2—4; 2—4. — XIX, 274.  
— № 32, 15 января 1903 г. Г. В. Плеханов. — Пролетариат и крестьянство. — XIX, 269.

- КАБЛУКОВ, Н. — *Об условиях развития крестьянского хозяйства в России*. (Очерки по экономии сельского хозяйства.) Москва 1899. С. с. VIII + 309. — XIX, 156, 196.
- КАРЫШЕВ, П. — *Крестьянские внепадельные аренды*. Дерпт 1892. С. с. XIX + 402 + XV + 3 вкладных таблицы + 16 картограмм + 3 листа диаграмм. — XIX, 151, 271.
- КАУТСКИЙ, К. — *Потребительные товарищества*. С. с. 1—37. «Потребительные товарищества» («Les sociétés coopératives de consommation»). (Брошюра.) «Библиотека современного социализма», серия 2-я, выпуск 4-й. Издательство Революционной организации «Социал-демократ». Женева 1901. С. с. XIII + 53. — XIX, 209.
- КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ. «Революционная Россия», № 8. — XIX, 249—255, 258, 260, 261, 274.
- ЛЕНИН, П. — *Аграрная программа русской социалдемократии*. «Заря». № 4, август 1902. С. с. 152—183. — XIX, 208, 217, 264.
- ЛЕНИН, В. И.] ПЬШИН, Вл. — *Аграрный вопрос*. Часть I. С.-Петербург 1908. С. с. 263. — XIX, 368; XXXI, 234.
- ЛЕНИН, Н. — *Гл. «критики» в аграрном вопросе*. «Заря», № 2—3, 1901. — XIX, 225, 233—235.
- ЛЕНИН, В. И.] — *Рабочая партия и крестьянство*. «Искра», № 3, апрель 1901 г. — XIX, 191, 192, 194, 199, 207, 269.
- *Революционный авантюризм*. «Искра», № 23, 1 августа и № 24, 1 сентября 1902 г. С. с. 2—4; 2—4. — XIX, 274.
- МАНИФЕСТ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ. 1898. [Позднейшую переиздательку см. Ленин, В. И., Соч., т. II. Документы и материалы, с. 615—617.] — XIX, 207.
- МАНУЭЛОВ, А. — *Аренда земли в Ирландии*. Москва 1895. С. с. 1 + 316 + 1 + 2. — XIX, 125.
- МАРКС, К. — *Капитал. Критика политической экономии*. Второе издание, исправленное и дополненное по четвертому немецкому изданию. Том I. Книга I. Процесс производства капитала. Петербург 1898. XXIX + 676. — XIX, 114, 116, 126.
- *Капитал*. Том III. Спб. 189[8] (?). — XIX, 150, 151, 153.
- МАРТЫНОВ, А. — *Рабочие и революция*. Изд. Союза русских с.-д. за границей. Женева 1902. — XIX, 252, 260.
- МАСЛОВ, П. — *Аграрный вопрос в России*. Т. I. Спб. 1903. — XIX, 225, 234, 235, 238, 252.
- *К аграрному вопросу*. (Критика критиков.) «Жизнь», №№ 3 и 4, март и апрель 1901 г. С.-Петербург. С. с. 162—186; 64—100. — XIX, 191, 194, 195.
- «МИР БОЖИЙ», № 5, май 1899 г. М. Рафаилов. — Аграрный вопрос в Голландии. (Изложение статьи Ван Флигелена.) — XIX, 156.

- МИРЧЕСКУ, П.** — *Из Румынии. О крестьянских волнениях.* «Начало», № 4, апрель 1899 г. «Письма из-за границы». С. с. 185—191. — XIX, 158.
- «НАРОДНАЯ ВОЛЯ»**, № 1, 1879 г. Социально-революционное обозрение. — XIX, 269, 282, 284.
- «НАРОДНАЯ РЕВОЛЮЦИОННАЯ БИБЛИОТЕКА»**, № 4. [*Л. Э. Шишко*]. — Беседы о земле. Издание 2-е, пересмотренное, Партии Социалистов-Революционеров и Аграрно-Социалистической Лиги. 1902. С. с. 16. — XIX, 315.
- «НАЧАЛО»**, №№ 1—2 и 3, январь — февраль и март 1899 г. С.-Петербург. *С. Булаков*. — К вопросу о капиталистической эволюции земледелия. — XIX, 196, 199.
- № 4, апрель 1899 г. «Письма из-за границы». *П. Мирческу*. — Из Румынии. О крестьянских волнениях. С. с. 185—191. — XIX, 158.
- НАША ПРОГРАММА**, «Вестник русской революции». Социально-политическое обозрение под редакцией К. Тарасова. № 1. Женева, июль 1901 г. С. с. 1—16. — XIX, 250, 257, 269, 281.
- НИКОЛАЙ — ОН** [*ДАНИЭЛЬСОН, Н. Ф.*]. — *Очерки нашего пореформенного общественного хозяйства*. С.-Петербург 1893. XVI + 353 + 16 табл. — XIX, 148, 196.
- «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА»**. Серия 2-я (1898), № 2. Издание О. Н. Поповой. *Парвус*. — Мировой рынок и сельскохозяйственный кризис (*Der Weltmarkt und die Agrarkrisis*). Экономические очерки. Перевод с немецкого Л. Я. С.-Петербург 1898. С. с. 128. — XIX, 225, 233, 235.
- ПАРВУС**. — *Мировой рынок и сельскохозяйственный кризис*. (*Der Weltmarkt und die Agrarkrisis*). Экономические очерки. Перевод с немецкого Л. Я. «Образовательная библиотека». Серия 2-я (1898), № 2. Издание О. Н. Поповой. С.-Петербург 1898. С. с. 128. — XIX, 225, 233, 235.
- ПЛЕХАНОВ, Г. В.** — *Всероссийское разорение*. «Социаль-Демократ», кн. IV. Женева 1892. — XIX, 270.
- *О задачах социалистов в борьбе с голодом в России*. «Библиотека современного социализма», Женева 1892. — XIX, 262, 270, 278.
- *Проект программы Российской социалдемократической партии*. «Заря», № 4, август 1902. С. с. 11—39. — XIX, 262, 270.
- *Пролетариат и крестьянство*. «Искра», № 32. — XIX, 269.
- *Что же дальше?* «Заря», № 2—3, 1901. — XIX, 217.
- «ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЕ ТОВАРИЩЕСТВА»**. («Les sociétés coopératives de consommation»). (Брошюра.) «Библиотека современного социализма», серия 2-я, выпуск 4-й. Издание Революционной организации «Социалдемократ». Женева 1901. С. с. XIII + 53. *К. Каутский*. — Потребительные товарищества. С. с. 1—37. — XIX, 209.

**ПРОГРАММНЫЕ ВОПРОСЫ.** «Революционная Россия», №№ 11—15.— XIX, 204, 208, 249—253, 255, 257—259, 261, 267, 268, 281, 287, 291, 292.

**ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ.** «Искра», № 21, 1 июня 1902 г. С. с. 1—2.— XIX, 262.

**РАФАИЛОВ, М.** — *Аграрный вопрос в Голландии.* (Положение статьи Ван Флигена.) «Мир Божий», № 5, май 1899 г.—XIX, 156.

**«РЕВОЛЮЦИОННАЯ РОССИЯ», № 8.** — *Крестьянское движение.* — XIX, 249—253, 258, 260, 261, 274.

— № 11, 1902. — *Программные вопросы.* С. 7. — XIX, 204, 208, 249, 250, 257. — *Русский либерализм и дворянство как сословие.* С. с. 2—6.— XIX, 206, 254, 261.

— № 12, 1902. — *Программные вопросы.* С. 6.—XIX, 250, 258.

— № 13. — *Программные вопросы.* С. 5.—XIX, 251, 252, 259.

— № 14. — *Программные вопросы.* С. с. 5—8. — XIX, 253, 258, 267, 268, 281, 287, 291, 292.

— № 15. — *Программные вопросы.* С. с. 5—8.—XIX, 250, 252, 255, 258, 259, 261.

**РЕЙНБОТ, А.** — *Материалы по статистике движения землевладения.* Выпуск I. (Ранее 1903 г.). — XIX, 307.

**РУДИН, А.** — *К крестьянскому вопросу.* (Брошюра.) 1903. — XIX, 249, 251—254, 258, 260, 261.

**«РУССКИЕ ВЕДОМОСТИ», № 35, 4 февраля 1903 г.** — *Москва, 4 февраля.* (Передовая статья). — XIX, 270, 285.

**РУССКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ И ДВОРЯНСТВО КАК СОСЛОВИЕ.** «Революционная Россия», № 11, 1902. С. с. 2—6.—XIX, 206, 254, 261.

**«РУССКОЕ БОГАТСТВО», № 1, январь 1900 г.** Отдел I. С. с. 181—194. *Фр. Энгельс.* — *Немецкий крестьянин. Чем он был? Что он есть? Чем он мог бы быть?* Перевод с немецкого.—XIX, 149.

**СКВОРЦОВ, А.** — *Влияние парового транспорта на сельское хозяйство.* Варшава 1890. С. с. VIII + VI + 701. — XIX, 114.

— *Основания политической экономии.* С.-Петербург 1898. С. с. IX + 432.— XIX, 114.

**«СОЦИАЛЬ-ДЕМОКРАТ», кп. IV. Г. В. Плеханов.** — *Всероссийское разорение.* Женева 1892. — XIX, 270.

**УСПЕНСКИЙ, Г.** — *Сочинения.* Том II. Издание Павленкова. 1899. С. с. 977—1014.—XIX, 279.

Ван ФЛИГЕН см. РАФАИЛОВ М.



[ШИШКО, Л. Э.] — *Беседы о земле*. Издание 2-е, пересмотренное, Партии Социалистов-Революционеров и Аграрно-Социалистической Лиги. «Народная Революционная библиотека», № 4, 1902. С. с. 16.—XIX, 315.

— *Голод и самодержавие*. Лондон 1902. — XIX, 269.

ЭНГЕЛЬС, Фр. — *Немецкий крестьянин. Чем он был? Что он есть? Чем он мог бы быть?* Перевод с немецкого. «Русское Богатство», № 1, январь 1900 г. Отдел I, с. с. 181—194.—XIX, 149.

«ЮРИДИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК», № 1—2, 1881 г. *И. Зибер*. — Аграрный вопрос в Ирландии. — XIX, 149.

— № 4, 1892. [Статья А. Скворцова?]. — XIX, 351.

#### Б. Литература по разным другим вопросам.

а) Литература, изученная и использованная Лениным в публикуемых материалах.

#### На иностранных языках:

«ARCHIV FÜR SOZIALWISSENSCHAFT UND SOZIALPOLITIK», Herausgegeben von E. Jaffé. XXXVI. Band. Tübingen 1913. *H. Oncken*. — Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie. S. S. 585—593. *S. Budge*. — Der Geburtenrückgang. (Julius Wolf: «Der Geburtenrückgang, die Rationalisierung des Sexuallebens in unserer Zeit». Jena, Gustav Fischer, 1912.) S. S. 594—613.—XXXI, 432.

BUDGE, S. — *Der Geburtenrückgang*. (Julius Wolf: «Der Geburtenrückgang, die Rationalisierung des Sexuallebens in unserer Zeit». Jena, Gustav Fischer, 1912.) «Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik». Herausgegeben von E. Jaffé. XXXVI. Band. Tübingen 1913. S. S. 594—613.—XXXI, 432.

«BULLETIN OF THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY». Volume XVI. Number 2, February 1912. New York 1912. — *Annual Report for the Year Ending December 31, 1911*. P. p. 77—219.—XXXI, 422.

DAS ENDERGEBNIS DER REICHSTAGSWAHL. «Leipziger Volkszeitung», № 21, 26. Januar 1912. S. 1.—XXXI, 354.

DAS «GLEICHE» REICHSTAGSWAHLRECHT. «Leipziger Volkszeitung», № 27, 2. Februar 1912. 1. Beilage. S. 1.—XXXI, 354.

HUBNER, O. — *Geographisch-statistische Tabellen aller Länder der Erde*. 64. Ausgabe. (Kriegs-Ausgabe.) Frankfurt a. M. 1916. XV + 158.—XXXI, 397—411.

«LEIPZIGER VOLKSZEITUNG», № 21, 26. Januar 1912. — *Das Endergebnis der Reichstagswahl*. S. 1.—XXXI, 354.

— № 27, 2. Februar 1912. 1. Beilage. — *Das «gleiche» Reichstagswahlrecht*. S. 1.—XXXI, 354.

«MIND». A quarterly review of psychology and philosophy. Volume XXII. London 1913. VIII + 608. F. C. S. Schiller. — [Рецензия:] *Present Philosophical Tendencies: a critical survey of Naturalism, Idealism, Pragmatism and Realism, together with a Synopsis of the Philosophy of William James*. By Ralph Barton Perry. New York and London. Longmans, Green & Co., 1912. P. p. 383. P. p. 280—284.—XXXI, 434.

«OESTERREICHISCHES STATISTISCHES HANDBUCH». Herausgegeben von der K. K. Statistischen Zentralkommission. XXX. Jahrgang 1911. Wien 1912.—XXXI, 322—324.

ONCKEN, H. — *Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie*. «Robert Michels (Professor in Turin), *Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie*. (Philosophisch-soziologische Bücherei. Bd. XXI.) XIX, 401 S. Leipzig, Werner Keinkhardt, 1911». «Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik». Herausgegeben von E. Jaffé. XXXVI. Band. Tübingen 1913. S. S. 585—593.—XXXI, 432.

POHLER, J. — *Biblioteca historico-militaris*. Systematische Uebersicht der Erscheinungen aller Sprachen auf dem Gebiete der Geschichte der Kriege und Kriegswissenschaft seit Erfindung der Buchdruckerkunst bis zum Schluss des Jahres 1880. I. Band. Leipzig 1899. — XXXI, 414—420.

RECENSEMENT GÉNÉRAL DES INDUSTRIES & DES MÉTIERS (31 OCTOBRE 1896). Volume V. Denombrement A. Répartition des entreprises d'après le nombre des ouvriers. Royaume de Belgique. Ministère de l'industrie et du travail. Office du travail. — Section de la statistique. Bruxelles 1901. P. p. 573. — XXXI, 358—360.

— Volume XVIII. Exposé général des méthodes et des résultats. Répertoire alphabétique des exploitations industrielles et des métiers (Cadres I à XIII). Bruxelles 1902. P. p. XII + 444 + 106. — XXXI, 360—361.

«REVUE PHILOSOPHIQUE DE LA FRANCE ET DE L'ÉTRANGER». Paraissant tous les mois. Dirigée par Th. Ribot. 37-ème année. LXXIV (juillet à décembre 1912). Paris [1912]. J. Segond. — [Рецензия:] «Antonio Aliotta, *La reazione idealistica contro la scienza*. 1 vol. grand

- in 8°, XVI+526 pp. Palermo, Casa editrice Optima, 1912». P. p. 644—646.—XXXI, 434—436.
- SCHILLER, F. C. S. — [Рецензия:] *Present Philosophical Tendencies: a critical survey of Naturalism, Idealism, Pragmatism and Realism, together with a Synopsis of the Philosophy of William James. By Ralph Barton Perry. New York and London. Longmans, Green & Co., 1912. P. p. XV + 383.* «Mind». A quarterly review of psychology and philosophy. Volume XXII. London 1913. P. p. 280—284.—XXXI, 434.
- SEGOND, J. — [Рецензия:] *Antonio Aliotta. La reazione idealistica contro la scienza. 1 vol. grand in 8°, XVI+526 p.p. Palermo, Casa editrice Optima, 1912.* «Revue philosophique de la France et de l'étranger». Paraissant tous les mois. Dirigée par Th. Ribot. 37-ème année. LXXIV (juillet à décembre 1912). Paris [1912]. P. p. 644—646.—XXXI, 434—436.
- THE STATESMAN'S YEAR BOOK 1916. Fifty-third annual publication. London 1916. P. XLIV + 1560 + 4 maps. — XXXI, 398, 399, 402.
- «STATISTIK DES DEUTSCHEN REICHS». 250. Band. 3. Heft. — *Die Reichstagswahlen von 1912.* Berlin 1913. S. S. 125 + 1 Tabelle + 2 Karten. — XXXI, 354—356.

#### На русском языке:

- «РЕЧЬ», № 241, 12/25 октября 1907 г. С. 3. — *Ход выборов в Государственную Думу.* — XXXI, 436—438.
- СВОД ЗАКОНОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ. Том девятый. Законы о состояниях. Санкт-Петербург 1899. С. с. 412. — XIX, 461.
- ХОД ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. «Речь», № 241, 12/25 октября 1907 г. С. 3. — XXXI, 436—438.

#### б) Литература, только упоминаемая.

#### На иностранных языках:

- ACHT, A. — *Der Moderne französische Syndikalismus.* Jena 1911.—XXXI, 424.
- ALIOTTA, A.—*La reazione idealistica contro la scienza.* 1 volume 8°. XVI + 526. Palermo. Casa editrice Optima, 1912. — XXXI, 434.
- «ALLGEMEINE BIBLIOGRAPHIE». Monatliches Verzeichnis der wichtigsten neuen Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur. F. A. Brockhaus' Verlag in Leipzig [Jahr?]. — XXXI, 432, 434.
- «ARCHIV FÜR DIE GESCHICHTE DES SOZIALISMUS UND DER ARBEITERBEWEGUNG IN VERBINDUNG MIT EINER REIHE NAMHAFTER FACHMÄNNER ALLER LÄNDER». Herausgegeben von C. Grün-

- berg. III. Band. Leipzig 1913. S. S. VI + 415 — 558. O. Bauer. — [Рецензия:] Dr. Johann Plenge, Marx und Hegel. Tübingen, Laupp, 1911. 8°, 184 S. (4 M.) S. S. 528—530.—XXXI, 430.
- «ARCHIV FÜR SOZIALWISSENSCHAFT UND SOZIALPOLITIK». Herausgegeben von Edgar Jaffé. III. Ergänzungsheft. J. Kisker. — Die Frauenarbeit in den Kontoren einer Grossstadt. Tübingen 1911.—XXXI, 421.
- ARNDT, P. — *Die Kapitalkraft Frankreichs*. «Weltwirtschaftliches Archiv». Zeitschrift für allgemeine und spezielle Weltwirtschaftslehre. Herausgegeben von B. Harms. VII. Band. (1916. I.) Jena 1916. S. S. 34—52.—XXXI, 411.
- BANDMANN, O. — *Die deutsche Presse und die Entwicklung der deutschen Frage. 1864—66*. «Leipziger historische Abhandlungen». Heft XV. Leipzig 1910. S. S. XII + 193. — XXXI, 426.
- BAUER, O. — [Рецензия:] *Dr. Johann Plenge, Marx und Hegel*. Tübingen, Laupp, 1911. 8°, 184 S. (4 M.). S.S. 528—530. «Archiv für Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung in Verbindung mit einer Reihe namhafter Fachmänner aller Länder». Herausgegeben von C. Grünberg. III. Band. Leipzig 1913. S. S. VI + 415—558.—XXXI, 430.
- BERNSTEIN, E. — *Der Sozialismus und die gewerbliche Arbeit der Jugend*. «Die Neue Zeit», XVI. Jahrgang 1897—1898. I. Band. № 2. S. S. 37—44. — XIX, 72.
- BEYER, F. C. — *Die volkswirtschaftliche und sozialpolitische Bedeutung der Einführung der Setzmaschine im Buchdruckgewerbe*. «Freiburger Volkswirtschaftliche Abhandlungen», I. Band, I. Heft. Karlsruhe 1910.—XXXI, 426.
- «BIBLIOTHÈQUE SOCIALISTE», № 2—4. Vandervelde, É. — *Le collectivisme et l'évolution industrielle*. Paris 1900. — XIX, 310.
- BIELSCHOWSKY, F. — *Die Textilindustrie des Lodzer Rayons. Ihr Werden und ihre Bedeutung*. Leipzig 1912. — XXXI, 424.
- BLAGOWIESTSCHENSKY, G., Dr. — *Die wirtschaftliche Entwicklung Turkestans*. «Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien», herausgegeben von Dr. E. Ebering, Bd. 46. Berlin 1913. S. S. 197. — XXXI, 430.
- BOUSTEDT und TRIETSCH см. «DAS RUSSISCHE REICH IN EUROPA UND ASIEN».
- BRAKE, L. — *Werkzeugmaschine und Arbeitszerlegung*. Ein Versuch zur Ergänzung der nationalökonomischen Lehre von der Arbeitsvereinigung und Arbeitsteilung. Berlin 1911. — XXXI, 424.
- «DANGEROUS TRADES». The historical, social, and legal aspects of industrial occupations as affecting health, by a number of experts. Edited by Th. Oliver. London, J. Murray, 1902. — XXXII, 376.
- «DEUTSCHES KARTELLJAHRBUCH». I. Band, Berlin 1910. — XXXI, 426.

- DÜHRING, E. — *Cursus der National- und Socialökonomie einschliesslich der Hauptpunkte der Finanzpolitik*. Berlin 1873. — XIX, 123.
- EPSTEIN, J. H. — *Die autonome Fabrik*. Dresden 1907. S. S. 120. — XXXI, 428.
- ERGANG, C. — *Untersuchungen zum Maschinenproblem in der Volkswirtschaftslehre*. «Freiburger Volkswirtschaftliche Abhandlungen». I. Band. 2. Ergänzungsheft. Karlsruhe i. B. 1911. — XXXI, 428.
- «FLUGSCHRIFTEN DER ZENTRALSTELLE FÜR VOLKSWOHLFAHRT».  
Heft 4. J. Kaup (Bearbeitet von). — Die Ernährungsverhältnisse der Volksschulkinder. Berlin 1910. S. S. 44. — XXXI, 426.
- «FREIBURGER VOLKSWIRTSCHAFTLICHE ABHANDLUNGEN». I. Band, I. Heft. F. C. Beyer. — Die volkswirtschaftliche und sozialpolitische Bedeutung der Einführung der Setzmaschine im Buchdruckgewerbe. Karlsruhe 1910. — XXXI, 426.
- I. Band, 2. Ergänzungsheft. Ergang, C. — Untersuchungen zum Maschinenproblem in der Volkswirtschaftslehre. Karlsruhe i. B. 1911. — XXXI, 428.
- I. Band, 3. Ergänzungsheft. H. Siemering. — Arbeiterbildungswesen in Wien und Berlin. Eine kritische Untersuchung. Karlsruhe i. B. 1911. S. S. VIII + 200. — XXXI, 428.
- FÜRST, M. — *Die Börse, ihre Entstehung und Entwicklung, ihre Einrichtung und ihre Geschäfte*. Leipzig 1913. — XXXI, 424.
- GÖHRE, P. — *Die deutschen Arbeiterkonsumvereine*. Berlin 1910. S. S. XII + 655. — XXXI, 428.
- HAINISCH, M. — *Die Zukunft der Deutsch-Oesterreicher*. Eine statistisch-volkswirtschaftliche Studie. Wien 1892. S. S. VIII + 165. — XXXI, 174.
- HASBACH, W. — *Die moderne Demokratie*. Eine politische Beschreibung. Jena 1912. S. S. IX + 621. — XXXI, 426.
- HAUFF, L. — *Die deutschen Arbeiterinnen-Organisationen*. Halle a. S. 1912. S. S. VIII + 183. — XXXI, 424.
- HETZEL, S. — *Wie der Deutsche spricht*. Phraseologie der volkstümlichen Sprache. Leipzig 1896. S. S. VII + 355. — XXXII, 380.
- HINRICH'S MONATS-REGISTER. Nach Verfassern und Stichworten geordnet. Beigabe zum Wöchentlichen Verzeichnis der erschienenen und der vorbereiteten Neuig-Wissenschaften. 72. Jahrgang 1913. Leipzig. — XXXI, 432.
- «HISTORISCHE BIBLIOTHEK». Herausgegeben von der Redaktion der Historischen Zeitschrift. 23. Band. H. Mühl. — Die Ueberleitung Preussens in das konstitutionelle System durch den zweiten vereinigten Landtag. München und Berlin 1909. S. S. XII + 268. — XXXI, 336.

- HOETZSCH. — *Die innere Entwicklung Russlands seit 1905*. «Russlands Kultur und Volkswirtschaft». Aufsätze und Vorträge im Auftrage der Vereinigung für Staatswissenschaftliche Fortbildung zu Berlin. Herausgegeben von Max Sering. Berlin und Leipzig 1913. S. S. 63—88. — XXXI, 430.
- HOETZSCH. — *Russisch-Turkestan und die Tendenzen der heutigen russischen Kolonialpolitik*. «Schmollers Jahrbuch» für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich. Herausgegeben von G. Schmoller. 37. Jahrgang 1913, 2. Heft. München — Leipzig. S. S. [903—941] 371—409. — XXXI, 338.
- HUE, O. — *Die Bergarbeiter*. Historische Darstellung der Bergarbeiter-Verhältnisse von der ältesten bis in die neueste Zeit, Band I und II. Stuttgart, I. Bd. 1910, II. Bd. 1913. S. S. VIII + 455, VIII + 760. — XXXI, 428.
- ISCHCHANIAN, B. — *Die ausländischen Elemente in der russischen Volkswirtschaft*. Berlin 1913. S. S. XVIII + 300. — XXXI, 411.
- JASTROW, J. — *Das Problem der Arbeitslosen-Versicherung und die Grundsätze des wirtschaftlichen Liberalismus*. «Volkswirtschaftliche Zeitfragen, Vorträge und Abhandlungen». Herausgegeben von der Volkswirtschaftlichen Gesellschaft in Berlin. Heft 254. (Jahrgang 32, Heft 6.) Berlin 1910, S. S. 27. — XXXI, 426.
- KAMPF, R. — *Das Leben der jungen Fabrikmädchen in München*. Leipzig 1911. XXXI, 424.
- KAUP, J. — *Ernährung und Lebenskraft der ländlichen Bevölkerung*. «Schriften der Zentralstelle für Volkswohlfahrt». Heft 6 der neuen Folge. Berlin 1910. S. S. VIII + 576. — XXXI, 428.
- (Bearbeitet von). — *Die Ernährungsverhältnisse der Volksschulkinder*. «Flugschriften der Zentralstelle für Volkswohlfahrt». Heft 4. Berlin 1910. S. S. 44. — XXXI, 426.
- KAUTSKY, K. — *Die neue Bewegung in Russland*. «Die Neue Zeit», 1900—1901. II. Band, № 30. S. S. 123—127. — XIX, 210.
- *Tolstoi und Brentano*. «Die Neue Zeit», XIX. Jahrgang 1900—1901, 2. Band, № 27. Stuttgart 1901. S. S. 20—28. — XIX, 194.
- KISKER, J. — *Die Frauenarbeit in den Kontoren einer Grossstadt*. «Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik». Herausgegeben von Edgar Jaffé. III. Ergänzungsheft. Tübingen 1911. — XXXI, 424.
- KNOBLAUCH, F. — *Bettel und Landstreicherei im Königreich Bayern von 1893—1899*. «Statistische und Nationalökonomische Abhandlungen». Heft VI. München 1910. S. S. 70 + 1 Karte. — XXXI, 428.
- KNOKE, A. — *Ausländische Wanderarbeiter in Deutschland*. Leipzig 1911. — XXXI, 424.

- KNORR, E. — *Die polnischen Aufstände seit 1830 in ihrem Zusammenhange mit den internationalen Umsturzbestrebungen*. Berlin 1880. — XXXI, 330.
- LANGE, F. A. — *J. St. Mill's Ansichten über die sociale Frage und die angebliche Umwälzung der Sozialwissenschaft durch Carey*. Duisburg 1866. S. S. VII + + 256. — XIX, 123.
- «LEIPZIGER HISTORISCHE ABHANDLUNGEN». Heft XV. O. Bandmann. — Die deutsche Presse und die Entwicklung der deutschen Frage. 1864—66. Leipzig 1910. S. S. XII + 193. — XXXI, 426.
- LEITES, K. — *Die Streike in Russland*. Eine volkswirtschaftliche Studie. Zürich 1909. S. S. 97. — XXXI, 424.
- LIEBKNECHT, W. — *Der Begriff der Arbeiterklasse*. «Vorwärts», № 182, 7. August 1901. S. 6. — XIX, 205.
- [Die Rede.] Protokoll über die Verhandlungen des Parteitagcs, Halle 1890. Sozialdemokratische Partei Deutschlands. Berlin 1890. — XIX, 205.
- *Die Revolution ist todt. Es lebe die Revolution!* «Sozialistische Monatshefte», № 3, März 1898. S. S. 99—103. — XIX, 204.
- *Die Sozialdemokratie in Oberschlesien*. «Sozialistische Monatshefte», № 8, August 1898. S. S. 366—367. — XIX, 204.
- *Was die Sozialdemokraten sind und was sie wollen?* Chemnitz 1894. — XIX, 205.
- LOSCH, H. J. — *Die Veränderungen im wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Aufbau der Bevölkerung Württembergs nach den Ergebnissen der Berufs- und Betriebszählung vom 12. Juni 1907*. S. S. 94—190. «Württembergische Jahrbücher für Statistik und Landeskunde». Herausgegeben von dem Königlichen Statistischen Landesamt. Jahrgang 1911. I. Heft. Stuttgart 1911. S. S. 190. — XXXI, 344.
- LUX, K. — *Studien über die Entwicklung der Warenhäuser in Deutschland*. Jena 1910. — XXXI, 426.
- LUXEMBURG, R. — *Der Sozialismus in Polen*. «Sozialistische Monatshefte», № 10, 1897. S. S. 547—556. — XIX, 204.
- MACROSTY, H. W. — *Das Trustwesen in der britischen Industrie*. «Moderne Wirtschaftsprobleme». Internationale Beiträge zur neueren Wirtschaftsentwicklung. Band IV. Berlin 1910. S. S. XII + 308. — XXXI, 428.
- MÄLL, H. — *Die Überleitung Preussens in das konstitutionelle System durch den zweiten Vereinigten Landtag*. «Historische Bibliothek». Herausgegeben von der Redaktion der Historischen Zeitschrift. 23. Band. München und Berlin 1909. S. S. XII + 268. — XXXI, 336.
- MARX, K. — *Misère de la philosophie. Réponse à «la philosophie de la misère» de M. Proudhon*. Paris — Bruxelles 1847. — XIX, 204.
- *Zur Kritik des sozialdemokratischen Parteiprogramms*. Aus dem Nachlass von Karl Marx. «Die Neue Zeit», IX. Jahrgang 1890—1891. I. Band, № 18, S. S. 561—575. — XIX, 80.

- MEHRING, F.** — *Die Geschichte der deutschen Sozialdemokratie.* [? ?]. — XIX, 277.
- MICHELS, R.** (Professor in Turin). — *Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie.* Untersuchungen über die oligarchischen Tendenzen des Gruppenlebens. «Philosophisch-soziologische Bücherei». XXI. Band. Leipzig 1911. S. S. XIX + 401. — XXXI, 432.
- «**MITTHEILUNGEN ÜBER DIE NEUERSCHEINUNGEN**». Auflage F. A. Brockhaus. Leipzig [1912?]. — XXXI, 422.
- «**MITTHEILUNGEN ZUR DEUTSCHEN GENOSSENSCHAFTSSTATISTIK**» für 1904. Bearbeitet von Dr. A. Petersilie. Herausgegeben von der Preussischen Central-Genossenschafts-Kasse. Berlin 1906. S. S. IV + 86 + + 96 \*. — XXXI, 430.
- für 1907. Berlin 1909. S. S. IV + 108 + 106 \*. — XXXI, 430.
- für 1910. Berlin 1912. S. S. IV + 140 + 56 \*. — XXXI, 430.
- «**MODERNE WIRTSCHAFTSPROBLEME**». Internationale Beiträge zur neuen Wirtschaftsentwicklung. Band IV. H. W. Macrosty. — Das Trustwesen in der britischen Industrie. Berlin 1910. S. S. XII + 308. — XXXI, 428.
- MOLLWO, C.** — *Wirtschaftliche Entwicklung der Industrie in Osten.* Leipzig 1910. — XXXI, 426.
- MUCKLE, F.** — *Saint-Simon und die ökonomische Geschichtstheorie.* Ein Beitrag zu einer Dogmengeschichte des historischen Materialismus. Jena 1906. S. S. VI + 45. — XXXI, 424.
- MÜLHAUPT, E.** — *Der Milchring.* Ein Beitrag zur Kartell- und Milchpreisfrage. «Volkswirtschaftliche Abhandlungen der badischen Hochschulen». Neue Folge, Heft 9. Karlsruhe i. B. 1912. S. S. 111. — XXXI, 424.
- «**DIE NEUE ZEIT**», IX. Jahrgang 1890—1891, I. Band, № 18. [K. Marx.] — Zur Kritik des sozialdemokratischen Parteiprogramms. Aus dem Nachlass von Karl Marx. S. S. 561—575. — XIX, 80.
- XVI. Jahrgang 1897—1898, I. Band, № 2. E. Bernstein. — Der Sozialismus und die gewerbliche Arbeit der Jugend. S. S. 37—44. — XIX, 72.
- XIX. Jahrgang 1900—1901, II. Band, № 27. K. Kautsky. — Tolstoi und Brentano. S. S. 20—28. — XIX, 194.
- XIX. Jahrgang, II. Band, № 30. K. Kautsky. — Die neue Bewegung in Russland. S. S. 123—127. — XIX, 210.
- NJEWSOROW, S.** — *Der Zionismus.* «Sozialistische Monatshefte», 1897, № 12. S. S. 645—651. — XIX, 204.
- OGG, F. A.** — *Social Progress in contemporary Europe.* New York 1912. P. p. 384. — XXXI, 426.
- OLIVER, TH.** [editor] cm. «**DANGEROUS TRADES**».
- OPPENHEIM, H. B.** — *Benedikt Franz Leo Waldeck, der Führer der preussischen Demokratie. (1848—1870.)* Berlin 1873. S. S. 279. — XXXI, 336.



- PERRIN, J. — *Les atomes*. Paris, Librairie Félix Alcan, [1912]. P. p. XVI + 335. — XXXI, 422.
- PERRY, R. B. — *Present Philosophical Tendencies: a critical survey of Naturalism, Idealism, Pragmatism and Realism together with a Synopsis of the Philosophy of William James*. N. Y. & London, 1912. — XXXI, 431.
- «PHILOSOPHISCH-SOZIOLOGISCHE BÜCHEREI». XXI. Band. R. Michels (Professor in Turin). — *Zur Soziologie des Parteiwesens in der Modernen Demokratie. Untersuchungen über die oligarchischen Tendenzen des Gruppenlebens*. Leipzig 1911. S. S. XIX + 401. — XXXI, 432.
- PLENGE, J. — *Marx und Hegel*. Tübingen 1911. S. S. 181. — XXXI, 430.
- POPPER-LYNKEUS, J. — *Die allgemeine Nahrungspflicht als Lösung der sozialen Frage*. Dresden 1912. XVI + 813. — XXXI, 426.
- PROTOKOLL ÜBER DIE VERHANDLUNGEN DES PARTEITAGES. HALLE 1890. Sozialdemokratische Partei Deutschlands. [W. Liebknecht.] — [Die Rede.] Berlin 1890. — XIX, 205.
- RAAB, F. — *Die Philosophie von Richard Avenarius*. Systematische Darstellung und immanente Kritik. Leipzig 1912. S. S. IV + 164. — XXXI, 422.
- «RECHTS- UND STAATSWISSENSCHAFTLICHE STUDIEN». Herausgegeben von Dr. E. Ebering. Bd. 46. *Blagowiestschensky, G., Dr.* — *Die wirtschaftliche Entwicklung Turkestans*. Berlin 1913. S. S. 197. — XXXI, 430.
- «REICHS-ARBEITSBLATT». Herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt, Abteilung für Arbeiterstatistik. Berlin, Karl Heymanns Verlag, 1903. — XXXI, 362.
- RIESSER, J. — *Die deutschen Grossbanken und ihre Konzentration im Zusammenhange mit der Entwicklung der Gesamtwirtschaft in Deutschland*. Jena 1910. S. S. 715 + 1 Karte. — XXXI, 426.
- ROSCHER, H. — *Sozialpolitische Wohnungstudien*. Hamburg 1911. — XXXI, 428.
- «DAS RUSSISCHE REICH IN EUROPA UND ASIEN». Ein Handbuch über seine wirtschaftlichen Verhältnisse. Herausgegeben von Dr. A. von Boustedt und D. Frietsch. Berlin 1913. — XXXI, 434.
- «RUSSLANDS KULTUR UND VOLKSWIRTSCHAFT». Aufsätze und Vorträge im Auftrage der Vereinigung für Staatswissenschaftliche Fortbildung zu Berlin. Herausgegeben von Max Sering. Berlin und Leipzig 1913. S. S. VIII + 283. *Hoetzsch*. — *Die innere Entwicklung Russlands seit 1905*. S. S. 63—88. — XXXI, 430.
- SALOMON, F. — *Die deutschen Parteiprogramme*. Heft I: von 1844—1871. Leipzig und Berlin 1907. S. S. VIII + 112. — XXXI, 330.
- SANDERS, D. — *Kurzgefasstes Wörterbuch der Hauptschwierigkeiten in der deutschen Sprache*. Berlin 1899. — XXXII, 380.
- SCHILDER, S. — *Entwicklungstendenzen der Weltwirtschaft*. I. Band. Berlin 1912. S. S. VIII + 393. — XXXI, 424.
- SCHLESSING, A. — *Deutscher Wortschatz («Der passende Ausdruck»)*. Praktisches Hilfs- und Nachlagenbuch für Freunde der deutschen Sprache. 5. Auflage. Esslingen a. N. 1914. — XXXII, 380.

- «SCHMOLLERS JAIRBUCH» für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich. Herausgegeben von G. Schmoller. 37. Jahrgang 1913. 2. Heft. München — Leipzig. *O. Hoetzsch*. — Russisch-Turkestan und die Tendenzen der heutigen russischen Kolonialpolitik. S. S. [903—941] 371—409. — XXXI, 338.
- SCHRIFTEN HAUPTSTELLE DEUTSCHER ARBEITGEBER-VERBÄNDE. 4. Heft. *Tänzler, Dr. juris*. — Der Generalstreik in Schweden 1909. Berlin 1909. S. S. 72. — XXXI, 426.
- «SCHRIFTEN DER ZENTRALSTELLE FÜR VOLKSWOHLFAHRT». Heft 6 der neuen Folge. *J. Kaup*. — Ernährung und Lebenskraft der ländlichen Bevölkerung. Berlin 1910. S. S. VIII + 576. — XXXI, 428.
- SCHWITTAU, G. — *Die Formen des wirtschaftlichen Kampfes*. Berlin 1912. S. S. XI + 490. — XXXI, 424.
- SIEMERING, H. — *Arbeiterbildungswesen in Wien und Berlin*. Eine kritische Untersuchung. «Freiburger Volkswirtschaftliche Abhandlungen». Herausgegeben von Karl Diehl und Gerhard von Schulze-Gävernitz. I. Band, 3. Ergänzungsheft. Karlsruhe i. B. 1911. S. S. VIII + 200. — XXXI, 428.
- SINGER, J. — *Untersuchungen über die sozialen Zustände in den Fabrikbezirken des nordöstlichen Böhmen*. Leipzig 1883. S. S. XII + 267 + 5 Tabellen. — XIX, 75.
- «SOCIALE RUNDSCHAU», Herausgegeben vom Arbeitsstatistischen Amte im K. K. Handelsministerium. Wien, Alfred Hölder, K. und K. Hof- und Universitäts-Buchhändler [?Jahr]. — XXXI, 176.
- SOMBART, W. — *Die Juden und das Wirtschaftsleben*. Leipzig 1911. S. S. XXVI + 476. — XXXI, 428.
- *Sozialismus und soziale Bewegung im neunzehnten Jahrhundert*. Jena 1897. S. S. 89. — XIX, 29, 148.
- *Studien zur Entwicklungsgeschichte des modernen Kapitalismus*. I. Band: *Luxus und Kapitalismus*. München und Leipzig 1913. S. S. VIII + 220. — XXXI, 424.
- II. Band: *Krieg und Kapitalismus*. München und Leipzig 1913. S. S. VIII + 232. — XXXI, 424.
- SOZIALDEMOKRATISCHE PARTEI DEUTSCHLANDS. — Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages. Halle 1890. [*W. Liebknecht*.]—[Die Rede.] Berlin 1890. — XIX, 205.
- «SOZIALISTISCHE MONATSHEFTE», № 10, 1897. *R. Luxemburg*. — Der Sozialismus in Polen. S. S. 547—556. — XIX, 204.
- № 12, 1897. *S. Njeworow*. — Der Zionismus. S. S. 645—651. — XIX, 204.
- № 3, 1898. *W. Liebknecht*. — Die Revolution ist todt. Es lebe die Revolution! S. S. 99—103. — XIX, 204.
- № 8, 1898. *W. Liebknecht*. — Die Sozialdemokratie in Oberschlesien. S. S. 366—367. — XIX, 204.
- «STATISTISCHE UND NATIONALÖKONOMISCHE ABHANDLUNGEN». Heft VI. *Knoblauch, F.* — Bettel und Landstreicherei im Königreich Bayern von 1893 — 1899. München 1910. S. S. 70 + 1 Karte. — XXXI, 428.

- SYBEL. — *Geschichte der Revolutionszeit*. I. Band. [? Jahr]. — XIX, 162.
- TAFEL, P. — *Die Nordamerikanischen Trusts und ihre Wirkungen auf den Fortschritt der Technik*. Stuttgart 1913. S. S. 74. — XXXI, 434.
- TÄNZLER, Dr. juris. — *Der Generalstreik in Schweden 1909*. «Schriften der Hauptstelle Deutscher Arbeitgeber-Verbände. 4. Heft. Berlin 1909. S. S. 72. — XXXI, 426.
- TSCHIERSCHKY, S. — *Kartel und Trust*. Sammlung Göschen. Leipzig 1911. S. S. 195. — XXXI, 338.
- UNGERN-STERBERG, R. — *Die Erziehung der St.-Petersburger Arbeiterschaft zur Revolution*. Berlin 1909. S. S. 93. — XXXI, 426.  
 — *Über die wirtschaftliche und rechtliche Lage der St.-Petersburger Arbeiterschaft*. Berlin 1909. S. S. 83 + 5 Tabellen. — XXXI, 426.
- UTSCH, O. — *Kartelle und Arbeiter*. Eine wirtschafts- und sozialpolitische Studie, besonders an der schweren Industrie Deutschlands. Berlin 1911. S. S. XV + 262. — XXXI, 428.
- VANDERVELDE, É. — *Le collectivisme et l'évolution industrielle*. «Bibliothèque socialiste», № 2—4. Paris 1900. — XIX, 310.
- VERZEICHNIS DER WICHTIGSTEN VERÖFFENTLICHUNGEN des Verlags des Königlichen Statistischen Bureaus. Heft 1 — 152. Berlin, 1896. — XXXII, 236.
- «VOLKSWIRTSCHAFTLICHE ABHANDLUNGEN DER BADISCHEN HOCHSCHULEN». Neue Folge, Heft 9, E. Mülhaupt. — Der Milchring. Ein Beitrag zur Kartell- und Milchpreisfrage. Karlsruhe i. B. 1912. S. S. 111. — XXXI, 424.
- «VOLKSWIRTSCHAFTLICHE ZEITFRAGEN, VORTRÄGE UND ABHANDLUNGEN». Herausgegeben von der Volkswirtschaftlichen Gesellschaft in Berlin. Heft 254. (Jahrgang 32, Heft 6). J. Jastrow. — Das Problem der Arbeitslosen-Versicherung und die Grundsätze des wirtschaftlichen Liberalismus. Berlin 1910. S. S. 27. — XXXI, 426.
- «VORWÄRTS», № 182, 7. August 1901. W. Liebknecht. — Der Begriff der Arbeiterklasse. S. 6. — XIX, 205.
- WAKEFIELD, E. G. — *England and America. A Comparison of the social and political State of both nations*. New York 1834. — XIX, 126.
- WEGENER, G. — *Das heutige Indien*. Berlin 1912. — XXXI, 424.
- «WELT-WIRTSCHAFTLICHES ARCHIV». Zeitschrift für allgemeine und spezielle Weltwirtschaftslehre. Herausgegeben von B. Harms. VII. Band. (1916. I.) Jena 1916. P. Arndt. — Die Kapitalkraft Frankreichs. S. S. 34—52. — XXXI, 411.
- WHEELER, B. J. — *Unterricht und Demokratie in Amerika*. Strassburg 1910. S. S. 295. — XXXI, 428

- «WÜRTEMBERGISCHE JAHRBÜCHER FÜR STATISTIK UND LANDESKUNDE». Herausgegeben von dem Königlichen Statistischen Landesamt. Jahrgang 1911. I. Heft. Stuttgart 1911. S. S. 190. *H. J. Losch*. — Die Veränderungen im wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Aufbau der Bevölkerung Württembergs nach den Ergebnissen der Berufs- und Betriebszählung vom 12. Juni 1907. S. S. 94—190. — XXXI, 344.
- WUSTMANN, G. — *Allerhand Sprachdummheiten*. Kleine deutsche Grammatik des Zweifelhaften, des Falschen und des Hässlichen. Leipzig (Grunow) [? Jahr]. — XXXII, 380.
- WYGODZINSKI, W. — *Das Genossenschaftswesen in Deutschland*. Leipzig und Berlin 1911. S. S. VI + 287. — XXXI, 424.
- ZIEGLER, F. C. — *Die Tendenz zur Entwicklung zum Grossbetrieb in der remscheider Kleiseisenindustrie*. Berlin 1910. — XXXI, 424.

#### На русском языке

- АКСЕЛЬРОД, П. Б. — *Историческое положение и взаимное отношение либеральной и социалистической демократии в России*. Женева. Издание Российской Социалдемократической Рабочей Партии, 1898. С. с. 34. — XIX, 207.
- «БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛИЗМА». *Г. В. Плеханов*. — Социализм и политическая борьба. Женева 1883. — XIX, 262.
- БЫВАЛЬНЫЙ. — *О старом и новом*. «Заря», № 1, апрель 1901. Stuttgart. С. с. 137—142. — XIX, 210.
- «БЫЛОЕ». Историко-революционный сборник. № 3, февраль 1903 г. Типография партии социалистов-революционеров. 1903. — *Желательная роль народных масс в революции*. (Статья из № 4 «Народной Воли».) С. с. 156—158. — XIX, 269.
- «ВАДЕМЕСУМ ДЛЯ РЕДАКЦИИ «РАБОЧЕГО ДЕЛА»». Сборник материалов, изданный Группой «Освобождение труда». Женева 1900. *Г. В. Плеханов*. — Предисловие. — XIX, 206.
- ВОЗВАННЕ «ГРУППЫ САМООСВОБОЖДЕНИЯ РАБОЧИХ». «Накануне». Социально-революционное обозрение. Год 1-й, № 7, июль 1899 г. London. С. с. 79—80. — XIX, 205.
- «ГРУППА САМООСВОБОЖДЕНИЯ РАБОЧИХ». — *Воззвание*. «Накануне», № 7, июль 1899 г. London, С. с. 79—80. — XIX, 205.
- ДОКЛАД, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ДЕЛЕГАЦИЕЙ РУССКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ МЕЖДУНАРОДНОМУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ

КОНГРЕССУ В ЛОНДОНЕ в 1896 г. Женева, издание Союза русских социалдемократов за границей, 1896. С. с. 32. — XIX, 268.

**ЖЕЛАТЕЛЬНАЯ РОЛЬ НАРОДНЫХ МАСС В РЕВОЛЮЦИИ.** (Статья из № 4 «Народной Воли»). «Былое», Историко-революционный сборник. № 3, февраль 1903 г. Типография партии социалистов-революционеров. 1903. С. с. 156 — 158. — XIX, 269.

«ЗАРЯ», № 1, апрель 1901 г. Stuttgart. *Бывалый*. — О старом и новом. С. с. 137 — 142. — XIX, 210.

— № 2—3, 1901 г. *Г. В. Плеханов*. — Что же дальше? — XIX, 212, 217.

ЗАСУЛИЧ, В. — *По поводу современных событий*. «Искра», № 3, апрель 1901 г. С. с. 6 — 7. — XIX, 210.

«ИСКРА», № 1, декабрь 1900 г. [*Ю. О. Мартов*]. — Новые друзья русского пролетариата. — XIX, 211.

— № 3, апрель 1901 г. *В. Засулич*. — По поводу современных событий. С. с. 6 — 7. — XIX, 210.

— № 14, 1 января 1902 г. [*Г. В. Плеханов*]. — О демонстрациях. С. 1. — XIX, 210, 211.

КОЛЬЦОВ, Д. — *Рабочие и интеллигенция*. «Работник», № 5 — 6. Непериодический сборник. Издание Р. С.-Д. Р. II. Женева 1898. С. с. 143 — 159. — XIX, 205.

ЛАНГЕ, Ф. А. — *Рабочий вопрос, его значение в настоящем и будущем*. Перевод с 4-го немецкого издания А. Б. Влёка с предисловием Р. И. Сементковского. С.-Петербург, 2-е издание Ф. Павленкова, 1895. С. с. 326. — XIX, 123.

[МАРТОВ, Ю. О.] — *Новые друзья русского пролетариата*. «Искра», № 1, декабрь 1900 г. — XIX, 211.

«НАКАНУНЕ». Социально-революционное обозрение. Год 1-й, № 7, июль 1899 г. London. *Е. Серебряков*. — По поводу воззвания «Группы самоосвобождения рабочих». С. с. 78 — 79. — *Воззвание «Группы самоосвобождения рабочих»*. С. с. 79 — 80. — XIX, 205.

«НАРОДНАЯ ВОЛЯ», № 3. (Передовая статья.) [Год?]. — XIX, 269.

— № 7. — (Передовая статья.) [Год?]. — XIX, 269.

— № 10. (Передовая статья.) [Год?]. — XIX, 269.

«НАРОДОВОЛЕЦ». Социально-политическое обозрение. №№ 1 — 3, 1897 г., № 4, август 1903 г. — XIX, 206.

**НАШИ ЗАДАЧИ.** Основные положения программы союза социалистов-революционеров. Издание второе, с послесловием С. Григоровича: «Социалдемократы и социалисты-революционеры». «Социально-революционная библиотека». Выпуск третий. London, издание Союза русских социалистов-революционеров, 1900. С. с. 84. — XIX, 206.

«ОСВОБОЖДЕНИЕ», № 3, 1902 г. С. с. 45 — 46. — (*Письмо рабочих Воткинского завода.*) — XIX, 217.

**ПЛЕХАНОВ, Г. В.** — *Из записной книжки социалдемократа.* [Издание? Год?]. — XIX, 204.

— *Наши разногласия.* Женева [год?]. — XIX, 206.

— *Новый поход против русской социалдемократии.* (Брошюра.) [Издание? год?]. — XIX, 205, 206.

— *О демонстрациях.* «Искра», № 14, 1 января 1902 года. С. 1. — XIX, 210, 211.

— Предисловие к «Vademecum для редакции «Рабочего Дела». Сборник материалов, изданный Группой «Освобождение труда». Женева 1900. — XIX, 206.

— *Социализм и политическая борьба.* «Библиотека современного социализма». Женева 1883. — XIX, 262.

— *Что же дальше?* «Заря», № 2 — 3, 1901 г. — XIX, 212, 217.

**ПРАВДА О БЕДСТВИЯХ ПРОСТОГО НАРОДА.** (Брошюра.) Издание партии социалистов-революционеров. 1902 (?). — XIX, 269.

**ПРОГРАММА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА».** Женева 1883. — XIX, 262.

«РАБОТНИК», № 5 — 6. Непериодический сборник. Изд. Р. С.-Д. Р. Н. Женева 1898. *Д. Кольцов.* — Рабочие и интеллигенция. С. с. 143 — 159. — XIX, 205.

«РАБОЧАЯ МЫСЛЬ», № 4, 1898. — XIX, 205.

**СЕРЕБРЯКОВ, Е.** — *По поводу воззвания «Группы самоосвобождения рабочих».* «Накануне». Социально-революционное обозрение. Год 1-й, № 7, июль 1899 г. London. С. с. 78 — 79. — XIX, 205.

«СОЦИАЛЬНО-РЕВОЛЮЦИОННАЯ БИБЛИОТЕКА». Выпуск третий. — *Наши задачи.* Основные положения программы союза социалистов-революционеров. Издание второе с послесловием С. Григоровича: «Социалдемократы и социалисты-революционеры». London, издание Союза русских социалистов-революционеров, 1900. С. с. 84. — XIX, 206.

**СТРУВЕ, П. Б.** — *Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России.* Выпуск 1-й. С.-Петербург 1894. С. с. X + 291. — XIX, 123.

**ТУН, А.** — *История революционного движения в России.* [Издание? год?]. — XIX, 269.

## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН,

УПОМИНАЕМЫХ В ДОКУМЕНТАХ «ЛЕНИНСКОГО СБОРНИКА» XXXII

- Аугаген, Г. (Auhagen, H.) — 382, 383.
- Бакгауз (Backhaus), профессор — 111, 163.
- Бауэр, М. (Bauer, M.) — 113.
- Белли (Bellye) — 113.
- Бензинг, Ф. (Bensing, F.) — 181.
- Бенкендорф (Benkendorf) — 111.
- Биньоп (Bignon) — 379.
- Бодрильяр, А. (Baudrillart, A.) — 83, 85, 95, 97, 105—109, 383.
- Брентано, Л. (Brentano, L.) см. Кнапп, Г. Ф. и Брентано, Л.
- Бродрик, Дж. (Brodrick, G.) — 381.
- Будгаков, С. Н. — особый лист № 1 после с. 80, 109, 249, 383.
- Бухенбергер, А. (Buchenberger, A.) — 115, 123, 257, 382, 383.
- Буэр, Г. (Buer, H.) — особый лист № 10 после с. 280, 283, 289, 291.
- Бэниш, П. (Bönisch, P.) — 209.
- Вагнер, А. (Wagner, A.) — 115.
- Вёрлейн и Ко. (Wörlein & Co) — 11.
- Вольф (Wolff) — 165.
- Воспер (Vosper) — 363.
- Вустман, Г. (Wustmann, G.) — 380.
- Гайлар-Бансель, де (de Gailhard-Bancel) — 49.
- Гансен, Г. (Hanssen, G.) — 113.
- Гартштейн (Hartstein) — 291.
- Гаспарян, А. Э. П., граф (Gasparin, A. E. P., le comte de) — 381.
- Герцог, А. (Hertzog, A.) — 259, 261.
- Гетцель, С. (Hetzcel, S.) — 380.
- Гехт, М. (Hecht, M.) — 261, 383.
- Гогенлоэ, Х. (Hohenlohe, H.) — 219.
- Гольд, фон дер Т. (vonder Goltz, T.) — 163, 195, 243, 245, 249, 255, 382, 383.
- Грандо, Л. (Grandeau, L.) — 185.
- Грип (Green) см. Лонгмэнс, Грип и Ко.
- Громан, В. Г. (Groman, V. G.) — 203.
- Грээ, Э. (Gréa, E.) — 31.
- Губах, К. (Hubach, C.) — 195, 197, 383.
- Гушке, Л. (Huschke, L.) — 383.
- Давид, Э. (David, E.) — 181, 213, 382, 383.
- Дамурет (Damourette) — 379.
- Дековилль (Decauville) — 375.
- Дешанель, П. (Deschanel, P.) — 39, 49, 193.
- Дезрен (Dchérain) — 37.
- Диббэн (Dibben) — 357, 359.
- Домбаль, де, С.-Я.-А. М. (de Dombasle, C.-J.-A. M.) — 381.
- Дюррье, А. (Durgieux, A.) — 377, 381.
- Закс — 311.
- Зеринг, М. (Sering, M.) — 183.
- Зомбарт, В. (Sombart, W.) — 253.
- Каутский, К. — 383.
- Кергаль, М. (Kergall, M.) — 37—39.
- Киллик (Killick) — 365.
- Клавки, К. (Klawki, K.) — 382, 383.

- Кларп, Г. Ф. и Брентапо, Л. (Кларп, Г. F. und Brentano, L.) — 259.
- Кнобель и Ко. (Knobel & Co), издатели — 113.
- Коббетт, В. (Cobbett, W.) — 355.
- Колумелла, Л. Ю. (Columella, L. J.) — 111.
- Кольман, П. (Kollman, P.) — 257.
- Конрад (Conrad, J.) — 111, 257.
- Коппе, И. Г. (Koppe, J. G.) — 165.
- Крафт (Krafft) — 113.
- Кулэ, Э. (Coulet, E.) — 45, 189, 191.
- Кэمبرидж (Cambridge) — 367.
- Кэрд, Дж. (Caird, J.) — 355.
- Кюн (Kühn) — 213.
- Лавернь, де, Л. (de Lavergne, L.) — 83.
- Лекутэ, Э. (Lecouteux, E.) — 373—379, 383.
- Лонгманс, Грин и Ко. (Longmans, Green & Co), издатели — 355.
- Маркс, К. (Marx, K.) — 113, 219, 383.
- Маррэй (Murray) — 376.
- Маруссан, дю, П. (du Maroussan, P.) — 381.
- Маршалл, В. (Marschall, W.) — 355.
- Мелиш — 27.
- Меркер, М. (Maercker, M.) — 241.
- Меэст (Méheust) — 381.
- Морэн, Ж. (Maurin, G.) — 37.
- Мисковский, А. (Miaskowski, A.) — 213.
- Оливер, Т. (Oliver, Th.) — 376.
- Отфеи, Л. (Hautefeuille, L.) — 35.
- Пабст (Pabst) — 163.
- Питтс (Pitts) — 363.
- Пти, А. (Petit, H.) — 379.
- Пур (Poore) — 357.
- Пьерро (Pierrot) — 35.
- Рейбо, Л. (Reybaud, L.) — 83.
- Рингельманн, М. (Riugelmann, M.) — 381.
- Риофель, Ж. (Rieffel, J.) — 379.
- Рокиньи, де, Р. (de Rocquigny, R.) — 25, 27, 35, 37, 41, 47, 191, 193, 382, 383.
- Росси (Rossi) — 89.
- Рошер, Г. (Roscher, H.) — 111.
- Руанэ, Г. (Rouanet, G.) — 33, 37, 45, 189, 191, 193.
- Руланд, Г. (Rubland, G.) — 115.
- Сандерс (Sanders) — 380.
- Симон, Р. (Simon, R.) — 191.
- Смит, А. — 111, 219.
- Суллон, А. (Souchon, A.) — 383.
- Тиль, Г. (Thiel, H.) — 117, 167, 197, 202, 208, 253, особый лист № 7 после с. 264, особый лист № 10 после с. 280, 299.
- Ле Трезор де ла Рок (Le Trésor de la Rocque) — 49.
- Турдоннэ, де, граф (de Tourdonnet, le comte) — 107.
- Тэр, А. (Thaer, A.) — 165.
- Туро, П. (Turot, P.) — 381.
- Уорthingтон (Worthington) — 365.
- Фишер, Г. (Fischer, G.) — 181.
- Фоше, Л. (Faucher, L.) — 89.
- Хэгард, Х. Р. (Haggard, H. R.) — 355—359, 363, 367, 371, 383.
- Хэрди (Hardy) — 367.
- Шварценберг (Schwarzenberg) — 113.
- Шлессинг, Э. (Schlessing, E.) — 380.
- Шмоллер, Г. (Schmoller, G.) — 13.
- Штеглих, Э. (Steglich, E.) — 251.
- Штумпфе, Э. (Stumpf, E.) — 167, 169, 177, 179, 183, 213 — 216, 219 — 225, 383.
- Эверт, Г. (Evert, G.) — 233.
- Эдвардс (Edwards) — 367.
- Энгельс, Фр. — 11, 23, 383.
- Юнг, А. (Joung, A.) — 353.



## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
От редакции . . . . .	3
<b>МАТЕРИАЛЫ ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ</b>	
Часть III . . . . .	7—384
<b>МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ: «МАРКСИСТСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НА АГРАРНЫЙ ВОПРОС В ЕВРОПЕ И В РОССИИ»</b>	
Выписки и заметки о брошюре «Крестьянский вопрос и социал- демократия в Баварии (1893—1896)». Не ранее сентября 1900 — не позднее первой половины апреля 1902. . . . .	10
Конспект и выписки из книги де Рокиньи «Земледельческие синдикаты и их деятельность». Не ранее 1900 — не позд- нее января 1903 . . . . .	24
Баварская анкета. Конспективные заметки. Октябрь, позднее 19, 1901 . . . . .	50
Из баварской анкеты. Выписки и замечания. Октябрь, позднее 19, 1901 . . . . .	54
Выписки и заметки о книге А. Бодрильера «Земледельческое население Франции. Том I. Нормандия». Не ранее 1901 — не позднее января 1903 . . . . .	82
Выписки и заметки о книге А. Бодрильера «Земледельческое население Франции. 3-ья серия. Население Юга». Не ранее 1901 — не позднее января 1903 . . . . .	106
Заметки о статье Бакгауза «Разделение труда в сельском хо- зяйстве». Не ранее 1901 — не позднее января 1903. . . . .	110
Выписки и заметки о работе А. Бухенбергера «Земледелие и аграрная политика». Не ранее августа 1901 — не позднее июля 1904 . . . . .	114
Гессенская анкета. Не ранее августа 1901 — не позднее июля 1904 . . . . .	126
Бюджеты вюртембергской анкеты. Не ранее конца 1901 — не позднее января 1903 . . . . . Особый лист № 4 после с.	154
Выписки и заметки о книге фон дер Гольца «Справочник по научной организации сельско-хозяйственного предприя- тия». Позднее 1901 — ранее августа 1904 . . . . .	162



	Стр.
<b>А. Литература по аграрному вопросу . . . . .</b>	<b>385—421</b>
а) Литература, изученная и использованная Лениным в публикуемых материалах . . . . .	385—400
б) Литература, только упоминаемая . . . . .	400—421
<b>Б. Литература по разным другим вопросам . . . . .</b>	<b>421—434</b>
а) Литература, изученная и использованная Лениным в публикуемых материалах . . . . .	421—423
б) Литература, только упоминаемая . . . . .	423—434
<b>Указатель имен, упоминаемых в документах «Ленинского сборника» XXXII . . . . .</b>	<b>435—436</b>
 <b>Иллюстрации:</b>	
Страница 6) рукописи Ленина: «Из баварской анкеты» . . . . .	80
Страница 26 рукописи Ленина: «Гессенская анкета» . . . . .	154
Страница 4 рукописи Ленина: «Бюджеты вюртембергской анкеты» . . . . .	155
Страница рукописи Ленина с заметками о статье Г. Руанэ . . . . .	194
Вторая страница рукописи Ленина: «Из голландской земледельческой анкеты 1890 года» из тетради «Hübach. Прусская анкета. Гольд и другие» . . . . .	206
Рукопись Ленина: «К вопросу о будущем русской деревни» из тетради «Hübach. Прусская анкета. Гольд и другие» . . . . .	207
Первая страница рукописи выписок Ленина из «Прусской анкеты» из тетради «Hübach. Прусская анкета. Гольд и другие» . . . . .	264
Вторая страница рукописи выписок Ленина из «Прусской анкеты» из тетради «Hübach. Прусская анкета. Гольд и другие» . . . . .	265
Восьмая страница рукописи выписок Ленина из «Прусской анкеты» из тетради «Hübach. Прусская анкета. Гольд и другие» . . . . .	280
Предпоследняя страница рукописи выписок и заметок Ленина о работе Буэра из тетради «Hübach. Прусская анкета. Гольд и другие» . . . . .	281

Под наблюдением П. Г. Семиковского.  
Технич. ред.: И. Д. Галактионов и В. А. Чуфаринков.  
Отв. корректор П. В. Юдин.

---

Книга сдава в набор 28/X 1937 г. Подписана к печати 3/VI 1938 г.  
Государственное Издательство Политической Литературы № 1336.  
Тираж 25.000+395 экз. авт. л. 28,3. Леноблгоризат № 2056. Заказ № 1972.  
Формат бумаги 68×100 см. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ. л. (94680 тит. знаков в 1 бум. л.). Бум. л. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.  
Бумага Вышерской фабрики, Коленкор Шелковской фабрики.  
Вышла в свет в июне 1938 г. Цена 3 р. 30 к., переплет 1 р.

---

2-я типография ОГИЗна РСФСР треста «Полиграфвинта» «Печатный Двор» им. А. М. Горького,  
Ленинград, Гатчинская, 26.