

**ЛЕНИНСКИЙ  
СБОРНИК**

**XXXVIII**

---

**ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА - ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС**

---

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

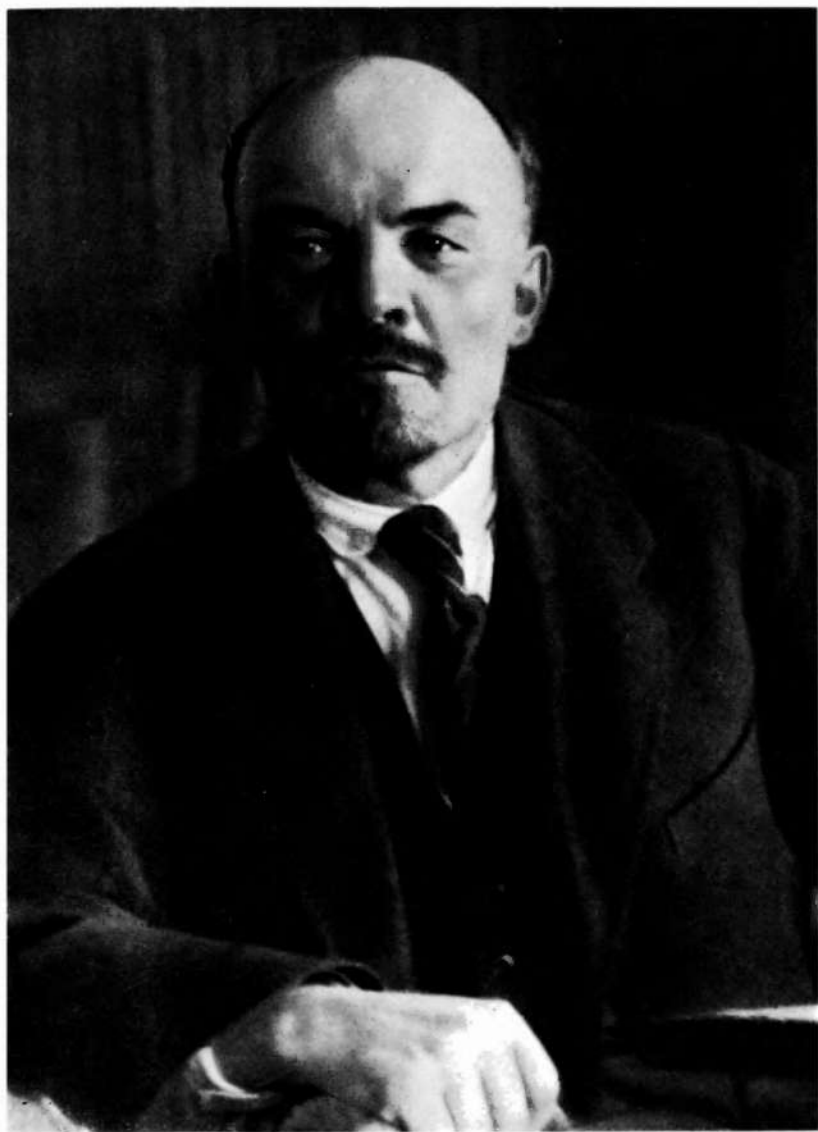
**ЛЕНИНСКИЙ**  
**СБОРНИК**  
**XXXVIII**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**  
**Москва - 1975**

ЗК22  
Л45

Л  $\frac{10102-033}{079(02)-55}$  9-74

© ПОЛИТИЗДАТ, 1975 г.



В. И. Ленин в своем кабинете в Кремле.  
4 октября 1922 г.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В XXXVIII Ленинский сборник входит 487 документов. Они отражают многогранную теоретическую, политическую и организаторскую деятельность В. И. Ленина за период с 1900 по 1922 годы.

Сборник открывается записью содержания четырех выпусков журнала «Новая рейнская газета». Политико-экономическое обозрение» под ред. К. Маркса (1850), сделанной В. И. Лениным в конце 1900 — начале 1902 годов. С отдельными выпусками журнала В. И. Ленин был знаком и ранее. Об этом свидетельствует ссылка в его работе «Капитализм в сельском хозяйстве», написанной в апреле — мае 1899 года (см. Полн. собр. соч., том 4, стр. 129). Позднее В. И. Ленин, работая в Мюнхенской библиотеке, познакомился с имевшимися там четырьмя выпусками журнала и сделал запись их содержания. Во время работы над книгой «Империализм, как высшая стадия капитализма», Владимир Ильич изучил все 6 выпусков журнала (см. Полн. собр. соч., том 28, стр. 612—616). Публикуемые записи — новое свидетельство того, с каким вниманием относился В. И. Ленин к идейному наследию основоположников научного коммунизма.

Большой научный интерес представляет «Набросок плана статей к 30-летию со дня смерти К. Маркса», в котором были намечены темы, раскрытые в известных произведениях В. И. Ленина «Три источника и три составных части марксизма», «Исторические судьбы учения Карла Маркса». Набросок плана содержит также перечень важнейших проблем марксистской теории, который в дальнейшем был использован Владимиром Ильичем при работе над статьей «Карл Маркс».

В сборнике печатаются выступления В. И. Ленина на III и IV конференциях РСДРП в 1907 году. Эти выступления содержат принципиальные положения о парламентской тактике пролетарской партии. Первое посвящено вопросу об участии социал-демократии в выборах в III Государственную думу. Касаясь тактики бойкота Булыгинской и I Государственной дум, Ленин говорил, что эта тактика в руках большевиков была средством преодоления конституционных иллюзий и способствовала вовлечению в борьбу народных масс. «Бойкот уместен, — отмечал он, — лишь во время движения широких масс, когда на повестке дня стоит вооруженное восстание» (стр. 23—24).

Доклад В. И. Ленина о тактике социал-демократической фракции в III Государственной думе, с которым он выступил на IV конференции РСДРП («Третьей общероссийской»), печатается по протокольной записи, тогда как ранее этот документ публиковался в изложении по газетному отчету (см. Полн. собр. соч., том 16, стр. 169—171). Хотя протокольная запись несовершенна и отрывочна, она значительно полнее передает содержание доклада, чем газетный отчет. Впервые публикуется заключительное слово В. И. Ленина.

Печатается статья В. И. Ленина «Либеральное политиканство», написанная в мае 1913 года и выявленная при подготовке сборника. Ее содержание связано с обсуждением итогов бюджетных прений в IV Государственной думе. Этому вопросу В. И. Ленин посвятил ряд статей, опубликованных в «Правде» (см. Полн. собр. соч., том 23). В статье разоблачается контрреволюционная сущность партии кадетов, которые, прикрываясь демократическими лозунгами, заключали закулисные сделки с царизмом.

Материалы сборника показывают упорную борьбу, которую вели большевики во главе с В. И. Лениным против меньшевиков-ликвидаторов и других оппортунистических течений. В сборник вошел план статьи «Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России» (см. Полн. собр. соч., том 19, стр. 358—376). В нем нашла отражение борьба В. И. Ленина против Троцкого и Мартова, извративших в своих статьях, опубликованных в журнале «Die Neue Zeit», сущность принципиаль-

ной борьбы внутри российской социал-демократии против оппортунизма. Печатаются статистические «Данные о нелегальных организациях, органах печати и денежных сборах разных партий». Этот материал был использован В. И. Лениным при подготовке доклада ЦК РСДРП на Брюссельском совещании, которое состоялось 16—18 июля 1914 года. Приведенные данные свидетельствовали о возрастающем влиянии большевистской партии на трудящиеся массы.

В 1914 году по инициативе В. И. Ленина и при его непосредственном участии была составлена и вышла в свет в партийном издательстве «Прибой» книга: «Марксизм и ликвидаторство. Сборник статей об основных вопросах современного рабочего движения. Часть II». Подготовительные материалы к этому изданию, разоблачающие ликвидаторов, публикуются впервые.

В сборник вошла группа документов, которая относится ко времени первой мировой войны. Среди них замечания на статью М. Н. Покровского «Винновники войны», сделанные в июне — августе 1915 года. В замечаниях В. И. Ленин показал, что автор статьи, поставив перед собой задачу дать характеристику империализма с марксистских позиций, не добился цели, наоборот, высказал ряд ошибочных положений. К этому же времени относится публикуемый документ — «План доклада или статьи о второй Международной социалистической конференции и запись о составе делегаций различных стран». В нем В. И. Ленин перечисляет делегатов Кинтальской конференции от различных стран, делит их по направлениям («правые», «левые»), выделяет состав Циммервальдской левой, отмечает наиболее важные эпизоды борьбы на конференции и подводит общий итог: «Маленький шаг вперед, в общем шаг на месте. Колебания» (стр. 178).

В сборник включены материалы к задуманной В. И. Лениным работе о книге Р. Люксембург «Накопление капитала». Наибольший интерес представляют составленные им таблицы, иллюстрирующие изменение структуры общественного продукта при переходе от докапиталистических формаций к капитализму и от капитализма к социализму. Анализируя соответствующие изменения составных частей совокупного общественного продукта, Владимир Ильич обращает особое внимание на рост

потребления трудящихся при социализме, делает прогноз о развитии производства средств производства и предметов потребления. Эти мысли Владимира Ильича имеют большое значение для развития экonomicеской теории марксизма.

Впервые в сборнике печатаются 66 документов, посвященных так называемым «держательским» деньгам. Речь идет о деньгах, которые получили большевики по завещанию социал-демократа Н. П. Шмита, погибшего в царской тюрьме в 1907 году. Среди материалов этой группы исключительный интерес представляет документ «Изложение дела. Происхождение спорных денег», написанный В. И. Лениным в первой половине 1912 года. В нем подробно раскрывается история вопроса и острая политическая борьба с меньшевиками вокруг него. На основании решения Январского пленума ЦК РСДРП 1910 года деньги были переданы на хранение трем «держателям»: К. Каутскому, Ф. Мерингу и К. Цеткин. В. И. Ленин разъясняет, что большевики дали согласие передать принадлежащие им деньги на общие нужды РСДРП при условии, что меньшевики (ликвидаторы и другие антипартийные течения) прекратят раскольническую деятельность.

В связи с тем, что меньшевики нарушили постановление пленума ЦК, продолжая издавать свой фракционный орган, сохранили «свою» кассу, отказались содействовать общепартийным центрам в России и за границей, В. И. Ленин поставил перед «держателями» вопрос о возвращении денег их законным владельцам. Но «держатели» не соглашались с этим обоснованным требованием. Вначале К. Цеткин считала, что деньги необходимо вернуть большевикам, В. И. Ленину. В письме К. Каутскому 10 октября 1911 года она писала: «Товарищ Ленин весьма и весьма достойный человек и передал все имеющиеся в наличности деньги», что она «коротко и ясно решила бы дело в пользу большевиков. Мое личное мнение — формальное и действительное право на их стороне». Но затем под влиянием К. Каутского и лживой информации со стороны меньшевиков о положении дел в РСДРП К. Цеткин заняла непоследовательную позицию, которую В. И. Ленин подверг критике, хотя и высоко ценил Цеткин как видного деятеля германского и международного рабочего движения.



В создавшихся условиях В. И. Ленин считал возможным вынести этот вопрос на решение гражданского суда, в связи с чем обратился с письмами к адвокатам-социалистам, которых рассчитывал привлечь к ведению дела. В письмах В. И. Ленин заявлял, что меньшевики, «сутяжничая из-за *чужих* денег», хотя бы «украсть деньги» у большевиков (стр. 168). Владимир Ильич показал, что здесь вновь проявляются раскольнические действия меньшевиков. Борьба вокруг «держательских» денег — это еще одна страница принципиальной борьбы большевиков за сохранение и укрепление марксистской партии. В ленинских документах содержатся важные положения и замечания по вопросам внутрипартийного положения и рабочего движения.

О «держательских» деньгах В. И. Ленин упоминает в ряде своих работ и писем, опубликованных в Полном собрании сочинений. О них говорится в решениях VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП. С началом первой мировой войны переписка по этому вопросу прекратилась, а на деньги, положенные «держателями» — германскими с.-д. в один из немецких банков, был наложен государственный запрет.

22 письма о «держательских» деньгах, оригиналы которых хранятся в Федеральном архиве Швейцарии, печатаются по их фотокопиям и факсимиле в книге «Lenin. Unbekannte Briefe. 1912—1914». Следует отметить, что предисловие и ряд комментариев в этой книге носят тенденциозный характер, не дают объективного освещения обстоятельств, связанных с этими документами.

Публикация новой группы документов о «держательских» деньгах воссоздает полную картину их сложной истории, разоблачает политические спекуляции фальсификаторов, которые до сих пор продолжают распространять вымыслы об истории этих денег.

Большая группа документов сборника (369) относится к деятельности В. И. Ленина в годы Советской власти. Они раскрывают его неутомимую работу по строительству Советского государства, по руководству внутренней и внешней политикой.

Много сил и внимания отдавал В. И. Ленин вопросам обороны Республики. Об этой стороне его деятельности свидетельствуют многочисленные документы сборника. В записке

Реввоенсовету Республики от 18 июля 1918 года В. И. Ленин проявляет заботу о «военной помощи, в которой нуждается Баку» (стр. 212). Когда в 1919 году нависла угроза над Астраханью, Владимир Ильич требует принять «абсолютно все меры, чтобы не сдать Астрахани» (стр. 263—264). «Подтверждаю необходимость величайшего напряжения всех ваших сил», — пишет Ленин в связи с тяжелым положением на Украине (стр. 269).

В. И. Ленин, руководя обороной страны от внешних врагов, неослабно следил за действиями внутренней контрреволюции, в том числе меньшевиков и эсеров. Узнав, что в Киеве меньшевикам удалось издать несколько номеров газеты «Начало», В. И. Ленин пишет Х. Г. Раковскому: «Удивляюсь, что разрешаете «Начало», потворство таким гадинам, как меньшевики и эсеры, есть один из признаков Вашей расхлябанности» (стр. 269).

Через всю переписку В. И. Ленина с народными комиссарами, другими партийными и государственными деятелями красной нитью проходит забота об улучшении деятельности органов управления, его непримиримость к любому факту нарушения революционной законности, к проявлениям бюрократизма, волокиты, безответственности в работе. Большой интерес представляют письма В. А. Аванесову (начало ноября 1920 г.) с замечаниями на тезисы его доклада об опыте работы Рабоче-крестьянской инспекции на предстоявшем VIII Всероссийском съезде Советов. В. И. Ленин подчеркивает необходимость совершенствования государственного аппарата, привлечения самых широких масс к работе органов контроля, к делу управления, развития социалистической демократии. Эти ленинские указания сохраняют свою актуальность и в наше время.

Документы, включенные в сборник, показывают неуклонное соблюдение В. И. Лениным принципа коллективности в партийной и государственной работе. «На одобрение Политбюро. Я за. Ленин», — гласит надпись на тезисах наркома земледелия РСФСР С. П. Середы. «Основные начала организации земельного дела на Украине» (стр. 280). «Г. Крестинский! Надо опросить тотчас Политбюро. Я за... Ленин». — такое поручение В. И. Ленин написал на телеграмме председателя

Сибревкома И. И. Смирнова с просьбой о помощи в получении семенного фонда (стр. 350).

Впервые публикуются доклад и заключительное слово В. И. Ленина на XVII Московской губернской конференции РКП(б) 13 марта 1920 года. Хотя стенограмма не была выправлена и в ряде мест запись несовершенна, она в целом передает содержание доклада, посвященного главным образом обоснованию путей хозяйственного строительства в мирных условиях. Большое внимание в выступлении уделено организации социалистического управления производством, необходимости создания компетентного, твердого и энергичного руководства на основе единоначалия, привлечения к хозяйственному строительству старых специалистов. Наряду с другими мерами восстановления разрушенного войной хозяйства предусматривались: мобилизация квалифицированных рабочих, проведение трудовой повинности, использование, как временной меры, воинских частей для хозяйственных нужд.

Ряд документов посвящен вопросам внешней политики, налаживанию торговли между Советской Республикой и капиталистическими государствами, переговорам о концессиях. В их числе записка в Политбюро ЦК РКП(б) о создании «единой экономической комиссии» для разработки вопроса о целесообразности учреждения ряда торговых компаний (стр. 408).

Публикуемое интервью В. И. Ленина норвежскому инженеру Ховарду Лангсету от 14 августа 1920 года разъясняет условия привлечения иностранных рабочих и технической интеллигенции для восстановления народного хозяйства Советской России.

Документы, впервые публикуемые в XXXVIII Ленинском сборнике, пополняют литературное наследие В. И. Ленина, являются новым вкладом в идейную сокровищницу ленинизма.

\* \* \*

Материалы, вошедшие в XXXVIII Ленинский сборник, расположены, как правило, в хронологическом порядке. В документах, датированных В. И. Лениным или его секретарями, расположение и начертание дат сохраняется по подлиннику.

Документы, написанные в России до 14 февраля 1918 года, датируются двойным стилем; документы, написанные за границей, даются по новому стилю; даты документов, установленные редакцией, — в квадратных скобках.

Заголовки документов принадлежат редакции.

Подавляющая часть документов печатается по рукописям; другие источники оговариваются в концовках под документами.

Примечания и именные справки даются вслед за текстом документа.

Текст, подчеркнутый В. И. Лениным в рукописи одной чертой, воспроизводится курсивом, двумя — курсивом вразрядку, тремя — полужирным, четырьмя — полужирным вразрядку.

Слова, вставленные, как исключение, в текст редакцией в тех случаях, когда это необходимо по смыслу, даются в квадратных скобках корпусом.

Текст, зачеркнутый в рукописи автором, воспроизводится петитом в квадратных скобках, либо оговаривается в подстрочном примечании. Текст других авторов дается петитом.

В конце сборника печатаются указатель имен и тематический указатель.

Сборник подготовлен к печати научными сотрудниками Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС: *С. Ф. Буточниковой, С. М. Гончаровой, В. А. Ереминой, Л. Ф. Никольской, М. Я. Панкратовой, Е. Ф. Полковниковой, Е. Б. Струковой, А. Г. Хоменко, Я. С. Цырульниковым, Н. М. Юровой.*

В переводе документов с иностранных языков принимали участие сотрудники Института: *Е. В. Голубева, Е. И. Грибова, Г. Б. Кавганкин, И. В. Рязанова, В. Б. Цырлина.*

В работе над Ленинским сборником большую помощь оказали: *Ю. А. Аханкин, К. А. Остроухова, А. Н. Соколова, Л. Н. Цулимова.*

Редакторы: *Г. Н. Голиков, В. Я. Зевин, Г. Д. Обичкин, А. А. Соловьев.*

Сборник выходит под общей редакцией *А. Г. Егорова, П. Н. Федосеева.*

*Институт марксизма-ленинизма  
при ЦК КПСС*

**1900—март 1917 года**

Эпх. 1908-1905

Neue Rheinische Zeitung  
 Politisch-demokratische Zeitung  
 redigiert von  
Karl Heine

Erstes Heft. Januar 1850.

London. C. Schramm, Verantw. - Hamburg & New York. In Com-  
 mission bei Schuberth & Co. (Hamburg, Druck von J. S. H.)  
 1850. (Köln)

Die politische Entwicklung, Fortschritt & Ausbreitung unserer  
 Kunst, Wissenschaften u. Künste. In 4 Bänden. 1. u. 2. Heft. 1850.  
 Zwei Bände letzte Bände (Köln), 77 gelbes Papier auf 160 Bl. in  
 8. (Köln, 1850) 55

**Heft 1.**

1848-1849. I. Die französische 1848. Von <u>K. Heine</u> —	5
Die deutsche Reichsverfassung, Campaigne. I. Heft von <u>F. Engels</u> —	35
Bestenfalls in französische Parteien in Paris. Von <u>1848</u> —	79
Correspondenz. Das Süddeutsche Revue. <u>1848</u> —	89

Wachtimpf. Von 1848 —  
 Wegen überhaupth. Materials kann die  
 "Revue in Correspondenz" (2. Heft) 1848  
 erst in zweitem Heft folgen.

**Heft 2.**

1848-1849. II. Dec 13. Jan 1849. Von <u>K. Heine</u> —	1
III. Die Pfalz. Von <u>F. Engels</u> —	32
Literatur <u>1848</u> —	52
Revue. <u>1848</u> —	69

**Heft 3.**

1848-1849. III. Sept 21. 13. Jan 1849. Von <u>K. Heine</u> —	1
IV. Die Republik zu Turin. Von <u>F. Engels</u> —	38

**Heft 4.**

Januar. Gedicht <u>1848</u> —	1
Die englische Deklarationsbill von <u>F. Engels</u> —	5
Literatur <u>1848</u> —	77
Revue <u>1848</u> —	82

Запись содержания 4-х выпусков журнала  
 «Новая рейнская газета». 1900—1902 гг.

**ЗАПИСЬ СОДЕРЖАНИЯ ЧЕТЫРЕХ ВЫПУСКОВ  
ЖУРНАЛА «НОВАЯ РЕЙНСКАЯ ГАЗЕТА»,  
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ»  
ПОД РЕД. К. МАРКСА (1850) <sup>1</sup>**

[Сентябрь 1900 — апрель 1902]

*Eph. pol.* 70<sup>s</sup>\*

*Neue Rheinische Zeitung.*  
Politisch-ökonomische Revue,  
redigirt von *Karl Marx.*  
Erstes Heft. Januar 1850.

London. C. Schramm, Geraus. — Hamburg & New-  
York. In Commission bei Schubert & Co.  
1850.

(Hamburg. Druc von  
J. C. M. Köhler).

[Это — маленькая книжечка, формата в восьмушку писче-  
го листа, немного даже поменьше. В Мюнхенской библиотеке  
переплетено вместе четыре выпуска (Hefte), так что заглавная  
страница есть только в 1-ом выпуске, а в остальных нет.

Содержание

SS.

Heft 1.	{ 1848—1849. I. Die Juniniederlage, 1848. Von <i>K. Marx</i> <sup>2</sup> —————	5
	Die deutsche Reichsverfassungs-Campagne. I. Rhe- inpreußen. II. Karlsruhe. Von <i>Fr. Engels</i> <sup>3</sup> ———	35
	Oesterreichische und preussische Parteien in Ba- den. Von <i>Blind</i> <sup>4</sup> . ———	79

(bis 92)

\* По-видимому, это библиотечный шифр.

Correspondenz. Aus Süddeutschland.  
Revue. Стоит в Inhalt I Heft,  
но помещено во II Heft.

После стр. 92-ой следует Bemerkung: «Wegen überhauferten Materials kann die «Revue und Correspondenz» (s. Inhalts-Verzeichnis) erst im zweiten Hefte folgen».

Heft 2.	1848—1849. II. Der 13. Juni 1849. Von <i>K. Marx</i> — 1 III. Die Pfalz. Von <i>Fr. Engels</i> — 37 Literatur <span style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">библиография и критика<sup>5</sup> не подписанные рецензии</span> — 57 Revue — 69
	(до 80)
	=====
Heft 3.	1848—1849. III. Folgen des 13. Juni 1849. Von <i>K. Marx</i> — 1 IV. Für Republik zu sterben! Von <i>Fr. Engels</i> — 38
	(до 80)
	=====
Heft 4.	<i>Jambes</i> . Gedicht французское. Von <i>Louis Mé-</i> <i>nard</i> <sup>6</sup> — 1 Die englische Zehnstundenbill. Von <i>Fr. En-</i> <i>gels</i> <sup>7</sup> — 5 Literatur — 17 Revue — 62 Vermischtes — 67 до 79

ПЕРЕВОД

«Новая рейнская газета.  
Политико-экономическое обозрение»,  
под редакцией *Карла Маркса*.  
Выпуск первый. Январь 1850.

Лондон. К. Шрамм, издатель. — Гамбург и Нью-  
Йорк. В продаже у Шуберта и К<sup>о</sup>.  
1850.

(Гамбург. Тип.  
И. К. М. Келера).

[Э]то — маленькая книжечка, формата в восьмушку писче-  
го листа, немного даже поменьше. В Мюнхенской библиотеке  
переплетено вместе четыре выпуска (Hefte), так что заглавная  
страница есть только в 1-ом выпуске, а в остальных нет.



Содержание	стр.
Выпуск 1. { 1848—1849. I. Июньское поражение 1848 г.	
К. Маркса <sup>2</sup> —	5
Германская кампания за имперскую конституцию. I. Рейнская Пруссия. II. Карлсруэ.	
Фр. Энгельса <sup>3</sup> —	35
Австрийская и прусская партии в Бадене.	
Блинда <sup>4</sup> . —	79

(до 92)

Корреспонденции. Из Южной Германии. Обзорение. Стоит в оглавлении I выпуска, но помещено во II выпуске.

После стр. 92-ой следует примечание: «Вследствие перегрузки материала «Обзорение и корреспонденции» (см. оглавление) будут помещены лишь во втором выпуске».

Выпуск 2. { 1848—1849. II. 13 июня 1849 г. К. Маркса —	1
III. Пфальц. Фр. Энгельса —	37
Литература { библиография и критика <sup>5</sup>	
не подписанные рецензии	57
Обзорение —	69

(до 80)

Выпуск 3. { 1848—1849. III. Последствия 13 июня 1849 г.	
К. Маркса —	1
IV. Умереть за республику! Фр. Энгельса —	38

(до 80)

Выпуск 4. { Ямбы. Стихотворение французское. Луи Мена	
нара <sup>6</sup> —	1
Английский билль о десятичасовом рабочем дне. Фр. Энгельса <sup>7</sup> —	5
Литература —	17
Обзорение —	62
Смесь —	67 до 79

<sup>1</sup> Журнал «Neue Rheinische Zeitung. Politisch-ökonomische Revue» («Новая рейнская газета. Политико-экономическое обозрение») издавался К. Марксом в 1850 году и являлся продолжением «Новой рейнской газеты». Задачами журнала являлось подведение итогов революции 1848—1849 годов

на основе историко-материалистического анализа пережитого периода, выяснение характера новой исторической обстановки, дальнейшая разработка тактики революционной пролетарской партии.

На обложке, в качестве места издания, париду с Лондоном, где находились Маркс и Энгельс, и Гамбургом, где печатался журнал, был указан также и Нью-Йорк, так как в связи с эмиграцией в Америку большого числа участников германской революции 1848—1849 годов, Маркс и Энгельс рассчитывали найти там почву для распространения журнала.

Всего вышло шесть номеров журнала; последний номер (5—6) — двойной.

С отдельными выпусками журнала В. И. Ленин был знаком еще будучи в России. Так, в работе «Капитализм в сельском хозяйстве», написанной в апреле — мае 1899 года, имеется отсылка на 4-й выпуск журнала (см. Полн. собр. соч., том 4, стр. 129).

В Мюнхенской библиотеке Ленин познакомился с пмевшимися там четырьмя выпусками и сделал запись их содержания, публикуемую ниже.

Позже, когда В. И. Ленин работал над книгой «Империализм, как высшая стадия капитализма», он внимательно изучил все 6 выпусков журнала, сделал из них выписки (см. Полн. собр. соч., том 28, стр. 612—616).

<sup>2</sup> Статьей «Июньское поражение 1848 г.» начиналась серия статей под общим заглавием «С 1848 по 1849», написанных специально для журнала «Новая рейнская газета. Политико-экономическое обозрение» и составивших известную работу К. Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 7, стр. 5—110). Во втором выпуске из этой серии напечатана статья «13 июня 1849 г.», в третьем — «Последствия 13 июня 1849 г.».

<sup>3</sup> Работа Ф. Энгельса «Германская кампания за имперскую конституцию» представляет собой очерки по истории баденско-пфальцского восстания 1849 г., опубликованные в трех первых выпусках журнала: «1. Рейнская Пруссия», «2. Карlsruэ», «3. Пфальц», «4. Умереть за республику!» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 7, стр. 111—207).

<sup>4</sup> Карл Блинд (Blind) — немецкий журналист, мелкобуржуазный демократ, участник революционного движения в Бадене в 1848—1849 годах, в 50-х годах один из лидеров немецкой мелкобуржуазной эмиграции в Лондоне; позднее национал-либерал.

<sup>5</sup> Подавляющая часть обзоров и рецензий, опубликованных в журнале, писалась Марксом и Энгельсом (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 7, стр. 208—223, 268—307).

<sup>6</sup> Луи Менар (Ménard) — французский демократ.

<sup>7</sup> См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 7, стр. 245—256.

1333

## ПЛАН РЕЧИ НА СОБРАНИИ ЖЕНЕВСКОЙ ГРУППЫ БОЛЬШИНСТВА <sup>1</sup>

[Позднее 7 сентября 1904]

1. Против съезда.
2. Примирение и внегрупповая политика.
3. Конференция с меньшевиками \*.

\* Второй и третий пункты плана были написаны сначала в обратном порядке.

- { 4. Вышибание Ленина и }  
 { 5. Раскассирование Юж- } цензура.  
 ного бюро  
 и заграничных учреждений.  
 6. Протоколы Совета <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Одновременно с планом В. И. Лениным был написан «Проект резолюции Женевской группы большинства» (см. Полн. собр. соч., том 9, стр. 26—27).

В этих документах Ленин выступил с резким протестом против постановления, принятого членами Центрального Комитета — примиренцами Л. Б. Красным, В. А. Носковым и Л. Е. Гальпериным в июле 1904 года («июльская декларация» ЦК). Постановление было принято противозаконно, без ведома двух членов ЦК: В. И. Ленина и Р. С. Землячки. В нем примиренцы признали кооптированный Г. В. Плехановым состав меньшевистской редакции новой «Искры». В состав ЦК были кооптированы еще три примиренца: А. И. Любимов, Л. Я. Карпов и И. Ф. Дубровинский. Примиренцы выступили против созыва III съезда партии и распустили Южное бюро ЦК, проводившее агитацию за созыв съезда. Они лишили В. И. Ленина прав заграничного представителя Центрального Комитета партии и запретили печатать его произведения без разрешения коллегии ЦК.

Принятие «июльской декларации» означало полную измену решениям II съезда РСДРП со стороны членов ЦК — примиренцев и их открытый переход на сторону меньшевиков.

<sup>2</sup> Большевики требовали опубликования протоколов Совета партии. Совет партии (1903—1905) — согласно Уставу партии, принятому на II съезде РСДРП, был создан как высшее партийное учреждение, призванное согласовывать и объединять деятельность ЦК и редакции ЦО, восстанавливать ЦК и редакцию ЦО в случае, если выбывает весь состав одного из этих учреждений, а также представлять партию в сношениях с другими партиями.

После поворота Г. В. Плеханова в сторону оппортунизма и захвата меньшевиками редакции ЦО Совет партии стал орудием борьбы меньшевиков против большевиков.

По Уставу, принятому III съездом РСДРП, Совет партии был упразднен.

1343

## ПИСЬМО М. И. УЛЬЯНОВОЙ <sup>1</sup>

26/IX [1904]

*Ключ Даши*

Сообщите, пожалуйста, получено ли наше письмо к Медвежонку от 16/IX на адрес Кабачкова?

Приехал ли Ценский? <sup>2</sup> Он писал, что не мог добиться никакого толку на явках. Разве они не действительны?

Сообщите, что знаете о Мыши <sup>3</sup> и дяденьке <sup>4</sup>.

Ответьте на это письмо по адресу  $\sqrt{-}$  \*  
 Резолюции комитета о присоединении к декларации 22-х <sup>5</sup>  
 мы не получили. Пришлите.

Ленин

*Печатается по тексту,  
 написанному рукой Н. К. Крупской*

<sup>1</sup> Медвежонок — М. И. Ульянова — младшая сестра В. И. Ленина; с 1898 года — профессиональный революционер, большевик. С марта 1917 до весны 1929 года — член редколлегии и ответственный секретарь газеты «Правда»; была членом ЦКК и ЦИК СССР.

<sup>2</sup> О ком идет речь, установить не удалось (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 46, стр. 380).

<sup>3</sup> Мышь — П. И. Кулябко — профессиональный революционер. После II съезда РСДРП — большевик. Участвовала в подготовке III съезда партии.

<sup>4</sup> Дяденька — Л. М. Квициния — профессиональный революционер, большевик. На II съезде РСДРП была делегатом от Северного Союза.

<sup>5</sup> Декларация 22-х — обращение «К партии», написанное В. И. Лениным и принятое на совещании 22-х большевиков в первой половине августа 1904 года (см. Полн. собр. соч., том 9, стр. 13—21).

Обращение стало для большевиков программой борьбы за созыв III съезда партии.

1349

## ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ПОЛЕМИКИ Я. Л. ЮДЕЛЕВСКОГО и В. М. ЧЕРНОВА О ПРОЕКТЕ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ <sup>1</sup>

[Позднее 13 октября 1904]

В полемике Комова и Горденина (Приложение № 53 «Революционной России») интересно отметить такой пункт:

Комов упрекает Горденина (= проект программы) в повторении марксистской догмы, тогда как «Революционная Россия» давно объявила, что «марксизм трещит по всем швам».

Горденин в защите своей детально, даже мелочно, взвешивает ... что бы вы думали? ... доводы *спорящих марксистов* (ревизионистов и ортодоксов) и доказывает, что он, Горденин (= проект), взял *aurum mediocritatem* \*\*.

Такая защита не опровергает, а подтверждает тезу Комова и его указание на противоречие: с одной стороны, по Марксу, — с другой, марксизм «трещит по всем швам».

Марксизм, фальсифицированный народом и ревизионизмом!!

\* Так в рукописи.

\*\* — золотую середину.

<sup>1</sup> Статьями Я. Л. Юделевского (А. Комова) «Наши задачи и их формулировка (Замечания на проект программы партии социалистов-революционеров)» и В. М. Чернова (Ю. Горденина) «Некоторые особенности нашей программы», напечатанными в «Приложении к № 53 «Революционной России» от 30 сентября (13 октября) 1904 года, открывалась дискуссия о проекте программы эсеров. Сам проект был опубликован 5 (18) мая 1904 года в «Революционной России» № 46.

Я. Л. Юделевский — эсер, один из руководителей парижской группы так называемого «Инициативного меньшинства». Автор работ по историко-философским вопросам.

В. М. Чернов — один из лидеров и теоретиков партии социалистов-революционеров.

1406

**ЗАМЕТКА ПО ПОВОДУ СТАТЬИ В ЖУРНАЛЕ  
«THE ECONOMIST» И ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ НАБРОСКИ  
К СТАТЬЕ «САМОДЕРЖАВИЕ И ПРОЛЕТАРИАТ»**

[1904, декабрь, позднее 24]

1

NB «The Economist»<sup>1</sup>, 24 XII 04.

«*Weakness in high places*»\* — интересная статья (очень и очень!) о *русских* делах, о негодности *слабого* автократа.

Прехарактерная точка зрения буржуа, недовольного нерешительностью, колебаниями: не то в тюрьму, не то в парламент за речь, не то репрессия, не то ласка ... Он не против бюрократии, но она должна знать, как управлять.

NB / *Иностранная буржуазия  
о русском самодержавии*

{ *Ср. в ы п и с к у из «Times»<sup>2</sup>  
22 XII 04.*

2<sup>3</sup>

- 1) Крах игры с царизмом развивается ...
- 2) Крах военный на носу ...

{ ad 1 — не успели некоторые охочие до ревизии нашей старой тактики с.-д. сочинить новую тактику, рассчитывая на неустрашимость земцев, как уже дым рассеялся ...

\* — «Слабость людей, занимающих высшие государственные должности».

{ ad 2 — морская война закончена, флот разбит, Порт-Артур  
 { безнадежен, а с ним безнадежен и Куропаткин <sup>4</sup>  
 { ... [новая мобилизация] ...

Готовиться к новому и решительному натиску, вос-  
 станию.

«Не успели развить своих идей о «самостоятельной силе»  
 демократической интеллигенции, которая заговорила у нас так  
 свободно в легальной печати обо всем ... даже о неуместности  
 классовой борьбы»...

<sup>1</sup> «The Economist» («Экономист») — английский еженедельный жур-  
 нал по вопросам экономики и политики; выходит в Лондоне с 1843 года;  
 орган крупной промышленной буржуазии.

<sup>2</sup> «The Times» («Времена») — ежедневная газета, основанная в  
 1785 году в Лондоне; одна из крупных консервативных газет английской  
 буржуазии.

Упоминаемая здесь выписка в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС отсутствует.

<sup>3</sup> Наброски к статье «Самодержавие и пролетариат» сделаны на обо-  
 ротной стороне листка с выписками из «The Economist» от 24 декабря  
 1904 года, до выхода царского указа от 12 (25) декабря.

Статья «Самодержавие и пролетариат» была напечатана в № 1 газеты  
 «Вперед» 22 декабря 1904 года (4 января 1905) (см. В. И. Ленин. Полн.  
 собр. соч., том 9, стр. 126—136).

<sup>4</sup> А. Н. Куропаткин — царский генерал. В русско-японскую войну  
 1904—1905 годов был главнокомандующим сухопутными, а затем всеми  
 вооруженными силами России на Дальнем Востоке; показал себя безволь-  
 ным и бездарным военачальником.

1424

## ПИСЬМО НЕФЕДОВУ <sup>1</sup>

5/1 [1905]

Дорогой товарищ! Получили адрес для сношений с Вами.  
 Из Берна Вам писали уже, верно, что большинство стало  
 издавать свой орган «Вперед» <sup>2</sup>. Завтра выходит первый номер.  
 Хотели бы завязать с Вами непосредственные сношения.

Известите, поэтому, тотчас же о получении этого письма  
 по адресу: 17а.

По этому же адресу можно посылать корреспонденции.

Сообщите также, разобрали ли шифр и можно ли продол-  
 жать писать Вам по этому адресу и, если нет, дайте но-  
 вый.

Когда получим от Вас известие, что письмо наше получено, напишем подробно о партийных делах, о том, почему сочли необходимым выступить с отдельным органом. Дайте адреса для посылки Вам газеты «Вперед». Напишите о местных делах и т. п.

С тов. приветом Ленину

*Печатается по тексту,  
написанному рукой Н. К. Крутой*

<sup>1</sup> О ком идет речь, не установлено.

<sup>2</sup> «Вперед» — нелегальная большевистская еженедельная газета, созданная после того, как «Искра» попала в руки меньшевиков. Издавалась в Женеве с 22 декабря 1904 (4 января 1905) по 5 (18) мая 1905 года. Вышло 18 номеров. Организатором, идейным вдохновителем и непосредственным руководителем газеты был В. И. Ленин.

Из-за задержки набора первый номер газеты «Вперед» вышел в свет не 22 декабря 1904 года (4 января 1905), как указано в газете, а на два дня позднее.

1575

## ЗАМЕЧАНИЯ К ОТДЕЛЬНЫМ СТРАНИЦАМ ВТОРОГО ИЗДАНИЯ БРОШЮРЫ «ЗАДАЧИ РУССКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ» И ЗАМЕТКИ ПО ВОПРОСУ О ТЕРРОРЕ <sup>1</sup>

[1905, не ранее февраля]

1

Параллель «1-го» и «3-го» моментов <sup>2</sup>:

3 главные революционные группы и их оживление: народовольцы (социалисты-революционеры), социал-демократы и народоправцы (либералы). 3. с. 1<sup>3</sup>.

на 1-ый план выдвигаются именно *практические* задачи ... 3. с. 2.

Характеристика практической деятельности не социал-демократов (3. с. 2) относится почти слово в слово и к *социалистам-революционерам* и *либералам* — 3. с. 2.

«Настаивали на неразрывной связи социалистических и демократических задач» (теперь бы выразились иначе). 3. с. 3.

3. с. 3 — «агитация выдвигается, естественно, на 1-ый план» (отражение увлечения экономической борьбой) (и особ. с. 4) (задача — «слить свою деятельность»).
- с. 24: Переходное учение народоправство
- с. 5—6. Агитация среди фабрично-заводских рабочих — лучший путь к пробуждению и *всего* русского пролетариата. ((Оправдывается.))
- с. 6. Условия подготовки других революционеров. NB: Годво и теперь (ср. 9—10: частные союзы).
- с. 6 (in f. \*) — «сочли бы ошибкой» (тут как бы имеются в виду другие, возможные, социал-демократы).
- с. 7 — *contra*: «неразрывно связывают», ... «ибо всякая классовая борьба есть борьба политическая» ((NB: Теперь бы не сказал!)).
- с. 8. «не соединиться ли» с демократией? ((Современный вопрос.))
- с. 12. «Толкает радикалов на бесповоротный разрыв» (ср. «Критики») <sup>4</sup>.
- с. 13. — «все другие слои (интеллигенция) родня русскому чиновничеству» («Критика»).
- с. 19. — «частности» разногласия с народолюбцами ((NB. очень modern! \*\*)).

## 2

Партия признает в настоящее время тактически нецелесообразным такое средство политической борьбы, как террор, и рекомендует всем комитетам, группам и кружкам революционеров направлять все силы на создание крепкой общерусской организации революционеров, способной неуклонно продолжать и расширять и углублять агитацию против самодержавного правительства не только среди рабочего класса, но и среди всех слоев народа, агитацию посредством устного и печатного слова, манифестаций, демонстраций, бойкота царских слуг всякого рода и проч. и проч. Партия ставит своей ближайшей практической задачей — подготовку всенародного

\* — in fine — в конце.

\*\* — современно.



вооруженного восстания против самодержавного правительства.

В то же время партия признает, что при неслыханной жестокости правительственных преследований и (это в особенности важно) унижительности употребляемых в последнее время мер репрессии — политические убийства являются совершенно естественным и неизбежным ответом со стороны населения. Партия объявляет поэтому, что вся ответственность за провоцирование таких приемов борьбы падает на царское самодержавное правительство. Пред лицом международной армии пролетариата, пред лицом всех цивилизованных народов, пользующихся давно уже политической свободой, — партия клеймит правительство, прибегающее в XX в. к средствам средневековой инквизиции.

<sup>1</sup> Второе издание брошюры В. И. Ленина «Задачи русских социал-демократов» вышло в 1902 году в Женеве.

По-видимому, публикуемые замечания сделаны В. И. Лениным во время подготовки третьего издания брошюры (Женева, 1905), к которому он собирался написать основательное предисловие. Но в связи с тем, что брошюра вышла уже после работы «Две тактики социал-демократии в демократической революции», В. И. Ленин ограничился коротким предисловием (см. Полн. собр. соч., том 2, стр. 443—444).

На следующей странице листка написаны заметки по вопросу о терроре. Возможно, они также сделаны в связи с подготовкой третьего издания брошюры.

<sup>2</sup> Под «моментами» здесь имеются в виду периоды в развитии русской социал-демократии (см. В. И. Ленин. Предисловие ко второму изданию брошюры «Задачи русских социал-демократов» — Полн. собр. соч., том 2, стр. 437—442 и набросок предисловия к этому изданию — там же, стр. 553—555).

<sup>3</sup> Здесь и ниже указаны страницы второго издания брошюры «Задачи русских социал-демократов». Они соответствуют страницам 445, 445—446, 447, 464, 449, 453, 450, 451, 452, 455, 456, 462 второго тома Полного собрания сочинений В. И. Ленина.

<sup>4</sup> Видимо, под «критиками» В. И. Ленин имеет в виду ревизионистов, выступавших с критикой основных положений марксизма.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ НА III КОНФЕРЕНЦИИ РСДРП («ВТОРОЙ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ») <sup>1</sup>

Выступая *против* бойкота, Ленин подчеркнул главным образом два мотива, а именно: бойкот уместен лишь во время движения широких масс, когда на повестке дня стоит

вооруженное восстание. Тогда бойкот является средством борьбы против конституционных иллюзий. Совершенно неправильным является мнение, что бойкот сам по себе якобы может вызвать в массах боевой дух: тактика бойкота может быть не чем иным, как единственной выразительницей уже имеющегося движения масс. Как бойкот Булыгинской, так и I Государственной думы со стороны социал-демократии являлся лишь *побочным* явлением активной борьбы народных масс против старого порядка. В руках социал-демократии он являлся лишь средством, чтобы не допустить вкоренения в массах конституционных иллюзий и способствовать непосредственной борьбе масс. Теперь же нет ни активной борьбы масс, ни конституционных иллюзий, и поэтому тактика бойкота теряет всякое основание.

Напечатано в газете «Ziņņa» № 82,  
12 августа 1907 г.

На русском языке печатается впервые  
Перевод с латышского

<sup>1</sup> Третья конференция РСДРП («Вторая общероссийская») происходила в городе Котке (Финляндия) 21—23 июля (3—5 августа) 1907 года. На конференции присутствовало 26 делегатов, из них — 9 большевиков, 5 меньшевиков, 5 польских с.-д., 5 бундовцев и 2 латышских с.-д. Среди делегатов были В. И. Ленин, Ф. Э. Дзержинский, Р. Люксембург, А. В. Луначарский и другие. Кроме делегатов, на конференции присутствовали члены и кандидаты в члены ЦК партии, избранного V (Лондонским) съездом. Необходимость экстренного (через два месяца после V съезда партии) созыва конференции была вызвана изменившейся политической обстановкой в связи с третьеновским контрреволюционным переворотом и выборами в III Думу. В порядке дня конференции стояли вопросы: об участии в выборах в III Государственную думу, об избирательных соглашениях с другими партиями, об избирательной платформе и о Всероссийском съезде профессиональных союзов. По первому вопросу конференция заслушала три доклада: от большевиков — В. И. Ленина (против бойкота), А. А. Богданова (за бойкот) и от меньшевиков и Бунда — Ф. И. Дага. Конференция большинством голосов приняла за основу ленинский проект резолюции, призывавший партию принять участие в избирательной кампании и вести борьбу как против правых партий, так и против кадетов (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 227—229). Большевики-бойкотисты, после того как их резолюция была отвергнута, голосовали за ленинскую резолюцию.

Более подробные сведения о конференции см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 16, стр. 508—509.

Публикация выступления В. И. Ленина в газете «Циņa» выявлена и переведена на русский язык старшим научным сотрудником Института истории партии при ЦК КП Латвии (филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС) С. В. Зиемелисом.

## ЧЕТВЕРТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП («ТРЕТЬЯ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ») <sup>1</sup>

[5—12 (18—25) ноября 1907]

1

### ДОКЛАД О ТАКТИКЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ФРАКЦИИ В III ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Л е н и н. Гвоздем вопроса является выяснение классового состава Думы: как этот классовый состав относится к буржуазной демократии, к революции и к контрреволюции. Этот анализ должен быть положен в основу политики не только фракции, но и в отношении партии к Думе. В Думе два большинства. Каковы эти оба большинства? Из их анализа вытекает политика партии. Начну с цифр для этого анализа. Из 439 членов Думы: 16 — социал-демократов; 16 — левых; 48 — кадетов <sup>2</sup>, 45 — близких к кадетам, 8 — беспартийных (101 — либерал); 96 — октябристов <sup>3</sup>, 23 — близких к ним; 187 — правых. Что в Думе два большинства видно из этих цифр. 220 = либералы + октябристы; 306 октябристы + правые. На петербургской конференции т. меньшевик указывал, что октябристско-кадетское большинство — невозможно. Если кадеты и октябристы не сошлись теперь, то они могут еще сойтись, ибо по характеру классов, которые эти партии представляют, такой альянс возможен. Октябристы — контрреволюционная буржуазия первоначального накопления. Конституционные демократы — контрреволюционная буржуазия позднейших формаций. Контрреволюция сближает октябристов и кадетов. Когда нам предлагали поддерживать кадетов, мы всегда думали об этом блоке. Гвоздь вопроса — может ли социал-демократия поддерживать октябристско-кадетский блок; все остальные вопросы — его производное. *Этот вопрос надо рассматривать с точки зрения революционного демократизма, а не целесообразности.* В основе поддержки этого большинства думают, что это большинство опирается на буржуазию, в то время как правые опираются на крепостническое землевладение. К этому сводится линия поддержки октябристско-кадетского блока. Можно ли с точки зрения социал-демократии поддерживать октябристско-кадетский блок. Абстрактно говоря, мы не можем иногда не поддерживать октябристов. Но абстрактно такого вопроса решать нельзя. Недавно октябристы вынесли резолюцию о расширении бюджетных прав Думы. Если бы это требование вызвало широкое народное движение, мы бы его поддержали. Но теперь на

деле октябристы ведут другую политику. *Если признать, что кадеты представляют буржуазию, то рассуждая абстрактно*, социал-демократии пришлось бы поддерживать политику Наполеона III<sup>4</sup>, ибо он вел политику буржуазии вопреки землевладельцам; то же о политике Бисмарка<sup>5</sup>, политике, которая велась против юнкеров. Конкретно: октябристы и кадеты представляют буржуазию, идущую против революции. *Весь характер русской буржуазии ведет к тому, чтобы реформами прикрыть контрреволюцию*. Данные кадетского съезда. Когда кадеты в 1901 г. говорили о займе, мы говорили, что кадеты этим изменяют; нам говорили, что это рано. Об измене их аграрной программе ... *Теперь кадеты поставили крест над требованиями демократизма*. Нам говорят, мы должны поддерживать их реформы. Это значит, что мы должны поддерживать контрреволюцию. Это ведет к прекращению социал-демократии как социал-демократии. *Это нельзя оправдать тем, что мы поддерживаем буржуазию против крепостников-землевладельцев*. В докладе на кадетском съезде сказано, что кадеты становятся на законную почву. Но ведь это предрешение соглашения с октябристами, ибо кадеты говорят о практической проводимости этих проектов, а не об агитации с трибуны. При этом кадеты ничего не говорят о блоке с октябристами. В другом месте говорится, что в случае, если левые возобновят свою тактику, то кадеты дадут этому отпор. Это условие соглашения с октябристами. Это почти контрреволюция. В какое положение попадет социал-демократия, если будет поддерживать октябристов + кадетов. Вспомним реформу 61 г.<sup>6</sup>, когда либералы указывали на реформы в противоположность революции. Социал-демократы во 2-ой Думе говорили об этой реформе, как о реформе, которая укрепила контрреволюцию. Это была петля на шею крестьян и рабочих. То же бы сказали и о нашей поддержке октябристов + кадетов. *Вопрос о президиуме Думы дает нам урок*. Меньшевики ставили этот вопрос с точки зрения целесообразности. Вопрос о лучшем председателе. Кадеты утверждают, что в лице Хомякова<sup>7</sup> они думали видеть более лучшего председателя. Это похоже на вопрос о председателе 2-ой Думы. Тогда голосовали за кадета, против которого после выступали. После того, как был выбран Хомяков, кадеты получили речь без упоминания о конституции, после чего кадеты в «Речи»<sup>8</sup> писали, что их обманули. Это не случайность. При условии существующей Думы поддержка Хомякова была интригой со стороны кадетов. Они берут политическую ответственность за президиум, который идет против них. Вся история буржуазного либерализма показывает, что он оказался на помочах у помещиков. Господство

капиталистов обеспечило буржуазный либерализм. Вся политика кадетов есть одурачивание буржуазного либерализма контрреволюционным помещиком. Социал-демократия, поддерживая октябристов, делает ошибку не только с точки зрения социалистических задач, но и демократических. Наша фракция должна была вынести решение, что всякая поддержка кадетов + октябристов есть измена революции и должна была сказать трудовикам<sup>9</sup>, ибо это значит идти за помещиков. Социал-демократия должна была сказать трудовикам, что социал-демократия есть последняя защита демократии; этого не сделала, и 3 ноября у кадетов на совещании были трудовики. Наша последующая политика должна проявиться на деле, а не на словах. М.<sup>10</sup> говорит, что надо раскалывать кадетов, но для этого нужна прямая политическая линия. Кадет Никольский пишет в «Товарище»<sup>11</sup>, что он раскаивается, что голосовал за октябристов. Наша решительная политика будет объединять около нас левые элементы. Наказ помог бы нам сделать. Социал-демократия должна выступить решительно о провале предложения социал-демократов во 2-ой Думе о переходе к очередным делам с осуждением 87 статьи<sup>12</sup> (? по аграрному вопросу) + социал-демократия должна всякий раз ставить ультиматум левой демократии. Социал-демократии всего важнее принципиальное определение кадетско-октябристского блока, что этот блок есть прикрашивание контрреволюции. Даже молчание социал-демократии являлось бы придатком либеральной буржуазии.

## 2

### ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПО ДОКЛАДУ О ТАКТИКЕ С.-Д. ФРАКЦИИ В III ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Ленин. Либер<sup>13</sup> говорил об анархистах, эсерах и т. п. К. Каутский говорит, что Московское восстание<sup>14</sup> заставило его изменить свое мнение, что роль пролетариата окончена. Еще говорит, что считает возможным победу пролетариата только в союзе с крестьянством. Это корень разногласий между большевиками и меньшевиками. Либер выставил тезисы. *На 1-ый тезис отвечаю примером Германии. Ее революция показывает, что буржуазия никогда не была у власти, несмотря на быстрый рост ее индустрии. Еще в манифесте 1848 г.<sup>15</sup> говорится, чем дальше на восток, тем меньше условий для торжества буржуазии.* Меринг писал, что немецкий либерал идет жалким и покорным путем<sup>16</sup>. Маркс еще в 1875 г. говорил, что в Германии мы имеем всец. абс. политич. форм... (?). Пример

буржуазной политической революции в Германии показывает, что мы видим помещичье преобразование буржуазии. Бисмарк преобразовал Германию по-буржуазному. То, что предлагает Либер, может осуществить Столыпин — это бисмарковщина и никто в Германии не говорил о поддержке Бисмарка. Либер договорился до реформизма. Мы должны поддержать октябристско-кадетский блок. Это-то у нас в России при столыпинском режиме!? Либер — первый и последний реформист в России. Понятно, что Дан<sup>17</sup> отгораживается от Либера. То, что говорит Дан, — тоньше. Дан говорит, что главное октябристско-правый блок, прикрывая ... места Либера. Он изображал октябристско-кадетский блок как нечто, что еще надо завоевать. Но это было бы октябристско-кадетское большинство, которое могло бы повернуть влево. 5-ый кадетский съезд есть крупное событие. *Дан говорит, что мы повторяем Лондонскую резолюцию<sup>18</sup>. Не все. В нашей резолюции учтен 5-ый кадетский съезд. Кадеты идут вправо и октябрист идет вправо. Чтобы создать то, что хочет Либер, ему придется пожертвовать нашей программой, ибо она о реформах говорит.* Социал-демократия поддерживает оппозицию, но выступает против мероприятий, которые укрепляют позиции полицейско-чиновничьего института. В 1-ой Думе кадеты давали такие законопроекты, которые социал-демократы не могли поддерживать. *Мы учли 5-ый кадетский съезд, говоря об октябристско-кадетском блоке. Мы практичнее Дана. Нет, надо было говорить с левыми по поводу голосования Хомякова ... Черносотенцы скорее пойдут на именное голосование, чем кадеты, раз наказ антидемократичен по отношению к именному голосованию. Опыт второй Думы показал, что наказ никуда не годен. И если вы его бережете, вы отказываетесь от практической политики. Из-за посещения трудовиками кадетов надо было поднять историю. Дан говорил, что по некоторым вопросам придется поддержать кадетов. Назову аграрный законопроект по 87 ст. — это прогрессивный законопроект. Может ли социал-демократия это поддержать, потому что вы пришли в столкновение с крестьянством. Есть буржуазное развитие в столыпинском духе, а есть и чернопередельческое развитие. Никогда социал-демократы не поддержат ни Бисмарка, ни Наполеона III, ни Столыпина.*

*Печатается по рукописной  
протокольной записи*

<sup>1</sup> Четвертая конференция РСДРП («Третья Общероссийская») происходила в Гельсингфорсе (Хельсинки) 5—12 (18—25) ноября 1907 года вскоре после окончания выборов в III Государственную думу. На конференции присутствовало 27 делегатов: большевиков — 10, меньшевиков — 4, цольских с.-д. — 5, буцудовцев — 5, латышских с.-д. — 3.

В порядке дня конференции стояли вопросы: о тактике социал-демократической фракции в Государственной думе, о фракционных центрах и укреплении связи ЦК с местными организациями, об участии социал-демократов в буржуазной печати.

С докладом о тактике с.-д. фракции в III Государственной думе выступил В. И. Ленин. Против ленинской оценки третьедумского режима и задач партии выступали меньшевики и буидовцы, которые отстаивали необходимость поддержки в Думе кадетов и «левых» октябристов. Конференция большинством голосов приняла большевистскую резолюцию, написанную В. И. Лениным (см. Полн. собр. соч., том 16, стр. 172—174).

Доклад Ленина публиковался ранее по изложению в газетном отчете, напечатанном 19 ноября 1907 года в газете «Пролетарий» № 20 (см. там же, стр. 169—171).

Здесь доклад печатается по сохранившейся протокольной записи первого заседания конференции. По этой же записи впервые публикуется заключительное слово В. И. Ленина по докладу о тактике с.-д. фракции в III Государственной думе. Запись эта отрывочна и очень несовершенна. Курсивом выделены подчеркивания, сделанные в рукописи карандашом.

<sup>2</sup> Кадеты — члены конституционно-демократической партии, ведущей партии либерально-монархической буржуазии в России. Своей главной целью кадеты считали борьбу с революционным движением и стремились поделить власть с царем и помещиками-крепостниками.

<sup>3</sup> Октябристы — члены партии октябристов (или «Союза 17 октября»), образовавшейся в России после опубликования манифеста 17 (30) октября 1905 года. Это была контрреволюционная партия, представлявшая и защищавшая интересы крупной буржуазии и помещиков, хозяйничавших по-капиталистически. Октябристы полностью поддерживали внутреннюю и внешнюю политику царского правительства.

<sup>4</sup> Наполеон III (Луи Бонапарт) — император Франции с 1852 по 1870 год.

<sup>5</sup> Отто Эдуард Леопольд Бисмарк — государственный деятель и дипломат Пруссии и Германии, первый канцлер Германской империи, прозванный «железным канцлером». Проводил политику в интересах помещиков-юнкеров, стараясь в то же время обеспечить союз юнкерства с крупной буржуазией.

<sup>6</sup> Реформа 1861 года — реформа, отменившая крепостное право в России, была проведена царским правительством в интересах крепостников-помещиков.

<sup>7</sup> П. А. Хомяков — крупный помещик, октябрист; при поддержке кадетов был избран председателем III Государственной думы.

<sup>8</sup> «Речь» — ежедневная газета, центральный орган партии кадетов; выходила в Петербурге с 23 февраля (8 марта) 1906 года. Газета была закрыта Военно-революционным комитетом при Петроградском Совете 26 октября (8 ноября) 1917 года.

<sup>9</sup> Трудовики (Трудовая группа) — группа мелкобуржуазных демократов; образовалась в апреле 1906 года из крестьянских депутатов I Государственной думы. В Думе трудовики колебались между кадетами и социал-демократами.

<sup>10</sup> Возможно, имеется в виду Л. Мартов.

<sup>11</sup> «Товарищ» — ежедневная буржуазная газета. Формально газета не являлась органом какой-либо партии, фактически же была органом левых кадетов. В газете сотрудничали и меньшевики.

<sup>12</sup> Ленин имеет в виду аграрные законы, подготовленные Столыпиным и изданные царским правительством в ноябре 1906 года.

Н. А. Столыпин — государственный деятель царской России, крупный помещик. В 1906—1911 годах — председатель Совета министров

и министр внутренних дел России. С его именем связана полоса жесточайшей политической реакции с широким применением смертной казни в целях подавления революционного движения («столыпинская реакция» 1907—1910 годов).

<sup>13</sup> М. И. Либер (Гольдман) — один из лидеров Бунда.

<sup>14</sup> Имеется в виду Декабрьское вооруженное восстание 1905 года в Москве.

Карл Каутский — один из лидеров германской социал-демократии и II Интернационала, вначале марксист, позднее ренегат марксизма, идеолог наиболее опасной и вредной разновидности оппортунизма — централизма. После раскола РСДРП поддерживал меньшевиков. Выступал за «примирение» и объединение большевиков и меньшевиков, требуя от большевиков отказа от их организационных и тактических принципов, что вело к ликвидации марксистской революционной партии в России.

Об отношении К. Каутского к Декабрьскому вооруженному восстанию в Москве В. И. Ленин говорит, например, в своей статье «Русская революция и задачи пролетариата» (см. Полн. собр. соч., том 12, стр. 209—220).

<sup>15</sup> Имеется в виду «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса.

<sup>16</sup> В. И. Ленин имеет в виду статью Ф. Меринга «Deutscher Liberalismus und russische Duma» («Немецкий либерализм и русская Дума») в № 23 журнала «Die Neue Zeit» («Новое время») за 1906—1907 годы.

Франц Меринг (Mehring) — один из лидеров и теоретиков левого крыла германской социал-демократии; выступал против оппортунизма и ревизионизма в рядах II Интернационала, осуждал каутскланство. В годы мировой империалистической войны стоял на позициях интернационализма. Сыграл видную роль в создании Коммунистической партии Германии.

<sup>17</sup> Ф. И. Дан (Гурвич) — один из лидеров меньшевиков. В годы реакции и нового революционного подъема возглавлял за границей группу ликвидаторов, редактировал газету «Голос социал-демократа».

<sup>18</sup> В. И. Ленин имеет в виду резолюцию V (Лондонского) съезда РСДРП «Об отношении к непролетарским партиям» (см. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 212—214).

2429

## НАБРОСОК ПЛАНА И ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ РЕЗОЛЮЦИИ «О СОВРЕМЕННОМ МОМЕНТЕ И ЗАДАЧАХ ПАРТИИ» НА V ОБЩЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РСДРП <sup>1</sup>

[Позднее 5 января 1909]

*Текущий момент:*

П. 1.

S

3. а) Объективные задачи не решены.
2. б) Экономический кризис.
1. γ) Шаг к бонапартизму в аграрной области, в общеполитической области.



4. б) Нац.-либерализм.
5. е) Международные осложнения \*.

Угнет. национ. (Финляндия и пр.)

Размятч. мелк. и средн.  
интеллигенция буржуазия

Задачи партии  
Дума раскрыв. \*\*

- 1) работа в армии
- 2) вык. последний пункт
- 3) добавление о мелкой буржуазии
- 4) вычеркнуть слово бонапартизм.
- 5) Характеристика сравнительных отличий прошлого и будущего подъема.
- 6) Международное положение.
- 7) Необходимость вооруженного восстания и демократической республики.
- 8) Важность военных приемов.

<sup>1</sup> Публикуемые записи сделаны В. И. Лениным во время работы V Общероссийской конференции РСДРП при обсуждении в комиссии написанного Лениным проекта резолюции «О современном моменте и задачах партии» (см. Полн. собр. соч., том 17, стр. 325—328).

V Общероссийская конференция РСДРП состоялась в Париже 3—9 января (н. ст.) 1909 года.

На конференции присутствовало 16 делегатов с решающим голосом. из них 5 большевиков, 3 меньшевика, 5 польских социал-демократов и 3 бундовца.

Центральное место в работе конференции занял доклад Ленина «О современном моменте и задачах партии». Большевики придавали этому вопросу большое значение, так как конференция должна была определить тактическую линию, соответствующую тяжелым условиям работы партии в годы реакции. Большевики предприняли неудавшуюся попытку снять этот вопрос с повестки дня конференции.

При обсуждении внесенной Лениным резолюции меньшевики предлагали указать, что самодержавие становится не буржуазной, а плутократической монархией (критику этой поправки см. в статье В. И. Ленина «Левые» буржуазии и задачи пролетариата» — Полн. собр. соч., том 17, стр. 409). Поправка меньшевиков была отвергнута подавляющим большинством голосов.

Конференция приняла с незначительными изменениями предложенную Лениным резолюцию (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 249—251).

\* Эта запись сделала В. И. Лениным черными чернилами.

\*\* Эта запись сделана В. И. Лениным карандашом на той же странице.

## ОТЗЫВ НА СТАТЬЮ Л. Б. КАМЕНЕВА

[1909, август, не позднее 27]

*Вторая статья* Каменева <sup>1</sup> неудачна в начале.

Сначала все вертится (с. 35—38—41) на цитате Аксельрода <sup>2</sup> (с. 38) «*рядом и в союзе*» (с буржуазными революционными и *онными* фракциями).

Каменев толкует это как оппортунизм: явная придирка и явная *неверность*, ибо с буржуазными революционными (это слово *забывает* К.) фракциями *шли беки*.

По-моему, необходимо *выкинуть* до стр. 41 (или радикально переделать, сократив до введения в *пару фраз* и *безусловно удалив неудачную цитату из Аксельрода*).

Со стр. 41 до 59 надо тщательно исправить слог.

<sup>1</sup> Речь идет о статье Л. Б. Каменева «Ликвидация гегемонии пролетариата в меньшевистской истории русской революции».

Л. Б. Каменев (Розенфельд) — в партии состоял с 1901 года. После II съезда РСДРП примкнул к большевикам. В годы реакции занимал примиренческую позицию по отношению к ликвидаторам, отзовистам и троцкистам. После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года выступал против курса партии на социалистическую революцию и Апрельских тезисов В. И. Ленина.

После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов. Неоднократно выступал против ленинской политики партии. В 1925 году — один из организаторов «новой оппозиции», в 1926 году — один из лидеров антипартийного троцкистско-зиновьевского блока. В 1934 году за антипартийную деятельность был исключен из партии.

<sup>2</sup> Имеется в виду цитата из брошюры П. Б. Аксельрода «К вопросу о современных задачах и тактике русских социал-демократов», Женева, 1898.

П. Б. Аксельрод в годы реакции и нового революционного подъема — один из руководителей меньшевиков-ликвидаторов.

26188

В СЛЕДСТВЕННУЮ КОМИССИЮ ПО ДЕЛУ ТОВАРИЩА В. <sup>1</sup>

[Позднее 15 января 1910]

По постановлению ЦК следственной комиссии <sup>2</sup> поручено дело, во-1-х, о подозрениях насчет политической благонадежности тов. В. и, во-2-х, о «недопустимых действиях» с его стороны.

Работая вместе с тов. В. в течение последних полутора лет, мы считаем долгом сообщить следственной комиссии следующее.

По первому пункту наше мнение, как членов одной коллегии, не может иметь значения, ибо здесь речь идет, мы уверены, о каких-либо точных указаниях, фактах и т. п., которые комиссия вполне в состоянии проверить. Выражая готовность дать все справки, сведения и объяснения, которые комиссии могут потребоваться, мы совершенно отстраняем от себя этот пункт, в разборе коего мы не компетентны.

Но по второму пункту мы считаем своим долгом немедленно обрисовать для следственной комиссии ту атмосферу, которая, на наш взгляд, создала совершенно ненормальные условия в деле обвинений и нападок против Виктора. Это — атмосфера ожесточенной политической борьбы, фракционной злобы и личной ненависти. Не поняв этой атмосферы, нельзя правильно отнестись к таким речам, как речи т. Максимова<sup>3</sup> в ЦК (В. — «вепорядочный человек»), к нападкам г. Натансона, «Гр. Ивановича», г. Андриканиса<sup>4</sup> и т. д.

Тов. В. был поставлен на очень ответственный пост финансиста Большевицким центром<sup>5</sup>, и это обстоятельство сконцентрировало на нем, В., ненависть многих.

Прежде всего В. (вместе с тов. Никитичем<sup>6</sup>, членом БЦ, впервые назначившим Виктора в агенты по делу о наследстве<sup>7</sup>) вел долгую, упорную, отчаянную борьбу с г. Андриканисом за получение доли наследства Екатерины Павловны<sup>8</sup>. Борьба велась месяцы и годы; велись десятки раз переговоры, ожесточившие обе стороны до крайности (ибо Андриканис не хотел признать долга); борьба закончилась судом, который заставил Андриканиса отдать часть<sup>9</sup>. Андриканис и до сих пор отдал только эту часть, тогда как другая сестра (жена В.)<sup>10</sup> *о т д а л а в с е*.

Отсюда целиком объясняется, по нашему мнению, ненависть Андриканиса. Мы решительно протестуем против допущения в роли свидетеля человека, до такой степени заинтересованного лично в деле о наследстве. Мы заявляем, что *все* дело о наследстве Виктор вел вместе с нами, по нашему поручению, под нашим контролем; мы целиком за это дело отвечаем все и протестуем против попыток выделить *по этому делу* т. Виктора.

Далее. Т. Максимов еще в августе 1908 г. вотировал в БЦ полное доверие тов. Виктору. Лишь тогда, когда он и Никитич убедились в решительном несогласии Виктора с отзовистами-ультиматистами, в решительной поддержке им «Пролетария»<sup>11</sup>, поддержке политики *отстранения* отзовистов-ультиматистов, — лишь тогда Максимов и Никитич стали озлобленными врагами Виктора, который *больше всех* потрудился над тем, чтобы деньги достались БЦ, а не отзовистам. Мы неоднократно в 1909 г., до полного нашего раскола с Максимовым, указывали ему

и Никитичу на *недопустимый* характер их злобных выходов против Виктора, *не раз* требовали от них: обвиняйте открыто, если у вас есть основания, но не сплетничайте, не клеветайте.

Поэтому мы решительно отводим нападки Максимова, Никитича и прочих отзовистов на *личную порядочность* Виктора, ибо эти нападки *пристрастны*. Они начались *на почве* трений внутри БЦ *из-за политики*, они обострены расколом БЦ. То же самое *всецело* относится и к Гр. Ив-чу, который исполнял поручение помочь добыть наследство и который, сочувствуя Максиму и К<sup>0</sup>, *прямо* говорил впоследствии, что не стал бы помогать такому БЦ, который отстранил Максимова<sup>12</sup>. Эти нападки и эта ненависть тоже выросли *всецело* на почве раскола БЦ.

Наконец, нападки Натансона, о которых мы слышали в пленуме<sup>13</sup>, тоже нельзя считать беспристрастными. Все симпатии Натансона, как и всех с.-р., были на стороне отзовистов — это факт общезвестный. Злобствовали с.-р. на отстранение нами отзовистов страшно. До этого отстранения, *до начала* раскола внутри БЦ ни Натансон, никто другой из с.-р. *ни разу* не заявляли в БЦ формально и официально о недовольстве Виктором. Когда раскол произошел, тогда с.-р. дошли до официальных выступлений против Виктора!

Мы просим комиссию поэтому выяснять вопросами каждому обвинителю Виктора, знал ли этот обвинитель о работе Виктора в пользу БЦ *с осени 1907 года* (если не раньше) — до весны и осени 1908 г. (начало раскола в БЦ)? Жаловался ли обвинитель в БЦ на Виктора за время с осени 1907 по осень 1908 года? Слышал ли что о таких жалобах? Когда он в первый раз начал жаловаться? Когда он в первый раз официально выступил с жалобой? Подобные вопросы, точно выясняющие *историю* дела *в связи с* историей раскола в БЦ, сразу помогут комиссии отделить в нападках, попреках, обвинениях элемент политической злобы и фракционной истеричности.

В заключение краткое резюме. Виктор выбран кандидатом в БЦ в Лондоне 100 делегатами-большевиками *п о с л е* обсуждения его кандидатуры всем собранием после ухода на это время Виктора из залы. Если тогда *никто* не заявил о его *непорядочности* (в смысле недопустимого для члена партии поведения и т. п.), — а этого *никто не заявил*, то теперь вспоминать какие бы то ни было старые истории, конфликты, попреки и проч. *недопустимо*. Виктор работал, как агент БЦ, с 1907 по 1908 г., зубами вырывая наследство у Андриканиса, и за целый год *никто*, при всей злобе против такого горячего борца, не решился обвинять его публично или перед коллегией в «непорядочности».

С весны 1908 г. Виктор работал как член БЦ — до августа 1908 г. он «мирил» нас с Максимовым, — после августа 1908 он помогал нам вести борьбу с Максимовым и К<sup>о</sup> и на почве этой войны narосли тучи обвинений против него.

Повторяем еще раз: по обвинению в провокаторстве мы не позволяем себе выдвигать своего личного убеждения, ибо дела Азефа<sup>14</sup>, Барита<sup>15</sup> и др. показали, что *т у т* нужен точный разбор улик, буде оне есть, а не личные «убеждения».

По обвинению в «непорядочности» мы берем на себя всецело защиту Виктора, просим судить нас вместе и протестуем против допущения в «свидетели» озлобленных борьбой с Виктором лиц.

Члены бывшего БЦ Н. Ленин  
Григорий<sup>16</sup>  
Иннокентиев<sup>17</sup>

<sup>1</sup> В., Виктор — В. К. Таратута — член РСДРП с 1898 года, большевик. После революции 1905—1907 годов эмигрировал за границу. Был членом и секретарем Заграничного бюро ЦК РСДРП, финансовым агентом Большевицкого центра.

<sup>2</sup> Следственная комиссия была назначена Январским пленумом ЦК РСДРП 1910 года в связи с распространившимися в 1906 году слухами о причастности В. К. Таратуты к провокации. Расследовав это дело, следственная комиссия единогласно постановила ввиду отсутствия каких бы то ни было данных для обвинения прекратить дело и восстановить Таратуту в правах члена партии.

<sup>3</sup> Максимов — А. Богданов (А. А. Малиновский) — социал-демократ. После II съезда РСДРП примкнул к большевикам. В годы реакции и нового революционного подъема возглавлял отзовистов, был лидером антипартийной группы «Вперед». На Советании расширенной редакции газеты «Пролетарий» в июне 1909 года Богданов был исключен из большевистской партии.

<sup>4</sup> М. А. Натансон — представитель революционного народничества, позднее эсер. Входил в состав ЦК партии эсеров. Во время мировой империалистической войны занимал непоследовательную интернационалистскую позицию, проявлял колебания в сторону центризма.

«Гр. Иванович» — А. М. Игнатьев — член РСДРП с 1903 года. Участник революции 1905—1907 годов, входил в боевую техническую группу при ЦК РСДРП. В 1908 году по предложению ЦК РСДРП заключил фиктивный брак с сестрой Н. П. Шмита — Ел. П. Шмит, чтобы таким образом обезопасить немедленную передачу части наследства, полученной ею после гибели Н. П. Шмита, партии большевиков.

Н. А. Андриканис — в РСДРП состоял с 1903 по 1907 год; муж Ел. П. Шмит. Участник революции 1905—1907 годов. С 1908 по 1916 год находился в политической эмиграции, затем с семьей возвратился в Россию. В годы Советской власти был юрисконсультутом в Москве.

<sup>5</sup> Большевицкий центр — высший орган большевистской фракции во главе с В. И. Лениным, избранный большевиками-делегатами V (Лондонского) съезда РСДРП в 1907 году.

<sup>6</sup> Никитич — Л. Б. Красин — социал-демократ, после II съезда РСДРП — большевик. На V (Лондонском) съезде был избран кандидатом в члены ЦК РСДРП. Заведовал партийной кассой и техникой; был членом Большевицкого центра. В 1908 году эмигрировал за границу. В годы

реакции входил некоторое время в отзовистскую группу «Вперед». После Октябрьской социалистической революции — на дипломатической работе, затем — нарком внешней торговли.

<sup>7</sup> Речь идет о наследстве, завещанном Н. П. Шмитом партии большевиков.

Н. П. Шмит — владелец мебельной фабрики в Москве. По своим взглядам примыкал к большевикам, принимал активное участие в первой русской революции. Накануне декабрьского вооруженного восстания 1905 года в Москве он на свои средства закупил большое количество оружия для дружинников своей фабрики. Неоднократно передавал Московскому комитету РСДРП деньги на вооружение рабочих. В дни восстания на Пресне фабрика Шмита была разгромлена царскими войсками, сам же он был арестован, посажен в Бутырскую тюрьму и зверски убит. Незадолго до своей гибели Николай Павлович передал на волю, что завещает свое имущество большевикам. Общая сумма капитала Н. П. Шмита составила 257 тыс. 966 рублей 70 копеек, не считая имущественной части наследства — мебели, книг и т. д. (подробно вопрос о передаче наследства Н. П. Шмита партии большевиков освещен в работе «Изложение дела. Происхождение спорных денег» — см. настоящий сборник, стр. 66—71).

<sup>8</sup> Ек. П. Шмит-Андриканис — член партии с 1904 года; сестра Н. П. Шмита. По завещанию брата, заверенному нотариусом Бутырской тюрьмы, уполномочивалась принять на себя заведование и управление всеми его делами и всем принадлежавшим ему имуществом, производить всякого рода платежи. При этом Н. П. Шмит высказал ей свою волю, в случае его гибели, оставшийся капитал передать партии большевиков. В 1908—1909 годах Екатерина Павловна выполнила волю своего брата, передала деньги большевикам. До конца своей жизни (1941) она была членом КПСС и принимала активное участие в общественной жизни страны.

<sup>9</sup> Речь идет о третейском разбирательстве по делу о наследстве Н. П. Шмита, состоявшемся в Париже 17 декабря (н. ст.) 1907 и 31 мая — 1, 4—7 июня (н. ст.) 1908 года. Согласно постановлению третейского суда Ек. П. Шмит-Андриканис, получившая половину наследства Н. П. Шмита, передала деньги большевикам. «Конфликт был урегулирован», — писал позднее В. И. Ленин (см. настоящий сборник, стр. 66).

<sup>10</sup> Жена В. — Ел. П. Шмит — младшая сестра Н. П. Шмита. В 1908 году вступила в фиктивный брак с А. М. Игнатьевым для получения принадлежащей ей доли наследства. Фактически была женой В. К. Таратуы. Принадлежавшую ей по завещанию половину наследства брата передала партии большевиков.

<sup>11</sup> «Пролетарий» — большевистская нелегальная газета. Выходила с 24 августа (3 сентября) 1906 года по 28 ноября (11 декабря) 1909 года под редакцией В. И. Ленина. Газета издавалась сначала в России, а затем за границей. Фактически она являлась Центральным Органом большевиков.

<sup>12</sup> Речь идет о Советании расширенной редакции «Пролетария», состоявшемся в Париже 24—30 июня (н. ст.) 1909 года. Оно фактически явилось пленарным заседанием Большевицкого центра.

Советание решительно осудило отзовизм-ультиматизм, как вредное и опасное течение внутри рабочего движения, и после отказа Максимова (Богданова) подчиниться решениям Советания и проводить их в жизнь исключило его из рядов большевиков. На Советании было принято также решение «О реорганизации Большевицкого центра» (решения Советания см. в книге «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 265—287).

<sup>13</sup> Имеется в виду пленум ЦК РСДРП, состоявшийся в Париже 15 января — 5 февраля (н. ст.) 1910 года. Протоколы пленума не разыс-

кавы. Его работа подробно освещена в статье В. И. Ленина «Заметки публициста» (Полн. собр. соч., том 19, стр. 239—304). Резолюции пленума см. в книге «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 288—299.

<sup>14</sup> Е. Ф. Азеф — один из организаторов партии эсеров и руководителей ее «боевой организации»; тайный агент департамента полиции с 1892 года. В 1908 году Азеф был разоблачен.

<sup>15</sup> Барит — Б. Я. Батушанский — провокатор; с сентября 1902 года состоял секретным сотрудником екатеринославского охранного отделения; затем сотрудником заграничной агентуры. В 1909 году Батушанский был разоблачен.

<sup>16</sup> Григорий — Г. Е. Зиновьев (Радомысльский) — в партии состоял с 1901 года. С 1908 по апрель 1917 года находился в эмиграции, входил в редакцию газеты «Пролетарий» и ЦО партии «Социал-демократ»; был членом ЦК. В годы реакции и нового революционного подъема примиренчески относился к ликвидаторам, отзовистам и троцкистам. В период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции проявлял колебания, выступал против вооруженного восстания.

После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов. Неоднократно выступал против ленинской политики партии. В 1925 году — один из организаторов «новой оппозиции», в 1926 году — один из лидеров антипартийного троцкистско-зиновьевского блока. В 1934 году за антипартийную деятельность был исключен из партии.

<sup>17</sup> Иннокентьев — И. Ф. Дубровинский — в революционном движении принимал участие с 1893 года, после II съезда РСДРП — большевик. На V (Лондонском) съезде РСДРП был избран членом ЦК. Находясь за границей, работал в редакции «Пролетария».

2673

## ПЛАН СТАТЬИ «ИСТОРИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ БОРЬБЫ В РОССИИ»<sup>1</sup>

[6 или 7 октября 1910]

- 1) Отношение к крестьянству. «В школу капиталистической буржуазии».
- 2) Бойкотизм. Бойкот Булыгинской думы.
- 3) Республика и либерализм.
- 4) «Своеобразные задачи» русского пролетариата и его «aus-schlaggebende Macht» \* (909).
- 5) *Französisch-blanquistisch*.
- 6) «Искусственность» вооруженного восстания XII. 05.
- 7) Что К. Каутский «меньшевик» etc.  
Мартынов в «Г о л о с е»<sup>2</sup>.

\* — решающая сила.

<sup>1</sup> Статья «Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России» написана в связи с появлением в сентябре 1910 года в журнале германской социал-демократии «Die Neue Zeit» («Новое время») статей Л. Мартова и Л. Троцкого, в которых извращался действительный смысл внутрипартийной борьбы и история революции 1905—1907 годов в России.

Плав статьи написан в конце письма Ю. Ю. Мархлевского В. И. Ленину от 5 октября 1910 года (см. Полн. собр. соч., том 19, стр. 358—376; том 47, стр. 269—274).

<sup>2</sup> Мартынов (А. С. Пикер) — в годы реакции и нового революционного подъема — ликвидатор, входил в редакцию газеты «Голос социал-демократа».

«Голос социал-демократа» — газета, заграничный орган меньшевиков; выходила с февраля 1908 по декабрь 1911 года. С первого номера «Голос социал-демократа» встал на защиту ликвидаторов, оправдывая их антипартийную деятельность. После выхода из редакции Г. В. Плеханова, осудившего ликвидаторскую позицию газеты, «Голос социал-демократа» окончательно определился как идейный центр ликвидаторов.

26189

## ПИСЬМО М. Г. ФИЛИЯ <sup>1</sup>

19. I [19] 11

Уважаемый товарищ!

Напрасно Вы доверяете разным людям, стремящимся ввести Вас в заблуждение и вовлечь в склоку. Если Вы не верите тому, что я Вам сказал, тогда наша переписка излишня. Я же повторю, как говорил Вам и при свидании, что большевики, распустив фракцию, передали *все* обязательства и дела в ЦК <sup>2</sup>. Деньги большевиков суть *подотчетные* суммы на легальные предприятия по издательству журнала и истории революции. *Ни единой копейки* из этих сумм на иные цели взято *не может быть*, по обязательству перед партией. Ни в какие разговоры о расходовании этих денег на какие-либо иные цели я и вступать не могу.

Если товарищи, арестованные за тифлисский экс <sup>3</sup>, стоят теперь, как Вы мне сказали, на партийной точке зрения, лояльно признавая решение большевиков окончательно покончить с эксами, то эти товарищи не могут не согласиться, что всякие попытки употребить подотчетные деньги на другие расходы неуместны, *недопустимы*.

Напрасны поэтому все Ваши речи о моей обязанности отчета. Не Вам, а *всем* фракциям и *всей* партии большевики дали на пленуме *полный* отчет, не только нравственный, но и политический <sup>4</sup>. Вполне признавая заслуги арестованных товарищей



перед фракцией в 1907 г., я убежден, что большевики (не впередовцы) признают и обязанности фракции перед партией в 1910 году.

С с.-д. приветом Н. Ленин

<sup>1</sup> Письмо В. И. Ленина было написано в ответ на запрос М. Г. Филля (Жоржа) от 17 января (н. ст.) 1911 года. Филля запрашивал об оставленных якобы большевиками 30 000 франков при передаче денег посторонним «держателям», просил дать отчет об их расходовании.

М. Г. Филля (Жорж) — член РСДРП с 1905 года. Революционную работу вел в Тифлисе, Батуме, Потти и др. городах Закавказья. В 1910 году эмигрировал за границу, где выполнял отдельные партийные задания.

<sup>2</sup> Передача всех обязательств и дел в ЦК РСДРП состоялась на основании «Декларации большевиков», вошедшей в постановление Январского пленума ЦК РСДРП 1910 года «О фракционных центрах» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 296—298).

<sup>3</sup> Имеется в виду экспроприация денег Тифлисского отделения Государственного банка, совершенная Камо (С. А. Тер-Петросяном) в Тифлисе 13 июня (ст. ст.) 1907 года. Всего было взято 250 тысяч рублей. Деньги были переданы партийному центру.

<sup>4</sup> См. настоящий сборник, стр. 36—37, примечание 13.

26190

## ПИСЬМО Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

[Ранее 6 июня 1911]

Т. Григорию

Сегодня утром я получил новые вести от наших werteste Depositäre — именно einen sehr, sehr «bösen» Brief, welcher ein «Ultimatum» an «mich und meine Freunde» darstellt. Der Inhalt dieses Ultimatus ist folgender: entweder wir akzeptieren das Provisorium ohne Vereinbarung \* (т. е. отвергаем «принцип соглашения», отказываемся от него). Тогда «согласны» продлить «провизорий» на 4 месяца, до конференции <sup>2</sup>, —

— oder \*\* мы настаиваем на соглашении, тогда они объявляют das Provisorium für hinfällig \*\*\*.

\* — уважаемых хранителей вклада <sup>1</sup> — именно очень, очень «злое» письмо, в котором предьявляется «ультиматум» «мне и моим друзьям». Содержание этого ультиматума следующее: или мы признаем провизорий без соглашения.

\*\* — илц.

\*\*\* — провизорий недействительным,

Кроме того, куча *deklamatorischer Redensarten gegen die engherzige fraktionelle Politik etc. etc.* Дрохungen an die Internationale zu appellieren u. s. w. u. dgl. hohle Phrasen etc., daß sie das neue Plenum abwarten werden. Summa summarum — daß sie sich mit der Auffassung der Polen solidarisieren \* (ха-ха! неловко выболтали суть).

Я послал сегодня утром телеграмму Каменеву, вызывая его (resp. \*\* Вас) к телефону. Жаль, что не удалось.

По-моему, это — попытка Тришки воевать. Надо ответить на нее поскорее контрвойной. Скорее ставьте Тр — е ультиматум (если Вы вообще начали разговаривать с ним об этом: если не начали, нечего и начинать): entweder \*\*\* его согласие на Generalproceß \*\*\*\* тотчас, oder — Bruch \*\*\*\*\*.

Назначьте на завтра (или на воскресенье — поскорее) наше совещание с Каменевым + Семашко + Камским <sup>1</sup>.

Если достали денег (жалованье), *т е л е г р а ф и р у й т е*: мне надо знать это тотчас. Если нет, телеграфируйте: денег нет. [Зина <sup>5</sup> будет в 8½ ч. вечера на квартире у Вас: просит известить.]

В... \*\*\*\*\*

<sup>1</sup> Речь идет о «держателях» — Ф. Меринге, К. Каутском и К. Цеткин, которым на основании постановления Яварского пленума ЦК РСДРП 1910 года («О фракционных центрах») была передана часть денежных средств большевиков. Эти деньги должны были быть возвращены большевикам в случае невыполнения меньшевиками и другими фракциями условий объединения, т. е. борьбы с ликвидаторством и отзовизмом (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 296—298).

В августе 1911 года Ф. Меринг отказался от обязанностей «держателя» по болезни, 28 октября (н. ст.) отказался К. Каутский. В период своей деятельности как «держателя» Каутский стоял на позиции передачи денег не только большевикам, но и меньшевикам и другим фракционным группам в РСДРП.

Клара Цеткин — выдающийся деятель германского и международного рабочего и коммунистического движения. Одна из основателей Коммунистической партии Германии. К. Цеткин вначале считала, что «держательские» деньги следует вернуть большевикам. Так, в письме К. Каутскому 10 октября (н. ст.) 1911 года она писала: «Товарищ Ленин весьма и весьма достойный человек и передал все имеющиеся в наличии деньги, что она «коротко и ясно решила бы дело в пользу большевиков. Мое личное

\* — напыщенные фразы против бездушной фракционной политики и т. д. и т. д. Угрозы апеллировать к Интернационалу и т. д. и т. п. пустые фразы и т. д., что они будут ждать созыва нового пленума. В итоге — они заявляют о своей солидарности с точкой зрения поляков <sup>3</sup>.

\*\* — respective — или.

\*\*\* — или.

\*\*\*\* — генеральный процесс.

\*\*\*\*\* — или — разрыв.

\*\*\*\*\* Подпись неразборчива.

мнение — формальное и действительное право на их стороне». Однако потом, под влиянием К. Каутского и не зная глубоко действительного положения в РСДРП, заняла непоследовательную позицию.

В письме от 16 ноября (н. ст.) 1911 года фракции большевиков К. Цеткин отказалась от обязанностей «держателя».

<sup>2</sup> По решению совещания членов ЦК РСДРП в Париже 10—17 июня (н. ст.) 1911 года было намечено созвать партийную конференцию через 4 месяца, т. е. в начале октября (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 304—306).

<sup>3</sup> О позиции польских социал-демократов см. статью В. И. Ленина «Положение дел в партии» (Полн. собр. соч., том 20, стр. 300—301, 302—303).

<sup>4</sup> Н. А. Семашко — член РСДРП с 1893 года. Находясь в эмиграции, являлся секретарем и казначеем Заграничного бюро ЦК РСДРП. Однако ликвидаторская тактика ЗБЦК вынудила его в мае 1911 года подать заявление о выходе из состава ЗБЦК. Возвратился в Россию в сентябре 1917 года. В 1918—1930 годах — народный комиссар здравоохранения РСФСР.

Камский — М. Ф. Владимирский — член РСДРП с 1895 года. В 1906 году эмигрировал во Францию, где работал в Парижской секции большевиков, в Комитете заграничной организации и других организациях партии. После Октябрьской социалистической революции — член Президиума ВЦИК, заместитель наркома внутренних дел РСФСР.

<sup>5</sup> Зина — З. И. Лилына — член РСДРП с 1902 года. В 1908 году эмигрировала за границу; сотрудничала в газетах «Звезда», «Правда», в журнале «Работница».

25567

## ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ

6. VI. [1911]

Уважаемый товарищ!

Я получил от трех членов бывшего Заграничного бюро Центрального Комитета копию составленного ими заявления (или жалобы?).

Не буду тратить слов по поводу клеветнической болтовни, будто я намеревался «конфисковать» или сделать что-нибудь в этом роде с деньгами, распоряжаться которыми имеет право только Вы. Как я Вам уже писал однажды, я в любой момент охотно откажусь от неприятного поручения хранить эти деньги и готов переслать их Вам.

Я считаю своей обязанностью — как по смыслу постановлений Центрального Комитета, так и учитывая положение вещей, — *только* в том случае докучать Вам нашим конфликтом, если будут исчерпаны *все* попытки посредничества внутри нашей

организации. На завтра (7 июня) созывается, однако, собрание девяти членов Центрального Комитета (всего членов Центрального Комитета 15)<sup>1</sup>.

С наилучшими приветами

Ваш Н. Ленин

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> Имеется в виду совещание членов ЦК РСДРП, находящихся за границей, состоявшееся 10—17 июня (н. ст.) 1911 года в Париже (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 20, стр. 251—273).

26191

## ПРОЕКТ УСЛОВИЙ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА С АДВОКАТАМИ НА ВЕДЕНИЕ ПРОЦЕССА ПО ДЕЛУ ПОЛУЧЕНИЯ ДЕНЕГ ОТ «ДЕРЖАТЕЛЕЙ»

[1911, не ранее 19 июня]

На договор о ведении процесса мы согласны лишь на следующем условии:

(1) При выигрыше частичного процесса ведущий дело получает 1000 frs. \*

(2) При выигрыше генерального процесса — 5000 frs.

(1) — означает немедленную передачу денег Технической комиссии<sup>1</sup> и Организационной комиссии<sup>2</sup> для расхода по соглашению с беками контрагентами.

(2) — означает немедленную передачу денег большевикам контрагентам без всяких условий.

<sup>1</sup> Техническая комиссия (Заграничная техническая комиссия, ТК) была создана совещанием членов ЦК РСДРП 14 июня (н. ст.) 1911 года для выполнения технических функций в связи с партийным издательством, транспортом и т. д. Как временный орган, впредь до пленума ЦК, Техническая комиссия подчинялась группе членов ЦК, принимавших участие в июньском совещании. В комиссию входили по одному представителю от большевиков, от примиренцев и от польской социал-демократии. Однако примиренческое большинство комиссии задерживало выдачу денег, предназначенных в фонд созыва партийной конференции и на издание большевистских органов печати, выступало с нападками на Ленина и большевиков. После отказа примиренцев подчиниться решениям Российской организационной комиссии на заседании ТК 1 ноября (н. ст.) 1911 года большевики вышли из комиссии и порвали с ней всякую связь.

\* — francs — франков.

<sup>2</sup> Организационная комиссия (Заграничная организационная комиссия) по созыву общепартийной конференции была создана совещанием членов ЦК РСДРП 14 июня (н. ст.) 1911 года из представителей большевиков, примиренцев и польских социал-демократов. Однако большинство в ОК с момента ее организации получили примиренцы и поддерживавшие их представители польской социал-демократии, которые выступали с обвинением большевиков во фракционности, задерживали пересылку партийных денег в Россию и тормозили подготовку конференции. В результате работы, развернутой большевиками, была создана Российская организационная комиссия, которая взяла на себя все полномочия по созыву конференции. После того, как примиренческое большинство ОК отказалось подчиниться РОК, представители большевиков ушли из Организационной комиссии.

25589

## ПИСЬМО К. ЦЕТКИН

5/VII [1911]

Уважаемый товарищ!

Вчера я получил Ваше письмо<sup>1</sup>, сегодня был в Париже в банке, а завтра или послезавтра, после того как будет выплачена необходимая сумма Технической комиссии<sup>2</sup>, деньги Вам будут посланы.

Если нужно, пошлите, пожалуйста, это письмо тт. Мерингу и Каутскому.

С наилучшими приветами

Н. Ленин

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> В письме К. Каутского, Ф. Меринга и К. Цеткин от 30 июня (н. ст.) 1911 года В. И. Ленину сообщалось, что «держатели» считают необходимым как можно скорее взять в свои руки денежные фонды, доверенные их попечению, и просили переслать по адресу К. Цеткин все ценные бумаги.

Национальный учетный банк в Париже, на основании письма В. И. Ленина, перевел 7 июля (н. ст.) 1911 года 24.445.<sup>30</sup> марок К. Цеткин.

<sup>2</sup> В письме В. И. Ленину от 27 июня (н. ст.) 1911 года Ф. Меринг, К. Каутский и К. Цеткин сообщали, что уполномочили Техническую комиссию выплатить за июль — июль зарплату партийным работникам и выдать необходимые суммы для оплаты ряда партийных заданий в рамках, установленных Январским пленумом ЦК РСДРП 1910 года. «Держатели» просили В. И. Ленина выдать Технической комиссии необходимые для этого денежные суммы.

**СПИСОК КНИГ  
ИЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ В ПАРИЖЕ,  
ЗАМЕТКИ И ВЫПИСКИ ПО ВОПРОСУ ПОЛНОМОЧИЙ  
ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ**

[1911, октябрь, позднее 18]

*Н а ц и о н а л ь н а я б и б л и о т е к а:*

- NB ||| × *П. Роше*. «О третейских судах по гражданским делам» (Диссертация). Париж, 1907 (259 стр.). 8°. *F. 17.877.*
- × *Анри Равон*. Трактат о третейском суде. (Неважная вещь.) Париж, 1898. 8°. *F. 9.795.*
- А. Шармуэн \**. Бесплатный суд ... путем третейских судов. Париж, 1898. 8°. *R. 10.829.*
- × *Альтенрат*. Основы и действие решения третейского суда. Берлин, 1907. 8°. *F. 18.745.*
- NB ||| *Л. Вейль*. Решения третейских судов в частном международном праве. Париж, 1906. 8°. *F. 17.340*, стр. 244 (§ 202). «Могут ли иностранцы прибегать во Франции к третейскому суду?» *Д а.*
- К. Пауль*. Соглашение в гражданском процессе. Апрель 1898. 8°. *F. 11.168.*

---

*Фюзье-Эрман*. Общий алфавитный справочник по французскому праву. Париж, 1888. Т. IV, стр. 719, **Шкаф Д. № 4.** § 521: «Отказ одного из третейских судей от участия в третейском суде имеет своим последствием недействительность третейского договора, даже без уведомления заинтересованных сторон».

Законодательство (о третейских судах): *Гражданский процессуальный кодекс*, статья 429, с 1003 по 1028.

((В словарях: Третейский суд. Третейский договор.))

§ 522: «Под «Déport» подразумевается выход третейского судьи из состава суда после дачи согласия на участие в нем». § 532: «Выбытие одного из третейских судей достаточно для недействительности третейского договора».

Вопрос об отказе *одного* из третейских судей решается одинаково и французским и немецким правом.

---

\* Так в документе. По-видимому, следует читать А. Шармолю.

*Французский процессуальный кодекс*, статья 1012: «Третейский договор теряет силу, 1° в случае кончины, отказа от участия в деле или выбытия из третейского суда одного из третейских судей, или невозможности для него присутствовать на заседаниях суда, — если только нет специальной оговорки в договоре на этот счет или если выбор нового третейского судьи возлагается на тяжущиеся стороны или на оставшегося или оставшихся судей.

NB

Германский процессуальный кодекс: § 1033: «Третейский договор теряет силу, если только соответствующий случай не предусмотрен в соглашении сторон при следующих обстоятельствах: 1. Если в договоре указаны в качестве третейских судей определенные лица и один судья умирает или выбывает в силу каких-либо других причин, или отказывается дать согласие на участие в деле, или выходит из состава суда, или слишком медлит с выполнением своих функций»... Рудорф, стр. 1154, 8°. F. 12.515

... 2. Если третейские судьи извещают тяжущиеся стороны, что их голоса разделились поровну».

Ср. *Малая коллекция Даллоза*, стр. 278, комментарий (8°. F. 21.451) к статье 1012: «Третейский договор теряет силу, и выполнение его постановлений делается невозможным, если один из третейских судей выбывает и заявляет, что он намеревается сложить с себя свои обязанности». Решение кассационного суда от 7 марта 1888 г. Частное право 89. 1. 32.

Решение = постановление Комиссии по прошениям кассационного суда.

Частное право = периодический сборник Даллоза (год 1889, 1-я часть, страница 32):

*Н. Роше*. Третейский суд и т. д., стр. 86—88. 8°. F. 17.877.

*Равон*. О третейском суде и т. д., стр. 28 (§ 38). 8°. F. 9.795.

Может ли иностранец быть третейским судьей? Да (стр. 25; § 31).

*Л а б о р и* и т. д. «Алфавитный справочник по французскому праву», т. I. «Т р е т е й с к и й с у д».

Шкаф Д. 42.

## ПИСЬМО К. ЦЕТКИН

Париж, 30 октября 1911

Госпоже Кларе Цеткин (Цундель)  
Wilhelmshöhe bei Stuttgart.

Уважаемый товарищ!

С тех пор как товарищи Фр. Меринг и К. Каутский сложили с себя обязанности третейских судей, третейский договор потерял свою силу. Третий третейский судья, — т. е. Вы, — не имеет больше права выносить решение третейского суда.

Следовательно, с 1 ноября 1911 г., самое позднее, находившиеся у Вас на хранении деньги (а также деньги, еще не израсходованные третьими лицами, имевшими на это полномочия от трех арбитров, т. е. Технической = и Организационной = комиссии) не могут больше, в силу закона, находиться у Вас на хранении и в Вашем владении. В силу закона Вы должны вернуть эти деньги тому, от кого Вы их получили, т. е. мне.

Я прошу Вас отослать эти деньги в тот же банк, который прислал их Вам, т. е. в банк «Comptoir National d'Escompte», agence V, avenue d'Orléans. 85. Paris, текущий счет г-на Ульянова.

Я прошу Вас также предпринять необходимые шаги для того, чтобы вышеупомянутые третьи лица сейчас же вернули Вам деньги, которые не были еще израсходованы до 1 ноября 1911 г.

Очень прошу Вас, будьте так любезны, пришлите мне Ваш ответ по телеграфу (я, конечно, оплачу все расходы), чтобы к полудню 1 ноября 1911 я мог бы знать, готовы ли Вы вернуть мне деньги. Если я не получу никакого ответа, я буду вынужден принять Ваше молчание за отказ и дать делу законный ход<sup>1</sup>.

С партийным приветом и т. д.

Подпись: Ульянов (Ленин)

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> Настоящий документ напечатан также на машинке на французском языке. В конце документа имеется приписка: «В моем распоряжении официальное извещение... удостоверяющее, что гражданка Цеткин получила это письмо 31 октября 1911».



26193

## ПИСЬМО К. ЦЕТКИН

Париж, 30. X [19]11

Уважаемый товарищ!

Надеюсь, что Вас не обидел сухой тон моего официального письма<sup>1</sup>. Вы хорошо знаете, как высоко я ценю Вас — одну из руководителей международной революционной социал-демократии, а в нашем деле — Вашу решительную позицию в отношении ликвидаторов и Троцкого<sup>2</sup>.

Но я вынужден, поскольку Вы были третейским судьей, перейти к чисто юридической стороне дела. Другого выхода нет. Закон гласит совершенно определенно как во Франции, так и в Германии, что арбитражный договор теряет силу, если один из третейских судей отказывается от своих полномочий. Что я мог сделать? О *новом* арбитражном договоре не может быть и речи.

Я твердо уверен в том, что, если Вы обратитесь за консультацией к какому-нибудь товарищу — юристу, он скажет Вам то же самое.

Что касается Каутского и Меринга, то *все* их поведение было просто издевательством: я не могу спокойно об этом говорить. А Вам мы все в высшей степени благодарны за исполнение обязанностей третейского судьи. Теперь в нашей партии сложилось такое положение, что в России создана — наконец-то! — Организационная комиссия<sup>3</sup>. Но конец этого временного состояния, к счастью, совпадает с *концом* обеих злополучных комиссий (Технической и Организационной) в Париже<sup>4</sup>. Чтобы соблюсти интересы фракции, я не мог поступить иначе, как строго следовать закону: иначе противная сторона напала бы, конечно, на меня и на незаконный третейский суд. Я несю ответственность перед русскими товарищами.

С партийным приветом Н. Ленин

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> См. предыдущий документ.

<sup>2</sup> Л. Д. Троцкий (Бронштейн) — член РСДРП с 1897 года, меньшевик. В годы реакции и нового революционного подъема, прикрываясь «нефракционностью», фактически стоял на позициях ликвидаторов. В 1912 году был организатором антипартийного Августовского блока. В период мировой империалистической войны занимал центристскую позицию. На VI съезде РСДРП(б) вместе с группой «межрайонцев» был принят в большевистскую партию.

После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов. Неоднократно выступал против ленинской политики партии. В 1918 году был противником заключения Брестского мира.

в 1920—1921 годах возглавлял оппозицию в профсоюзной дискуссии, с 1923 года вел ожесточенную фракционную борьбу против ленинской программы построения социализма, отстаивал капитулянтскую теорию о невозможности победы социализма в СССР. В 1927 году Троцкий был исключен из партии, в 1929 году за антисоветскую деятельность выслан из СССР и в 1932 году лишен советского гражданства. Находясь за границей, Троцкий, будучи злейшим врагом ленинизма, продолжал борьбу против Советского государства и Коммунистической партии, против международного коммунистического движения.

<sup>3</sup> Имеется в виду Российская организационная комиссия (РОК) по созыву всероссийской партийной конференции, которая была создана по решению июньского 1911 года совещания членов ЦК РСДРП. Она сконструировалась в конце сентября на совещании представителей местных партийных организаций в Баку, а затем, в связи с полицейскими преследованиями и опасностью провала, ее заседания были перенесены в Тифлис, функционировала до открытия VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП. К концу 1911 года вокруг РОК сплотилось свыше 20 местных партийных организаций России. Она проделала большую организационную и пропагандистскую работу по созыву VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП, состоявшейся в январе 1912 года.

<sup>4</sup> См. настоящий сборник, стр. 42—43, примечания 1 и 2.

26194

## ПИСЬМО К. ЦЕТКИН

Париж, 16. XI [19]11

Уважаемый товарищ!

По получении моих писем от 30. X. 11<sup>1</sup> Вы просили меня потерпеть *несколько дней*, так как до 6—10. XI Вы заняты.

Я ответил Вам, что буду ждать до 12—15. XI.

Сегодня 16 ноября и я не имею от Вас *никакого* ответа.

Я считаю это показателем того, что Вы не соглашаетесь на предложенный мной мирный исход дела и желаете непременно открытой войны и процесса.

Возлагая на Вас всю ответственность за это, я заявляю Вам, что если в течение трех дней я не получу никакого удовлетворительного ответа, то я дам делу законный ход со всеми вытекающими отсюда последствиями.

С партийным приветом Н. Ленин  
(Вл. Ульянов)

VI. Oulianoff.

4. Rue Marie Rose. Paris. XIV.

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> См. настоящий сборник, стр. 46, 47—48.

26197

**ПИСЬМО К. ЦЕТКИН**

Копия

Париж, 18. XI. [1911]

Уважаемый товарищ!

Ваше письмо от 16. XI <sup>1</sup>, которое я получил сегодня, не дало мне никакого удовлетворительного и вообще никакого ответа, так что я, к сожалению, вынужден прибегнуть к гражданскому судопроизводству.

Что касается обоснования Вашего протеста против того, что с Вас сложили обязанности третейского судьи, то из этого ясно лишь то, что Вы теперь не имеете абсолютно никакого права продолжать держать деньги у себя и безусловно обязаны вернуть их мне, т. к. Вы получили деньги от меня лишь с целью вынесения вопроса на решение третейского суда тремя определенными лицами.

Я весьма сожалею, — так как *очень высоко ценю* теоретическую деятельность Каутского и Вашу революционную позицию в Германской социал-демократической партии, — что вынужден раскрыть перед гражданским судом неслыханное несоблюдение правил и противозаконные действия бывших третейских судей (скорее всего по вполне понятной причине: из-за более важных для социал-демократической партии дел). Но я не могу предпринять ничего другого, т. к. Ваше молчание означало, что Вы отклоняете мое мирное предложение.

С партийным приветом Н. Ленин

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> В письме от 16 ноября (в. ст.) 1911 года К. Цеткин сообщала, что после того, как К. Каутский отказался от обязанностей «держателя» фонда, переданного ему, Ф. Мерингу и К. Цеткин на хранение, согласно решению Январского пленума ЦК РСДРП 1910 года, она также снимает с себя обязанности «держателя».

26195

**СПИСОК ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСУ  
О «ДЕРЖАТЕЛЬСКИХ» ДЕНЬГАХ**

[1911, ноябрь, позднее 18]

*В а ж н о*

NB

*В а ж н о*

Оригиналы документов

- 1) Письмо Каутского, Меринга и Цеткин от 30. VI. 1911 <sup>1</sup>.
- 2) » Каутского от 2. X. 1911 <sup>2</sup>.

- 3) Письмо Каутского от 18. X. 1911 <sup>3</sup>.  
 4) » Цеткин от 16. XI. 1911 <sup>4</sup>.  
 5) » Цеткин и Каутского от 18. XI. 1911 <sup>5</sup>.

<sup>1</sup> См. настоящий сборник, стр. 43, примечание 1.

<sup>2</sup> В письме К. Каутского В. И. Ленину от 2 октября (н. ст.) 1911 года сообщалось, что Ф. Меринг отказался от обязанностей «держателя» большевистских денег по болезни, в результате чего «держатели» не могут принять решения в случае разногласия во мнениях. Каутский давал обещание договориться с К. Цеткин и Ф. Мерингом о будущих взаимоотношениях.

<sup>3</sup> В своем письме от 18 октября (н. ст.) 1911 года К. Каутский сообщая В. И. Ленину, что после отказа Ф. Меринга от обязанностей «держателя» у него не было взаимопонимания с К. Цеткин по вопросу денежных сумм, переданных им на хранение, и все старания для достижения единства взглядов в этом деле были безуспешны. Он отказывался от обязанностей «держателя» и просил в дальнейшем обращаться по этому вопросу только к К. Цеткин.

<sup>4</sup> См. настоящий сборник, стр. 49, примечание 1.

<sup>5</sup> В своем письме от 18 ноября (н. ст.) 1911 года «Заграничному бюро русской социал-демократии», опубликованном в феврале 1912 года в «Листке «Голоса социал-демократа» № 3, К. Цеткин и К. Каутский сообщали об отказе всех трех «держателей» от своих обязанностей и свое решение по вопросу доверенных им денег. Отвергая законные требования большевиков о выдаче принадлежавших им денег, Цеткин и Каутский утверждали, что вопрос о том, кому принадлежат деньги, остается спорным и деньги могут быть выданы лишь на основании совместного решения обеих сторон: с одной стороны большевиков, с другой — представителей всех фракций, участвовавших в Январском пленуме ЦК РСДРП 1910 года. Они ставили в известность, что, пока такое соглашение не достигнуто, деньги остаются в том банке, в который «держатели» их положили.

25571

## ЗАЯВЛЕНИЕ О СОГЛАСИИ НА ВЫПЛАТУ РОК 10 000 ФРАНКОВ <sup>1</sup>

Копия

[22 ноября 1911]

Как представитель большевистской фракции, признанной *одной из сторон* в споре относительно денег, посланных мною в июне 1911 года по адресу товарищ Цеткин, я заявляю о своем *исключительном праве* на эти находящиеся у Цеткин деньги и, опираясь на это право, даю свое *согласие* на выплату десяти тысяч франков (10 000 фр.) товарищу *Николаю* (адрес: г-же Гайдамович, rue Val de Grace, 11 bis, Париж (для Николая)), для передачи их в кассу Российской организационной комиссии. В случае выплаты этой суммы я настоящим обязуюсь соответственно уменьшить свои претензии к товарищ Цеткин.

Н. Ленин (В. Ульянов)

## РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАГРАНИЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ \*

[13 ноября 1914]

Заграничная организационная комиссия, заслушав отчет делегата *Российской организационной комиссии*, приветствует конституйрование Российской организационной комиссии.

Принимая во внимание разъяснение делегата по второму пункту резолюции Российской организационной комиссии, Заграничная организационная комиссия постановляет в своей дальнейшей деятельности и оказании помощи по созыву партийной конференции руководствоваться решениями *Российской организационной комиссии*.

В то же время Заграничная организационная комиссия постановляет тотчас же установить непосредственные связи с Российской организационной комиссией (с ее секретарем), сообщать ей свои пожелания, равно как и извещать ее о позиции Заграничной организационной комиссии.

Эта резолюция принята единогласно: два поляка, 1 посредник.

Копия

## ПИСЬМО Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ К. ЦЕТКНИ \*

Глубокоуважаемый товарищ!

Российская организационная комиссия по созыву общей партийной конференции, признанная всеми влиятельными русскими организациями без различия фракций и течений, делегировала меня, как своего заграничного представителя, и, между прочим, также уполномочила меня получить для ее кассы необходимую для подготовки и созыва партийной конференции сумму, как от Заграничной организационной комиссии, так и от вкладчиков.

Теперь, принимая во внимание, что в кассе Заграничной организационной комиссии осталась только весьма незначительная сумма, часть которой уже передана мною кассе Российской организационной комиссии, я обращаюсь к Вам, глубокоуважаемый товарищ, с предложением переслать мне для немедленной передачи в кассу Российской организационной комиссии 10 000 франков, которые, по предварительным подсчетам, необходимы для подготовки и созыва конференции.

Прилагаю согласие большевиков, подписавших договор на плечу 1910 г.

Вы хорошо знаете, уважаемый товарищ, что созыв этой партийной конференции с целью восстановления партийных центров всеми признан как выход из современного партийного кризиса. Мы предприняли энергичные меры для этого созыва, и теперь дело приближается к концу, не хватает только необходимых денег. По всякое промедление (как Вы, конечно, можете себе представить, учитывая полицейские порядки в России) может привести к тому, что вся уже проделанная работа и денежные расходы окажутся напрасными.

Я ни минуты не сомневаюсь, что и Вы этого не хотите и поэтому не будете чинить никаких препятствий столь необходимой для партии конференции.

Сообщаю адрес для чека: г-же Гайдамович, rue Val de Grace, 11 bis, Paris (для Николая).

С социал-демократическим приветом

(Николай)

22/ХІ. Париж.

Для Николая прошу писать только на адресе письма. Для чека пишете только г-же Гайдамович, rue Val de Grasse, 11 bis, Paris.

Николай

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> Настоящее заявление было направлено В. И. Лениным К. Цеткин вместе с резолюцией Заграничной организационной комиссии и письмом Николая (Г. К. Орджоникидзе).

Г. К. Орджоникидзе — член РСДРП с 1903 года, большевик. В 1912 году на Пражской конференции был избран в состав ЦК и Бюро ЦК РСДРП в России. В 1921—1926 годах — председатель Кавказского бюро ЦК, затем первый секретарь Закавказского краевого комитета партии и на другой ответственной работе. Член ЦК РКП(б).

<sup>2</sup> В Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС за № 2778 хранится резолюция Заграничной организационной комиссии, напечатанная отдельным листком, с пометкой В. И. Ленина: «Выпущен в свет 22.ХІ».

<sup>3</sup> Письмо К. Цеткин за подписью Николая (Г. К. Орджоникидзе), по-видимому, написано по указанию В. И. Ленина. В Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС имеется только машинописная копия этого документа на немецком языке.

2802

## ЗАЯВЛЕНИЕ <sup>1</sup>

[Между 19 и 30 января 1912]

Нижеподписавшиеся представители большевиков, с которыми ЦК (на пленуме 1. 10 г.) заключил известный договор <sup>2</sup>, заявляют, что они представляют имущество большевиков в распоряжение конференции, конституировавшейся как верховный орган партии, и избранному ею Центральному Комитету.

Н. Л. \*

*Печатается по тексту,  
написанному рукой неизвестного*

<sup>1</sup> На основании данного «Заявления» VI (Пражская) Всероссийская конференция РСДРП приняла резолюцию «Об имуществе, находящемся в руках бывшего держателя, и о денежных отчетах» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 21, стр. 153—154).

\* «Заявление» подписано также Л. Б. Каменевым и Г. Е. Зиновьевым.

<sup>2</sup> Имеется в виду резолюция «О фракционных центрах», принятая Январским пленумом ЦК РСДРП 1910 года (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 296—298).

25960

## ПИСЬМО НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ <sup>1</sup>

Париж, 26. II. 1912

Копия \*

Уважаемый товарищ,

искренне благодарен Вам за Ваш ответ. Я рад, что мы согласны друг с другом в отношении важнейшего, а именно, что арбитражный договор уже не имеет силы <sup>2</sup>. Итак, остаются только два следующих пункта:

Во-первых, Вы пишете: «*В случае, если вопрос будет рассматриваться с точки зрения граждански-правового арбитражного договора...*». Я считаю, что иначе, как с этой точки зрения, вопрос не может рассматриваться. *В официально опубликованном* тексте договора коротко и ясно говорится, что я (как представитель большевиков) обязуюсь выплатить деньги определенным трем товарищам и, с другой стороны, что эти три товарища обязуются окончательно решить вопрос, «должны ли деньги быть возвращены обратно и кому (Центральному Комитету или большевикам)». В этом и состоит арбитражный договор. Мое обязательство выплатить деньги не существует вне обязательства посредников.

Во-вторых, Вы находите очень сомнительным, «могу ли я рассматриваться как правомочное лицо для приема (денег)». Мое убеждение, что я полностью и исключительно правомочен сделать это, опирается на следующие соображения:

1. Если две партии заключают арбитражный договор и этот арбитражный договор теряет силу, тогда спорные деньги должны быть выплачены посредниками *той* партии, которая до заключения договора владела деньгами.

2. В период третейского суда (июль — октябрь 1911) я все время письменно признавался посредниками как сторона.

3. Абсолютно точно и может быть легко доказано (с помощью законных документов), что я до заключения договора (то есть до января 1910) владел деньгами.

4. Каутский, по-видимому, сказал, что он получил деньги не от меня, а от Центрального Комитета. Это ошибка или

\* Это слово написано В. И. Лениным по-русски.

недоразумение: (в июле 1911 я выплатил деньги Цеткин<sup>3</sup>. С января 1910 до июля 1911 я держал деньги не как представитель большевиков, а как член Центрального Комитета. Но потеря арбитражным договором его силы восстановила *status quo ante*, т. е. «status» до заключения договора, до января 1910). Деньги в июле 1911 принадлежали большевикам, я обязался в январе 1910 выплатить их Каутскому, и я писал ему в феврале 1911, что я готов немедленно выслать деньги по адресу, который он укажет. У меня есть письменные доказательства, что Каутский до июля 1911 отклонял это мое неоднократно повторявшееся предложение<sup>4</sup>.

5. Далее, как аргумент против меня выдвигается утверждение, будто бы мое владение деньгами и до января 1910 не было неоспоримым.

Но это не имеет абсолютно никакого значения: каждый имеет право оспаривать, а я имею право владеть\*.

6. Раньше деньги были собственностью большевика, который умер в тюрьме. Его последней волей было отдать деньги большевикам<sup>5</sup>. Его сестра выдала деньги мне.

После 1 ноября 1911, когда товарищ Цеткин уже не была посредником, она написала сестре покойного, что та должна выдать еще не выданные деньги не мне (чего я требовал после 1. XI. 1911), а товарищ Цеткин. Сестра покойного ответила, что деньги принадлежат большевикам и обязательство большевиков по отношению к партии (ее не касаются), они являются делом большевиков<sup>6</sup>. Деньги были выданы мне. Эта сестра покойного находится сейчас за границей.

7. Конечно, выглядит странно, что в нашей партии существуют фракции и фракционные кассы и возможны договоры между фракцией и партией. Чтобы немного объяснить Вам это странное положение, нужно указать на то, что в официальном протоколе Лондонского съезда нашей партии (май 1907), стр. 441, ясно говорилось, что Ленин получил 60 000 рублей и выдавал их различным большевистским организациям. Назначенная съездом «Ревизионная комиссия» единогласно решила признать эти расходы правильными<sup>7</sup>.

8. Как противная сторона во время третейского суда (июль — октябрь 1911) все время письменно признавалось так называемое *Заграничное бюро Центрального Комитета* (поскольку сам Центральный Комитет не существовал). Это Заграничное бюро теперь совершенно распалось и официально заявило, что оно больше не существует<sup>8</sup>. Таким образом, я сотни раз был правомочен для получения денег.

\* Пункт 5 в рукописи зачеркнут.



9. Партийная конференция, состоявшаяся в январе 1912, прямо конституировалась как высшая инстанция партии и избрала Центральный Комитет. Резолюции этой конференции (особенно резолюция о конституировании) теперь вышли из печати<sup>9</sup>, и товарищ Слуцкая<sup>10</sup>, Halensee близ Берлина, переведет Вам ее.

Итак, политическую сторону вовсе нельзя отделять от граждански-правовой. И, конечно, невозможно, после нашего печального опыта, организовывать новые третейские суды.

Я должен, однако, подчеркнуть, чтобы избежать недоразумений, что мы не имеем ничего против Каутского и Цеткин, что мы чрезвычайно высоко ценим и уважаем их. Мы знаем, что они неосмотрительно положились на Тышку (польский социал-демократ по партии Розы Люксембург)<sup>11</sup> и письменно с ним солидаризировались. Но этого Тышку теперь в наших органах печати обоих направлений, как в нашем<sup>12</sup>, так и в газете ликвидаторов («Голос»), справедливо считают интриганом. И в случае необходимости я докажу это мое утверждение опубликованием письменных документов.

Только этим несчастным влиянием и объясняется письмо Каутского и Цеткин от 18. XI. 1911 — это письмо настолько противозаконно, политически абсурдно, как только возможно!<sup>13</sup> \*

В заключение благодарю Вас, дорогой товарищ, особенно за Ваше любезное обещание «в ближайшее время предпринять попытку выйти из этой дилеммы». Пожалуйста, сообщите мне как можно скорее — через одну, самое позднее через две недели — о результатах Вашей попытки: нам предстоят выборы в 4-ю Думу<sup>14</sup>. Расходы огромны, конференция стоила также ужасно дорого, денежный вопрос совершенно нельзя откладывать.

Прошу извинить за мой плохой немецкий язык.

С партийным товарищеским приветом

Ваш Н. Ленин

P. S. Не забудьте, пожалуйста, прислать мне обратно немецкий перевод договора (который я дал Вам), если он Вам больше не нужен.

Мой адрес:

VI. Oulianoff, 4 Rue Marie Rose. 4. Paris. XIV.

*Печатается по рукописи, сверенной с текстом книги «Lenin. Unbekannte Briefe. 1912—1914». Zürich — Köln, 1967, S. 35—39*

*Перевод с немецкого*

\* Последние два абзаца в рукописи зачеркнуты.

<sup>1</sup> Письмо было направлено, по-видимому, Карлу Цграгену для информации.

Карл Цграген — член Социал-демократической партии Швейцарии; по профессии адвокат, жил в Берне.

<sup>2</sup> Имеется в виду постановление Январского пленума ЦК РСДРП 1910 года «О фракционных центрах» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 296—298).

<sup>3</sup> См. настоящий сборник, стр. 43, примечание 1.

<sup>4</sup> На предложение В. И. Ленина передать «держателям» деньги К. Каутский в письме от 8 июня (н. ст.) 1911 года сообщал, что они «не видят в этом необходимости», а в письме от 27 июня (н. ст.) 1911 года «держатели» уведомили В. И. Ленина, что еще не могут принять решение «по спорному вопросу о деньгах».

<sup>5</sup> Речь идет о Н. П. Шмите — см. настоящий сборник, стр. 36, примечание 7.

<sup>6</sup> Имеется в виду письмо К. Цеткин В. К. Таратуте от 16 ноября (н. ст.) 1911 года с требованием передать в фонд «держателей» еще 33 тыс. франков, которые, как ей стало известно, не были выплачены В. И. Ленину. Она предупредила Таратуту, что из этой суммы он не может выдать ни одного сантима какому-нибудь лицу или группе.

В ответ на это письмо Ел. П. Шмит 23 ноября (н. ст.) 1911 года разъяснила К. Цеткин, что 33 тыс. франков, которые оставались в России, включают в себя 22 тыс. франков — ее личный взнос группе большевиков во главе с В. И. Лениным и часть капитала, полученную, согласно завещанию, после реализации имущества в России. Она сообщила, что выплачивает эти деньги В. И. Ленину на основании письменного и устного обязательства и другой группе они переданы быть не могут. Деньги в сумме 34 558 фр. 65 сантимов были переданы большевикам.

<sup>7</sup> См. Пятый (Лондонский) съезд РСДРП. Апрель — май 1907 года. Протоколы, 1963, стр. 604.

<sup>8</sup> Заграничное бюро Центрального Комитета (ЗБЦК) — учреждено пленумом ЦК РСДРП в августе 1908 года в качестве общепартийного представительства за границей (в составе трех человек), подчиненного Русскому бюро ЦК. На Январском пленуме ЦК РСДРП 1910 года оно было реорганизовано. Была ограничена роль ЗБЦК в руководстве общими делами партии, расширен его состав до пяти человек. Сложившееся в ЗБЦК ликвидаторское большинство после перевыборов пыталось дезорганизовать работу центральных учреждений партии, систематически срывало созыв пленума ЦК, которого настойчиво добивались большевики. Созванное в июне 1911 года в Париже совещание членов ЦК РСДРП осудило политическую линию ЗБЦК и передало вопрос о дальнейшем его существовании на разрешение ближайшего пленума ЦК РСДРП. В январе 1912 года ЗБЦК самоликвидировалось.

<sup>9</sup> Резолюции VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП были напечатаны в феврале 1912 года в брошюре «Всероссийская конференция Рос. Соц.-Дем. Раб. Партии», изданной в Париже ЦК РСДРП (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 21, стр. 132—156).

<sup>10</sup> В. Б. Слущан — член РСДРП с 1902 года. В 1909—1912 годах была в эмиграции в Германии и Швейцарии.

<sup>11</sup> Ян Тышка (Лео Иогихес) — видный деятель польского и немецкого рабочего движения; был членом СДКПиЛ, РСДРП, одним из организаторов «Союза Спартака». Вел борьбу с ревизионизмом в международном рабочем движении, выступал против национализма, отстаивая необходимость совместной борьбы польского и русского пролетариата. В годы реакции Тышка, осуждая ликвидаторов, занимал, однако, в ряде случаев по отношению к ним примиренческую позицию. Пользуясь своей близостью

к «держателям» — К. Цеткин, К. Каутскому и Ф. Мерингу — и сочувствуя примиренцам, всячески препятствовал возвращению денег большевикам. В. И. Ленин резко критиковал деятельность Тышки в этот период.

Роза Люксембург — выдающийся деятель международного рабочего движения, один из лидеров левого крыла II Интернационала. Была в числе основателей и руководителей социал-демократической партии Польши. С 1897 года принимала активное участие в германском социал-демократическом движении. Р. Люксембург была участницей первой русской революции (в Варшаве). В годы реакции и нового революционного подъема примиренчески относилась к ликвидаторам. Пользуясь своей близостью к «держателям» и сочувствуя примиренцам, всячески препятствовала возвращению денег большевикам.

Ленин, высоко ценивший Р. Люксембург, выступал неоднократно с критикой ее ошибок, помогая ей тем самым занять правильную позицию.

<sup>12</sup> Имеется в виду газета «Социал-демократ» — Центральный Орган РСДРП.

<sup>13</sup> См. настоящий сборник, стр. 50, примечание 5.

<sup>14</sup> Выборы в IV Государственную думу проходили осенью 1912 года. Дума начала свою работу 15 (28) ноября 1912 года.

26198

## ПИСЬМО АДВОКАТУ Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ С ПРИПИСКОЙ НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ

[1912, май, ранее 20]

Исправьте с французом и перепишите, бога ддя, *чисто*, чтобы Дюк<sup>1</sup> мог *сразу* прочесть в 10 минут!! \*

Вышеприведенные документы — и, в частности, чрезвычайно важный документ: письмо Каутского и Цеткин от 18. XI. 1911 — доказывают самым убедительным образом следующее<sup>2</sup>.

В январе 1910 в Париже был заключен *договор между двумя договаривающимися сторонами*. Пленум Центрального Комитета представлял одну сторону; «Ленинская фракция» (Ульянова) — другую<sup>3</sup>. И гг. Каутский и Цеткин, авторы письма от 18. XI. 1911, сами безоговорочно признают этот факт. Они признают: (1°) существование *договора*; они признают (2°), что одной из договаривающихся сторон являлась *Ленинская фракция*, другой — пленум Центрального Комитета.

Каково было содержание договора?

\* Эта фраза написана по-русски,

Вышеприведенные документы устанавливают это очень точно. Содержание договора заключалось в следующем: гг. Меринг, Каутский и Цеткин обязались *«решить окончательно»* (смотри 3 страницу уведомления), должны ли деньги, о которых идет спор, быть возвращены и кому. С другой стороны, Ленин обязался *«его обещание»* — по выражению гг. Меринга, Каутского и Цеткин в письме от 30. VI. 1911, смотри ниже) *передать* вышеупомянутым лицам деньги, собственником которых он был.

Итак, не может быть никакого сомнения в том, что Меринг, Каутский и Цеткин являлись *третейскими судьями*. Договор, о котором они сами говорят в своем письме от 18. XI. 1911, был *соглашением о третейском суде*.

Из писем Каутского и Цеткин от 2. X. 1911, от 16. XI. 1911 и от 18. XI. 1911 отчетливо видно, что *все трое* третейских судей — первый Меринг (в августе 1911), за ним Каутский (2. X. 1911) и, наконец, Цеткин (16. XI. 1911) — *сложили* с себя полномочия третейских судей и «держателей» спорных денег<sup>4</sup>.

Все трое третейских судей сложили с себя свою должность.

Теперь вопрос в следующем: каково положение дел после отказа (самоотвода) третейских судей?

По здравому смыслу и по самому точному закону — статья французского гражданского процессуального кодекса; статья 1033 немецкого гражданского процессуального кодекса — *третейский суд перестает действовать в случае самоотвода третейских судей и даже в случае самоотвода одного из них*<sup>5</sup>.

Итак, не существует абсолютно никакого сомнения, что договор, заключенный в январе 1910, *перестает действовать*, что он *больше не существует* и что он не связывает теперь «Ленинскую фракцию» с другими фракциями (плenums Центрального Комитета), так же как Ленинскую фракцию с тремя бывшими третейскими судьями — Мерингом, Каутским и Цеткин.

Договор о третейском суде перестал существовать из-за отказа третейских судей; *никакого договора больше нет*.

Сейчас важна материальная сторона договора, — имеет ли он полную юридическую силу или нет — являются ли договаривающиеся стороны юридическим лицом и т. д. и т. д. — этот вопрос не имеет абсолютно никакого значения. Гражданский процессуальный кодекс всех цивилизованных стран охраняет свободу договора о третейском суде, охраняет законность всех решений третейского суда, безусловно правильных, *не раз-*

*решая обыкновенным судьям обсуждать решения третейских судей.*

Если третейского суда больше нет, остается только один единственный вопрос: что должны делать бывшие третейские судьи с деньгами, находившимися у них на хранении?

Нет сомнения, что после расторжения договора о третейском суде, заключенного в январе 1910, должны вернуться к положению дел, существовавшему до заключения договора, т. е. до января 1910. Ленину должны быть возвращены оспариваемые деньги, *собственником* которых он являлся до января 1910.

Г-жа Цеткин должна вернуть деньги Ленину, от которого она их получила, — Ленину, которого все трое третейских судей неоднократно признавали представителем одной из договаривающихся сторон и, в частности, представителем *стороны*, которая обязалась внести деньги третейским судьям.

Гражданский кодекс всех цивилизованных стран в соответствии с правовыми нормами современного общества, — решает этот вопрос вполне определенно:

— или третейские судьи, названные договаривающимися сторонами, выносят решение третейского суда правильно составленное; и тогда согласно государственному закону это решение *будет выполнено силой* (принудительным образом?);

— или третейские судьи не выполняют своего долга; — и тогда они обязаны немедленно вернуть деньги, хранящиеся у них, тому, кто им внес эти деньги.

Г-жа Цеткин обязана вернуть деньги, «держателем» которых она была, Ленину; и в том не приходится сомневаться.

Необходимо добавить, что просьба Ленина о возврате денег получила *моральную* поддержку в письме г-жи Елизаветы Павловны Игнатьевой. Г-жа Игнатьева исполнила последнюю волю покойного собственника этих денег. И она же удостоверяет самым убедительным образом, что волей собственника (ее брат умер в русской тюрьме) являлась передача денег политической фракции, представленной Лениным.

Относительно отказа (самоотвода) третейских судей и письма от 18. XI. 1911, подписанного двумя третейскими судьями, следует констатировать следующее:

Закон явно *запрещает* третейским судьям, после того как они приступили к исполнению своих обязанностей, *складывать*

свои полномочия — (в данном случае это гг. Меринг, Каутский и Цеткин!).

Гг. Меринг, Каутский и Цеткин нарушили этот закон. Они дезертировали.

По закону они ответственны перед судом, так как не выполнили своего долга, — они ответственны также за убытки, которые они причинили своим поступком Ленину, передавшему им деньги с единственной целью: для того, чтобы они выносили решения третейского суда.

Письмо гг. Каутского и Цеткин от 18. XI. 1911 является сплошным нарушением закона, нарушением самым вопиющим: лица, которые — в нарушение закона — сложили полномочия третейских судей, все же хотят остаться третейскими судьями и «держателями»! Нарушив первый договор (который их обязывал выносить третейское решение), они требуют (!), чтобы две договаривавшиеся стороны заключили новое соглашение!!

Перечислить все бессмыслицы и нарушения закона, содержащиеся в письме от 18. XI. 1911, — невозможно и не нужно. Достаточно сказать, что любой суд, имея перед собой это единственное письмо, безусловно осудит гг. Цеткин и Каутского.

Вывод: Ленин должен последний раз попытаться полюбовно добиться признания своего неоспоримого права на получение денег. Если г-жа Цеткин отказывается, Ленин должен обратиться в суд.

Новый третейский суд невозможен — третейский суд с бывшим третейским судьей...

---

*Перевод с французского*

<sup>1</sup> Жорж Дюко де ла Ай — французский адвокат, социалист. Привлекался В. И. Лениным для консультаций в деле получения партийных денег, отданных на хранение «держателям».

<sup>2</sup> См. настоящий сборник, стр. 50, примечание 5.

<sup>3</sup> Имеется в виду резолюция Январского пленума ЦК РСДРП 1910 года «О фракционных центрах» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 296—298).

<sup>4</sup> В документе допущена фактическая неточность.

В письме В. И. Ленину от 2 октября (н. ст.) 1911 года К. Каутский сообщал об отказе Ф. Меринга от обязанностей «держателя» из-за болезни. 18 октября от обязанностей «держателя» отказался К. Каутский и 16 ноября 1911 года К. Цеткин.

<sup>5</sup> См. настоящий сборник, стр. 44—45.

26196

## ЗАПИСКА НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ

{1912, май, позднее 20}

Письмо г-жи Цеткин (и г. Каутского), датированное 18. XI. 11

(отказ от возмещения денег и подтверждение отставки всех трех арбитров).

Французский перевод был передан мною г-ну Дюко де ла Ай 20 мая 1912.

*Перевод с французского*

26033

## ПИСЬМО АДВОКАТУ Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ

Париж, 1 июня 1912

Дорогой товарищ,

При сем прилагаю еще один документ, который может Вас интересовать.

Вы весьма обяжете меня, если сообразоволяете подтвердить получение этого документа, а также тех документов, которые были посланы Вам моей женой 23 мая <sup>1</sup>, и назначить мне свидание \*.

Примите, дорогой товарищ, мой братский привет.

В. Ульянов

*Перевод с французского*

<sup>1</sup> О каком документе идет речь, установить не удалось.

В своем письме Ж. Дюко де ла Ай Н. К. Крупская писала:  
«23/V 1912

Милостивый государь!

Мой муж, господин Ульянов, уехал на несколько дней; он просил меня передать Вам для ознакомления следующие документы:

1) «Социал-демократ» — Центральный Орган Российской социал-демократической рабочей партии № 11, вышедший 26 февраля 1910 г.

Французский перевод был передан Вам 20 мая 1912 г.

2) Письмо трех «держателей», датированное 30 июня 1911 г. Оригинал и перевод.

\* На конверте В. И. Ленин написал: «M. Ducos de la Haille. 58. Avenue de Clichy. 58. Paris».

3) Извещение директора агентства национального учетного банка в Париже от 7 июля 1911, сообщающее о посылке г-же Цеткин чека на 24.445.<sup>30</sup> марок и 30 шведских облигаций.

4) Письмо г-на Каутского от 2 октября 1911, сообщающее отказ г-на Меринга. Оригинал и перевод.

5) Письмо г-на Каутского от 18 октября 1911, сообщающее его отказ. Оригинал и перевод.

6) Письмо г-жи Цеткин (и Каутского) от 18. XI. 1911. Оригинал. Перевод был передан Вам 20 мая 1912.

7) Письмо г-жи Цеткин от 16 ноября 1911, сообщающее ее отказ. Оригинал и перевод.

8) Резолюция конференции Российской социал-демократической рабочей партии (которая проходила в январе 1912) по поводу той суммы, которая находилась в руках у г-жи Цеткин.

Примите, сударь, мои наилучшие уверения.

Н. Ульянова

Adresse: M<sup>r</sup> Oulianoff. 4. Rue Marie Rose. Paris. XIV» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

В своем ответе от 3 июня (н. ст.) 1912 года Ж. Дюко де ла Ай подтвердил получение документов, посланных Н. К. Крунской, а письма В. И. Ленина, обещал назначить свидание.

Н. К. Крунская — член РСДРП с 1898 года, соратник и жена В. И. Ленина.

После II съезда РСДРП — секретарь редакции большевистских газет «Вперед» и «Пролетарий». Работая за границей, вела обширную переписку с партийными организациями в России. В годы мировой империалистической войны принимала активное участие в деятельности заграничных большевистских секций, была секретарем их Комитета (КЗО).

26036

## ПИСЬМО АДВОКАТУ Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ

Париж, 10.VI. [19]12

Дорогой товарищ,

15 июня я буду вынужден уехать из Парижа.

В связи с этим совершенно необходимо, чтобы наш договор был окончательно отредактирован и подписан самое позднее в пятницу, 14 июня.

Вот почему я посылаю Вам текст договора, предлагаемый мною, и прошу Вас поблаговолить назначить мне как можно скорее свидание\*.

Примите, дорогой товарищ, мой братский привет

Вл. Ульянов

\* На конверте этого письма В. И. Ленин написал: «*Recours. M. Ducos de la Haille. Avocat à la Cour d'Appel. 58. Avenue de Clichy. 58. P a r i s. 18<sup>e</sup>.*».



## ПРОЕКТ ДОГОВОРА С АДВОКАТОМ Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ

Г-н Дюко де ла Ай обязуется организовать коллегия адвокатов, т. е. пригласить еще двух адвокатов, из коих один должен быть членом социалистической партии.

Эта коллегия адвокатов должна отредактировать и подписать мотивированное заключение, содержащее в себе:

1°. *Полный* текст основных и решающих документов (т. е. документов, которые необходимы и достаточны, чтобы обосновать перед судом иск г. Ульянова).

2°. Глубокий и обстоятельный анализ этих документов, доказывающий, что гражданка Цеткин не права, что она должна немедленно вернуть спорные деньги г. Ульянову и что она совершит злоупотребление доверием, если откажется сделать это.

3°. Анализ юридических препятствий в этом деле, если таковые в нем имеются, и доказательство того, что эти препятствия являются фиктивными и что г. Ульянов может и должен вызвать гражданку Цеткин в суд в Штутгарте.

Г-н Ульянов обязуется уплатить г-ну Дюко де ла Ай сумму в пять тысяч франков, если, благодаря этому заключению коллегии адвокатов и другим мерам, которые г-н Дюко де ла Ай сочтет полезными, гражданка Цеткин вернет деньги г. Ульянову *до 1 августа 1912 года*.

В противном случае г. Ульянов обязуется уплатить г. Дюко де ла Ай сумму — ? — — я должен повторить то, что уже сказал Вам, — мы можем уплатить лишь очень и очень умеренную сумму, и именно по этой причине мы обуславливаем уплату очень высокого гонорара в случае успеха. Весьма вероятно, что это дело при его умелом ведении приведет к полному успеху без всякого процесса. Ни один серьезный юрист не сможет отрицать следующий принцип:

«Если две стороны заключат третейский договор и одна сторона передаст спорные деньги на держание трем назначенным третейским судьям, — то отставка хотя бы *одного* из третейских судей достаточна для того, чтобы действие третейского договора было прекращено, а «держатели» были обязаны вернуть деньги тому, кто их им уплатил».

Единственное препятствие, которое могло бы возникнуть, состоит в том, что третейский договор *не подписан*. Но это препятствие является мнимым, потому что письмом, подписанным всеми тремя третейскими судьями, доказано, что г. Ульянов обещал уплатить им деньги. Следовательно, главный факт — существование третейского договора — доказан,

а гражданское право, которое совершенно не вмешивается в содержание третейского договора, в сущность вопроса, в мотивы (моральные, политические и т. д.), которыми должны были руководствоваться третейские судьи, — гражданское право обеспечивает соблюдение формального обязательства: г. Ульянов выполнил свой долг, уплатив деньги *третейским судьям*, тогда как третейские судьи, в частности, бывший третейский судья Цеткин, *не выполняли свой долг* и должны вернуть деньги.

Если коллегия адвокатов сообщит свое заключение: 1) г-же Цеткин; 2) г. Бебелю, председателю правления германской партии<sup>1</sup>; 3) правлению вюртембергской социалистической партии, — то в высшей степени вероятно, что гражданка Цеткин признает, что она не права, и вернет деньги.

Софизм моей противницы — я ознакомился с ним частным путем — заслуживает рассмотрения особо. Этот софизм состоит в следующем: предположим, что мы обязаны вернуть деньги. Но *кому?* Разве доказано, что именно г. Ульянов был их собственником? Разве он не действовал *от имени* той или иной группы, Центрального Комитета и т. д.?

Защита гражданки Цеткин должна быть очень слабой, если она может прибегать к подобному софизму. Ведь задача третейских судей и состояла именно в том, чтобы решить, кому принадлежали, принадлежат и должны принадлежать деньги. Если третейские судьи подали в отставку, то они больше не имеют права поднимать вопрос о собственности, об отношении между различными группами и т. д., а должны только вернуть деньги тому, кто их им уплатил \* (*и кто признавался во всех письмах третейских судей* в качестве стороны или же одной из договаривающихся сторон).

Я сам был адвокатом, изучал французское право и немецкое право, регулирующие отношения из третейского договора. У меня нет сомнения в том, что г-жа Цеткин совершенно неправа. Если трудно найти французских адвокатов, знающих немецкий язык \*\*, я смог бы Вам перевести соответствующие статьи немецкого гражданского-процессуального кодекса \*\*\* и комментарий наиболее известных немецких авторов: Гауппа и Штейна.

\* Здесь В. И. Ленин сделал вставку: «и кто был владельцем, «держателем» этих денег до заключения третейского договора».

\*\* Французское право: Code de procédure civile, art. 1012 (Гражданский процессуальный кодекс, ст. 1012).

\*\*\* Немецкое право: «Civilprozessordnung» § 1033. Cf. *Recueil périodique Dalloz*, année 1889, 1 partie, page 32 («Гражданское процессуальное право» § 1033. См. *Периодический сборник Даллоза*, год 1889, 1 часть, страница 32): «Третейский договор прекращает свое действие и

Р. С. Надо доказать еще, — а это совсем не трудно, — что декларация, опубликованная в Центральном Органе «Социал-демократ», составляет именно третейский договор и что «держатели» являются третейскими судьями <sup>2</sup>.

*Перевод с французского*

<sup>1</sup> Август Бебель — один из виднейших деятелей германской социал-демократии и международного рабочего движения.

<sup>2</sup> «Декларация большевиков» Январскому пленуму ЦК РСДРП 1910 года была опубликована в № 11 газеты «Социал-демократ» 26 (13) февраля 1910 года (см. также «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 296—298).

«Социал-демократ» — Центральный Орган РСДРП, нелегальная газета; издавалась с февраля 1908 по январь 1917 года под руководством В. И. Ленина.

26037

## ПИСЬМО АДВОКАТУ Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ

[15 июня 1912]

Дорогой товарищ,

При сем прилагаю перевод того письма, копию русского текста которого, опубликованного в одном обращении, я Вам уже передал.

Прошу Вас, дорогой товарищ, назначить мне свидание *в понедельник утром*: вечером в понедельник я уеду.

Благоволите ответить мне по пневматической почте, не смогу ли я переговорить с Вами в понедельник в 9 или в 10 часов утра \*.

Братский привет

В. Ульянов

V. Oulianoff.  
4. Rue Marie Rose.  
Paris. XIV.

*Перевод с французского*

его исполнение становится невозможным, если один из третейских судей уходит в отставку и заявляет, что он намерен отказаться от исполнения своих обязанностей» (определение отделения кассационного суда).

*Fuzier-Hermann: «Répertoire général», t. IV, § 532 (Фюзье-Эрман: «Общий справочник», том IV, § 532): «Уход в отставку одного из третейских судей достаточен для того, чтобы аннулировать третейский договор».*

\* На конверте этого письма В. И. Ленин написал: «*P n e u m a t i q u e*. M. Ducos de la Haille. 58. Avenue de Clichy. 58. *Paris*».

## ИЗЛОЖЕНИЕ ДЕЛА. ПРОИСХОЖДЕНИЕ СПОРНЫХ ДЕНЕГ

[Ранее 23 июля 1912]

Московский социал-демократ Шмидт \*, довольно богатый человек, был арестован во время революции и умер в одной из тюрем Москвы. Умирая, он завещал свое состояние большевикам. Само собой разумеется, это завещание, сделанное устно, не имело никакой юридической силы. Тем не менее сестры Шмидт, которые получили его наследство, хотели распорядиться им согласно воле своего брата и передали деньги большевикам. Передача денег может быть установлена на основании следующих фактов. Одна из сестер, Екатерина Шмидт (замужем за господином Андриканисом), оспорила деньги у большевиков. Возникший из-за этого конфликт был урегулирован третейским решением, которое было вынесено в Париже в 1908 г.<sup>1</sup> при участии членов партии социалистов-революционеров. Рубанович, являющийся представителем этой партии в Международном социалистическом бюро<sup>2</sup>, знает, что это решение состоялось (знает об этом также Натансон, один из весьма видных членов той же самой партии). Этим решением было постановлено передать деньги Шмидта большевикам. Другая сестра Шмидта, Елизавета Шмидт (замужем за господином Игнатьевым), передала деньги большевикам без третейского суда. В письме, адресованном Цеткин, она точно определила свои отношения с большевиками<sup>3</sup>. Это письмо было передано г-ну Дюко де ла Ай. Елизавета Шмидт проживает за границей и, вероятно, не откажется подтвердить все факты, изложенные здесь. Однако не следует ни на минуту забывать, что имена обеих сестер ни в коем случае не должны быть преданы огласке, ибо за то, что они передали деньги революционерам, они могут жестоко пострадать и подвергнуться ссылке в Сибирь или даже осуждению на каторжные работы. Таким образом, лишь при условии, что будет обеспечена самая полная секретность, Елизавета Шмидт сможет согласиться написать письмо адвокату-социалисту.

*На каком основании Цеткин и Каутский в своем письме от 18. XI. 11 г.<sup>4</sup> заявляют, что вопрос о собственности на эти деньги продолжает оставаться спорным?*

\* В. И. Ленин пишет везде фамилию Н. П. Шмита через букву «д», в то время как по личным прижизненным документам Николая Павловича установлено, что его фамилия была Н. П. Шмит.

Эти деньги принадлежали фракции большевиков, которая составляла часть РСДРП. Другая фракция (меньшевики), враждебная большевикам, обвиняла их в том, что они использовали эти деньги в интересах своей фракции, а не в интересах партии. На это обвинение большевики отвечали, что меньшевики поступали так же и что лишь при условии, если между обеими сторонами будет достигнуто соглашение о ликвидации фракций, аннулировании фракционных касс и закрытии фракционных газет, большевики смогут согласиться передать партии в лице ее Центрального Комитета деньги своей фракции.

В январе 1910 г. было созвано пленарное собрание Центрального Комитета партии. Именно на этом собрании была предпринята попытка ликвидировать фракции посредством принятия взаимного обязательства.

Большевики заявили, что они передадут свои деньги в кассу Центрального Комитета лишь при том неременном условии, что *все фракции* будут сообразовываться с этим обязательством, причем для контроля и для принятия решения, в случае отступления некоторых фракций от принятого обязательства, будут назначены три «держателя», или три третейских судьи, что сводится к одному и тому же. Эта декларация большевиков составляет третейский договор, который вступил в силу с того момента, когда три лица, названные в предпринятом соглашении сторон «держателями» — Меринг, Каутский и Цеткин — согласились взять на себя эти обязанности<sup>5</sup>.

В случае возникновения конфликта три «держателя» должны были (см. текст декларации большевиков или третейского договора) решить окончательно, надлежит ли вернуть деньги большевикам или Центральному Комитету, то есть всей партии в целом. Следовательно, вопрос продолжает оставаться спорным в результате ухода в отставку или скорее дезертирства «держателей», в результате их отказа выполнять те обязательства, которые они взяли на себя. После того, как они сами же нарушили свои обязательства, злоупотребили доверием и нарушили закон (французский закон категорически запрещает третейским судьям отказываться от исполнения своих обязанностей, после того как они приняли их на себя), они пытались свалить свою вину на других.

*Что за документы, устанавливающие тот факт, что третейский договор существовал, и кто такие договаривающиеся стороны?*

Декларация большевиков, опубликованная в Центральном Органе партии «Социал-демократ», не подписана и «держатели» в ней не названы, но письма «держателей», адресованные Ленину, полностью доказывают тот факт, что третейский

договор имел место. Наиболее важным из этих писем является письмо от 18 ноября 1911 г. (перевод и оригинал которого Вам переданы). В этом письме, подписанном Цеткин и Каутским, сказано определенно, что третейский договор был заключен на пленарном собрании (то есть обсуждался на пленарном собрании 1910 года, ибо другого такого собрания не было).

Кто были договаривающиеся стороны?

Это также весьма ясно высказано в следующей фразе: «Группа Ленина, с одной стороны, и все другие группы, представленные на пленуме или в Заграничном бюро Центрального Комитета, с другой стороны».

В письме от 18 ноября 1911 г. два бывших «держателя» трижды повторяют, что договаривающиеся стороны именно таковы. Это признание (письменное) двух «держателей» представляет собой, вне всякого возможного сомнения, юридическое доказательство того, в чем состояли обязанности тех, между которыми в данный момент существует конфликт.

1) Обязательство «группы Ленина» состояло в том, чтобы передать [деньги] \* «держателям» (это обязательство было выполнено, и имеются документы, которые доказывают это).

2) Обязательство «держателей» состояло в том, чтобы вынести окончательное третейское решение.

Письма «держателей», в которых они извещают меня о том, что уходят в отставку, а также их письмо от 18 ноября 1911 г. представляют собой документы, которые доказывают, что это второе обязательство не было выполнено, а сторона, которая потерпела от этого ущерб, имеет право преследовать в судебном порядке тех, кто не выполнил своих обязательств.

*Могут ли бывшие «держатели» или точнее Цеткин, которая получила деньги, защищаться, ссылаясь на то, что она не знала тех лиц, из которых состоит «группа Ленина»?*

1) С точки зрения политической, этот способ защиты (который был бы софизмом) стал невозможным в силу одного того факта, что именно сам Ленин принимает все меры к тому, чтобы добиться возвращения денег «группе Ленина».

Часть большевиков, которая в январе 1910 г. входила во фракцию большевиков, вышла из последней и образовала свою отдельную небольшую группу<sup>6</sup>. Эта группа в июне и июле 1911 г. опубликовала пункты своих расхождений с Лениным. Тем не менее 18 ноября 1911 г. «держатели» продолжали говорить только о «группе Ленина» и не сказали ни слова о других большевиках, которые претендовали на то, что они имеют право на спорные деньги.

\* Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу.

2) С точки зрения юридической, обстоятельства были таковы, что все сношения с большевиками осуществлялись через посредничество Ленина (Ульянова). Именно к *нему* обратились «держатели», чтобы потребовать передачи денег (это письмо передано г-ну Дюко де ла Ай) «согласно его обещанию» (как дословно сказано в письме).

Именно Ленина «держатели» уведомляли о своем уходе в отставку и обо всех своих решениях.

Таким образом, юридически подтверждено: 1) что именно Ленин передал деньги, 2) что сначала (перед тем как было заключено соглашение) он был их «держателем», 3) что третейские судьи требовали *от него*, чтобы он выполнил *свое* обещание, 4) что именно ему [они] представляли отчет о всех своих шагах.

Отсюда следует, что Ленин юридически имеет право требовать, чтобы ему вернули деньги. Следовательно, если бы «держатели» сослались на то, что они не знают, из кого состоит «группа Ленина» (если бы «держатели» сделали это в своем письме от 18 ноября 1911 г., — *а они этого не сделали*), то они прибегли бы к средствам мошенничества и обмана, ибо «держатели» взяли на себя обязанности третейских судей по требованию Ленина, поддерживали сношения только с ним и в период трех или четырех месяцев, в течение которых они исполняли свои обязанности третейских судей, они ни разу не поднимали вопроса о том, из кого состоит «группа Ленина».

*Можно ли теперь допустить оценку этого конфликта с точки зрения политической, а не юридической?*

Поскольку имелись всеми признанные третейские судьи, оценка этого конфликта с политической точки зрения была не только возможна, но даже обязательна. В это время долгом третейских судей было рассматривать все политические вопросы, и именно это они делали в период с июня по октябрь 1911 года.

Теперь, то есть после своего ухода в отставку, третейские судьи не могут больше рассматривать и оценивать этот конфликт с политической точки зрения, ибо нет такого института, который обладал бы необходимой компетенцией для рассмотрения политических вопросов. Нет такого политического института, который обладал бы необходимой компетенцией для рассмотрения дела по существу.

Теперь юридическая точка зрения состоит единственно в следующем: исполнили ли третейские судьи, да или нет, свои обязанности по отношению к тому, кто передал им деньги?

А теперь я обвиняю третейских судей в том, что они не исполнили своих обязанностей, и только в этом состоит

конфликт. Всякая политическая точка зрения полностью исчезла из этого конфликта.

Всякий буржуазный суд не сможет не признать, что третейские судьи не выполнили свой долг, что они нарушили свое обещание, что они совершили злоупотребление доверием и что они покинули свой пост. Вмешательство адвокатов-социалистов является единственным средством не допустить, чтобы бывший «держатель» Цеткин была осуждена буржуазными судами.

*Возможно ли попытаться урегулировать этот конфликт, прибегнув к новому третейскому суду?*

Теперь, когда ничто больше не гарантирует нам, что третейские судьи снова не покинут свой пост, невозможно больше никакое третейское разбирательство, а следовательно, я не смог бы согласиться на какое-либо третейское разбирательство между мною и Цеткин, чего, впрочем, до настоящего времени никто даже и не предлагал.

Вмешательство Международного социалистического бюро в этом случае невозможно, ибо Бюро является политическим институтом особого рода. Мои денежные претензии к одному из членов одной из партий никоим образом не могут подлежать рассмотрению со стороны ИСВ.

*Каково значение письма Цеткин и Каутского от 18 ноября?*

Это письмо является важнейшим по своему значению документом, который неоспоримо доказывает виновность Цеткин и всех бывших «держателей». Анализ этого письма имеет кардинальное значение для всего дела. Это письмо констатирует, что третейский договор существовал. С самого момента такой констатации оказывается, что третейский договор нарушен, ибо уход «держателей» в отставку (констатированный в этом письме) аннулирует третейский договор не только с точки зрения законов всего мира, но также и с точки зрения здравого смысла.

В этом письме «держатели» требуют от сторон, чтобы они заключили новое соглашение!!

Бывшие «держатели» хотят обязать стороны «прийти к соглашению»!! И они этого требуют после того, как единственно возможное соглашение — то, на основании которого стороны соглашались подчиниться третейскому решению Каутского, Цеткин и Меринга, — было аннулировано самими же третейскими судьями. Ибо положение здесь таково, что не договаривающиеся стороны отказались подчиниться третейскому решению, а третейские судьи отказались вынести такое решение (после того как они начали разбирательство дела). Одного этого письма было бы достаточно, чтобы возбудить два судебных процесса:



против Цеткин (по делу о возврате денег) и против трех третейских судей (по делу об убытках, причиненных нарушением обязательства).

Законы всех цивилизованных стран охраняют святость, нерушимость и независимость всякого третейского суда и запрещают всякое вмешательство в мотивы, которыми руководствуются третейские судьи, в их соображения политического порядка, в их свободные убеждения и т. д. Но именно потому, что закон охраняет третейских судей, он равным образом требует выполнения третейскими судьями их долга, то есть вынесения ими третейского решения. А в том случае, если третейские судьи совершенно не исполняют эту свою обязанность, они несут за это ответственность.

Признав, что соглашение существовало, признав, что они подали в отставку, признав, наконец, что одной из договаривающихся сторон была и продолжала оставаться «группа Ленина», — авторы письма от 18 ноября 1911 г. полностью доказали, что они должны вернуть деньги тому же Ленину, который их им доверил. Бесспорно, как с точки зрения юридической, так и с точки зрения моральной, что после своего ухода в отставку третейские судьи должны вернуть деньги той из сторон, которая их им передала. И равным образом бесспорно, что именно третейские судьи не выполнили своих обязательств, они несут ответственность за это, а также за причиненные этим убытки.

Н. Ленин

*Перевод с французского*

*Печатается по тексту,  
написанному рукой И. Ф. Арманд*

<sup>1</sup> См. настоящий сборник, стр. 36, примечание 9.

<sup>2</sup> Международное социалистическое бюро (МСБ) — постоянный исполнительно-информационный орган II Интернационала.

И. А. Рубанович — один из лидеров партии эсеров. Член Международного социалистического бюро. Во время мировой империалистической войны — социал-шовинист. После Октябрьской социалистической революции — противник Советской власти.

<sup>3</sup> Речь, по-видимому, идет о письме Ел. П. Шмит К. Цеткин от 23 ноября (н. ст.) 1911 года (см. настоящий сборник, стр. 56, примечание 6).

<sup>4</sup> См. настоящий сборник, стр. 50, примечание 5.

<sup>5</sup> Речь идет о «Декларации большевиков», вошедшей в резолюцию Январского пленума ЦК РСДРП 1910 года «О фракционных центрах» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. I, стр. 296—298).

<sup>6</sup> Речь, по-видимому, идет о группе большевиков-примиренцев (см. В. И. Ленин. «О новой фракции примиренцев или добродетельных». Полн. собр. соч., том 20, стр. 334—354).

## ПИСЬМО Л. Б. КАМЕНЕВУ

[7 сентября 1912]

Дорогой Л. Б.!

Посылаю мандат <sup>1</sup>.

Помните, что *V a s h* адрес в Хемнице — Hauptpostlagernd \*, Herrn Rosenfeld. На этот адрес (если Вы из Хемница не дадите иного) Вы получите брошюру из *Лейпцига* <sup>2</sup>. Адрес Альберта <sup>3</sup>: Herrn Max Seyferth (für Albert). Leipziger Buchdruckerei. A. G. Tauchaer — Str. 19/21. Leipzig.

Опасения Ваши излишни: едет ганноверец <sup>4</sup> и Орлов <sup>5</sup>, оба с языком. У Вас и помощники и переводчики будут.

Черкните пару слов о получении мандата и о выезде.

Ваш Ленин

Листка не имеем! Скандал!!! Попросите Алексея <sup>6</sup> послать нам *в с е* новинки поскорее, немедленно по выходе. Особенно теперь в связи с конференцией.

Вчера послал Вам чек на 200 frs. Получили ли?

P. S. Передавая мандат немцам, не давайте им надолго бумажки и настаивайте, чтобы *не печатали В а ш е г о и м е н и*. Либо К. <sup>xxx</sup> \*\*, а если Вы согласны, то и Kameneff.

Привезите нам, пожалуйста:

- 1) комплект «*Речи*» 1907 за время выборов.
- 2) *все* стенографические отчеты III Государственной думы (у Алексея; надо выбрать, разыскать, составить комплект).

[Сделав из этих отчетов 2—3 малых тючка, Вы заплатите на вокзале 1—2 frs. носильщику (внести в вагон) и за хранение, а мы получим отчеты скорее и дешевле и вернее, чем малой скоростью.]

В Хемнице будет еще ганноверец (брат Ольги Ивановны ?) — очень хороший парень. Он Вас найдет в зале или напишет Вам на Hauptpostlagernd.

Знает по-немецки и знает Орлова.

Они Вам помогут и Вы им *п о м о г и т е* перед немцами.

\* — Главный почтамт, по требованию.

\*\* Эти значки поставлены В. И. Лениным.

Посылаем сегодня Алексею рукописи *в набор*. Горопите *сугубо... \* набор\*\**.

<sup>1</sup> Л. Б. Каменев возглавлял делегацию РСДРП на съезде Социал-демократической партии Германии, проходившем с 15 по 21 сентября (в. ст.) 1912 года в Хемнице.

<sup>2</sup> Речь идет о брошюре В. И. Ленина «К современному положению в РСДРП», которая была напечатана на немецком языке в Лейпциге в сентябре 1912 года и послана делегатам Хемницкого съезда СДПГ (см. Полн. собр. соч., том 21, стр. 441—465).

<sup>3</sup> Альберт — О. А. Пятвицкий — член РСДРП с 1898 года. С 1909 по 1912 год руководил работой по транспортировке партийной литературы из-за границы.

<sup>4</sup> Гапшерец — вероятно, Н. Н. Яковлев — член РСДРП с 1904 года, один из руководящих работников Московской большевистской организации. В августе 1911 года выехал за границу и до 1913 года жил в Германии.

<sup>5</sup> Орлов — Н. И. Бухарин — в партии состоял с 1906 года. В 1915 году сотрудничал в журнале «Коммунист», стоял на марксистских позициях в вопросах о государстве, о диктатуре пролетариата, о праве наций на самоопределение и др. После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов. Неоднократно выступал против ленинской политики партии. В 1918 году возглавлял антипартийную группу «левых коммунистов»; во время дискуссии в партии о профсоюзах (1920—1921) занимал сначала «буферную» позицию, а затем присоединился к группе Троцкого; с 1928 года возглавлял правую оппозицию в партии. В 1937 году за антипартийную деятельность был исключен из рядов партии.

<sup>6</sup> Алексей — о ком идет речь, не установлено.

<sup>7</sup> Ольга Ивановна — В. Н. Яковлева — сестра Н. И. Яковлева — член РСДРП с 1904 года, вела партийную работу в Москве.

2884

### ТЕЛЕГРАММА Л. Б. КАМЕНЕВУ <sup>1</sup>

[15 сентября 1912]

Unverschämte Lüge. Ausführliche Antwort... \*\*\* bekommt aus Leipzig \*\*\*\*.

Lenin

*Печатается по тексту телеграфной ленты*

ПЕРЕВОД

[15 сентября 1912]

Бессовестная ложь. Подробный ответ... \*\*\* получите из Лейпцига \*\*\*\*.

Ленин

\* Несколько слов не разобрано.

\*\* На конверте этого письма В. И. Ленин написал: «M. Rosenfeld, 11. Rue Rollé. 11. Paris. XIV. Frankreich».

\*\*\* Текст документа частично разрушен. Слово не разобрано.

\*\*\*\* Телеграмма отправлена из Кракова по адресу: «Rosenfeld. Postlagernd. Chemnitz».

<sup>1</sup> Речь идет, по-видимому, о лживой информации Правления Социал-демократической партии Германии со стороны ликвидаторов, сторонников Троцкого, бундовцев и др. о положении дел в РСДРП.

Ответ В. И. Ленина на письмо Правления СДПГ от 10 сентября 1912 года дан в «Постскрипту» к брошюре «К современному положению в РСДРП». «Постскрипту» был издан отдельным листком в Лейпциге. О. А. Пятницкий должен был переслать этот листок из Лейпцига Л. Б. Каменеву в Хемниц для распространения среди делегатов съезда СДПГ (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 21, стр. 460—462; том 48, стр. 90—93).

26038

## ПИСЬМО АДВОКАТУ Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ

Краков, 23 сент. 1912

Дорогой товарищ,

Товарищ Розенфельд приехал сюда. Он рассказал мне о своей безуспешной попытке увидеться с Вами: он послал Вам два письма по пневматической почте, но не получил ответа. Я весьма беспокоюсь, видя, что наше дело не движается.

Вы, несомненно, помните, дорогой товарищ, о чем между нами была достигнута договоренность: дело будет считаться выигранным, *если я получу деньги, несправедливо удерживаемые гражданкой Цеткин, до 1 августа 1912 года.*

А сегодня у нас уже 23 сентября!! И заключение коллегии адвокатов еще не готово!!

И нахожусь в очень трудном положении по отношению к своей организации, которая поручила мне довести это дело до конца *как можно скорее.* Прошло вот уже четыре или три месяца с тех пор, как я написал своей организации, что в письме, адресованном мною Вам, я назначил срок 1 августа и что Вы ответили на это положительно ...

Поэтому я прошу Вас, дорогой товарищ, благоволите ответить мне как можно скорее и окончательно назначить мне *самую близкую* дату, когда я безусловно смогу иметь в своих руках заключение коллегии адвокатов.

Примите, дорогой товарищ, мой братский привет

Вл. Ульянов

P. S.

Позволю себе напомнить Вам то, о чем между нами была достигнута договоренность, т. е., что заключение должно со-  
держаться в себе:

1°. основные документы *полностью*, полный текст этих документов. (Среди главных документов должны, конечно, числиться: 1) текст договора, заключенного в январе 1910 года; 2) отказ Меринга и Каутского; 3) ответ Цеткин (и Каутского) от 18. XI. 1911; 4) письмо г-жи Игнатъевой, подтверждающее волю покойного и т. д.),

2°. обстоятельный анализ этих документов и особенно письма г-жи Цеткин от 18. XI. 1911<sup>1</sup>,

и 3°. мотивированное заключение о том, что гражданка Цеткин должна вернуть деньги мне и что я имею право, в случае отказа с ее стороны, обратиться в обычные суды.

Мой адрес:

Herrn Wlad. Ulianow.  
47. Ulica Lubomirskiego. 47.  
Autriche. Cracovie. Krakau.

Вопрос о представлении заключения (т. е. будет ли оно представлено гражданке Цеткин Вами или мною) остается нерешенным. Лично я убежден, что шансы добиться успеха без процесса весьма повысятся, если именно Вы представите это заключение; наоборот, такие шансы будут слабы, если его представлю я.

*Перевод с французского*

<sup>1</sup> В письме В. И. Ленину от 18 ноября (п. ст.) 1911 года К. Цеткин сообщала, что «держатели» не могут выполнить требования Ленина о выдаче ему партийных денег, хотя они и были получены из банка с его текущего счета, и предлагала выработать соглашение по этому вопросу на совместном с мевшевниками и другими оппортунистическими группами пленуме ЦК или прибегнуть к третейскому суду. Она обещала проконсультироваться с буржуазными адвокатами по поводу принадлежности и возможности выдачи денег большевикам в том случае, если дело будет передано в буржуазный суд и она убедится, что этот вопрос надо решать только с точки зрения буржуазной юриспруденции. В случае необходимости обещала передать этот вопрос на решение II Интернационала и в прессу.

26199

## ПИСЬМО И. Р. РОМАНОВУ<sup>1</sup>

[Октябрь 1912]

Дорогой тов. Романов!

Очень прошу Вас оказать мне эту услугу: разыскать льежского адвоката, по прилагаемому «приметам», и попросить его написать на бумажке имя того штутгартского (живущего

в Германии в городе Штутгарте — Stuttgart) адвоката, которого однажды сей льежский адвокат указал Розенфельду.

Очень важно!

Всего лучшего. В рабочей курии наши побеждают.

Привет друзьям. Ваш Ленин

<sup>1</sup> И. Р. Романов — рабочий, большевик, депутат II Государственной думы от Нижегородской губернии. После разгона Думы эмигрировал в Бельгию, затем жил во Франции. В июне 1917 года вернулся в Россию.

2932

### ПИСЬМО Л. Б. КАМЕНЕВУ

Срасовіе \*, 26. XII. 1912

Дорогой Л. Б.! Из Вашего заказного письма, полученного мной сегодня, ясно, что Mr. Ducos de la Haille сам сознает, что договор он *нарушил*<sup>1</sup>, предлагая заключить *новый договор*.

По нашему (моему и Григория) мнению, надо попробовать это сделать, конечно, будучи теперь вдвое осторожнее с нарушителем договора.

Сходите, пожалуйста, в понедельник же, не откладывая, к Ducos de la Haille и предложите ему [договор такого] \*\* содержания: 1) Текст заключ[ения] вырабатывается вместе по] соглашению... \*\*\* Ducos тотчас ответит, принимает ли или нет, или с какими изменениями. 2) Подписывает *один* Ducos, ежели ему трудно найти 2-х еще, как он обязался раньше. 3) Срок представления нам заключения Ducos'a — три дня после того, как мы сойдемся насчет текста, и во всяком случае не позже 15. I. 1913. 4) Ducos получает тогда тотчас 300, а ежели выиграем — 5000 — т. е. *прежнее* условие.

Если Ducos на это не согласен, *необходимо* обжаловать его отказ выдать документ совету присяжных поверенных: справьтесь в Bottin'e и т. п., где Chambre des avocats или Conseil [des avocats (ou du) Bureau] de Paris etc. ... \*\*\*\* *х р а н и т е... с т р о ж а й ш е...* Вы докажете все перед

\* — Краков.

\*\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу.

\*\*\* Несколько слов не разобрало.

\*\*\*\* — палата адвокатов или Совет адвокатов (или Бюро) в Париже и т. п.

Chambre des avocats и Ducos обязан будет *представить* мои письма, где условия изложены точно.

На случай, если Ducos не согласится, напишите ему письмо в духе прилагаемого или пошлите мое \*.

Ваш Ленин

(Oulianoff) Ulijanow.

47. Lubomirskiego.

Krakau.

Г-ну Дюко де ла Ай

Avenue de Clichy

Дорогой товарищ!

Товарищ Розенфельд в своем письме сообщает мне о переговорах с Вами, имевшими место в понедельник 23. XII. 1912. Из письма Розенфельда видно, что Вы сами признаете, что наш первый контракт не был выполнен Вами (договор не был подписан 3 адвокатами; договор был передан слишком поздно; текст договора абсолютно не соответствует тому [тексту], который был самым точным образом обусловлен).

Вы предлагаете новый контракт. Г-н Розенфельд Вам сообщил наши условия. Если мы не сговоримся, мы будем вынуждены просить Вас быть любезным отослать г-ну Розенфельду... документы, переданные мною Вам.

Примите мой сердечный, почтеннейший привет

Вл. Ульянов

*Перевод с французского*

<sup>1</sup> Проект договора с адвокатом Ж. Дюко де ла Ай был написан В. И. Лениным 10 июня 1912 года (см. настоящий сборник, стр. 63—64).

2953

## ОТРЫВОК ИЗ НЕИЗВЕСТНОЙ СТАТЬИ <sup>1</sup>

[1912—1913]

...[либе]ральные реформаторы предлагают, чтобы в губерниях, в которых нет земских учреждений, члены Государственного совета <sup>2</sup> избирались *съездами землевладельцев!* Правом же избрания должны пользоваться лица с *землевладельческим цензом*, если они прослужили не менее 2-х трехлетий на *должности предводителя дворянства* и т. п.!!

\* См. следующий документ.

На конверте этого письма В. И. Ленин написал: «*Par express, M. Rosenfeld...*».

Какого презрения заслуживает российское «образованное общество», которое устами всех либеральных газет проповедует «единство оппозиции», единство с подобными господами «прогрессистами»<sup>3</sup>...

М.

<sup>1</sup> Сохранилась четвертая (последняя) страница рукописи этой статьи.

<sup>2</sup> Государственный совет — один из высших государственных органов в дореволюционной России. Создан в 1810 году по проекту М. М. Сперанского как законосовещательное учреждение, члены которого назначались и утверждались царем. Законом 20 февраля (5 марта) 1906 года Государственный совет был реорганизован и получил право утверждать или отклонять законопроекты после их обсуждения в Государственной думе.

С 1906 года Государственный совет состоял наполовину из выборных представителей дворянства, духовенства, крупной буржуазии и наполовину — из сановников, назначаемых царем.

<sup>3</sup> Прогрессисты — политическая группировка русской либерально-монархической буржуазии, которая на выборах в государственные думы и в думах пыталась объединить под флагом «беспартийности» элементы из разных буржуазно-помещичьих партий и групп.

2940

### ИЗ ПИСЬМА Л. Б. КАМЕНЕВУ

Пятн. 3/1. [1913]

Дорогой Л. Б.! Получили сегодня корректуры. Жаль, нет статьи о стачках<sup>1</sup>.

Насчет Питера ничего не знаем... \*

...Возможно, что промедление 1 дня все испортит. Поэтому:

1) статью о стачках в корректуре пошлите *т о т ч а с*.

2) Сверстанные полосы газеты (ЦО) пошлите тотчас. Не пропускайте ни единой почты.

3) Как только выйдет ЦО, доставьте из машины несколько номеров (5—10, а то даже и 1—2, смотря по времени) и пошлите специально с вокзала письмом *э к с п р е с с о м*.

Жму крепко руку. Ваш Ленин

Какой позор, что Антонов<sup>2</sup> выступал на праздновании \*\* Бунда!!! Передайте это ему. Что это вообще с КЗО? Не черкнете ли, в чем тут *г в о з д ь*? Почему ушел Семашко? \*\*\*

\* Рукопись документа частично разрушена. Несколько фраз не разбрано.

\*\* В этом месте Ленин делает вставку: «Впередовцы вели себя *лучше наших: позор!*».

\*\*\* На конверте этого письма В. И. Ленин напечатал: «*E x p r e s s*. M. Rosenfeld. 11. Rue Reli. Paris. XIV. Frankreich».



<sup>1</sup> Речь идет о корректуре 30-го номера газеты «Социал-демократ». В нем была опубликована статья В. И. Ленина «Развитие революционной стачки и уличных демонстраций» (см. Полн. собр. соч., том 22, стр. 281—287).

<sup>2</sup> Антонов (А. В. Казаков) — социал-демократ, профессиональный революционер. После II съезда РСДРП примкнул к большевикам. Входил в Парижскую секцию РСДРП и в состав Комитета заграничной организации РСДРП.

2992

## НАБРОСОК ПЛАНА СТАТЕЙ К 30-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ К. МАРКСА <sup>1</sup>

[Конец февраля 1913]

(4) <sup>2</sup>

- 1) Теоретические источники и основы марксизма (философия + экономия + классовая борьба). ×  
 2) Экономическое учение Маркса (Mehrwert \*). ×  
 3) Философия марксизма.  
 4) Учение Маркса о классовой борьбе.  
 5) Марксизм и рабочее движение.  
 6) Марксизм и крестьянство.  
 7) Марксизм и социальные перевороты \*\*.  
 8) Марксизм и национальный вопрос.

6—8

9) Марксизм и Россия в 20 веке.

10) Судьбы марксизма в мировой истории <sup>3</sup>.

	Европа—Европа—Франция—Америка	1872 *** (32)
1842—1871 (29)	1848. 1859—1871. 1870—1. 1861—5.	1904
1871—1905 (34)		1872 (27)
1905—	Россия—Персия—Турция—Китай	1899 (5)
	1905      1909      1909      1911	1904

Маркс и Интернационал

\* — прибавочная стоимость.

\*\* В рукописи эта строка зачеркнута.

\*\*\* В рукописи все даты и цифры в этой рамке зачеркнуты.

<sup>1</sup> Набросок плана статей о Марксе относится к концу февраля 1913 года. Об этом свидетельствует письмо В. И. Ленина в редакцию газеты «Правда». 21 февраля он писал из Кракова: «1 (14) марта будет 30 лет со дня смерти Маркса. Надо бы издать приложение за две-три копейки четыре страницы формата «Правды» с портретом Маркса, большим, с рядом статей. С объявлениями (подробными) и о «Правде» и о «Просвещении». Вероятно, окупилось бы при тираже 25—30 тысяч и дало доход. Если согласны, телеграфируйте: «Составляйте» (мы сядем тогда писать) и, кроме того, пишите подробнее ответ» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 48, стр. 164—165). Так что набросок плана статей был составлен, очевидно, 21 февраля или вскоре после этого.

Набросок сделан карандашом. Первоначально был написан основной текст из 10 пунктов. Затем (вероятно, после ответа редакции «Правды») В. И. Ленин отметил скобками для себя 4-ю и 10-ю темы, вычеркнул 7-й пункт и наметил дополнительно 9-ю тему и тему «Маркс и Интернационал» (обведены). Дополнительно чернилами сделан также набросок периодизации истории марксизма (в рамке).

В соответствии с этим наброском плана были написаны две известные статьи В. И. Ленина: «Три источника и три составных части марксизма» (см. 1-й пункт плана; статья была опубликована в журнале «Просвещение» № 3 в апреле 1913 г.) и «Исторические судьбы учения Карла Маркса» (см. 10-й пункт плана; статья была напечатана в «Правде» в годовщину смерти К. Маркса 1 (14) марта 1913 г.). В воскресенье 3 (16) марта вышел специальный номер «Правды», посвященный Марксу. В нем были реализованы две другие темы, намеченные в ленинском наброске.

Через год при разработке структуры статьи «Карл Маркс» В. И. Ленин использовал перечень основных разделов и проблем марксизма, намеченный в данном наброске.

<sup>2</sup> Эта цифра соответствует числу статей, окончательно намеченных для написания. Ниже, слева от текста, цифры 6—8<sup>1</sup>, по-видимому, означают количество первоначально намечавшихся статей.

<sup>3</sup> Далее следуют хронологические заметки к статье В. И. Ленина «Исторические судьбы учения Карла Маркса». В. И. Ленин выделяет три периода в истории марксизма: 1) от начала перехода Маркса к материализму и коммунизму до Парижской Коммуны (1842—1871, всего 29 лет), 2) от Парижской Коммуны до первой русской революции (1871—1905, всего 34 года) и 3) после революции 1905 года (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 23, стр. 1—4; том 26, стр. 82). В первом периоде он выделяет даты, связанные с такими важнейшими историческими событиями, как европейская революция (1848), период революционного подъема в Европе (1859—1871), франко-прусская война и Парижская Коммуна (1870—1871), Гражданская война в США (1861—1865). В третьем периоде он выделяет даты революций в России, Персии, Турции и Китае. Этому хронологическому ряду соответствует положение В. И. Ленина в его статье «Исторические судьбы учения Карла Маркса»: «За русской революцией последовали турецкая, персидская, китайская» (см. Полн. собр. соч., том 23, стр. 3—4).

Настоящий документ, а также «Набросок плана и материалы к работе о книге Р. Люксембург «Накопление капитала» (см. настоящий сборник, стр. 86—94) подготовлены к публикации и прокомментированы старшим научным сотрудником Института Г. А. Багатурян.

## СПИСОК ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСУ О «ДЕРЖАТЕЛЬСКИХ» ДЕНЬГАХ

[1913, март, ранее 7]

Заключения адвокатов

пр. \* 1—12:

перевод документов

- 1°. (а) пункт 5 резолюции пленума и декларации большевиков (из № 11 ЦО, от 13/26 февраля 1910) <sup>1</sup>.
- 2°. (б) письма Каутского и К°.  
30. VI. 1911  
(30 июня 1911 за подписью всех 3-х о передаче денег Цеткин) <sup>2</sup>.
- 3°. (в) выписки из бумаг банка  
от 7. VII. 1911 о переводе 24.445.<sup>30</sup> марок <sup>3</sup>  
+ 30 obligations hypothécaires de Suède <sup>\*\*</sup>.
- 4°. (г) открытое письмо К. Каутского от 2. X. 1911 (об отказе Меринга) <sup>4</sup>.
- 5°. (д) письмо Каутского от 18. X. 1911 (об отказе Каутского) <sup>5</sup>.
- 6°. (е) письмо Ленина от 30. X. 1911 к Цеткин о возвращении денег <sup>6</sup>.
- 7°. (ж) письмо Цеткин от 16. XI. 1911 об отказе ее <sup>7</sup>.
- 8°. (а) письмо Цеткин и Каутского от 18. XI. 1911 о невозвращении денег <sup>8</sup>.
- 9°. (и) резолюция Январской конференции 1912 о «держательских» деньгах <sup>9</sup>.

<sup>1</sup> Имеется в виду пункт 5 «Декларации большевиков», вошедшей в резолюцию Январского пленума ЦК РСДРП 1910 года «О фракционных центрах». Резолюция была напечатана в газете «Социал-демократ» № 11, 26 (13) февраля 1910 года (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 297).

<sup>2</sup> См. настоящий сборник, стр. 43, примечание 1.

<sup>3</sup> См. там же.

<sup>4</sup> См. настоящий сборник, стр. 50, примечание 2.

<sup>5</sup> См. настоящий сборник, стр. 50, примечание 3.

<sup>6</sup> См. настоящий сборник, стр. 46.

<sup>7</sup> См. настоящий сборник, стр. 49, примечание 1.

<sup>8</sup> См. настоящий сборник, стр. 50, примечание 5.

\* — сс.

\*\* — шведских ипотечных облигаций.

<sup>9</sup> Имеется в виду резолюция «Об имуществе, находящемся в руках бывшего держателя, и о денежных отчетах», принятая VI (Пражской) Всероссийской конференцией РСДРП (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 21, стр. 153—154).

26039

## ПИСЬМО АДВОКАТУ Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ

Краков, 7. III. 1913

Дорогой товарищ,

Получил Ваше письмо от 28. II. 1913<sup>1</sup> и спешу сообщить, что я готов уплатить Вам за Ваш труд 300 франков.

Редакция страницы 1, предложенная Вами, — («Хотя соглашения, заключенные между различными фракциями Российской социал-демократической рабочей партии, не составляют юридических актов, мы тем не менее справедливости ради, быстро рассмотрим» и т. д.) нами принимается.

(1<sup>o</sup>) Таким образом, по этому пункту согласие достигнуто.

(2<sup>o</sup>) Письмо г-жи Игнатъевой будет приложено полностью к тексту заключения. Письмо, которое Вы хотите иметь, — подтверждение того, что г-жа Игнатъева действительно является дарительницей большевиков, — я посылаю Вам в приложении к сему\*.

Остается только вопрос о том, как согласовать это письмо г-жи Игнатъевой со следующим местом Вашего заключения:

«Принимая во внимание, что у Ленина никогда не оспаривали полномочий представителя большевиков  $\nabla^{**}$  и что у большевиков никогда больше не оспаривали факт первоначальной собственности на эти фонды ...»

Мы предлагаем, во-первых, добавить  $\nabla$  «... доказательством чего являются письма, адресованные гг. Мерингом, Каутским и Цеткин г-ну Ленину (Ульянову)...»

— и, во-вторых, вычеркнуть последнюю фразу [Вы ведь сами говорите выше: «не имеет значения, что собственность была оспорена». Стало быть, *оспаривали*, но этот факт не имеет никакого значения, потому что *доказано*, что именно Ленин являлся *владельцем*] — и заменить ее письмом г-жи Игнатъевой таким образом, чтобы редакция была так (приблизительно) понята:

\* См. следующий документ.

\*\* Этот и следующий значок сделаны в рукописи В. И. Лениным.

«Письма, адресованные всеми тремя третейскими судьями — гг. Мерингом, Каутским и Цеткин г. Ленину (Ульянову), убедительно доказывают, что у Ленина никогда не оспаривали его полномочий представителя большевиков. Что касается первоначальной собственности на эти фонды, то письмо на обороте этого листа доказывает, что нельзя оспаривать у большевиков эту собственность.

Г-жа Игнатъева, сестра покойного г. Шмидта, который завещал большевикам эти фонды, исполнила волю своего покойного брата. Г-жа Игнатъева пишет следующее

... полностью\*...

Принимая все это во внимание, мы не видим такого довода, который мог бы препятствовать возвращению этих фондов г-ну Ульянову (Ленину)».

(3°) Что касается заключительной части, то мы принимаем Ваше предложение формулировать оговорку 1 следующим образом: «соглашение от января 1910 г. не имеет юридической силы».

Что касается оговорок 2 и 3, то у нас нет их текста. Но мы надеемся, что Вам будет очень легко прийти с товарищем Каменевым (M. Rosenfeld, 11. Rue Roli. Paris XIV) к полному согласию по этому пункту, имеющему второстепенное значение.

Посылаю копию этого письма г-ну Розенфельду, которому Центральный Комитет поручил уплатить Вам за Ваш труд 300 франков и получить подписанное Вами заключение и сданные Вам на хранение документы.

Примите, дорогой товарищ,  
мой социалистический привет.

Н. Ленин (Вл. Ульянов)

Краков, 7. III. 1913

Дорогой товарищ,

Настоящим удостоверяю, что г-жа Игнатъева, которая Вам написала относительно фондов большевиков, есть именно урожденная Шмидт, сестра покойного г-на Шмидта, который завещал свое имущество большевикам. Таким образом, именно г-жа Игнатъева, которая исполнила волю своего покойного брата, и является дарительницей большевиков. Она может

\* В. И. Ленин предлагал полностью привести письмо Ел. П. Игнатъевой (Шмидт).

доказать лучше, чем кто-либо, факт первоначальной собственности на спорные фонды \*.

Примите, дорогой товарищ,  
мой социалистический привет.

Вл. Ульянов  
(Н. Ленин)

Перевод с французского

<sup>1</sup> В своем письме от 28 февраля (н. ст.) 1913 года адвокат Ж. Дюко де ла Ай сообщает о согласии с действиями В. И. Ленина в деле получения денег от К. Цеткин и предлагает свою помощь; просит прислать письмо Ел. П. Игнатьевой (Шмит) и подтвердить письменно, что именно она является дарительницей денег большевикам. Предлагает переделать редакцию первой страницы заключения и статей 1, 2 и 3 заключительной части. Просит незамедлительно выплатить ему гонорар.

3000

## ПИСЬМО Л. Б. КАМЕНЕВУ

[7 марта 1913]

Дорогой Л. Б.!

Опять о Дюке... Посылаю копию письма, которое я сегодня отправляю ему <sup>1</sup>.

Прилагаю чек для него... \*\* frs.

NB 1) Необходимо *обязательно* выкинуть из *avis* \*\*\* слова: *on n'a jamais contesté la propriété ordinaire des fonds aux bolcheviques...* \*\*\*\*

И меньшевики и Троцкий и прочая шваль *оспаривали*. Сам Дюк раньше в тексте признает это. Значит неправды оставлять *невозможно*.

2) И самое главное. Чек дайте лишь *в обмен* на *avis* и на документы (самые главные из них — письма Каутского от 2. X и от 18. XI. 1911 <sup>2</sup>).

Может быть, это сверхподозрительность, но... надо бояться Дюка. Может быть, он *не хочет* отдавать документов до

\* На конверте этого письма В. И. Ленин написал: «M. Ducos de la Haillie. Avocat à la Cour. 58. Avenue de Clichy. 58. Paris. XVIII. Frankreich» и обратный адрес: «Abs. Wl. Uljanow. 49. Lubomirskiego. Krakau».

\*\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не разобрано.

\*\*\* — *извещение, заключение, предупреждение*.

\*\*\*\* — никогда никто не оспаривал, что эти фонды являются собственностью большевиков.

конца дела, сиречь до *présentation* \* и ответа?? А мы не уверены даже, что *présenterons* \*\*!

Тут точка. Если не дает Вам на руки документов, ни в коем случае не давайте чека.

Что касается до трех пунктов «conclusum» \*\*\*, то я их забыл. Надеюсь, там уж *Вы уладите*. *N'est ce pas?* \*\*\*\*

Черкните письмо Дюку, что-де получили чек, просите *собрать все документы* и прислать Вам текст *avis* (перед перепиской), чтобы ускорить дело и чтобы Вы *прямо* могли получить *avis* (в 2-х экземплярах: на машине это легко сразу сделать, а нам *надобны* два экз.) и покончить дело.

Для сего датирую чек будущим четвергом, 13. III. 1913.

Посылаю: 1) письмо Дюка <sup>3</sup>.

2) копию моего ответа ему.

Верните обе сии вещи по использованию! Не запоздайте.

Ваш Ленин

Насчет рецензии в «*Neue Zeit*» <sup>4</sup>.

Да, все же вывернулся кое-как, думал я, читая. А лучше бы не помещать вовсе. Некоторое подлаживание под Каутского *получилось*. Правды не сказано. На правду есть лишь *намек*, понятный 1 русскому из 1000 и «ни одному» немцу из 10 000!

А Стеклов <sup>5</sup> мерзавец... Надо от него «отмычаться», а мы пропишем его Малиновскому <sup>6</sup> и R<sup>0</sup>! \*\*\*\*\*

<sup>1</sup> См. настоящий сборник, стр. 82—83.

<sup>2</sup> См. настоящий сборник, стр. 50, примечание 2 и 5.

<sup>3</sup> См. настоящий сборник, стр. 84, примечание 1.

<sup>4</sup> «*Die Neue Zeit*» («Новое время») — теоретический журнал Германской социал-демократической партии; выходил в Штутгарте с 1883 по 1923 год. После смерти Ф. Энгельса журнал, являясь проводником каутскианских взглядов, систематически печатал статьи ревизионистов.

6 декабря 1912 года в № 10 журнала «*Die Neue Zeit*» была опубликована статья Ю. М. Стеклова «*Die russischen Wahlen*» («Русские выборы»), характеристика которой В. И. Ленин дает в ряде своих писем за 1912—1913 годы (см. Полн. собр. соч., том 48, стр. 120, 125 и 181).

<sup>5</sup> Ю. М. Стеклов — большевик. В годы реакции и нового революционного подъема сотрудничал в Центральном Органе РСДРП — газете «Социал-демократ», в большевистских газетах «Звезда» и «Правда».

\* — предъявления.

\*\* — предъявлять.

\*\*\* — договора.

\*\*\*\* — Не правда ли?

\*\*\*\*\* На конверте этого письма В. И. Ленин написал: «*Einschreiben!* M. L. Rosenfeld. 11. Rue Roji. Paris. XIV. Abs. Ulianow».

<sup>6</sup> Р. В. Малиновский — депутат IV Государственной думы от рабочей курии Московской губернии, входил в большевистскую фракцию Думы. Позднее был разоблачен как провокатор, секретный агент царской охраны. В 1918 году был предан суду и расстрелян по приговору Верховного трибунала ВЦИК (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 32, стр. 222, 353; том 41, стр. 28—29).

2992

**НАБРОСОК ПЛАНА И МАТЕРИАЛЫ  
К РАБОТЕ О КНИГЕ Р. ЛЮКСЕМБУРГ  
«НАКОПЛЕНИЕ КАПИТАЛА»<sup>1</sup>**

[Март 1913]

1

*Неудачное дополнение теории Маркса  
Розой Люксембург*

(S. 322)<sup>2</sup>

Etwa:

- I. Vor 14 Jahren. Народники vs \* марксисты. Легальные марксисты и социал-демократы<sup>3</sup>.
- II. Verdrehung bei Rosa Luxemburg.
- III. Stellung des theoretischen Problems.
- IV. Rosa Luxemburg's Kritik<sup>4</sup>. Antikritik.
- V. — » — «Ergänzung». Fehlschlag.
- V *bis*. Немецкая социал-демократическая пресса и «склочка»<sup>5</sup>.
- VI. Dialektik und Eklektik.
- VII. Империализм и реализация Mehrwert (Rothstein etc.)<sup>6</sup>.

ПЕРЕВОД

Примерно:

- I. 14 лет тому назад. Народники vs \* марксисты. Легальные марксисты и социал-демократы<sup>3</sup>.
- II. Извращение у Розы Люксембург.
- III. Постановка теоретической проблемы.
- IV. Критика со стороны Розы Люксембург<sup>4</sup>. Антикритика.
- V. «Дополнение» Розы Люксембург. Неудачная попытка.

\* — versus — против.



V б и с. Немецкая социал-демократическая пресса и «склочка»<sup>5</sup>.

VI. Диалектика и эклектика.

VII. Империализм и реализация прибавочной стоимости (Ротштейн и т. д.)<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> План работы по поводу книги Р. Люксембург «Накопление капитала» (R. Luxemburg. «Die Akkumulation des Kapitals». Berlin, 1913) был составлен, по-видимому, в марте 1913 года. В январе В. И. Ленин писал А. Паннекуку в связи с его рецензией на книгу Р. Люксембург, опубликованной в «Bremer Bürger-Zeitung»: «Меня очень радует, что Вы в главном пункте приходите к тому же выводу, к которому я пришел в полемике с Туран-Барановским и «Volkstümler» («народникам»). — *Ред.*) 14 лет тому назад, именно, что реализация прибавочной стоимости возможна и в «чистокапиталистическом» обществе. Я еще не видел книги Р. Люксембург, но теоретически Вы в этом пункте совершенно правы... «Диалектика» Люксембург мне кажется... эклектикой» (см. Полн. собр. соч., том 48, стр. 148—149). Не позднее конца марта В. И. Ленин уже прочитал книгу Р. Люксембург. «Читал новую книгу Розы «Die Akkumulation des Kapitals», — писал он в это время Каменеву. — Наврала жестоко! Переверла Маркса. Я очень рад, что и Паннекук и Экштейн и О. Бауэр ее единодушно осудили и сказали против нее то, что я в 1899 г. говорил против народников. Собираюсь писать о Розе в «Просвещении» для № 4» (там же, стр. 173). Судя по расположению (на оборотной стороне листа с наброском плана статей к 30-летию со дня смерти К. Маркса), план работы о книге Р. Люксембург был составлен после 21 февраля.

При чтении книги Р. Люксембург В. И. Ленин делал на отдельных листах замечания, которые вместе с наброском плана были опубликованы в 1933 году в Ленинском сборнике XXII, стр. 337—390. С наброском плана органически связаны составленные В. И. Лениным таблицы, иллюстрирующие изменение структуры совокупного общественного продукта (публикуются ниже), и его анализ схемы расширенного воспроизводства, приводимой К. Марксом в «Капитале», т. II, гл. XXI (воспроизводится в виде иллюстрации).

<sup>2</sup> На стр. 322 своей книги Р. Люксембург пишет о необходимости «дополнить» теорию Маркса (см. Ленинский сборник XXII, стр. 377).

<sup>3</sup> В. И. Ленин имеет в виду свою борьбу против народников и легальных марксистов по проблемам теории рынков, реализации прибавочной стоимости при капитализме. Эта борьба, которую он вел на протяжении ряда лет (см. его работы «По поводу так называемого вопроса о рынках», 1893 г., «К характеристике экономического романтизма», 1897 г., «Заметка к вопросу о теории рынков» и «Еще к вопросу о теории реализации», обе статьи опубликованы в 1899 г.), нашла свое завершение в его книге «Развитие капитализма в России», изданной в 1899 году.

<sup>4</sup> Имеется в виду необоснованная критика Розой Люксембург теории Маркса.

<sup>5</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 23, стр. 7—9; том 24, стр. 213; том 48, стр. 69, 92—93, 121, 149.

<sup>6</sup> Имеется в виду книга Ф. А. Ротштейна, которую цитирует Р. Люксембург: Th. Rothstein. «Egypht's Ruin». London, 1910. Замечания В. И. Ленина на книгу Р. Люксембург делают ясным смысл данного пункта плана (см. Ленинский сборник XXII, стр. 389—390).

## 2

ТАБЛИЦЫ, ИЛЛЮСТРИРУЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЕ  
СТРУКТУРЫ СОВОКУПНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОДУКТА  
ПО ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ФОРМАЦИЯМ<sup>1</sup>

[Таблица I]<sup>2</sup>

	Produktions- mittel <sup>a</sup>	Konsumtions- mittel <sup>b</sup> рабочих	1 000 000 людей	
	2000 лет рабства и крепостничества	100% (1/20)	100% (1/20)	2 A
200 лет капитализма	1000% (5)	100% (1/2)	1000 A	100 A
100 лет социализма	2000% (20)	2000% (20) (1000%)	2000 A	1000 A <sup>в</sup>

<sup>a</sup> — средства производства.

<sup>b</sup> — средства потребления.

<sup>в</sup> Первоначальный вариант: 2000 A.

[Таблица II]<sup>3</sup>

	c	v	m	Капитализируемая часть m	c : v	[c : v]
	2000 [лет рабства и крепостничества]	100 A	+ 100 A	+ 100 A	50 A	1 : 1
200 [лет капитализма]	1 000 A	+ 200 A	+ 300 A	100 A	5 : 1	1 000 A 200 A
100 [лет социализма]	10 000 A	+ 1 500 A	+ 3 000 A	2 000 A	6 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> : 1	10 000 A 1 500 A

Исходные материалы	«водо-каменити»	«каменити»	«сложн. каменити»	Итого	Като-литич. масса	Водо-раствор	C:O	Вода	Итого	Средн. вес
2000 кг порошка	2.А	2.А	2.А	6.А	1.А	2.А	1:1	50%	10.А	1.00
2000 кг порошка	10.А	10.А	20.А	130.А	10.А	10.А	10:1	33%	10.А	1.00
10000 кг порошка	10.000.А	500.А	1000.А	11500.А	30.А	1000.А	30:1	67%	1000.А	1.00
					1.30	1.20				
Результат	1:100	1:50	1:50	1:88	1:30	1:20				
Като-литич. масса					1:20	1:5				

1:120  
 Средн. вес  
 1:50

Страница рукописи с анализом схемы расширенного воспроизводства. 1913 г.

[Таблица III] 4

	c v m			Накоп- ляемая часть Mehrwert <sup>a</sup>	c : v	Доля ра- бочих в Wertpro- dukt <sup>b</sup>	[Относительный рост всего общественного продукта]			
[2000 лет рабства и крепостничества]	2 A	+	2 A	+	2 A = 6 A	1 A	1 : 1	50%	1	
[200 лет капитализма]	100 A	+	10 A	+	20 A = 130 A	10 A	10 : 1	33%	21	1
[100 лет социализма]	10 000 A	+	500 A	+	1 000 A = 11 500 A	200 A	20 : 1	67%	1 750 <sup>b</sup>	83 <sup>г</sup>
		+	800 [A]		1300 [A]					
[Рост при социализме сравнительно с капитализмом]	1 : 100		1 : 130		1 : 100 д					
[Рост при капитализме сравнительно с докапиталистическими общественными порядками]	1 : 50		1 : 5		1 : 10					

a — прибавочной стоимости.

b — вновь произведенной стоимости.

v В оригинале неточность как результат ошибки в вычислении. Должно быть: 1917.

г В оригинале неточность как следствие предыдущей ошибки. Должно быть: 91.

д В оригинале, очевидно, описка. Должно быть: 1 : 50.

Таблица

	«Постоянный капитал» с	«Переменный капитал» v	«Сверхстоимость» m	Весь общественный продукт		
2000 лет рабства и крепостничества	2 A	+	2 A	+	2 A =	6 A
200 лет капитализма	100 A	+	10 A	+	20 A =	130 A
100 лет социализма	10 000 A	+	500 A	+	1 000 A =	11 500 A
			$\left[ \begin{array}{l} + 700 A^a \text{ из } m \\ = 1 200 A^b \end{array} \right]$			
Рост при социализме сравнительно с капитализмом	1 : 100		$\left[ \begin{array}{l} 1 : 50 \\ 1 : 120^b \\ \text{всего потребления рабочих} \end{array} \right]$	1 : 50	1 : 88	
Рост при капитализме сравнительно с докапиталистическими общественными порядками	1 : 50		1 : 5	1 : 10	1 : 22	

<sup>а</sup> Первоначальный вариант: 500 A.

<sup>б</sup> Первоначальный вариант: 1000 A.

<sup>в</sup> Первоначальный вариант: 1 : 100.

<sup>г</sup> Первоначальный вариант: 1 A.

<sup>д</sup> Первоначальный вариант: 500 A.

<sup>е</sup> Первоначальный вариант: 1 : 50.

<sup>ж</sup> Первоначальный вариант: 1 : 10.

<sup>з</sup> Первоначальный вариант: 1000 A.

<sup>и</sup> Первоначальный вариант: 1 : 100.

<sup>к</sup> Эта цифра соответствует первоначальному варианту.

В окончательном варианте должно быть: 80%.

<sup>л</sup> Первоначальный вариант: 1 A.

<sup>м</sup> Эта цифра соответствует первоначальному варианту.

В окончательном варианте должно быть:  $3\frac{1}{2}$  A.

## IV] 6

Накоп- ляемая часть <i>m</i>	Потреб- ление рабочих	<i>c : v</i>	Доля рабо- чих в Wert- produkt (в новой стоимости)	Потреб- ление эксплуа- таторов	Все вообще личное потребление 6	
$\frac{1}{2}$ A <sup>Г</sup>	2 A	1 : 1	50%	$1\frac{1}{2}$ A <sup>П</sup>	3 A <sup>М</sup>	3.5 [A] <sup>Р</sup>
10 A	10 A	10 : 1	33%	10 A	20 A	21 [A]
300 A <sup>Д</sup>	<u><u>1 200 A <sup>З</sup></u></u>	20 : 1	67% <sup>Б</sup>	—	1 200 A <sup>Н</sup>	1 025 [A] <sup>С</sup>
1 : 30 <sup>Е</sup>	1 : 120 <sup>И</sup>				1 : 60 <sup>О</sup>	1 : 50 <sup>Т</sup>
1 : 20 <sup>Ж</sup>	1 : 5				1 : 7 <sup>П</sup> Неверно, ибо накоп- ляемая часть <i>m</i> тоже есть отчасти лич- ное потреб- ление.	[1 : 5] <sup>У</sup>

<sup>Г</sup> Первоначальный вариант: 1000 A.

<sup>О</sup> Первоначальный вариант: 1 : 50.

<sup>П</sup> Эта цифра соответствует первоначальному варианту. В окончательном варианте должно быть: 1 : 6.

<sup>Р</sup> Эта цифра соответствует первоначальному варианту. В окончательном варианте должно быть: 4 A.

<sup>С</sup> Эта цифра соответствует первоначальному варианту. В окончательном варианте должно быть: 1214 A.

<sup>Т</sup> Эта цифра соответствует первоначальному варианту (1025 : 21 ≈ 49). В окончательном варианте должно быть: 1 : 58.

<sup>У</sup> В оригинале это соотношение не вычислено.

<sup>1</sup> Приводимые далее таблицы представляют четыре этапа работы В. И. Ленина; первые три из них носят черновой характер (они находятся на странице с наброском плана статей к 30-летию со дня смерти К. Маркса, см. стр. 79—80). Судя по расположению в рукописи, они составлялись после 21 февраля, в конце февраля — марте 1913 года. Они воспроизводятся в хронологической последовательности; черновые варианты (таблицы I—III) оформляются с учетом расположения материала в беловом варианте (таблица IV); все редакционные добавления даются в квадратных скобках.

Поводом для разработки данных таблиц явились те страницы XXIII главы книги Р. Люксембург (стр. 287—294), где дается необоснованная критика в адрес работы В. И. Ленина «К характеристике экономического романтизма» и содержится, в частности, следующие высказывания, обратившие на себя внимание В. И. Ленина: «Рост постоянного капитала за счет переменного является лишь капиталистическим выражением общих влияний возрастающей производительности труда. Формула  $c > v$ , будучи переведена с капиталистического языка на язык общественного процесса труда, означает не более, как следующее: чем выше производительность человеческого труда, тем короче то время, в течение которого данное количество средств производства превращается в готовый продукт. Это — всеобщий закон человеческого труда, он имеет силу и при всех докапиталистических формах производства и будет иметь силу и в будущем, при социалистическом общественном строе. Выраженный в вещественной потребительной форме совокупного общественного продукта, этот закон должен проявляться во все более возрастающем применении общественного рабочего времени на производство средств производства по сравнению с производством средств потребления. В социалистически организованном и планомерно руководимом общественном хозяйстве этот процесс должен был бы продвигаться вперед еще быстрее, чем в современном капиталистическом обществе» (стр. 291—292). «...Производство средств производства в социалистическом обществе — принимая за единицу измерения рабочее время — должно расти по сравнению с производством средств потребления несравненно быстрее, чем в настоящее время» (стр. 294).

По поводу этих рассуждений В. И. Ленин делает следующие замечания: «291—2. Вот издор-то!!!». «2 9 2: allgemeines Gesetz [всеобщий закон] при *всех* общественных формациях». «292 большее употребление *рабочего времени* на Produktionsmittel [средства производства], чем на Konsumtionsmittel [средства потребления] (каша)». «294: При социализме Produktionsmittel: Konsumtionsmittel *еще быстрее* растут (muss [должны])» (см. Ленинский сборник XXII, стр. 361—365).

Эти критические замечания и обусловили характер построения ленинских таблиц. В центре внимания В. И. Ленина изменение по формациям (рабство и крепостничество как докапиталистические формы производства, капитализм, социализм как будущий общественный строй, — очевидно, имеется в виду все коммунистическое общество в целом, а не только его первая фаза) структуры совокупного общественного продукта, соотношения производства средств производства и производства предметов потребления, рост потребления трудящихся. В ходе разработки таблиц В. И. Ленин несколько раз изменял цифровые данные, стремясь к наиболее удачному варианту.

Во всех четырех таблицах буквой «А» (от нем. «Arbeit», «Arbeitszeit» или «Arbeitseinheit») обозначается некоторая единица рабочего времени (например, 1 млн. рабочих часов). Ср. в книге Р. Люксембург стр. 294, Ленинский сборник XXII, стр. 364. В подборе примеров сказывается полемическая направленность этих материалов против ошибочных утверждений Р. Люксембург.

<sup>2</sup> Таблица I иллюстрирует соотношение роста производства средств производства и производства предметов потребления. Если принять рост производства средств производства за 2000 лет существования рабства и крепостничества за 100% (рост от 0 до 100), то за 200 лет капитализма это подразделение производства возрастает, согласно таблице, на 1000% (т. е. еще в 10 раз), а через 100 лет существования социализма может возрасти на 2000% (т. е. еще в 20 раз) и т. д.

Цифры в скобках выражают, с некоторым приближением (если не считать на сложные проценты), ежегодный процент роста производства (например, 100% : 2000 лет =  $1,26\%$  в год и т. д.).

Двойная цифра в рубрике «Средства потребления рабочих» при социализме — 2000% (1000%) — означает следующее: сам по себе рост, так сказать, «стоимости рабочей силы» («переменный капитал» при капитализме) составит 1000%, но все потребление трудящихся, учитывая ликвидацию потребления эксплуататоров, возрастет на 2000% (ср. таблицу IV, где это вывешено наглядно).

Справа в рамке показано соотношение тех же двух подразделений производства, но уже не в процентах, а в некоторых абсолютных величинах, в единицах рабочего времени, затрачиваемых на производство средств производства (левый столбец) и предметов потребления (правый столбец); в первой строке цифры по сравнению с левой таблицей уже изменены. Весь расчет ведется относительно определенного количества людей (трудящихся или населения) — «1 000 000 людей», — что равнозначно абстрагированию от роста населения.

<sup>3</sup> Последняя графа этой таблицы выражает соотношение  $c : v$  в абсолютных величинах.

<sup>4</sup> В графе «Доля рабочих в Wertprodukt» вычисляется соотношение

$$\frac{v}{v+m}.$$

Wertprodukt — вновь произведенная стоимость (термин, которым Маркс пользуется в «Капитале»). В отличие от стоимости постоянного капитала  $c$ , которая лишь переносится без изменений на производимый продукт, вновь произведенная стоимость (в таблице IV В. И. Ленин называет ее «новая стоимость») складывается из стоимости переменного капитала  $v$  и прибавочной стоимости  $m$ , т. е. равна  $v + m$ .

Потребление рабочих при капитализме и в докапиталистических обществах равно просто  $v$ . При социализме, где уничтожено потребление эксплуататоров, В. И. Ленин включает в потребление рабочих и часть  $m$ .

В двойной последней рубрике (редакционный заголовок «Относительный рост всего общественного продукта») показан рост производства при капитализме и социализме относительно докапиталистических общественных порядков (если уровень, достигнутый до капитализма, принять за 1) и рост производства при социализме по сравнению с капитализмом (если принять за 1 уровень, достигнутый при капитализме).

<sup>5</sup> Ряд изменений в цифровых данных этой таблицы возник по двум причинам. Во-первых, потому, что первоначально В. И. Ленин добавлял к потреблению рабочих при социализме 500 А из прибавочного продукта («сверхстоимость») в 1000 А, так что все потребление рабочих составляло  $500 А + 500 А = 1000 А$ ; в окончательном же варианте он отнес к потреблению рабочих 700 А из 1000 А, так что все их потребление достигло  $500 А + 700 А = 1200 А$ . Отсюда простекли соответствующие изменения и в других рубриках. Во-вторых, накапливаемая часть прибавочного продукта в докапиталистических обществах первоначально определялась в 1 А; в окончательном же варианте В. И. Ленин уменьшил ее до  $\frac{1}{2} А$ .

Заключая в кавычки названия рубрик «Постоянный капитал», «Переменный капитал», «Сверхстоимость» (т. е. «прибавочная стоимость»),



В. И. Ленин, очевидно, отмечает условный, переносный смысл этих категорий капитализма применительно к докапиталистическим формам производства и к социалистическому производству.

<sup>6</sup> Сначала в этой рубрике (основной, левый столбец) В. И. Ленин просто суммировал данные, фигурирующие в рубриках «Потребление рабочих» и «Потребление эксплуататоров». Но затем, видимо, он решил, что такое вычисление недостаточно, поскольку накапливаемая часть прибавочной стоимости  $m$ , идущая на расширение производства, снова распадается на постоянный капитал  $c$  и переменный капитал  $v$ , а этот последний включается в потребление рабочих. Предполагая неизменным органическое строение капитала, т. е. отношение  $c : v$ , В. И. Ленин вычисляет возрастание общей суммы личного потребления и записывает полученный таким путем итог в дополнительный, правый столбец этой рубрики. Например: при капитализме «все вообще личное потребление» складывается из «потребления рабочих» (10 А) и «потребления эксплуататоров» (10 А) и составляет 20 А; но «накапливаемая часть»  $m$  (10 А) идет на расширение производства и при том же органическом строении капитала ( $c : v$  в данном случае равно 100 А : 10 А = 10 : 1) в соотношении 10 : 1 разделяется на постоянный и переменный капитал; значит, <sup>1</sup>/<sub>11</sub> часть из 10 А, т. е. приблизительно 1 А, тоже идет на личное потребление; в таком случае «все вообще личное потребление» составит 20 А + 1 А = 21 А; эту величину В. И. Ленин и записывает в дополнительный правый столбец данной рубрики. Таков ход рассуждений, породивший приписку В. И. Ленина внизу данной рубрики и дополнительный правый столбец рубрики. Однако позднее, по-видимому, приняв во внимание тот факт, что распадение накапливаемой части на  $c + v$  происходит в следующем производственном цикле (году), а также и другие обстоятельства, осложняющие вычисление искомой величины, В. И. Ленин перечеркнул карандашом данную рубрику.

26201

## ПИСЬМО АДВОКАТУ А. КАНУ <sup>1</sup>

Краков, 3. IV [1913]

Милостивый государь!

Благодарю Вас за телеграфный ответ «Письмо задержано». Новая попытка посредничества меня заставляет пока применять против противника все «способы борьбы». Поэтому прошу до моего извещения никаких официальных шагов не предпринимать.

Надеюсь в ближайшее время получить важные документы, которые я Вам доставлю. Последние, по-моему, смогут изменить Ваше мнение насчет «несколько неуверенного «правового положения»».

Н...

Р. С. Прошу прислать мне текст наброска Вашего письма к Ц. \*

Отосл. 3. IV. 1913.

Перевод с немецкого

<sup>1</sup> Настоящее письмо является ответом на письмо штутгартского адвоката А. Кана от 1 апреля (н. ст.) 1913 года. В своем письме Кан просил В. И. Ленина подписать и выслать ему доверенность, которая укрепит его положение как собственника денег, находящихся в руках «держателей», и даст право на получение 35 000 франков, неправильно удержанных у большевиков.

### ПИСЬМО Л. Б. КАМЕНЕВУ

3026

[Между 3 и 24 мая 1913]

Посылаю проект письма Дюка к «держателям». Переведите, пожалуйста, поскорее и может быть Вам менее сложно будет, если удастся, *письменно* договариваться с Дюком, т. е. *послать* ему проект и попросить его *поскорее* вернуть с его изменениями. Крайне важно покончить до vacations.

Уважаемые товарищи!

Препровождаю Вам заключение мое и товарища Вильма <sup>1</sup> по делу, вызвавшему Ваш конфликт с тов. Лениным (Ульяновым). Заключение основано главным образом на Ваших собственных письмах и ставит вопрос прежде всего с точки зрения справедливости (*avis'a*) и политики, затем уже с точки зрения права.

Позвольте мне выразить надежду, что Вы не откажетесь принять мое посредничество и сделать шаги, дабы этот конфликт мог быть улажен *мирным* путем, и что вопросы, неясные фактически (буде таковые пункты имеются), Вы согласитесь выяснять и установить вместе с нами.

В ожидании благоприятного ответа  
и с salutations socialistes... \*\*

<sup>1</sup> Вильм — адвокат.

\* По-видимому, Цеткин.

\*\* — социалистическим приветом...

Рукопись документа частично разрушена. Несколько слов не разобрано.

ПИСЬМО АДВОКАТУ А. КАНУ <sup>1</sup>

Послано 26. V. 13  
и заказной бандеролью Gutachten \*

Поровин (Галиция), 26. V. 1913

Милостивый государь!

Посылаю Вам в приложении немецкий перевод заключения французских адвокатов. Я думаю — а я раньше тоже был адвокатом — что дело вполне ясно и подготовлено. Узурпация функций третейских судей (а это — суть всего дела) доказана.

С точки зрения гражданского судопроизводства и гражданского права допустима, по моему мнению, только следующая постановка вопроса.

---

Самым важнейшим — если не единственно важным документом — является письмо Цеткин и Каутского от 18. XI. 1911 <sup>2</sup>. В этом письме мои противники сами признают, что существовал арбитражный договор, что они были третейскими судьями и что они сложили с себя эти обязанности. Так как это письмо и формально, и по существу представляет собой подлинное решение третейского суда, то таким образом полностью доказана узурпация обязанностей третейских судей.

Люди, которые, не имея на это полномочий, выступают в качестве третейских судей и пытаются распорядиться чужими деньгами, непременно будут осуждены судом и приговорены к возвращению денег, а также к уплате судебных издержек.

Вопроса о содержании арбитражного договора и т. д. суд вовсе не имеет права касаться. Гражданское право охраняет процедуру третейского суда только с чисто формальной стороны и гарантирует обязательное исполнение его формально правильных решений. Подобно тому, как формально правильное решение третейского суда является для гражданского суда священным и неприкосновенным, так и формально неправильное решение третейского суда является недействительным.

Поэтому суду нет никакого дела до того, какие моральные обязательства (по отношению к партии, фракции и т. д.) имел «держатель» денег. Решение гражданского суда, которое ссыла-

\* — заключение.

лось бы на подобные обязательства или обещания или частные группировки и т. д., несомненно, было бы незаконным и было бы отменено любым кассационным судом.

Справка, выданная банком (от 30. VI. 1911)<sup>3</sup> безусловно доказывает, что я был «держателем» денег. В отношении движимости дело идет об обладании ею как собственностью. *Доказать*, что я не был владельцем, должна противная сторона, а это она *никогда* не сможет сделать (партии и фракции и так далее — не юридические лица).

Следовательно, прежний (до заключения арбитражного договора и до начала работы третейского суда) «держатель», несомненно, имеет *по закону право* требовать деньги от бывших третейских судей. Гражданский суд должен обязательно восстановить этого «держателя» в его праве на владение.

То, что Цеткин и Каутский нарушили договор и не выполнили своего обязательства, что они должны быть присуждены к возвращению мне денег, это доказано, следовательно, уже двумя упомянутыми документами.

---

Я не признаю другой постановки вопроса, и если Вы разделяете мою точку зрения, я предлагаю Вам следующий план. Вы пришлете мне по возможности короткое и убедительное заявление (первым проектом которого, собственно говоря, является первая часть этого письма). Я передам его (вместе с заключением французских адвокатов) одному влиятельному лицу и т. д. Если затем через два месяца я получу обратно деньги без судебного процесса, то я обязуюсь выплатить Вам определенный гонорар.

Прошу *немедленно вернуть* заключение и ответить, согласны ли Вы с этим планом действия.

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> Настоящее письмо является ответом на письмо адвоката А. Капа от 20 мая (н. ст.) 1913 года, в котором он сообщает о посылке документов и просит дальнейших указаний по вопросу о ведении процесса против «держателей» — К. Цеткин и К. Каутского. В письме он просит также переслать заключение французских адвокатов.

<sup>2</sup> См. настоящий сборник, стр. 50, примечание 5.

<sup>3</sup> 30 июня (н. ст.) 1911 года В. И. Лениным было получено письмо «держателей» с предложением передать в их распоряжение доверяемую им сумму денег, а 7 июля Национальный учетный банк в Париже перевел, на основании письма В. И. Ленина, деньги «держателям» и сообщил об этом Владимиру Ильичу.

ЛИБЕРАЛЬНОЕ ПОЛИТИКАНСТВО <sup>1</sup>

Один из важных итогов бюджетных прений недостаточно оценен, а частью даже не замечен пашей политической печатью. Этот итог — блок кадетов и октябристов при голосовании вопроса о формуле, заканчивающей общие прения о бюджете. Важно именно *принципиальное* значение этого блока. К оценке этого принципиального значения не поздно вернуться и следует почаще возвращаться.

Как было дело? Националисты внесли формулу перехода. «По существу, — писала «Речь» (№ 130), — в ней были вещи, приемлемые даже для кадетов. Резко осуждалась финансовая, экономическая и железнодорожная политика».

Это вопиющая неправда. Резкого не было ничего. Слова: «недостаточное внимание», «угрожающая медлительность» и т. п. абсолютно не резки. Осуждения экономической и т. д. политики вообще — тоже нет в формуле, а есть *пожелания* черносотенных помещиков, брюзжащих по поводу того, что капитал вырывает у них хороший кусок.

Находить эту помещичью формулу «приемлемою», не уметь отличить, *откуда*: справа или слева идет *принципиальная* критика, это — образец мелкого и тупого либерального политиканства.

Но пойдем дальше. Если «по существу» формула приемлема для вас, гг. кадеты, то где же ваша политическая честь и совесть? А вот слушайте:

«Но за кулисами (!!) Думы совершенно определенно (!!)говорили, что формула эта внушена из внемумских сфер, менее всего сочувствующих всякого рода парламентским формулам» («Речь», там же). Формула была «орудием личной борьбы против В. Н. Коковцова <sup>2</sup> в пользу некоторых любимцев» (там же).

Нужна поразительная политическая невоспитанность русского либерального «общества», или вернее: нужно вековое воспитание его в духе хамства, чтобы можно было сносить такие объяснения!

Либеральная и даже (не шутите!) демократическая партия руководятся *закулисными* сообщениями!! И люди даже не понимают, что совершают политическую *гадость*, что ставят себя вполне на уровень Пуришкевичей и нововременских «Чего изволите?» <sup>3</sup> — вот что хуже всего!

Во-1-х. «Речь» сама признает, что «националисты с некоторой гримасой вынуждены (?) были пойти на предложение Шингарева <sup>4</sup> о замене слов: финансовое ведомство, словом: правительство. Значит, ни тени «личного» в формуле не осталось!..

Во-2-х. В формуле ясно изложена не личная, а *принципиальная* оппозиция черносотенного зубра (неточно было бы сказать: агрария) капитализму.

В-3-х. Ни на минуту нельзя сомневаться, что в мире Марковых, Антоновых (октябрист) — Шингаревых, на каждом шагу встречаются личные интриги одного против другого. Но если кадеты и октябристы усмотрели личную интригу в политике Маркова с К<sup>о</sup>, они *должны были* с думской же трибуны формально заявить и разъяснить это. Кадеты и октябристы — большинство в Думе, значит у них было 1000 средств сделать это. Политики с честью и совестью *обязаны были* сделать это!

Вместо этого кадеты и прогрессисты с октябристами и с центром 127-ю голосами против 94-х правых и националистов, при 16 воздержавшихся социал-демократах и трудовиках, проводят октябристское предложение «отложить» формулу!

Что же это такое выходит?

Допустим, что Марков и Замысловский <sup>5</sup> интригуют *против* Коковцова за кулисами думской сцены. Оправдывает ли это кадетов, когда они на думской сцене интригуют *за* Коковцова? когда они трусливо молчат *на* думской сцене, не объясняя почему и в чем они, капиталисты, *за* Коковцова *против* зубров?

Больше ли интригует Марков против Коковцова или наоборот, это неизвестно.

Марков и Замысловский с думской трибуны говорили: долей Коковцова, ибо он обижает помещиков, давая «чрезмерный» кусок добычи капиталистам. Антоновы и Шингаревы с думской трибуны говорили: формула Маркова «по существу» приемлема, но... «отложить»!

Этот факт как нельзя лучше показывает нам всю сущность нашего политиканствующего либерализма.

Н.

Написано 17 (30) мая 1913 г.

Напечатано 14 июля 1913 г.  
в газете «Рабочая правда» № 2

Печатается по тексту газеты

<sup>1</sup> Статья «Либеральное политиканство» связана с обсуждением итогов бюджетных прений в IV Государственной думе, чему В. И. Ленин посвятил ряд статей, опубликованных в «Правде» (см. Полн. собр. соч., том 23).

<sup>2</sup> В. Н. Коковцов — председатель Совета министров и министр финансов.

<sup>3</sup> «Чего изволите?» — часто употребляемое В. И. Лениным выражение, взятое из произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина.

<sup>4</sup> А. И. Шлягачев — один из лидеров думской фракции кадетов.

<sup>6</sup> Н. Е. Марков — крупный помещик, в Думе был одним из лидеров крайних правых.

Г. Г. Замысловский — черносотенец. Член совета «Союза русского народа», депутат III и IV Государственных дум от Виленской губернии.

3051

## ПЛАН СТАТЬИ <sup>1</sup>

[1913, не ранее мая]

### О ликвидаторстве:

Резолюция 1908 г. и ее значение <sup>2</sup>.

Пленум 1910 г. и заявление националов + Троцкого <sup>3</sup>.  
№ 101 <sup>4</sup>.

Федор Дан = тоже с увертками.

(ячейки  
и «сеть»)

Августовская конференция и ее резолюция о строительстве партии <sup>5</sup>.

Ликвидаторство и его идейные корни и значение.  
Пешехонов <sup>6</sup> и «Вехи» <sup>7</sup>.

Отрицание гегемонии

{ Костров <sup>8</sup> }  
{ Потресов <sup>9</sup> }  
(Пятитомник) <sup>10</sup>.

Отношение к революции

{ Бунд <sup>11</sup> }  
{ Ларин... <sup>12</sup> }  
{ Августовская конференция }

Лозунги борьбы

(«Частичные требования»)  
республика vs \* свобода коалиций  
реформы и реформизм

Изгоев в «Русской мысли» о Вальпургиевой ночи <sup>13</sup>

«Культурно-национальная автономия».

Итоги борьбы после 1912 г.

{ «Луч» <sup>14</sup> и «Правда» <sup>15</sup> }  
{ 6 и 7 <sup>16</sup> }

\* — versus — по отношению к; по сравнению с.

<sup>1</sup> По-видимому, это план статьи «Спорные вопросы. Открытая партия и марксисты» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 23, стр. 65—88).

<sup>2</sup> Речь идет о резолюции Пятой конференции РСДРП (Общероссийской 1908 г.), принятой по отчетам с мест. Конференция резко осудила ликвидаторство как оппортунистическое течение и призвала к самой решительной идейной и организационной борьбе против попыток ликвидировать партию (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 248—249).

<sup>3</sup> Имеется в виду Январский пленум ЦК РСДРП 1910 года. Ленин вел на пленуме упорную борьбу против оппортунистов и примиренцев, добываясь решительного осуждения ликвидаторства и отзовизма, проводя линию на сближение большевиков с меньшевиками-партийцами. Хотя по предложению представителей национальных социал-демократических организаций и Троцкого, при поддержке меньшевиков-голосовцев, введовцев и примиренцев из резолюции «Положение дел в партии» были устранены термины ликвидаторство и отзовизм, резолюция осудила ликвидаторство и отзовизм как проявление буржуазного влияния на пролетариат, признала опасность этих течений и необходимость борьбы с ними.

<sup>4</sup> В № 15 (101) ликвидаторской газеты «Луч» 19 января (ст. ст.) 1913 года была опубликована передовица «Рабочие массы и подполье», направленная против нелегальной социал-демократической партии и ее революционной работы в массах. Эту передовицу Ленин подверг резкой критике в ряде своих статей (см. Полн. собр. соч., том 22, стр. 309—311, 361—362; том 23, стр. 23, 75—76, 207, 303 и др.).

<sup>5</sup> Имеется в виду конференция ликвидаторов, состоявшаяся в Вене в августе 1912 года; на ней оформился антипартийный Августовский блок, организатором которого был Л. Д. Троцкий.

<sup>6</sup> А. В. Пешеховов — буржуазный общественный деятель и публицист. В 90-х годах — либеральный народник; сотрудник, а с 1904 года член редакции журнала «Русское богатство», сотрудничал в либерально-монархическом журнале «Освобождение» и газете эсеров «Революционная Россия». В 1903—1905 годах входил в «Союз освобождения», с 1906 года — один из руководителей мелкобуржуазной партии «народных социалистов» (энесов).

<sup>7</sup> «Вехи» — сборник статей видных кадетских публицистов, представителей контрреволюционной либеральной буржуазии, Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, М. О. Гершензона, А. С. Изгоева, Б. А. Кистяковского, П. Б. Струве и С. Л. Франка; вышел в Москве весной 1909 года (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 19, стр. 167—175).

<sup>8</sup> Костров (Н. Н. Жордания) — социал-демократ, один из лидеров кавказских меньшевиков. В годы реакции в нового революционного подъема Жордания, формально примыкая к меньшевикам-партийцам, фактически поддерживал ликвидаторов.

<sup>9</sup> А. Н. Потресов — один из лидеров меньшевизма. В годы реакции и нового революционного подъема — идеолог ликвидаторства, играл руководящую роль в журналах «Возрождение», «Наша заря» и других органах меньшевиков-ликвидаторов.

<sup>10</sup> Речь идет о меньшевистском пятитомном издании «Общественное движение в России в начале XX-го века». Тт. I—IV. Спб., тип. «Общественная польза», 1909—1914. 5 т.

<sup>11</sup> Бунд («Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России») был организован в 1897 году на учредительном съезде еврейских социал-демократических групп в Вильно. На I съезде РСДРП (1898) Бунд вошел в состав РСДРП как автономная организация. Бунд являлся носителем национализма и сепаратизма в рабочем движении России.



В годы столыпинской реакции Бунд занимал ликвидаторскую позицию, активно участвовал в создании Августовского антипартийного блока.

<sup>12</sup> Ю. Ларин (М. А. Мурье) — социал-демократ, меньшевик. После поражения революции 1905—1907 годов — один из активных ликвидаторов. Принимал участие в антипартийном Августовском блоке, созданном в 1912 году Троцким. В августе 1917 года был принят в большевистскую партию. После Октябрьской социалистической революции находился на советской и хозяйственной работе.

<sup>13</sup> Имеется в виду статья А. С. Изгоева «На перевале» с подзаголовком «Перед Вальпургиевой ночью», опубликованная в № 4 журнала «Русская мысль» за 1913 год.

«Русская мысль» — ежемесячный литературно-политический журнал; выходил в Москве с 1880 по 1918 год. После революции 1905 года — орган правого крыла кадетской партии; выходил под редакцией П. Б. Струве. Журнал выступал с проповедью национализма, «веховства», поповщины, с защитой помещичьей собственности.

<sup>14</sup> «Луч» — ежедневная легальная газета меньшевиков-ликвидаторов, выходила в Петербурге с 16 (29) сентября 1912 по 5 (18) июля 1913 года.

<sup>15</sup> «Правда» — ежедневная легальная большевистская газета; первый номер вышел в Петербурге 22 апреля (5 мая) 1912 года. «Правда» подвергалась постоянным полицейским преследованиям, закрывалась царским правительством восемь раз, но продолжала выходить под другими названиями: «Рабочая правда», «Северная правда», «Правда труда», «За правду», «Пролетарская правда», «Путь правды», «Рабочий», «Трудовая правда». 8 (21) июля 1914 года газета была закрыта. Издание «Правды» возобновилось только после Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года. С 5 (18) марта 1917 года «Правда» стала выходить как орган Центрального и Петербургского комитетов РСДРП.

<sup>16</sup> Имеется в виду социал-демократическая фракция IV Государственной думы, состоявшая из 6 депутатов-большевиков и 7 меньшевиков.

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ <sup>1</sup>

8/VI [19]13

Дорогой друг! Надя согласилась ехать в Берн, ибо сердцебиение опять началось <sup>2</sup>.

Не будете ли добры *записать* ее на прием к Кохеру и к Сали (говорят, это надо делать заранее), а нам черкнуть пару слов, *когда* можно рассчитывать на прием <sup>3</sup>.

Я думаю ехать с ней. Стоит ли просить реферат в Берне на тему, напр., «Национальный вопрос и социал-демократия»? <sup>4</sup> Сколько можно собрать?

Если присмотрите нам дешевый пансион в Берне или около Берна (близко), буду очень благодарен.

Ваш Ленин

<sup>1</sup> Г. Л. Шкловский — член РСДРП с 1898 года. С 1909 года политэмигрант, жил в Швейцарии, входил в Бернскую секцию большевиков; с 1915 года член Комитета заграничной организации большевиков (КЗО). С 1918 по 1925 год находился на дипломатической работе.

<sup>2</sup> В связи с болезнью Н. К. Крупской В. И. Ленин с Надеждой Константиновной выехали из Пороинна в Берн 22—24 июня (н. ст.) 1913 года. 25 июня они прибыли в Берн и поселились в комнате по адресу: 4. Gesellschaftsstraße.

<sup>3</sup> Теодор Кохер — швейцарский хирург, профессор Бернского университета; оперировал Н. К. Крупскую.

Герман Сали — профессор Бернского университета, известный специалист по внутренним болезням.

<sup>4</sup> С рефератами по национальному вопросу В. И. Ленин выступил 9 июля (н. ст.) 1913 года в Цюрихе, 10 июля — в Женеве, 11 июля — в Лозанне, 13 июля — в Берне.

26084

## ПИСЬМО АДВОКАТУ Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ

[9 августа 1913]

Дорогой товарищ,

по нашему мнению, дело требует в настоящий момент встречи с Каутским, Мерингом и Цеткин, Бебелем и другими влиятельными лицами немецкой социал-демократии. Во время моего пребывания в Берне, несколько дней тому назад, я познакомился с одним швейцарским адвокатом-социалистом, который полностью разделяет нашу точку зрения и который был так любезен, что побеседовал с Бебелем, находящимся сейчас в Швейцарии<sup>1</sup>. Этот адвокат знает Бебеля уже 20 лет и сможет поговорить еще с ним в Иене<sup>2</sup>, где он будет присутствовать.

В этой ситуации у нас возникает вот какой вопрос. Мы убеждены, что единственный шанс выиграть дело без судебного процесса состоит в том, чтобы убедить лично в Иене Бебеля, Каутского и других имеющих в виду товарищей. А для этого абсолютно необходимо в совершенстве знать немецкий язык и иметь возможность установить личный контакт со многими немецкими товарищами.

Нам кажется, что швейцарский товарищ адвокат наилучшим образом отвечает этим требованиям. Конечно, тогда мы должны будем ему заплатить от 400 до 700 франков и эта сумма должна быть вычтена из Вашего обусловленного гонорара. У нас нет больше денег и мы не можем делать никаких дополнительных расходов на поездки и т. д.

Само собой разумеется, что Ваше присутствие в Иене было бы в высшей степени желательно, но мы не знаем, осуществимо ли это. Вы должны решить, принимаете ли Вы мое предложение. Прошу мне ответить как можно скорее и я, получив Ваш ответ, предприиму окончательные шаги перед этим швейцарским товарищем\*.

Примите, дорогой товарищ, мои  
социалистические приветствия.

Вл. Ульянов

Мой адрес:  
Wl. Ulianow  
Poronin (Galizien)  
Autriche.

*Перевод с французского*

<sup>1</sup> Речь идет, по-видимому, об адвокате К. Цграгене.

<sup>2</sup> Имеется в виду съезд Социал-демократической партии Германии, состоявшийся в Иене 14—20 сентября (н. ст.) 1913 года.

26203

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[Позднее 13 августа 1913]

Дорогой друг!

Насчет Куприна<sup>1</sup> Вы, верно, ошибаетесь. Я прекрасно помню, что брал его у Вас и он лежал у меня на Gesellschaftsstraße. Перед отъездом все отнес Вам. Поищите, bzw. \*\* зайдите на Ges.-str., хотя я уверен, что там не оставлял.

Теперь о деле.

Вы написали неясно, требует ли адвокат ультимативно 300 frs. \*\*\* или при *повышении* всего гонорара до 500 frs. (*н р и в ы и г р ы ш е* дела) согласен на меньшее?

А для нас в этом гвоздь, ибо денег нет.

\* На конверте В. И. Ленин написал: «Rekommman... M. Ducos de la Haille (personnellement), 58. Avenue de Clichy, Frankreich. Paris» и обратный адрес: «Abs. Wl. Ulianow. Poronin (Galizien)».

\*\* — beziehungsweise — или.

\*\*\* — francs — франков.

Повысить гонорар до 500 frs. (кроме 50 уже данных) в случае выигрыша в Иене мы согласны. Но расходы на поездку обязательно убавить и сильно убавить. Поговорите об этом серьезно.

Смерть Бебеля большой удар нам в деле. Остался Гаазе<sup>2</sup> — друг Тышки и Розы, сторонник ликвидаторов. От Гаазе добра ждать нечего.

План действий должен быть такой. Ехать в Иену без обещания Parteivorstand'a \* там решать дело — НЕ К ЧЕМУ. Можно проездить зря, ибо там будет, верно, демонстрация по случаю смерти Бебеля и Гаазе легко увильнет от разговора.

Надо тотчас от имени адвоката составить А Р Х И «С У Р Ь Е З Н О Е» письмо в Parteivorstand, — привести копию письма Бебеля к нам («es ist die hohe Zeit» \*\* и т. д.) — подробно изложить разговор с Бебелем — подчеркнуть, что Бебель согласился с Zraggen'ом и обещал решить дело в Иене, не доводя до суда — затем развить доводы о неизбежности («sonst» \*\*\*) суда и проигрыша

— и все сие формально от имени адвоката послать тотчас в Parteivorstand, прося их (1) вынести решение об их участии в деле в духе Бебеля, т. е. давлением к возврату денег без суда,

(2) назначить личное свидание с Mehring'ом + Kautsky'm + Zetkin'ой + Zraggen'ом на один день в Иене для окончательного решения вопроса о возможности мирного исхода. Каутский-де уже сделал шаг в эту сторону в письме к французскому адвокату, который придет сам или Zraggen вместо него или вместе с ним.

[оговорить!]

Приложить в 2-х экземплярах для всех членов Vorstand'a (а) заключение французских адвокатов (печатное) и (б) заключение штутгартского адвоката (отбить на машине).

Затем Мерингу Zraggen пусть пошлет только заключение французских адвокатов и попросит Меринга ответить, согласен ли он на выдачу денег, ибо юридически-де отвечают и сейчас все трое: Kautsky + Mehring + Zetkin.

Цеткина безнадежна. Все усилия надо направить на Меринга + Каутского и затем на весь Vorstand, отнюдь не на одного Гаазе, который заведомо будет тормозить возврат денег.

Итак, спешите к Zraggen'у и добивайтесь

- 1) тотчас его письма в Vorstand (копию нам)
- 2) тотчас его письма к Mehring'у

\* — Правления Германской с.-д. партии.

\*\* — уже давно пора.

\*\*\* — «в противном случае».

3) сговора о деньгах. Мы *даем*, т. е. обязуемся дать, 500 frs. в случае выигрыша в Иене (из возвращенных денег). На поездку же *не* можем дать трехсот: пусть назначит меньше — билет + два дня и не по 50 frs., а дешевле. Напирайте: денег нет, а шансы на выигрыш есть, при энергии.

Привет всей семье!

Ваш Н. Л.

Р. S. Пожалуйста, узнайте адрес Горина<sup>3</sup> в Давосе и пришлите.

<sup>1</sup> А. И. Куприн — известный русский писатель.

<sup>2</sup> Гуго Гаазе (Haase) — один из лидеров германской социал-демократии, оппортунист. В 1911 году был избран председателем Правления Германской социал-демократической партии. Во время мировой империалистической войны стоял на центристских позициях.

<sup>3</sup> В. Ф. Горин (Галкин) — профессиональный революционер, большевик. Долгое время жил в эмиграции. В 1917 году вернулся в Россию.

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[21 августа 1913] Четверг

Дорогой Г. Л.!

Удивлен, что *до сих пор* нет ни слова о делегации на похороны Бебеля!! Что и как было с Плехановым, отмочившим глупенькую демонстрацию за единство с ликвидаторской сволочью? (хотя Вас-то я не упрекаю за дачу мандата Плеханову. Дать падо было, но Плеханов пакость сделал)!.

Крайне спешно вырешить вопрос с адвокатом. Едет ли в Иену и на каких *денежных* условиях?

Если это письмо  
умно составить и  
м о т ч а с послать,  
задолго до Иены,  
можно сразу все  
выиграть.

*Пишет ли письмо в Vorstand?* Это особенно важно и особенно спешно. Торопите, ради бога! И скорее нам копию.

Пришлите *немедленно* копию 1) с заключения штутгартского адвоката<sup>2</sup> и 2) с письма Бебеля к нам.

Ваш Ленин

От Бебеля было какое-то письмо в Vorstand дня за 4 до смерти. В Цюрихе адвокат мог бы узнать, не было ли в этом письме хоть слова о нашем деле.

Р. С. Если бы адвокат был поумнее, он бы приехал в Цюрих на похороны и поговорил бы с Zetkin, Kautsky и — что сугубо важно — с членами Vorstand'a.

*Печатается по тексту факсимиле, опубликованному в книге «Lenin. Unbekannte Briefe. 1912—1914». Zürich — Köln, 1967, S. 42, 110*

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов — выдающийся деятель русского и международного рабочего движения, первый пропагандист марксизма в России; после II съезда РСДРП примкнул к меньшевикам. В годы реакции и нового революционного подъема выступал против махистской ревизии марксизма и ликвидаторства, возглавлял группу меньшевиков-партийцев. Во время мировой империалистической войны перешел на позиции социал-шовинизма.

На похоронах А. Бебеля 17 августа (н. ст.) 1913 года Г. В. Плеханов в своем выступлении от имени русской социал-демократии сказал: «Мы поражаемся, прежде всего, ему, как высоко стоящему стражу единства германской партии».

Пусть он послужит нам примером для подготовки конца столь достойных сожаления развогласий среди русских партийных товарищей».

<sup>2</sup> Речь идет о штургартском адвокате А. Кане.

26030

## ПРОЕКТ ПИСЬМА ОТ ИМЕНИ АДВОКАТА Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ «ДЕРЖАТЕЛЯМ»

[1913, август, ранее 28]

Товарищ Цеткин и товарищу Каутскому

Дорогие товарищи,

Виллен и я были запрошены в качестве социалистических адвокатов по поводу денег, отданных на держание Лениным (Ульяновым), и по поводу расхождения во взглядах, которые существуют между Вами и им.

Заключение основано главным образом на обмене корреспонденцией и ставится вопрос прежде всего с точки зрения справедливости и политики.

Меня просят Вам послать это заключение, что я и спешу сделать.

Поскольку я активист партии, меня попросили выступить посредником и спросить у Вас, согласитесь ли Вы в случае, если остались бы неясные вопросы, их обсудить и выяснить сообща.

Смею надеяться, что Вы примете это посредничество, так как мне кажется полюбовное преодоление этой трудности было бы полезно.

*С о г л а с н ы \**

*Перевод с французского*

26029

## ПИСЬМО АДВОКАТУ Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ

[28 августа 1913]

Дорогой товарищ!

Я Вас сердечно благодарю, во-первых, за Ваш ответ Каутскому и Цеткин. Оба письма так хорошо написаны, что я Вас поздравляю. Вы уже достигли успеха: Цеткин остается изолированной. А именно Цеткин была всегда непримирима. Если Каутский согласится вернуть деньги, то Цеткин не сможет больше упорствовать.

Во-вторых, я Вас благодарю за Ваше согласие взять в помощь швейцарского товарища (Karl Zraggen. Avocat. 35. Spitalgasse. 35. Berne). Мы крайне сожалеем, что не можем Вам послать необходимую сумму для Вашей поездки в Иену, но ничего не поделаешь. Товарищ Цграген будет защищать нас в Иене. Не могли бы Вы написать два слова товарищу Цграгену, чтобы он мог показать Ваше письмо Каутскому. Решено — само собой разумеется, — что мы не выйдем из лимитов, которые я указал в моем первом письме.

Я полагаю, что было бы очень полезно, если бы Вы написали еще 1) Правлению Германской социал-демократической партии (адрес секретаря: W. Pfannkuch. Lindenstraße. 3. Berlin. S. W. 68)

и 2) Правлению той же партии в Вюртемберге (адрес секретаря: O. Wassner. Hauptstätterstraße. 96. Stuttgart) — именно к этой партии принадлежит Цеткин, — сообщив им текст писем Каутского и Цеткин и Ваш ответ, с просьбой «наставить на путь истинный» Цеткин, указав им на неуместность судебного процесса, объясняя им ошибку Цеткин и т. д. и т. д. Немцы, я в этом уверен, очень будут считаться с мнением адвоката-социалиста из Парижа. «Нажим» (если можно так выразиться) правлений германской партии на товарищ Цеткин

\* Это слово написано по-русски.

был бы только полезен. Сообщите мне Ваше мнение по этому вопросу.

При сем два приложения, которые Вы просили вернуть.

Примите, дорогой товарищ, мои  
социалистические приветы Вл. Ульянов

P. S. Сообщите, пожалуйста, Цуграгену адрес Каутского.

*Перевод с французского*

3108

## ВЫПИСКИ ИЗ «НОВОЙ РАБОЧЕЙ ГАЗЕТЫ» И ПРОЕКТ ПОРЯДКА ДНЯ ПОРОНИНСКОГО СОВЕЩАНИЯ ЦК РСДРП С ПАРТИЙНЫМИ РАБОТНИКАМИ <sup>1</sup>

{Между 2 и 16 сентября 1913}

### I

- «Новая рабочая газета» № 2 (9 августа): выборжцы (22) о делении *пополам*.
- № 6 (14 августа) резолюция нобелевцев (84) о делении на 3 части.
- № 8 (17 августа) резолюция путиловцев (18 человек) за деление на 3 части.
- № 9 резолюция выб[оргских] пред[ставителей] за *деление* на 3 части.
- № 9 (18 августа) — *статья* Г. Р.
- «Новая рабочая газета» № 10 (20 августа): путиловцы делят на 3 части.

### II

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <p>1. Страховая кампания</p> <p>5. Участие в легальных обществах</p> <p>4. <i>Думская фракция</i></p> | { | <p>борьба за большинство,<br/>архиосторожный характер ее,<br/>форма сочетания нелегального с легальным.</p> |
|---|---|---|

\* — *ibidem* — там же.



10. Копеечный подушный налог на партию.
3. Стачки и революционный подъем
  2. Национальный вопрос
  6. Отношение к народническим партиям и группам
  7. Съездовская кампания
  8. Нелегальная печать
  9. Распавшиеся заграничные группы и центры и их члены?

Всеобщая стачка по поводу удешевления печати или проведения закона о печати.

## III

$$\begin{array}{l} 1) 6445 \\ 2) 5494 \\ 3) 1230 \end{array} \left\{ \begin{array}{l} 6445 \\ 6724 \end{array} \right.$$

$$\begin{array}{r} 5494 \overline{) 23} \\ 46 \phantom{00} \\ \hline 89 \phantom{00} \\ 69 \phantom{00} \\ \hline 200 \phantom{00} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 6445 \overline{) 280 \text{ чел.}} \\ 560 \phantom{00} \\ \hline 845 \phantom{00} \\ 840 \phantom{00} \\ \hline 500 \phantom{00} \end{array}$$

$$\left. \begin{array}{l} 238 \\ 53 \\ \hline 291 \\ 280 \\ \hline 571 \\ 280 \\ 119 \\ \hline 399 \\ 53 \\ 119 \\ \hline 172 \\ 399 \\ \hline 571 \end{array} \right\}$$

$$\begin{array}{r} 500 \overline{) 64} \\ 448 \phantom{00} \\ \hline 520 \\ (\text{8 к.}) \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 500 \overline{) 23} \\ 46 \phantom{00} \\ \hline 40 \phantom{00} \\ 22 \text{ чел.} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 280 \\ 238 \\ \hline 53 \\ 571 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1230 \overline{) 23} \\ 115 \phantom{00} \\ \hline 80 \end{array}$$

<sup>1</sup> Документ состоит из трех частей. На лицевой стороне лямка В. И. Ленина делает выписки из органа меньшевиков-ликвидаторов «Новой рабочей газеты», используя их в статье «Борьба за марксизм» (см. Полн. собр. соч., том 23, стр. 411—415). Ниже Ленин набрасывает проект порядка дня совещания ЦК РСДРП с партийными работниками, проходившего в Поронине 6—14 октября (в. ст.) 1913 года (см. «КПСС в резолю-

циях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 373—390). На оборотной стороне листка Ленин делает цифровые подсчеты сборов на рабочую печать.

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[1913, сентябрь, позднее 7]

Дорогой Г. Л.!

Насчет Куприна ничего не могу посоветовать, кроме визита на *Gesellschaftsstraße*.

Насчет денег адвокату. При проигрыше напрасно обещали хоть что-нибудь. *Ничего не дадим*, ибо *ничего* не имеем. Крах будет отчаянный.

*За успех* 500 frs. согласны дать. Жду с нетерпением его письма к *Vorstand'u* и к *Мерингу*. Посмотрим, сумеет ли он написать.

На случай поездки в Иену следует договорить *ясно*: сколько мы даем? Мы решим, ехать ли.

Насчет Моора<sup>1</sup> хорошо, что Вы поговорили. Нам вообще информировать социалистов хоть с каким-нибудь положением в Интернационале полезно. Если бы Моор согласился написать в *Vorstand* или подписать письмо *Zgraggen'a*, это бы чудесно, но платить ничего не можем (посоветуйте *Zgraggen'u* достать подпись Моора, *Zgraggen* сам с ним рассчитается).

Из членов *Vorstand'a*: *Pfannkuch*, *Haase*, *Müller*, *Otto Braun*, *Scheidemann*, *Molkenbuhl*, *Ebart* (*Ebert*)<sup>2</sup>. В протоколе после съезда *Zgraggen* найдет полный перечень. Написать ему к ним поодиночке приватно — очень важно для успеха.

Жду копий с заключения штутгартского адвоката и с письма Бебеля к нам. Если еще не послали, пошлите немедленно. Опоздаваем. Иена уже скоро...

... «Духоподъемные» вести — главным образом Питер (союз металлистов у нас), Москва (*все* профсоюзы у нас, кроме колеблющихся ткачей), Москва (примиренцы *были* в газетной группе, но их *уже* вышибли наши... Плеханов с Левуш-

кой сели в калашу!), съезд приказчиков [50 наши + 35 примык. + 15 ликв. = 100 «класс.» группа; + 40 «профес.» — тоже ликвидаторы!!! + 30 с.-р. + 60 к.-д.]. Вот главное. Остальное — имена и лица.

Почему не написали 1) давали ли вы, как делегация, *мандат* Плеханову в Цюрихе? 2) чей был венок? почему

в надписи нет Ц К? З) пустили ли вас, по моей телеграмме, как делегацию?

Привет семье Ваш Ленин

Нет ли у Цграгена знакомого адвоката-социалиста (особенно бы хорошо ревизиониста) в Берлине и в Штутгарте? Такой адвокат много мог бы помочь, а Цграген мог бы за выгрыш дать ему сотнягу из своих 500.

Р. С. Из «Северной правды» я видел лишь 1 (№ 1) номер. Конфискуют *все подряд*. Ликвидаторы стали выпускать «Новую рабочую газету».

Куприна у нас было только 2 квижки + Тютчев<sup>3</sup>. Они возвращены, лежат на столике с газетами\*.

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Lenin.  
Unbekannte Briefe. 1912—1914».  
Zürich — Köln. 1967, S. 40—42, 108—109*

<sup>1</sup> Карл Моор — швейцарский социал-демократ.

<sup>2</sup> Pfannkuch — Вильгельм Пфаннкух — член Социал-демократической партии Германии; с 1894 — член Правления Социал-демократической партии.

Müller — Герман Мюллер — член Социал-демократической партии Германии, входил в ее Правление.

Otto Braun — Отто Браун — один из лидеров правого крыла германской социал-демократии. С 1914 года — член Правления Германской социал-демократической партии.

Scheidemann — Филипп Шейдеман — один из лидеров крайне правого, оппортунистического крыла германской социал-демократии. С 1911 года — член Правления Социал-демократической партии Германии.

Molkenbuhg — Герман Молькенбур — германский социал-демократ; с 1904 года — секретарь Германской социал-демократической партии; член Международного социалистического бюро.

Ebert — Фридрих Эберт — один из лидеров правого крыла германской социал-демократии. С 1905 года был членом, а с 1913 года — председателем Правления Германской социал-демократической партии.

<sup>3</sup> Ф. И. Тютчев — русский поэт.

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[1913, сентябрь, ранее 12]

Дорогой Г. Л.!

Посылаю копии с переписки французского адвоката с Kautsky и Zetkin (попросите Кинкеля<sup>1</sup> перевести их на *хороший* немецкий и пришлите мне поскорее).

\* Этот абзац написан рукой Н. К. Крупской.

Покажите Цграгену *немедленно*. Эти письма *очень* важны.

Насчет поездки его в Иену. Надо, чтобы он ехал *вместо* французского адвоката. Наши условия: 50 frs. уже дадено

P. S. Если Zgraggen упрется,	
50 дайте 600 в случае вы-	
150 игрыша, но не больше	
600 150 за поездку, ибо у нас	
800 нет денег.	

150 frs. дадим еще за поездку  
и 500 frs. в случае вы-  
игрыша  
всего 700 frs.

150 frs. на поездку довольно: 80 frs. билет III класса, по 10 франков суточных (немецкая партия платит 7—8 марок).  $4 \times 10 = 40$   
 $5 \times 10 = 50 + 80 = 130$ . У нас *денег ни гроша*. Ничего больше дать не можем. А выигрыш теперь вероятен, ибо Цеткина *уже изолирована от Каутского*. Кончайте денежный вопрос скорее и точно вполне.

Пусть Zgraggen *тотчас* пишет Каутскому, что он, Цграген, едет *вместо* Ducos de la Haille и просит Каутского *день* назначить точно (2 дня), чтобы не терять времени (вероятно, в конце съездовской недели будет удобнее).

Посылаю (1) 10 экз. (avis) Gutachten, чтобы Zgraggen мог послать их и членам Vorstand'a и в Вюртембергский Landesvorstand: Цеткину надо допечь. Все упорство идет от Цеткиной, которая в лапах Тышки.

(2) письмо бывшего секретаря Тышки Каменского<sup>2</sup>. Переведите на немецкий и дайте Zgraggen'у, чтобы он имел в Иене (*крайнее средство!*) оружие против Цеткиной, ежели она очень упрется. *А она упрется!*

Я послал Ducos de la Haille такой адрес Zgraggen'a: Karl Zgraggen (Zgraggen) 35. Spitalgasse. 35. Bern. Если здесь есть ошибка (я забыл № дома), то *тотчас* же открыткой известите и меня и Ducos de la Haille на Ile d'Oléron.

В Иену я не поеду. Там будет Юрий<sup>3</sup> и мы дадим ему мандат. У нас ни гроша денег.

Удивлен, что до сих пор нет копии с писем Zgraggen'a в Vorstand и Mehring'у. Спешить надо изо всех сил. (М. б. нам удастся еще привлечь берлинского адвоката, чтобы в Берлине насесть на Vorstand. Это было бы хорошо, но это еще гадательно. Можем не найти адвоката. Подпись Моора под письмом Zgraggen'a была бы *очень* желательна).

Жду копии (1) с заключения штутгартского адвоката (2) с письма Бебеля к нам.

Ваш Ленин

NB || Самое спешное и важное для Цггагена: письмо Каменского и переписка с Kautsky и Zetkin за эти дни положено отдельно, одно с другим. Это *т о т ч а с* снесите Цггагену.

Адрес *Ducos de la Haille* летом (с 1 по 14. IX):

Mr. Georges Ducos de la Haille.

St. Georges (Ile d'Oléron).

[Charente Inf<sup>re</sup>]. *F r a n c e*.

*Печатается по тексту факсимиле, опубликованному в книге «Ленин. Undekappte Briefe. 1912—1914». Zürich — Köln, 1967, S. 43—44, 111—112*

<sup>1</sup> Кинкель — швейцарский социал-демократ. В. И. Ленин часто обращался к его помощи как переводчика с немецкого языка.

<sup>2</sup> Г. Г. Каменский (Домский) — журналист и публицист, состоял в СДПиЛ с 1904 года. В 1906 году — член Варшавского комитета СДПиЛ, участвовал в ряде польских социал-демократических изданий. С 1908 по 1915 год находился в эмиграции (Краков, Берлин, Париж); состоял секретарем берлинской центральной редакции польских легальных с.-д. газет в 1910—1912 годах. С 1912 года сотрудничал в большевистской «Правде» и «Просвещении».

<sup>3</sup> Юрий — А. А. Бекзаян — член РСДРП с 1901 года. Один из руководителей бакинской большевистской организации. В 1906 году эмигрировал за границу. Был представителем РСДРП на съезде Социал-демократической партии Германии в Иене с 14 по 20 сентября 1913 года. По указанию В. И. Ленина вел переговоры с «держателями» о возвращении денег большевикам.

26204

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[1913, сентябрь, ранее 12]

Дорогой Г. Л.! Сейчас получил Ваше письмо с копией письма Vorstand'a. По-моему, ехать *надо*. Пусть Цггаген пишет Каутскому немедленно (если еще не написал), что он, Цггаген, согласно договору Каутского с Ducos de la Haille, *едет* в Иену на четверг — субботу (т. е. конец съездовской недели)<sup>1</sup>. Он, Цггаген, понимает так, что Каутский там будет и разговор произойдет.

Это важно *во всяком случае*, т. е. даже если Цеткина откажется. Во-1-х, выгодно запротоколировать отказ Цеткиной. Во-2-х, надо добиться письменного согласия на выдачу и от Каутского и от Меринга. Это — единственное средство принудить Цеткину. В-3-х, важно переговорить поодиночке со *всеми* членами Vorstand'a. Частные письма от Цграгена к его знакомым, членам Vorstand'a (и нечленам) очень полезны. Пусть пишет их побольше.

Деньги на поездку Цграгена, если требуется вперед, я вышлю: пишите скорее об этом, а если времени нет, телеграфируйте. В *к р а й н е м* случае, если нельзя иначе, я pošлю ему деньги телеграфом.

Удивлен, что Вы ни слова не пишете о получении документов и об утилизации их, особенно письма Каменского. З-го дня послал Вам *исправленный* текст и перевод сего письма. Извещайте меня обо всем почаще\*.

Ваш В. И.

<sup>1</sup> В письме К. Цграгена К. Каутскому от 15 сентября (н. ст.) 1913 года сообщалось, что он придет в Иену в четверг, 18 сентября, что съезд в Иене собрал все спорящие стороны и поэтому возможен широкий обмен мнениями по вопросу о получении от «держателей» денег, принадлежавших большевикам.

26205

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Пятница. 12/IX [1913]

Дорогой Г. Л.! Сейчас получил телеграмму из Берлина: «Гейне (адвокат, к которому поручено было обратиться) отсутствует, рекомендовали Heinemann'a, говорил с ним и с Фишером — оба за нас»<sup>1</sup>. Передайте это адвокату. Удивлен, что от Вас нет до сих пор письма о понедельничном совещании с адвокатом. И так, решено, что он едет, не так ли? К среде или к четвергу пусть будет в Иене: цель — добиться *писем* от Каутского и Меринга о согласии вернуть деньги и *п р и ж а т ь* Цеткину. Надеюсь, Цграген давно написал Каутскому, что едет вместо Discos и уже имеет ответ от Каутского. Если не сделано пусть телеграфирует Каутскому.

\* На почтовой открытке В. И. Ленин написал: «Herrn Schklowsky. 9. Falkenweg. 9. Bern. Schweiz»; перед текстом письма — свой адрес: «Abs.: Ulianow. Pogoün (Galizien)».

Юрий, наверное, уже с воскресенья будет в Иене. Пусть Цграген напишет ему тотчас по приезде Postlagernd, Herrn Bekzadian. Jena и назначит свидание. Я уже написал ему (Юрию), чтобы послал, тотчас по приезде в Иену, свой адрес в Берн \*.

Привет всем! Ваш Л.

Р. S.

25 августа вышел в Москве № 1 «Нашего пути»<sup>2</sup>. Конфискован. Это — *наша е ж е д н е в н а я* газета. В Питере 25 августа на собрании 3000 металлистов ликвидаторы разбиты *на гол о в у*. Имеете ли «Северную правду»? Поздравляю с 2 победами! Эх, втолковать бы Плеханову, что лучше не глупить, не играть в блоки с мертвецами!!

Р. P. S. Деньги на поездку пошлю по телеграфу. Сообщите цифру. Пусть Цграген обязательно возьмет с собой (или перешлет Bekzadian'у) все, все документы по «делу».

<sup>1</sup> Телеграмма была послана А. А. Бекзадяном, который по поручению В. И. Ленина подыскивал в Берлине адвоката для ведения переговоров с «держателями».

<sup>2</sup> «Наш путь» — ежедневная легальная большевистская газета; издавалась в Москве с 25 августа (7 сентября) по 12 (25) сентября 1913 года. Всего вышло 16 номеров.

26206

### ЗАПИСКА Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[Между 12 и 17 сентября 1913]

Заказной бандеролью

*Посылаю для информации Цграгена*

*(с берега и те эти документы: архиважны)*

- 1) 3 письма *Naase* и копию письма к нему.
- 2) Письмо Цеткин от 14. VII. 11<sup>1</sup>.
- 3) » Каутского от 8. VI. 11<sup>2</sup>.
- 4) » Каутского + Цеткин + Меринга от 27. VI. 11<sup>3</sup>.
- 5) » Цеткин от 31. X. 11<sup>4</sup>.
- 6) » » от 18 или 19. XI. 11<sup>5</sup>

(колебания Цеткин).

\* На почтовой открытке В. И. Ленин написал: «Herrn Schklowsky. 9. Falkenweg. 9. B e r n. Schweiz»; перед текстом письма — свой адрес: «Absender: Ulianow. P o l o n i a (Galizien)».

- 7) Письмо Цеткин от 1. XI. 11 (*тоже*).  
 8) » » » 28 авг. 11<sup>6</sup>.  
 9) » » » 29. VI. 11 (Цеткин признает, что они  
*unparteiische* \*).  
 10) » » » 1. VII. 11.  
 11) » Троцкого от 12. XII. 11.  
       (*ложь*)  
 12) » Ленина + Зиновьева к «держателям».  
 13) Список имеющихся у меня документов.  
 14) Письмо Виктора и *Елизаветы Павловны* к Цет- (NB)  
*кин* <sup>7</sup>.  
 15) Мое сообщение в Международное бюро.  
 16) Анонимус <sup>8</sup>.

(для Цграгена)

{ Сберегите этот листок и все документы. Если Цграгену }  
 { не нужны, пусть у Вас останутся в архинадежном месте. }

<sup>1</sup> В письме В. И. Ленину от 14 июля (н. ст.) 1911 года К. Цеткин сообщала, что два денежных перевода из банка, где хранились партийные деньги на текущем счету В. И. Ленина, получены; выражала согласие с точкой зрения Ленина о необходимости добиться единства российской социал-демократии «на основе политической и тактической твердости большевиков и прежде всего Вас самого», — писала она; резко критиковала брошюру Л. Мартова «Спасители или упразднители?».

<sup>2</sup> На предложение В. И. Ленина передать «держателям» деньги К. Каутский в письме от 8 июня (н. ст.) 1911 года писал, «что они не видят в этом необходимости».

<sup>3</sup> В письме от 27 июня (н. ст.) 1911 года «держатели» уведомляли В. И. Ленина, что они еще не могут принять решение «по спорному вопросу о деньгах».

<sup>4</sup> Речь идет, по-видимому, о письме К. Цеткин в ЗБЦК от 31 октября (н. ст.) 1911 года.

В письме К. Цеткин сообщала, что в связи с тяжелым положением, сложившимся в результате отказа К. Каутского от обязанности «держателя», она также снимает с себя эту должность. Цеткин указывала, что все решения, до ухода Ф. Меринга и К. Каутского, принимались «держателями» единогласно; давала советы Организационной и Технической комиссиям по вопросам использования «держательских» денег.

<sup>5</sup> См. настоящий сборник, стр. 75, примечание 1.

<sup>6</sup> Речь идет, по-видимому, о письме К. Цеткин в ЗБЦК РСДРП от 28 августа (н. ст.) 1911 года. В своем письме К. Цеткин сообщала, что жалоба ликвидатора М. И. Гольдмана на односторонность решений «держателей» в пользу В. И. Ленина, большевиков — несостоятельна и что они соблюдают строгий нейтралитет.

<sup>7</sup> См. настоящий сборник, стр. 56, примечание 6.

<sup>8</sup> Имеется в виду работа В. И. Ленина «Аноним из «Vorwärts'а» и положение дел в РСДРП» (см. Полн. собр. соч., том 21, стр. 201—214).



## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[Между 12 и 18 сентября 1913]

Дорогой Г. Л.! Большое спасибо за хлопоты и устройство дела с Zgraggen'ом. Чудесно!

Посылаю Вам 150 frs., как Вы указали.

В открытке Вы не пишете, прислал ли Ducos письмо Zgraggen'у? (Мне Ducos не отвечает.)

Обойдется ли Zgraggen без письма от Ducos перед Каутским? Если нет, пишете (или телеграфируете), и я вышлю *письмо мое* (о полномочии Zgraggen'у) на адрес *Herrn Karl Zgraggen. Postlagernd. Jena.* Пусть Zgraggen заявит на почте в Иене о пересылке писем к нему в отель.

Кстати. Юрий пишет сегодня из Берлина, что видел (Roth) помощника Heinemann'a и *при нем* говорил с членом Vorstand'a Fischer'ом<sup>1</sup>.

Оба уверены, что мы правы и что Zetkin *должна отдать*. Дело идет вперед.

Кстати. В Берлине заговаривают (именно Fischer) о третейском суде *моем* с Zetkin. Третейский суд для меня неприемлем не из *Lahmlegung der Organisation* \* (довод, *неудачно употребленный* Zgraggen'ом), а *потому, что первые 3-ские судьи сбежали*. Где же у меня гарантии, что не сбегут новые третейские судьи, если даже *лучшие* люди партии, Kautsky + Mehring + Zetkin сбежали??

Это раз, а второе: когда я имею уже подготовленный (и всеми юристами-*социалистами* и Франции, и Швейцарии, и Германии одобренный) *иск*, то смешно говорить о третейском суде. Скажите Zgraggen'у, чтобы он исправил (bzw. \*\*, «дополнил») свою аргументацию по этому пункту.

Besten Dank und beste GrüÙe \*\*\*.

Ваш Ленин

<sup>1</sup> Речь идет о письме А. А. Бекзаяна В. И. Ленину от 12 сентября (н. ст.) 1913 года, в котором он сообщал, что адвокат Гейне уехал в Бреслау, в редакции «Vorwärts» ему рекомендовали обратиться к адвокату Гейнеману или его помощнику Роту. Рот считает, что большевики правы и К. Цеткин должна вернуть им деньги. Того же мнения придерживается один из влиятельных членов Главного правления Социал-демократической партии Германии — Р. Фишер. Бекзаян просил Ленина в своем ответе вложить доводы против нового состава третейского суда, так как Главное правление могло вынести подобное решение.

\* — прекращения деятельности организации.

\*\* — beziehungsweise — вернее.

\*\*\* — Большое спасибо и горячий привет.

Roth — Rot — адвокат при 3 областном суде Берлина, помощник Гейнемана.

Heinemann — Г. Гейнеман — немецкий социалист, адвокат при Высшем суде Берлина.

Fischer — Рихард Фишер — немецкий социал-демократ; в 1890—1893 годах был секретарем социал-демократической партии; в 1893—1903 годах заведовал партийным социал-демократическим книгоиздательством; был издателем и администратором центрального органа партии «Vorwärts» («Вперед»).

26208

### ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[1913, сентябрь, ранее 20]

... \* Не забыл ли я рассказать Вам, что в бумагах Бебеля, — которые теперь могут быть у Vorstand'a, — имеется наше письмо с приложением: 1) заключения Ducos etc.; 2) заключения Kahn'a; 3) нашего сообщения о положении дел в партии<sup>1</sup>;

+ 4) нашего заявления (письменного), что все дело в интригах Тышки.

Это NB.

Если нас спросят: доказательства? — то у нас есть *письмо Камениского*. Не следует ли рассказать уже теперь всем членам Vorstand'a об этом нашем письме к Бебелю?

Сообщите Zgraggen'у и перешлите сей листок Herrn Bekzadian, Postlagernd, *Жена*.

<sup>1</sup> Речь идет, по-видимому, о письме В. И. Ленина Правлению Германской социал-демократической партии (см. Полн. собр. соч., том 23, стр. 5—9).

26209

### ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[28 сентября 1913]

Дорогой Г. Л.! Удивлен молчанием. Юрий писал, что Zgraggen ответит из Берна. Прошла неделя, а ответа нет. Необходимо, чтобы Zgraggen официально описал беседы и отказ Цеткиной.

\* Начало письма не разыскано. Рукопись имеется только с 3 страницы.

Затем надо обсудить дальнейшее. Как быть с Vorstand'ом? Если он (Vorstand) предложит третейский суд, надо *обдумать* (Zgaggen неверно мотивирует мое несогласие). Пишите же и заставьте Zgaggen'a писать\*.

Ваш ... \*\*

26210

### ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[1913, ноябрь, позднее 3]

Дорогой друг! Из-за переезда в Краков (NB *новый адрес* \*\*\*) и инфлюэнцы не писал давно. Надеюсь, наш адвокат послал уже письма (по-моему, они были хороши) и «ей» и Дюку? Если нет, надо послать. Я жду теперь вестей из Берлина от того, с кем беседовал Юрий (тот взялся хлопотать), и еще предпринимаю некоторые шаги (пока не выяснилось; напишу, когда выяснится).

По-моему, Zgaggen'у следует теперь оттянуть, так сказать, время, задав вопрос Цеткиной, *кто* кандидаты. Посмотрим, ответит ли она.

Привет от Н. К. всей фамилии, от меня тоже. Ваш Н. Л.

Р. С. Про Плеханова говорят, будто он послал Мартову<sup>1</sup> «формулу объединения», а Мартов ответил отказом. Несерьезно-де, ибо Вы сильно колеблетесь. По-моему, это либо утка, либо перевернуто жестоко. Не знаете ли источника сей сплетни? Что слышно у Вас?

<sup>1</sup> Л. Мартов (Ю. О. Цедербаум) — один из лидеров меньшевизма. В годы реакции и нового революционного подъема — ликвидатор, редактировал газету «Голос социал-демократа», участвовал в антипартийной Августовской конференции (1912).

\* На почтовой открытке В. И. Ленин написал: «Herrn Schklowsky. 9. Falkenweg. Bern. Schweiz»; перед текстом письма — свой адрес: «Ulianow. Rogonin».

\*\* Подпись неразборчива.

\*\*\* На почтовой открытке В. И. Ленин написал: «Herrn Schklowsky. 9. Falkenweg. 9. Bern. Schweiz»; перед текстом письма — свой адрес: «Ulianow. 51. Ul. Lubomirskiego. Krakau».

## ВАРИАНТЫ ПЛАНА СТАТЬИ «МАТЕРИАЛЫ К ВОПРОСУ О БОРЬБЕ ВНУТРИ С.-Д. ДУМСКОЙ ФРАКЦИИ»<sup>1</sup>

[Ранее 7 ноября 1913]

Газеты  $\left\{ \begin{array}{l} 1912 \\ 1913 \end{array} \right\} \frac{1}{2}$

сборы

денежные отчеты

статья Троцкого

Идейное единство

Фракция и партия

Собрание металлистов<sup>2</sup>

Конституционные демократы и ликвидаторы

Резолюции петербургских рабочих<sup>3</sup>

II, III и IV	47
	56
	67

Резолюция совещания<sup>3</sup> обращение в

1. Чья воля? Фракция и партия?<sup>\*</sup>
2. Где партия или за кем большинство?
5. Газета 1912 года («Правда») и 2 (1913)
6. Сборы
3. Выборы IV—III—II
4. Статья Троцкого
7. Денежный отчет
8. Собрание металлистов
9. Страховая кампания
10. Идейное единство
11. Конституционные демократы и ликвидаторы
12. Решение сплоченных марксистов
13. Требования 6-ти (равенство)
14. 3 главных пункта<sup>5</sup>
  - { секретарь
  - { бюджетная комиссия
  - { Международное бюро
- 15.
- 16.

<sup>1</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 24, стр. 93—110.

<sup>2</sup> Речь идет о перевыборах правления петербургского союза металлистов. Собрание состоялось 25 августа (7 сентября) 1913 года; присутствовало около трех тысяч человек. Список ликвидаторов собрал лишь около 150 голосов. Большевицкий список, напечатанный предварительно в газете «Северная правда», был принят подавляющим большинством.

<sup>3</sup> Имеется в виду резолюция «О думской с.-д. фракции», принятая на Порошинском совещании ЦК РСДРП с партийными работниками (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 24, стр. 55—56).

\* Пункты 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 В. И. Ленин перечеркнул.

<sup>4</sup> Имеются в виду резолюции петербургских рабочих, которые печатались с 22 октября (4 ноября) в газете «За правду». Общій итог резолюцій приводится в статье В. И. Ленина «Отклик рабочих на образование Российской социал-демократической рабочей фракции в Государственной думе» (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 406—413).

<sup>5</sup> Депутаты-большевики IV Государственной думы («шестерка») требовали от меньшевистских депутатов («семерки») права иметь своего секретаря во фракции, одного места из двух в бюджетной комиссии Думы, выбора не одного, а двух представителей в Международное социалистическое бюро (МСБ) (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 24, стр. 108).

### ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

10/XI [1913]

Дорогой друг! Послали Вам сегодня резолюции. Они уже печатаются в Париже <sup>1</sup>.

Получил копию письма Цеткиной. Вот нахальное вранье!! По-моему, выждем еще ее обещание прислать договор, а пока составим ей ответ: обстоятельный и *самый резкий* (на границе парламентски допустимого) ответ (разбор, уничтож. критику) ее 2-х последних писем. Не возьметесь ли Вы написать проект? Очень был бы благодарен.

Привет всей семье. Ваш В. У.

P. S. Что и как Кинкель? Он совсем забыл о переводе статьи Засулич? <sup>2</sup> А этот перевод понадобился бы папаше <sup>3</sup>, который (э т о м е ж д у н а м и) заменит меня и Каменева в Бюро (МСБ) 13/XII в Лондоне <sup>4</sup> Кстати: сможет ли Кинкель перевести доклад от ЦК к этому МСБ?

Кампания 6-ки против 7-ки начата цедурно, а? <sup>5</sup> Лишь бы довести до конца, а то мерзавцы — 7-ка — прямо издеваются!

Адрес мой:

Ulianow.  
51. Ulica Lubomirskiego.  
(Galizien) Krakau.

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Ленин.  
Unbekannte Briefe. 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 51, 126—127*

<sup>1</sup> Речь идет о резолюциях «летнего» (1913 года) совещания ЦК РСДРП с партийными работниками, состоявшегося в Поронине 6—14 октября (н. ст.) (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 24, стр. 45—61). Извеще-

ние о совещании и принятые резолюции были опубликованы отдельной брошюрой («Извещение и резолюции летнего 1913 года совещания Центрального Комитета РСДРП с партийными работниками»), вышедшей в Париже в издании Центрального Комитета.

<sup>2</sup> Речь идет о статье В. И. Засулич «По поводу одного вопроса», опубликованной в газете «Живая жизнь» № 8, 19 июля 1913 года.

Критический разбор этой статьи дан В. И. Лениным в его работе «Как В. Засулич убивает ликвидаторство» (см. Полн. собр. соч., том 24, стр. 22—44).

В. И. Засулич — видная участница народнического, а затем социал-демократического движения в России. После II съезда РСДРП стала одним из лидеров меньшевизма. В годы реакции и нового революционного подъема примыкала к ликвидаторам.

<sup>3</sup> Папаша — М. М. Литвинов — член партии с 1898 года, большевик. С 1921 года — заместитель народного комиссара иностранных дел.

<sup>4</sup> Декабрьская сессия Международного социалистического бюро проходила в Лондоне 13 и 14 декабря (н. ст.) 1913 года; на ней обсуждались вопросы об объединении английских социалистических и рабочих партий, о Венском конгрессе, о русских делах и др. Вопрос об объединении социал-демократической партии в России был поставлен на обсуждение перед самым окончанием работы сессии. Ввиду позднего времени этот вопрос детально не обсуждался, а Бюро ограничилось принятием резолюции, предложенной Каутским от имени германской делегации. В резолюции поручалось Исполнительному комитету МСБ созвать совещание из представителей всех фракций рабочего движения в России, включая и русскую Польшу, признающих партийную программу или программы которых находятся в соответствии с программой с.-д., для взаимного обмена мнений (Aussprache) по поводу разделяющих их вопросов». Обосновывая эту резолюцию, Каутский в своей речи 14 декабря заявил, что «старая социал-демократическая партия в России исчезла». Необходимо ее восстановить, опираясь на стремление к единству русских рабочих. В статьях «К вопросу о решениях бюро», «Хорошая резолюция и плохая речь» и «О недопустимой ошибке Каутского» Ленин осветил работу сессии и дал оценку речи Каутского как чудовищной (см. Полн. собр. соч., том 24, стр. 189—191, 211—213 и 230—232).

<sup>5</sup> В. И. Ленин имеет в виду широкую кампанию, развернутую газетой «За правду» против дезорганизаторской деятельности «семерки». 18 октября (ст. ст.) 1913 года в № 13 газеты «За правду» было опубликовано «Заявление» депутатов-большевиков с требованием к меньшевистской части социал-демократической фракции IV Государственной думы о признании равноправия «шестерки» и «семерки» при решении всех вопросов в социал-демократической думской фракции. В своем обращении к рабочим депутаты-большевики предлагали обсудить требования «шестерки» и оказать поддержку рабочим депутатам в восстановлении единства с.-д. думской фракции.

19 октября (ст. ст.) 1913 года на заседании ЦК РСДРП был вынесен проект резолюции, в котором на основании постановления Поронинского партийного совещания «шестерке» было предложено конституироваться в самостоятельную с.-д. фракцию IV Думы и быть думским представителем РСДРП.

25 октября (7 ноября) «семерка» в своем официальном ответе отказалась признать равенство за «шестеркой». Тогда депутаты-большевики выступили с двумя обращениями «Ко всем рабочим» (напечатаны в №№ 15 и 20 газеты «За правду» от 20 и 26 октября), в которых, излагая историю раскола, призывали рабочих к поддержке большевистской «шестерки». В ответе «семерке» депутаты-большевики заявили о своем

конституировании в самостоятельную фракцию. Они приняли рекомендованное им Лениным название — «Российская социал-демократическая рабочая фракция».

3153

## ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ИЛИ ТЕМ

[Позднее 17 ноября 1913]

<p>Революционное движение и революционные лозунги. Реформизм. Стачки с революционным характером — их поддержка — их саботаж.</p>	<p>Национальный вопрос (особо нелегальная часть). Легальная и нелегальная печать (гсп. *** резолюции). Фракция 6 vs. 7<sup>3</sup>. Передовица (революционные лозунги etc. революционное движение).</p>
<p>Нелегальная работа в нелегальной организации... Полевение буржуазии и гегемония пролетариата над крестьянством. Речь Бадаева<sup>1</sup> vs. * речь Тулякова (сравни ответ «Новой рабочей газеты» № 73<sup>2</sup>). «Исторические слова» Бадаева. Колебания правительства? Да, но <i>между чем?</i> — Между новым <i>coup d'état</i> ** и <i>октябр[ьской]</i> за[кон]ностью.</p>	

<sup>1</sup> 23 октября (5 ноября) 1913 года в Государственной думе обсуждался вопрос о нарушении закона 4 (17) марта 1906 года о свободе собраний. Депутат И. Н. Туляков, выступая в прениях от меньшевистской «семерки», свел свою речь к вопросу о «свободе коалиций». Большевик А. Е. Бадаев говорил о том, что существующий строй, лишая трудящихся свободы слова, загоняет рабочих в подполье, и так же, как «подполье

\* — versus — по отношению к, по сравнению с.

\*\* — государственным переворотом.

\*\*\* — respective — или, соответственно.

1904 года привело к революции 1905 года», движение и на этот раз приведет к тому, что скоро прогнивший царский строй рухнет вместе с червот, помещичьей Думой, — «тогда только рабочий класс осуществит все те свободы, которых добивается». Это выступление Бадаева трижды прерывалось председателем Государственной думы М. В. Родзянко. Речи Бадаева и Тулякова были напечатаны в газете «За правду» № 19, 25 октября (7 ноября) 1913 года.

<sup>2</sup> В «Новой рабочей газете» № 73, 2 (15) ноября 1913 года под общим заглавием «К борьбе за единство с.-д. фракции» была помещена статья «Задним умом» за подписью Ф. Д., посвященная злобным нападкам на газету «За правду» за высокую оценку выступления депутата Бадаева и критику выступления депутата Тулякова на заседании IV Государственной думы.

<sup>3</sup> Имеется в виду большевистская «Российская социал-демократическая рабочая фракция» («шестерка») и ликвидаторская фракция («семерка») в IV Государственной думе, которые с конца октября 1913 года существовали самостоятельно.

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[Ранее 22 ноября 1913]

Дорогой Г. Л.! План теперь такой:

1) В Vorstand пока *ничего* не писать. (Я ищу адвоката в Берлине и пока не найду, подождем: по всему видно, что Vorstand хочет предложить нам *третьейский суд* с Каутским. Торопиться нам идти на то, чтобы получить столь невыгодное предложение, *не стоит*).

2) Цеткиной пока ответить *кратко*: (обсудив текст письма Zgraggen + Ducos + я) ловить ее. Дескать, где «договор», который Вы упоминаете? Где и кто кандидаты? *И только*. Не вступать пока в подробные объяснения.

Это письмо Zgraggen'a к Дюку составьте сами и известите меня, когда оно послано и каков ответ Дюка.

3) Чтобы экономить время и труды, пусть Zgraggen напишет Дюку (Ducos de la Haille), что для удобства согласования наших шагов мы предлагаем перенести переписку в Берн. Zgraggen будет посылать Дюку (когда нужен общий ответ) *наш* проект, а затем официально посылать будет *только* Zgraggen.

Согласен ли Zgraggen?

Тверд ли он? Цеткина повторяет сплетни, противоречащие *напечатанному* договору<sup>1</sup>. Неужели даже в этом Zgraggen не разобрался?



От Вас я жду такой помощи: быть посредником в переписке моей с Zgraggen'ом и писать проекты писем к Zetkin'ой etc. Согласны ли?

Далее, я должен выиграть время, чтобы найти еще социал. адвоката в Брюсселе (это между нами). Постепенно отрежу «все ходы и выходы» у Цеткиной. Не знаете ли Вы или Zgraggen с о ц и а л и с т. адвоката в Брюсселе?

Пишите, согласны ли?

Ваш Н. Л.

NB || Р. С. Предлагал ли Каутский в Иене Zgraggen'у официально третейский суд с ним, Каутским?

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Lenin.  
Unbekannte Briefe. 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 45—46, 115—116*

<sup>1</sup> Речь идет, по-видимому, о резолюции Январского пленума ЦК РСДРП 1910 года «О фракционных центрах» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 296—298).

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

NB (МСБ — 14. XII.  
Времени совсем  
мало!!

22/XI 1913

Дорогой Г. Л.! Сегодня прочел в «Vorwärts» глупенькую выходку Розы Люксембург против нас в МСБ (с предложением поставить на очередь вопрос об объединении РСДРП)<sup>1</sup>. Глупый «ход» Розы, на который мы ответим.

Но суть в том, что Роза = Цеткина. Значит, явный план «сдать» дело о третейском суде в МСБ «вместе с вопросом об объединении» или нечто в этом роде.

Надо спешить *изо всех сил*. Умоляю Вас черкнуть мне 2 слова и, *не теряя ни минуты*, добиться от Zgraggen'a *и и с е м* к Дюку (если Zgraggen *не согласен* писать, условливаясь, конечно, с Вами о тексте писем, то дайте телеграмму мне «Zgraggen (или адвокат) не пишет»)...

Теперь *м о г у т* Zgraggen + Дюк выиграть, если Бюро *отклонит* разбор дела. Это будет выигрыш полный, ибо тогда дорога к суду открыта. Разъясните это!!

Пусть Zraggen и Дюк пишут Гюисмансу<sup>2</sup> (и бельгийскому соц. адвокату, если есть такой) приватно, прося осведомить о поступлении дела (поступает ли? возможно ли по уставу? и т. п.) и выражая желание *п р е д с т а в и т ь* документы и объяснения.

(С Моором поговорите особо: нельзя ли написать с ним *т е к с т* его речи в МСБ? Согласится ли он *п р о ч е с т ь*?)

М. б. Дюк (Ducos) выдумает еще что? Париж близок к Брюсселю, и тут нетрудно повлиять, узнать, осведомить заранее — *тогда выиграши верный!*

Пишите! Ваш Ленин

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Ленин.  
Unbekannte Briefe. 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 52, 128—129*

<sup>1</sup> 21 ноября 1913 года в Приложении № 1 к № 306 газеты «Vorwärts» была опубликована заметка «Zur Spaltung in der sozialdemokratischen Dumafraktion» («К расколу в социал-демократической думской фракции»), в которой излагалось предложение Р. Люксембург о внесении в порядок дня заседания Международного социалистического бюро 14 декабря 1913 года вопроса «о восстановлении единства в РСДРП» (см. «Vorwärts», 1913, Nr. 306, 21. November. 1. Beilage des «Vorwärts», S. 2).

Критику этого выступления Р. Люксембург В. И. Ленин дал в своей статье «Тоже-«объединители!»» (см. Поля. собр. соч., том 24, стр. 169—172).

<sup>2</sup> Камиль Гюисманс — один из старейших деятелей бельгийского рабочего движения. В 1904—1919 годах — секретарь Международного социалистического бюро II Интернационала.

## ПИСЬМО НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ \*

[1913, декабрь, не позднее 4]

Дорогой друг! Прилагаю копию полученного мной письма Гейнемана. *Известите меня, если получите что-либо от него.*

По существу: предложение Гейнемана и Vorstand'a очень... *geline gesagt* \*\*... странно! ЦК обсудит его обстоятельно и даст ему ответ.

Пока об этом никому говорить не нужно: пусть «начинает» враг...

Ваш Ленин

\* По-видимому, письмо было послано И. Ф. Попову<sup>1</sup>.

\*\* — мягко выражаясь.

Прилагаю письмо Киселева <sup>2</sup>. Выясните, пожалуйста, вопрос о деньгах (Шкловский знает) и *верните мне это письмо*.

Р. С. Перешлите *и это* письмо и копии Шкловскому: Дорогой Г. Л.! Примите пока все *только* к своему личному сведению. Нет надобности пока информировать о сем ни Zgaggen'a, ни Discos. Мы будем *продолжать* свою Aktion, пока наш ЦК не решит чего-либо нового.

Ваш Н. Ленин

Копии прочтите и затем *верните мне*.

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Ленин.  
Unbekannte Briefe. 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 47—48, 119—120*

<sup>1</sup> И. Ф. Попов — социал-демократ. В 1905—1914 годах был членом большевистской партии. В 1908 году эмигрировал в Бельгию, где осуществлял связь ЦК РСДРП с Международным социалистическим бюро. Сотрудничал в «Правде», «Просвещении», «Le Peuple» и других изданиях.

<sup>2</sup> Речь идет, по-видимому, об И. Киселеве.  
И. Киселев — меньшевик-партиец; жил в Цюрихе с 1908 года. В 1912 году принял швейцарское подданство. Входил в местную группу плехановцев.

23211

## ПИСЬМО АДВОКАТУ ГЕЙНЕМАНУ

4. XII. 1913

Уважаемый товарищ!

Само собой разумеется, мы должны обсудить Ваш вопрос с членами ЦК в России.

Для русских товарищей было бы очень важно узнать точные ответы «всех заинтересованных лиц».

Поэтому было бы желательно, чтобы Вы любезно сообщили нам, какой ответ дала тов. Цеткин на предложение Правления партии\*.

С партийным приветом.

Ленин

\* Этот абзац написан рукой Г. Е. Зиновьева.

Р. С. Что понимает Правление партии под всеми «заинтересованными лицами»? Всех 3 третейских судей или еще кого-нибудь?

Перевод с немецкого

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[Между 4 и 13 декабря 1913]

Дорогой Г. Л.!

Спасибо за документы.

Вы не поняли положения. Heinemann принес нам пользу, ибо *открыл* план помогающего ликвидаторам Vorstand'a (это *между нами*, конечно!). Теперь мы сумеем принять меры. ЦК обсудит их.

«Акция» МСБ, конечно, заставит *подождать*. Подождем. А пока всякие разведки предпримем.

Zraggen'у надо теперь пока сидеть смирно и ждать. Он оказался очень слаб и труслив — ну, что же тут поделаешь!

Что слышно о плехановцах и Плеханове?

Привет семье! Ваш В. И.

В каком состоянии переписка с Ducos? Извещайте меня о всех шагах. Мы *пока* ничего не предпримем: выждем.

*Печатается по тексту факсимиле, опубликованному в книге «Ленин. Unbekannte Briefe. 1912—1914». Zürich — Köln, 1967, S. 48—49, 121*

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[Не ранее 4 декабря 1913]

Дорогой Г. Л.! Посылаю письмо Полова<sup>1</sup>. Адрес его: *M r. J. Poroff. 2. A. rue du Beffroi, 2 A. Bruxelles. Belgien.*

Я ему дал Ваш адрес.

5 Ленинский сборник XXXVIII

Пошлите ему, пожалуйста, *как можно скорее*, просимые им документы и те, кои *е щ е* найдете нужными (немецкие с *русским* переводом).

Пошлите копию письма Каутского, где он признает, daß es «*Rechtsfrage, keine politische Frage ist*» \*.

О вздорности аргументов Винк'a <sup>2</sup> я пишу Попову (письмо Попова по прочтении и использовании *т о т ч а с* мне верните).

Пусть Zgaggen *тотчас* напишет *два слова* Ducos, что переговоры-де *начаты* Поповым (адрес его) с Emile Vinck (адрес я затребовав у Попова, по получении можете *перетелеграфировать* его Ducos: времени, ради бога, не теряйте). Крайне-де важно, чтобы Ducos *снесся* с Винк'ом: от этого теперь *о ч е н ь* зависит успех.

Убедительно прошу Вас, дорогой Г. Л., поналечь изо всех сил: Вы ведь знаете, что *партия без гроша*. От этого все зависит!

Ваш Ленин

Р. С. Привет семье!

*Печатается по тексту факсимиле, опубликованному в книге «Ленин. Unbekannte Briefe. 1912—1914». Zürich — Köln. 1967, S. 47, 117—118*

<sup>1</sup> В письме И. Ф. Попова от 3 декабря (я. ст.) 1913 года излагался проект заключения адвоката Винка по вопросу о «держательских» деньгах; сообщалось об отношении К. Гюисманса к представительству ликвидаторов и с.-д. фракции IV Государственной думы в МСБ в связи с подготовкой декабрьской сессии, об отказе редакции газеты «Le Peuple» напечатать заметку Ленина (о какой заметке идет речь, установить не удалось).

<sup>2</sup> Emile Vinck — Эмиль Винк — адвокат Брюссельского апелляционного суда.

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[1913, декабрь, не позднее 12]

Дорогой Г. Л.!

Посылаю сегодня же проект Zgaggen'у.

Испр. 2: 1) *Теперь* не надо обращаться к Vorstand'у.  
2) Исправить о кандидатах: *отдельные* члены ЦК *могли* говорить о *кандидатах*.

\* — что «правовой вопрос — не политический вопрос».

Из Вашего письма вижу, что Zgaggen уваливает. Теперь надобность в нем уже мала, но Вам, по-моему, надо сказать ему, что, если он *хочет помогать выигрышу*, он должен *подписывать* Ваши проекты. Это не трудно. А не хочет, — тогда долой договор о гонораре за выигрыш.

Ответьте на это **тотчас**. Посмотрим, чего добьются наши враги в Бюре. Говорили ли с Моором? Едет ли он? Сспособен встать за нас (за 6 против 7) или нет?

Привет семье. Ваш Ленин

Р. С. Пусть Zgaggen отошлет письмо Цеткиной *т о т ч а с*, а Вы тотчас же пошлите *точную* копию папаше, *п о ж а л у й с т а*.

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Ленин.  
Unbekannte Briefe, 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 45, 113—114*

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[1913, декабрь, позднее 16]

Дорогой Г. Л.! Получил письмо и документы. Спасибо. Насчет брюссельских адвокатов пока будем ждать вестей от Попова.

Насчет Heinstamm'a Вы вполне правы.

Цеткиной не поможет (как и ликвидаторам) «gemeinsame Aussprache»\* (это еще не *обязательно* конференция)! Мы за резолюцию Бюро (мы им aussprechen\*\*, будут помнить!), но *против* речи Каутского: вот подлость об исчезновении партии!!<sup>1</sup>

Привет!

Ваш Ленин

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Ленин.  
Unbekannte Briefe, 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 53, 130*

<sup>1</sup> См. настоящий сборник, стр. 123, примечание 4.

\* — общая дискуссия.

\*\* — выскажемся.

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[Между 7 февраля и 12 марта 1914]

Г. Л. Шкловскому:

Дорогой Г. Л.! Посылаем Вам при сем Самойлова<sup>1</sup>. Ради бога, похлопочите о нем поусерднее. Сходите сами (или еще с хорошим доктором русским) к Сали. Пусть Сали поставит диагноз (*з а п и с а т ь* его непременно) и, если верно, что все дело *только* в неврастении, укажет, буде надобно, специалиста по нервным болезням. Самое важное — найти *первоклассную* (с врачебной точки зрения) санаторию для него (он *ни слова* по-русски \*): желателен русский врач; если этого нет, необходимо позаботиться о Самойлове; буде нет русских, телефонируйте к нему первые дни чаще, устраивая все — белье и проч. и проч.

Навещать его обязательно первое время хоть разочек в неделю. *Н а д е ю с ь н а В а с*, что Вы *в с е* устроите: *несколько месяцев* самого заботливого лечения в санатории (3—4—5 месяцев), чтобы вполне его выправить. Крепко жму руку.

Привет семье. Ваш Ленин

*Печатается по тексту факсимиле, опубликованному в книге «Ленин. Unbekannte Briefe, 1912—1914». Zürich — Köln, 1967, S. 53, 131—132*

<sup>1</sup> Ф. Н. Самойлов — член РСДРП с 1903 года, большевик, по профессии рабочий-текстильщик. Партийную работу вел в Иваново-Вознесенске. Депутат IV Государственной думы от рабочих Владимирской губернии, входил в большевистскую фракцию Думы.

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[Между 7 февраля и 12 марта 1914]

Дорогой Г. Л.! Получил Ваше письмо и письмо Самойлова.

Если Сали против санатория, то возникает, по-моему, *серьезный* вопрос, как устроить больного? Ясно, что в отеле или пансионе любом *нельзя*. Ибо необходим специальный уход в смысле особого надзора: и молоком отпаивать и вообще прикармливать, выбирать то, что охотнее ест, смотреть за сном,

\* Так в документе. По-видимому, следует читать: «по-немецки».

за ванной и пр. и пр. Ясно, что наш Самойлов этого не сумеет и что в отеле или в пансионе не сумеют.

Как быть? Искать ли особо надежного папсона?

Или искать *с е м е й н о г о* устройства в надежной семье, где бы могли ухаживать, откармливать и смотреть в оба?

Пишите, что Вы намечаете. Насчет того, стоит ли к специалисту по нервным болезням, решите уже сами, ибо тому, кто был у Сали, виднее.

Не поместить ли все же под известный *врачебный* надзор? Взвешивать, определять улучшение, изменять режим — кто это будет делать?

Привет! Ваш Ленин

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Ленин.  
Unbekannte Briefe. 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 54—55, 135—136*

26212

## ПИСЬМО АДВОКАТУ Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ

*К о п и я*

Послано Дюку 9. II. 1914 NB \*

Краков, 9 февраля 1914

Дорогой товарищ, наше дело не движется. Руководящий комитет германской партии предложил учредить новый третейский суд (предложение довольно глупое) — но гражданка Цеткин не приняла это предложение. Берлинский социалистический адвокат, товарищ Гейнеман, сообщая нам об отказе г-жи Цеткин, написал: «Сейчас для Вас (т. е. для меня) открыта дорога для предъявления гражданского иска».

Лично я уже давно за процесс в гражданском суде. Но у Центрального Комитета нашей партии больше терпения. Он предпринял еще один шаг. Обратился к товарищу Эмилю Винку (сенатору-социалисту, адвокату в Брюссельском апелляционном суде). Точка зрения товарища Э. Винка «соответствует точке зрения гг. Вильма и Дюко де ла Ай». Наш Центральный Комитет считает, что участие товарища Винка имеет большое значение, потому что он имеет возможность беседовать с членами Исполнительного комитета Международного социалистического

\* Слово «*К о п и я*» и фраза «Послано Дюку 9. II. 1914 NB» написаны рукой В. И. Ленина.



бюро. Если товарищ Винк действительно энергичен, — то очень возможно (по мнению нашего Центрального Комитета), что Цеткин вернет деньги без процесса. Но в этом случае нужно будет уплатить тысячу франков гражданину Э. Винку, т. е. разделить гонорар: 3000 франков Вам, 700 франков г-ну Цграгену, 1000 франков г. Винку.

Я не решился бы предложить Вам подобный дележ, зная очень хорошо, как Вы много поработали. Но наш Центральный Комитет меня обязал сделать Вам это предложение, так как участие товарища Винка — это единственная *возможность* выиграть дело без процесса. Правда, очень, очень слабая возможность, но все же возможность. И Вы, может быть, смогли бы организовать с товарищем Винком моральное воздействие, которое помогло бы довести дело до конца. Вот аргументация нашего ЦК, которую я Вам передаю, прося Вас сообщить мне в двух словах Ваше решение.

Примите мои уверения ... и т. п.

*Печатается по тексту,  
написанному рукой Н. К. Крупской  
Перевод с французского*

3202

## ПРОЕКТ ПИСЬМА Г. В. ПЛЕХАНОВУ <sup>1</sup>

[11 февраля 1914]

Уважаемый товарищ, ввиду приближающегося 10-летия со дня смерти Н. К. Михайловского <sup>2</sup>, редакция «Просвещения» решила обратиться к Вам с предложением дать для журнала статью по этому поводу. Размер статьи предоставляется вполне Вашему усмотрению: если ее нельзя будет вместиť в одну книжку, напечатаем в двух. Иначе обстоит дело со сроком. Статья о Михайловском должна пойти в февральской книжке (или мартовской), и поэтому мы просим Вас сообразоваться с тем, что книжки журнала выходят в 20-х числах месяца. Во всяком случае нам необходимо знать сейчас же, позволяют ли Вам обстоятельства взять на себя эту статью для нашего журнала. Нам очень важно было бы поэтому получить от Вас обратной почтой несколько слов согласия или отказа. Тема тем более важна для пролетарского журнала, что в последнее время народники вновь делают попытки проникнуть в рабочую среду. В этот момент дать критику основных положений народничества

(философских и проч.), как они отразились в сочинениях Михайловского, особенно важно для нашего журнала, аудитория которого почти сплошь рабочая.

Мы будем ждать Вашего ответа в ближайшие дни.

Редакция

*Печатается по машинописной копии  
(перлюстрация)*

<sup>1</sup> Проект данного письма Г. В. Плеханову с предложением написать статью о Н. К. Михайловском был написан В. И. Лениным от имени редакции издававшегося в Петербурге большевистского журнала «Просвещение». Документ этот вместе с письмами В. И. Ленина и Н. К. Крупской от 29 января (11 февраля) 1914 года был послан из Кракова А. И. Ульяновой-Елизаровой в Петербург (см. Полн. собр. соч., том 55, стр. 349—350, 448—449). Статья о Михайловском для журнала «Просвещение» Г. В. Плехановым не была написана. 9 (22) февраля 1914 года газета «Путь правды» опубликовала статью В. И. Ленина «Народники о Н. К. Михайловском» (см. там же, том 24, стр. 333—337).

Проект письма Г. В. Плеханову печатается по машинописной копии департамента полиции.

<sup>2</sup> Н. К. Михайловский — виднейший теоретик либерального народничества. В 1892 году возглавил журнал «Русское богатство», на страницах которого вел ожесточенную борьбу с марксистами. Критика взглядов Михайловского дана в работе В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» и в других произведениях.

25033

## ПИСЬМО АДВОКАТУ Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ

Краков, 15. II. 1914

Дорогой товарищ!

Я получил Ваш отказ <sup>1</sup>. Если нам удастся все же заручиться сотрудничеством товарища Винка, я Вам об этом сообщу.

Примите, дорогой товарищ, мои  
социалистические приветствия.

Вл. Ульянов

*Перевод с французского*

<sup>1</sup> В своем письме от 12 февраля 1914 года адвокат Ж. Дюко де ла Ай писал, что, если будет приглашен адвокат Э. Винк, его гонорар будет очень урезан, что он хотел бы сам добиться получения партийных денег от К. Цеткин без судебного процесса, выражал надежду на хорошее стечение обстоятельств для получения вознаграждения, оставляя условия соглашения без изменения.

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[Ранее 3 апреля 1914]

Дорогой Г. Л.!

Недавно писал Вам по делу Самойлова.

Теперь — по делу Zraggen'a и Винка (брюссельского адвоката).

Последний согласен сделать «демарши».

Пусть Zraggen пошлет ему копию заключения Kahn'a (штутгартского адвоката) при письме к «дорогому коллеге». Очень важно, чтобы Zraggen подкрепил и направил Винка в этом письме (которое для сего должно быть, конечно, фактически составлено Вами и мною, а Zraggen'у в вежливой форме лишь дано для подписи: надеюсь Zraggen не заупрямится, ибо он ничем не рискует, излагая свой взгляд коллеге, а в случае выигрыша ведь 700-то франков или там 600, не помню, Zraggen получит).

В письме Zraggen'у примерно следовало бы писать — — — — — что он по просьбе *представителя ЦК* (пускай Вас) посылает копию заключения Кана, —

— — что он, Zraggen, очень рад, что коллега Винк берется за дело и позволяет себе поделиться с ним своими выводами и впечатлениями,

— — что он, Zraggen, из разговора с Бебелем убедился, что Бебель согласен с нами, а из разговора с немцами в Иене убедился, что, к сожалению, немцы не вникают в значение *документов* (отнюдь не будучи в состоянии оспорить их, напротив подтверждая их), а слушают каких-то сплетников или частные беседы,

— — — что он, Zraggen, к сожалению, делал шаги тогда, когда еще не было ответа от Цеткиной и потому был крайне (он находит теперь: *слишком*) осторожен, что Винк в более выгодном положении, ибо Винк выступает на сцену, когда уже Цеткина ответила (привести ее последние письма), когда *выяснилась из ответа Цеткиной* полная наша правота, — когда *выяснилась полная невозможность новых* (каких бы то ни было) третейских судов и т. д.,

— — — что теперь он, Винк, будучи в лучших условиях сумеет, так надеется Zraggen, своим авторитетом социал. адвоката добиться отдачи денег без буржуазного суда, который несомненно осудил бы Цеткину и Каутского, но который нам всем нежелателен.

И т. д.

Это особенно важно.

(последнее письмо Цеткиной с какой-то надеждой на *б и т р ы й* конец надо перевести для Винка).

Черняк письма Zraggen'a пришлите мне. *Пожалуйста, налягте на Zraggen'a. Используем все шансы.*

Привет семье. Ваш Ленин

P. S. Адрес Винка: M. *Émile Vinck.*

Avocat à la Cour d'Appel. 85. rue  
Washington. 85. *Bruxelles* (Bel-  
gien).

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Ленин.  
Unbekannte Briefe. 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 49—51, 122—123*

26213

## ПИСЬМО АДВОКАТУ Ж. ДЮКО ДЕ ЛА АЙ

Краков, 3. IV. 1914

Дорогой товарищ,

Нам удалось все же обеспечить помощь г-на Винка.

Я Вас прошу ему написать письмо или поговорить по телефону, чтобы объяснить ему следующее:

Единственный шанс теперь (выиграть дело без судебного процесса) состоит в том, чтобы сформулировать заключение в тоне совершенно отличном от первого (т. е. заключения, подписанного Вами). Я очень хорошо понимаю, почему Вы были очень осторожны и слишком осторожны. Это потому, что тогда Вы не выслушали еще моих противников. Это потому, что Вы рассматривали свою задачу, как попытку *убедить*.

Теперь ситуация полностью изменилась.

Вы представили наши документы нашим противникам.

Вы получили несколько ответов от них.

Вы убеждены, что наши документы подтверждены противниками.

Вы убеждены, что противники не могут предъявить *ни какого* документа, *никакого* факта, который мог бы оправдать их отказ вернуть деньги.

Вы убеждены, что в немецкой партии не найдется *ни одного* адвоката-социалиста, который смог бы привести какие-либо доводы в пользу граждан Каутского и Цеткин.

Вы убеждены, что названные граждане не выполнили возложенные на них обязанности, отказавшись от роли третейских судей (что как раз запрещено французским и немецким процессуальными гражданскими кодексами).

Именно это очень важно разъяснить г-ну Винку. Если он сформулирует теперь свое новое заключение, основываясь на этих фактах и соображениях, если он скажет твердо: я *обвиняю* третейских судей, которые не являются больше третейскими судьями, — тогда можно бы выиграть дело. Если нет, то не стоит труда возобновлять демарши.

Я Вам буду очень обязан, дорогой товарищ, если Вы сможете прислать мне копию письма, которое Вы пошлете г-ну Винку\*.

Примите мои социалистические приветствия.

Н. Ленин

Wl. Ulyanow.

51. Ulica Lubomirskiego.

Autriche. Cracovie. Krakau.

*Перевод с французского*

3258

## ОТРЫВОК ИЗ НЕИЗВЕСТНОЙ СТАТЬИ<sup>1</sup>

[Позднее 16 апреля 1914]

... в чем они между собою согласны. Л. М., выступающий от имени редакции, упрекает Булкина за борьбу с «правдизмом» при помощи «кремневого ружья», — сам Мартов, разумеется, претендует на обладание современным оружием. Но посмотрим сначала, *какое дело* хотят защищать разными «видами оружия» Булкин и Л. М.

Булкин рвет и мечет против «правдизма» и «правдивостов» — рабочих. При этом через всю его небольшую, но крайне сердитую статью проходит красной нитью *отречение от подполья*.

«Психология подполья», «железная логика подполья» — вот что выводит Булкина из себя. «Имеются ли в наличии — спрашивает...

\* На конверте В. И. Ленин написал: «M. Ducos de la Haille. Avocat à la Cour. 58. Avenue de Clichy. Paris. Frankreich» и обратный адрес: «Absender: Wl. Ulyanow, 51. Ulica Lubomirskiego. Krakau. Cracovie».

<sup>1</sup> Сохранилась вторая страница рукописи этой статьи. Судя по содержанию отрывка, статья была написана В. И. Лениным в связи с выступлениями в № 3 журнала «Наша заря» за 1914 год ликвидаторов Ф. Булкина и Л. Мартова, направленными против большевиков. Выступления Булкина и Мартова В. И. Ленин подверг резкой критике в ряде своих статей (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 131—134, 167—170, 183—206, 321—352).

## ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[1914, апрель, позднее 25]

Дорогой Г. Л.

Только что отправил к Вам письмо, как получил Вашу открытку.

Посылаю статью <sup>1</sup>. Покажите ее Самойлову и *обделайте легально* (обо всем вести рассказ *в третьем лице* — «они», «рабочие» это делают, я же, Самойлов, лишь *видел* это и рассказываю).

Обдумайте *три жды*, чтобы было легально<sup>х)</sup>, чтобы Самойлова *не* могли привлечь. Легальность... \*

<sup>х)</sup> Вы видите, что я уже вычеркнул много нелегального. Мне некогда доделать до конца. Вы это при переводе легко сделаете.

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в каталоге  
«Autographen aus verschiedenem Besitz».  
Marburg, 1963, S. 171, Tafel 44*

<sup>1</sup> Речь идет о статье «Первое мая и рабочее движение в России» (см. следующий документ).

## ПЕРВОЕ МАЯ И РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ <sup>1</sup>

[1914, апрель, позднее 25]

От имени рабочих России я шлю привет швейцарским рабочим и горячее пожелание дальнейших успехов в борьбе за социализм.

\* На этом рукопись обрывается.

Швейцарские рабочие давно пользуются довольно полной политической свободой, и им трудно себе представить, до какой степени бесправны рабочие России. Избирательный закон в нашу Государственную думу [есть злая насмешка над правами граждан] выделяется [по этому закону рабочие заперты]. Рабочих в особую *рабочую курию* и депутатов в Думу от рабочих выбирают не сами рабочие, а *помещики и попы!* Нечего и говорить, что большинство повсюду обеспечено по закону (посредством назначения числа выборщиков) за реакционерами. И тем не менее рабочие посылают в Думу *только* социал-демократов. [кандидатов нелегальной партии.]

Как это возможно? Рабочие проводят *всех* выборщиков — социал-демократов и *все* выборщики, кроме кандидата партии, отказываются от выборов. Помещиков-реакционеров рабочие [социал-демократы] *заставляют* выбирать в Думу социал-демократов!!

[Без всякого суда] Рабочих арестуют в России десятками и сотнями за участие в рабочем движении и [без суда] ссылают *административно* в ссылку. Но рабочие России тем не менее [первые надломившие произвол и бесправие в России великой всероссийской стачкой и революцией пятого года] продолжают [и теперь свою революционную] борьбу с такой силой, что никакие преследования не в [силах] состоянии задержать их.

Легальные союзы рабочих [правительство] администрация наша закрывает без всякого суда [произвол ... нейший \*]. И тем не менее рабочие снова и снова основывают союзы. [Свою нелегальную партию, РСДРПартию, большинство сознательных рабочих России отстаивает всеми силами, всячески прикрывая свою нелегальную революционную работу посредством легальных форм движения.] В настоящее время [Напр., теперь] вводятся везде в России страховые кассы, и рабочие проводят в члены правлений только доверенных людей, «правдивов». Слово правдивост означает сторонник группы «Правда». Так называется первая легальная марксистская ежедневная газета в России, основанная 22 апреля 1912 года в момент громадного подъема стачек, вызванного ленской бойней 4 апреля 1912 г. Правительство закрыло «Правду», — рабочие основали того же направления «Северную правду». Закрыли и ее: основана «Рабочая правда». После бесчисленных закрытий, штрафов, конфискаций выходит все же и теперь «Путь правды», который 22 апреля (ст. ст.) 1914 г. празднует 2-летний юбилей рабочей ежедневной газеты в России.

\* Так в документе.

Сознательные рабочие в России, как я убедился, и во Владимирской губ., где я выбран, и в СПб, где я состою членом Думы<sup>2</sup>, горячо стоят за социал-демократию [свою нелегальную партию, РСДРП, и выдвигают тройкий лозунг революционной борьбы]. В России даже буржуазия — и кадеты, и октябристы, партия монархические, умеренные, враждебные революции, сознают теперь вероятность и неизбежность новой революции. До того [велико всюду бесправие и произвол, до того] сильно растет всюду недовольство, до того отчаянно крестьянское разорение и голодовки миллионов крестьян.

Но из всех классов русского общества *один только* пролетариат поднимает открыто знамя полновесных демократических преобразований [революции и пропагандирует ее в массах народа. Тройкий революционный лозунг, с которым я встречался везде в России в среде сознательных рабочих, следующий: 1) демократическая республика; 2) конфискация помещичьих земель в пользу крестьян; 3) 8-часовой рабочий день. Два первые лозунга вызваны тем, что без политической свободы и свержения власти крепостников-помещиков (которые попирают все законы в России, имея большинство и в Государственной думе и в Государственном совете) рабочие не видят выхода к широкой классовой борьбе за социализм].

Швейцарские рабочие ведут свою классовую борьбу уже теперь широко и свободно, готовя силы для свержения буржуазии. И в день Первого мая, в всемирный праздник рабочих и день смотра их [революционных] сил, я пишу нашим братьям, швейцарским рабочим, горячий привет от имени всех сознательных рабочих России.

Aufruf an die Schweizer Arbeiter \*

*Печатается по тексту журнала  
«Schweizerische Zeitschrift  
für Geschichte», 1966, № 3, S. 412—414*

<sup>1</sup> Статья «Первое мая и рабочее движение в России» была написана В. И. Лениным для предмайского номера газеты «Berner Tagwacht» («Бернский часовой») за 1914 год, где ее предполагалось опубликовать за подписью депутата IV Государственной думы Ф. Н. Самойлова.

В своем письме от 25 апреля (н. ст.) 1914 года Г. Л. Шкловский сообщил В. И. Ленину, что главный редактор газеты «Berner Tagwacht» Р. Гримм обратился к Ф. Н. Самойлову, находящемуся в Берне на лечении, с просьбой написать статью о позиции большевистской фракции в Думе и просил Владимира Ильича написать эту статью за Самойлова. Ленин написал статью и переслал ее Шкловскому с указанием — показать статью Самойлову и «трижды» обдумать, чтобы сделать ее легальной. В связи с этим поручением, по-видимому, ряд предложений и слов были сняты (в настоящем сборнике они заключены в квадратные скобки).

\* — Призыв к швейцарским рабочим.



По свидетельству Самойлова статья была получена поздно и в то время напечатана не была. Лишь в 1966 году она была опубликована в «Schweizerische Zeitschrift für Geschichte» («Швейцарский исторический журнал») и выявлена кандидатом исторических наук А. Г. Латышевым.

<sup>2</sup> Ф. Н. Самойлов, от имени которого должна была быть напечатана настоящая статья, был депутатом IV Государственной думы от рабочих Владимирской губернии.

## ПИСЬМО Ф. Н. САМОЙЛОВУ

[Ранее 3 мая 1914]

Дорогой Фед. Ник.!

Как-то Вы устроились на новом месте? Как идет лечение? Не скучаете ли? Напишите, пожалуйста, несколько слов. Хотелось бы очень, чтобы Вы поправились поскорее и летом отдохнули у нас в деревне: мы едем числа 5—6 мая в Поронин, адрес будет тогда, вместо Кракова, Poronin (Galizien).

Жму руку и еще раз желаю поправляться скорее. Жду вестей.

Н. К. шлет привет.

Ваш Ленин

Р. С. Видели недавно одного из Ваших друзей. Дела ничего, недурны. Подробности, когда выздоровеете.

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Lenin.  
Unbekannte Briefe. 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 55, 137—138*

## ПИСЬМО Ф. Н. САМОЙЛОВУ

С а м о й л о в у:

Адрес мой: Herrn Wl. U l y a n o w  
Poronin P o r o n i n (Galizien)

7/V [1914]

Дорогой Федор Никитич!

Получил Ваше письмо и отвечаю уже из Поронила. Здесь лето дождливое и сейчас тоже льет дождь. Кроме того, у нас все же есть «политические беспокойства», участвовать в коих больному невзрастней *н е с л е д.*

Поэтому я планирую так, чтобы сюда (или в *Закопане*, в 7 верстах от нас, где есть лечебницы и пр.) Вы приехали *уже вполне поправившись*.

Теперь же лечитесь и лечитесь. Скучать немного — вещь *неизбежная* при лечении. Будьте потерпеливее. Такую вещь, как неврастению, без терпения, времени и скуки не вылечить!

А Вы во что бы то ни стало должны вылечиться *вполне* и стать к осени *работоспособным*; не забывайте этого. Для этого надо *поскучать* и *тщательно* выполнять советы врача.

Физическую работу *Вам обязательно наладить*; сделайте это, добейтесь, чтобы врач или Шкловский Вам устроили работу на свежем воздухе. Я пишу об этом Шкловскому.

Крепко жму руку.

Ваш Ленин

Из Питера имели вчера депешу: «все с.-д. и трудовики исключены на 15 заседаний за обструкцию. Тираж «Правды» — 180 000, ликвид. — 40000».

Это в день печати. Поздравляю с успехом!!

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Ленин.  
Unbekannte Briefe. 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 55—56, 139—140*

## ПИСЬМО Ф. Н. САМОЙЛОВУ

[1914, май, ранее 12]

Дорогой Федор Никитич!

С удовольствием узнал, что врачи начали, наконец, доискиваться *настоящей* причины Вашей упорной болезни. Немного терпения — доищутся так вылечат.

В конце августа увидимся.

Напишите непременно — если трудно самому, то при помощи Шкловского — письмо и в «Правду» и своим выборщикам и уполномоченным о своей *тяжелой* болезни и о том, что до осени необходимо лечиться.

Жму руку и шлю привет и пожелания выздороветь,  
Н. К. тоже.

Ваш Ленин

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Ленин,  
Unbekannte Briefe. 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 59, 146—147*

### ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[1914, май, ранее 12]

Дорогой Г. Л.! Давно что-то нет от Вас вестей: как же  
с Zgraggen'ом?

Едете ли осенью в Вену? <sup>1</sup> Нам надо заранее подобрать делегацию. Возьмите это на себя для всей Швейцарии: разузнать, кто едет на свой счет (+15 frs. за билет) и кого можно назначить в делегацию.

Передайте, пожалуйста, прилагаемое письмо Самойлову.

Жму руку. Ваш Л.

P. S. Привет семье!

О Самойлове, пожалуйста, пишите почаще и пооткровеннее. Надо следить за ним *через доктора* аккуратно. Я ужасно боюсь, что мы его не вылечим. А мы взялись это сделать!

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Ленин,  
Unbekannte Briefe. 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 58—59, 145*

<sup>1</sup> Речь идет о поездке на международный социалистический конгресс II Интернационала, который должен был собраться в Вене в августе 1914 года. Однако пачавшаяся мировая империалистическая война помешала созыву конгресса.

### ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[Позднее 12 мая 1914]

Дорогой Г. Л.!

Большое спасибо за заботы о Самойлове и за устройство ему физической работы. Очень прошу довести эти заботы до

*к о н ц а*, не выпуская Самойлова до *п о л н о г о* выздоровления. Я рад очень, что Вы сознаете партийную важность забот о Самойлове: пам дьявольски нужен *депутат*, вполне здоровый (все отзвывы о Самойлове, что он замечательно хороший человек).

Итак, насчет Вены твердо надеюсь на Вас. Постарайтесь сделать все возможное, чтобы и кто бы поехал.

Конец письма Zgaggen'a негоден <sup>1</sup>: зачеркиваю его. Вместо него надо написать:

«Я пишу Вам эти строки, надеясь, что Ваш авторитет, может быть, будет еще в состоянии предупредить этот печальный, но неизбежный исход (обращение к буржуазному суду). Возможно, что Вам удастся убедить членов Исполнительного комитета МС бюро, частным образом убедить т. Цеткину в ее неправоте (не нашлось ни единого социал. адвоката в Германии или где бы то ни было, для защиты в письменном Avis — Gutachten позиций Цеткиной!!). Возможно, что Ваше заключение и само по себе будет особенно веско, ибо теперь — уже после моего вложения в дело — есть налицо *ответы* Цеткиной Дюкосу (Ducos de la Haille) и из этих ответов с полнейшей несомненностью вытекает, что все документы Ленина бесспорны и правильны и полны, что ни единого (stichhaltig? \*) разумного возражения Цеткина сделать не может.

В надежде на успех Ваших демаршей остаюсь с соц. приветом Zgaggen».

Если ... Zgaggen (надеялся на «уступку» немцев...) будет упрямяться или мешкать, — пожалуйста, возьмите тон посерьезнее. Не хочет подписать письма (нами составленного) к Винку, *тогда теряет право на гонорар*.

Нам нет дела до мнений Цграгена. Шанс есть еще, ибо Цеткина уже колебалась. Надо шанс (Винка) использовать и быстро. Не хочет Цграген, — тогда он рвет договор и теряет 700 frs. в случае выигрыша.

(Писать про участие в деле МСБ абсолютно недопустимо.)

Очень прошу добиться толку от Цграгена поскорее и известить меня, *когда* послано его письмо Винку (послав мне копию письма).

Крепко жму руку.

Привет семье. Ваш Ленин

\* — обоснованного, освятельного?

Р. С. Надя упрямится — не хочет ехать в Берн. Пока сносно ее здоровье, но базедка несомненна и вылезат ли горы сами собой???

*Печатается по тексту факсимиле, опубликованному в книге «Lenin. Unbekannte Briefe. 1912—1914». Zürich — Köln, 1967, S. 56—58, 141—144*

<sup>1</sup> Проект письма К. Црагена Э. Вилку был составлен В. И. Лениным (см. настоящий сборник, стр. 136—137).

### ПИСЬМО Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

[Позднее 25 мая 1914]

Дорогой Г. Л.!

Большое спасибо за вести о Самойлове (и за копии документов, отосланных Црагену).

Ехать Самойлову теперь *не надо*. (Пусть напишет, если может, письмо иваново-вознесенским и вообще владимирским рабочим, помогите ему, это важно, ибо рабочие *ворчат* (ему этого не говорите!!))

Когда Самойлов оправится, выпишем его сюда. Главное — чтобы к осени он стал работоспособен. Умоляю изо всех сил *трудиться* над его здоровьем...

Насчет венского конгресса очень прошу продолжать готовить делегацию. Но Вы *ошибаетесь*, если думаете, что можно *majorisieren* \* ликвидаторов и К<sup>0</sup> числом делегатов!! Тоже ошибаетесь, что мне *полезно* ехать: напротив, *вредно*. Ради бога, вдумайтесь в ситуацию. Враги хотят *демонстрации* против меня: я им *помогу*, если явлюсь!! Это же ясно.

Тактика нужна иная: с делегации *уйдем*, внесем дело в Бюро, подготовим *к о р о т к у* ю речь и все. Мандаты из России будем готовить. *Он* и приготовят демонстрацию за «единство», мы спокойно, осторожно, тактично, скромно *уклонимся* от нее. Большого достичь нельзя.

Жму руку. Привет Ваш Л.

*Печатается по тексту факсимиле, опубликованному в книге «Lenin. Unbekannte Briefe. 1912—1914». Zürich — Köln, 1967, S. 59—60, 148—149*

\* — подавить.

**ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К СБОРНИКУ  
«МАРКСИЗМ И ЛИКВИДАТОРСТВО»<sup>1</sup>**

[Первая половина 1914]

I

**СПИСКИ НОМЕРОВ «ПРАВДЫ»**

«Правда» № 8. За 1912 год.

(1. V. 1912) 1912 № 8 «За правду» № 10

«Правда» № 16 (220)

№ 24 (228)

№ 29 (233) (5. III. 1913)

№ 56 (260)

№ 70 (274)

№ 86 (290)

№ 104 (308) — (8.V.1913)

№ 107 (311)

№ 111 (315)

№ 108 (312)

№ 127 (331) (5.VI.1913)

№ 131 (335)

№ 148 (352)

№ 12 (17. X. 1913)

№ 17

№ 19

№ 20 (26. X. 1913)

№ 34 (13. XI. 1913)

№ 52 (5. XII. 1913)

«Пролетарская правда»

«Рабочая правда» № 2  
№ 10

«Правда труда» № 1

№ 2

№ 3

№ 4

№ 13

№ 17

«Северная  
правда»

№ 17

№ 20

№ 21 (27. VIII. 1913)

№ 23

№ 26

№ 27 (3. IX. 1913)

№ 28 (4. IX. 1913)

№ 30

№ 31

«Северная правда» № 10	«Пролетарская правда» № 56 (260)	
» № 12 (17. X. 1913)	» № 131 (335)	
«За правду» № 20 (26. X)	«Правда» № 104 (308) (8. V)	
№ 34 (13. XI)	» № 127 (331) (5. VI. 1913)	
№ 25 № 52 (5. XII)	» № 148 (352)	
№ 17	№ 24 » № 108 (312)	№ 311
№ 19	(228) » № 70 (274)	
	» № 16 (220)	
	№ 29 » № 86 (290)	
	(5. II. 1913) № (315)	

«Северная правда» № 28 (4. IX)		
» № 27 (3. IX)		
» № 21 (27. VIII. 1913)	«Пролетарская правда» № 12	
№ 30	(20. XII. 1913)	
№ 23		
№ 17		
№ 31		
№ 20		
№ 26		

вырезки

«Правда труда» № 1	«Рабочая правда» № 2
№ 17	№ 10
№ 13	
№ 4	
№ 2	
№ 3	

«Рабочий класс и неомальтузианство»

(В. И.) «Правда» № 137 (341)  
16. VI. 1913<sup>2</sup>

«Детский труд в крестьянском хозяйстве». «Правда» № 133 (337)<sup>3</sup>.

«Крестьянство («трудовое») и рабочий класс». «Правда» № 132 (336)<sup>4</sup>.

«Тоже-трудовик». «Правда труда» № 18<sup>5</sup>.

«Сепаратизм бундовцев». «Правда» № 127 (331).  
№ от 5/VI. 1913<sup>6</sup>.

«О «культурно-национальной» автономии». «За правду». 1913.  
№ 46. 28. XI. 1913<sup>7</sup>.

«За правду» № 11. Витимский о Данском<sup>8</sup>.

## II

## ПЛАН (ВАРИАНТ) СБОРНИКА «МАРКСИЗМ И ЛИКВИДАТОРСТВО»

Предисловие: (технич.) [два уклона]

## I. Основные вопросы тактики \*

- (1) Оценка исторического момента.
- (2) Гегемония пролетариата.
- (3) Левение буржуазии (Кольцов<sup>9</sup> в «Общественном движении»).

«Левение» буржуазии и задачи пролетариата. «Пролетарий» № 44. 8. IV. 1909<sup>10</sup>.

## II. Перед Думой и в Думе

- (1) Избирательная кампания.
- (2) Итоги выборов \*\*.
- (3) В Думе
 

{	7-часовой рабочий день
{	Две речи <sup>11</sup>
{	Дав
{	(культурно-национальная автономия)

## III. Открытая партия и подполье

рез. петербургских меньшевиков	(единство)	(сепаратизм Бунда)
	(фракция Троцкого)	

## IV. Либеральная рабочая политика

- (1) реформизм
- (2) частичные требования
- (3) свобода коалиций
- (4) стачечный азарт и стачечное движение вообще
- (5) либералы и ликвидаторы

## V. Ликвидаторы и рабочее движение

- (1) Союз металлистов.
- (2) Другие союзы.
- (3) Ракитин<sup>12</sup>.

\* Это слово в рукописи зачеркнуто.

\*\* 2 пункт в рукописи зачеркнут.



(4) Статистические итоги.

(5) Раскол с.-д. фракции  
или РСДРФ

Заключение { { 2 уклона  
          { { распад группок  
                  { { (резюмируя целого) } }  
                          { { (1908—1913 гг. <sup>13</sup>) } } } }

### III

#### ПЛАН ПРЕДИСЛОВИЯ И ПОСЛЕСЛОВИЯ СБОРНИКА

##### *Предисловие*

Распад и его идейно-политическое, *классовое* значение  
|| 1 струя из двух (вторая в зарубежной литературе и *alias*)

{ Общие основные вопросы (оценка момента etc.). [Оценка мо-  
          мента и ее значение.]

{ История (Пятигорник)<sup>14</sup> и идея гегемонии. (Отречение от  
          «Искры» и переделка ее под Струве + ОК + Credo)<sup>15</sup>.

{ «Левение» буржуазии.

Избирательная кампания ((перед Думой и в Думе)).

Открытая партия против подполья.

Либеральная рабочая политика { Реформизм  
  { реформистски-частичные  
  { требования.  
  { Либералы и ликвидаторы

Ликвидаторы и рабочее движение («снятие с постов»)

Раскол думской фракции

Технические указания ...\*

##### *Послесловие:*

Группа «независимцев- легалистов» ... в этом суть ... («Распад Августовского блока»)	}	{	Обрисовать значение двух уклонов, двух элементов распада.
			Пародничество и ликвидаторство как элементы распада.
			Сплочение рабочих организаций и рабочей партии <i>п р о т и в</i> этих эле- ментов - - - - - и
			«примиренческое» прожектерство ... За <i>шесть</i> лет, 1908—1913, опыт ра- бочего движения подтвердил теорию.

\* Далее слова не разбираю.

## IV

## ПЛАН (ВАРИАНТ) СБОРНИКА

## I. Основные вопросы

1. *Оценка исторического момента*  
 Наши упряднители (1)  
 Представители власти (1)  
 Исторический смысл борьбы течений (1)
2. *Гегемония пролетариата*
3. *«Левение» буржуазии «Левение» буржуазии и задачи пролетариата» («Пролетарий» 44) (1/3)*

Характер и значение полемики с буржуазией, беседы о кадетоедстве {1/2}

II. *Перед Думой и в Думе*

1. Избирательная кампания в 4 Думу.

Избирательная кампания 4 статьи (1) кадеты о 2-х лагерях (1/3)

III. *Открытая партия и подполье*

- Спорные вопросы (5 статей) (1?).  
 Где партия?  
 Об открытой партии.  
 Манифест либеральной рабочей партии. (1/2)  
 Гин о № 101<sup>16</sup>.  
 Две статьи о сепаратизме Бунда.  
 Ликвидаторы за беспартийность («сборы»).

IV. *Либеральная рабочая политика*

1. *Реформизм.* Российская буржуазия и реформизм  
 Марксизм и реформизм  
 Как Аксельрод разоблачает ликвидаторов?  
 Реформизм либеральной буржуазии (Принципиальные вопросы) (1/2)
2. *Частичные требования*
3. *Свобода коалиций*  
 Заметки публициста (частичные изменения Закона 4. III.)<sup>17</sup>.
4. *Стачечное движение*  
 Экономическая и политическая стачка (1/2).

5. *Либералы и ликвидаторы*

Орган либеральной рабочей политики

Плохая защита ... \* {Ф. Л-ко}

Мертвое ликвидаторство и живая «Речь»

Либеральная буржуазия и ликвидаторы

(1/2)

V. *Ликвидаторы и рабочее движение*

1. *Союз металлистов.*
2. *Другие союзы.*
3. *Ракитин.*
4. *Статистические итоги.*
5. *Раскол думской фракции*  
(Плеханов о расколе)).

*З а к л ю ч е н и е*

Два уклона (народничество и ликвидаторство).

- I. 5 \*\*
- II. 4<sup>2</sup>/<sub>3</sub>
- III. 5
- IV. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>
- V. 2

## V

ДОПОЛНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ В ПЛАНЕ СБОРНИКА <sup>19</sup>

## II Перед Думой и в Думе

## § 2 Итоги выборов.

## III Открытая партия и подполье

1. «Открытая партия».
2. Вопрос о единстве.

## V Ликвидаторы и рабочее движение

1. Ликвидаторы о рабочем движении в 1905—1907 гг.
2. Рабочие против ликвидаторов.
3. Фракция в Думе.

\* «Плохая защита либеральной рабочей политики» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 21, стр. 224—229).

\*\* Эти цифры, по-видимому, означают количество листов на главу.

## VI

## НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ И СТАТЕЙ

## I. (Основные вопросы)

- (3) «Левение» буржуазии.  
«Левение» буржуазии («Пролетарий» 1909 г.)

IV. 5 О характере и значении нашей )) один  
    полюмики с [либералами]            )) долой \*.

Беседы о кадетоедстве.

## II.

- (1) Избирательная кампания в 4 Думу (4 статьи).  
Кадеты о двух лагерях и о разумном компромиссе  
(1 статья)<sup>19</sup>.

## III. Открытая партия и подполье.

Где партия? <sup>20</sup> («Плохая защита плохого дела») **	) ... (Спорные вопросы) ... ) Об открытой партии **. ) Манифест либеральной рабочей партии. ) Гин о № 101 («Плач над разбитым корытом»)
---	--

(единство) Две статьи о сепаратизме Бунда.  
*Ликвидаторы за беспартийность ((Борьба за г а з е т н ы е с б о р ы)).*

«Открытая партия и марксисты»<sup>21</sup>

## IV. Либеральная рабочая политика

- (1) Реформизм.  
Российская буржуазия и российский реформизм.  
Марксизм и реформизм.  
Как Аксельрод разоблачает ликвидаторов? (2 статьи).  
Принципиальные вопросы политики.  
(«Реформизм либеральной буржуазии») \*\*\*<sup>22</sup>...

## IV. Либеральная рабочая политика

- (5) *Либералы и ликвидаторы.*  
Орган либеральной рабочей политики (Ф. Л-ко) \*\*.  
Плохая защита либеральной рабочей политики (id) \*\*.  
Либеральная буржуазия и ликвидаторы  
(«Речь» за семерку против шестерки).  
Мертвое ликвидаторство и живая «Речь» \*\*<sup>23</sup>.

\* По-видимому — один лист.

\*\* В рукописи эти строки зачеркнуты.

\*\*\* В рукописи весь IV отдел перечеркнут.

IV. Либеральная рабочая политика <sup>24</sup>

- |  |       |
|--|-------|
| 1. Марксизм и реформизм.                 | В. И. |
| 2. Либеральная буржуазия и реформизм.    | В. И. |
| 3. Реформизм и современный режим.        | Ю. К. |
| 24. Либеральная буржуазия и ликвидаторы. | В. И. |

2181	—	556
620	—	194
<u>2801</u>		<u>750</u>

## V. Ликвидаторы и рабочее движение

- (5) Раскол думской фракции.

*Плеханов о расколе (по поводу выхода из «Луча») <sup>25</sup>.*

## VII

*Заключение*Два уклона (Народничество и ликвидаторство) <sup>26</sup>.

## VIII

## НАДПИСИ НА ВЫРЕЗКАХ ИЗ ГАЗЕТ

«Правда труда», 1913, 13 сентября, № 3 <sup>27</sup>.«Северная правда», 1913, № 27 (3 сентября 1913 г.) <sup>28</sup>.

<sup>1</sup> «Марксизм и ликвидаторство. Сборник статей об основных вопросах современного рабочего движения. Часть II», вышел в свет в июле 1914 года в партийном издательстве «Прибой». В ленинской рукописи плана этого сборника указаны статьи, которые Ленин считал необходимым включить в сборник, а также список номеров газет, из которых статьи должны были быть взяты (в сборнике Ленин изменил заголовки ряда статей). По этому плану сборник должен был состоять из двух частей, о содержании которых было объявлено в газете «Путь правды» № 42 от 21 марта 1914 года.

Первая часть сборника не вышла. Несколько десятков экземпляров второй части сборника, которые издательство не успело своевременно вывезти из типографии, было конфисковано. Основную часть тиража удалось распространить.

Во вторую часть сборника вошли, помимо предисловия, датированного февралем 1914 года, и заключения, 14 работ Ленина: «Открыта партия и марксисты» (см. «Спорные вопросы»), «Манифест либеральной рабочей партии», «Как П. Б. Аксельрод разоблачает ликвидаторов», «О сепаратизме Буида» (см. «Сепаратисты в России и сепаратисты в Австралии», «Доказала ли «Правда» сепаратизм бундовцев?»), «Марксизм и реформизм», «Либеральная буржуазия и реформизм», «Либеральная слепота. Необходимое разъяснение» (см. «Заметки публициста»), «Экономическая и политическая стачка», «Беседа о «кадетоедстве», «О характере и зна-

чении нашей полемики с либералами», «Либеральная буржуазия и ликвидаторы», «Рабочий класс и рабочая печать», «Материалы к истории образования Российской социал-демократической рабочей фракции в Думе».

Последняя работа имеет специально написанное для сборника дополнение — статью «Отклик рабочих на образование Российской социал-демократической рабочей фракции в Государственной думе» (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 406—413). В июне 1914 года Ленин сделал к этой статье сноску, содержащую новые данные о сборах на марксистские и ликвидаторские газеты через думские фракции (см. там же, стр. 412).

Подготовительные материалы, публикуемые впервые полностью, показывают, какую огромную работу проделал В. И. Ленин по определению состава сборника. Они раскрывают ленинскую лабораторию подготовки сборника и с этой стороны представляют большую ценность. Поскольку подготовительные материалы Ленин составил к сборнику в целом, т. е. первому и второму выпускам, а в свет вышел только 2 выпуск, они дают представление о содержании и первого выпуска.

В 1924 году рабоче-издательство «Прибой» выпустило второе издание этого сборника с тем же предисловием В. И. Ленина.

<sup>2</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 23, стр. 255—257.

<sup>3</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 23, стр. 284—287.

<sup>4</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 23, стр. 233—235.

<sup>5</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 24, стр. 62—65.

<sup>6</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 23, стр. 225—226.

<sup>7</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 24, стр. 174—178.

<sup>8</sup> А. Витимский (М. С. Ольминский) — член РСДРП с 1898 года, большевик, литератор. В 1911—1914 годах принимал ближайшее участие в большевистских газетах «Звезда», «Правда», а также в журнале «Прогрессивное». После Октябрьской социалистической революции заведовал Истпаротделом ЦК РКП(б); был редактором журнала «Пролетарская революция», членом дирекции Института В. И. Ленина.

В. И. Ленин имеет в виду статью А. Витимского «О «преступниках»», напечатанную в газете «За правду» № 11, 16 октября 1913 года. Статья была направлена против ликвидаторов в защиту Б. Г. Данского. Подробнее об истории с Б. Г. Данским см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 25, стр. 393 и том 48, стр. 215—217.

Б. Г. Данский (К. А. Комаровский) — член ППС с 1901 года. В 1911 году вступил в РСДРП, сотрудничал в газетах «Звезда» и «Правда». В 1913—1914 годах — редактор журнала «Вопросы страхования».

<sup>9</sup> Д. Больцов (Б. А. Гизбург) — активный меньшевик, сотрудник ряда меньшевистских изданий. В годы реакции и нового революционного подъема стоял на позициях ликвидаторства.

<sup>10</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 17, стр. 407—414.

<sup>11</sup> Имеются в виду речи, произнесенные 23 октября (5 ноября) 1913 года в Государственной думе И. Н. Туляковым от «серьжки» и А. Е. Бадаевым от «шестерки» по поводу нарушения закона 4 (17) марта 1906 года о свободе собраний (см. также настоящий сборник, стр. 124, примечание 1).

<sup>12</sup> Г. Ракитин (В. О. Цедербаум) — социал-демократ, меньшевик. В годы реакции и нового революционного подъема — один из лидеров ликвидаторства; входил в меньшевистский центр, редактировал журнал «Наша заря», сотрудничал в «Голосе социал-демократа», «Возрождении» и других меньшевистско-ликвидаторских периодических изданиях.

<sup>13</sup> Резолюции целого — имеются в виду решения Пятой (Общероссийской) конференции РСДРП (декабрь 1908 г.), Январского пленума ЦК РСДРП 1910 года и Шестой (Пражской) Всероссийской конференция

РСДРП 1912 года (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 1970, т. 1, стр. 248—249, 289—291, 340—341).

<sup>14</sup> Имеется в виду меньшевистское пятитомное издание «Общественное движение в России в начале XX-го века» (см. также настоящей сборник, стр. 101, примечание 10).

<sup>15</sup> П. Б. Струве — буржуазный экономист и публицист, один из лидеров партии кадетов.

ОК (Организационный комитет) — руководящий центр меньшевиков; создан в 1912 году на августовской конференции ликвидаторов. В годы первой мировой войны ОК стоял на позициях социал-шовинизма, оправдывал войну со стороны царизма, проповедовал идеи национализма и шовинизма. ОК функционировал до выборов ЦК меньшевистской партии в августе 1917 года.

«Средо» — документ российских бернштейнщиков, написанный Е. Д. Кусковой в 1899 году.

Критику этого документа В. И. Ленин дал в работе «Протест российских социал-демократов» (см. Полн. собр. соч., том 4, стр. 163—176).

<sup>16</sup> Речь идет о статье А. Гина, выступившего в «Правде» с критикой передовой статьи в № 15 (101) газеты меньшевиков-ликвидаторов «Луч» за 1913 год.

Разбор этой передовой В. И. Ленин дает в своей статье «К социал-демократам» (см. Полн. собр. соч., том 22, стр. 309—311).

На газетной вырезке статьи А. Гина «Плач над разбитым корытом» В. И. Ленин сделал пометку: «1) «Правда» 1913, 5 февраля № 29» и «Гин о № 101».

А. Гин (А. Усагин) — постоянный сотрудник большевистской газеты «Наш путь», вышедшей в 1913 году в Москве.

<sup>17</sup> Речь идет об изменении закона от 4 (17) марта 1906 года, по которому разрешалось организовывать общества, союзы и т. д., но вместе с тем ставился ряд препятствий, которые практически сводили закон на нет.

<sup>18</sup> Дополнения и изменения внесены в план, составленный Л. Б. Каменевым.

<sup>19</sup> Работая над вторым отделом сборника, В. И. Ленин сделал следующие пометки на вырезках из газеты «Звезда».

«Звезда» № 33 (10. XII. 1911)»

«Звезда» № 34»

«Звезда» № 36»

«5. II. 1911 «Звезда» № 8

«...О, деловые политики!..»».

В № 33 газеты напечатана статья Вильяма Фрея (В. И. Ленина) «Избирательная кампания в Государственную думу. I. Основные принципиальные вопросы» (см. Полн. собр. соч., том 21, стр. 37—41).

В № 34 газеты была напечатана статья В. Фрея (В. И. Ленина) «Избирательная кампания в IV Государственную думу. II. Роль рабочих выборщиков в избирательной кампании» (см. Полн. собр. соч., том 21, стр. 41—48).

В № 36 газеты напечатана статья В. Фрея (В. И. Ленина) «Избирательная кампания в IV Государственную думу. III. Крестьянство и крестьянские выборы в избирательной кампании» (см. Полн. собр. соч., том 21, стр. 48—52).

В № 8 газеты была напечатана статья В. Ильина (В. И. Ленина) «Кадеты о «двух лагерях» и о «разумном компромиссе». В текст статьи В. И. Ленин внес дополнение «...О, деловые политики!..» (см. Полн. собр. соч., том 20, стр. 134—138).

<sup>20</sup> Подзаголовок («или: Где партия?») В. И. Ленин добавил к заглавию своей статьи «Плохая защита плохого дела» на вырезке из газеты «За правду» № 12 (17 октября 1913) (см. Полн. собр. соч., том 24, стр. 78—80).

<sup>21</sup> «Открытая партия и марксисты» является подзаголовком статьи Ленина «Спорные вопросы» (см. Полн. собр. соч., том 23, стр. 65—88). Эта статья внесена Лениным в список статей III раздела, составленного Л. Б. Каменевым.

<sup>22</sup> Весь текст написан на обложке к вырезке из газеты статьи В. И. Ильина (В. И. Ленина) «Российская буржуазия и российский реформизм». На газетной вырезке этой статьи В. И. Ленин сделал пометку: «Северная правда». 1913, № 21 (27. VIII. 1913)» (см. Полн. собр. соч., том 23, стр. 394—396).

На последней странице обложки В. И. Ленин сделал редакционную правку названия § 4 второго отдела сборника. Вместо «Стаечный азарт», написанного рукой Г. Е. Зиновьева, написал: «Стаечное движение».

<sup>23</sup> Вся запись сделана на обложке к вырезкам из газет «Звезда» и «Рабочая правда» со статьями за подписью Ф. Л-ко «Орган либеральной рабочей политики» и П. Осипов «Мертвое ликвидаторство и живая Речь». Ф. Л-ко и П. Осипов — псевдонимы В. И. Ленина.

В. И. Ленин на вырезке из газеты «Звезда» № 11 (47) от 19 февраля 1912 года написал: «NB «Звезда», отчеркнул дату и номер (см. Полн. собр. соч., том 21, стр. 157—160).

На вырезке из газеты «Рабочая правда» В. И. Ленин написал: «Рабочая правда» 1913, 24 июля, № 10» и зачеркнул часть первого абзаца статьи (см. Полн. собр. соч., том 23, стр. 353—355).

<sup>24</sup> Эта запись является редакционной правкой в списке статей IV раздела сборника, составленного Л. Б. Каменевым. Имеется также редакционная правка, внесенная В. И. Лениным в список статей этого же раздела, составленного Г. Е. Зиновьевым. В нем Ленин дал новую нумерацию статей раздела. Ленинскую правку см. ниже:

1. Ю. К. О стачках 4
2. В. И. Экономическая и политическая стачка 1
3. Г. З. Экономика и политика 2
4. Уроки жизни 3
5. Ю. К. На либеральном поводе
6. Либеральная буржуазия и ликвидаторы В. И.
7. Либеральная слепота. Необходимое разъяснение

5 и 6 номера В. И. Ленин проставил к другому списку, приведенному на этом же 31 листе.

<sup>25</sup> Написано на обложке к вырезке из газеты со статьей Г. В. Плеханова «К вопросу о расколе в социал-демократической фракции 4-й Государственной думы». Здесь же В. И. Ленин написал: «Плеханов» и «Правда» 1913 № 56 (260) 8. III. 1913.

Цифры, возможно, означают подсчет знаков в статье.

<sup>26</sup> Эти строки написаны на обложке к вырезке из газеты со статьей В. И. Ленина «Народничество и ликвидаторство как элементы распада в рабочем движении» (см. Полн. собр. соч., том 24, стр. 250—254). Здесь же В. И. Ленин сделал пометку: «Пролетарская правда» 1913. № 12 (20 декабря 1913 г.).

<sup>27</sup> Написано на вырезке из этой газеты с частью статьи В. И. Ленина «Заметки публициста» (см. Полн. собр. соч., том 24, стр. 11—15).

<sup>28</sup> Надпись сделана на вырезке из этой газеты статьи В. Ильина (В. И. Ленина) «Борьба за марксизм» (см. Полн. собр. соч., том 23, стр. 411—415).



**ДАННЫЕ О НЕЛЕГАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ,  
ОРГАНАХ ПЕЧАТИ И ДЕНЕЖНЫХ СБОРАХ  
РАЗНЫХ ПАРТИЙ <sup>1</sup>**

[1914, ранее 16 июля]

Незаконные организации (после VIII.1912)

<i>Правдисты</i>	<i>эсеры</i>	<i>Правдисты</i>	<i>эсеры</i>	
1. Спб. (№ 28/29)	1. Спб. (№ 47, 48, 51, 52)	25. Баку	4. Баку	
Москва (№ 28/29, 31, 32)	2. Москва (51)	Тифлис		
Серпухов	} нет	Сухум		
Раменское		Кутаис		
5. Павловское		Елисаветполь	5. Юг	
Богородское		30. Юг	Константиновка	
Егорьевск		Бахмут	Юзовка	
Коломна		Юзовка	Екатеринослав	
Гривна		35. Киев	Киев	6. Киев
10. Подольский Посад		Харьков	Харьков	7. Харьков
Орехово-Зуево		Николаев	нет	нет
Середа		38. Луганск	Луганск	
Родники	Одесса	Одесса	8. Одесса	
Новая Вичуга	Севастополь*	нет		
15. Старая Вичуга	Чернигов	нет	9. Чернигов	
Кинешма		Ростов-на-Дону		
Иваново-Вознесенск		нет		
Тверь		39. Поволжье	10. Поволжье	
Уральский округ (№ 31 и 32)	3. Уральский округ (№ 49)	40. Самара	есть	
20. Екатеринбург	} нет	Северо-Запад:		
Пермь		41. Либава	есть	
Мотовилиха		42. Полесье	есть	
Лысьва		43. Двинск	есть	
Чусовской завод		44. Гомель	есть	
		Псков	} нет	} 11. 12. 13. 14. есть
	Юрьев			
	Нарва			
	Минск			

\* Название города В. И. Лениным перечеркнуто.

## П р а в д и с т ы

## э с е р ы

Архангельск	нет	15. есть
Сибирь	нет	16. есть
Не названо города	нет	17—21. есть

44

44

21

(главным об-  
разом сту-  
денчество  
и кресть-  
янские  
братства.)

## Нелегальные органы (после VIII. 1912)

## «Социал-демократ»

№ 26 (8. V. 1912)

№ 27 (17. VI. 1912)

«Знамя труда»<sup>2</sup>

№ 39 I. 1912

№ 40 II. 1912

№ 41 III

№ 42 IV

№ 43 V

№ 44 VI

5 №№ после  
августов-  
ской кон-  
ференции

{ № 28/29 (5. XI. 1912)  
№ 30 (12. I. 1913)  
№ 31 (15. VI. 1913)  
№ 32 (15. XII. 1913)

9 { № 45 IX. 1912  
№ 46 XI. 1912  
№ 47 XII.  
№ 48 I. 1913  
№ 49 II.  
№ 50 IV.  
№ 51 VIII.  
№ 52 XI. 1913  
№ 53 IV. 1914

296 рабочих групп — 1700.<sub>78</sub>. Заграница = 2376.<sub>30</sub>. Частные  
лица > 10 рублей = 2218.<sub>53</sub>. Разное = 1.366.<sub>53</sub>. Σ = 7.662.<sub>41</sub>.

«Zeit» с XII. 1912 по 3. IV. 1914 — 198 ра-  
бочих групп

весь 1913 год . . . 122  
1914 [по 3. IV] . . . 76

с № 2: 29. XII. 1912 » № 3: 6. I. 1913 по № 14. 1914 г. (3. IV. 1914)	№ 39—24. XII. 1913 + 12 №№ 1914 г. (№ 12: 20. III. 1914) $\Sigma = 51$ №№
--	--

51 №№ = с XII. 1912 по  
20. III. 1914 (№ 12. 1914 г.).

		$\Sigma$ сборов за 51 №№	Рублей	
за 51 №№	1.060. <sup>88</sup>	190 рабочих групп .	1.060. <sup>88</sup>	$\Sigma = 6.026.58^3$
«Цайт»:	2.279. <sup>03</sup>	Заграница . . . . .	2.279. <sup>03</sup>	
	2.042. <sup>83</sup>	Частные лица свыше		
	644. <sup>06</sup>	10 р. . . . .	2.042. <sup>83</sup>	
		Разное . . . . .	644. <sup>06</sup>	
$\Sigma = 6.026.58$				

<sup>1</sup> Приведенные в этом документе итоговые данные о нелегальных организациях и заграничной нелегальной печати были использованы В. И. Лениным при подготовке доклада ЦК РСДРП на Брюссельском совещании, которое состоялось 16—18 июля (н. ст.) 1914 года (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 376—377).

<sup>2</sup> «Знамя труда» — газета, центральный орган партии эсеров; издавалась в Париже с 1907 по 1914 год.

<sup>3</sup> Ленин приводит здесь данные о количестве рабочих групп и денежных сборах на издававшуюся в Петербурге с 1912 по 1914 год ликвидаторскую газету «Zeit» («Время») — орган Бунда. Критику позиции этой газеты, ее слабой связи с трудящимися массами Ленин дал в статье «Объективные данные о силе разных течений в рабочем движении» (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 248).

## ПИСЬМО Ф. Н. САМОЙЛОВУ

[Июль, ранее 18, 1914]

Дорогой Федор Никитич!

Как Вы поживаете? Как здоровье? Желаю поправляться. Время еще есть *в п о л н е* вылечиться к осени. Лечитесь только систематичнее.

Здесь был Петровский<sup>1</sup>. Послал Вам привет!

Брюссельская конференция (ликвидаторы + Алексинский<sup>2</sup> + Плеханов) едва ли вызовет доверие у рабочих России<sup>3</sup>. Там дела идут недурно: готовятся к совещанию марксистов.

Выздоровливайте же!

Ваш Ленин

Не нервничайте, не волнуйтесь, лечитесь систематично.  
Н. К. шлет привет.

*Печатается по тексту факсимиле,  
опубликованному в книге «Ленин.  
Unbekannte Briefe. 1912—1914».  
Zürich — Köln, 1967, S. 54, 133—134*

<sup>1</sup> Г. И. Петровский — член РСДРП с 1897 года, большевик. Депутат IV Государственной думы, входил в большевистскую фракцию. В ноябре 1914 года был арестован вместе с другими депутатами-большевиками и сослан в 1915 году на поселение в Туруханский край. После Октябрьской социалистической революции — на ответственной партийной и государственной работе.

<sup>2</sup> Г. А. Алексинский — в начале своей политической деятельности — социал-демократ. В годы реакции — отзовист, один из организаторов антипартийной группы «Вперед». Во время мировой империалистической войны — социал-шовинист, сотрудник ряда буржуазных газет.

<sup>3</sup> Речь идет о Брюссельском «объединительном» совещании, происходившем 16—18 июля (н. ст.) 1914 года. Оно было создано Исполнительным комитетом Международного социалистического бюро, согласно решению декабрьской 1913 года сессии МСБ, «для обмена мнений» по вопросу о возможности восстановления единства в РСДРП. Но задолго до совещания руководители Интернационала договорились с ликвидаторами о совместных действиях против большевиков.

В. И. Ленин, большевики понимали истинные цели, преследуемые организаторами совещания, однако считали целесообразным принять участие в нем, так как отказ был бы непоятен рабочим России. ЦК РСДРП послал на совещание свою делегацию, в состав которой входили И. Ф. Арманд (Петрова), М. Ф. Владимирский (Камский), И. Ф. Попов (Павлов). Ленин тщательно готовил делегацию ЦК к совещанию: написал для нее доклад и подробные инструкции (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 361—405), обеспечил ее необходимыми материалами, документами и фактическими данными, разоблачавшими оппортунизм меньшевиков-ликвидаторов и их союзников. Находясь в Поронине, Ленин повседневно руководил делегацией ЦК, которая имела с ним самую тесную связь, давал ей практические указания и советы.

С изложением доклада ЦК РСДРП на совещании выступила И. Ф. Арманд. Руководители МСБ не дали ей прочесть текст всего доклада, поэтому Арманд была вынуждена изложить лишь часть его и охарактеризовать выдвинутые большевиками условия единства.

## ЗАПИСКА В. А. КАРПИНСКОМУ <sup>1</sup>

[28 октября 1914]

Дорогой В. К. Буду ждать от Вас скорого ответа.

Ваш Ленин

Р. S. Напишите, когда можно изготовить следующий №? В чем дело? Шрифта мало или наборщиков нет?

<sup>1</sup> Послана 28 октября (н. ст.) 1914 года из Берна В. А. Карпинскому в Женеву. Ленин запрашивал о сроке выпуска № 34 газеты «Социал-демократ».

В. А. Карпинский — член РСДРП с 1898 года, большевик. Видный партийный литератор-пропагандист; вел работу по изданию и распространению Центрального Органа партии — газеты «Социал-демократ». В 1918—1922 годах — редактор (с перерывами) газеты «Беднота».

3504

### ВЫПИСКИ С ЗАМЕЧАНИЯМИ ИЗ БРОШЮРЫ РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ «ОБ УЧРЕДИТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ И ВРЕМЕННОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ»

[1914—1916]

Наивно и узко-польски! Таково ΣΣ. Позади наших революций весны 1905 г. и весны 1906-го года.

Когда писано? Первые 2 строки: «Rewolucja robotnicza, szalejąca w caracie od półtora roku» ... (3)\*. 1½ года (от 9. I. 1905)? Должно быть писано в ½ 1906 г. или в начале его, перед I Думой. с. 5: «Zbrojne walki na wzór Moskwy ...» \*\*

Socjaldemokracja Królestwa Polskiego i Litwy.

*Rzecz o Konstytuancie i o Rządzie Tymczasowym.*

*«Wydawnictwo Czerwonego Sztandaru». Warszawa \*\*\*. 1906 (страниц 46).*

(Без имени автора).

§ I и II (с. 3—15) популярно (и часто наивно) о необходимости «Robotniczy Rząd Tymczasowy» для созыва Учредительного собрания. Все примеры, все ссылки на 1848 (не раз). На 1871 ни разу!! Мотивировка необходимости Временного правительства часто почти ребячески наивна. Например:

\* — «Рабочая революция, бушующая в царстве уже полтора года»...

\*\* — «Вооруженные бои по московскому образцу».

\*\*\* — Социал-демократия Королевства Польского и Литвы. Об Учредительном собрании и о Временном правительстве. «Издательство Червоны штандар», Варшава.

«Ale przez tak długi czas życie społeczne i państwowe niemożliwe jest bez jakiegokolwiek rządu, bez jakiejś władzy. Sprawy publiczne, życie publiczne nie może się zatrzymać ani jednego dnia. Podatki muszą być stale zbierane» \* и т. д. 12.

Или: «Spawiedliwość wymaga, aby porządek polityczny, pod którym będą żyli wszyscy, prawa, które mają obowiązywać wszystkich, były też zdecydowane i przyjęte za wolą wszystkich. Ułożenie nowej konstytucji jest zatem rzeczą nie jednej klasy lub partji, tylko całej ludności» \*\* и т. д. (14).

(За бойкот Думы: с. 36 и др.)

Затем большая часть против особой У. С. (Конституанты) в Варшаве, за общую с русским пролетариатом. Доводы путанные: вместе с правильными (единство с российским пролетариатом, един. революции etc.) и неверные, доктринерски-смешные (буржуазия не хочет отделения); «капитализм связал Польшу с Россией» (37); даже допустим, что польское Учредительное собрание за отделение: «Ale czy w takim razie Rosja będzie milczała? Oczywiście i po obaleniu caratu, a nawet po

Каша! ||| wprowadzeniu republiki Rosja zostanie burżuazyjną Rosją, tak jak Polska zostanie burżuazyjną Polską. A burżuazyjna Rosja bynajmniej nie zgodzi się na odwanie się Królestwa od państwa rosyjskiego» × (42) \*\*\*.

перл ||| Вот-де Соединенные штаты присоединили Филиппинские острова (!sic!), Франция — колонии... Восстание? Война с Россией? Утопия и т. д.

тупо- ||| сти!

Ни слова о крепостничестве и о конфискации помещичьих земель. Учредительное собрание-де не конец революции, а новая стадия ее, новое поле борьбы.

Вот ||| × «Wszak widzimy, że republikańskie państwo, jak каша-ro!! ||| Stany Zjednoczone Ameryki, stara się zagarniać w krwa-

\* — «Но в течение столь долгого времени общественная и государственная жизнь невозможна без какого-либо правительства, без какой-либо власти. Общественные дела, общественная жизнь не могут остановиться ни на один день. Налоги должны взиматься постоянно».

\*\* — «Справедливость требует, чтобы политический строй, при котором будут жить все, чтобы законы, которые будут обаявать всех, были созданы и приняты по воле всех. Составление новой конституции является поэтому делом не одного класса или партии, а всего населения».

\*\*\* — «Но в таком случае будет ли молчать Россия? Очевидно, и после свержения царизма и даже после создания республики Россия останется буржуазной Россией, так же как и Польша останется буржуазной Польшей. А буржуазная Россия отнюдь не согласится на отделение Королевства от государства Российского».

|| wych wojnach nowe kraje, jak przed kilku laty wyspy  
|| Filipińskie» \* (42).

Róża Luxemburg o rządu tymczasowym \*\*

(R ó ż a L u x e m b u r g)

езде только 1848.

(никогда 1871).

р. 12

(2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> наивно, старо)

р. 14. «Справедливость» (ха-ха!!)

и до конца. Детски!!

26: «не как  
NB || в революциях буржуазных» ||

о бойкоте Думы: 36 и др.

nił.\*\*\* о крестьянстве и конфискации земель!

Учредительное собрание *н е* конец  
(NB) революции: 23 ff. \*\*\*\* 24. 25.

42: и после революции будет!! буржуазная Россия и буржуазная Польша (!). Буржуазная Россия не согласится на отделение Польши.

«Рабочее временное правительство».

3637

## ЗАМЕЧАНИЯ НА СТАТЬЮ М. Н. ПОКРОВСКОГО «ВИНОВНИКИ ВОЙНЫ» И ПРОЕКТ ПИСЬМА ПОКРОВСКОМУ

[Июнь — август 1915]

- С. 1. *Какие же условия мира (Грея)?*<sup>1</sup> Автор *суть* обошел. —  
С. 3. В оценке *меньшинства* В. С. Р. опущено *главное*. —

\* — «Однако мы видим, что такое республиканское государство, как Соединенные Штаты Америки, старается захватить в кровавых войнах новые страны, как несколько лет тому назад — Филиппинские острова».

\*\* — Роза Люксембург о временном правительстве. (Эта и следующие записи сделаны на отдельном листке).

\*\*\* — nihil — ничего.

\*\*\*\* — Following (pages) — следующие (страницы).

- С. 3. «Является ли война *поступательным шагом к а п п т а л и з м а*?»

Ведь этот вопрос сам по себе архипутаный!  
Для каких стран.

- С. 3 — 4. Заехал в Рим, чтобы сказать **прямую неправду**: «с современным капитализмом империализм *не связан необходимо!!!*»

а по логике из посылки автора следует, что *бывал и прежде империализм, но иного рода.*

- С. 4. Цитата из Гильфердинга взята *узко* и потому *неверно*. Гильфердинг *не* говорит, что дает здесь **определение**.

Опущен, например, *вывоз капитала*, о чем очень много говорит Гильфердинг.

- С. 4: Забыл о *преференциальных тарифах* Англии с колониями. *Вся с. 5 и 6*

*Неверна и под Каутского*

(нельзя ограничиться примечанием, ибо в нем *не разобрана неверность самой аргументации* автора).

- С. 6 *в конце*, после примечания, еще более неверна: «раздел Франции» — одно, а «*захват колоний*» — другое (1911 в Африке).

- С. 7 — *вся неверна!! Сплошь неверно.*

Автор не знает (что известно из истории дипломатии Германии, например, Reventlow<sup>2</sup>, 1888—1913) — что в 1908 г. и в 1911 г. Германия

(1) не кончила морской ((и иной)) подготовки [еще не время было]

(2) не была еще под «ультиматумом» *des trois ans etc.* \*

- С. 9—12: *только* здесь (3 страницы) *деловая*, хотя *архизкая*, дипломатическая история.

Невозможно помещать!

\* — под трехлетним «ультиматумом» и т. д.



И товарищески со-  
ветовать (потом)  
выкинуть все об  
империализме, или  
товарищески по-  
спорить.

Написать автору, по-моему,

(1) дипломатическая история великолепно и беско-  
нечно ценна, как отпор русофилам, — но ее мы  
поместим в *нашем легальном журнале* (или сбор-  
нике) — готовится.

*Принимаем, благодарим, рады.*

[Изменить для легальности придется чуточку:  
кончайте *легальнее*]<sup>3</sup>...

<sup>1</sup> Эдуард Грей оф Фаллодон — английский государственный деятель, с 1905 по 1916 год — министр иностранных дел; сторонник агрессивной внешней политики и колониальной экспансии. Деятельность Грея фактически содействовала подготовке и развязыванию первой мировой войны 1914—1918 годов.

<sup>2</sup> Reventlow — Эрнст Ревентлов — немецкий историк и политический деятель германского империализма, член национал-социалистической партии Германии; автор работы: «Deutschlands auswärtige Politik. 1888—1913». Berlin, 1914 («Внешняя политика Германии. 1888—1913». Берлин, 1914).

<sup>3</sup> Статья «Виновики войны», на которую В. И. Ленин сделал замечания, была написана М. Н. Покровским на основе материалов реферата, прочитанного автором в парижском клубе интернационалистов в мае 1915 года, и послана в редакцию «Социал-демократа» для журнала «Коммунист». Она носила полемический характер и была направлена против концепции империализма, проповедуемой немецким экономистом Р. Гильфердингом. Покровский в этой статье ставил задачу с марксистских позиций дать характеристику империализма, однако высказал ряд ошибочных положений.

Ленин писал свои замечания, ссылаясь на страницы рукописи статьи Покровского, которую найти не удалось. Замечание Ленина: «С. 3 — 4. Заехал в Рим, чтобы сказать *прямую неправду*, видимо, относится к следующему тексту опубликованной статьи: «Под словом *империализм*, как понимают его историки, разумеется стремление государства к громадному, безграничному расширению своей территории — независимо от мотивов этого расширения. Типом такого расширения является Римская империя начала нашей эры; и уже это одно показывает, что с «современным» капитализмом империализм не связан необходимо — ибо древний мир дальше торгового капитализма не пошел» (см. М. Н. Покровский. Внешняя политика. Сборник статей (1914—1917). 1918, стр. 162).

Замечание: «С. 4. Забыл о *преференциальных тарифах* Англии с колониями» дано, очевидно, к словам статьи: «...у Англии не хватает, пока, «таможенных стен» (см. там же).

Покровскому замечания В. И. Ленина не были известны. Статья «Виновики войны» с некоторыми сокращениями критической части была впервые опубликована им в 1918 году в сборнике статей «Внешняя политика»; со значительными сокращениями статья вторично была опубликована в 1931 году в сборнике статей М. Н. Покровского «Империалистская война»; во введении автор отмечал, что статью считает несовершенной и поэтому публикует в сокращенном варианте (см. «Империалистская война». Сборник статей. 1915—1930. 1931, стр. 34—35).

М. Н. Покровский — большевик, видный советский историк, государственный и общественный деятель. Во время мировой империалистической войны поддерживал связь с Центральным Органом РСДРП — газетой «Социал-демократ».

3715

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С ДЕЛЕГАТОМ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В ЦИММЕРВАЛЬДЕ <sup>1</sup>

[23 августа 1915]

Вы хотите исключить *единственную* немецкую группу, которая стоит на точке зрения *левых*, и вы не хотите этого открыто сказать.

Но вы-то остаетесь! И вас трое! И вы — левые до крайности! И мы вас не выгоняем!

*Перевод с французского*

<sup>1</sup> Этот обмен записками на Циммервальдской конференции состоялся в связи с попыткой немецких центристов лишить мандата представителя группы «Интернациональные социалисты Германии» Ю. Борхардта. Ленин, видимо, писал записку одному из делегатов центристского направления. Левые социал-демократы по инициативе В. И. Ленина составили проект протеста против валадок на Борхардта, но впесен он не был, очевидно, потому, что Борхардт, вопреки желанию представителей центра, не только остался на конференции, но и участвовал в голосованиях.

26215

## ПИСЬМО Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

[Позднее 5 сентября 1915]

Посылаю письмо Гримма <sup>1</sup> и проект ответа (оборот) \*.

Ответ японцам <sup>2</sup> пришлите мне для переделки (конца), если не хотите переделать сами (и обратиться от себя лично).

\* См. следующий документ.

Манифеста патриотов *не* имею.

Напомнить ОК<sup>3</sup>, что в 1911 г. в издании (не нашем) Ch. Rarroport + G. Plekhanoff говорилось, что ликвидаторы, получив деньги, «признают партию один день в месяц». Это ведь документ истории: зачем нам молчать?

Тоже резолюция I. 1912<sup>4</sup> у нас и заключение социалистов-адвокатов, *обосновывающее наше право.*

Зачем нам молчать?

и заметку в ЦО<sup>5</sup>: денежек захотели  
за *п о д п и с ь* резолюции!

(право, лучше: все прочтут)

Может быть, лучше *п о д р о б н е е* (чтобы набить этой сволочи морду *н а д о л г о*) —

(не посмели!)

1) у нас есть резолюция (I. 1912) у них *ни одной* (ибо они знают *недобросовестность* их претензий). (Хотя была их конференция IX. 1912<sup>6</sup>.)

На основе какого решения ОК протягивает руку к деньгам? Мы на основе решения I. 1912!! А они? Их выбрали IX. 1912. А где решение?

2) у нас есть заключение *социалистов-адвокатов* (сообщ. Цеткиной).

3) клеймим подлюю их манеру подписать резолюцию (ср. I. 1910) *и руку за деньгами!!*

4) они, сутяжничая из-за *чужих* денег, лишают I. S. K.<sup>7</sup> *средств.*

(6)\* ОК с «*Нашей зарей*»<sup>8</sup> достает тысячи от буржуазии на легальные шовинистские издания, а у нас хочет украсть деньги!

( Ясно, что ОК хочет предложить *новое:* третейский суд — I. S. K. Надо ответ написать так, чтобы ясно было, что мы на третейские суды не пойдём.

\* Пункт 5 в рукописи отсутствует.

## ПРОЕКТ ПИСЬМА Р. ГРИММУ

Уважаемый товарищ!

Мы охотно готовы дать 5000 франков из *нашего* фонда I. S. K. (т. е. из фонда, который несправедливо и противозаконно держит у себя госпожа Клара Цеткин), если господа из Организационного комитета со своими друзьями и дружественными группами открыто и документально заявят, что этот фонд (что этим господам очень хорошо известно) принадлежит нам, и исключительно нам, и после того, как этот фонд будет возвращен владельцам, т. е. нам.

С партийным приветом ...

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> Роберт Гримм — один из лидеров Социал-демократической партии Швейцарии, в 1909—1918 годах — ее секретарь и главный редактор газеты «*Berner Tagwacht*» («Бернский часовой»). В годы мировой империалистической войны — цевтрист, участник Циммервальдской и Кингальдской конференций.

<sup>2</sup> «Явонцами» называли Г. Л. Пятакова и Е. Б. Бош, эмигрировавших в Америку через Явонию.

Г. Л. Пятаков — в большевистской партии состоял с 1910 года. Во время мировой империалистической войны занимал антиленинскую позицию по вопросу о праве наций на самоопределение и другим важнейшим вопросам политики партии, вместе с Бухариным и Бош создал антипартийную группу. После Октябрьской социалистической революции находился на хозяйственной и советской работе. Неоднократно выступал против ленинской политики партии. С 1923 года активный деятель троцкистской оппозиции. За фракционную деятельность был исключен из ВКП(б).

Е. Б. Бош — член РСДРП с 1901 года. В годы мировой империалистической войны разделяла антиленинские взгляды Бухарина и Пятакова по национальному вопросу.

<sup>3</sup> См. настоящий сборник, стр. 156, примечание 15.

<sup>4</sup> Речь идет о резолюции VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП «Об имуществе, находящемся в руках бывшего держателя, в о денежных отчетах» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 21, стр. 153—154).

<sup>5</sup> Речь идет о газете «Социал-демократ».

<sup>6</sup> По-видимому, речь идет о так называемой августовской конференции ликвидаторов, состоявшейся в Вене в августе 1912 года.

<sup>7</sup> I. S. K. — Интернациональная социалистическая комиссия в Берне — исполнительный орган Циммервальдского объединения, создава на Циммервальдской конференции 5—8 сентября (в. ст.) 1915 года. В Комиссию входили цевтристы: Р. Гримм, О. Моргарн, Ш. Нэв и А. Балабанова.

<sup>8</sup> «Наша заря» — ежемесячный легальный журнал меньшевико-ликвидаторов; выходил в 1910—1914 годах в Петербурге. Вокруг «Нашей заря» сложился центр ликвидаторов в России.

## В ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНУЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ КОМИССИЮ В БЕРНЕ

[Позднее 5 сентября 1915]

Уважаемые товарищи!

К сожалению, теперь, во время войны, наши партийные фонды очень и очень скудны — в ущерб нашей партийной деятельности в России. Несмотря на это мы решили предоставить в распоряжение ИСК лишь 200 франков. Эта сумма будет послана вам как можно скорее.

Что касается «совместного» партийного фонда, то это просто обман со стороны господ из Организационного комитета. Нет никакого «совместного» партийного фонда, который принадлежал бы также и этим господам. Есть один партийный фонд, который госпожа Клара Цеткин до сих пор противозаконно удерживает у себя, но этот фонд *принадлежит только нашей партии, т. е. Центральному Комитету*. Январская партийная конференция 1912 года выразила свое отношение к этому партийному фонду в специальной резолюции. Никакая другая конференция (даже та, из которой возник так называемый Организационный комитет) не осмелилась притязать на этот *наш* партийный фонд. Комиссия, состоявшая из французских адвокатов-социалистов \*, проверила это дело документально и предложила товарищ Цеткин возвратит деньги их собственникам, *т. е. нам*. Если это еще не произошло, то только вследствие искусственных и необоснованных претензий господ из Организационного комитета.

Если теперь товарищ Цеткин возвратит нам, наконец, наш партийный фонд, то мы готовы направить в распоряжение ИСК большую сумму. Но само собой разумеется, мы ни с кем не вступим в дискуссию о том, действительно ли названный фонд принадлежит нам или еще кому-нибудь.

С партийным приветом.  
От имени Центрального Комитета

Н. Ленин

*Печатается по тексту,  
написанному рукой Н. К. Крупской  
Перевод с немецкого*

\* В рукописи: «прокуроров-социалистов».

СПИСОК ТЕМ <sup>1</sup>

[Начало 1916]

	В. И.
Шовинисты за «независимость» чужих народов, угнетаемых чужими державами-конкурентами	К. Т. <sup>2</sup>
«Самоопределение наций»	Т е м ы:
Два направления в рабочем движении защита отечества versus не	
«Каутскианство» <sup>3</sup>	
Войны национальные и войны империалистические	
Потресов, Лев. <sup>4</sup> и Маслов <sup>5</sup> сравнительно с Зюдекумами <sup>6</sup> .	
В чем сущность английской либеральной рабочей политики?	
Выборы в Мертире <sup>7</sup> .	
Раскол в Германии — (Рюле) <sup>8</sup> . Только ли в ней? <i>Labour Leader</i> о Франции <sup>9</sup>	
Как Каутский борется с империализмом?	

<sup>1</sup> Запись сделана в тетради, содержащей рукопись статьи «Оппортунизм и крах II Интернационала» (на немецком языке) (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 27, стр. 115—128) и подготовительные материалы к книге «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» (см. Ленинский сборник XIX, стр. 380—388).

<sup>2</sup> Видимо, имеются в виду псевдонимы, которыми В. И. Ленин подписывал свои статьи.

<sup>3</sup> Каутскианство — центристское течение во II Интернационале, наиболее опасная и вредная разновидность оппортунизма, прикрывающего социал-шовинизм фразами об интернационализме.

<sup>4</sup> По-видимому, речь идет о В. О. Левинком (Недербауме).

<sup>5</sup> П. П. Маслов — меньшевик, автор ряда работ по аграрному вопросу, в которых пытался ревизовать марксизм. В годы первой мировой войны — социал-шовинист.

<sup>6</sup> Альберт Зюдекум — один из оппортунистических лидеров германской социал-демократии. Во время мировой империалистической войны — социал-шовинист. Проповедовал империалистические взгляды по колониальному вопросу, боролся против революционного движения рабочего класса.

<sup>7</sup> Ленин имеет в виду дополнительные выборы в Мертире (округ в Южном Уэльсе), когда представитель Британской социалистической партии организовал против кандидата Независимой рабочей партии голоса либералов и консерваторов.

<sup>8</sup> Отто Рюле (Rühle) — германский левый социал-демократ. В годы мировой империалистической войны занимал интернационалистские позиции; в рейхстаге голосовал против военных кредитов.

<sup>9</sup> По-видимому, речь идет о корреспонденциях из Парижа о съезде Французской социалистической партии 25—29 декабря 1915 года, напечатанных в газете «The Labour Leader» («Рабочий вождь») № 52 от 30 декабря 1915 года и №№ 2 и 4 от 13 и 27 января 1916 года.

О расколе рабочего движения и социализма В. И. Ленин писал в работе «О задачах оппозиции во Франции (Письмо к товарищу Сафарову)», напечатанной отдельным листком в 1916 году в Женеве на французском языке (см. Полн. собр. соч., том 27, стр. 235—239).

3957

## ТЕЗИСЫ СТАТЬИ ИЛИ РЕФЕРАТА ПО ВОПРОСАМ ВОЙНЫ И МИРА <sup>1</sup>

[Конец февраля — март 1916]

Etwa \*: (не очень хорошо)

*От Циммервальдской правой  
к Циммервальдской левой.*

1. «Направление борьбы»: солидарность с 5 депутатами.<sup>2</sup>  
«Ложь» капиталистов (защита отечества) etc.<sup>3</sup>
2. Средства борьбы.  
«Pakt.»  
Irgeführung <sup>4</sup>  
неучастие в военных комитетах <sup>5</sup>

\* — Примерно.

3. «Программа мира» Каутский versus Троцкий.  
Разоблачение лицемерия.
4. Шаги к расколу.
- E t w a:*  
Соединенные Штаты Европы<sup>6</sup>  
Самоопределение наций  
аннексии  
{ Anmerkung d. S. L.  
Schuld<sup>7</sup> }  
{ Освобождение колоний }
- { Орнатский versus Ф. Ром-  
штейн<sup>8</sup>  
Rühle  
Чхеидзе и Троцкий<sup>9</sup>  
Бурдерон и его резолю-  
ция<sup>10</sup>  
«Avantil» и Treves<sup>11</sup>.  
Debs versus «prepared-  
ness»...<sup>12</sup> }

<sup>1</sup> Тезисы написаны в тетради, содержащей рукопись «Предложения ЦК РСДРП второй социалистической конференции». На той же странице написан и план (см. следующий документ).

<sup>2</sup> Речь идет о членах Российской социал-демократической рабочей фракции в IV Государственной думе, большевиках А. Е. Бадаеве, М. К. Муранове, Г. И. Петровском, Ф. Н. Самойлове, Н. Р. Шагове, которые с началом первой мировой войны (1914—1918) решительно выступили в защиту интересов рабочего класса.

В ночь на 6 (19) ноября 1914 года большевистские депутаты были арестованы. Непосредственным поводом ареста явилось их участие в созванной ими конференции в селе Озерки близ Петрограда. Суд над ними состоялся 10 (23) февраля 1915 года в Особом присутствии Петроградской судебной палаты.

Все пять депутатов-большевиков были приговорены к ссылке на вечное поселение в Туруханский край (Восточная Сибирь). Итогом суда над большевистскими депутатами Ленин посвятил специальную статью «Что доказал суд над РСДРФракцией?», которая была напечатана в газете «Социал-демократ» № 40, 16 (29) марта 1915 года (см. Полп. собр. соч., том 26, стр. 168—176).

<sup>3</sup> В. И. Ленин цитирует здесь манифест-воззвание «К пролетариату Европы», принятое первой международной социалистической конференцией в Циммервальде (см. «Социал-демократ», № 45—46, 28 сентября (11 октября) 1915 года).

<sup>4</sup> «Fakt.» — здесь «Заговор»; Irgeführung — «Введение в заблуждение». Эти слова взяты из циркуляра ИСК — обращения «Ко всем призывающим партиям и группам», принятого совещанием расширенной ИСК в Берне 5—9 февраля (н. ст.) 1916 года (см. «Социал-демократ», 1916, № 52, 25 марта).

<sup>5</sup> Военно-промышленные комитеты были созданы в России в мае 1915 года крупной империалистической буржуазией для помощи царизму в ведении войны. Пытаясь подчинить рабочих своему влиянию и привлечь им оборонческие настроения, буржуазия решила организовать «рабочие группы» при этих комитетах и этим показать, что в России установлен



«классовый мир» между буржуазией и пролетариатом. Большевики объявили бойкот военно-промышленных комитетов и успешно его провели при поддержке большинства рабочих.

<sup>6</sup> О лозунге «Соединенных Штатов Европы» см. статьи В. И. Ленина «Конференция зарубежных секций РСДРП», «О лозунге Соединенных Штатов Европы» и «Примечание редакции «Социал-демократа» к манифесту ЦК РСДРП о войне» (Полн. собр. соч., том 26, стр. 161—167, 351—355, 356).

<sup>7</sup> Видимо, здесь имеется в виду «Примечание редакции «Социал-демократа» к манифесту ЦК РСДРП о войне» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 26, стр. 356).

<sup>8</sup> Орнатский — Г. В. Чичерин — член РСДРП с 1905 года. В период реакции — сторонник меньшевизма, в годы мировой империалистической войны — интернационалист, в конце 1917 года перешел на позиции большевизма и в 1918 году вступил в РКП(б). С 1918 по 1930 год — народный комиссар иностранных дел.

Ф. А. Ротштейн — социал-демократ, впоследствии советский дипломат, историк. В 1890 году был вынужден эмигрировать из России. Поселившись в Англии, вступил в английскую социал-демократическую федерацию, примкнув к ее левому крылу. В 1901 году вступил в РСДРП. В годы мировой империалистической войны некоторое время занимал центристскую позицию в вопросе о расколе с социал-шовинистами.

В. И. Ленин имеет в виду полемику Г. В. Чичерина с Ф. А. Ротштейном в меньшевистско-троцкистской газете «Наше слово», выходившей в Париже с января 1915 по сентябрь 1916 года (см. Полн. собр. соч., том 27, стр. 294).

<sup>9</sup> Н. С. Чхеидзе — один из лидеров меньшевизма. Депутат III и IV Государственных дум, возглавлял меньшевистскую фракцию IV Думы. В годы мировой империалистической войны, занимая центристскую позицию, на деле поддерживал политику русских социал-шовинистов.

В. И. Ленин имеет в виду защиту Троцким «единства» с думской фракцией Чхеидзе (см. Полн. собр. соч., том 27, стр. 236, 240—245).

<sup>10</sup> Альбер Бурдерон — французский социалист, один из лидеров левого крыла в синдикалистском движении. На конгрессе Французской социалистической партии, состоявшемся 25—29 декабря (н. ст.) 1915 года, внес резолюцию, в которой потребовал выхода социалистов из министерства. Резолюция была отвергнута большинством конгресса. «Ясно, как день, — подчеркивал В. И. Ленин, — что принятие такой резолюции означало бы раскол и социалистической партии и синдикатов» (Полн. собр. соч., том 27, стр. 237).

<sup>11</sup> В. И. Ленин имеет в виду намерение центрального органа Итальянской социалистической партии «Avanti!» («Вперед!») от 5 марта 1916 года разоблачить Тревеса и других «реформистов-поссибилистов», пустивших в ход все средства, чтобы помешать действию правления партии, «направленному к Циммервальдскому объединению и к созданию нового Интернационала» (Полн. собр. соч., том 27, стр. 288).

Trevés — Клаудيو Тревес — один из реформистских лидеров Итальянской социалистической партии, деятельность которого В. И. Ленин оценивал как «сплошное социал-предательство».

<sup>12</sup> Debs — Юджин Виктор Дебс — видный деятель рабочего движения США. Во время мировой империалистической войны стоял на интернационалистских позициях, резко осуждал предательство социал-шовинистов, которые выступали в США с призывами «за армию, за «подготовку» («preparedness»), за войну» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 27, стр. 236).

## ПЛАН «ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА РСДРП ВТОРОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ»<sup>1</sup>

[Конец февраля — март 1916]

Темы:

1. Что такое война и мир вообще?
2. Из империалистической войны, объективно, либо империалистский и только такой мир, либо превращение этой войны в гражданскую.
3. Объективная революционная ситуация и реформистские фразы.
4. «Программа мира» и ее реальное значение.
5. Аннексии.
6. Связь с революционной борьбой.
7. Парламентская акция.
8. Раскол.

<sup>1</sup> Настоящий документ является одним из вариантов плана «Предложения ЦК РСДРП второй социалистической конференции», которое было написано В. И. Лениным в ответ на обращение ИСК «Ко всем примыкающим партиям и группам» (см. Полн. собр. соч., том 27, стр. 282—293). Предварительный вариант плана опубликован в Ленинском сборнике XVII, стр. 163.

Вторая международная социалистическая конференция состоялась 24—30 апреля (н. ст.) 1916 года в Кинтале (Швейцария).

В. И. Ленин развернул большую подготовительную работу к конференции. Написанное им «Предложение ЦК РСДРП второй социалистической конференции» было разослано заграничным секциям большевиков и левым социал-демократам Франции, Германии, Англии, Швейцарии, Италии, Голландии, Норвегии, Швеции и др. стран. В ряде летес этого периода Ленин указывал на необходимость для бюро Циммервальдской левой подготовить к конференции доклад и тезисы, провести накануне и во время работы конференции ряд совещаний левых.

В результате работы Ленина, большевиков, проведенной перед конференцией, левое крыло на ней оказалось сильнее, чем в Циммервальде.

В. И. Ленин принял активное участие и в работе конференции: входил в комиссию по вопросу о созыве Международного социалистического бюро, несколько раз выступал на конференции, беседовал с делегатами, на заседаниях вел переписку с ними.

Данный документ и публикуемые ниже, наряду с уже известными, отражают эту работу В. И. Ленина.

ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Э. ГРАБЕРОМ <sup>1</sup>

[27 или 28 апреля 1916]

Vous vous trompez: la question de la *défense nationale* est une question *cardinale*.

*O u i*. Mais ce n'est pas ici qu'en une heure vous mettez les cerveaux d'accord (drill intellectuel?) et empêcherez *mille brochures* de dire des choses *mille choses* contraires tout en agissant bien

(Graber)

et la polémique avec Grimm dans la «*Sentinelles*»!!! <sup>2</sup>

Je ne les amène pas ici!!!

ПЕРЕВОД

Вы ошибаетесь: вопрос *национальной защиты* является вопросом *кардинальным*.

*Д а*. Но не здесь за один час вы вправите мозги (умственная тренировка?) и помогаете в *тысячах брошюр* писать вещи, *тысячи* противоположных вещей, в то же время правильно поступая

(Graber)

а полемика с Гриммом в «*Sentinelles*»!!! <sup>2</sup>

Я ее не привожу здесь!!!

<sup>1</sup> Переписка В. И. Ленина с Э. Грабером велась во время одного из заседаний на второй международной социалистической конференции в Кинтале.

Эрнест Поль Грабер — швейцарский социал-демократ. В начале мировой империалистической войны примыкал к интернационалистам, принимал участие в работе швейцарских левых социал-демократов, участвовал в Циммервальдской и Кинтальской конференциях. В 1915—1925 годах — редактор швейцарской социал-демократической газеты «*La Sentinelle*» («*Часовой*»). С начала 1917 года встал на центристско-пацифистские позиции, а в 1918 году полностью перешел на сторону правого крыла швейцарской социал-демократии.

<sup>2</sup> «*La Sentinelle*» («*Часовой*») — газета, орган швейцарской социал-демократической организации кантона Невшатель (французская Швейцария); основана в Шо-де-Фоне в 1890 году. С 1906 по 1910 год не издавалась. В годы первой мировой войны занимала интернационалистскую позицию.

**ПЛАН ДОКЛАДА ИЛИ СТАТЬИ  
О ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ И ЗАПИСЬ О СОСТАВЕ ДЕЛЕГАЦИЙ  
РАЗЛИЧНЫХ СТРАН**

[1916, не ранее 29 апреля]

*Конференция 24—29. IV. 1916.*

немцы	4 (Ad. H. & C <sup>o</sup> )				
	2 (Internationale)			с.-р. — 3 <sup>8</sup>	
	1 (I. S. D.)	(пр. + л.)		O. R. — 2 <sup>9</sup>	
	<u>7</u>	— — — —	7 (4 + 3) <sup>1</sup>	PPS — 1 <sup>10</sup>	
				PSD — 1 <sup>11</sup>	?
французы	3 (Brizon & C <sup>o</sup> )			<u>7 (6 + 1)</u>	
	1 (левый француз)				
	<u>4</u>	— — — —	4 (3 + 1)		
			(-2) (-2) <sup>2</sup>		
итальянцы	6 (Mod., Morg.,			PSD — 3	
	Pramp., Muz.,			ЦК — 3 <sup>12</sup>	
	Dugoni) + Lazzari				
	<u>1 (Serrati)</u>			6 — (0 + 6)	
	7	— — — —	7 (6 + 1) <sup>3</sup>		
швейцарцы	2 (N. + Graber)				
	<u>3 (Pl., Nobs, Robm.)</u>	?			
	5	— — — —	5 (2 + 3) <sup>4</sup>		
				$\Sigma = 13 (6 + 7)$	
серб.	— 1	— — — —	1 (0 + 1) <sup>5</sup>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Z. L.<sup>13</sup> = 6 + 1 нем. + 3 шв. = 10 + 1 л. француз + 1 серб</p> <hr/> <p>12 + 3 Int. = 15 + 1 Сerrати</p> <p align="right"><u>16</u></p> </div>	
португ.	— 1	— — — —	1 (1 + 0) <sup>6</sup>		
			?		
I. S. K.	2 (Gr. + Bal.)		2 (2 + 0) <sup>7</sup>		
$\Sigma = 27 (18 + 9)$			+ 25 (16 + 9)		
	(-2) (-2)		+ 13 (6 + 7)		
	25 (16 + 9)		$\Sigma = 38 (22 + 16)$		

*E t w a:*

1. Состав.
2. Манифест и Brizon (инцидент с Бризоном)...<sup>14</sup>
3. «Тезисы» и заявление итальянцев<sup>15</sup>
4. МСБ и «ультиматум» итальянцев + немцев
 

}	«Инцидент» РІ.
	4 и 3 в комиссии
	«голосование»
	«компромисс»...

<sup>16</sup>
6. 5. Итог
 

}	маленький шаг вперед,
	в общем шаг на месте
	колебания.
5. 6. Итальянцы:
 

}	Тревес и К <sup>0</sup> .
	немцы с Гаазе и К <sup>0</sup> .
	Мартов и Axelrod.

<sup>17</sup>

<sup>1</sup> В немецкую делегацию входили: от «оппозиционной группы» — Адольф Гофман (Hoffmann), Георг Герман (Herrmann), Анна Шуберт (Schubert), Герман Флейснер (Fleissner); от группы «Интернационал» — Берта Тальгеймер (Thalheimer) и Эрнст Мейер (Meyer); от бременских леворадикалов — Пауль Фрëlich (Frëlich).

Internationale — группа «Интернационал» — революционная организация германских левых социал-демократов; образована в начале мировой империалистической войны, позднее стала называться группой «Спартак». В конце 1918 — начале 1919 года спартаковцы создали Коммунистическую партию Германии.

I. S. D. — «Internationale Sozialisten Deutschlands» («Интернациональные социалисты Германии») — группа германских левых социал-демократов, возникшая в годы мировой империалистической войны; в 1915 году присоединилась к Циммервальдской левой. Группа не имела широких связей с массами и вскоре распалась.

<sup>2</sup> Французскую делегацию на конференции представляли: депутаты-лонгетисты П. Бризон (Brizon), А. Блан (Blanc), Ж. Раффен-Дюжан (Raffin-Dugens) и левый синдикалист А. Гильбо (Guilbeaux).

А. Блан и Ж. Раффен-Дюжан в начале конференции уехали.

«Левый француз» — А. Гильбо.

Пьер Бризон (Brizon) — французский социалист, публицист. В 1910—1919 годах — член палаты депутатов. Во время мировой империалистической войны стоял на центристско-пацифистских позициях, был одним из лидеров французских правых циммервальдистов.

<sup>3</sup> Итальянская делегация на конференции: Витторио Эмануэле Модильяни (Modigliani), Одино Моргари (Morgari), Камилло Прампольини (Prampolini), Элио Музатти (Muzatti), Эврико Дугони (Dugoni), Константин Лазцари (Lazzari), Джачинто Менотти Серрати (Serрати).

<sup>4</sup> В швейцарскую делегацию входили: Шарль Нэн (Naine), Эрнст Поль Грабер (Graber), Фридрих (Фриц) Платтен (Platten), Эрнст Нобс (Nobs), Агнесса Робман (Robmann).

<sup>5</sup> Серб — Триша Кацлерович — видный деятель югославского и международного коммунистического движения. На Циммервальдской и Кивитальской конференциях занимал позицию, близкую к ленинской.

<sup>6</sup> Португалец — Эдмондо Пелузо — итальянский социалист, эмигрант; с 1898 по 1913 год состоял в разное время в социалистических и

социал-демократических партиях разных стран. На Кинтальской конференции был делегатом от Социалистической партии Португалии.

<sup>7</sup> I. S. K. — Internationale Sozialistische Kommission — Интернациональная социалистическая комиссия. Делегатами от I. S. K. на Кинтальской конференции были ее председатель Роберт Гримм и секретарь Анжеллика Балабаева, занимавшие центристскую позицию.

<sup>8</sup> С.-р. — социалисты-революционеры. От эсеров на конференции были: М. А. Натансон (Бобров) и два делегата под псевдонимами Савельев и Власов.

<sup>9</sup> Представителями ОК на конференции были Л. Мартов и П. Б. Аксельрод. Большевики от имени ЦК РСДРП внесли протест против признания мандатов Мартова и Аксельрода, т. е. организации меньшевиков, представленные этими делегатами, стояли на почве социал-шовинизма. Однако руководимая Гриммом мандатная комиссия отклонила этот протест.

<sup>10</sup> P. P. S. — ППС — Польская социалистическая партия. Делегатом от ППС на конференции был П. Л. Лапшинский (Я. Левинсон), один из руководителей ППС-«левицы».

<sup>11</sup> P. S. D. — польская социал-демократия — Социал-демократия Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ).

От Главного правления СДКПиЛ делегатом конференции был Адольф Варский, который по отдельным вопросам поддерживал левых.

Краевое правление СДКПиЛ на конференции представляли Карл Радек, М. Г. Бронский и В. Штейн-Краевский (Домбровский), входившие в Циммервальдскую левую.

<sup>12</sup> Представителями ЦК РСДРП на конференции были В. И. Ленин, И. Ф. Арманд и Г. Е. Зиновьев.

<sup>13</sup> Z. L. — Zimmerwalder Linke — Циммервальдская левая.

<sup>14</sup> Манифест — принятое Кинтальской конференцией обращение «К разоряемым и умерщвляемым народам».

На девятом заседании конференции 26 апреля (н. ст.) обсуждался текст манифеста. Комиссия из пяти человек было поручено отредактировать манифест. Бризон, опасаясь, что будет принят слишком левый манифест, заявил, что не сможет его подписать. Бризону объяснили, что его подпись под манифестом не обязательна, так как он не имеет официального мандата.

«Инцидент с Бризоном» — вероятно, Ленин имеет в виду выступление Бризона на вечернем заседании 26 апреля, когда он обрушился со столь грубыми нападка на делегатов, требовавших от французской оппозиции отказа от втягивания кредитов, что пришлось прервать заседание.

<sup>15</sup> «Тезисы» — единогласно принятая конференцией резолюция об отношении пролетариата к вопросу о мире.

Итальянская делегация заявила, что одобряет резолюцию, поскольку она облегчает борьбу против войны, но сделала оговорку, в которой указала на пессимистический характер утверждений насчет будущих отношений между государствами, на слишком категорическое отклонение средств, при помощи которых пролетариат мог бы попытаться сделать эти отношения менее острыми, высказала мнение, что тезисы недостаточно учитывают конкретные вопросы, которые касаются внешней войны и грядущего мира.

Серрати и Лаццари это заявление не подписали.

<sup>16</sup> Вопрос об отношении к созыву Международного социалистического бюро II Интернационала (МСБ) вызвал наиболее острые столкновения между правым и левым крылом конференции. В состав комиссии для подготовки резолюции по данному вопросу вошли: Ленин, Шуберт,

Нэй, Тальгеймер, Аксельрод, Лаццари, Варский. «Комиссия сем» не пришла к единому мнению. Конференции были представлены два проекта резолюции. Правое большинство комиссии (Лаццари, Нэй, Шуберт, Аксельрод) предлагало принять участие в созыве МСБ; левое меньшинство (Ленин, Варский, Тальгеймер) заявило, что требовать надо не созыва МСБ, а окончательного его развенчания в глазах рабочих всех стран, и что путем революционной борьбы против войны, империализма надо создать идейные и организационные предпосылки для подготовки нового Интернационала.

С поддержкой проекта левых выступил Платтеп, который заявил, что МСБ нельзя больше оживить, и сообщил, что правление швейцарской партии уже ответило отказом на запрос из Гааги, будут ли швейцарцы участвовать в заседании МСБ, и что Гюнсманс объявил швейцарскую социал-демократию вне рамок старого Интернационала. Выступивший после Платтепа Серрати упрекал швейцарскую партию за то, что она дала отрицательный ответ на письмо МСБ; Гримм поспешил дезавуировать сообщение Платтепа, заявив, что швейцарская партия будет участвовать в созыве МСБ (видимо, этот эпизод имел в виду Ленин под «инцидентом» Платтепа).

В ходе развернувшихся прений поступило шесть проектов резолюций по этому вопросу: правого большинства, левого меньшинства, Гофмана, Лапинского, Аксельрода, Серрати. Перед сдачей проектов в комиссию Варский предложил сначала проголосовать — за или против созыва МСБ.

Ленин предложил провести голосование на более широкой основе: за резолюцию большинства или за резолюцию меньшинства. Большевицская делегация внесла еще одно предложение: в случае созыва МСБ созвать расширенную ИСК для согласования тактики циммервальдцев.

Сторонники созыва МСБ отказались обсуждать эти предложения. Гофман в ультимативном тоне возражал против какого-либо предварительного голосования. Итальянская делегация заявила, что, если конференция решит отказаться от участия в заседании МСБ, итальянцы сразу же уедут домой.

Совершенно иначе вела себя Циммервальдская левая. Она заявила, что не будет предъявлять ультиматум и отказываться от подчинения решению большинства конференции. Вместе с тем левые делегаты требовали проголосовать поступившие резолюции.

Правое большинство, рассчитывая на перевес голосов в комиссии, не хотело фиксировать мнения делегатов путем предварительного голосования, которое отчетливо выявило бы силы сторонников и противников сближения с социал-шовинистами.

Все же по настоянию левых было проведено предварительное голосование по всем проектам: резолюция большинства комиссии получила 10 голосов, левого меньшинства — 12, Гофмана (за безусловный созыв МСБ) — 2, компромиссная резолюция Лапинского — 15, резолюция Серрати и Модильяни (близкая к проекту правого большинства) — 10, дополнительная резолюция большевиков — 19.

После предварительного голосования Ленин предложил пополнить комиссию для выработки общей резолюции. В комиссию были включены Лапинский, Зиновьев, Серрати и Нобс.

На заседании комиссии Ленин, Тальгеймер, Зиновьев и Нобс внесли заявление к протоколу, в котором подчеркнули отличие своей точки зрения относительно целесообразности требования созвать МСБ и заявили, что согласны принять резолюцию Лапинского как основу. Готовность Циммервальдской левой к компромиссу дала возможность принять согласованную резолюцию на основе проектов Лапинского и Модильяни, а также

дополнительной резолюции большевиков и тем самым предотвратить срыв конференции.

В результате голосования 21 голосом против одного при нескольких воздержавшихся конференция приняла компромиссную резолюцию о МСБ, призывавшую «разоблачать истинные намерения националистического социализма», но оставившую открытым вопрос о созыве МСБ.

<sup>17</sup> В. И. Ленин указывал накануне Кинтальской конференции, что «Каутский, Гаазе и проч. в Германии, Лонге, Прессман и др. во Франции, большинство вождей в Англии, Аксельрод, Мартов и Чхеидзе с К<sup>0</sup> в России, Тревес и др. в Италии» ведут «политику, наиболее вредную и опасную для рабочего класса». Это, подчеркивал Ленин, «люди, на словах выдающие себя за интернационалистов», на деле же прикрашивающие империалистскую войну применением к ней идеи «защиты отечества» и укрепляющие господство над рабочим движением изменивших социализму социал-шовинистов проповедью «единства» с ними» (Полн. собр. соч., том 27, стр. 461).

26058

## ДЛЯ РУССКОГО БЮРО ЦК И ПЕТЕРБУРГСКОГО КОМИТЕТА РСДРП

[Позднее 7 мая 1916]

Для Бюро и ПК <sup>1</sup>

Дорогие друзья! Отсутствие вестей от Вас и правильной переписки с Вами нас очень огорчает.

Интернационалистское поведение русских рабочих, нашей партии, несмотря на всю бездну лжи, распространяемой Мартовым и др. друзьями Чхеидзе за границей, становится известно в Европе все шире.

Значение борьбы против войны в Питере очень велико. Образцом остается все же ПК и Бюро — этого нельзя скрыть никакой ложью. Поведение гвоздевцев <sup>2</sup> и Чхеидзе с К<sup>0</sup> возмутительно и лицемерно (последний протест Мартова в «Нашем голосе» <sup>3</sup> — явный отвод глаз, ибо тех же социал-патриотов Чхеидзе и Чхенкели <sup>4</sup> Мартов продолжает защищать).

От имени всех циммервальдских левых горячий привет питерским рабочим. Даже противники нашей партии вынуждены признать их великую роль.

В борьбе против Вандервельде <sup>5</sup>, Плеханова, Каутского и К<sup>0</sup>, которые будут восстанавливать сгнивший Интернационал, роль ПК и нашей партии очень велика. Не забывайте этого в трудные минуты жизни.

Если есть малейшая возможность, надо стараться выступать и печататься также и легально: кое-что можно сказать; осудить «Наш голос» и Чхеидзе можно и должно *т а к ж е*



и легально. Главное все же — правильная переписка с нами. Умоляем наладить это, не жалея трудов, 2—3 часа в месяц на каждого, это не много, это можно и должно уделить переписке. Горячий привет и пожелание успехов.

Ваши Ленин

Если подпись неосторожна [отрежьте].

<sup>1</sup> Русское бюро Центрального Комитета РСДРП было создано на VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП в январе 1912 года.

<sup>2</sup> Гвоздецы — по имени К. А. Гвоздева.

К. А. Гвоздев — меньшевик-ликвидатор. В годы мировой империалистической войны — социал-шовинист, председатель рабочей группы Центрального военно-промышленного комитета.

<sup>3</sup> По-видимому, речь идет об «Открытом письме», опубликованном 24 апреля (ст. ст.) 1916 года в № 13 газеты «Наш голос».

«Наш голос» — легальная меньшевистская газета, издавалась в Самаре в 1915—1916 годах, занимала социал-шовинистическую позицию.

<sup>4</sup> А. И. Чхоткели — социал-демократ, меньшевик. Депутат IV Государственной думы. Во время мировой империалистической войны — центрист.

<sup>5</sup> Эмиль Вандервельде — лидер рабочей партии Бельгии, председатель Международного социалистического бюро II Интернационала, занимал крайне оппортунистическую позицию. Во время мировой империалистической войны социал-шовинист, входил в буржуазное правительство, занимал различные министерские посты.

4149

## ОТ РЕДАКЦИИ К СТАТЬЕ СТРАННИКА «ИЗ АРМИИ (ФАКТЫ И ОТГОЛОСКИ)»<sup>1</sup>

[Позднее 23 июля 1916]

*От ред.* Печатаю статью тов. Странника, которую мы считаем весьма ценною, так как в ней тщательно собраны факты и указания, не попадающие в легальную печать, мы должны были сократить некоторые места. Эти сокращения относятся, согласно желанию автора, исключительно к невоенным абзацам и отмечены, по его же желанию, многоточиями.

<sup>1</sup> Странник — В. Ю. Фридолин — в РСДРП вступил в 1904 году. В годы реакции отошел от политической деятельности. В 1910—1917 годах жил в эмиграции. В период мировой империалистической войны сотрудничал в меньшевистско-троцкистской газете «Наше слово»; выступал со статьями против войны.

Статья «Из армии (Факты и отголоска)» предназначалась для «Сборника «Социал-демократа», но не была напечатана.

Записка написана на отдельном листке. На этой же стороне листка В. И. Ленин записывает указания для переписчика:

«Стр. 1—3 до 1/2 («В о о б щ е»).

Сокращения, отмеченные таким карандашом ||  
Н е переписывать.

... (многозначия) с т а в и т ь».

И здесь же делает подсчет количества букв в статье. Вся страничка затем была переписана Н. К. Крупской. На оборотной стороне листка В. И. Лениным написаны цифры:

«53

48

46».

На первой странице рукописи Ленин написал:

«см. стр. 3 8».

N B

На 38-й странице рукописи Ленин зачеркнул письмо автора в редакцию и написал:

«|| = зачеркнуто; н е переписывать».

4293

## ЗАПИСЬ ВОЗРАЖЕНИЙ И ПОМЕТКИ НА ЗАМЕЧАНИЯХ Г. Е. ЗИНОВЬЕВА К СТАТЬЕ В. И. ЛЕНИНА «О РАЗОРУЖЕНИИ»<sup>1</sup>

[Август 1916]

К статье об Abrüstung

1)\*

У Вас — два довода: 1) нельзя разоружаться, ибо возможны еще «справедливые» войны, 2) гражданская война — тоже война.

Второй абсолютно верен, и в нем — гвоздь. А первый нуждается сразу в громадном ограничении. «Великие» империалистские державы — Вы сами их перечисляете: Германия, Франция, Россия, Англия, Италия, Япония, Америка — «справедливых» войн вести не будут. «Молодые» возражат Вам: значит для рабочих партий этих стран первый довод не

2)

имеет силы — а ведь об этих партиях прежде всего идет речь. Они ведь

3)

предлагают (и каутскпанцы — тоже) требовать Abrüstung'a именно \*\* в этих странах.

По-моему, лучше это возражение предусмотреть и на него ответить (развив требование милиции вместо постоянной армии и сосредоточивши все главным образом на 2-м доводе).

Если печатать по-русски, придется Вам кое-что переделать. Все слишком носит следы приспособления к швейцарской печати. Об Юннусе и Leitsätzen говорить будет излишне, ибо это есть в обеих Ваших статьях.

\* Слова «К статье об Abrüstung» и цифры «1), 2), 3)» — написаны В. И. Лениным.

\*\* Слово «именно» подчеркнуто В. И. Лениным.

О kautскианстве и оппортунизме в такой форме — тоже. О швейцарских взвесах — подавно.

Почему Вы не напечатали статью по-немецки? Бронский говорил мне, что Нобс *хотел* печатать (не взирая на несогласие), но будто бы Вы взяли назад. Вероятно, это не совсем так?

Предлагаю статью переделать для «Социал-демократа».

*К о н е ч н о, по-русски надо переделать.*

1) неверно:

а соц. «оборонительные» войны?

2) неверно. Не «значит». Если возможны *революционны*е войны *против* грабительских держав, — значит, «разоружение *вообще*» неправильный лозунг.

3) Неверно! Где это сказали они? Найдите-ка!

А затем, где же тут «интернационализм», *если бы* они это сказали?

Но заметьте: Вы не возразили *здесь* против того, что говорить *вообще* против «защиты отечества» значит обманывать себя звуком слов.

*NB.* В этом суть «наших» почти-разногласий.

<sup>1</sup> Речь идет о статье В. И. Ленина «Военная программа пролетарской революции» (см. Полн. собр. соч., том 30, стр. 131—143), которая была написана на немецком языке и предназначалась к опубликованию в печати швейцарских, шведских и норвежских левых с.-д. Но в то время она не была напечатана. Вскоре Ленин несколько переработал статью для издания ее на русском языке. Статья под заглавием «О лозунге «разоружения» была напечатана в «Сборнике «Социал-демократа» № 2 в декабре 1916 года (см. там же, стр. 151—162).

Первоначальный, немецкий текст статьи был опубликован в органе Международного союза социалистических организаций молодежи, примыкавшего к Циммервальдской левой, журнале «Jugend-Internationale» («Интернационал молодежи») №№ 9 и 10 за сентябрь и октябрь 1917 года. Статью эту Ленин передал редакции перед своим отъездом из Цюриха в апреле 1917 года.

4396

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ К ДОКЛАДУ О РЕВОЛЮЦИИ 1905 ГОДА <sup>1</sup>

[Между 20 декабря 1916 и 22 января 1917]

*О русской революции:*

1905

*Николаев.* Москва в огне. М. 1908.

*Л. Н. Толстой.* О значении русской революции. М. 1907.

*Владимиров.* Очерки современных казней. М. 1906.

» Карательные экспедиции.

Череванин, Гро- Общественные силы в русской революции.  
ман, Меч и др. Пролетариат в русской революции.  
*К р е с т ь я н с т в о в р у с с к о й р е в о -*  
*л ю ц и и.*

*Радин.* 1-ый Совет рабочих депутатов. СПб. 1906.  
Московское вооруженное восстание. М. 1906.  
*Vrba.* Die Revolution in Russland. 2 Bände. Prag. 1906 \*.  
*Алмазов.* Наша революция 1902—7 (стр. 727). Киев. 1908.

### Материалы

Процесс Совета рабочих депутатов. СПб. 1907.  
*Feldmann.* The Revolt of the Potemkin. 1908 \*\*.  
*Рубакин.*  
*Меч.*

<sup>1</sup> «Доклад о революции 1905 года» был прочитан В. И. Лениным на немецком языке 22 января (н. ст.) 1917 года в цюрихском Народном доме на собрании швейцарской молодежи (см. Полн. собр. соч., том 30, стр. 306—328). Ленин начал работать над докладом в двадцатых числах декабря 1916 года. В письме В. А. Карпинскому от 20 декабря Ленин перечислял необходимую ему для доклада литературу и просил прислать ее (см. Полн. собр. соч., том 49, стр. 341—342). В публикуемом выше документе перечисляется литература для доклада, по-видимому, заказанная Лениным в одной из библиотек.

На оборотной стороне листка, в левом верхнем углу Лениным была сделана запись, которую он затем зачеркнул:

(Перевод)

«Bestellt den 13. I. 1917:	«Заказано 13. I. 1917:
1)	1)
2)	2)
3) Ereignisse 22. I	3) события 22. I
? 4) »	? 4) »

Два слова, записанные под пунктами 1) и 2), не разобраны.

Возможно, это первый набросок плана доклада и указание на то, что заказ на литературу был сделан 13 января (н. ст.) 1917 года.

На этой же стороне листка справа написан и публикуемый ниже документ.

\* — *Верба.* Революция в России. 2 тома. Прага. 1906.

\*\* — *Фельдман.* Восстание на «Потемкине». 1908.

**ПЛАН ПЕРЕРАБОТКИ  
«ЧЕРНОВОГО ПРОЕКТА ТЕЗИСОВ ОБРАЩЕНИЯ  
К ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ  
КОМИССИИ И КО ВСЕМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ  
ПАРТИЯМ»<sup>1</sup>**

[Позднее 7 января 1917]

*Т е м ы:*

- § 1: Два поворота (1).  
 § 2: Объективное политическое положение (5).  
 3: Буржуазно-пацифистские фразы (6). (+2).  
 4: Разоблачение лицемерия (7).  
 5: Соц. пацифизм (8) + (3)  
     (+4).  
 6: Задачи социалистов (9) — а (разоблачение своего правительства).  
     — б (борьба с своими социал-шовинистами).  
     — в (условия демократического мира).  
     — г (лозунг К. Либкнехта)<sup>2</sup>.  
     — д (борьба с реформизмом).  
     — е (Regeneration \*)<sup>3</sup>.  
 7. Umfall \*\* Гримма...  
 8. Практические предложения (10; I — 4).

<sup>1</sup> «Черновой проект тезисов обращения к Интернациональной социалистической комиссии и ко всем социалистическим партиям» был написан В. И. Лениным в первых числах января 1917 года (см. Полн. собр. соч., том 30, стр. 273—285).

7 января (н. ст.) 1917 года председатель ИСК Р. Гримм, занимавший kautскианскую позицию, провел, вопреки швейцарским левым, в Правлении швейцарской социал-демократической партии решение об отсрочке на неопределенное время созыва чрезвычайного съезда партии по вопросу о войне. Это означало открытый переход правых циммервальдцев на сторону социал-шовинистов. В связи с этим Ленин решил переработать проект, внося в него ряд изменений. На самом документе он сделал пометку: «написано до 7. I. 1917 и потому частью устарело» (там же, стр. 451). Позднее на основе этого проекта Ленин написал обращение «К рабочим, поддерживающим борьбу против войны и против

\* — Обновление.

\*\* — Падение.

социалистов, перешедших на сторону своих правительств» (см. там же, стр. 296—305).

<sup>2</sup> Карл Либкнехт — выдающийся деятель германского и международного рабочего движения, один из руководителей левого крыла немецкой социал-демократии. В годы мировой империалистической войны выступал против поддержки «своего» кайзеровского правительства в грабительской войне. 2 декабря 1914 года один во всем рейхстаге голосовал против военных кредитов.

«Лозунг К. Либкнехта» — призыв к рабочим «повернуть оружие против своего правительства». За это К. Либкнехт был осужден на каторгу.

<sup>3</sup> Имеется в виду письмо К. Либкнехта в Правление Германской социал-демократической партии от 2 октября 1914 года, в котором он писал: «Я заявил, что германской партии, по моему глубочайшему убеждению, нужна *регенерация* сверху донизу, если она не хочет потерять права называться социал-демократической, если она намерена восстановить свой, в настоящее время основательно потрепанный, престиж в глазах мира» (цитируется у В. И. Ленина в «Черновом проекте тезисов...» — Полн. собр. соч., том 30, стр. 283).

4489

**ЗАПИСЬ ПРЕНИЙ ПО РЕФЕРАТУ  
«РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ, ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
И ЕЕ ЗАДАЧИ» И НАБРОСОК ПЛАНА  
АВТОРЕФЕРАТА <sup>1</sup>**

29/3 [1917]

1

«В общем и целом против программы мира спорить не будем...»
---

**Мартынов:**

«Принципально спорить не станет о задачах».

Но дан «шаблон», «упрощенный», «утопический»... «суздальский»...

«Дипломатически»: «не низвергнуть» «Ленин колеблется».....
---

«Выходило, что необходимо отделяться»

Самое главное: *как* добиться? Не говорит?  
Как в Берлине. (Умолчал).....

«*Фатален*» ли империализм? *они* могут прекратить....

«Этап»: чтобы *они* прекратили, *надо* требовать ....

«*Не торопитесь*», т. Ленин, у нас еще нет республики, еще нет 8-часового рабочего дня

Чтобы Керенский <sup>2</sup> низвергнул мялюков <sup>3</sup>

ни атома доверия

«из грязи сделать князя»

Киселев <sup>4</sup>: У Мартова упрощение «либо война убьет революцию, либо революция убьет войну» ....

У Ленина же лучше, вернее: *европейская революция* ...

...За Петербургскую думу я вполне, а Учредительное собрание отодвигаю ...

А б р а м о в и ч <sup>5</sup>: «недоверие к Чхеидзе» .....

Нелепое место в «*Times*» ...

Недостаточно тянуть влево, надо считаться с соотношением сил ...

«Не станем, через 50 лет, повторять опыт Коммуны»...

Когда написано 28/V 1871 о Коммуне? Когда ее обливали *грязью*!!

... [а 2-ой адрес 9/IX 1870 ...]

Zivildienstpflicht ... Kriegsozialismus?? \* (Легины <sup>6</sup>  
и Реннеры <sup>7</sup> за, а радикалы против)...

NB ||| Совет рабочих депутатов на ||||  
правильном пути...

- (1) Немедленный созыв Учредительного собрания
- (2) Немедленно начать переговоры о мире...

Думать насчет коммун, что они заменят Учредительное собрание, бланкизм (у Ленина)

«марксизм»

Heller <sup>8</sup>: (α) голод? *исчезнет*  
(β) война? 18 губерний и Финляндия.  
(оставить пруссакам)  
(γ) Бельгия

Семковский <sup>9</sup>: Объявление = реклама американская.  
Не соответствует содержанию... Простота, по-  
верхностно...

«Достоверный лже свидетель», оклеветав-  
ший Чхеидзе ... шитое белыми нитками...

(немецкая пресса *исказила* телеграмму...)...

2 пункта против Чхеидзе |три комнатки в голове рефе-  
рента|... (1) призыв к доверию... |ложь| .....

NB ||||| (2) телеграмма о царе |С кобелева? <sup>10</sup>|

||| ... Разбить контрреволюционные силы, дезорганизо-  
вать... на руках контрреволюции.

(Кассо) <sup>11</sup> ((+ —)) ...

«Пораженчество» ... *не доверие* ... (3-ью теле-  
грамму) ...

Русский Каутский = Керенский (чувство смешного  
отсутствует ....)

Чхеидзе, значит, *левее* с Розой Люксембург  
(Borchardt = Lenin) ...

Борьбу за мир выдвигают как центральную задачу  
(«поповское дело»)

\* — Обязанности гражданской службы... Военный социализм??



Диктатура пролетариата и крестьянства = Ленин  
+ Керенский.

Социал-демократия не должна находиться в правительстве ...

Коммуна = смутная идея... И Чхеидзе  
Чхеидзе хочет .....

... «Старые фракционные счета» ...

Мартов:

докум. из Чхеидзе (из 11 §§)

— § 3 (*б е з г р а м о т н а я* передача...) ...

— = Комитет надзора, малограмотно выражено, своими  
словами .....

— — — «чудо» — симптоматически и *в е с ь м а н е*  
*п р а в и л ь н о* [англо-французский империализм]  
стоял за ней].

2

((αα)) «Чудо» = *ф р а н ц у з с к о - а н г л и й с к и й* им-  
периализм

※

{ { I Поведение Ч х е и д з е ...  
социал-пацифизм ... } }  
{ { II Три течения в Совете рабочих депутатов } }  
III Учредительное собрание и Совет рабочих  
д е п у т а т о в

вступление в *Временное правительство*.  
Не вступил

※ четыре: (1) отзывы «Times»..... «Le Temps»  
(3) § 3 ...

мелочи (2) поездка Скобелева  
(4) социал-пацифизм...

Надо бы  
взять

<sup>1</sup> Реферат «Русская революция, ее значение и ее задачи» был прочитан В. И. Лениным на немецком языке 27 марта (п. ст.) 1917 года в цюрихском Народном доме на собрании швейцарских рабочих. Основные положения реферата были развиты В. И. Лениным в его знаменитых «Письмах из далека» (см. Полн. собр. соч., том 31, стр. 9—59).

29 марта состоялось прения по реферату. Оппонентами В. И. Ленина выступали возглавлявшиеся Л. Мартовым меньшевики-интернационалисты, которые пытались оправдать предательскую политику соглашателей из Петроградского Совета рабочих депутатов, добровольно уступивших власть буржуазии.

Выше печатаются сделанные Лениным записи прений и набросок плана автореферата.

Краткий отчет о реферате был помещен в цюрихской газете «Volkrecht» («Народное право») №№ 77 и 78, 31 марта и 2 апреля 1917 года, для которой В. И. Ленин написал автореферат, озаглавленный им «О задачах РСДРП в русской революции» (см. там же, стр. 72—78). 13 апреля при проезде через Стокгольм в Россию В. И. Ленин передал автореферат редакции газеты «Politiken» — органу шведских левых социал-демократов. 15 апреля с небольшими сокращениями он был напечатан в № 86 газеты «Politiken» на шведском языке под заголовком «Ленин о русской революции. Непосредственные переговоры о мире между народами, а не правительствами».

<sup>2</sup> А. Ф. Керенский — эсер. В годы мировой империалистической войны — ярый социал-шовинист. После Февральской революции 1917 года был министром юстиции, военным и морским министром буржуазного Временного правительства и верховным главнокомандующим.

<sup>3</sup> П. Н. Милоков — лидер партии кадетов, идеолог русской империалистической буржуазии; министр иностранных дел в первом составе буржуазного Временного правительства; проводил политику продолжения империалистической войны «до победного конца».

<sup>4</sup> По-видимому, речь идет об И. Киселеве.

<sup>5</sup> Видимо, это Р. Абрамович (Р. А. Рейн) — один из лидеров Бунда. В годы реакции и нового революционного подъема — ликвидатор. Во время мировой империалистической войны — центрист. В 1917 году, вернувшись из-за границы в Россию, примкнул к правому крылу меньшевиков-интернационалистов.

<sup>6</sup> Карл Лестин — немецкий правый социал-демократ, один из лидеров профсоюзов, ревизионист. Во время мировой империалистической войны — крайний социал-шовинист. Боролся против революционного движения пролетариата в Германии.

<sup>7</sup> Карл Реннер — лидер и теоретик австрийских правых социал-демократов. В период первой мировой войны — социал-шовинист.

<sup>8</sup> Heller — о ком идет речь, не установлено.

<sup>9</sup> С. Семковский (С. Ю. Бронштейн) — социал-демократ, меньшевик. В период мировой империалистической войны — центрист, член Заграничного секретариата ОК меньшевиков. После возвращения в 1917 году из эмиграции в Россию вошел в состав меньшевистского ЦК. В 1920 году порвал с меньшевиками.

<sup>10</sup> М. И. Скобелев — меньшевик. В годы мировой империалистической войны — социал-шовинист. После Февральской революции 1917 года — заместитель председателя Петроградского Совета, заместитель

председателя ЦИК первого созыва; с мая по август 1917 года — министр труда в буржуазном Временном правительстве. После Октябрьской социалистической революции отошел от меньшевиков.

<sup>11</sup> По-видимому, речь идет о Л. А. Кассо — крупном помещике, профессоре Харьковского, а затем Московского университетов, который в 1910—1914 годах был министром народного просвещения и проводил реакционную политику в отношении начальной, средней и высшей школы, жестоко расправлялся с революционным студенчеством и прогрессивной профессурой.

**1917 (ноябрь)—1918 годы**

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ КАЧАНОВСКОГО <sup>1</sup>

[12 (25) ноября 1917]

Неясно. Сообщите мнение губернской комиссии, почему волость ходатайствует за уезд {?}.

<sup>1</sup> Резолюция написана на обороте телеграммы из Леонполя Виленской губернии от председателя волостной избирательной комиссии Качановского, посланной в Петроград, Военно-революционному комитету. Качановский сообщал, что получил телеграмму председателя уездной избирательной комиссии о перенесении выборов в Учредительное собрание на конец ноября, и просил подтвердить это указание.

12 ноября Военно-революционный комитет Петрограда направил в Леонполь, в волостную избирательную комиссию телеграмму следующего содержания: «Обратитесь в губернскую избирательную с запросом о причине отсрочки выборов» (см. ЦГАОР, ф. 1236, оп. 1, д. 32, л. 3).

## В МОСКОВСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ

[20 ноября (3 декабря) 1917]

Аванс Московскому Совету рабочих и солдатских депутатов пять миллионов из Московского казначейства разрешен. Декрет будет подписан [в] среду и сообщен телеграфом <sup>1</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
Вл. Ульянов (Ленин) \*

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

\* Документ подписан также народными комиссарами Г. И. Петровским и А. Г. Шлихтером, управляющим делами Совнаркома В. Д. Бонч-Бруевичем, секретарем Совнаркома Н. П. Горбуновым.

<sup>1</sup> Постановление СНК об ассигновании Моссовету пяти миллионов рублей на выдачу ссуд заводам, работающим на оборону, было принято на заседании СНК 23 ноября (6 декабря) 1917 года. Ленин подписал постановление 24 ноября (7 декабря) 1917 года (см. также «Декреты Советской власти», т. I, 1957, стр. 147).

4827

### ЗАПИСКА В ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМИТЕТ <sup>1</sup>

[1917, декабрь, не позднее 4 (17)]

*В Военно-революционный комитет*

Я познакомился с товарищем Духвинским на крестьянском съезде, так как Духвинский работал у вас, то прошу вас дать ему рекомендацию.

Ленин

<sup>1</sup> Записка написана, по-видимому, в связи с переходом И. В. Духвинского на работу из Петроградского военно-революционного комитета в секретариат СНК.

4959

### ЗАПИСКА В ПРОФСОЮЗ МЕТАЛЛИСТОВ <sup>1</sup>

12. XII. 1917

Профессиональному  
союзу металлистов

Подателю сего, Максиму Лазаревичу Ширвиндту, прощу предоставить комнату в помещении вашего Союза на 8 час. вечера 13. XII. 1917 и 10 час. утра 14. XII. 17 для собрания банковских служащих.

Предс. Сов. Нар. Ком. В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> Записка связана с решением Советского правительства провести национализацию всех частных банков, Утром 14 (27) декабря отрядами

красногвардейцев были заняты все банки и кредитные учреждения Петрограда, а вечером ЕЦИК привнес декрет о национализации банков.

М. Л. Ширвиндт был назначен комиссаром «Русско-азиатского банка».

5143

## ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ БЕСЕДЫ с И. Э. ГУКОВСКИМ <sup>1</sup>

[1918, январь, позднее 10 (23)]

С Гуковским

(около 25 лет службы)  
по банкам

(( приехал с ))  
(( Антоновым <sup>2</sup> ))

Николай Михайлович Племянников

Комиссар Госбанка в Саратове на правах управляющего, по утверждению губисполкома

(( член партии с.-р.  
вышел из нее в III—IV. 1917 ))

1) Утвердить управляющим Госбанка 

Пятаков <sup>3</sup> был за. 10. 1. 1918
---

  
(Рекомендован губисполкомом)  
и Антоновым

2) Вместо отделения Госбанка дать *контору* в Саратове.

<sup>1</sup> И. Э. Гуковский — с марта 1918 года заместитель наркома, затем нарком финансов.

<sup>2</sup> Антонов — В. П. Антонов-Саратовский — председатель Саратовского губисполкома.

<sup>3</sup> Г. Л. Пятаков в начале 1918 года был помощником главного комиссара Государственного банка Петрограда, а затем главным комиссаром Государственного банка.

5273

## ПРЕДПИСАНИЕ А. Л. МЕНЦИКОВСКОМУ

28 января 1918

Комиссару по делам о военнопленных  
Менциковскому

Мною отдано следующее предписание комиссару по военным делам Подвойскому.

«Ввиду продовольственных затруднений и опасности контрреволюционных выступлений предписываю принять *немедленно* самые решительные и экстренные меры для высылки из Петрограда всех военнопленных, в первую голову офицеров»<sup>1</sup>.

Предписываю Вам принять самые энергичные меры к выполнению этого приказа.

Предс. Сов. Нар. Ком. В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 50, стр. 37—38; «Декреты Советской власти», т. I, 1957, стр. 566—569.

5309

### ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕНКО<sup>1</sup>

[14 февраля 1918]

Штаб Антонова. Брянскому для Антонова.

Советуем Дитмара и других членов президиума не освобождать, произвести строгое расследование. О результатах сообщить.

Ленин и Сталин<sup>2</sup>

*Печатается по телеграфному бланку*

<sup>1</sup> Телеграмма была отправлена в связи с запросом помощника начальника штаба Главкома по борьбе с контрреволюцией на юге России Брянского, как поступить с арестованным в Харькове президиумом съезда горнопромышленников юга России во главе с председателем совета съезда Н. Ф. фон Дитмаром.

В. А. Антонов-Овсеенко — член партии большевиков с мая 1917 года. В конце 1917 — начале 1918 года командовал советскими войсками на юге России.

<sup>2</sup> И. В. Сталин (Джугашвили) — член РСДРП с 1898 года, с 1912 — член ЦК. С ноября 1917 по июль 1923 года — нарком по делам национальностей, с марта 1919 года также нарком Госконтроля, затем нарком РКИ. После VIII съезда партии — член Политбюро ЦК РКП(б), после XI съезда партии — генеральный секретарь ЦК РКП(б).



25477

РЕЗОЛЮЦИЯ НА ПИСЬМЕ Э. А. РАХЬИ <sup>1</sup>

[7 марта 1918]

В Комиссариат по военным делам:

прошу исполнить *быстро и аккуратно*, а мне *вернуть* это письмо *тотчас*, сняв копию без имен.

Ленин

<sup>1</sup> Резолюция написана на письме командующего отрядами Красной гвардии в Финляндии Э. А. Рахьи из Таммерфорса от 5 марта с просьбой прислать для авиационного отряда карты, горючее, оборудование для самолетов.

ЗАПИСКИ М. А. СПИРИДОНОВОЙ <sup>1</sup>

[21 марта 1918]

5515

1

Товарищу Спиридоновой

Если *можно*, поговорите с Свердловым <sup>2</sup> (он имеет поручение к Вам от нашего ЦК) — телефоны его (ЦИК) — 3. 75. 58 и 3. 75. 33.

Если *абсолютно* нельзя его, а надо именно меня, позвоните мне (3. 61. 82) в 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часа.

Ленин

5514

2

Я лично согласен на 22. III, но надо спросить наших декистов. Дайте телефон и условьтесь, когда известить <sup>3</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> М. А. Спиридонова — один из организаторов и лидеров партии левых эсеров. Выступала против заключения Брестского мира, принимала активное участие в контрреволюционном левозероверском мятеже в июле 1918 года, после подавления которого продолжала враждебную деятельность против Советской власти.

<sup>2</sup> Я. М. Свердлов — член РСДРП с 1901 года. С 1912 года — член Центрального Комитета. В 1917—1919 годах руководил секретариатом ЦК. С ноября 1917 года — Председатель ВЦИК.

<sup>3</sup> О чем идет речь, установить не удалось. В журнале регистрации посетителей СНК от 21 марта 1918 года имеется запись на пропуск М. А. Спиридоновой (см. ЦГАОР, ф. 130, оп. 1, д. 58, л. 19).

24224

**ТЕЛЕГРАММА В СИМФЕРОПОЛЬ  
КРЫМСКОМУ СОВНАРКОМУ и А. И. СЛУЦКОМУ,  
В СЕВАСТОПОЛЬ В. Б. СПИРО, В ХАРЬКОВ  
Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ <sup>1</sup>**

Срочно, вне очереди.

Симферополь Совнаркому и Слуцкому,  
Севастополь Спиро, Харьков Орджоникидзе

Распоряжение Совнаркома о выдаче денег Крымскому ЦИК, а не Спиро, который приехал в Москву за деньгами без ведома упомянутого ЦИК, действительно имело место. Спиро не выполнил всех формальностей должно быть потому, что надеялся встретиться с представителями ЦИК Крыма в Москве, чего, однако, не случилось. Я не сомневаюсь, что нужную для флота сумму ЦИК Крыма не откажется выдать, если есть к тому возможность. О полномочиях Слуцкого теперь, когда он избран председателем Крымского Совнаркома, лишне говорить. Предлагаю ликвидировать внутренние трения и сомкнуть ряды для общей работы.

Ленин Сталин

Москва, 25 марта, 8<sup>1/2</sup> час. вечера [1918]

*Печатается по тексту, написанному  
рукой И. В. Сталина и подписанному  
В. И. Лениным и И. В. Сталиным*

<sup>1</sup> В. Б. Спиро — левый эсер. В марте 1918 года приехал в Москву как представитель «Южного комитета защиты революции» (Совет пяти) для ведения переговоров с СНК РСФСР о выдаче 100 млн. руб. для организации обороны Крыма.

Вернувшись в Крым после окончания Четвертого Чрезвычайного Всероссийского съезда Советов, Спиро выступил против решений съезда и заключения Брестского мирного договора, поддержал сепаратистские тенденции Центрофлота. По постановлению СНК от 6 апреля 1918 года Спиро был арестован за преступление по должности, выразившееся в прямом противодействии распоряжениям Советской власти и постановлениям Совета Народных Комиссаров.

Г. К. Орджоникидзе — чрезвычайный комиссар Украины, а затем юга России.

5535

## ТЕЛЕГРАММА Г. А. УСИЕВИЧУ <sup>1</sup>

[25 марта 1918]

Срочно

Усиевичу, члену Чрезвычайной комиссии  
по разгрузке Курской дороги

Орел

Все меры постарайтесь \* принять сегодня же. Сообщите фамилии комиссаров, угрожавших расстрелом.

Ленин

*Печатается по тексту, написанному  
рукой неизвестного на телеграфном  
бланке, подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> Телеграмма была послана в ответ на записку Г. А. Усиевича, полученную по прямому проводу Военно-революционным комитетом Курской дороги 25 марта 1918 года для немедленной передачи в штаб Московского военного округа Н. И. Муралову, президиуму Московского Совета и Продовольственному комитету. В записке Усиевич сообщал, что наличие в Орле комиссаров от разных ведомств тормозит работу по разгрузке железной дороги, так как «все они отдают противоречивые приказания железнодорожникам, угрожая расстрелом, предаваем Военно-революционному суду».

Одновременно с отправкой в Орел телеграммы, СНК 25 марта принял постановление, по которому Наркомату путей сообщения поручалось назначить для наблюдения за разгрузкой станций Курск и Орел уполномоченного, который имел бы право устранять комиссаров и комиссии,

\* Слово «постарайтесь» вписано рукой В. И. Ленина вместо слова «будут».

препятствующие разгрузке узла. Уполномоченный должен был выехать в Курск 26 марта 1918 года в 10 часов утра (см. «Декреты Советской власти», т. II, 1959, стр. 571—572).

5580, 5570, 5578

## ЗАМЕТКИ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ВСНХ <sup>1</sup>

[27 марта 1918]

1

Проект Мещерского  
(урбанизация заводов).  
*Едва ли подойдет.*

2

Внутренняя организация техническо-административного управления.

Крупнейшим — соответственные «блага жизни».

3

Не повести ли дело к тому, чтобы данное собрание наметило (или даже выбрало) комиссию для обсуждения плана треста и его организации? <sup>2</sup>

4. +

Схема управления... \*

<sup>1</sup> Эти записи В. И. Левин сделал на заседании президиума ВСНХ 27 марта 1918 года во время обсуждения предложения группы инженеров и промышленников (во главе с директором-распорядителем Коломенского, Сормовского и Белорезцкого заводов А. П. Мещерским) о создании металлического треста из 14 наиболее крупных предприятий как металлургической, так и паровозо- и вагоностроительной промышленности.

<sup>2</sup> Возможно, эта записка адресована В. И. Милютину, заместителю председателя ВСНХ.

\* Последние два слова написаны на обороте записки.

28021

ЗАПИСКА Д. П. БОГОЛЕПОВУ и Т. И. ПОПОВУ <sup>1</sup>

5. IV. 1918

Тов. Боголепову  
и Т. И. Попову

Податели — представители профессионального Союза кожевников.

Жалуются на то, что *их* деньги по *их* текущему счету *не* выдаются им аккуратно и немедленно и что от них переводы *их* другие города не принимаются \*. Это, если это верно, верх безобразия.

Очень прошу принять энергичные меры для водворения порядка и для выдачи таких денег немедленно и вне очереди.

Ленин

<sup>1</sup> Д. П. Боголепов — член РСДРП с 1907 года. После Октябрьской социалистической революции — член коллегии Наркомфина, заместитель наркома финансов. В последующие годы — на советской и преподавательской работе.

Т. И. Попов — управляющий Московской конторой Госбанка, затем управляющий Народным банком.

5822

ОТВЕТ Н. П. АВИЛОВУ <sup>1</sup>

[28 апреля 1918]

Украинский делегат привез назначение переговоров о мире с Украиной в Курске.

Сталин Раковский Мануильский <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Ответ В. И. Ленина был дан на записку комиссара Черноморского флота Н. П. Авилова (Глебова), переданную по прямому проводу из Новороссийска 28 апреля 1918 года. Авиллов сообщал о тяжелом по-

\* Так в рукописи.

ложения в Крыму, интересовался ходом мирных переговоров между РСФСР и Украинской центральной радой (см. также Ленинский сборник XVIII, стр. 64—66).

Н. П. Авиллов (Глебов) — член РСДРП с 1904 года. После Октябрьской социалистической революции — на ответственной военно-политической, профсоюзной, советской и партийной работе.

<sup>2</sup> Ленин называет состав делегации РСФСР, уполномоченной вести переговоры и подписать договор с Украинской народной республикой.

Х. Г. Раковский — в большевистской партии состоял с 1917 года. После Октябрьской социалистической революции находился на партийной и советской работе. Неоднократно выступал против ленинской политики партии; активный деятель троцкистской оппозиции. За фракционную деятельность исключен из партии.

Д. З. Мануильский — член РСДРП с 1903 года. После Октябрьской социалистической революции — на ответственной партийной, советской и дипломатической работе.

5824

## НАБРОСОК ПЛАНА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА ПО ДОКЛАДУ ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ НА ЗАСЕДАНИИ ВЦИК <sup>1</sup>

[29 апреля 1918]

- 1) «Государственный капитализм».
- 2) «реформизм» или мелкобуржуазность.
- 3) интеграл бесконечно малых величин.

к § 8

4) железнодорожный декрет.

5) учет и статистика. ///  
vs \* Оболенский <sup>2</sup>

6) *доламывать* или нет? (Бухарин)  
seu \*\*

сохраняется ли «Kommando des Kapitals»? (*реальная опасность*).

7) «строгость» — опасность в керенщине

\* — versus — по отношению к; по сравнению с.

\*\* — или.

8) (см. § 4)

9)) инструкторов не брать?  
корпусов не брать?

<sup>1</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 36, стр. 268—276.

<sup>2</sup> В. В. Оболенский (Н. Осипский) — член РСДРП с 1907 года. После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов. В 1918 году — «левый коммунист». В 1923 году примыкал к троцкистской оппозиции. С 1926 года — управляющий ЦСУ СССР, затем на руководящей партийной и дипломатической работе.

5843

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЗАПИСКЕ К. С. ФИНКЕЛЯ <sup>1</sup>

[1918, позднее 30 апреля]

Прошу В. Д. м. <sup>2</sup> найти эту записку и дать мне заключение по существу данной бумаги.

<sup>1</sup> Помощник заведующего отделом электротехнической промышленности ВСНХ К. С. Финкель 30 апреля 1918 года писал В. И. Ленину: «Ссылаясь на записку, адресованную в Совет Народных Комиссаров от 28-го марта за № 126 о введении новой системы делопроизводства во все государственные учреждения, организации и ведомства, и в дополнение к Вашей статье «Очередные задачи Советской власти», я здесь хотел бы еще раз обратить Ваше внимание на срочную и неотложную необходимость изменения порядка делопроизводства во всех государственных учреждениях».

Далее автор развивал свои мысли по реорганизации делопроизводства на основе применения системы Тейлора.

Подчеркивания в тексте записки сделаны В. И. Лениным.

<sup>2</sup> В. Дм. — В. Д. Бонч-Бруевич — член РСДРП с 1895 года. В 1917—1920 годах управляющий делами Совнаркома.

## ТЕЛЕГРАММА Н. И. ПОДВОЙСКОМУ

Москва  
22. V. 1918

Саратов  
Наркомвоен Подвойскому

Утверждаю комиссию Юдинского \*, Каменского, Баладина <sup>1</sup>.

Прошу Вас при назначении комиссий действовать по возможности по соглашению с советскими местными властями, а меня извещать.

Председатель Совнаркома Ленин

<sup>1</sup> Речь идет об Особой следственной комиссии, образованной Высшей военной инспекцией Рабоче-Крестьянской Красной Армии в составе представителя от Центрального Исполнительного Комитета В. Г. Юдовского, А. Ф. Каменского и секретаря народного комиссара по военным делам С. А. Баладина. Комиссия должна была расследовать причины возникновения в Саратове 16—18 мая 1918 года контрреволюционного мятежа.

6144

ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ <sup>1</sup>

31. V. 1918

Тов. Рыков! <sup>2</sup>

Податели — тов. Егоров и Бородин <sup>3</sup> — просят ускорить их дело; Сибирь не может никак ждать. Особенно важно дать скорее полномочия Бородину.

Привет! Ваш Ленин

<sup>1</sup> На заседаниях СНК 28 и 29 мая 1918 года обсуждался доклад комиссии по рассмотрению сибирской сметы. СНК постановил выдать для обеспечения предметами первой необходимости и оборудованием золотых присков Лензолото кредит в 20 млн. руб., ВСНХ было поручено переработать проект инструкции для чрезвычайной комиссии, отпра-

\* Так в документе. Следует читать: «Юдовского».



вляемой в Сибирь для обследования золотых приисков и, в частности, для выяснения вопроса об их национализации; предложено дать точные сведения о каждом лице, входящем в состав комиссии, с точным распределением работ и ответственности. Вероятно, записка Ленина вызвана тем, что ВСИХ не успел еще подготовить всю документацию по этому вопросу (см. также «Декреты Советской власти», т. II, 1959, стр. 343—344).

<sup>2</sup> А. И. Рыков — в партии состоял с 1899 года. После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов. Неоднократно выступал против ленинской политики партии. В 1928 году — один из лидеров правоопортунистического уклона в ВКП(б). В 1937 году за антипартийную деятельность был исключен из партии. В 1948 году — председатель ВСНХ.

<sup>3</sup> Н. М. Егоров — председатель Главного золотого комитета.  
С. Ф. Бородин — член ЦИК Советов Сибири (Центросибири).

6276

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Н. П. ГОРБУНОВЫМ <sup>1</sup>

[12 июня 1918]

Сейчас звонил из Петрограда Крестинский:

Спундэ уходит. Пятаков будет сегодня Вам звонить по просьбе Крестинского. Николай Николаевич просит Вас, до окончательного решения по банкам, назначить Пятакову свидание и постараться его снова пустить в банковское дело. Пятаков, хотя и стремится уехать на юг, как будто колеблется. При некотором натиске можно его заполучить. Пршнее свидание не состоялось случайно.

Я нездоров, и могу уйти раньше. Поговорите с Пятаковым (если он первый позвонит), позовите его и скажите мне, когда он уже будет здесь.

<sup>1</sup> Переписка с Н. П. Горбуновым велась на заседании Совнаркома 12 июня 1918 года.

Н. П. Горбунов — член партии большевиков с 1917 года. После Октябрьской социалистической революции — секретарь, затем управляющий делами Совнаркома РСФСР (позднее СССР) и СТО.

РАДИОТЕЛЕГРАММА Н. Л. ОРЖИЦКОМУ <sup>1</sup>

[18 июня 1918]

*Копенгаген, отель Палас, Оржицкому*

Прошу срочно приехать [в] Москву для разъяснений и об-  
суждения мер по доставке семян.

Председатель Совнаркома Ленин

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> По решению коллегии Наркомата земледелия Н. Л. Оржицкий, управляющий Департаментом земледелия, был командирован в Данию для ведения переговоров о поставке Советской России сортовых семян огородных растений согласно договору, заключенному еще до Октябрьской революции датскими фирмами с бывшим Российским департаментом земледелия.

Соглашение между правительством РСФСР и королевской датской миссией в Петрограде о поставке семян было подписано в Москве 21 сентября 1918 года (см. «Документы внешней политики СССР», т. I, 1957, стр. 493—494).

ТЕЛЕГРАММА  
ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЭВАКУАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ <sup>1</sup>

[20 июня 1918]

Петроград. Мариинский дворец  
Центральной эвакуационной коллегии  
Копию: Литейный 39, комиссару Корнилову  
и Морская 44, Орлову, Москову, Налетову <sup>2</sup>

Прошу содействовать эвакуации эшелона Комиссариата  
земледелия [в] Москву.

Председатель Совнаркома Ленин

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> Центральная коллегия по разгрузке и эвакуации Петрограда была создана по постановлению СНК от 4 марта 1918 года в связи с наступлением на Петроград немецких войск (см. «Декреты Советской власти», т. I, 1957, стр. 521—522; т. II, 1959, стр. 576—577).

<sup>2</sup> Н. М. Корнплов — комиссар земледелия Союза коммун Северной области.

В. В. Орлов — младший специалист по сельскохозяйственному машиностроению отдела земледелия Комиссариата земледелия СКСО.

П. А. Москов — заведующий хозяйственным отделом Комиссариата земледелия СКСО.

А. Ф. Палетов — управляющий отделом лесов и лесной охоты Комиссариата земледелия СКСО.

6372

### ЗАМЕТКА О ЩЕРБАКОВЕ

[Июнь, позднее 20, 1918]

Т. Щербаков <sup>1</sup>

МК от 20. VI. 1918 рекомендует как *выдающегося агитатора*.

*Теодорович* <sup>2</sup> делает надпись, рекомендуя его Веселовскому <sup>3</sup>.

1) печать МК

2) » агит. отдела ЦИК.

<sup>1</sup> Щербаков — о ком идет речь, не установлено.

<sup>2</sup> Г. И. Теодорович (Окулова) работала в агитотделе ВЦИК.

<sup>3</sup> Веселовский — по-видимому, Б. А. Веселовский — член Верховного трибунала ВЦИК.

6381

### ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ <sup>1</sup>

[26 или 27 июня 1918]

Просмотрите: все ли это у Вас есть.

Верните мне то, копии чего имеете, сейчас, остальное прочитав <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> На одном из заседаний СНК (26 или 27 июня) Ленин ознакомился с письмом члена советской делегации для ведения переговоров о заключении экономического соглашения с Германией Ю. Ларина из Берлина от 21 июня 1918 года, содержащим отчет о первом заседании финансовой комиссии делегации. В начале письма Ленин делает надпись: «Прочтите и верните мне *сегодня*», в конце письма — «Прочтите и верните мне *сегодня же*».

Это письмо и другие материалы Ленин направил народному комиссару иностранных дел Г. В. Чичерину с запиской, текст которой публикуется.

<sup>2</sup> Г. В. Чичерин на обороте записки В. И. Ленину написал: «*Ничего* этого нам не послано. Верну Вам завтра» (см. также Ленинские сборники XXI, стр. 246—247; XXXVI, стр. 46—47).

6535

## ТЕЛЕГРАММА Г. И. САФАРОВУ <sup>1</sup>

[6 июля 1918]

Екатеринбург  
Обласовдеп  
Сафарову

Неизвестные мне Лукоянов <sup>2</sup> и Ворский <sup>3</sup> запрашивают меня, знаю ли я Хайконена и Палмфельта <sup>4</sup>, у коих отобрано 19 тысяч. Справьтесь с моей телеграммой в Екатеринбург Обласовдепу, копия Сафарову, где я рекомендовал финнов Хайконена, Палмфельта, давая дополнительные указания о них <sup>5</sup>.

Предсовнаркома Ленин

<sup>1</sup> Г. И. Сафаров — в партии состоял с 1908 года; с сентября 1917 года товарищ председателя Уральского Областного Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, член бюро обкома, позднее облкомиссар труда. В 1921—1922 годах член ИККИ.

<sup>2</sup> Ф. Н. Лукоянов — председатель Уральской областной чрезвычайной комиссии.

<sup>3</sup> Так в документе. Следует читать: «Яворский».

М. И. Яворский в июне 1918 года был утвержден членом Уральской областной чрезвычайной комиссии, работал ее секретарем.

<sup>4</sup> Александр Хайконен — брат жены Латукки, в семье которых В. И. Ленин жил осенью 1917 года в период последнего подполья.

Пауль Палмфельт — товарищ Хилдур Хайконен.

<sup>5</sup> В. И. Ленин имеет в виду свою телеграмму от 21 мая 1918 года (см. Ленинский сборник XXXVII, стр. 82).

См. также следующий документ.

**ТЕЛЕГРАММА УРАЛЬСКОМУ ОБЛАСТНОМУ  
СОВДЕПУ <sup>1</sup>**

10. VII. 1918

Екатеринбург  
Обласовдеп  
копии Сафарову и  
председателю Уралоблчрезкома

Я уже давал рекомендацию товарищам финнам Хилдур Хайкопен и друзьям. Настоятельно прошу выдать им все деньги. Исполнению сообщить.

Предсовнаркома Ленин

<sup>1</sup> Написано в ответ на телеграмму из Екатеринбурга от сестры жены Латушки, Хилдур Хайкопен, от 10 июля 1918 года с просьбой посодействовать ей и ее товарищам финнам в возвращении денег.

**ЗАПИСКА НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ <sup>1</sup>**

[12 июля 1918]

Напишите на обороте конкретный повод, место, время, имя (Смирнов) и просьбу к ЦК о вызове членов президиума Московского Совдепа для «беседы» с ними.

<sup>1</sup> Записка приложена к протоколу заседания Совета Народных Комиссаров 12 июля 1918 года, на котором первым вопросом обсуждалось сообщение заместителя народного комиссара внутренних дел — А. П. Смирнова о том, что многие правительственные учреждения, пользуясь церковными праздниками и вопреки распоряжениям народного комиссара труда, устраниают себе неприсутственные дни, чем вносят дезорганизацию в общую работу.

По этому вопросу было принято решение поручить заместителю наркома труда В. П. Ногину расследовать это дело и привлечь виновных к ответственности.

По-видимому, данная записка написана в связи с обсуждавшимся вопросом.

ТЕЛЕГРАММА И. В. СТАЛИНУ <sup>1</sup>

[16 июля 1918]

ЧОКПРОД СТАЛИНУ — Царицын

Возбужденный Вами вопрос о сокращении или полном устраниении Махровского в интересах нефтяного дела обсуждался 12 июля Совнаркомом, причем на основании представленных Махровским материалов и объяснений Совнарком констатировал отсутствие данных для обвинения Махровского. Коллегия Главкоцефти заявляет, что Махровский действительно и действует с ее ведома и согласия, а потому перекладывает ответственность с Махровского на себя. Не откажите высылать фактические данные, доказывающие упущения в деятельности Главкоцефти. Возникающие в связи с этим вопросы необходимо разрешать совместно с товарищами из Главнефти, так как Главнефть является ответственным органом за нефтяное дело. Выснархоз №.

Предвыссовнархоза Рыков  
Предсовнаркома Ленин

Для меня лично ясно, что Вы погорячились, обругав Махровского. Ленин

*Печатается по машинописному тексту,  
дополненному и подписанному  
В. И. Лениным*

<sup>1</sup> В своих телеграммах из Царицына от 4 и 5 июля 1918 года И. В. Сталин, уполномоченный СНК по продовольствию на юге России, сообщал о скоплении барж с нефтью и мазутом в Саратове и о бездеятельности члена коллегии Главного нефтяного комитета К. А. Махровского, не принимавшего меры к их разгрузке.

СНК на заседании 12 июля 1918 года постановила предложить Главному нефтяному комитету послать своих представителей или дать соответствующие полномочия представителям Народного комиссариата путей сообщения для организации закупки и вывоза нефти из Грозненского района. Коллегия Главного нефтяного комитета командировала в Грозный экспедицию во главе с Махровским. Экспедиция 23 июля прибыла в Царицын. Дальше она продвигаться не смогла из-за наступления белоказачков и интервентов.

ЗАПИСКА Л. Д. ТРОЦКОМУ <sup>1</sup>

18. VII. 1918

Тов. Троцкий!

Податель — тов. Тер-Осипянц <sup>2</sup> привез мне письма тов. Шаумяна и Тер-Габриеляна <sup>3</sup>. У него просьба военной помощи, в которой нуждается Баку.

Ваш Ленин

<sup>1</sup> Л. Д. Троцкий — нарком по военным делам.

<sup>2</sup> Биографические сведения о Тер-Осипянце не выяснены.

<sup>3</sup> С. Г. Шаумян — член РСДРП с 1900 года. После Октябрьской социалистической революции — временный чрезвычайный комиссар по делам Кавказа, председатель Бакинского Совнаркома и одновременно комиссар внешних дел, погиб в числе 26 бакинских комиссаров.

С. М. Тер-Габриелян — в 1918 году председатель Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией при Бакинском Совнаркоме, затем представитель Бакинского советского правительства в РСФСР.

6510

## ЗАПИСКИ Г. В. ЧИЧЕРИНУ <sup>1</sup>

[20 июля 1918]

### 1

Понятия не имею, кто Вейнберг<sup>2</sup>. И *при чем* Вейнберг, если его за *спекуляци ю* (доказанную) расстреляют???

### 2

- 1) Какой страны подданный или гражданин этот Вейнберг?
- 2) *Словесно* ли заявлял Ридлер? Или письменно. (Если словесно, это ноль.)
- 3) Нельзя ли лучше предложить *открыто судить* именно Вейнберга?
- 4) Смешно говорить о «соглашении» с левыми с.-р. после расстрела 13-ти<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Переписка с Чичериным велась на заседании Совнаркома 20 июля 1918 года. В первой своей записке Чичерин обращал внимание Ленина на то, что предстоящий расстрел арестованного за спекуляцию Вейнберга, который являлся информатором исполняющего обязанности германского дипломатического представителя в Советской России К. Ридлера, может создать очень серьезное положение.

Во второй записке Чичерин сообщал, что Ридлер неоднократно требовал освобождения Вейнберга, и если его расстреляют, то в этом будет усмотрено доказательство тайного соглашения Советского правительства с левыми эсерами.

<sup>2</sup> Н. М. Вейнберг — до Октябрьской социалистической революции занимался коммерцией. В августе 1917 года арестовывался в Петрограде по обвинению в подлоге и мошенничестве. В июне 1918 года был арестован органами ВЧК в Москве. В марте 1919 года за подлог, мошенничество

и дискредитацию Советской власти приговорен Московским ревтрибуналом к расстрелу.

<sup>3</sup> Речь идет о смертном приговоре, вынесенном ВЧК и утвержденном ВЦИК 7 июля 1918 года 13 левым эсерам, принимавшим активное участие в контрреволюционном левозсеровском мятеже.

6929

## НАЧАЛЬНИКУ ГЛАВНОГО ВОЕННО-БЕНЗИНОВОГО СКЛАДА

15. VIII. 1918

Прошу отпустить бензин для автомобиля члена коллегии Народного комиссариата финансов товарища Земита <sup>1</sup>. Очень прошу распорядиться сделать это немедленно.

Предс. СНК В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> Ф. А. Земит был направлен на работу в Народный комиссариат финансов в апреле 1918 года по предложению В. И. Ленина (см. Ленинский сборник XXXVII, стр. 77—78).

25664

## В ВЫСШИЙ ВОЕННЫЙ СОВЕТ <sup>1</sup>

21. VIII. 1918

Прошу принять подателя, тов. Таросова, и принять все меры для удовлетворения его просьбы, а меня известить об исполнении по телефону.

Предс. СНК В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> 21 августа 1918 года в адрес начальника снабжения Главного управления военно-воздушного флота было послано распоряжение В. И. Ленина о принятии всех мер по формированию авиационного дивизиона из трех отрядов, не менее пяти самолетов в каждом, для Северо-Кавказского округа. Ответственным лицом за формирование назначался военный летчик Тарос Таросов.



ЗАПИСКА Я. М. СВЕРДЛОВУ <sup>1</sup>

[30 сентября 1918]

*Свердлову. Что сделано?*

Ленин

<sup>1</sup> Написано на копии телеграммы из Астрахани, подписанной Артемом (Ф. А. Сергеевым) и членом Военного совета Северо-Кавказского военного округа — Н. А. Анисимовым, в которой содержалась просьба о срочной присылке морских орудий. На оборотной стороне телеграммы Я. М. Свердлов написал ответ: «28 из Петрограда был отправлен поезд с орудиями, еще 24 посланы мины, 29 отправлен поезд с подводками. За продвижением наблюдаю».

**ЗАМЕТКИ О ПОЕЗДКЕ  
ГРУППЫ ВЫСШЕЙ ВОЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ  
В САРАТОВ И БАЛАШОВ**

[Позднее сентября 1918]

*Из Высшей военной инспекции*

Саратов инспекторами 14—20. VI. 1918

(Артиллерийские и муниципальные запасы)  
*все обследованы.*

СНХ не ... \*

Группа из Балашова ездила в Саратов  
(Высшая военная инспекция) в конце VIII—IX 1918.ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с М. К. ВЛАДИМИРОВЫМ <sup>1</sup>

[26 октября 1918]

Владимир Ильич, мы только что закончили обсуждение декрета и инструкции о посылке на фронт уполномоченных СНК. Было бы хорошо

\* Так в документе.

×  
 ускорить прохождение декрета, чтобы скорее послать товарищей. Склад-  
 ский настаивает на предварительном рассмотрении декрета Восп. Рев.  
 Советом, я против этого возражаю.

Владимиров

× Какой декрет? Я думал: *заявим* здесь и все, Свердлов  
 «отберет» людей.

Постановление удобно в том отношении, что оно придаст больше  
 авторитета посылаемым товарищам и больше заставит с ними считаться  
 на фронте. Вы, быть может, посмотрите сначала сами проект декрета.

Владимиров

<sup>1</sup> Обмен записками происходил на заседании Совета Народных  
 Комиссаров 26 октября 1918 года, на котором обсуждалось заявление  
 члена Реввоенсовета Южного фронта — А. Г. Шляпникова о необходи-  
 мости создания особой группы работников для организации вывоза сырья  
 из прифронтовой полосы, по мере продвижения фронта, в районе Се-  
 верного Кавказа и Каспийского моря. По этому вопросу было принято  
 решение: поручить А. И. Рыкову созвать совещание и сделать доклад  
 в Совете Народных Комиссаров.

М. К. Владимиров — член РСДРП с 1903 года, большевик. После  
 Октябрьской социалистической революции работал в Наркомпроде, затем  
 на железнодорожном транспорте.

7461

## ТЕЛЕГРАММА В ИЗДАТЕЛЬСТВО ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА

[17 ноября 1918]

Телеграфируйте, когда последний срок присылки исправле-  
 ний и дополнений к брошюре против Каутского <sup>1</sup>.

Ленин

*Печатается по тексту  
 телеграфного бланка*

<sup>1</sup> Имеется в виду книга «Пролетарская революция и ренегат Каут-  
 ский» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 37, стр. 235—338).

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[20 ноября 1918]

Протелефонировать ВЧК и в Цека партии, спросить, *что и кем сделано*.

<sup>1</sup> Распоряжение написано на телеграмме, посланной из Вятки чрезвычайным ревизором Госконтроля Н. В. Терзиевым в три адреса: в Совнарком — В. И. Ленину, председателю ВЧК — Ф. Э. Дзержинскому, наркому Госконтроля — К. И. Ландеру. В телеграмме сообщалось о злоупотреблениях по должности ответственных работников советских учреждений в Вятке и выражалась просьба срочно прислать из центра следственную комиссию из представителей ВЧК и Центрального Комитета партии.

24029

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ Г. К. РИЗЕНКАМПА <sup>1</sup>

Экстренно расследовать.

30/XI [1918] Ленин

<sup>1</sup> Резолюция написана на телеграмме из Самары, в которой сообщалось об аресте экспедиции по ирригации Туркестанского края и выражалась просьба срочно принять меры к освобождению арестованных. На телеграмме имеется запись о передаче документа в Комиссариаты юстиции, внутренних дел, государственного контроля и перечень лиц, которым должен быть направлен документ: Крыленко, Камнев, Сталин.

Г. К. Ризенкампф — начальник экспедиции по ирригации Туркестанского края — «Иртура», командированной СНК в октябре 1918 года в Туркестан в целях подготовки хлопковой базы для текстильной промышленности. Ко времени прибытия экспедиции в Самару в местную Чрезвычайную комиссию стали поступать сведения о контрреволюционном составе экспедиции. Ввиду этого был произведен арест всей группы, в том числе и Ризенкампфа. В телеграмме, посланной 6 декабря 1918 года в Самару, губисполкому и ЧК, Ленин предписал немедленно освободить Ризенкампфа (см. Полн. собр. соч., том 50, стр. 215—216).

25 февраля 1919 года ВЦИК принял постановление ликвидировать ввиду необоснованности дело по обвинению «Иртура» в контрреволюционности и предложил всем советским учреждениям оказывать «Иртуру» «надлежащее содействие в порученной ему работе».

11 августа 1919 года Совнарком вынес решение об упряднении «Иртура», передав завершение проектов ирригационных работ ВСНХ.

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

[3 декабря 1918]

Перезвонить Дзержинскому, с моей просьбой послать Яковлеву <sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Распоряжение написано на телеграмме чрезвычайного комиссара в Средней Азии П. А. Кобозова с сообщением об аресте всех лиц, входивших в экспедицию по ирригации Туркестанского края во главе с Г. К. Ризенкампом. Кобозов просил срочно прислать других представителей Чрезвычайной комиссии.

В. Н. Яковлева — после Октябрьской социалистической революции — член коллегии НКВД и Наркомпрода, управляющий делами ВСНХ, занимала ряд других ответственных постов на советской и партийной работе. 18 мая 1918 года специальным решением ЦК РКП(б) «об усилении ВЧК новыми товарищами» В. Н. Яковлева была привлечена к заведованию отделом по борьбе с контрреволюцией при Чрезвычайной комиссии (см. также Ленинский сборник XXXVII, стр. 113 и 117).

## ТЕЛЕГРАММА В ВЫШНИЙ ВОЛОЧЕК УЕЗДНОМУ ИСПОЛКОМУ <sup>1</sup>

3. XII. 1918

Вышний Волочек, *У исполкому.*

Копия: Рябушинская фабрика ткацкая,  
контора, Варваре Федоровне Бривкиной

Возвратите муку Федору Петрову Большакову и сложите с него штраф. Об исполнении телеграфируйте.

Предсовпаркома Ленин

<sup>1</sup> Телеграмма написана в ответ на письмо В. Ф. Бривкиной с просьбой отменить штраф в 500 рублей, наложенный на ее отца Ф. П. Большакова, у которого волостной комитет отобрал муку, предназначенную для ее детей. Бривкина сообщала о своем избрании делегаткой на Всероссийский женский съезд в Москву.

**ЗАПИСЬ ВО ВРЕМЯ  
БЕСЕДЫ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ СОЮЗА  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ СЛУЖАЩИХ <sup>1</sup>**

[14 декабря 1918]

С Фрумкиным

*Союз торгово-промышленных  
служащих*

**Их пожелание:** *оформить* участие союза (торгово-промышленных служащих) *как* **союза.**

в Главпро-  
дукте  
и в Губпро-  
дукте

Относительно аппарата Компрода план торгово-промышленных служащих идет к замене его, к *устранению*, а не к *реформированию*.

В *Коломне* провели (недели в 2) полную муниципализацию *всей* торговли (вполне гладко) в III. 1918, ибо Совдеп привлек союз торгово-промышленных служащих *как союз* ((под контролем *советских* учреждений)).

В *Питере* союз тоже проводит *как союз*, но дело стоит (по Новаковскому) безобразно, из-за вмешательства других органов.

Коллегия  
Главпродукта:  
Фрумкин  
Фин  
Новаковский.

В *Иваново-Вознесенске*

Союз, как союз, провел муниципализацию *хорошо*.

В *Перми* идет гладко.

Главки и центры *никуда* негодны, их надо объединить, чтобы они не занимались снабжением и *распределением* (распределением ведает Главпродукт). Объединить «Главки» в деловое «Бюро главков».

<sup>1</sup> Запись находилась в материалах протокола заседания Совета Народных Комиссаров № 234 от 14 декабря 1918 года. На этом заседании обсуждался вопрос об использовании Союза торгово-промышленных служащих и было принято постановление: «Поручить Комиссариату продовольствия сделать попытку, в области распределения продуктов, давать практические поручения Союзу торгово-промышленных служащих под ответственностью всего Союза».

На заседании Совнаркома присутствовал М. И. Фрумкин — член коллегии Наркомпрода и заместитель наркома продовольствия. Пометка: «С Фрумкиным», сделанная Лениным на верхнем поле рукописи, свидетельствует о том, что Ленин беседовал с Фрумкиным по этому вопросу.

7843

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

Запросить Заикина по телефону, достиг ли он соглашения с Брюхановым <sup>2</sup>, — и что именно сделано.

19/XII (1918) Ленин

<sup>1</sup> Распоряжение написано на копии телеграммы из Комиссариата путей сообщения в Наркомпрод и Совнарком, в которой были приведены цифры расхода топлива паровозами во время стоянок поездов, в связи с осмотром вагонов заградительными продовольственными отрядами. Телеграмма заканчивалась просьбой дать распоряжение «прекратить излишние сверх указанных в расписаниях задержки поездов».

На телеграмме имеется пометка секретаря: «Заикин обещал позвонить 20/XII».

А. Ф. Заикин — член коллегии Народного комиссариата путей сообщения.

<sup>2</sup> Н. П. Брюханов — член РСДРП с 1902 года. После Октябрьской социалистической революции — заместитель народного комиссара продовольствия; с 1921 года нарком продовольствия.

7863

### РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ П. Е. ГРЕВЦОВА <sup>1</sup>

[20 декабря 1918]

*Крестинскому <sup>2</sup>*

для принятия мер (запрос и резолюция).

<sup>1</sup> Резолюция написана на копии телеграммы крестьянина из деревни Дросково (Орловская губ.) — П. Е. Гревцова с просьбой приостановить взыскание с него налога в сумме пяти тысяч рублей в связи с тем, что он

единственный работник в большой семье. На телеграмме имеется пометка секретаря: «Послано 21/XII—1918 г.» и ответ народного комиссара финансов Н. Н. Крестинского:

«Влад. Ильичу.

Переслано на разрешение заведующего Орловским губфинотделом т. Горшкова.

Аналогичные решения приняты по целому ряду пересланных от Вас телеграмм».

<sup>2</sup> Н. Н. Крестинский — член партии с 1903 года. После Октябрьской социалистической революции — народный комиссар финансов; с декабря 1919 до марта 1921 года — секретарь ЦК РКП(б).

7916

### РЕЗОЛЮЦИЯ НА ДОКЛАДЕ В. И. НЕВСКОГО <sup>1</sup>

Скляинскому для доклада завтра (25) на Совете Обороне <sup>2</sup>.

24/XII [1918] Ленин

<sup>1</sup> Резолюция написана на докладе наркома путей сообщения В. И. Певского от 23 декабря 1918 года в Совет Обороне. В докладе сообщалось о критическом положении, создавшемся на Юго-Восточных железных дорогах, в связи с событиями на фронте и вмешательством военных властей в дела управления дорог. Заканчивался доклад просьбой принять экстренные меры для урегулирования взаимоотношений Военного ведомства и железнодорожных учреждений.

<sup>2</sup> Э. М. Скляинский — член РСДРП с 1913 года. После Октябрьской социалистической революции — член коллегии Военного комиссариата, затем — заместитель народного комиссара по военным делам и заместитель председателя Реввоенсовета Республики.

25 декабря 1918 года Э. М. Скляинский выступил с докладом на заседании Совета Обороне по вопросу об урегулировании взаимоотношений Военного ведомства и железнодорожных учреждений. По этому вопросу было принято следующее постановление: «Поручить Военному ведомству напомнить политическим комиссарам и командующим армиями о необходимости строжайшего исполнения постановления о невмешательстве военных властей во всю техническую область работ Комиссариата путей сообщения» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

7917

### РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ В. И. НЕВСКОГО <sup>1</sup>

Красину для доклада в Совете Обороне <sup>2</sup>.

25/XII [1918]

<sup>1</sup> Резолюция написана на телеграмме из Пачелмы В. И. Невского по вопросу об использовании нефтяного топлива на Рязано-Уральской железной дороге.

<sup>2</sup> 25 декабря 1918 года член президиума ВСНХ Л. Б. Красин выступил на заседании Совета Обороны с дополнительным докладом о нефти. По докладу было принято следующее постановление: «Предоставить в распоряжение Рязано-Уральской железной дороги от 1 до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> (миллионов) пудов нефти из Астрахани. Предоставление же дополнительного мазута, оставшегося на саратовском заводе «Петроль» после выработки бензина — признать невозможным».

Этим постановлением отменялось принятое 18 декабря постановление о предоставлении Рязано-Уральской железной дороге всего мазута, имеющегося на заводе «Петроль», в связи с протестом, направленным 24 декабря в Совет Обороны коллегией Главконефти (см. «Декреты Советской власти», т. IV, 1968, стр. 586—587).

7996

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[28 декабря 1918]

Запросить его <sup>2</sup> и Склянского по телефону об отзыве и о том, кто *О В С У*.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме члена коллегии Наркомздрава, начальника Главного военно-санитарного управления М. И. Баранова Председателю Совета Народных Комиссаров и Совета Обороны В. И. Ленину, с просьбой привлечь к ответственности Моршанский уездный военкомат за нарушение распоряжений Окружного военно-санитарного управления (ОВСУ) о запрещении выдачи имущества Моршанского эвакуантского уездному военкомату.

При чтении телеграммы В. И. Ленин подчеркнул слово «ОВСУ» и поставил к нему вопросительный знак.

<sup>2</sup> Имеется в виду М. И. Баранов.

25010

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[30 декабря 1918]

Петровскому для запроса, проверки и принятия мер.

<sup>1</sup> Распоряжение написано на отношении рабочего секретариата Всероссийского совета железнодорожных профессиональных союзов в Ура-



вление делами Совнаркома по вопросу об обложении натуральным налогом железнодорожников Вятдавской железной дороги.

Г. И. Петровский — нарком внутренних дел РСФСР.

25494

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ

Д. П. МАЛЮТИНА <sup>1</sup>

[31 декабря 1918]

Фрумкину (через Брюханова)  
для объяснений и отзыва <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В телеграмме Д. П. Малютина — председателя Казанского губисполкома — сообщалось, что успех хлебных заготовок зависит от немедленной поставки в губернию предметов первой необходимости.

<sup>2</sup> В объяснительной записке работников Наркомпрода по этому вопросу указывалось, что «сделано распоряжение переправить в Казань 10 вагонов сахара из поезда, прибывшего в адрес тов. Ленина с Украины».

7588

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Г. Д. ВЕЙНБЕРГОМ <sup>1</sup>

[1918]

*Вейнбергу*

Договорились с Озолем <sup>2</sup> о передаче мастерской швеям?  
Говорят, Озол обругал этих швей? Правда ли? Что за человек Озол? В чем дело? Как его унять?

Я его еще не мог сегодня найти. Пробовал говорить с Рудаутаком <sup>3</sup>. Озол ваш товарищ. Может быть, он их и выругал. Унять его, безусловно, можно.

Я завтра <sup>×</sup> приму меры к разрешению конфликта <sup>4</sup>.

Г. Вейнберг

× И позвоните мне итоги завтра.

<sup>1</sup> Г. Д. Вейнберг — член РСДРП с 1906 года. После Октябрьской социалистической революции — член президиума ВСНХ и на другой ответственной хозяйственной и профсоюзной работе.

<sup>2</sup> В. Озол — помощник командира 9 латышского стрелкового полка, находившегося в Кремле. Речь шла о передаче полку нескольких швейных машин.

<sup>3</sup> Я. Э. Рудзутак — член партии с 1905 года. После Октябрьской социалистической революции — на руководящей профсоюзной работе, затем член президиума ВСНХ.

<sup>4</sup> Слова: «приму», «разрешению» и «Вейнберг» подчеркнуты В. И. Лениным.

**1919** год

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[1 января 1919]

Позвоните Свердлову

- 1) получил ли он мой пакет?
- 2) Сегодня в *Совете Обороны* или завтра в *СНК* провести *Окулова*? <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Написано на телеграмме Л. Д. Троцкого из Воронежа с просьбой назначить членом Реввоенсовета Республики А. И. Окулова.

В тексте телеграммы В. И. Ленин подчеркнул тремя чертами слово «Окулова».

<sup>2</sup> На заседании Совета Народных Комиссаров 2 января 1919 года А. И. Окулов был утвержден членом Реввоенсовета Республики.

### ЗАПИСКИ Н. П. БРЮХАНОВУ и В. И. НЕВСКОМУ <sup>1</sup>

1

[Брюханову  
на отзыв, что сделано.  
1/1 1919] \*

\* Текст, взятый в квадратные скобки, зачеркнут В. И. Лениным.

## Невскому

Прошу распорядиться

- (1) Проверить, где эти вагоны,
- (2) ускорить их,
- (3) двинуть их *п а с с а ж и р с к и м и п о е з д а м и* <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме председателя Вязниковского райотекстиля о крайне тяжелом продовольственном положении, с просьбой принять срочные меры для спасения рабочих от голода.

<sup>2</sup> На вопрос В. И. Ленина Н. П. Брюханов ответил: «Согласно нашему распоряжению от 25 декабря [1918 года] из Нижнего погружено и отправлено в Вязниковский район 3 вагона муки (в Вязники, Мстеру и Сеньково по 1 вагону) 27-го декабря». Имеется также ответ В. И. Невского: «Наведут справки и сообщат *нам*».

Получив ответы, В. И. Ленин написал на телеграмме: «В архив для ближайших справок».

25694

## ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ

[1 января 1919]

*Склянскому* для составления телеграммы с запросом кому? Трибуналу? Какому? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Написано на телеграмме жен служащих железнодорожной станции Есипово, направленной В. И. Ленину (копии: народному комиссару путей сообщения, комиссару Юго-Восточной дороги, председателю ревтрибунала Южного фронта) с просьбой срочно расследовать дело их мужей, служащих станции Есипово, арестованных по обвинению в крушении на железной дороге.

24902

## ЗАПИСКА Н. П. БРЮХАНОВУ

[2 января 1919]

На отзыв Брюханова и на повестку в СНК <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телефонограмме Главного правления текстильных предприятий в Совет Обороны с просьбой принять срочные меры по снаб-

жению национализированных объединенных фабрик Саввы и Видулы Морозовых продовольствием, топливом и фуражом.

На документе имеются подчеркивания В. И. Ленина следующих слов: «национализированных товариществ Саввы и Видулы», «предписать Покровскому СНХ снять заградительные отряды и предоставить свободный провоз».

9 января 1919 года на заседании Совнаркома было принято решение снять заградительные отряды и предоставить свободный провоз фуража в Покровском уезде.

Вопрос о снабжении продовольствием и топливом текстильных предприятий рассматривался 18, 23 и 25 января 1919 года на заседании Совнаркома. 18 января было решено поручить В. И. Невскому проверить местонахождение всех поездов с хлебом и ускорить их движение; 25 января — создать отряды продармив на каждом крупном заводе и отправить их на Украину.

8134

### ЗАПИСКА Я. М. СВЕРДЛОВУ

{6 января 1919}

Свердлову. (Не давать  
никого<sup>1</sup>.)

<sup>1</sup> Написано на телеграмме из Харькова ЦК КП(б)У и правительства Украины на имя В. И. Ленина с просьбой утвердить их постановление о введении в состав Временного рабоче-крестьянского правительства Украины В. И. Межлаука и Б. И. Магидова. 30 января 1919 года в «Правде» была опубликована радиотелеграмма, сообщавшая о составе Временного рабоче-крестьянского правительства Украины, в которое вошли в качестве наркомов по военным делам — Н. И. Подвойский и В. И. Межлаук; нарком труда — Б. И. Магидов (см. также настоящий сборник, стр. 239—240).

8210

### ЗАПИСКА Я. М. СВЕРДЛОВУ<sup>1</sup>

{9 января 1919}

Свердлову  
для «внушения».

<sup>1</sup> Написано на письме ответственного секретаря Российского телеграфного агентства (Роста). На телефонный запрос В. И. Ленина о

сообщил о том, что заметка «Пересмотр продовольственной политики», опубликованная в экстренном выпуске газеты «Роста» № 14, написана хроникером со слов редактора газеты «Беднота» и неточности, вкрапившиеся в нее, будут исправлены.

8227

### ТЕЛЕГРАММА Г. Д. ЛЕЙТЕЙЗЕНУ <sup>1</sup>

10. I. 1919

Самара и по месту нахождения  
Штаб 4 армии, члену ЦИКа, комиссару Линдову

Карахан <sup>2</sup> уверяет, что Морис по заслуживающим доверия сообщениям финнов уже на свободе и на днях выедет и что беспокоиться Вам абсолютно нечего.

Предсовнаркома Ленин

<sup>1</sup> В телеграмме идет речь о сыне Г. Д. Лейтейзена (Линдова) — М. Г. Лейтейзене.

М. Г. Лейтейзен в 1918 году входил в состав советской миссии в Швейцарии, затем был командирован в Стокгольм. В конце 1918 года по дороге в Москву его арестовали в Финляндии по подозрению в революционной пропаганде; освобожден в 1919 году по настоянию Советского правительства.

Г. Д. Лейтейзен — социал-демократ; после II съезда РСДРП — большевик; сотрудничал в газетах «Вперед», «Пролетарий» и в других большевистских органах. После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года некоторое время стоял на позициях меньшевиков-интернационалистов, примыкал к группе «Новая жизнь». В 1918 году Лейтейзен возвратился в ряды большевистской партии; 20 января 1919 года погиб на Восточном фронте.

<sup>2</sup> Л. М. Карахан — в революционном движении участвовал с 1904 года. После июльских дней 1917 года вступил в партию большевиков; с 1918 года — заместитель народного комиссара иностранных дел.

8252

### ЗАПИСКА Н. П. БРЮХАНОВУ и Г. И. ПЕТРОВСКОМУ

[11 января 1919]

Брюханову  
и  
Петровскому:

Прошу назначить кого-либо (солдского) в Курске для проверки и наказания Когана <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Записка написана в связи с тем, что член коллегии курской конторы Центрального закупочного бюро при Наркомпродде РСФСР Д. М. Коган не помог 120 голодающим рабочим из Москвы, приехавшим за продуктами. 6 января 1919 года В. И. Ленин в телеграмме Курской чрезвычайной комиссии потребовал немедленно арестовать Когана и опубликовать в газетах, чтобы «все работники центрзакупов и продорганов знали, что за формальное и бюрократическое отношение к делу, за неумение помочь голодающим рабочим репрессия будет суровая, вплоть до расстрела» (см. Полн. собр. соч., том 50, стр. 238).

16 января 1919 года В. И. Ленин в телеграмме Курскому губисполкому предписал освободить Когана, указав на то, что за него «ручаются серьезные партийцы», и продолжать следствие (там же, стр. 244).

На записке В. И. Ленина Н. П. Брюханов написал: «Коган выпущен. В дела. 20/1».

25370

### ЗАПИСКА Г. И. ПЕТРОВСКОМУ <sup>1</sup>

[19 января 1919]

*Петровскому. На отзыв (срочные меры нужны).*

<sup>1</sup> Написано на телеграмме из Саратова чрезвычайного военного комиссара железных дорог Южного фронта М. К. Владимирова, направленной в несколько адресов: в Совет Обороны В. И. Ленину, ВСНХ, губсовнархоз в Саратов с просьбой дать распоряжение Петровской уездной коллегии земледелия (в Саратовской губернии) снять запрет с рубки леса. В телеграмме указывалось, что «лучшие месяцы рубки леса проходят бесполезно».

25007

### ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ

[20 января 1919]

Склянскому:

Составьте распоряжение о *предании суду* (если надо, подпишу и я) <sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Написано на записке В. И. Невского В. И. Ленину с просьбой дать распоряжение о предании суду члена Реввоенсовета Г. М. Зусмановича за незаконное пользование экстренным поездом.

На записке имеется распоряжение Э. М. Склянского: «Председателю Революционного трибунала Реввоенсовета Республики. Расследуйте и, если подтвердится, предайте суду. 23. 1.».



22 марта 1919 года дело Зусмановича о незаконном пользовании экстренным поездом было рассмотрено военным следователем Революционного военного трибунала Республики и прекращено «за отсутствием со стороны последнего состава преступления», так как «поезд находится в распоряжении тов. Зусмановича на основании мандата Военного Революционного Совета Республики от 23 ноября за № 10307».

См. также настоящий сборник, стр. 235.

В тексте записки В. И. Ленина подчеркнут двумя чертами следующие слова: «члена Реввоенсовета» и «прошу распоряжения о предании его суду».

8350

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с М. Н. ПОКРОВСКИМ<sup>1</sup>

[21 января 1919]

Ларин ссылается на декрет 21 ноября<sup>2</sup>, которого я найти не мог. Пусть он его покажет.

Владимир Ильич,

Вопрос о бумаге решается очень просто: ларинская комиссия делила *стопную* бумагу для печатания книг на *плоских* машинах, а наша комиссия делила *рольную* бумагу, для *ротационных* машин. Хрестоматии нужна именно *рольная* бумага, ибо на *плоских* машинах ее пришлось бы печатать, в 500 000 экз., *полгода*. Дело, таким образом, ясно; позвольте не делать доклада в четверг, и выяснить со Шведчиковым вопрос о *рольной* бумаге для хрестоматии.

Покровский

Это удовлетворяет *Вас*, но *не нас*, ибо нам надо *выяснить*, правомерна ли вторая («ларинская») комиссия.

<sup>1</sup> Переписка В. И. Ленина с заместителем народного комиссара по просвещению М. Н. Покровским, по-видимому, велась на заседании Совваркома 21 января 1919 года. На этом заседании рассматривался и утверждался вопрос о смете по изданию хрестоматии для малограмотных. В связи с этим встал вопрос о бумаге.

<sup>2</sup> Имеется в виду декрет СНК от 19 ноября 1918 года о распределении бумаги, в котором говорилось: «1. Газетная, так называемая *рольная* (ролевая или рулонная) бумага, употребляющаяся для печатания на ротационных машинах, может применяться лишь для издания... ежедневных газет... Все другие издания обязаны употреблять *стопную* бумагу, применяемую для печатания на машинах *плоских*» («Декреты Советской власти», т. IV, 1968, стр. 555).

На этом же заседании было поручено постоянной комиссии, состоящей из представителей ВЦИК, Наркомпроса и ВСНХ, осуществлять контроль над исполнением настоящего декрета.

**ЗАПИСКА НА ПИСЬМЕ  
ПЕТРОГРАДСКОГО ГУБЕРНСКОГО КОМИССАРА  
ПО ПРОДОВОЛЬСТВУЮ<sup>1</sup>**

[21 января 1919]

Может быть, можно еще успеть просить их задержать ввиду сегодняшних решений<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Петроградский губпродкомиссар в письме Военно-продовольственному бюро просил указать районы и снабдить инструкциями представителей петроградских фабрично-заводских организаций, посылаемых на места для закупки нормированных продуктов.

<sup>2</sup> Под «сегодняшними решениями» В. И. Ленин, по-видимому, имеет в виду Декрет о заготовке продовольственных продуктов, утвержденный на заседании Совпаркома 21 января 1919 года (см. «Декреты Советской власти», т. IV, 1968, стр. 302—304).

**ЗАПИСКА В. Н. ПОДБЕЛЬСКОМУ<sup>1</sup>**

[22 января 1919]

*Подбельскому: почему в 3-х экз.  
в 3 экз.?*

Меры против злоупотреблений телеграфом.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме члена Реввоенсовета Республики П. А. Кобозева с сообщением о начавшемся наступлении войск 1-й армии Восточного фронта.

Телеграмма была направлена на имя В. И. Ленина в 3 адреса: ЦК партии, Совпарком, Совет Обороны и еще в 13 адресов: совпархоз, Свердлову, Красину, Сталину, уполномоченному представителю Туркестана и др.

В. Н. Подбельский — народный комиссар почт и телеграфов РСФСР.

ЗАПИСКА В. Н. ПОДБЕЛЬСКОМУ <sup>1</sup>

[22 января 1919]

Подбельскому  
для запрещения  
таких телеграмм.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме из г. Мозыря, направленной в большое количество адресов с приветствием вождям пролетариата. Текст телеграммы был принят на собрании, состоявшемся по случаю открытия клуба в г. Мозыре.

8407

## ЗАПИСКА Н. П. БРЮХАНОВУ

[24 января 1919]

Брюханову: Ваше мнение? что Вы делаете?  
Какие распоряжения? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Написано на телеграмме ревизора Госконтроля Н. В. Терзиева из Орла, направленной в Народный комиссариат госконтроля (копии в Совет Обороны В. И. Ленину и в Наркомпрод), с просьбой дать распоряжение на организацию продовольственной рабочей инспекции в Орловской губернии или командировать отряд инспекторов из центра для ревизии продорганов Орловской, Курской и Воронежской губерний. В тексте имеются подчеркивания В. И. Ленина двумя чертами следующих слов: «Брюханову», «инструкции по губерниям», «отряда инспекции Орел», и пометка секретаря об исполнении: «Телеграмма № 480 отправлена тов. Шмидту 24/1».

Судя по следующей телеграмме, направленной в феврале 1919 года Терзиевым в Госконтроль и в Совет Обороны В. И. Ленину, Терзиев был уполномочен проводить ревизии в названных им губерниях.

8408

ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ <sup>1</sup>

[24 января 1919]

Склянскому

Для передачи в «комиссию Сталина» <sup>2</sup> и для доклада в *Совете Обороны* <sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме Л. Д. Троцкого из Воронежа о конфликте между Реввоенсоветом VIII армии и Воронежским университетом, возникшем в связи с тем, что часть помещений университета была использована под лазарет для тифозных больных.

<sup>2</sup> Имеется в виду комиссия по предоставлению помещений Красной Армии. Комиссия постановила помещение университета освободить.

<sup>3</sup> 27 января 1919 года в Совете Обороны обсуждался вопрос о занятии здания Воронежского университета под лазарет; было постановлено создать комиссию из представителей Реввоенсовета Республики, Воронежского губисполкома и ректора университета и в случае отсутствия других подходящих помещений найти возможности потесниться университету и разместить в его здании лазарет. Совет Обороны отменил постановление указанной комиссии (см. Ленинский сборник XXXVII, стр. 126).

На телеграмме Э. М. Склянский написал: «Окулову. Осведомите комиссию, равно как и о решении Совета Обороны, получив копию телеграммы у Фотиевой».

Вопрос о размещении лазаретов в Воронеже снова слушался 10 февраля 1919 года на заседании Совета Обороны и было постановлено: «Принять к сведению сообщение т. Сталина об исполнении» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

8422

## ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ

[25 января 1919]

Склянскому для срочного расследования и доклада в Совете Обороны<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телефонограмме В. И. Невского Председателю Совета Обороны В. И. Ленину с сообщением о незаконном использовании командармом И. С. Кожевниковым экстренного поезда и просьбой дать распоряжение о расследовании и прекращении самовольного вмешательства лиц Военного ведомства в дела железных дорог.

27 января 1919 года на заседании Совета Обороны слушался вопрос о незаконном требовании экстренного поезда командармом Кожевниковым и было принято постановление: «Поручить т. Склянскому назначить расследование» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

Позднее, 7 апреля 1919 года, вопрос о вмешательстве ведомств в дела железнодорожного транспорта был внесен народным комиссаром путей сообщения Л. Б. Красиным на заседание Совета Обороны и было постановлено составить «приказ от имени Совета Обороны для вывешивания его на видных местах всех станций железных дорог о недопустимости вмешательства Военного ведомства в распоряжения Комиссарната путей сообщения и в установление плана движения, а также о строжайшем запрещении под угрозой немедленного предания суду самовольного захвата паровозов и вагонов» («Декреты Советской власти», т. V, 1971, стр. 461). 26 апреля 1919 года В. И. Ленин подписал приказ Совета Обороны о невмешательстве властей и лиц в дела железнодорожного транспорта.

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ПИСЬМЕ СОТРУДНИКА ОТДЕЛА ПО ДЕЛАМ МУЗЕЕВ <sup>1</sup>

В *Малый Совет* на разбор дела.

26/1 [1919] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме сотрудника отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса на имя В. И. Ленина. В документе сообщалось об открытии Большого Кремленского дворца как музея и содержалась просьба дать распоряжение об освобождении от жильцов помещений, прилегающих к Оружейной палате. В. И. Лениным во время чтения письма были сделаны многочисленные подчеркивания.

Постановлением Малого Совнаркома от 19 февраля 1919 года этот вопрос был решен положительно.

Малый СНК был создан в декабре 1917 года для разгрузки повестки СНК от мелких вопросов; существовал на правах комиссии СНК.

## ЗАПИСКА Н. П. БРЮХАНОВУ <sup>1</sup>

[26 января 1919]

Брюханову: не нужно ли здесь Ваше соглашение с Складским?

<sup>1</sup> Написано на телеграмме из Тамбова уполномоченного Наркомпрод Тупцына в Совнарком В. И. Ленину (и другим адресатам) с сообщением, что на станциях Кардаил и Байчурово находится груз проса и подсолнуха, транспорта нет, вывезти не на чем. В телеграмме содержалась просьба принять срочные меры для доставки этих ценных грузов в Борисоглебск для переработки.

При чтении телеграммы В. И. Ленин подчеркнул отдельные слова: «Наркомпрод Брюханову», «скопления», «проса, подсолнуха».

На документе имеется пометка, по-видимому, секретаря об исполнении: «Пославо 28/1—19».

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ПИСЬМЕ С. И. ГУСЕВА

[27 января 1919]

В *Совет Обороны* на 27/1 <sup>1</sup>.

У нас освободились силы и средства Упвосовет <sup>2</sup>. На Бугульминской дороге лежат миллионы пудов хлеба. Увосо ручается, что марш-

рутными поездами (т. е. без смены паровозов) в Москву и Петроград в две недели можно подать 20—30 эшелонов, т. е. около миллиона пудов. Это похоже на правду, ибо такое количество эшелонов на юг подавалось в этот срок. Нельзя ли плюнуть на все загородки и перегородки и предписать Наркомпуть и Наркомпрод совместно с Упвосо, содействуя ему, сделать переброску хлеба для Москвы и Питера. Только так предписать, чтобы не было со стороны этих наркомов грозного окрика: не смей вмешиваться в мои дела.

От Гусева<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> На заседании Совета Оборонь 27 января 1919 года обсуждался вопрос о железнодорожной разгрузке на Восточном фронте и было принято постановление назначить члена коллегии Народного комиссариата путей сообщения В. Н. Ксандрова военным комиссаром Восточного фронта, ответственным по вопросам перевозок в центр хлеба с Волго-Бугульминской дороги.

См. также следующий документ.

<sup>2</sup> Упвосовет — Управление военного снабжения Восточного фронта.

<sup>3</sup> С. И. Гусев — член партии с 1896 года. После Октябрьской социалистической революции на политической работе в Красной Армии; член Реввоенсовета Восточного фронта.

8445

## ТЕЛЕГРАММА Л. Д. ТРОЦКОМУ

27. I. 1919

Арзамас  
и по месту нахождения  
Троцкому  
Копия Гусеву

Получили письмо Гусева, вполне с ним согласны, очень просим поговорить с ним обстоятельно и о вашем решении известить нас.

Ленин \*

\* Под документом имеется также подпись Я. М. Свердлова.

ЗАПИСКА Г. И. ПЕТРОВСКОМУ <sup>1</sup>

[27 января 1919]

*Петровскому*На отзыв и для *специальных мер*.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме из Торбеева Тамбовской губернии с просьбой выслать комиссию для расследования неправильных действий местной власти.

В тексте телеграммы В. И. Ленин подчеркнул одной чертой слово: «Губисполком».

На документе имеется пометка, по-видимому, секретаря об исполнении: «Послано 28/1—19».

---

## ЗАПИСКА Г. И. ПЕТРОВСКОМУ

[28 января 1919]

*Петровскому*Прошу разрешить, если нет *особых оснований* <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме в Совнарком председателя Крестовского водостного исполкома (Велижского уезда Витебской губернии) Ворфоломеева с просьбой разрешить приехать для личного доклада о делах волости.

На документе имеется пометка: «Вызвать телеграфом для личного доклада в НКВД. 31/1».

---

ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ <sup>1</sup>

[28 января 1919]

По телефону

*Склянскому*для немедленных *мер*, для сговора с Невским и для доклада в Совете Обороны <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Написано в связи с полученным сообщением о том, что в Ковотопе взяты у противника десятки тысяч трехдюймовых снарядов, несколько миллионов патронов и что необходимы срочные меры для вывоза военного имущества.

<sup>2</sup> Вопрос о вывозе тысячи вагонов из Ковотопа обсуждался на заседании Совета Оборона 31 января 1919 года и было вынесено постановление: «Поручить т. Невскому и т. Склянскому согласиться насчет отправки вагонов в Ковотоп» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

8495

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ПИСЬМЕ Н. К. ГОНЧАРОВА <sup>1</sup>

[Не ранее 29 — не позднее 31 января 1919]

На отзыв  
Красину и Склянскому <sup>2</sup>.

Как же не касается Склянского? Кто же иной вправе *вызвать* (1) и *уволить* (2)?

<sup>1</sup> Написано на письме заведующего политотделом Северного фронта Н. К. Гончарова Председателю Совета Оборона В. И. Ленину с просьбой перевести его на работу в Центральный отдел военных заготовок ВСНХ. Гончаров называет фамилии товарищей, которые знают его по партийной работе, и в том числе С. И. Аралова.

<sup>2</sup> На письме имеется распоряжение Э. М. Склянского: «Запросить по телефону т. Аралова. 31. I.» и отзыв Л. Б. Красина: «Назначение невозможно, ибо если вся коллегия Отдела военных заготовок не сойдется с ним во взглядах, — толку не будет. Надо, чтобы тов. Гончаров приехал в Москву, переговорил с коллегией Отдела военных заготовок и если с ними сойдется, тогда можно его перевести».

Л. Б. Красин — возглавлял работу Чрезвычайной комиссии по снабжению Красной Армии.

8498

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Н. И. ПОДВОЙСКИМ <sup>1</sup>

[30 января 1919]

Владимир Ильич! Я сегодня прочитал в «Правде» «Всем, всем, всем...» объявляется, что некий Подвойский вместе с лекким Межлауком назначены наркомвосн Украины. По нескромности предполагаю, что



радио имеет в виду меня. Может быть, Вы удовлетворите мое естественное любопытство?

Подвойский

Видимо, Вас. Я знаю только, что Вас *п р о с и л и*. Справьтесь у Свердлова.

Я знаю тоже, что просили меня — я Пятаков и Раковский. Но я сказал об этом, что я член Коммунистической партии и мою распоряжается ЦК. Но мне неизвестно постановление ЦК о командировании меня на Украину. Вы полагаете, что я должен ехать на Украину? Если да, то на короткое время, или для длительной работы? Может быть, Вы разрешите переговорить мне не только с т. Свердловым, но и с Вами, в положительном случае, — когда могу с Вами переговорить?

Подвойский

Со мной *бесполезно*, ибо я не знаю.

Свердлов даст справку, *б ы л о* (решение) или *еще нет*.

<sup>1</sup> Переписка велась, по-видимому, на заседании Совнаркома 30 января 1919 года. В этот день в «Правде» была опубликована радиотелеграмма, сообщавшая о составе Временного рабоче-крестьянского правительства Украины, в которое вошли в качестве наркомов по военным делам — Н. И. Подвойский и В. И. Межлаук.

Н. И. Подвойский — член РСДРП с 1904 года. После Октябрьской социалистической революции был на ответственной военной работе: член Комитета по военным и морским делам, командующий Петроградским военным округом, нарком по военно-морским делам Украины.

8503

## НАДПИСЬ НА ТЕЛЕГРАММЕ ИЗ ВЯЗЬМЫ И ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

[30 января 1919]

Москва. Председателю [Совета Народных]  
Комиссаров тов. Ленину

Телеграмма

К Вам едут люди с прошением от кулаков-богачей Ченчуговской волости Вяземского уезда деревни Жишино, контрибуции с них сбавлять не надо, не продают хлеб, но свои бедные голодают. Просьба бедноты д. Жишино.

Е. Н.

с. Рябцево  
с. Жибино  
с. Рижское

Послать копии Середе и Крестинскому с добавлением, что я дал письма о них.

Прошу *назначить проверку* <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> На документе имеются пометки секретаря об исполнении: «Послано Середе, передано Крестинскому» и «в архив».

С. П. Середя — член РСДРП с 1903 года. После Октябрьской социалистической революции — народный комиссар земледелия.

Н. Н. Крестинский — член ЦК РКП(б).

8510

### ЗАПИСКА В. И. НЕВСКОМУ

[31 января 1919]

*Невскому*: я против. Ваше заключение? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Написано на отношении члена Реввоенсовета группы войск курского направления И. Г. Перчихина Председателю Совета Обороны В. И. Ленину с просьбой предоставить один четырехосный салон-вагон в распоряжение группы войск И. С. Кожневникова.

На документе В. И. Невский написал: «Отказать. По правилам не полагается». Получив ответ, В. И. Ленин сделал пометку: «В архив».

8087

### ЗАПИСКА М. М. КОСТЕЛОВСКОЙ

[4 февраля 1919]

Передайте эту телеграмму в ЦК.

Она показывает *обострение борьбы* между Военпродбюро и Компродом.

Печальное обострение <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Речь идет о телеграмме Наркомпрода в Военно-продовольственное бюро от 13 января 1919 года, в которой Наркомпрод предлагал Военно-продовольственному бюро прекратить формирование новых продовольственных отрядов. Как видно из документов, телеграмма была передана В. И. Ленину на заседании Совнаркома 4 февраля 1919 года.

М. М. Костеловская в это время была членом Военно-продовольственного бюро. В своих воспоминаниях она рассказала: Военпродбюро заготавливало хлеба больше, чем Наркомпрод, так как у нас были отряды, поэтому все местные комитеты стали отделяться от Наркомпрода и присоединяться к нам, получилось как будто формировался второй Наркомпрод. Начались на местах трения, и пришла эта телеграмма.

На заседании Совнаркома 27 февраля 1919 года было принято постановление о рабочих продовольственных отрядах, устранившее разногласия между Наркомпродом и Военно-продовольственным бюро.

8567

### ЗАПИСКА Н. П. БРЮХАНОВУ

[7 февраля 1919]

Брюханову  
для ответа (оба мы подпишем)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме Правления профессионального союза служащих Жиздринского уездпродкома Калужской губернии Председателю Совнаркома В. И. Ленину с повторной просьбой дать распоряжение о выдаче конфискованных в Юнаковке Сумского уезда продуктов, заготовленных на Украине представителями союза. В тексте телеграммы В. И. Ленин подчеркнул одной чертой слова: «продуктов, приобретенных Украиной представителями союза».

24045

### ЗАПИСКА В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ<sup>1</sup>

[17 февраля 1919]

В. Д. Бонч-Бруевичу:

Прошу принять и узнать, в чем дело.

<sup>1</sup> Написано на письме командира Красной Армии С. Черняка с просьбой к В. И. Ленину принять его для личной беседы.

На документе имеется пометка, по-видимому, секретаря: «В архив».

## ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ

[17 февраля 1919]

Курскому:

прошу назначить расследование и принять меры <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме настоятеля никола-бабаевского монастыря Председателю Совнаркома В. И. Ленину с просьбой отменить постановление Костромского реввоенсовета о закрытии монастырей в Костромской губернии. В тексте телеграммы В. И. Ленин подчеркнул двумя чертами слово «постановил» и написал поручение секретарю: «Проверить, что постановил?», а затем этот текст зачеркнул.

В ответ на записку В. И. Ленина Д. И. Курский написал распоряжение: «VIII отдел для исполнения. 19/II».

В ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС имеется аналогичная телеграмма от 19 февраля 1919 года за подписью председателя религиозной общины того же монастыря; на телеграмме В. И. Ленин написал: «Курскому для расследования».

## ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ

[17 февраля 1919]

Курскому:

ведь это в ЦИК?

Для ускорения по телефону? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Написано на телеграмме из Витебска П. И. Каушеля, который сообщал, что он за вооруженный грабеж приговорен Витебским революционным трибуналом к расстрелу. Каушель просил В. И. Ленина помиловать его.

В ответ на записку В. И. Ленина Д. И. Курский написал: «Телеграфировать Витебск. Заведусту. Сообщить Петру Каушеля о необходимости подать кассационную жалобу, не просьбу о помиловании, непосредственно в Центральный Комитет с копией, телеграмму немедленно препроводить Президиум ЦИК».

17 апреля 1919 года кассационный отдел ВЦИК сообщил, что Витебский революционный трибунал 17 февраля с. г. приговорил Каушеля к смертной казни за разбой и вооруженное нападение на должностное лицо (милиционера) и что Президиум ВЦИК ходатайство Каушеля о помиловании отклонил.

Д. И. Курский — член РСДРП с 1904 года. С 1918 по 1928 год — нарком юстиции. С 1921 года — член Президиума ВЦИК.

## ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ

[18 февраля 1919]

Многоуважаемый Владимир Ильич,

Нельзя ли принять какие-либо меры для ускорения фактического открытия новой московской радиостанции? Она должна была открыться 5 октября, а 7 октября т. Карахан ездил на ее официальное открытие. Но она еще не функционирует. Я слышал, что там лопнули трубы вследствие отсутствия отопления. Неужели ее общегосударственное значение не настолько велико, чтобы ее отапливали? Старая московская радиостанция не справляется с работой. На Ташкент мчится за 3—4 дня накопившихся неотправленных сводок. 16-го радиостанция весь день не работала из-за поломки машин.

С товарищеским приветом

Георгий Чичерин

*С е к р е т н о**Чичерину*

Т. Подбельскому звонил. Он говорит: 1 вагон топлива раздобыл. Топлива нет. Подбельский говорит, почему Чичерин прямо ко мне не обратился насчет недоставленного? Я бы-де доставил.

ЗАПИСКА С. Д. МАРКОВУ, Л. Б. КРАСИНУ  
и Э. М. СКЛЯНСКОМУ

[18 февраля 1919]

Маркову	} для доклада в Совете Обороны <sup>1</sup> .
Красину	
и	
Склянскому	

<sup>1</sup> Написано на телеграмме председателя Опродкомюжа (Особой продовольственной комиссии Южного фронта) А. Л. Колегасва Председателю Совета Обороны В. И. Ленину и еще в ряд адресов с сообщением о переброске центра заготовительных операций за Дон и возможности заготавливать продовольствие силами Компрода и Опродкомюжа в районе Северного Донца, о снабжении хлебом фронта и о необходимости восстановить мосты по линии Лиски — Лихая и Поворино — Царицын.

На документе написано Л. Б. Красиным: «Это уже обсуждалось, вопрос пока исчерпан» и сделана пометка, по-видимому, секретарем: «В архив».

Вопрос о состоянии железных дорог на Южном фронте обсуждался на заседаниях Совета Обороны 27 января, 17 и 24 февраля 1919 года.

24 февраля было принято постановление — поручить Реввосовету не более чем в двухдневный срок дать заключение по вопросу о том, какую линию следует ремонтировать в первую очередь, — Поворино — Царидын или Миллерово и в зависимости от решения приступить к немедленному ремонту.

С. Д. Марков — член РСДРП с 1901 года. После Октябрьской социалистической революции — член коллегии НКПС, с февраля 1919 года — заместитель наркома путей сообщения.

#691

## ЗАПИСКА Н. П. БРЮХАНОВУ

[18 февраля 1919]

Брюханову, удалось ли помочь? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Речь идет о крайне тяжелом продовольственном положении рабочих Мальцевского округа и принятии срочных мер для спасения рабочих от голода. В ответ на запрос В. И. Ленина Н. П. Брюханов сообщил: «Сегодня я получил телеграмму из Дяткова с требованием моего личного выезда к ним «для доклада по продовольствию». Я поручил подыскать кого-нибудь для поездки туда и, кроме того, разыскать и послать что-либо поблизости из реальных запасов. Что сделано, — узнаю только завтра. 20/II». Прочитав ответ Брюханова, В. И. Ленин сделал на телеграмме пометку: «Отложить до *з а в т р а*».

На вторичный запрос В. И. Ленина Брюханов ответил, что мальцевским заводам предложено подготовленные ими маршрутные поезда направить на Украину, а А. Г. Шлихтеру дано указание наполнять эти поезда хлебом.

На заседании Совета Обороны 17 февраля 1919 года был заслушан вопрос об организации маршрутных поездов для транспортировки хлеба и угля с Украины и было принято постановление поручить НКПС провести в жизнь как можно скорее начатую уже организацию маршрутных поездов. В исполнение этого постановления 3 марта 1919 года С. Д. Марков доложил на заседании Совета Обороны о принятых мерах.

8542

## ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ и Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ

[20 февраля 1919]

Курскому  
и Д з е р ж и н с к о м у

На заключение.

*С п е ш н о* <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Записка написана на заявлении члена всероссийского церковного собора Н. Д. Кузнецова в Совет Народных Комиссаров с просьбой дать

разрешение на выезд делегации от всероссийского патриарха к константинопольскому патриарху для разрешения общецерковных вопросов.

На документе имеется заключение Д. И. Курского: «Полагаю, что ходатайство высшего церковного собора о разрешении послать делегацию может быть удовлетворено и не встречает препятствия ни с точки зрения декрета и инструкции об отделении церкви, ни с точки зрения советской политики в этом вопросе. 20 февраля 1919 г.»

8728

### ЗАПИСКА Г. И. ПЕТРОВСКОМУ

[21 февраля 1919]

Петровскому: поговорите *по телефону* с Тулой и заставьте их отменить их распоряжение <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме из Тулы директора бельгийского акционерного общества Тульского железопрокатного завода Председателю Совета Народных Комиссаров В. И. Ленину с просьбой отменить распоряжение жилищного отдела Тульского губисполкома о конфискации заводской мебели.

В. И. Ленин подчеркнул на телеграмме отдельные слова: «в жизнь Тульского железопрокатного завода посят», «противоречат Вашей телеграмме», «Тульскому губисполкому».

25642

### ЗАПИСКА С. Д. МАРКОВУ <sup>1</sup>

[21 февраля 1919]

Маркову  
для доклада  
в Совете Оборонь.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме членов Реввоенсовета Южного фронта В. М. Гиттиса и А. Л. Колегаева в Совет Оборонь В. И. Ленину, в которой сообщалось о том, что в освобожденном Царицыне находится большое количество нефти, керосина, мазута, о состоянии паровозного парка и содержалась просьба принять решительные меры для скорейшего восстановления железнодорожной линии Поворино — Царицын (см. также настоящий сборник, стр. 244—245).

## ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ

[14 марта 1919]

*Курскому:*

прошу приостановить всякие меры и назначить расследование<sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме бывшего директора-распорядителя издательства «Знание» К. П. Пятницкого, который обращался к В. И. Ленину с ходатайством за своего брата, священника В. П. Пятницкого, арестованного Новгородской чрезвычайной комиссией по обвинению в сопротивлении распоряжениям Советской власти.

15 марта 1919 года Д. И. Курский написал распоряжение «Новгородскому заведующему» расследовать дело В. П. Пятницкого и о результатах сообщить.

В. П. Пятницкий — священник медведевской церкви Бологовского уезда Новгородской губернии был арестован 4 марта 1919 года Новгородской губчека по обвинению в невыполнении декрета об отделении церкви от государства и в избивании должностных лиц, прибывших для проверки описи церковного имущества и передачи его в пользу государства. 19 июня 1919 года дело В. П. Пятницкого было прекращено в связи с амнистией.

25371

## ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ

[14 марта 1919]

Рыкову: что сделать? назначить доклад?  
послать «строгую» телеграмму?<sup>1</sup>

В. И.

<sup>1</sup> Написано на телефонограмме председателя коллегии Трамонта (Транспортно-материальный отдел ВСНХ) С. В. Громыца в Совнарком В. И. Ленину, ВСНХ и Московский Совет с просьбой воздействовать на Единый разгрузочный орган, который еще не развернул своих работ, теряет благоприятное время для разгрузки, и по его вине простаивают рабочие и возчики.

Единый разгрузочный орган был создан Московским Советом 13 февраля 1919 года в составе: председателя (назначаемого Московским Советом) и по одному представителю от Комиссариатов продовольствия, путей



сообщения, Военного ведомства и ВСНХ; задачей его являлась организация своевременной разгрузки прибывающих грузов по железнодорожным и водным путям сообщения на территорию в кольце Московской окружной железной дороги.

Вопрос о бездеятельности Единого разгрузочного органа рассматривался на заседаниях Совнаркома 27 и 29 марта 1919 года.

25228

### ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ <sup>1</sup>

[1919, март, не позднее 17]

т. Курский! Прошу не разрешать вывоза, а назначить вскрытие при свидетелях.

Подпись Ленина

*Печатается по копии,  
написанной рукой неизвестного*

<sup>1</sup> Написана на письме члена братства святого Алексия М. И. Свет В. И. Ленину с просьбой отдать членам братства мощи святого Алексия, находящиеся в Кремле, в Чудовом монастыре. На письме имеется распоряжение Д. И. Курского:

*«Срочно. VIII отдел  
П. А. Красикову.*

Для распоряжения о вскрытии мощей с участием представителей МСРД, НКЮ и НКВД».

3933

### ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ

[Ранее 20 марта 1919]

В Ц К придется *решать* и быстро <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на записке секретаря и члена Президиума ВЦИК В. А. Авансоева о новом составе коллегии Народного комиссариата путей сообщения.

17 марта 1919 года ВЦИК принял постановление об освобождении В. И. Невского от обязанностей народного комиссара путей сообщения и назначил народным комиссаром Л. Б. Красна.

20 марта 1919 года на заседании Совнаркома была утверждена новая коллегия НКПС в составе: С. Д. Маркова, В. Н. Ксандрова, В. П. Поздеева и др.

## ЗАПИСКА В ПРЕЗИДИУМ ЦИК

[20 марта 1919]

Я уже имел, *просил* и прошу Президиум ЦИК послать следственную комиссию <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме И. А. Теодоровича, С. И. Гусева и К. К. Юренева, посланной в адрес В. И. Ленина, И. Т. Смилги и В. А. Аванесова, с просьбой назначить из центра такую комиссию для расследования неправильных действий советских и партийных работников в Сибирской губернии, которая могла бы на месте произвести реорганизацию местной власти.

## В ЦК РКП(б)<sup>1</sup>

[Позднее 23 марта 1919]

Стасовой для всех цеккистов:

я против доклада в Цека.

<sup>1</sup> Написано на записке Я. А. Берзина В. И. Ленину с сообщением о приезде из Крыма комиссара военно-морского бюро Л. Н. Старка и о намерении последнего сделать доклад в ЦК РКП(б) о положении дел в Крыму и Южной Украине. На записке имеется полное голосование, в котором приняли участие М. И. Калинин, Е. Д. Стасова и другие члены ЦК.

Е. Д. Стасова — член РСДРП с 1898 года, с февраля 1917 по март 1920 года — секретарь ЦК РКП(б).

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Н. Н. КРЕСТИНСКИМ <sup>1</sup>

[Не ранее 26 марта 1919]

По-моему,

составить в бюро \* ЦК *приложение* к протоколам съезда, приводящее цитату в точности и пояснение.

\* Так в рукописи.

А, может быть, оставить все, как есть, но выбросить название губернии?

Согласен и на это.

<sup>1</sup> Написано на письме Нижегородского губернского комитета РКП(б) в ЦК РКП(б) Н. Н. Крестинскому с просьбой исправить в протоколах VIII съезда РКП(б) то место в докладе В. И. Ленина о работе в деревне, где цитируется текст из «Инструкции и положения о постановке партийной работы в Нижегородской губернии», характеризующее неправильное отношение на местах к среднему крестьянству (см. Полн. собр. соч., том 38, стр. 197). В письме говорилось о том, что в брошюре допущена описка и что практическая работа Нижегородского комитета среди крестьян «протекала в том предначертании, какое наметил т. Ленин в своей речи» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

9094

## ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ И ЗАПИСКА С. П. СЕРЕДЕ

1

[Ранее 3 апреля 1919]

Напомнить мне в четверг 3/IV в СНК при Серее.

2

т. Серее!

Соберите сведения, чтобы я мог объявить выговор виновному<sup>1</sup>.

3/IV Ленин

А документы  
верните.

<sup>1</sup> По-видимому, записка С. П. Серее была написана 3 апреля 1919 года на заседании Совнаркома.

Поводом для написания этой записки послужило письменное сообщение делегата VIII съезда РКП(б) от Орловской губернии председателя Мценского уездкома А. Е. Денисова, направленного В. И. Ленину, о том, что в кооперативе «Коммунист» (бывшем имении помещика Марченко), во главе которого стоит В. Д. Бовч-Бруевич, произошел конфликт с земледельческой коммуной, поскольку представитель кооператива Мулюкин взял в свое ведение только одно молочное хозяйство. «Желая отстоять хозяйство, Мулюкин заявил, что членом кооператива состоит и т. Ленин» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС). Получив это сообщение, 29 марта 1919 года В. И. Ленин поручил С. П. Серее узнать о кооперативе. В ответ на просьбу

В. И. Ленин Середя ответил: «... могу собрать сведения об отношении коммуны к бывшему именованию Марченко и о роли в этом деле Мулюкина» (Ленинский сборник XXIV, стр. 288).

9097

### ЗАПИСКА Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ <sup>1</sup>

Т. Дзержинский!

Прошу Вас назначить проверку по вопросу, нельзя ли освободить. А мне, чтобы ответили.

3/IV [1919] Ленин

<sup>1</sup> Написано на прошение А. Г. Ненароковой Председателю Совета Народных Комиссаров В. И. Ленину об освобождении из заключения ее мужа Н. В. Ненарокова.

Н. В. Ненароков — бывший вице-губернатор.

9151

### РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ТАМБОВСКОГО ГУБПРОДКОМА

7 апреля [1919]

Из Обловки

Москва. Предсовнаркома  
Ленину

Телеграмма

Москва. Предсовнаркома Ленину, 5 копий: Москва — Наркомпроду  
Цюрупе, Петроград — Петрокомпрод, Предгубсовдеп Накомову,  
Тамбов — губпродкомиссару Гольману

При интенсивной работе в настоящий [момент] вагонов фактически ни одного не получено, считаю своим долгом упомянуть, работа сводится к чему, грузчики передвигаются со станции на станцию, много протестуют за бездействие, хлеб есть, вагонов нет. Хлеб в тысячах пудов имеет значение для голодного Севера. Просим содействия в подаче вагонов.

Приемщик Гордеев

Чрезвычайноуполномоченный Тамбовского губпродкома Соусов

Сегодня

7/IV в Совете Обороны <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См. также следующий документ.

**РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПЕТРОКОМПРОДА  
ИЗ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ**

7 апреля [1919]

Из Мучкапа

Москва. Кремль, тов. Ленину

Телеграмма

Прошу срочно сделать Ваше распоряжение Комиссариату путей сообщения о подаче вагонов Тамбовской Мучкап 65, Чакина 85, Ржака 40, Обловка 20; погрузка хлеба задерживается отсутствием вагонов, рабочие, высланные Петроградом на погрузку, педелью бездействуют. Неоднократно обращался в Комиссариат путей сообщения о подаче вагонов, никаких мер, по-видимому, не принято. Тамбове вагонов нет. Считаю дальнейшее молчание на мои телеграммы недопустимым и обращаюсь за Вашим содействием, иначе вынужден возвратиться с рабочей бригадой в 52 человека в Петроград.

Уполномоченный Петрокомпрода А. Быстров

Сегодня 7/IV в Совете Обороны <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> На заседании Совета Обороны 7 апреля 1919 года был утвержден протокол соглашения Народного комиссариата путей сообщения и Военного ведомства о порядке эвакуации с Восточного фронта, в связи с движением продовольственных грузов, и заслушано предложение Л. Б. Красина начать немедленно вывозить хлеб с левого берега Волги. Совет Обороны принял постановление: «Поручить Компроду сделать распоряжение о безотлагательной погрузке в вагоны для перевозки внутри страны всего хлеба, находящегося на левом берегу Волги, предназначенного для перевозки водным путем» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

После принятых решений, по-видимому, секретарь сделал пометки на телеграмме: «Исчерпан», «в архив».

24325

**ЗАПИСКА Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ**

*Т. Дзержинский!* Прошу затребовать сведений и ответить мне. Письмо верните <sup>1</sup>.

8/IV [1919] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме А. М. Горького с ходатайством об освобождении арестованной ВЧК левой эсерки Н. А. Шкловской, секретаря А. А. Блока, обвинявшейся по делу о контрреволюционном выступлении

левых эсеров в Петрограде в марте 1919 года. В. И. Лениным во время чтения документа подчеркнуты следующие слова: «Наталья Шкловская, племянница Дюнево», «17 лет», «поэта А. А. Блока».

9 апреля 1919 года член коллегии ВЧК А. В. Эйдук направил В. И. Ленину справку, в которой отмечалось, что Шкловская — секретарь партии левых эсеров одного из петроградских районов, имеет тесную связь с самыми активными членами организации. Получив справку, В. И. Ленин сделал пометки на документе: *«В архив. Ответено 9/IV. Дзержинскому».*

По постановлению ВЧК от 2 октября 1919 года Шкловская была освобождена.

9177

## ЗАПИСКА М. И. ФРУМКИНУ

[8 апреля 1919]

*Фрумкину:* как разрешили сей конфликт? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Поводом для написания данной записки явилась полученная 8 апреля 1919 года телеграмма Тамбовского губпродкомиссара Гольмана на имя Председателя Совета Обороны В. И. Ленина (копии: в Наркомпрод А. Д. Цюрупе и в Хлебофураж), с просьбой отозвать из губернии его, Гольмана, или чрезвычайного уполномоченного Совета Обороны Ваага, который вмешивается в работу продорганов губернии, тем самым подрывает авторитет Гольмана и тормозит организацию продовольственного дела губернии. В телеграмме указывалось, что работа Тамбовского губпродкома поставлена плохо: отсутствует отчетность, не разграничены права и обязанности губпродкома и уездных продовольственных комиссий, мало подается вагонов, а из поданных 60—70% являются неисправными, и по этой причине пришлось отослать обратно грузчиков из Петрограда; дан также отчет о принятых мерах для устранения недостатков и о количестве хлеба в фуража, отправленного в январе — марте 1919 года.

При чтении В. И. Ленин подчеркнул следующие слова: «Ваага, представитель чрезвычайного Совета Обороны», «вмешивается текущую работу», «отозвать или меня, или Ваага».

В ответ на запрос В. И. Ленина член коллегии Наркомпрода, А. И. Свицерский написал: «Это — уже не первый конфликт с чрезвычайными ревизорами Совета Обороны. В иных случаях правы ревизоры тогда, когда вмешиваются в продовольственные дела; в иных случаях они не правы. Тамбовский случай мы рассматриваем не в пользу ревизора и потребовали от него, чтобы он не вмешивался».

Получив ответ, В. И. Ленин сделал на телеграмме пометку: *«Все в архив».*

## ТЕЛЕГРАММА В МОСАЛЬСКИЙ УЕЗДНЫЙ ИСПОЛКОМ

[9 апреля 1919]

Священник Бурькин села Лазинки жалуется на комиссаров Петухова и Сняцына за увоз одежды, белья, сундучка жены. Немедленно проверьте и дайте мне ответ <sup>1</sup>.

Предсовнаркома Ленин

*Печатается по тексту  
телеграфного бланка*

<sup>1</sup> Жалоба священника С. Бурькина расследовалась инспектором-ревизором отдела управления Калужского губисполкома и было установлено, что конфискация имущества произведена правильно. Копия доклада ревизора 30 июня 1919 года была направлена губисполкомом В. И. Ленину и в следственную комиссию при губревтрибунале.

## ЗАПИСКА Л. Д. ТРОЦКОМУ ИЛИ Э. М. СКЛЯНСКОМУ <sup>1</sup>

10. IV. 1919

*Тов. Троцкому  
или Склянскому*

Тов. Склянский!

Податель т. Коротков <sup>2</sup> рекомендован мне членом ЦИК и старым партийным т-щем Романовым <sup>3</sup>.

Возбужден (подателем) вопрос об опасности передачи в ЦУС <sup>4</sup> (попадет-де к спецам ненадежным) Центроброня <sup>5</sup> *на время волнений и восстаний.*

Тов. Романов назначен был Организационным бюро ЦК. Пожалуйста, сообщите мне Ваше решение.

Привет! Ваш Ленин

<sup>1</sup> На заседании Совета Обороня 3 марта 1919 года было принято решение: «Поручить т. Склянскому оформить постановление Совета Обороня о сдаче всех броневых машин Центральному броневому управлению, кроме броневых машин, принадлежащих ВЦИК и ВЧК» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС). Это постановление, по-видимому, и послужило причиной для написания данной записки.

<sup>2</sup> И. И. Коротков — член РСДРП с 1905 года. В 1918—1920 годах — председатель Тейковского уездного комитета партии, затем председатель уездного исполкома в г. Шуя, заведующий оргинструкторским отделом и секретарь губкома в Иваново-Вознесенске.

<sup>3</sup> И. Р. Романов — в октябрьские дни 1917 года являлся председателем Нижегородского военно-революционного комитета. С ноября 1917 года — председатель Нижегородского губисполкома. Член ВЦИК.

<sup>4</sup> ЦУС — Центральное управление снабжения Красной Армии.

<sup>5</sup> Центроброне — организация, имевшая в своем распоряжении все броневые автомобили.

9205

### ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с А. И. СВИДЕРСКИМ <sup>1</sup>

[10 апреля 1919]

Ларинское совещание состояло из 31 представителя профессиональных союзов <sup>2</sup>.

Когда же Вы внесете *формальное* предложение в ЦК об обуздании Ларина??

<sup>1</sup> Переписка В. И. Ленина с А. И. Свидерским велась на заседании Совнаркома 10 апреля 1919 года. Записки написаны на обороте повестки дня заседания.

<sup>2</sup> О каком совещании идет речь, установить не удалось.

9180

### РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ С. А. ГЕЦОВА

[12 апреля 1919]

Сегодня в повестку  
Совета Народных Комиссаров <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме из Харькова начальника Главугля С. А. Гецова на имя Председателя Совета Обороны В. И. Ленина с сообщением о тяжелом положении в Донецком бассейне.

Вопрос о положении Донецкого бассейна обсуждался на заседании Совнаркома 12 апреля 1919 года.



**ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ <sup>1</sup>**

[13 апреля 1919]

*Курскому:*по-моему, на вокзале *нельзя*.

Ленин

<sup>1</sup> Написано на телеграмме из Липецка группы служащих Юго-Восточных железных дорог на имя Председателя Совета Народных Комиссаров В. И. Ленина с просьбой разрешить поставить иконы накануне пасхи на вокзале и в служебных помещениях станции. На документе Д. И. Курский написал: «Высказываюсь против постановки икон на вокзалах».

7118

**ОТВЕТ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ  
ГУБВОЕНКОМУ А. СОКОЛОВУ И ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ**

[15 апреля 1919]

1

Саратов. Соколову <sup>1</sup>

Я сейчас постараюсь навести справки относительно названного лица, если не получите телеграмму до завтрашнего утра, то пускай это лицо едет.

Ленин

*Печатается по тексту  
телеграфного бланка*

2

Пусть его сначала примет В. Д. <sup>2</sup> или Лид. Ал. <sup>3</sup>.

<sup>1</sup> В разговоре по прямому проводу, в котором принимал участие губвоенком А. Соколов из Саратова, речь шла о просьбе красноармейца Уральского фронта коммуниста-интернационалиста Митрия Эквеску предоставить ему возможность срочно выехать в Москву для личной беседы с В. И. Лениным. В тексте телеграммы Ленин подчеркнул двумя чертами слова: «Митрия Эквеску».

<sup>2</sup> В. Д. Бонч-Бруевич.

<sup>3</sup> Л. А. Фотиева — член РСДРП с 1904 года. С 1918 года — секретарь Совнаркома, а затем и СТО и одновременно с августа этого года — секретарь В. И. Ленина.

9331

## В ОРГБЮРО ЦК РКП(б)

[18 апреля 1919]

Стасовой (Оргбюро ЦК)

Что сделали? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Написано на телеграмме председателя и членов исполкома Совета села Аккузова Сергачского уезда Нижегородской губернии с сообщением о неправильных действиях местных коммунистов и с просьбой выслать человека для проверки их деятельности.

Е. Д. Стасова направила распоряжение Нижегородскому губкому РКП(б): «... принять меры к расследованию дела и к чистке состава организации» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

9478

## ЗАПИСКА Л. Б. КРАСИНУ

[27 апреля 1919]

Красину в Совет Обороны

снесите срочно

или лучше пошлите человека <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме Х. Г. Раковского из Киева Председателю Совнаркома В. И. Ленину с сообщением о том, что в Одессе есть не только запасы нефти и мануфактуры, но и открывается широкая возможность получения товаров из Турции за деньги и из Грузии — в обмен на сахар, что создана комиссия из трех человек для изучения конкретных предложений. В телеграмме содержалась просьба выслать опытного человека для руководства этой комиссией.

При чтении телеграммы В. И. Ленин написал «NB» над словом «нефти» и рядом со словом «товаров» поставил «?». «нефти»

### К МАНДАТУ Н. А. ЕМЕЛЬЯНОВУ <sup>1</sup>

[30 апреля 1919]

Поддерживаю всецело просьбу оказать т-щу *Емельянову*, лично мне известному, всяческое содействие.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> Мандат Н. А. Емельянову был выдан отделом автогужевого транспорта совнархоза Северного района в том, что «он делегируется в г. Москву для исходатайствования в центральных военных и гражданских учреждениях необходимых удостоверений для... закупки лошадей в освобожденных местностях Советской России».

Н. А. Емельянов — рабочий, член РСДРП с 1904 года. В июле — августе 1917 года по заданию партии укрывал В. И. Ленина в Разливе от преследований буржуазного Временного правительства. В 1919 году — член президиума отдела автогужевого транспорта совнархоза Северного района.

23673

### ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ <sup>1</sup>

Склянский: *Немедленно* передайте сие с *Вашим* *отзывом* в Оргбюро ЦК.

30/IV [1919] Ленин

<sup>1</sup> Написано на телеграмме из Риги председателя Советского правительства Латвии П. И. Стучки В. И. Ленину с просьбой не назначать без ведома ЦК КПЛ командантом крепости Двинск Р. И. Берзина, занимавшего пост члена совета снабжения Латвии.

9590

### ТЕЛЕГРАММА О. В. БУХАНОВОЙ <sup>1</sup>

3/V. 1919

Получив Вашу телеграмму, я навел справку у секретаря Президиума ЦИКа (такие просьбы надо направлять в Прези-

диум ЦИКа), и он ответил мне, что приговор приостановлен, кассация подана.

Прошу писать мне, а не моей жене.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин)

*Печатается по рукописной копии*

<sup>1</sup> О. В. Буханова послала 1 мая 1919 года телеграмму с просьбой о помиловании сына Н. П. Буханова, приговоренного Московским ревтрибуналом к расстрелу за растрату общественных денег, превышение власти и нарушение общественного питания. Буханов до ареста работал в продовольственном отделе помощником инспектора реквизиционного подотдела.

23 мая 1919 года ходатайство о помиловании Буханова слушалось на заседании Президиума ВЦИК и было принято постановление: заменить расстрел заключенным в тюрьму на 15 лет.

9629

### ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ

Курскому: прошу проверить, назначив строгое расследование, и наказать виновных. О результате прошу мне сообщить <sup>1</sup>.

6/V [1919] Ленин

<sup>1</sup> Написано на заявлении председателя казанской общины евангельских христиан на имя управделами СНК В. Д. Бонч-Бруевича с жалобой на местные советские организации, препятствующие собраниям общины и с просьбой разрешить собираться верующим. В заявлении упоминался декрет СНК о свободе вероисповеданий.

На заявлении имеется резолюция Д. И. Курского: «Копию заявления немедленно препроводить заведующему и предложить произвести строгое расследование и привлечь виновных за нарушение ст. 3 «Декрета об отделении церкви от государства»».

9695

### ТЕЛЕГРАММА СИМБИРСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ

10. V. 1919

Сямбирск  
Губисполкому  
Копия Чека

Сообщите причины ареста и данные против Вячеслава п Василия Львовичей Персияновых <sup>1</sup>.

Предсовнаркома Ленин

<sup>1</sup> Бывшие помещики брата Персияновы были арестованы Симбирской губчека весной 1919 года. На запрос В. И. Ленина о причинах их ареста председатель Симбирского губернского исполкома М. А. Гимов 13 мая 1919 года телеграфировал, что Вячеслав и Василий Персияновы арестованы в качестве заложников и подлежат высылке из пределов прифронтовой полосы.

9739

### ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ

[Позднее 13 мая 1919]

Склянскому: предлагаю Вам составить текст телеграммы вместе с Брюхановым. Тогда и я подпишу <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телефонограмме Н. П. Брюханова с сообщением о том, что комендант мелекесского этапного пункта самостоятельно, помимо продовольственных органов, ведет заготовку хлеба и нарушает твердые цены на хлеб. Брюханов просил назначить расследование.

Выполняя поручение В. И. Ленина, Э. М. Склянский подготовил телеграмму коменданту мелекесского этапного пункта с предложением немедленно прекратить незаконную заготовку хлеба, дезорганизующую продовольственную политику Советской власти. Начальнику отдела снабжения Восточного фронта было предложено назначить строжайшее расследование.

9750

### ТЕЛЕГРАММА Л. Д. ТРОЦКОМУ

Предреввоенсовет Троцкому

Я сейчас выяснил, что Смилга <sup>1</sup> дал за апрель 170 коммунистов востоку и 41 югу, за двенадцать дней мая 105 востоку и 173 югу. Ваша телеграмма крайне неполна. Что именно предпринято для большей энергии подавления восстания <sup>2</sup>, когда можно надеяться кончить? Что делает Сокольников? <sup>3</sup> *Идет ли мобилизация крестьян к югу от восстания?* Погибли ли курсанты? <sup>4</sup> Куда направили 1000 ваших?

14 мая 1919 года

Ленин

<sup>1</sup> И. Т. Смилга — в РСДРП состоял с 1907 года. После Октябрьской социалистической революции находился на ответственной военной и советской работе; был членом ЦК РКП(б), членом реввоенсоветов ряда фронтов. Неоднократно выступал против генеральной линии партии. За антипартийную деятельность был исключен из рядов ВКП(б).

<sup>2</sup> Имеется в виду контрреволюционный мятеж атамана Григорьева, вспыхнувший 9 мая 1919 года в тылу советских военных частей на юге Украины, в Екатеринославской и Херсонской губерниях. Мятеж способствовал действиям Деникина. В. И. Ленин придавал большое значение подавлению восстания и неослабно следил за действиями советских войск против Григорьева. В конце мая 1919 года мятеж был подавлен.

<sup>3</sup> Г. Я. Сокольников — в РСДРП состоял с 1905 года. После Октябрьской социалистической революции находился на дипломатической, военной и финансовой работе. Неоднократно выступал против ленинской политики партии; за антипартийную деятельность в 1936 году исключен из рядов ВКП(б).

<sup>4</sup> В доведении с фронта В. И. Ленину сообщалось, что отряд курсантов в стычке с мятежниками, потеряв двух убитыми и четырех ранеными, вернулся.

9753

## ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ <sup>1</sup>

15. V. 1919

Этот ответ Рыкова я разделяю; Вы ошиблись, приписав Красину запрос Рыкова, если не будете своевременно обжаловать, то неизбежно обвинения сначала направляются на Вас.

Ленин

<sup>1</sup> Настоящий документ является дополнением к телеграмме председателя ВСНХ А. И. Рыкова председателю Петроградского комитета обороны Г. Е. Зиновьеву с предложением срочно обжаловать в Совете Обороны распоряжения командования Западного фронта об эвакуации Петрограда и его окрестностей, вопреки постановлению Совета Обороны от 13 мая 1919 года об отмене эвакуации Петрограда, Гатчины, Детского Села и Казани (см. «Декреты Советской власти», т. V, 1971, стр. 487).

Поддавшись панике, Г. Е. Зиновьев не принял решительных мер по выполнению постановления Совета Обороны о запрещении эвакуации Петрограда и на деле попустительствовал дезорганизации обороны города (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 50, стр. 384).

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[15 мая 1919]

*По телефону* передать Склянскому и записать его точный ответ: как поступить *т о т ч а с*, ибо ответ требуется немедленно <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Распоряжение секретарю написано В. И. Лениным на телеграмме Г. Е. Зиновьева и члена РВС Западного фронта Б. П. Позерна из Петрограда с предложением выдавать из средств Военного комиссариата в виде льготы рабочим, мобилизованным в Петрограде по линии всеобща, сверх красноармейского содержания разницу между этим содержанием и средней ставкой рабочих.

<sup>2</sup> Заместитель председателя Реввоенсовета Республики Э. М. Склянский на обороте телеграммы ответил: «...удовлетворить можно, но, конечно, ни в коем случае из Военного комиссариата».

25922

## ТЕЛЕГРАММА ВОРОНЕЖСКОМУ И ТАМБОВСКОМУ ГУБКОМАМ ПАРТИИ

[20 мая 1919]

Тамбов, срочно

Немедленно сообщите, сколько коммунистов отправлено вами [на] Южный фронт. Всякое промедление будет рассматриваться как преступление против Республики. Отвечайте немедленно <sup>1</sup>.

Предсовобороня Ленин \*

<sup>1</sup> Тамбовский губвоенком сообщил, что на Южный фронт отправлено 679 коммунистов и 22 мая будет дополнительно отправлено до 200 человек.

Получив это сообщение, В. И. Ленин 24 мая вновь телеграфировал Воронежскому и Тамбовскому губвоенкомам (см. Полн. собр. соч., том 50, стр. 322).

\* Телеграмма подписана также заведующим политотделом Реввоенсовета Республики И. Т. Смилгой.

**РАСПОРЯЖЕНИЕ Э. М. СКЛЯНСКОМУ <sup>1</sup>**

[Между 20 и 25 мая 1919]

Склянскому для спешного *запроса* ЦУСа (в Саратове тоже). *Надо здесь сегодня принять резолюцию.*

<sup>1</sup> Распоряжение написано на телеграмме командарма XI Отдельной армии Н. Жданова и главвоенкома С. Балавдина из Астрахани В. И. Ленину с сообщением о причине оставления Черного Рынка, о тяжелом положении армии в связи с плохим пополнением и снабжением (см. также Ленинский сборник XXXIV, стр. 139 и публикуемую ниже записку А. И. Рыкову от 30 мая 1919 года).

**ПРИПИСКА К ТЕЛЕГРАММЕ Н. Н. КРЕСТИНСКОГО  
Х. Г. РАКОВСКОМУ <sup>1</sup>**

[Не позднее 23 мая 1919]

Сообщая Вам этот ответ, прошу ответить мне, удовлетворены ли Вы или нет и, если нет, чего именно хотите.

Ленин

*Печатается по машинописной копии*

<sup>1</sup> Приписка сделана к телеграмме народного комиссара финансов Н. Н. Крестинского Х. Г. Раковскому с сообщением о количестве посланных на Украину денежных знаков.

28 мая В. И. Ленин возвращается к этому вопросу и телеграфирует Х. Г. Раковскому (см. Полн. собр. соч., том 50, стр. 325—326).

**ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ  
А. И. РЫКОВУ**

[30 мая 1919]

На днях Раскольников и специальная комиссия выедут в Астрахань для обследования позорно-трусливого или



преступного бездействия и поведения. Абсолютно все меры, чтобы не сдать Астрахани, должны быть приняты. Это возлагается на личную ответственность т. Мехоношина, Сакса <sup>1</sup>, которые не должны уезжать до приезда Раскольникова. Покажите это Саксу и Мехоношину, а мне сообщите Ваше мнение об остальных членах РВС, как XI армии, так и Касфлота <sup>2</sup>.

Ленин

*Печатается по тексту  
телеграфного бланка*

<sup>1</sup> К. А. Мехоношин — член Реввоенсовета Республики, член РВС XI Отдельной армии.

С. Е. Сакс — член РВС и командующий Астрахано-Каспийским флотом.

<sup>2</sup> А. И. Рыков в ответ сообщил о тяжелом положении в XI армии, дал характеристику членов Реввоенсовета армии, указал на необходимость усиления РВС, лучшего и быстрого снабжения оружием и продовольствием, запасы которого ничтожны для обороны Астрахани.

10082

## ТЕЛЕГРАММА И. В. СТАЛИНУ и Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

10. VI. 1919

Немедленно,  
срочно запиской  
по прямому проводу

Петроград  
Смольный  
Зиновьеву Сталину

Длинное письмо получил <sup>1</sup>, ответил нарочным. Телеграфируйте чаще шифром положение, на вчерашний телеграфный запрос Склянского вы не ответили <sup>2</sup>. Поговорите с Петерсом <sup>3</sup>, печатать ли те материалы, кои Сталин мне прислал <sup>4</sup> и о коих Петерс говорил с Бухариным <sup>5</sup>, я думаю печатать. Сейчас получил вашу записку от 10, принимаем меры <sup>6</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> В. И. Ленин имеет в виду письмо Г. Е. Зиновьева от 8 июня 1919 года об опасности Петрограду в связи с наступлением Юденича.

<sup>2</sup> Имеется в виду записка Э. М. Склянского по прямому проводу И. В. Сталину от 9 июня 1919 года, в которой уточнялась необходимость отправки трех полков для защиты Петрограда.

В тот же день Э. М. Склявским было отдано распоряжение о посылке требуемых полков (см. Ленинский сборник XXXIV, стр. 167—168).

<sup>3</sup> Я. Х. Петерс — член РСДРП с 1904 года. После Октябрьской социалистической революции находился на ответственной советской и партийной работе, был заместителем председателя ВЧК.

<sup>4</sup> О каких материалах идет речь, установить не удалось.

<sup>5</sup> Н. И. Бухарин — в то время редактор «Правды».

<sup>6</sup> И. В. Сталин и Г. Е. Зиновьев в записке сообщали, что запрос Э. М. Склявского получили только 10 июня и не могли дать ответа на него, так как «последние двое суток были на фронте».

10145

## ПИСЬМО И. Т. СМЛГЕ <sup>1</sup>

14/VI [1919]

Т. Смилга! Это письмо доставили мне гг. Петровский и Муравин <sup>2</sup>, приехавшие из Крыма от брата.

Дайте, пожалуйста, законное движение этому заявлению и для направления дела в суд по возможности в Москву и на суд.

Ваш Ленин

<sup>1</sup> Письмо И. Т. Смилге было написано в связи с письмом В. И. Ленину от 9 июня 1919 года заместителя председателя Крымского Совнаркома Д. И. Ульянова по поводу приказа Л. Троцкого об аресте начальника штаба I дивизии в Крыму Петровского, с просьбой разобраться в этом деле.

Петровский и политкомиссар I дивизии Астахов обвинялись в самовольном заключении 20 апреля 1919 года соглашения с командованием союзных войск об эвакуации сухопутных частей Антанты из Севастополя. Об этом В. И. Ленину сообщили народный комиссар иностранных дел Г. В. Чичерин и Х. Г. Раковский; последний и возбудил дело о привлечении Петровского и Астахова к суду.

<sup>2</sup> О ком идет речь, установить не удалось.

25697

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Н. Н. КРЕСТИНСКИМ

[Июнь, не позднее 19, 1919]

Как Вы относитесь к назначению Гайше (латыш) комиссаром к Рателю <sup>1</sup> (Троцкий торопит телеграммой). Гайше серьезный, аккуратный человек, не сепаратист.

Тут надо бы подтверже, порасторопнее, познергичнее.

Отпускать ли Сурица<sup>2</sup> в Афганистан? Он согласен и считает, что там он будет более к месту, чем на фронте.

Воздерживаюсь.

Суриц.

Воздерживаетесь, п. ч. думаете, что будет полезнее на фронте, или потому, что найдете для Афганистана работника, или думаете, что он не годится для Афганистана?

Жалею для Афганистана работника.

<sup>1</sup> И. Н. Раттель — генерал старой армии, после Великой Октябрьской социалистической революции служил в Красной Армии.

С ноября 1917 по 1925 год — начальник Всероссийского главного штаба.

<sup>2</sup> Я. Э. Суриц — в 1902—1903 годах состоял в Бунде, с 1903 по 1914 год — меньшевик. В годы мировой империалистической войны стоял на интернационалистских позициях, в партию большевиков вступил в 1917 году. После Октябрьской социалистической революции находился на дипломатической работе.

10232

**ПЕРЕПИСКА с Н. Н. КРЕСТИНСКИМ  
И ПОДЧЕРКИВАНИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ  
ГУБКОМА РКП(б), ГУБРЕВКОМА И ГУБИСПОЛКОМА  
г. ЦАРИЦЫНА**

[20 июня 1919]

... Дабы ... установить нормальные взаимоотношения, согласованность работы советских учреждений от имени революционных царицынских организаций, ответственных за оборону и положение города, настоятельно просим ЦЕКА включить [в] состав Реввоенсовета 10 двух представителей Царицынского губкома...

*С п е ш н о.*

Полагал бы отклонить со ссылкой на то, что в состав РС 10 включен Мияев.

Н. Кр.

А Минин <sup>1</sup> уже включен?

Минин уже включен. Согласны ли Вы на отказ? Если да, завтра ответим от Оргбюро.

Н. Кр.

Если Минин включен, то я согласен отказать с этой мотивировкой.

<sup>1</sup> С. К. Минин — член коллегии Наркомата внутренних дел. На объединенном заседании Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б) 18 июня 1919 года был назначен членом Реввоенсовета 10 армии, которая вела оборону Царицына.

10271

**РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ  
ТУЛЬСКОГО ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ  
И НАДПИСЬ НА ОТВЕТЕ М. П. ТОМСКОГО**

1

[23 июня 1919]

Мельничанскому или Томскому: что сделали? <sup>1</sup>

2

[Позднее 23 июня 1919]

В чем дело? Ничего не понял! <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Резолюция написана В. И. Лениным на телеграмме Тульского профсоюза работников искусств в Совет Обороны от 23 июня 1919 года о невозможности призвать в Красную Армию 100 членов профсоюза ввиду малочисленности его состава.

Г. Н. Мельничанский — член Совета Рабоче-Крестьянской Обороны от ВЦСПС.

<sup>2</sup> Надпись В. И. Лениным сделана на ответе председателя президиума ВЦСПС М. П. Томского, сообщившего, что разверстка дана была с учетом всех работников искусств Тульской губернии, а не только Тульского отдела.

ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Н. Н. КРЕСТИНСКИМ <sup>1</sup>

[Не ранее 24 июня 1919]

Я и Каменев согласны. Нужно ли при таких условиях собрание Политбюро, если и Вы согласны?

Н. Кр.

Я думаю, созыв Политбюро не нужен.

Написать Чичерину, что Политбюро согласво, лишь бы вел переговоры по соглашению с Мархлевским <sup>2</sup> и с польским Цекка <sup>3</sup>.

Польский ЦК здесь почти в полном составе, ибо приехали Лещинский и Долецкий. Предложение Чичерина было согласовано с Дзержинским, Пестковским и Козловским. Ему, очевидно, хотелось бы нашего согласия с этой позицией, чтобы приезжие не внесли изменений. Если не возражаете, я сообщу не только Чичерину, но и полякам. Пусть, если их мнение изменится, входят с новым заявлением.

Н. К.

Если *требовать* их соглашения, то мы сэкономим время, меньше к нам будут обращаться.

<sup>1</sup> Переписка В. И. Ленина с членом ЦК РКП(б) Н. Н. Крестинским велась в связи с письмом Г. В. Чичерина в ЦК РКП(б) от 24 июня 1919 года о предложении коллегии Народного комиссариата иностранных дел делегировать в Варшаву Ю. Мархлевского с официальной миссией для ведения переговоров с польским правительством об обмене заложниками и др. вопросах.

На письме Г. В. Чичерина В. И. Ленин сделал пометку: «В архив».

<sup>2</sup> Юлиан Мархлевский — видный деятель польского, германского и международного рабочего движения. Был одним из организаторов и руководителей Социал-демократии Королевства Польского и Литвы. По настоянию Советского правительства в 1918 году был освобожден из германского концентрационного лагеря и приехал в Советскую Россию; был избран во ВЦИК, членом которого оставался до конца жизни. Выполнял ряд ответственных дипломатических поручений, участвовал в переговорах с Польшей, Финляндией и другими странами.

<sup>3</sup> Имеется в виду Центральный Исполнительный Комитет групп Коммунистической Рабочей партии Польши в России.

ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ <sup>1</sup>

[18 июля 1919]

*Склянскому*: надо ускорить. Когда приедут Смилга и Гусев? <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Написана на телеграмме Г. Е. Зиновьева и члена Реввоенсовета VII армии А. П. Розенгольца из Петрограда в Реввоенсовет Республики (копия: В. И. Ленину) о несогласии Главкома С. С. Каменева с постановлением ЦК РКП(б) о переводе штаба VII армии из Новгорода в Петроград или его окрестности, с просьбой ускорить разрешение этого вопроса и срочно пополнить армию обученными маршевыми ротами.

Знакомясь с телеграммой, В. И. Ленин в фразе: «Убедительно просим ускорить разрешение переезда в Детское Село» подчеркнул слово «ускорить».

В первых числах августа 1919 года штаб VII армии переехал в Детское Село.

<sup>2</sup> По распоряжению Э. М. Склянского телеграмма с резолюцией В. И. Ленина была послана в Симбирск члену Реввоенсовета Республики С. И. Гусеву.

ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ  
Х. Г. РАКОВСКОМУ

Получил Ваше письмо <sup>1</sup>. Меры содействию принимаем. Подтверждаю необходимость величайшего напряжения всех ваших сил и перевод всех ЧОН <sup>2</sup> [на] военное положение и на военную работу. Вся задача: вам продержаться минимум два месяца. Удивляюсь, что разрешаете «Начало» <sup>3</sup>, потворство таким гадинам, как меньшевики и эсеры, есть один из признаков Вашей расхлябанности.

2 августа 1919

Ленин

*Печатается по расшифрованному  
телеграфному бланку*

<sup>1</sup> Письмо Х. Г. Раковского не найдено. Судя по более ранним и последующим письмам Х. Г. Раковского В. И. Ленину, в нем, очевидно,

шла речь о тяжелом положении на Украине, о необходимости пополнения армии командным составом, доставки патронов, оружия и т. д.

<sup>2</sup> ЧОН — части особого назначения.

<sup>3</sup> «Начало» — меньшевистская ежедневная газета; издавалась в Киеве с 15 июля по 5 августа 1919 года. Вышло 19 номеров.

О закрытии газеты Х. Г. Раковский сообщил В. И. Ленину письмом от 5 августа 1919 года.

## ЗАПИСКА В ВЧК

10883

[12 августа 1919]

*В В Ч К*

Находятся в Москве.

Прошу освободить их; направить в указанные ими места и известить меня об исполнении обязательно <sup>1</sup>.

Председатель Совета Обороны  
В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> В Петроградской губернии летом 1919 года было раскрыто несколько контрреволюционных заговоров, участники которых ставили перед собой задачу помочь генералу Юденичу в наступлении на Петроград. Органы ЧК арестовали в Кронштадте активных контрреволюционеров, некоторых деятелей правых партий и членов их семей. Группа лиц из числа взятых под стражу членов семей контрреволюционеров обратилась к В. И. Ленину с просьбой об освобождении, послав ему список арестованных.

На списке имеются сделанные В. И. Лениным, очевидно, позднее 12 августа надписи: «ВЧК находит невозможным освободить» и пометка: «В архив».

Позднее, 5 октября 1919 года, президиум ВЧК принял решение освободить некоторых граждан, поименованных в списке, «с обязательством поехать в Казань и там явиться для регистрации в ЧК».

## ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ

10905

14. VIII. 1919

Т. Склянский!

Наведите, пожалуйста, справку: что это за комиссия («особо секретная»? <sup>1</sup>

Почему не приставили сего парня<sup>2</sup> к «Гочкису»<sup>3</sup> и т. д.? Правда ли, что у нас *нет* таких пулеметов? Мне пришлите ответ.

Ленин

<sup>1</sup> О какой комиссии идет речь, установить не удалось.

<sup>2</sup> О ком идет речь, не установлено.

<sup>3</sup> Речь идет о пулемете системы «Гочкис», названном по имени американского конструктора оружия Бенджамена Гочкиса.

Пулемет Гочкиса состоял на вооружении в Красной Армии.

10976

### ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ<sup>1</sup>

[22 августа 1919]

Л. Б. Каменеву: надо внести в Политбюро (или решить *т о т ч а с: я з а*) и *т о т ч а с* потребовать доклада в Политбюро от членов Президиума ЦИКа<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Записка написана на телеграмме председателя Туркестанского ЦИК А. А. Казакова ВЦИК, Совнаркому (копия: полномочному представителю Туркестана в Москве И. О. Тоболнцу) с просьбой декретировать создание Туркестанской ССР, утвердить ее конституцию. 11 апреля 1921 года Президиум ВЦИК принял декрет «Об образовании Туркестанской ССР».

<sup>2</sup> 30 августа 1919 года на заседании Политбюро было решено учредить при СНК совещание по делам Туркестана в составе: В. П. Милютин, Г. В. Чичерина, С. И. Гусева и Н. Н. Нариманова, поручить этому совещанию работать в тесном контакте с находящимся в Оренбурге представителем СНК и ВЦИК по делам Туркестана, привлечь к работе совещания представителей ТурЦИК.

На заседании Совнаркома 2 сентября В. И. Ленин предложил создать совещание для обсуждения вопросов о Туркестане; СНК назначил комиссию в составе Г. В. Чичерина, М. Ф. Владимирского, В. П. Милютин, С. И. Гусева и Н. Н. Нариманова, которой было поручено представить 9 сентября в СНК доклад о «конституировании и ходе работы» комиссии по делам Туркестана. На следующий день, 3 сентября, ЦК РКП(б) создал свою комиссию в составе Г. В. Чичерина, Н. Н. Нариманова, Ф. И. Голощекина, Ш. З. Эльпавы, М. М. Литвинова, М. Ф. Владимирского и др. с теми же полномочиями, но по партийным вопросам. Вопросы о составе и работе комиссий по делам Туркестана неоднократно заслушивались на заседаниях Совнаркома и Оргбюро ЦК РКП(б). 8 октября Ленин подписал постановление ВЦИК и СНК о назначении комиссии по делам Туркестана (см. «Декреты Советской власти», т. VI, 1973, стр. 457). 10 октября ЦК РКП(б) выдал комиссии по делам Туркестана (Туркомиссии) мандат, которым наделил ее полномочиями партийного органа.



## ЗАПИСКА В. А. АВАНЕСОВУ И ПОРУЧЕНИЕ Э. М. СКЛЯНСКОМУ

[4 сентября 1919]

Знаете ли Вы? <sup>1</sup>

Гов. Громян сегодня выехал для упорядочения эвакуации. Сегодня вечером с Дзержинским и Валобуевым будет совещание.

В. Аванесов

*Склянскому. Архисрочно для принятия мер.*

<sup>1</sup> В. А. Аванесов — заместитель начальника Особого отдела ВЧК.

Записка и поручение В. И. Ленина написаны на записи разговора по прямому проводу Я. Х. Петерса, М. Я. Лапса, М. С. Кедрова и К. А. Мехоношина с Ф. Э. Дзержинским о тяжелом военном положении в Гомельском районе, об образовании в связи с этим Совета Гомельского укрепленного района, с предложенным подчинить его командованию Западного фронта, а также с просьбой послать в Гомель дополнительные части войск внутренней охраны и ВЧК.

14127

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Н. Н. КРЕСТИНСКИМ

9. IX. 1919

Владимир Ильич!

От Иоффе <sup>1</sup> пришла прилагаемая телеграмма. Он ждет ответа. Я сам



ответил бы ему, чтобы он не приезжал (чего хочет и он), но ввиду предстоящих разговоров о Госкоме и об украинском правительстве (предполагает поставить Дзержинский в связи с рассказами приехавшего Петерса <sup>2</sup>) не решился сделать это, но запросив Вас.

**Крестинскому**

✂ Надо сначала запросить Украинский Совет Оборон.

Пересылаю полученный мною под расписку для передачи Вам доклад о Смольном. Привез его член коллектива коммунистов служащих Смольного т. Василий Иванович Брусов. Исходит он от меньшинства коллектива, ибо большинство (всего их человек 27) повинно в том, что

излагается в докладе. Сегодня Брусов уезжает. Впечатление производит хорошее. Я обещал ему ответ после того, как Вы прочтете и обсудите. Экземпляр единственный, не забудьте на даче.

*С л у ш а ю с ь.*

От Сталина есть телеграммы <sup>3</sup> (не знаю, переслали ли их Вам) о том, что в четверг он будет. Хочет, кажется, вернуться с фронта в Госком. Иоффе бракует.

В четверг рассудим все вместе.

Заседание ларинской комиссии <sup>4</sup> сегодня не состоялось: все были заняты.

Н. Крестинский

Прошу заменить меня кем-либо или обойтись остальным составом; меня не ждать.

9/IX Ленин

<sup>1</sup> А. А. Иоффе — в 1919 году член Совета Оборона и нарком Госконтроля Украины.

<sup>2</sup> Я. Х. Петерс 16 августа 1919 года на объединенном заседании Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б) был назначен представителем ВЧК при СНК Украины. Ему было поручено провести через ЦИК Украины объединение ВУЧК с ВЧК.

<sup>3</sup> И. В. Сталин, командированный, как член ЦК и Совета Оборона, на Западный фронт, телеграфировал 6 и 7 сентября 1919 года в ЦК РКП(б) и В. И. Ленину, что получил от своего заместителя К. И. Лашдера сообщение о развале в работе Госкона, что в связи с этим и в связи с переутомленным фронтовой работой он возвращается в комиссариат через неделю.

<sup>4</sup> Ю. Ларин — председатель комиссии использования и комитета хозяйственной политики ВСНХ.

41577

**ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ <sup>1</sup>**

[1919, не ранее 18 сентября]

Начал чтение с конца и сыт: согласен и больше не хочу ни читать, ни говорить.

<sup>1</sup> Написана на письме Н. Н. Крестинского В. И. Ленину о возникшем конфликте между Советом рабочей кооперации и Наркомпродом.

18 сентября 1919 года на объединенном заседании Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б) была принята следующая резолюция: «Констатируя, что конфликт между Всероссийским Советом рабочей кооперации и Наркомпродом явился результатом досадных взаимных недоразумений, ЦК предлагает обеим сторонам считать инцидент исчерпанным».

11411

### ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ <sup>1</sup>

Петроград  
Зиновьеву

Подкреплений послано вам даже больше, чем вы просили: полк из-под Званки со станции Паша, полк из Вологды, тысяча курсантов из Москвы, кавалерийский полк из Тулы и еще кое-что везет и Берзин <sup>2</sup>. Найдите тех, кто работал со Сталиным, и повторите все его приемы, особенно насчет пулеметов на автомобилях, взрывов шоссе и прочее. Относительно курсантов, по-моему, необходимо, чтобы их делать начальниками хотя бы маленьких групп рабочих, ибо нельзя забывать, что если дадим перебить всех курсантов, то мы можем провалить этим всю армию и всю Республику. Троцкий выехал.

Ленин

16/X — [19]19 г.

*Печатается по расшифрованному  
телеграфному бланку*

<sup>1</sup> Телеграмма была послана в связи с тяжелым положением Петрограда. В тот же день, 16 октября, состоялось заседание Совета Обороны, на котором было принято постановление о мерах по защите Петрограда. 17 октября В. И. Ленин написал воззвание «К рабочим и красноармейцам Петрограда» (см. Полн. собр. соч., том 39, стр. 230—231).

<sup>2</sup> Р. И. Берзин — в 1919—1920 годах член реввоенсоветов Западного, Южного и Юго-Западного фронтов.

11477

### ЗАПИСКА С. Е. ЧУЦКАЕВУ <sup>1</sup>

[1919, октябрь, не ранее 21]

Чудцаеву для доклада в СНК о причинах бесконечных жалоб.

<sup>1</sup> Записка заместителю наркома финансов С. Е. Чуцкаеву написана на телеграмме из Курска, посланной на имя В. И. Ленина (копия А. И. Рыкову). Председатель Курского ревкома Залуцкий и председатель совпархоза Воробьев просили срочно выслать деньги на заготовку топлива и восстановление хозяйства губернии.

25304

### РАСПОРЯЖЕНИЕ Э. М. СКЛЯНСКОМУ <sup>1</sup>

[22 октября 1919]

Склянскому

верните с Вашей пометкой, что сделали.

<sup>1</sup> Распоряжение написано на отношении заместителя народного комиссара путей сообщения С. Д. Маркова Председателю Совета Обороны В. И. Ленину от 22 октября 1919 года с сообщением о получении сведений от комиссара службы движения Кисво-Воронезской железной дороги об отсутствии связи на фронте между боевыми единицами.

26217

### ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ <sup>1</sup>

[Не позднее 8 ноября 1919]

- ad \* 1) верно ли? где резолюция? где поруки за Юдина? *где Либер?* <sup>2</sup> Юдин говорит, Либер делает (Медем <sup>3</sup> и др.)
- ad 2) Юдин *не* заслуживает доверия. Ему денег не давать. Дать рабочим под гарантию, *кому именно.*

<sup>1</sup> Записка написана на письме наркома финансов Н. Н. Крестинского с изложением просьбы члена ЦК Бунда Юдина (И. Л. Айзенштадта).

\* — к пункту.

Юдин просил: 1) Обменять для ЦК Бунда от 200 до 300 тысяч рублей на николаевские кредитки для их зарубежной работы (согласно принятой резолюции ЦК Бунда цель работы — вооруженное свержение белогвардейской власти). 2) Оплатить имеющийся у Юдина на руках, как бывшего председателя Минского Центрального рабочего кооператива, перевод в 150 тысяч рублей.

Н. Н. Крестинский в письме спрашивал мнение В. И. Левина о разрешении обмена денег и высказался за выплату перевода.

Политбюро ЦК РКП(б) 8 ноября 1919 года постановило: разрешить Н. Н. Крестинскому разменять для ЦК Бунда 300 тысяч рублей на деньги старого образца.

<sup>2</sup> М. И. Либер — один из лидеров Бунда. Октябрьскую социалистическую революцию встретил враждебно, был активным врагом Советской власти. Позже отошел от политической деятельности, находился на хозяйственной работе.

<sup>3</sup> В. Д. Медем — один из лидеров Бунда. После Октябрьской социалистической революции стоял во главе бундовских организаций в Польше. В 1921 году уехал в США, где на страницах правосоциалистической еврейской газеты «Vorwärts» («Вперед») выступал с клеветническими статьями против Советской России.

11651

## ЗАПИСКА А. В. ГАЛКИНУ

Т. Галкин!

Прошу рассмотреть поскорее. Спешно<sup>1</sup>.

10/XI [1919] Ленин

<sup>1</sup> Написано на докладной записке управляющего делами Совета Народных Комиссаров, председателя Комитета по устройству санитарно-пропускных пунктов на вокзалах Москвы В. Д. Боич-Бруевича в Малый Совнарком от 10 ноября 1919 года с ходатайством об отпуске Управлению делами Совнаркома 25 млн. рублей для Комитета на сооружение семи санитарно-пропускных пунктов для девяти московских вокзалов.

На докладной записке имеется также пометка народного комиссара здравоохранения Н. А. Семашко с просьбой в Малый Совнарком отпустить деньги Управлению делами Совнаркома.

В этот же день, 10 ноября, на заседании МСНК слушался упомянутый вопрос. Просимая сумма была отпущена.

А. В. Галкин — председатель Малого Совнаркома.

ЗАПИСКИ А. И. РЫКОВУ <sup>1</sup>

[15 ноября 1919]

Рыкову,  
что ответили?

Эту дорогу пробовали оканчивать много раз и каждый раз ввиду угрозы белых рельсы отвозили в тыл. Я просил полевой штаб решить окончательно этот вопрос. Мое мнение: дороги не строить и рельсы отдать для подвоза топлива.

А. И. Рыков

Рыкову

Я тоже за это. Нажмите на РВС Республики и перенесите (тогчас) в Совет Обороны <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Записки написаны В. И. Лениным на телеграмме С. И. Аралова (члена реввоенсоветов XII, XIV армий и Юго-Западного фронта) и В. П. Затонского (члена реввоенсоветов XII, XIII, XIV армий и Юго-Западного фронта) Председателю Совета Обороны В. И. Ленину от 14 ноября 1919 года с просьбой подтвердить ранее данное разрешение на постройку узкоколейной железнодорожной линии Ново-Бежица — Чернигов.

<sup>2</sup> Вопрос о постройке узкоколейных лесовозных железных дорог стоял на заседаниях Совета Обороны 17, 20, 26 и 28 ноября 1919 года.

На последнем заседании был заслушан доклад ВСНХ об исполнении постановления Совета Обороны от 20 ноября 1919 года о подъездных лесовозных путях. По докладу было утверждено и затем подписано В. И. Лениным постановление о постройке лесовозных, узкоколейных, паровых и конных железных дорог в районах фронтов, в котором указывалось, что «выбор районов постройки лесовозных узкоколейных паровых и конных железных дорог предоставить в районах фронтов распоряжению управления военных сооружений фронтов по согласованию с особоуполномоченным Совета Обороны по заготовке топлива».

РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ ИЗ ЕКАТЕРИНБУРГА <sup>1</sup>

[18 ноября 1919]

Сегодня же в СНК <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Резолюция написана на телеграмме Бюро отдела металла ВСНХ и члена президиума ВЦСПС А. А. Андреева в Совет Обороны В. И. Ленину

о катастрофическом положении горнозаводской промышленности из-за отсутствия продовольствия, с просьбой принять самые решительные меры.

<sup>2</sup> На заседании Совета обороны 20 ноября 1919 года был заслушан вопрос о снабжении продовольствием рабочих на Урале. По решению Совета обороны В. И. Ленин написал телеграмму Реввоенсовету 3 армии, пермскому губпродкомиссару, комиссару Пермской дороги и екатеринбургскому губпродкомиссару с предписанием снабдить всех рабочих Урала полным запасом необходимого продовольствия (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 85).

11832

### ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ

[25 ноября 1919]

Склянскому: что сделано? итог? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Записка Э. М. Склянскому написана на телеграмме из губревкома Великого Устюга в Реввоенсовет Республики (копия в Совет обороны) от 25 ноября 1919 года с повторной просьбой разрешить вопрос о создании тылового Северо-Двинского губревкома.

20 ноября этот вопрос обсуждался в Совете обороны. Было принято постановление об отклонении указанной просьбы и оставлении гражданского управления в Великом Устюге в руках губернского исполкома.

11868

### РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ К. К. ЮРЕНЕВА

[27 ноября 1919]

Из Смоленска  
Принята 27/XI—19 г. в 17 ч. 10 мин.

[В] Москву, Предсовоборону  
Ленину

Телеграмма

[В] Москву, Предсовоборону Ленину, копия предреввоенсовета Троцкому

[В] целях усиления работ по заготовке и ввозу дров [в] пределах губерний, входящих [в] Западный фронт, при Реввоенсовете фронта организовано особое совещание... [К] заготовкам привлекаются красноармейцы по

плану, выработанному начштаба. [В] районах заготовки усиливаем полит-  
работу\*.

Член Реввоенсовета: Юренев

Склянскому для доклада в *Совете Обороны*: нельзя ли  
везде так? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> На заседании Совета Обороны 10 декабря 1919 года Э. М. Склянский доложил о телеграмме члена Реввоенсовета Западного фронта К. К. Юренева. Было принято решение утвердить приказ РВСР от 10 декабря 1919 года об использовании средств Военного ведомства для лесозаготовительных работ по обеспечению железных дорог дровами.

11878

### ЗАПИСКА М. Ф. ВЛАДИМИРСКОМУ <sup>1</sup>

[28 ноября 1919]

Владимирскому: если был пожар, нет ли о сем правил?  
Повод для льготы?

<sup>1</sup> Записка члену Президиума ВЦИК, заместителю народного комиссара внутренних дел М. Ф. Владимирскому написана на копии телеграммы от граждан деревни Громпа, Оселинской волости, Ельнинского уезда, Смоленской губернии Председателю Совваркома В. И. Ленину (копия: Председателю ВЦИК М. И. Калинин) с просьбой об освобождении от реквизиций и поставок в связи с маломощностью хозяйств, пострадавших от пожара в 1916 году.

В телеграмме имеются подчеркивания, сделанные В. И. Лениным.

11927

### РЕЗОЛЮЦИЯ НА ПИСЬМЕ А. К. ПАЙКЕСА <sup>1</sup>

[Позднее 3 декабря 1919]

*В Оргбюро Цека*  
и затем в *Совет Обороны* <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> А. К. Пайкес — член Сибревкома, в письме В. И. Ленину из Омска от 3 декабря 1919 года сообщал о работе комиссии по учету имущества, оставленного войсками Колчака, с просьбой поставить во главе этой комиссии подходящего человека, направить из центра работников, знакомых с советским строительством, в связи с острым

\* Подчеркивания в телеграмме сделаны В. И. Лениным.



недостатком в кадрах, а также не освобождать И. Н. Смирнова, председателя Сибревкома, члена РВС 5 армии Восточного фронта, от работы в РВС армии.

<sup>2</sup> Совет Обороны 11 декабря, заслушав телеграмму И. Н. Смирнова об учреждении учетной комиссии, поручил Сибирскому ревкому организовать учетную комиссию и предложил «всем учреждениям и комиссариятам, представители которых входят в учетную комиссию, послать в распоряжение г. Смирнова просимых им специалистов...».

16 декабря за подписью Председателя Совета Обороны В. И. Ленина в адрес Сибревкома, РВС Сибфронта, Урало-Сибирской комиссии ВСНХ и др. была отправлена телеграмма: «Утвержденная Советом Обороны комиссия по учету, сбору, распределению бесхозяйного, [а] также всего оставленного неприятелем имущества, в своей работе подчиняется Сибирскому ревкому. Помимо утвержденных уже представителей в комиссию включается представитель Чусоснабарма и президиума ВСНХ товарищ Владимир Рубинштейн. Назначение председателя предоставляется Сибирскому ревкому».

12270

**НАДПИСЬ НА ТЕЗИСАХ  
НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ РСФСР С. П. СЕРЕДЫ  
«ОСНОВНЫЕ НАЧАЛА ОРГАНИЗАЦИИ  
ЗЕМЕЛЬНОГО ДЕЛА НА УКРАИНЕ»<sup>1</sup>**

[Позднее 3 декабря 1919]

*На одобрение Политбюро. Я за<sup>2</sup>.*

Ленин

<sup>1</sup> В резолюции ЦК РКП(б) «О Советской власти на Украине», принятой 29 ноября 1919 года и утвержденной VIII Всероссийской конференцией РКП(б), состоявшейся 2—4 декабря 1919 года, в пункте 7 говорится о задачах земельной политики на Украине (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 39, стр. 334—337).

Конференция поручила ЦК РКП(б) совместно с особой комиссией из украинских работников разработать и издать дополнительную резолюцию о Советской власти на Украине, в которой должны быть детально разработаны вопросы о ликвидации помещичьего земельного строя, о деревенской бедноте и середняке и др. По-видимому, тезисы были написаны С. П. Середой в связи с этим решением.

5 февраля 1920 года Всеукраинский ревком, руководствуясь решением VIII партийной конференции и тезисами Середы, одобренными Политбюро ЦК, издал закон о земле (см. Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (1919—1920). Київ, 1957, с. 59—61). Этот закон сыграл большую роль в решении земельного вопроса на Украине.

<sup>2</sup> В. И. Ленин в тезисах С. П. Середы в фразе: «...разработка плана предстоящего в УССР государственного землеустройства поручается Наркомзему Украины» слова «Наркомзему Украины» исправил на «коллегии особоуполномоченных при Всеукраинском ревкоме».

11950

### ПИСЬМО ЧЛЕНАМ ЦК РКП(б)

6. XII. 1919

Строго секретно  
только членам Цека

Прилагаю письмо ко мне Стеклова. Я лично воздерживаюсь<sup>1</sup>.

Точно так же насчет членства в ВсеЦИКе меня просит Ганецкий<sup>2</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> В письме, адресованном В. И. Ленину, редактор газеты «Известия ВЦИК», член ВЦИК Ю. М. Стеклов просил оставить его в списке членов ВЦИК нового созыва. На письме В. И. Ленина имеются пометки о голосовании членов ЦК РКП(б), в том числе и В. И. Ленина, о согласии оставить Стеклова членом ВЦИК.

К письму приложен конверт с надписью В. И. Ленина:

«Только членам Цека РКП  
(секретно) (от Ленина) вернуть».

<sup>2</sup> Я. С. Ганецкий (Фюрстенберг) — член партии с 1896 года. После Октябрьской социалистической революции — член коллегии Наркомфина.

11971

### РЕЗОЛЮЦИЯ НА ПРОЕКТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ О СНАБЖЕНИИ РАБОЧИХ УРАЛА ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ

На повестку Совета Оборны завтра в 12 ч.<sup>1</sup>

9/XII [1919] Ленин

<sup>1</sup> 10 декабря 1919 года на заседании Совета Оборны проект постановления был обсужден и утвержден с поправками.

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕФОНОГРАММЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСКОВСКОГО СОВЕТА <sup>1</sup>

[23 декабря 1919]

Бакинскому <sup>2</sup> } Сегодня  
Свидерскому } в СНК <sup>3</sup>  
Каменеву }

<sup>1</sup> В телефонограмме сообщалось о том, что «казанский хлеб, который по соглашению с Наркомпродом от 8 декабря должен был поступать ежедневно в количестве 35 вагонов, до сих пор в Москву не поступал».

<sup>2</sup> С. С. Бакинский (Бернгейм М.) — в 1919—1920 годах — начальник транспортного управления Народного комиссариата продовольствия.

<sup>3</sup> В этот же день, 23 декабря, на заседании Совнаркома обсуждался вопрос о выполнении губпродкомиссарами Казанской, Симбирской и Самарской губерний приказа Наркомпрода о направлении в Москву маршрутных поездов с хлебом.

В. И. Ленин по этому вопросу написал проект постановления Совнаркома, в котором признавалась виновность Комиссариата продовольствия «в чрезвычайном нерадении, проявленном при исполнении крайне важного поручения», отмечалась необходимость «назначить следствии губпродкомиссаров за неисполнение или нераспорядительность при исполнении приказа Народного комиссариата продовольствия» и т. д. (Полн. собр. соч., том 54, стр. 421—422).

С некоторыми изменениями проект был утвержден Совнаркомом.

25908

## ЗАПИСКА Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ и А. В. ЭЙДУКУ <sup>1</sup>

[25 декабря 1919]

*Дзержинскому и Эйдуку:*

*нужны строгие меры.*

<sup>1</sup> Записка В. И. Ленина председателю Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией

Ф. Э. Дзержинскому, члену коллегии ВЧК и особого комитета по проведению военного положения на железных дорогах, особоуполномоченному Совету Обороны по топливным главам А. В. Эйдуку написана на телеграмме заместителя наркома путей сообщения С. Д. Маркова от 25 декабря 1919 года всем учреждениям железных дорог (копия: Совету Обороны) о принятии всех мер для предупреждения перерыва в погрузке и вывозке дров в дни церковных праздников.

12226

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ  
И ПОДЧЕРКИВАНИЯ НА ТЕЛЕФОНОГРАММЕ  
ИЗ НКПС.**

В. срочно

Телефонограмма № ЦП/1107

В. И. Лениву из НКПС

По поручению тов. Владимирова сообщаю Вам содержание его записки: он считает, что на ближайшее время, пока не будут восстановлены железнодорожные линии, для облегчения подхода топлива необходимо сосредоточить внимание [в] Харькове не на паровозостроительном заводе, требующем много топлива, а на усилении производительности железнодорожных мастерских и депо, с какой целью им сегодня проведено в ревкоме постановление, обязывающее немедленно удовлетворять все требования железнодорожников на материалы как для восстановления разрушенных участков, так и для мастерских. Относительно ускорения работы по выпуску паровозов всюду, где будет иметься техническая возможность, будут введены сверхурочные часы и рабочие будут переведены на красноармейский хлебный паек. Более подробные ответы будут даны дня через два<sup>1</sup>.

За наркомпуть: Марков

Передал Шабельников  
Приняла Вовшина

28/XII [1919]

Напомнить мне через 3—4 дня, а Вовшиной<sup>2</sup> сказать, чтобы не мазала, а писала ясно.

<sup>1</sup> Записка чрезвычайного комиссара железных дорог и председателя Особой продовольственной комиссии Южного фронта М. К. Владимирова из Харькова, по всей вероятности, явилась ответом на телеграмму В. И. Ленина в Харьков от 26 декабря 1919 года (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 102). По распоряжению В. И. Ленина текст телефонограммы

был направлен члену президиума ВСНХ, члену коллегии НКПС Ю. В. Ломоносову, который, ознакомившись с телефонограммой, написал следующую записку: «Тов. Ленину. Я в общем согласен с Вашим мнением. Один ремонтный центр это Питер, второй — Москва, третий — Воронеж (из-за хлеба), четвертый — Харьков. Люди всюду посланы. Конечно, надо пускать сперва депо, затем мастерские и уже затем заводы. Через дня 3—4 разрешите доложить мои планы...». Подчеркнув и отчеркнув эту фразу, Владимир Ильич написал распоряжение секретарю: «Напомнить мне через 4—5 дней».

<sup>2</sup> Э. М. Вовгина — в 1919 году сотрудник бюро телеграмм Совваркома.

**1920** год

### ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

Запросить по телефону тов. Чичерина, записать его отзыв. В случае его согласия снести с Владимирским о выдаче разрешения на проезд и принятии других мер к ускорению<sup>1</sup>.

16/1 [1920]

Ленин

<sup>1</sup> Документ написан на ходатайстве Ю. В. Ломоносова и наркома продовольствия А. Д. Цюрупы о разрешении жене члена латышской делегации Озолса вернуться к мужу из Уфы в Москву.

На документе имеется также пометка М. Ф. Владимирского, что со стороны Наркомата внутренних дел препятствий к выезду в Москву гражданки Озолс не имеется.

### ПЕРЕПИСКА ПО ПОВОДУ ЗАКРЫТИЯ ТЕАТРА ОПЕРЕТТЫ<sup>1</sup>

†

[1920, январь]

А Вы за оперетку?

Представления не имею, ни разу не был. Вообще за закрытие, но решительно против, чтобы сначала им давали без нас дрова по запискам Луначарского Ксаврову, а потом закрывали через Совет Нар. Ком., когда их можно закрыть через МСР и КД.

К.

Луначарский был за закрытие.

## Каменеву

Пишу сне Вам, ибо СНК ангажировался в Никитском театре, несмотря на мои предупреждения не заниматься опереткой.

Л. К.

Я в СНК был побит по этому вопросу, но я *вполне убежден*, что Луначарский *здесь* проявил шаткость недопустимую, и я вполне сочувствую *поимке* Евелинова и «уроку» для Луначарского или «уроку» по его адресу.

Вернувшись со вчерашнего заседания в Моссовете, я получил следующее официальное сообщение:

Приказав *открыть* Никитский театр, Луначарский вызвал к себе Евелинова и сказал ему: «Если Каменев будет мешать Вам своими *штучками*, то звоните мне хоть в 3 часа ночи».

Это Евелинов говорил в присутствии официального представителя Московского Совета, который это мне передал. Хорошо?

<sup>1</sup> 29 декабря 1919 года решением Малого Совнаркома был закрыт Никитский театр оперетты. Основанием для закрытия послужил чисто предпринимательский характер этого театра.

Большой Совнарком 20 января 1920 года подтвердил решение Малого СНК и распоряжение Центротраа о передаче имущества театра временным администраторам, однако народному комиссару по просвещению было дано право вновь открыть театр — как только будут приведены в порядок финансовые дела и взят под контроль репертуар театра.

21 января 1920 года Малый Совнарком заслушал просьбу местного комитета артистов театра о разрешении временно продолжать работу и отклонил ее.

Нарком просвещения А. В. Луначарский дал распоряжение открыть театр ввиду того, что в тяжелом положении оказались работники театра. 23 января 1920 года он обратился с письмом в Московский Совет, чтобы в дальнейшем определении судьбы театра занимался Моссовет. Несколько дней спустя Луначарским было направлено другое письмо в художественный подотдел Моссовета с просьбой отстранить от всякого участия в Никитском театре бывшего руководителя Б. Е. Евелинова и близких ему людей. В феврале 1920 года Луначарский в письме Ленину сообщал, что посылает ему протокол заседания новых руководителей театра.

РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЗАПИСКЕ А. Д. ЦЮРУПЫ <sup>1</sup>

[1920, февраль, не ранее 18]

Владимир Ильич,

Я и те члены коллегии, с которыми я успел переговорить, очень огорчены невключением Юрьева в список членов коллегии. Это — неспра-



ведливо. Юрьев — лояльный человек; старательный и преданный делу, верный работник. В смысле политическом он более выдержан, стоек и последователен, чем некоторые из попавших в список. Невключение его в список теперь, когда включены люди, допустившие дезорганизаторские выступления, повлечет лишь обиду и лишит Компрод \* преданного работника. Я не преувеличиваю его сил. Он не хватает звезд с неба. Но по правде: кто из нас, компродчиков, хватает? Волна революции подняла нас высоко, но сами по себе мы люди маленькие. Нельзя ли перерешить \* вопрос?

18/11

А. Цюрупа

Я за оставление Юрьева <sup>2</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> А. Д. Цюрупа — член РСДРП с 1898 года. С начала 1918 — нарком продовольствия. С конца 1921 года — заместитель председателя СНК и СТО.

<sup>2</sup> А. А. Юрьев вошел в коллегию Наркомпрода, утвержденную 24 февраля 1920 года на заседании Совнаркома.

13019

## ЛЕТЧИКУ «ГЕРМАНСКОГО АВИАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА»

26. II. 1920

\* Летчику Польте <sup>1</sup>  
«Германского авиационного общества»  
Берлин

Так как Центросоюз уполномочил Вас вернуться в Германию, а Ваш аэроплан не имеет ни пассажиров, ни какого-либо груза, то поэтому нижеподписавшийся просит Вас отвезти на Вашем аэроплане в Берлин нашего торгового уполномоченного для Швейцарии Фредерика *Платтена* <sup>2</sup> с женой. Соответствующая плата «Германскому авиационному обществу» за перевоз этого пассажира будет уплачена г-ном *Платтеном* непосредственно этому обществу <sup>3</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
В. Ульянов (Ленин)

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> Вилли Польте — в 1920 году работал летчиком «Германского авиационного общества», в Советскую Россию прибыл с представителями германо-австрийской комиссии по делам военнопленных.

\* Подчеркнуто В. И. Лениным.

<sup>2</sup> Фредерик (Фриц) Платтен — профессиональный революционер, швейцарский коммунист. Был одним из организаторов переезда В. И. Ленина из Швейцарии в Россию в апреле 1917 года. В 1920—1923 годах находился в Швейцарии, впоследствии жил и работал в СССР.

<sup>3</sup> 18 марта 1920 года В. Польте вылетел из Смоленска, имея на борту советского торгового представителя Ф. Платтена с женой, а также почту.

В 1956 году Польте опубликовал в Бонне свои мемуары «Шам припадлежит небо», в которых, в частности, описывает свой полет в Советскую Россию в 1920 году и упоминает о полученном им от В. И. Ленина письме (Willi Polte. Uns aber gehörte der Himmel. Bonn, 1956, S. 92).

13024

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ ИЗ САРАТОВА

[26 февраля 1920]

Скляньскому и Красину,

чтобы они дали копию их ответа и доложили 27/II в *Совете Обороны*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Совет Обороны 24 декабря 1919 года принял постановление о признании срочными оперативными задачами строительство Александров-Гай Эмбинской железной дороги и нефтепровода, а также переустройство на широкую колею участка железнодорожной линии Красный Кут — Александров-Гай. Наркомату по военным делам было дано задание направить в Саратов два железнодорожных дивизиона для разборки узкоколейной линии Красный Кут — Александров-Гай. В телеграмме от 25 февраля в адрес Предсовваркома В. И. Левина главный инженер Александров-Гай — Эмба А. В. Будасси сообщал, что железнодорожные дивизионы, назначенные для разборки путей, несмотря на ряд срочных требований, остаются на прежних местах, и просил дать распоряжение Наркомпути и Центральному управлению военных сообщений о срочной отправке обоих железнодорожных дивизионов (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 51, стр. 121 и Ленинский сборник XXXIV, стр. 266—267).

13134

## ТЕЛЕГРАММА В НАРКОМАТ ПО ВОЕННЫМ ДЕЛАМ

[3 марта 1920]

Оперативная

Телеграмма Наркомвоен  
Копия Москва Главкомгосоор  
Саратов Алгемба

Возбужден вопрос о распоряжении Туркфронту и Кавфронту оказать самую действительную помощь [в] организации обоза до

двух тысяч лошадей, частью верблюдов, мобилизовав для этого транспортные средства [в] районе Пугачовска и Уральска, снабдив обоз фуражом, для срочной постройки Александров-Гай — Эмба, [в] распоряжение главинжа Будасси, Саратов. Срочно дайте Ваш отзыв.

Предсовнаркома Ленин

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

13135

### ТЕЛЕГРАММА В НАРКОМЗДРАВ

[3 марта 1920]

Оперативная

Телеграмма  
Наркомздрав  
Копия Москва Главкомгосоор  
Саратов Алгемба

Возбужден вопрос [о] немедленном командировании [на] оперативную линию *Алгемба* [в] распоряжение главинжа Будасси: Саратов, Московская, 30 — пятнадцать врачей, тридцать фельдшеров, двадцать сестер милосердия со всем необходимым оборудованием, медикаментами, дезинфекционными камерами ввиду полного отсутствия на месте медикаментов и сильной эпидемии тифа. Срочно дайте Ваш отзыв <sup>1</sup>.

Предсовнаркома Ленин

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> К началу апреля 1920 года на строительство Александров-Гай — Эмбы прибыло два эпидемических отряда, два банных отряда, 15 врачей, 100 лекпомов и сестер. Ответственность за все санитарные мероприятия нес начальник санчасти 4-й армии.

13155

### НАДПИСЬ НА ТЕЛЕГРАММЕ Л. Д. ТРОЦКОГО <sup>1</sup>

[1920, март, не ранее 4]

Я не возражаю, *если* сохранить за Шориным <sup>2</sup> звание «помощник главкома».

Подозрительно отсутствие вестей о Буденном и 10 и 11 армиях???

<sup>1</sup> В телеграмме на имя заместителя наркома по военным делам и заместителя председателя Реввоенсовета Республики Э. М. Скляевского Л. Д. Троцкий сообщал, что главком предложил вызвать В. И. Шорина для работы в Сибири. Троцкий просил обсудить этот вопрос в Оргбюро, запрашивал, в какой должности, может быть, в качестве уполномоченного Реввоенсовета ввести Шорина в Сибревком и поставить над округом и командованием для наведения порядка.

<sup>2</sup> В. И. Шорин в 1920—1921 годах был главнокомандующим войсками в Сибири.

<sup>3</sup> Под этим текстом В. И. Ленина имеются справки Э. М. Скляевского. О С. М. Буденном и 10 армии Скляевский написал: «Были, но очевидно слабо продвигаются»; об 11 армии написано: «Были, она продвинулась».

С. М. Буденный — член РКП(б) с 1919 года. В годы иностранной военной интервенции и гражданской войны командовал кавалерийским корпусом, затем 1 Конной армией.

26218

## ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ<sup>1</sup>

10. III [1920]

т. Крестинский!

Очень срочное дело — приговор о расстреле Киселева. Я видел его в 1910—1914 гг. в Цюрихе, где он был *плекановцем* и его обвиняли в ряде гнусностей (подробностей не знаю). Видел я Киселева в 1918 или 1919 году здесь, в Москве, мельком. Киселев работал в «Известиях» и говорил мне, что становится большевиком. Фактов не знаю.

Созвонитесь с Камневым<sup>2</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Записка написана по поводу приговора, вынесенного Н. Киселеву в Киеве. Киселев был обвинен в том, что во время оккупации Киева остался там без разрешения партии и сотрудничал с оккупационными властями.

<sup>2</sup> В ответной записке секретарь ЦК РКП(б) Н. Н. Крестинский сообщил В. И. Ленину, что Л. Б. Каменев за приостановление приговора и за истребование дела. Сам Крестинский воздержался от какого-либо решения, так как лично Киселева не знал. Если будет решение приостановить приведение приговора в исполнение, писал Крестинский, то немедленно надо послать телеграмму в Киев, через Ф. Э. Дзержинского.

В. И. Ленин в ответ на эту записку Н. Н. Крестьянского написал: «Я не дочитал сообщение Бергмана и потому голосовать не могу. Пусть т. Дзержинский решит, созволившись с Крестинским». Ф. Э. Дзержинский на полях этого текста написал: «Я против вмешательства. Ф. Дзержинский».

25483

## ДОКЛАД О МЕЖДУНАРОДНОМ И ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ РОССИИ НА XVII МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ <sup>1</sup>

13 МАРТА 1920 г.

Международное положение нашей Республики никогда еще не было так хорошо, как в настоящее время — как это ни странно сказать собранию людей, великолепно знающих и чувствующих всю тяжесть современного положения, особенно когда конец зимы принес неслыханное обострение холода и всяческой нужды. Как это ни странно, факт совершенно объективно свидетельствует, что мы над всей Антантой, т. е. над всеми богатейшими капиталистическими странами, одержали самую серьезную победу. И чем чаще приходится смотреть на отзывы буржуазной прессы, западноевропейской и американской, особенно на отзывы прессы капиталистической и той ее части, которая всего более враждебна Советской Республике, тем яснее громадная победа, которую мы одержали... Когда они решили помогать из всех сил Юденичу, Колчаку и Деникину, они давали себе отчет, что борются против революции у себя дома, борются против мировой революции. Во время двухлетней борьбы они сотни миллионов золотом выкинули на то, чтобы помочь русским белогвардейцам, организовывали школы для русских офицеров и тысячи своих людей перебрасывали в белогвардейские армии и тысячами отправляли туда русских пленных. Белогвардейцам оказывали поддержку все самые могущественные державы, которые господствуют над всей землей. Нет уголка, куда бы не простиралась власть Америки, как власть финансовая, власть банка, так и военная власть. Германский флот был единственным соперником Америки, но теперь, когда Америка пастирует необъятное количество судов и когда Англия находится с ней в союзе, никакая борьба [с ними] на море ни для одной державы не была бы возможной. С точки зрения военной силы борьба казалась безнадежной, ибо эти державы во много раз сильнее нас даже и теперь. Если бы они

могли пустить против нас военную силу, которая у них есть, то в несколько месяцев судьба Советской России была бы решена. И несмотря на это, мы одержали победу, потому что все державы вынуждены были свои войска увести, и теперь, после снятия блокады, после снятия заградительных границ, они путаются в ногах друг друга, и единственно кто остался против нас — это Польша.

Польские помещики бряцают оружием изо всех сил. Мы хорошо знаем, что поездка с оружием приходят в Варшаву из Западной Европы чуть ли не каждый день. Тут, конечно, ясно, что западноевропейский империализм не хочет выбросить то количество железа и стали, которое пущено в снаряды, пушки и т. д. Они рассуждают так, как говорил журналист в одной газете: если нам захочется продать эти пушки и снаряды на рынке, мы не выручим и пятака; если продадим их Колчаку и Деникину, мы сделаем выгодное дело, ибо, если мы нажили рубль на рубль, когда поставляли все это нашему государству, то теперь, пожалуй, десять рублей на рубль наживем. С точки зрения коммерческой, с точки зрения свободной торговли — наши меньшевики стоят до сих пор на этой точке зрения — иного расчета не могло и быть: ведь они все равно потеряли бы целиком все снабжение. И когда недавно все это оказалось целиком в наших руках, капиталисты стали разводить руками и говорили: наши купцы просчитались, они выкинули сотни миллионов рублей; хорошо бы, если бы они все это потопили, как сделали немцы со своими судами, а они сделали хуже, они их отдали большевикам (а п л о д и с м е н т ы). Теперь торговля проходит в том, что пушки и винтовки день за днем отправляются в Варшаву и сдаются польским помещикам и капиталистам, которые платить ничем не могут, кроме того, что отдают земли, продают акции оптом и в розницу.

До сих пор им удастся надувать польские массы, это им удастся потому, что Польша была угнетена во время царизма, и там еще жива ненависть к «москалям». Но Польша представляет из себя страну, которая разорена до последней степени. Вы знаете, что Польша страдала от империалистической войны гораздо больше, чем другие страны. Много раз проходили и русская и немецкая армии через ее территорию, целые деревни уничтожены, и в этой разоренной стране помещики и капиталисты пытаются удержаться тем, что принимают оружие Антанты, отдавая земли и акции и рассчитывая, что получают подкрепление для своих войск, но они сами не знают, будут ли воевать или нет. Положение такое, что никто, и мы не знаем, и польские представители не знают, будут ли они воевать или нет. Но чтобы получить побольше припасов, они делают вид,

что воевать хотят. Там многие партии проповедают, что необходима война с большевиками; нам, говорят они, как капиталистической стране, рядом с Советской Россией не жить; либо мы, либо они. Так рассуждают польские помещики. С этой точки зрения они проповедают войну против России, приносят в жертву свои интересы, интересы денежного мешка. Но польская мелкая буржуазия войны не хочет, как и польский пролетариат. Ибо, если бы вся польская мелкая буржуазия хотела воевать, то, как говорит здравый смысл, она помогла бы Деникину тогда, когда он стоял под Орлом. Но какой результат был бы тогда? Деникин — в России, он — царский генерал, помещик, он снова установит ту политику русских капиталистов, которую продолжал и Керенский с меньшевиками и эсерами, политику непризнания автономных маленьких государств, политику, которая заключила тайный договор, разоблаченный большевиками, когда помещикам были обещаны Константинополь и Дарданеллы за победу над немцами. Победа Деникина была бы поражением для Польши, ибо Франция никогда не стала бы защищать Польши.

Франции нужна царская Россия, чтобы она могла защищать ее, чтобы она была бы угрозой для Германии. Франция ничего так не желает, как восстановления монархии в России. Англия боится царской России потому, что Англия была главным соперником России. В свое время они поделили Персию, но теперь Англия «скушает» ее всю, Англия стремится «скушать» почти весь Кавказ, и наша победа над Деникиным сделала то, что Франция стала бороться против Англии. Между Францией и Англией появились интриги, и хотя они называют себя Лигой наций, но на самом деле это — две собаки, дерущиеся из-за одной кости. На словах у них союз наций, Лига наций и прочее, на деле у них нет никакого единства.

Мы пользуемся поддержкой рабочих всех стран. Рабочие Франции, Германии отказались воевать против нас. Английские солдаты уведены из Архангельска. Наш широкий фронт крепнет, в то время как враги наши борются между собой, как бешеные собаки. Это и сделало то, что мы два года боремся в стране, которая была всех более разорена, что после империалистической войны мы выдержали гражданскую войну, которую поддерживали все помещики и капиталисты всего мира, и тем не менее мы победили.

Многие спрашивают — из-за чего была война? Раньше не желали поставить этого вопроса, но нельзя продолжать держать цензуру бесконечно. И вот начинают разоблачения. То, что мы сделали сразу, то понемногу просачивается теперь на свет во всех европейских странах и в Америке.

В прошлом году здесь был американец Буллит, которому мы сказали, что мы готовы на территориальные уступки при заключении мира... Когда Ллойд Джорджа<sup>2</sup> спросили, правда ли, что ему предлагали подобный мир, он солгал, что ничего о подобном мире он не слышал. И вот в Америке вышла книжка Буллита, где он печатает текст нашего проекта договора. Империалисты, таким образом, разоблачены Буллитом, как последней степени дурачки. Они не приняли мира и поставили на карту сотни миллионов денег и сотни тысяч людей и проиграли ставку. Во Франции недавно опубликованы переговоры, которые начал бывший австрийский монарх с Францией, предлагая ей мир. Тогда был во Франции Тома<sup>3</sup>. Он знал об этих переговорах, но скрыл их, и Франция потеряла так много, что никакая страна не может ей заплатить. Разоблачения показывают, что мир в 1916 году был возможен, но его не хотели капиталисты. И сейчас империалистические страны находятся в положении, когда они не хотят заключать с большевиками мира. Но мы говорим, что нет ни одной страны, где бы не знали слова «большевик» и слова «Совет» и где бы рабочие не стояли на стороне Советской власти. Это и лишило Антанту возможности воевать против нас. Вот к чему сводится международное положение.

Внешне они все сильны, на самом деле они бессильны, у них солдат нет. Разоблачения между ними идут изо дня в день, борьба идет так, что они разоблачают друг друга. Япония меньше всего участвовала в войне и больше всего обогатилась. Америка из всех стран не видала ни одного солдата на своей земле и самые богатые из всех стран — Франция и Англия — у нее в долгу, как в шелку. До войны Америка была в долгу у Франции и Англии, после войны они остались в долгу у Америки. До сих пор рабочим и крестьянам говорили: немцы заплатят. Теперь и дураки видят, как бы они Германию ни ограбили, ничего Германия не заплатит, раздетого и голодного человека ограбить нельзя. Банкротство с каждым годом приближается. Одних процентов надо платить миллиарды капиталистам и помещикам за то, что они позволили рабочим резать себе глотку. Они приближаются к краху гораздо быстрее, чем можно было бы предполагать. Все они раздроблены, а мы оказываемся едиными не только внутри Советской России, но и вне ее.

Польша продолжает нам угрожать, Финляндия заменила министерство более мирное более военным, и там также бряцают оружием. Сколько тут серьезного желанья, нельзя разобратить, но военное согласие они держат. Поэтому мы не можем демобилизовать нашей армии и должны все войска передвигать на запад, а это чрезвычайно трудно, потому что вопрос



транспортный тяжел, транспорт разрушен. Мы знаем, что поляки ждут момента, когда наши солдаты будут дальше, [но война с Колчаком] затрудняет переброску на Западный фронт. И нам приходится говорить нашим солдатам: подождите! Приятно освободить после Нижнеудинска Читу, это приятно, конечно, нам приходится выдерживать борьбу с нашими командирами, которые хотят еще пройти, еще сотню верст, и тогда-де мы добьем до конца. А мы должны говорить: неважно, если через полгода получим Сибирь — это неважно, а спасение от войны с Польшей — это важно. Если будет такое положение, то польские помещики будут бряцать оружием, но воевать не посмеют. Старая поговорка говорит: если приготовишься к войне, то получишь мир.

А разруха транспорта у нас дошла до чудовищных размеров. В самых богатых странах положение транспорта дошло до того, что они сокращают пассажирское движение. Страны, как победительницы, которые берут дань с побежденных, — и в этих странах война также вызвала разруху транспорта. В России эта разруха усугублена тем, что в России взрывали мосты и белые и красные. Донская область и Северный Кавказ и многие другие местности переходили из рук в руки, что каждый раз сопровождалось разрушением. В связи с невозможностью демобилизовать нашу армию, в связи с трудным положением, когда страна все принесла в жертву войне и когда все разорено, естественно, что лозунги наши должны быть учтены на основании этого положения. У нас состояние нашего хозяйства тяжелое, это [не] дает возможность браться за большую работу. Если французские и английские солдаты сражались с нами и мы победили, то тем более мы победим на внутреннем фронте; но эта борьба гораздо более длительная, эта борьба, с которой нельзя идти на поле битвы... Два года тому назад, после Октябрьской революции, у нас было десять — двенадцать [млн.] штыков, но у нас не было армии. Старая армия разложилась, и хорошо, что разложилась, она могла поддерживать только помещиков и капиталистов, а армии новые явились не сразу, и прошли месяцы, пока мы научились на новых началах, руководимые коммунистами, создать армию, для которой принесены неслыханные жертвы. Ни один слой населения не принес столько жертв, как рабочие-коммунисты, никогда не было так велико число погибших, как число курсантов из коммунистов; и офицеры, полковники старой армии, которые служили у нас, выражали удивление и говорили: сотой бы доли того, что выносит солдат теперь, он не вынес бы при царе и капиталисте. И смотрящие [трево] на вещи и на последствия полковники, не будучи коммунистами, говорили, что эта армия побеждает потому, что

знает, за что она борется. Наша армия знала, что борется именно за свои интересы. Это решало войну. Но это потребовало месяцы долгих трудов, и ни на одном фронте мы не одерживали победы сразу, Денкинг доходил до Орла, и после громадного поражения, напрягая все силы, мы могли одерживать победу.

Теперь весь опыт, который мы накопили за войну, мы должны перенести на фронт труда. Тут нельзя перейти механически, основное отношение между классами остается. В войне мы побеждали потому, что за рабочими шла масса, причем военные спецсы старые генералы, полковники старой царской буржуазной армии, которые сотни раз совершали измены и предательства, и при каждом предательстве тысячи солдат гибли от этой измены, тем не менее мы десятки тысяч генералов и офицеров получили, и они образовали нашу армию, не будучи коммунистами, сохраняя сочувствие к капиталистам, сохраняя отрицательное отношение к большевизму; живя в военной обстановке, сознательно поддерживая крестьян и рабочих, они перерождались. Вот это основное отношение между коммунистами, которые руководили пролетариатом, и буржуазными специалистами — это основное отношение мы применили на деле и его надо применять с соответствующими изменениями на те задачи, которые стоят перед нами.

Я, к сожалению, зашел немного далеко и теперь должен говорить в кратких чертах о хозяйственном труде, о значении трудовых армий, о профессиональных союзах, об объединении начал и о коллегиальной системе управления. Что касается трудовых армий, почему нужна милитаризация? Она нужна по двум причинам. Армии у нас велики, мы не можем их сразу перебросить, потому что транспорт у нас разрушен, надо использовать их, где они находятся, считаясь с теми привычками, которые сложились, и необходимо восстанавливать хозяйственную жизнь. У нас есть хлеб, миллионы пудов, и мы не можем подвезти его, а отсутствие хлеба создает не только мучение голода, но невозможность никакого строительства. Когда одержаны наши победы на фронте, нам необходимо перейти на другие задачи, и нельзя не учитывать этого положения в теперешней борьбе. Чрезвычайно много делается ошибок, рассуждая об общем положении и учитывая теперешнее данное положение. Мы имеем большие армии, больше чем нужно, но не можем ни распустить их, ни быстро перебросить на необходимый фронт. Поэтому нужно их использовать. Вот одна из причин, благодаря которой мы ограбили все учреждения, мы говорили: все для Красной Армии. Мы ничего не жалели для Красной Армии и говорили: как бы велики ни были жертвы, мы должны победить тех, которые несут за собою победу капи-

талистическую, ибо тогда мы можем отстоять и хозяйство страны. Это правильное рассуждение, именно и тем доказали рабочие и крестьяне свое сочувствие Советской власти, что они переходили на сторону Советской власти. Так совершали дело сочувствия трудящиеся массы, это сочувствие было отдано, и ради Красной Армии мы могли брать последнее со страны, которая была и без этого в величайшей степени разорсна. Теперь, когда мы выдержали двухлетнюю борьбу, сейсас страна оказалась в еще более разоренном положении. Мы говорили: все для войны. Если война справедлива ради победы рабочих и крестьян — все для полной победы, не жалейте ничего, действуйте с военной дисциплиной. Если говорим — диктатура пролетариата — это означает единую волю, чтобы все меры, ясно поставленные, твердо поставленные цели шли к пей, чтобы никто не мог отвлечь или удержать нас. Мы паходимся в предсмертной схватке с нашим смертельным врагом, и кто не за нас, тот против нас. Теперь [надо] победить разруху, это враг не менее смертельный, он несет голод и холод, и враг еще более опасный потому, что страна находится в еще более глубоком истощении, чем прежде. Война кончена на фронте кровавом, война продолжается на фронте бескровном. Эта война такая [же] беспощадная, жестокая, как всякая другая война, и тут ни сомневаться и ни рассуждать некогда, и мы этого не допустим... Словом, все должно быть принесено в жертву этой цели, потому что для всех ясно, что страна после двух лет войны еще более голодает. Такого мучительного конца, как конец девятнадцатого \* года, мы не переживали. И сейчас настолько разорена страна, настолько силен голод, все раздеты и разуты, таких размеров [разрухи] Россия не достигала донныне, и дальше существовать она так не может. Поэтому война продолжается, нужно с полной энергией все силы напрячь и поступать так, как пролетариат делал: кто мешает, мы того устраним, пролетариат должен руководить, чтобы вырвать трудящиеся массы из-под ига помещиков и капиталистов... Поэтому, когда нужда достигла самой крайней степени, эта милитаризация является необходимым основанием; действовать приемами сразу среди масс настолько усталых, разоренных, дошедших до отчаяния, — тяжело, и тут надо действовать, как действовали на войне, когда твердо шли вперед и не позволяли никому ни малейшего колебания. Нам нельзя было разговаривать: победа или нет, и передние ряды коммунистов шли и одерживали победу над неприятелем более сильным. Точно так же нужно действовать теперь, и вот почему

\* В стенограмме ошибочно написано «двадцатого».

милитаризация труда является невыдуманной, она является необходимостью, продиктованной крайней степенью разорения. Если мы победили, то только потому, что передовые рабочие, коммунисты [поднялись] выше цеховых и групповых и местных интересов, они сумели идти в первые ряды и погибнуть, и только этим увлекали за собою несознательных рабочих. Такими же приемами мы должны идти [к ликвидации] хозяйственной разрухи, эта победа труднее, тут самопожертвованием, взрывом энтузиазма победить нельзя. Тут нужна длительная организация, тут русский человек был всегда слаб, и надо все те организационные навыки, всю ту силу сплочения, единство воли, которую рабочие и крестьяне выявили во время гражданской войны, во что бы то ни стало сохранить, все усилия напрячь против распада, который намечается в тяжелой форме — голод, холод, расстройство транспорта, — против всего этого устоять и вывести страну из него на благосостояние. Если мы имеем хлеб, соль, мы начнем давать его мужику не в виде цветных бумажек, когда они разутые и раздетые, а в виде обмена на товар. В Сибири, на Украине есть богатые крестьяне, которые имеют богатейшие излишки хлеба, которых Советской власти не выдали и, пережив две дюжины правительств, они не желают признавать сейчас никакой власти. Тут нужна долгая, упорная борьба, борьба, которую [мы] вынесли в обстановке самого большого военного напряжения; мы должны распространить ее на громаднейшую область нашей широкой задачи. У нас не хватает людей, не хватает работников, мы знаем, что силы в Петрограде и в Москве исчерпаны, истощены, и мы говорим: иначе, как милитаризацией, военной доблестью, военной концентрацией сил, нам из кризиса не выйти. И вот профессиональные союзы должны играть здесь большую роль; в их руках должна быть власть, но надо иметь в виду, что Советы являются руководителями. Если будем говорить, что профессиональным союзам — хозяйственные вопросы, а Советам — политическая власть, это было бы абсурдом. Мы знаем, что профессиональные союзы оказались на высоте, потому что они давали силы, не щадя лучших работников, они их отдавали по требованию государства на военное дело. Так и теперь мы должны помочь профессиональным союзам, подкрепить их, дать им подмогу, они не могут стоять на узкой точке зрения.

Нужно, чтобы Советская власть устояла в борьбе с разрухой, нужно, чтобы Советская власть сумела быть высшей в каких угодно производствах при коллективных, сознательных интересах, при единстве воли. Вот почему колебания на этот счет не должны иметь место. Это лежит на обязанности профессиональных союзов, иначе они всегда рискуют привести к тому,

что люди могут перенести интересы социалистического государства на интересы отдельных групп. Необходимо все это иметь в виду при разрухе, когда наше хозяйство на девять десятых разрушено... Все это было во время войны, и мы победили потому, что приносили все в жертву для одной цели. Если мы не решим этой задачи в короткий срок, тогда никакая отрасль промышленности, ничто нас от гибели не спасет. Вот почему в вопросах коллегиальных мы говорим, что мы должны стать опираясь на единство пролетариата; не будь у нас абсолютного единства воли, абсолютной твердости воли, разве не ясно, что ... нас скинули бы так, как скинули в Венгрии <sup>4</sup> — это всякий понимает. А если твердость нужна была во время войны, то эта твердость нужна и теперь. Если говорят, что у нас должны быть коллегии, что должна быть коллегиальная система при управлении хозяйством, [то нужно определить] в какой степени возможна эта структура, иначе опасность будет в том, что коллегиальность будет потерей времени на рассуждения. Мы выберем людей из рабочих, которые управляли, имея в виду новый строй, но их из Москвы и Питера ничтожное число, и каждый из них занимает высшую степень управления. Нам говорят, коллегиальность нужна, чтобы лучше разбираться [в] управлении. Но [для] управления надо брать помощников. Это разбирается в тезисах ЦК, в которых этот вопрос решен; он дает определенное положение, как нужно ставить спецов. Мы не боялись ставить генералов, расстреливавших рабочих при царе, сотни из них были изменниками, а десятки тысяч создали Красную Армию. Если не сумеем ставить их на место, то мы никакого коммунизма создать не сможем... Для того чтобы обучаться управлению, мы должны [к спецам] ставить комиссаров и помощников. Во всех решениях провозглашено, что члены коллегии должны разделять работу, не только по отдельным видам работы, но чтобы каждое задание отвечало определенному человеку. При рабочем управлении нужно, чтобы каждый рабочий выяснил себе механику этого управления, чтобы рабочий, сколько-нибудь обнаруживший способности администратора, продвигался от низших должностей к более высоким, чтобы его ставили на должность по управлению, испытывали его и продвигали, чтобы десятки рабочих были на учете. Этого мы не научились делать, и всякое колебание, где это существует, где это обнаружится, оно должно быть изжито, и я думаю, на партийном съезде <sup>5</sup> будет изжито.

Наше положение продолжает быть трудным: война на кровавом фронте кончается, а на фронте бескровном продолжает быть. Разруха, беды так велики, что нужно неслыханное напряжение, ни малейшей потери сил упускать с пути нельзя. Тут

должен быть максимум единства воли, и этому соответствуют задачи, которые у нас поставлены, и когда мы добьемся элементарных условий существования, победив сыпняк, голод, холод, победив [тяжелые] условия транспорта, а трудности обострены, мы выйдем из этого тяжелого положения. Необходимо, чтобы наша победа дала нам, что имеется в Сибири и на Кавказе, где имеется больше всего хлеба и больше всего соли. Только не надо забывать, что на войне было дело проще, в хозяйственной разрухе так легко победить нельзя. Тут нужна длительная борьба в течение ряда лет, долгая борьба, которая научила бы нас не терять ни одного часа и ни одной минуты напрасно, не терять ни одного человека, который сколько-нибудь проявил способности администратора. Пусть не будет у нас ни малейшей потери времени, ни малейшего колебания в разрешении этих вопросов, ни малейшей расплывчатости, неопределенности, которые часто бывают в коллегии, этого мы допустить не должны. Пусть наша партийная конференция, съезд превратятся в деловые решения; не только перестанем спорить об общих вопросах, а будем решать деловые вопросы ...

**Председатель:** Может быть, кто-нибудь захочет задать вопросы тов. Ленину.

**Ленин:** Позвольте прочесть записку: может ли быть так... (читает).

При аппарате обмена продуктов стоят спецы, я не знаю, больше ли они стоят, чем в Красной Армии. Все спецы остаются от буржуазии, проникнуты буржуазным мирозерцанием, громадное большинство буржуазной интеллигенции против нас было и остается. И в армии мы наблюдали это направление, которое выражалось в изменах. Мы знаем, что поход Юденича на Петроград был задуман потому, что было прямое сношение с «национальным центром», и, однако, мы не считали нужным выкинуть буржуазных спецов... В капиталистической стране оказалось, что люди научились коммунистическому мирозерцанию, только поэтому они могли не ограничиваться восстанием против капиталистов, но победить их. Но, может быть, победить капиталистов будет легче, чем уметь вести дело в борьбе с крестьянами-капиталистами, против каждого капиталиста стоят сотни или тысячи рабочих и что стоит их скинуть, но тут стоят крестьяне в гораздо большем количестве. А каждый крестьянин, который продает хлеб, является капиталистом. Тут явились рабочие и скинули власть царизма. Так бывает всегда, потому что пролетариат умеет организовать крупное производство. Сплотить крестьянство гораздо труднее, потому что тут нет [такого] производства, в этом коммунисти-

ческая особенность. Если мы сможем создать коммунизм, то только потому, что крестьянство уже достаточно образовано. Нам специальные люди — специалисты нужны, и мы поставили их в своем государстве. Если преданный делу пролетариат это ясно понял, то тут трудность громадная, надо взять на работу специалистов. Кто из нас учился командовать? Мы учились вести подпольную пропаганду против царизма, но где и когда рабочие учились управлять? Опыта у нас не было, этот опыт мы начали приобретать с Октября 1917 года, тогда, когда буржуазные специалисты приобретали это десятилетиями. Задача кажется неразрешимой, но в Красной Армии мы ее решили, так и тут ни одного спеца без народного комиссара не должно быть. Если мы сами прозеваем, то нас и побьют. Если так, и организация нашей партии должна быть такова, чтобы буржуазный специалист работал на нас, а не мы на него. Но без буржуазных специалистов мы ни одной отрасли построить не сможем. Капиталисты говорят: не удалось войной победить нас, лучше удастся торговлей... Они привезут товар, придут и скажут: пожалуйте, берите от нас, а что у вас какая-то власть Советская — Москвы или Питера — какое нам дело. Если не была бы централизована Советская власть, если бы пролетариат не научился за войну, что такое власть пролетариата, по мы за два года чему-то научились. Конечно, если бы мы прозевали и не монополизировали внешней торговли... они привезли бы крестьянам товар, мануфактуру, обувь, брали бы хлеб, а русскую промышленность оставили бы умирать. Они это и делают, в этом заключается их власть в Индии, где у Англии триста миллионов человек в ее руках. Но когда есть власть пролетариев, когда они научились, что не может быть помощи от белогвардейцев, мы говорим, что война не кончена... \*

*Печатается впервые, по неправильной стенограмме*

<sup>1</sup> XVII Московская губернская конференция РКП(б) состоялась 13—14 марта 1920 года в здании Губсовдепа на Садовой Триумфальной улице, дом 10. Конференция обсудила тезисы ЦК РКП(б) к IX съезду партии, предусматривавшие мобилизацию квалифицированных рабочих, проведение трудовой повинности, милитаризацию хозяйства и применение военных частей для хозяйственных нужд.

Большое внимание конференция уделила обсуждению вопроса организации управления производством, привлечения специалистов в сферу хозяйственного строительства; о значении и роли профсоюзов в выполнении хозяйственных задач.

В первый день работы конференции В. И. Ленин выступил с публикуемым докладом о международном и экономическом положении России.

Нумерация губернских партийных конференций явилась продолжением нумерации окружных конференций, проводившихся после выхода

\* На этом стенограмма обрывается.

партии из подполья. Первая Окружная конференция состоялась 17 апреля 1917 года.

С девятой (январь 1919) по семнадцатую (13—14 марта 1920) конференции именовались как Московские губернские конференции РКП(б). В этот же период проходили самостоятельные Московские общегородские партийные конференции.

В мае 1920 года произошло слияние городской партийной организации с губернской, в связи с чем до 1931 года городские партийные конференции не проводились. Губернские партийные конференции с мая 1920 года по февраль 1929 года имели свою новую нумерацию. Первая губернская конференция состоялась 21 мая 1920 года и последняя (XVII) состоялась 23 февраля — 6 марта 1929 года.

<sup>2</sup> Американский журналист и дипломат Уильям Кристиан Буллит в марте 1919 года приезжал в Советскую Россию для выяснения условий, на которых Советское правительство согласилось бы заключить мир. Через Буллита были переданы предложения, исходившие от президента США Вильсона и премьер-министра Великобритании Ллойд Джорджа. Советское правительство, стремясь к быстрейшему заключению мира, согласилось вести переговоры на предложенных условиях, внося в них, однако, существенные поправки (текст проекта мирного предложения, разработанный представителем правительства США Буллитом и правительством РСФСР, см. в сборнике «Документы внешней политики СССР», т. II, 1958, стр. 91—95). Вскоре после отъезда Буллита из Советской России Колчаку удалось добиться некоторых успехов на Восточном фронте, и империалистические правительства, надеясь на разгром Советского государства, отказались от переговоров о мире. Вильсон запретил публиковать привезенный Буллитом проект соглашения, а Ллойд Джордж, выступая в парламенте, заявил, что он вообще не имеет отношения к переговорам с Советским правительством.

Дэвид Ллойд Джордж — английский государственный деятель и дипломат, лидер партии либералов. В 1916—1922 годах — премьер-министр Великобритании. Один из вдохновителей и организаторов военной интервенции и блокады против Советского государства.

<sup>3</sup> Альбер Тома — французский политический деятель, правый социалист. С 1910 года один из лидеров парламентской фракции социалистической партии. Входил в буржуазное правительство Франции в качестве министра по делам вооружений.

<sup>4</sup> Имеется в виду подавление интервентами Советской республики в Венгрии, образовавшейся 21 марта 1919 года.

Империалисты Антанты враждебно встретили установление диктатуры пролетариата в Венгрии; Советская республика была подвергнута экономической блокаде. Против Венгерской Советской республики была организована военная интервенция. Наступление войск интервентов активизировало венгерскую контрреволюцию. Предательство правых социал-демократов, вступивших в союз с международным империализмом, явилось также одной из причин гибели Венгерской Советской республики.

Неблагоприятная международная обстановка, сложившаяся летом 1919 года, когда Советская Россия была осаждена врагами со всех сторон и не могла оказать помощи Венгерской Советской республике, сыграла тоже свою отрицательную роль. 1 августа 1919 года в результате объединенных действий внешней империалистической интервенции и внутренней контрреволюции Советская власть в Венгрии была свергнута.

<sup>5</sup> Имеется в виду предстоящий IX съезд РКП(б). Съезд состоялся 29 марта — 5 апреля 1920 года в Москве (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 40, стр. 233—287).



13189

**РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ И. Н. СМИРНОВА**

[1920, март, не ранее 15]

Я не возражаю, если он обязуется заместить себя без вреда для дела <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Публикуемая резолюция написана на телеграмме председателя Реввоенсовета 5 армии И. Н. Смирнова, в которой он сообщал, что избран делегатом на IX съезд РКП(б) от 5 армии, и запрашивал ЦК РКП(б), нет ли возражений к выезду его из Сибири.

13263

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ**

[1920, март, не ранее 16]

Записать ответ Рыкова или Главмеха и показать мне <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Распоряжение написано на телеграмме кустика по обработке овчин. В телеграмме сообщалось, что по распоряжению Главмеха находящиеся у него овчины взяты волостным исполкомом на учет, который требует их сдать в готовом виде. Кустарь писал, что овчины получены от бедных и средних крестьян и обрабатывает он сырье вдвоем с сыном. «Вынужден просить Вас, — говорилось в телеграмме, — разрешить мне работу как прежде для бедняков». Слова «разрешить мне работу» дважды подчеркнуты Лениным.

25433

**ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Л. Б. КРАСИНЫМ <sup>1</sup>**

[1920, позднее 16 марта]

Подсчет требований главков и комиссариатов на заграничные изделия, не считая паровозов, по сокращению в комиссариате дал 700 000 000 руб. золотом!

Придется резать их нещадно и заказывать только паровозы, трубы для Эмбы и все.

Конечно, все к черту.

1) Паровозы

- 2) трубы для нефти  
3) машины, как образцы по 2 штуки и только.

<sup>1</sup> Обмен записками В. И. Ленина с наркомом внешней торговли Л. Б. Красиным происходил, видимо, на одном из заседаний Совнаркома. Подчеркивания в тексте записки Красина сделаны В. И. Лениным.

13380

### ЗАПИСКА Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ

[1920, март, не позднее 23]

Т. Дзержинский!

Это дал мне Близначенко <sup>1</sup>.

Говорит, на <sup>99</sup>/<sub>100</sub> сведения ложны <sup>2</sup>.

М. б., Вы знаете, кто и как составляет это и что следует сделать?

Поговорим при свидании <sup>3</sup>.

Ваш Ленин

<sup>1</sup> А. Е. Близначенко — заместитель народного комиссара путей сообщения Украины.

<sup>2</sup> Речь идет о списке, составленном при чистке личного состава Довеской железной дороги.

<sup>3</sup> На записке имеется распоряжение Ф. Э. Дзержинского комиссару Главного управления путей сообщения В. В. Фомину: «т. Фомину. На заключение. Может быть, действительно эти списки составляются недостаточно организованно и продуманно?.. Прошу мне вернуть с заключением».

13394

### НАДПИСЬ НА ПРОЕКТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБОРОНЫ

Применить к Главкоавиа и подведомственным ему учреждениям и предприятиям общее положение о милитаризации государственных учреждений и предприятий, утвержденное Советом Рабоче-Крестьянской Обороны 28-го ноября 1919 года <sup>1</sup>. Настоящее постановление вступает в силу с 20 марта 1920 г. и распространяется на весь служебный и рабочий персонал,

состоящий на службе к 20-му марта, а также на весь персонал, имеющий быть впредь принятым в порядке, предусмотренном общим положением о милитаризации<sup>2</sup>.

Утверждено в С. Об. 24/III [1920]  
В. Ульянов (Ленин) \*

*Печатается по машинописной копии,  
дополненной В. И. Лениным*

<sup>1</sup> Упомянутое Положение было принято «в целях обеспечения важнейших государственных учреждений и предприятий необходимым составом рабочих и служащих с наименьшим ущербом взаимным интересам этих учреждений и предприятий и делу укомплектования Красной Армии». С объявлением милитаризации того или иного учреждения, говорилось в Положении, «весь наличный состав его, без различия пола и возраста, лишается права оставлять службу в нем по собственному желанию и может быть уволен не иначе, как с согласия соответствующих органов управления».

<sup>2</sup> На заседании Совета Рабоче-Крестьянской Обороны 24 марта 1920 года по предложенному проекту постановления о милитаризации Главкоавиа было принято решение — передать проект на заключение Центральной комиссии по отсрочкам. Если со стороны последней не встретится возражений, представить постановление на подпись В. И. Ленину не позже, чем в 3-дневный срок. Центральная комиссия по отсрочкам вынесла решение: проект постановления Совета Обороны поддержать.

25 марта В. И. Ленин подписал постановление.

13490

## ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

[1920, апрель, не ранее 3]

Запросить Компрод, разрешили ли, и показать мне их ответ<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме из Жиздры в адрес Брянского губисполкома (копии: Губпродком, Москва: Наркомпрод, Совнарком, Президиум ВЦИК, ВЧК), в которой сообщалось, что в Космодемьянском райпродкоме Жиздринского уезда, Брянской губернии находится до 1000 пудов мяса и много разных продовольственных запасов в других райпродкомах уезда. Вывозка по техническим условиям невозможна. Президиум Жиздринского уисполкома настаивал на срочном распоряжении передать мясо рабочим Мальцевского фабричного района и местным учреждениям.

\* Последняя фраза и подпись написаны В. И. Лениным.

**РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ В СОВЕТ ОБОРОНЫ**

[1920, между 12 и 16 апреля]

Свердлову для доклада в СО<sup>1</sup>.*Печатается по машинописной копии*

<sup>1</sup> В телеграмме сообщалось, что в Моршанске и Козлове сформированы два трудполка численностью более трех тысяч человек. Неоднократные обращения в Реввоенсовет Республики и Наркомпуть с просьбой дать наряд на перевозку этих частей в Харьков, чтобы использовать их как рабочую силу в Донецком бассейне и на Украине для заготовки хлеба, пока результатов не дали. Податели телеграммы просили Совет Обороны дать срочное распоряжение НКПС о перевозке этих частей в Харьков.

16 апреля 1920 года на заседании Совета Труда и Обороны было принято решение: 1) поручить Э. М. Склявскому энергично воздействовать на военкома Моршанска в отношении быстрой отправки трудовых полков из Моршанска и Козлова; 2) поручить НКПС быстрее продвинуть вышеуказанные полки к месту назначения.

В. М. Свердлов — заместитель наркома путей сообщения и председатель Высшего совета по перевозкам.

**РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ<sup>1</sup>**

[15 апреля 1920]

Прочсть по телефону Сталину и просить его продиктовать его проект ответа.

*Печатается по машинописной копии*

<sup>1</sup> Г. К. Орджоникидзе сообщал из Ростова по прямому проводу, что настроение горцев Северного Кавказа «выше всяких ожиданий», но аулы очень пострадали от денкинских банд и необходима помощь. «Я бы считал очень и очень желательным, — писал Орджоникидзе, — если бы от Вашего имени я мог заявить, что Совет Народных Комиссаров ассигновал им шестьсот миллионов». Орджоникидзе просил, чтобы немедленно в Петровск выехал Нариманов, отмечал, что земельный вопрос требует разрешения, сообщал о прибытии в Ростов представителя меньшевистского правительства Грузии Уратадзе, просил дать указания по всем вопросам. В тот же день В. И. Ленин ответил Г. К. Орджоникидзе по прямому проводу (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 178).

Г. К. Орджоникидзе в годы гражданской войны — член Реввоенсовета 16-й и 14-й армий и Кавказского фронта.

13632

**РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ ИЗ ЕКАТЕРИНБУРГА**

[19 апреля 1920]

На повестку СНК <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Резолюция написана на телеграмме из Екатеринбурга от 17 апреля 1920 года заместителя председателя Совета первой трудармии в Президиум ВЦИК с ходатайством о запрещении дальнейших изменений границ уральских и приуральских губерний, с предложением поручить Совтрударму приступить к разработке нового административного деления Урала, проект которого после тщательного рассмотрения на месте должен быть представлен в Президиум ВЦИК.

20 апреля 1920 года на заседании Совнаркома было принято постановление: «Совет Народных Комиссаров предписывает всем местным учреждениям Приуралья быть чрезвычайно умеренными и осторожными в вопросе о новом административном делении губерний, причем данной директивой предлагается руководствоваться и Совтрудармии I, не образовывая, в частности, никаких специальных по этому вопросу комиссий». За подписью Лепина это постановление было послано телеграфом в Екатеринбург. Кроме того, Совнаркомом было принято постановление: «Объявить выговор Совтрудармии I за недостаточно серьезное отношение к вопросу о новом делении губерний и требовать на будущее время более солидной подготовки дела, чтобы не могло быть противоречивых сообщений с мест».

13685

**ТЕЛЕГРАММА В ГРОЗНЫЙ**

[22 апреля 1920]

Грозный Косиору, копия Пылаеву и Смильге <sup>1</sup>

Ввиду необходимости вернуть Пылаева на военные работы, а также ввиду необходимости теснее связать руководство промышленным нефтяным районом с применением воинских частей для этого предназначенных, СО считает целесообразным предложить ВСНХ назначить председателем Грозненского нефтеуправления Косиора, с тем чтобы он целиком и во всех отношениях подчинялся органам Главнефти и отдавал бы все свое время делу управления нефтяным хозяйством, а для непосредственного управления нефтяными войсками выбрал бы себе помощника. Пылаев должен выехать немедленно в распоряжение

РВС Конной армии. Известите телеграммой о вступлении Косиора в должность <sup>2</sup>.

Предсовоборона Ленин

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> И. В. Коспор — член партии большевиков с 1917 года. После Октябрьской социалистической революции находился на руководящей военной, партийной и советской работе; был председателем Грознефти.

Г. Н. Пылаев — член Главконефти и председатель Грозненского нефтяного комитета; в мае 1920 года решением Политбюро был назначен на работу в Политотдел Конной армии.

<sup>2</sup> 26 апреля И. В. Коспор телеграммой из Грозного в Ростов И. Т. Смилге (копия в Москву В. И. Ленину) извещал, что в качестве председателя Грознефти к работе приступил, сообщал, что Пылаев из Грозного выехал и просил «подтверждения на исполнение приказа тов. Ленина» (эти слова в телеграмме Лениным подчеркнуты).

Под текстом телеграммы Ленин написал: «Надо ли еще подтверждать?».

Далее главкомом С. С. Каменевым написано, что Коспор как военный человек требует подтверждения приказа Совета Обороны от своего непосредственного начальства — Смилги, а от Ленина подтверждения не требуется.

На телеграмме имеется пометка Ленина: «В архив».

13712

## ТЕЛЕГРАММА В ОМСК СИБРЕВКОМУ

[1920, апрель, не ранее 26]

Омск  
Сибревком

Меня просят отменить запрещение Томского отдела Центропечати перепечатать мою речь об единоличном управлении. Расследуйте и телеграфируйте <sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Послана в ответ на телеграмму из Томска с просьбой телеграфно отменить запрещение Томского отдела Центропечати перепечатать речь В. И. Ленина на IX съезде РКП(б) 31 марта 1920 года о хозяйственном строительстве.

## РАСПОРЯЖЕНИЕ С. Е. ЧУЦКАЕВУ НА ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ Л. М. КАРАХАНА

[30 апреля 1920]

Чуцкаеву для соглашения с Караханом и для присылки в СНК копии соглашения <sup>1</sup>.

Председателю Совета Народных Комиссаров

30 апр. 1920 г.

Архангельским белым правительством был послан в Индигу за мясом ледокол «Соловей Будимирович» с экипажем в 80 человек. Неблагоприятные условия плавания не позволили выполнить задания, и 24 января с. г. «Соловей Будимирович» был затерт льдами и постепенно отнесен в Карское море. Положение экспедиции весьма тяжело, так как топливо и провиант на исходе. Белогвардейское правительство перед своим бегством отменило готовящуюся спасательную экспедицию. Беломорские же ледоколы, на которых только и мыслима такая экспедиция, были уведены англичанами в Англию.

Наркоминдел обратился к норвежскому и английскому правительствам, а также к Фритьофу Нансену и Отто Свердрупу с просьбой оказать помощь нашим погибающим соотечественникам. После долгих переговоров английское правительство согласилось снарядить в экспедицию наш ледокол «Святогор», снабдив его полностью припасами и углем. «Святогор» уже прибыл в Берген. Экипаж будет состоять из норвежцев. Во главе экспедиции становится капитан Отто Свердруп.

Во время переговоров с английским правительством мы заявили, что все расходы по спасательной экспедиции русское правительство берет на себя.

Необходимо отметить, что факт нашего непосредственного обращения к правительствам Англии и Норвегии по делу «Соловья» представляется обстоятельством весьма важным ввиду того, что дело это было чуть ли не первым текущим вопросом, по которому мы, путем непосредственных сношений, пришли к благоприятному результату. Кроме того, надлежит иметь в виду, что занятая Советским правительством в данном деле позиция произведет весьма выгодное впечатление в широких кругах норвежского общества, среди которого вопрос о возобновлении с нами сношений является вопросом дня.

Ввиду вышеназванного прошу распоряжения Наркомфина об открытии Наркоминделу в Centralbanken for Norge кредита в размере трехсот тысяч крон на покрытие первоначальных расходов, вызываемых настоящим делом.

Заместитель народного комиссара  
по иностранным делам Л. Карахан

<sup>1</sup> По распоряжению Совнаркома 1 мая 1920 года полпреду Советской России в Эстонии П. Э. Гуковскому была послана телеграмма за подписями замнаркомфина С. Е. Чуцкаева и замнаркоминдела Л. М. Карахана с просьбой немедленно перевести в Centralbanken for Norge в Христиании триста тысяч норвежских крон на возмещение расходов по

спасению русского ледокола в Карском море; в телеграмме сообщалось, что об этом состоялось соглашение между правительствами Англии и Норвегии.

Пометка: «NB» и подчеркивания сделаны В. И. Лениным.

### ТЕЛЕГРАММА Ю. В. ЛОМОНОСОВУ <sup>1</sup>

13839

[1920, май, не ранее 4]

*Ломоносову*

**Шифром** Отставку принять Цека не может, все это одно недо-  
разумение, которое рассеется при свидании.

Ленин

<sup>1</sup> Телеграмма послана в ответ на просьбу Ю. В. Ломоносова об отставке и разрешении немедленно вернуться в Москву из командировки, целью которой было руководство ремонтом подвижного состава и организация местных управлений железными дорогами Юга. Ломоносов ссылался на то, что во время его болезни сделанное было наполовину ликвидировано.

В. И. Ленин обратился в НКПС за объяснением. В записке, составленной НКПС, сообщалось, что Ломоносов писал им о каких-то нецелесообразных переменах. Что касается организации местных управлений, то Ломоносов «перекраивал дороги, исходя из местных встреч и соображений, не сносаясь с центром», на что ему было указано. Под текстом этой записки Ленин написал: «Ваш проект ответа».

13933

### ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ

[11 или 12 мая 1920]

Тут надо решить: или выпустить его или арестовать по обвинению в *шпионстве*. Снесите с ВЧК или Сталиным, дабы решить тотчас. *Сталин, вероятно, в Орджубо*<sup>1</sup>.

Перешлите Сталину: по всем грузинским делам он сносятся<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Г. В. Чичерин в письме В. И. Ленину сообщал о выезде за границу американского инженера-механика Р. Кили, приехавшего в Москву



в 1919 году и работавшего в ВСНХ. Заподозренный в шпионаже Кили 12 мая 1920 года Особым отделом 7-ой армии был задержан на границе и направлен в Особый отдел ВЧК.

25 июня В. И. Ленин запросил начальника Особого отдела ВЧК В. Р. Менжинского о данных, послуживших основанием к аресту Кили. Менжинский подтвердил шпионскую деятельность Кили.

7 июля 1920 года дело Кили было передано в Верховный трибунал при ВЦИК, который признал его виновным в пересылке нелегальным путем в США сведений злостного и клеветнического характера о Советской России и Коммунистической партии; 24 апреля 1921 года Кили был приговорен к лишению свободы на 2 года. 4 августа 1921 года Президиум ВЦИК удовлетворил ходатайство Кили об освобождении, и ему был разрешен выезд в США.

<sup>2</sup> Во второй части письма Г. В. Чичерин сообщал о телеграмме, полученной от Г. К. Орджоникидзе по грузинским делам.

14102

### ЗАПИСКА В. А. АВАНЕСОВУ

26. V. 1920

Т. Аванесов! Мне сообщают, что автомобилей не дают *вопреки распоряжению* т. Милютина (ВСНХ) и для иностранцев, из-за каких-то непорядков в автосекции (ВСНХоза; заведующий Бондаренко). Прошу Вас очень *проверить* построже<sup>1</sup>.

Ваш Ленин

<sup>1</sup> Член коллегии НК РКК В. А. Аванесов 28 мая 1920 года дал распоряжение: «Весьма срочно. Проследите за исполнением этого дела — я согласен, что исправных машин ввиду мобилизации дать нельзя, — но взять из ремонта можно и потому ускорьте передачу машин, которые автобаза отремонтирует своими средствами».

14134

### НАДПИСИ, ПОМЕТКИ И ПОДЧЕРКИВАНИЯ НА ТЕЛЕГРАММАХ ОТНОСИТЕЛЬНО АГРОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ НАРКОМАТЕ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ<sup>1</sup>

[1920, май, ранее 28]

1

Копия

Телеграмма

Всем узловым железнодорожным потребительским обществам и продорганам жел. дор. Совнарком, Наркомвоен, Наркомпуть и исполком всех жел. дор. агроуправления при НКПС.

Цекпрофсоюз и Продпуть предлагают все производственные сельскохозяйственные [пред]приятия с инвентарем и штатами, расположенные в полосе отчуждения и вне ее, агрослужбе не передавать. Разрешение

агроуправлениям НКПС о передаче опротестовано Совнаркомом и до разрешения последней исполнению не подлежит. Подлежат передаче лишь только культурно-просветительные мероприятия и оборудования, расположенные в полосе отчуждения, а также штаты ненужные [для] обслуживания производственных хозяйств. Агрономическому персоналу разрешается работать в агрослужбах [по] совместительству.

За председ. Цекпрофсоюз Амосов  
 Ответств. секретарь Цекпрофсоюза Платонов  
 Пред. Совета снабжения железнодорожников Кравец

Дата?

× что это значит?

Проверить.

## 2

Оргбюро ЦК т. Крестинскому, копия т. Ленину

...На совещании НКПС от 3/4 под моим председательством при участии представителей Цекпрофсоюза было постановлено, что Цекпрофсоюз на следующий день отдает телеграфные предписания о передаче сельскохозяйственных предприятий агрослужбе. Это не было выполнено. Начались длительные саботажные переговоры, совещания и, в конце концов, придравшись к технике передачи, названные выше товарищи по железнодорожному телеграфу отдают приказ о невыполнении постановления Совнаркома...

Дата?

В Оргбюро Цека.

<sup>1</sup> 26 февраля 1920 года Совнаркомом было принято Положение об агрономическом управлении при Народном комиссариате путей сообщения. Целью агрономического управления при НКПС было: организация и объединение агрономических мероприятий на железных дорогах; содействие производству сельскохозяйственных продуктов для нужд железнодорожников; общий подъем сельскохозяйственной культуры в полосе отчуждения; проведение агрономических мероприятий на железных дорогах в полном согласии с общей государственной земельной и сельскохозяйственной политикой; проведение в жизнь декрета от 15 февраля 1919 года в отношении организации советских хозяйств учреждениями и объединениями промышленного пролетариата. В задачи агрономического управления входила материальная и организационная помощь железнодорожникам в их сельскохозяйственных начинаниях, распространение сельскохозяйственных знаний среди железнодорожников, рациональное использование полосы отчуждения и свободных площадей на лесных и торфяных разработках.

Постановление Совнаркома от 26 февраля 1920 года обязывало Цекпрофсоюз все агрономические предприятия на железных дорогах передать в ведение агрономического управления. Однако этого сделано не было.

28 мая 1920 года вопрос о Цекпрофсоже слушался на Политбюро и было принято решение передать вопрос на спешное разрешение в Оргбюро, поручив ему образовать соответствующую комиссию при необходимости детального рассмотрения. В случае, если будет установлено преднамеренное невыполнение постановления Совнаркома, то наказание должно быть не меньше выговора и смещения с ответственных постов.

14159, 14177

### ЗАПИСКИ М. Н. ПОКРОВСКОМУ<sup>1</sup>

{1920, май, не ранее 29}

1

т. М. Н. Покровскому

- 1) Видели ли Вы Балкашину и, если да, каков итог?
- 2) Завтра хотел бы позвонить Вам днем (11—4). Где Вы будете?

Ленин

2

т. Покровский!

Если Вы не торопитесь уйти, — м. б., после заседания поговорим 5 минут о Балкашиной?

Ленин

<sup>1</sup> А. Ф. Балкашина заведовала опытной школой Наркомпроса. В. И. Ленин интересовался итогами работы комиссии по обследованию школы и ее выводами.

Балкашина обратилась с письмом к Ленину, в котором сообщала, что общее впечатление о работе опытной школы у комиссии удовлетворительное, однако выводы ей испоконны, просила Ленина ответить, продолжать ли ей работу в этой школе.

На письме Балкашиной Ленин сделал пометку:

«В архив  
Получено 29/V 1920  
(от Балкашиной)».

## ТЕЛЕГРАММА И. В. СТАЛИНУ

[2 июня 1920]

Кременчуг

Члену Совета Обороны *Сталину*

Казаков хочет дать мне ответ, основанный уже на фактах, а не на обещаниях, только числа седьмого — девятого июня<sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> См. следующий документ.

14216

НАДПИСЬ И ПОДЧЕРКИВАНИЯ  
НА ТЕЛЕГРАММЕ И. В. СТАЛИНА<sup>1</sup>

[3 июня 1920]

× Это является переносу вопроса в Политбюро. Надо опросить всех его членов.

С. секретно

Телеграмма (шифром)

Из Кременчуга. Принята 3/VI 0 50 мин.

Москва, Кремль Ленину  
Кременчуг 2/VI.

Вашу шифровку получил. Я вижу, что Вы не читали мою вчерашнюю шифровку на имя Склянского. Я понимаю Вашу телеграмму так, что ЦЕКА отказывает в двух дивизиях, несмотря на мои предупреждения, и тем самым освобождает меня от ответственности за будущие вероятные нежелательные последствия на фронте. Пусть будет так. Я помню решение Политбюро, но, так как Врангель не считается с этим решением и на оборот готовится к наступлению, причем вполне возможно, что он прорвет наш фронт, я счел своим долгом принять меры предупреждения военно-административного и военно-оперативного характера. Только и всего.

Сталин

<sup>1</sup> См. также В. И. Ленин. Поли. собр. соч., том 51, стр. 205, 208—209.

25075

ЗАМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ Г. В. ЧИЧЕРИНУ <sup>1</sup>

[1920, не ранее 4 июня]

Красин <sup>2</sup> это делает, но это безнадежно. Красин самый «добрый», добрей нет.

1) Переговоры Ллойд Джорджа с Красиным показали с полной ясностью, что Англия помогает и будет помогать и полякам и Врангелю <sup>3</sup>. Есть безусловное единство линии.

<sup>1</sup> В телеграмме Л. Д. Троцкого на имя наркома иностранных дел Г. В. Чичерина освещалось положение в странах Востока.

<sup>2</sup> Л. Б. Красин — официальный представитель РСФСР в Великобритании.

<sup>3</sup> П. Н. Врангель — генерал царской армии, в то время был главнокомандующим белогвардейскими «вооруженными силами юга России».

25870

ЗАПИСКА П. И. ПОПОВУ <sup>1</sup>

18. VI. 1920

т. Попов!

Это — из календаря. Нельзя ли найти источник этих справок? Откуда эти цифры?

Ваш Ленин

<sup>1</sup> П. И. Попов возглавлял Центральное статистическое управление. О чем идет речь в записке, установить не удалось.

14442

## ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ

[1920, июнь, не ранее 22]

Вы правы, надо переделать состав или *обжаловать* решения в Политбюро <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> 15 июня 1920 года на заседании Политбюро слушался вопрос о том, что в Петрограде 200 важных учреждений не подчинены Петроградскому Совету, а подчиняются непосредственно главкам.

Политбюро приняло решение: поручить Президиуму ВЦИК назначить комиссию по данному вопросу с тем, чтобы в эту комиссию поровну вошли товарищи, работающие преимущественно в центральных учреждениях, и петроградцы. Однако комиссия была составлена с нарушением постановления Политбюро, и представителей центра оказалось меньше. Н. Н. Крестинский предложил опротестовать это в Политбюро. На предложении Крестинского Ленин пишет публикуемую записку.

29 июня 1920 года на заседании Политбюро были внесены изменения в состав комиссии по установлению взаимоотношений между центральными ведомствами и петроградскими учреждениями.

### ПИСЬМО Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

26219

[1920, июнь, не ранее 23]

г. Зиновьев!

1) В. Герцог <sup>1</sup> просит у меня *письма* к левым независимцам Германии. Ваше мнение? Я думаю дать.

2) Он же — *денег* для левых газет. Это уже Ваше дело. Сообщите мне Ваше мнение. Он не себе просит и ему лично, конечно, нельзя давать.

3) Есть ли *факты* против этого В. Герцога? Видимо, нет. Цека независимой партии Германии потребовал от Гамбургской организации вычеркнуть имя Герцога из числа кандидатов (в рейхстаг). Гамбургская организация отказала.

Его травят правые независимцы, *клеветца*. Это ясно. Нельзя молчать и сносить это. Это позор. *А фактов КРД не приводят?* Побоялись волны клевет.

((он *оказался* 1000 раз прав против Леви <sup>2</sup>)  
на счет Verschärfung \*))

4) а из левых независимых с.-д. Германии один Герцог держится *честно*. Левых-де во фракции (независимые с.-д. в рейхстаге) только 5 (Brass + Däum. + Stock. <sup>3</sup> + еще 2), максимум 10!!!

5) Болгарии (Гольдштейн) <sup>4</sup> честный человек. Я его знал еще в Цюрихе.

6) Нужна резолюция Исполнительного Комитета: жалобы и заявления в Исполнительный Комитет Коммунистического Интернационала *все* могут подавать, но *обязательно* с копией в Цека местной партии.

Ленин

\* — обострения.

<sup>1</sup> Вильгельм Герцог — представитель левого крыла Независимой социал-демократической партии Германии. После раскола партии «независимцев» в декабре 1920 года Герцог вместе с левым крылом НСДПГ вступает в Коммунистическую партию Германии. К концу 20-х годов отошел от коммунистического движения. В 30-х годах создал ряд литературных и публицистических произведений, выступив с демократических, антивоенных и антифашистских позиций.

В мае — августе 1920 года в качестве гостя Коммунистического Интернационала посетил Советскую Россию, встречался несколько раз с В. И. Лениным.

<sup>2</sup> Пауль Леви — немецкий социал-демократ. На Учредительном съезде Коммунистической партии Германии был избран в состав ЦК КППГ. Делегат II конгресса Коминтерна, член комиссии по национальному и колониальному вопросам. В 1920 году от КППГ был избран в рейхстаг. В феврале 1921 года вышел из ЦК КППГ, а в апреле был исключен из компартии за грубое нарушение партийной дисциплины. В дальнейшем вернулся в социал-демократическую партию.

<sup>3</sup> Brass — Отто Брасс — один из видных представителей левого крыла Независимой социал-демократической партии Германии. На Объединительном съезде НСДПГ и Коммунистической партии Германии был избран в ЦК КППГ.

Dörmig — Эрвст Деймиг — один из основателей Независимой социал-демократической партии Германии, с августа 1919 года ее председатель. В декабре 1920 года вместе с левым крылом «независимцев» вошел в Коммунистическую партию Германии. Делегат II конгресса Коминтерна. В 1922 году возвратился в социал-демократическую партию Германии.

Stoesker — Вальтер Штеккер — лидер левого крыла Независимой социал-демократической партии Германии. С 1920 года — член Коммунистической партии Германии, делегат II конгресса Коминтерна, неоднократно избирался в ЦК КППГ. В 1924—1929 годах был председателем коммунистической фракции рейхстага, в 1929—1931 — секретарь фракции. В 1933 году арестован нацистами, погиб в концентрационном лагере Бухенвальде.

<sup>4</sup> Соломон Гольдштейн — рабочий, член Болгарской социал-демократической партии (тесняков). Преследуемый военными властями Болгарии эмигрировал в Париж, позднее переехал в Швейцарию, в Цюрих, где встречался с В. И. Лениным. В 1915 году вступил в партию большевиков. В 1923 году приехал в Советскую Россию и принял советское гражданство.

14584

## ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ <sup>1</sup>

[1920, не позднее 2 июля]

Т. Крестинскому:

нужно решение Оргбюро:

Подтянуться всем учреждениям.

Потребовать совещания  
Аванесова  
+  
Склянского.

<sup>1</sup> Документ написан на докладной записке военного комиссара Социалистического округа в адрес Председателя Совета Обороны В. И. Ленина (копия: председателю ВЧК Ф. Э. Дзержинскому) о положении округа и оказании большего внимания округу как важному стратегическому плацдарму. В записке сообщалось, что имеются сведения о заговоре, подготовляемом и руководимом англичанами. Местное население находится под влиянием правых эсеров. Имея незначительные силы для охраны стратегически важных ущелий, перевалов и троп, военный округ находится в тяжелом положении. В записке предлагалось сосредоточить всю власть, военную, политическую и гражданскую, временно в одних руках, в противном случае грозит быстрая потеря округа, где англичане надеются создать новую базу для отвлечения сил Республики.

14616

### ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ и Г. В. ЧИЧЕРИНУ <sup>1</sup>

*Крестинскому и Чичерину:* Я не знаю текста договора. Если нельзя отложить, то надо прислать мне текст договора и отзыв Чичерина. Но я бы советовал еще оттянуть\*.

10/VII [1920] Ленин

<sup>1</sup> Записка написана под текстом телефонограммы Ю. Мархлевского с просьбой решить вопрос о подписании договора с Литвой. Мархлевский считал договор неприемлемым, тем более, что и в ЦК РКП(б) он не рассматривался.

14743

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

О нем было ведь постановление СНК? <sup>2</sup> Найдите и дайте на отзыв т. Брюханову.

20/VII [1920] Ленин

<sup>1</sup> Распоряжение написано на письме П. В. Танеева — члена коллегии Главторфа, сына русского общественного деятеля, ученого В. И. Тачерина (от Ленина).

\* На конверте записки В. И. Ленин написал: «Крестинскому и Чичерину (от Ленина)».



неева (1840—1921). В письме на имя Ленина П. В. Танеев писал о тяжелом положении В. И. Танеева и просил дать указание Клиновскому уземотделу, чтобы дом отца не занимали, а вековой парк вокруг дома, представляющий народное достояние, сохранили в целости, чтобы на зиму снабдили отца всем необходимым; просил также дать разрешение заказывать для отца лекарства в кремлевской аптеке.

<sup>2</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 50, стр. 383.

19532

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с П. ЛЕВИ <sup>1</sup>

[25 или 26 июля 1920]

Ich glaube, es müßten in den Thesen noch folgende Punkte berücksichtigt werden.

- 1) Gegen den Nationalbolschewismus ✕
- 2) gegen den Völkerbund
- 3) über die Nationalitätenfrage in Westeuropa (Deutsch-Osterreichischer Anschluß, Triest etc.)
- 4) über Antisemitismus (der jetzt in Europa eine große Rolle wieder spielt)

Formulieren Sie entsprechende Vorschläge. Prinzipiell einverstanden.

✕ Nicht vergessen eigenartige Aufgabe (die patriot. Gefühle auszunützen).

ПЕРЕВОД

Я думаю, что в тезисы следовало включить еще следующие пункты.

- 1) Против национал-большевизма ✕
- 2) против Лиги наций
- 3) о национальном вопросе в Западной Европе (присоединение Австрии к Германии, Триест и т. д.)
- 4) об антисемитизме (который теперь в Европе снова играет большую роль)

Сформулируйте соответствующие предложения.  
В принципе согласен <sup>2</sup>.

✕ Не забудьте о своеобразной задаче (использовать патриотические настроения).

<sup>1</sup> Переписка с П. Леви велась во время обсуждения проекта тезисов по национальному и колониальному вопросам, написанного В. И. Лениным

(см. Полн. собр. соч., том 41, стр. 161—168), в комиссии по национальному и колониальному вопросам на II конгрессе Коминтерна.

<sup>2</sup> Замечания В. И. Ленина на предложения П. Леви см. Полн. собр. соч., том 41, стр. 458—459.

## ИНТЕРВЬЮ НОРВЕЖСКОМУ ИНЖЕНЕРУ ХОВАРДУ ЛАНГСЕТУ <sup>1</sup>

[14 августа 1920]

У ЛЕНИНА

Короткий прощальный визит

В субботу, 14 августа, за два дня до отъезда из Москвы, у меня состоялась короткая беседа с Лениным об использовании западноевропейской рабочей силы в Советской России. Совет Народных Комиссаров передал этот вопрос на рассмотрение специальной государственной комиссии, состоявшей из представителей тех комиссариатов, которых этот вопрос касался. Мне, как председателю скандинавской делегации, находившейся в России по этому вопросу, естественно, было интересно услышать, что думает об этом глава правительства, Председатель Совета Народных Комиссаров, как его называют в России.

Секретарь Ленина сообщил по телефону, что меня ждут к 6 часам вечера. По раскаленным от жары улицам отправился я к Кремлю, где, как известно, живут и работают Ленин и многие руководящие деятели. У меня, как делегата конгресса III Интернационала, было удостоверение, по которому меня пропустили в Кремль. Я обратился к коменданту, и мне показали, как пройти туда, где работал Ленин. Оказалось, что меня ждали. Как только дежурный прочел мою фамилию на удостоверении, он сразу же показал мне дорогу: вверх по лестнице и в большую приемную. Оказалось, что здесь царит порядок и точность, отсюда, из центра Советской власти, распространялись они по всей стране.

Я пришел на несколько минут раньше назначенного, но как только стенные часы пробили 6, вошел Ленин и пригласил меня в свой кабинет.

Сперва я передал ему кое-какие бумаги от участников конгресса, он вызвал секретаршу и отдал ей дела, которые следовало привести в порядок.

Я задал первый вопрос о том, принял ли Совнарком окончательное решение относительно использования иностранной рабочей силы.

— Нет, хотя мы считаем, что у нас существует большая потребность как в технических и организаторских кадрах, так и, в еще большей степени, в квалифицированных рабочих. И, мы, как Вам известно, создали государственную комиссию для рассмотрения этого вопроса.

Я пояснил, что наши переговоры с государственной комиссией пока что не привели к окончательным результатам, и спросил, может быть для получения действительно квалифицированной рабочей силы необходимо положить в основу принципа материальной заинтересованности и не принимать больше во внимание идеальные побуждения.

— Что касается использования квалифицированной рабочей силы, я тоже считаю, что решающими должны быть чисто материальные побуждения. Мы не сомневаемся в том, что западноевропейские рабочие-коммунисты тысячами приезжали бы к нам из чисто идеальных побуждений. Но у нас нет необходимости укреплять коммунистическое движение внутри страны за счет иностранных коммунистов и, тем самым, лишать движение в Западной Европе его лучших кадров и ослаблять братские партии. Нам нужны, в первую очередь, не коммунисты, а квалифицированные рабочие, которые нам симпатизируют.

— Не считаете ли Вы, что иностранным квалифицированным рабочим нужно предложить лучшие условия, чем русским рабочим, чтобы они полностью сохранили свою работоспособность?

— Конечно, само собой разумеется, если положить в основу материальный принцип. Но тем не менее иммигранты должны быть готовы ко многим лишениям и ограничениям, так как по крайней мере в первое время мы не сможем предложить им то, к чему они привыкли у себя дома, хотя мы сделаем все возможное в отношении жилья, пищи, одежды и т. д., чтобы сохранить их работоспособность.

— В Вашей телеграмме и телеграмме товарища Милютин<sup>2</sup> от 16 марта и 6 мая, опубликованных в иностранной печати, подчеркивается, что иностранные рабочие не должны ожидать, что их условия жизни и заработная плата будут отличаться от тех, которые имеют русские рабочие. Относится ли это только к ожидающимся большим группам эмигрантов или это относится также и к квалифицированным рабочим?

— Это, в первую очередь, относится к эмигрантам. Но, как уже было сказано, остальные поначалу тоже должны быть готовы к лишениям, пока транспорт, ужасно пострадавший за 6 лет войны, не обеспечит доставку продуктов питания.

— А нельзя ли создать специальное интендантство для приглашенных иностранных квалифицированных рабочих на базе интендантства Красной Армии и с армейскими пайками?

— Что ж, думается, что это возможно, но в таком случае лишь для небольшого числа рабочих.

— Каково Ваше мнение по вопросу о зарплате и возможного пособия на содержание семей, оставшихся на родине?

— Помимо довольствия, представляемого (самому специалисту) в России, необходимо, чтобы семьи, остающиеся на родине, получали бы достаточные средства, пока их нельзя будет привезти сюда. Но это может касаться только квалифицированных специалистов, занимающих особое положение.

Большинству эмигрантов мы не можем предложить других условий, чем те, в которых находятся русские рабочие.

— Не считаете ли Вы, что между русскими и иностранными рабочими могут возникнуть разногласия?

— Нет. Русский рабочий ясно видит, какую выгоду приносит ему помощь иностранных рабочих. Другое дело отдельные некоммунистические элементы из администрации и технических специалистов. Можно себе представить, что они будут смотреть на иностранцев не столь доброжелательно, но Россия всегда имела большое количество иностранной рабочей силы в промышленности, так что вряд ли возникнут какие-либо трудности.

— Считаете ли Вы, что уже настало время для эмиграции в Россию?

— Нет, время не настанет до тех пор, пока государственная комиссия не закончит свою работу и не завершит переговоры с делегациями отдельных стран. Сначала нужно также провести разъяснительную работу среди тех, кто стремится сюда приехать, чтобы они знали, какие условия их здесь ожидают, какие им предстоят лишения. До этого мы не хотим никакой иммиграции и не считаем ее морально оправданной. Западно-европейскому рабочему трудно выдержать те лишения, которые русский рабочий привык терпеть не только во время войны, но и раньше, при буржуазной эксплуатации.

— До вас дошли слухи о концессиях западноевропейским и американским капиталистам и это тяжким бременем легло нам на сердце. Правда ли, что такие концессии будут им предоставлены?

— Скорее мы предпочли бы помощь иностранных рабочих.

Затем мы поговорили немного о торговых связях между Норвегией и Россией, которые, по его мнению, уже сейчас должны осуществляться через Архангельск и Мурманск. Он тут же записывает отдельные приводимые мною данные и говорит, что передаст их [заместителю] народного комиссара внешней торговли Лежаве.

Он хорошо осведомлен о положении в Норвегии и считает, что наша зависимость от Англии и Америки в значительной степени исчезнет при установлении торговых связей с Россией.

— В интервью Якобу Фриису в апреле этого года Вы заявили, что в России против крестьян будет использована Красная Армия и это прозвело сенсацию в Норвегии, среди товарищей по партии. Как понимать это заявление?

— Достаточно сослаться на тезисы по аграрному вопросу, принятые на съезде. В общем крестьяне разобрались и присоединились к советскому строю. Мелких крестьян и частично середняков мы завоевываем на свою сторону с помощью агита-

ции, большинство из них наши друзья или занимают нейтральную позицию, иными словами, они видят в этом свою выгоду. Но если часть крестьянства, скажем, кулаки и те, кто позволяет кулакам сбить себя с пути, выступит против новой государственной власти, то, разумеется, ей придется использовать все силы, в том числе и армию, для своей защиты. Но мы, естественно, надеемся, что этого не потребуются. В Норвегии, где «крестьянин-труженик» составляет подавляющее большинство, энергичная и целенаправленная пропаганда наверняка станет решающим фактором, который заставит крестьянина понять общность своих интересов с интересами рабочего класса.

В заключение Ленин просил меня передать привет норвежским товарищам. «Скажите, что мы гордимся норвежской партией, жаль, что Норвегия такая маленькая, а то мы бы вместе с ее высокоцивилизованным и хорошо организованным рабочим классом смогли бы завоевать мир для коммунизма».

Я покинул кабинет Ленина после того, как мы обменялись некоторыми замечаниями личного порядка, с определенным убеждением, что я видел человека, которого по праву считают вождем рабочего класса не только в России, но и в международной борьбе рабочих против капиталистического ига...

*Напечатано 10 сентября 1920 г.  
в газете «Social-Demokraten» № 210  
(Kristiania)*

*На русском языке печатается впервые*

<sup>1</sup> Ховард Лангсет — по профессии инженер, член Норвежской рабочей партии с 1917 года, с 1923 года — член Коммунистической партии Норвегии, член ЦК и Политбюро Компартии Норвегии, председатель норвежской секции Межрабкома, редактор ряда журналов, автор нескольких брошюр по норвежскому рабочему движению, делегат II конгресса Коминтерна.

Вместе с Якобом Фрисом основал левый оппозиционный еженедельник «Ориентеринг» (ныне центральный орган партии народных социалистов).

<sup>2</sup> В связи с предложениями немецких рабочих, инженеров и техников о переселении в Советскую Россию на работу 16 марта 1920 года по радио было передано заявление Советского правительства о необходимости предварительной посылки в Советскую Россию специальных делегаций для выяснения на месте условий труда и быта переселяющихся. Ввиду дальнейшего поступления массовых предложений заграничных групп рабочих об их желании работать в Советской России Советское правительство, подтвердив свое заявление от 16 марта, еще раз объявило по радио 6 мая 1920 года о необходимости посылки специальной делегации в Советскую Россию (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 51, стр. 193).

20334

## ЗАПИСКА А. М. АНИКСТУ

*А н и к с т у*<sup>1</sup>

С норвежским товарищем *Langsetz* надо *точно* договориться: его (или *их*) условия для иностранных рабочих<sup>2</sup>.

14/8 [1920] Ленин

<sup>1</sup> А. М. Аникст — член партии с 1919 года. В 1918—1922 годах член коллегии и заместитель народного комиссара труда.

<sup>2</sup> На обороте записки рукой Л. А. Фотиевой написано: «Исполнено».

23695

## ПЕРЕПИСКА с Э. М. СКЛЯНСКИМ

[1920. ранее 19 августа]

Что Вы решили о Сокольникове? Можно знать?

Согласиться с Главкомом (Сокольников *не* делать комфронт)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> По-видимому, речь шла о назначении Г. Я. Сокольника командующим Туркестанским фронтом.

25993

## ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ

21/VIII [1920]

т. Сталин! Со Смилгой условились, что он подождет до 15. IX (он едет в Крым до 15. X) и т. д. Значит, тут улажено. Насчет НКФина надо налечь сугубо; вообще наш аппарат — большое место. Прилагаю две записки, прошу их *через Рыкова* доставить адресатам.

Ваш Ленин

24448

ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ и Э. М. СКЛЯНСКОМУ <sup>1</sup>

[1920, август, не ранее 26]

{ Рыкову  
и  
Склянскому

Спешно! Подчеркнутое архиважно. Обсудите с Лежавой <sup>2</sup>.  
Не прозевайте!

Ленин

<sup>1</sup> Записка написана под текстом телеграммы члена коллегии Наркоминдела М. М. Литвинова на имя Г. В. Чичерина. Литвинов сообщал: «...из Италии предлагают сто тысяч военных ботинок по сорок лир. Оттуда же предлагают фланелевые рубахи по девятнадцать лир, рабочие костюмы по шестнадцать и штаны по четырнадцать, шинели по шестьдесят пять лир. Далее можно иметь там по сравнительно невысокой цене несколько сот аэропланов, до четырех сот грузовиков, пять бывших в употреблении, но в хорошем состоянии...». Подчеркивания сделаны В. И. Лениным.

<sup>2</sup> А. М. Лежава — член РСДРП с 1904 года. С 1921 по 1925 год заместитель народного комиссара внешней торговли.

15339

## ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ с А. М. ГОРЬКИМ

[10 сентября 1920]

*Рудаков*, зав. отд. топлива Петрокоммуны, просит, чтобы Военком Петрограда *Биткер* оставил ему 1000 уже работающих красноармейцев на разгрузку дров, до 20. X.

(Иначе неизбежен кризис, ибо уже теперь есть пробка. а придет еще очень много дров).

((Горький)).

Сегодня на повестку *Совета Обороны* <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> 10 сентября 1920 года на заседании Совета Труда и Обороны слушался вопрос о выгрузке сплавных дров в Петрограде и было принято по этому вопросу постановление:

«а) Поручить окрвоенкому т. Биткеру оставить в распоряжении Чрезутопа 1½ тыс. красноармейцев до 15 октября с. г.

б) Поручить Петроградскому исполкому принимать все меры к своевременной мобилизации на лесные работы гражданского населения как до, так и после 15 октября с. г.».

## ТЕЛЕГРАММА В АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ РЕВКОМ

[1920, сентябрь, не позднее 12]

Телеграмма

Баку Азревком

Копия предАзнефкому Серебровскому

[По] сообщению Серебровского инженеры иностранцы покидают Баку под влиянием чрезмерного ухудшения условий существования. Ввиду чрезвычайного для советских республик значения нефтяной промышленности необходимо полное обеспечение ее техническими силами. Задерживать иностранцев против воли нельзя, почему Вам надлежит, не останавливаясь перед отступлением от общепроводимых норм, обеспечить наиболее крупных специалистов жилищными, также продовольственными условиями, гарантирующими их работу у нас. [В] отдельных случаях придется согласиться [на] выдачу особо крупным специалистам части вознаграждения иностранной валютой для перевода находящихся за границей семьям. Ответственность сохранения [в] нефтепромышленности специалистов всецело возлагается на Вас. Сообщите вполне точно, что именно Вы сделали для этого \*.

Предсовоборы Ленин \*\*

*Печатается по машинописному тексту,  
дополненному и подписанному  
В. И. Лениным*

*Частично опубликована в газете  
«Коммунист». Баку, № 109,  
12 сентября 1920 г.*

26220

## ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ <sup>1</sup>

[1920, сентябрь, не ранее 17]

Тов. Крестинский!

Такие вещи надо бы *прямо* направлять к Вам *без потерь и времени* на передачу через меня.

Ленин

\* Последняя фраза написана рукой В. И. Ленина.

\*\* Имеется также подпись А. И. Рыкова.



<sup>1</sup> Написана на отношении заместителя чрезвычайного уполномоченного Дальне-Восточной республики с текстом телеграммы, в которой сообщалось о девальвации денежных знаков, имевших хождение в ДВР. В телеграмме предлагались меры по использованию советских денег в ДВР.

Н. Н. Крестинский — нарком финансов РСФСР.

15485

## ЗАПИСКА Л. Д. ТРОЦКОМУ

Т. Троцкий!

# Неужели правда??

Если правда, то архипасно <sup>1</sup>.

22/IX [1920] Ленин

Телефонограмма № 167  
Из Наркомвнешторга  
в НКПС, тов. Троцкому

Считаю необходимым информировать Вас по вопросу о заказах за границей паровозов. Как Вам известно, гг. Красин и Ломоносов имеют за границей от НКПС обширные полномочия и задания по заказам паровозов в разных странах. Заказы частью уже даны, а по другим ведутся переговоры с разными фирмами. Между тем в последнее время представители НКПС, входящие в состав Совета внешней торговли, изменили точку зрения на первоначальные предположения по паровозному делу, и на упомянутом заседании Совета внешней торговли принято постановление о приостановлении гг. Красным и Ломоносовым дальнейших зака-

# зов паровозов, впредь до проведения НКПС через Совет Народных Комиссаров нового плана по паровозному делу. Об этом постановлении я сообщил гг. Красину и Ломоносову. Эти перемены в НКПС вызывают те замкнутки и задержки в сношениях с Ломоносовым, которые находят свое выражение в его последних телеграммах.

Сентября 22 дня 1920

Замнаркомвнешторг: Лежава

<sup>1</sup> По этому же вопросу в ЦПА ИМЛ имеется копия телеграммы А. М. Лежавы в Лондон на имя Л. Б. Красина с пометками и подчеркиваниями Ленина:

28. IX!!!  
Сентября 28-го 20 г.

№ 205

копия  
секретно  
срочно

В Наркоминдел

НКВТ просит передать по назначению шифром:

№ 589

Красину

Лондон

??!

Подтверждается, что Ломоносова в составе коллегии Наркомпути больше нет. Завтра Совнаркомом будет рассматриваться новая заявка Нар-

компути по паровозам (заявка составлена очень схематично, полагаю передадут в комиссию). На первый план выдвигается срочная заготовка запасных частей на сумму триста миллионов золотых рублей в 1921 г. Заказы договоров ограничены шведским договором, проектом германского договора на тысячу паровозов. Председателем Наркомпути по паровозному делу назначен инженер Романов, который на днях выезжает в Ваше распоряжение. Вопрос об аннулировании мандата Ломоносова, выданного Совнаркомом, пока не возбуждался. Не считаете ли необходимым назначить Ломоносова представителем Наркомвнешторга за границей по паровозным и машиностроительным делам. Телеграфируйте. 28 сентября 1920 НР 205.

Замнаркомвнешторг Лежава

26221

**НАДПИСЬ НА ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ  
ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ  
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ<sup>1</sup>**

Важно!

Всем членам Цека, особенно же тт. *С т а л и н у* и *З и н о в е в у*.

26/IX [1920] Ленин

<sup>1</sup> В докладной записке на имя Председателя Совета Народных Комиссаров В. И. Ленина сообщалось о положении в Азербайджане, предлагались меры к устранению недостатков в работе и привлечению местного населения — крестьян, мелких ремесленников и интеллигенции — на сторону Советской власти.

15592

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ**

[1 октября 1920]

Телефонограмма № 4341

Предсовнарком т. Ленину из Петрогубкоммуны

Постановление Совнаркома, дать Петрограду 10-дневный запас хлеба Наркомпродом, не исполнено. За сентябрь не получено 200 вагонов хлеба, за август — не меньше. Завтра рабочим Петрограда и губер-

нии выдавать нечего. Все эти дни занимали у армии, за счет урезки у красноармейца. Сейчас у армии также нет ничего. Просим воздействия к срочному исполнению постановления Совнаркома и аккуратного выполнения плановых Петрограду и губернии.

Председатель Петрокоммуны Куклин

*Очень спешно:*  
на отзыв т. Брюханову<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> На обороте документа имеется справка члена коллегии Наркомпрода РСФСР А. Б. Халатова, что председателю Петроградской коммуны по телефону сообщено о движении продовольственных маршрутов в Петроград: 1 октября ночью или 2 утром прибудет 1 маршрут в 35 вагонов, 2—3 октября еще 2 маршрута в общем количестве 100 вагонов. Маршруты эти взяты под специальный учет и идут пассажирской скоростью. Дальнейшее снабжение зависит от решения Совета Обороны относительно вывоза хлеба из Сибири и Кавказа.

4 октября 1920 года комиссия из представителей от Московского Совета, Московского потребительского общества, Наркомпрода, НКПС и представителя Петроградского Совета вынесла решение ускорить продвижение продмаршрутов для Петрограда, дополнительно к петроградским добавить другие продовольственные составы, чтобы обеспечить население города на ближайшую неделю продуктами.

5 октября на заседании Наркомпрода в присутствии представителя Петрогубкоммуны было принято постановление о конкретных мерах по улучшению продовольственного положения в Петрограде. В тот же день на заседании Совнаркома Халатов дал справку, подтвержденную официальными документами о мерах, принятых Наркомпродом, к улучшению положения с хлебом Петрограда и Петроградской губернии.

15043

### ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ

[1920, не позднее 12 октября]

Внесите в Оргбюро (в Политбюро), договоритесь *сегодня* с Крестинским о *немедленных* мерах устранения склоки<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Документ написан на выдержке из разговора по прямому проводу Главкома С. С. Каменева с командующим войсками Тамбовской губернии Павловым о серьезности положения в Тамбове в связи с распреей между партийной организацией и губернским исполнительным комитетом, препятствующей успешной борьбе с бандитизмом, о необходимости создания Реввоенсовета с включением в его состав А. Г. Шляхтера и В. Н. Мещерякова.

На документе имеется надпись Э. М. Склянского о том, что он говорил по этому поводу с секретарем ЦК РКП(б) Н. Н. Крестинским и что

с целью оздоровления общей обстановки в Тамбовской губернии туда направляется В. А. Антонов-Овсеенко.

3 марта 1921 года Антонов-Овсеенко сообщил из Тамбова о мерах, принятых им по созданию нормальной обстановки в Тамбове и губернии, об успешной борьбе с кулацкими бандами.

26222

### ЗАПИСКА НА ПРОСЬБЕ Г. Ф. КАДИРА О ПРИЕМЕ И ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[13 октября 1920]

Пожалуйста, Ваш *адрес* или (лучше) Ваш *т е л е ф о н*.

*Перевод с английского*

Напомнить мне дать *с в и д а н и е* ему скоро.

<sup>1</sup> Секретарь Индийской революционной ассоциации Г. Ф. Кадир в своем письме В. И. Ленину писал, что намерен скоро уехать из Москвы, и просил принять его перед отъездом, чтобы обсудить проблемы и трудности индийских рабочих и крестьян.

15782

### ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ РСФСР В ЭСТОНИИ

Тт. Гуковскому, Соломону, Седельникову  
и Якубову <sup>1</sup>

Ввиду того что создававшаяся в Ревеле обстановка (взаимоотношения между т. Гуковским и т. Соломоном, исключаяющие возможность согласованной работы, обращение т. Седельникова к председателю Совета Министров Эстпра помимо т. Гуковского, приостановление т. Якубовым введения в действие инструкции Наркоминдела и Наркомвнешторга, предложение т. Якубова т. Гуковскому внести в банк хранящиеся у него дома ценности и отказ т. Гуковского исполнить это предложение и т. п.) совершенно нарушила единство представительства РСФСР при Эстонском правительстве и подрывает его престиж. ЦК командирует в Ревель т. Иоффе с поручением немедленно создать условия, при которых дальнейшая работа нашей миссии могла бы протекать нормально <sup>2</sup>.

Тов. Иоффе не снабжается официальным советским мандатом, по все товарищи, члены и сотрудники нашей миссии, в порядке партийной дисциплины должны выполнить все те указания и распоряжения, которые т. Иоффе по обстоятельствам дела найдет нужным сделать.

Окончательное решение будет принято Центральным Комитетом по получении доклада тт. Иоффе, Гуковского, Соломона, Седельникова и Якубова.

С товарищеским приветом  
по поручению Политбюро Цека

16/X — 1920 г.

В. Ульянов (Ленин) \*

*Печатается по машинописному тексту,  
дополненному и подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> И. Э. Гуковский — полномочный представитель РСФСР в Эстонии.

Г. А. Соломон — уполномоченный Наркомвнешторга в Эстонии.

Т. И. Седельников — представитель советской миссии в Эстонии.

А. С. Якубов — член НК РКИ, был послан в Ревель для ревизии дел в миссии.

<sup>2</sup> 23 октября 1920 года при участии А. А. Иоффе было выработано соглашение о работе полномочного представительства РСФСР в Эстонии. В нем указывалось, что «в согласии с постановлением СНК... единственным представителем РСФСР в Эстонии является полномочный представитель И. Э. Гуковский и все сношения с эстонским правительством и властями должны вестись исключительно через него, или, с его ведома, в установленном порядке». Соглашение это состояло из 8 пунктов, регламентирующих отношения ответственных работников миссии, и направлено было на установление нормальных взаимоотношений между сотрудниками миссии. В ноябре пленум ЦК РКП(б) слушал сообщение Г. В. Чернова о положении дел в Ревеле после поездки А. А. Иоффе и было принято решение: отозвать из Ревеля тт. Гуковского и Соломона.

15800

## ПОМЕТКИ НА ОТНОШЕНИИ ДЕЛЕГАТА СЪЕЗДА НАРОДОВ ВОСТОКА И ЗАПИСКА А. З. КАМЕНСКОМУ

Представляя при сем докладную записку (согласно Вашего устного предложения во время заседания) о положении в Карачае, я прошу Вас рассмотреть в первое ближайшее заседание Политбюро

Центрального комитета РКП и разрешить предлагаемые меры (в конце доклада) для улаживания настоящего положения в Карачае.

\* Со слов «По поручению» и до конца записано рукой В. И. Ленина.

В случае непривытия мер или отклонения я (как более или менее активный партийный работник из среды горцев Кубани) не буду себя считать ответственным за последствия данного возмущения населения Карачая.

Член делегации съезда народов Востока  
делегат трудящихся Карачая

18/X [19]20 г.

т. Каменский! По-моему, надо *тотчас* послать *копию* т. Сталину для Бюро Цека на Кавказе, а этот оригинал перешлите т. Крестинскому. Ответьте мне также несколько слов по существу доклада <sup>1</sup>.

18/X. Ленин

<sup>1</sup> В ответ на эту записку заместитель наркома по делам национальностей А. З. Каменский сообщил, что доклад представителей карачаевцев Н. Н. Крестинскому послан, И. В. Сталину подготовлена копия. В докладе содержалась жалоба на беспорядки в Карачае и просьба удовлетворить нужды в земле, мануфактуре, деньгах.

Каменский считал, что просьбу в мануфактуре и деньгах удовлетворить нужно через облисполком немедленно, а в дальнейшем разработать меры по удовлетворению других просьб.

15947

### ЗАПИСКА Е. А. ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ <sup>1</sup>

[1920, октябрь, не ранее 28]

- 1) Я копию дал *Троцкому*
- 2) писал я Фрунзе: «если так плохо, готовьте *тяжелую артиллерию, саперов* и прочее» <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Документ является ответом на записку секретаря ЦК РКП(б) Е. А. Преображенского В. П. Ленину, в которой говорилось: «неосторожно палегать на Фрунзе в связи с Перекопом. Этим они невольно толкаются *сверху* на бесполезную кровавую попытку атаки на великолепно укрепленную линию».

<sup>2</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 51, стр. 321.

М. В. Фрунзе — член партии с 1904 года. После Октябрьской социалистической революции находился на ответственной военной работе; в то время — командующий Южным фронтом. В 1925 году — председатель Реввоенсовета Республики и нарком по военно-морским делам.

16703

## ПЕРЕПИСКА с Э. М. СКЛЯНСКИМ

[1920, октябрь]

1. С Фрунзе каждый день ведутся разговоры также как и с Тухачевским и Егоровым.

2. Фрунзе намерен ждать прихода Буденного. Во всяком случае он оттянет срок.

×) Куда? в Каховку?  
Когда может прийти?

Пока в район 6-ой армии (правый берег Днепра). Буденный думает 17 быть в районе Кременчуга и числа 27 в районе армии. Фрунзе его ускоряет.

15995

## ЗАМЕТКА

Тихвинский<sup>1</sup> консультировал с Артемьевым (по поводу взрывов на расстоянии). Ботин<sup>2</sup> знал о работах Артемьева.

Сохранить

был  
эсером

Николай Андреевич *А р т е м ь е в*, бывший профессор Киевского политехнического института (1900—1908) в 1917 г. — в Москве, в Московском городском самоуправлении кем-то по электротехнике.

X. 1920

<sup>1</sup> М. М. Тихвинский — инженер-химик. После Октябрьской революции — профессор Петроградского технологического и горного институтов, управляющий лабораторным отделом Главного нефтяного комитета ВСНХ. Принимал участие в заговоре против Советской власти в 1921 году. Расстрелян по постановлению Петроградской ЧК от 24 августа 1921 года (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 169).

<sup>2</sup> С. И. Ботин — инженер-электрик, работал над проблемой взрывов на расстоянии при помощи радиоволн. Поставленные опыты были неудачны.

ПИСЬМО В. А. АВАНЕСОВУ <sup>1</sup>

1/XI [1920]

т. Аванесов!

По-моему, надо переработать тезисы <sup>2</sup>.

Заглавие изменить.

Подзаголовок: *предварительные тезисы к докладу* (20. XII).

Разделить на 3 части:

I. Принципиальные положения.

II. Декрет 7. II. 1920 <sup>3</sup>.

III. Опыт Рабкрина.

*По I:*выбрать и процитировать сказанное в Программе РКП (§ 8 политической части; § 5 экономической части; § 8 *экономической* части).

к концу § 8 политической части Программы РКП	{	Добавить указания Бухарина («Правда» на днях) о переводе на производительный труд. Ука- зать условия этого, как <i>и тогда</i> «упроше- ния функций управления» (Программа РКП; полит. § 8 в конце).
---	---	---

Обдумать, систематизировать, *каждое* указание, *каждую мысль* Программы выделить в особый пункт.*По II:* Проанализировать главные идеи декрета 7/II. 1920, сопоставив с Программой и проч.

I и II кратко

III *Опыт* Рабкрина:кратко нельзя ли *главное* подытожить или указать?

Число рабочих? Москва и провинция?

среди  $\Sigma$  числа служащих

курсы?

Число ревизий? с участием рабочих и крестьян?

Число втянутых рабочих и крестьян?

» беспартийных конференций?

2—3 выдающихся процесса по делам, *раскрытым* рабочими.Комиссия по упрощению делопроизводства. *Итоги?*

» » » счетов.

» » ведению складского дела?

И т. п. *по пунктам.*

III — поподробнее



В конце. Причина слабого развития. Перспективы и задачи большого развития.

Хорошо бы, если бы Вы в четверг (или пятницу), лучше раньше, прислали мне переработанные тезисы <sup>4</sup>.

Ваш Ленин

(Р. С. Добавить: обученных РКрином)  
отдавать на *управление*

<sup>1</sup> В. А. Аванесов — заместитель наркома РКИ.

<sup>2</sup> Имеются в виду тезисы доклада В. А. Аванесова об опыте работы Рабоче-крестьянской инспекции на VIII Всероссийском съезде Советов, открытие которого намечалось на 20 декабря 1920 года. Сохранились тезисы доклада Аванесова с пометкой Ленина: «Экз. Ленина».

<sup>3</sup> Имеется в виду Декрет (Положение) Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета о Рабоче-крестьянской инспекции. В Положении было сказано: «1) Реорганизовать государственный контроль как в центре, так и на местах в единый орган социалистического контроля на основе привлечения в органы бывшего государственного контроля рабочих и крестьян и присвоить ему наименование «Рабоче-крестьянская инспекция». На основании этого декрета Рабоче-крестьянской инспекции были присвоены все права и обязанности Народного комиссариата. На Рабкрип возлагались задачи борьбы с бюрократизмом и волокитой в советских учреждениях, усиления фактического контроля путем летучих ревизий и обследования всех органов Советской власти как в области административного управления, так и в области хозяйственной, а также общественных организаций, наблюдения за проведением в жизнь всех декретов и постановлений Советской власти как в центре, так и на местах и др.

<sup>4</sup> См. также следующий документ.

25978

## ПИСЬМО В. А. АВАНЕСОВУ

[Между 1 и 7 ноября 1920]

г. Аванесов!

Вам надо *обязательно* освободить себе сегодня и завтра

Часа по 2—4

для внимательной, неторопливой работы над тезисами, которые должны быть готовы к 12 час. \* понедельника (8/XI) и быть в 10—15 экз. у меня часов не позднее 12 час. утра или в 1 час дня \*\* 8/XI (и у Крестинского).

Это необходимо.

\* В рукописи исправлено, вместо «к вечеру» дано «к 12 час.».

\*\* В рукописи исправлено, вместо «7» дано «12 час. утра или в 1 час дня».

Надо освободить себя обязательно, чтобы раза два, не торопясь, подумать и поработать.

Переделка нужна еще раз и после переделки назвать *предварительными тезисами*, с просьбой пленуму принять их к сведению или утвердить *в основе*, ибо исправления еще раз Вы и сами хотите сделать.

Переделка и доделка нужны такие:

1) *Часть первая. Основные принципиальные положения.*

Программа РКП выставила по вопросу о борьбе с бюрократизмом следующие основные положения

{ перечислить их по пунктам, *беря в кавычки*  
{ цитаты из Программы РКП

2) (М. б. можно без этой части 2? Надо еще подумать).

*Выводы из принципиальных положений: задачи борьбы с бюрократизмом*

- (1) упрощение аппарата
- (2) улучшение его
- (3) рабоче-крестьянский контроль *для этого*.  
Привлечение масс
- (4) перевод части чиновников на производительный труд
- (5) *шаги* к полному уничтожению бюрократизма: поголовное участие в управлении самих трудящихся.

3) *Значение декрета 7/III 1920.*

*по пунктам* воспроизвести его основные положения и затем сделать вывод: это-де важная мера как *деловой шаг* к полному уничтожению бюрократизма.

Эта-де мера до сих пор дала ЕЩЕ очень мало пользы.

Почему?

Причины: война

транспорт

и пр. Отвлékли лучшие силы рабочих.

(Несколько развить, пояснить, доказать.)

Вывод: а все же мы должны пойти и пойдём по этому пути *систематично*, упорно, неуклонно дальше.

4) *Опыт работы Рабкрина.*

- (1) число беспартийных конференций выбиравших в Петрограде, в провинции  
» Москве
- (2) число рабочих в аппарате Рабкрина, «*рабочение*» его. «*Окрестьяннение*».  
(хотя бы неполные цифры, но нужны *цифры, факты*)

- (3) примеры (2—3) или опыты полезной работы рабочих и крестьян в Рабкрине
- (4) некоторые меры: упрощение аппарата
- — — — — счетоводства
  - — — — — складского дела
  - — — — — делопроизводства
- и т. п.

{ { Развитие их } }  
 { { план развития } }

- (5) план развития (хотя бы в 2-х словах) задач надзора рабочих и крестьян.
- (6) 2—3 примера *вполне* раскрытых крупных дел, до суда доведенных

И РОЛИ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН  
 В РАСКРЫТИИ

и проч.

Этот отдел, опыт практический, надо несколько развить, *уделив на него 3—4* страницы в пол-листа на пишущей машинке.

Таков, по-моему, весь план переделки и доделывания тезисов.

Еще раз: обязательно подумать и поработать. Я согласен еще раз взглянуть.

С к. пр. Ленин

16353

**ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ**

[1920, не позднее 30 ноября]

Для смягчения болезненности операции скажите Цюрупе, если найдете полезным, — что я хотел бы поговорить с ним <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Документ, по-видимому, связан с работой А. Б. Халатова в коллегии Наркомпрода. 30 ноября 1920 года на заседании Совнаркома утверждалась коллегия Наркомпрода; Халатов не был включен в состав коллегии.

8 декабря 1920 года на пленуме ЦК РКП(б) представители ВЦСПС и коммунистической ячейки Наркомпрода выступили с предложением восстановить Халатова в коллегии Наркомпрода и решением пленума он был введен в коллегию. 9 декабря по просьбе Цюрупы этот вопрос снова обсуждался на пленуме и было подтверждено: «т. Халатова оставить членом коллегии Наркомпрода».

ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ<sup>1</sup>

[9 декабря 1920]

Г: Ч и ч е р и н у

Я не знаю Сужилки, но ускорял его приезд *только* в виду крупных технических способностей (по отзыву Красина).

О *Сужилке* я запрашивал *Особый отдел ВЧК*, т. е. Менжинского.

Не знаю, есть ли одно и то же лицо? Описка??

Советую: 1) запросить Красина, лучше шифром. 2) Запросить Ревель *singulum vitae* \* Ружички, его отношение к *радиотехнике*, к патентам (сличить с телеграммой Красина о Сужилке) и пр.

Ленин

<sup>1</sup> Записка является ответом Чичерину на его сообщение, что и Ревеле ждет разрешения на въезд в Советскую Россию некто Ружичка. «Испрашивая для него разрешение, Красин, — писал Чичерин, — ссылается на данное уже Сужилке разрешение. Разве Ружичка и Сужилка есть одно и то же лицо?».

Доктор физико-математических наук Стефан Сужилка являлся постоянным консультантом советской торговой делегации в Лондоне. 30 сентября 1920 года руководитель делегации Л. Б. Красин направил на имя Г. В. Чичерина телеграмму, в которой просил разрешить Сужилке въезд в Советскую Россию для ознакомления с положением дел и переговоров с советскими специалистами. После этого Сужилка должен был возвратиться за границу и организовать научно-техническую помощь советской торговой делегации. В. И. Ленин, ознакомившись с телеграммой, направил Чичерину письмо с проектом ответа Красину, в котором предлагалось выяснить, можно ли доверять Сужилке военные тайны и чем доказано, что он крупнейший специалист по радиотелеграфии. Ленин сообщил также, что он звонил В. Р. Менжинскому, который обещал дать отзыв о Сужилке. Менжинский ответил, что к въезду в Россию Стефана Сужилки препятствий не имеется.

3 октября 1920 года Чичерин сообщил Л. Б. Красину, что Стефану Сужилке разрешен въезд в РСФСР.

С. И. Ружичка — инженер-электротехник. В 1920 году приехал в Советскую Россию и был командирован в Берлин в качестве консультанта по техническим и торговым операциям Наркомвнешторга. В апреле 1921 года был арестован по обвинению в шпионаже в пользу Германии, в октябре был осужден. В феврале 1922 года освобожден по амнистии.

\* — сведения о деятельности, биографические сведения.

РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЗАПИСКЕ А. М. ЛЕЖАВЫ<sup>1</sup>

*В Малый Совет*

Прошу рассмотреть дело *срочно*, вызвав НК Внешторга и НК Инодел или их замов<sup>2</sup>.

16/XII [1920] Ленин

<sup>1</sup> А. М. Лежава в записке от 13 декабря писал, что глава датской семенной фирмы Теодор Йенсен прислал Обращение в СНК на имя В. И. Ленина в связи с невыплатой Советским правительством этой фирме долга с 1918 года.

<sup>2</sup> 20 декабря 1920 года на заседании Малого Совнаркома была создана комиссия, в которую вошли представители НКВнешторга и НК Иностранных дел; комиссия должна была подготовить этот вопрос к следующему заседанию Малого Совнаркома. 27 декабря МСНК единогласно принял решение: «Ходатайство фирмы Т. Йенсен признать не подлежащим рассмотрению, ввиду того что самое рассмотрение этого вопроса и выяснение всех спорных обстоятельств дела возможно лишь при наличии полномочного представительства РСФСР в Дании, которое могло бы на месте проверить все спорные обстоятельства дела и установить взаимные претензии». Под этим решением имеется подпись В. И. Ленина.

25896

**ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОЕКТЕ  
ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВНАРКОМА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ  
КРЫМСКИХ ЗДРАВНИЦ ДЛЯ ТРУДЯЩИХСЯ<sup>1</sup>**

[18 декабря 1920]

К введению

- |   |            |                                   |
|---|------------|-----------------------------------|
| а) Царские и капиталистов дачи, дворцы, | +          | По соглашению                     |
| б) 5000 до 1. I и 1. V 300 000          | К введению | с Крымревкомом и Укр. Совнаркомом |

- 1) Комиссию профсоюзов
- 2) туда послать комиссию от рабочих Петрограда, Москвы + Иваново-Вознесенска
- 3) назначить в 1-ую голову для рабочих<sup>2</sup>.

Ввиду исключительного значения освобожденного Крыма для лечения и восстановления здоровья трудящихся и красноармейцев, Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Обязать Наркомздрав принять меры к скорейшему открытию крымских санаториев.

2. Наркомпроду немедленно снабдить санатории подходящим для санаторного лечения продовольствием, обеспечив постоянный месячный запас его.

3. Наркомпути продвигать в экстренном порядке по первому требованию Наркомздрава санитарные поезда, направляемые для доставки и эвакуации больных.

4. Главтопу немедленно направить в Крым достаточное количество топлива на все зимнее время.

5. Автосекции ВСНХ предоставить в Крым по соглашению с Наркомздравом необходимое количество автомобилей для перевозки больных, продовольствия и т. д.

6. Наркомзему обеспечить крымские курорты и санатории молочными фермами, а также виноградниками и огородами, как для проведения трудового режима в санаториях, так и для улучшения питания больных.

7. Ни одно помещение на Крымском побережье, подходящее под санатории или здравницы или для обслуживания их, не может быть занято никакими лицами и учреждениями без согласия Наркомздрава.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
Секретарь  
Управляющий делами

<sup>1</sup> Проект постановления об организации в Крыму здравницы трудящихся был внесен на заседании Совнаркома 18 декабря 1920 года. Совнаркомом было принято решение: сдать проект декрета в комиссию, которая в 2-дневный срок должна была переработать декрет в соответствии с указаниями, изложенными на заседании Совнаркома, и согласовать с заинтересованными ведомствами, отредактировать декрет и уполномочить Ленина подписать от имени Совета Народных Комиссаров.

<sup>2</sup> Замечания В. И. Ленина были учтены и нашли свое отражение в декрете Совнаркома об использовании Крыма для лечения трудящихся, принятом Совнаркомом 15 февраля 1921 года. Во вводной части декрета сказано: «Прекрасные дачи и особняки, которыми пользовались раньше крупные помещики и капиталисты: дворцы бывших царей и великих князей должны быть использованы под санатории и здравницы рабочих и крестьян».

Для проведения этого в исполнение Совет Народных Комиссаров РСФСР, по соглашению с Совнаркомом УССР и Ревкомом Крыма, постановляет:

1) Обязать Народный комиссариат здравоохранения открыть в кратчайший срок санатории в Крыму с таким расчетом, чтобы в январе было открыто 5000 коек, весной — 25 000 коек.

Наблюдение за отбором больных рабочих, а также за размещением их в санаториях в Крыму, возложить на ВЦСПС совместно с Наркомздравом, поручив им привлечь к этой работе представителей профсоветов Петрограда, Москвы, Иваново-Вознесенска, Харькова и Донбасса».

## О ПОРЯДКЕ ВНЕСЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ СЪЕЗДА СОВЕТОВ <sup>1</sup>

[1920, декабрь, ранее 20]

1) ЦК вменяет в безусловную обязанность всех ведомств держаться впредь строжайше такого порядка, чтобы все сколько-нибудь серьезные законопроекты и резолюции, подлежащие голосованию на Всероссийском съезде Советов, вносились заблаговременно в СНК.

2) ЦК вменяет в безусловную обязанность всех членов партии вносить все их предложения съезду Советов предварительно на обсуждение фракции РКП 8-го Всероссийского съезда Советов.

3) ЦК предлагает ближайшему съезду партии обсудить вопрос о сближении во времени съездов РКП и Всероссийских съездов Советов.

<sup>1</sup> Эти предложения В. И. Ленина с небольшими редакционными изменениями были приняты на пленуме ЦК РКП(б) 20 декабря 1920 года.

16710

## ЗАПИСКА А. Д. ЦЮРУПЕ

[1920]

У него не защита тезисов, а шаблон.

«У нас мало», — только и всего. Нельзя так говорить. Не схватывает *теперешней* политической стороны вопроса <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Совет Народных Комиссаров неоднократно обсуждал на своих заседаниях продовольственный вопрос. Возможно, публикуемая записка написана во время одного из таких заседаний, где выступал по этому вопросу заместитель наркомпрода Н. П. Брюханов.

16732

## ЗАПИСИ ВО ВРЕМЯ БЕСЕДЫ с Г. Л. ШКЛОВСКИМ <sup>1</sup>

[1920]

Поговорить с *Милютиным* (и *Карповым*) <sup>2</sup> о работе для *Шкловского* (*химик*, желает работы практического организатора).

Не раз-де была попытка, но все затормозили и свелл на нет. Хочет ясного, быстрого, твердого, точного решения.

Шкловский:

8 8. 2 1

Бош<sup>3</sup> или

Шкловский.

5-ый Дом

Советов.

Поговорить еще с Енукидзе<sup>4</sup>  
 нельзя ли для *детей* Шклов-  
 ского достать обеды (в виде про-  
 дуктов) из столовой СНК.

<sup>1</sup> Г. Л. Шкловский был на дипломатической работе.

<sup>2</sup> В. П. Милютин — заместитель председателя ВСНХ.

Л. Я. Карпов — член партии с 1897 года; ученый химик; член президиума ВСНХ, заведующий отделом химической промышленности.

<sup>3</sup> Е. Б. Бош находилась на партийной, военной и советской работе.

<sup>4</sup> А. С. Енукидзе — член партии с 1898 года. В 1918—1922 годах — член Президиума и секретарь ВЦИК.



**1921** год

**ПОРУЧЕНИЕ Н. П. ГОРБУНОВУ <sup>1</sup>**

[Начало 1921]

т. Горбунов!

Примите, пожалуйста, подателя и помогите ему.

Ленин

<sup>1</sup> На обороте записки В. И. Ленина имеется пометка управделами Совнаркома Н. П. Горбунова: «К делу о 6 демобилизованных».

**ТЕЛЕГРАММА М. И. ФРУМКИНУ <sup>1</sup>**

31. I. 1921

Известить меня о времени  
*в р у ч е н и я* этой телеграммы

По прямому проводу  
Ростов н/Д или по месту нахождения  
Совтрударм *Фрумкину*

Прошу продлить отпуск секретарю Совнаркома Фотневой  
вплоть до полного выздоровления и отдыха под надзором врача;  
известите меня, когда врачи признают выздоровление полным.

Предсовнаркома Ленин

<sup>1</sup> Телеграмма была написана в связи с письмом на имя В. И. Ленина секретаря Совнаркома Л. А. Фотневой от 21 января 1921 года с просьбой продлить ей отпуск на две недели.

М. И. Фрумкин — в 1920—1921 годах член коллегии Наркомпрода, уполномоченный Наркомпрода на Северном Кавказе.

## ПЕРЕПИСКА С СЕКРЕТАРЕМ СНК

[2 февраля 1921]

М. Н. Покровский спрашивает, нужно ли ему быть сегодня на заседании комиссии по Наркомпросу?

Пока *нет*. Но просим дать *телефон* и адрес. Это раз, а второе. Я получил поправки за подписью Литкенса<sup>1</sup>. Согласен ли с Литкенсом насчет этих поправок Покровский?<sup>2</sup>

Владимиров у телефона: Вы с ним сегодня говорили и обещали в 7 часов сказать, когда Вы сможете его принять.

Покровский с поправками Литкенса согласен, но в присланном Литкенсом экземпляре есть одна неправильность, которую он просит меня исправить. Если у Вас они под рукой, я сейчас это сделаю.

Пусть Владимир<sup>3</sup> даст свой телефон: я надеюсь я 9—10 освободиться сегодня.

1-ый Дом, 204 Владимиров  
с 1/2 9-го.

<sup>1</sup> Е. А. Литкенс — заместитель наркома просвещения РСФСР.

<sup>2</sup> Обмен записками связан с заседанием комиссии ЦК РКП(б) по реорганизации Наркомпроса, созданной постановлением пленума ЦК от 26 января 1921 года в составе В. И. Ленина, М. Н. Покровского, М. П. Томского (был заменен Я. Э. Рудзутаком). В данной переписке речь, видимо, идет о поправках Е. А. Литкенса к проекту положения о Наркомпросе.

<sup>3</sup> М. К. Владимиров — нарком продовольствия Украины.

РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ<sup>1</sup>

6/II. [1921]

Р о й просит свидания. Созвониться с Бейко<sup>2</sup>, узнать адрес (и телефон) Роя и прочее, когда уезжает. Напомнить мне<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Распоряжение написано В. И. Лениным на письмо индийского коммуниста Манабендра Нат Роя, который сообщил о своем приезде на совещание в Исполкоме Коминтерна и просил о приеме.

<sup>2</sup> Д. Бейко — сотрудник аппарата Исполкома Коминтерна.

<sup>3</sup> 9 февраля 1921 года Ленин беседовал с М. Роем по вопросам о положении в странах Восточного Востока и условиях труда в Центральной Азии и Индии (см. также настоящий сборник, стр. 352).

РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[6 февраля 1921]

Предлагает брошюру «2 тактики». Ответить ему: *благодарю, у меня есть. О письме потом.*

<sup>1</sup> Написано на конверте письма работника электросекции при Петроградском совнархозе В. П. Оборина В. И. Ленину от 26 января 1921 года с предложением своего экземпляра ленинской брошюры «Две тактики социал-демократии в демократической революции», в связи с ее переизданием; в письме высказывались соображения по поводу написания предисловия к новому изданию брошюры и его содержания. На конверте Ленин сделал пометку: «Оставить здесь после ответа»; имеется также пометка секретаря: «Отвечено 6/II—21 г.».

17174

## ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ и Н. П. БРЮХАНОВУ

Прошу гг. Рыкова и Брюханова приготовить эти вопросы полностью для решения *сегодня* в СТО <sup>1</sup>.

9/II [1921] Ленин

<sup>1</sup> Поручение написано на выписке (пункты 2 и 5) проекта постановления Совета Труда и Оборона об усилении работы Наркомзема. В пункте 2 проекта Комиссии по изъятию имущества из военных учреждений предлагалось изыскать возможности обеспечения Наркомата земельными всем необходимым «из числа имущества, пригодного для использования в сельском хозяйстве». Пунктом 5 проекта определялись задачи по организации Наркомпродом бесперебойного и ударного снабжения продовольствием работников Наркомзема. 9 февраля 1921 года проект постановления об усилении работы Наркомзема был утвержден СТО с некоторыми изменениями.

17175

## ЗАПИСКА А. ЛОМОВУ

[1921, не ранее 9 — не позднее 13 февраля]

Составьте текст по *соглашению* с Красинным. Тогда я подпишу <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> На имя председателя Комитета внешней торговли при ВСНХ А. Ломова (Г. И. Оппокова) 9 февраля 1921 года из Ростова-на-Дону была послана телеграмма заместителя председателя промышленного бюро

Юго-Востока, в которой сообщалось, что от уполномоченного Наркомвнешторга в Новороссийске получены сведения о прибытии в ближайшие дни в город парохода с французскими товарами для обмена на сырье. Пересылая текст телеграммы В. И. Ленину, Ломов просил сообщить уполномоченному Внешторга о недопустимости несогласованных с центром самовольных импортных сделок. Телеграмма такого характера за подписью В. И. Ленина и наркома внешней торговли Л. Б. Красина была послана 14 февраля 1921 года уполномоченным Наркомвнешторга в Ростове-на-Дону и в Тифлисе.

17200

### ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ

[10 или 11 февраля 1921]

т. Крестинский! Надо опросить тотчас Политбюро. Я за  $4\frac{1}{2}$ <sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Написано на телеграмме председателя Сибревкома И. Н. Смирнова В. И. Ленину из Омска с просьбой помочь в получении от Наркомпрода семенного фонда для Сибири в размере четырех с половиной миллионов пудов. В тексте телеграммы Ленин подчеркнул просимую цифру. Политбюро ЦК РКП(б) 11 февраля 1921 года приняло решение об удовлетворении просьбы Сибревкома.

17211

### ПОРУЧЕНИЕ Н. П. ГОРБУНОВУ <sup>1</sup>

т. Горбунов! Надо ей достать комнату. Иначе Малый Совнарком не может работать.

Нельзя ли Воровского <sup>2</sup> квартиру (он едет в понедельник) использовать.

Черкните мне, что делаете.

11/II [1921] Ленин

<sup>1</sup> Дано в связи с просьбой заместителя председателя Малого Совнаркома А. Г. Гойхбарга предоставить комнату секретарю МСНК С. В. Свирской.

<sup>2</sup> В. В. Воровский — член партии с 1894 года. После Октябрьской социалистической революции был на дипломатической работе, торговым представителем РСФСР в Италии.

ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Я. Э. РУДЗУТАКОМ <sup>1</sup>

[23 февраля 1921]

1) Томский сказал, что я должен уговориться с Вами, когда Вы можете принять тов. Кроля, председателя Союза пишевиков.

2) Добивается свидания с Вами приехавший из Кронштадта слесарь, изобретший новую систему котлов. Продвигаю его дело в ВСНХ через Богданова, но ему кажется, что только Вы поймете его. Я обещался Вам передать его просьбу, но поддержать ее не решаюсь.

Я. Рудзутак

Изобретателя *не приму*. Согласен поручить Горбунову *надзор* за ходом его дела.

Насчет *К р о л я* надо созвониться завтра. Напомните Гляссер <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Обмен записками В. И. Ленина с Я. Э. Рудзутакoм по поводу приема председателя Союза пишевиков С. Я. Кроля и изобретателя новой системы паровых котлов М. К. Турбина происходил во время заседания Совета Труда и Оборонь. Для проверки изобретения Турбина в 1921 году был командирован на Русско-Балтийский завод в Ревель.

<sup>2</sup> М. И. Гляссер — член партии с 1917 года. С 1917 по 1921 год работала в секретариате Совнаркома.

ЗАПИСКА НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ <sup>1</sup>

[Февраль или март 1921]

Нельзя так «обще» ставить вопрос. Вопрос *важнейший* в Вы рискуете компрометировать его, ставя *без подготовки*.

Надо обдумать и подготовить.

Либо подобрать группу *крупных*, видных имен (à la Тихвинский) и подбить их на *групповое заявление*. [Либо *и н о е*, но деловое].

Либо подготовить *м а т е р и а л* (факты, *ф а к т ы*) о негодности «хороших ребят».

<sup>1</sup> Данная записка, возможно, связана с подготовкой и обсуждением в СНК в феврале — марте 1921 года вопроса о восстановлении нефтяной промышленности и предоставлении нефтяных концессий в Баку и Грозном. В. И. Ленин мог писать этот ответ на записку М. В. Красина на одном из заседаний СНК (см. также Иолл. собр. соч., том 52, стр. 69).

12372

ЗАПИСКА Д. П. БОГОЛЕПОВУ <sup>1</sup>

[Не позднее 16 марта 1921]

Чтобы ругать, надо иметь *советательный* голос. По 2 голоса давы каждому народному комиссариату: ерго \*, условьтесь с Крестинским.

Гостевые билеты у Аванесова через Крестинского.

<sup>1</sup> Написано на записке Д. П. Боголепова В. И. Ленину с просьбой дать ему на съезд партии (по-видимому, имеется в виду X съезд РКП(б)) билет. «Если дадите записку на съезд, — писал Боголепов, — буду искать случая поругать вашу экономическую политику».

Д. П. Боголепов был на финансовой и преподавательской работе.

26223

РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[19 марта 1921]

Рой просит свидания.

Созвониться с ним и устроить в понедельник вечером (21/III) или вторник.

<sup>1</sup> Документ написан на письме В. И. Ленину индийского коммуниста Манабendra Нат Роя от 19 марта 1921 года с просьбой о вторичном приеме (см. также настоящий сборник, стр. 348).

17777

## ЗАПИСКА А. Д. ЦЮРУПЕ

т. Цюрупа! Прошу Вас огласить это в комиссии и черкнуть ее и Ваше заключение в 2-х словах <sup>1</sup>.

24/III [1921] Ленин

<sup>1</sup> Данная записка написана на докладе уполномоченного Реввоенсовета Туркестанского фронта и бывшего заведующего баржой-лавкой на Волге С. В. Малышева об организации передвижных товарообменных пунктов.

\* — следовательно.

По предложению В. И. Ленина Наркомпрод рассмотрел этот вопрос и принял решение об организации в 1921 году под руководством уполномоченного наркомата Малышева на реках Волге, Каме и Белой экспедиция передвижных товарообменных лавок; наркоматом была утверждена соответствующая инструкция, на основании которой экспедиция провела работу по заготовке хлеба.

17796

### ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с В. П. МИЛЮТИНЫМ <sup>1</sup>

[25 марта 1921]

т. Милютин! Ваш отзыв?

(а) по закону

(б) и по существу (как стоит это дело?).

Закону — отвечает. По существу — против Крицмана и Гольцмана — не возражаю. Относительно В. М. Смирнова у меня сомнения (особенно принимая во внимание болезнь Крицмана и то, что Смирнов будет его заместителем).

Сегодня назвать другую кандидатуру не могу, завтра, думаю, смогу назвать.

<sup>1</sup> Обмен записками В. И. Ленина с заместителем председателя ВСНХ В. П. Милютиным был связан с утверждением на заседании СТО 25 марта 1921 года состава Комиссии использования материальных ресурсов РСФСР при СТО (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 109).

17835

### ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

Ускорить с Курским завтра <sup>1</sup>.

27/III [1921]

Ленин

<sup>1</sup> Данная пометка сделана на письме Г. В. Чичерина В. И. Ленину от 23 марта 1921 года с просьбой усилить работу по заключению концессионного договора с Большим северным телеграфным обществом. Одновременно Ленин дал поручение секретарю ускорить работу наркома юстиции РСФСР Д. И. Курского по выработке проекта договора (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 112). В ответном письме Д. И. Курский сообщил В. И. Ленину, что работа по рассмотрению проекта соглашения Наркомпочтеля с Большим северным телеграфным обществом находится в стадии завершения.



## ПОРУЧЕНИЕ Л. А. ФОТИЕВОЙ

[Конец марта 1921]

Лидия Александровна, *созвонитесь!* И *помогите этому*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Написано на письме Н. К. Крупской с просьбой предоставить жилище Б. М. Волину. Поручение В. И. Ленина было выполнено.

Б. М. Воллин — член РСДРП с 1904 года. В 1918—1921 годах на ответственной солетской и партийной работе, в последующие годы — на журналистской и научной.

## ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ<sup>1</sup>

[Март 1921]

Т. Сталин!

Очень рад, что поправка идет хорошо.

*Когда позволят* писать, напишите в «Правду» статью (короткую) о «Плане электрификации» с указанием важности этой работы и необходимости *исполнять* решение 8-го съезда Советов<sup>2</sup> и *популярно* ее.

Решение есть.

Его *литераторы* не исполняют.

Статья за *Вашей* подписью будет полезна.

Привет! Ленин

<sup>1</sup> На конверте В. И. Ленин написал: «Передать не иначе как с разрешения *доктора Розанова* т. Сталину (от Ленина)».

<sup>2</sup> VIII Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов состоялся в Москве 22—29 декабря 1920 года. Он рассмотрел и одобрил план электрификации страны (план ГОЭЛРО), составленный по инициативе и указаниям В. И. Ленина; съезд принял также написанный В. И. Лениным проект резолюции по докладу об электрификации, в котором подчеркивалась необходимость широкой пропаганды плана среди трудящихся масс и выражалась уверенность, что все советские учреждения, все рабочие и крестьяне напрягут силы для его осуществления (см. Полн. собр. соч., том 42, стр. 196—197).

17947

## ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

[Март 1921]

На 6<sup>1/2</sup> *Осадчий*<sup>1</sup>,  
 проверка в 6 час.

Приму в 6<sup>1/2</sup>.

Составьте условный список самых срочных приемов (на сегодня и на завтра).

*Брасс* и *Кёнеп* и другие немецкие коммунисты — через *Бухарина*.

<sup>1</sup> П. С. Осадчий — крупный специалист в области электротехники, с марта 1921 по 1930 год — заместитель председателя Госплана РСФСР.

17977

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ПИСЬМЕ А. М. ЛЕЖАВЫ И ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

Согласен

1/IV [1921] Ленин

- (1) Пусть Лежава от *меня* ответит Вандерлипу;
- (2) и пришлет мне проект постановления СНК.

<sup>1</sup> 31 марта 1921 года В. И. Ленин получил письмо от находившегося в Москве представителя американских промышленных кругов В. Вандерлипа, в котором он сообщал о своем намерении послать телеграмму государственному секретарю США Ч. Юзу с опроверженным существующим в США мнением, что в Советской России не имеется достаточных запасов сырья для развертывания торговли. Вандерлип просил рассмотреть составленный им проект телеграммы. Посылая записку наркому иностранных дел Г. В. Чичерину (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 120—121), Ленин вместе с тем обратился по этому вопросу к заместителю народного комиссара внешней торговли А. М. Лежаве. Последний 1 апреля 1921 года ответил Ленину, что от его имени он может переговорить с Вандерлипом о посылке им телеграммы относительно организации торговли и предоставлении нефтяных концессий.

18011

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ <sup>1</sup>

т. Молотов! По-моему, это бесспорно. Прошу опросить членов Политбюро, — проголосовать подчеркнутое<sup>2</sup> и, если будет принято, послать тотчас шифром во все 3 республики

(Азербайджанскую,  
Грузинскую,  
Армянскую.)

2/IV [1921] Ленин

<sup>1</sup> Документ написан на письме Г. В. Чичерина в Политбюро ЦК РКП(б) о необходимости предложить от имени ЦК Кавказским Советским республикам предварительные предложения на одобрение правительства те договоры, которые они будут заключать с Турцией.

В. М. Молотов (Скрябин) — в РСДРП состоял с 1906 года. На IX съезде партии был избран кандидатом в члены ЦК, на X — членом ЦК. После X съезда — секретарь ЦК РКП(б), кандидат в члены Политбюро.

В июне 1957 года постановлением пленума ЦК КПСС за фракционную деятельность был выведен из Президиума ЦК и из состава ЦК КПСС, в 1962 году исключен из рядов партии.

<sup>2</sup> В. И. Ленин подчеркнул предложение Г. В. Чичерина.

В результате проведенного 3 апреля 1921 года опроса членов Политбюро предложение Чичерина было принято.

18017

ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ <sup>1</sup>

т. Курский! Прошу Вас заказать мне (resp. \* попросить у ВЦИКа, за подписью секретаря ВЦИКа) *официальную* справку по вопросам, здесь поднятым, ибо я имею основание сомневаться в правильности изложенного Блюмом.

Верните это со справкой<sup>2</sup>.

4/IV [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написана в связи с письмом находящегося в тюрьме бывшего секретного агента рижского охранного отделения О. В. Блюма. Последний жаловался на ухудшение своего положения.

<sup>2</sup> 5 апреля 1921 года Д. И. Курский направил В. И. Ленину объяснительную записку по делу Блюма и выписку из постановления ВЦИК от 24 марта 1921 года о неприменении к нему амнистии.

\* — respective — соответственно, или.

## ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ

[7 апреля 1921]

т. Крестинский! Закажите проверку постройке и верните мне с отзывом <sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Написано по поводу двух телеграмм М. М. Литвинова Г. В. Чичерину (копия В. И. Ленину) с запросом, в чьем ведении находится право распоряжения валютой, а также с предложением лучшей организации отъезда членов Коминтерна.

Нарком финансов РСФСР Н. Н. Крестинский 7 апреля 1921 года сообщил Ленину, что вопрос о распоряжении валютным фондом в ближайшие дни будет согласован Наркомфином с Наркомвнешторгом; относительно второго вопроса писал, что необходимо подтянуть работников аппарата Коминтерна.

18114

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

[Между 8 и 12 апреля 1921]

Секретно

Молотову: почему бы нет? Но кем заменить Керженцева? Шейнманом? Его не пустят <sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме Г. В. Чичерина В. И. Ленину, предлагавшего в связи с планируемой поездкой в Канаду полномочного представителя РСФСР в Англии Л. Б. Красина ввести в состав представительства П. М. Керженцева. Предложение Чичерина рассматривалось Политбюро ЦК РКП(б); на работу в полпредство РСФСР в Англии Керженцев не был послан.

П. М. Керженцев (Лебедев) — член РСДРП с 1904 года. В 1918—1920 годах — заместитель редактора «Известий ВЦИК», ответственный руководитель РОСТА. В 1921—1923 годах — полпред в Швеции.

А. Л. Шейнман — в партии состоял с 1903 года. С 1918 года на ответственной работе в Наркомфине, Наркомпроде и Наркомвнешторге.

18213

**ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Е. А. ПРЕОБРАЖЕНСКИМ <sup>1</sup>**

[14 апреля 1921]

Новые деньги могут печататься на больших купюрах в 150 миллиардов в месяц или 150 миллиардов × 10 000 = 1500 триллионов в месяц, считая в старых рублях.

Бумаги надо на каждый миллион рублей раз в 5 меньше теперешнего.

Неправильно брать *только* большие купюры. Надо *сравнить в целом, в общем и целом*.

<sup>1</sup> Обмен записками В. И. Ленина с членом коллегии Наркомфина Е. А. Преображенским был связан с проведением денежной реформы и, видимо, имел место во время заседания Политбюро ЦК РКП(б) 14 апреля 1921 года.

Подчеркивания в записке Преображенского сделаны рукой В. И. Ленина.

18263

**ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ <sup>1</sup>**

г. Молотову

Надо поставить в Политбюро, собрав сведения (число лиц в отряде) поточнее.

17/IV [1921] Ленин

<sup>1</sup> Документ написан на письме народного комиссара продовольствия Н. П. Брюханова, который высказывал свое несогласие с предложением Оргбюро ЦК РКП(б) о переводе с тылового пайка на фронтовой отряда особого назначения, прикомандированного для караула ЦК; Брюханов просил В. И. Ленина дать указание по этому вопросу. Политбюро ЦК протест Брюханова отклонило.

18262

**ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ**

г. Сталин!

Черкните Ваш отзыв (вернув это): что вносите в Оргбюро? что в Политбюро? <sup>1</sup>

17/IV [1921] Ленин

<sup>1</sup> Документ написан на письме секретаря Грозненского окружного партийного комитета Г. Рогачева от 22 марта 1921 года с просьбой оказать помощь в вопросах партийного и советского строительства в связи с образованием Горской Автономной Советской Социалистической Республики в улучшении положения рабочих и снабжении Грозненского округа средствами передвижения.

18 апреля 1921 года И. В. Сталин сообщил В. И. Ленину, что вопросы, затронутые Рогачевым в письме, нет необходимости ставить ни в Оргбюро, ни в Политбюро ЦК РКП(б), так как наиболее важные из них либо уже решены (о невыселении казаков из станиц Горской республики), либо могут быть разрешены самой Горской республикой. Просьбу же о снабжении Грозненского округа автотранспортом Сталин предлагал удовлетворить через Секретариат ЦК.

17961

## ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ БЕСЕДЫ С КРЕСТЬЯНАМИ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ <sup>1</sup>

[20 апреля 1921]

1) Приказ № 93

(по 1 пуду оставлять на месяц на 1 душу)

2) приказ № 1 (отменил приказ № 93)

в январе 1921 «Известия Самарского губернского  
(подписан Осинским) союза потребительных обществ»  
(1920, № 1) 1. X. 1920.

Все служащие Кошкинского райпродкома Самарского уезда получили 1000 пудов яровых на обсеменение (в III 1921).

Они в 15 верстах к северу от Кошкина. Волость Тенеевская, село Тенеево.

<sup>1</sup> Заметки сделаны во время приема крестьян села Тенеево Тенеевской волости Самарской губернии Ф. Иванова и Н. Германова по вопросу о продолжительном положении и действиях местной власти. Крестьянами был передан В. И. Ленину № 1 журнала «Известия Самарского губернского союза потребительных обществ» от 1 октября 1920 года с опубликованным в нем приказом № 1 (за подписью председателя губпродсовещания Осинского), в котором отменялся приказ № 93 о нормах хлеба, оставляемого на потребление сельскому населению, и отмечалось, что норма эта «будет установлена воллсполкомом только после выполнения государственной разверстки». Крестьяне просили выделить им семья для посева. В. И. Лениным по их просьбе были приняты соответствующие меры. В удостоверении, выданном крестьянам приемной Совнаркома, указывалось, что они были у Ленина «по государственному делу». На экземпляре № 1 журнала «Известия Самарского губернского союза потребительных обществ» за 1920 год Ленин сделал пометку: «Вернуть тенеевцам через Соколова».

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

[27 апреля 1921]

Внести в СТО сегодня, а копию тотчас снять и отправить Брюханову <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Настоящее распоряжение написано на проекте постановления Совета Труда и Оборона о снабжении крестьян яровыми семенами. 27 апреля 1921 года СТО принял проект постановления за основу. Постановление это за подписью Председателя СТО В. Ульянова (Ленина) было опубликовано в № 95 газеты «Известия ВЦИК» 5 мая 1921 года.

18605

## ЗАПИСКА А. ЛОМОВУ <sup>1</sup>

т. Ломов! Черкните, что это за штука. Концессии? *Кому?*  
Кто такой Ровиц и его группа? <sup>2</sup>

9/V [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на телеграмме Г. В. Чичерина в Рим В. В. Воровскому о возможности предоставить Ровицу и его группе некоторые заводы по изготовлению сельскохозяйственных машин и оборудования в Одессе, Москве, Рязани и Орле. Предлагалось предварительно сообщить о составе группы и специальностях работников.

А. Ломов (Г. И. Оппоков) — заместитель председателя ВСНХ.

<sup>2</sup> В своем ответе В. И. Ленину 10 мая 1921 года А. Ломов сообщил, что В. В. Воровский телеграфно передал предложение группы итальянских техников, квалифицированных рабочих (главным образом по сельскохозяйственным машинам) во главе с Ровицем приехать работать в Россию при условии предоставления оборудованной мастерской. На это предложение А. Ломов дал положительный ответ, согласованный с Отделом металла и председателем ВСНХ П. А. Богдановым.

18620

## ЗАПИСКА НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ

[10 мая 1921]

Задержите публикацию о Карахане и о Литвилове, а Чичерину скажите по телефону, чтобы он свое предложение внес *письменно* в Политбюро *з а в т р а* <sup>1</sup>.

1) приказ № 93

(по 1 рублю в неделю  
на 1 рубль)

2) приказ № 1 (ответ на приказ № 93)

6 дек. 1921

(по ф. Осипов)

И. Саи  
Соня Копра

Видеоз. (1920. W)

1. X. 1920.

# от 015  
к сев. 79  
Косинина  
Ильинская, село  
Ильинское

Косинина

по слухам (Тайно от Косин)  
Самарк. у. погреб 1000 руб. в год  
на обжитые (с. II. 1921)

Заметки во время беседы с крестьянами  
Самарской губернии. 20 апреля 1921 г.



<sup>1</sup> Речь идет о публикации постановления СНК о назначении Л. М. Карахаха полпредом РСФСР в Польше с освобождением от должности заместителя народного комиссара по иностранным делам и о назначении на эту должность М. М. Литвинова.

11 мая 1921 года на заседании Политбюро ЦК РКП(б) было принято решение опубликовать постановление о назначении М. М. Литвинова заместителем наркома по иностранным делам, воздержавшись от публикации об освобождении Л. М. Карахаха до получения заявления по этому вопросу от Г. В. Чичерина.

18612

### ПОРУЧЕНИЕ Н. П. ГОРБУНОВУ <sup>1</sup>

г. Горбунов!

Соберите, пожалуйста, все это и собирайте. А мне при случае скажите *итог*.

11/V [1921] Ленин

<sup>1</sup> Распоряжение написано на письме руководителя Бюро иностранной науки и техники (БИИТ) при экономическом представительстве РСФСР в Германии Н. М. Федоровского В. И. Ленину о работе Бюро. В письме сообщалось о посылке Ленину первого номера журнала, первых выпусков «Новостей» и нескольких экономических плакатов — изданий Бюро иностранной науки и техники.

18886

### РЕЗОЛЮЦИЯ НА ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ П. А. БОГДАНОВА <sup>1</sup>

[24 мая 1921]

Внести в СНК

{	Комиссия: 1) Шляпников	}
	2) ВЦСПС	
	3) ВСНХ	

<sup>1</sup> В докладной записке П. А. Богданова ставился вопрос об использовании технического персонала в интересах производства, были выдвинуты конкретные предложения об отношении к специалистам и об условиях их работы.

На заседании СТО 24 мая 1921 года по предложению В. И. Ленина была создана комиссия для предварительного рассмотрения вопроса

в составе А. Г. Шляпникова, представителя ВЦСПС и представителя ВСНХ. Доклады комиссии неоднократно обсуждались при участии Ленина на заседаниях СНК. 16 августа были приняты проект постановления и решение, обязывающие ВЦСПС в 2-недельный срок представить проект декрета об улучшении работы специалистов. 25 августа 1921 года В. И. Ленин подписал декрет СНК «О мерах к поднятию уровня инженерно-технического знания в стране и к улучшению условий жизни инженерно-технических работников РСФСР» (см. «Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства», 1921, № 62, ст. 452, стр. 555—556).

18930

### ПИСЬМО И. С. УНШЛИХТУ

25 мая 1921

Тов. Уншлихту

Препровождая на обороте сего выписку из письма тов. Красина<sup>1</sup>, прошу срочно сообщить Ваш отзыв.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин)

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> Письмо Л. Б. Красина от 17 мая 1921 года было написано в связи с арестами большой группы руководящих административно-технических работников на строительстве свирских гидроэлектростанций (Свирьстрой). В письме сообщалось, что аресты производились по доносам и само дело несерьезно. Л. Б. Красин ходатайствовал об освобождении на поруки инженеров В. В. Погоржельского и А. И. Грабовского и просил ускорить рассмотрение свирского дела (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 178—179).

И. С. Уншлихт — заместитель председателя ВЧК.

19004

### ПОРУЧЕНИЕ Н. П. ГОРБУНОВУ<sup>1</sup>

т. Н. П. Горбунов!

Прошу навести все справки и ускорить решение всячески.

28/V [1921] Ленин

<sup>1</sup> Записка написана на письме Л. Б. Красина из Гельсингфорса в президиум ВСНХ А. Ломову (Г. И. Опкокову) (копии: В. И. Ленину, А. М. Лежаве и НКВД) с ходатайством о разрешении на въезд в Москву и Петроград представителям норвежской компании «А. С. Нордиск Финанс Гольдинг компани» для переговоров о концессии.

4 июня 1921 года этот вопрос обсуждался на заседании Политбюро ЦК РКП(б). Было принято решение разрешить въезд в Россию норвежским концессионерам и предоставить концессию на фабрику Дубровка в Петрограде (см. также Ленинский сборник XXXVII, стр. 297—298).

23066

### ПОРУЧЕНИЕ В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ <sup>1</sup>

[31 мая или 1 июня 1921]

Смольянинову:

снестись (по телеграфу или по телефону) с местом для проверки.

<sup>1</sup> Написано на обороте телефонограммы председателя Главлорфа И. И. Радченко в Совнарком по поводу отказа Костромского губисполкома передать Кохминскую торфоразработку Иваново-Вознесенскому губторфкому согласно постановлению СНК от 12 апреля 1921 года.

В. А. Смольянинов — член РСДРП с 1903 года. С апреля 1921 года работал заместителем управляющего делами СТО по вопросам экономического и хозяйственного строительства, затем управляющим делами Совнаркома РСФСР.

19194

### ПОРУЧЕНИЕ Н. П. ГОРБУНОВУ

Тов. Н. П. Горбунов! Поговорите с Чичериним и с ВЧК, ускорьте решение <sup>1</sup>.

7/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на телеграмме Л. Б. Красина из Лондона от 2 июня 1921 года с просьбой дать разрешение на поездку в Советскую Россию американскому сенатору Джозефу Франсу.

21 июня на заседании Политбюро ЦК было постановлено разрешить сенатору Франсу приехать в Россию. Летом 1921 года Д. Франс посетил Советскую Россию; 15 июля он был принят В. И. Лениным (см. также настоящий сборник, стр. 364 и В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 12, 15, 34—35).

ЗАПИСКА В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ <sup>1</sup>

т. Смольянинов!

Соберите комиссию 1) от ЦК РКП или Коминтерна  
2) от ВСНХ  
3) от ВЦСПС для выработки ответа.

Если соглашаться, то *архисторожно*, на **строжайших** условиях.

8/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Документ написан на письме советской торговой делегации в Швеции от 30 мая 1921 года, в котором излагалась просьба группы шведских рабочих-коммунистов о предоставлении им Советским правительством заказов на производство различных металлических изделий. Эти заказы предусматривалось выполнять в мастерских, руководимых самими рабочими. Письмо советской торговой делегации рассматривалось на заседании комиссии из представителей от ЦК РКП(б), ВСНХ и ВЦСПС, в Наркомате внешней торговли. В представленном В. А. Смольяниновым В. И. Ленину в июле 1921 года материале подчеркивалась сложность решения этого вопроса.

19234

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

*Молотову*

Надо опросить членов Политбюро. Я за разрешение въезда <sup>1</sup>.

10/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Речь идет о выдаче визы на въезд в Советскую Россию американскому сенатору Джозефу Франсу.

19235

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ <sup>1</sup>

т. Молотову: Созвать ли Политбюро?

Или решить опросом, предложив Аванесову в 10 строках изложить мотивы? <sup>2</sup>

10/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Публикуемая записка написана в связи с просьбой В. А. Аванесова пересмотреть решение Оргбюро от 7 июня 1921 года об отзыве из НК РКИ Мартыновича.

<sup>2</sup> 21 июня на заседании Политбюро ЦК РКП(б) было принято решение оставить Мартыновича в НК РКИ.

19333

### ЗАПИСКА В МАЛЫЙ СОВНАРКОМ

В Малый Совет:

В § 1. П у н к т 8. Вычеркнуть *Госплан* <sup>1</sup>.

Задание Госплану обдумать и формулировать особо, опросив *Госплан*.

18/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> 16 июня 1921 года на заседании Малого Совета Народных Комиссаров обсуждался доклад заместителя наркома финансов А. О. Альского о денежной реформе. По докладу было принято развернутое решение. Подписывая протокол по этому вопросу, В. И. Ленин сделал замечание: «Исключив Госплан из п. 8. Ленин». По-видимому, одновременно с этим Ленин написал и публикуемую записку в Малый Совнарком. Однако в 8-м пункте Госплан не упоминается. Очевидно, речь идет о 7-м пункте решения, где указывается: «Предложить НК финансов совместно с Госпланом разработать вопрос об экономических основах общего государственного бюджета (как денежного, так и материального) и делать Совнаркому ежемесячные доклады о бюджетной реформе» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

19276

### ЗАПИСКА Л. А. ФОТИЕВОЙ <sup>1</sup>

Л. А. Фотиевой  
(от Ленина) \*

Запросить доктора этого по телеграфу за моей подписью, сколько времени надо на лечение, и внести в Оргбюро <sup>2</sup>.

18/VI [1921] Ленин

\* Адресат указан В. И. Лениным на конверте.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме врача С. М. Полонского из Кисловодска Л. А. Фотиевой с сообщением о тяжелом заболевании члена коллегии НК РКИ Н. А. Реске.

<sup>2</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 40, 43—44.

19329

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

т. Молотов!

По-моему, надо поспешить с назначением коллегии НКВТ <sup>1</sup>.

18/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> 15 июля 1921 года в Политбюро ЦК РКП(б) обсуждался вопрос о составе коллегии Народного комиссариата внешней торговли. 19 июля состав коллегии НКВТ был утвержден на заседании Совета Народных Комиссаров: председатель — А. М. Лежава, члены — К. М. Бегге, П. Л. Войков, И. И. Радченко, А. П. Розентольц, М. В. Рыкунов, Г. Г. Ягода.

19335

## ЗАПИСКА Л. А. ФОТИЕВОЙ ИЛИ М. И. ГЛЯССЕР

Фотиевой или Гляссер

Прошу прислать мне сегодня вечером с М. И. <sup>1</sup> *проект наказа СТО* (последнюю редакцию, что я получил от Смольянинова и передал Рыкову) <sup>2</sup>.

18/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> М. И. — М. И. Ульянова — с 1917 до 1929 года — член редколлегии и ответственный секретарь газеты «Правда».

<sup>2</sup> Проект «Наказа от СТО (Совета Труда и Оборона) местным советским учреждениям» написан В. И. Лениным (см. Полн. собр. соч., том 43, стр. 266—291). 20 мая 1921 года на заседании СТО проект «Наказа» вместе с проектом постановления СТО «О местных экономических совещаниях, об отчетности и о руководстве Наказом СТО» (см. там же, стр. 264—265) был передан на рассмотрение специальной комиссии. Комиссия СТО ввиду важности срочного обсуждения проекта «Наказа» издала его отдельной брошюрой. К редактированию проектов «Наказа» и постановления СТО были привлечены члены президиума Госплана,

представители ведомств и местных организаций. По предложению Ленина оба проекта были вынесены на широкое обсуждение трудящихся масс. 30 июня 1921 года «Наказ» и постановление ВЦИК были утверждены Президиумом ВЦИК.

19342

### ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ <sup>1</sup>

Секретно  
т. Молотову

Я вполне согласен с Чичериным.

19/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме Г. В. Чичерина В. М. Молотову от 18 июня 1921 года. В письме сообщалось о получении шифровки Дальбюро о начале переговоров ДВР с японским правительством и японскими промышленниками о предоставлении Японии лесных, горнопромышленных и иных концессий на территории Дальневосточной республики. «Коллегия НКВД считает недопустимым, — писал Чичерин, — и крайне вредным и опасным вступление в какие бы то ни было переговоры такого рода с японским правительством или японскими капиталистами в момент новой интервенции со стороны Японии. Именно теперь, когда можно ожидать новых нападений, явных или скрытых, на ДВР со стороны японцев, такого рода концессии могут сыграть роль маскировки для захвата японцами важных пунктов или для подготовки их наступления или наступления поддерживаемых ими белогвардейцев» (см. следующий документ).

19346

### ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

т. Молотову. Согласен <sup>1</sup>.

20/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме Г. В. Чичерина В. М. Молотову от 19 июня 1921 года, в котором говорилось: «В дополнение и дальнейшее развитие моего предыдущего предложения о том, чтобы отвергнуть проект Дальбюро о предоставлении в настоящее время концессий японцам (см. предыдущий документ. — *Ред.*), предлагаю следующее постановление от

имени Коллегии НКВД: предоставление в ДВР концессий японцам недопустимо, пока Япония не очистит всей без исключения территории ДВР, не выдаст Семенова и других вожаков белогвардейцев и не восстановит дипломатических сношений с ДВР и с РСФСР.

Эти конкретно перечисляемые условия должны явиться доказательством того, что Япония совершенно отказалась от той враждебной линии против нас, при существовании которой предоставление японцам концессий в ДВР составляло бы серьезную опасность и подвергало бы риску безопасность и ДВР и РСФСР».

20 июня 1921 года Политбюро ЦК утвердило предложенный Г. В. Чичериным проект о концессиях Японии.

19360

## ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ

[21/VI 1921]

Выясните у моей библиотечарши<sup>1</sup> (если она не знает, у Зиновьева), не могу ли я получить сегодня все *последние* №№ «Социалистического вестника» Мартова (особенно статьи Аксельрода)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Ш. Н. Манучарьянц — член партии с 1918 года. В 1920—1924 годах — библиотечарш личной библиотеки В. И. Ленина.

<sup>2</sup> «Социалистический вестник» — эмигрантский меньшевистский журнал, основанный Л. Мартовым; выходил с 1921 года сначала в Берлине, затем — в Париже.

В №№ 6 и 7 от 20 апреля и 4 мая 1921 года была опубликована статья «Тов. П. Б. Аксельрод о большевизме и борьбе с ним».

В ответ на запрос Ш. Н. Манучарьянц сообщила Л. А. Фотиевой, что удалось достать лишь отдельные номера журнала. На обороте записки рукой В. И. Ленина написано: «*Фотиевой*. Надо особую обложку для этого издания в *секретный* ящик» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

В тот же день, 21 июня, Ленин написал еще одну записку по этому вопросу: «Попросить *полностью* у Кобецкого и Радека» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

М. В. Кобецкий — заведующий отделом Исполкома Коминтерна.

К. Б. Радек — секретарь ИККИ.

П. Б. Аксельрод — один из лидеров меньшевизма. Октябрьскую социалистическую революцию встретил враждебно; находясь в эмиграции, пропагандировал вооруженную интервенцию против Советской России.



ЗАМЕТКИ <sup>1</sup>

25/VI. 1921

**(Важно)**

Сохранить

NB

О Донецкой губ.

По словам Артема <sup>2</sup> (24/VI 1921) из местных работников профсоюзов влиятельнейшие и лучшие  
 { губотдел } Юнов (Юнов) <sup>3</sup> (молодой, деловой)  
 { горняков } Мезенцев <sup>4</sup> (наименее уступчивый)  
 + Рухимович <sup>5</sup>, председатель губернского исполнительного комитета.

<sup>1</sup> Настоящий документ был написан, по-видимому, в связи с ответом В. И. Ленина на телеграмму председателя Центрального правления каменноугольной промышленности (ЦПКП), в которой сообщалось об ухудшении рабочего снабжения в Донбассе и объяснялось это тем, что дело снабжения целиком передано в руки Союза горняков. В телеграмме предлагалось все вопросы хозяйственной политики и, в частности, рабочего снабжения передать в единоличное ведение ЦПКП, против чего выступали профсоюзные работники Донбасса И. И. Мезенцев и Ю. М. Юнов, утверждавшие, что рабочее снабжение — это дело профсоюзов (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 288—289).

<sup>2</sup> Артем (Ф. А. Сергеев) — член РСДРП с 1904 года. После Октябрьской социалистической революции — председатель Совнаркома Донецко-Криворожской Советской республики; с 1921 года — председатель ЦК Всероссийского союза горнорабочих.

<sup>3</sup> Ю. М. Юнов (Новоградский) — в 1920—1923 годах работал в профсоюзе горнорабочих: заместитель председателя Юзовского райкома, член ЦК (с января 1921 года), член Южного бюро ЦК и Донецкого губотдела Союза, ответственный секретарь губпрофсовета.

<sup>4</sup> И. И. Мезенцев — в 1921 году — член ЦК Союза горнорабочих, председатель Южного бюро ЦК Союза горнорабочих, председатель Донецкого губотдела Союза.

<sup>5</sup> М. Л. Рухимович — с 1921 года — председатель Донецкого губисполкома.

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ <sup>1</sup>

Вот этот список:

Фотиева Лидия Александровна, знаю с 1902—4 г.  
с эмиграции.

Г л я с с е р        }} в партии с 1917 г. с 5. X. 1917,  
 В о л о д и ч е в а }} в Смольном работали с X. 1917  
 Лепешинская, двоюродная сестра Пантелеймона Николаевича Лепешинского, коего я знаю с 1903 г. с эмиграции <sup>2</sup>.

27/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Документ написан в связи с запросом секретариата ЦК РКП(б) сведений о секретарях Совнаркома — членах партии.

<sup>2</sup> П. Н. Лепешинский — член РСДРП с 1898 года. После Октябрьской социалистической революции работал в Наркомпросе, позднее заместителем наркома просвещения в Туркестане.

П. Н. Лепешинского В. И. Ленин знал и по сибирской ссылке в период 1898—1900 годов.

19475

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с П. Л. ВОЙКОВЫМ И РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

[28 июня 1921]

Отправлены ли депеши? <sup>1</sup>

Закажите обязательно *проверку их получения*.  
 Когда доставлены адресату? И сообщите мне.

(27/VI 1921) \*

- Депеши было две
1. Локацкову. — Провод до 6 не работал.  
 Делеша отправлена в 6 ч. 16 м. — 18 ч. 16 м. вчера.
  2. После четырех дня также вчера телеграмма Красину отправлена.  
 Часа отправки из заграничного пункта в Лондон пока не имею. Будет сегодня вечером сообщено об этом из НКВД.

Войков

Напомнить м н е.

<sup>1</sup> 25 июня 1921 года на заседании Политбюро ЦК РКП(б) было принято постановление о закупке 30—50 млн. пудов хлеба на заграничных рынках на 100 млн. золотых рублей. Была утверждена комиссия в составе А. М. Лежавы, Л. М. Хинчука, П. Л. Войкова и М. И. Фрумкина, которой предлагалось принять все меры к экстренной закупке хлеба, организовать контроль за созданием экспортного фонда для покрытия этой суммы и каждые две недели докладывать в Политбюро о ходе выполнения постановления. На основании этого постановления и были

\* Дата отправки депеши поставлена в записке П. Л. Войкова рукой В. И. Ленина.

отправлены упоминаемые В. И. Лениным депеши — шифрованные телеграммы за подписью А. М. Лежавы — Л. Б. Красину в Лондон и уполномоченному Народного комиссариата внешней торговли в Сибири Ф. И. Локацкову в Омск. В первую очередь предлагалось закупить десять миллионов пудов, из них шесть миллионов пудов в Маньчжурин, о чем сообщалось в телеграмме Ф. И. Локацкову, о необходимости закупить остальные четыре миллиона пудов сообщалось в телеграмме Л. Б. Красину.

19457

### ПОРУЧЕНИЕ Н. П. ГОРБУНОВУ <sup>1</sup>

[28 или 29 июня 1921]

Н. П. Горбунову

**Спешно.**

Доведите это дело до конца **сами**. Мне некогда.

Ленин

<sup>1</sup> Написано на почтотелеграмме заместителя наркома почт и телеграфов А. М. Любовича на имя управделами СНК Н. П. Горбунова (копия: ВЧК и В. И. Ленину) с объяснением причин плохой работы телефонной связи на линии Москва — Горки и с предложениями по устранению недостатков.

19600

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

30 июня 1921 года

#### *П о с т а н о в л е н и е*

Совет Народных Комиссаров в заседании от 30 июня 1921 года

#### *П о с т а н о в и л:*

Открыть кредит ВСНХ по Главгоссоору авансом в счет сметы на 1921 г. *триста миллионов* (300 000 000) рублей на расходы по ремонту Большого театра <sup>1</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров:  
В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> 4 июля 1921 года постановление СНК было направлено в Отдел финансирования национализированной промышленности и народно-хозяйственных операций.

19573

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[2 июля 1921]

*Приму, напомнить мне.*

<sup>1</sup> Написано на записке В. А. Емельянова от 2 июля 1921 года из Сестрорецка (брата Н. А. Емельянова, который в июле — августе 1917 года по заданию партии укрывал В. И. Ленина в Разливье от преследований Временного правительства) с просьбой принять его.

19593

### ЗАПИСКА Т. Л. АКСЕЛЬРОДУ <sup>1</sup>

т. Аксельрод! Посылаю свою речь <sup>2</sup>. Исправил. Прошу дать подправить *немцу* и показать мне в корректуре.

С к. пр. Ленин

4/VII [1921]

<sup>1</sup> Т. Л. Аксельрод — заведующий отделом печати Коминтерна, редактор ежедневной газеты «Moskau», органа III конгресса Коммунистического Интернационала, выходившей в Москве с 25 мая по 24 июля 1921 года на немецком, английском и французском языках; всего вышло 50 номеров.

<sup>2</sup> В. И. Ленин послал Т. Л. Аксельроду свою «Речь в защиту тактики Коммунистического Интернационала», с которой он выступил на III конгрессе Коминтерна 1 июля 1921 года (см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 23—33), для напечатания в газете «Moskau». Речь была опубликована 5 июля 1921 года в № 33 газеты.

19621

### ЗАПИСКА Л. Н. КРИЦМАНУ <sup>1</sup>

[Июль, не позднее 5, 1921]

Согласен при условии *зама*.

Кто Ваш зам?

Насчет свидания условьтесь с *Фотиевой*.

<sup>1</sup> Написано в ответ на просьбу Л. Н. Крицмана предоставить ему 6-недельный отпуск по состоянию здоровья. Тов. Крицман просил также В. И. Ленина принять его для беседы.

Л. Н. Крицман — председатель Комиссии использования материальных ресурсов РСФСР при СТО.

19689

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

*Дежурной секретарше*

- 1) Прошу запечатанные конверты разослать.  
*Все записать и проверить возврат конвертов с распиской.*
- 2) Из пакета «Кржижановскому» вынуть проект и дать его переписать с моими поправками карандашом в 2—5 экз.  
Оригинал отослать Кржижановскому <sup>2</sup>.  
Одну копию вложить в пакет Смилге <sup>3</sup>.  
Остальные копии прислать мне.

10/VII [1921] Ленин

<sup>1</sup> Поручение секретарю написано в связи с отправкой Г. М. Кржижановскому, И. Т. Смилге, Н. П. Брюханову, А. М. Лежаве, В. А. Аванесову, В. В. Шмидту проекта тезисов ВСНХ о проведении в жизнь начал новой экономической политики, принятого президиумом ВСНХ 6 июля 1921 года (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 49—20). После всестороннего обсуждения и рассмотрения проекта тезисов в Политбюро ЦК РКП(б), на собрании коммунистической фракции центральных комитетов профсоюзов, президиума МГПС и представителей петроградских профсоюзов 9 августа 1921 года тезисы были приняты пленумом Центрального Комитета РКП(б) и в тот же день законодательно оформлены через СНК как «Наказ Совета Народных Комиссаров о проведении в жизнь начал новой экономической политики» (см. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», том 1, 1967, стр. 244—248).

Упоминаемые в документе поправки В. И. Ленина, внесенные им в проект тезисов ВСНХ, см. в Ленинском сборнике XX, стр. 102—106.

<sup>2</sup> Г. М. Кржижановский — член партии с 1893 года. В 1921—1930 годах руководил Госпланом.

<sup>3</sup> И. Т. Смилга — заместитель председателя ВСНХ.

19723

ПО ПОВОДУ ПИСЬМА Н. П. БРЮХАНОВА<sup>1</sup>

[12 июля 1921]

Я советую подождать в Политбюро.

И от *Аванесова* и от *Курского* (установив связь и часы) требовать *безусловно* в 2 часа. Дать мне об этом бумагу на подпись.

*Жаловаться мне.*

<sup>1</sup> Речь идет о письме наркома продовольствия Н. П. Брюханова от 12 июля 1921 года. Имелся в виду постановление Политбюро ЦК РКП(б) от 9 июля 1921 года об установлении предварительного контроля со стороны Наркоматов юстиции и РКИ за распоряжениями Наркомпрода с точки зрения их соответствия существующим законам. Брюханов жаловался, что для получения, в связи с этим, подписей Д. И. Курского и В. А. Аванесова требуется два дня, что ведет к задержке в работе местных продорганов. Он просил дать согласие на постановку в Политбюро вопроса о пересмотре постановления от 9 июля и о снятии «предварительной цензуры с Наркомпрода, приводящей только к вредной волоките».

На этом письме В. И. Ленин написал распоряжение Л. А. Фотиевой: «Следите, чтобы больше 2-х часов не было. 12/VII. Ленин» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС). А в ответ на записку Фотиевой, что же ответить Брюханову о внесении вопроса в Политбюро и какие меры принимать при задержке подписей, В. И. Ленин написал публикуемый документ.

19850

## ЗАПИСКА Л. А. ФОТИЕВОЙ

[12 июля 1921]

Прошу Смольянинова проверить относительно инженера Когана от Серебровского, достаточно ли он связался с Кржижановским и поговорить со Смилгой, потому что Коган должен был также выяснить положение у Смилги, прежде чем Смилга поедет в Баку<sup>1</sup>.

*Печатается по машинописному тексту*

<sup>1</sup> А. П. Серебровский в записке В. И. Ленину от 8 июля 1921 года, переданной инженером Коганом, сообщал о тяжелом состоянии бакинской нефтяной промышленности и предлагал ряд мероприятий, необходимых для налаживания производства.

В своем ответе В. А. Смольянинов сообщал В. И. Ленину 13 июля 1921 года: «По делу инж. Коган говорил с Смилгой и Кржижановским. С Кржижановским Коган связался в достаточной степени, ему даны указания и от него получены все нужные сведения. Разрешение многих практических вопросов по электросиле в Баку связано с поездкой т. Смилги в Баку...» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

19759

## ЗАПИСКА Л. А. ФОТИЕВОЙ

[13 июля 1921]

Лидии Александровне

Прошу найти того делегата швейцарской коммунистической партии, который передал мне письмо Фрица Платтена, и узнать, когда этот делегат уезжает и когда я мог бы передать ему небольшое письмо к Платтену (узнать через Кобецкого или Аксельрода) <sup>1</sup>.

*Печатается по машинописному тексту*

<sup>1</sup> На документе рукой секретаря написано: «Через несколько дней после конгресса Вирт Альберт» (см. также следующий документ).

Фриц Платтен — в 1921—1923 годах — секретарь Коммунистической партии Швейцарии.

19761

ПОРУЧЕНИЕ В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ  
И ЗАПИСКА Л. А. ФОТИЕВОЙ

13/VII 1921

Владимир Ильич,

Через несколько дней после съезда межсовпрофа едет швейцарский делегат Вирт (или Wirth), он едет первым и может взять письмо Платтену. Аксельрод, если успеет, пришлет часть просимого сегодня, остальное завтра. Письма посланы всем. Что успели получить — посылаю.

Посылаю № «Экономической жизни» с заметкой Кржижавского \*.

Всего хорошего Л. Фотиева \*\*

×) Прошу Смольянинова *следить за исполнением* сего <sup>1</sup>.

13/VII [1921] Ленин

Фотиевой: Посланы ли Бухарину мои записочки (+ Рыкова) на эту тему? <sup>2</sup> Где ответ мне от Бухарина <sup>3</sup>.

\* Подчеркнуто В. И. Лениным.

\*\* На записке Л. А. Фотиевой В. И. Ленин сделал пометку: «См. оборот», где написал публикуемый документ.

<sup>1</sup> В газете «Экономическая жизнь» № 151 от 13 июля 1921 года была напечатана заметка «От Госплана» за подписью председателя Госплана Г. М. Кржижановского по поводу опубликования Ю. Лариным программы топливоснабжения промышленности на второе полугодие 1921 года. В заметке указывалось, что во избежание недоразумений Госплан считает необходимым огласить, что до утверждения программы по топливоснабжению промышленности в Совете Труда и Обороне все опубликованные т. Лариным программы «имеют характер лишь подготовительных расчетов, подлежащих неограниченным изменениям... в ходе работ по составлению текущего плана общегосударственного хозяйства» («Экономическая жизнь» № 151, 13 июля 1921 г.).

<sup>2</sup> Речь идет об обмене записками между В. И. Лениным и А. И. Рыковым 12 июля 1921 года о необходимости напечатать заметку Г. М. Кржижановского.

В тот же день В. И. Ленин в записке Л. А. Фотевой писал:

«Пошлите это через *Смолянинова*.

Проверьте напечатание.

Когда будет напечатано, скажите мне и пошлите этот № «*Экономической жизни*» секретно Бухарину с приложением обмена моих записок с Рыковым.

Пусть Бухарин прочтет и *вернет* мне с парой слов. Ленин» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

<sup>3</sup> В своем ответе редактор газеты «Правда» Н. И. Бухарин сообщил, что статья Ларина печатаются с большой осторожностью, вычеркивается самореклама, во многих случаях статьи отправляются на просмотр заинтересованным организациям. Теперь, писал он, придется смотреть и за официальными документами. На этом ответе В. И. Ленин написал: «*В архив. Бухарин о Ларине*» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

25982

## ПРИПИСКА К ТЕКСТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

[16 июля 1921]

а) Просить т. Чичерина вторично предложить немецкому правительству в наиболее любезной и ласковой форме кандидатуру т. Иоффе на должность полпреда.

б) Назначить т. Крестинского полпредом в Берлине, в случае отказа принять Иоффе<sup>1</sup>.

*Печатается по рукописному тексту постановления, выполненному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> В. И. Лениным была написана часть последней фразы постановления Политбюро ЦК РКП(б) от 16 июля 1921 года, начиная со слов: «... в случае...». В письме В. И. Ленину от 11 августа 1921 года Г. В. Чичерин сообщал, что кандидатура А. А. Иоффе на должность полпреда РСФСР в Германии отклонена германским правительством. Полномоч-



ным представителем РСФСР в эту страну в октябре 1921 года был назначен Н. Н. Крестинский.

А. А. Иоффе — член партии с 1917 года. После Октябрьской социалистической революции на ответственной дипломатической работе.

19895

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИО

[20 июля 1921]

Секретарше

1) прошу снять копию с моего немецкого письма (снимать копию должна секретарша, знающая по-немецки)<sup>1</sup>

2) отправить эту копию, с приложениями, Зиновьеву и Лозовскому<sup>2</sup>, зарегистрировав это, чтобы проверить *возврат*.

3) Оригинал моего письма Мюллеру и Мальцану отправить адресатам под расписку.

Ленин

<sup>1</sup> Речь идет о письме Р. Мюллеру и Г. Мальцану от 20 июля 1921 года по поводу резолюции I Международного конгресса революционных профессиональных союзов о профсоюзах в Германии (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 49).

Рихард Мюллер — немецкий социал-демократ, рабочий; был членом Независимой социал-демократической партии Германии, затем вошел в Объединенную Коммунистическую партию Германии. Принимал активное участие в Ноябрьской революции 1918 года в Германии. В 1921 году был в Советской России на I конгрессе Профинтерна делегатом от немецкого профсоюза металлистов.

Генрих Мальцан — немецкий социал-демократ, затем коммунист. В 1921 году был делегатом III конгресса Коминтерна от ЦК Объединенной Коммунистической партии Германии и делегатом I конгресса Профинтерна от Центрального совета немецких профсоюзов. В том же году был исключен из КПГ.

<sup>2</sup> С. А. Лозовский (Дридзо) — член партии с 1901 года. С 1921 по 1937 год генеральный секретарь Профинтерна.

19923

## ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ и В. А. АВАНЕСОВУ

Внести сегодня в *СТО*

тт. *Рыкову* и *Аванесову*

Очень поддерживаю эту просьбу Коростелева<sup>1</sup>.

22/VII [1921]

Ленин

<sup>1</sup> Речь идет о предложениях комиссии, возглавляемой А. А. Коростелевым, по вопросу о переводе рабочих и служащих государственных предприятий на коллективное снабжение.

По предложению В. И. Ленина этот вопрос обсуждался 22 июля на заседании Совета Труда и Оборона. Был утвержден представленный список предприятий, подлежащих переводу на коллективное снабжение с 1 августа, и принят ряд конкретных мероприятий (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 44, стр. 62).

А. А. Коростелев — возглавлял Комиссию содействия хозяйственным органам, член коллегии НК РКИ.

20004

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА СПИСКЕ ГУБЕРНИЙ С ПРОЕКТОМ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО НАЛОГА

[26 июля 1921]

Надо решить *сегодня* (вторник) в *СНК*<sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> На заседании Совнаркома 26 июля 1921 года обсуждался вопрос о дополнительном налоге. Было принято решение о создании специальной комиссии из представителей ЦСУ, НКПрода, НКЗема и члена Госплана Ю. Ларива для срочной выработки проекта декрета ВЦИК о введении дополнительного налога для удовлетворения населения голодающих губерний. Комиссии поручалось внести проект декрета в Президиум ВЦИК не позднее 28 июля. Предварительно доклад комиссии был заслушан на заседании СТО 27 июля.

20005

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ <sup>1</sup>

[26 или 27 июля 1921]

Молотову:

Я думаю, надо *согласиться*.

Ленин

<sup>1</sup> Написано на телефонограмме заместителя наркома продовольствия, главнабснабродарма Н. П. Брюханова от 26 июля 1921 года Председателю ВЦИК М. И. Калинин (копия Предсовнаркома В. И. Ленину) с просьбой дать указание о предоставлении в распоряжение Наркомпрода 1 миллиона пудов хлеба, необходимого для снабжения армии,

из фонда государственных совхозов, предназначенного постановлением ВЦИК для «обсеменения пострадавших от неурожая губерний». В телеграмме указывалось, что «НКПрод берет на себя обязанность из первых же поступлений продмага возместить позаимствованный хлеб».

27 июля В. А. Смольянинов по поручению В. И. Ленина направил В. М. Молотову телефонограмму Н. П. Брюханова. «Самым спешным порядком, — писал Смольянинов, — Вл. Ильич просит согласовать и решить вопрос».

20033

### ЗАПИСКА Л. Б. КРАСИНУ <sup>1</sup>

Секретно Красину  
С возвратом

§ 2 — о концессии на медные рудники к югу от Батума. Поговорите с Чичериным и Литвиновым и черкните мне 2 слова.

29/VII [1921] Ленин

<sup>1</sup> В телефонограмме Г. К. Орджоникидзе от 17 июля 1921 года В. И. Ленин просил сообщить, что предпринято для получения в концессию от Турции медных рудников к югу от Батума (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 39—40). Настоящая записка Л. Б. Красину написана в связи с ответной телеграммой от 23 июля, в которой Г. К. Орджоникидзе сообщал, что он пробовал связаться с представителем Турции по этому вопросу, но пока безрезультатно. Это место в телеграмме Ленин подчеркнул, на полях отчеркнул и поставил: «NB». Посылая, вместе со своей запиской, телеграмму Г. К. Орджоникидзе Л. Б. Красину, В. И. Ленин написал на ней: «Секретно».

На телеграмме Орджоникидзе Ленин сделал также пометку: «См. оборот», а на обороте телеграммы написал публикуемую записку Л. Б. Красину.

26050

### ПИСЬМО А. О. АЛЬСКОМУ <sup>1</sup>

г. Альскому \*

г. Альский! Я действительно «сохранил память» о Сахарове *по гимназии*, где мы вели либеральные разговоры *мальчиками*. Я кончил гимназию в 1887 году.

С тех пор *ничего не знаю и не помню* о Сахарове.

\* Здесь В. И. Ленин сделал пометку: «См. оборот» и далее весь текст письма написан на обороте телефонограммы из Наркомфина.

Немного странно, что он в своем *curriculum vitae mi звука* о периоде 1892—1917!!

Советую Вам собрать дополнительные сведения и решить вопрос, не считаясь с гимназическим знакомством моим с Сахаровым.

29/VII [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано в связи с телефонограммой А. О. Альского, в которой он просил В. И. Ленина сообщить свое мнение о возможности назначения С. М. Сахарова на ответственную работу в Государственное хранилище при Наркомфине или в Наркомфин. Такая просьба была вызвана личным заявлением С. М. Сахарова о назначении его на работу в Наркомфин как специалиста финансового ведомства; при этом он сослался на рекомендацию Симбирского губфинотдела, где он работал в должности заведующего Инструкторским информационным отделением, и на то, что он известен В. И. Ленину по совместной учебе в Симбирской гимназии.

20057

### ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ И. Е. КАБАНОВА И ПОРУЧЕНИЕ В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ

Многоуважаемый Владимир Ильич.

Не удивляйтесь настоящему письму, которое на первых порах покажется Вам исходящим от неизвестного человека, Ивана Егоровича *Кабанова*. Я уверен, что если Вы вспомните давние юношеские годы и Ваше пребывание в то время в городе Серпухове \*, то память Ваша восстановит и личность *Кабанова*, Вашего покорного слуги.

Никогда  
не был!

? В настоящее время, основываясь на Вашем былом \* ко мне доброжелательном расположении, я позволяю себе просить разрешить мне повидаться с Вами по делу \*, которое во всех отношениях будет полезно для текущего момента.

Вместе с тем допускаю мысль, что Вы, интересуясь жизненными вопросами данного периода, пожелаете услышать их оценку от сына простого народа.

Прошу не отказать в получасовой беседе готовому к услугам

И. Кабанов

*Смоляникову*: Я не знаю автора. Вызовите его и направьте дело к *б ы с т р о м у* решению. *Б е з* волокиты <sup>1</sup>.

30/VII [1921] Ленин

\* Подчеркнуто В. И. Лениным.

<sup>1</sup> И. Е. Кабанов обратился также с докладной запиской в Совет Труда и Оборона с предложением привлечь его к заготовке продовольствия и производству различных консервированных и экстрактных продуктов. По распоряжению В. И. Ленина Кабанов был направлен в Наркомпрод и принят членом коллегия М. И. Фрумкинским.

И. Е. Кабанов — работал ранее по заготовке хлеба у частных предпринимателей в Нижнем Новгороде.

19715

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[Июль 1921]

О повестках СТО (пленарного) и СНК звоните мне *у т р о м* в день составления или накануне.

<sup>1</sup> Написано на обороте записки П. А. Богданова В. И. Ленину о посылке Ленину тезисов о проведении в жизнь начал новой экономической политики, принятых президиумом ВСНХ накануне. (Проект тезисов был принят президиумом ВСНХ 6 июля 1921 года; 11 июля президиум ВСНХ вновь рассмотрел проект тезисов и утвердил его.)

20164

### ТЕЛЕФОНОГРАММА Г. И. МЯСНИКОВУ

*Телефонограмма  
Тов. Мясникову*

5—VIII. 1921

Я сел писать Вам ответ <sup>1</sup>. Повидаться, к сожалению, не удастся. Постараюсь доставить Вам мой ответ сегодня или завтра. Хотел бы иметь ответное письмо от Вас.

Ленин

*Печатается по машинописному тексту*

<sup>1</sup> Речь идет о письме от 5 августа 1921 года, написанном В. И. Лениным в связи с антипартийными выступлениями Г. И. Мясникова в петроградской и пермской организациях РКП(б), его докладной запиской в ЦК РКП(б) и статьей «Больные вопросы» (см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 78—83).

Г. И. Мясников — в 1921—1922 годах активный участник группы «рабочей оппозиции».

ЗАПИСКА Л. К. МАРТЕНСУ <sup>1</sup>

т. Мартенс! Пришлите (1) в 2-х словах Ваш отзыв; (2) способы контроля в Америке над этим обществом; (3) список лиц, поддерживающих *Вашу* оценку.

5/VIII 1921 г. Ленин

<sup>1</sup> Написано на почтотелефонограмме члена коллегии Наркомтруда Заводовского и заведующего отделом иммиграции Вадима (В. Лукашева) от 4 августа 1921 года В. И. Ленину с изложением точки зрения по поводу официального признания американского Общества технической помощи Советской России. Со ссылкой на сведения из различных источников в документе говорилось: «Основная задача в начале организации этого общества — помощь Советской России — вылилась в полуфилантропически-спекулятивное предприятие американского размаха с совершенно случайным и часто определенно отрицательным элементом в своем составе, стремящимся использовать доверие русских эмигрантов, желающих вернуться в Россию, как политически, так и в личных интересах...

Создавая теперь официальную опору этому обществу, мы этим самым продолжаем, укрепляем и расширяем дальнейшие отрицательные возможности, не имея абсолютно никаких подтверждений его положительных сторон, кроме единственного, расплывчатого и крайне отвлеченного доклада т. Мартенса...

Поэтому, признавая необходимость принятых в отношении промышленной иммиграции решений и практических мероприятий, как опыта — мы стоим на точке зрения крайней осторожности, особенно в «американских условиях», в отношении официального признания «Технического общества помощи Советской России...» (ЦПА ЦМЛ при ЦК КПСС).

Общество технической помощи Советской России было организовано в мае 1919 года русскими эмигрантами в Нью-Йорке. Такие же общества создавались и в других городах США и Канаде. Активное участие в создании Общества принимали, кроме выходцев из России, американцы и канадцы. Целью Общества являлось содействие восстановлению народного хозяйства Советской России путем отправки туда из США и Канады квалифицированных рабочих и техников.

2—4 июля 1921 года в Нью-Йорке состоялся первый съезд обществ технической помощи Советской России, объединивший местные общества ряда городов США и Канады в единое Общество технической помощи Советской России. Съезд послал приветственную телеграмму члену президиума ВСНХ Л. К. Мартенсу (бывший представитель РСФСР в США) и народным комиссарам, в которой заявил о своем решении немедленно приступить к организации технических отрядов для отправки в Советскую Россию.

В связи с этим В. И. Ленин написал Л. К. Мартенсу 2 августа 1921 года письмо, в котором предлагал послать Обществу ответную телеграмму (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 88—89). Это и послужило причиной отправления документа 4 августа из Наркомтруда В. И. Ленину (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 45, стр. 229; том 53, стр. 94).

20201

ЗАПИСКА А. С. КИСЕЛЕВУ <sup>1</sup>

**Киселеву:** Прошу поставить на повестку *МСНК* и проверить исполнение <sup>2</sup>.

6/VIII [1921] Ленин

<sup>1</sup> Записка написана на «Протоколе заседания Комиссии по составлению плана вывоза имущества из Крыма от 26 апреля 1921 года». Слова: «вывоза имущества из Крыма» В. И. Ленин трижды подчеркнул.

А. С. Киселев — член РСДРП с 1898 года. После Октябрьской социалистической революции — на руководящей советской, хозяйственной и профсоюзной работе. В 1921—1923 годах председатель Малого Совнаркома.

<sup>2</sup> 11 августа 1921 года план вывоза военного имущества из Крыма обсуждался на заседании Малого СНК (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 120).

20204

ПОРУЧЕНИЕ В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ <sup>1</sup>

*Смольянинову:*

возьмите письменный отзыв *Данилова* (РВС Республики), как стоит дело теперь <sup>2</sup>.

6/VIII 1921. Ленин

<sup>1</sup> Написано на докладной записке комиссара штаба РККА С. С. Данилова заместителю председателя Реввоенсовета Республики от 31 мая 1921 года о необходимости срочно пополнить курсантами Кремлевские курсы, улучшить их продовольственное снабжение и пр. Дату записки: «31 мая 1921 года», В. И. Ленин трижды подчеркнул.

<sup>2</sup> 26 августа 1921 года на заседании Совета Труда и Оборона было принято постановление об улучшении быта военно-учебных заведений. Постановление подписано В. И. Лениным.

23944

ЗАПИСКА И. С. УНШЛИХТУ <sup>1</sup>

8 августа 1921

В ВЧК  
тов. Уншлихту

Прошу сообщить о причинах ареста гр. *Шелехеса* Якова Савельевича и возможно ли его освобождение до суда на поруки

партийных товарищей или перевод из места заключения ВЧК в Бутырскую тюрьму<sup>2</sup>.

Председатель СНК В. Ульянов (Ленин)

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> В заявлении на имя В. И. Ленина от 3 августа 1921 года В. Я. Шуров просил оказать содействие в освобождении до суда его отца, Я. С. Шелехеса, работавшего оценщиком в Государственном хранилище при Наркомфине и арестованного ВЧК по делу хищения драгоценностей.

<sup>2</sup> На запросе В. И. Ленина имеется пометка И. С. Уншлихта, адресованная члену коллегии ВЧК Г. Я. Бокню, с просьбой дать срочную справку, и ответ т. Бокня от 9 августа: *вт. Уншлихт.* Шелехес Я. С. арестован по делу Гохрана и обвиняется в хищении ценностей. Освобождение до суда, по ходу следствия, не нахожу возможным. Также считаю необходимым содержать его во внутренней тюрьме ВЧК. 9. VIII. Г. Бокняй. Эту справку Уншлихт послал Ленину.

Военной коллегией Верховного трибунала Я. С. Шелехес был приговорен к расстрелу за расхищение государственных ценностей. 3 ноября 1921 года Президиум ВЦИК утвердил приговор трибунала. 4 ноября на заседании Политбюро ЦК РКП(б) было подтверждено постановление Верховного трибунала (см. также настоящий сборник, стр. 400—401 и В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 108—109, 130—131).

20250

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ<sup>1</sup>

[Август, не ранее 8]

*Молотову:* Надо с этим покончить!<sup>2</sup>

Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме Г. В. Чичерина В. М. Молотову от 8 августа 1921 года с просьбой принять срочные меры к усилению снабжения продовольствием сотрудников Наркоминдела, находящихся в тяжелых условиях.

<sup>2</sup> Ввиду тяжелого продовольственного положения вопрос о пайках для сотрудников Наркоминдела и Наркомвнешторга несколько раз стоял на заседаниях Политбюро, Оргбюро и Секретариата ЦК РКП(б). 13 августа Секретариат ЦК предложил Наркоминроду выдать НКИД 100 пайков для ответственных работников и 200 усиленных. 25 августа Политбюро ЦК обсудило постановление Секретариата ЦК от 18 августа о пайках для сотрудников НКИД и постановило передать этот вопрос в Оргбюро ЦК. 12 сентября Оргбюро утвердило для Наркоминдела еще 650 пайков.



20258

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ПОЧТОТЕЛЕФОНОГРАММЕ Л. Б. КРАСИНА <sup>1</sup>

[9 августа 1921]

Да. Направим в СТО завтра <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В почтотелефонограмме в Секретариат ЦК РКП(б) нарком внешней торговли Л. Б. Красина и заместитель народного комиссара финансов А. О. Альский просили «поставить в Политбюро в порядке исключительной срочности вопрос о забронировании серебра Западной Сибири...» (подчеркнуто В. И. Лениным), указывая на то, что «от немедленного его разрешения зависит закупка скота в Монголии и продовольствование красноармейских частей там». Настоящая резолюция является ответом В. И. Ленина на запись, сделанную В. М. Молотовым на телефонограмме: «Передать ли, как Вы вчера предложили, в СТО? В. М.» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

<sup>2</sup> 10 августа этот вопрос обсуждался на заседании Совета Труда и Оборона. Было принято решение поручить комиссии в составе Л. Б. Красина, А. О. Альского и В. М. Молотова согласовать этот вопрос в трехдневный срок.

20326

## РАСПОРЯЖЕНИЕ <sup>1</sup>

Для проверки поставить на Большой СНК.

13/VIII [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано в связи с обсуждением 12 августа 1921 года на заседании Малого Совнаркома «Проекта постановления Совнаркома о предоставлении Государственному издательству права на издание и переиздание учебных руководств и пособий». На протоколе заседания Малого СНК, подписанном В. И. Лениным, сделана запись: «На Б. СНК по распоряжению В. И. 13/VIII» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС). 16 августа проект постановления был утвержден на заседании Совета Народных Комиссаров.

20325

## ЗАПИСКА <sup>1</sup>

Нельзя двигать дальше без подписей  
Брюханова <sup>2</sup>  
Аванесова

Красина  
Хивчука <sup>3</sup> (или его зама)  
и поставить во вторник на Большой СНК.

13/VIII [1921] Ленин

<sup>1</sup> 11 августа 1921 года на заседании Малого СНК обсуждался «Проект декрета о сельскохозяйственной кооперации».

По распоряжению В. И. Ленина проект был вынесен на утверждение Совнаркома. 16 августа 1921 года проект декрета о сельскохозяйственной кооперации был принят на заседании Совета Народных Комиссаров.

<sup>2</sup> Н. П. Брюханов — народный комиссар продовольствия.

<sup>3</sup> Л. М. Хивчук — председатель правления Центросоюза.

20335

### ЗАПИСКА М. И. ГЛЯССЕР

[14 августа 1921]

т. Гляссер!

Прошу вложить прилагаемые письма

1) в пакет для Цеткиной <sup>1</sup>

2) » » для «Централе» V. K. P. D. <sup>2</sup>,

в каждый пакет по экземпляру моего письма <sup>3</sup>.

Оба пакета *запечатать и зашить* потщательнее и отдать поскорее Ракоши <sup>4</sup> *под расписку*, что получил *во столько-то часов* для отправки сегодня же.

С к. пр. Ленин

<sup>1</sup> Клара Цеткин — на III конгрессе Коммунистического Интернационала была избрана в Исполком Коминтерна.

<sup>2</sup> «Централе» V. K. P. D. (Vereinigte Kommunistische Partei Deutschlands) — Центральный Комитет Объединенной Коммунистической партии Германии.

<sup>3</sup> Речь идет о «Письме к немецким коммунистам», адресованном съезду ОКПГ, состоявшемуся 22—26 августа 1921 года (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 44, стр. 88—100).

<sup>4</sup> Матвас Ракоши — член Коммунистической партии Венгрии с 1918 года, с 1921 по 1924 год — один из секретарей Исполкома Коминтерна.

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ М. Г. БРОНСКОГО <sup>1</sup>

Секретно  
спешно

**Красину.** На отзыв <sup>2</sup>.

25/8 [1921] Ленин

<sup>1</sup> В телеграмме Л. Б. Красину (копия — Председателю СТО) от 19 августа 1921 года полпред и торгпред в Австрии М. Г. Бронский сообщил из Вены о запросе большой американской нефтяной фирмы на получение концессии в Баку по использованию нефтяных источников. Фирма предлагала полное оборудование и цистерны; для решения вопроса извлялось желание прислать представителей в Вену или Москву.

<sup>2</sup> В отзыве Л. Б. Красина от 26 августа говорилось: «Предложение вряд ли серьезно. Я просил дать более детальные предложения, в Москву пускать не надо».

На этом отзыве В. И. Ленин сделал пометку: «*В а р х и в*».

## ТЕЛЕГРАММА В СИБРЕВКОМ И РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

20463

[25 или 26 августа 1921]

Если Молотов согласен, то ответить:

*Сибревком*: Если не возражаете, отправьте Каюрова в Москву. Если возражаете, объясните почему <sup>2</sup>.

ПредСТО Ленин

<sup>1</sup> Написано на телеграмме В. Н. Каюрова из Прокопьевска с просьбой отозвать его из Сибревкома в Москву.

В. Н. Каюров — в 1921—1922 годах председатель Сибирской краевой комиссии ЦКК РКП(б) по чистке партии.

<sup>2</sup> В телеграмме В. Н. Каюрову от 30 августа 1921 года В. И. Ленин писал: «Вопрос об отзыве Вашем из Сибири, очевидно, откладывается до окончания работ по очистке партии» (Полн. собр. соч., том 53, стр. 144).

## ТЕЛЕФОНОГРАММА В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ

30/VIII 1921

Товарищу Смольянинову

Прошу Вас созвониться с секретарем ЦК, взять копию решения Оргбюро относительно отпуска Кржижановского (если решение еще не принято, то поговорите с Молотовым и позвоните мне) <sup>1</sup>. Вместе с решением Оргбюро пошлите Кржижановскому следующую телефонограмму за моей подписью (телефонограмма прилагается) <sup>2</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров:  
В. Ульянов (Ленин)

О результате прошу Вас позвонить мне завтра.

В. У. Л.

*Печатается по машинописному тексту*

<sup>1</sup> Решение о предоставлении отпуска Г. М. Кржижановскому было принято на заседании Оргбюро ЦК РКП(б) 29 августа 1921 года; выписка из протокола заседания Оргбюро была переслана В. И. Ленину 30 августа (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 143).

<sup>2</sup> Телефонограмма Г. М. Кржижановскому не разыскана. На публикуемом документе имеется надпись, сделанная рукой В. А. Смольянинова: «Исполнено. 6/IX».

26240

## ЗАПИСКА Н. П. ГОРБУНОВУ <sup>1</sup>

*С е к р е т н о*

Тов. Горбунов! Совещание о Гохране должно быть у Альского + Бокя + Красина. Осведомтесь и проверьте, чтобы до отъезда Красина (12. IX) дело было доведено до конца, до точного, ясного, *ф о р м а л ь н о г о р е ш е н и я*. Проверьте вовремя! <sup>2</sup>

2/IX [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано в верхней части письма В. И. Ленину от 27 августа 1921 года, подписанного А. О. Альским, Н. Н. Крестинским, О. Ю. Шмидтом, Н. А. Баша.

В письме сообщалось, что почти все пункты постановления Совета Труда и Оборонь от 29 июня 1921 года о признании работы Гохрана

(Государственного хранилища при Наркомфине) особо ударной и о выполнении всеми учреждениями и наркоматами требований Гохрана вне всякой очереди остались невыполненными, в результате чего затягивается работа по приведению ценностей в состояние, пригодное для реализации.

<sup>2</sup> Совещание о Гохране состоялось 8 сентября, а 14 сентября доклад Альского и Баша был заслушан на заседании Совета Труда и Оборона.

20602

### В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»<sup>1</sup>

Тов. Г. Сафаров пишет мне от 21. VIII. 1921, что редакция «Правды» отказалась поместить его статью о Туркестане хотя бы как дискуссионную.

Прошу прислать мне эту статью.

2/IX [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано в связи с получением письма члена Туркбюро ЦК РКП(б) Г. И. Сафарова, в котором сообщалось о работе VI съезда Коммунистической партии Туркестана, о разногласиях с председателем комиссии ВЦИК и СНК по делам Туркестана М. П. Томским по вопросам хозяйственной политики в Туркестане.

В тот же день В. И. Ленин направил письмо Сафарова членам Политбюро ЦК РКП(б) (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 161).

В верхней части письма В. И. Ленин написал поручение секретарю: «Копию сохранить. Проверить исполнение».

20638

### ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ<sup>1</sup>

т. Молотов! Надо обдумать (докажите Сталину), нельзя ли «вымогателей» наказать почувствительнее: арестовать или как иначе? Надо *п р и д у м а т ь*.

4/IX [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на второй странице телеграммы члена Иркутского комитета РКП(б) Я. Д. Янсона в ЦК РКП(б) и в НКВД о состоявшихся переговорах с Японией и о вымогательских требованиях представителей меньшевиков и эсеров в правительстве Дальневосточной республики с целью разрыва коалиции в момент переговоров с японцами. Вверху первой страницы Ленин написал: «т. Молотову спешно и секретно. См. с. 2».

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ <sup>1</sup>

т. Молотову секретно

По-моему: уменьшить сумму и добавить отчетность ежемесячно и пересмотр в П.-Бюро раз в 3 месяца.

4/IX [1921] Ленин

<sup>1</sup> Документ написан на проекте постановления Политбюро ЦК РКП(б) об ассигновании валюты на «операционные расходы» Наркомвнешторга и Наркоминдела.

26010

ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с И. И. КУТУЗОВЫМ <sup>1</sup>

[1921, позднее 5 сентября]

По Вашему поручению Секретариат ЦК просил меня найти в Иркутске Лалаянца <sup>2</sup>. На днях я его нашел, и он уже выехал в Москву. Куда девать его, когда он явится?

Кутузов

Я предполагал и предлагал лишь «найти», *но не вызвать*. Куда девать, надо согласовать спешно с Молотовым, секретарем ЦК, а если надо + Енукидзе (секретарь ЦИКа) + Горбунов (управдел СНК).

Возьмете ли Вы на себя это согласование?

Ленин

<sup>1</sup> И. И. Кутузов — член Президиума ВЦИК.

<sup>2</sup> И. Х. Лалаянц — активный участник социал-демократического движения в России, был членом марксистского кружка в Самаре, организованного В. И. Лениным в 1892 году; после II съезда РСДРП — большевик, агент ЦК партии в России. В конце 1913 года был сослан на вечное поселение в Восточную Сибирь; до 1922 года находился в стороне от политической жизни. С 1922 года работал в Главполитпросвете Наркомпроса РСФСР; написал воспоминания «У истоков большевизма».

В. И. Ленин проявил большую заботу о привлечении И. Х. Лалаянца к активной деятельности (см. также Полн. собр. соч., том 53, стр. 177, 286, 438; том 54, стр. 112, 162; Ленинский сборник XXXV, стр. 278).

## ПОРУЧЕНИЯ СЕКРЕТАРЮ

По телефону

- 1) Уншлихта запросить о возможности освободить *Щепкина* (проф. с.-х.) из Кукиша<sup>1</sup>
- 2) Красину и Смилге: приехать можно к 7 часам.
- 3) Осинским особо
- 4) Чичерину или Литвинову: ирландец Мак *Ниль* (Mac Néill) (Mac Néill) уезжает в понедельник, коммунист. Просит свидания. Прошу повидать<sup>2</sup>.

10/IX [1921] Ленин

<sup>1</sup> В деле имеется машинописная телефонограмма: «г. Уншлихту. Прошу ответить, возможно ли освободить проф. Щепкина из сельскохозяйственной Академии, арестованного по делу Кукиша. Ленин».

М. М. Щепкин — специалист в области племенного животноводства, в 1920—1921 годах — ректор Московского зоотехнического института. Был арестован по делу Всероссийского комитета помощи голодающим. Комитет получил проническое название «кукиш» (по пменам его участников — Е. Д. Кусковой и Н. М. Кишкина).

Всероссийский комитет помощи голодающим был создан 21 июля 1921 года. Он существовал параллельно с Центральной комиссией помощи голодающим при ВЦИК, образованной постановлением ВЦИК от 17 февраля 1921 года. Буржуазные, антисоветские элементы (С. Н. Прокопович, Е. Д. Кускова и др.), входившие в комитет, пытались использовать его в контрреволюционных целях. 27 августа 1921 года, после отказа подавляющего большинства комитета выполнить предложение ВЦИК о направлении главных сил на места для организации помощи голодающим, комитет был ликвидирован (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 140—142 и журнал «Вопросы истории КПСС», 1965, № 4, стр. 99).

<sup>2</sup> Шон мак Ниль (Seán mac Néill) — ирландский коммунист, приезжал в Москву, в Исполком Коминтерна, по делам, связанным с ирландскими коммунистическими группами. 7 сентября 1921 года в письме на имя В. И. Ленина он сообщал, что перед его отъездом в Россию министры обороны и иностранных дел Ирландской республики поручили ему встретиться с советскими руководителями и выяснить ряд вопросов, касающихся советско-ирландских отношений.

## ЗАПИСКА Н. П. ГОРБУНОВУ

г. Горбунов!

Ввиду разногласия Брюханова с Томским<sup>1</sup> надо, чтобы Брюханов *т о т ч а с* составил *т о ч н ю ю* депешу Томскому (копию мне).

Проверьте *б ы с т р о е* исполнение этого.

11/IX [1921] Ленин

<sup>1</sup> Видимо, речь идет о закупке баранов у скотоводов-купцов в Туркестане и Китае для снабжения мясом населения Москвы (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 104—105). Однако, как выяснилось позднее, сделка оказалась невыгодной (см. также настоящий сборник, стр. 392—393).

20512

## ЗАПИСКА И. К. КСЕНОФОНТОВУ \*

13/IX 1921

г. Ксенофонтов! Проверьте, пожалуйста, тотчас же послана ли телеграмма Ломоносову? текст? (пришлите мне копию) когда именно послана? затребуйте **спешного** ответа, получена ли и когда (по телеграфу ответа) <sup>1</sup>.

С ком. пр. Ленин

<sup>1</sup> Ю. В. Ломоносов был уполномоченным СНК по железнодорожным заказам за границей. В тот же день В. И. Лениным была послана телеграмма Ломоносову в Лондон с запросом, как обстоят дела с заказом на турбины (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 191). Видимо, речь идет об этом заказе.

И. К. Ксенофонтов — в 1921 году управляющий делами ЦК РКП(б); ранее — член коллегии и заместитель председателя ВЧК.

20867

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ <sup>1</sup>

г. Молотов!

Надо поставить в Цека, с вызовом Радченко.

По-моему, сначала запросить *шифром* и Томского (подробности) и Иоффе (отзыв).

16/IX [1921] С к. пр. Ленин

<sup>1</sup> Написана в связи с просьбой М. П. Томского ассигновать 100 000 рублей золотом для финансирования заключенной им сделки на закупку скота в Китае.

\* На конверте В. И. Ленин написал: «Спешно срочно». Т. Ксенофонтову. Управдела ЦК (в собственные руки) (от Лещина).



14 сентября 1921 года В. И. Ленин в записке Л. Б. Красину предложил НКВТ рассмотреть эту просьбу Томского (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 195), на что 15 сентября последовал ответ Красина: «Давать Томскому аванс в 100 тысяч рублей на *торговые* надобности полагаю излишним и противоречащим нашему порядку» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

А. А. Иоффе — в то время председатель Комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана и Туркбюро ЦК РКН(б).

20896

### ПОРУЧЕНИЕ Н. П. ГОРБУНОВУ <sup>1</sup>

Н. П. Горбунову: *спешно* согласовать ответ с Брюхановым и Радченко и провести через СТО.

17/IX [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написана в связи с получением телеграммы М. П. Томского, который сообщал о предполагаемой им закупке баранов по цене 7—10 руб. золотом за штуку.

19 сентября 1921 года Томскому была послана ответная телеграмма В. И. Ленина, в которой предлагалось прекратить дальнейшую попытку скота (см. Ленинский сборник XXIII, стр. 136).

21 сентября 1921 года на заседании СТО был заслушан доклад Н. П. Брюханова и И. И. Радченко «О закупках скота в Китае» и принято решение: «Считать вопрос исчерпанным телеграммой, посланной т. Лениным» (см. также настоящий сборник, стр. 391—392, 392—393, 394, 395).

20971

### ПИСЬМО В. Р. МЕНЖИНСКОМУ <sup>1</sup>

22. IX. 1921

г. Менжинский!

Алексей Максимович <sup>2</sup> просит пустить за границу семью Гржебина <sup>3</sup>, который-де *с а м* имеет право теперь ездить за границу.

В чем же дело?

Раз сам ездит, почему же семье не ездить? В чем тут дело?

Очень прошу взглянуть Вас лично до конца, нет ли тут неправильности, и ответить мне поскорее <sup>4</sup>.

С к. пр. Ленин

<sup>1</sup> В. Р. Мезживский — член РСДРП с 1902 года; с 1919 года — член коллегии ВЧК.

<sup>2</sup> Алексей Максимович Горький.

<sup>3</sup> З. И. Гржебин — руководитель организованного в 1919 году в Петрограде книгоиздательства (с филиалами в Москве и позднее в Берлине) для выпуска художественной, научной и научно-популярной литературы.

<sup>4</sup> Постановлением Политбюро ЦК РКП(б) от 9 октября 1921 года Гржебину и его семье был разрешен выезд за границу.

20981

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

23/IX [1921]

т. Молотов!

Посылаю к сведению членов Политбюро <sup>1</sup>.

Прошу вернуть.

Голосовать надо одно и *с п е ш н о*: разрешить ля Томскому выезд в Москву.

*Я з а.* (Иначе и «бараны» и другие его вопросы запутаются.) (Пока Иоффе там, Томский съездит и вернется.)

Если Цека будет против, придется создать мне комиссию «о баранах».

С к. пр. Ленин

<sup>1</sup> Материалы в деле отсутствуют. Видимо, это было письмо М. П. Томского, который не соглашался с решением прекратить дальнейшую закупку скота и просил разрешения приехать в Москву (см. также настоящий сборник, стр. 393, 395).

24835

## ЗАПИСКА М. И. КАЛИНИНУ <sup>1</sup>

т. К а л и н и н у

В связи с нашим разговором по телефону прошу заодно проверить и пахать.

23/IX [1921] Ваш Ленин

<sup>1</sup> Написана на справке заместителя наркома путей сообщения, председателя Высшего совета по перевозкам В. В. Фомина о наличии вполне исправных вагонов на железных дорогах Южного округа. Такая справка

была затребована В. И. Лениным в связи с постановлением Политбюро ЦК РКП(б) от 21 сентября 1921 года. Политбюро поручило Ленину созвать совещание с представителями НКПС и Наркомпрода по вопросу об увеличении числа вагонов для Украины и о возможности увеличения помещений для хранения хлеба (см. также Полн. собр. соч., том 53, стр. 207—208, 242—243).

21034

### ЗАПИСКА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ <sup>1</sup>

т. Серго! Знаете ли все это?

Это архиважно.

Ответьте мне запиской.

27/IX [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написана на копии телеграммы Г. В. Чичерина С. Бродовскому в Берлин от 25 сентября 1921 года по поводу предложения заключить торговый договор между Азербайджаном и германским синдикатом «Гермес».

Г. К. Орджоникидзе — в то время председатель Кавказского бюро ЦК РКП(б).

21129

### ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с В. М. МОЛотовым

[1921, позднее 30 сентября]

*Вл. Ил.*

1. Знаете ли Вы о приезде в Москву (30/IX) т. Томского?
2. Сафаров должен был выехать со следующим (после Томского) поездом.

В. Молотов

Нет. Еще не знал.

Надо, чтобы были подготовлены материалы обменх сторон по всем вопросам пленума («бараны» и проч.) <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Политбюро ЦК РКП(б) 14 октября 1921 года обсудило вопрос о работе в Туркестане. В связи с разногласиями между председателем Турккомиссии ВЦИК М. П. Томским и Г. И. Сафаровым, Политбюро, после ознакомления со всеми материалами, приняло предложение В. И. Ленина об отзыве из Туркестана М. П. Томского и определило новый состав Туркбюро и Турккомиссия (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 104—106, 161, 189—190, 259).

## ЗАМЕТКА О КАНДИДАТАХ В ЧЛЕНЫ КОМИССИИ ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ, ПРЕДПОЛАГАВ- ШИХСЯ К СДАЧЕ В КОНЦЕССИЮ УРКАРТУ <sup>1</sup>

[Между 3 и 28 октября 1921]

- NB 1) *Г о л у б ь*, Дм. Филимоныч (хорошо *знает* Н. И. Соловьев. Рыков *знает*).  
(Лесничий; из Крыма; хорошо лично известный И. И. Радченко. Абсолютно добросовестный и с большим деловым опытом. Не инженер. *Вполне разберется*.)  
Член РКП.
- 2) Ник. Вас. *Л о м о н о с о в*. Администратор, организатор, бывший директор Берговской мануфактуры в Твери.  
Абсолютно добросовестный и очень способный администратор. *Вполне сладит*. (Отзыв И. И. Радченко.)
- Ч а й к е л ь*, Иосиф Наумович  
(реком. Н. В. Ломоносовым), упр. *Шайтанским* горн. округом.

<sup>1</sup> Лесли Уркарт — английский промышленник и финансист; до Октябрьской революции был председателем Русско-Азиатского объединенного общества и владельцем крупных горных предприятий в России (Кыштым, Риддер, Тавалык, Экиябастуз).

В 1921—1922 годах Уркарт вел переговоры с Советским правительством о предоставлении ему этих предприятий в концессию. Переговоры начались в Лондоне в середине июня 1921 года, а с августа по сентябрь проходили в Москве.

В. И. Ленин внимательно следил за ходом переговоров, заметил основные условия концессии, лично подбирал состав комиссии по обследованию подлежащих сдаче в концессию предприятий (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 205, 216—217; том 53, стр. 38, 132, 190—191, 237, 312; том 54, стр. 3, 5—6, 105, 178, 284—285, 292, 295, 296, 303—304, а также настоящий сборник, стр. 398—399).

Н. И. Соловьев — член РСДРП с 1900 года. В 1921 году — заведующий статистическим отделом ЦК РКП(б).

24274

### ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

т. Молотов! Просьба относится к Оргбюро. Прошу Вас черкнуть мне 2 слова, ставите ли вопрос, когда; если сегодня, как решили и какие сведения в ЦК о Майстрахе <sup>1</sup>.

10/X [1921]

С к. пр. Ленин

<sup>1</sup> В письме на имя В. И. Ленина В. Ф. Майстрах сообщал сведения о себе и просил дать ему работу в Политпросвете.

В. Ф. Майстрах — эсер; в 1919 году вышел из партии эсеров, и в 1920 году был принят в РКП(б). С октября 1921 года работал в Политпросвете.

21331

### ПИСЬМО Л. Д. ТРОЦКОМУ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО<sup>1</sup>

т. Троцкий! Посылаю для *всех* членов Политбюро, начиная с Вас, ибо Молотов до вечера заперся для работы над отчетом. Прошу, прочитав и сделав памятку, переслать *тов. Сталину*.

Обращаю внимание на *два* постановления СТО (прилагаемые здесь): от 30. IX и от 12. X.<sup>2</sup>

Нам обещают (и солидные люди) собрать деньги в Америке.

При таких условиях, по-моему, надо *отклонить* проект Рутгерса, впредь до изменения (и улучшения в смысле большей солидности в деловом отношении) руководящей группы<sup>3</sup>.

13/X [1921] Ленин

<sup>1</sup> В верхней части документа В. И. Ленин сделал надпись: «По делу Рутгерса».

Во второй половине 1921 года группа американских рабочих во главе с голландским инженером-коммунистом С. Рутгерсом вела переговоры с Советским правительством о передаче ей в эксплуатацию части Кузнецкого каменноугольного бассейна в Сиббири и организации там индустриальной колонии. Предложение С. Рутгерса рассматривалось на заседании СНК 13 сентября 1921 года, было решено передать это предложение в ВСНХ.

23 сентября 1921 года СТО постановил признать заключение договора с группой С. Рутгерса желательным и поручил специальной комиссии подготовить его. Договор был окончательно утвержден 21 октября СТО и 25 октября 1921 года Совнаркомом. Колония американских рабочих в Кузбассе существовала на правах предприятия, непосредственно подчиненного СТО.

Придавая важное значение солидарности трудящихся капиталистических стран с советским народом, их участию в восстановлении хозяйства Советской России, В. И. Ленин лично занимался этим делом. 19 сентября 1921 года он принял представителей американской колонии и беседовал с ними. Сохранилась запись этой беседы, сделанная Лениным (см. Ленинский сборник XXIII, стр. 39). По этому вопросу см. также Поли. собр. соч., том 44, стр. 125—126, 141—142, 143; том 53, стр. 203—

205, 218, 232—233, 260—261, 271—272, 292, 301—302, 302—303; том 54, стр. 44, 225.

<sup>2</sup> 30 сентября 1921 года Совет Труда и Оборона подтвердил принципиальное согласие на заключение договора с группой С. Рутгерса и поручил Н. А. Авиксту и В. А. Аванесову от имени СТО обратиться с письмом к группе Рутгерса. В этом письме указывалось, что задержка окончательного утверждения договора вызвана исключительно практическими соображениями — необходимостью согласования вопроса с Л. К. Мартенсом, который собрал на местах различные технические сведения и сведения об отношении уральских рабочих к этому вопросу.

12 октября 1921 года вопрос о группе Рутгерса на повестке дня СТО не стоял. Возможно, что к письму был приложен утвержденный на заседании СТО в этот день договор между ВСНХ РСФСР и Америкаво-Русской торгово-промышленной рабочей ассоциацией (АРТПРА).

<sup>3</sup> По этому вопросу см. также «Письмо членам Политбюро с проектом постановления ЦК РКП(б) и СТО по вопросу о предложениях С. Рутгерса» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 44, стр. 143).

26241

## ПИСЬМО Г. В. ЧИЧЕРИНУ <sup>1</sup>

[1921, октябрь, позднее 16]

г. Чичерин! Я думаю, мы можем здесь одержать *дипломатическую* (или по крайней мере *газетную*) победу над Антантой.

Дать директиву прессе, и русской (и *нашей* или сочувствующей нам английской):

(1) высмеять жестоко Лесли Уркарта за то, что за 5% он за Соввласть, а при 10% — *против*. Не публикуя факта официально, пустить его приватно: (подписал ли г. Уркарт концессию за 5% валовой добычи? требовали от него 10%? Да или нет?).

2) Еще больше высмеять за сопоставление со всем этим «падения» Соввласти: вот-де в чем зарыта собака.

3) Насчет Горна <sup>2</sup> тоже *высмеять* его, ибо *сорвать* trade agreement \* они не посмеют.

Пустить ряд статей и заметок в «Daily Herald» <sup>3</sup> на мотив: наши английские дураки ведут себя так, чтобы сорвать trade agreement, — в такое время, когда Германия торгует, Норвегия торгует, Италия дает заем без признания старых долгов.

\* — торговый договор; торговое соглашение.

Вся кампания Горна и Уркорта есть грубый bluff \*, вымогание концессии за 5% и признание долгов.

Ноль внимания по существу, и ответ издевкой и издевкой в прессе или в речи *Керженева*.

### С коммунистическим приветом Ленину

<sup>1</sup> Настоящий документ написан в связи с поступившим из Лондона, от секретаря советской торговой делегации, письмом на имя Г. В. Чичерина; в письме сообщалось о начавшейся в английской печати антисоветской кампании и активном участии в ней Лесли Уркорта, который в начале октября 1921 года прервал переговоры о концессиях и рассчитывал посредством давления и шантажа получить от Советского правительства серьезные уступки.

<sup>2</sup> Роберт Горн — английский министр финансов. Как сообщалось в письме, Горн назвал торговое соглашение с Советской Россией «неудачным» и «бесполезным».

<sup>3</sup> «The Daily Herald» («Ежедневный вестник») — газета, орган Британской социалистической партии, с 1929 года — орган лейбористской партии; издавалась в Лондоне.

21500

## ЗАПИСКА В. М. МИХАЙЛОВУ <sup>1</sup>

[21 октября 1921]

т. Михайлов!

Прошу это *решить срочно*, сегодня же, вызвав или *спросив*, если надо, Троцкого, — обязательно решить сегодня <sup>2</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Записка написана в связи с телеграммой Г. В. Чичерина В. И. Ленину, полученной вечером 21 октября 1921 года.

В телеграмме Чичерин сообщал, что переговоры с представителями Японии о нормализации отношений между обоими правительствами находятся под угрозой срыва, так как представитель Советского правительства на переговорах, Ю. Ю. Мархлевский, не может выехать без помощника. Троцкий же, писал Чичерин, в последнюю минуту отказался отпустить Будкевича, который должен был ехать в качестве помощника Мархлевского. Выехать необходимо было не позднее 22 октября.

<sup>2</sup> Политбюро ЦК РКП(б) 22 октября подтвердило решение Оргбюро о назначении Будкевича для работы в РОСТА и обязало Мархлевского выехать немедленно в Дайров, выделив ему в качестве секретаря В. Вилевского (Сибирякова) или М. Е. Ландау, по его выбору (поехал Вилевский).

В. М. Михайлов — в 1921—1922 годах секретарь ЦК РКП(б).

\* — обман, запугивание.

21571

ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Е. А. ПРЕОБРАЖЕНСКИМ <sup>1</sup>

[25 октября 1921]

Если будет вопрос отложен на неделю, нельзя ли мне удрать в Вологду на 6 дней?

Вот так руководитель нового финплана!

А кто Ваш «зам.»?

<sup>1</sup> Переписка с Е. А. Преображенским велась на заседании Совнаркома 25 октября 1921 года.

Е. А. Преображенский возглавлял Финансовую комиссию ЦК РКП(б) и Совнаркома, созданную по предложению В. И. Ленина вскоре после X съезда партии для разработки вопросов финансовой политики в связи с переходом к новой экономической политике.

21736

## ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ

[3 ноября 1921]

Entre nous \*:

Боюсь, что политическая ошибка назначать Равич в члены коллегии НКВД (пост. Оргбюро): она была. Выбыла. Не вошла *при пересмотре* коллегий (*по постановлению съезда*). Теперь назад. Будут обвинения со стороны народа очень основательные.

Ваше мнение? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> На конверте В. И. Ленин написал: «В архив. Секретно. ((Камелен о назначении Равич))».

С. Н. Равич — в РСДРП вступила в 1903 году. После Октябрьской социалистической революции — на партийной и советской работе.

Политбюро ЦК РКП(б) 8 ноября 1921 года отклонило постановление Оргбюро от 31 октября 1921 года о введении Равич в члены коллегии НКВД.

21731

ЗАПИСКА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) <sup>1</sup>

Высказываюсь за подтверждение постановления Президиума ВЦИКа, т. е. за утверждение приговора; основываюсь

\* — Между нами.



РОССИЙСКАЯ  
ФЕДЕРАТИВНАЯ  
СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА.  
УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ  
СОВЕТА  
НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ.

*Лит 1423*  
*кн. м.п. ул* 8. XI. 21  
Председателю Совета Народных  
Комиссаров

Владимиру Ильичу УЛЬЯНОВУ  
/Ленину/

Москва, Кремль.  
"5" Ноября 1921 г. Прошу задержать постано-

№ 15230 вление Распорядительного заседания

МСНК /пр. №772, п. 18/ об увеличении штатов Секретариата МСНК. Вопрос этот, касающийся вверенного мне Управления Делами СНК, был поставлен и слушался не только без моего согласия, но и без моего ведома.

По существу я ~~не~~ возражаю против увеличения штатов и считаю, что необходимо идти по линии улучшения работы и подбора подходящих сотрудников, тем более, что Управление Делами СНК переведено на коллективное снабжение.

Управделами СНК

*Заклепки*  
*подкреплять.*

*м. Горбунов*  
*к. в. у.*

*Прощу*  
*дать мне*  
*на подписание*  
*постановления*

*о задержании*  
*или и др.*

*Ульянов*

на моем опросе Калинина и Енукидзе, подтвердивших, что 1—1½ часа Президиум ВЦИКа разбирал все дело всесторонне и *единогласно* отклонил отмену приговора (Калинин; Енукидзе; Аванесов; Смидович; Сапронов; Рудаутак; Кутузов; Залуцкий; Сталин; Сосновский; Осинский; Курский — 12 участвовавших в заседании членов Президиума ВЦИКа).

4/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Документ написан на письме М. П. Томского в Политбюро ЦК РКП(б), в котором он ставил на голосование членов Политбюро вопрос о помиловании Я. С. Шелехеса (см. настоящий сборник, стр. 383--384).

4 ноября 1921 года все члены Политбюро ЦК РКП(б) высказались за подтверждение постановления Президиума ВЦИК.

21776, 21777

## ЗАПИСКИ Е. А. ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ <sup>1</sup>

[5 ноября 1921]

1

Ведь он безобразит!  
Забыл инфляцию!  
Запишитесь еще раз тотчас!

2

Если потащут в ВЦИК, не забудьте настоять:  
сначала в *ЦеКа*.

<sup>1</sup> Записки написаны на заседании Совнаркома 5 ноября 1921 года во время обсуждения плана эмиссии на 1922 год. Член президиума Госплана Ю. Ларин (А. М. Лурье) требовал значительного увеличения суммы эмиссии по сравнению с намеченной Наркомфином. Первая записка написана во время выступления Ларина.

В принятом СНК на этом заседании решении предлагалось составить два варианта плана эмиссии на разные суммы. В основу принятого СНК постановления легли предложения В. И. Ленина (см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 230).

ПОРУЧЕНИЕ Н. П. ГОРБУНОВУ <sup>1</sup>

т. Горбунову.

Прошу дать мне на подпись бумагу о задержании или прямо задержать.

7/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме Н. П. Горбунова от 5 ноября 1921 года, в котором он просил задержать постановление Малого Совнаркома об увеличении штатов секретариата МСНК. Необходимо, писал он, не увеличивать штаты, а «идти по линии улучшения работы и подбора подходящих сотрудников».

Накануне, 4 ноября 1921 года, Н. П. Горбунов, видимо, на заседании СТО обратился к В. И. Ленину с запиской, в которой просил отменить указанное постановление МСНК. На записке Ленин написал: «Согласен не подписывать 4/XI Ленин» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС).

21795

ЗАПИСКА В. М. МИХАЙЛОВУ <sup>1</sup>

7/XI [1921]

т. Михайлов! Посылаю к сведению и прошу о Региструпре <sup>2</sup> поставить в Политбюро, заказав *подобрать все предыдущие* решения ЦК об этом.

Ваш Ленин

<sup>1</sup> Написана в связи с телеграммой Л. Б. Красина из Лондона от 1 ноября 1921 года. В телеграмме Красин жаловался на задержку ассигнования необходимых средств на переговоры с американской фирмой «Фаундэйшн компани» и просил разрешения расходовать на эти цели половину суммы, выделенной на Региструпр. В тексте телеграммы Ленин сделал следующие пометки:

NB } «На какой-то ничемный Региструпр мне предписывают выдать (?)  
тысяч золотом».

На конверте Ленин написал:

«Секретно. Т. Михайлову (от Ленина)».

На самой телеграмме Ленин сделал надпись: «Секретно» и написал записку управляющему делами Наркоминдела Н. П. Горбунову (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 5; там же (стр. 5—6) опубликован ответ В. И. Ленина на телеграмму Красина).

<sup>2</sup> Региструпр — Регистрационное управление Реввоенсовета Республики.

21833

**ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Л. Б. КАМЕНЕВЫМ <sup>1</sup>**

[Не ранее 9 ноября 1921]

Говорили с Красиным?

— Да.

Итог?

Он и Марков хотят введения Ломоносова в коллегию. Со Скляньским, кажется, можно добиться соглашения о подчинении Ариканова — Маркову.

Это хорошо?

Но все же завтра увидимся?

<sup>1</sup> Обмен записками связан с письмом Ю. В. Ломоносова, возглавлявшего Российскую железнодорожную миссию за границей, на имя В. И. Ленина от 7 ноября 1921 года по поводу своих переговоров с Ф. Э. Дзержинским и Л. П. Серебряковым о переходе на работу в Народный комиссариат путей сообщения. Вопрос о переходе Ломоносова на работу в НКПС был отложен до осени 1922 года, когда миссия была ликвидирована (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 54, стр. 284, 306).

С. Д. Марков — заместитель наркома путей сообщения.

Э. М. Скляньский — заместитель народного комиссара по военным делам.

М. М. Аржанов — член Высшего совета по перевозкам. С 1922 года — начальник снабжения РККА.

21827

**ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ <sup>1</sup>**

т. Сталин! Ваше мнение?

По-моему, Красин прав.

9/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написана на письме Л. Б. Красина из Лондона от 19 октября 1921 года. Л. Б. Красин просил поддержать его ходатайство перед ЦК РКП(б) об откомандировании в распоряжение НКВТ Ю. Х. Лутовинова в связи с крайней необходимостью усилить Торговое представительство в Берлине. В тексте письма В. И. Ленин сделал пометку:

«Лутовинов уже фактически взялся за дело... По-видимому, такая работа ему полезнее, нежели ВЦСПС-ая, тарифная и другая схоластика».

Опасность, однако, заключается в том, что с окончанием ревизии Лутовинов решил во что бы то ни стало бросить Берлин и поехать обратно в Москву. Этому надо воспрепятствовать во что бы то ни стало...

Я убедительно прошу Вас, Владимир Ильич, поддержать мое ходатайство перед ЦК партии об откомандировании Лутовинова в распоряжение НКВТ...».

Ю. Х. Лутовинов был назначен заместителем торгового представителя РСФСР в Германии.

См. также следующий документ.

21828

### ЗАПИСКА В. М. МИХАЙЛОВУ <sup>1</sup>

*т. Михайлов!*

Я за просьбу Красина.

Прошу поставить в Оргбюро.

9/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написана на письме Л. Б. Красина из Лондона в ЦК РКП(б) от 20 октября 1921 года, в котором он просит откомандировать Ю. Х. Лутовинова в распоряжение НКВТ (см. также предыдущий документ).

21837

### ЗАПИСКА В. М. МИХАЙЛОВУ <sup>1</sup>

т. Михайлов! Прочтите, пожалуйста, и пошлите всем членам Политбюро. С возвратом.

9/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написана на письме Д. Б. Рязанова — директора Института К. Маркса и Ф. Энгельса, в котором он сообщал об итогах своей поездки за границу для приобретения опубликованных произведений и рукописей К. Маркса и Ф. Энгельса и обращался в ЦК РКП(б) с предложением создать комиссию для рассмотрения вопросов, связанных с работой Института К. Маркса и Ф. Энгельса, а также с издательской деятельностью Коминтерна.

Одновременно В. И. Ленин написал записку Д. Б. Рязанову (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 9).

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

[1921, ноябрь, не ранее 11]

Приготовьте мне выписки 6/VII 1921 и др. об электроплуге к *понедельнику вечером*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Речь идет о выполнении заказов по выпуску электроплугов. Еще в декабре 1920 года по поручению В. И. Ленина Малый Совнарком утвердил план по изготовлению электропахотных машин; осуществлением его занималась Чрезвычайная комиссия по изготовлению электропахотных орудий «Электроплуг», состоявшая из представителей ВСНХ и Наркомзема; позднее ее функции были переданы Главсельмашу ВСНХ. В. И. Ленин внимательно следил за изготовлением электроплугов и требовал постоянной и точной информации о выполнении заказов.

6 июля 1921 года на заседании Совета Труда и Обороны было принято решение ограничить производственную программу по электроплугам двадцатью комплектами, которые должны быть изготовлены к 1 марта 1922 года. Ответственность за распределение заказов по заводам и исполнение их к установленному сроку возлагалась на президиум ВСНХ, который должен был к 1 сентября 1921 года представить доклад о ходе работ по производству электроплугов.

Вопрос этот затем неоднократно обсуждался на заседаниях СТО (см. также В. И. Ленин. Поли. собр. соч., том 52, стр. 20, 37; том 53, стр. 98, 220; том 54, стр. 10—11).

21908

ЗАПИСКА Е. А. ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ<sup>1</sup>

12/XI [1921]

т. Преображенский

Имеете ли это?

Ваше мнение?

Входит ли Шейнман в *финансовую комиссию*?

Войдет ли?

Верните, пожалуйста.

С к. пр. Ленин

<sup>1</sup> Написана в связи с запиской председателя правления Госбанка А. Л. Шейнмана о переходе к правильному денежному обращению на основе твердой золотой валюты.

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

т. Молотов! Как это решено? <sup>1</sup>

19/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме редакции газеты «Беднота» в ЦК РКП(б) от 10 ноября 1921 года, в котором содержалась просьба утвердить для газеты новый тариф. На полях имеется ответ В. М. Молотова, что МГСПС утвердил предложенные «Беднотой» ставки. Текст своей записки В. И. Ленин зачеркнул и сверху написал: «В архив».

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ <sup>1</sup>

т. Молотов! Прошу решить насчет Берга и переслать Хейвуду решение Секретариата ЦК или Оргбюро с переводом на английский <sup>2</sup>.

22/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написана на письме П. А. Богданова, направившего В. И. Ленину письмо У. Хейвуда в ЦК РКП(б) от 5 ноября 1921 года с просьбой назначить Л. Берга представителем индустриальной колонии «Кузбасс» на Надеждинском заводе.

<sup>2</sup> Секретариат ЦК РКП(б) 26 ноября 1921 года принял постановление о нежелательности назначения Берга организатором группы Надеждинского завода, переданного в эксплуатацию американским рабочим из Автономной индустриальной колонии «Кузбасс».

Уильям (Билль) Хейвуд — американский рабочий-коммунист. Преследуемый за революционную деятельность, покинул США. С 1921 года жил в СССР; принимал активное участие в организации Автономной индустриальной колонии «Кузбасс».

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

т. Молотов!

т. Рейнштейн <sup>1</sup> передал мне, что он хочет быть членом ВЦИКа в целях получения авторитетного положения в Аме-

рике и Канаде, куда он надеется поехать на службе НКВТорга и вообще РСФСР.

Передаю его просьбу к сведению (членов Оргбюро), на всякий случай.

28/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Б. Н. Рейнштейн — в революционном движении принимал участие с 1884 года. Эмигрировал в США, работал в Американской социалистической рабочей партии, был ее представителем во II Интернационале. После возвращения в 1917 году в Россию примкнул к меньшевикам-интернационалистам. В апреле 1918 года был принят в партию большевиков. Работал главным образом в Коминтерне и Профинтерне.

22230

### ЗАПИСКА Н. П. ГОРБУНОВУ <sup>1</sup>

т. Горбунов!

*Это очень важно.*

Проверьте, все ли аккуратно делается.

Пусть Стомоняков прямо Вам телеграфирует в случае волокиты.

29/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написана на телеграмме торгового представителя РСФСР в Германии Б. С. Стомонякова от 20 ноября 1921 года. Стомоняков сообщал, что директор-распорядитель наиболее крупного в Германии финансового учреждения «Дойчбанк», относившегося к Советской России до тех пор враждебно, заявил официально о принципиальной готовности банка принять участие в земельной, лесной и особенно нефтяной концессиях и что банк готов немедленно начать переговоры с Советским правительством. Стомоняков просил прислать материалы для предварительных переговоров с «Дойчбанком».

22262

### ЗАПИСКА Н. П. ГОРБУНОВУ <sup>1</sup>

т. Горбунов! Надо спешно созвониться, подтолкнуть Гомзу <sup>2</sup> и НКФ, проверить и поставить сегодня в С Т О.

Кто виноват в опоздании? Наказать виновного.

30/XI [1921] Ленин



<sup>1</sup> Написана на препроводительной записке президиума ВЧК В. И. Ленину от 29 ноября 1921 года к телеграмме председателя Рыбинской губернской чрезвычайной комиссии от 24 ноября 1921 года.

В телеграмме сообщалось о конфликте на заводе «Феникс» в Рыбинске, который был вызван нарушением планового снабжения продовольствием рабочих.

<sup>2</sup> Гомза — Государственное объединение машиностроительных заводов.

22263

### ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ <sup>1</sup>

т. Каменев!

Посылаю к сведению.

Не включить ли Цюрупу в общеэкономическую комиссию?

Позвоните, прочитав мое письмо к Цюрупе и это.

30/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Записку В. И. Ленин послал вместе со своим письмом А. Д. Цюрупе от 28 ноября 1921 года, в котором предлагал учредить должность второго заместителя председателя СТО и назначить на эту должность Цюрупу (см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 253—254). В тот же день, 30 ноября, В. И. Ленин послал письмо членам Политбюро по этому вопросу (см. там же, стр. 254).

26225

### В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

т. М о л о т о в у

За. Ленин. Но чтобы эта комиссия была *подкомиссией* единой экономической комиссии (Каменева) <sup>1</sup>.

4/XII [1921] Ленин

<sup>1</sup> Документ написан на предложении И. В. Сталина о создании комиссии для разработки вопроса о целесообразности учреждения ряда русско-германских торговых компаний для торговли с Персией, Монголией и Китаем.

Упомянутая В. И. Лениным единая экономическая комиссия — комиссия «для объединения всех экономических и финансовых вопросов», о создании которой Политбюро ЦК РКП(б) приняло решение 1 декабря 1921 года. Председателем комиссии был утвержден Л. Б. Каменев. В соот-

ветствии с постановлением Политбюро Совнарком 6 декабря принял решение: «Для объединения и ускорения работ по систематизации и дополнению экономического законодательства учредить экономическую комиссию СНК».

22394

### ЗАПИСКА Н. П. ГОРБУНОВУ

т. Горбунов! По-моему, Литвинов прав, но это компетенция его и Лежавы. Достаточно приказа 2-х наркомов. Выясните и, если надо, поставьте в *СТО* и *СНК*.

6/XII [1921] Ленин

<sup>1</sup> Документ написан на письме заместителя наркома иностранных дел, уполномоченного СНК по валютным операциям М. М. Литвинова, в котором он обращал внимание на то, что некоторые советские представители за границей продолжают держать крупные суммы денег в банках на своем личном счете, и предлагал обязать уполномоченных за границей перевести все деньги на имя представительства.

22 декабря 1921 года был издан приказ по НКВТ, который предписывал перевести все указанные деньги в банках на имя представительства НКВТ за границей; чеки должны были обязательно оформляться за двумя подписями.

22524

### ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с А. Д. ЦЮРУПОЙ

[31 декабря 1921]

Итак, решаем:  
во вторник Ваш + Рамзина <sup>1</sup> доклад.  
Подготовьте как следует заранее.  
Это решено.

Ленин

Вчера принято предложение и передано мне и Крижжановскому для редактирования. Мы дадим наибольшую выпуклость в нужных местах. Постараемся поставить дело наиболее практично.

А. Цюрупа

Текст вчерашнего решения *СТО* насчет тепловозов и премий? <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Л. К. Рамзис — видный ученый в области теплотехники. С 1920 года — профессор Московского высшего технического училища. В 1921—1922 годах был членом Госплана.

<sup>2</sup> Совет Труда и Оборона 30 декабря 1921 года заслушал доклад Г. М. Кржижановского о тепловозах и принял решение: «а) принять предложенный проект постановления в основу с поправками. б) Поручить т. Кржижановскому окончательно отредактировать этот проект и представить его на подпись т. Цюрупе в поведельник, 2 января 1922 г.». 4 января 1922 года постановление было подписано. Признав, что введение тепловозов имеет особо важное значение, СТО поручил Теплотехническому институту, с привлечением Технического комитета НКПС и др. учреждений, организовать эскизную разработку проектов и технических условий для тепловозов и «объявить конкурс на выработку наилучшей конструкции тепловозов с уплатой премии...». Этим же постановлением Госплану совместно с Теплотехническим институтом и НКПС поручено было в десятидневный срок разработать «подробные условия премирования и конкурса для последующего широкого опубликования их в России и за границей» (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 54, стр. 84, 98, 107, 144—145, 146—147).

**1922** год

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

т. Молотов,

посылаю Вам письмо Альского для сведения членам Политбюро, а также Оргбюро<sup>1</sup>. Очень опасаясь, что все предложения Альского вызваны исключительно обидой и что принимать поэтому эти предложения совершенно не следует. Может быть, Вы посоветуетесь об этом с Крестинским.

9—I—[19]22 г. Ленин

*Печатается по машинописному тексту*

<sup>1</sup> 6 января 1922 года А. О. Альский обратился в Политбюро ЦК РКП(б), к В. И. Ленину и наркомфину Н. Н. Крестинскому с просьбой освободить его от работы в Наркомфине и вообще от финансовой работы. Просьба Альского не была удовлетворена.

## ПИСЬМО В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)<sup>1</sup>

В Политбюро

т. Молотов!

Придется дать. Кроме Пятакова<sup>2</sup> у нас *з а м а* нет.

Спросить врача, по-моему: нельзя ли (не будет ли вредно) оттянуть отпуск на 2—3 недели, а за это время чтобы Пятаков *вошел в курс?*

16/I [1922] Ленин

<sup>1</sup> Написано на заявлении П. А. Богданова от 14 января 1922 года. Богданов просил разрешить ему ввиду болезни отпуск на один месяц.

На конверте со штампом Председателя СНК В. И. Ленин написал: «т. *М о л о т о в у* (от Ленина)».

<sup>2</sup> Г. Л. Пятаков — заместитель председателя Госплана.

22680

## ТЕЛЕФОНОГРАММА А. Д. ЦЮРУПЕ И ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

[26 января 1922]

1

т. Цюрупа

Если Вы желаете ознакомиться с работой комиссии Пилявского <sup>1</sup> (размер претензий наших к Антанте), то советую сделать так: попросить Пилявского зайти к Вам завтра не более чем на 10 минут и принести общую опись материалов комиссии в краткие извлечения из ее работ. Тогда Вы смогли бы, может быть, уехав на отдых, просмотреть главнейшие материалы и составить суждение по вопросу о том, какая часть наших контрпретензий является достаточно обоснованной. Я слышал, что претензии французов к нам оцениваются в 16 миллиардов золотом, а наши контрпретензии к Антанте — в 60 миллиардов, очень опасаясь, что в последней цифре не найдется и  $\frac{1}{4}$  обоснованной прилично.

Подчеркиваю, что обязанности в этой работе никакой нет, ибо как только приедет Иоффе, уже выехавший, он должен будет взяться за эту работу как член делегации <sup>2</sup>.

Ленин

2

Если Цюрупа согласен взяться за эту работу, то немедленно запросить для него все материалы у Пилявского, а Пилявскому послать копию этого письма.

*Печатается по машинописному тексту*

<sup>1</sup> В связи с подготовкой к Генуэзской конференции при Совнаркомом была создана комиссия по разработке практических вопросов, связанных с переговорами о долгах. От Наркоминдела членом — докладчиком комиссии был С. С. Пилявский (в Генуэзской конференции он участвовал в качестве старшего секретаря советской делегации).

Ознакомившись с материалами комиссии, В. И. Ленин заметил неточности в обосновании и направил их на переработку.

Начиная с января 1922 года была произведена тщательная проверка всех сумм убытков от иностранной военной интервенции, после чего размер этих убытков был определен в 39 миллиардов рублей. Эта сумма, как претензии к странам Антанты, и была названа советской делегацией на Генуэзской конференции.

<sup>2</sup> А. А. Иоффе входил в состав советской делегации на Генуэзской конференции.

22702

## РЕЗОЛЮЦИЯ И ПОПРАВКИ В ТЕКСТЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ДЕЛУ О ЗАДЕРЖКЕ ПАКЕТОВ

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- Полагаю необходимым:
- Согласен;  
с указанными  
поправками <sup>1</sup>.  
29/I {1922}  
Ленин
1. Указать тов. Фотиевой на необходимость более продуманной организации приемки и сдачи секретных и срочных пакетов особого назначения.
  2. Предложить тов. Сотникову объявить выговор тов. Берзину за неточное исполнение преподанной ему инструкции.
  3. Объявить строжайший выговор тов. Рудневой за легкомысленное, несерьезное отношение к своим обязанностям.

Управл. дел. СНК Н. Горбуцов

### РЕЗУЛЬТАТ РАССЛЕДОВАНИЯ ПО ДЕЛУ О ЗАДЕРЖКЕ ПАКЕТОВ С СРОЧНЫМИ ПИСЬМАМИ, ПОСЛАНЫМИ тов. ЛЕНИНЫМ 24/I—22 г.

15 час. 30 мин. — Пакаун передал 2 папки Берзину. Т. Берзин знал, что в папках находятся письма от Вл. Ил.

18 ч. 20 мин. Берзин приехал по ж. д. в Москву.

19 ч. 10 м. Берзин пришел в СНК и сдал папки т. Рудневой, причем по показаниям Берзина сказал ей: «Передайте эти папки немедленно Фотиевой, это от В. И.», а по показаниям Рудневой: «В секретариате никого нет. Сдаю эти папки Вам».

Сдача эта произошла без расписок в дежурной комнате около телефонной будки, без свидетелей. Руднева, думая, что это вернулись от В. И. пустые папки, положила их на подоконник. Минут через 15 после этого т. Руднева пошла по своим надобностям в библиотеку, никому ничего не сказав о полученных папках.

20 ч. 05 м. Вл. Ил. по телефону справился, получены ли папки и разосланы ли письма, посланные через Берзина.

С Вл. И. сначала говорила Лепешинская, а потом Фотиева. Разговор происходил из телефонной будки. Так как никто о папках ничего не знал.

начались поиски, которые безуспешно продолжались до прихода Рудневой.

20 ч. 20 мин. Руднева вернулась из библиотеки в телефонную будку и, узнав о том, что разыскиваются папки, привезенные Берзиным, указала на папки, ею полученные и положенные на подоконник. Папки были вскрыты, и в одной из них обнаружен желтый пакет с письмами Молотову, Цюрупе, Фомину и Теодоровичу.

20 ч. 30 мин. отосланы письма Сталину и Теодоровичу.

21 ч. 35 мин. отосланы письма Молотову и Цюрупе.

22 час. письма получены Сталиным, Теодоровичем, Молотовым и Цюрупой.

28/1—22 г. Н. Горбунов

<sup>1</sup> 24 января 1922 года сотрудниками аппарата СНК была задержана отправка пакетов срочных корреспонденций, полученных от В. И. Ленина. Прочитав материалы расследования о нарушении служебной дисциплины, составленные Н. П. Горбуновым, В. И. Ленин согласился с заключением, внеся в него поправки. Вместо слов: «Поставить на вид тов. Фотцевой плохую непродуманную организацию», Ленин написал: «Указать тов. Фотцевой на необходимость более продуманной организации...».

На препроводительной бумаге Н. П. Горбунова В. И. Ленин написал: «См. поправки. 29/1 Ленин».

К документу приложено дознание по делу о задержке пакетов с показаниями лиц, причастных к этому делу: Орловой, Н. С. Леишинской, Берзица, Беляевой, А. Н. Рудневой.

26242

## ПОМЕТКА НА ПИСЬМЕ Г. В. ЧИЧЕРИНА И ЗАПИСКА Н. П. ГОРБУНОВУ

Есть тут пропаганда за Парвуса? или нет?<sup>1</sup>

Т. Горбунов!

За эту телеграмму надо наказать. Разберите, кто виновен, и скажите мне (дайте проект постановления Политбюро)<sup>2</sup>.

27/II [1922] Ленин

<sup>1</sup> Это написано под текстом письма Г. В. Чичерина, сообщавшего В. И. Ленину о телеграмме из Варшавы, напечатанной 2 февраля 1922 года в «Известиях ВЦИК», в которой излагалось содержание брошюры Парвуса «Дорога к хозяйственному спасению». В ней Парвус защищал захватнические планы немецкого империализма на Востоке, планы колониального порабощения народов Советской России.

На письмо Г. В. Чичерина В. И. Ленин написал: «Горбунову на обороте».

Парвус (А. Л. Гельфанд) — в конце 90-х — начале 900-х годов участвовал в социал-демократическом движении России и Германии.



Во время мировой империалистической войны — шовинист, агент германского империализма, занимался крупными спекуляциями, наживаясь на военных поставках. С 1915 года издавал журнал «Die Glocke» («Колокол») — орган «ренегата и грязного лакейства в Германии».

<sup>2</sup> Политбюро, по предложению В. И. Ленина, приняло 11 марта 1922 года постановление, в котором печатание такой телеграммы было признано неуместным, ибо она «воспринимается как реклама Парвусу» (см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 381).

22968

### ЗАПИСКА А. Д. ЦЮРУПЕ <sup>1</sup>

Постоловского <sup>2</sup> я в X или XI 1921 пробовал привлечь через НКЮ. Не вышло: говорят, он отказался. Надо бы проверить: не реакционный ли юрист? (большинство «юристов» реакционеры).

28/II [1922] Ленин

<sup>1</sup> Написано под текстом письма А. Д. Цюрупы от 23 февраля 1922 года. Цюрупа просил у В. И. Ленина совета о включении А. Г. Гойхбарга и Д. С. Постоловского в состав Наркомюста.

<sup>2</sup> Д. С. Постоловский после Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года работал в юридической комиссии Петроградского совета. После Октябрьской социалистической революции работал в Государственной комиссии законодательных предложений при СНК.

22969

### ЗАПИСКА А. С. ЕНУКИДЗЕ

6/III. 1922

товарищу Енукидзе

Товарищ Енукидзе! Если можно, прошу Вас распорядиться насчет ускорения выдачи дров А. И. Елизаровой <sup>1</sup>. С ней живет мой брат, у которого теперь приращение семейства, так что приходится позаботиться о большем тепле.

Черкните, если не затруднит, два слова об этом сестре, Марии Ильичиче, ибо я сейчас уезжаю в деревню.

Если надо поговорить по телефону со мной, — у меня в кабинете есть «изоляция» (т. е. говорить со мной из кабинета можно секретно). Фотиева покажет.

Ваш Ленин

<sup>1</sup> А. П. Елizarова-Ульянова — профессиональный революционер, видный деятель Коммунистической партии; старшая сестра В. И. Ленина.

25986

### ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ <sup>1</sup>

т. Сталину с просьбой назначить следствие Рабоче-крестьянской инспекции и *передать суду*.

12/III [1922] Ленин

<sup>1</sup> Написано на сообщении К. Б. Радека от 11 марта 1922 года о бесхозяйственности в расходовании средств и плохой постановке работы в Бюро иностранной науки и техники (БИНТ).

Бюро иностранной науки и техники Научно-технического отдела ВСНХ с издательством при нем было создано по постановлению СНК от 29 марта 1921 года при экономическом представительстве РСФСР в Германии (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 54, стр. 244—246).

22924

### ПОРУЧЕНИЕ Л. А. ФОТИЕВОЙ <sup>1</sup>

т. Фотиева! Передайте т. Молотову с моей просьбой поставить в (Политбюро) и известите об этом В. Н. Яковлеву.

12/III [1922] Ленин

<sup>1</sup> Поручение Л. А. Фотиевой написано на письме заведующей Главпрофобротом В. Н. Яковлевой о тяжелом финансовом положении высших учебных заведений.

16 марта 1922 года Политбюро ЦК РКП(б) обсуждало вопрос о смете Главпрофобра и поручило Наркомпросу договориться с наркомом финансов «о выплате задолженности преподавателям вузов» и представить смету для вузов «на предстоящие 9 месяцев».

25872

**ПИСЬМО В ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ П. И. ПОПОВУ**

*В центральное  
статистическое управление*

т. Попов!

Прошу Вас заказать тому из ваших статистиков, который занимался когда-либо американской статистикой, поручить проверку прилагаемой таблицы. Найти первоисточник (Census reports или Stat. Annual или спец. издания) и дать цифры по первоисточнику. Мне это надо для исправления одной советской работы. Ответить прошу на адрес Ив. Ив. Скворцова-Степанова (он прилагает адрес и таблицу) <sup>1</sup>.

С ком. пр. Ленин  
19/III 1922

<sup>1</sup> Речь идет о рукописи книги И. И. Скворцова-Степанова «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства», подготовленной по поручению В. И. Ленина. Книга вышла в свет в марте 1922 года с предисловием В. И. Ленина (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 51—52; том 54, стр. 209—210).

И. И. Скворцов-Степанов — член партии с 1896 года. В 1921 году — заместитель председателя редакционной коллегии Госиздата. Автор многих экономических, исторических и антирелигиозных работ, переводчик трех томов «Капитала» и ряда других произведений К. Маркса и Ф. Энгельса.

22954

**ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ**

20/III. 1922

т. Молотов!

Прочтите, пожалуйста, и дайте прочесть Сталину и др. Спундэ — человек честный и неглухой <sup>1</sup>.

Верните мне с парой слов отзыва тех, кто читал.

Ленин

<sup>1</sup> В письме А. П. Спундэ — члена партии с 1909 года, работавшего (после разгрома Колчака) по восстановлению Советской власти на Урале и в Сибири, речь шла о продовольственной политике в Сибири. Письмо датировано 27 декабря 1921 года.

На заседании 15 марта 1922 года Политбюро ЦК РКП(б) заслушало доклад полномочного представителя ВЧК по Сибири И. П. Павлуновского о продналоге в Сибири и приняло решение: доклад Павлуновского направить А. Д. Цюрупе и Н. П. Брюханову на заключение и для выработки мер на следующую посевную кампанию. Кроме того, Брюханову было поручено собрать на предстоящем XI съезде РКП(б) совещание делегатов-сибиряков для выработки мер облегчения положения крестьян в Сибири и представить доклад по этому вопросу в Политбюро ЦК.

26226

### ЗАПИСКА А. Д. ЦЮРУПЕ и А. И. РЫКОВУ <sup>1</sup>

*С е к р е т н о*

А. Д. Цюрупе и А. И. Рыкову.

Просмотрите. По-моему, авторы (Ипатьев и Фокин) сугубо пересаливали в «уступчивости». Надо их *прокзаменовать* обоих порознь, когда приедут.

31/III [1922] Ленин

<sup>1</sup> Написано на препроводительной записке Г. М. Кржижановского, сообщавшего о посылке В. И. Ленину отчета профессора В. Н. Ипатьева и Л. Ф. Фокина о поездке за границу и, в частности, во Францию.

В. Н. Ипатьев — профессор химии, академик. В 1921—1922 годах — член президиума и начальник отдела химической промышленности ВСНХ (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 54, стр. 218).

По-видимому, речь идет об Л. Ф. Фокине. В 1922 году Фокин заведовал химической лабораторией Петроградского технологического института, был членом химической секции ВСНХ.

24770

### ТЕЛЕГРАММА И. Т. СМЛГЕ

[1922, апрель, не позднее 3]

*В. с п е ш н о*

Берлин

Смлге разрешаем ехать [в] Москву, никак не в Геную, но только в том случае, если врачи письменно и единодушно признают лечение вполне окончанным и возобновление Смлгой

работы вполне безопасным для здоровья. В противном случае предупреждаем, что по этапу вышлем Смильгу за границу немедленно <sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Публикуемая телеграмма является ответом на запрос заместителя председателя ВСНХ и начальника Главного управления по топливу Н. Т. Смильги, лечившегося в Германии, должен ли он возвратиться в Москву или поехать на Генуэзскую конференцию. Решением Политбюро ЦК РКП(б) Смильге предложено было вернуться в Россию.

23229

### ЗАМЕТКИ ПО РАДИОДЕЛУ И ПЛАН ПИСЬМА Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ

[Не ранее 19 мая 1922]

- 1) Осадчий и Бонч-Бруевич + *Ассигнование до 100 000 р. золотом* <sup>1</sup>  
 «Ивестия» (страница 2 в конце: английский изобретатель о тайне радиотелеграмм) <sup>2</sup>
- 2) Дзержинскому <sup>3</sup>
- (α) подготовка высылки за границу
  - (β) не сразу
  - (γ) совещание Мессинга + Манцева <sup>4</sup> с Москвой
  - (δ) литературные отзывы членов ПБюро + ряда литераторов
  - (ε) директива ПБюро о том, чтобы члены ПБюро уделяли каждый 2—3 часа в неделю
  - (ζ) список сотрудников «Экономиста» <sup>5</sup> на обложке № 3  
 («вестник XI отдела Русского технического общества», Петроград)
  - (η) «Новая Россия» <sup>6</sup> № 2 обсудить внимательнее, ибо здесь нельзя так решать, подтверждая отзыв Зиновьева как об «Экономисте», а надо обдумать внимательнее и собрать сведения.
  - (θ) систематически собирать сведения о литераторах и профессорах буржуазного (с.-р. и меньш. в том числе) направления.

<sup>1</sup> По-видимому, речь идет об ассигнованиях Нижегородской радиолaborатории, которой руководил выдающийся радиовыжевер М. А. Бонч-Бруевич.

<sup>2</sup> В. И. Ленин имеет в виду помещенную в «Известиях ВЦИК» № 110 от 19 мая заметку: «Усовершенствование в области радио и телеграфии».

<sup>3</sup> Письмо Ф. Э. Дзержинскому см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 54, стр. 265—266.

<sup>4</sup> С. А. Мессинг — член РСДРП с 1908 года. С 1920 года член коллегии ВЧК.

В. Н. Манцев — член РСДРП с 1906 года. В 1922 году — член коллегии ВЧК.

<sup>5</sup> «Экономист» — журнал промышленно-экономического отдела Русского технического общества, в состав которого входила враждебно настроенная к Советской власти буржуазная техническая интеллигенция и бывшие собственники предприятий. Издавался в Петрограде с декабря 1921 по июнь 1922 года.

<sup>6</sup> «Новая Россия» — ежемесячный общественно-литературный и научный журнал сменовеховского толка; издавался в 1922—1926 годах под редакцией И. Г. Лежнева, с августа 1922 года выходил в Москве под названием «Россия».

25991

## ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ

г. Сталину

Я против поправок комиссии *ВЦИКа*, за старый проект *СТО* и *СНКома*<sup>1</sup>.

24/V [1922] Ленин

<sup>1</sup> Речь идет о внесении поправок в «Постановление о местных экономических совещаниях, их отчетности и руководстве наказом СНК и СТО», утвержденном Президиумом ВЦИК 30 июня 1921 года.

Вопрос о поправках встал весной 1922 года. XI съездом партии была создана комиссия в составе А. Д. Цюрупы, Ф. Э. Дзержинского и представителей Госплана для выработки основ положения о правах губ- и облэконо и вынесении его на ближайшую сессию ВЦИК. В апреле 1922 года проект постановления о расширении прав областных и губернских экономсовещаний трижды рассматривался на заседании СТО. В мае проект обсуждался ВЦИК и Центральным Комитетом партии.

24 мая 1922 года В. А. Смольянинов направил В. И. Ленину проект «Постановления ВЦИК об экономических совещаниях» с поправками комиссии ВЦИК от 21 мая 1922 года и проект того же документа, рассмотренный на заседании СНК 16 мая 1922 года. Поскольку изменения, внесенные ВЦИК, значительно расширяли права экономсовещаний, что могло повести к подмене, в некоторой степени, органов власти на местах и превращению экономсовещаний из согласительных в административные органы, В. И. Ленин не согласился с поправками и написал об этом публикуемую записку.

В августе 1922 года постановлением ВЦИК и СТО полномочия областных и губернских экосо были несколько расширены с учетом замечаний В. И. Ленина. Во всей своей деятельности экосо (подчеркивалось в этом постановлении) должны руководствоваться «Наказом». Так, например, получив право перераспределения между ведомствами материальных средств, отпускаемых государством, они должны были о каждом случае перераспределения уведомлять СТО (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 43, стр. 266—291).

23251

### ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ <sup>1</sup>

16/VIII [1922]

т. Молотов!

Очень прошу распорядиться от Секретариата ЦК:

- 1) *вещи выдать*
- 2) *помощь квартирой и проч. оказать* <sup>2</sup>.

С к. пр. Ленин

<sup>1</sup> Написано в ответ на просьбу Л. И. Бороздич (Ананьинной) оказать ей помощь в получении жилья и работы (просила назначить заведующей столовой).

В деле имеется письмо Н. К. Крупской с краткой биографией Бороздич (Ананьинной): «Лидия Ивановна Бороздич, — пишет Н. К. Крупская, — была на поселении 13 лет, очень хороший человек и ей непременно надо устроить дело и с вещами и с квартирой. Это необходимо...».

<sup>2</sup> На записке В. И. Ленина имеются следующие резолюции от 17 августа 1922 года: «т. Грачеву договоритесь с т. Ксенофонтовым об исполнении. В. М. 17/VIII»; «Поручено Дроздову 17/VIII выполнить. В. 17/VIII»; «Список вещей передал Стучке. 17/VIII. В.».

25999

### ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ <sup>1</sup>

22/VIII [1922]

т. Сталин! По-моему, Смилге дать *нахлобучку*: не запускай Гута, дать приказ: на 50% увеличь работу в *Гуте*, но дальше не идти \*.

\* Слова: «дальше не идти» — написаны на зачеркнутых — «не больше».

Не убирайте его из замов. Еще посмотрим, еще поучится. Он 15/IX уезжает на месяц. Потерпим до тех пор (до возвращения).

Приезжайте ко мне завтра, в среду (*в 12 часов*). Кой о чем надо перекинуться.

Ваш Ленин

С Уркартом советую *о с т о р о ж н е н ь к о* начать опять переговоры <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Написано по поводу просьбы И. Т. Смилги освободить его от должности заместителя председателя ВСНХ и начальника Главного топливного управления ВСНХ ввиду несрабатанности с А. И. Рыковым.

<sup>2</sup> Переговоры о предоставлении концессии на разработку и добычу полезных ископаемых английскому промышленнику и финансисту Л. Уркарту, начавшиеся в июне 1921 года, были прерваны в октябре 1921 года Уркартом, включившимся в антисоветскую кампанию (см. также настоящий сборник, стр. 398—399).

26001

## ПИСЬМО И. В. СТАЛИНУ

[5 сентября 1922]

тов. Сталин!

Дзержинский <sup>1</sup> был у меня вчера. Переговорили обо всем. Но он плох. Спал-де 14 часов и встал *разбитым!!* До 1/2 X не дотянет. Надо:

- 1) велеть его исследовать Крамеру и Ферстеру <sup>2</sup>
- 2) отправить его на отдых *сейчас же*.

Обязательно.

Мне пришлют сегодня Калинина. Затем я прошу Рудзутака <sup>3</sup> и Хинчука.

Если Вы желаете, приезжайте *з а в т р а \**. Тогда отложим Рудзутака и Хинчука.

При ускорении отъезда Дзержинского можно, я думаю, ввести Каменева в финком (временно, до Дзержинского) и ускорить «замство».

С к. пр. Ленин

Р. С. У Дзержинского шпальный кризис. И платить нечем. Зачем у нас *т р у д г у ж н а л о г*? Нельзя ли заставить шпалы этим *т р у д г у ж н а л о г о м* нарезать и подвезти?

\* Здесь В. И. Ленин сделал пометку: «NB: только в 5 час. NB».



Осень чудесная, дороги хороши, мобилизовать всех и сразу нарубить и навезти шпал?

Затем секретариату надо подбирать людей. По десятку молодежи на каждый комиссариат; для обучения и для выбора «сановников». *С и с т е м а т и ч н о* и обязательно.

<sup>1</sup> Ф. Э. Дзержинский в то время председатель ВЧК и нарком путей сообщения.

<sup>2</sup> В. В. Крамер — профессор-невропатолог.

О. Р. Ферстер — немецкий профессор-невропатолог.

<sup>3</sup> Я. Э. Рудзутак — член президиума и генеральный секретарь ВЦСПС.

23326

## НАБРОСОК ПРЕДЛОЖЕНИЙ К УСЛОВИЯМ ДОГОВОРА С УРКАРТОМ О КОНЦЕССИИ <sup>1</sup>

[1922, октябрь, не ранее 5]

- 1) будет
- 2) без доли Экибастуз? (не пойдет)
- 3) через 2 месяца подготовить весь материал к вопросу о монополии
- 4) момент подписания утверждаем, но вступает в силу *п о с л е* признания нас Англией (и все это в течение 8 месяцев).

<sup>1</sup> См. настоящий сборник, стр. 398—399, 424.

23476

## ЗАПИСКА Н. В. КРЫЛЕНКО

18/XI 192[2]

«Печень не в порядке» } Н. В.! <sup>1</sup> из «отчета» берлинских товарищей о больных и лечившихся узнаю, что Е. Ф. <sup>2</sup> не вылечилась в основном. Требовали (врачи) еще *несколько месяцев*, она отказалась.

Требуется *очень тщательная диета и постоянный медицинский надзор*.

Примите к сведению!

Привет! Ленин

<sup>1</sup> Н. В. — Николай Васильевич Крыленко — член РСДРП с 1904 года; в 1922 году — председатель Верховного революционного трибунала ВЦИК, заместитель народного комиссара юстиции и старший помощник прокурора Республики.

<sup>2</sup> Е. Ф. — Елена Федоровна Розмпрovich (Трояновская) — жена Н. В. Крыленко. С весны 1922 года была членом коллегии и заведовала юридическим отделом НК РКИ.

23480

## ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ СОВНАРКОМА <sup>1</sup>

[21 ноября 1922]

По вопросу о пересмотре

### ПОЛОЖЕНИЯ О ГЛАВНОМ КОНЦЕССИОННОМ КОМИТЕТЕ

Прения (краткая стенограмма)

Т о в. Л е ж а в а:

Изменения касаются, главным образом, трех пунктов. Первое — это относительно переговоров по концессиям различных наркоматов. Мы предлагаем сосредоточить все дело в Главном концессионном комитете. Это было бы важно в том отношении, чтобы у нас не происходило раздробия, который в настоящее время часто имеет место. До сих пор дело было так: приезжает концессионер, шатается из одного наркомата в другой, везде ведет переговоры и с ним ведут переговоры и он не знает, где же окончательная инстанция для этих переговоров. В последнее время, правда, удалось достигнуть того, чтобы наркоматы извещали Главный концессионный комитет о ведущихся ими, хотя бы и предварительных переговорах.

Второе — это следующий пункт, который я здесь не мог ввести в это положение, но который необходим для того, чтобы разгрузить и СТО и СНК и придать делу большую подвижность. Это вопрос следующий: если бы мы могли ограничить, могли установить, что концессии, предполагающие вложение не свыше 500 тысяч руб. золотом и не вызывающие протеста ни со стороны подлежащего наркомата, ни со стороны того правительства или республики, или облакосо, где данная концессия имеет место, а также при условии, что уже был прецедент такого рода концессии — чтобы вопрос о ней решался бы только в Главном концессионном комитете.

Третье — чтобы дела, касающиеся внутренних акционерных обществ или товариществ, их регистрации и т. д. — изъять из Главного концессионного комитета и передать в Комвнуторг. Это необходимо для того, чтобы придать Главному концессионному комитету целостность и законченность, разгрузить его.

Т о в. С м и л г а:

Я хотел бы по существу вопроса. Мне казалось бы, что следовало бы некоторыми соображениями обменяться.

Т о в. Л е н и н:

Никто не возражает против обсуждения. Слово предоставляется г. Лежаве. Читайте.

Т о в. Л е ж а в а:

Исключительное право ведения переговоров с концессионерами концесий... (читает по проекту).

Т о в. Л е н и н:

Значит, ни один наркомат не может вести переговоры. Он может, что угодно предпринимать, но права вести переговоры не имеет.

Т о в. С м и л г а:

Здесь следовало бы установить, как правило, что наркоматы должны и обязаны вести предварительные переговоры, потому что иначе и Главный концессионный комитет будет задавлен делами.

Когда приезжает концессионер — он первое время ходит по более близким ему учреждениям, и, по-моему, это и правильно, и предварительные разговоры должны быть в этих учреждениях сосредоточены, чтобы после того, как вопрос созрел для серьезного обсуждения — только тогда он переходит в Главный концессионный комитет.

Теперь второй пункт — это право Главного концессионного комитета заключать сделки уже от имени правительства — без утверждения СГО. Поскольку у нас в течение полугода было около 15 концесий...

Т о в. Л е н и н:

... больше чем полгода.

Т о в. С м и л г а:

то мне казалось бы, что и в дальнейшем утверждение концесий, несмотря на то, что они будут и в пределах, указанных т. Лежавой, должно проходить через СГО.

Ну, а с третьим пунктом я согласен.

Т о в. Л е н и н:

Кто желает еще высказаться.

Т о в. Л е п л е в с к и й:

Т. Лежава говорит, что надо исключить из ведения (далее в стенограмме пропуск).

Т о в. Б е р н ш т е й н:

Здесь моя обязанность напомнить, что этот 3-й пункт связан с только что принятым гражданским кодексом. По гражданскому кодексу уставы акц. обществ — всех (и внутренних) вносятся через Главный концессионный комитет. Значит, предлагаемое т. Лежавой изъятие будет противоречить только что принятому кодексу.

Т о в. Л е ж а в а:

Вот те соображения, которые высказал т. Смилга — у меня было сказано так — что первоначально наркомы будут иметь право переговоров. Тов. Смилга смягчает это таким образом, что эти переговоры не будут носить официального характера. Для нас это имело бы большое значение.

Т о в. Л е н и н:

Значит, надо изменить слова. В принципе выходит, что Вы не расходитесь с т. Смилгой. Может быть, сказать так: предварительные же переговоры, ведущиеся наркоматами,

официального характера не носят и на правительство никаких обязательств не налагают.

(Вносятся формулировки этого постановления гг. Сокольниковым, Каменевым и ...\*, которые приложены к протоколу).

Т о в. Л е ж а в а:

Теперь относительно внутренних акционерных обществ. У нас много будет случаев, когда мы окажемся в разногласии со многими статьями того кодекса, о котором упоминает т. Бернштейн. По поводу этого пункта я указывал редакционной комиссии и заявлял, что мы входим в СНК с заявлением об изменении. Я считаю, что ничто не может нас связывать произвести действие, которое изменит тот пункт кодекса, который нас связывает.

Т о в. Л е н и н:

Какое вы беззаконие проповедуете.

Т о в. Л е п л е в с к и й:

Я был в Президиуме ВЦИКа, когда обсуждался кодекс. Говорилось, что Президиум будет делать сводки необходимых исправлений и вносить их на следующую сессию. Так что это исправимо.

Т о в. Л е н и н:

(Читает спорный пункт). Мне кажется, что это настолько ясно, что вам придется подождать и приготовить к следующей сессии.

Т о в. Л е п л е в с к и й:

Здесь из проекта видно, что Комиссия внутренней торговли берет на себя обязательство (читает пункт третий на второй стр.).

Проект постановления о допущении иностранных товариществ к производству операций на территории РСФСР — это, несомненно, не может входить в компетенцию Комвнторга.

Т о в. Л е ж а в а:

Тов. Леплевский впадает в ошибку.

Что касается дальнейшего существования акц. обществ, смешанных обществ и др. обществ, то они должны составлять уставы своих обществ применительно к действующим в стране уставам. Вот эти уставы, по которым они будут производить у нас операции, они должны рассматриваться в том же органе, который рассматривает все учреждения и предприятия, их отчетность и т. д., где сосредоточено ведение всеми торговыми предприятиями страны. Поэтому и смешанное общество, даже когда оно будет устав о себе вырабатывать — оно должно регистрироваться в общем порядке и получать от ... право на производство этих операций.

Т о в. Б е р н ш т е й н:

И регистрация уже утвержденных акц. обществ тоже входит в ведение Главного концессионного комитета.

Т о в. Л е ж а в а:

Это — положение, которое я же составлял. Тогда передо мной стоял этот же вопрос, и так как Комвнторга тогда еще не было, то я долго думал, куда пригнать эту регистрацию.

\* Здесь в стенограмме пропуск.

Т о в. Л е н и н:

Значит, наш редактор-консультант правильно указывает, что получилось несоответствие с законом. Поэтому надо дать Вам директиву — как бы это несоответствие устранить\*.

*Печатается по стенограмме*

<sup>1</sup> Прения на заседании СНК 21 ноября 1922 года, проходившем под председательством В. И. Ленина, были посвящены обсуждению нового Положения о Главном концессионном комитете.

Созданный СНК 4 апреля 1922 года Главный комитет по делам о концессиях и акционерных обществах (см. «Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства», 1922, № 28, ст. 320, стр. 456—457) был преобразован на данном заседании в Главный комитет по делам о концессиях и акционерных обществах — Главконцес- ском при СТО.

23423

## ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ

[21 ноября 1922]

Надо дать марийцам и побольше. Выходит издевка *много- летняя*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Записка, по-видимому, была написана 21 ноября 1922 года на заседании СНК, посвященном вопросу о разработке горелого лесного массива в Марийской области, образовавшегося в результате стихийного пожара в 1921 году и бесхозяйственного отношения к лесу Главлескома.

Поводом к написанию этой записки послужили многократные обсуждения в различных ведомствах этого вопроса и оттяжки выполнения решений СНК о необходимости ассигнования средств на расчистку горелого массива и охрану лесов области. СНК постановил: «Установить единого хозяина» разработки марийской гары в лице особого правления при НКЗ. Относительно необходимых ассигнований на это НКЗ было предложено «войти в СНК в установленном порядке».

Во исполнение постановлений СНК от 21 ноября, 12 декабря и СТО от 15 декабря 1922 года, Совет Труда и Обороны 20 декабря 1922 года решил: «На принятие мер по охране марийских лесных гарей из средств государства признать желательным ассигнование в распоряжение НКЗ 200 000 000 руб. (д. з. 1922 года) с отпуском 50% этой суммы в январе 1923 года, а остальные 50% в начале 2-го и 3-го кварталов 1923 года, учитывая сезонный характер работ».

\* На этом стенограмма обрывается.

## ЗАПИСКИ Н. П. ГОРБУНОВУ

## 1

[1922, декабрь, не ранее 14]

Д-р *Авербах*<sup>1</sup>. Ему надо бы *обменять* одну квартиру с Главполитпросветом.

Напомнить мне *п о с л е* возвращения *М е щ е р я к о в а*<sup>2</sup>.

23527

## 2

[14 декабря 1922]

*М е щ е р я к о в*

Вы забыли мне напомнить о нем.

<sup>1</sup> М. И. Авербах — крупный представитель советской медицины — офтальмолог, академик, заслуженный деятель науки. Принимал участие в лечении В. И. Ленина. Награжден орденом Ленина.

<sup>2</sup> В. Н. Мещеряков — в 1922 году член коллегии Наркомпроса, заместитель председателя Главполитпросвета.

---

## **УКАЗАТЕЛИ**

### УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН\*

- Абрамович, Р. (Рейн, Р. А.\*\*) — 188.
- Аванесов, В. А. — 272, 313, 320, 336—337, 337—339, 352, 364, 374, 377, 385, 400—401.
- Авербах, М. И. — 430.
- Авилов, П. П. (Глебов) — 203.
- Азеф, Е. Ф. — 35.
- Аксельрод, П. Б. — 32, 151, 153, 177, 178, 368.
- Аксельрод, Т. Л. — 372, 375.
- Алексей — 72, 73.
- Александровский, Г. А. — 160.
- Альберт-см. Пятницкий, О. А.
- Альский, А. О. — 379—380, 388, 413.
- Андриканис, П. А. — 33, 34, 66.
- Аникст, А. М. — 326.
- Антонов — 99.
- Антонов — см. Казаков, А. В.
- Антонов-Обсеенко, В. А. — 198.
- Антонов-Саратовский, В. П. — 197.
- Аржавов, М. М. — 403.
- Арманд, Н. Ф. — 177.
- Артем (Сергеев, Ф. А.) — 369.
- Артемьев, П. А. — 335.
- Бадаев, А. Е. — 124, 149, 172.
- Бакунский, С. С. (Бернгейм, М.) — 282.
- Балабавова, А. И. — 177.
- Балавдин, С. А. — 206.
- Балкашина, А. Ф. — 315.
- Баранов, М. И. — 222.
- Барит (Батушанский, Б. Я.) — 35.
- Бебель (Bebel), Август — 64, 103, 105, 106, 111, 114, 119, 136.
- Бейко, Д. — 348.
- Бекзаян, А. А. (Юрий) — 113, 116, 118, 119, 120.
- Берг, Л. — 406.
- Бергман — 293.
- Берзин, Р. И. — 274.
- Бисмарк (Bismarck), Отто Эдуард Неопольд — 26, 28.
- Биткер — 327.
- Блан (Blanc), Александр — 177.
- Близниченко, А. Е. — 306.
- Блинд (Blind), Карл — 13, 15.
- Блум, О. В. — 356.
- Богданов, А. (Малниовский, А. А., Максимов) — 33—34, 35.

\* Имена, входящие в названия книг, статей, издательств, а также адреса в указатель не включаются.

\*\* В скобках вразрядку указываются подлинные фамилии в отличие от литературных псевдонимов, партийных кличек и транскрипции.



- Богданов, П. А. — 361, 413.  
 Боголепов, Д. П. — 203, 352.  
 Боккий, Г. А. — 388.  
 Большаков, Ф. П. — 218.  
 Бондаренко — 313.  
 Бонч-Бруевич, В. Д. — 195, 205, 242, 256.  
 Бонч-Бруевич, М. А. — 421.  
 Бородин, С. Ф. — 206.  
 Бороздяч (Аваньяна), Л. Н. — 423.  
 Борхардт (Borchardt), Юллан — 189.  
 Ботти, С. И. — 335.  
 Бош, Е. Б. — 167, 344.  
 Брасс (Brass), Отто — 318, 355.  
 Браун (Braun), Отто — 411.  
 Бризон (Brizon), Пьер — 177, 178.  
 Бронский, М. Г. — 177, 387.  
 Брыквина, В. Ф. — 218.  
 Брюханов, Н. П. — 220, 223, 227, 228, 230, 234, 236, 242, 245, 260, 320, 330—331, 349, 360, 374, 385, 391, 393.  
 Брянский — 198.  
 Будасси, А. В. — 290—291.  
 Буденный, С. М. — 292, 335.  
 Булкин (Семенов), Ф. А. — 138.  
 Буллит (Bullit), Упльям Кристиан — 296.  
 Бурдерон (Bourderon), Альбер — 173.  
 Бурькин, С. — 254.  
 Буханова, О. В. — 258—259.  
 Бухарин, Н. И. (Орлов) — 72, 204, 264, 336, 355, 375, 376.  
 В. — см. Таратута, В. К.  
 В. И. — см. Ленин, В. И.  
 Вандервельде (Vandervelde), Эмиль — 181.  
 Вандерлип (Vanderlip), Вашингтон, Б. — 355.  
 Варский (Warski), Адольф — 177.  
 Васснер (Wassner), О. — 108.  
 Вейнберг, Г. Д. — 223.  
 Вейнберг, Н. М. — 213.  
 Веселовский, Б. А. — 209.  
 Виктор — см. Таратута, В. К.  
 Виллен — 107.  
 Вильям — 95, 133.  
 Винк (Vinek), Эмиль — 130, 133—134, 135, 136—137, 137—138, 145.  
 Вирт (Wirth), Альберт — 375.  
 Витимский — см. Ольминский, М. С.  
 Владимиров, М. К. — 215—216, 348.  
 Владимирский, М. Ф. (Камский) — 40, 279, 287.  
 Власов — 177.  
 Воинова, Э. М. — 283.  
 Войков, П. Л. — 370.  
 Волков, Б. М. — 354.  
 Володичева, М. А. — 370.  
 Воронский, В. В. — 350.  
 Врангель, П. Н. — 316, 317.  
 Г. З. — см. Зноковцев, Г. Е.  
 Гаазе (Haase), Гуго — 105, 111, 116, 178.  
 Гайше — 265—266.  
 Галкин, А. В. — 276.  
 Гавецкий (Фюрстенберг), Я. С. — 281.  
 Ганноверец — см. Яковлев, Н. Н.  
 Гвоздев, К. А. — 181.  
 Гейсман (Heinemann), Г. — 115, 118, 127, 128—129, 131, 133.  
 Геллер — 189.  
 Герман (Herrmann), Георг — 177.  
 Герцог (Herzog), Вильгельм — 318.  
 Гецов, С. А. — 255.  
 Гильбо (Guilbeaux), Анри — 177.  
 Гильфердинг (Hilferding), Рудольф — 165.

- Г пн (Усагин), А. — 151, 153.  
 Гляссер, М. И. — 351, 366, 370, 386.  
 Голубь, Д. Ф. — 396.  
 Гольдштейн, Соломон — 318.  
 Гончаров, Н. К. — 239.  
 Горбунов, Н. П. — 195, 207, 347, 350, 351, 361, 362, 363, 371, 388, 390, 391, 393, 402, 407, 409, 416, 430.  
 Горденин — см. Чернов, В. М.  
 Горин (Галкин), В. Ф. — 106.  
 Горн (Horn), Роберт — 398—399.  
 Горький (Пешков), А. М. — 252, 327, 393.  
 Гофман (Hoffmann), Адольф — 177.  
 Гочкис, Бенджамен — 271.  
 Гр. Иванович — см. Игнатъев, А. М.  
 Грабер (Graber), Эрнест Шоль — 176, 177.  
 Гревцов, П. Е. — 220.  
 Грей оф Фаллодон (Grey of Fallodon), Эдуард — 164.  
 Гржебин, З. И. — 393.  
 Григорий — см. Зиновьев, Г. Е.  
 Гримм (Grimm), Роберт — 167, 169, 176, 177, 186.  
 Гукковский, И. Э. — 197, 332—333.  
 Гусев, С. Н. (Драбкин, Я. Д.) — 236—237, 269.  
 Гюисманс (Huuzmans), Камиль — 127.
- Дан (Гурвич), Ф. И. — 28, 100, 149.  
 Давилов, С. С. — 383.  
 Давский, Б. Г. (Комаровский, К. А.) — 148.  
 Дебс (Debs), Юджин Виктор — 173.  
 Деймиг (Dämiug), Эрвст — 318.
- Денкин, А. И. — 293, 294, 295, 298.  
 Держинский, Ф. Э. — 218, 245, 251, 252, 272, 282, 293, 306, 421, 424.  
 Дитмар, Н. Ф. — 198.  
 Дубровинский (Иннокентьев), И. Ф. — 32—35.  
 Дугони (Dugoni), Энрико — 177.  
 Духвинский, И. В. — 196.  
 Дюко де ла Ай (Ducos de la Haille), Жорж — 57—60, 61, 62—65, 66, 69, 74—75, 76—77, 82—83, 84—85, 95, 103—104, 107—108, 108—109, 112, 113, 114, 115, 118, 119, 120, 125, 126—127, 128, 129, 130, 133—134, 135, 137—138, 145.  
 Дядевка — см. Квинович, И. М.
- Е. Ф. — см. Розмпрвич, Е. Ф.  
 Евелинов, Б. Е. — 288.  
 Егоров, И. М. — 206.  
 Екатерина Павловна — см. Шмит-Андриканис, Ек. П.  
 Елизарова - Ульянова, А. И. — 417.  
 Емельянов, В. А. — 372.  
 Емельянов, П. А. — 258, 372.  
 Епукидзе, А. С. — 344, 390, 400—401, 417—418.
- Жева В. — см. Шмит. Ел. П.  
 Жордания, Н. Н. (Костров) — 100.
- Заккин, А. Ф. — 220.  
 Залуцкий, П. А. — 400—401.  
 Замысловский, Г. Г. — 99.  
 Засулич, В. И. — 122.  
 Земт, Ф. А. — 214.  
 Зива — см. Лилина, З. И.  
 Зиновьев (Радомысльский), Г. Е. — 32—35, 39—40, 52, 76, 117, 128, 157, 167—168,

- 177, 183—184, 261, 264, 274, 318, 330, 368, 377, 421.  
 Зюдекум (Südekum), Альберт — 171.
- Игнатъев, А. М. (Гр. Иванович) — 33, 34, 66.  
 Игнатъева, Е. Л. П. — см. Шмит, Е. Л. П.  
 Изгоев, А. С. — 100.  
 Иннокентиев — см. Дубровинский, И. Ф.  
 Иоффе, А. А. — 272, 273, 332—333, 376, 392, 394, 414.  
 Ипатьев, В. Н. — 420.
- К. — см. Каменев, Л. Б.  
 К. Т. — см. Ленин, В. И.  
 Кабанов, И. Е. — 380.  
 Кадир, Г. Ф. — 332.  
 Казаков — 316.  
 Казаков, А. В. (Автонов) — 78.  
 Калинин, М. И. — 394, 400—401, 424.  
 Каменев (Розенфельд), Л. Б. (Л. К., Ю. К.) — 32, 40, 52, 72—73, 74, 76—77, 78—79, 83, 84—85, 95, 122, 154, 157, 271, 282, 287—288, 292, 400, 403, 408, 424, 429.  
 Каменский, А. З. — 333—334.  
 Каменский, А. Ф. — 206.  
 Каменский (Домский), Г. Г. — 113, 114, 115, 119.  
 Камский — см. Владимирский, М. Ф.  
 Кан (Kahn), Альфред — 94—95, 96—97, 105, 106, 114, 119, 136.  
 Карахан, Л. М. — 230, 311, 360.  
 Карвинский, В. А. — 161.  
 Карпов, Л. Я. — 343.  
 Кассо, Л. А. — 189.  
 Каутский (Kautsky), Карл — 27, 37, 39—40, 41—42, 43, 46, 47, 49—50, 53—54, 55, 57—58, 59—60, 61, 63—65, 66, 67—71, 75, 81, 82—83, 84, 85, 96—97, 103, 105, 107—108, 109, 112, 113, 114—115, 116, 118, 125, 126, 130, 131, 136, 137—138, 165, 171, 173, 181, 189, 216.  
 Кацлерович (Katzlerowitch), Триша — 177.  
 Качановский — 195.  
 Каюров, В. П. — 387.  
 Кёпен (Koepen), Вильгельм — 355.  
 Керенский, А. Ф. — 188, 189, 190, 295.  
 Керженцев (Лебедев), П. М. — 357, 399.  
 Кили, Р. — 312—313.  
 Кинкель — 112, 122.  
 Киселев, А. С. — 383.  
 Киселев, И. — 128, 188, 292.  
 Кишкин, П. М. — 391.  
 Кипович, Л. М. (Дяденьга) — 17.  
 Кобецкий, М. В. — 368, 375.  
 Кобозев, П. А. — 218.  
 Коган — 374.  
 Коган, Д. М. — 230.  
 Коковцов, В. П. — 98, 99.  
 Колчак, А. В. — 293, 294, 297.  
 Кольцов, Д. (Гинзбург, Б. А.) — 149.  
 Комов — см. Юделевский, Я. Л.  
 Корнилов, П. М. — 208.  
 Коростелев, А. А. — 377.  
 Коротков, И. П. — 254.  
 Косиор, П. В. — 309, 310.  
 Костеловская, М. М. — 241.  
 Костров — см. Жордания, П. Н.  
 Кохер (Kocher), Теодор — 102.  
 Крамер, В. В. — 424.  
 Красин, Л. Б. (Никитич) — 33—34, 221, 239, 244, 257, 261, 290, 305—306, 317, 329—330, 340, 349, 362, 379, 385, 386, 387, 388, 391, 403, 404.  
 Крестинский, Н. П. — 220, 241, 248, 249—250, 263, 265—266, 266—267, 268, 272—273, 275,

- 292—293, 317, 319—320, 328, 331, 334, 337, 339, 350, 352, 357, 376, 413.
- Кржижановский, Г. М. — 373, 374, 375, 388.
- Крицман, Л. П. — 372.
- Кроль, С. Я. — 351.
- Крупская, Н. К. — 61—62, 102, 112, 120, 142, 144, 146, 161.
- Крыленко, П. В. — 425.
- Ксенофонов, И. К. — 392.
- Кулябко, П. И. (Мышь) — 17.
- Куприч, А. И. — 104, 111, 112.
- Куроаткина, А. П. — 20.
- Курский, Д. П. — 243, 245, 247, 248, 256, 259, 353, 356, 374, 400—401.
- Кускова, Е. Д. — 391.
- Кугузов, И. П. — 390, 400—401.
- Л. К. — см. Каменев, Л. Б.
- Л. М. — см. Мартов, Л.
- Лалаянц, И. Х. — 390.
- Лангсет (Langsetz), Ховард — 322—325, 326.
- Ланский, П. Л. (Левинсон, Я.) — 177.
- Ларин, Ю. (Лурье, М. А.) — 100, 255, 273, 376, 401.
- Лазцари (Lazzari), Константино — 177.
- Левин (Levi) (Гартштейн), Пауль — 318, 321.
- Левинский (Цедербаум), В. О. — 171.
- Левушка — см. Троцкий, Л. Д.
- Легин (Legien), Карл — 189.
- Ложавва, А. М. — 324, 327, 329—330, 341, 355, 409, 426—428.
- Лейтейзен, Г. Д. (Линдов) — 230.
- Лейтейзен, М. Г. — 230.
- Лещин, В. И. (Ульянов, В. И., В. И., К. Т., Ф. Л.-ко, Н.) — биографические данные — 17, 18, 20—21, 32—35, 38—39, 39—40, 41—42, 43, 46, 47, 48, 49, 52, 53—55, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63—64, 65, 67—71, 72—73, 74—75, 75—77, 78, 81, 82—83, 84—85, 94, 95, 96, 97, 99, 102, 103, 104, 107, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 122, 125—126, 127—128, 129—130, 131, 133—134, 135, 136, 138, 139, 142—143, 144, 145, 146, 148, 149, 151, 152, 153, 154, 157, 167, 171, 177, 181—182, 183—184, 187, 188, 189—190, 196, 197, 199, 207, 210, 211, 216, 242, 256, 258—259, 264, 269, 272, 273, 280, 281, 288, 292, 310, 315, 322, 323, 325, 328, 332, 337, 339, 340, 348, 349, 350, 351, 352, 356, 359, 361, 368, 369—370, 372, 373, 375, 377, 379—380, 381, 386, 390, 415—416, 417—418, 419, 423.
- Ленешинская, Н. С. — 370.
- Ленешинский, П. Н. — 370.
- Либер (Гольдман), М. И. — 27, 28, 275.
- Либкнехт (Liebknecht), Карл — 186.
- Лид, А. Л. — см. Фотиева, Л. А.
- Лиллиа, З. И. (Зина) — 40.
- Линдов — см. Лейтейзен, Г. Д.
- Литвинов, М. М. (папана) — 122, 131, 327, 360, 379, 391, 409.
- Литкене, Е. А. — 348.
- Ллойд Джордж (Lloyd George), Дэвид — 296, 317.
- Лозовский (Дридзе), С. А. — 377.
- Ломов, А. (Оппоков, Г. И.) — 349, 360.
- Ломоносов, П. В. — 396.
- Ломоносов, Ю. В. — 312, 329—330, 392, 403.
- Лукоянов, Ф. Н. — 210.
- Луначарский, А. В. — 287, 288.
- Лутовинов, Ю. Х. — 403—404.
- Люксембург (Luxemburg), Роза — 55, 86, 105, 126, 162—164, 189.

- М. — см. Маргов, Л.  
 М. И. — см. Ульянова, М. И.  
 Магидов, Б. И. — 229.  
 Майстрах, В. Ф. — 396.  
 Максимов — см. Богданов, А.  
 Малиновский, Р. В. — 85.  
 Малютин, Д. П. — 223.  
 Мальцан (Malzahn), Геврих — 377.  
 Мануильский, Д. З. — 203.  
 Манучарьянц, Ш. Н. — 368.  
 Манцев, В. Н. — 421.  
 Мария Ильинична — см. Ульянова, М. И.  
 Марков, Н. Е. — 99.  
 Марков, С. Д. — 244, 246, 275, 283, 403.  
 Маркс (Marx), Карл — 13, 14, 15, 18, 27, 79, 86.  
 Мартенс, Л. К. — 382.  
 Мартов, Л. (Цедербаум, Ю. О.) — 27, 126, 138, 177, 178, 181, 182, 190, 368.  
 Мартынов, А. (Пикер, А. С.) — 37, 187—188.  
 Мархлевский (Marchlewski), Юлиан — 268, 320.  
 Маслов, П. П. — 171.  
 Махровский, К. А. — 212.  
 Медвежонок — см. Ульянова, М. И.  
 Медем (Гринберг), В. Д. — 275.  
 Межлаук, В. И. — 229, 239—240.  
 Мезенцев, И. И. — 369.  
 Мейер (Meyer), Эрнст — 177.  
 Мельничанский, Г. Н. — 267.  
 Менар (Ménard), Луи — 14, 15.  
 Менжиянский, В. Р. — 340, 393.  
 Менциковский, А. Л. — 197—198.  
 Меринг (Mehring), Франц — 27, 39—40, 43, 46, 47, 49, 58, 59—60, 63—65, 67—71, 75, 81, 82—83, 103, 105, 111, 113, 115, 116, 118.  
 Мессинг, С. А. — 421.  
 Меховошин, К. А. — 264.  
 Мещерский, А. П. — 202.  
 Мещеряков, В. Н. — 430.  
 Милюков, П. Н. — 188.  
 Милютин, В. П. — 313, 323, 343, 353.  
 Минин, С. К. — 266—267.  
 Михайлов, В. М. — 399, 402, 404.  
 Михайловский, Н. К. — 134—135.  
 Модильяни (Modigliani), Витторио Эмануэле — 177.  
 Молотов (Скрябин), В. М. — 356, 357, 358, 364, 366, 367, 369—370, 378, 384, 387, 388, 389, 390, 392, 394, 395, 396, 397, 406, 406—407, 408, 413—414, 418, 419, 423.  
 Молькебург (Molkenbühr), Герман — 111.  
 Моор (Moore), Карл — 111, 113, 127, 131.  
 Моргари (Morgari), Одино — 177.  
 Москов, П. А. — 208.  
 Музатти (Muzatti), Элиа — 177.  
 Муравин — 265.  
 Муранов, М. К. — 172.  
 Мышь — см. Кулибко, П. И.  
 Мюллер (Müller), Герман — 111.  
 Мюллер (Müller), Рихард — 377.  
 Мясников, Г. И. — 381.  
 Н. — см. Левин, В. И.  
 Н. К. — см. Крупская, Н. К.  
 Надя — см. Крупская, Н. К.  
 Палетов, А. Ф. — 208.  
 Наполеон III (Бонапарт, Луи) — 26, 28.  
 Натансов, М. А. — 33, 34, 66, 177.

- Невский, В. И. — 221, 227—228, 238, 241.  
 Ненароков, Н. В. — 251.  
 Ненарокова, А. Г. — 251.  
 Нефедов — 20—21.  
 Пикитич — см. Красин, Л. Б.  
 Николай — см. Орджоникидзе, Г. К.  
 Пикольский — 27.  
 Нобс (Nobs), Эрнст — 177.  
 Новаковский — 219.  
 Пэн (Naine), Шарль — 177.  
  
 Оболенский, В. В. — см. Оспинский, Н.  
 Озол, В. — 223.  
 Окулов, А. И. — 227.  
 Ольга Ивановна — см. Яковлева, В. Н.  
 Ольминский (Александров), М. С. (Витимский) — 148.  
 Орджоникидзе, Г. К. (Николай) — 50, 51—52, 200, 308, 395.  
 Оржицкий, Н. Л. — 208.  
 Орлов — см. Бухарца, Н. И.  
 Орлов, В. В. — 208.  
 Орнатский — см. Чичерин, Г. В.  
 Осадчий, П. С. — 355, 421.  
 Оспинский, Н. (Оболенский, В. В.) — 204, 359, 391, 400—401.  
  
 Пайкес, А. К. — 279.  
 Палмфельдт, Пауль — 210, 211.  
 Папаша — см. Литвинов, М. М.  
 Парвус (Гельфанд, А. Л.) — 416.  
 Пелузо (Peluso), Эдмондо — 177.  
 Персиянов, Вас. Л. — 259.  
 Персиянов, Вяч. Л. — 259.  
 Петерс, Я. Х. — 264, 272.  
 Петровский — 265.  
  
 Петровский, Г. И. — 160, 172, 195, 222, 230, 231, 238, 246.  
 Петухов — 254.  
 Пешехонов, А. В. — 100.  
 Пилявский, С. С. — 414.  
 Платтен (Platten), Фридрих (Фрид, Фредерик) — 177, 178, 289, 375.  
 Племянников, Н. М. — 197.  
 Плеханов, Г. В. — 106, 111, 116, 120, 129, 134—135, 152, 154, 157, 160, 181.  
 Подбельский, В. П. — 233, 234, 244.  
 Подвойский, Н. И. — 197—198, 206, 229, 239—240.  
 Покровский, М. П. — 164—166, 232, 315, 348.  
 Половский, С. М. — 365—366.  
 Польте, Вилль — 289.  
 Попов, И. Ф. — 127—128, 129—130, 131.  
 Попов, П. И. — 317, 419.  
 Попов, Т. И. — 203.  
 Постоловский, Д. С. — 417.  
 Потресов, А. Н. — 100, 171.  
 Прампольни (Prampolini), Камилло — 177.  
 Преображенский, Е. А. — 334, 358, 400, 401, 405.  
 Пуршкевич, В. М. — 98.  
 Пфанкух (Pfannkuch), Вильгельм — 108, 111.  
 Пылаев, Г. Н. — 309—310.  
 Пятаков, Г. Л. — 167, 197, 207, 413.  
 Пятницкий, О. А. (Альберт) — 72.  
  
 Равич, С. Н. — 400.  
 Радек, К. Б. — 177, 368.  
 Радченко, И. И. — 392, 393, 396.  
 Ракица, Г. (Цедербаум, В. О.) — 149, 152.  
 Раковский, Х. Г. — 203, 263, 269.

- Ракоши (Rákosi), Матвас — 386.  
 Рамзин, Л. К. — 409.  
 Раскольников, Ф. Ф. — 263—264.  
 Раттель, И. П. — 265—266.  
 Раффен-Дюжан (Raffin-Dugens), Жан Пьер — 177.  
 Рахья, Э. А. — 199.  
 Ревентлов (Reventlow), Эрвст — 165.  
 Рейнштейн, Б. И. — 406—407.  
 Реннер (Renner), Карл — 189.  
 Ризенкампф, Г. К. — 217, 218.  
 Ризлер (Riezler), Курт — 213.  
 Робман (Robmann), Агнеса — 177.  
 Ровиц — 360.  
 Роза — см. Люксембург, Роза.  
 Розанов, В. И. — 354.  
 Розенфельд — см. Камнев, Л. Б.  
 Розмирович, Е. Ф. — 425.  
 Рой, Манабендра Пат — 348, 352.  
 Романов, И. Р. — 75—76, 254.  
 Рот (Roth) — 118.  
 Ротштейн, Ф. А. — 87, 173.  
 Рубанович, И. А. — 66.  
 Рудаков — 327.  
 Рудзутак, Я. Э. — 223, 351, 400—401, 424.  
 Ружичка, С. И. — 340.  
 Рутгерс (Rutgers), Себальд Юстиус — 397.  
 Рухимович, М. Л. — 369.  
 Рыков, А. И. — 206, 247, 261, 263—264, 277, 305, 326, 327, 328, 349, 366, 375, 376, 377, 396, 420.  
 Рюле (Rühle), Отто — 171, 173.  
 Ризанов, Д. Б. — 404.  
 Савельев — 177.  
 Сакс, С. Е. — 264.  
 Сали (Sahli), Герман — 102, 132, 133,  
 Самойлов, Ф. П. — 132—133, 136, 139, 141, 142—143, 143—144, 144—145, 146, 160—161, 173.  
 Сапронов, Т. В. — 400—401.  
 Сафаров, Г. И. — 210, 211, 389, 395.  
 Сахаров, С. М. — 379—380.  
 Свердлов, В. М. — 308.  
 Свердлов, Я. М. — 199, 215, 216, 227, 229, 237, 240.  
 Свищерский, А. И. — 255, 282.  
 Свирская, С. В. — 350.  
 Седельников, Т. И. — 332—333.  
 Семашко, И. А. — 40, 78.  
 Семковский, С. (Брокштейн, С. Ю.) — 189.  
 Серебровский, А. П. — 328, 374.  
 Середя, С. П. — 241, 250, 280.  
 Серрати (Serrati), Джачинто Менотти — 177.  
 Сниццын — 254.  
 Скворцов-Степанов, И. И. — 419.  
 Склянский, Э. М. — 221, 222, 228, 231, 234, 235, 236, 238, 239, 244, 254, 258, 260, 262, 263, 264, 269, 270—271, 272, 275, 278, 279, 290, 320, 326, 327, 331, 335, 403.  
 Скобелев, М. И. — 189, 191.  
 Слуцкая, В. Б. — 55.  
 Слуцкий, А. И. — 200.  
 Сидович, П. Г. — 400—401.  
 Смилга, И. Т. — 260, 262, 265, 269, 309, 326, 373, 374, 391, 420—421, 423—424, 426, 427.  
 Смирнов, А. П. — 211.  
 Смирнов, И. И. — 305.  
 Смольянинов, В. А. — 363, 364, 366, 374, 375, 376, 380, 383, 388.  
 Соколов, А. — 256.  
 Сокольников (Бриллянт), Г. Я. — 260, 326.  
 Соловьев, Н. И. — 396.  
 Соломои, Г. А. — 332—333.

- Сосновский, Л. С. — 400—401.
- Спиридонова, М. А. — 199.
- Спиро, В. Б. — 200.
- Спундэ, А. П. — 419.
- Сталин (Джугашвили), И. В. — 198, 200, 203, 212, 234, 264, 273, 274, 308, 312, 316, 326, 330, 334, 354, 358, 389, 397, 400—401, 403, 418, 419, 422, 423—425.
- Стасова, Е. Д. — 249, 257.
- Стеклов, Ю. М. — 85, 281.
- Столыпин, П. А. — 28.
- Стомоняков, Б. С. — 407.
- Стравник — см. Фридопп, В. Ю.
- Струве, П. Б. — 150.
- Сужилка, С. — 340.
- Сурниц, Я. З. — 266.
- Тальгеймер (Thalheimer), Берта — 177.
- Танеев, В. И. — 320—321.
- Танесв, П. В. — 320—321.
- Таратута, В. К. (В., Виктор) — 32—35, 117.
- Таросов, Т. — 214.
- Теодорович, Г. И. — 209.
- Тер-Габриелян, С. М. — 212.
- Тер-Осипянец — 212.
- Тихвинский, М. М. — 335, 351.
- Томас (Thomas), Альбер — 296.
- Томский, М. П. — 267, 391, 392, 394, 395.
- Тревес (Treves), Клаудио — 173, 178.
- Троцкий (Бронштейн), Л. Д. — 47, 84, 100, 111, 117, 121, 149, 173, 212, 237, 254, 260, 274, 291—292, 329, 334, 397, 399.
- Туляков, И. Н. — 124, 149.
- Турбин, М. К. — 351.
- Тышка (Tyszka), Ян (Иоганнес Лео) — 55, 105, 113, 119.
- Тютчев, Ф. И. — 112.
- Ульяпов, В. И. — см. Ленин, В. И.
- Ульянов, Д. И. — 265, 417.
- Ульянова, М. И. (Медвеженок) — 17—18, 366, 417.
- Ульянова, Н. — см. Крупская, Н. К.
- Упшлехт, Н. С. — 362, 383—384, 391.
- Уркарт, Лесли — 396, 398, 399, 424, 425.
- Усевич, Г. А. — 201.
- Ф. Л.-ко — см. Ленин, В. И.
- Ферстер, О. Р. — 424.
- Филия, М. Г. (Корж) — 38—39.
- Фин — 219.
- Финкель, К. С. — 205.
- Фишер (Fischer), Рихард — 115, 118.
- Флейснер (Fleissner), Герман — 177.
- Фокин, Л. Ф. — 420.
- Фотьева, Л. А. — 256, 347, 354, 365, 366, 369, 372, 374, 375, 376, 415, 416, 418.
- Франс, Джозеф — 363, 364.
- Фрелих (Fröhlich), Пауль — 177.
- Фридопп, В. Ю. (Стравник) — 182.
- Фрисс, Якоб — 324.
- Фрумкин, М. И. — 219, 223, 253, 347.
- Фрунзе, М. В. — 334, 335.
- Хайколев, Александр — 210, 211.
- Хайкоцев, Хилдур — 211.
- Халатов, А. Б. — 339.
- Хейвуд (Haywood), Уильям — 406.
- Хвичук, Л. М. — 386, 424.
- Хомяков, Н. А. — 26, 28.
- Ц. — см. Цеткин, Клара.
- Цграген (Zraggen), Карл — 53—55, 103, 105—106, 108, 109,



- 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 125—126, 126—127, 128, 129, 130—131, 134, 136—137, 144, 145, 146, 168, 170.
- Цевский — 17.
- Цеткин (Zetkin), Клара (Ц., Цундель) — 39—40, 43, 46, 47, 48, 49—50, 51, 54, 55, 57—58, 59—60, 61, 63—65, 66, 67—71, 74, 75, 81, 82—83, 95, 96—97, 103, 105, 107—108, 108—109, 112, 113, 114, 115, 116—117, 118, 119, 120, 122, 125—126, 126, 128, 131, 133, 134, 136—137, 137—138, 145, 168, 169, 170, 386.
- Цюруп, А. Д. — 288—289, 339, 343, 352, 408, 409, 414, 417, 420.
- Чайкель, И. Н. — 396.
- Чернов, В. М. (Горденин) — 18.
- Черняк, С. — 242.
- Чичерин, Г. В. (Орнатский) — 173, 209, 213, 244, 268, 287, 312, 317, 320, 340, 360, 363, 367, 376, 379, 391, 398—399, 416.
- Чуцкаев, С. Е. — 274, 311.
- Чхепдзе, Н. С. — 173, 181—182, 188, 189, 190.
- Чхенкели, А. И. — 181.
- Шагов, Н. Р. — 172.
- Шаумян, С. Г. — 212.
- Шейдеманн (Scheidemann), Филипп — 111.
- Шейнман, А. Л. — 357, 405.
- Шелехес, Я. С. — 383—384, 400—401.
- Шингарев, А. И. — 98, 99.
- Ширвиндт, М. Л. — 196.
- Шкловский, Г. Л. — 102, 104—106, 106—107, 111—112, 112—114, 114—115, 115—116, 116—117, 118, 119—120, 122, 125—126, 126—127, 128, 129—130, 130—131, 132—133, 136—137, 139, 143, 144—146, 343—344.
- Шляхтер, А. Г. — 195.
- Шляпников, А. Г. — 361.
- Шмят (Игнатьева), Е. П. — 33, 54, 59, 66, 75, 82—84, 117.
- Шмят, Н. П. — 54, 59, 66, 83.
- Шмит-Андриканис, Ек. П. — 33, 66.
- Шомак Ниль (Seón mac Néill) — 391.
- Шорин, В. И. — 291.
- Штейн-Краевский, В. (Домбровский) — 177.
- Штеккер (Stoecker), Вальтер — 318.
- Шуберт (Schubert), Анна — 177.
- Щепкин, М. М. — 391.
- Щербakov — 209.
- Эберт (Ebert), Фридрих — 111.
- Эйдук, А. В. — 282.
- Эковеску, Митрий — 256.
- Энгельс (Engels), Фридрих — 13, 14, 15.
- Ю. К. — см. Каменев, Л. Б.
- Юделевский, Я. Л. (Комов) — 18.
- Юденич, Н. Н. — 293, 302.
- Юднн (Айзенштадт, И. Л.) — 275.
- Юдовский, В. Г. — 206.
- Юнов, Ю. М. (Новогрудский) — 369.
- Юрнев, К. К. — 278—279.
- Юрнй — см. Бекзаян, А. А.
- Юрьев, А. А. — 288—289.
- Яворский, М. И. — 210.
- Яковлев, Н. Н. (Ганноверец) — 72.
- Яковлева, В. Н. (Ольга Ивановна) — 72, 218, 418.
- Якубов, А. С. — 332—333.

- A x e l r o d — *см.* Аксельрод, П. Б.  
 B a l. — *см.* Балабанова, А. И.  
 B e k z a d i a n — *см.* Бекзадян, А. А.  
 B l i n d — *см.* Блинд, Карл.  
 B o r c h a r d t — *см.* Борхардт, Юлиан.  
 B r a s s — *см.* Брасс, Отто.  
 B r a u n — *см.* Браун, Отто.  
 B r i z o n — *см.* Бризон, Пьер.  
  
 D ä u m i g — *см.* Деймиг, Эрнст.  
 D e b s — *см.* Дебс, Юджин Вик-  
 тор.  
 D u c o s d e l a H a i l l e — *см.*  
 Дюко де ла Ай, Жорж.  
 D u g o n i — *см.* Дугонн, Энрико.  
  
 E b a r t (Ebert) — *см.* Эберт, Фри-  
 дрих.  
 E n g e l s, F r. — *см.* Энгельс,  
 Фридрих.  
  
 F i s c h e r — *см.* Фишер, Рихард.  
  
 G r. — *см.* Гримм, Роберт.  
 G r a b e r — *см.* Грабер, Эрнст  
 Поль.  
 G r i m m — *см.* Гримм, Роберт.  
  
 G a a z e — *см.* Гаазе, Гуго.  
 H e i n e m a n n — *см.* Гейнemann,  
 Г.  
 H e l l e r — *см.* Геллер.  
  
 K a h n — *см.* Кан, Альфред.  
 K a m e n e f f — *см.* Камнев, Л. Б.  
 K a u t s k y — *см.* Каутский, Карл.  
  
 L a n g s e t z — *см.* Лангсет, Хо-  
 вард.  
 L a z z a r i — *см.* Лаццари, Кон-  
 стantino.  
 L e n i n — *см.* Ленин, В. И.  
 L u x e m b u r g — *см.* Люксембург,  
 Роза.  
  
 M a r x, K. — *см.* Маркс, Карл.  
 M e h r i n g — *см.* Меринг, Франц.  
 M é n a r d, L. — *см.* Менар, Луи.  
 M o d. — *см.* Модильяни, Витторпо  
 Эмануэле.  
 M o l k e n b u r g — *см.* Молькен-  
 бур, Герман.  
 M o r g. — *см.* Моргарп, Одно.  
 M ü l l e r — *см.* Мюллер, Герман.  
 M u z. — *см.* Музатти, Элиа.  
  
 N. — *см.* Нэн, Шарль.  
 N o b s — *см.* Нобс, Эрнст.  
  
 P f a n n k u c h, W. — *см.* Пфанн-  
 кух, Вильгельм.  
 P l. — *см.* Платтен, Фридрих  
 (Фриц, Фредерик).  
 P r a t r. — *см.* Прампольни, Ка-  
 милло.  
  
 R e v e n t l o w — *см.* Ревентлов,  
 Эрнст.  
 R o b m. — *см.* Робман, Агнесса.  
 R o s e n f e l d — *см.* Каменев,  
 Л. Б.  
 R o t h — *см.* Рот.  
 R ü h l e — *см.* Рюле, Отто.  
  
 S c h e i d e m a n n — *см.* Шейде-  
 манн, Филипп.  
 S e r r a t i — *см.* Серрати, Джа-  
 чинто Менотти.  
 S t o e c k e r — *см.* Штеккер,  
 Вальтер.  
  
 T r e v e s — *см.* Тревес, Клаудио.  
  
 V i n c k — *см.* Винк, Эмиль.  
  
 W a s s n e r, O. — *см.* Васснер, О.  
  
 Z e t k i n — *см.* Цеткин, Клара.  
 Z g r a g g e n, K. — *см.* Цграген,  
 Карл.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Авиация — 199, 214, 306—307.  
 Аграрная политика Советского государства — 280—281.  
 Азербайджан — 330, 356, 395.  
 Англия — 165, 293—296, 311—312, 317, 319—320, 398—399, 425.  
 Антанта — 293—296, 414.  
 Арзамас — 237.  
 Армения — 356.  
 Архангельск — 159, 295.  
 Астрахань — 215, 263—264.  
  
 Баку — 158, 212—213, 328, 374, 387.  
 Балазов — 215.  
 Банки и банковская политика Советского государства — 196—197, 203, 405.  
 Батум — 379.  
 Бюро по иностранной науке и технике) — 361, 418.  
 Бунд («Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России») — 275—276.  
 Бюрократизм и борьба с ним в Советской России — 336—339, 374.  
  
 Варшава — 294.  
 Внешняя политика Советского государства — 268, 311—312, 320, 376—377, 389, 398—399, 414.  
 Внешняя торговля Советской России — 208, 209—210, 257, 305—306, 327, 329—330, 349—350, 355, 356, 370—371, 391—392, 392—393, 394, 395, 398—399, 406, 409.  
 Воснявленные в Советской России — 197—198, 289.  
 Всеобщее военное обучение (Всеобщуч) — 262.  
 ВСНХ (Высший совет народного хозяйства) — 202, 309, 313, 361, 364, 371, 373, 381, 405.  
 Второй Интернационал — 146.  
 ВЦИК (Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет) — 199, 204—205, 243, 249, 254, 258—259, 271, 279, 281, 317—318, 336—337, 356, 378, 400—401, 406—407, 422—423.  
 ВЦСПС (Всероссийский Центральный Совет Профессиональных Союзов) — 361, 364.  
 ВЧК — ГПУ (Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией — Государственное политическое управление) — 213—214, 217, 252—253, 270, 272, 312—313, 340, 362, 363, 371, 383—384, 393—394, 407—408.  
 Выписки и замечания на книги, статьи, брошюры других авторов — 44—45, 86, 162—166.  
 Высшие учебные заведения в Советской России — 418.  
 Визьма — 240—241.

- Германия — 165, 171, 293, 296, 376—377, 395, 398, 407.
- Германская социал-демократия — 49, 64, 72, 106—107, 108—109, 111, 113, 115—116, 118, 119—120, 125, 128—129, 133, 137.
- Главки по управлению промышленностью в Советской России — 219, 363, 371, 407, 423—424, 426—429.
- Главпрофобр (Главное управление профессионального образования) — 418.
- Госплан (Государственная плановая комиссия РСФСР) — 365, 375—376.
- Государственный аппарат — 205, 326, 328, 336—339, 374, 402.
- Государственный совет в царской России — 77—78, 141.
- Гохран (Государственное хранилище ценностей РСФСР) — 383—384, 388—389, 400—401.
- Грозный — 358—359.
- Грузия — 356.
- Дания — 341.
- «Декларация 22-х» — обращение «К партии» (1904) — 18.
- «Держательские» деньги — 32—35, 38—40, 41—42, 43, 46, 47, 48, 49—50, 52—55, 57—60, 61, 63—65, 66—71, 74—77, 81—83, 84—85, 94—95, 96—97, 103—109, 111—120, 122, 125—131, 133—134, 135, 136—138, 145, 168—170.
- Деятель международного рабочего, коммунистического и национально-освободительного движения, встречи с ними, забота о них — 289, 318, 321, 332, 348, 352, 355, 375, 386, 391, 406.
- Диалектика — 86.
- Дисциплина партийная и государственная — 223, 250—251, 257, 331, 332—333, 415—416.
- Донбасс — 255, 369.
- Думская тактика большевиков — 23—24, 25—28, 37, 98—99, 122, 149, 150, 151, 152, 153, 154.
- Единый разгрузочный орган — 247—248.
- Забота о людях — 132—133, 142—145, 146, 160, 230—231, 287, 320—321, 343—344, 347, 350, 354, 365—366, 388, 393—394, 413, 420—421, 423, 424, 425, 430.
- Законопность революционная, социалистическая — 217—218, 228, 230—231, 231—232, 233, 234, 238, 243, 245—246, 247, 248, 249, 251, 252—253, 254, 258—259, 259—260, 362, 400—401.
- Законодательство в Советской России — 408.
- Здравоохранение в Советской России — 222, 276, 291, 341—342.
- Иваново-Вознесенск — 158, 219, 341—342, 363.
- Изобретения и изобретательство в Советской России — 335, 351.
- Империализм — 86, 165.
- Иностранная военная интервенция и гражданская война в Советской России — 215, 261, 262, 263, 263—264, 264—265, 266—267, 269, 272, 274, 275, 291—292, 293—302, 316, 317, 319—320, 334—335.
- Институт К. Маркса и Ф. Энгельса — 404.
- Интервью — 322—325.
- Интернациональная социалистическая комиссия (ИСК) — 170, 186.
- Италия — 327, 398.
- Кавказ и Закавказье — 295, 297, 302, 308, 319—320, 330, 333—334, 356.
- Кадеты (конституционно-демократическая партия, партия «народной свободы») — 141, 150, 151, 152, 153, 154.  
— разоблачение их фальшивого «демократизма» — 25—28, 98—99.
- Кадры партийные и советские — 132, 145, 146, 196, 197, 207, 209,

- 229, 230, 239, 239—240, 254, 255, 265—266, 266—267, 279—280, 288—289, 305, 309—310, 326, 343—344, 357, 360—361, 364—365, 369—370, 372—373, 379—380, 387, 390, 396, 399—400, 403—404, 408, 413, 419, 423—424, 425.
- Казань — 223.
- Капитал — постоянный и переменный — 88—91.
- Кивтальская конференция (II международная социалистическая конференция, Кивталь, апрель 1916 г.) — 175, 176, 177—178.
- Классы и классовая борьба — 22, 25—27, 79, 139—141, 149—154.
- Коломна — 158, 219.
- Коллективное снабжение в Советской России — 377—378.
- Комиссия использования материальных ресурсов при СТО — 353, 372—373.
- Коммунистическая партия Германии — 318—319, 386.
- Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС), РСДРП, РСДРП(б), РКП(б)
- дисциплина партийная — 331, 332—333.
  - заграничные организации и группы — 16—17, 41—42, 51, 67, 68, 110.
  - III конференция РСДРП («Вторая общероссийская») (1907) — 23—24.
  - IV конференция РСДРП («Третья общероссийская») (1907) — 25—28.
  - V (Общероссийская) конференция РСДРП (1909) — 30—31, 100.
  - VI (Пражская) Всероссийская конференция РСДРП (1912) — 55, 81, 168, 170.
  - местные организации — 181—182.
  - Оргбюро ЦК РКП(б) — 249, 254, 257, 258, 266—267, 273—274, 279—280, 312, 314—315, 319—320, 331—332, 358—359.
  - 364—365, 384, 388, 396, 400, 404, 406, 407, 413.
  - Политбюро ЦК РКП(б) — 266—267, 268, 271, 273—274, 280, 316, 317—318, 331—332, 350, 356, 358—359, 360—361, 363, 364—365, 370—371, 374, 376, 384, 390, 394—395, 397, 400—401, 402, 404, 413, 416, 418, 421.
  - Русское бюро ЦК РСДРП — 181—182.
  - V (Лондонский) съезд РСДРП — 54.
  - X съезд РКП(б) — 352.
  - ЦК РКП(б) — 199, 211, 217, 241, 248, 249, 249—250, 255, 273—274, 281, 312, 330, 332, 343, 348, 364, 392, 396, 401, 402, 406.
  - ЦК РСДРП — 52, 53—54, 55, 57, 58, 67, 83, 133—134, 136, 170, 175.
- Коммунистическая партия Швейцарии — 375.
- Коммунистический Интернационал (Коминтерн, III Интернационал) — 364.
- Исполком Коминтерна — 318, 386.
  - II конгресс — 321—322.
  - III конгресс — 372.
- Контрреволюция и борьба с ней — 198, 206, 212—213, 238—239, 260—261, 262, 270, 319—320.
- Концессии в Советской России — 351, 353, 355, 360, 362—363, 367—368, 379, 387, 396, 398—399, 407, 424, 425, 426—429.
- Кооперация в Советской России — 385—386.
- Кострома — 363.
- Красная Армия — 263, 263—264, 269, 270—271, 274, 291—292, 297—299, 301, 302, 303, 378—379.
- Крестьянство в Советской России — 238, 299, 324—325, 359, 360.
- Крым — 200, 265, 326, 341—342, 383.
- Курск — 230—231.
- Кустари и кустарное производство в Советской России — 305.

Латвия — 258.

Легальные и нелегальные формы борьбы — 17—18, 20—21, 38, 109—110, 121, 122, 124, 139—141, 149, 150, 151, 152, 153, 158—160, 166, 181—182.

«Легальный марксизм» и «нелегальные марксисты» — 86.

Ликвидаторы и борьба с ними — 100, 147—154, 160, 167—168.

Литва — 320.

Малый СНК, МСНК — 236, 276, 341, 350, 365, 383, 385—386, 402, 405.

Марийская область — 429.

Марксизм — 79, 86, 147—154.

Массы, их роль в управлении государством — 301, 336, 338—339.

Международное Социалистическое Бюро (МСБ) II Интернационала — 66, 70, 117, 122, 126—127, 129, 131, 133—134, 145, 160, 178.

Меньшевизм и меньшевизм — 16—17, 26, 27—28, 67, 84, 100, 116, 124, 138, 147—154, 181—182, 187—191, 269, 389, 421.

Москва — 111, 116, 158, 195, 200, 208, 211, 258, 282, 293—304, 335, 341—342, 391—392.

Музеи в Советской России — 236.

Наказ СНК о проведении в жизнь начал новой экономической политики — 373, 422—423.

Наказ от ЦО (Совета Труда и Обороны) местным советским учреждениям — 366—367, 422—423.

Народничество и народники в России — 86, 134—135, 150, 152, 154.

Народные комиссариаты РСФСР

— Народный комиссариат внешней торговли (НКВТ) — 341, 357, 366, 406—407, 409.

— Народный комиссариат внутренних дел (НКВД) — 287, 400.

— Народный комиссариат государственного контроля — 234

— Народный комиссариат земле-

делия (Наркомзем) — 208, 349, 429.

— Народный комиссариат здравоохранения (Наркомздрав) — 222, 276.

— Народный комиссариат иностранных дел (НКВД, Наркоминдел) — 209—210, 268, 311, 341, 384, 414.

— Народный комиссариат почт и телеграфов (Наркомпочтель) — 233, 234, 371.

— Народный комиссариат продовольствия (Наркомпрод) — 219, 220, 223, 234, 236—237, 273—274, 288—289, 307, 330—331, 339, 352—353, 358, 374, 394—395.

— Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос) — 232, 287—288, 315, 348.

— Народный комиссариат путей сообщения (НКПС) — 201, 220, 221, 235, 236—237, 238, 241, 248, 283—284, 313—315, 394—395, 409—410.

— Народный комиссариат финансов (Наркомфин) — 214, 263, 275—276, 311—312, 326, 357, 358, 407.

— Народный комиссариат юстиции (НКЮ) — 417.

Национальная политика Коммунистической партии и Советского государства — 330, 333—334, 429.

Независимая с.-д. партия Германии — 318—319.

«Новая рейнская газета. Политико-экономическое обозрение» под редакцией К. Маркса (1850) — 13—15.

Новая экономическая политика (нэп) — 373, 381, 400.

Норвегия — 311—312, 322—325, 362—363, 398.

Оборона социалистического Отечества — 212—213, 214, 215, 261, 262, 263, 264, 266—267, 269, 270—271, 272, 274, 275, 319—320, 334, 335.

Общественно-экономические формации — 88—91.

- «Общество друзей Советской России» в Америке и «Общество технической помощи Советской России» — 382.
- Октябристы («Союз 17 октября») — контрреволюционная партия промышленной буржуазии и крупных помещиков — 25—26, 99, 141.
- Омск — 279, 310.
- Орел — 295, 298.
- Отчетность — 390.
- Перекоп — 334.
- Пермь — 158, 249.
- Петербург, Петроград (Питер) — 78, 111, 116, 121, 158, 181—182, 198, 208—209, 219, 264—265, 270, 274, 300, 301, 302, 330—331, 341—342.
- Печать большевистская (до Октябрьской социалистической революции), отзывы о книгах, брошюрах — 20—21, 21—23, 32, 38, 55, 65, 67, 72, 78, 81, 100, 109—110, 111, 112, 116, 121, 134—135, 139—141, 143, 147—154, 158—160, 166, 182, 183—184.
- Печать и издательства в Советской России, отзывы о книгах, брошюрах, статьях — 216, 354, 375—376, 385, 389, 406, 416—417, 419, 421.
- Печать и издательства меньшевистские — 100, 109—110, 112, 124, 138, 181—182, 269, 368, 421.
- Планы, тезисы и конспекты сборников, брошюр, статей, докладов и речей — 16—17, 30—31, 37—38, 79, 86, 100, 121, 147—154, 171, 172—173, 175, 177—178, 186, 187—191, 204—205, 421—422.
- Политическая экономия — 79.
- Польша — 268, 294—297, 317.
- Помощь иностранным рабочим в восстановлении народного хозяйства в Советской России и в борьбе с голодом — 322—325, 326, 364, 397, 406.
- Почта, телефон и телеграф в Советской России — 233, 234, 371.
- Прибавочная стоимость — 79, 86, 88—91.
- Программа партии — 336—339.
- «Прогрессисты» и «прогрессивный блок» — блок буржуазно-помещичьих партий на выборах в IV Государственную думу и в Думе — 77—78, 99.
- Продналог (продовольственный налог) — 220, 222—223, 378.
- Продовольствие и снабжение — 198, 223, 227—229, 230—231, 233, 236—237, 241—242, 244—245, 251, 252, 253, 255, 260, 277—278, 281, 282, 298, 307, 308, 323, 330—331, 352—353, 377—378, 378—379, 384, 391—392, 393, 407—408, 419.
- Произведения В. И. Ленина, их написание и издание — 19—20, 21—23, 72—73, 77—78, 86, 100, 121, 138—139, 183—184, 187—190, 216, 310, 349, 372.
- Производство и потребление (эконом.) — 88—91.
- Промышленность в Советской России — 212, 246, 328, 351, 374.
- Профинтерн (международное объединение революционных профсоюзов) — 377.
- Профсоюзы в Советской России — 203, 249, 222—223, 242, 267, 300—301, 314—315, 341—342, 351, 369.
- Рабоче-крестьянская инспекция в Советской России — 336—339, 418.
- Радио и радиотехника — 244, 340, 421—422.
- Реввоенсовет Республики и Главное командование, стратегические планы Красной Армии — 227, 277, 278—279, 291—292, 326, 383.
- Религия (духовенство) — 243, 245—246, 248, 256, 259.
- Российская организационная комиссия (РОК) — 50—52.
- Саботаж и борьба с ним в Советской России — 198.

- Самара — 158, 359.  
 Саратов — 206, 215, 263, 290—291.  
 Сельское хозяйство в Советской России — 279, 359, 360.  
 XVII Московская губернская конференция РКП(б) — 293—304.  
 Сибирь — 66, 159, 206—207, 279—280, 291—292, 297, 300, 302, 310, 350, 385, 387, 397, 419—420.  
 Совет Народных Комиссаров РСФСР (СНК, Совнарком) — 206—207, 212, 215—216, 219, 227, 228—229, 247—248, 255, 274, 277—278, 282, 309, 311, 320, 339, 341—342, 343, 355, 361, 363, 371, 378, 381, 385—386, 409, 422—423, 426—429.  
 Совет Рабочей и Крестьянской Обороны (Совет Обороны) — 221—222, 227, 234—235, 236—237, 238, 244—245, 246, 251, 252, 254, 257, 277, 278—279, 279—280, 281, 290, 306—307, 308.  
 Совет Труда и Обороны (СТО) — 309, 316, 327, 349, 353, 360, 366, 377—378, 381, 385, 388, 393, 397—398, 405, 407, 408, 409—410, 422—423.  
 Советское строительство — 195, 278, 279, 309, 317—318.  
 Советы местные (после Октябрьской социалистической революции) — 195, 206, 211, 238, 249, 257, 358—359.  
 Совокупный общественный продукт — 88—91.  
 Соседственные Штаты Америки (США) — 293—296, 363, 364, 397.  
 Социализм — 88—91.  
 Социалисты-революционеры (эсеры) — 18—19, 21, 34, 66, 158—159, 199, 213, 252—253, 269, 389, 396—397, 421.  
 Спекуляция и борьба с ней в Советской России — 213.  
 Специалисты буржуазные в переходный период от капитализма к социализму (в Советской России) — 297—298, 301, 302, 303, 324, 361—362.  
 Специалисты иностранные, их участие в хозяйственном строительстве в Советской России — 322—324, 326, 328, 340, 360, 397—398.  
 Списки и запросы литературы — 44—45, 72, 184—185.  
 Статистика в Советской России — 204, 317, 419.  
 Съезды Советов — VIII Всероссийский съезд Советов — 343, 354.  
 Театр — 287—288, 371.  
 Теневое (Тенева) вольсть Самарской губернии — 359.  
 Топливо и топливная промышленность в Советской России — 228—229, 244, 278—279, 282—283, 283—284, 327, 375—376.  
 Транспорт в Советской России — 297, 298, 300, 302, 323.  
 — автомобильный — 313.  
 — железнодорожный — 201, 221, 235, 241, 244—245, 246, 251, 252, 278—279, 283—284, 290—291, 300, 302, 306, 313—314, 329—330, 394—395, 409—410, 424—425.  
 Трудовая повинность — 424—425.  
 Трудовые армии в Советской России — 298, 308, 309, 327.  
 Тула — 246, 267.  
 Туркестан — 217, 218, 271, 326, 389, 395.  
 Украина — 203—204, 229, 239—240, 242, 245, 263, 269—270, 272—273, 280—281, 300, 308, 341, 394—395.  
 Урал — 277—278, 281, 309.  
 Философия — 79.  
 Финансы и финансовая политика Советского государства — 195, 263, 328—329, 357, 358, 390, 400, 401, 402, 405, 409.  
 Финляндия — 189, 296.  
 Флот в Советской России — 200, 215, 311—312.  
 Франция — 165, 171, 295—296.



- Центральное статистическое управление (ЦСУ) — 419.
- Циммервальдская левая — 177—178, 181.
- I (Циммервальдская) конференция 1915 г. — 167, 172—173.
- II (Кинтальская) конференция 1916 г. — 175, 176, 177—178.
- Чистка партии — 387.
- Швеция — 364.
- Эклектика — 86.
- Экономические органы на местах (экономические совещания, Экосо, местные совнархозы) и развитие местной хозяйственной инициативы — 366—367, 422—423.
- Электроплуги, плуги Фаулера — 405.
- Эстония — 332—333.
- Япония — 296, 367—368, 389, 399.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

Предисловие . . . . .	3
-----------------------	---

### 1900 — март 1917 года

Занись содержания четырех выпусков журнала «Новая рейнская газета». Политико-экономическое обозрение» под ред. К. Маркса (1850). Сентябрь 1900 — апрель 1902 . . . . .	13
План речи на собрании Женевской группы большинства. Позднее 7 сентября 1904 . . . . .	16
Письмо М. И. Ульяновой. 26 сентября 1904 . . . . .	17
Заметки по поводу полемики Я. Л. Юделевского и В. М. Чернова о проекте программы партии социалистов-революционеров. Позднее 13 октября 1904 . . . . .	18
Заметка по поводу статьи в журнале «The Economist» и первоначальные наброски к статье «Самодержавие и пролетариат». Позднее 24 декабря 1904 . . . . .	19
Письмо Нефедову. 5 января 1905 . . . . .	20
Замечания к отдельным страницам второго издания брошюры «Задачи русских социал-демократов» и заметки по вопросу о терроре. Не ранее февраля 1905 . . . . .	21
Выступление на III конференции РСДРП («Второй общероссийской»). 12 августа 1907 . . . . .	23
Четвертая конференция РСДРП («Третья общероссийская»). 5—12 (18—25) ноября 1907 . . . . .	25
1. Доклад о тактике социал-демократической фракции в III Государственной думе . . . . .	—
2. Заключительное слово по докладу о тактике с.-д. фракции в III Государственной думе . . . . .	27
Набросок плана и замечания к проекту резолюции «О современном моменте и задачах партии» на V Общероссийской конференции РСДРП. Позднее 5 января 1909 . . . . .	30
Отзыв на статью Л. Б. Каменева. Не позднее 27 августа 1909 . . . . .	32
В следственную комиссию по делу товарища В. Позднее 15 января 1910 . . . . .	—
План статьи «Исторический смысл внутривпартийной борьбы в России». 6 или 7 октября 1910 . . . . .	37
Письмо М. Г. Филля. 19 января 1911 . . . . .	38
Письмо Г. Е. Зиновьеву. Ранее 6 июня 1911 . . . . .	39

Письмо К. Каутскому. 6 июня 1911 . . . . .	41
Проект условий заключения договора с адвокатами на ведение процесса по делу получения денег от «держателей». Не ранее 19 июня 1911 . . . . .	42
Письмо К. Цеткин. 5 июля 1911 . . . . .	43
Список книг из Национальной библиотеки в Париже, заметки и выписки по вопросу полномочий третейских судов. Позднее 18 октября 1911 . . . . .	44
Письмо К. Цеткин. 30 октября 1911 . . . . .	46
Письмо К. Цеткин. 30 октября 1911 . . . . .	47
Письмо К. Цеткин. 16 ноября 1911 . . . . .	48
Письмо К. Цеткин. 18 ноября 1911 . . . . .	49
Список документов по вопросу о «держательских» деньгах. Позднее 18 ноября 1911 . . . . .	—
Заявление о согласии на выплату РОК 10 000 франков. 22 ноября 1911 . . . . .	50
Резолюция Заграницной организационной комиссии. 13 ноября 1911 . . . . .	51
Письмо Г. К. Орджоникидзе К. Цеткин. 22 ноября 1911 . . . . .	—
Заявление. Между 19 и 30 января 1912 . . . . .	52
Письмо неустановленному адресату. 26 февраля 1912 . . . . .	53
Письмо адвокату Ж. Дюко де ла Ай с припиской неустановленному адресату. Ранее 20 мая 1912 . . . . .	57
Записка неустановленному адресату. Позднее 20 мая 1912 . . . . .	61
Письмо адвокату Ж. Дюко де ла Ай. 1 июня 1912 . . . . .	—
Письмо адвокату Ж. Дюко де ла Ай. 10 июня 1912 . . . . .	62
Проект договора с адвокатом Ж. Дюко де ла Ай . . . . .	63
Письмо адвокату Ж. Дюко де ла Ай. 15 июня 1912 . . . . .	65
Изложение дела. Происхождение спорных денег. Ранее 23 июля 1912 . . . . .	66
Письмо Л. Б. Каменеву. 7 сентября 1912 . . . . .	72
Телеграмма Л. Б. Каменеву. 15 сентября 1912 . . . . .	73
Письмо адвокату Ж. Дюко де ла Ай. 23 сентября 1912 . . . . .	74
Письмо И. Р. Романову. Октябрь 1912 . . . . .	75
Письмо Л. Б. Каменеву. 26 декабря 1912 . . . . .	76
Отрывок из неизвестной статьи. 1912—1913 . . . . .	77
Из письма Л. Б. Каменеву. 3 января 1913 . . . . .	78
Набросок плана статей к 30-летию со дня смерти К. Маркса. Конец февраля 1913 . . . . .	79
Список документов по вопросу о «держательских» деньгах. Ранее 7 марта 1913 . . . . .	81
Письмо адвокату Ж. Дюко де ла Ай. 7 марта 1913 . . . . .	82
Письмо Л. Б. Каменеву. 7 марта 1913 . . . . .	84
Набросок плана и материалы к работе о книге Р. Люксембург «Накопление капитала». Март 1913 . . . . .	86
1. Неудачное дополнение теории Маркса Розой Люксембург . . . . .	—
2. Таблицы, иллюстрирующие изменение структуры совокупного общественного продукта по общественно-экономическим формациям . . . . .	88

Письмо адвокату А. Кану. 3 апреля 1913 . . . . .	94
Письмо Л. Б. Камневу. Между 3 и 24 мая 1913 . . . . .	95
Письмо адвокату А. Кану. 26 мая 1913 . . . . .	96
Либеральное политиканство. 17 (30) мая 1913 . . . . .	98
План статьи. Не ранее мая 1913 . . . . .	100
Письмо Г. Л. Шкловскому. 8 июня 1913 . . . . .	102
Письмо адвокату Ж. Дюко де ла Ай. 9 августа 1913 . . . . .	103
Письмо Г. Л. Шкловскому. Позднее 13 августа 1913 . . . . .	104
Письмо Г. Л. Шкловскому. 24 августа 1913 . . . . .	106
Проект письма от имени адвоката Ж. Дюко де ла Ай «держателям». Ранее 28 августа 1913 . . . . .	107
Письмо адвокату Ж. Дюко де ла Ай. 28 августа 1913 . . . . .	108
Выписки из «Новой рабочей газеты» и проект порядка для Поро- нцского совещания ЦК РСДРП с партийными работниками. Между 2 и 16 сентября 1913 . . . . .	109
Письмо Г. Л. Шкловскому. Позднее 7 сентября 1913 . . . . .	111
Письмо Г. Л. Шкловскому. Ранее 12 сентября 1913 . . . . .	112
Письмо Г. Л. Шкловскому. Ранее 12 сентября 1913 . . . . .	114
Письмо Г. Л. Шкловскому. 12 сентября 1913 . . . . .	115
Записка Г. Л. Шкловскому. Между 12 и 17 сентября 1913 . . . . .	116
Письмо Г. Л. Шкловскому. Между 12 и 18 сентября 1913 . . . . .	118
Письмо Г. Л. Шкловскому. Ранее 20 сентября 1913 . . . . .	119
Письмо Г. Л. Шкловскому. 28 сентября 1913 . . . . .	—
Письмо Г. Л. Шкловскому. Позднее 3 ноября 1913 . . . . .	120
Варианты плана статьи «Материалы к вопросу о борьбе внутри с.-д. думской фракции». Ранее 7 ноября 1913 . . . . .	121
Письмо Г. Л. Шкловскому. 10 ноября 1913 . . . . .	122
Перечень вопросов или тем. Позднее 17 ноября 1913 . . . . .	124
Письмо Г. Л. Шкловскому. Ранее 22 ноября 1913 . . . . .	125
Письмо Г. Л. Шкловскому. 22 ноября 1913 . . . . .	126
Письмо неустановленному адресату. Не позднее 4 декабря 1913 . . . . .	127
Письмо адвокату Гейнелану. 4 декабря 1913 . . . . .	128
Письмо Г. Л. Шкловскому. Между 4 и 13 декабря 1913 . . . . .	129
Письмо Г. Л. Шкловскому. Не ранее 4 декабря 1913 . . . . .	—
Письмо Г. Л. Шкловскому. Не позднее 12 декабря 1913 . . . . .	130
Письмо Г. Л. Шкловскому. Позднее 16 декабря 1913 . . . . .	131
Письмо Г. Л. Шкловскому. Между 7 февраля и 12 марта 1914 . . . . .	132
Письмо Г. Л. Шкловскому. Между 7 февраля и 12 марта 1914 . . . . .	—
Письмо адвокату Ж. Дюко де ла Ай. 9 февраля 1914 . . . . .	133
Проект письма Г. В. Плеханову. 11 февраля 1914 . . . . .	134
Письмо адвокату Ж. Дюко де ла Ай. 15 февраля 1914 . . . . .	135
Письмо Г. Л. Шкловскому. Ранее 3 апреля 1914 . . . . .	136
Письмо адвокату Ж. Дюко де ла Ай. 3 апреля 1914 . . . . .	137
Отрывок из неизвестной статьи. Позднее 16 апреля 1914 . . . . .	138
Письмо Г. Л. Шкловскому. Позднее 25 апреля 1914 . . . . .	139

Первое мая и рабочее движение в России. Позднее 25 апреля 1914	139
Письмо Ф. Н. Самойлову. Ранее 3 мая 1914	142
Письмо Ф. Н. Самойлову. 7 мая 1914	—
Письмо Ф. Н. Самойлову. Ранее 12 мая 1914	143
Письмо Г. Л. Шкловскому. Ранее 12 мая 1914	144
Письмо Г. Л. Шкловскому. Позднее 12 мая 1914	—
Письмо Г. Л. Шкловскому. Позднее 25 мая 1914	146
Подготовительные материалы к сборнику «Марксизм и ликвидаторство». Первая половина 1914	147
Данные о нелегальных организациях, органах печати и денежных сборах разных партий. Ранее 16 июля 1914	158
Письмо Ф. Н. Самойлову. Ранее 18 июля 1914	160
Записка В. А. Карпинскому. 28 октября 1914	161
Выписки с замечаниями из брошюры Розы Люксембург «Об Учредительном собрании и временном правительстве». 1914—1916	162
Замечания на статью М. Н. Покровского «Винновники войны» и проект письма Покровскому. Июнь — август 1915	164
Обмен записками с делегатом Международной социалистической конференции в Циммервальде. 23 августа 1915	167
Письмо Г. Е. Зивовьеву. Позднее 5 сентября 1915	—
Проект письма Р. Гримму	169
В Интернациональную социалистическую комиссию в Берне. Позднее 5 сентября 1915	170
Список тем. Начало 1916	171
Тезисы статьи или реферата по вопросам войны и мира. Конец февраля — март 1916	172
План «Предложения Центрального Комитета РСДРП второй социалистической конференции». Конец февраля — март 1916	175
Обмен записками с Э. Грабером. 27 или 28 апреля 1916	176
План доклада или статьи о второй международной социалистической конференции и запись о составе делегаций различных стран. Не ранее 29 апреля 1916	177
Для Русского бюро ЦК и Петербургского комитета РСДРП. Позднее 7 мая 1916	181
От редакции к статье Странника «Из армии (Факты и отголоски)». Позднее 23 июля 1916	182
Запись возражений и пометки на замечаниях Г. Е. Зивовьева к статье В. И. Ленина «О разоружении». Август 1916	183
Список литературы к докладу о революции 1905 года. Между 20 декабря 1916 и 22 января 1917	184
План переработки «Чернового проекта тезисов обращения к Интернациональной социалистической комиссии и ко всем социалистическим партиям». Позднее 7 января 1917	186
Запись прений по реферату «Русская революция, ее значение и ее задачи» и набросок плана автореферата. 29 марта 1917	187

## 1917 (ноябрь) — 1918 годы

Революция на телеграмме Качановского. 12 (25) ноября 1917 . . .	195
В Московский Совет рабочих и солдатских депутатов. 20 ноября (3 декабря) 1917 . . . . .	—
Записка в Военно-революционный комитет. Не позднее 4 (17) декабря 1917 . . . . .	196
Записка в профсоюз металлистов. 12 декабря 1917 . . . . .	—
Заметки во время беседы с И. Э. Гуковским. Позднее 10 (23) января 1918 . . . . .	197
Предписание А. Л. Меншиковскому. 28 января 1918 . . . . .	—
Телеграмма В. А. Антонову-Овсенко. 14 февраля 1918 . . . . .	198
Резолюция на письме Э. А. Рахьи. 7 марта 1918 . . . . .	199
Записки М. А. Спиридоновой. 21 марта 1918 . . . . .	—
Телеграмма в Симферополь Крымскому Совнаркому и А. И. Слуцкому, в Севастополь В. Б. Спири, в Харьков Г. К. Орджоникидзе. 25 марта 1918 . . . . .	200
Телеграмма Г. А. Успенвичу. 25 марта 1918 . . . . .	201
Заметки на заседании президиума ВСНХ. 27 марта 1918 . . . . .	202
Записка Д. П. Боголепову и Т. И. Попову. 5 апреля 1918 . . . . .	203
Ответ Н. П. Авилу. 28 апреля 1918 . . . . .	—
Набросок плана заключительного слова по докладу об очередных задачах Советской власти на заседании ВЦИК. 29 апреля 1918 . . . . .	204
Резолюция на записке К. С. Фиккеля. Позднее 30 апреля 1918 . . . . .	205
Телеграмма Н. И. Подвойскому. 22 мая 1918 . . . . .	206
Записка А. И. Рыкову. 31 мая 1918 . . . . .	—
Обмен записками с Н. П. Горбуновым. 12 июня 1918 . . . . .	207
Радиотелеграмма Н. Л. Оржицкому. 18 июня 1918 . . . . .	208
Телеграмма Центральной эвакуационной коллегии. 20 июня 1918 . . . . .	—
Заметка о Щербакове. Позднее 20 июня 1918 . . . . .	209
Записка Г. В. Чичерину. 26 или 27 июня 1918 . . . . .	—
Телеграмма Г. И. Сафарову. 6 июля 1918 . . . . .	210
Телеграмма Уральскому областному Совдепу. 10 июля 1918 . . . . .	211
Записка неустановленному адресату. 12 июля 1918 . . . . .	—
Телеграмма И. В. Сталину. 16 июля 1918 . . . . .	212
Записка Л. Д. Троцкому. 18 июля 1918 . . . . .	—
Записки Г. В. Чичерину. 20 июля 1918 . . . . .	213
Начальнику Главного военно-бензинового склада. 15 августа 1918 . . . . .	214
В Высший Военный Совет. 21 августа 1918 . . . . .	—
Записка Я. М. Свердлову. 30 сентября 1918 . . . . .	215
Заметки о поездке группы Высшей Военной Инспекции в Саратов и Балашов. Позднее сентября 1918 . . . . .	—
Обмен записками с М. К. Владимировым. 26 октября 1918 . . . . .	—
Телеграмма в издательство Петроградского Совета. 17 ноября 1918 . . . . .	216
Распоряжение секретарю. 20 ноября 1918 . . . . .	217
Резолюция на телеграмме Г. К. Ризенкамфа. 30 ноября 1918. . . . .	—

Распоряжение секретарю. 3 декабря 1918 . . . . .	218
Телеграмма в Вышний Волочек уездному исполкому. 3 декабря 1918	—
Запись во время беседы с представителями Союза торгово-про- мышленных служащих. 14 декабря 1918 . . . . .	219
Распоряжение секретарю. 19 декабря 1918 . . . . .	220
Резолюция на телеграмме П. Е. Гревцова. 20 декабря 1918 . . . . .	—
Резолюция на докладе В. И. Невского. 24 декабря 1918 . . . . .	221
Резолюция на телеграмме В. И. Невского. 25 декабря 1918 . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 28 декабря 1918 . . . . .	222
Распоряжение секретарю. 30 декабря 1918 . . . . .	—
Резолюция на телеграмме Д. П. Малюткина. 31 декабря 1918 . . . . .	223
Обмен записками с Г. Д. Вейнбергом. 1918 . . . . .	—

### 1919 год

Распоряжение секретарю. 1 января . . . . .	227
Записки П. П. Брюханову и В. И. Невскому. 1 января . . . . .	—
Записка Э. М. Склянскому. 1 января . . . . .	228
Записка Н. П. Брюханову. 2 января . . . . .	—
Записка Я. М. Сverdлову. 6 января . . . . .	229
Записка Я. М. Сverdлову. 9 января . . . . .	—
Телеграмма Г. Д. Лейтейзену. 10 января . . . . .	230
Записка П. П. Брюханову и Г. И. Петровскому. 11 января . . . . .	—
Записка Г. И. Петровскому. 19 января . . . . .	231
Записка Э. М. Склянскому. 20 января . . . . .	—
Обмен записками с М. Н. Покровским. 21 января . . . . .	232
Записка на письме петроградского губернского комиссара по про- довольствию. 21 января . . . . .	233
Записка В. П. Подбельскому. 22 января . . . . .	—
Записка В. Н. Подбельскому. 22 января . . . . .	234
Записка П. П. Брюханову. 24 января . . . . .	—
Записка Э. М. Склянскому. 24 января . . . . .	—
Записка Э. М. Склянскому. 25 января . . . . .	235
Резолюция на письме сотрудника отдела по делам музеев. 26 ян- варя . . . . .	236
Записка П. П. Брюханову. 26 января . . . . .	—
Резолюция на письме С. И. Гусева. 27 января . . . . .	—
Телеграмма Л. Д. Троцкому. 27 января . . . . .	237
Записка Г. И. Петровскому. 27 января . . . . .	238
Записка Г. И. Петровскому. 28 января . . . . .	—
Записка Э. М. Склянскому. 28 января . . . . .	—
Резолюция на письме Н. К. Гончарова. Не ранее 29 — не позднее 31 января . . . . .	239
Обмен записками с П. И. Подвойским. 30 января . . . . .	—

Надпись на телеграмме из Вязьмы и поручение секретарю. 30 января . . . . .	240
Записка В. И. Непскому. 31 января . . . . .	241
Записка М. М. Костеловской. 4 февраля . . . . .	—
Записка Н. П. Брюханову. 7 февраля . . . . .	242
Записка В. Д. Бонч-Бруевичу. 17 февраля . . . . .	—
Записка Д. И. Курскому. 17 февраля . . . . .	243
Записка Д. И. Курскому. 17 февраля . . . . .	—
Записка Г. В. Чичерину. 18 февраля . . . . .	244
Записка С. Д. Маркову, Л. Б. Красину и Э. М. Склянскому. 18 февраля . . . . .	—
Записка Н. П. Брюханову. 18 февраля . . . . .	245
Записка Д. И. Курскому и Ф. Э. Держинскому. 20 февраля . . . . .	—
Записка Г. И. Петровскому. 21 февраля . . . . .	246
Записка С. Д. Маркову. 21 февраля . . . . .	—
Записка Д. И. Курскому. 14 марта . . . . .	247
Записка А. И. Рыкову. 14 марта . . . . .	—
Записка Д. И. Курскому. Не позднее 17 марта . . . . .	248
Записка П. И. Крестинскому. Ранее 20 марта . . . . .	—
Записка в Президиум ВЦИК. 20 марта . . . . .	249
В ЦК РКП(б). Позднее 23 марта . . . . .	—
Обмен записками с Н. И. Крестинским. Не ранее 26 марта . . . . .	—
Поручение секретарю и записка С. П. Серее. Ранее 3 апреля . . . . .	250
Записка Ф. Э. Держинскому. 3 апреля . . . . .	251
Резолюция на телеграмме чрезвычайного уполномоченного Тамбовского губпродкома. 7 апреля . . . . .	—
Резолюция на телеграмме уполномоченного Петрокомпрода из Тамбовской губернии. 7 апреля . . . . .	252
Записка Ф. Э. Держинскому. 8 апреля . . . . .	—
Записка М. И. Фрумкину. 8 апреля . . . . .	253
Телеграмма в Мосальский уездный исполком. 9 апреля . . . . .	254
Записка Л. Д. Троцкому или Э. М. Склянскому. 10 апреля . . . . .	—
Обмен записками с А. И. Свицерским. 10 апреля. . . . .	255
Резолюция на телеграмме С. А. Гецова. 12 апреля . . . . .	—
Записка Д. И. Курскому. 13 апреля . . . . .	256
Ответ по примому проводу губвоенкому А. Соколову и записка секретарю. 15 апреля . . . . .	—
В Оргбюро ЦК РКП(б). 18 апреля . . . . .	257
Записка Л. Б. Красину. 27 апреля . . . . .	—
К мандату Н. А. Емельянову. 30 апреля . . . . .	258
Записка Э. М. Склянскому. 30 апреля . . . . .	—
Телеграмма О. В. Бухановой. 3 мая . . . . .	—
Записка Д. И. Курскому. 6 мая . . . . .	259
Телеграмма Симбирскому губисполкому. 10 мая . . . . .	—
Записка Э. М. Склянскому. Позднее 13 мая . . . . .	260



Телеграмма Л. Д. Троцкому. 14 мая . . . . .	260
Телеграмма Г. Е. Зиновьеву. 15 мая . . . . .	261
Распоряжение секретарю. 15 мая . . . . .	262
Телеграмма Воронежскому и Тамбовскому губкомам партии. 20 мая	—
Распоряжение Э. М. Склянскому. Между 20 и 25 мая . . . . .	263
Привиска к телеграмме Н. Н. Крестинского Х. Г. Раковскому. Не позднее 23 мая . . . . .	—
Записка по прямому проводу А. И. Рыкову. 30 мая . . . . .	—
Телеграмма И. В. Сталину и Г. Е. Зиновьеву. 10 июня . . . . .	264
Письмо И. Т. Смилге. 14 июня . . . . .	265
Обмен записками с Н. Н. Крестинским. Не позднее 19 июня . . . . .	—
Переписка с Н. Н. Крестинским и подчеркивания на телеграмме Губкома РКП(б), Губревкома и Губисполкома г. Царицына. 20 июня . . . . .	266
Резолюция на телеграмме Тульского профсоюза работников ис- кусств и надпись на ответе М. П. Томского. 23 июня . . . . .	267
Обмен записками с Н. Н. Крестинским. Не ранее 24 июня . . . . .	268
Записка Э. М. Склянскому. 18 июля . . . . .	269
Записка по прямому проводу Х. Г. Раковскому. 2 августа . . . . .	—
Записка в ВЧК. 12 августа . . . . .	270
Записка Э. М. Склянскому. 14 августа . . . . .	—
Записка Л. Б. Каменеву. 22 августа . . . . .	271
Записка В. А. Аванесову и поручение Э. М. Склянскому. 4 сеп- тября . . . . .	272
Обмен записками с Н. Н. Крестинским. 9 сентября . . . . .	—
Записка Н. Н. Крестинскому. Не ранее 18 сентября . . . . .	273
Телеграмма Г. Е. Зиновьеву. 16 октября . . . . .	274
Записка С. Е. Чудкаеву. Не ранее 21 октября . . . . .	—
Распоряжение Э. М. Склянскому. 22 октября . . . . .	275
Записка Н. Н. Крестинскому. Не позднее 8 ноября . . . . .	—
Записка А. В. Галкину. 10 ноября . . . . .	276
Записка А. И. Рыкову. 15 ноября . . . . .	277
Резолюция на телеграмме из Екатеринбурга. 18 ноября . . . . .	—
Записка Э. М. Склянскому. 25 ноября . . . . .	278
Резолюция на телеграмме К. К. Юренина. 27 ноября . . . . .	—
Записка М. Ф. Владимирскому. 28 ноября . . . . .	279
Резолюция на письме А. К. Пайкеса. Позднее 3 декабря . . . . .	—
Надпись на тезисах наркома земледелия РСФСР С. П. Середы «Основные начала организации земельного дела на Украине». Позднее 3 декабря . . . . .	280
Письмо членам ЦК РКП(б). 6 декабря . . . . .	281
Резолюция на проекте постановления Совета Обороны о снабжении рабочих Урала продовольствием. 9 декабря . . . . .	—
Резолюция на телефонограмме председателя Московского Совета. 23 декабря . . . . .	282

Записка Ф. Э. Дзержинскому и А. В. Эйдуку. 25 декабря . . . . .	282
Распоряжение секретарю и подчеркивания на телефонограмме из НКПС. 28 декабря . . . . .	283

## 1920 год

Поручение секретарю. 16 января . . . . .	287
Переписка по поводу закрытия театра оперетты. Январь . . . . .	—
Резолюция на записке А. Д. Цюрупы. Не ранее 18 февраля . . . . .	288
Летчику «Германского авиационного общества». 26 февраля . . . . .	289
Резолюция на телеграмме из Саратова. 26 февраля . . . . .	290
Телеграмма в Наркомат по военным делам. 3 марта . . . . .	—
Телеграмма в Наркомздрав. 3 марта . . . . .	291
Надпись на телеграмме Л. Д. Троцкого. Не ранее 4 марта . . . . .	—
Записка Н. Н. Крестинскому. 10 марта . . . . .	292
Доклад о международном и экономическом положении России на XVII Московской губернской конференции. 13 марта . . . . .	293
Резолюция на телеграмме И. Н. Смирнова. Не ранее 15 марта . . . . .	305
Распоряжение секретарю. Не ранее 16 марта . . . . .	—
Обмен записками с Л. Б. Красным. Позднее 16 марта . . . . .	—
Записка Ф. Э. Дзержинскому. Не позднее 23 марта . . . . .	306
Надпись на проекте постановления Совета Рабоче-Крестьянской Обороны. 24 марта . . . . .	—
Поручение секретарю. Не ранее 3 апреля . . . . .	307
Резолюция на телеграмме в Совет Обороны. Между 12 и 16 апреля . . . . .	308
Резолюция на телеграмме Г. К. Орджоникидзе. 15 апреля . . . . .	—
Резолюция на телеграмме из Екатеринбурга. 19 апреля . . . . .	309
Телеграмма в Грозный. 22 апреля . . . . .	—
Телеграмма в Омск Сибревкому. Не ранее 26 апреля . . . . .	310
Распоряжение С. Е. Чуцаеву на докладной записке Л. М. Каракана. 30 апреля . . . . .	311
Телеграмма Ю. В. Ломоносову. Не ранее 4 мая . . . . .	312
Записка Г. В. Чичерину. 11 или 12 мая . . . . .	—
Записка В. А. Аванесову. 26 мая . . . . .	313
Надписи, пометки и подчеркивания на телеграммах относительно агрономического управления при Наркомате путей сообщения. Ранее 28 мая . . . . .	—
Записки М. Н. Покровскому. Не ранее 29 мая . . . . .	315
Телеграмма И. В. Сталину. 2 июня . . . . .	316
Надпись и подчеркивания на телеграмме И. В. Сталина. 3 июня . . . . .	—
Заметки на телеграмме Г. В. Чичерину. Не ранее 4 июня . . . . .	317
Записка П. И. Попову. 18 июня . . . . .	—
Записка Н. Н. Крестинскому. Не ранее 22 июня . . . . .	—
Письмо Г. Е. Зивовьеву. Не ранее 23 июня . . . . .	318
Записка Н. Н. Крестинскому. Не позднее 2 июля . . . . .	319
Записка Н. Н. Крестинскому и Г. В. Чичерину. 10 июля . . . . .	320

Распоряжение секретарю. 20 июля . . . . .	320
Обмен записками с П. Леви. 25 или 26 июля . . . . .	321
Интервью норвежскому инженеру Ховарду Лангсету. 14 августа . . . . .	322
Записка А. М. Апикету. 14 августа . . . . .	326
Переписка с Э. М. Склявским. Ранее 19 августа . . . . .	—
Записка И. В. Сталину. 21 августа . . . . .	—
Записка А. И. Рыкову и Э. М. Склявскому. Не ранее 26 августа . . . . .	327
Запись беседы с А. М. Горьким. 10 сентября . . . . .	—
Телеграмма в Азербайджанский ревком. Не позднее 12 сентября . . . . .	328
Записка Н. Н. Крестинскому. Не ранее 17 сентября . . . . .	—
Записка Л. Д. Троцкому. 22 сентября . . . . .	329
Подпись на докладной записке чрезвычайного полномочного представителя Азербайджанской Советской Социалистической Республики. 26 сентября . . . . .	330
Распоряжение секретарю. 1 октября . . . . .	—
Записка Э. М. Склявскому. Не позднее 12 октября . . . . .	331
Записка на просьбе Г. Ф. Кадира о приеме и поручение секретарю. 13 октября . . . . .	332
Письмо представителям РСФСР в Эстонии. 16 октября . . . . .	—
Пометки на отношении делегата съезда народов Востока и записка А. З. Каменскому. 18 октября . . . . .	333
Записка Е. А. Преображенскому. Не ранее 28 октября . . . . .	334
Переписка с Э. М. Склявским. Октябрь . . . . .	335
Заметка. Октябрь . . . . .	—
Письмо В. А. Аванесову. 1 ноября . . . . .	336
Письмо В. А. Аванесову. Между 1 и 7 ноября . . . . .	337
Записка П. П. Крестинскому. Не позднее 30 ноября . . . . .	339
Записка Г. В. Чичерину. 9 декабря . . . . .	340
Резолюция на записке А. М. Лежавы. 16 декабря . . . . .	341
Замечания на проекте постановления Совнаркома об организации крымских здравниц для трудящихся. 18 декабря . . . . .	—
О порядке внесения резолюций на голосование съезда Советов. Ранее 20 декабря . . . . .	343
Записка А. Д. Цюрупе. 1920 . . . . .	—
Записки во время беседы с Г. Л. Шкловским. 1920 . . . . .	—

## 1921 год

Поручение Н. П. Горбунову. Начало года . . . . .	347
Телеграмма М. И. Фрумкину. 31 января . . . . .	—
Переписка с секретарем СНК. 2 февраля . . . . .	348
Распоряжение секретарю. 6 февраля . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 6 февраля . . . . .	349
Записка А. И. Рыкову и Н. П. Брюханову. 9 февраля . . . . .	—
Записка А. Ломову. Не ранее 9 — не позднее 13 февраля . . . . .	—
Записка Н. Н. Крестинскому. 10 или 11 февраля . . . . .	350

Поручение Н. П. Горбунову. 11 февраля . . . . .	350
Обмен записками с Я. Э. Рудзутаком. 23 февраля . . . . .	351
Записка неустановленному адресату. Февраль или март . . . . .	—
Записка Д. П. Боголепову. Не позднее 16 марта . . . . .	352
Распоряжение секретарю. 19 марта . . . . .	—
Записка А. Д. Цюруне. 24 марта . . . . .	—
Обмен записками с В. П. Милютинным. 25 марта . . . . .	353
Поручение секретарю. 27 марта . . . . .	—
Поручение Л. А. Фотиевой. Конец марта . . . . .	354
Записка И. В. Сталину. Март . . . . .	—
Поручение секретарю. Март . . . . .	355
Резолюция на письме А. М. Лежавы и поручение секретарю. 1 апреля . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. 2 апреля . . . . .	356
Записка Д. И. Курскому. 4 апреля . . . . .	—
Записка Н. Н. Крестинскому. 7 апреля . . . . .	357
Записка В. М. Молотову. Между 8 и 12 апреля . . . . .	—
Обмен записками с Е. А. Преображенским. 14 апреля . . . . .	358
Записка В. М. Молотову. 17 апреля . . . . .	—
Записка И. В. Сталину. 17 апреля . . . . .	—
Заметки во время беседы с крестьянами Самарской губернии. 20 апреля . . . . .	359
Распоряжение секретарю. 27 апреля . . . . .	360
Записка А. Ломову. 9 мая . . . . .	—
Записка неустановленному адресату. 10 мая . . . . .	—
Поручение Н. П. Горбунову. 11 мая . . . . .	361
Резолюция на докладной записке П. А. Богданова. 24 мая . . . . .	—
Письмо И. С. Ушвилхту. 25 мая . . . . .	362
Поручение Н. П. Горбунову. 28 мая . . . . .	—
Поручение В. А. Смольянинову. 31 мая или 1 июня . . . . .	363
Поручение Н. П. Горбунову. 7 июня . . . . .	—
Записка В. А. Смольянинову. 8 июня . . . . .	364
Записка В. М. Молотову. 10 июня . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. 10 июня . . . . .	—
Записка в Малый Совнарком. 18 июня . . . . .	365
Записка Л. А. Фотиевой. 18 июня . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. 18 июня . . . . .	366
Записка Л. А. Фотиевой или М. И. Гляссер. 18 июня . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. 19 июня . . . . .	367
Записка В. М. Молотову. 20 июня . . . . .	—
Записка секретарю. 21 июня . . . . .	368
Заметки. 25 июня . . . . .	369
Записка В. М. Молотову. 27 июня . . . . .	—
Обмен записками с П. Л. Войковым и распоряжение секретарю. 28 июня . . . . .	370
Поручение Н. П. Горбунову. 28 или 29 июня . . . . .	371

Постановление Совета Народных Комиссаров. 30 июня . . . . .	371
Распоряжение секретарю. 2 июля . . . . .	372
Записка Т. Л. Аксельроду. 4 июля . . . . .	—
Записка Л. Н. Крипману. Не позднее 5 июля . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 10 июля . . . . .	373
По поводу письма Н. П. Брюхачова. 12 июля . . . . .	374
Записка Л. А. Фотиевой. 12 июля . . . . .	—
Записка Л. А. Фотиевой. 13 июля . . . . .	375
Поручение В. А. Смольянинову и записка Л. А. Фотиевой. 13 июля . . . . .	—
Приписка к тексту постановления Политбюро ЦК РКП(б). 16 июля . . . . .	376
Распоряжение секретарю. 20 июля . . . . .	377
Записка А. И. Рыкову и В. А. Ававесову. 22 июля . . . . .	—
Резолюция на списке губерний с проектом распределения дополнительного налога. 26 июля . . . . .	378
Записка В. М. Молотову. 26 или 27 июля . . . . .	—
Записка Л. Б. Красину. 29 июля . . . . .	379
Письмо А. О. Альскому. 29 июля . . . . .	—
Пометки на письме И. Е. Кабанова и поручение В. А. Смольянинову. 30 июля . . . . .	380
Распоряжение секретарю. Июль . . . . .	381
Телефограмма Г. Н. Мясникову. 5 августа . . . . .	—
Записка Л. К. Мартенсу. 5 августа . . . . .	382
Записка А. С. Киселеву. 6 августа . . . . .	383
Поручение В. А. Смольянинову. 6 августа . . . . .	—
Записка И. С. Уншлихту. 8 августа . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. Не ранее 8 августа . . . . .	384
Резолюция на почтотелефограмме Л. Б. Красина. 9 августа . . . . .	385
Распоряжение. 13 августа . . . . .	—
Записка. 13 августа . . . . .	—
Записка М. И. Гляссер. 14 августа . . . . .	386
Резолюция на телеграмме М. Г. Бровского. 25 августа . . . . .	387
Телеграмма в Сибревком и распоряжение секретарю. 25 или 26 августа . . . . .	—
Телефограмма В. А. Смольянинову. 30 августа . . . . .	388
Записка И. П. Горбунову. 2 сентября . . . . .	—
В редакцию «Правды». 2 сентября . . . . .	389
Записка В. М. Молотову. 4 сентября . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. 4 сентября . . . . .	390
Обмен записками с И. И. Кутузовым. Позднее 5 сентября . . . . .	—
Поручения секретарю. 10 сентября . . . . .	391
Записка Н. П. Горбунову. 11 сентября . . . . .	—
Записка И. К. Ксенофонову. 13 сентября . . . . .	392
Записка В. М. Молотову. 16 сентября . . . . .	—
Поручение Н. П. Горбунову. 17 сентября . . . . .	393
Письмо В. Р. Меньшикову. 22 сентября . . . . .	—

Записка В. М. Молотову. 23 сентября . . . . .	394
Записка М. И. Калинину. 23 сентября . . . . .	—
Записка Г. К. Орджоникидзе. 27 сентября . . . . .	395
Обмен записками с В. М. Молотовым. Позднее 30 сентября . . . . .	—
Заметка о кандидатах в члены комиссии по обследованию предприятий, предполагававшихся к сдаче в концессию Уркарту. Между 3 и 28 октября . . . . .	396
Записка В. М. Молотову. 10 октября . . . . .	—
Письмо Л. Д. Троцкому для членов Политбюро. 13 октября . . . . .	397
Письмо Г. В. Чичерину. Позднее 16 октября . . . . .	398
Записка В. М. Михайлову. 21 октября . . . . .	399
Обмен записками с Е. А. Преображенским. 25 октября . . . . .	400
Записка Л. Б. Каменеву. 3 ноября . . . . .	—
Записка в Политбюро ЦК РКП(б). 4 ноября . . . . .	—
Записка Е. А. Преображенскому. 5 ноября . . . . .	401
Поручение Н. П. Горбунову. 7 ноября . . . . .	402
Записка В. М. Михайлову. 7 ноября . . . . .	—
Обмен записками с Л. Б. Каменевым. Не ранее 9 ноября . . . . .	403
Записка И. В. Сталину. 9 ноября . . . . .	—
Записка В. М. Михайлову. 9 ноября . . . . .	404
Записка В. М. Михайлову. 9 ноября . . . . .	—
Распоряжение секретарю. Не ранее 11 ноября . . . . .	405
Записка Е. А. Преображенскому. 12 ноября . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. 19 ноября . . . . .	406
Записка В. М. Молотову. 22 ноября . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. 28 ноября . . . . .	—
Записка Н. П. Горбунову. 29 ноября . . . . .	407
Записка П. П. Горбунову. 30 ноября . . . . .	—
Записка Л. Б. Каменеву. 30 ноября . . . . .	408
В Политбюро ЦК РКП(б). 4 декабря . . . . .	—
Записка Н. П. Горбунову. 6 декабря . . . . .	409
Обмен записками с А. Д. Цюрупой. 31 декабря . . . . .	—

## 1922 год

Записка В. М. Молотову. 9 января . . . . .	413
Письмо в Политбюро ЦК РКП(б). 16 января . . . . .	—
Телефонограмма А. Д. Цюрупе и поручение секретарю. 26 января	414
Резолюция и поправки в тексте заключения по делу о задержке пакетов. 29 января . . . . .	415
Пометка на письме Г. В. Чичерина и записка Н. П. Горбунову. 27 февраля . . . . .	416
Записка А. Д. Цюрупе. 28 февраля . . . . .	417
Записка А. С. Енукидзе. 6 марта . . . . .	—
Записка И. В. Сталину. 12 марта . . . . .	418
Поручение Л. А. Фогельрой. 12 марта . . . . .	—

Письмо в Центральное статистическое управление П. И. Попову. 19 марта . . . . .	419
Записка В. М. Молотову. 20 марта . . . . .	—
Записка А. Д. Цюрупе и А. И. Рыкову. 31 марта . . . . .	420
Телеграмма И. Т. Смилге. Не позднее 3 апреля . . . . .	—
Заметки по радиоделу и план письма Ф. Э. Дзержинскому. Не ранее 19 мая . . . . .	421
Записка И. В. Сталину. 24 мая . . . . .	422
Записка В. М. Молотову. 16 августа . . . . .	423
Записка И. В. Сталину. 22 августа . . . . .	—
Письмо И. В. Сталину. 5 сентября . . . . .	424
Набросок предложений к условиям договора с Уркартом о концессии. Не ранее 5 октября . . . . .	425
Записка И. В. Крыленко. 18 ноября . . . . .	—
Выступления на заседании Совнаркома. 21 ноября . . . . .	426
Записка Л. Б. Каменеву. 21 ноября . . . . .	429
Записки П. П. Горбунову. Не ранее 14 декабря . . . . .	430
Указатель имен . . . . .	433
Тематический указатель . . . . .	444

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

1. В. И. Ленин в своем кабинете в Кремле. 4 октября 1922 г. . . . .	2—3
2. Запись содержания 4-х выпусков журнала «Новая рейнская газета...». 1900 г. . . . .	12—13
3. Страница рукописи с анализом схемы расширенного производства. 1913 г. . . . .	88—89
4. Заметки по время беседы с крестьянами Самарской губернии. 20 апреля 1921 г. . . . .	360—361
5. Записка Н. П. Горбунову. 1921 г. . . . .	400—401

Технический редактор *Н. Н. Лебедева*

Корректоры *Т. П. Андрианова, Е. Н. Горбунова*

Сдано в набор 29 июля 1974 г. Подписано в печать 29 января 1975 г. Формат 68×100 1/16. Бумага типографская № 1. Условн. печ. л. 37,33. Уч.-изд. л. 26,1. Тираж 30 тыс. экз. Заказ № 1581. Цена 90 к.

Издательство политической литературы.  
125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская площадь, 7.

Ордена Трудового Красного Знамени Ленинградское производственно-техническое объединение «Печатный Двор» имени А. М. Горького Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 197136, Ленинград, П-136, Гатчинская ул., 26.

XXXVIII

ЛЕНИНСКИЙ  
СБОРНИК

ИНСТИТУТ  
МАРКСИЗМА  
ЛЕНИНИЗМА  
И ЦК КПСС