

**ЛЕНИНСКИЙ  
СБОРНИК**

**XXXIX**

**ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС**

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

**ЛЕНИНСКИЙ**  
**СБОРНИК**  
**XXXIX**

Москва  
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
1980

ЗК22

Л45

Л 10102—049  
079(02)—80 13—80 0101020000

© ПОЛИТИЗДАТ. 1980 г.



В. И. Ленин. Январь 1918 г.



## ПРЕДИСЛОВИЕ

В XXXIX Ленинском сборнике впервые публикуются 264 документа. Они отражают многие стороны деятельности В. И. Ленина за период с 1894 по 1922 год и по ряду вопросов дополняют ранее изданное ленинское идейное наследие.

Многие документы, вошедшие в сборник, характеризуют борьбу Ленина за создание пролетарской партии нового типа, укрепление ее рядов, идейное вооружение партии. В их числе письмо В. М. Смирнову — одному из корреспондентов газеты «Искра». Оно написано в 1903 году, а выявлено в Государственном архиве Финляндии лишь в 1975 году и передано в факсимильном воспроизведении в дар Советскому Союзу. Это письмо — один из многочисленных документов, характеризующих редакторскую работу В. И. Ленина в «Искре». Касаясь положения в Социал-демократической партии Финляндии и событий в стране, он указывает на необходимость сочетания в тактике партии демократических и социалистических требований, считает необходимым поддерживать буржуазно-демократическое движение в борьбе за политические свободы, «отнодье не отождествляя себя с буржуазией и не скрывая своих *социалистических* целей» (стр. 48). В письме содержатся конкретные рекомендации Смирнову о содержании его статей для «Искры».

Ряд документов дополняет уже известные материалы о роли Ленина в выработке решений съездов и конференций РСДРП, в работе редакционных коллегий. Как правило, это замечания на партийных документах, поправки к резолюциям. В их числе: «Замечания к проекту резолюции V (Лондонского) съезда РСДРП об отношении к буржуазным партиям, внесенного делегацией ПСД»; таблица с предварительным перечислением организаций, подсчетом числа делегатов и денежных расходов к VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП; запись докладов и выступлений представителей Москвы и Центральной промышленной области на Поволжском совещании ЦК РСДРП в октябре 1913 года.

В сборнике печатаются несколько таблиц, содержащих подсчеты денежных поступлений на газету «Искра» и журнал «Заря», на «Рабочую правду», «Северную правду», «Наш путь». Среди этой группы документов — «Подготовительные материалы к статьям «Объективные данные о силе разных течений в рабочем движении» и «Отклик рабочих на образование Российской социал-демократической рабочей фракции в Государственной думе». Это обширные, тщательно собранные материалы о денежных сборах на рабочую печать, подсчет подписей в резолюциях рабочих за большевистских депутатов в IV Государственной думе. Их анализ приводит Ленина к выводу о том, что только «Правда» и другие большевистские газеты являются рабочей печатью.

Публикуемые в сборнике материалы по аграрному вопросу дополняют широко известные читателю произведения и подготовительные материалы к ним, вошедшие в Полное собрание сочинений В. И. Ленина и в дополнительный том — «Тетради по аграрному вопросу». Создавая программные произведения: «Аграрный вопрос и «критики Маркса», «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов», «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» и другие, Ленин глубоко изучал аграрные отношения в России, странах Западной Европы и Америки. В них он последовательно защищает марксистскую теорию аграрного вопроса, разрабатывает аграрную программу и аграрную политику пролетарской партии, развивает марксистскую теорию о союзе рабочего класса с крестьянством и их совместной борьбе против помещиков и буржуазии.

Новые публикации — «Заметки и выписки из книг: «Бюртембергские статистические ежегодники» и «Статистика королевства Баварии», «Выписки из статьи Г. Бапга «Жизненный уровень низших слоев сельского населения Дании» и «Заметки о характере и содержании издания департамента земледелия США «Ежемесячный список изданий» — это убедительное свидетельство того, что аграрный вопрос разрабатывался Лениным на основе научного обобщения аграрных отношений не только России, но и других стран мира.

Среди материалов сборника — вставка в проект речи «К вопросу об аграрной политике (общей) современного правительства», написанная Лениным для выступления в IV Государственной думе большевистского депутата Н. Р. Шагова. Здесь же публикуется дополнение к проекту речи депутата Г. И. Петровского, которая была произнесена 28 мая (10 июня) 1914 года при обсуждении доклада бюджетной комиссии по смете департамента государственных земельных имуществ на 1914 год.

Проекты этих речей помещены в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 23, стр. 260—277; том 25, стр. 171—176. В дополнении содержится вывод, имеющий программное значение: «Крестьянское так называемое «малоземелье» есть помещичье многоземелье. Крестьянское «малоземелье» есть многоземелье высшей знати и бюрократии.

Некоторые думают, будто переход в руки крестьян помещичьих земель есть мера социалистическая. Это ошибка. Социализма тут нет и в помине. Но для действительного уничтожения кабалы и крепостнического гнета такой переход земли, и притом без выкупа, есть единственная мера, вполне разумная и отвечающая интересам крестьян, отвечающая интересам развития всей страны, интересам прогресса и культуры» (стр. 127).

Ряд документов относится к вопросам международной жизни накануне первой мировой войны. В числе их можно назвать материалы о балканской войне (1912—1913), которую Ленин оценивал «как одно из звеньев в цепи мировых событий» (Полн. собр. соч., том 23, стр. 38). Российская социал-демократия выступила против этой войны. В сборник включен перевод на русский язык циркуляра Международного социалистического бюро против войны, на котором Ленин, пересылая его в «Правду», сделал пометки и предложил варианты заголовков: «Это — важный документ: циркуляр Международного социалистического бюро против войны...» или: *«Интернационал против войны... Международное бюро рабочих партий против войны»* (стр. 85).

Ленинскую борьбу против империалистической войны, милитаризма, гонки вооружений раскрывает статья «Вооружение и германский рейхстаг». Она была напечатана в «Правде» в 1913 году за подписью «NN». До последнего времени статья числилась в списке неразысканных. Ее авторство установлено исследовательским путем. В статье разоблачается юнкерское правительство Германии, которое, по выражению Ленина, пыталось протащить через парламент увеличение армии на 20%, в связи с этим увеличить вооружение, а следовательно, и налоги на трудящихся. Указав в статье цифру проектируемого налога (миллиард марок), Ленин пишет: «Сколько можно бы сделать толкового и разумного на эти деньги — для помощи трудящимся, для облегчения их положения, если бы... если бы трудящиеся не были наемными рабами капиталистов, которые так превосходно наживаются на «патриотических» вооружениях!» (стр. 91—92).

В годы первой мировой войны Ленин вел непримиримую борьбу против социал-шовинизма. По этому вопросу опублико-

вано большое число ленинских работ, в том числе: «Прикрытие социал-шовинистской политики интернационалистскими фразами», «Есть ли своя линия у ОК и у фракции Чхендзе?». Содержащиеся в этих статьях данные Ленин обобщает в таблице «Естественная история «наших» социал-шовинистских пород», напечатанной 10 июня 1916 года в газете «Социал-демократ». Таблица представляет собой сводку оппортунистических течений в России и за рубежом, а также их критику.

При изучении ленинского метода научного творчества представляют большой интерес многочисленные выписки из газет, журналов и книг, библиографические заметки и другие подготовительные материалы. Они являются наглядным свидетельством необыкновенной тщательности исследования Лениным рассматриваемой проблемы.

В сборнике печатаются: записная книжка, содержащая библиографические сведения за 1901—1902 годы, списки иностранной литературы по вопросам экономики и статистики сельского хозяйства США в XIX—XX вв., список социалистических газет и журналов Англии, Франции и Германии, составленный на совещании редакторов и издателей в Штутгарте в 1907 году. Публикуются многочисленные ленинские выписки из литературы по вопросам экономики и новейшей истории, политики и дипломатии, рабочего движения. Среди них выписки: из брошюры «Немецкий империализм и рабочий класс» (1912); из статей, опубликованных в журнале «Die Neue Zeit» по вопросу о профсоюзах; из французских газет о Лондонской конференции социалистов стран Антанты (1915); о съезде Социал-демократической партии Швейцарии (1916).

Некоторые выписки публикуются в переводе Ленина. Например, изучая книгу Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», он делает перевод, объясняя это тем, что русские переводы «большой частью либо неполны, либо сделаны крайне неудовлетворительно» (Полн. собр. соч., том 33, стр. 6).

Находясь в ссылке в селе Шушенском, Ленин в 1898—1900 годах сделал перевод с английского языка на русский книги Сиднея и Беатрисы Вебб «Теория и практика английского тред-юнионизма». Перевод этого труда был предпринят с целью ознакомления русского читателя с теорией и практикой английского рабочего движения. Ленин не только перевел книгу, но и написал подстрочные примечания, которые печатаются в сборнике, составил предметный указатель.

Среди публикуемых документов досоветского периода основное место занимают подготовительные материалы: планы и

конспекты, выписки и заметки на полях прочитанных книг, статей и газет, таблицы и списки многочисленных подсчетов денежных партийных сумм, редакционная правка на партийных материалах и т. д. Эти материалы не представляют законченных произведений, но они имеют большое научное значение, являясь неотъемлемой частью ленинского идейного наследия, дополнением к произведениям и материалам, опубликованным в томах Полного собрания сочинений, в томах Биографической хроники и других изданиях Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

Наибольшее количество документов, вошедших в Ленинский сборник, относится к деятельности В. И. Ленина в годы Советской власти. Они содержат новые сведения о его неутомимой работе, связанной с руководством строительством социалистического общества.

В сборнике помещено несколько ленинских документов о деятельности партии как руководящей и направляющей силе Советского государства. Так, в речи 16 марта 1920 года, посвященной памяти Я. М. Свердлова, Ленин обобщил двухлетний опыт Советской власти, показав, что победа Великой Октябрьской социалистической революции сплотила рабочих и крестьян многонациональной России, обеспечила успехи как на военных фронтах, так и в социалистическом строительстве, вовлекла массы трудящихся в активное созидание нового общества. Ленин, высоко оценив деятельность Я. М. Свердлова и других профессиональных революционеров, воспитанных партией, их выдающуюся роль в судьбах революции и строительстве социализма, ставит задачу — найти в среде трудящихся масс новые организаторские таланты, «воспитать из рабочих и крестьян всех лиц, способных быть организаторами и администраторами», правильно использовать их на различных участках строительства социализма.

Практическая деятельность Ленина в СНК и СТО, формирование и работа этих центральных органов Советской власти, создание народных комиссариатов и различных правительственных комиссий нашли отражение во многих документах, в том числе: в записи доклада Г. М. Кржижановского о работе Госплана на заседании СТО 8 июля 1921 года, в заметках, сделанных во время встречи с делегацией от рабочей секции конференции представителей национализируемых металлургических и металлообрабатывающих предприятий в мае 1918 года. Печатаются многочисленные ленинские записи выступлений ораторов на различных совещаниях, бесед с делегациями от рабочих, крестьян, представителей науки и культуры, замечания на проектах различных документов.

О ленинском стиле партийной и государственной работы, о последовательном соблюдении им метода коллективного руководства свидетельствует ряд новых публикаций: «Я, за. Опросим по телефону членов ПБюро», — пишет Ленин по поводу предложения Наркоминдела начать переговоры о возвращении в Россию из других стран интернированных солдат (стр. 298); получив сообщение о несогласованных действиях между ведомствами по вопросам закупки товаров за границей, Ленин просит ознакомиться с материалом членов ЦК; членов Политбюро он знакомит с письмом, в котором ревизор вскрыл недостатки и злоупотребления в некоторых хозяйственных органах; на отзыв всем наркомам по указанию Ленина посылается письмо председателя Казанского губисполкома И. И. Ходоровского, в котором содержится критика по адресу народных комиссаров за их слабую связь с местами.

Здесь же публикуются материалы, отражающие заботу Ленина о создании необходимых условий для научных учреждений и деятелей науки, замечания и предложения к проекту о реорганизации Наркомпроса. Только в последнем документе их содержится более 50. Они легли в основу нового положения о Наркомпросе.

Через переписку Ленина с народными комиссарами, партийными и государственными работниками красной нитью проходит его забота о развитии производительных сил, об улучшении деятельности органов управления, его непримиримость к любому факту нарушения революционной законности, к проявлению бюрократизма, волокиты, безответственности в работе. 9 мая 1918 года Ленин объявляет выговор *«всем служащим, секретарям и выше в Управлении делами Совета Народных Комиссаров»* за задержку телеграммы более чем на 10 дней. Работнику ВЧК Давыдову он ставит на вид за задержку ответа на телефонограмму на три дня. От всех работников партийного и государственного аппарата Ленин требовал безукоризненной дисциплины, четкости, оперативности.

Особенно большое внимание Ленин уделял вопросам обороны Республики, организации разгрома интервентов и белогвардейцев. Под его руководством были одержаны всемирно-исторические победы над коалицией сил международного империализма и внутренней контрреволюции. Ряд документов сборника свидетельствует, что в сложнейших условиях Ленин находил решения, обеспечивавшие победу Красной Армии. Вместе с тем Ленин уделял неослабное внимание осуществлению политики мира и установлению взаимовыгодных экономических отношений с капиталистическими странами. В сборник включены документы: ответ немецкому пацифисту Герману

Фернау, в котором разъясняется позиция большевиков по вопросу о мире и разоружении; письмо главе машиностроительной фирмы из Пенсильвании Эмерсону Дженнингсу, который одним из первых возглавил коммерческую ассоциацию содействия торговле Америки с Советской Россией. В письмах Г. В. Чичерину даются указания для торговых представителей РСФСР в Германии, которые вели переговоры с немецкими промышленниками.

В интервью С. Х. Агурскому Ленин обращает внимание коммунистов США на необходимость вести работу в Американской федерации труда, в организации Индустриальные рабочие мира, среди Рабоче-фермерской партии.

Особое место в сборнике занимают записи Ленина и дежурных секретарей на листках настольных календарей из его кабинета в Кремле. Эти записи — документальное свидетельство о приеме Лениным многочисленных посетителей и делегаций. В публикуемых записях названо более 600 фамилий посетителей, с которыми беседовал Ленин в 1920—1922 годах. Это — рабочие и крестьяне, деятели Коммунистической партии, Советского государства, деятели международного коммунистического и рабочего движения, представители деловых кругов капиталистических стран. Краткие календарные записи Ленина и секретарей отражают одну из сторон многогранной деятельности Ленина, каждодневно занятого заботами о работе промышленности, транспорта и сельского хозяйства, развитии науки и культуры, руководстве внешней политикой, положении в международном коммунистическом движении. Записи в календарях позволили установить ряд новых фактов из жизни и деятельности Ленина, дополнить новыми материалами и уточнить ряд фактов биографии В. И. Ленина.

Наряду с ленинскими материалами в сборнике публикуются сопутствующие им документы. Ленину часто приходилось писать распоряжения, резолюции, делать пометки на документах. Эти материалы печатаются петитом. В некоторых случаях они излагаются в примечаниях.

Каждый новый Ленинский сборник — вклад в Лениниану, в сокровищницу марксистско-ленинской мысли.

\* \* \*

Материалы, вошедшие в XXXIX Ленинский сборник, расположены, как правило, в хронологическом порядке, за исключением ленинских записей на настольном календаре за 1920—1921 годы и записей дежурных секретарей за 1921—1922 годы. В документах, датированных В. И. Лениным или его

секретарями, расположение и начертание дат сохраняются в соответствии с подлинниками.

Документы, написанные в России до 14 февраля 1918 года, датируются двойным стилем; документы, написанные за границей, даются по новому стилю. Даты документов, установленные редакцией, — в квадратных скобках.

Заголовки документов принадлежат редакции.

Большая часть документов печатается по рукописям; другие источники оговариваются в конце под документом.

Примечания и именные справки даются вслед за текстом документа. К именам, упоминаемым на страницах сборника впервые, дается краткая биографическая справка. При повторном упоминании того же имени указывается лишь занимаемая должность в данный момент.

Текст, подчеркнутый В. И. Лениным в рукописи одной чертой, воспроизводится курсивом, двумя — курсивом вразрядку, тремя — полужирным, четырьмя — полужирным вразрядку.

Слова, вставленные в текст редакцией в случаях, когда это необходимо по смыслу, даются в квадратных скобках корпусом. В конце сборника печатаются указатели имен и тематический.

Сборник подготовлен к печати научными сотрудниками Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС: К. Ф. Богдановой, М. Я. Панкратовой, Е. Ф. Полковниковой, Е. Б. Струковой, Ф. И. Фирсовым и Н. М. Юровой.

Помощник подготовителей Л. Б. Виноградова.

Перевод документов с немецкого на русский язык осуществил А. Е. Иванов.

Записи о приемах и заметки на листках отрывного календаря, а также записи дежурных секретарей за 1920—1922 годы подготовили: М. С. Веселина, В. А. Любешева, Э. И. Полякова. При подготовке записей дежурных секретарей (за 1921 год) использованы материалы Е. П. Подвигиной. Речь, посвященную памяти Я. М. Свердлова, подготовили М. М. Вассер и Т. В. Панченко.

В работе над сборником большую помощь оказали Ю. А. Ахалкин, А. И. Горбачева, Л. П. Кошелева, Н. И. Крутикова, К. А. Остроухова, И. И. Санина, А. Н. Соколова, В. Н. Степанов, Л. Н. Цулимова.

Редколлегия: Д. И. Антонюк, Г. Н. Голиков, М. П. Мчедлов, Г. Д. Обичкин.

Сборник выходит под общей редакцией академика А. Г. Егорова.



**1894—апрель 1917** года

**ПЕРЕВОД ИЗ КНИГИ Ф. ЭНГЕЛЬСА  
«ПРОИСХОЖДЕНИЕ СЕМЬИ, ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ  
И ГОСУДАРСТВА»<sup>1</sup>**

[Ранее апреля 1894]

... \* [определенную сумму или так называемым *partiarü* [испольщикам], — скорее приказчикам, чем арендаторам, которые получали за свой труд шестую или даже девятую часть годового продукта. Но преимущественно этими маленькими участками земли наделялись (*ausgethan*) колонны, которые платили за это определенную годовую сумму, были прикреплены к земле и могли быть проданы вместе с своими участками; они не были рабами, но не были и свободными, не могли вступать в брак с свободными, и их браки между собою считались не настоящими (*vollgültige*) браками, а — как и у рабов — простым сожителем (*contubernium*). Они были предшест-

110—111

венниками средневековых крепостных.

Античное рабство пережило само себя... Христианство совершенно неповинно в постепенном вымирании античного рабства. Оно в течение целых столетий поддерживало (*mitgeschicht*) рабство в Римской империи, и впоследствии никогда не препятствовало работорговле христиан — ни работорговле немцев на севере, ни работорговле венецианцев в Средиземном море, ни позднейшей негритоторговле. Рабство уже не окудало себя, — поэтому оно и вымерло.

В провинциях дело обстояло не лучше. Мы имеем всего более сведений о Галлии. Рядом с колоннами здесь были еще свободные мелкие крестьяне. Чтобы защитить себя от насилий [волостелей и наместников]

чиновников, судей и ростовщиков, они часто отдавали себя под

\* Начало и конец рукописи не разысканы.

покровительство, патронат могущественных людей; так поступали не только отдельные личности, но и целые общины, так что короли в IV в. издавали не раз указы против этого. Какую же выгоду получали от этого ищущие покровительства? Патрон ставил им условие, чтобы они передали ему право собственности на свои земельные участки, взамен...

<sup>1</sup> Перевод труда Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана» (F. Engels. «Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats. Im Anschluß an Lewis H. Morgan's. Forschungen») был сделан В. И. Лениным во время работы над книгой «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? (Ответ на статьи «Русского богатства» против марксистов)» и статьей «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве (Отражение марксизма в буржуазной литературе)» (см. Полн. собр. соч., том 1, стр. 146, 160, 439). Изучая труды К. Маркса и Ф. Энгельса, Ленин читал их в подлиннике и часто переводил вужные ему положения из работ основоположников марксизма сам, так как считал, что имевшиеся переводы на русский язык сделаны большей частью недостаточно квалифицированно и полно. Из сделанного им перевода книги Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» сохранились лишь две страницы из VIII главы — «Образование государства у германцев» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 21, стр. 148—149).

## ПРИМЕЧАНИЯ К РУССКОМУ ПЕРЕВОДУ КНИГИ:

С. и Б. ВЕББ

### «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АНГЛИЙСКОГО ТРЕД-ЮНИОНИЗМА»<sup>1</sup>

Перевод с английского Владимира Ильина  
т. I. СПб. 1900; т. II. СПб. 1901

К ТОМУ I

[Март, не ранее 8 (20) — август, 16 (28) 1898]

Стр. V—VI. При обработке бесчисленных технических уставов каждого производства мы ставили своей первой задачей научную классификацию. После многих опытов мы открыли принцип этой классификации в психологическом происхождении различных уставов, т. е. в той ближайшей цели, ради которой они были приняты, в тех непосредственных неудобствах, для устранения которых они предназначались... принцип классификации помогает изучающему понять и отвести надлежащее место уставам, на первый взгляд произвольным и бессмысленным, например, правилам против «Smooting» или «Partnering» \*)...

\*<sup>1</sup> Так называется работа у второго хозяина по окончании полного рабочего дня у первого. См. в тексте.

Стр. XIV. ...Pall-Mall \*)...

\*) Название одной большой улицы в Лондоне.

Стр. 8. ...Place MS \*).

\*) Place Manuscript = рукописи Плэса. Francis Place \* был хозяин-портной, энергично действовавший в рабочем движении в Англии в начале XIX века и наиболее содействовавший успеху политической кампании, приведшей к отмене (в 1825 г.) законов против рабочих коалиций. Он оставил замечательно ценное собрание всяких материалов и рукописей (хранящихся в Британском музее), относящихся к истории отмены этих законов. См. о нем «History of Trade Unionism» \*\* Вебба.

Стр. 9. ...«Великий национальный объединенный союз тред-юнионов» (Grand National Consolidated Trades Union) \*).

\*) *Trade Union* значит промысловый (профессиональный) союз, т. е. союз рабочих известной профессии. А *Trades Union* значит союз промыслов, т. е. соединение в одно общество рабочих профессий. Неудачными попытками создать такие объединения особенно богат период 1829—1842 годов. Смотри III-ью главу «Истории тред-юнионизма» Вебба.

Стр. 10. ...когда, какое-нибудь отделение или секция слишком долго держало в своих руках правительственную власть, оно переставало заботиться об интересах союза, заявляло претензии на неотчетливую власть и своей небрежностью открывало двери для подкупа, веспотизма \*)...

\*) Непотизм = jobbery. Так называют англичане всякое употребление должностным лицом своей должности для каких бы то ни было личных целей.

Стр. 13. ...общество взаимопомощи каменотесов \*) (Friendly Society of Operative Stonemasons)...

\*) Английские тред-юнионисты строго различают каменщиков, работающих из кирпича — Bricklayers, и каменщиков, работающих из камня — Stonemasons. Последний термин мы переводим словом «каменотесы» ввиду того, что эти рабочие не только кладут здание из камня, но и обтесывают камни. Их надо отличать от каменотесов в узком смысле слова — Stone Carvers. Во избежание сбивчивости мы ставим в скобках английское название, когда слово каменотес употребляется в последнем смысле.

\* — Фрэнсис Плэс.

\*\* — «История тред-юнионизма».

Стр. 24. ...рабочих-облицовщиков (platers) \*)...

\*) Рабочий, который prepares металлические пластины или листы для остова корабля, придает им желательные размеры и прилаживает их на места, которые они должны занимать.

Стр. 33. Могушественные ассоциации Йоркшира, Ланкашира и Мидленда (Midlands) \*) все управляются выборными собраниями представителей...

\*) Midlands называются три центральные провинции Англии: South-Midland, West-Midland и North-Midland \*.

Стр. 37—38. В соединенном обществе машиностроительных рабочих преобразование устава было гораздо более глубоким... Машиностроительные рабочие... прочно держались за все учреждения и формальности, охранявшие отдельных членов против центрального исполнительного органа. Хотя главной целью соединения (amalgamation) \*) в 1851 г. было единство промышленной политики...

\*) Здесь разумеется соединение многих мелких местных обществ машиностроительных рабочих в одно национальное общество, которое потому и называется Amalgamated Society.

Стр. 51. Краткие речи, строгое применение правил об ограничении списка ораторов (rigorous closure) и подходящее почти до крайности стремление заменять длинные заявления вожжаков (Front Bench) \*) печатными материалами — сообщают этим собраниям характер наиболее деловых демократических корпораций.

\*) Буквально — передняя скамья в парламенте; на ней обыкновенно сидят министры и пр.

Стр. 55. Традиционная политика английского городского ремесленника — давать право работы исключительно тем, кто приобрел «вольности» («freedom») корпорации, решительное исключение «interlopers» \*) и стремление удержать ремесло в самом городе — оставила глубокие корни в английской промышленной жизни как среди мелких лавочников, так и среди рабочих.

\*) Interloper = ремесленник, подрывающий ремесло другого, не входящий в организацию.

Стр. 56. Открытые союзы \*) потеряли, наконец, терпение в борьбе с консервативным духом остальных союзов и соединились в 1882 г. в национальное объединенное общество (National Amalgamated Union), основанное на принципах общей кассы и полной свободы передвижения из одного порта в другой.

\*) Т. е. допускавшие свободный доступ других членов.

\* — Южный, Западный и Северный Мидленд.

Стр. 134. Отчет о правилах тред-юнионов м-ра (теперь Rt. Hon.).

[Right Honorable = высокопочтенный, титул министров и бывших министров.]

Стр. 156. Число выездов и быстрота их те же самые. Длина выезда  $64\frac{1}{2}$  дюйма. Сколько hanks (мотков) \*) дает недельное производство, и какая плата должна быть за 1000 мотков...

\*) 1 hank = 1080 арш. = 840 ярдов.

Положим, что нормальная плата за производство известного № пряжи равна 12 шилл. 7 пенсам за 100 фунтов \*\*).

\*\*) 1 ф. = 1.107 рус. фунта.

Стр. 198. Те, кто отказывался работать «с нарушением интересов промысла», были поддерживаемы с благородным энтузиазмом, а «knob-sticks» \*) были бойкотируемы и даже подвергались насилиям.

\*) Презрительное название тех рабочих, которые сторонятся от участия в тред-юнионе своей профессии и от его деятельности.

Стр. 231. Одного руководящего агента рабочих в бумагопрядильном производстве спросили, почему он против повременной платы. Он ответил, что, по его мнению, только система итучной платы спасла эту отрасль промышленности от безобразий sweating \*).

\*) Sweating system — буквально система вышибания пота, т. е. система безграничной эксплуатации. Это есть система посредничества, раздачи работы на дома чрез посредников и т. п. Мы оставляем этот термин без перевода.

Стр. 233. «Помощники» (helpers) на корабельных верфях, работающие от облицовщиков \*) (строителей железных судов), получают почтенную плату, тогда как облицовщики работают сдельно.

\*) Platers — см. выше \*. Helpers помогают им в работе.

Стр. 274. В 1892 г. был заключен подробный договор между лондонскими строительными тред-юнионами и ассоциацией хозяев-строителей, который устанавливал рабочее время для всех строительных работ на 12 миль от Charing Cross <sup>2)</sup> для каждой недели в году...

<sup>2)</sup> Площадь в центре Лондона с большим вокзалом.

Стр. 276. Предприниматель раздает работу на дом рабочим, исполняющим ее либо на своем домашнем «колесе» или на колесе, нанимаемом на время в «личном заведении» <sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> Public tenement factory — буквально: сдаваемая публике в аренду фабрика. Мы позволили себе употребить выражение, принятое в нашем «русском Шеффилде», селе Павлове, в кото-

\* См. настоящий сборник, стр. 16.

ром сталелесарная промышленность организована совершенно однородным образом.

Стр. 310. Было бы весьма полезно расширить современную систему публичного расследования несчастных случаев. В настоящее время такое расследование производится: а) коронером \*, если произошла смерть или (в Лондонском Сити) если был пожар...

\*) Следователь, производящий дознание об умерших скоропостижно.

Стр. 320. Жалобы предпринимателей на рабочих были наглядно резюмированы их главным литературным представителем. «Правда, — говорит издатель журнала предпринимателей, — возражения рабочих не принимают уже теперь форму «rattening» \*) или прямого отказа работать с машинами.

\*) Буквально — изгонять крыс. Так назывался особый прием борьбы с рабочими, не послушными тред-юниону или подрывающими рабочие союзы. Прием этот состоял в снятии ремней с колес или в отнятии инструментов у преследуемых рабочих. Особенно известен был в старину практикой подобного приема город Шеффилд.

Стр. 324—325. Рабочий сапожной фабрики унаследовал глубоко укоренившееся убеждение, что законным вознаграждением труда должен быть весь произведенный товар или его рыночная цена. Эта идея была экономическим базисом социализма Оуэна с его проектами ассоциаций производителей и бирж трудового обмена...

Эта же самая идея внушила предложения Лассалля и большую часть выводов, сделанных из теории ценности Карла Маркса; она до сих пор проглядывает в заявлениях и программах германского социализма и в производных от него учениях...

Хотя указанная сейчас теория Оуэна и была раньше принята широкими массами английских рабочих и хотя на ней до сих пор основывается стремление к учреждению кооперативных производительных ассоциаций, но нельзя сказать, чтобы она характеризовала современный тред-юнионизм. Поэтому, мы не будем обсуждать ее в главе: «Предпосылки тред-юнионизма». Кроме сочинений Оуэна, Годскина (Hodgskin), Томпсона (Thompson), Лассалля и Маркса сравни еще *Dr. Anton Menger*. «Das Recht auf den vollen Arbeitsertrag» \*.

[Авторы ошибочно понимают Маркса, который решительно восставал против доктрины о праве рабочего на весь продукт его труда. См. критику Готской программы в 1875 г. «Neue Zeit» (1890—1891, I) и «Das Kapital», III, 354 \*\*.]

Стр. 328. Интересен опыт «English Cooperative Wholesale Society» \*) \*\*\*.

\*) Общество, снабжающее продуктами английские потребительные общества.

\* — *Д-р Антон Менгер*. «Право на полный продукт труда» (на русском языке вышла в 1905 г.).

\*\* — «Новое время» (1890—1891, т. I) и «Капитал», III, 354 ?.

\*\*\* — «Английское общество оптовых закупок».

Постепенное введение наборных и разборных \*\*) машин в английскую типографскую промышленность представляет пример аналогичных в некоторых отношениях затруднений в другой промышленности.

\*\*) Машины, раскладывающие шрифт по кассам.

Стр. 349—350. ...староста (foreman) набирает в определенное время дня свежле артели рабочих из толпы жаждущих работы, которая теснится у ворот доков. И работающие на дому, и доковые рабочие номинально имеют право искать работу в другом месте, когда их не нанимает их обычный наниматель. Но так как их вычеркивают из списков, если они не являются в определенные часы спрашивать, нет ли работы, то на практике они не имеют никакой возможности получить другое занятие <sup>3)</sup>.

3) ... Эта система найма случайно требующихся рабочих (casual labor) по часам преобладает до сих пор в лондонских доках... См. *Charles Booth*. «Life and Labour of the People», т. VII (London, 1896) \* и главу «Les Unions des Dockers» в книге *Paul de Rousiers*. «Le Trade Unionisme en Angleterre» (Paris, 1897) \*\*. [Русский перевод этой книги под ред. Струве, изд. О. Н. Поповой <sup>3</sup>, СПб. 1898 \*\*\*.]

Стр. 356. ... *Sidney Webb* и *Harold Cox*: «The Eight Hours' Day» (London, 1891) \*\*\*\*. [Русский перевод Д. Л. Муратова.]

Стр. 362. Эта политика ограничения производства долго держалась в каменноугольной промышленности... «Владельцы копей собираются ежегодно для определения по общему соглашению так называемого «базиса», т. е. доли участия каждой копи в общей сумме продаж. Они собираются ежемесячно, а иногда даже каждые 2 недели для определения так называемого «выхода» («issue») — (выработки) на следующий месяц. Существовало соглашение о том, по какой цене должна каждая копь продавать уголь. Те, кто к концу года превзошел установленную для них норму, платили штраф от 3 до 5 шиллингов за Ньюкестльский «chaldron» [мера угля в 36 английских четвериков и в 2000 фунтов весом]...».

## К ТОМУ II

[Начало сентября 1899 — 19 (31) января 1900]

Стр. 405. ... «blacklegs» <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Blackleg — буквально: черная нога. Так называют рабочих, подрывающих стачку, т. е. ванимающихся на место стачечников.

\* — *Чарльз Бут*. «Жизнь и труд народа», т. VII (Лондон, 1896).

\*\* — «Союзы докеров» в книге *Поль Рузье*. «Профессиональные рабочие союзы в Англии» (Париж, 1897).

\*\*\* Это и следующее примечания даны без указания «Прим. переводчика».

\*\*\*\* — *Сидней Вебб* и *Харольд Кокс*: «8-ми часовой рабочий день» (Лондон, 1891). На русском языке вышла в 1893 г.



Стр. 438. ... рабочий, работающий вне фабрики («outworker»), может работать не у себя дома, а на нанятом и «сдаваемой в аренду фабрике» («tenement factory») [ср. т. I, стр. 276, прим. 2] «колесе»... \*

Стр. 443. ... опыт доказывает, что «свобода» домашнего рабочего распорядиться своим рабочим временем — простая иллюзия. Правда, портной в Soho <sup>1)</sup> может прекратить свою работу, когда ему угодно... не боясь выговора надсмотрщика. Но когда плата до того низка, что даже при 16-ти часовом труде едва-едва можно заработать хлеб насущный, то всякое «свободное» время исчезает...

<sup>1)</sup> Местность в центре Лондона.

См. примеры, описанные по данным личного опыта, в «Pages from a Work-girl's Diary» («Страницы из дневника работницы») — статьи Беатрисы Поттер (г-жи Сидней Вебб) в «Nineteenth Century», сентябрь 1888 г. [Названная статья вошла в сборник статей супругов Вебб, изданный в 1898 г. в Лондоне под заглавием: «Problems of Modern Industry» («Проблемы современной индустрии»)].

Стр. 458—459. ...«законодательство Джека Кэда» [Jack Cade — предводитель одного народного восстания в Англии в 1450 г.]

Стр. 463. Владельцы ирландских парламентских местечек (Parliamentary Boroughs — местечки, пользовавшиеся избирательными правами)...

Стр. 469. С 1867—77 годов по 1896 год «число-показатель» Зауэрбаха \*), показывающее общий уровень цен, постоянно падало со 100 до 61...

\*) Английские статистики числом-показателем называют среднюю цифру, выражающую собой состояние товарных цен в определенный момент времени. См. *М. Туган-Барановский* <sup>4</sup>. Промышленные кризисы. 2-е изд. СПб. 1900, стр. 141.

Стр. 485. Когда какой-либо тред-юнион решительно принимает доктрину достаточной для жизни платы, когда он основывает исключительно на ней известные требования и думает, что парламент согласится с его взглядом, — мы всегда видим, что рано или поздно этот тред-юнион делает попытку превратить эти свои требования в особые законы (statute law) <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> В Англии нет кодифицированного права, т. е. таких сводов законов, которые обычны на континенте. Главный источник права в Англии — common law, общий закон или обычное право; это право основано не на изданных законах, а на судебных решениях, устанавливающих прецеденты для других подобных случаев. Statute law — право статутов, т. е. отдельных законов, установленных законодательной властью (парламентом).

\* См. настоящий сборник, стр. 17—18. Примечание дано без указания «Прим. ред. рус. пер.».

Стр. 492. В «Principles of Economics» \* (книга VI, гл. II, стр. 618, 3-го издания, London, 1895) профессор Маршалл излагает в длинном примечании свой взгляд на то, что хотели сказать Рикардо и Милль своими замечаниями о фонде заработной платы [см. также статью Герценштейна «Учение о фонде заработной платы» в «Русской мысли» 1890 г., № 7 \*\*.]

Стр. 518. ...«случайных» работников <sup>3)</sup>.

<sup>3)</sup> Ср. т. I, стр. 350, прим. \*\*\*

Стр. 519. ...мальтузианская пропаганда Фр. Пласа (Fr. Plase) и Дж. Ст. Милля была значительно популяризована членом парламента Чарльзом Брэдлоу и м-сс Анни Безант и впервые была ими перенесена в широкий круг народной массы. [В главе III своей брошюры: «Die künstliche Beschränkung der Kinderzahl als sittliche Pflicht», 5-е издание (Berlin, 1897) \*\*\*\*, д-р Ганс Ферди (Hans Ferdy) дает обстоятельную историю этого движения.] Во всяком случае интересно отметить, что начало падения процента рождаемости (1877) совпадает с громкой рекламой, которую доставило этому вопросу судебное преследование упомянутых пропагандистов \*).

\*) Русскому читателю можно указать, для некоторого ознакомления с мальтузианским движением в Англии, на «Очерки и исследования» И. Янжула <sup>5)</sup>.

Стр. 525—526. При господстве свободной конкуренции «заработная плата каждого класса имеет тенденцию уравниваться продукту, производимому добавочным трудом предельного \*) работника этого класса».

\*) «...of the marginal laborer of that class». Автор употребляет термин «предельный» (marginal) во избежание частого повторения длинного «is on the verge or margin of not being found profitable» — «который находится на границе, за которой он не был бы полезным». В этом именно смысле нужно понимать термин «предельный», который переводчик, вслед за автором, будет употреблять ниже для краткости.

Стр. 533. Рыночный торг \*).

\*) В I томе заглавие этой главы было передано выражением: «Сделки на рынке».

Стр. 629—630. ...парламент должен сделать всех предпринимателей, — и фабрикантов, и владельцев мелких мастерских, и торговцев, раздающих материал для обработки на сторону, — одинаково ответственными за санитарные условия, при которых их работы исполняются <sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> Начало в этом направлении было положено некоторыми статьями фабричных законов 1891 и 1895 гг. ... и однако до сих пор не было

\* — «Принципах экономики».

\*\* Это примечание дано без указания «Прим. ред. рус. пер.».

\*\*\* См. настоящий сборник, стр. 19.

\*\*\*\* — «Искусство ограничения деторождения как нравственный долг», 5-е издание (Берлин, 1897).

сделано никаких серьезных условий для борьбы со злом, обнаруженным в 1890 г. комиссией палаты лордов по вопросу о «потогонной системе». См. «Sweating, its Cause and Remedy»... Переведено на русский язык под заглавием: «Рабочая кабала в Англии» [под ред. М. Туган-Барановского \*]....

Стр. 675. О пенсиях для престарелых см.: «The Reform of the Poor Law», by Sidney Webb в «Contemporary Review», июль 1890 г., перепечатано в «Fabian Tracts» \*\*, № 17, март 1891 г. (Эта статья вошла в книгу С. и Б. Вебб: «Problems of Modern Industry», London, 1898, Ch. VII \*\*\*)

Стр. 704. В немецком переводе книги супругов Вебб («Theorie und Praxis der englischen Gewerkvereine», von S. und B. Webb, Deutsch von C. Hugo. II Band, Stuttg. 1898 \*\*\*\*) мы находим следующее примечание к I-му приложению, интересное и для русских читателей:

«После того, как был написан предыдущий анализ, палата лордов, в качестве высшего апелляционного суда, постановила решение по делу Flood против Allen \*\*\*\*\*. Большинство шести голосов против трех она признала решения высших судебных учреждений подлежащими отмене. Это решение высшего суда основано не на том аргументе, что тред-юнион должен иметь такие же права совместной деятельности, какие имеет всякий союз купцов, хотя возможно все же, что трудность провести логическое различие между двумя этими случаями оказалась тоже известное влияние. В настоящее время установлено высшей судебной властью, что в гражданских делах о вознаграждении суд не вправе выходить за пределы вопроса о действиях участвующих лиц, не вправе разбирать, какими мотивами вызваны эти действия. Если совершивший какое-либо действие имел на это законное право, то это действие ни в каком случае не может служить достаточным поводом для предъявления гражданского иска на том лишь основании, что мотивом его совершения была злонамеренность против лица, потерпевшего ущерб от этого действия. Все решение подробно изложено сэром Годфреем Лэшингтоном (Godfrey Lushington) в январском номере журнала «National Review» \*\*\*\*\* за 1898 год.

Итак, что касается до гражданских исков о вознаграждении за убытки, то тред-юнионы в настоящее время вновь защищены от преследований за то, что они отказываются заключать или возобновлять договоры, но не защищены еще от преследований за то, что они нарушают договоры. Опасность, угрожающая им (как мы уже указывали) от распространительного толкования понятий «уголовно-наказуемый заговор» и «уголовно-наказуемая диффамация», продолжает все еще существовать. А одно новейшее судебное решение по вопросу о выставлении пикетов заставляет думать, что будет делаться все новое

\* Это примечание дано без указания («Прим. ред. рус. пер.»).

\*\* — «Реформа закона о бедных» Сиднея Вебба в «Современном обозрении», июль 1890 г., перепечатано в «Фабианских памфлетах».

\*\*\* — «Проблема современной индустрии», Лондон, 1898, гл. VII.

\*\*\*\* — «Теория и практика английского тред-юнионизма», С. и Б. Вебб. Перевод К. Гуго. II том, Штутгарт. 1898.

\*\*\*\*\* — Флад против Аллена.

\*\*\*\*\* — «Национальное обозрение».

и новые попытки подавлять всякое злоупотребление этим приемом посредством гражданских исков о вознаграждении за убытки и посредством категорических судебных повелений».

Стр. 722.

Приложение IV в оригинале книги С. и Б. Вебб составляет «Дополнение к библиографии тред-юнионизма» (стр. 878—900 второго тома «Industrial Democracy» \*), т. е. дополнение к той библиографии тред-юнионизма, которая была помещена в VI-ом приложении к их сочинению: «История тред-юнионизма» и которая занимала там сорок четыре страницы. Немецкий переводчик «Истории тред-юнионизма» опустил эту библиографию, а немецкий переводчик «Industrial Democracy» соединил эту библиографию с дополнением к ней и перепечатал перечень 1411 названий книг и брошюр, занимающий 58 страниц убоистой печати.

Мы решили в русском переводе опустить библиографию, ибо перепечатка нескольких сот названий иностранных — в громадном большинстве случаев английских — книг только увеличила бы объем книги и повысила ее стоимость, но не могла бы принести почти никакой практической пользы русскому читателю. В самом деле, все те книги, которые интересующийся читатель мог бы достать в России, подробно названы в примечаниях к тексту, и перепечатка названий этих книг в особом перечне была бы излишней. Все же остальные книги и брошюры носят настолько специальный характер, что ознакомиться с ними можно только в Англии: через книжные магазины этих изданий вовсе нельзя достать. Даже в таком всемирно-известном книгохранилище, как Британский музей, большинства этих изданий не имеется. Они собираются преимущественно частными лицами; авторы указывают, напр., коллекции проф. Фоксуэлла (H. S. Foxwell, St. John's College Cambridge) и м-ра Джона Бёрнса (Burns). Собственная коллекция Сиднея и Беатрисы Вебб, обнимающая несколько тысяч рукописных и печатных документов, относящихся к тред-юнионизму, в настоящее время стала доступна всякому исследователю, благодаря тому, что С. и Б. Вебб поместили ее в «Британскую библиотеку политических наук» («British Library of Political Science» 10 Adelphi Terrace, Strand, London; директор — проф. W. A. S. Hewins), основанную со специальной целью собирания этих и других документов и материалов для социологических исследований.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, находясь в ссылке в селе Шушенском, за несколько месяцев сделал перевод с английского I тома книги С. и Б. Вебб «Теория и практика английского тред-юнионизма» и написал

\* — «Индустриальная демократия».

подстрочные примечания, поясняющие теорию прибавочной стоимости К. Маркса, специфические выражения, названия улиц в Лондоне и провинций в Англии, задачи промысловых отделений тред-юнионов и др.

Через год Ленин приступил к редактированию русского перевода II тома книги. Однако в процессе работы ему пришлось заниматься не только редактированием, но и значительную часть текста перевести заново, а также написать ряд подстрочных примечаний. Кроме того, Ленин составил предметный указатель, в который были включены рубрики по философии, политэкономии, положению рабочего класса: «Безработица; безработные; восьмичасовой рабочий день; докеры; капитал, причины, влияющие на его накопление; консерватизм в тред-юнионизме; мальтузианство; Маркс Карл; негры, отсутствие у них минимума платы; Оуэн Роберт; палата лордов, ее комиссия по вопросу о системе выпябливания пота; пособие безработным; прибыль; стачки; фонд заработной платы, теория его; цены, отношение их к заработной плате; штрафы и др.». В работе над переводом принимала участие Н. К. Крупская. О трудностях в своей работе она неоднократно сообщает в письмах к родным (см. Полн. собр. соч., том 55, стр. 84, 86, 94, 98, 99—100, 101, 102, 120, 150, 159—160, 163, 176, 177, 178, 181, 183, 408, 414 и др.).

Первый том вышел из печати в 1900 году, второй — в 1901. В 1925 году в Москве вышло второе издание первого тома.

В настоящем сборнике текст книги, к которому В. И. Ленин даны подстрочные примечания, набран петитом, а сами примечания — корпусом.

Беатриса Вебб и Сидней Вебб — известные английские общественные деятели. Вместе написали ряд работ по истории и теории английского рабочего движения. Главная из них «Industrial Democracy» (в России издава под заглавием «Теория и практика английского тред-юнионизма»). В своих трудах Веббы доказывали возможность разрешить рабочий вопрос путем реформ в условиях буржуазного строя.

В. И. Ленин на протяжении всех лет своей деятельности изучал опыт международного рабочего движения. Он считал, что пролетарская борьба в каждой отдельной стране имеет и неизбежно должна иметь свои конкретные особенности в зависимости от экономики, культуры, национального состава населения, исторических традиций и т. д. В период пробуждавшегося массового рабочего движения в России он считал полезным ознакомить русского читателя с идеями английского тред-юнионизма, тем более что в книге Веббов попутно раскрываются права английского рабочего, условия его жизни, труда. «Книга весьма и весьма дельная», — писал он А. И. Ульяновой-Елизаровой (см. там же, стр. 94).

Сидней Вебб (впоследствии лорд Пасфилд) — один из основателей реформистского «Фабриканского общества», член парламента (1922—1929), министр торговли в 1924 году и министр доминионов и колоний (1929—1931). В период первой мировой войны Веббы стояли на социал-повинистических позициях. В 1932 году совершили поездку по СССР, отнеслись к Советской стране с большой симпатией. Их работы «Советский коммунизм: новая цивилизация?» (1935) и «Правда о Советской России» (1942) освещают исторические успехи и героизм советского народа.

<sup>2</sup> См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 19, стр. 9—32 и т. 25, ч. II, стр. 385—386.

<sup>3</sup> П. Б. Струве — буржуазный экономист и публицист, виднейший представитель «легального марксизма», позднее один из лидеров кадетов.

О. Н. Попова — книгоиздательница.

<sup>4</sup> М. И. Туган-Барановский — русский буржуазный экономист, в 90-х годах видный представитель «легального марксизма».

Декабрь 1910

Mr. 1000 on Cape  
 Mr. 150 on Cape  
 Mr. 200 on  
 Mr. 100 on Harok  
 Mr. 150 of Kap  
 Mr. 6.70 on  
 Mr. 250 of Kap  
 Mr. 50 on Kap, mosp.  
 10/17/10.

1000 (1000) (1000)  
 240 (= 300) (1000)  
 200 (= 200) (1000)  
 215 (= 1000)  
 Mr. 1650  
 + 200 (8 m. 1000)

897.50  
 2776.45  
 545.05  
 x 302.02  
 847.07  
 2072.00  
 25.00  
 695.00  
 1742.07 (1000)  
 645  
 897.07  
 847.07  
 645  
 202.02  
 + 695  
 897.02

Данные о денежных поступлениях на издание газеты «Некра» и о наличии денег в кассе редакции. Вторая половина апреля 1901 г.

<sup>5</sup> И. И. Япжул — буржуазный экономист и статистик. Профессор Московского университета по кафедре финансового права; автор ряда публицистических статей, а также работ по фабричному законодательству и фабричному быту.

24676

## ДАННЫЕ О ДЕНЕЖНЫХ ПОСТУПЛЕНИЯХ НА ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ «ИСКРА» И О НАЛИЧИИ ДЕНЕГ В КАССЕ РЕДАКЦИИ <sup>1</sup>

[Вторая половина апреля 1901]

В столе было 8. IV. 01.	Mk. * 1000 от Арс. <sup>2</sup> Frs. ** 150 *** от Нах. <sup>3</sup> Руб. 200 мои Руб. 100 от Грачихи <sup>4</sup> Frs. 150 *** от Нах. Кг. **** 6. <sup>70</sup> мои Frs. 250 *** от Акс. <sup>5</sup> Frs. 50 *** от Нах. получ. 10. IV. 01.	$\begin{array}{r} 3320.50 \\ - 2775.46 \\ \hline 545.05 \\ + 302.02 \\ \hline 847.07 \end{array}$	Наличное 28. XII. 00. Д. б. в кассе
		$\begin{array}{r} 100 \text{ p.} = 215 \\ 350 \text{ frs.} = 280 \\ 250 \text{ frs.} = 200 \\ \hline 695 \end{array}$	695 мк.
		$\begin{array}{r} 1542.07 \\ - 645 \\ \hline 897.07 \end{array}$	(долги) должна быть наличность
	минус <span style="float: right; margin-right: 10px;">400</span> $300 + 20 + 75$		
А от Кольцова <sup>7</sup> 150 frs. ???	$\begin{array}{l} \text{Mk. 1000 (от Арс.) возвр.} \\ \text{то, что я ему} \\ \text{дал в Штутгарте}^6 \\ 240 (= 300 \text{ frs.}) \\ 200 (= 250 \text{ frs.}) \\ 215 (= 100 \text{ p.}) \end{array}$	$\begin{array}{r} 847.07 \\ - 645 \\ \hline 202.07 \\ + 695 \\ \hline 897.07 \end{array}$	(Mk. в иностр.) валюте
	$\begin{array}{r} \text{Mk. 1655} \\ + 200 \end{array}$	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">             в . . . ***** ????           </div>	

- \* — Марок.
- \*\* — Франков.
- \*\*\* В рукописи эта цифра перечеркнута.
- \*\*\*\* — Крон.
- \*\*\*\*\* Слово не разобрано.

<sup>1</sup> «Искра» — первая общерусская нелегальная марксистская газета, основанная В. И. Лениным в 1900 году и сыгравшая решающую роль в создании революционной марксистской партии рабочего класса России.

Первый номер «Искры» вышел в декабре 1900 года в Лейпциге, последующие номера выходили в Мюнхене, с июля 1902 года — в Лондоне и с весны 1903 года — в Женеве. После II съезда партии, с № 52, газета «Искра» — орган меньшевиков.

<sup>2</sup> Арс. — Арсеньев — А. Н. Потресов — один из лидеров меньшевизма. В 90-е годы принял участие в петербургском «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса», был сослан в Вятскую губернию. В 1900 году уехал за границу, принимал участие в создании «Искры» и «Зари». В годы реакции и нового революционного подъема — идеолог ликвидаторства. Во время мировой империалистической войны — социал-шовинист. После Октябрьской социалистической революции эмигрировал за границу.

<sup>3</sup> Нах. — Нахамкис — Ю. М. Стеклов — в социал-демократическом движении участвовал с 1893 года. В 1894 году был арестован и сослан на 10 лет в Якутскую область. В 1899 году бежал за границу. Был одним из организаторов литературной группы «Борьба», которая пыталась примирить революционное и оппортунистическое направления в русской социал-демократии. После II съезда РСДРП примыкал к большевикам. В годы реакции и нового революционного подъема сотрудничал в Центральном Органе РСДРП — газете «Социал-демократ», в большевистских газетах «Звезда» и «Правда».

После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года стоял на позициях «революционного оборончества», был членом Исполкома Петроградского Совета и редактором «Известий Петроградского Совета». Позднее перешел к большевикам. После Октябрьской социалистической революции — член ВЦИК и ЦИК, редактор газеты «Известия ВЦИК».

<sup>4</sup> Грачиха — К. П. Медведева — жена Н. Э. Баумана. В 1897 году по делу студенческой организации в Москве была выслана на 2 года в Саратов. В 1900 году возвратилась в Москву, в 1901 году примыкала к искровской группе. В феврале 1902 года снова выслана в Саратов, откуда переехала в Киев. Участвовала в подготовке побега 10 искровцев из Лукьяновской тюрьмы. С октября 1902 года жила за границей. В августе 1903 года приехала в Москву, где в июне 1904 года была арестована вместе с Н. Э. Бауманом. Позднее от политической деятельности отошла.

<sup>5</sup> Акс. — П. Б. Аксельрод — в 1883 году принимал участие в создании группы «Освобождение труда». С 1900 года — член редакции «Искры»; на II съезде РСДРП присутствовал с совещательным голосом от редакции «Искры», искровец меньшинства. После съезда — активный меньшевик. В годы реакции и нового революционного подъема — один из руководителей ликвидаторов. В годы мировой империалистической войны — социал-шовинист.

<sup>6</sup> В конце ноября 1900 года В. И. Ленин выезжал в Штутгарт для организации подготовки и выпуска первого номера журнала «Заря».

<sup>7</sup> Имеется, по-видимому, в виду Д. Кольцов — Б. А. Гинзбург — социал-демократ. В начале 1893 года эмигрировал в Швейцарию, где сблизился с группой «Освобождение труда»; в 1895—1898 годах являлся секретарем «Союза русских социал-демократов за границей», сотрудничал в его изданиях. На II съезде РСДРП присутствовал с совещательным голосом; после съезда — активный меньшевик.



## ЗАПИСНАЯ КНИЖКА 1

[Не ранее 31 мая 1901 — не позднее 1902]

«Frankfurter Zeitung» 2, 1901, № 149 (31 V, I утренний выпуск). Корреспонденция из СПб.:

*Железнодорожный заем русского правительства*

Кто получал ссуду в 159 м. р. из нового займа? Какие «частные» ж. д. общества?

«Мнение Государственного совета» от 8. V. 00 о выдаче ссуд частным железным дорогам до сих пор *не опубликовано*, а выдано ссуд: 1898 — 24.<sub>8</sub>

9 — 60.<sub>4</sub>

00 — 85

01 — 82 по смете

252.<sub>2</sub> — на их покрытие выпущено в 98/9 гг. 90 мил. р. 4% государственной ренты, да еще теперь, значит, 159 м. р.

Но кто же получил ссуду? *Не* частные железные дороги, ибо это было бы видно по их отчетам.

И автор догадывается: общество восточно-китайской дороги (считается частным!) — его капитал был 5 м. р. + 15 м. р. займа, а его расходы, конечно, не такая «мелочь» как 20 м. р.

Одна восточно-китайская дорога съела 1/4 миллиарда!!

Нельзя дать гарантии за правильность этого поглощения при вышеизложенном положении вещей. Тем более необходимо указать на тот туман, который окутывает «железнодорожный заем» русского правительства, давая, конечно, повод ко всяческим ложным толкованиям. Для суждения об этих уже весьма объемистых вкладах совершенно не безразлично, *кто* \* станет должником фиска за полученные ссуды.

Герцен О развитии революционных идей в России.  
(Искандер). Париж 1851  
(Франция)

» То же. Лондон 1853

» Франция или Англия.

Лондон 1858.

» Письмо Г. к русскому послу с репликой Шедо-Ферроти.

Берлин 1862.

» Русский мир и революция. Мемуары (пер. с рус.).

Париж 1860

\* Курсив автора.

- Герцен Произведения. Париж 1879.  
 (Искандер). Рассказы и новеллы.  
 » Русский народ и социализм. Jersey 1855.  
 » Новая фаза в русской литературе. Брюссель 1864.  
 » Старый мир и Россия. Jersey 1854.  
 » С того берега. Лондон 1858.  
 » 14 декабря 1825. Лондон 1858 \*.  
 » Голоса из России. Лондон 1856.  
 » Юмор (О юморе). Лондон 1857.
- Герцен. «Колокол».  
 № 1 — 66 Лондон.  
 1 июля 1857 — 15 марта 1861.  
 » За пять лет (1855—1860). Лондон 1860.  
 Политические и социальные статьи Искандера  
 и Огарева.  
 » Русский народ и социализм. Лондон 1858.  
 » Письма из Франции и Италии. Лондон 1858  
 (1847—52).  
 » Прерванные рассказы \*\*. Л. 54.  
 » » » Л. 53.  
 » «Полярная звезда»  
 1855, 1856,  
 1857 — 58  
 Лондон 1858
- Герцен. Сборник посмертных статей (с портретом). Женева.  
 1870.  
 » Крещеная собственность. Лондон 53.  
 » Сочинения. Женева — Базель 1875.  
 1 т. Дневник и т. д.  
 2 —  
 3 — Кто виноват?  
 4 —  
 5 — С того берега  
 6 — } Былое и думы  
 7 — }  
 » Из сочинения доктора Крупова. Берлин 1876.  
 » Старый мир и Россия. Л. 58.  
 » Тюрьма и ссылка \*\*\*. Л. 54.  
*И много переводов.*

\* Имеется в виду статья «Русский заговор 1825 года».

\*\* Имеется в виду работа «Прерванные рассказы Искандера».

\*\*\* Имеется в виду работа «Тюрьма и ссылка. Из записок Искандера».

Чернышевский  
? Nil.? \*

Материалы для истории упразднения крепостного состояния \*\*. Берлин 1860 —

Том I (55—58)  
II (59 и 60)  
III (60 и 61) — 1862.

Материалы для истории царствования N I Лейпциг 80.

Том 22

Библиотека международная  
(Русс.) Лейпциг 1874.

- т. I. Новгородское возмущение 1831 г.  
II. Материалы для биографии Павла I  
III. Записки князя Трубецкого  
IV. » Ив. Якушкина  
7. Тайное общество и 14 декабря 1825.  
27. Извлечение по делам о раскольниках. Лейпциг 1882.  
28. Краткое обозрение расколов (Липранди).  
Лейпциг 1883.

Библиотека русских литературных памятников.

(Изд. Т. Шимана). Штутгарт 1894.

- Т. 1. Мемуары Занглера.  
» 2. Воспоминания о польской революции 1830—31 г.  
Перевод с русского.  
» 3. Н. И. Пирогов. Вопросы жизни. Перевод с русского.  
» 4. Кавелина письма к Тургеневу и Драгоманову (по-немецки) \*\*\*  
» 5. Воспоминания одного священника (К истории уничтожения крепостного права). Перевод с русского.  
» 6. Бакунина письма. (Перевод с русского.)  
» 7. Воспоминания Никитенко. (Перевод с русского.)  
Штутгарт. 1895.

? Статьи к ознакомлению с русской армией. Ганновер. 1884.

\* Nihil — ничего.

\*\* Полное название: «Материалы для истории упразднения крепостного состояния помещичьих крестьян в России в царствование императора Александра II».

\*\*\* Имеется в виду К. Kawelin und I. Turgeniew. Sozial-politischer Briefwechsel mit A. I. Herzen. Hrsg. v. M. Dragomanow. Stuttgart, 1894.

Статьи к ознакомлению с русским государством.

Страсбург и Лейпциг \*. 1839 — 44  
(большей частью историко-географические) Spl.  
1879 —

Лифляндские очерки, т. III—V. Лейпциг 1869 — 71

1)	50 guldenow	}	bons**
2)	50 »		150 экстренно
3)	50 »		
180 guld. 300 Mark.		}	от Макса <sup>3</sup>
100 guld. от Д-ки <sup>4</sup>			

227	$\times \begin{array}{r} 75 \text{ руб. за 2 пуда} \\ 2 \end{array}$	)	280 guld. ушло на 2 пуда, ухнули
1135			из них из 280
567	150 руб. = 170 Guld.***		62 guld. взято в долг,
1702	227		подлежит отдать

70 p. = 90 guld.

100 p. =  $\frac{90 \cdot 100}{70} = 128 \text{ guld.}$

100 p. 64

150 p. = 192 guld.

280

— 192

88

— 62

26 guld. на экстренную поездку для Макса.

NB

Ромм

Д-р (Romme). Общественная борьба против туберкулеза.  
(? Париж. 1901 (2)?)

\* Слово зачеркнуто.

\*\* — документ на получение денег.

\*\*\* Расчеты, приведенные в квадратной скобе, в рукописи зачеркнуты.

«Contemporary Review»

Ноябрь 1901

р. 753 {о социал-демократии в России }  
{и о критике марксизма }

«The Times»<sup>5</sup>, июнь 17, 1901, № 36483

С.-Петербург, июнь 14.

Рабочие беспорядки возобновились здесь вчера. Рабочие балтийских судостроительных заводов еще бастуют, и подступы к заводам охраняются сильным отрядом полиции. Бастующие объединились с рабочими гвоздильной фабрики и подняли серьезный мятеж, во время которого бомбардировали гвоздильную фабрику и помещение управляющего и его помощников камнями, большая часть окон была разбита. В конце концов нашли необходимым вызвать вооруженную силу для подавления мятежа.

Июнь 15.

Сегодня снова возобновились рабочие волнения и окна компании балтийских заводов были выбиты. Судостроительные власти решили закрыть заводы, пока не будет восстановлен порядок.

«Frankfurter Zeitung» 24 VI, № 173.

Слб. от 18 VI. Рабочие беспорядки.

Балтийские судостроительные заводы > 5000 рабочих и соседние частные фабрики. Большею частью мирно, только на гвоздильной и проволоочной фабриках был ... \* иностр. директор. Слух о связи пожаров на Галерном (поджог рабочих??) «кажется в высшей степени неправдоподобным и похоже скорей на злонамеренное измышление, с целью настроить, так называемые, здравомыслящие круги против рабочих».

Объявления Клейгельса грозят высылкой всем, кто в понедельник 4/17 не возьмется за работу — та же система полицейского командования, которая в 1897 так много помортила крови и так мало имела последствий.

«Kölnische Zeitung»<sup>6</sup> 1901, № 549 и 550 (17 VII 01).

Вопрос о децентрализации больших городов. Автор доказывает по данным переписей 1843—71—1900 гг. особенно быстрый рост предместий и расширение таковых, констатирует рост внегородского индустриального населения (*Ländlich=industrielle Bevölkerung*) — со слов издания статбюро:

«Предварительные данные народной переписи от 1 декабря 1900».

\* Слово не разобрано.

*Переворот в Финляндии*  
(1899 ?) (Лейпциг?). 64. Сс.

в библиографии:

(Russ. 28<sup>е</sup>) (интересная брошюра)

*Д-р Фриц Арнгейм. Чрезвычайный финляндский лапдтаг. 1899.*  
Лейпциг (Дункер и Гумблот). 1900.

(Russ. 7<sup>1</sup>)

Ежегодник законодательства о труде, публикуемый Бельгийским министерством труда. Том III. Год 1899. (1900. 563 сс.)

Домашняя промышленность в Бельгии. Министерство труда. Том II. Брюссель, 1900.

Жан Жорес. Социалистические действия. Первая серия. Париж, 1899. VI + 558 сс.

### XIX

А. Ф. Вебер. Рост городов в XIV (?) веке. Вашингтон (XVI + 495 сс.). Исследования ... университета в Колумбии. Том XI.

Юстив Годар. Рабочие шелкоткацкой промышленности (Париж, 1900. I том. 542 сс.).

(Монография о лионском ткаче)

Электрификация в сельском хозяйстве. Сименс и Гальске, А. Berlin \*. Цена 3 марки.

Сущность и значение мелкопромышленного труда, установленное в описании горной мелкой промышленности доктора Франца Циглера. Бруэр и К<sup>о</sup>. Берлин, 1901. VIII + 490 сс. 89 сс. таблиц.

Мелкие жел. процессы около Ремшейда.

Рецензия в Прусском ежегоднике, 1901, № 2.

*Сельскохозяйственные ежегодники* Тиля. Т. 30 (1901) Тетр. 1/2. Статья *Видфельдта*: «Товарищества по сбыту хлеба в королевстве Саксония» [не читал, а только просмотрел. Вот пример «самого крупного и технически совершенного товарищества» — в Лёбау. Основано в 1897 г. помещиком. 134 члена, из них 20 крупных землевладельцев. Пай = 5 Mk (обязателен на каждые 2 га). Максимальное число паев = 250 (sic! \*\*). Σ \*\*\* = 12700 Mk. Товарищество имеет бухгалтера + 12—15 наемных рабочих.

Всего в Саксонии 1175 сельских хозяйств участвуют в товариществах по сбыту хлеба, т. е. 1,5% всех владеющих больше чем 2 га земельной площади.]

\* Слово в рукописи зачеркнуто.

\*\* — так!

\*\*\* — Сумма.

Статья Н. П. Павлова-Сильванского в «Журнале Министерства народного просвещения» (заметка в «Новом времени», 1902 г., № 9283, 7 января) — доказывает, «что у нас в удельной Руси существовали вполне тождественные с западными феодальными отношения». «Судя по его статье, сходство действительно поразительное, и не только в основных чертах, но и во многих частностях». Заканчивается заметка (после небольшой цитаты): «обождем, что скажет критика».

Вышла брошюрой.

Трепов разрешил рабочие собрания («Русские ведомости»).  
Голод в Херсонской губернии и объяснение правительства («Русские ведомости»).

Письмо к Антонию («Спб. ведомости»)

NB RV gbd.

Mathildenstrasse 10 II (bei Kretzer)

links

{Gertschikoff} Kratzig

Издание  
Е. Браузе-  
сеттера  
Финляндское обозрение  
(4-месячный абрисс).  
Лейпциг Дункер и Гумблот  
1901 (1 год издания)

м. пр.

в № 2 указателя литературы. [В. Чертков: Финляндский разгром. 1900. Сборничек статей.]

Ф и л я н д и я. Английский журнал, посвященный финскому народу. Издается Гарольдом Перротом (Perrott). Лондон. Simpkin, Marshall, Hamilton, Kent и С<sup>о</sup>, 1899—1900, № 1—11 за 3 пенса.

[с примечанием редакции, хвалящим это издание — прекратившееся?]

Переворот в Финляндии. Лейпциг

(В. Фридрих). 1899.

Фриц Аригейм. Чрезвычайный финляндский ландтаг. 1899.  
Лейпциг (Дункер и Гумблот). 1900.

Нигольм. Положение Финляндии в царской России. Лейпциг (Дункер и Гумблот). 1900.

И масса других.

«Финляндское обозрение»  
1901. № 1.

В статье

В. Флюгт (Лейден) «Пан — русская теория и финляндская практика»

цитируется по вопросу о коробейниках 1) Ж. Р. Фишер. Финляндия и цари (1809—1899). 1899. С. 253.

(вообще часто цитируется эта вещь)

и 2) Финляндия — английский журнал, изд. Перротом. № 1 от 3 VI 99.

Статья Флюгта живо написана, излагает миросознание Победоносцева (Московский сборник и Мысли государственного человека), потемизирует с ним, противопоставляя его обвинениям. Финляндские прелести. Но вот последняя фраза статьи: «Их (финляндцев) последним утешением остается, что может быть когда-нибудь великий князь, соответственно осведомленный, покажет себя более рассудительным, чем его пан-русские советники». Плохое же утешение!

(22 XII 04).

Счет за  $\frac{2}{3}$ .

27 листов набора $27 \times 80 = 2160$ . . . . .	2 160
Добавлено за $8\frac{3}{4}$ листов петита по 15 = 131. <sub>25</sub> . . .	131. <sub>25</sub>
Авторская корректура 80 стр. . . . .	80
Добавлено за страницы петита-таблицы . . . . .	17. <sub>75</sub>
Ожидание на М. S. 96 часов по 60 . . . . .	57. <sub>00</sub>
	<u>2 446.<sub>00</sub></u>
Печатание 27 (2 000 по 15 м. и 500 по 7. <sub>50</sub> м.) . . .	607. <sub>50</sub>
Бумаги 8 100 листов библ. бумаги — 145. <sub>80</sub>	
30 000 листов тонкой бумаги 331. <sub>20</sub> . . . . .	477. <sub>00</sub>
Обертка (2 500 экз.) . . . . .	35. <sub>00</sub>
Брошюровать в тетради (2 500 экз.) . . . . .	120. <sub>00</sub>
200 плакатов . . . . .	20. <sub>00</sub>
	<u>3 706.<sub>10</sub></u>
1 500 отд. оттисков . . . . .	37. <sub>50</sub>
Итого . . . . .	<u>37.<sub>50</sub></u>
	75. <sub>00</sub>
3 706. <sub>10</sub>   27 листов	
137. <sub>25</sub> марок . . . . .	<u>3 781.<sub>10</sub></u>
ли с т	1 600
	<u>2 181.<sub>10</sub>*</u>

Перевод с немецкого, французского  
и английского

\* Приведенные ниже в рукописи цифровые подсчеты не разобраны.



<sup>1</sup> Записная книжка В. И. Левина содержит заметки и записи о книгах и газетных статьях, подсчет денежных поступлений в кассу редакции «Искры» и ее расходов. Она написана в разное время на 29 листках, в основном чернилами, иногда карандашом, на русском, немецком, французском и английском языках; часто русские слова написаны латинским шрифтом. Судя по периодическим изданиям, выходные данные которых записаны в книжке, ее можно отнести к 1901—1902 годам.

Находясь в эти годы в эмиграции в Мюнхене и Лондоне, выезжая в Париж, Ленин работал в Мюнхенской библиотеке, читальном зале Британского музея, Национальной библиотеке Парижа, поэтому, как правило, ему приходилось пользоваться литературой, изданной за границей, большая часть которой была запрещена к изданию в России.

Особенно большое место занимают в книжке записи названий художественных произведений и публицистических статей великих русских революционеров-демократов — А. И. Герцена, выступавшего под псевдонимом «Искандер» и его друга и соратника Н. П. Огарева. Отдельно сделана запись об издаваемом ими политическом журнале «Колокол», выходившем под девизом «Vivos voco» («Зову живых!») в Лондоне и Женеве в 1857—1867 годах, и литературно-политическом сборнике «Полярная звезда», издававшемся в Лондоне в 1855—1862 годах. В своих произведениях Ленин характеризовал Герцена как одного из первых русских революционеров, демократов, «сыгравшего великую роль в подготовке русской революции; он высоко ценил его литературно-публицистическую и издательскую деятельность. Так, в статье «Памяти Герцена» Ленин писал: «Герцен создал вольную русскую прессу за границей — в этом его великая заслуга. «Полярная звезда» подняла традицию декабристов. «Колокол» (1857—1867) встал горой за освобождение крестьян. Рабье молчание было нарушено» (Полн. собр. соч., том 21, стр. 255, 258—259).

Значительное место среди библиографических записей занимает литература о декабристах, по истории России, статьи из иностранных периодических изданий о рабочих волнениях в Петербурге, о событиях в Финляндии. Из некоторых источников Ленин делает выписки. В книжке широко приведены записи многочисленных статистических материалов, книг и статей разных авторов в области промышленности и сельского хозяйства. Часть этих материалов Ленин использовал в своих произведениях, например, в статье «Гонители земства и Аннибалы либерализма» (там же, том 5, стр. 21—72).

В эти годы, годы первой политической эмиграции, Ленин развертывает большую организаторскую работу по созданию газеты «Искра» и журнала «Заря»; вынает во все вопросы, связанные с изданием: определение тематики статей, подбор авторов, переписка с корреспондентами, добывание денежных средств, налаживание путей транспортировки в Россию. На страницах записной книжки Ленин дважды возвращается к этому вопросу: он делает подсчеты денежных поступлений в кассу редакции «Искры» и расходов на ее транспортировку, а под датой — 22 декабря 1901 года ведет расчеты, по-видимому, на подготовку выпуска «Искры» № 14, датированной 1 января 1902 года, и других изданий.

Публикация записной книжки показывает, насколько глубоко готовил Ленин фактическую основу для работы над своими произведениями.

<sup>2</sup> «Frankfurter Zeitung» («Франкфуртская газета») — ежедневная газета, орган крупных немецких биржевиков; издавалась во Франкфурте-на-Майне с 1856 по 1943 год. Вновь начала выходить в 1949 году под названием «Frankfurter Allgemeine Zeitung» («Франкфуртская всеобщая газета»).

<sup>3</sup> Макс — Н. Э. Бауман — выдающийся деятель большевистской партии. Революционную деятельность начал в первой половине 90-х годов в Казани. В октябре 1899 года после побега из ссылки эмигрировал в Швейцарию, вошел в «Союз русских социал-демократов за границей». С приездом В. И. Ленина участвовал в подготовительной работе по созданию «Искры». В конце 1900 года выехал в качестве агента «Искры» в Россию, был одним из главных практических руководителей искровской организации. С января 1901 года — агент «Искры» в Москве, с августа возглавлял Московский отдел «Искры». В феврале 1902 года был арестован, 18 августа вместе с группой социал-демократов бежал из Лукьяновской тюрьмы в Киеве. На II съезде РСДРП — делегат от Московского комитета, искровец большинства. В декабре 1903 года возвратился в Москву, возглавлял МК РСДРП и одновременно руководил Северным бюро ЦК партии. В июне 1904 года арестован, в октябре 1905 освобожден; 18 октября во время организованной Московским комитетом демонстрации был убит черносотенцем.

<sup>4</sup> Имеется, по-видимому, в виду И. Г. Смидович, один из псевдонимов которой был — Димка.

И. Г. Смидович — социал-демократ, искровец. С момента организации «Искры» и до приезда Н. К. Крупской в апреле 1901 года в Женеву была секретарем редакции «Искры», затем занималась транспортировкой нелегальной литературы, будучи агентом «Искры» в Кёнигсберге. Летом 1902 года приехала в Россию, 9 августа 1902 года была арестована в Кременчуге и заключена в киевскую тюрьму. В январе 1903 года бежала и скрылась за границу. Позднее перешла на позиции меньшевиков. В годы реакции от политической деятельности отошла.

<sup>5</sup> «The Times» («Времена») — ежедневная газета, основанная в 1785 году в Лондоне; одна из крупных консервативных газет английской буржуазии.

<sup>6</sup> «Kölnische Zeitung» («Кёльнская газета») — газета либерального направления, издавалась в Кёльне с 1762 года; выходила ежедневно, а с 1798 года — еженедельно. В 1944 году издание газеты было прекращено.

23687

## ВЫПИСКИ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ИЗ СТАТЬИ К. КАУТСКОГО «ФОЛЬМАР И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛИЗМ»<sup>1</sup>

(Не позднее марта 1902)

Прекрасная статья К. Каутского<sup>2</sup>: «Vollmar und der Staatssozialismus» («Neue Zeit», X, 2, 705—713; 1891—2. № 49) — разбирает брошюру Фольмара (о государственном социализме)<sup>3</sup>. К. Каутский берет за образец государственный социализм Родбертуса<sup>4</sup> и очень ясно, рядом прекрасно подобранных цитат показывает, что его отличительная особенность — стремление примирить классы. Классовая борьба была для Родбертуса кошмаром (707).

«Примирение классов общества под эгидой и в соответствии с нормой блистательного [принципа] каждому свое» (каждому свое, девиз Гогенцоллернов<sup>6</sup>) (707). «Длительный социальный мир, единая политическая правительственная власть, крепкое, исполненное доверия единение трудящихся классов с этой властью... — таково предварительное условие решения социального вопроса». (Цит. из Родбертуса. 708.)

По Родбертусу «Практическая работа сегодняшнего дня не может быть направлена на ускорение прихода коммунизма и на то, чтобы подвести трудящиеся классы к необходимой для этого зрелости и силе; практическая работа сегодняшнего дня скорее должна ставить перед собой задачу дальнейшего укрепления земельной и капиталистической собственности, устраняя отрицательные явления, которые теперь с ними связаны и ожесточают трудящиеся классы» (707).

Далее, очень верные замечания о национализации земли:

...В Швейцарии, например, социал-демократия может выдвигать требования такие, как национализация торговли хлебом... В Германии нет.

В Англии передовые рабочие могут требовать национализации земли. Но к чему бы это привело, если бы вся земля такого военного и полицейского государства, как Германия, сделалась собственностью государства (*einer Domäne*)? Осуществление государственного социализма такого сорта мы находим, по крайней мере, в значительной степени — в Мекленбурге (710).

К. Каутский совершенно не согласен с Фольмаром, что государственный социализм уже не опасен для немцев. Правительство не всегда будет держаться мирной политики, как теперь. Кнут или пряник? и если последнее, то Брентано<sup>6</sup> или Родбертус? (712). Родбертус ближе. «Если бы тогда (= в случае обращения правительства к государственному социализму в родбертусовском смысле) во главе правительства стоял бы опытный государственный деятель, государственный социализм стал бы еще более опасным для социал-демократии, поскольку он внес бы замешательство в наши ряды, опаснее, чем кайзеровское посольство 1884, т. к. наше движение с тех пор чрезвычайно расширилось и трудно ожидать, что массы новых рекрутов уже совершенно прочно сидят в седле. Тем более необходимо своевременно позаботиться о проведении соответствующей разъяснительной работы с массами» (713).

К. Каутский против того, чтобы говорить о государственном социализме в программе, — лучше в резолюции. Он не хочет также совершенного дезавуирования Фольмара, как в предложении Ортеля, и повторяет в заключение, что не

видит в брошюре Фольмара большого нарушения принципов и тактики социал-демократии.

Статья Эд. Бернштейна «Социальная доктрина анархизма» с подробной (ортодоксальной) критикой *Прудона* <sup>7</sup>.

(X, 2, 1891—2)

В этом же томе отметить:

Критические замечания Каутского о книге *Люкса* (Социально-политический справочник): указывают на массу статистических ошибок и *принципиального вранья* <sup>8</sup>.

Рецензия Меринга на книгу Курта *Эйснера* о Ницше <sup>9</sup>. (Меринг спорит с Эйснером и подбадривает его переход от Ницше к социализму.)

Заметка о *подвальных* жилищах Варшавы (по Итогам санитарной переписи *гор. Варшавы. Том I*) <sup>10</sup>.

Статья *Шиппеля* о мекленбургской конституции и о профсоюзном движении в Германии <sup>11</sup>.

«Поместья, приносящие ренту в Пруссии». С рукописи.

||Статья: пролетариат в Австрии. ||<sup>12</sup>

Обстоятельная статья Блажко о проституции <sup>13</sup>.

Длинная статья *Эд. Бернштейна*: К чествованию Фр. Альберта Ланге <sup>14</sup>.

Здесь еще «Эде» \* (1892!! апрель 1892) выступает за материализм: «В своей статье Энгельс четко опроверг теорию Фейербаха о невозможности познания мира» (103).

...«Философский критицизм скорее всего в угоду своему «последнему и наиболее сильному сомнению» преувеличивает ограниченность возможностей человеческого познания» (104).

...Можно ли научно говорить о «первоначальном и неизменном» (Ланге) состоянии человеческого разума? Разве сейчас человеческий разум остался таким же, каким он был «первоначально»?

...«Критицизм кончается церковью» (105).

[Бедный «Эде»! Как ты скоро «слинял»!]

S. 106: Философский материализм большей частью связан с практическим идеализмом и обратно (sic!!!). Ланге не отделался еще от стремления, «которое, впрочем, свойственно всем реформистам», смягчить и затушевать классовую борьбу и принципиальные противоречия капитализма. [Бернштейн — против реформеров и за принципиальную «революционность»!!!]

(Критические замечания против мальтузианства Ланге и проч.)

\* Эдуард Бернштейн.

<sup>1</sup> Выписки В. И. Ленина из статьи К. Каутского «Фольмар и государственный социализм» (K. Kautsky. «Vollmar und der Staatssozialismus»), опубликованной в 1891—1892 годах в № 49 журнала «Die Neue Zeit», были сделаны не позднее марта 1902 года. Они представляют собой четыре листа формата тетради, написанные черными чернилами на русском и немецком языках. Выписки были использованы Лениным в статье «Аграрная программа русской социал-демократии» (см. Полн. собр. соч., том 6, стр. 338).

<sup>2</sup> Карл Каутский — один из лидеров германской социал-демократии и II Интернационала, вначале марксист, позднее ренегат марксизма, идеолог наиболее опасной и вредной разновидности оппортунизма — центризма (каутскианства).

В социалистическом движении начал участвовать с 1874 года. В 1881 году познакомился с К. Марксом и Ф. Энгельсом и под их влиянием перешел к марксизму, однако уже в этот период проявлял колебания в сторону оппортунизма, за что его резко критиковали К. Маркс и Ф. Энгельс. В 80—90-е годы написал ряд работ по запросам марксистской теории: «Экономическое учение Карла Маркса», «Аграрный вопрос» и другие, которые, несмотря на допущенные в них ошибки, сыграли положительную роль в пропаганде марксизма. Позднее, в период широко развернувшегося революционного движения, перешел на позиции оппортунизма. Признавая отдельные положительные стороны в теоретическом наследии Каутского, Ленин в своих трудах и особенно в работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» шаг за шагом разоблачает ревизионизм и предательскую позицию Каутского, теоретическую путаницу, фальсификации и увертки, нагроможденные в его работах. «Рабочий класс, — писал Ленин, — не может осуществить своей всемирно-революционной роли, не ведя беспощадной войны с этим ренегатством, бесхарактерностью, прислужничеством оппортунизму и беспримирным теоретическим опошлением марксизма» (Полн. собр. соч., том 26, стр. 324).

<sup>3</sup> Георг Генрих Фольмар — один из лидеров оппортунистического крыла Социал-демократической партии Германии, журналист. Неоднократно избирался депутатом рейхстага и баварского ландтага. Один из идеологов реформизма и ревизионизма; выступал против обострения классовой борьбы, доказывал преимущество буржуазной теории «государственного социализма», проповедующего возможность постепенной ликвидации социальных противоречий капиталистического общества посредством проведения «социальных реформ» и регламентации экономических отношений буржуазным государством, призывая социал-демократию к союзу с либералами.

«Die Neue Zeit» («Новое время») — теоретический журнал Германской социал-демократической партии; выходил в Штутгарте с 1883 по 1923 год.

См. также статью К. Каутского «Zwei Kritiker meiner «Agrarfrage»», опубликованной в журнале «Die Neue Zeit», 1899—1900, Bd. I, № 10, S. 292—300; № 11, S. 338—346; № 12, S. 363—368; № 14, S. 428—463; № 15, S. 470—477.

<sup>4</sup> Иоганн-Карл Родбертус-Ягцов — немецкий вульгарный экономист, крупный прусский землевладелец, один из теоретиков «государственного социализма». В. И. Ленин подверг критике Родбертуса в своей работе «К характеристике экономического романтизма. Сисмонди и наши отечественные сисмондисты» (Полн. собр. соч., том 2, стр. 119—262).

<sup>5</sup> Готендоллерны — династия германских императоров (1871—1918).

<sup>6</sup> Луио Брентано — немецкий буржуазный экономист, с 1896 года — профессор политической экономии в Мюнхенском университете; один из главных представителей «катедер-социализма», проповедовавшего отказ

от классовой борьбы и возможность путем организации реформистских профсоюзов и фабричного законодательства разрешить социальные противоречия в буржуазном обществе, примирить интересы рабочих и капиталистов. В аграрном вопросе отстаивал реакционную «теорию» устойчивости мелкого хозяйства в земледелии и лженаучный «закон убывающего плодородия почвы». Защищал интересы капиталистических монополий.

<sup>7</sup> Эдуард Бернштейн — лидер оппортунистического крыла германской социал-демократии и II Интернационала, теоретик ревизионизма и реформизма. Он отрицал марксистскую теорию классовой борьбы, учение о неизбежности краха капитализма, о социалистической революции и необходимость диктатуры пролетариата в переходный период от капитализма к социализму. Единственной задачей рабочего движения объявил борьбу за реформы, направленные на улучшение экономического положения рабочих при капитализме, выдвинул оппортунистическую формулу: «Движение — все, конечная цель — ничто».

Теоретические воззрения и практическая оппортунистическая деятельность Бернштейна и его последователей привела к прямому предательству интересов рабочего класса. В последующие годы Бернштейн продолжал борьбу против марксизма, призывал к поддержке политики империалистической буржуазии.

Статья «Die soziale Doktrin des Anarchismus» («Социальная доктрина анархизма») была опубликована в 1891—1892 годах в журнале «Die Neue Zeit», том 2, №№ 45—47, 51—52.

Пьер Жозеф Прудон — французский публицист, экономист и социолог, идеолог мелкой буржуазии, один из основоположников анархизма.

<sup>8</sup> Имеется в виду рецензия на книгу «Das sozialpolitische Handbuch» («Социально-политический справочник»), опубликованная в 1891—1892 годах в журнале «Die Neue Zeit», том 2, № 48.

<sup>9</sup> Франц Меринг — один из лидеров и теоретиков левого крыла германской социал-демократии; выступал против оппортунизма и ревизионизма в рядах II Интернационала, осуждал kautскианство. В годы мировой империалистической войны стоял на позициях интернационализма. Сыграл видную роль в создании Коммунистической партии Германии.

Рецензия Меринга на книгу Курта Эйснера «Psychopathia spiritualis. Friedrich Nietzsche und die Apostel der Zukunft» («Духовная психопатия. Фридрих Ницше и апостолы будущего») опубликована в 1891—1892 годах в журнале «Die Neue Zeit», том 2, № 47.

Курт Эйснер — представитель социал-пацифизма, видный член германской социал-демократии, первый министр-председатель Баварской «народной» республики в 1918—1919 годах.

Фридрих Ницше — немецкий реакционный философ, волюнтарист и иррационалист, один из идеологических предшественников фашизма.

<sup>10</sup> Заметка «Die Kellerwohnungen der Stadt Warschau» («Подвальные жилища города Варшавы») опубликована в 1891—1892 годах в журнале «Die Neue Zeit», том 2, № 37.

<sup>11</sup> Макс Шидпель — немецкий социал-демократ, ревизионист. В 1887—1890 годах редактировал газету «Berliner Volkstribüne» («Берлинская народная трибуна»), с 1897 года принимал руководящее участие в журнале немецких оппортунистов «Sozialistische Monatshefte» («Социалистический ежемесячник»). Будучи депутатом рейхстага (1890—1905), защищал экспансию германского империализма. Во время мировой империалистической войны — один из крайних социал-шовинистов.

Статья «Mecklenburg und seine Verfassung» («Мекленбург и его конституция») была опубликована в 1891—1892 годах в журнале «Die Neue Zeit», том 2, №№ 47—49.

<sup>12</sup> Речь идет, по-видимому, о статье Зигмунда Каффа «Die Unfallversicherung in Oesterreich» («Страхование от несчастных случаев в Австрии»), опубликованной в 1891—1892 годах в журнале «Die Neue Zeit», том 2, № 28.

<sup>13</sup> Статья А. Блажко «Die moderne Prostitution» («Современная проституция») опубликована в 1891—1892 годах в журнале «Die Neue Zeit», том 2, №№ 27—32.

<sup>14</sup> Статья Эдуарда Бернштейна «Zur Würdigung Friedrich Albert Lange's» («Чествование Фридриха Альберта Ланге») опубликована в 1891—1892 годах в журнале «Die Neue Zeit», том 2, №№ 29—31.

Фридрих Альберт Ланге — немецкий буржуазный философ, один из ранних представителей неокантианства.

752

## РЕДАКЦИОННОЕ ПРИМЕЧАНИЕ К ЛИСТКУ «О ТАРАКАНАХ И ПРИЖИВАЛКАХ»

[1902, не ранее 17 апреля]

Мы привели полностью \* этот, отгектографированный в Петербурге, листок, ибо он живо характеризует то настроение, которое вызвало геройский поступок Малышева, казнившего негодяя — Сипягина <sup>1</sup>.

17/IV  
через Льеж \*\*

### О тараканах и приживалках

«Всякий раз как студенческое движение идет на убыль, — что бывает обыкновенно перед наступлением экзаменов, — а всевластная рука Сипягина произведет опустошение в рядах борцов, — из разных темных углов и щелей общественной мысли начинают выползать тараканы благоразумия и умеренности, те, которых так много, сплоченное большинство которых простирается далеко за пределы университетских стен. Косное, трусливое и мешански-ограниченное, это большинство со всех сторон начинает твердить о благоразумной умеренности и умеренном благоразумии. И вот под влиянием экзаменов, сипягинских репрессий и этого говора мешанской толпы «умеренных домовладельцев», студенческое движение замирает до нового года.

Такое глухое время настало и теперь. Многих из нас уже нет, а иные — далеке, а между тем началась экзаменная зубрежка, появились неведомые поклонники чистой науки, объединенные под девизом «университет для науки», «группы умеренных и благоразумных», антиобструкционистов, разного рода «спасительницы курсов» и т. под.

\* См. ниже текст, набранный петитом.

\*\* Дата написана рукой Н. К. Крупской.

«Поклонники чистой науки!» «Университет для науки, а не для политики!»... Какой иронией звучат эти слова у нас, в России, где политика Министерства внутренних дел гнетет не только земства, не только печать, не только всякие проявления свободной мысли, но и университеты. Пусть вспомнят поклонники «университета для науки», враги университетской «политики», — длинный мортиролог лучших русских профессоров, изгнанных из университетов этой самой политикой Министерства внутренних дел [с 60-х годов число их по самому скромному подсчету достигает 75]. Пусть не забывают они, что только там, где существует академическая свобода, только там еще уместны их вопли против вторжения «политики» в стены учебных заведений, разумея в данном случае студенческие волнения. Пока же этого нет, необходима борьба, необходим идейный протест во всякой форме, будут ли это демонстрации или забастовки, особенно последние, так как они представляют самое сильное оружие в борьбе за академическую свободу и нужна усиленная агитация среди студенчества в пользу их, а не наивная борьба с ними во имя «университетов с сиягизмским режимом».

Да и совершенно бесполезны эти вопли наивных поклонников «университета для науки». Русское студенчество всегда было «чуткою совестью русского общества», и всякие проявления полицейско-бюрократического режима всегда вызывали и будут вызывать протест лучшей части студенчества. Давно уже длится эта борьба, многих жертв она стоила, но только в борьбе — жизнь, только подвиг идейного самопожертвования носит в себе зародыш победы, а не мешанские принципы благоразумия и умеренности. В этих последних всегда таились зерна холопства, бесилия, нравственной прострации и мешанской приспособляемости к пошлости окружающей среды.

Пусть ответ мой дойдет и до ушей «спасительниц курсов», этих приживалок Министерства народного просвещения: скажите, что может больше деморализовать человеческую личность, как не утверждение, что «мы существуем из милости, нас только терпят, будем же вести себя тихо и скромно, чтобы нас не выгнали и не закрыли курсов». Жалкие приживалки, существующие из милости, знайте, что то, что недопустимо в личной жизни, недопустимо и отвратительно в жизни общественной! Не существовать из милости нужно желать, а бороться и добиваться существовать по праву.

В общем идейном, общественном протесте пусть слышится голос женщины, *требующей* своих прав на духовную жизнь, а не просящей их из милости. Только идея рука об руку с нами, как товарищ, она добьется их. Подачки же Министерства, существование из милости всегда будут ложиться пятном на русской женщине.

Не приживалкой русского прогресса хотелось бы видеть русскую женщину, а борцом за свободу и товарищем в общем деле!

маленький доктор Штокман»

Март 1902 г. СПб.

<sup>1</sup> Речь идет о С. В. Балмашеве, совершившем 2 (15) апреля 1902 года по решению «Боевой организации» эсеров убийство министра внутренних дел и шефа жандармов России Д. С. Сипягина.



**ЗАМЕТКИ О ХАРАКТЕРЕ И СОДЕРЖАНИИ  
ИЗДАНИЯ ДЕПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ США  
«ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ СПИСОК ИЗДАНИЙ»<sup>1</sup>**

[Позднее августа 1902]

Министерство земледелия США  
Издательский отдел  
Вашингтон. Д. С.

«Ежемесячный список изданий» NB  
 Публикации Департамента { см. «Заметки, относя-  
 бывают 3-х родов: } щиеся к изданиям  
 министерства»

**Раздел I.** Ежегодные издания yearbooks etc. (Ежегодник Министерства земледелия США. 1901. Сс. 846. Цена 80 центов) печатается 500 000 экземпляров (sic!) и из них 470 000 раздаются даром членам конгресса (для раздачи дальше!), а 30 000 департамент раздает своим контрагентам etc.

**Раздел II.** Другие министерские отчеты, бюллетени отделов и т. д. (Есть отдел статистики) не раздаются даром и не печатаются в таком большом числе экземпляров.

Пробный экземпляр изданий этого разряда обыкновенно может быть выслан по заявлению желающего, но, кроме этого, Министерство обычно находит необходимым направлять просьбы желающих получать издания к управляющему отделом документов.

**Раздел III.** Бюллетени фермеров, циркуляры отделов, отистики статей ежегодника и другие общедоступные материалы выходят в большом числе для раздачи даром: члены конгресса, по закону, получают каждый «долю в несколько тысяч (sic!) экземпляров для раздачи своим избирателям».

Ограниченное число разряда I и II продаются по себестоимости. Обращаться к

За деньги	Управляющему отделом документов, Дом Союза. Вашингтон. Д. С. (денежные переводы по почте).
даровые	Секретарю отдела земледелия. Министерство зем- леделия США. Вашингтон. Д. С.

«Ежемесячный список, выходящий первого числа каждого месяца, будет регулярно высылаться по почте всем, кто заявит о своем желании получить его. Министерство издает также и высылает всем желающим полный список всех изданий, запас которых имеется в Министерстве для раздачи даром, и такой же список всех изданий Министерства для продажи управляющим отделом документов».

Публикации большей частью *агрономического* характера. Затем, есть

Список изданий Министерства земледелия США 7053. e. 68  
за 5 лет, 1889—1893.

В *отделе статистики*. Там значатся отчет № такой-то  
{ Статистические отчеты } — о положении трав, количестве и  
{ и смешанные серии } стоимости скота на фермах и т. д.

*М е с я ч н а я* сводка об урожайности  
{ по 4 страницы — о видах на } есть — площадь под зерновым по-  
{ урожай, число и стоимость } севом...  
{ крестьянского скота и т. п. } ... количество земли в акрах  
под пшеницей, хлопком  
и т. д.  
... урожай с акра...  
Стоимость перевозки очень  
часто и много.

Отчеты статистиков за каж- } Отчеты о земледелии в других  
дый год — из «Доклада сек- } странах  
ретаря отдела земледелия» } » о кооперациях  
{ Этот доклад составляет } Доклад № 3. Смешанные серии.  
{ I часть ежегодника Мини- } Май. 1892. Сс. 117.  
стерства земледелия США } Масса опытных станций.  
{ Готовится список изданий }  
{ с 1862 года } { Почему-то в ежемесячном списке }  
\*) { нет статистических публикаций }

Выходят там же

Приложения к изданиям Министерства — *К н и ж н ы й*  
*б ю л л е т е н ь*.

Указатель к Ежемесячникам Министерства земледелия США  
1894—1900. Сс. 196. (Бюллетень № 7. Издательский отдел.)  
Цена 10 центов.

\*) Список заглавий публикаций Министерства земледелия  
США от 1840 до июня 1901. Сс. 216. (Бюллетень № 6. Изда-  
тельский отдел.) Цена 15 центов.

(Из августовского списка за 1902 г.)

<sup>1</sup> Заметки о характере и содержании изданного Департаментом земледелия США «Monthly List of publications» («Ежемесячного списка изданий») написаны от руки мелким шрифтом на двух листах формата тетради черными чернилами на русском и английском языках. На основании записи в конце документа «Из августовского списка за 1902 г.» документ датируется: «Позднее августа 1902».

Следует, однако, отметить, что над материалами американской статистики 1900 года В. И. Ленин работал в Париже в 1912 году, но работу над этим томом не закончил. «Я изучал в Париже американскую сельскохозяйственную статистику (vol. V. Agriculture — census of 1900), — пишет он И. А. Гурвичу в Нью-Йорк 27 февраля 1914 года из Кракова, — нашел очень много интересного. Теперь, живя в Кракове, не могу достать этих изданий... Нужны мне особенно Agriculture — vol. V. Census of 1900 — и тоже Census of 1910 (если еще не вышло, то предварительные бюллетени)» (Полн. собр. соч., том 48, стр. 265).

В письме Н. Н. Накорякову в Нью-Йорк из Поронина 18 мая 1914 года Ленин сообщает, что он получил V том 12-го ценза 1900 года, и просит выслать ему V том 13-го ценза (1910 г.) (см. там же, стр. 287). На основании изучения этих материалов Лениным была написана в 1915 году книга «Новые данные о законах развития капитализма и земледелия. Выпуск I. Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки».

Возможно, что давние заметки из списка публикаций Министерства земледелия США за август 1902 года и характеристика этого издания были сделаны Лениным в связи с работой над этой книгой.

438

## ВЫПИСКИ ИЗ СТАТЬИ Г. БАНГА «ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ НИЗШИХ СЛОЕВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ДАНИИ»<sup>1</sup>

(Не ранее 20 сентября 1902 — не позднее 1907)

«Neue Zeit» 20. IX. 02, Jahrgang XX. Band 2. {Gustav  
Bang}

Га	Число предприя- тий	Около га	Расход на скотоводство	
			на гек- тар	на хозяй- ство
<	0.05 — 7	$7 \cdot 0.01 = 0.28$ $17 \cdot 0.15 = 2.55$ $11 \cdot 0.60 = 6.60$ $13 \cdot 1.25 = 17.25$ $13 \cdot 1.75 = 22.75$ $7 \cdot 2.25 = 17.75$ $10 \cdot 3.75 = 37.50$ $5 \times 6 = 30.00$ <hr/> 134.68	700	28
0.05 — 0.25	— 17		429	64 (28.45)
0.25 — 1.00	— 11		221	132
1.00 — 1.50	— 13		121	150 Средние!!
1.50 — 2.00	— 13		116	203
2.00 — 2.50	— 7		108	243 (237.91)
2.50 — 5.00	— 10		62	232
>	5.00 — 5		30	180
<hr/>				
83				

Ясно, что это  
скотоводческие  
хозяйства

(1 : 150)

Разница  
в га — 0.04 — 6 = 5.96 \*  
в рас-  
ходах  
на ско-  
товод-  
ство — 28 — 243 = 215 \*

(1 : 9)

34974	455	175	375
3185	<u>76.8</u>	116	62
<u>3124</u>	<u><u>      </u></u>	1050	750
2730		175	2250
<u>3940</u>		<u>175</u>	<u>23250</u>
		20300	

54498	462
462	<u>117.9</u>
829	
462	
<u>3678</u>	

	Расходы (покупка) <i>Кроме пищи</i>	Все кормление
Сельские рабочие	337.75 : 4.55 = 74.2	76.8
Мелкое хозяйство	382.39 : 4.62 = 82.7	117.9
	<u>      </u>	<u>      </u>
	+ 8.5	+ 41.1 > 50%
		+ ???    ??

\* Эти цифры в рукописи перечеркнуты.

33775	455		Ок. 10%	Невероятно!
3185	74. <sub>2</sub>	38239	462	
1925		3696	82. <sub>7</sub>	
1820		1279		
1050		924		
		3550		

<sup>1</sup> Статья — G. Bang. «Die Lebenshaltung der unteren Schichten der dänischen Landbevölkerung» (Г. Банг. «Жизненный уровень низших слоев сельского населения Дании») опубликована в 1901—1902 годах в журнале «Die Neue Zeit», том 2, № 25. К работам Банга по вопросам сельскохозяйственного развития и положения крестьян в Дании В. И. Ленин обращался также в 1901 и в 1903 годах (см. Тетради по аграрному вопросу. 1900—1916. М., 1969, стр. 241, 347, 349).

Настоящий документ написан на листе бумаги формата тетради черными чернилами и карандашом.

26346

## ПИСЬМО В. М. СМОРНОВУ <sup>1</sup>

1. X. [19] 03

Дорогой товарищ!

Мы получили Ваше письмо и обе статьи (события в Финляндии и первую половину о конгрессе социал-демократической партии). Так как сведения о конгрессе Финляндской социал-демократической партии и без того уже несколько запоздали, то статья о нем будет помещена в № 49 «Искры», который выйдет не позже 15 октября нового стиля <sup>2</sup>. Статью же о событиях в Финляндии придется отложить, и я возвращаю ее поэтому Вам, чтобы Вы подновили ее новым материалом к № 50 (самое позднее — к № 51) «Искры» <sup>3</sup>. Вторую половину этой статьи, стр. 3—4, я думаю, можно бы выкинуть, а начало видоизменить для связи с новым концом.

Что касается до статьи о конгрессе, то было бы желательно иметь скорее и продолжение ее <sup>4</sup>. Затем необходимо остановиться *поподробнее* на затронутом Вами вопросе о «неосторожных выражениях» финляндских социал-демократов на их конгрессе о финляндском сейме <sup>5</sup>. Это — важнейший прин-

ципальный вопрос и его надо разъяснить вполне. Насколько я понимаю, часть рабочих готова отстраниться от *буржуазной* финляндской борьбы за буржуазную финляндскую конституцию? Если так, то «Искре» необходимо разъяснить этот вопрос с точки зрения марксизма, показать *необходимость* для социал-демократической партии поддерживать и буржуазную борьбу за свободу, отнюдь не отождествляя себя с буржуазией и не скрывая своих *социалистических* целей. Нам придется вставить примечание на эту тему. Или, может быть, Вы успеете прислать продолжение хотя бы к 6. X.? Необходимо также привести текст резолюции о признании финляндской рабочей партией социал-демократической программы *во всем ее целом*, ибо переведенная Вами часть программы есть только программа-*minimum*, сама по себе вовсе не социал-демократическая. Если тут дело в цензуре, то надо это еще раз оговорить.

За статью для «Зари» были бы Вам *очень* благодарны. Срок *приблизительно* 15. XI. Время выхода № 5 «Зари» еще неизвестно; часть статей набирается <sup>6</sup>.

Брошюра о «финляндском разгроме» была бы *очень* нужна, в особенности *популярная брошюра*, не очень большая, но обстоятельно рассказывающая *весь* ход борьбы. Мы бы широко распространили такую брошюру в массах. По-моему, стоит писать о 1-ом периоде борьбы, до нынешнего лета. О дальнейшем напишем со временем *особо* <sup>7</sup>.

В заключение не могу не выразить Вам, дорогой товарищ, благодарность редакции «Искры» за Ваше регулярное сотрудничество. Нам в высшей степени важно и ценно правильно осведомлять русский рабочий класс о событиях в Финляндии и готовить таким образом исподволь и систематически сближение и слияние российской и финляндской социал-демократической рабочей партии.

С социал-демократическим приветом  
за редакцию «Искры» Н. Ленин  
(В. Ульянов)

P. S. Вот адрес, по которому *из-за границы* Вы могли бы *непосредственно* обращаться в редакцию и присылать статьи:

Mr. Wladimir Oulianoff  
10. Chemin privé du Foyer. 10.  
Sécheron. Genève. Suisse.

О правильной высылке Вам «Искры» я уже сообщил в экспедицию.

Мы рассчитываем, значит, по-прежнему на корреспонденцию от Вас к каждому № «Искры», т. е. желательно к 7-му и 21-му числу (нового стиля) каждого месяца, не позже. Желательно также, чтобы рукопись была писана возможно менее тесно (через строчку, с широкими полями, кроме того, что на одной стороне листа), потому что времени для переписки набело у нас не бывает, а исправления слога необходимы.

<sup>1</sup> В. М. Смирнов (Паульсон, Паульсен) — член партии с 1900 года. Выполняя поручения Петербургского комитета РСДРП, занимался транспортировкой нелегальной литературы из-за границы через Швецию в Финляндию. С 1903 года постоянно жил в Гельсингфорсе, его квартира была нелегальной партийной явкой. В 1905—1907 годах у него оставался В. И. Ленин. В 1917 и начале 1918 года сотрудничал в большевистских газетах «Волна» и «Прибой», выходивших в Гельсингфорсе. С конца 1918 года — на советской и дипломатической работе.

Письмо было найдено в 1975 году корреспондентом ТАСС в Финляндии Ю. Ф. Дашковым.

<sup>2</sup> Статья В. М. Смирнова «Очередной конгресс финляндской социал-демократической партии» напечатана в № 49 газеты «Искра» 1 октября 1903 года.

II конгресс проходил с 17 по 20 августа 1903 года в местечке Форсса. В нем приняли участие 96 представителей от 48 рабочих союзов. Конгресс принял программу партии, ее название — Социал-демократическая партия Финляндии, избрал Центральное партийное правление.

<sup>3</sup> Статья В. М. Смирнова «События в Финляндии» была напечатана в № 50 газеты «Искра» 15 октября 1903 года.

<sup>4</sup> Продолжение статьи В. М. Смирнова о конгрессе Социал-демократической партии Финляндии в «Искре» напечатано не было.

<sup>5</sup> В. И. Ленин имеет в виду то место из статьи В. М. Смирнова «Очередной конгресс финляндской социал-демократической партии», где говорилось, что авторы резолюции об избирательном праве, принятой конгрессом, допустили в своей критике «несколько неосторожных выражений» в адрес сейма.

<sup>6</sup> «Заря» — марксистский научно-политический журнал, издавался в 1901—1902 годах в Штутгарте редакцией «Искры». Всего вышло четыре номера (три книги).

<sup>7</sup> Имеется в виду закон царского правительства о воинской повинности, вызвавший волнения в Финляндии.

**ЗАМЕТКИ И ВЫПИСКИ ИЗ СТАТЬИ  
«КУСТАРНОЕ РЕМЕСЛО В ШВЕЙЦАРСКОМ  
ШЕЛКОТКАЦКОМ ПРОИЗВОДСТВЕ»**

[Не ранее 1904]

Небезынтересна статья:

«Die Hausindustrie in der schweizerischen Seidenstoffweberei»:

«Zeitschrift für schweizerische Statistik»<sup>1</sup>  
40 Jahrgang, 1904, II Band, V-te (5-te) Liefr.

	Швейцария			Крефельд	
	Ручные станки	Механические станки		Ручные станки	Механические станки
1867	18 665	400	1880/1	33 800	831
1872	26 560	1 150	1895	12 850	7 124
1889	23 265	6 476	1898	9 635	9 151
1897	22 549	10 445	1901	6 551	10 268
1900	20 961	13 326			

**Живучи еще ручные станки!**

Далее указания на нищенскую заработную плату.  
Связь пролетариата с земледелием.

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> Выписки из статьи «Die Hausindustrie in der schweizerischen Seidenstoffweberei» («Кустарное ремесло в швейцарском шелкоткацком производстве»), опубликованной во II томе «Zeitschrift für schweizerische Statistik» за 1904 год, сделаны черными чернилами на листе формата тетради на немецком языке, заметки к ним на русском.

«Zeitschrift für schweizerische Statistik» («Журнал швейцарской статистики») — орган швейцарского статистического общества; издавался в Берне с 1864 года.



1680

**ДОБАВЛЕНИЕ К ПРОЕКТУ РЕЗОЛЮЦИИ  
М. М. ЛИТВИНОВА О ПРИГЛАШЕНИИ НА  
III СЪЕЗД РСДРП ПРЕДСТАВИТЕЛЯ  
МИНСКОЙ ГРУППЫ <sup>1</sup>**

[27 апреля 1905]

Минская группа \*

Съезд, согласно заключению М. комиссии, дает \*\* минской группе право делегировать с совещательным голосом и поручает бюро, если возможно, известить ее об этом по телеграфу.

1 воздержался

против

принято

<sup>1</sup> 27 апреля 1905 года на четвертом заседании III съезда РСДРП, проходившем в Лондоне, обсуждался доклад мандатной комиссии. По ходу обсуждения было зачитано заявление минской группы Северо-Западного комитета Организационному комитету по созыву съезда с просьбой предоставить ей возможность послать на III съезд партии своего делегата с правом совещательного голоса. Рассмотрев заявление минской группы, стоявшей на точке зрения большинства, комиссия по проверке мандатов предложила съезду разрешить ей прислать своего делегата на съезд. На основании этого заключения минской группе было предоставлено право быть представленной на съезде. Делегатом от нее был Г. И. Шкловский.

М. М. Литвинов — член партии с 1898 года, большевик. На III съезде РСДРП был делегатом с решающим голосом от Рижского комитета РСДРП.

В своем выступлении при обсуждении вопроса о приглашении представителя минской группы на съезд Литвинов сообщил, что в бытность его в Минске отдельные члены минской группы, опасаясь отказа Северо-Западного комитета, стоявшего на примиренческих позициях, выражали желание послать своего делегата на III съезд хотя бы с совещательным голосом.

В связи с этим, по-видимому, им и был написан настоящий проект резолюции.

1875

**ВЫПИСКИ ИЗ ГАЗЕТЫ «THE TIMES» О СОВЕЩАНИИ  
ВЫБОРНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТ ЗЕМСТВ  
В РОССИИ <sup>1</sup>**

[Не ранее 7 июня 1905]

Корреспондент «Таймса» сообщает, что на совещании присутствовало 135 выборных представителей от земств. 83 голосовали за прямые выборы в нижнюю палату будущего пред-

\* Эти слова зачеркнуты В. И. Лениным.

\*\* В проекте резолюции было: «Мандатная комиссия предлагает съезду дать». Эта редакция была исправлена В. И. Лениным.

ставительного собрания, 49 — против. За прямые выборы в Учредительное собрание, которое должно состоять из одной палаты, — 71; за не прямые — 54. Десять воздержалось. За всеобщее избирательное право в постоянное представительное собрание — 127, против — 8; за всеобщее избирательное право в Учредительное собрание — 104, против — 15; воздержалось — 14. — Все это были, видимо, голосования пробные, для определения настроения. Политически гг. либералы себя не связывают и никакой определенной программы выборов царю не предъявляют!

<sup>1</sup> Речь идет о совещании земских деятелей, происходившем в Москве 22—26 апреля (ст. ст.) 1905 года. На совещании обсуждался вопрос об основах желательной организации народного представительства в России и о порядке введения в жизнь представительных учреждений.

История вопроса о созыве и работе земского съезда и о взаимоотношениях земцев с царским правительством В. И. Ленин посвящает свои статьи: «Советы консервативной буржуазии» (Полн. собр. соч., том 10, стр. 223—226), «Революционная борьба и либеральное мажорство» (там же, стр. 256—265), «Первые шаги буржуазного предательства» (там же, стр. 291—297), «Революционеры в белых перчатках» (там же, стр. 298—303).

2224

## ЗАПИСКА В СВЯЗИ С ОБСУЖДЕНИЕМ НА IV СЪЕЗДЕ РСДРП ВОПРОСА ОБ ОТНОШЕНИИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ <sup>1</sup>

[Конец апреля — ранее 8 мая 1906]

Не следует ли добавить к критике 1-ой части резолюции меньшинства, что в ней видно полное непонимание опасности «теории соглашения»?

<sup>1</sup> На IV (Объединительном) съезде РСДРП, состоявшемся в Стокгольме 23 апреля — 8 мая 1906 года, большевиками и меньшевиками были выдвинуты два проекта резолюций об отношении к Государственной думе. В комиссии по выработке общей резолюции о Государственной думе, созданной на седьмом заседании съезда, достигнуть единства не удалось, и съезду были предложены две резолюции: меньшевистская — Г. В. Плеханова, П. Б. Аксельрода, Ф. И. Дана и большевистская — В. И. Ленина, И. И. Скворцова-Степанова, А. В. Луначарского. В своем содокладе по вопросу об отношении к Государственной думе на седьмом заседании съезда Ленин подверг резкой критике меньшевистскую резолюцию (см. Полн. собр. соч., том 12, стр. 379—384).

Настоящая записка была написана, по-видимому, в связи с обсуждением резолюций и выступлением с содокладом.

**ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ  
РЕЗОЛЮЦИИ V (ЛОНДОНСКОГО) СЪЕЗДА РСДРП  
ОБ ОТНОШЕНИИ К БУРЖУАЗНЫМ ПАРТИЯМ,  
ВНЕСЕННОГО ДЕЛЕГАЦИЕЙ ПСД<sup>1</sup>**

[25—29 мая 1907]

*Польская* // ПС-Д  
Резолюция по поводу отчета фракции

Съезд, выслушав отчет с.-д. думской фракции, находит: 1. что

I— — тин  
основной задачей с.-д. представителей в Думе является содействие  
е е  
классовому воспитанию самых широких масс пролетариата, как для за-  
щиты его интересов вообще, так и для выполнения той роли политиче-  
ского вождя, которую призван сыграть сознательный пролетариат в вы-  
— I  
вешней революции.

II— в отношениях

2. Что сообразно с этим, руководящим началом при выступлениях  
социал-демократии к буржуазным и мелкобуржуазным пар-  
с.-д. фракции должно быть изложение и выяснение при всех важней-  
ших случаях принципиальной классовой позиции социал-демократиче-  
ских моментов, отличающих специальные интересы и задачи про-  
летариата от всех прочих оппозиционных и революционных видов  
оппозиционной и революционной политики, начиная с кадетов и кон-  
групп и партий

— II

чая социалистами-революционерами.

III—

3. Что этой задачей социал-демократия не может ни в каком случае  
жертвовать для целей сохранения общих оппозиционных действий  
партиями — III  
с какими бы то ни было политическими группами в Думе.

## IV—

4. Что, наконец, тактической задачей с.-д. фракции в отношении другим партиям разоблачая их к прочим группам Думы является то, чтобы отделяясь своей контрреволюционную по существу политику либеральной бур-крайней позицией от либеральной буржуазии и отделяясь от нее своей политическим жуазии и по возможности политическим в то же время объединять под своим руководством трудовые, оппозиционные и \* революционные группы

для общей борьбы на 2 фронта, как против абсолютизма и его черносотенных союзников, так и против шаткости, соглашательства и измен либерализма. — IV

Переделка польского проекта в резолюцию об отношении к буржуазным партиям

Принимая во внимание, что I — I

— Съезд заявляет

1. II — II.
2. III — III.
3. IV — IV.

<sup>1</sup> Проект резолюции польской социал-демократии «Об отношении к буржуазным партиям» для комиссии по составлению резолюции, созданной V (Лондонским) съездом, был подготовлен В. И. Лениным на основании польского проекта резолюции по поводу отчета думской фракции. Почти все замечания Ленина после переработки проекта были учтены (см. Пятый (Лондонский) съезд РСДРП. Апрель — май 1907 г. Протоколы. М., 1963, стр. 645).

В настоящем сборнике слова и предложения, намеченные Лениным к замене, взяты в рамки (по рукописи); текст польского проекта резолюции набран цетитом; текстовая правка Ленина дана корпусом.

\* Слова: «оппозиционные и» зачеркнуты.

2315

## СПИСОК СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ АНГЛИИ, ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ, СОСТАВЛЕННЫЙ НА СОВЕЩАНИИ РЕДАКТОРОВ И ИЗДАТЕЛЕЙ В ШТУТГАРТЕ <sup>1</sup>

[19 августа 1907]

французские	1) «L'Humanité» <sup>2</sup> — ежеднев.
	2) «Le Socialiste» <sup>3</sup> — ежеднев.
	3) «La Guerre Sociale» <sup>4</sup> — ежеднев.
	4) «La Voix du Peuple» <sup>5</sup> — ежеднев.
	5) «Le Mouvement Socialiste» <sup>6</sup> — двухнед.
	6) «Bulletin de l'Office du travail» <sup>7</sup>
	7) «Le Peuple» (Брюссель) <sup>8</sup> .
немецкие	«Vorwärts» <sup>9</sup> .
	«Leipziger Volkszeitung» <sup>10</sup> .
	«Wiener Arbeiterzeitung» <sup>11</sup> .
	«Die Neue Zeit».
	«Sozialistische Monatshefte» <sup>12</sup> .
	«Korrespondenzblatt der Generalkommission deutscher Gewerkschaften» <sup>13</sup> .
английские	«Justice» (Орган Социал-демократической федерации) <sup>14</sup> .
	«Fabian News» <sup>15</sup> .
	«Labour Leader» (Независимая рабочая партия) <sup>16</sup> .
	«Sozial-Democrat» (S.D.F. ежемесячн.) <sup>17</sup> .

<sup>1</sup> Во время VII Международного социалистического конгресса II Интернационала, проходившего в Штутгарте с 18 по 24 августа 1907 года, В. И. Ленин в качестве редактора большевистской газеты «Пролетарий» участвовал 19 августа в совещании редакторов и издателей социалистических газет.

Настоящий список, составляемый, по-видимому, на этом совещании, является перечнем социалистических газет, представленных на совещании или намеченных Лениным для обмена информацией. Он написан на обороте листка, извещавшего делегатов конгресса об организации удешевленных поездов по Штутгарту и его окрестностям с целью знакомства с городом.

Перечень французских газет и надписи: «французские, немецкие, английские» сделаны рукой неизвестного.

<sup>2</sup> «L'Humanité» («Человечество») — ежедневная газета: основана в 1904 году Ж. Жюресом как орган Французской социалистической партии. В годы мировой империалистической войны газета, находясь в руках крайне правого крыла Французской социалистической партии, занимала социал-шовинистскую позицию.

С 1920 года — орган Коммунистической партии Франции.

<sup>3</sup> «Le Socialiste» («Социалист») — газета, теоретический орган Французской рабочей партии, с 1902 года — Социалистической партии Франции, а с 1905 — Французской социалистической партии; выходила с 1885 по 1915 год.

<sup>4</sup> «La Guerre Sociale» («Социальная война») — газета, выходила в Париже с 1906 года. В 1916 году вместо нее стала издаваться газета «La Victoire». В годы мировой империалистической войны занимала ярко выраженную социал-шовинистскую позицию.

<sup>5</sup> «La Voix du Peuple» («Голос народа») — журнал; орган Всеобщей конфедерации труда; выходил в Париже с 1900 по 1940 год.

<sup>6</sup> «Le Mouvement Socialiste» («Социалистическое движение») — общественно-политический журнал; выходил в Париже с января 1899 по июнь 1914 года.

<sup>7</sup> «Bulletin de l'Office du travail» («Бюллетень бюро труда») — издание Министерства торговли, промышленности, почты и телеграфа; выходил в Париже в 1894—1913 годах.

<sup>8</sup> «Le Peuple» («Народ») — ежедневная газета, центральный орган Бельгийской рабочей партии; выходит с 1885 года в Брюсселе.

<sup>9</sup> «Vorwärts» («Вперед») — ежедневная газета, центральный орган Германской социал-демократической партии; выходила в Берлине с 1891 по 1933 год.

<sup>10</sup> «Leipziger Volkszeitung» («Лейпцигская народная газета») — ежедневная социал-демократическая газета; выходила с 1894 по 1933 год. В течение ряда лет была органом левого крыла германской социал-демократии; с 1917 года — орган германских «независимых», после 1922 года — орган правых социал-демократов.

<sup>11</sup> Wiener «Arbeiter Zeitung» (Венская «Рабочая газета») — ежедневная газета, центральный орган австрийской социал-демократии. Основана В. Адлером в 1889 году в Вене.

<sup>12</sup> «Sozialistische Monatshefte» («Социалистический ежемесячник») — журнал, главный орган немецких оппортунистов и один из органов международного ревизионизма; выходил в Берлине с 1897 по 1933 год. Во время первой мировой войны занимал социал-шовинистскую позицию.

<sup>13</sup> «Korrespondenzblatt der Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands» («Информационный листок генеральной комиссии профсоюзов Германии») — журнал; выходил в Берлине с 1904 по 1919 год.

<sup>14</sup> «Justice» («Справедливость») — еженедельная газета; выходила в Лондоне с января 1884 до начала 1925 года; с 1911 года — орган Британской социалистической партии.

<sup>15</sup> «Fabian News» («Фабианские новости») — журнал; выходил в Лондоне с 1891 года.

<sup>16</sup> «Labour Leader» («Рабочий вождь») — еженедельный журнал, издается с 1891 года. С 1946 года носит название «Socialist Leader» («Социалистический вождь»).

<sup>17</sup> «Sozial-Democrat» («Социал-демократ») — журнал; выходил в Лондоне с 1897 по 1911 год.

## ПИСЬМО В. И. ЛЕНИНА и П. И. СТУЧКИ В ЦК РСДРП <sup>1</sup>

[Конец сентября 1907]

Из того, что нам сообщено об отношениях распорядительной коллегии к широкой редакции ЦО, мы видим, что отношения эти крайне неопределенны. Если распорядительная коллегия в состоянии будет самостоятельно вести дело и окон-

чательно принимать или отвергать статьи, причем широкая редакция определяет общее направление органа, намечает содержание каждого номера и контролирует его ведение, то тогда мы считали бы возможным взять на себя предложенные нам функции. Если же по требованию любого члена распорядительной коллегии вопрос о любой статье будет переноситься на решение семи лиц, то при таких условиях мы не можем участвовать в распорядительной коллегии, ибо считаем ведение периодического органа при таких условиях невозможным. Мы просим поэтому ЦК определить точнее функции и права распорядительной коллегии и широкой редакции.

*«Известия ЦК РСДРП»,  
1907, № 3, 11 октября*

<sup>1</sup> ЦК РСДРП, избранный на V (Лондонском) съезде РСДРП 1 июля 1907 года, неоднократно в течение сентября 1907 года обсуждал вопрос об образовании редакции Центрального Органа партии — газеты «Социал-демократ». На девятнадцатом заседании ЦК 2 сентября по предложению большевиков был избран главным редактором ЦО В. И. Ленин и редакционная коллегия из 7 лиц (2 большевика, по одному: от меньшевиков (Г. В. Плеханов), Бунда, Социал-демократии Латышского края в польской социал-демократии). Это решение на заседании ЦК 20 сентября по инициативе члена ЦК от ПСД Л. Тышки было пересмотрено — пост главного редактора упразднен и избрана новая редакционная коллегия в составе 7 человек: двух большевиков — В. И. Ленина и М. Н. Покровского, двух меньшевиков — Ф. И. Дана и А. С. Мартынова, Л. Тышки, бундовца (Зельнер-Гроссер), П. И. Стучки, представлявшего латышскую с.-д., и распорядительная коллегия в составе трех человек: Ленина, Мартынова и Стучки. В функции редакционной коллегии входило: определение содержания номера, общий контроль над органом, разделение на рубрики, дача общих указаний (вопросы, темы и т. д.), а распорядительной коллегии — приглашение сотрудников, заказ статей и распределение их, принятие или неприятие статей.

В ответ на такое распределение обязанностей между редакционной и распорядительной коллегиями и было написано настоящее письмо в ЦК РСДРП и оглашено на двадцать шестом заседании ЦК.

По поводу этого письма ЦК были приняты следующие постановления: «1) Статьи, принятые распорядительной коллегией, печатаются в органе. Вопрос о помещении статей, отвергнутых большинством распорядительной коллегии, решается в окончательной форме, при требовании заинтересованных сторон, в редакционной комиссии, 2) констатируется, что по смыслу постановления ЦК слова «определяет содержание номера» означают то, что темы, на которые должны быть написаны статьи в каждом номере, назначаются редакционной комиссией».

П. И. Стучка — член партии с 1903 года, являлся председателем ЦК Латышской социал-демократической рабочей партии.

После Октябрьской революции — член ЦИК, нарком юстиции, в 1918—1919 годах — председатель Советского правительства Латвии, затем — заместитель наркома юстиции РСФСР, с 1923 года — председатель Верховного Суда РСФСР.

## ПИСЬМО НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ

Копия

9. II. [19]08

Милостивый государь!

Ссылаясь на Ваше письмо от 4. II. 08 сообщаю Вам, что редакция «Пролетария»<sup>1</sup> принимает Ваши условия со следующими поправками (о чем Вы разговаривали вчера с нашим экспедитором).

1) Плата за использование машины вносится вместе с нами, с г-ном Пюнье по 8 марок за день. Мы сохраняем за собой право расторгнуть договор за день до использования машины.

2) Мы несем ответственность за аварии и поломку машины только в том случае, если эксперты признают, что в этом виноваты наши наборщики.

3) Употребляется простая бумага по цене 8 бельгийских франков за стопу.

С совершенным почтением В. Ульянов

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> Речь идет о налаживании издания газеты «Пролетарий» в Женеве.

«Пролетарий» — нелегальная газета; фактически Центральный Орган большевиков; выходила с 21 августа (3 сентября) 1906 года по 28 ноября (11 декабря) 1909 года под редакцией В. И. Ленина; всего вышло 50 номеров. Первые двадцать номеров газеты были подготовлены к печати и набраны в Выборге (печатание с присылаемых матриц было организовано в Петербурге; в конспиративных целях в газете было указано, что она выходит в Москве). Затем в связи с начавшимися арестами редакция «Пролетария», согласно решению Петербургского и Московского комитетов РСДРП, перенесла издание газеты за границу (№№ 21—40 вышли в Женеве, №№ 41—50 — в Париже). Ленину, а также А. А. Богданову и И. Ф. Дубровинскому было поручено в связи с этим выехать в Швейцарию (см. Полн. собр. соч., том 47, стр. 118—119, 130, 132, 133).

ПИСЬМО Л. Б. КАМЕНЕВУ<sup>1</sup>

[4 сентября 1909]

Адрес: M. L. Rosenfeld. Villa Eva. Avenue Emile Péreire  
Arcachon (Gironde)

Пишу по поручению Ильича, который с азартом строчит третий день статью против листка Богданова и К<sup>о</sup> 2 и не способен оторваться, чтобы написать письмо.

Просит написать: 1) что Ваша статья о Потресове набрана, 2) что Ваше письмо получено, 3) что сейчас пришла телеграмма из Питера: высылайте статьи для еженедельника, ergo \* требуется статья не позже понедельника.

\* — следовательно.



Вот и все.

Хорошо ли надышались?

Как поживают Ольга Давыдовна и Шурик? О. Д. передайте мой привет.

Н. К.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Л. Б. Камев (Розенфельд) — в РСДРП состоял с 1901 года. После II съезда РСДРП примкнул к большевикам. В годы реакции занимал примиренческую позицию по отношению к ликвидаторам, отзовистам и троцкистам. Во время подготовки и проведения Октябрьской революции выступал против курса партии на социалистическую революцию. После ее победы занимал ряд ответственных постов. Несоднократно выступал против ленинской политики партии. В 1934 году за антипартийную деятельность был исключен из рядов ВКП(б).

<sup>2</sup> Имеется в виду статья «О фракции сторонников отзовизма и богостроительства» (см. Полн. собр. соч., том 19, стр. 74—108).

А. Богданов (А. А. Малиновский) — социал-демократ. После II съезда РСДРП примкнул к большевикам. В годы реакции и нового революционного подъема возглавлял отзовистов, был лидером антипартийной группы «Вперед». На Совещании расширенной редакции газеты «Пролетарий» в июне 1909 года Богданов был исключен из большевистской партии.

<sup>3</sup> Н. К. — Н. К. Крупская — член РСДРП с 1898 года, соратник и жена В. И. Ленина.

После II съезда РСДРП — секретарь редакции большевистских газет «Вперед» и «Пролетарий». Работая за границей, вела обширную переписку с партийными организациями в России. В годы мировой империалистической войны принимала активное участие в деятельности заграницных большевистских секций, была секретарем их Комитета (КЗО).

После Октябрьской революции — член коллегии Наркомпроса, позднее — заместитель наркома просвещения.

2708

## ЗАМЕТКИ И ВЫПИСКИ ИЗ КНИГ: «ВЮРТЕМБЕРГСКИЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ЕЖЕГОДНИКИ» И «СТАТИСТИКА КОРОЛЕВСТВА БАВАРИИ»<sup>1</sup>

{ Не ранее 1910 }

Вюртембергские статистические ежегодники  
Издание королевского статистического бюро

Год издания — 1908

Штутгарт, 1909

Вторая тетрадь.

«Скотоводство в Вюртемберге согласно переписи от 2. XII. 07».

[Составлено] финансовым советником доктором *Трюдингером*.

В этой работе есть статистика по группам владельцев разных количеств скота. Вот итоги по *всему* Вюртембергу (в скобках страницы — второй тетради — Heft II):

(с. 17)

Число хозяйств, имеющих взрослое поголовье крупного рогатого

Вюртемберг:	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7—10</u>	<u>11—20</u>
1907	27 245	64 227	37 938	23 213	11 581	6 686	10 365	4 553
1897	35 278	70 270	33 780	21 468	10 341	5 999	10 170	4 152
1907 больше (+)	-8 033	-6 043	+4 158	+1 745	+1 240	+687	+195	+401
меньше (-)								
по сравнению с 1897	-22.7%	-8.8%	+12.3%	+8.1%	+11.9%	+11.8%	+1.9%	+9.8%

Хозяйства, имеющие взрослое поголовье крупного рогатого скота:	Процентное отношение с общим количеством	
	1897 %	1907 %
с 1—2 единицами	54.9	49.0
» 3—4 »	28.8	32.8
» 5—6 »	8.5	9.8
» 7—10 »	5.3	5.6
» 11—20 »	2.2	2.4
» 21—50 »	0.28	0.37
» 51 и более	0.04	0.03
Всего	100	100

По поводу таблиц на с. 17 автор говорит:

Затем в 1907 г., для того чтобы получить представление о различии поголовья скота, был предпринят, как и в 1897 г., подсчет *взрослого* поголовья *крупного рогатого скота* в каждом хозяйстве. Результаты оказались следующими (табл. стр. 17 \*):

\* См. таблицу на стр. 60—61.

скота (2-х лет и старше) со следующим количеством голов:

		Крупный рогатый скот в хозяйствах со следующим поголовьем:					
21—50	51 и >	1	2	3—4	5—6	7—10	11 и более
698	71	27 245	128 454	206 666	98 021	84 209	85 857
494	62	35 278	140 540	187 212	87 699	82 650	74 677
+204	+9	-8 033	-12 086	+19 454	+10 322	+1 559	+11 180
+41.3%	+14.6%	-22.8%	-8.8%	+10.1%	+11.8%	+1.9%	+14.9%

с. 15	Общее число хозяйств — 461 351
	Хозяйства, имеющие скот в 1907 г. — 271 589—58.9%
	Хозяйства, имеющие крупный
	рогатый скот
	1897 — — 196 356
	1907 — — 187 425
	— 8 931 — 46%
	Крупный рогатый скот
	1897 — — — 992 605 единиц
	1907 — — 1 073 122 »
	+80 517+8.1%

Уменьшение числа хозяйств с крупным рогатым скотом, которые, если иметь в виду только взрослое поголовье, т. е. 2-х лет и выше, за последние 10 лет (1897 : 192 014, 1907 : 186 577) составили число 5437, ограничивается для каждой из нижестоящих групп 1—2 единицами крупного рогатого скота. Все прочие группы увеличились, а сравнительно сильнее других — группа с количеством крупного рогатого скота от 21 до 50 голов: она выросла от 494 до 698, т. е. на 204 = 41.3%. Каково

процентное отношение хозяйств со взрослым поголовьем к поголовью крупного рогатого скота в годы подъема — 1897 и 1907 (так же, как в 1907 г. в отдельных округах) видно из таблицы на стр. 17. В соответствии с этим лица, владеющие 3-мя и более единицами крупного рогатого скота в 1897 г., составляли 45,1%, в 1907 г. — 51% от общего числа владельцев крупного рогатого скота. За последние 10 лет эта группа !! значительно выросла, что несомненно можно рассматривать как *отрадный знак подъема благосостояния крестьян* (курсив автора) в этот период (стр. 16).

С 1831 по 1907. Я беру лишь 2 года — 97 и 07.

Общее поголовье скота:

	Лошади	Крупный рогатый скот	Овцы	Свиньи	Козы	*) # Весь крупный скот в переводе на крупный рогатый скот	# Весь крупный скот
							На 100 га земли На 100 жителей <sup>2)</sup>
1. XII. 1897	107 140	992 605	341 250	433 507	82 737	1 302 712	66,8 61,7
2. XII. 1907	115 352	1 073 122	278 337	537 185	88 201	1 415 630	72,5 60,3

Все число хозяйств, имеющих скот — 271 589  
за вычетом имеющих лишь ульи — 270 348

В том числе

с лошадьми, но без крупного рогатого скота	{ с } { без }	мелким скотом <sup>3)</sup> . . . . .	2 840
		или домашней птицей . . . . .	2 680
с крупным рогатым скотом, но без лошадей	{ с } { без }	мелким скотом . . . . .	139 700
		или домашней птицей . . . . .	3 032

\*)  $\frac{2}{3}$  лошади, 10 — овцы, 4 — свиньи, 12 — козы — каждая = 1 единице крупного рогатого скота (стр. 4 и 5).

2) По вычисленному «Средние слои населения» 1907 = 2347500.

3) Мелкий скот — овцы, свиньи, козы.

с лошадьми	$\left. \begin{array}{l} \text{с} \\ \text{без} \end{array} \right\}$	мелким скотом . . . . .	44 150
и коровами		или домашней птицей . . . . .	543
		со взрослым (2-х лет и старше) поголовьем . . . . .	186 577
		с коровами вообще . . . . .	185 067
		только с мелким скотом или домашней птицей . . . . .	77 366
		со свиньями вообще . . . . .	180 064
		» » только . . . . .	4 250
		с козами вообще . . . . .	47 267
		» » только . . . . .	3 210
		с домашней птицей вообще . . . . .	248 321
		» » » только . . . . .	38 311

Продажная цена одной единицы  
(в марках).

	<u>1883</u>	<u>1892</u>	<u>1900</u>	<u>1907</u>
Лошади (в целом)	409	429	539	590
Крупный рогатый скот (в целом)	187	194	211	264
Свиньи (в целом)	42	46	48	55
Козы (в целом)	14	15	18	24

Живой вес одной единицы  
(крупный рогатый скот  
в целом)

	1883	1892	1900	1907
Кг: . . . . .	295	310	326	346
Свиньи (одного года и старше). . . . .	118	—127	—139	—135

К вопросу о натуральном и денежном хозяйстве  
интересна статистика убоя:

	1904			1907		
	Количество скота, забиваемого в домашних хозяйствах	Количество скота, забиваемого на бойнях	Общее количество забитого скота	Количество скота, забиваемого в домашних хозяйствах	Количество скота, забиваемого на бойнях	Общее количество забитого скота
Крупный рогатый скот	6 882 2.05%	329 236 97.93%	336 118 100%	6 839 1.88%	357 016 98.12%	363 855 100%
Овцы	3 518 10.65%	29 498 89.35%	33 016 100%	4 412 13.28%	28 809 86.72%	33 221 100%
Свиньи	182 122 27.63%	477 112 72.37%	659 234 100%	185 366 27.17%	496 814 72.83%	682 180 100%
Козы	6 864 25.79%	19 749 74.21%	26 613 100%	6 094 21.89%	21 736 78.11%	27 830 100%
Всего	199 386 18.89%	855 595 81.11%	1 054 981 100%	202 711 18.31%	904 375 81.69%	1 107 086 100%

Состояние животноводства в Баварии

по данным переписи скота от 2. XII. 07.

Тетрадь 72. Статистика королевства Баварии.

Мюнхен 1909.

Всего скота 2. XII. 07.	Лошади . . . . .	392 094
	Крупный рогатый скот . . . . .	3 725 430
	Овцы . . . . .	735 113
	Свиньи . . . . .	2 056 222
	Козы . . . . .	308 150
	Всего в переводе на крупный рогатый скот *) . . . . .	4 926 813

\*) 1 [ед.] крупного рогатого скота =  $\frac{2}{3}$  лошади = 10 овцам = 4 свиньям = 12 козам (стр. 13).

## Крупный рогатый скот

На 100 га общей площади приходится крупного рогатого скота

	<u>1904</u>		<u>1873</u>
Вюртемберг	— 53. <sub>8</sub>	Вюртемберг	— 48. <sub>5</sub>
(с. 16) <i>Бавария</i>	— 46. <sub>2</sub>	Саксония	— 43. <sub>2</sub>
Саксония	— 45. <sub>8</sub>	Баден	— 41. <sub>3</sub>
Баден	— 44. <sub>5</sub>	<i>Бавария</i>	— 40. <sub>4</sub>
Гессен	— 41. <sub>7</sub>	Гессен	— 37. <sub>0</sub>
Эльзас-Лотарингия	— 36. <sub>4</sub>	Эльзас-Лотарингия	— 28. <sub>9</sub>
Пруссия	— 32. <sub>0</sub>	Пруссия	— 24. <sub>8</sub>
Германское государство	35. <sub>8</sub>	Германское государство	29. <sub>2</sub>

(Крупный рогатый скот)

Из дальнейшего видно, что концентрация особенно сильна в округах Верхней Баварии, Нижней Баварии и Швабии.

Вот данные о росте числа крупного рогатого скота по *всем* округам:

## Крупный рогатый скот (с. 16)

	Верхняя Бавария	Нижняя Бавария	Пфальц	Верхний Пфальц	Верхняя Франкония	Средняя Франкония	Нижняя Франкония	Швабия
1. XII. 1900	697 214	586 117	245 678	382 528	300 200	351 902	349 711	555 813
1. XII. 1904	731 804	598 449	255 415	372 947	289 421	338 883	337 599	581 369
2. XII. 1907	778 349	623 751	253 873	400 453	314 622	372 633	354 169	627 580
Средний годовой прирост или убыль в количестве голов								
1900/04	8 648	3 083	2 434	— 2 395	— 2 695	— 3 255	— 3 028	6 389
1904/07	15 515	8 434	— 514	9 169	8 400	11 250	5 523	15 404

Вот распределение хозяйств по числу скота: (с. 64).

Хозяйства со следующим количеством крупного рогатого скота	Хозяйства		Крупный рогатый скот	
	Количество	%	Количество	%
[от] 1 до 2 —	99 534	19.8	159 757	4.3
3 — 9 —	277 528	55.1	1 497 507	40.2
10 » 19 —	97 976	19.8	1 291 874	34.7
20 и > —	28 393	5.8	776 292	20.8
<u>Всего</u>	<u>503 431</u>	<u>100</u>	<u>3 725 430</u>	<u>100.0</u>

Автор говорит по этому поводу: (с. 64—65).

Хозяйства, имеющие от 1 до 2-х голов крупного рогатого скота, составляют на круг  $\frac{1}{5}$  часть всех хозяйств, в которых содержится несколько меньше, чем  $\frac{1}{20}$  часть, всего поголовья крупного рогатого скота. Эти хозяйства преимущественно принадлежат самым мелким сельским хозяевам. Их доля примерно соответствует месту, которое, согласно статистическим данным, занимает сельскохозяйственное производство в Баварии на участках до 1 га.

Хозяйства, имеющие от 3 до 9 голов крупного рогатого скота, составляют больше половины хозяйств, имеющих крупный рогатый скот, и  $\frac{4}{10}$  всего поголовья, в то время как хозяйства, где имеется от 10 до 10\* голов рогатого скота, составляют  $\frac{1}{5}$  хозяйств, т. е.  $\frac{1}{3}$  всего поголовья. Обе эти группы представляют главным образом еще очень сильно распространенные в Баварии мелкие и средние крестьянские хозяйства, имеющие до 20 га сельскохозяйственных угодий.

Хозяйства, имеющие 20 и более голов крупного рогатого скота, занимают среди всех хозяйств наименьший удельный вес (5.8%). И однако на них приходится  $\frac{1}{5}$  всего поголовья крупного рогатого скота. Так как крупные крестьянские хозяйства, имеющие свыше 20 га, по данным статистики сельскохозяйственного производства, составляют 6% и крупные земельные владения составляют только 0.1% всех сельских хозяйств, то хозяйства, имеющие 20 и более единиц крупного рогатого скота, составляют большую часть крупных крестьянских хозяйств.

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что более мелкие хозяйства, имеющие крупный рогатый скот (до 10 голов), хотя и составляют  $\frac{3}{4}$  общего числа хозяйств, однако они не содержат и половины всего количества скота. Наибольшая часть

\* Здесь, по-видимому, неточность. Следует читать — «19».



(внизу %)

Область:	Крестьянские хозяйства со [след. колич. голов] крупного рогатого скота				Крупный рогатый скот в крестьянских хозяйствах со [след. колич. голов]				
	1—2 ед. скота	3—9	10—19	20 и >	1—2	3—9	10—19	20 и >	всего
Верхняя Гавария	12 545 15.7	37 652 47.1	20 057 25.1	9 643 12.1	79 897 100	213 290 27.4	271 116 34.8	273 757 35.2	778 349 100%
Нижняя Гавария	16 622 22.2	35 445 47.2	15 778 21.0	7 168 9.8	75 013 100	187 835 30.1	214 166 34.3	194 950 31.3	623 751 100
Пфальц	21 443 35.9	34 367 57.5	3 518 5.9	413 0.7	59 711 100	33 626 13.3	43 501 17.1	11 640 4.8	253 873 100
Верхний Пфальц	11 795 21.3	29 201 52.6	12 142 21.9	2 322 4.2	55 460 100	18 878 4.7	162 315 40.8	62 477 15.6	400 453 100
Верхняя Франкония	9 509 19.8	29 452 59.8	9 438 19.2	814 1.7	49 213 100	15 092 4.8	119 638 38.8	20 149 6.1	314 622 100
Средняя Франкония	9 167 17.5	29 541 56.5	11 908 22.6	1 674 3.2	52 250 100	14 944 4.0	155 257 41.7	41 735 11.2	372 633 100
Нижняя Франкония	13 689 20.8	45 261 68.7	6 339 9.6	628 0.9	65 917 100	22 267 6.3	78 873 22.3	18 626 5.2	354 169 100
Швабия	4 794 7.8	36 609 55.6	18 796 28.5	5 731 8.7	65 930 100	7 964 1.3	247 008 39.3	152 958 24.4	627 580 100
Королевство	99 534 19.2	277 528 55.2	97 976 19.8	28 393 5.6	503 431 100	159 757 4.2	1 291 874 34.7	776 292 20.8	3 725 430 100

поголовья крупного рогатого скота скорее сосредоточена в двух высших группах (с 10 и более единицами крупного рогатого скота), хотя на эту группу приходится только  $\frac{1}{4}$  часть всех хозяйств, имеющих скот. Следовательно, решающую роль в животноводстве играют крупные крестьянские хозяйства. Ввиду этого они имеют особое значение в обеспечении населения мясом и продуктами животноводства, это значение возрастает еще и потому, что хозяйства, имеющие большее количество скота, могут отдавать относительно большую часть, чем более мелкие хозяйства, которые должны использовать свой скот главным образом для обеспечения потребностей своего хозяйства\*.

(65).

Здесь же интересные данные об убое [скота]:

Убой скота.			в том числе в крестьянских хозяйствах —
Всего			
4 235 676	Убой скота 1904 —	3 285 583	950 093
4 290 071	1907 —	3 344 255	945 816 (с. 69)
+ 54 395		+ 58 672	— 4 277

Из 100 голов, предназначенных для убоя вообще и для убоя в крестьянских хозяйствах: волов — 0,67% (по всей Баварии); быков — 0,68%; коров — 4,8%; молодняка — 2,5%; телят — 1,4%; свиней — 31,6%; овец — 11,4% и коз — 28,6%, а всего по всем видам скота — 22,1% (с. 71).

Из 100 голов, предназначенных для убоя, в общинах со след. количеством населения забивается:

	Менее 2 000	от 2 001 до 5 000	5 001 — 20 000	20 001 — 50 000	50 001 — 100 000	свыше 100 000
Свиней всех видов скота	56,7	14,2	3,2	1,2	0,49	0,12
	45,8	8,8	2,3	0,98	0,32	0,08
На 1000 жителей приходится единиц убойного скота:						
всех видов скота	515,0	773,1	890,3	923,1	712,0	915,3

\* См. таблицу на стр. 67.

По числу убойного скота приходится на душу населения, кг: говядины — 20.<sub>95</sub> + свинины = 25.<sub>18</sub> + другого мяса — 1.<sub>23</sub>, всего — 47.<sub>59</sub> кг мяса (с. 77).

Живой вес одной единицы *крупного рогатого скота* составляет: 1883—296 кг  
1892—312 » (с. 14)  
1900—335 »

Между прочим... «принимая во внимание выгодность разведения коз для более бедных классов населения, отградным является то, что... разведению коз... уделяется большое внимание» (с. 53).

Сравни также тетрадь 64: «Статистические данные о сельском хозяйстве в Баварии. По данным 1894—1902 гг.» Мюнхен 1903.

Сельское хозяйство в Баварии.

По данным переписи от 12. VI. 07.

Тетрадь 81: «Статистические данные королевства Баварии».

Мюнхен 1910.

Сравни Е. Петерсилие: «Опыты и наблюдения по данным статистики профессий и производства от 12. VI. 1907». Журнал прусского королевского статистического бюро. 49 год изд. 1909.

Здесь сделаны подробные расчеты (% и т. д.), которые даны в главных итогах и для всей Германской империи.

Отметить, между прочим, что к кормовым площадям отнесены луга + поля, засеянные кормовыми травами, + богатые пастбища (с. 141\*). Сделан расчет — для Баварии, — сколько в хозяйствах разных размеров приходится лошадей, крупного рогатого скота и коров на 100 га кормовых площадей. За исключением лошадей, правильное и громадное *понижение* с увеличением размеров хозяйств. Рассуждение автора об этом 142\*—3\* — образец путаницы и сбивчивости.

Вот цифры по Баварии:

По Баварии (с. 141\*)  
 На каждые 100 га кормовых площадей приходится

	Лошадей	Крупного рогатого скота	Коров
< 2 га	9. <sub>6</sub>	262. <sub>2</sub>	206. <sub>7</sub>
2—5	8. <sub>3</sub>	264. <sub>6</sub>	176. <sub>3</sub>
5—20	18. <sub>0</sub>	212. <sub>6</sub>	101. <sub>6</sub>
20—100	28. <sub>9</sub>	170. <sub>5</sub>	71. <sub>6</sub>
100 и >	13. <sub>4</sub>	91. <sub>1</sub>	47. <sub>6</sub>
<b>Всего</b>	<b>19.<sub>6</sub></b>	<b>205.<sub>3</sub></b>	<b>104.<sub>4</sub></b>

На с. 134\* сравнены цифры скота по сельскохозяйственной пе



Изменения количества  
(абсолютные)

	Лошади		Круп	
	1895—1907	1882—1895	1882—1907	1895—1907
До 2 га	-17 517 -19. <sub>7</sub>	+32 011 +56. <sub>3</sub>	+14 494 +25. <sub>5</sub>	-99 607 -7. <sub>0</sub>
2—5	+15 638 +6. <sub>9</sub>	+22 490 +11. <sub>1</sub>	+38 128 +18. <sub>7</sub>	+351 423 +12. <sub>5</sub>
5—20	+176 036 +15. <sub>3</sub>	+82 364 +7. <sub>7</sub>	+258 400 +24. <sub>3</sub>	+1 645 859 +26. <sub>4</sub>
20—100	-52 049 -4. <sub>1</sub>	+52 562 +4. <sub>4</sub>	+513 +0. <sub>04</sub>	+654 878 +14. <sub>1</sub>
100 и >	+1 697 +0. <sub>3</sub>	+63 451 +10. <sub>8</sub>	+65 148 +11. <sub>1</sub>	+370 014 +18. <sub>9</sub>
<b>Всего</b>	<b>+123 805 +3.<sub>7</sub></b>	<b>+252 878 +8.<sub>1</sub></b>	<b>+376 683 +12.<sub>1</sub></b>	<b>+2 922 567 +17.<sub>1</sub></b>

Сравни с. 111\*, где подробности о кормовых площадях (луга + богатые пастбища + засеянные кормовыми травами поля).

Всего по Баварии площадь под кормами = 358 969 га (110\*),  
= 12.9% всей посевной площади  
а посевная площадь зерновых культур = 1 749 644 = 62.9% пашни

(с. 111\*) В процентах — по отношению  
ко всей используемой в сельском хозяйстве площади

(Бавария)	Поля, занятые кормовыми культурами	Луга (включая богатые пастбища)	Общая площадь, занятая кормовыми культурами	На 100 га, занятых зерновыми культурами, приходится в каждой группе... га площадей, занятых кормовыми культурами (луга + кормовые культуры + богатые пастбища)
< 2 га	6.6	28.3	34.9	113.5
2—5	8.3	31.1	39.4	101.8
5—20	8.7	32.5	41.2	98.3
20—100	8.3	33.0	41.3	95.3
100 и >	10.4	38.7	49.1	140.9
Всего	8.5	32.4	40.9	99.1

реписи и по переписи скота. Разница порядочная, то +, то —

(с. 162\*)

скота во всей Германии  
цифры и %)

новый рогатый скот			Свиньи	
1882—1895	1882—1907	1895—1907	1882—1895	1882—1907
-199 570 -12.4	-299 177 -18.5%	+917 160 +26.5%	+1 382 307 +66.3	+2 299 467 +110.4
+193 314 +7.4	+544 737 +20.9	+768 450 +32.9	+850 736 +57.2	+1 619 186 +108.8
+710 557 +12.9	+2 356 416 +42.7	+2 123 212 +50.4	+1 564 061 +59.1	+3 687 273 +139.3
+475 400 +11.4	+1 130 278 +27.1	+996 586 +37.6	+925 995 +53.4	+1 922 581 +111.0
+419 569 +27.3	+789 583 +51.3	+497 701 +56.0	+408 277 +85.0	+905 978 +188.6
+1 599 270 +10.3	+4 521 837 +29.3	+5 303 109 +39.1%	+5 131 376 +60.9	+10 434 485 +123.8%

(с. 183\*) Германская империя. На каждые 100 га с.-х. площадей приходится хозяйств, где:

		Паровых плугов	Паровых молотилок	Других молотилок	Сеялок	Косилок	Культива-торов	Сепарато-ров	Мельниц
< 2 га	1907	0.00	2.1	1.3	0.6	0.04	0.01	0.4	0.01
	1895	0.00	1.1	0.5	0.6	0.01	0.1	0.2	—
	1882	0.00	0.1	0.2	0.2	0.00	—	—	—
2—5	07	0.00	12.7	16.2	2.1	0.7	0.1	5.7	0.2
	95	0.00	5.2	6.6	1.3	0.1	0.3	1.4	—
5—20	82	0.00	1.0	2.4	0.5	0.01	—	—	—
	07	0.01	19.1	50.6	11.4	12.9	0.3	17.6	1.2
	95	0.01	10.9	31.9	5.2	0.7	3.1	4.0	—
20—100	82	0.00	3.8	14.9	1.7	0.2	—	—	—
	07	0.1	26.3	72.7	39.8	51.9	2.3	30.6	3.7
	95	0.1	16.8	64.1	22.6	6.9	7.9	8.3	—
100 и >	07	0.03	6.4	40.9	8.2	3.8	—	—	—
	95	5.3	74.1	38.4	105.7	82.4	11.9	28.4	15.9
	82	2.8	61.2	60.5	107.5	31.8	31.8	17.3	—
Всего	07	0.1	8.5	16.5	5.1	5.3	0.3	5.9	0.6
	95	0.03	4.7	10.7	3.0	0.6	1.3	1.6	—
	82	0.02	1.4	5.7	1.2	0.4	—	—	—

Сельскохозяйственные побочные промыслы в Германской империи (с. 209\*)

	Сахарные заводы		Винокуренные заводы	Мельницы	Пивоваренные заводы		Лесопильные заводы	Кирпичные заводы				
	20	%			685	0.02						
{ % = % всех пред- при- тий }	Менее 2-х га	0.001	4781	0.1	5158	0.2	1249	0.04	864	0.03		
	2—5	0.002	11459	1.1	8383	0.8	1908	0.2	1285	0.1		
	5—20	0.01	13859	1.3	16747	1.8	2812	0.3	4895	0.3		
	20—100	0.05	2750	1.0	4193	1.6	1343	0.5	1504	0.7		
	100 и >	1.0	3910	16.6	943	4.0	185	0.8	498	2.1	1449	0.1
	Всего	0.01	36759	0.6	35424	0.6	6034	0.1	10054	0.2	8728	0.2%

Германская империя (с. 125*)	Площадь, используемая в с/х-ве		Луга		Пашни		Поля, занятые (%)				
	% всей площади	% всей площади в с/х-ве	% всей площади	% используемой в с/х-ве	% всей площади	% используемой в с/х-ве	Пастбища	Пшеницей	Рожью	Ячменем	
< 2 га	69.5	12.5	48.0	49.1	70.7	2.7	1.3	24.0	5.3		
2—5	76.7	18.6	24.3	54.8	71.1	5.0	2.3	27.6	6.7		
5—20	75.7	16.8	22.2	56.1	74.2	6.5	1.5	27.3	7.0		
20—100	73.9	12.6	17.1	57.2	77.5	7.4	0.6	24.9	6.6		
100 и >	71.1	9.4	13.2	59.6	83.8	8.4	0.0	21.4	6.4		
Всего	73.9	13.8	18.7	56.7	76.7	6.9	0.9	25.0	6.6		
Абсолютные цифры (всего по империи)	(31 834 874)	(5 951 630)	(24 432 354)	(1 682 137)	(231 536)	(6 106 776)	(1 621 312)				

Продолжение

## Поля, занятые (%)

	Овсом	Зерновыми культурами	Сахарной свеклой	Картофелем	Кормовыми культурами	Овощами на полях	Прочими полевыми культурами	Полевыми пастбищами	Полями под паром
< 2 га	9.6	1.4	0.8	40.9	7.2	2.3	2.7	1.0	0.9
2—5	15.8	2.2	0.8	19.0	11.2	1.8	4.0	1.8	1.8
5—20	19.1	2.6	1.0	12.3	10.9	1.3	4.0	2.9	3.8
20—100	19.2	3.8	1.7	8.4	10.0	0.9	4.3	6.8	5.4
100 и >	14.6	6.0	4.8	11.3	11.1	0.5	5.4	5.3	4.5
Всего	17.3	3.7	2.1	13.0	10.6	1.1	4.4	4.4	4.1
Абсолютные цифры (всего по империи)	(4210318)	(901998)	(513822)	(3173830)	(2584682)	(265536)	(1081389)*	(1062663)	(993355)

\* В книге «Die Landwirtschaft in Bayern. Nach der Betriebszählung vom 12. Juni 1907. Heft 81. Der Beiträge zur Statistik des Königreichs Bayern». München, 1910, S. 125 — цифра 1084389 стоит как итог в графе: поля, занятые под полевыми пастбищами, а цифра 1062663 в графе: поля, занятые прочими полевыми культурами.



«Состав населения, занятого в сельском хозяйстве» (в %) (с. 86\*)

Германская империя (с. 85*)	Глава хозяйства + помощники — члены семьи	Персонал по учету и наличному зору	Постоянные батраки и батрачки	Постоянные поленищники	Сезонные рабочие	Среди помощников — членов семьи										
						мужчины	женщины	постоянные	временные	моложе 14 лет	мужчины	женщины	постоянные	непостоянные	батраки	батрачки
<2 га	88.5	0.1	1.4	0.9	9.1	14.8	85.2	38.7	61.3	4.3	48.6	51.4	21.0	79.0	3.3	9.4
2—5	85.9	0.1	3.2	1.2	9.6	25.9	74.2	68.3	31.7	7.2	48.3	51.7	31.8	68.2	8.0	14.4
5—20	73.9	0.1	11.7	2.0	12.3	33.2	66.8	78.0	22.0	7.3	49.3	50.7	59.2	47.1	21.2	23.6
20—100	40.2	0.7	30.8	8.8	19.4	37.8	62.2	80.0	20.0	5.7	54.9	45.1	67.6	32.4	29.1	22.6
100 и >	3.1	4.1	17.4	43.1	32.3	36.1	63.9	71.7	28.3	3.2	58.4	41.6	66.7	33.3	12.3	5.7
Всего	70.0	0.5	10.2	5.8	13.5	24.8	75.2	60.8	39.2	6.0	53.1	46.9	55.1	44.9	17.8	16.2
Абсолютные цифры (всего по империи)	(10 621 608)	(77 162)	(1 545 951)	(882 732)	(2 042 096)											

\* В книге «Die Landwirtschaft in Bayern. Nach der Betriebszählung vom 12. Juni 1907. Heft 81. Der Beiträge zur Statistik des Königreichs Bayern». München, 1910, S. 86—52.9.

Продолжение

	поденщиков		непостоянной раб. с.		Моложе 14 лет непос. раб. силы		
	муж-чин	жен-щин	муж-чин	жен-щин	все-го	муж-ской	жен-ской
< 2 га	5.1	2.5	39.7	39.3	1.0	1.1	0.9
2—5	5.7	3.0	34.1	34.1	1.7	2.0	1.4
5—20	5.0	2.6	22.7	24.4	2.7	3.7	1.9
20—100	9.8	5.1	15.2	17.2	5.1	6.4	3.9
100 и >	26.9	17.5	15.4	17.9	9.1	9.8	8.5
Всего	12.2	7.3	21.7	23.2	4.0	4.6	3.4

*NB:* *австрийская перепись 3.VI. 1902*  
 На с. 72\* приведены данные об *Австрии* (1902 г.) (австрийская статистика, том 83, тетрадь 1, с. XXXVII), в которой % «хозяев, где используется труд только членов семьи» составляет всего 78% (2 856 349 всех хозяйств), а по группам:

до 2 га	—	30.8	+ 61.8	= 92.6
2—5 »	—	14.5	+ 68.8	= 83.3
5—20 »	—	6.1	+ 51.0	= 57.1
20—100 »	—	1.1	+ 17.1	= 18.2
> 100 »	—	0.8	+ 1.7	= 2.3
Всего	=	19.2	+ 58.9	= 78%

Первая цифра относится к хозяйствам, «обслуживаемым только владельцами», вторая — «включая членов семьи». Итого дают все хозяйства, где используется труд только членов семьи.

На стр. 86\*-й — тетради сравниваются данные статистики профессий 1882, 95 и 1907 о видах профессий в сельском хозяйстве: самостоятельные хозяева, «с 1 помощником (с. 1) из членов семьи» и т. д.

По поводу этого с. 1 автор говорит: «Тотчас же бросается в глаза большая разница в количествах членов семьи по данным переписи трех лет, которая не может соответствовать (с. 87\*)

действительному положению».

Следуют детали.

«Как следует из этих статистических таблиц, число членов семьи, занятых в хозяйстве, по данным трех переписей, *несравнимо*» (с. 88\*. Курсив оригинала). Тоже-де относится к членам семьи, не имеющим профессий. Но все-де число членов семьи за 1882 и 1907 г. может быть сравнимо (с 1895 и здесь несравнимо).

Что касается до сельскохозяйственных рабочих, то и здесь данные *несравнимы* (с. 89\*).

#### Германская империя (с. 34\* и 35\*)

% с.-х. производства абсолютные числа:			2 га	2—5	5—20	20—100	100 и >
1907 = 5 736 082	1907	58.9	17.5	18.6	4.6	0.4	
1895 = 5 558 317	1895	58.2	18.3	18.0	5.1	0.4	
1882 = 5 276 344	1882	58.0	18.6	17.6	5.3	0.5	
<hr/>							
% используемой с/х площади							
абс. (31 834 874)	1907	5.3	10.4	32.7	29.3	22.2	
числа (32 517 941)	1895	5.6	10.1	29.9	30.3	24.1	
(31 868 972)	1882	5.7	10.0	29.8	31.1	24.4	
<hr/>							
% общей площади							
(43 106 486)	1907	5.3	10.0	31.9	29.3	23.0	
(43 284 742)	1895	5.6	9.6	28.9	30.4	25.5	
(40 178 681)	1882	5.4	9.6	28.8	30.9	25.6	

Автор относит к мелким хозяйствам — < 2 га сельскохозяйственных угодий.

(с. 16*)	Мелкие крестьянские хозяйства	— 2—5
	Средние »	» — 5—20
	Крупные »	» — 20—100
Старо! старо!	Крупное производство	— > 100

## Собственное и арендованное хозяйство в

На каждые 100 хозяйств при

	только соб- ственных земель		арендован- ной земли вообще		только арен- дованной земли		только прочих земель	
	1907	1895	1907	1895	1907	1895	1907	1895
< 2 га	34.9	31.2	50.5	51.7	26.8	25.7	12.3	13.2
2—5	44.0	43.8	51.9	49.6	4.7	4.8	1.0	1.2
5—20	58.8	58.5	38.5	35.9	2.3	2.0	0.5	0.8
20—100	75.3	74.1	23.3	22.8	4.1	3.5	0.3	0.4
100 и >	61.0	61.5	38.4	37.6	21.9	19.9	0.1	0.3
Всего	42.9	40.7	47.1	46.9	17.2	16.4	7.8	8.0

	А. Сельское и лесное хозяйство	В. Ремесла и промышлен- ность	С. Торговля и транспорт
1907	17 681 176 28.8%	26 386 537 42.8%	8 278 239 13.4
1895	18 501 307 35.8%	20 253 241 39.1%	5 966 846 11.5
1882	19 225 455 42.5%	16 058 080 35.5	4 531 080 10.0%

\*) Эти данные относятся ко всему населению Германской

Перевод с немецкого

\*) В Баварии % с.-х. населения (А) наибольший: 1907— в Саксонии — 10.7%, в Бадене — 32.7%, в Гессене — 27.7%.

## Германской империи 1907 и 1895 (с. 48\*)

ходится		На каждые 100 га всех земель приходится							
Частично прочих земель		собственных земель		арендованной земли		прочей земли			
1907	1895	1907	1895	07	95	07	95		
5.4	9.1	68.3	65.2	23.4	24.8	8.3	10.0		
8.0	13.6	81.3	81.2	16.6	15.9	2.1	2.9		
4.8	9.1	90.1	90.5	9.0	8.2	0.9	1.3		
1.8	4.6	92.1	92.0	7.5	7.3	0.4	0.7		
1.6	2.1	79.4	80.4	20.5	19.2	0.1	0.4		
5.8	9.7	86.1	86.1	12.8	12.4	1.1	1.6		
D. Домашняя работа и ра- бота по найму всех видов		E. Официа- льная служба и свободные профессии		F. Данные [занятости] и по профес- сиям		Всего			
792 748		3 407 126		5 174 703		61 720 529			
1.3		5.5		8.4		100			
886 807		2 835 014		3 327 069		51 770 284			
1.7		5.5		6.4		100			
938 294		2 222 982		2 246 222		45 222 113			
2.1		4.9		5.0		100			

империи (с. 9\*).

40.3%, затем в Вюртемберге — 37.7%, в Пруссии — 28.6%,  
в Эльзас-Лотарингии — 31.2%.

<sup>1</sup> Настоящий документ дополняет подготовительные материалы к работам В. И. Ленина, посвященным анализу капиталистического сельского хозяйства в странах Западной Европы, опубликованным в «Тетрадах по аграрному вопросу. 1900—1916». В эти годы, когда капитализм вступил в высшую и последнюю стадию развития — в стадию империализма, Ленин уделяет большое внимание разработке и обоснованию аграрной программы и аграрной политики революционной пролетарской партии, дальнейшему развитию марксистской теории аграрного вопроса — о классах и классовой борьбе в деревне, о союзе рабочего класса с крестьянством под руководством пролетариата, их совместной борьбе против помещиков и капиталистов, за демократию и социализм. Этим проблемам посвящены такие произведения, как «Аграрный вопрос и «критики Маркса»» (см. Полн. собр. соч., том 5, стр. 95—268), «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» (там же, том 16, стр. 193—413), «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. Выпуск I. Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки» (там же, том 27, стр. 129—227) и другие научные труды Ленина.

При подготовке своих работ, а также лекций и рефератов по аграрному вопросу Ленин тщательно изучал множество монографических исследований, статистических сборников, статей, изданных в разных странах и на разных языках, проверял, анализировал и обобщал обширные статистические материалы, составлял таблицы, раскрывавшие убедительным языком цифр глубокую основу экономических процессов, их сущность и общественное значение. Всякий раз при изучении книги того или иного автора, тех или иных официальных источников Ленин попутно отмечал для себя литературу, которой пользовался данный автор или данное официальное издание.

В выписках из второй тетради Вюртембергских статистических ежегодников «Скотоводство в Вюртемберге...», 72 и 81 тетрадей статистики королевства Баварии отражен ленинский анализ материалов сельскохозяйственной переписи 1907 года в Германии.

Книги «Württembergische Jahrbücher für Statistik und Landeskunde» (Stuttgart, 1909) и «Die Landwirtschaft in Bayern. Nach der Betriebszählung vom 12. Juni 1907. Heft 81. Der Beiträge zur Statistik des Königreichs Bayern» (München, 1910) («Вюртембергские статистические ежегодники» (Штутгарт, 1909) и «Сельское хозяйство в Баварии. По данным переписи 12 июня 1907. Тетрадь 81. Статистические данные королевства Баварии» (Мюнхен, 1910)) охватывают данные о земельных и лесных угодьях, о соотношении отраслей производства, выходе аграрной продукции, ценах и заработках, состоянии транспорта, вывозе на внешний рынок важнейшей сельскохозяйственной продукции. Они дают представление о состоянии сельскохозяйственного производства как в отдельных районах Германии, так и по всей Германской империи.

Выписки и заметки сделаны в общей тетради в черном клеенчатом переплете черными чернилами.

2788

**ТАБЛИЦА С ПЕРЕЧИСЛЕНИЕМ ОРГАНИЗАЦИЙ,  
ПОДСЧЕТОМ ЧИСЛА ДЕЛЕГАТОВ И РАСХОДОВ НА НИХ  
К VI (ПРАЖСКОЙ) ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
РСДРП <sup>1</sup>**

[Ранее 18 января 1912]

	СПб. 10—15	
{	Москва	6—4
	» окр.	2—4
	» обл.	4—8
	Юг	7—10
	Волга	3—4
	Урал	4—6
	Кавказ	2—3
	Северо-Запад	2—2
	Эстония	1—2 ((Питер))
	Север	1—2
	Сибирь	1—1

ΣΣ = 43—62\*

7—10

ΣΣ = 50 72

Северо-Запад

+Север +Эстония  
СПб. 12+24

Москва 12—24

Юг 8—16

Волга и  
Сибирь 4—8

Урал 6—12

Кавказ 8—16

50—90 \*\*\*

Расход на делегата:	руб.
	15—20
	15—20
	5—20
	35—40
	<u>      </u>
(60)	70—100
<hr/>	
... ** + 15—	15 руб.
+ 15—	15
<u>      </u>	<u>      </u>
30	30
<u>      </u>	<u>      </u>
100—	130

\* Здесь, по-видимому, допущена неточность. Сумма равна 61.

\*\* Слово не разобрано.

\*\*\* Здесь, по-видимому, допущена неточность. Сумма равна 100.

<sup>1</sup> Настоящая таблица была составлена, по-видимому, до открытия VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП. Она содержит предварительные подсчеты возможного числа организаций и делегатов от них на конференции, а также расходы на одного делегата.

В действительности на Пражской конференции, состоявшейся 18—30 января 1912 года, было представлено свыше 20 партийных организаций. С решающим голосом присутствовали представители от Петербурга, Москвы, Центрально-Промышленной области, Саратова, Тифлиса, Баку, Николаева, Казани, Киева, Екатеринослава, Двинска и Вильно; с совещательным голосом — представители редакций «Социал-демократа», «Рабочей газеты», Комитета заграничных организаций и др. Полицейские преследования и другие трудности помешали прибыть на конференцию делегатам от партийных организаций Екатеринбург, Тюмени, Уфы, Самары, Нижнего Новгорода, Сормова, Луганска, Ростова-на-Дону, Барнаула и др. Эти организации прислали письменные заявления о присоединении к конференции. На Пражской конференции были представлены почти все действовавшие организации в России, поэтому она фактически имела значение съезда партии.

2805

## ЗАМЕТКИ И ВЫПИСКИ ПО ВОПРОСУ О ЗАКОНОПРОЕКТЕ О СТРАХОВАНИИ РАБОЧИХ ОТ БЕЗРАБОТИЦЫ <sup>1</sup>

[Ранее 22 января 1912]

1) *Пока не введено где-либо и по каким-либо причинам страхование, — муниципалитеты обязаны (по требованию рабочих и на средства особого государственного налога на капитал) вводить общественные работы. Обязательны демократические и тред-юнионистские гарантии рабочим. — 2) Если при проведении закона о страховании устраиваются общественные работы, то (а) страховые кассы получают право заведования и (б) ни в каком случае устройство этих работ не избавляет государство от возложенных на условия тех же гарантий на него законом о страховании обязанностей.*

А У Каменева:  
Экстренные, экстравагантные случаи — например, когда вотированный фонд не хватил

аа

Б За что агитировать?  
Ослабление, разъединение агитации. Или — или.  
Это есть паллиатив...



Как временный паллиатив, как второстепенная мера

ββ { Только как *особый* }  
 { законопроект \* }

Последний  
 пункт закона:  
 т. е. отдела  
 о страховании  
 от безработицы.

Как временный паллиатив, по оказанию помощи безработным рабочим... в тех случаях, когда общее государственное страхование не введено еще по каким-либо причинам в действие в той или иной местности в силу тех или иных экстренных причин и т. п. муниципалитеты вводят общественные работы. Устройство общественных работ обязательно для муниципалитетов, если этого требуют рабочие, причем заведование этими работами должно находиться в руках страховых касс при гарантии тредюнионистских условий работы.

Когда после проведения закона о страховании устраиваются где бы то ни было общественные работы \*\*, то (α)...

(β)...

или:

При всяком вообще устройстве общественных работ (α)...

(β)...

<sup>1</sup> Настоящие заметки и выписки сделаны, по-видимому, в связи с подготовкой и обсуждением на VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП 22 и 23 января 1912 года резолюции об отношении социал-демократии к законопроекту III Государственной думы о государственном страховании рабочих. Конференция охарактеризовала законопроект как грубейшее издевательство над насущнейшими интересами рабочих и потребовала как от нелегальных организаций, так и от членов партии, работающих в легальных организациях, вести широкую агитацию в массах против думского законопроекта, связывая ее с революционно-демократическими задачами и лозунгами партии. Резолюцию конференции см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 21, стр. 146—149.

\* Текст, заключенный в рамки, и слова «Как временный... законопроект» в рукописи перечеркнуты.

\*\* Этот абзац в рукописи зачеркнут.

**ВЫПИСКА ИЗ ГАЗЕТЫ «НЕВСКИЙ ГОЛОС»  
О СБОРЕ СРЕДСТВ И ПОДСЧЕТ ВЗНОСОВ  
ЗА ИЮЛЬ — АВГУСТ 1912 г. <sup>1</sup>**

[Между 30 августа и 6 сентября 1912]

Подсчет взносов за июль и за август, перечисленных в № 7 «Невского голоса» (17. VIII. 12), «на усиление средств газеты». Групповых взноса из всех 52 (52) взносов только два:

- 1) от Московской инициативной группы — 35 р. (35.<sup>00</sup>)
- 2) от группы друзей из Парижа — 8.<sup>54</sup>.

Итого: 827 р. 11 к. по 52 взносам.

Московская инициативная группа — 35 р., группа друзей из Парижа — 8 р. 54 к. и затем 50 взносов на сумму 783 р. 57 к., из них 35 взносов на сумму 708 руб. (т. е. *средний взнос выше 20 р.*).

14 по 25 р.	350
1 — 50	50
2 — 11	22
8 — 10	80
1 — 8	8
1 — 7	7
4 — 5	20
1 — 6	6
1 — 3	3
<u>33</u>	<u>546</u>
1 — 10	10
1 — 3. <sup>57</sup>	3. <sup>57</sup>
1 — 15	15
1 — 20	20
1 — 3	3

$$\begin{array}{r} \Sigma = 827.11 \\ + 33 \\ + 19 \\ \hline \Sigma = 52 \end{array}$$

3 по 3 р. = 9. <sup>00</sup>
9а > 3 < 10 = 55. <sup>11</sup>
— 10 —

\* Этот текст в рукописи зачеркнут.

	1 — 15	15		
	1 — 6	6		
	1 — 59	59		
	1 — 20	20		
	1 — 25	25		
	1 — 10	10		
	1 — 12	12		
	1 — 3	3		
<b>Группа</b>	1 — 35	<b>(35)</b>		
	2 — 5	10		
	1 — 6	6		
<b>Группа</b>	1 — 8. <sup>64</sup>	<b>(8.<sup>64</sup>)</b>		
	1 — 20	20		
	<u>19</u>	<u>281.<sup>11</sup></u>		
			3 à 3 = 9. <sup>00</sup>	
			13 à 3. <sup>5</sup> - 9 = 75. <sup>11</sup>	
			18 à 10 - 20 = 224. <sup>00</sup>	
			15 à 25 = 375. <sup>00</sup>	
			3 à 35 - 59 = 144. <sup>00</sup>	
			<u>52</u>	<u>827.<sup>11</sup></u>
			без 2-х групповых сборов:	
			18 . . . . .	224
			15 . . . . .	375
			2 . . . . .	109
			<u>35</u>	<u>708</u>
			15	75. <sup>67</sup>
			<u>50</u>	<u>783.<sup>67</sup></u>

<sup>1</sup> На двух листках размера блокнота В. И. Ленин делает выписки из ликвидаторской газеты «Невский голос», № 7 о сборе средств на ее издание и подсчет взносов за июль и август 1912 года.

В результате подсчета суммы пожертвований за полтора месяца Ленин делает вывод, что «в русском рабочем движении ликвидаторы полный нуль». Эти данные он использует в своих статьях: «Первоначальный постскриптум к брошюре «К современному положению в РСДРП» и «Ликвидаторы и «единство» (см. Полн. собр. соч., том 21, стр. 463—465 и том 22, стр. 59—60).

«Невский голос» — еженедельная легальная газета меньшевиков-ликвидаторов; издавалась в Петербурге с 20 мая (2 июня) по 31 августа (13 сентября) 1912 года. Вышло 9 номеров.

2889

## ПОМЕТКИ НА ЦИРКУЛЯРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЮРО ПРОТИВ ВОЙНЫ

[Ранее 18 октября 1912]

Это — важный документ: циркуляр Международного социалистического бюро против войны<sup>1</sup>. Можно поставить: письмо из Брюсселя.

*Интернационал против войны.*  
или: *Международное бюро рабочих партий против войны.*

Социалистические партии Турции и Балканских государств выпустили общий манифест против войны и, приводя в исполнение резолюции Штутгартского (1907) и Копенгагенского (1910) международных конгрессов, сталкиваются о том, какие меры надо предпринять, чтобы ускорить мирное разрешение тешерешнего конфликта.

...Среди сумятицы, охватившей Балканы, один лишь социализм работал на пользу всеобщего мира.

Социалисты восточных государств, несмотря на разыгравшиеся страсти, несмотря на свою численную незначительность, — которая вполне естественна в стране отсталого капитализма, — не колеблясь ни минуты, на улицах и в стенах парламента, стали призывать к миру и бороться с стремлением капиталистических классов искусственно разжечь войну.

В «скупщине», в Сербии, оба социалистические депутата, Лапшевич и Кацлерович — один против всей буржуазии, выступили с энергичным протестом против войны.

В народном «Собрании», в Болгарии, единственный социалистический депутат, Саказов, — опять-таки один против всей буржуазии, поднял свой голос в пользу мира. Когда он выходил из парламента, на него напала и стреляла в него из револьвера шовинистическая шайка.

В Австрии — стране особенно заинтересованной в балканских делах, социалисты не переставали все время на митингах и в парламенте настаивать на необходимости демократической, как внешней, так и внутренней политики, покоящейся на автономии национальностей и старающейся избежать трений, могущих окончиться всеобщим пожаром.

Эту возможность распространения пожара отметил Исполнительный комитет Международного социалистического бюро в своем манифесте от ноября 1911 г. Манифест был выпущен тогда по поводу международного протеста социалистов против Триполитанской войны. В нем говорилось, что акт захвата со стороны Италии будет иметь свои логические последствия. Сам этот акт связан был логически с мароккскими победами, с захватами со стороны тех великих держав, которые теперь якобы желают помешать на Балканах тому, что сами они терпели, или рекомендовали, или даже совершали на севере Африки.

Все связано звеньями одной цепи в капиталистической системе. Если Марокко сделало возможным Триполи, если Триполи сделало возможным мобилизацию на Балканах, — то завтра, может быть, мы будем свидетелями других мобилизаций. Возрастет, конечно, и военный бюджет.

В 1910 г. военные бюджеты составляли уже 11½ миллиардов франков (около 4½ миллионов рублей). С 1910 по 1911 г. цифры эти повысились на 500 миллионов, а в 1912 г. мы видели, что в Англии были ассигнованы на флот еще миллионы. Австро-Венгрия заявляет, что ей надо 450 миллионов на военные расходы.

Этот непрерывный рост милитаризма может только ускорить наступление бедствия. Вот почему международный социализм неустанно повторяет свой крик протеста против зверства войны.

Исполнительный комитет Международного бюро заявляет, что вместе с социалистами Балканских государств он протестует против вооруженного насилия и борется за разоружение и за решение конфликтов между государствами путем третейского суда.

Р. С. Ежели нецензурно, советовал бы выкинуть *везде* слово социализм, оставив только «Международное бюро» и «рабочие партии».

<sup>1</sup> Первая балканская война (октябрь 1912 — май 1913) — война между Турцией и странами Балканского союза: Болгарией, Сербией, Черногорией и Грецией. Война закончилась разгромом Турции, которая по Лондонскому мирному договору потеряла почти все свои балканские владения. Были освобождены славянские области — Македония и Фракия; албанский народ получил государственную независимость. Первая балканская война, несмотря на то что монархи и буржуазия Балканских стран преследовали в этой войне свои династические, захватнические цели, имела в целом прогрессивный характер — было завершено освобождение балканских народов от турецкого гнета.

В. И. Ленин оценивал первую балканскую войну как «одно из звеньев в цепи мировых событий, знаменующих крах средневековья в Азии и в восточной Европе» (Полн. собр. соч., том 23, стр. 38).

Перевод циркуляра МСБ был сделан Н. К. Крупской (текст циркуляра дан латиницей). Циркуляр с замечаниями Ленина был отправлен в редакцию газеты «Правда». В газете циркуляр опубликован не был.

Международное социалистическое бюро (МСБ) — постоянный исполнительно-информационный орган II Интернационала. Решение о создании МСБ было принято на Парижском конгрессе II Интернационала (1900). Местопребыванием МСБ был город Брюссель. В состав МСБ входила по 2 делегата от каждой национальной партии. МСБ должно было собираться четыре раза в год, а в промежутках между его заседаниями руководство работой Бюро было поручено Исполкому Бельгийской рабочей партии. Председателем МСБ являлся Э. Ванлвервельде, секретарем — К. Гюисманс. С 1905 до июня 1914 года представителем РСДРП в МСБ был В. И. Ленин.

2917

## СПИСОК СТАТЕЙ ИЗ ГАЗЕТЫ «ЛУЧ»<sup>1</sup>

[Не ранее 8 декабря 1912]

«Луч».

№ 58: Глебов о «новых позициях в народничестве».

№ 57: Московские фабриканты (от 20. XI. 1912) о политических стачках. Цифры.

№ 56: В. А.<sup>2</sup> «Чем мы больны?»

№ 53: (против стачек)...

№ 45: Ф. Д.<sup>3</sup> о «свободе коалиций».

№ 43: «Правда» о выборах в Варшаве.

№ 39: Итоги *политических* стачек за 9 месяцев 1912 г. (Михайлов).

№ 23: » *экономических* ~ » ~ ~ » ~ ~ » ~

№ 35: За 5 лет «социал-демократия сделала колоссальный шаг к открытому существованию» (передовая).

№ 26: *Т р о ц к и й*<sup>4</sup> «Рабочую прессу под контроль».

- № 15: *Троцкий* «Ответ путиловцам»...
- № 14: К. Каутский о «двойных кандидатурах»...
- № 14 страница 4. По России. *Харьков*. «Здесь еще не достигнуто соглашение»...
- № 13: Смилга: > *академическая* программа (с респб.)...
- № 11: Маслов<sup>5</sup>: *Дороговизна жизни и выборы в Государственную думу*.
- № 10: А. Кр—ск. о беспозвоночных политиках (программа В. В. и трудовиков).
- № 9: *Троцкий*: Реформы и конечная цель.

<sup>1</sup> Настоящий документ представляет собой список названий статей из ликвидаторской газеты «Луч», написанный черными чернилами. Внимательно изучая меньшевистскую и ликвидаторскую печать в годы нового революционного подъема, В. И. Ленин использует ее материал в своих произведениях для критики позиций меньшевиков-ликвидаторов и доказательства всевозрастающего влияния большевистской партии на трудящиеся массы. Из этого списка Ленин использует статью «Правда» о выборах в Варшаве» (№ 43 газеты «Луч») в своей работе «Раскол в польской социал-демократии»; № 53 и 56, в которых «Луч» выступал против массовых стачек, — в работах «Развитие революционной стачки и уличных демонстраций», «Кое-что о стачках», «Болезнь реформизма» (см. Полн. собр. соч., том 22, стр. 288—292, 281—287, 353—354, 218—220).

«Луч» — ежедневная легальная газета меньшевиков-ликвидаторов; выходила в Петербурге с 16 (29) сентября 1912 по 5 (18) июля 1913 года. Вышло 237 номеров.

<sup>2</sup> В. А. — В. М. Абросимов — тайный агент охранного отделения. В годы реакции и нового революционного подъема выступал как активный ликвидатор; сотрудничал в меньшевистских органах печати «Наша заря» и «Луч». В годы мировой империалистической войны — социал-шовинист.

<sup>3</sup> Ф. Д. — Ф. И. Дан (Гурвич) — один из лидеров меньшевизма. В годы реакции и нового революционного подъема возглавлял за границей группу ликвидаторов, редактировал газету «Голос социал-демократа».

<sup>4</sup> Л. Д. Троцкий (Бронштейн) — член РСДРП с 1897 года, со съезда партии — меньшевик. В годы реакции и нового революционного подъема стоял на позициях ликвидаторов. В 1912 году был организатором антипартийного Августовского блока. В. И. Ленин называл Троцкого «худшим раскольником» в российском социал-демократическом движении.

На VI съезде РСДРП(б) вместе с группой «межрайонцев» был принят в большевистскую партию. После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов. Вел фракционную борьбу против ленинской программы построения социализма, отстаивал капитулянтскую теорию о невозможности победы социализма в СССР. В 1927 году Троцкий был исключен из партии, в 1929 году за антисоветскую деятельность выслан из СССР и в 1932 году лишен советского гражданства. Будучи злейшим врагом ленинизма, продолжал борьбу против Советского государства и Коммунистической партии, против международного коммунистического движения.

<sup>5</sup> Маслов — П. П. Маслов — экономист, социал-демократ, автор ряда работ по аграрному вопросу, в которых пытался ревизовать марк-

сизм. После II съезда — меньшевик. В годы реакции и нового революционного подъема — ликвидатор, в период мировой империалистической войны — социал-шовинист.

2956

## ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ НА БРОШЮРУ «НЕМЕЦКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ И РАБОЧИЙ КЛАСС»<sup>1</sup>

[Не ранее 1912]

«Der deutsche Imperialismus und die Arbeiterklasse». Von Karl Radek<sup>2</sup>. Bremen, 1912. (SS. 82).

4-ая страница,

1-ая строчка, 2 фраза: «Прошло 40 лет с тех пор, как франко-прусская война принесла с собой конец периода борьбы за образование национальных государств в Западной Европе» (с. 3.).

Итак, «период образования национальных государств» в Западной Европе — в центре капиталистического мира. Почему тут образовались «национальные государства»? Только ли тут? Автор не додумал.

С тех пор «легенда о мирном капитализме» (с. 4)... на деле «непрерывные колониальные войны»... (1873—1905).

«Даже самый поверхностный взгляд на историю последних десятилетий скажет ему (пролетариату), что причиной конфликтов, угрожавших миру, было стремление к завоеванию отсталых стран (колоний)... Государство заботилось не о том, чтобы присоединить к себе свои национальные территории, которые находились под чужим владычеством, а о том, чтобы

(S. 5)

покорить чужие народы»...

Гл. II. *Сущность империализма.*

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> Настоящий документ представляет собой листок формата тетради, написанный черными чернилами. Выписки из брошюры В. И. Ленин делает на немецком языке, свои замечания на русском.

<sup>2</sup> Karl Radek — К. Б. Радек — с начала 900-х годов принимал участие в социал-демократическом движении Галиции, Польши и Германии; участвовал в изданиях германских левых социал-демократов.

В годы мировой империалистической войны стоял на интернационалистских позициях, проявляя, однако, колебания в сторону центризма, занимал ошибочную позицию по вопросу о программе-минимум, выступая против демократических требований. В РСДРП(б) состоял с 1917 года. После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов. Неоднократно выступал против ленинской политики партии. В 1936 году за антипартийную деятельность был исключен из рядов ВКП(б).

2946

**ЗАМЕТКИ ОБ ОТДЕЛЬНЫХ СТАТЬЯХ В ГАЗЕТЕ  
«ЛУЧ» И ВАРИАНТ ЧАСТИ РЕЗОЛЮЦИИ О СТАЧКАХ,  
ПРИНЯТОЙ КРАКОВСКИМ СОВЕЩАНИЕМ ЦК РСДРП  
С ПАРТИЙНЫМИ РАБОТНИКАМИ <sup>1</sup>**

[Между 8 и 14 января 1913]

{ В. А. в № 56 «Л у ч а» — фельетон «Чем мы больны?»  
 «Л у ч» №№ 66—73 — статьи Ф. Д.: «Тактические заметки».  
 «П р а в д а» <sup>2</sup> № 180:  
 Ответ В. И. на фельетон В. А.

«Луч»

общий смысл *о г р а н и ч и т е л ь н ы й* \*... {Семерка во фракции}  
 {ликвидаторы ли?? }

Слова  
М-ского  
про лу-  
чиста:

Лучист про Ежова <sup>3</sup>:  
 «или заставим самого уйти или исправим». —  
 ... «Ежова надо изжить, а не ампутировать»...

Заменяя, в случае действительной надобности и серьезной угрозы локаутом, экономические стачки — итальянской забастовкой, полудневной и т. п., политические стачки — демонстрациями и митингами.

<sup>1</sup> Документ состоит из трех частей. На первой странице листа В. И. Ленин выписывает номера газеты «Луч» с названиями статей и псевдонимами авторов, которые использует в своих произведениях: «Об открытой партии» и «Первоначальный постскриптум к статье «Развитие революционной стачки и уличных демонстраций» (см. Полн. собр. соч., том 22, стр. 316—318, 396). Здесь же Ленин записывает номер «Правды»,

\* Этот текст в рукописи зачеркнут.



в котором была опубликована его статья «Болезнь реформизма», явившаяся ответом на фельетон В. М. Абросимова (В. А.) «Чем мы больны?» (см. там же, стр. 218—220).

На обороте листа Ленин делает выписки из газеты меньшевиков-ликвидаторов «Луч». Ниже набрасывает вариант 7 пункта резолюции Краковского совещания Центрального Комитета РСДРП с партийными работниками «Революционный подъем, стачки и задачи партии» (см. там же, стр. 259).

<sup>2</sup> «Правда» — ежедневная легальная большевистская газета; первый номер вышел в Петербурге 22 апреля (5 мая) 1912 года.

«Правда» подвергалась постоянным полицейским преследованиям. Закрывалась царским правительством восемь раз, но продолжала выходить под другими названиями: «Рабочая правда», «Северная правда», «Правда труда», «За правду», «Пролетарская правда», «Путь правды», «Рабочий», «Трудовая правда». 8 (21) июля 1914 года газета была закрыта. Издание «Правды» возобновилось только после Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года. С 5 (18) марта 1917 года «Правда» стала выходить как орган Центрального и Петербургского комитетов РСДРП.

<sup>3</sup> Ежов (С. О. Цедербаум) — социал-демократ, меньшевик. В годы реакции и нового революционного подъема — активный ликвидатор, принимал участие в газетах и журналах меньшевиков-ликвидаторов. Во время мировой империалистической войны — оборонец. После Октябрьской социалистической революции отошел от политической деятельности.

<sup>4</sup> М—ский — Е. Маевский (В. А. Гутковский) — социал-демократ, меньшевик. В годы реакции и нового революционного подъема — ликвидатор, сотрудничал в журнале «Наша заря», газете «Луч» и других органах меньшевиков-ликвидаторов. В период мировой империалистической войны — оборонец. После Октябрьской социалистической революции боролся против Советской власти.

## ВООРУЖЕНИЕ И ГЕРМАНСКИЙ РЕЙХСТАГ <sup>1</sup>

(ИЗ ГЕРМАНИИ)

Германское правительство изо всех сил «прогоняет» через парламент новый закон об увеличении армии (с 544 до 659 тысяч в мирное время, т. е. почти на 20%!!). Фабрикантам военных снарядов и припасов удалось вызвать «в народе» (читай: в буржуазии и в буржуазных газетах, которые продаются тому, кто лучше платит) «патриотическое» настроение, ввиду — извольте-ка поверить! — «славянской» опасности.

Но откуда взять денег на это новое увеличение вооружений, когда в Германии народ и без того уже повсюду стонет под тяжестью податей и дороговизны? А денег требуется не мало: целый миллиард марок, т. е. около 500 миллионов рублей. Сколько можно бы сделать толкового и разумного на эти деньги — для помощи трудящимся, для облегчения их

положения, если бы... если бы трудящиеся не были наемными рабами капиталистов, которые так превосходно наживаются на «патриотических» вооружениях!

Германское правительство, увидев, что новое увеличение косвенных налогов невозможно, решило было собрать требуемый миллиард путем особого налога на имущество. Сначала хотели заставить платить всех, кто имеет 10 000 марок (немного менее 5 000 рублей) и свыше того. Но против этого восстали не только социал-демократы, всегда стремящиеся к тому, чтобы налоги платились богатыми людьми, но и многие буржуазные партии из боязни перед мелкобуржуазным избирателем. Ибо для мелкого крестьянина или ремесленника налог на имущество в 5 000 рублей (земля, дом, мастерская и проч.), безусловно обременителен.

Правительство устроило немного: собралось, во-первых, освободить от налога имущество ниже 50 000 марок (за исключением дающих доход в 5 000 марок), а во-вторых, установить прогрессивное повышение налога для богачей. К сожалению, повышение это слишком слабое; в самом деле, вот шкала имуществ и размеров налога:

Имущество в марках	Налог в марках
50 000 — (ок. 25 000 р.)	75 = 0,15%
100 000 —	250 = 0,25 »
500 000 —	2 850 = 0,57 »
1 000 000 —	7 100 = 0,71 »
10 000 000 —	127 100 = 1,27 »
100 000 000 —	1 477 000 = 1,47 »

Миллионер платит всего 7 100 марок, т. е. около 3 500 руб. Но капиталисты подняли вой и против этих размеров налога. Реакционные и буржуазные газеты Германии кричат, что это уже не налог, это уже конфискация имущества (?!), что этакая мера облегчит, извольте видеть, социал-демократии осуществление ее конечной цели, т. е. экспроприации класса капиталистов, и т. д. и т. п. Социал-демократы, дескать, научатся у немецкого правительства облегчать богачей действительно высоким налогом! Ну, не комики ли?

Отметим, что гг. юнкерам (так называют в Германии реакционных дворян-помещиков, по-нашему: зубров или Пуришкевичей<sup>2</sup>) удалось-таки добиться для себя «льгот» благодаря угодливости немецких кадетов и октябристов перед немецкими «правыми». Юнкера настояли, что величина их имущества

определяется не величиной продажных цен его, а капитализацией «чистого дохода» из 5 проц. (т. е. помножением чистого дохода на 20). Понятно, что цель тут одна: надувать чиновников.

Продажная цена — величина определенная, и надувать тут не легко: свидетели есть, записи есть, нотариусы есть.

А «чистый доход» зубры сами «определяют» вдесятеро меньше действительности.

Даже правительство убоилось предложений гг. дворян и предложило капитализацию из 4 проц. (т. е. помножение чистого дохода на 25). Это дало бы налога больше на 30 миллионов марок. Но гг. немецкие кадеты и октябристы «выручили» братьев-Пуришкевичей и провалили предложение правительства!

NN

Написано 30 мая (12 июня) 1913 г.

Напечатано 8 июня (ст. ст.) 1913 г.  
в газете «Правда», № 130

Печатается по тексту газеты

<sup>1</sup> Статья «Вооружение и германский рейхстаг (из Германии)» является продолжением статьи «Германская социал-демократия и вооружения» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 23, стр. 182—184).

<sup>2</sup> В. М. Пуришкевич — крупный помещик, ярый реакционер-черносотенец, монархист. Его имя стало нарицательным всего реакционного в России.

3068

## К ВОПРОСУ ОБ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ <sup>1</sup>

[Июнь, не позднее 20, 1913]

В том месте, где говорится о сосредоточении 70-ти миллионов десятин земли в руках менее чем 30 000 крупнейших помещиков (это место в конце статьи) <sup>2</sup>, — надо добавить:

Какое значение имеют эти 70 миллионов десятин земли в руках 30 000 крупнейших помещиков-крепостников, видно из данных той же официальной статистики о землевладении беднейших крестьян. Надельных крестьянских дворов, имевших земли менее 15-ти десятин на двор, сосчитано в 1905 году 10 миллионов дворов (из всего числа 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> миллионов надельных дворов), а земли у них — почти 73 миллиона десятин (72,9 миллиона дес.).

Итак, десять миллионов крестьянских семей имеют почти столько же, сколько тридцать тысяч дворянских семей. На одного крупного помещика с 2000 десятин земли приходится

около 330 беднейших крестьянских семей, имеющих на круг по 7 десятин земли.

Ясно, что ничего иного, кроме *кабалы* крестьян и *крепостнической* зависимости их, не может получиться в результате такого положения. Никакое «землеустройство» не спасет от кабалы, *пока* не перейдут к крестьянам эти *70 миллионов дес.* от крупнейших помещиков. Такой переход *удвоил* бы землевладение *десяти миллионов* крестьянских семей. Из этих 70-ти миллионов дес. помещичьих земель крестьяне сумели бы, если бы нашли это нужным, наделать себе сами «хутора».

---

*Печатается по машинописной копии*

<sup>1</sup> Настоящий документ является вставкой в проект речи «К вопросу об аграрной политике (общей) современного правительства», написанной В. И. Лениным для выступления в IV Государственной думе большевистского депутата (см. Полн. собр. соч., том 23, стр. 260—277). Эту речь произнес депутат Н. Р. Шагов 9 (22) июня 1913 года при обсуждении доклада бюджетной комиссии по смете департамента государственных земельных имуществ.

<sup>2</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 23, стр. 275.

3073

## ПИСЬМО Л. Б. КАМЕНЕВУ

26/VI 1913. Берн

Дорогой Л. Б.! Приехали мы с Надей вчера сюда и завтра решится вопрос об операции <sup>1</sup>. Пишите нам на адрес Suisse — Schklowsky. 9. Falkenweg. Bern. (Для В.И.) Привез сюда Ваш чемодан и мешок.

Не увидимся ли здесь мы с Вами? Я собираюсь здесь прочесть в 4-х городах реферат на тему «Национальный вопрос и социал-демократия» <sup>2</sup>. Большой привет всем парижским друзьям и Бритману <sup>3</sup> особо (его практические указания оказались очень полезны). Передайте ему эту открытку \*.

Au revoir! \*\*

Ваш В. У.

---

\* На открытке В. И. Ленин написал: «M. Rosenfeld, 11, rue Roli. 11. Paris. XIV. Frankreich».

\*\* — До свидания!

Р. С. Получили весть, что до августа свидание с нашими русскими друзьями не состоится <sup>4</sup>.

<sup>1</sup> В. И. Ленин и Н. К. Крупская приехали в Берн в связи с резким ухудшением здоровья Н. К. Крупской. 23 июля ей была сделана операция. 6 августа Ленин и Крупская возвратились в Белый Дунаец.

<sup>2</sup> С рефератами по национальному вопросу В. И. Ленин выступил 9 июля 1913 года в Цюрихе, 10 июля — в Женеве, 11 июля — в Лозанне, 13 июля — в Берне.

<sup>3</sup> А. В. Бритман (Попов) — социал-демократ, после II съезда РСДРП примкнул к большевикам. Подвергался неоднократным арестам. В 1908 году сослан на каторгу, с которой вскоре бежал, затем проживал за границей; входил в Парижскую секцию РСДРП и в состав Комитета заграничной организации партии. С начала мировой империалистической войны вступил добровольцем во французскую армию и погиб на фронте.

<sup>4</sup> Речь, по-видимому, идет о заседании членов ЦК РСДРП, состоявшемся в Белом Дунайце 9 августа 1913 года. На заседании обсуждались вопросы об очередных задачах партии, о думской с.-д. фракции, о партийной школе, о создании большевистской газеты в Москве, о газетах «Правда», «Социал-демократ», журнале «Просвещение», книгоиздательстве «Прибой» и др.

3085

## ВЫПИСКИ ИЗ ГАЗЕТЫ «КИЕВСКАЯ МЫСЛЬ» И СПИСОК КНИГ ПО ВОПРОСАМ СТАТИСТИКИ, СОЦИАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И КООПЕРАЦИИ

[Июль, позднее 19, 1913]

«Киевская мысль» от 6. VII. 1913 (№ 184). Отдел: «Киевская выставка. Земский павильон» <sup>1</sup>.

Земско-статистические данные:

	<i>помещичьей</i>	<i>крестьянской</i>
Засоренность пшеницы	1.46	4.99
— » — ржи	1.13	1.92
— » — ячменя	1.74	6.35
<hr/>		
вес зерна (1000 зерен)		
» » пшеницы:	29.51 грамм	27.37
» » ржи:	20.83 »	19.27
» » ячменя:	40.00 »	36.70

Н. А. Рубакин. «Россия в цифрах». Опыт статистической характеристики сословно-классового состава. [СПб., 1913. Ц.?] Изд. «Вестник знания»<sup>2</sup>.

Bulletins of the Census 1910  
Agriculture United States  
1. Abstract — Farms &  
2. » — General Farm crops  
3. » — Live Stock &  
NB ||| *Thirteenth census of the U. States*  
      *Bulletin*<sup>3</sup>

Из новых книг:

*Kultur und Fortschritt*. № 477/78: *Pudor*: «Zur Socialpolitik des Mittelstandes» (0.<sub>25</sub> Mk. Pro №).

1913

*Ignaz Auer*: «Nach 10 j. (Soziale Gesetzgebung). Nürnberg, 1913. (376 SS.). Mk. 3.<sub>00</sub>.

*Reinheimer*. Evolution by cooperation. London, 1913. 3/6 (200 pp.).

<sup>1</sup> «Киевская мысль» — ежедневная газета буржуазно-демократического направления; выходила с 1906 по 1918 год.

<sup>2</sup> В газете «Киевская мысль». № 184, 6 июля (ст. ст.) 1913 года опубликована рецензия на книгу Н. А. Рубакина «Россия в цифрах. Страна. Народ. Сословия. Классы. Опыт статистической характеристики сословно-классового состава населения русского государства», изданную в Петербурге в 1912 году.

<sup>3</sup> «Thirteenth census of the United States: 1910. Bulletin. Agriculture: United States. Abstract — farm crops, by States» («Бюллетень тринадцатой переписи Соединенных Штатов: 1910. Сельское хозяйство: Соединенные Штаты. Резюме — сельскохозяйственные культуры (с разбивкой по штатам)»); «Abstract — Farms and farm property, by States» («Резюме — фермы и фермерская собственность по штатам») и «Abstract — live stock on farms and elsewhere» («Резюме — скот на фермах и в других местах») В. И. Ленин подробно анализирует в 1914—1915 годах. Эти материалы, посвященные изучению и обработке результатов специальных сельскохозяйственных переписей в США, занимают большое место в «Тетрадах по аграрному вопросу» (см. В. И. Ленин. Тетради по аграрному вопросу. 1900—1916. М., 1969, стр. 554—595).

**ПОДСЧЕТ ПРИХОДА И РАСХОДА  
ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ЦК РСДРП(б)  
ЗА 1912 И ЯНВАРЬ — ИЮЛЬ 1913 г. <sup>1</sup>**

[Август 1913]

Меся- цев		В ЦК	В эксп.	Весь		Типо- граф. расходы
				расход	приход	
12	1912 . . . . .	591. <sup>30</sup>	12. <sup>50</sup>	1 111. <sup>15</sup>	1 069. <sup>30</sup>	124. <sup>50</sup>
3	январь — март 1913 . . . . .	150. <sup>00</sup>	80. <sup>85</sup>	475. <sup>20</sup>	662. <sup>10</sup>	80. <sup>80</sup>
2	апрель — май 1913 . . . . .	30. <sup>00</sup>	80. <sup>70</sup>	415. <sup>25</sup>	415. <sup>25</sup>	80. <sup>70</sup>
1	июнь 1913 . .	115. <sup>00</sup>	47. <sup>50</sup>	183. <sup>15</sup>	272. <sup>85</sup>	—
1	июль 1913 . .	5. <sup>00</sup>	—	163. <sup>40</sup>	163. <sup>40</sup>	—
19	$\Sigma =$	891. <sup>30</sup>	221. <sup>65</sup>	2 348. <sup>15</sup>	2 610. <sup>00</sup>	286. <sup>00</sup>
		1 112. <sup>85</sup>				

891. <sup>30</sup>	2 348 —15
221. <sup>65</sup>	398 —95
$\Sigma = 1 112.85$	1 949 f.—20 c. 1109 frs. *

1 177 —85

1 112. <sup>85</sup>	19
95	58. <sup>5</sup>
162	в месяц
152	
108	

Доходы от  
КЗО<sup>2</sup> в партию

\* f., frs. — francs — франков. Цифра «1 109 frs.» в рукописи зачеркнута.

Σ	frs.	В том числе нелегальных
40 Берн	39	15
175 Лозанна		25
200 »		
410 Давос		
100 Лондон		
50 Лейпциг		
45 Цюрих		
<hr/>		
96 Штутгарт		
<hr/>		
Σ = 2 610. <sub>90</sub>	1 116	
— 1 112. <sub>85</sub>	Посылки в ЦК	
<hr/>	и в «Правду» помимо	
Diff. 1 498. <sub>05</sub>	КЗО из секций...	

<sup>1</sup> По-видимому, этот подсчет денежных поступлений в кассу ЦК РСДРП(б) и их расходование был сделан В. И. Лениным в связи с подготовкой совещания ЦК РСДРП с партийными работниками, состоявшегося в Поронине 6—14 октября 1913 года (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». М., 1970, т. 1, стр. 373—390).

<sup>2</sup> КЗО — Комитет заграничной организации РСДРП был избран на совещании заграничных большевистских групп в Париже в декабре 1911 года. В резолюции совещания указывалось: «Основывая Заграничную организацию РСДРП и выбирая комитет этой организации, совещание постановляет: всюду на местах организовать отделы этой Заграничной организации и считает необходимым привлечение в эти отделы всех партийцев, согласных поддерживать Российской организационную комиссию, ЦО и «Рабочую газету» («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». М., 1970, т. 1, стр. 319—320). Работа КЗО проходила под руководством В. И. Ленина.

КЗО сыграл важную роль в сплочении партийных сил, в борьбе с меньшевиками-ликвидаторами, примиренцами, троцкистами и другими оппортунистами. КЗО откликнулся на все важнейшие события в России и мероприятия по руководству партийной работой и русским революционным движением, а также помогал ЦК издавать за границей партийную литературу.

В 1917 году КЗО прекратил свою деятельность.

В квадратной скобе Ленин перечисляет города, в которых были созданы секции КЗО, и их денежные взносы.



3106

**ДАННЫЕ О ДЕНЕЖНЫХ СБОРАХ РАБОЧИХ  
НА БОЛЬШЕВИСТСКИЕ ГАЗЕТЫ «РАБОЧАЯ ПРАВДА»  
И «СЕВЕРНАЯ ПРАВДА»<sup>1</sup>**

[Не ранее 3 сентября 1913]

«Северная правда» <sup>2</sup>			
№ 11 (14 августа) (с 7 по 10 августа)	53	Σ всего	359. <sup>17</sup>
№ 21 (21 августа)			
с 12 по 19 августа	86	— —	627. <sup>96</sup>
	рабочих групп		
	+ 139	— —	987. <sup>13</sup>
(см. оборот) <sup>3</sup>	+ 21	— —	209. <sup>83</sup>
	160		1 196. <sup>96</sup>
«Северная правда», № 16 (21 августа)			265. <sup>80</sup>
(московская газета)			1 462. <sup>76</sup>

**Сборы**

«Рабочая правда»<sup>4</sup>  
 Частн. отчет в августе ... 21 (рабочая группа)  
 «Северная правда», № 14 (18 августа)

Σ 63.<sup>85</sup>  
 145.<sup>88</sup>  
 209.<sup>83</sup>

<sup>1</sup> Настоящий документ представляет собой 2 листа формата тетради, написанные карандашом. В течение августа — сентября 1913 года В. И. Ленин в своих письмах в Петербург и Берлин неоднократно обращается с просьбой послать ему комплекты большевистских газет: «Рабочей правды», «Северной правды», «Нашего пути» (московской газеты) и ликвидаторской «Новой рабочей газеты» (см. Полн. собр. соч., том 48, стр. 207, 208—209), доказывая, что без них он лишен возможности нормально работать, а 3 сентября (ст. ст.) 1913 года в газете «Северная правда» публикуется его статья «Борьба за марксизм» (см. там же, том 23, стр. 411—415), в основу которой положен, по-видимому, и данный подсчет рабочих сборов на газеты. В этой статье Ленин показывает, что марксистский подход к делению «сборов по назначению рабочих», вносящих свои средства, единственно правильный, показывающий, как «лучшие рабочие Питера борются за марксизм против сторонников беспартийности» (там же, стр. 415).

<sup>2</sup> «Северная правда» — одно из названий, под которым выходила большевистская «Правда» с 1 (14) августа по 7 (20) сентября 1913 года. Вышел 31 номер.

<sup>3</sup> Имеется в виду приводимая ниже запись о сборах, сделанная на основании отчета и «Северной правды», № 14.

<sup>4</sup> «Рабочая правда» — ежедневная большевистская газета, выходила в Петербурге с 13 (26) июля по 1 (14) августа 1913 года взамен закрытой 5 (18) июля 1913 года «Правды».

3119

## ЗАМЕТКИ, СДЕЛАННЫЕ НА СОВЕЩАНИИ С БОЛЬШЕВИКАМИ-ДЕПУТАТАМИ IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ <sup>1</sup>

[6—7 октября 1913]

<u>Смета народного просвещения</u>	мы должны выступать против	Рабочая комиссия поправки в ней
<u>Формула перехода</u>	— демократическая	
<u>Заявление</u>	социал-демократическое	
<u>Наказ выучить</u>		
<u>Питетная смета</u>		
Агитация о мотивах резолюции декабря 1908 г. <sup>2</sup> ясна и следует выносить резолюции о формулах, об исключительных случаях (крестьянские формулы)	Не надо давать оружия... * <u>надо свои формулы иметь</u>	

«Не значит, что мы будем вступать в торги. Они (Гучков <sup>3</sup>) научатся писать свои формулы так, чтобы они были приемлемы».

||| «Речь идет не столько о законопроектах, а о *формулах*» |||

Улучшают состав партии на местах ||| {{{Законопроект}}}  
{{{ о печати <sup>4</sup> }}} |||

(( Будем голосовать  
за закр. «Правды» ))

\* 3 слова не разобрало.

Разногласия между нами  
ликвидированы и вопросы  
о ... \* создания

Формулы:

- ((1)) Саблер<sup>5</sup>  
((2)) провокации  
((3)) Кассо<sup>6</sup>

«Лавировать»  
Вся линия  
Народное образование  
и движение учащих  
(молодежь)

Не вопрос о буржуазных  
партиях, а вопрос о  
думском лавировании.

Тогда незачем  
быть в Думе

Незачем устраивать разногласия,  
а надо бы очень подумать...

{ По всем формулам кадетов<sup>7</sup> только }  
{ наша поддержка проводит }  
((октябристы<sup>8</sup> раскалываются ))

<sup>1</sup> Настоящие заметки, по-видимому, были сделаны В. И. Лениным на предварительном совещании с большевиками-депутатами IV Государственной думы, которое состоялось в Порохине 6—7 октября 1913 года.

На совещании был поставлен вопрос о тактике в думской работе. С трибуны Государственной думы депутаты рабочих рассказывали правду о тяжелом положении трудящихся в царской России, пропагандировали революционные идеи. Работа думской фракции была одной из важнейших легальных форм партийной работы, она была постоянно в поле зрения Ленина. Участники предварительного совещания обсудили конкретные вопросы: какие законопроекты следует разрабатывать депутатам-большевикам и вносить на рассмотрение Думы в целях революционной агитации; как голосовать по отдельным статьям законопроектов и по сметам, внесенным на рассмотрение Думы; можно ли голосовать за формулы других партий, за выкуп правительства частных железных дорог; правильно ли социал-демократическая фракция воздержалась от голосования за предложение кадетов о семичасовом рабочем дне для почтово-телеграфных служащих и т. д. По обсужденным вопросам было подготовлено принципиальное решение, написанное В. И. Лениным «О думской работе с.-д.», принятое затем на расширенном совещании Центрального Комитета с участием всех делегатов (см. Полн. собр. соч., том 24, стр. 54—55).

<sup>2</sup> Речь идет о резолюции Пятой конференции РСДРП (Общероссийской 1908 г.) «О думской с.-д. фракции» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». М., 1970, т. 1, стр. 252—255).

<sup>3</sup> А. И. Гучков — крупный капиталист, организатор и лидер партии октябристов. В период первой русской революции поддерживал правительственную политику беспощадных репрессий по отношению к рабочему классу и крестьянству. В 1910—1911 годах — председатель III Государственной думы. Во время мировой империалистической войны —

\* Слово не разобрано.

председатель Центрального военно-промышленного комитета и член Особого совещания по обороне.

<sup>4</sup> Речь, по-видимому, идет о законопроекте о свободе печати, внесенном на рассмотрение IV Государственной думы октябристско-кадетским большинством.

Государственным советом законопроект принят не был.

<sup>5</sup> В. К. Саблер (Десятовский) — помещик, черносотенец, видный царский чиновник, по профессии юрист. С 1911 по 1915 год — обер-прокурор синода.

<sup>6</sup> Л. А. Кассо — крупный помещик, профессор Харьковского, а затем Московского университетов. В 1910—1914 годах был министром народного просвещения. Проводил реакционную политику в отношении школы, жестоко расправлялся с революционным студенчеством и прогрессивной профессурой.

<sup>7</sup> Кадеты — члены конституционно-демократической партии либерально-монархической буржуазии в России. Партия кадетов была создана в октябре 1905 года, в ее состав входили представители буржуазии, земские деятели из помещиков и буржуазные интеллигенты. В своих требованиях кадеты не шли дальше требования конституционной монархии; своей главной целью считали борьбу с революционным движением и стремились поделить власть с царем и помещиками-крепостниками.

<sup>8</sup> Октябристы — члены партии «Союз 17 октября», образовавшейся в России после опубликования царского манифеста 17 октября 1905 года. Это была контрреволюционная партия, представлявшая и защищавшая интересы крупной буржуазии и помещиков. Октябристы полностью поддерживали внутреннюю и внешнюю политику царского правительства.

3119, 3121

## СОВЕЩАНИЕ ЦК РСДРП С ПАРТИЙНЫМИ РАБОТНИКАМИ 6—14 ОКТЯБРЯ 1913 г.<sup>1</sup>

### 1

#### ЗАПИСЬ ДОКЛАДОВ И ВЫСТУПЛЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МОСКВЫ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ<sup>2</sup>

[8 и 9 октября 1913]

*З а м. \**

Три типа рабочих организаций (Малиновский<sup>3</sup>):

- 1) чисто нелегальные организации (строго партийная работа).
- 2) легальные (полупартийные).
- 3) ... \*\* музыкальные и др. (не всегда социал-демократические).

\* — Заметки, замечания.

\*\* Слово не разобрано.

**Николай**<sup>4</sup>: сплочение ячеек (нелегальных) в профессиональных союзах вызвало трамвайную стачку и подготовку более серьезной стачки ((всеобщая стачка стачечного протеста намечалась))

Положено начало стачечного комитета

**Алексей**<sup>5</sup>: Нелегальная работа в профессиональных союзах. Выборы по 2-м спискам: большевики и ликвидаторы.

### Профессиональные союзы

Большевицкие правления: печатников 14 (8 социал-демократов 4 колеблющихся 2 ликвидатора) деревообделочников, кожевников, портных, мануфактуристов, металлистов = (с ликвидаторами).

«Общество содействия разумным развлечениям»

(Под видом комиссий все нелегальные ячейки. Фактически = Центральному бюро.)

2½ года тому назад взято революционным путем от буржуазии.

Все члены профсоюзов сюда записаны.

**Алексей:**

в городе «Правды» 1800—2500 возврата не < 20%

Конф. №№ распространены

еще больше через газетчиков первая артель 3000.

Стачечное движение под контролем партийных ячеек, отнюдь не стихийное.

(МК нет)<sup>6</sup>:

Москва в смысле стачек протеста проснулась. Силы свежее, чем в Питере.

**Шагов**<sup>7</sup>: Кострома (около 30 человек \*: докл.).  
3 объезда. Серeda (25 000) \*\*.  
Есть организация.  
Три объезда (30—40 орг.).

**Алексей:** про февральское совещание знали очень мало, 2—3 человека. Был 1 экземпляр<sup>8</sup>.

\* В партийную организацию Костромы входило 30 человек; Середы — 30—40 человек; Родников — 40; Вичуги — около 50; Кинешмы — 15.

\*\* Цифры: (25 000), (8000), (25 000), (25 000) означают, по-видимому, количество рабочих.

*Родники* (8000) — моя резиденция (40 орг.).  
*Вичуга* и округ (25 000). Орг. около 50.

(Требования областного совещания) (Нет интеллигентских сил)  
*Кинешма* (25 000). Разбросаны фабрики в.в. на 15. Организуется конференция Костромской губернии

Готовится областная стачка (Шагов) (100 000)

Февральское совещание всюду распространено и им руководствовались рабочие (Шагов).

<b>Иванов</b> <sup>9</sup>	200 № «Луча» Богородск.
> 700 № «Правды»	100 — 800—900 №№: Май.
«Наш путь» <sup>10</sup>	0 ЦК
рвали из рук.	2 — № ЦО 11
	Февральского совещания не было.

*Малиновский*: «Сандвич» с «Правдой» на Тверской улице.

Нелегальная литература получалась по адресам (> 100 экземпляров).

NB

На местах стали выпускать листки. Стаечный комитет в крупных фабричных местностях. Свои воззвания. В февральском совещании нет недостатка. Раздавали московским рабочим. О резолюциях отзывались хорошо.

2

### ИЗ ЗАПИСИ ПОПРАВОК К РЕЗОЛЮЦИИ ЦК РСДРП ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ 12

[12—13 октября 1913]

+ неслыханное угнетение большинства наций в России, при-  
давленных гнетом ++...

Ленин Поэтому совещание, опираясь на программу РСДРП, считает насущным определение задачи и пропаганду в этой области.

В § 3 Борьба с национализмом только тогда будет последовательна, когда в широких массах будет вестись настойчивая пропаганда.

Конеч § 3 Опыт революции и контрреволюции в России показал, что...

## § 2 и основные принципы...

Националисты  
Народники  
Легальные общества  
реформизм  
всеобщая стачка  
съезд  
Думская работа

Бейлис <sup>13</sup>

<sup>1</sup> Совещание ЦК РСДРП с партийными работниками проходило 6—14 октября 1913 года в деревне Порониц (около Кракова), где в то время жил В. И. Ленин. Это было второе после Пражской конференции расширенное совещание ЦК, которое подвело итог работы большевистской партии за время после Краковского совещания ЦК и определило новые задачи партии. На Поронинском совещании присутствовало 22 делегата: члены ЦК, большевики-депутаты IV Государственной думы и партийные работники, представлявшие организации Петербурга, Москвы, Центрально-промышленной области, Костромы, Екатеринослава, Харькова, Киева, Урала и др.

В порядке дня совещания стояли следующие вопросы: доклады с мест, доклад о работе Социал-демократии Польши и Литвы, отчет о работе ЦК, выбранного на Пражской конференции; о задачах агитации в настоящий момент; организационный вопрос и о партийном съезде; о стачечном движении; о партийной печати; о думской работе с.-д.; о думской с.-д. фракции; о работе в легальных обществах; национальный вопрос; о народниках; о предстоящем международном социалистическом конгрессе (в Вене). Совещание проходило под руководством Ленина, выступившего с отчетным докладом ЦК РСДРП, докладами по национальному вопросу, о предстоящем международном социалистическом конгрессе. Лениным были написаны резолюции совещания (см. Полн. собр. соч., том 24, стр. 45—61).

<sup>2</sup> Запись докладов и выступлений представителей Москвы и Центрально-промышленной области была сделана на совещании. В докладах с мест делегаты делились опытом ведения партийной работы в условиях нелегального существования. В них указывалось на успешное развитие партийной работы и в легальных организациях — профсоюзах, страховых организациях и больничных кассах, потребительских обществах и т. п., подчеркивалось умелое сочетание нелегальной партийной работы с легальной. Доклады показали огромный рост авторитета большевиков среди рабочих, увеличение выдвижения организаторов и пропагандистов из рабочей среды.

Отчеты делегатов о состоянии рабочего движения и партийной работы на местах были напечатаны как корреспонденции в газете «Социал-демократ», № 32, 15 (28) декабря 1913 года.

После докладов с мест с отчетом о деятельности Центрального Комитета партии выступил В. И. Ленин. Он указал, что развитие революционного движения и успех партийной работы в России подтвердили правильность линии большевистской партии, намеченной Пражской конференцией 1912 года и Краковским совещанием ЦК РСДРП с партийными работниками 1913 года.

По отчетному докладу ЦК и докладам с мест совещанием были приняты написанные Лениным резолюции: «О задачах агитации в настоя-

щий момент» и «По организационному вопросу и о партийном съезде» (см. Полн. собр. соч., том 24, стр. 49—52), в которых определены задачи партии и основные формы партийной работы в новых исторических условиях.

<sup>3</sup> Р. В. Малиновский — в 1906 году в корыстных целях примкнул к рабочему движению. С 1910 года являлся секретным агентом царской охранки. В 1912 году прошел в депутаты IV Государственной думы от рабочей курии Московской губернии, пользуясь для этого услугами охранки, устранившей с его пути неугодных лиц. В мае 1914 года, опасаясь разоблачения, сложил с себя депутатские полномочия и скрылся за границу. В 1918 году приехал в Советскую Россию, был предан суду и расстрелян по приговору Верховного трибунала ВЦИК.

<sup>4</sup> Николай — Ф. А. Балашов — делегат от Москвы и Центрально-промышленной области.

<sup>5</sup> Алексей — по-видимому, А. И. Лобов — делегат от Москвы и Центрально-промышленной области.

<sup>6</sup> После VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП Московский комитет партии был разгромлен и только к концу 1913 года был восстановлен и начал проводить энергичную работу.

<sup>7</sup> Н. Р. Шагов — депутат IV Государственной думы от Костромской губернии, большевик. Принимал участие в Краковском и Пороинском совещаниях ЦК РСДРП с партийными работниками. В 1914 году вместе с другими членами думской большевистской фракции был арестован и сослан на вечное поселение в Сибирь, откуда возвратился в 1917 году.

<sup>8</sup> Речь идет о распространении «Извещения» ЦК и резолюций Краковского совещания Центрального Комитета РСДРП с партийными работниками, состоявшегося 8—14 января 1913 года и названного по соображениям конспирации «Февральским». «Извещение» и резолюции были изданы отдельной брошюрой в первой половине февраля 1913 года в Париже (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 22, стр. 249—270).

<sup>9</sup> Иванов — Я. Т. Новожилов — делегат от Москвы и Центрально-промышленной области (из Богородска).

<sup>10</sup> «Наш путь» — московская легальная рабочая газета, созданная по инициативе В. И. Ленина, выходила с 25 августа (7 сентября) по 12 (25) сентября 1913 года. Всего вышло 16 номеров. Газета пользовалась большой популярностью среди рабочих, 395 рабочих групп поддерживали ее своими денежными сборами.

<sup>11</sup> Речь идет о первомайском листке и газете «Социал-демократ».

Центральный Орган РСДРП — нелегальная газета «Социал-демократ»; издавалась с февраля 1908 по январь 1917 года под руководством В. И. Ленина.

<sup>12</sup> Настоящие поправки были предложены в ходе обсуждения на Пороинском совещании ЦК РСДРП доклада В. И. Ленина по национальному вопросу.

Национальный вопрос, выдвигнувшийся в то время на видное место среди других вопросов общественной жизни России, был одним из главных вопросов на совещании. В докладе по национальному вопросу Ленин подчеркивал, что борьба против национального угнетения неразрывно связана с борьбой против царизма, за свободу и демократию. Борьба эта может быть успешной при условии сплочения рабочих всех национальностей России в единых пролетарских организациях. Совещание, опираясь на программу партии, решительно отвергло оппортунистическое требование «культурно-национальной автономии», выдвигавшееся меньшевиками и бундовцами, и приняло разработанные Лениным программные положения в национальном вопросе. Совещание подтвердило, что основным лозунгом партии по национальному вопросу остается лозунг права



наций на самоопределение. Написанная Лениным резолюция по национальному вопросу явилась программной декларацией партии. Совещание вынесло решение включить в порядок дня предстоящего съезда партии вопрос о национальной программе (см. Полн. собр. соч., том 24, стр. 57—59).

<sup>13</sup> М. Т. Бейлис — приказчик кирпичного завода в Киеве, еврей, ложно обвиненный в 1914 году в убийстве христианского мальчика, якобы с ритуальной целью. Следствие по делу Бейлиса продолжалось свыше двух лет. Процесс явился ярким выражением шовинистической антисемитской и погромной политики царского правительства. Несмотря на прямое давление правительства, специальный состав присяжных заседателей, подтасовку фактов и подбор лжесвидетелей из черносотенцев и полицейских, суд в 1913 году вынужден был оправдать Бейлиса.

## ВЫПИСКИ ИЗ СТАТЕЙ О ПРОФСОЮЗАХ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «DIE NEUE ZEIT»

3230

[Позднее 27 марта 1914]

«Die Neue Zeit», 32, 1 (1913—1914). Интересные статьи о профсоюзах<sup>1</sup>.

А. Винниг: «К забастовке на судостроительных верфях» (№ 2; 10. X. 1913). В половине июля началась стачка, в половине августа прекратилась и теперь еще тысячи безработных в Гамбурге (с. 55). «Рост критических настроений среди членов организаций против руководства» (курсив авт.) (56)... Это-де «факт» (56)... История стачки рабочих на верфях: вожди тормозили (56—7); рабочие начали стачку в Гамбурге, она перекинулась на ряд городов (57)... Правления отказали выдавать пособия... (57)... (Sic!)

NB

«Нельзя не сказать о том, что эта стачка как буря охватила все верфи, и там не осталось ни одного человека. Это были движимые стихийной силой народные массы, которые в своем порыве не взирают ни на что. Это был не бунт одиночек, а неодолимая и мощная сила самой природы. Тут нужно не осуждать, а понимать. Это относится также и к решению правления союза не поддерживать стачку» (57).

Союзы хозяев. Необходимость осторожности в стачке. NB.

«Помимо тактических трудностей борьбы, которые приносит с собой такое развитие событий, оно влечет за собой почти ежедневные конфликты между руководством и членами организаций» (курсив авт.) (58).

NB

«Осторожность руководства организаций они (члены организаций) расценивают как отсутствие энергии и страх. Недовольство порождает недоверие и желание устранить правления и решительно пресечь их тактические меры, которые члены организации высмеивают как игру в государственных деятелей...» (58) ...

Автор за «тактику изматывания и отсутствия передышек» (59)... Членам союза *нельзя* сказать открыто о положении дел, ибо это значит и врагам сказать, что мы слабы...

«Нам нужно пережить этот период; у профессиональных союзов еще недостаточно сил, чтобы в открытой борьбе заставить сильнейших противников, предприятия-гиганты, признать себя; союзы еще должны лавировать и сдерживать боевой натиск эксплуатируемых и угнетенных масс, но они будут расти, будут становиться все сильнее и сильнее и вскоре станут достаточно сильными, чтобы отойти от прежней тактики» (59).

(№ 15; 9. I. 1914)

*Якоб Хайнен.* «Организационная форма профессиональных союзов»<sup>1)</sup> цитирует эти слова — «сдерживать» и пишет: «Это сдерживание стремления масс к борьбе и является причиной *к о н ф л и к т о в*» (547). Автор предлагает слияние рабочих в «единую организацию рабочих»... (не только по профессиям в индустриям)... (Необходимо соединить экономические стачки с политическими).

«Большое недовольство и усталость от пребывания в рядах организации овладели массами» (548)...

«На партийном съезде в этом году можно было заметить, что в первую очередь именно руководители профессиональных союзов отнеслись скептически к массовой стачке. Позиция генеральной комиссии оказала сильное влияние на партийное руководство, и это привело к такому решению вопроса о массовой стачке, которое не удовлетворило широкие круги партийной общественности»...

*Георг Рипль.* «Организационная форма профсоюзов», с. 634—5, предлагает пока более крупные союзы (а не 1 общий союз)...

*Г. Бейшванг* (с. 673—5) что-де Хайнен идет слишком далеко... Причина-де не в «сдерживании», а в политическом

<sup>1)</sup> Прим. ред.: «Мы выносим эту статью на обсуждение»!!

воздержания большого числа членов профессиональных союзов (674)... Больше членов профессиональных союзов в партию — вот решение. «Представ. учреждения» внутри профессиональных союзов...

*Г. Братке* (с. 790—792)... за одну организацию всех рабочих...

*А. Бакхаус* (с. 828— ). Одна организация не устранил трений с вождями. Нужна «система делегаций»... Осторожность!

*Е. Клот* (862—867). «Больше силы! Больше членов!» (867)... ((ха-ха!)) «центральную кассу стачек» (867)... «старая форма не плоха» (866).

Надо привлекать неорганизованных... «Но к великому сожалению, массы, которые якобы, а иногда и в самом деле стремятся к борьбе, в этом жизненно-важном вопросе нередко не оправдывают возлагаемых на них надежд» (867).

*Р. Вольдт*. «Массы и вожди» (бляга \*)  
(932 и 990).

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> Настоящие выписки из статей об организационной форме профессиональных союзов, правах и обязанностях членов профсоюзов, взаимоотношений стачечников с администрацией предприятий и роли профсоюзов в вопросе их урегулирования показывают большой интерес В. И. Ленина к вопросам западноевропейского рабочего и профессионального движения. Выписки были сделаны из статей: А. Winnig. «Zum Streik auf den Seeschiffswerften» («Die Neue Zeit», 1. Band, Nr. 2, 10. Oktober 1913, S. 55—59); J. Heinen. «Die Organisationsform der Gewerkschaften» («Die Neue Zeit», 1. Band, Nr. 15, 9. Januar 1914, S. 546—548); G. Riepl. «Die Organisationsform der Gewerkschaften» («Die Neue Zeit», 1. Band, Nr. 17, 23. Januar 1914, S. 634—635); H. Beyschwang. «Die Organisationsform der Gewerkschaften» («Организационная форма профсоюзов») («Die Neue Zeit», 1. Band, Nr. 18, 30. Januar 1914, S. 673—675); G. Bratke. «Die Organisationsform der Gewerkschaften» («Организационная форма профсоюзов») («Die Neue Zeit», 1. Band, Nr. 21, 20. Februar 1914, S. 790—792); A. Backhaus. «Ist eine Änderung der Organisationsform der Gewerkschaften notwendig?» («Необходимо ли изменять организационную форму профсоюзов?») («Die Neue Zeit», 1. Band, Nr. 22, 27. Februar 1914, S. 828—831); E. Kloth. «Form und Aktionsfähigkeit der Gewerkschaften» («Формы и дееспособность профсоюзов») («Die Neue Zeit», 1. Band, Nr. 23, 6. März 1914, S. 862—867); R. Woldt. «Massen und Führer im Gewerkschaftskrieg» (Р. Вольдт. «Массы и вожди в войне профессиональных союзов») («Die Neue Zeit», 1. Band, Nr. 25, 26; 20, 27. März 1914, SS. 932—940, 988—995).

Выписки сделаны черными чернилами на двух листах формата тетради.

\* — шутка, хвастовство, ложь.

**ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К СТАТЬЯМ  
«ОБЪЕКТИВНЫЕ ДАННЫЕ О СИЛЕ РАЗНЫХ ТЕЧЕНИЙ  
В РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ» И «ОТКЛИК РАБОЧИХ  
НА ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-  
ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ФРАКЦИИ  
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ»<sup>1</sup>**

[Март — начало июля 1914]

1

**НАБРОСОК РАЗДЕЛОВ ТАБЛИЦЫ ОБЪЕКТИВНЫХ ДАННЫХ  
О СИЛЕ РАЗНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ В РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ**

- § 1      1\*. *Выборы в Государственную думу:*
- § 2      2. *Число рабочих групп, делавших взносы:*
- § 7 и 8    3. *Выборы от рабочих в страховые учреждения:*
- § 11      4. *Подписи в резолюциях за 6-ку и 7-ку*
- § 5      5. *Связи с рабочими группами\*\**
- § 4      6. *Тираж газет*
- §§ 12 и 13    7. *Зарубежная печать\*\*\**
- § 3. 6. 9.
10. 14. 8. *Зависимость от буржуазии*
- и 9. *Буржуазный характер газеты и течения*
9. *Финансовая зависимость от рабочих и буржуазии\*\*\*\**

---

\* Порядковые номера разделов проставлены черными чернилами и обведены красным карандашом.

\*\* Первоначальный вариант этого пункта: «Число рабочих групп, вступивших в сношения с той и другой фракциями» в рукописи зачеркнут.

\*\*\* Первоначальный вариант этого пункта: «Незаконная печать» в рукописи зачеркнут.

\*\*\*\* Первоначальный вариант этого пункта: «§ 4. Подделка рабочих корреспонденций в ликвидаторской печати» в рукописи зачеркнут.

## § 15) 10. Профессиональные союзы:

	Правдисты	ликвидаторы	народники
{СПб.	10	3	2
{Москва	10	0	0
	<u>20</u>	<u>3</u>	<u>2</u>
	200   23	100   13	
	184 86.9%*	91 76.9%*	
	<u>160</u>	<u>90</u>	
	138		
	<u>22</u>		

2

ДАННЫЕ О ДЕНЕЖНЫХ СБОРАХ ОТ РАБОЧИХ ГРУПП,  
ПОСТУПИВШИХ ЧЕРЕЗ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ  
И РОССИЙСКУЮ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ РАБОЧУЮ  
ФРАКЦИИ IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ<sup>2</sup>

Даты номеров:	Сборы с.-л. фракции		ГРУПП
9/XI	161. <sub>82</sub>	— 8 гр.	
24/XI	605. <sub>10</sub>	10 гр.	
5/XII	185	4 гр.	
14/XII	179. <sub>19</sub>	19 гр.	
24/XII	367. <sub>13</sub>	16 гр.	
29/XII	260 р.	12 гр.	
8/I	82 р.	7 гр.	
12/I	31. <sub>45</sub>	5 гр.	
22/I	341. <sub>10</sub>	13 гр.	
№ 17 (135)			
<u>2 212.<sub>78</sub> *)</u>		<u>94 гр.</u>	— 94

\* из них из заграницы поступило 595 р. 75 к.  
от студенток Высших женских курсов 117 р., от частных лиц —  
53 р. 05 к. = всего 765.80 коп., а от рабочих групп 1 446 р. 98 коп.

\* Эти расчеты в рукописи зачеркнуты.

## Сборы Российской социал-демократической рабочей фракции

	16/XI	— 432. <sub>31</sub>	33 рабочих групп	
	31/XI	— 204. <sub>03</sub>	30	
Даты номеров:	7/XII	— 398. <sub>96</sub>	46	
	10/XII	774. <sub>24</sub>	80	
	17/XII	290. <sub>66</sub>	28	
	24/XII	739. <sub>06</sub>	109	
	19/XII	1 090. <sub>33</sub>	117	
	31/XII	719. <sub>42</sub>	110	
	4/I	281. <sub>22</sub>	— 36	
	23/I*)	1 242. <sub>67</sub>	— 130	
		6 173. <sub>00</sub> *	719	—719
				Все сборы через РСДР фр.
	по			
	23. I. 1914			

\*) из них частных пожертвований 20.<sub>99</sub>, из заграницы — 16.<sub>20</sub> и группы учащихся 34.<sub>12</sub>, всего пожертвований не от рабочих групп 71 р. 31 коп.

\* № 2 «Путь правды» и № 17 (до отч. от 20-го).

## 3

ЦИФРОВОЙ ПОДСЧЕТ ПОДПИСЕЙ В РЕЗОЛЮЦИЯХ РАБОЧИХ  
ЗА БОЛЬШЕВИСТСКУЮ ШЕСТЕРКУ ДЕПУТАТОВ  
В IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ <sup>3</sup>

*Правдисты за 6-ку*

1872—	Всего подписей	. . . . .	1872
	Из них		
	СПб.	. . . . .	971
	Еврейские рабочие	. . . . .	—
	Кавказ	. . . . .	40
	Остальная Россия	. . . . .	861
			<u>Σ = 1872</u>

## Подписи за 6-ку с 21/XI

	<i>СПб.</i>	<i>Еврейские рабочие</i>	<i>Кавказ</i>	<i>Остальная Россия</i>
21. XI	—	—	—	87 (Пермь)
24. XI	172			
	27			
	10	—	—	—
	5			
	8			
26. XI	22	—	—	20 (Пермская губ.)
	33			
	9			
28. XI	71	—	—	159 (ib *)
	20			5 (Архангельск)
29. XI	19	—	—	
	5			
1. XII	—	—	—	20 (Новгород)
3. XII	497	—	32 (Тифлис)	22 (Москва)
4. XII	16			
5. XII	10	—	8 (Закавказье)	4 (Юг. Донецкий район)
8. XII	26			
	+10 (? где?)			
11. XII	11	—	—	11 (Рига)
				3 (Юг. Кубанская обл.)
12. XII	—	—	—	13 (Москва)
				8 (Рига)
20. XII	—	—	—	37 (Иваново-Вознесенск)
22. XII				278 (Киев)
5. I	—	—	—	10 (Рига)
				8 (Нижний Новгород)
				24 (Киевская губ.)

\* — *ibidem* — там же.

8. I			89 (Польша)		
			11 (?)		
			52 (Рига)		
				$\Sigma =$	
	$\Sigma$ 971	—	40	861 =	1 872
+ 971	A до 4 032 20. XI 5 003		168	650 =	4 850
40			208	1 511	6 722
861					
<u>1 872</u>					

## 4

**ЦИФРОВОЙ ПОДСЧЕТ ПОДПИСЕЙ В РЕЗОЛЮЦИЯХ  
ЗА МЕНЬШЕВИСТСКУЮ СЕМЕРКУ ДЕПУТАТОВ  
В IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ <sup>4</sup>**

*Ликвидаторы за 7-ку*

446 подписей всего

в том числе

СПб. — 42

Еврейские рабочие — —

Кавказ — 83

Остальная Россия — 321

$\Sigma = 446$

*Подписи за 7-ку с 20. XI. 1913*

	<i>СПб.</i>	<i>Еврейские рабочие</i>	<i>Кавказ</i>	<i>Остальная Россия</i>
20. XI	—	—	21 (Тифлис)	—
21. XI	—	—	—	33 (Бахмут)
	11	—	—	16 (каторга)
24. XI	—	—	—	22 (Тула)
				6 (Гродно)
26. XI	—	—	—	7 (Васпльков)
28. XI	—	—	—	8 (Олонецкие ссылные)
29. XI	—	—	—	85 (Москва [т-во] «Свет»)



				17 (Ссылные Усть-Цыльма)
30. XI	—	—	—	47 (Киев)
				8 (Сибирь)
3. XII	—	—	—	14 (Юг. Екатери- нославская губ.)
» »	—	—	54 (Озург. у.)	9 (Белосток. Р. Р. С.)
6. XII	31 (сту- денты)	—	—	
7. XII	—	—	8 (Баку)	3 (Екатерино- дар)
				9 (Иркутские ссылные)
13. XII	—	—	—	25 (Екатерино- славская губ.)
14. XII	—	—	—	12 (Пенза)
	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>
				Σ
+ 42 (До	42	—	83	321 = 446
+ 83 (20. XI				
321 (1913	579		1722	238 = 2539
<u>446</u>	<u>Σ = 621</u>		<u>1805</u>	<u>559</u> <u>2985</u>
А у пар- тийцев	5 003		208	1 511    6 722
Всего:	<u>5 624</u>		<u>2 013</u>	<u>2 070</u> <u>9 707</u>

5

**ЦИФРОВОЙ ПОДСЧЕТ ВЗНОСОВ ОТ РАБОЧИХ ГРУПП  
НА ПЕТЕРБУРГСКИЕ ГАЗЕТЫ <sup>5</sup>**

	2 181	28 7300	3 544
	661	28 352	81,1
	<u>          </u>	<u>          </u>	
218 100	2842	3 780	
19 894	76,9%	3 544	
<u>19 160</u>	<u>          </u>	<u>2 360</u>	

**ЦИФРОВЫЕ ПОДСЧЕТЫ ДЕНЕЖНЫХ СУММ, ПОСТУПИВШИХ  
ОТ РАБОЧИХ ГРУПП ЧЕРЕЗ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ  
ФРАКЦИЮ И РОССИЙСКУЮ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ  
РАБОЧУЮ ФРАКЦИЮ IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ,  
И ПОДАННЫЕ РЕЗОЛЮЦИИ В ПОДДЕРЖКУ ОБЕИХ ФРАКЦИЙ \***

Российская социал-демократическая рабочая фракция (сборы через нее на разные цели)

1) с 16. XI. 1913 по 23. I. 1914.

Раб. групп.

<table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">NB</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">За два месяца</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">16. XI — 1913</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">23. I — 1914</td> </tr> </table>	NB	За два месяца	16. XI — 1913	23. I — 1914	<p>... 6173.<sup>00</sup> руб. — 719</p> <p>в том</p> <p>числе из заграни-</p> <p>цы, от частных</p> <p>лиц и от учащихя... 71.<sup>31</sup> руб.</p>	<p>Раскол произошел в конце октября 1913</p>
NB						
За два месяца						
16. XI — 1913						
23. I — 1914						
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin-left: auto;"> <tr> <td style="text-align: right;">6 173.<sup>00</sup></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">— 71.<sup>31</sup></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">6 101.<sup>69</sup></td> </tr> </table>	6 173. <sup>00</sup>	— 71. <sup>31</sup>	6 101. <sup>69</sup>		
6 173. <sup>00</sup>						
— 71. <sup>31</sup>						
6 101. <sup>69</sup>						

2) социал-демократическая фракция с 9. XI. 1913 по 23. I. 1914.  
... 2 212.<sup>78</sup> руб. — 94 рабочие группы

в том числе от учащихя, из заграницы		
и от частных лиц . . . . .	765 р. 80 к.	
765 800	221 278	2 212. <sup>78</sup>
663 834	34%	765. <sup>80</sup>
1 019 660		1 446. <sup>98</sup>
885 112		

Сборы, прошедшие через обе фракции:	Всего сборы:	в том чис- ле не от рабочих:	От ра- бочих:	Число рабочих групп:
--	-----------------	------------------------------------	------------------	----------------------------

Российская социал-демо- кратическая рабочая фрак- ция . . . . .	6 173. <sup>00</sup>	71. <sup>31</sup>	6 101. <sup>69</sup>	719
Социал-демократическая фракция . . . . .	2 212. <sup>78</sup>	765. <sup>80</sup>	1 446. <sup>98</sup>	94

у ликвидаторов у нас Бунд=0  
Бунд=1 086  
Кавказ=719

Итоги резолюций рабочих за 6 и за 7  
(парт.) (ликв.)

*Только подписи:*

1) По 20. XI. 1913 . . . . .	4850	2539
в том числе СПб. . . . .	4032	579
Еврейские рабочие и Кавказ . . . . .	168	1722
Остальная Россия . . . . .	650	238
	<u>4850</u>	<u>2539</u>

С 20. XI. 1913  
до конца кампании

	<u>1872</u>	<u>446</u>
$\Sigma =$	6722	2985

6722 + 2985 <u>Σ = 9707</u>
-----------------------------------

*Подписей за все время*

	за 6-ку	за 7-ку (ликв.)	Σ
СПб.	5003	621	5624
Бунд+Кавказ	208	1805	2013
Ост. Россия	1511	559	2070
Всего	6722	2985	9707

4850			(По 20. XI. 1913)
2539			
<u>Σ = 7389</u>	<u>За 6</u>	<u>За 7</u>	<u>Только подписи</u>
	4850 . . . . .	2539	
СПб. . . . .	4032 . . . . .	579	СПб. . . . . 4032 . . . . . 579
Остальная Россия	818 . . . . .	1997	Евр. раб. + Кавк. . . . . 168 . . . . . 1722

Еврейские рабочие . . . . . 158	} . . . 1086	} Ост. Россия 650 . . . 238
Кавказ . . . . . 10		
$\Sigma = 168$ . . . 1722		Вся $\Sigma = 4850$ . . . 2539
Остальная провинция 650 . . . 275	}	Бунд . . . 158 . . . 1086
		$\Sigma = 4692$ . . . 1453
		СПб. 4032 } 542 }
		Провинция 660 } 911 }
в том числе латышей 98 . . . 70		
в том числе Юг . . . . . 203 . . . 165		
» » Московский район . . . . . 171 . . . —		
» » Урал . . . . . 129 . . . —		
» » остальные губернии . . . 49 . . . 3		
$\Sigma = 650$ . . . 238		

<sup>1</sup> Подготовительные материалы к статьям «Объективные данные о силе разных течений в рабочем движении» и «Отклик рабочих на образование Российской социал-демократической рабочей фракции в Государственной думе» объединяют шесть документов. Эти обширные, тщательно собранные и глубоко проанализированные цифры и факты о денежных сборах на рабочую печать были использованы В. И. Лениным также в статье «Насколько сильно левонародническое течение среди рабочих» (см. Поля. собр. соч., том 25, стр. 251—254). Они объективно свидетельствовали о силе разных направлений в рабочем движении.

В статье «Объективные данные о силе разных течений в рабочем движении» Ленин дает подробную таблицу, показывающую явное превосходство сторонников большевистской «Правды» над ликвидаторскими и левонародническими течениями (см. там же, том 25, стр. 245—247). В первой части подготовительных материалов публикуется написанный от руки черными чернилами первоначальный набросок названий разделов этой таблицы, нумерация которых менялась Лениным дважды. Слова от порядковых номеров разделов он проставляет номера параграфов, которые соответствуют параграфам первоначального наброска таблицы (см. там же, между стр. 248—249). Ниже приводятся первоначальные цифровые расчеты, показывающие, по-видимому, процент («86,9%») правдистов в профсоюзах Москвы и Петербурга и процент рабочих групп — правдистов, делавших денежные взносы на газеты в Петербурге в 1913 году.

Анализируя число денежных сборов, поступавших от рабочих и через думскую фракцию большевиков на «Правду», количество подписей в резолюциях рабочих за большевистскую «шестерку» депутатов Думы, данные об участии рабочих-большевиков в профсоюзах, Ленин показал, что подавляющее большинство рабочего класса идет за большевиками, которых в то время называли «правдистами», что только они представляют

действительно независимое от буржуазии, марксистское, пролетарское течение, организующее, объединяющее большинство рабочих.

<sup>2</sup> Пометки В. И. Ленина (набраны корпусом) сделаны на выписках Н. К. Крупской из денежных отчетов казначеев социал-демократической фракции и Российской социал-демократической рабочей фракции IV Государственной думы, опубликованных в ликвидаторской «Новой рабочей газете» и в большевистских «За правду» и «Пролетарская правда» (даты номеров газет указаны слева). Эти суммы складывались из денежных поступлений от рабочих групп и отдельных лиц на издание газет, в фонды бастующих, арестованных, на различные другие нужды рабочего движения.

Настоящие материалы были использованы в статье «Отклик рабочих на образование Российской социал-демократической рабочей фракции в Государственной думе» (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 411—413).

<sup>3</sup> В газете «За правду» 18 октября 1913 года было опубликовано «Заявление» депутатов-большевиков с требованием к меньшевистской части социал-демократической фракции IV Государственной думы о признании равноправия «шестерки» и «семерки» при решении всех вопросов в социал-демократической думской фракции. В своем обращении к рабочим депутаты-большевики предлагали обсудить требования «шестерки» и оказать поддержку рабочим депутатам в восстановлении единства с.-д. думской фракции. Газета «За правду» по указанию В. И. Ленина развернула широкую кампанию против дезорганизаторской деятельности «семерки». На своих страницах она печатала сообщения о состоявшихся собраниях рабочих, студентов, служащих, сельских, на которых выносились и подписывались резолюции, поддерживавшие «шестерку» большевистских депутатов и осуждавшие деятельность «семерки» депутатов-меньшевиков, вносящих раскол в с.-д. фракцию. В газете разъяснялся смысл развернувшейся внутри фракции борьбы и приводились цифровые данные, подтверждавшие, что огромная масса рабочих стоит на стороне депутатов-большевиков.

Настоящий подсчет сделан Лениным на основании выписок Н. К. Крупской из газет «За правду» и «Пролетарская правда» с 21 ноября 1913 по 21 января 1914 года. Выписки занимают 9 листов формата тетради и содержат данные о городе и месте собрания, количестве подписавших резолюцию с поддержкой «шестерки» депутатов-большевиков. На списке имеются подчеркивания и отчеркивания В. И. Ленина, показывающие всесторонний анализ им этих материалов, и его итоговые подсчеты.

Эти данные были использованы в статьях «Объективные данные о силе разных течений в рабочем движении» и «Отклик рабочих на образование Российской социал-демократической рабочей фракции в Государственной думе» (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 246, 408).

<sup>4</sup> Данный подсчет подписей за социал-демократическую фракцию IV Государственной думы («семерку») В. И. Ленин сделал на основании выписок Н. К. Крупской из ликвидаторской «Новой рабочей газеты» с 20 ноября 1913 по 16 января 1914 года. Выписки занимают 6 листов формата тетради и содержат данные о городе, месте собрания, количестве участников, подписавших резолюцию с поддержкой семи депутатов-меньшевиков. На списке имеются пометки Ленина, его подчеркивания синим и красным карандашом и на отдельном листе итоговые расчеты, которые были использованы в статьях «Объективные данные о силе разных течений в рабочем движении» и «Отклик рабочих на образование Российской социал-демократической рабочей фракции в Государственной думе» (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 246, 408).

<sup>5</sup> Настоящие подсчеты показывают процент денежных взносов от рабочих групп — сторонников газеты «Правда» на петербургские газеты

в 1913 и первой половине 1914 года. Эти данные были использованы В. И. Лениным в статье «Объективные данные о силе разных течений в рабочем движении» (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 246).

<sup>6</sup> Настоящие подсчеты были использованы В. И. Лениным при работе над статьями «Объективные данные о силе разных течений в рабочем движении» и «Отклик рабочих на образование Российской социал-демократической рабочей фракции в Государственной думе» (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 244—250, 406—413).

## ОБРАЩЕНИЕ К УКРАИНСКИМ РАБОЧИМ <sup>1</sup>

Товарищи украинские рабочие!

На Украине, в Екатеринославщине, наряду с миллионным населением украинского рабочего люда, образовался огромный центр горной промышленности, где десятки тысяч рудничных рабочих-шахтеров — великороссов и украинцев — подвергаются эксплуатации, создавая своим тяжелым трудом богатства капиталистам. Не лучше живут украинские сельские рабочие в помещичьих экономиях на Киевщине, Волыни, Херсонщине и т. д., по всей Украине.

Пора уже и нам, украинским рабочим, проснуться и энергично взяться за объединение для борьбы с капиталом. Ибо мы угнетены и как рабочие и как члены порабощенной нации, лишенной права получать образование в школах на своем родном языке. Но наши враги научили уже и нас понимать, что: 1) освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих; только своим собственным сознанием, собственной организацией мы добьемся лучшей жизни; 2) только братский союз с рабочими всех наций, и прежде всего с великорусскими рабочими, шахтерами, фабричными и сельскими рабочими, даст нам возможность найти путь к освобождению.

Товарищи! Наш путь — братский союз рабочих всех наций. Нас не обманут никакие националисты — ни великорусские, которые запрещением нашего языка отнимают у нас средство для действительного развития и сеют вражду между нами и великорусскими рабочими. Нас не обманут ни украинские националисты, которые заявляют, будто бы и они стоят против национального гнета, но только прикидываются приятелями рабочих и морочат им головы своими националистическими идеями. Нет! Мы знаем, что русские марксисты, объединенные с сознательными рабочими всех наций в России, добиваются равных прав для всех наций. Мы знаем, что великорусские сознательные рабочие не признают за великорусской нацией

особых государственных привилегий, а добиваются права на национальное самоопределение, то есть права угнетенным нациям в России создавать свободно свою жизнь.

Для рабочих нет иного и нет лучшего пути, как путь братского объединения рабочих всех наций в совместных организациях.

Товарищи украинские рабочие!

Для успеха нашего движения нам необходима своя газета. Нам как можно скорее надо начать издавать приложение к рабочей газете «Трудовая правда» — «Листок украинских рабочих»<sup>2</sup>.

Издание «Листка украинских рабочих» сможет нас объединить и с русским пролетариатом. «Листок украинских рабочих» поможет нам разбудить более широкие массы украинских рабочих и привлечь их ко всеобщему рабочему марксистскому движению.

Но «Листок украинских рабочих», как и листок шахтеров в газете «Трудовая правда»<sup>3</sup>, сможет существовать только тогда, когда сами украинские рабочие энергично, не теряя времени, начнут сейчас же собирать деньги на издание.

Товарищи украинские рабочие!

Производите как можно скорее на свой листок сборы, организуйте для этого среди себя группы и собранные деньги высылайте в редакцию «Трудовой правды». Когда наберется уже достаточно денег, то мы сейчас же начнем издавать листок. Возможно, что наш листок украинских рабочих разрастется дальше в украинскую рабочую ежедневную газету. Только непременно надо, чтобы мы, украинские рабочие, в своем листке приняли самое близкое участие, потому что в противном случае начатое дело будет мертвым. Присылайте в «Листок украинских рабочих» статьи, заметки и корреспонденции.

Товарищи! По всем городам и селам, шахтам и фабрикам откликнитесь на наш голос; начните работу вокруг своего дела, вокруг своего «Листка украинских рабочих».

*Написано не позднее 1 апреля 1914 г.*

*Напечатано 29 июня 1914 г.  
в газете «Трудовая правда», № 28*

*Печатается по тексту газеты  
Перевод с украинского*

<sup>1</sup> 29 июня 1914 года в газете «Трудовая правда» было напечатано «Обращение к украинским рабочим» на украинском языке за подписью Оксева Лолы. К «Обращению» В. И. Лениным было написано примечание от редакции (см. Поля, собр. соч., том 25, стр. 360).

Проект «Обращения к украинским рабочим» был написан Лениным на русском языке и переслан украинскому социал-демократу О. Н. Лоле (В. Степанюку). «Обращение» предназначалось для «Шахтерского листка» — приложения к газете «Путь правды».

<sup>2</sup> «Трудовая правда» — одно из названий, под которыми выходила преследуемая царским правительством большевистская газета «Правда» с 23 мая по 8 июля 1914 года. Вышло 35 номеров.

Издание «Листка украинских рабочих» не осуществилось.

<sup>3</sup> «Шахтерский листок» — выходил в виде приложения к газете «Путь правды». Первый выпел 16 марта 1914 года в № 38 газеты, второй — 4 мая 1914 года в № 77. Листок был издан по инициативе рабочих-шахтеров на собранные ими средства.

3233

### ДАННЫЕ ПОДСЧЕТА ЧИСЛА РАБОЧИХ ВЗНОСОВ И СОБРАННЫХ СУММ НА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ГАЗЕТЫ <sup>1</sup>

[Позднее 1 апреля 1914]

$$\begin{array}{r}
 6 \times 5 = 30 \times 4 = 120 \\
 \quad \quad \quad 11 \\
 \hline
 131
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{r}
 56 \times 2 = 112 \\
 5 + 3 \times 3 = \\
 5 + 9 = 14
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{r}
 14 \times 6 = 84 \\
 \quad \quad \quad + 11 \\
 \hline
 95
 \end{array}$$

Назва- ние	№	Дата	С какого по какой срок отчет	Взносы от раб. групп		СПб.	М.	«Правда»	«Правда»	
				Число взносов	Сумма				Число взносов	Сумма
1		11/II	1/II—							
21		1913	15/II	15	150. <sup>15</sup>	76				14
				215	104. <sup>62</sup>					
						76				
						793. <sup>45</sup>				
						431				
						042. <sup>24</sup>				
						100				
						148. <sup>90</sup>	74			
						2				
						151				
						442. <sup>67</sup>				
						215				
						1042. <sup>74</sup>				

<sup>1</sup> По-видимому, В. И. Ленин предполагал составить сводную таблицу денежных взносов от рабочих групп по отчетам, полученным с мест.



3246

**ДАнные О ЧИСЛЕ РАБОЧИХ ГРУПП, СОБИРАВШИХ  
ДЕНЕЖНЫЕ ВЗНОСЫ НА БОЛЬШЕВИСТСКИЕ  
И ЛИКВИДАТОРСКИЕ ГАЗЕТЫ В 1912—1914 гг. <sup>1</sup>**

[Ранее 28 апреля 1914]

<u>«За правду»</u>	Рабочая группа
<i>NB</i>	
№ 9 (13/X) с 1 по 13 октября	47
№ 16 (22/X) с 12 по 19 октября	64
№ 20 (26/X) с 18 по 24 октября	35
№ 27 (3/XI) с 24 по 1 ноября	63
№ 33 (12/XI) с 1 по 8 ноября	59
№ 38 (17/XI) с 7 по 16 ноября	51
№ 44 (20/XI) с 15 по 23 ноября	85
№ 47 (29/XI) с 23 по 29 ноября	— 46
№ 5 «Пр. пр.» (12/XII) с 28 [ноября] по 3 декабря	— 70
№ 6 «Пр. пр.» (13/XII) с 7 по 12 декабря	— 22
№ 12 «Пр. пр.» (20. XII) с 12 по 19 декабря	— 30
№ 17 «Пр. пр.» (29/XII) с 19 по 29 декабря	— 48
	} 209
	} 241
	} 170
	620 гр.

<i>NB</i>	Январь	Апрель	«Правда»	«Московская рабочая газета»	ΣΣ	«Луч»	Число рабочих групп
1913	1.I — 1.IV . . . . .		309 —	129 —	438	139	
	1.IV — 1.X окт. . . . .		1252 —	261 —	1513	328	
	1.X — 1.I.1914 . . . . .		620 —	—	620	194	
			<u>2181</u>	<u>390</u>	<u>2571</u>	<u>661</u>	
весь . . . . . 1912 . . . . .			620	5	625	89	<u>2181</u>
весь . . . . . 1913 . . . . .			2181	390	2571	661	+ 390
За 2 года . . . . .			<u>ΣΣ=2801</u>	<u>395</u>	<u>3196</u>	<u>740*</u>	<u>Σ=2571</u>

\* Здесь неточность, должно быть «750».

<sup>1</sup> Настоящий документ состоит из трех разделов. В первом разделе, написанном рукой Н. К. Крупской (текст, набранный петитом), собраны данные о числе рабочих групп, участвовавших в денежных сборах на газету «За правду» и «Пролетарскую правду» (под такими названиями выходила газета «Правда» с 1 (14) октября по 5 (18) декабря 1913 года и с 7 (20) декабря 1913 по 21 января (3 февраля) 1914 года). Во втором разделе, написанном В. И. Лениным, помещены данные о сборах за 1913 и январь 1914 года на газету «Правда», газету «Наш путь», издававшуюся в Москве, ликвидаторскую газету «Луч». В третьем разделе собраны данные за 1912, 1913 и сумма за 2 года. Сделав эти расчеты, Ленин дважды пишет красным карандашом значок «NB» и отчеркивает рамку.

3277

## НАДПИСИ НА СТАТЬЕ Н. К. КРУПСКОЙ «К ВОПРОСУ О СМЕТЕ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ»<sup>1</sup>

[Ранее 29 мая 1914]

Вернуть *К вопросу о смете*  
по снятии *Министерства народного просвещения*  
копии.

Народные школы в России предназначаются исключительно для детей низших сословий. Это не американские народные школы, в которых учатся дети всех слоев населения без исключения, вплоть до детей президента, бок о бок, дети рабочих и дети богатей. В наших народных школах дети привилегированных сословий составляют редкое исключение. Так, по данным школьной переписи 1911 года, в Петербургском, Московском, Казанском и Киевском учебных округах дети крестьян, казаков и мещан и в школах ведомства Министерства народного просвещения и в школах ведомства православного исповедания составляют свыше 97% всех учащихся детей, причем иногда этот процент еще выше, так, например, в Казанском учебном округе он доходит до 99 $\frac{1}{2}$ %, т. е. из 200 школьников лишь один принадлежит к какому-либо иному сословию.

Повяно поэтому, что привилегированные сословия не смотрят на народную школу как на свое кровное, непосредственно их касающееся дело, а в вопросе о народной школе руководятся своей общей тактикой по отношению к «низшим» сословиям.

Принимают ли эти «низшие» сословия, для детей которых предназначается народная школа, участие в организации школьного дела? Мы знаем, что не принимают. Правда, крестьянские, рабочие представители есть в Думе, но они бессильны повлиять на ход школьного дела законодательным путем. Выяснить почему — значило бы говорить об отсутствии всеобщего избирательного права, о бессилии Думы.

Имеют ли «низшие» сословия влияние на школьное дело через органы местного самоуправления? Говорить об этом значило бы говорить о том, что органы самоуправления должны быть демократизированы, быть выразителем воли всего местного населения, а не только привилегированных его слоев. Это во-первых. А во-вторых, мы знаем, как система-

тически преследует министр народного просвещения поставленную себе цель — отстранение органов самоуправления, даже в их теперешнем виде, от всякого влияния на постановку народного образования. Об этом красноречиво говорят издаваемые им в этом направлении циркуляры.

Даже в настоящее время земства и города оплачивают значительную часть школьных расходов. Так в 1910 г. Государственное казначейство оплачивало в Московском округе лишь 40,6% школьных расходов, в Петербургском — 35,3%, в Киевском — 47,1, в Казанском — 36,1%. Везде менее половины.

Но если министерство не видит ничего предосудительного в том, чтобы города, земства, сельские общества давали деньги на школы, то оно не желает допустить ни тени их влияния на организацию школьного дела.

Министр народного просвещения считает бюрократическую постановку дела единственно целесообразной.

Мы, социал-демократы, единственно правильной считаем такую постановку школьного дела, которая является результатом совместной деятельности демократически организованных органов местного самоуправления и организованного, свободного от бюрократической и полицейской опеки учительства.

Это требование всех последовательных демократов. Это требование демократического, сознавшего свои задачи учительства. Оно было вполне недвусмысленно выражено на 1-м всероссийском учительском съезде<sup>2</sup>.

Эти взгляды, продиктованные учителям ясным пониманием задач школы, пониманием тесной связи между внутренним укладом школы и ее общественной организацией, почитаются у нас преступлением, и учителя, выступавшие на съезде, увольняются министерством один за другим. Потому, что министерство не желает, чтобы детей учили думающие, самостоятельные люди, потому, что ему нужны пешки.

На подготовку учителей, на учительские институты, семинарии и школы испрашивается на 1914 г. 4 162 786 рублей.

Подготовка учителей — дело первостепенной важности, и на нее денег жалеть нельзя, так как каждый затраченный грош окупится сторпцей. Тем более нельзя жалеть у нас, где в народных школах так много еще учителей с образованием ниже среднего. В *Петербургском* учебном округе учителей с образованием ниже среднего 40,6, учительниц 32,4% общего числа. В *Московском* учебном округе также учителей 52,6%, учительниц 31,2%. В *Киевском* — 46% и 33,4%, в *Казанском* — 71,1% и 35,1, т. е. от  $\frac{1}{2}$  до  $\frac{3}{4}$  всех учителей и около  $\frac{1}{3}$  учительниц имеют образование ниже среднего.

Если задача народной школы — пробудить в учениках стремление к знанию, дать им в руки ключ к этому знанию, а не только умение механически читать, подписывать свою фамилию и считать, то учитель с образованием ниже среднего лишь в редких случаях сможет выполнить эту задачу. У него у самого слишком мало для этого знания. Но ведь народная школа, хотя бы и с трехлетним только курсом, не может быть лишь простой школой грамоты!

Нам необходимы хорошо подготовленные, образованные учителя. Будут ли готовить таких учителей учительские институты, семинарии и школы, находящиеся под руководством и надзором Кассо? Нет, не будут. Мы вперед знаем, что министр народного просвещения сделает все от него зависящее, чтобы убить в будущих учителях всякую живую, самостоятельную мысль, превратить их в простых ремесленников своего дела, в исполнительных чиновников министерства, чуждых населению, не понимающих его нужд. Если этой цели не всегда будут достигать учительские институты и семинарии, то во всяком случае не потому, что

об этом мало заботились. Главная забота — воспитать учителей, которые сумели бы внушить детям любовь и уважение к существующему строю, привили бы им умственную слепоту.

Курс народной школы — это все, что доступно громадной части крестьянского и рабочего населения. Да и доступно ли?

Школ у нас слишком мало.

В 1910 г. было отказано в приеме:

в Московском округе —	87 832	детям
» Петербургском	25 514	
» Киевском	171 507	
» Казанском	73 210	

Всего по 4-м учебным округам — 358 063 детям.

Итак, число желающих получить доступ к грамотности превышает значительно возможность удовлетворить эту потребность. Но надо принять во внимание, что за дверями начальной школы остаются не только эти 358 тысяч, а гораздо большая половина детей школьного возраста. В Европе школьный возраст считается от 6 до 14 лет, у нас от 8 до 11 лет. Но и у нас фактически школьный возраст растягивается на возраст от 7 до 14 лет, так как среди школьников есть и дети семи, и дети 12, 13 и 14 лет. Какое же число детей этого возраста посещает школу? По переписи 1911 г., в *Московском округе* в городах и селениях лишь 28,9% детей в возрасте 7—14 лет посещало школу, в *Петербургском учебном округе* — 27,4%, в *Казанском*—21,2%, в *Киевском*—18,7%, другими словами, в *Московском* и *Петербургском* учебных округах учатся лишь немного более  $\frac{1}{4}$  всех детей школьного возраста, а в *Казанском* и *Киевском* около  $\frac{1}{5}$ -й детей школьного возраста.

Курс народной школы в большинстве случаев 3-летний, но громадное число детей покидает народную школу, не окончивши ее.

В 1910 г. из школ Московского округа выбыло, не окончивши школу, 216 561 чел., из школ Петербургского округа—68 242 (причем 25 640 из первого отделения, т. е. совершенно не научившись ни читать, ни писать), в *Казанском округе*—135 403 учеников (в том числе из младшего отделения 54 525); в *Киевском округе*—148 970 (в том числе из 1-го отделения 63 479).

*Итак:* по сведениям, касающимся 4-х учебных округов, в народных школах учится от  $\frac{1}{5}$  до  $\frac{1}{4}$  детей школьного возраста, т. е. из каждой сотни — 75—80 детей в возрасте 7—14 лет остаются вне школы, а из тех счастливых, которые попадают в школу, 569 176 покидают школу, не кончивши курса, половина их выбывает из младшего отделения, т. е. не научившись ни читать, ни писать, не выучив даже азбуки!

Таково положение дел, и умиляться по поводу быстрого роста просвещения в России не приходится. Из этого тупика никогда не выйдет положение народных школ в России, пока оно будет находиться не в руках самих заинтересованных в деле слоев населения, не в руках демократии, а в руках министерских чиновников.

<sup>1</sup> Настоящая статья была написана Н. К. Крупской и, по-видимому, так же как и статья «К вопросу о политике Министерства народного просвещения» (опубликована в июле 1963 года в журнале «Народное образование», № 7), вставку к которой написал В. И. Ленин (см. Полн. собр. соч., том 24, стр. 270), послужила материалом для выступления большевистского депутата IV Государственной думы А. Е. Бадаева в Думе

16 (29) мая 1914 года при обсуждении вопроса о смете Министерства народного просвещения.

<sup>2</sup> Имеется в виду I Всероссийский съезд по народному образованию, состоявшийся 23 декабря 1913 — 3 января 1914 года (5—16 января 1914 г.).

3282

## К ВОПРОСУ О СМЕТЕ МИНИСТЕРСТВА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ. ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ РЕЧИ БОЛЬШЕВИСТСКОГО ДЕПУТАТА В IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ <sup>1</sup>

[Ранее 10 июня 1914]

...А если мы, по той же статистике, возьмем беднейшую массу крестьян, то получим у 10 миллионов дворов тоже около 70 миллионов десятин земли.

Крупнейшие землевладельцы принадлежат к числу самого знатного дворянства. 50 действительных тайных советников имеют 284 тысячи десятин, т. е. по  $5\frac{1}{2}$  тыс. (пять с половиной тысяч) десятин на каждого.

194 тайных советника имеют 3 103 579 десятин, т. е. по 20 000 десятин на каждого.

Пока дела остаются в таком положении, неизбежна отчаянная нужда и нищета миллионов крестьян; неизбежны постоянные голодовки; неизбежно сохранение кабалы и крепостнической зависимости. Крестьянское так называемое «малоземелье» есть помещичье многоземелье. Крестьянское «малоземелье» есть многоземелье высшей знати и бюрократии.

Некоторые думают, будто переход в руки крестьян помещичьих земель есть мера социалистическая. Это ошибка. Социализма тут нет и в помине. Но для действительного уничтожения кабалы и крепостнического гнета такой переход земли, и притом без выкупа, есть единственная мера, вполне разумная и отвечающая интересам крестьян, отвечающая интересам развития всей страны, интересам прогресса и культуры.

Без этой меры отчаянные голодовки крестьян и отчаянное бесправие их неизбежны, потому что господство крупнейших помещиков-крепостников есть и экономическое и политическое господство класса. Пока сохраняется господство этого класса, образчики которого так ясно и наглядно показывают всей стране наши старые знакомцы, Пуришкевич и Марков 2-й <sup>3</sup>, до тех пор никакие «реформы» невозможны, а если бы они и состоялись, то оказались бы пустышкой, обманом, отводом глаз. Вот почему сознательные рабочие России выражают поистине общенародные нужды и потребности, когда они

разоблачают пустую, обманчивую веру либералов в возможность реформы при сохранении указанного класса, когда они распространяют свой лозунг перехода без выкупа всех помещичьих земель к крестьянам и демократической республики.

*Печатается по машинописной копии*

<sup>1</sup> Настоящий документ является дополнением к проекту речи «К вопросу о смете министерства земледелия», подготовленному В. И. Лениным для выступления в IV Государственной думе большевистского депутата (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 171—176). Эту речь произнес депутат Г. И. Петровский 28 мая (10 июня) 1914 года при обсуждении доклада бюджетной комиссии по смете департамента государственных земельных имуществ на 1914 год.

<sup>2</sup> Марков 2-й — Н. Е. Марков — крупный помещик, реакционный политический деятель царской России, депутат IV Государственной думы от Курской губернии. В Думе был одним из лидеров крайних правых.

23830

## КОПИЯ ПРИГЛАШЕНИЯ ИСПОЛКОМА МСБ НА БРЮССЕЛЬСКОЕ СОВЕЩАНИЕ <sup>1</sup>

[Позднее 2 июля 1914]

Дорогие граждане,

На своем последнем заседании, состоявшемся в Лондоне, Международное социалистическое бюро обязало Исполнительный комитет созвать перед Венским конгрессом конференцию по объединению социал-демократических групп в России.

Настоящим мы просим заинтересованные группы сообразоваться назначить своих делегатов на это собрание, которое состоится в Брюсселе 16, 17, 18 июля в 10 часов утра.

Исполнительный комитет будет очень рад присутствию членов бюро на этой конференции, которая будет закрытой, так как на нее пресса не будет допущена.

*Перевод с французского*

*Впервые не полностью напечатано  
в 1959 г. в журнале  
«Вопросы истории КПСС», № 5*

<sup>1</sup> Настоящий документ является копией с приглашения Исполнительного комитета Международного социалистического бюро на Брюссельское «объединительное» совещание, состоявшееся 16—18 июля 1914 года.

Первая часть приглашения (набрана петилом) написана, по-видимому, рукой П. К. Крупской.

3314

## ЦИФРОВАЯ СВОДКА О ТИРАЖЕ БОЛЬШЕВИСТСКИХ, ЛИКВИДАТОРСКИХ И ЭСЕРОВСКИХ ГАЗЕТ

[Не ранее 10 июля 1914]

Тираж газет в Питере (письмо из Питера):

		Правд.	ликв.	с.-р.	
17. <sub>1</sub>	№ 16 (воскрес. 15. VI. 1914)	—	44. <sub>5</sub>	17. <sub>3</sub>	11
0. <sub>97</sub>					
1 197	17 (вторн. 17. VI)	42. <sub>3</sub>	17. <sub>3</sub>	—	
1 539	18 (18. VI)	42. <sub>5</sub>	17. <sub>4</sub>	10	
16 587	19 (четв. 19. VI) #	31. <sub>1</sub>	17. <sub>3</sub>		
	20 (пятн. 20. VI)	43. <sub>5</sub>	17. <sub>3</sub>	9. <sub>0</sub>	
	21 (субб. 21. VI)	42. <sub>5</sub>	17. <sub>2</sub>	—	
97% = 16. <sub>6</sub> тыс.	22 (воскр. 22/VI)	45. <sub>3</sub>	17. <sub>2</sub>	9. <sub>3</sub>	
	23 (вт. 24/VI) #	35. <sub>0</sub>	—	—	
	24 (среда 25/VI)	42. <sub>4</sub>	16. <sub>„</sub>	—	
	25 (четв. 26/VI)	42. <sub>3</sub>	17. <sub>0</sub>	—	
		401. <sub>4</sub>	153. <sub>6</sub>	40. <sub>4</sub>	

# конфискованы...

: 10 = 40.<sub>14</sub> : 9 = 17.<sub>1</sub> : 4 = 10.<sub>1</sub>

### ВЫПИСКА ИЗ СТАТЬИ З. БЛОХА

3319

#### «К ИЗУЧЕНИЮ БРУПБАХЕРОВСКОГО СОЦИАЛИЗМА»

[Позднее 11 июля 1914]

Приложение к № 159 «*Der Grütliauer*»<sup>1</sup>, 11. VII. 1914.

«К изучению брупбахеровского социализма» *Зигфрида Блоха*.

(Сообщение о собрании в Цюрихе (Eintracht<sup>2</sup>) — дискуссия по докладу *Гримма* «Социализм и анархизм». Гримм, Платтен<sup>3</sup> и т. д. Против.

Брупбахер<sup>4</sup> (и «его группа *Итчнер, Кеттинг* и др.»). Брупбахер хочет быть «социал-демократом и анархистом» (!!!) !!!

(«Психическое» влияние движения, «удовлетворение потребности души пролетариата» и т. д. [Он] вместо постановки вопроса о революционной борьбе сводит на поповски-интеллигентское воспитание воли и т. д. и т. д. Протестует однако против «бюрократического социализма» (sic !!!))

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> «Grütlianer» («Грютлианец») — газета, орган швейцарского буржуазно-реформистского «Грютли-союза»; основана в Цюрихе в 1851 году. В период мировой империалистической войны (1914—1918) газета стояла на позиции социал-шовинизма. Эту газету В. И. Ленин называл газетой «последовательных и откровенных слуг буржуазии среди рабочего движения».

<sup>2</sup> «Zug Eintracht» («К согласию») — интернациональный рабочий клуб в Цюрихе. В его помещении В. И. Ленин много раз выступал с рефератами, встречался с представителями Циммервальдской левой, посещал библиотеку, читальный зал и столовую.

<sup>3</sup> Роберт Гримм — один из лидеров Социал-демократической партии Швейцарии. В 1909—1918 годах — ее секретарь и главный редактор газеты «Berner Tagwacht» («Бернский часовой»). В годы мировой империалистической войны — центрист, участник Циммервальдской и Кинтальской конференций, председатель Интернациональной социалистической комиссии.

Фридрих (Фриц) Платтен — швейцарский левый социал-демократ, один из организаторов Коммунистической партии Швейцарии. В годы мировой империалистической войны — участник конференций в Циммервальде и Кинтале; входил в состав Циммервальдской левой. В 1921—1923 годах — секретарь Коммунистической партии Швейцарии.

<sup>4</sup> Фриц Брунбахер — швейцарский политический деятель, по профессии врач. В 1898 году вступил в социал-демократический рабочий образовательный союз, вел работу среди учащейся молодежи и рабочих Цюриха, позднее принимал активное участие в работе левого крыла Социал-демократической партии Швейцарии. С 1903 года находился под влиянием анархизма. После основания компартии вступил в ее ряды.

3343

**ПЕРЕЧЕНЬ СТАТЕЙ И ПОДСЧЕТ ТИПОГРАФСКИХ  
ЗНАКОВ ДЛЯ № 33 ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ».  
ПЛАНЫ СТАТЬИ «РЕВОЛЮЦИЯ И ВОЙНА»<sup>1</sup>**

[Между 28 и 31 июля 1914]

16	+	72	30 × 4 = 120
24	+	30	
30			
=		102	

Для ЦО:

1. *Война и революция*<sup>2</sup>.
  2. *Декларация по поводу 22. IV. 1914*<sup>3</sup>.
  3. *Резолюция МСБ (ИК)*<sup>4</sup>.
- Ф: *Условия единства* (14 §§)<sup>5</sup>.

16	}	176 *	45
72			7 рез.
88			13 усл.
44			
132			102
			65
			89
			24 2 ст.
			13 89

\* Цифра в рукописи зачеркнута.



- 4. О Брюссельском совещании<sup>9</sup>.
- 5. Как «они» информировали Интернационал?<sup>7</sup> (+9 - 2)
- 6. Два примера. (4. IV. 1914) (Оскар<sup>8</sup>)
- 7. К Венскому конгрессу<sup>9</sup>.

7
14
15
12
48

{ За Гед<sup>10</sup>  
 резол.??  
 распр. го-  
 лосов 70%  
 17% 13% }

NB

- 8. Отношение к национальным организациям.
- 9. Поведение P. S. D. оппозиции в Брюсселе<sup>11</sup>.
- 10. Порядок дня съезда РСДРП<sup>12</sup>.
- 11. Поправка редакции ЦО к резолюции по национальному вопросу<sup>13</sup>.
- 12. Распад августовского блока (№ 7—8 «Борьбы»<sup>14</sup>).

Последняя карта	}	5
14	+	14
× 19	}	1
126	}	1
14	}	21
266	}	89
× 55	}	110
133	}	8
133	}	118
1463		

Страница

Корпус . . 16 тыс. букв	1) 16	}	петит 3 × 24 = 72
петит . . . 24	2 1/2) 60		нонпарель 1 × 30 = 30
нонпарель 30	1/2) 15		
	4	91	102 тыс.

NB

2 примера

1 × 16 = 16
3 × 24 = 72
176
88

88
58
30

}

57  
13  
70  
+ 18 СПб.  
88

{ СПб. листок  
Баку  
Урал

переписка	$\times \frac{13}{9}$	$\left( \begin{array}{l} 48 \\ 24 \\ \hline 72 (87) \\ 15 \end{array} \right)$
	11.4	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> тысяч букв
порядок дня:	$\times \frac{14 \text{ ц. } 18 \text{ з}}{9}$	$\frac{11.4}{12.6}$
	126	144
		72
		24.0 тыс. б.
		864

	1—63
Корреспонденции с	1—63
СПб.	1—17
Москва и область	18—31
Баку	32—37
Урал	38—43
1—64 Киев	44—49
Харьков	50—53
Одесса	54—55
Гомель	56—60
Волжские города	61—63
Листки	64
	64

По-  
сла-  
но

Корреспонденции  
(+ переписанных  
листочков) — 38.6

(не послано)

24.0
18.4
14.6
<hr/>
+ 57.0
38.6
<hr/>
+ 95.6
ф. 13
<hr/>
108.6

тысяч

а) передовая — 11.4

в) пор. дня — 12.6

б) Непринятая декларация — 6.4

К Межд. соц. к.

О Брюссельском совещании — 4

Резол. Брюссельского совещания — 7 (?)

Последняя карта ликвидаторов — 14.6

Загр. группы и рос. партия — 1.

Ф. Условия единства — (?)

	Бадаев. Шпалерная
	44 <sup>б</sup> Санкт-Петербург
12	Конгресс [в] Париже [в]
24	следующее воскресенье <sup>15</sup> , торопитесь,
48	приезжайте сюда.
24	
<hr/>	
288	
62	
<hr/>	
350	

Револуция и война

1

I. а) VII дни 1914 vs \*  
I. 1905<sup>16</sup>

1. хоругви — баррикады
2. Гапон 17 — с.-д. целе-  
гальная организация
3. лозунг ходовой —  
3 Кита

4. наивное отношение —  
упорная борьба
5. организованное окон-  
чание с определенным  
лозунгом { «Киевская  
мысль»  
«Русское  
слово»<sup>18</sup> }

II. Лозунг стачки и воору-  
женного восстания (Ку-  
рак Л. В. в плеханов-  
ской газете).

III. Война Австрии и Сербии  
vs европейская война.

IV. Милитаризм, импери-  
ализм. Ружья сами стре-  
ляют. Борьба с войной  
революция Жореса<sup>19</sup> vs

Гед

одет рабочих России.

Лучшая война с войной!  
революция.

\* — versus — по отношению к . . .

«Русское слово» от 11. VII. 1914<sup>20</sup>:

До 1/2 миллиона  
{ до 1/2 милл. } { Σ ??  
Σ = 402 ??  
400  
--500  
?? }

200 СПб.  
{ Кинешма  
Родники  
Тезино  
Сергед }  
Владимирская  
и Костромская  
губернии

СПб.

СПб.

Прибалт. кр.

Москва { Москва  
и про- { Рига  
Тверь { Ревель }  
мылен- { Курск  
и Во- { Поволице  
районы { Самара }  
ронск {  
Юг { Екатеринослав,  
Киев, Одесса,  
Николаев, }  
Луганск }

Кавказ { Баку }  
{ Тифлис }

Польша { Варшава }

54. Рига

20? Одесса

8? Николаев

1? Киев

5? Тверь

2—3? Тифлис Луганск

10.—Ревель

(ок.) ?—Самара

40 —Варшава

22 —Баку

20?—Москва

{ Распутин и Романов<sup>21</sup>, Монархия vs республика

{ Недовольство и презрение буржуазии (даже октябрист Гучков).

Бесобщее недовольство, но не всеобщая готовность к револю-  
ционной борьбе.

18
48
144
72
864
900
7
6300

Крах ликвидаторства: «Отмелов»,  
«Недород» (гогод) грозит и уже  
определенся.

Рост движения в рост  
и лозунгов I 1912;  
II 1913; революционные  
демонстрации  
VII 1913; всеобщая стачка

- 2 Июльские дни vs 9. I
1. Политический кризис
3. Рост движения и рост лозунгов.
4. Отметное ликвидаторство и заграничные группы.
5. Война Австрии с Сербией.
6. Имперализм и милитаризм.
7. Война с войной.
8. Мирован ситуация и задачи российского пролетариата.

{ окт.  
22. IV.  
Распутин  
гогод.

\* \* \*

«Иевская  
миссия»:

Мартов <sup>22</sup>  
Троцкий  
Маслов  
Наумов  
... \* и др.

1914

I—V 1170 тыс. стачечников  
VII 208 политических

1378 1.2  
VII. За \*\* 422 0.3  
1800 за 7 мес. 1.5

1170  
+ 385  
1555 \*\*\*

Число стачечников:  
всего  
МИЛЛИОНОВ  
1912 — 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> 1.0  
1913 — 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 1.25  
1914 (6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> м.) — 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 1.5  
«Грудная правда», № 18  
«Правда», № 1 (1914)

\* Слово не разобрано.

\*\* — около, примерно.

\*\*\* Этот расчет в рукописи зачеркнут.

Список нелегальных листов	— 600	— 0. <sub>8</sub>	
Декларация	— 6400	— 6. <sub>4</sub>	
Письмо из Петербурга об июльских днях	— 2500	6. <sub>4</sub>	38. <sub>6</sub>
Июньские массовки в СПб. (Шпация)	— 3000	45. <sub>0</sub>	
Собрания Нарвского и Московского районов от 19/V	— 600	8800	
Положение дел в Выборгском районе	— 1200	8. <sub>8</sub>	}
Женская организация в СПб.		+ 12. <sub>2</sub>	
О собрании 106 (в конце мая)		+ 9. <sub>0</sub>	}
О нелегальной Петербургской организации	— 1500	8. <sub>0</sub>	
Один из волжских городов	— 1000	0. <sub>8</sub>	}
Богородск	— 8000	38. <sub>6</sub>	
Тверь	— 200	38. <sub>6</sub>	}
Москва	— 1500	38. <sub>6</sub>	
Центрально-промышленная область и Московский округ	— 1500	12. <sub>2</sub>	}
Гомель	— 3000	12 200	
Урал	— 2500	9. <sub>0</sub>	}
Баку	— 3500	9. <sub>0</sub>	
Одесса	— 1000	8. <sub>0</sub>	}
Киев	— 3500	8 т.	
Харьков	— 3500*		

Всего 45 тыс.

<sup>1</sup> В настоящем документе В. И. Ленин намечает темы статей для Центрального Органа — газеты «Социал-демократ», № 33, вышедшей в свет 1 ноября 1914 года, подсчитывает количество типографских знаков на страницу, набранную различными шрифтами, делает разметку статей, листов и корреспонденций из различных городов России для номера, выписывает данные о стачечном движении летом 1914 года, составляет планы статьи «Революция и война». 1 и 2 варианты плана были опубликованы в 25 томе Полного собрания сочинений, стр. 450—451. В настоящем сборнике документ печатается полностью.

<sup>2</sup> Статью «Война и революция» В. И. Ленин предполагал написать для № 33 газеты «Социал-демократ». В июле им были написаны планы

\* Текст, набранный цетитом, написан рукой Н. К. Крупской.

статьи, которую он назвал «Революция и война» (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 450—451). Из содержания планов видно, что назревавший в России накануне мировой империалистической войны революционный кризис, проявившийся с особой силой в июльские дни 1914 года, и могучий рост революционного движения Ленин рассматривал в неразрывной связи с международным положением, что в статье «Революция и война» он предполагал осветить задачи российского пролетариата в связи с мировой ситуацией.

<sup>3</sup> 22 апреля (5 мая) 1914 года впервые отмечался День рабочей печати. Он был приурочен к двухлетней годовщине газеты «Правда».

В связи с проведением Дня печати ЦК РСДРП принял решение обратиться к деятелям международного рабочего движения и рабочим России с поздравлениями. Обращение к деятелям международного рабочего движения, которое призвало их принять участие в юбилейном номере газеты, было разослано через большевистские секции в Англии, Франции, Германии, Италии и других странах представителям социалистических партий, профсоюзов и органов рабочей печати.

С призывом «Ко всем рабочим и работницам, друзьям рабочей печати» обратилась большевистская фракция IV Государственной думы. Редакция «Пути правды» из номера в номер призывала марксистские рабочие газеты и журналы, рабочие кружки, группы и организации принять деятельное участие в подготовке и проведении Дня печати — дня рабочей солидарности.

Рабочие России горячо откликнулись на призыв партии. Двухлетняя годовщина «Правды» была проведена большевиками под знаком дальнейшего укрепления и расширения ее связей с рабочими массами и усиления денежного фонда газеты.

Юбилейный номер «Правды» вышел в количестве 130 тысяч экземпляров. В нем были напечатаны приветствия от МСБ, генеральной комиссии профсоюзов Германии, от социалистических партий и редакций многих газет и журналов Англии, Голландии, Норвегии, Швейцарии, Италии, Бельгии. Он носил подлинно интернациональный характер. Итогом Дня рабочей печати Ленин посвятил статью (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 418—426).

По-видимому, этому событию он хотел посвятить и свою «Декларацию».

<sup>4</sup> Речь, по-видимому, идет о статье по поводу резолюции декабрьской сессии Международного социалистического бюро, которая проходила в Лондоне 13 и 14 декабря 1913 года; на ней обсуждались вопросы об объединении английских социалистических и рабочих партий, о Венском конгрессе, о русских делах и др. Вопрос об объединении социал-демократической партии в России был поставлен на обсуждение перед самым окончанием работы сессии. Ввиду позднего времени этот вопрос детально не обсуждался, а Бюро ограничилось принятием резолюции, предложенной К. Каутским от имени германской делегации. В резолюции поручалось Исполнительному комитету МСБ созвать совещание из представителей «всех фракций рабочего движения в России, ... признающих партийную программу или программы которых находятся в соответствии с программой с.-д. для взаимного обмена мнениями (Aussprache) по поводу разделяющих их вопросов». Обосновывая эту резолюцию, Каутский в своей речи 14 декабря заявил, что «старая социал-демократическая партия в России исчезла». Необходимо ее восстановить, опираясь на стремление к единству русских рабочих. В статьях «Хорошая резолюция и плохая речь» и «О недопустимой ошибке Каутского» Ленин раскрыл содержание резолюции и дал оценку речи Каутского (см. Полн. собр. соч., том 24, стр. 211—213 и 230—232).

<sup>5</sup> Речь идет о 14 условиях, которые сделали бы возможным «единство» с ликвидаторами. Условия единства были написаны В. И. Лениным в докладе ЦК РСДРП Брюссельскому совещанию 6—13 июля 1914 года (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 384—395).

<sup>6</sup> Брюссельское «объединительное» совещание, созванное Исполнительным комитетом МСБ согласно решению декабрьской 1913 года сессии МСБ, состоялось 16—18 июля 1914 года. На совещании были представлены: ЦК РСДРП (большевики); Организационный комитет (меньшевики) с примыкавшими к нему организациями (Кавказский областной комитет и группа «Борьба» (троцкисты)); думская с.-д. фракция (меньшевики); плехановская группа «Единство»; группа «Вперед»; Булы; С.-д. Латышского края; С.-д. Литвы; польские с.-д.; польская с.-д. оппозиция; ППС («левизна»).

Руководство II Интернационала, обеспокоенное победой большевиков над всеми оппортунистическими течениями и группами в русском рабочем движении, поспешило прийти последним на выручку. С этой целью и было созвано в Брюсселе совещание якобы «для обмена мнений» по вопросу о возможности восстановления единства в РСДРП. Но задолго до совещания руководители II Интернационала тайно договорились с ликвидаторами о совместных действиях против большевиков.

В. И. Ленин, большевики понимали истинные цели, преследуемые организаторами совещания, однако считали целесообразным принять участие в нем, так как отказ был бы непонятен рабочим в России. ЦК РСДРП восстал на совещание свою делегацию, в состав которой входили И. Ф. Арманд (Петрова), М. Ф. Владимирский (Камский), И. Ф. Попов (Павлов). Ленин тщательно готовил делегацию ЦК к совещанию: написал для нее доклад и подробные инструкции (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 361—405), обеспечил ее необходимыми материалами, документами и фактическими данными, разоблачившими оппортунизм меньшевиков-ликвидаторов и их союзников. Находясь в Поронине, Ленин повседневно руководил делегацией ЦК, которая имела с ним самую тесную связь, давал ей практические указания и советы.

С изложением доклада ЦК РСДРП на совещании выступила И. Ф. Арманд. Руководители МСБ не дали ей прочесть текст всего доклада, поэтому Арманд была вынуждена изложить лишь часть его и охарактеризовать выдвинутые большевиками условия единства.

<sup>7</sup> Речь, по-видимому, идет об информации меньшевиками-ликвидаторами председателя МСБ Э. Вандервельде, который летом 1914 года был в Петербурге и вел с ними переговоры о характере предстоявшего совещания.

<sup>8</sup> 4 (17) апреля 1914 года в Петербурге по призыву Петербургского комитета РСДРП состоялась демонстрация в ответ на локаут, объявленный петербургскими заводчиками. Демонстрация была приурочена ко второй годовщине ленского расстрела. В этот день в газете «Путь правды» была опубликована как редакционная статья В. И. Ленина «О формах рабочего движения (Локаут и марксистская тактика)» (см. Полн. собр. соч., том 25, стр. 56—59). В докладе ЦК РСДРП Брюссельскому совещанию Ленин уделил большое место освещению значения этой демонстрации и разоблачил поведение ликвидаторов (см. там же, стр. 377—381, 401—402).

Оскарков — И. А. Исув — социал-демократ, меньшевик. В годы реакции и нового революционного подъема — ликвидатор, сотрудничал в журнале «Наша зря» и других ликвидаторских изданиях. В период мировой империалистической войны — оборонец.

<sup>9</sup> Речь идет о международном конгрессе II Интернационала, который должен был состояться в Вене в августе 1914 года.

<sup>10</sup> Жюль Гед — один из организаторов и руководителей французского социалистического движения и II Интернационала. Много сделал для распространения идей марксизма и развития социалистического движения во Франции. Но, выступая против политики правых социалистов, Гед допускал ошибки сектантского характера как в теоретических, так и в тактических вопросах. С начала мировой империалистической войны занял социал-шовинистскую позицию и вошел в буржуазное правительство Франции.

<sup>11</sup> Польская оппозиция, шедшая на Брюссельском совещании вместе с большевиками и латышскими социал-демократами, голосовала на последнем заседании за резолюцию Международного социалистического бюро, предложенную К. Каутским (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 25, стр. 428, 429—430).

<sup>12</sup> В августе 1914 года намечалось созвать очередной съезд РСДРП. На съезде предполагалось обсудить следующие вопросы: отчеты ЦК и отчеты с мест, политический момент, организационные задачи партии, задачи стачечного движения, тактика страхового движения, некоторые дополнения к программе-минимум, национальный вопрос, о ликвидаторах в связи с совещанием при МСБ, участие в буржуазной прессе и другие актуальные вопросы того времени. Начавшаяся мировая империалистическая война помешала созыву съезда.

<sup>13</sup> Речь, по-видимому, идет о «Резолюции по национальному вопросу», принятой на летнем 1913 года совещании ЦК РСДРП с партийными работниками (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 24, стр. 57—59).

<sup>14</sup> «Борьба» — журнал Троцкого; издавался в Петербурге с 22 февраля (7 марта) по июль 1914 года. Вышло 7 номеров. В журнале сотрудничали троцкисты, ликвидаторы, часть «впередовцев». Маскируясь «нефракционностью», Троцкий на страницах журнала вел борьбу против Ленина, против большевистской партии.

Сдвоенный № 7—8 журнала вышел 6 июля 1914 года.

<sup>15</sup> Речь идет о перенесении места созыва международного конгресса II Интернационала из Вевы в Париж. Предварительно конгресс был назначен на 9 августа 1914 года.

А. Е. Бадаев — в РСДРП вступил в 1904 году, большевик; по профессии рабочий-слесарь. Депутат IV Государственной думы от рабочих Петербургской губернии, входил в большевистскую фракцию Думы («шестерку»). В ноябре 1914 года вместе с другими депутатами-большевиками был арестован и в 1915 году сослан на поселение в Туруханский край. После Октябрьской социалистической революции — на руководящей партийной, советской и хозяйственной работе.

<sup>16</sup> В июльские дни 1914 года проявился с особой силой назревавший в России накануне войны революционный кризис. Июльские дни В. И. Ленин сравнивал с январем 1905 года, указывая при этом на рост революционного движения масс, возглавляемого нелегальной пролетарской партией. Революционная борьба шла под лозунгами: восьмичасовой рабочий день, конфискация помещичьих земель и демократическая республика.

<sup>17</sup> Г. А. Гапон — священник; провокатор, агент царской охранки. Спровоцировал шествие рабочих Петербурга с петицией к царю 9 января 1905 года. Бежал за границу, где был близок к эсерам. После возвращения в Россию был разоблачен и убит эсерами.

<sup>18</sup> «Русское слово» — ежедневная газета; выходила в Москве с 1895 по 1918 год. Формально беспартийная, газета защищала интересы русской буржуазии. С января по июль 1918 года выходила под названиями «Новое слово» и «Наше слово».



<sup>19</sup> Жан Жорес — видный деятель французского и международного социалистического движения.

<sup>20</sup> 11 (24) июля 1914 года в газете «Русское слово», № 158 были опубликованы сообщения о забастовках в Петербурге и других городах России 9—10 июля. Настоящие выписки о количестве участвовавших в забастовках сделаны из этих корреспонденций. Цифры «200, 54, 10, 40, 22» означают число бастующих (в тысячах), а со знаком вопроса, ввиду отсутствия точных данных в газете, по-видимому, предполагаемое число забастовщиков.

<sup>21</sup> Г. Е. Распутин (Новых) — авантюрист, пользовавшийся большим влиянием при дворе Николая II. Происходил из крестьян Тобольской губернии. В 1907 году под видом «святого старца» и «прорицателя» вошел в доверие к царской семье. В «распутинщине» нашли наиболее яркое выражение мракобесие, изуверство, моральный распад, характерные для правящей верхушки царской России. Распутин был убит в Петрограде группой монархистов, пытавшихся этим актом спасти авторитет монархии.

Романов — Николай II — последний русский император, царствовал с 1894 года до Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года. 17 июля 1918 года был расстрелян в Екатеринбурге (Свердловск) по постановлению Уральского областного Совета рабочих и солдатских депутатов.

<sup>22</sup> Л. Мартов (Ю. О. Цедербаум) — один из лидеров меньшевизма. В годы реакции и нового революционного подъема — ликвидатор. В период мировой империалистической войны занимал центристскую позицию. После Октябрьской социалистической революции выступал против Советской власти.

3447

**ТЕЛЕГРАММА**  
**В РЕДАКЦИЮ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ**  
**ТОВАРИЩЕСТВА БРАТЬЕВ ГРАНАТ**

{16 ноября 1914}

Издательство Гранат. Тверской бульвар, 15, Москва

Высылаю статью заказным 17 ноября<sup>1</sup>.

Ульянов

*Печатается по тексту  
телеграфного бланка*

*Перевод с французского*

<sup>1</sup> Речь идет о статье «Карл Маркс (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)», написанной В. И. Лениным для Энциклопедического словаря, издававшегося Товариществом братьев Гранат (см. Полн. собр. соч., том 26, стр. 43—93). Переписку по этому вопросу см. там же, том 48, стр. 324—325, 330; том 49, стр. 31—32.

**ТЕЛЕГРАММА  
В РЕДАКЦИЮ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ  
ТОВАРИЩЕСТВА БРАТЬЕВ ГРАНАТ**

[3 января 1915]

Тверской бульвар — Издательству Гранат. Москва  
Согласен <sup>1</sup>.

Ульянов

<sup>1</sup> Настоящая телеграмма является ответом на сообщение редакции издательства «Гранат» о сокращениях в статье «Карл Маркс (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)» (см. Полн. собр. соч., том 49, стр. 48—49). Статья была напечатана в сокращенном виде в 28 томе Словаря за подписью В. Ильин. Впервые полный текст статьи был напечатан в 1925 году в сборнике: В. И. Ленин. «Маркс, Энгельс, марксизм».

**ВЫПИСКИ ИЗ ФРАНЦУЗСКИХ ГАЗЕТ  
О ЛОНДОНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СОЦИАЛИСТОВ  
СТРАН АНТАНТЫ <sup>1</sup>**

[Не ранее 20 февраля 1915]

О Лондонской конференции...

✕ *«Journal de Genève»* <sup>2</sup>. 20. II. 15

Передовица по поводу Лондонской резолюции. Высмеиваются фразы социалистов: «риторика», «языковые обычаи становятся привычкой. У социализма есть такие привычки», «нападки на «капитализм» — это-де капитализм разорил Бельгию и т. д. и т. п. высмеивают... «Мы-де не ведем войну с народами, а с правительствами» — говорит Лондонская резолюция, — как Вильгельм I <sup>3</sup> в 1870 г. «Самый большой промах» — протестовать против царизма... «Г-н Гюстав Эрве <sup>4</sup> высмеивает ее (эту «энциклику» \*, т. е. Лондонскую резолюцию) безжа-

\* Послание папы римского ко всем католикам, духовенству, монашеским орденам по вопросам религии, морали и главным образом политики. Здесь употреблено в переносном смысле.

лостно»... Они не хотят разгрома Германии — в то время, когда Германия занимает  $\frac{1}{2}$  русского Царства Польского, почти всю Бельгию и 8 департаментов Франции...

✕ Там же, 19. II о резолюции *итальянской* реформистско-социалистической партии. Эта резолюция очень хвалит Лондонскую резолюцию (Рим, 18. II)... Счастливы констатировать, что социалистическая конференция в Лондоне признала, что победа германского империализма будет поражением и уничтожением демократии и т. д., что в том же-де духе «акция» «социал-реформистской» партии Италии («с целью заставить Италию выйти из ее нейтралитета...»)... и т. д. и т. д. и что они (социал-реформисты) желают возобновления Интернационала (!!!)...

Париж  
18. II см.  
отчет в  
том же №  
*Journal*  
*de Genève*

В палате депутатов-де был запрос (г-на Шомэ 18. II. 1915)... Г-н Вивiani <sup>5</sup> отвечал, что «Тройственное согласие» <sup>6</sup> не повинно в войне, что Франция верна союзникам, что она будет продолжать войну до «фактического освобождения Бельгии», до взятия Эльзас-Лотарингии, до успеха финального героической Сербии...».

«Палата горячо аплодировала. В первом ряду гг. Самба <sup>7</sup> и Гед хлопали изо всех сил, чтобы показать, что они полностью согласны со своими коллегами. Все кончилось хорошо, и, возможно, инцидент, который мог бы принять неприятные размеры, не будет иметь никакого продолжения. Ничего нового в Европе не случилось; прибавилось лишь несколько фраз» (конец).

Sic !!

«*Le Temps*»<sup>8</sup>, 17. II. Статья «Невидимый и присутствующий». Начало: «Кто? Германская социал-демократия на Лондонской социалистической конференции...» это-де она продиктовала... Интернационал — «утопию и химеру»... Разговор-де Жуо с Легином<sup>9</sup>... и «этот трагический урок уже забыт...». И чего же они (социалисты) хотят?

«Поскорее закончим войну между народами; будем думать только о классовой войне, о гражданской войне...».

Каждое-де слово Лондонской резолюции есть отречение в пользу Германии... и такое же высмеивание фразы о войне не с народом, а с правительством...

Виновата-де и Франция! Голосование (референдум) об Эльзас-Лотарингии... «нет такого француза в Эльзас-Лотарингии, да и в остальной Франции, сердце которого бы не вздрог-

нуло от негодования при таком недоверии. Если французские социалисты, единственные в своем роде, которые стоят в непосредственных отношениях, в отношениях подчиненного характера, к германскому социализму, не откажутся добровольно от решений, принятых в Лондоне, то они подпишут свое отречение не только от Франции, но и от социализма» (конец статьи).

«Le Temps», 16. II.

Статья «Ничего лишнего» — полемика с социалистами и Социалистической партией о Лондонской конференции, что она-де захотела доставить «нашему врагу»... «моральный успех»... что это-де немцы стараются «обработать инородцев» (инородцев) России и что французские социалисты — жертвы обмана (немцев)...

«Journal des Débats»<sup>10</sup>, 17. II. 1915.

Передовица: «Лондонская конференция социалистов».

«...Социалисты... в который раз ограничились пережевыванием сакраментальных формул о классовой войне, об антагонизмах капиталистического общества, о провокациях соперничающих империалистов: все это явно устарело, ничему не соответствует и бессодержательно даже в их устах, им же кажется ритуальным и необходимым. Посмотрим на социалистов, как они есть, отдадим должное их фразеологии, но не будем относиться трагически к диссонансам, которые не мешают им с пользой играть свою партию в концерте союзников...»

«Из лондонских резолюций имеют значение те, которые не соответствуют обычному стилю...». И дальше цитируется фраза о гибельности победы Германии для демократии... это-де признали и в Копенгагене...<sup>11</sup>

«Пусть не думают, что этот результат был достигнут заранее. В Англии как раз были патентованные социалисты, которые до сих пор держались осторожно: единодушие, достигнутое по этому пункту, — «новый, драгоценный факт, который нужно отметить прежде всего», — справедливо констатирует «L'Humanité»...

«То, что наряду с этим мы находим следы упорных и обманчивых иллюзий по поводу германского пролетариата, прискорбно, но неизбежно. Немцы, впрочем, стараются продлить это любезное заблуждение, избавляя Либкнехта<sup>12</sup> от необходимости идти в ногу со своими товарищами. У себя в стране он является представителем социализма на экспорт. Пусть несколько иностранцев позволили сначала обмануть себя, это не удивительно: важно то, что конференция единогласно заявила, что, несмотря

ни на что, «решила бороться до победного конца, чтобы осуществить задачу освобождения» аннексированных стран от Эльзас-Лотарингии до Балкан. Правда, она тут же добавила, что «не ставит целью политический и экономический разгром Германии». Между тем нам как раз нужен «военный разгром» этой хищнической страны, и этому социалисты готовы энергично содействовать. Мы, несоциалисты, не можем требовать с них большего».

Нехороша-де и «оскорбительна» 3-я резолюция, вмешательство в русские дела...

«Конференция сделала серьезную ошибку, не вняв мудрому совету, который подал ей г-н Самба еще раньше, на предварительной конференции, проходившей в Париже. Воздав должное действенной помощи России, г-н Самба добавил: «Говорите без страха, что без России мы были бы опрокинуты. Думайте об этом всякий раз, когда вас задевает какое-нибудь обстоятельство внутреннего режима этой великой страны. Конференция, вероятно, не размышляла об этом достаточно, но в России, как и во Франции, общественное мнение правильно оценит условные фразы и будет держаться реальных фактов. Реальность ценится дороже. А реальностью является то, что социалисты стран-союзниц, соблюдая все условные формы, которые навязаны им необходимостью считаться со своей клиентурой, в то же время готовы исполнять свой долг, как и все их сограждане, не отступая, до полной победы. Об остальном не будем говорить напрасно».

(Конец статьи).

«Le Temps», 20. II. 1915.

Отчет о заседании палаты 18. II. официальный текст в *выдержках* и после 1-й речи Вивини заметка:

«Мы заметили, что на министерской скамье Жюль Гед и Самба присоединили свои аплодисменты к аплодисментам коллег...» и здесь же статья:

### И с ч е р п а н н ы й и н ц и д е н т

«... Нас упрекали в том, что мы не дорожили этой уступкой (место о борьбе до победы), которая весьма определенно возлагала ответственность на социалистов «Тройственного соглашения» и которая затмила прискорбные разногласия, появившиеся в начале войны». Мы-де не игнорируем этого, но «мы, а с нами и общественное мнение, считали, что не следует допускать, чтобы Французская социалистическая партия теперь, когда она солидарна с правительством Франции, расплачивалась

слишком дорого за то, что ей хотели приписать на Лондонской конференции».

«Нам говорили: «Это вопрос фразеологии». Конечно, это фразеология, и самая ребяческая, — утверждать, что мы ведем войну с правительством Германии, а не с немецким народом. Если бы речь шла только об этих старых, истрепанных до последней нитки формулах, которые уже ничего не значат и никого не обманывают, то было бы «легкой» жертвой, как говорит г-н Рене Вивиани, не подливать масла в огонь, не усложнять, *даже не* (курсив автора) начинать полемики...». Но-де признать

(1)

(2)

ответ *в с е х* правительств, говорить о референдуме в Эльзас-Лотарингии, (3) вмешиваться в русские дела и т. д. — «это вовсе не чистая фразеология...».

«Этими тремя вопросами Лондонская конференция неприятно поразила ум и чувство французского народа...».

Теперь-де инцидент закрыт, «священный союз» (партий и т. д.) восстановлен. Все прекрасно.

Вивиани-де начал свою речь с заявления о желании «рассеять *некоторые двусмысленности и недоразумения*...».

«*Le Temps*», «официальный»-де отчет, где стоят в начале *именно* подчеркнутые слова!!!

«*Journal des Débats*», 21. II.

Передовица Ж. Б. «Лондонская конференция и английские социалисты...».

Лондонская конференция — это-де ответ на конгресс в Копенгагене. Немцев ни там ни тут не было...

«Эта фразеология очень опасна. Говорить, что всякая война есть неизбежный результат капитализма, значит перекладывать ответственность на буржуазию... Ничто так не питает классовую борьбу и классовую ненависть, как этот тезис о войне капиталистической...».

Председателем Лондонской конференции был Кейр-Гарди<sup>13</sup>... Отчаянный-де пацифист, автор предложения о стачке. Он ведет кампанию против рекрутировки, и «*Vorwärts*» его хвалит за это всюю.

«Таков человек, который председательствовал на Лондонской конференции и который подписал резолюцию о продолжении войны до полной победы союзников. Это значит, что г-н Кейр-Гарди не будет противиться тому, чтобы давать средства для борьбы, если только он не будет рассматривать решения конференции как клочок бумаги. Г-н Ренодель<sup>14</sup>, кажется

в «*L'Humanité*», намекает на это превращение, которое, если быть достоверным, требует от г-на Кейр-Гарди публичного отречения».

«Впрочем, не следовало бы преувеличивать значения одного лица и его секты... В Англии рабочая аристократия насчитывает более трехсот тысяч синдикалистов среди солдат-добровольцев; она выполнила свой патриотический долг с тем же рвением, что и аристократия по рождению. Вождь лейбористской партии г-н Гендерсон <sup>15</sup> принял активное участие в вербовке, он был назначен членом частного совещания (курсив автора); это высокое назначение оправдано как нельзя лучше».

Конец статьи.

«*L'Écho de Paris*», 18. II <sup>16</sup>.

Передовица Барреса <sup>17</sup> бешеная против Лондонской резолюции — места о референдуме Эльзас-Лотарингии и статейка Юнисуа того же рода.

Там же, 19. II. Передовица того же г-на Барреса: «Репарации и гарантии».

«Пусть вожди международного социализма собираются, чтобы произносить свои священные формулы и выполнять свои ритуальные упражнения, возможно, как говорят некоторые из них, это своего рода необходимость, невинная формальность. поступок партии, объединенной как бы одной религией. Мы не хотим искать ссор ни с одной из сект, в которые так любят группироваться наши соотечественники. Все французское нам нравится, кажется нам выше всякой критики, и вот в течение месяцев мы восхищаемся нашими социалистами, которые порвали с вильгельмовской социал-демократией и единодушно отозвались на призыв барабанов и колоколов, возвещавших мобилизацию»... Но-де референдум об Эльзас-Лотарингии есть вздор...

«Председатель Совета предлагает нам считать Лондонский манифест «недоразумением». Я согласен...

«...Лондонский инцидент после заявления Вивiani улажен... Священный союз восстановлен...».

Перевод с французского

<sup>1</sup> Конференция социалистов стран Антанты была созвана в Лондоне 14 февраля 1915 года. В ней приняли участие представители социал-шовинистов и пацифистских групп Англии, Франции, Бельгии и России: Независимой рабочей партии, Британской социалистической партии,

Рабочей партии, Фабианского общества; Французской социалистической партии, Генеральной конфедерации труда; Бельгийской социалистической партии; эсеров, меньшевистского Организационного комитета. В повестке дня конференции стояли вопросы: 1) права наций, 2) колонии, 3) гарантии будущего мира.

Большевики не были приглашены на конференцию, однако по поручению В. И. Ленина М. М. Литвинов явился на нее для оглашения декларации ЦК РСДРП, в основу которой был положен проект, написанный Лениным (см. Полн. собр. соч., том 26, стр. 128—129).

Декларация содержала требования о выходе социалистов из буржуазных правительств, полном разрыве с империалистами, отказе от сотрудничества с ними, решительной борьбе против империалистических правительств и осуждении голосования за военные кредиты. Во время оглашения декларации Литвинова прервали и лишили слова, и он, передав президиуму текст декларации, покинул конференцию. Выступление Литвинова на конференции Ленин описывает в своей статье «О Лондонской конференции» (см. там же, стр. 158—160).

Настоящие выписки были использованы в статье «По поводу Лондонской конференции» (см. там же, стр. 177—179), в которой Ленин вскрыл двурушничество и фразерство социалистов, фактически изменивших рабочему классу, выступивших на конференции за войну, вплоть до победы над Германией, поддерживавших свою буржуазию. Он подчеркнул, что только декларация большевиков показала достойный пример верности социализму и пролетарскому интернационализму.

<sup>2</sup> «Journal de Genève» («Женевская газета») — газета либерального направления, выходит с 1826 года.

<sup>3</sup> Вильгельм I (Гогенцоллерн) — прусский король (с 1861); германский император (1871—1888).

<sup>4</sup> Гюстав Эрве — французский социалист, публицист и адвокат. В 1906 году основал газету «La Guerre Sociale» («Социальная война»), на страницах которой пропагандировал полуанархистскую программу борьбы с милитаризмом. В. И. Ленин в своих работах вскрыл мелкобуржуазный характер эрвеизма. Во время мировой империалистической войны — социал-шовинист.

<sup>5</sup> Рене Вивиани — французский политический и государственный деятель, примыкал к так называемым «независимым социалистам», открыто сотрудничавшим с буржуазными партиями. В 1906 году порвал с социалистической партией, в 1911 году основал вместе с Мильераном буржуазную «республиканскую социалистическую партию». С 1914 по 1915 год занимал пост премьер-министра Французской республики.

<sup>6</sup> Тройственное согласие (Антанта) — империалистический блок Англии, Франции и царской России, окончательно оформившийся в 1907 году в противовес империалистическому Тройственному союзу Германии, Австро-Венгрии и Италии. В годы мировой империалистической войны к военно-политическому союзу Англии, Франции и России присоединились США, Япония, Италия и ряд других государств.

<sup>7</sup> Марсель Самба — один из реформистских лидеров Французской социалистической партии, журналист. С августа 1914 по сентябрь 1917 года был министром общественных работ в империалистическом «правительстве национальной обороны» Франции.

<sup>8</sup> «Le Temps» («Время») — ежедневная газета; издавалась в Париже с 1861 по 1942 год. Отражала интересы правящих кругов Франции и фактически являлась официальным органом Министерства иностранных дел.

<sup>9</sup> Леон Жуо — реформистский деятель французского и международного профессионального движения; один из правых лидеров Амстердам-



ского Интернационала профсоюзов. В годы мировой империалистической войны — шовинист.

Карл Легин — немецкий правый социал-демократ, один из лидеров профсоюзов, ревизионист. С 1913 года — председатель Международного секретариата профсоюзов. Во время мировой империалистической войны — крайний социал-шовинист. Боролся против революционного движения пролетариата в Германии.

<sup>10</sup> «Journal des Débats Politiques et Littéraires» («Журнал политических и литературных дебатов») — еженедельный буржуазный журнал; выходил в Париже с 1894 по 1934 год.

<sup>11</sup> Речь идет о конференции социалистов нейтральных стран, проходившей в Копенгагене 17—18 января 1915 года. В ней участвовали представители социалистических партий Швеции, Дании, Норвегии и Голландии. Конференция приняла резолюцию, в которой предлагалось социал-демократическим депутатам в парламентах нейтральных стран побуждать правительства взять на себя посредничество между воюющими странами и ускорить восстановление мира.

<sup>12</sup> Карл Либкнехт — выдающийся деятель германского и международного рабочего движения, один из руководителей левого крыла немецкой социал-демократии.

В годы мировой империалистической войны выступал против поддержки «своего» правительства в грабительской войне. 2 декабря 1914 года один в рейхстаге голосовал против военных кредитов. За призыв к рабочим «вернуть оружие против своего правительства» был осужден на каторгу. В 1918 году был освобожден из тюрьмы и во время Ноябрьской революции в Германии вместе с Р. Люксембург возглавлял революционный авангард немецких рабочих. Редактировал газету «Die Rote Fahne» («Красное знамя»). Являлся одним из основателей Коммунистической партии Германии. После подавления восстания берлинских рабочих в январе 1919 года был зверски убит.

<sup>13</sup> Джеймс Кейр-Гарди — Гарди Джеймс Кейр — деятель английского рабочего движения, реформист, один из лидеров Независимой рабочей партии и основателей лейбористской партии. В начале мировой империалистической войны занял центристскую позицию, затем открыто присоединился к социал-шовинистам.

<sup>14</sup> Пьер Ренодель — один из реформистских лидеров Французской социалистической партии. В 1906—1915 годах — редактор, в 1915—1918 — директор газеты «L'Humanité», депутат парламента. В годы мировой империалистической войны — социал-шовинист.

<sup>15</sup> Артур Гендерсон — один из лидеров лейбористской партии и английского профессионального движения. В 1914—1917 годах — председатель парламентской фракции лейбористов. Во время мировой империалистической войны — социал-шовинист, входил в коалиционное правительство Асквита, а затем в военный кабинет Ллойд Джорджа.

<sup>16</sup> «L'Echo de Paris» («Парижское эхо») — буржуазная, крайне реакционная газета; выходила в Париже с 1884 по 1938 год.

<sup>17</sup> Морис Баррес — французский буржуазный писатель и публицист, воинствующий идеолог католицизма и империалистической реакции. Во время мировой империалистической войны выступал с пропагандой антигерманского шовинизма.

**ИЗ ПЕРЕПИСКИ  
ПО ТРЕТЬЕМУ ПУНКТУ ПРОЕКТА  
РЕЗОЛЮЦИИ «ЦО И НОВАЯ ГАЗЕТА»  
НА КОНФЕРЕНЦИИ ЗАГРАНИЧНЫХ СЕКЦИЙ РСДРП  
В БЕРНЕ <sup>1</sup>**

[Между 27 февраля — 4 марта 1915]

По-моему, § 3 не годится. По-моему, *вместо* него рассказать популярно, *как* надо помогать ЦО <sup>2</sup> сотрудничеством (належь, что сотрудничество помощи нет) и подготавливать **еще более частый выход.**

Надо оставить себе развязанные руки по отношению к божийцам и оставить маленькую возможность примирения с ними. В таком виде это безвредно и всецело оставляется вам.

*«Более частый выход (вплоть до ежедневного)»* — не довольно ли этого? Скажем *и то и* другое: ежедневный выход или даже парал.

*«Параллельность»* абсолютно вредна: это значит помочь им *отбивать* сестру.

<sup>1</sup> Вопрос «ЦО и новая газета» был поставлен на конференции заграничных секций РСДРП, происходившей в Берне с 27 февраля по 4 марта 1915 года. Он возник в связи с попыткой некоторых заграничных организаций РСДРП (божийская группа, Парижская секция) отдельно организовать отдельное от Центрального Органа издание местных газет. О попытке издавать такую газету божийской группой (Н. И. Бухарин, Н. В. Крыленко и Е. Ф. Розмирович) В. И. Ленин узнал случайно из письма П. Ф. Арманд. В условиях военного времени, ввиду крайней ограниченности средств и литературных сил, необходимости более тесного общения большевиков и совместного обсуждения ими важнейших вопросов, Ленин считал нецелесообразным издание местных газеток и внес предложение об изменении третьего пункта проекта резолюции по этому вопросу, представленного на обсуждение конференции (см. Полн. собр. соч., том 26, стр. 371).

Настоящая переписка, по-видимому, предшествовала принятию этого пункта резолюции.

<sup>2</sup> Речь идет о газете «Социал-демократ».

## ЗАМЕЧАНИЯ НА СТАТЬЮ «ПАЦИФИЗМ ИЛИ МАРКСИЗМ (ЗЛОКЛЮЧЕНИЯ ОДНОГО ЛОЗУНГА)»

(Не позднее 11 июля 1915)

*Верните мне этот листок  
(нужен ради оборота) <sup>1</sup>.*

*З а м е т к и к В а ш е й с т а т ь е: очень интересна*  
Стр. 1 — № 1 «к борьбе с буржуазным основной мыслью ста-  
влиянием на рабочее движение тьи, но ее бы немно-  
изнутри социализма». го переделать: выйдет  
отлично.

— № 2 — «якобы-социалистического»...

Стр. 2 — № 2 — «на словах противник»

» 3 — № 1 — вставить: «ибо признание классовой борьбы  
во время войны без признания гражданской  
войны есть ложь, обман ...».

Passim \*: в тексте иногда оставить «социал-пацифизм»,  
а в заглавии «буржуазный пацифизм» и где-либо сказать,  
что это одно и то же.

Стр. 9 — № 1 — «безусловно не» вместо «во всяком случае не».

» » Со слов «скажут» — переделать этот абзац. Вот в этом-  
то доводе «гапопада» нашесловцев <sup>2</sup> и ясна. Идти к царю  
тоже *понятнее* массам. Но это *обман*. И *такой же об-*  
*ман*, что возможен «хороший» (демократический) мир *без*  
*р е в о л ю ц и и*.

Стр. 9, строка 1 сн. Выкинуть «одно требование незаконно»,  
это пахнет уступкой Троцкому. Сказать: мы умели идти  
к гапоповцам, пойдем и на демонстрацию ради мира,  
но говорить будем *свое*, *от настроения* в пользу  
мира *звать к революции*, а не усыплять посу-  
лами добренького мира.

Стр. 10 № 1 «Не в том дело» выкинуть. Сказать: с.-д. Троц-  
кий & К<sup>о</sup> ставят *себя* на уровень *попов*.

№ 2 выкинуть эту фразу.

Стр. 10, строка 3 сн. — изменить фразу сию.

\* — Повсюду, в ряде случаев.

Стр. 13 — № 1 вставить, что он *голый* и бессмысленный, ибо *вообще за мир* и Николай II и Вильгельм II<sup>3</sup>.

**Н В** Нельзя оставлять без перевода немецкие фразы и слова в газете для русских рабочих!! Ей-ей, это бундизм худшего вида!!!

Лучше вовсе без немецких слов, право, лучше.

<sup>1</sup> Настоящий документ представляет собой замечания на статью Г. Е. Зиновьева «Пацифизм или марксизм (Злоключения одного лозунга)», опубликованную в № 44 газеты «Социал-демократ» 23 августа 1915 года. Статья была направлена против буржуазно-пацифистского лозунга мира, с которым широко выступала меньшевистская газета «Наше слово». Считая статью недостаточно обработанной, В. И. Ленин, помимо настоящих замечаний, неоднократно возвращается к ней в письмах и делает дополнительные предложения. Он требует усилить критику пацифистского лозунга мира и показать, что марксисты в отличие от буржуазных пацифистов понимают «неизбежную связь войн с борьбой классов внутри страны» (см. Полн. собр. соч., том 26, стр. 311), предлагает пояснить в тексте, что «социал-пацифизм» и «буржуазный пацифизм» одно и то же, подчеркивает, что большевики будут звать к революции, а не проповедовать идеи «добренького мира».

«С концом Вашей статья (о «Нашем слове»), — пипет он, — я не согласен. Надо во 100 раз резче налечь на «мир» в постановке «Нашего слова». Не оправдываться («не в том дело», «мы признаем»), а нападать: нашесловцы дают пустые фразы о «мире», *и ща мира с социал-шовинистами*. Суть их лозунга — мир есть *мир с социал-шовинистами*. Надо отметить (и развить), что мир *без условий*, есть *non sens*, фраза, *в з д о р*. Затем надо развить, что мир для *темной массы* имеет иное значение (à la «гаповица»), но как лозунг партии он — шарлатанство. Мы *за* участие в гаповицких союзах, но против «гаповицких» лозунгов. Советую еще списаться об этом» (там же, том 49, стр. 93). Замечания В. И. Ленина автором были учтены.

Замечания написаны на обороте рукописной страницы статьи Ленина «Крах II Интернационала» (см. там же, том 26, стр. 243).

Г. Е. Зиновьев (Радомысльский) — в партии состоял с 1901 года. В годы реакции примиренчески отнесился к ликвидаторам, отзовистам и троцкистам. В период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции выступил против вооруженного восстания. После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов. Неоднократно выступал против ленинской политики партии. В 1934 году за антипартийную деятельность был исключен из рядов ВКП(б).

<sup>2</sup> «Гаповица» — по имени священника Гапова (см. настоящий сборник, стр. 138).

Нашесловцы — сторонники меньшевистской газеты «Наше слово», издававшейся при ближайшем участии Троцкого в Париже с января 1915 по сентябрь 1916 года.

<sup>3</sup> Вильгельм II (Гогенцоллерн) — германский император и король Пруссии (1888—1918).

**ВЫПИСКИ С ЗАМЕЧАНИЯМИ НА БРОШЮРУ  
П. Б. АКСЕЛЬРОДА  
«КРИЗИС И ЗАДАЧИ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ»<sup>1</sup>**

[Позднее 19 сентября 1915]

*За* «революционный штурм» (14\*) в ответ на войну, но в мире за единство с оппортунистами, каутекнианцами («интернационализм выше всякого сомнения» 21) (заведено 8.19.20.21.21.22.24

мый интернационалист!!) — иначе Spaltung \*\*, расколы и 8.19.20.21.21.22. (Verwir. u. desorg. \*\*\*) . 24. 27. 26.

«смуты» (Verwirrungen)!!

25 (Parteiinheit gefährden \*\*\*\*)

«Частные интернациональные совещания» (15) — в роде Циммервальда? <sup>2</sup> — но для преодоления психологических трудностей сближения официальных партий (15 in fine \*\*\*\*\*)!! ((На словах, для одурачивания народа, «борьба» с Вандервельде, Плехановым <sup>3</sup> и К<sup>0</sup>, на деле *«услужить»* им)).

*За* «революционную атмосферу» (16), но против революционной тактики!!

«Слабо» национальное «течение» в русской социал-демократии (17)...

[«Übermenschen» \*\*\*\*\* 21]

«Ленинская» пропаганда раскола «может» (keineswegs ausgeschlossen \*\*\*\*\*) проникнуть и в западноевропейскую социал-демократию (20).

*Idem*: 27.

(24)

Борьба с «Spaltungstendenzen» \*\*\*\*\* [суть = *помочь* Легинам и Зюдекумам <sup>4</sup>, Вандервельде, Плехановым и К<sup>0</sup> *выпутать* с я].

«Радикальное изменение в психологии масс» (32)...

\* Настоящая цифра и далее перечни цифр означают страницы брошюры Аксельрода.

\*\* — раскол.

\*\*\* — запутано и дезорганизовано.

\*\*\*\* — партийное единство в опасности.

\*\*\*\*\* — в конце.

\*\*\*\*\* — сверхчеловеки.

\*\*\*\*\* — отнюдь не исключено.

\*\*\*\*\* — тенденцией раскола.

Неправильна-де альтернатива: либо мобилизация пролетарских масс для непосредственной революционной борьбы, либо подчинение империализму (36). Целиком = Карл Каутский.

Вопрос об интернационализме не тождествен с вопросом о революционной тактике (37)...

37

Тысячелетия (37) рос национализм... «просто» не удалишь-де [тоже тысячелетия надо !!]...

«Создать» «в рамках этого общества» (39) объективные условия для «интернационализации повседневной борьбы» (37). Например, (zum Beispiel) рабочие законы страхования ((Ха-ха!)).

«Центр тяжести» «проблемы интернационализации» (40) — повседн. будничной развитие интернационализации ежедн.; «практики».

Еще если бы мы стояли «накануне» социальной революции (40), как в 1901 в России (*п е р л*), — но это «утопия», «бакунизм» (41) etc... .

(45) «односторонняя» и «вредна» критика, состоящая «т о л ь к о» в обвинении в опп. измене etc. (игнорируются «глубокие исторические причины»).

<sup>1</sup> Выписки из книги П. Б. Аксельрода «Кризис и задачи международной социал-демократии» («Die Krise und die Aufgaben der internationalen Sozialdemokratie», Zürich, 1915) были сделаны позднее 19 сентября 1915 года. 19 сентября В. И. Ленин писал члену Цюрихской секции большевиков М. М. Харитонову: «Не пришлете ли вышедшую в Цюрихе на днях немецкую брошюру Аксельрода о задачах интернациональной социал-демократии? Любопытно посмотреть» (Полн. собр. соч., том 49, стр. 148).

При чтении книги Аксельрода Ленин сделал на двух листах краткие выписки и замечания, которые были использованы при работе над статьями: «Истинные интернационалисты: Каутский, Аксельрод, Мартов» и «Оппортунизм и крах II Интернационала» (см. там же, том 27, стр. 52—58, 110—112, 124—125 и др.). Над отдельными словами, выражениями или около них им поставлены цифры, означающие страницы книги «Кризис и задачи международной социал-демократии».

<sup>2</sup> Имелась в виду первая международная социалистическая конференция в Циммервальде, состоявшаяся 5—8 сентября 1915 года. На конференции присутствовало 38 делегатов от 11 европейских стран: Германии, Франции, Италии, России, Польши, Румынии, Болгарии, Швеции, Норвегии, Голландии, Швейцарии. Ленин назвал конференцию в Циммервальде первым шагом в развитии интернационального движения против войны.

На конференции развернулась острая борьба между революционными интернационалистами во главе с Лениным и каутскианским большинством конференции во главе с немецким социал-демократом Г. Ледбуром. Ленин принял активное участие в работах конференции: выступал с речами, вел переписку с делегатами во время заседаний, беседовал

с ними в перерывах, убеждая в необходимости вести решительную борьбу с социал-шовинизмом.

Во время работы конференции было создано бюро Циммервальдской левой во главе с В. И. Лениным.

Циммервальдская левая проделала большую работу по организации интернационалистских элементов в странах Европы и Америки.

<sup>3</sup> Эмиль Вандервельде — лидер Рабочей партии Бельгии, председатель Международного социалистического бюро II Интернационала, занимал крайние оппортунистические позиции. Во время мировой империалистической войны — социал-шовинист, входил в буржуазное правительство, занимал различные министерские посты.

Г. В. Плеханов — выдающийся деятель русского и международного рабочего движения, первый пропагандист марксизма в России; после II съезда РСДРП примкнул к меньшевикам. В годы реакции и нового революционного подъема выступал против махистской ревизии марксизма и ликвидаторства, возглавлял группу меньшевиков-партийцев. Во время мировой империалистической войны перешел на позиции социал-шовинизма. К Октябрьской социалистической революции отнесся отрицательно, но в борьбе против Советской власти не участвовал.

Ленин высоко оценивал философские работы Плеханова и его роль в распространении марксизма в России; в то же время он резко критиковал Плеханова за отступление от марксизма и крупные ошибки в политической деятельности.

<sup>4</sup> Альберт Зюдекум — один из оппортунистических лидеров германской социал-демократии. Во время мировой империалистической войны — социал-шовинист. Проповедовал империалистические взгляды по колониальному вопросу, боролся против революционного движения рабочего класса.

3901

## ЗАПИСЬ СОСТАВА УЧАСТНИКОВ И ПОРЯДКА ДНЯ СОВЕЩАНИЯ РАСШИРЕННОЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ В БЕРНЕ <sup>1</sup>

[5 февраля 1916]

*Состав:*

Решающие	3 итальянца <sup>2</sup>
3	2 от бюро
6	— 6 русских + поляк + I. S. D. <sup>3</sup>
2	— 2 немца (Thalheimer <sup>4</sup> + ?)
1	— 1 румын (Раковский) <sup>5</sup>
1	1 болгарин (Коларов) <sup>6</sup>
1	1 с.-р. <sup>7</sup>
14	Σ = 16

—	+ 1 Балабанова <sup>8</sup>
14	17
1	+ 1 швед
<u>15</u>	<u>18</u>
—	+ 3 молодых <sup>9</sup>
	21
1	+ 1 португалец <sup>10</sup>
<u>16</u> всего	<u>22*</u>

*Порядок дня:*

- |  |   |
|--|---|
| 1) Выборы <sup>11</sup>                                      | Собрание, не принявшее<br>никакого решения: (со-<br>вещательное (только)) |
| 2) Молодежная организация                                    |   |
| 3) Отчет Интернациональной<br>социалистической комис-<br>сии |   |
| 4) — » — <sup>12</sup>                                       |   |
| 5) Манифест <sup>13</sup>                                    |   |
| 6) Агитация и пропаганда:<br>(а) Группы<br>(б) Парлам.       |   |
| (в) Бюллетень + созыв<br>следующей конферен-<br>ции          |   |
| (d) Финансы  |   |
| 7) Разное  |   |

к 6

<sup>1</sup> Настоящая запись сделана В. И. Лениным во время первого заседания расширенной Интернациональной социалистической комиссии (ИСК) — исполнительного органа Циммервальдского объединения, созданной на первой международной социалистической конференции в Циммервальде.

Совещание расширенной ИСК состоялось в Берне с 5 по 9 февраля 1916 года. На совещании присутствовало 23 представителя от интернационалистов Германии, России, Италии, Норвегии, Австрии, Польши, Швейцарии, Болгарии и Румынии. Состав совещания свидетельствовал об изменении соотношения сил в пользу левых, однако большинство его участников, как и на Циммервальдской конференции, было центристским.

Ленин принял активное участие в работе совещания; им были написаны «Проект постановления о созыве второй социалистической конференции» и предложения делегации об условиях представительства на ней (см. Полн. собр. соч., том 27, стр. 228, 229—230).

\* На совещании ИСК присутствовало 23 представителя.



Совещание приняло обращение «Ко всем примыкающим партиям и группам», в котором осуждались участие социалистов в буржуазных правительствах, лозунг «защиты Отечества» в империалистической войне и голосование за военные кредиты, указывалось на необходимость поддержки рабочего движения и подготовки массовых революционных действий против империалистической войны. Не все поправки Ленина к обращению были приняты совещанием. Обращение страдало непоследовательностью, так как в нем отсутствовало требование разрыва с социал-шовинизмом и оппортунизмом. Голосуя за текст обращения, представители Циммервальдской левой заявили на совещании, что, хотя они не во всех положениях находят его удовлетворительным, они голосуют за него, видя в нем шаг вперед по сравнению с решениями первой международной социалистической конференции в Циммервальде.

Из-за отсутствия французских и английских членов расширенной ИСК заседание носило только совещательный характер.

В документе справа подсчитано общее количество участников совещания, слева — число участников с решающим голосом.

<sup>2</sup> В итальянскую делегацию входили: Элиа Музатти, Джачинто Менотти Сerratи, Витторио Эмануэле Модильяни.

<sup>3</sup> В делегацию от России, Польши и группы «Интернациональные социалисты Германии» входили: В. И. Ленин, Г. Е. Зиновьев, Ю. О. Мартов, К. Б. Радек, А. Варский, П. Л. Лапшевский.

I. S. D. — «Internationale Sozialisten Deutschlands» («Интернациональные социалисты Германии») — группа германских левых социал-демократов, возникшая в годы мировой империалистической войны; в 1915 году присоединилась к Циммервальдской левой. Группа не имела широких связей с массами и вскоре распалась.

На совещании расширенной Интернациональной социалистической комиссии В. И. Ленин представлял не только ЦК РСДРП, но и группу «Интернациональные социалисты Германии». К протоколу совещания приложено заявление представителей ЦК РСДРП и краевого правления СДКПил, написанное 4 февраля. В заявлении указывалось, что мандат ИСК передан Ленину на основании письма этой группы в ИСК от 15 ноября 1915 года.

<sup>4</sup> Thalheimer — Берта Тальгеймер — видная участница социал-демократического движения в Германии. Была одним из представителей группы «Интернационал» на Циммервальдской и Кинтальской конференциях, занимала центристские позиции. На совещании представляла Вюртемберг. Вторым представителем от Берлина и Нижнего Рейна был социал-демократ Густав Лаукант.

<sup>5</sup> Х. Г. Раковский — с начала 90-х годов принимал участие в социал-демократическом движении Болгарии, Румынии, Швейцарии и Франции. В годы мировой империалистической войны — центрист. В большевистской партии состоял с 1917 года. После Октябрьской социалистической революции находился на партийной и советской работе. За активную деятельность в троцкистской оппозиции был исключен из партии.

<sup>6</sup> Васил Коларов — видный деятель болгарского и международного рабочего и коммунистического движения. С 1897 года — член Болгарской рабочей социал-демократической партии. После раскола партии (1903) в составе «тесняков» вел непримиримую борьбу против оппортунизма. В 1904—1912 годах руководил окружной организацией партии «тесняков» в Пловдиве. В 1905 году был избран в ЦК партии. В 1915 году за антивоенную агитацию среди солдат был предан военно-полевому суду, которого избежал, перейдя на нелегальное положение. Участвовал в работе Циммервальдской конференции.

<sup>7</sup> С.-р. — социалисты-революционеры. От эсеров на совещании присутствовал М. А. Натансон (Бобров).

<sup>8</sup> А. И. Балабанова — социал-демократ, участница русского и итальянского социалистического движения. После II съезда РСДРП — меньшевик. Во время мировой империалистической войны занимала центристскую позицию; участвовала в работе Циммервальдской, Кинтальской и III Циммервальдской конференций. Входила в Циммервальдское объединение. В 1917 году приехала в Россию; вступила в партию большевиков. Присутствовала с совещательным голосом на I конгрессе Коминтерна в марте 1919 года. В 1924 году была исключена из рядов РКП(б), в связи с тем что снова заявила меньшевистскую позицию.

<sup>9</sup> Социалистический Интернационал молодежи на совещании представлял его секретарь В. Мюценберг.

На первом заседании 5 февраля он выступил с кратким обзором деятельности Международного бюро социалистических организаций молодежи.

Фамилии двух других представителей от «молодых» установить не удалось.

<sup>10</sup> Португалец — Эдмондо Пелузо — итальянский социалист, эмигрант; с 1898 по 1913 год состоял в разное время в социалистических и социал-демократических партиях разных стран. На совещании расширенной ИСК был делегатом от Социалистической партии Португалии.

<sup>11</sup> Имеются в виду выборы в бюро совещания. В бюро были избраны: Р. Гримм — представитель от ИСК и Э. Музатти — представитель от Италии; в качестве секретарей — А. Балабанова и Б. Тальгеймер.

<sup>12</sup> Пункт 4 порядка дня — обсуждение отчетов делегатов.

<sup>13</sup> Речь идет о составлении проекта манифеста к предстоящей второй конференции циммервальдцев. Этот вопрос вызвал дискуссию среди участников совещания. В. И. Ленин выступал за составление манифеста, для того чтобы подготовить к открытию конференции текст, согласованный между всеми участниками Циммервальдского объединения. Центристское большинство предлагало выпустить циркулярное письмо (обращение ИСК), из которого они стремились устранить все, что могло превратить его в программу нового Интернационала. Большинство голосов было принято предложение центристов. Ленин выступил с критикой обращения «Ко всем примыкающим партиям и группам» и сделал существенные поправки и дополнения к нему (см. Полн. собр. соч., том 27, стр. 446—447).

3915

## ВЫПИСКИ ИЗ ЗАМЕТКИ «ЕВРОПА И РЕВОЛЮЦИЯ»<sup>1</sup>

[Не ранее 11 февраля 1916]

«Европа и  
революция»

Тоже: «Volksrecht» (Цюрих) 11. II. 1916.

Рабочая газета

Социал-демократический ежедневный орган (Винтертур), 11. II. 1916.

Статья «Европа и революция».

Бывший революционер, а затем католический профессор, Иозеф фон Геррес выпустил в 1821 г. брошюру под заглавием

«Европа и революция», которая теперь снова извлечена на свет божий в люцернском «Vaterland» неким доктором *И. С.*, говорящим о ней следующее: (10. II. 1916)  
 моя прибавка

NB: «Европа и революция!» Эти слова вдруг встали угрозой и перед нами. Если война продолжится, то можно себе представить, до чего дойдет недовольство широких народных масс! Это опасное брожение может прорвать все преграды и плотины, и могучие волны зальют тогда одну страну за другой. Если война закончится революцией, то это хуже всего, так как для трона и алтаря она будет более роковой, чем сама война. А существуют люди, которые желают такого исхода для того, чтобы в конце концов найти хотя бы такой путь к осуществлению своих темных намерений. Если до сих пор лозунг был таков, что мы не можем заключить мира, потому что слишком многое поставлено на карту, то теперь лозунгом будет: мы не можем продолжать войну, не ставя всего на карту. Если бы Иозеф Геррес был снова среди нас! В те времена и Англия прислушивалась к его могучему голосу. Д-р *И. С.*.

(верно!!) (Приписка от редакции: мы-де не знаем, кто такой *И. С.* Но что-де «Это признание в «Vaterland», связи которого известны, является одним из наиболее замечательных откликов прессы с самого начала войны».)

Моя приписка:

«Отъявленный враг абсолютизма и революции» — так аттестует *И. С.* в своей статье *Иозефа Герреса*, который-де желает успеха и развития всем государствам Европы. Явно, что и Геррес — реакционер-клерикал и «Vaterland» тоже.

Перевод с немецкого

<sup>1</sup> Настоящая выписка сделана в связи с подготовкой В. И. Лениным реферата на тему «Два Интернационала», который он прочел 17 февраля в Цюрихе, 1 или 3 июня в Лозанне и 2 июня 1916 года в Жевеве.

Реферату предшествовала большая подготовительная работа, о чем свидетельствует составленный им «План реферата «Два Интернационала»» (см. Поляк. собр. соч., том 27, стр. 448—456), в котором упоминается и редакционная заметка «Europa und Revolution» («Европа и революция»), напечатанная в № 35 газеты «Volksrecht» от 11 февраля 1916 года (см. там же, стр. 453). В заметке рассматривалась статья за подписью «I. S.» в люцернской шовинистической газете «Vaterland» («Отечество»).

## ВЫПИСКИ ИЗ ГАЗЕТЫ «AVANTI!»<sup>1</sup>

[Между 12 и 17 февраля 1916]

«Avanti!» 12. II. 1916.

(= über)

«Вокруг социалистического Интернационала».

[Редакционная статья, = ответ Гюисмансу, с рядом «пропусков» \*]

Сначала дипломатическое приветствие Гюисмансу, «социалисты будут благодарны К. Гюисмансу» etc. за *отчет* etc. («resocconto»)

Другие части его речи вызовут *может быть* протест... «Интернационал не может умереть», «он жив» — под такими заголовками сообщает о речи Гюисманса буржуазная пресса.

|| «Если» имеется в виду, что «само развитие капиталистического общества» рождает общность интересов пролетариата и т. д., то «значимость этого утверждения **но!** весьма *относительна*».

Ибо: Интернационал = «орудие действия».

(задача)

|| «Il compito, поставленная перед Интернационалом, заключалась, в общем, не просто в наблюдении».

«...Социалистический Интернационал не является и не может быть только воплощением интересов пролетариата в *будущем*» (курсив автора).

### Белое место

«Большинство» социалистов «не сочло необходимым» развернуть «интернациональные действия» пролетариата. Правда, Гюисманс перечисляет конгрессы и конференции «в Вене, в Лондоне etc.»<sup>2</sup>, но

«Однако эти собрания, конечно, не могут быть *annoverate* (причислены) к международным манифестациям, поскольку социалистические партии, представленные там, «*gruppировались*» на основе «союзов» и «соглашений», порожденных империалистическими интересами, и не служили тому, чтобы *suggelare* (запечатлеть) выразить общность интересов и устрем-

\* В газете «Avanti!» имеется ряд пустых мест. По-видимому, этот текст после набора был снят цензурой.

лений международного пролетариата, да и не преследовали такой цели».

(Громадный пропуск)

(Нам? напоминают?)

«Ci sentiamo ricordate, что собрание, подобное Циммервальдской конференции, которая была пробой-котирована и отвергнута самими влиятельными партиями, не может иметь значения... В действительности же на Циммервальдскую конференцию — организованную вследствие того, что попытка создать все социалистические партии оказалась тщетной, — были приглашены не партии, существующие вне классовой борьбы, а bensì (но, напротив) партии, стремящиеся к действию<sup>3</sup>. Автоматически и безоговорочно исключались поборники классового сотрудничества. Поэтому нелегко установить, с чьей стороны был отказ и кто от этого пострадал...».

NB  
ядо-  
вито

обойтись без

И конец о том, что Гюисманс мог бы сберечь (risparmiarsi) фраз об «авантюристах» и об «экспроприации»: наше-де ИСКК — учреждение *провизорное*.

<sup>1</sup> Настоящие выписки из редакционной статьи в № 43 газеты «Avanti!» от 12 февраля 1916 года сделаны В. И. Лениным в связи с работой над планом реферата «Два Интернационала» (см. Полн. собр. соч., том 27, стр. 448—449, 451).

Часть выписок из газеты «Avanti!» сделана на итальянском языке. Над некоторыми итальянскими словами Левин пишет немецкие и русские слова.

«Avanti!» («Вперед!») — ежедневная газета, центральный орган Итальянской социалистической партии; основана в декабре 1896 года в Риме. В годы первой мировой войны газета занимала непосредственно интернационалистскую позицию, не порывая связи с реформистами.

В статье «Intorno all'organizzazione socialista internazionale» («Вокруг социалистического Интернационала») речь идет о докладе секретаря Международного социалистического бюро К. Гюисманса на чрезвычайном съезде Социал-демократической партии Голландии в Арагейме 9 января 1916 года с защитой II Интернационала. Доказывая, что II Интернационал «не умер», Гюисманс выдвинул реформистскую программу «демократического мира». Программу Гюисманса Левин подверг критике в реферате «Условия мира» в связи с национальным вопросом» (см. Ленинский сборник XVII, стр. 237).

<sup>2</sup> Имеется в виду конференция социалистов стран Антанты, проходившая в Лондоне 14 февраля 1915 года, и конференция социалистов Германии и Австрии, состоявшаяся 20 апреля 1915 года в Вене.

<sup>3</sup> Речь, по-видимому, идет о первой международной социалистической конференции в Циммервальде, состоявшейся 5—8 сентября 1915 года.

**ВТОРАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
В КИНТАЛЕ <sup>1</sup>**

1

**ЗАПИСЬ ВЫСТУПЛЕНИЙ П. БРИЗОНА И К. РАДЕКА**

[25 и 26 апреля 1916]

- Бризон:** *мы получили бы Эльзас-Лотарингию (за Мадагаскар).*
- (1) ((приемлемый мир))
- 
- (2) мы готовы действовать «если они действуют»
- 
- (3) немецкое меньшинство идет вперед французское меньшинство идет вперед
- 
- (4) так как военное положение им этого не позволяет (голосовать против)
- 
- (5) это война бесполезная — так как не будет ни победителей, ни побежденных
- Это я первый поставил четко  
(0) вопрос о прочном мире
- (6) «революционно воздействуя на свои собственные правительства» +++  
((езде уничтожить милитаризм)) +++
- 
- (7) бывший товарищ Самба
- 
- (8) (революционное действие) = недостижимая находка трудящихся «à la l'ube».

присутствующие

1. Резолюция Радека (без тезисов) [после]

«... Я не могу внести никакой  
особой платформы...»

2. Формулировать  
изменения

{... Аннексии... ...  
{... Право на самоопределение...}  
{«Ничего подобного»}

Перевод с французского  
и немецкого

2

ЗАПИСЬ ВЫСТУПЛЕНИЙ Г. СЕРРАТИ И В. МОДИЛЬЯНИ  
И ПЛАН РЕЧИ НА КОНФЕРЕНЦИИ <sup>2</sup>

{28 апреля 1916}

*Зюдекум и Тома* <sup>3</sup>...

*Серрати:* { Идти в бюро. Они должны уйти. Мы за старые  
резолюции.  
«Дать сражение»,  
обвинить, осудить шовинистов,  
{не уходить пока не доказано,}  
{что мы меньшинство.}

*К плану* <sup>4</sup>:

X  
Со времени Лугано IX. 1914 <sup>5</sup>  
Большинство или меньшинство?..  
Примирение?  
Направить внимание  
Была ли сделана попытка?  
Потерпела неудачу —»—?

16 в течение  
шестнадцати  
месяцев

*Модильяни:* {{африканцы}}  
{{индийцы...}}

Почему они не созывают, если имеют большинство?  
Если они в большинстве, вы не вправе!!

((|| очень мало вероятно, чтобы они признали свои ошибки ||))

[[ надо им доказать, что они заблуждаются ]]

Если в партии оставаться, то как же выходить из *И н-т е р н а ц и о н а л а*??

*Руководители* — которые обанкротились...

...Нужно *убеждать*, чтобы завоевать массы...

для ревизии (социализма) или для борьбы против войны?  
мы пришли в Циммервальд?

«международное повиннистское  
движение»

...допустить оппозицию... (Лонге <sup>а</sup>)

*Перевод с французского*

### 3

#### ВЫПИСКИ ИЗ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИИ ПО ВОПРОСУ О МЕЖДУНАРОДНОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ БЮРО, ПРЕДЛОЖЕННЫХ А. ШУБЕРТ И Ш. НЭНОМ ?

[28 апреля 1916]

#### *Резолюция Шуберт*

1. II Международная социалистическая конференция констатирует, что МСБ оказалось абсолютно не способным выполнить возложенные на него международными социалистическими конгрессами обязанности по борьбе против войны и в настоящее время бездействует, хотя его непрременной обязанностью было бы проявление своей деятельности.

2. Это бездействие вытекает также из поддержки секциями Интернационала военной политики буржуазных правительств и участия их в этой политике.

3. Пока это поведение национальных секций не изменится, не может быть и речи о деятельности МСБ в духе классовых интересов пролетариата.

4. Предпосылкой выполнения МСБ возложенных на него обязанностей является принципиальное изменение поведения официальных социалистических партий по отношению к войне и политике буржуазных правительств.

5. До тех пор, пока это изменение не последовало и представители в МСБ продолжают оставаться на почве политики гражданского мира, созыв МСБ является бессмысленным.



## Резолюция Нэн:

Сторонники принципов Циммервальдской конференции требуют созыва МСБ, чтобы сделать ему следующие предложения:

- { Нэн  
Лаццари <sup>8</sup>  
Аксельрод }
- 1) Международный исполнительный комитет, который оказался абсолютно не способным защищать принципы Интернационала и применять их во время войны, следует заменить Комитетом из представителей не участвующих в войне стран.
  - 2) Секции Интернационала должны исключать тех членов, которые участвуют в правительстве какой-нибудь из ведущих войну стран.
  - 3) Парламентские представители секций Интернационала обязаны голосовать против военных кредитов.
  - 4) Гражданский мир повсюду должен быть нарушен, и классовая борьба должна быть развернута по всей линии.
  - 5) Секции призываются к применению всех мер, чтобы достигнуть заключения мира без аннексий и контрибуций, который гарантировал бы народам право на самоопределение.

((§ 1 бюро бездействует (Шуберт)  
2—4 причины и условия (Нэн)  
5 вина на нем  
6 отклонить ответственность  
(если немедленно не будет создано) ))<sup>9</sup>

Перевод с немецкого

4

ЗАПИСЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ГОЛОСОВАНИЯ  
ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ВОПРОСУ  
О СОЗЫВЕ МСБ

[28 апреля 1916]

Голосование нашей резолюции:

1) большинство...	+ 10	—
2) меньшинство	+ 12	
3) Hoffmann <sup>10</sup>	2	
4) Лапинский <sup>11</sup>	15	
5) Serrati	10	
6) Zusatz *	19	
Zinowiew		

9 членов { Лапинский  
Serrati  
Zinowiew } { { Nobs <sup>12</sup> } }

\* — Дополнение.

<sup>1</sup> Вторая международная социалистическая конференция происходила в местечке Кинталь (Швейцария) 24—30 апреля 1916 года.

На конференции присутствовало 43 делегата от 10 стран: России, Германии, Франции, Италии, Швейцарии, Польши, Норвегии, Австрии, Сербии, Португалии. Кроме того, в качестве гостей были делегат от Англии и делегат секретариата Интернационала молодежи.

На ней были обсуждены следующие вопросы: борьба за окончание войны, отношение пролетариата к вопросам мира, агитация и пропаганда, парламентская деятельность, массовая борьба, созыв Международного социалистического бюро.

Во время работы Кинтальской конференции Ленин провел ряд совещаний левых, на которых обсуждалось написанное им «Предложение Центрального Комитета РСДРП второй социалистической конференции» (см. Полн. собр. соч., том 27, стр. 282—293). Ленину удалось добиться сличения левых для их совместного и организованного выступления на конференции против ее каутскианского большинства. Циммервальдская левая выработала и внесла на конференцию проект резолюции по вопросу о мире, в который вошли основные ленинские положения. Конференция приняла манифест-обращение «К разоряемым и умерщвляемым народам» и резолюции с критикой пацифизма и Международного социалистического бюро.

Несмотря на то что Кинтальская конференция не приняла основных положений большевизма о превращении империалистической войны в гражданскую, о поражении в войне «своих» империалистических правительств, о создании III Интернационала, Ленин назвал ее работу шагом вперед.

Запись выступления П. Бризона о положении во Франции была сделана на заседании конференции 25 апреля 1916 года на русском и французском языках (см. также переписку с Бризовом на конференции — Ленинский сборник XXVII, стр. 41—42).

Пьер Бризон — французский социалист, по профессии адвокат. Во время мировой империалистической войны стоял на центристско-пацифистских позициях.

Запись выступления К. Радека была сделана на заседании конференции 26 апреля 1916 года.

<sup>2</sup> 28 и 29 апреля 1916 года на Второй международной социалистической конференции в Кинтале развернулась острая полемика по вопросу об отношении к созыву Международного социалистического бюро.

Вопрос об отношении к созыву Международного социалистического бюро вызвал наиболее острые столкновения между правым и левым крылом конференции. В состав комиссии для подготовки резолюции по данному вопросу вошли: Ленин, Шуберт, Нэн, Тальгеймер, Аксельрод, Лаццари, Варский. «Комиссия семи» не пришла к единому мнению. Конференции были представлены два проекта резолюции. Правое большинство комиссии (Лаццари, Нэн, Шуберт, Аксельрод) предлагало принять участие в созыве МСБ; левое крыло (Ленин, Варский, Тальгеймер) заявило, что требовать надо не созыва МСБ, а окончательного его развешивания в глазах рабочих всех стран и что путем революционной борьбы против войны, империализма надо создать идейные и организационные предпосылки для подготовки нового Интернационала.

В ходе развернувшихся прений поступило шесть проектов резолюции по этому вопросу: правого большинства, левого меньшинства, Гофмана, Лалинского, Аксельрода, Серрати. Перед сдачей проектов в комиссию Варский предложил сначала проголосовать за или против созыва МСБ.

Ленин предложил провести голосование на более широкой основе: за резолюцию большинства или за резолюцию меньшинства. Большевист-

ская делегация внесла еще одно предложение: в случае созыва МСБ создать расширенную ИСК для согласования тактики циммервальдцев.

Сторонники созыва МСБ отказались обсуждать эти предложения. Гофман в ультимативном тоне возражал против какого-либо предварительного голосования. Итальянская делегация заявила, что если конференция решит отказаться от участия в заседании МСБ, итальянцы сразу же уедут домой.

Совсем иначе вела себя Циммервальдская левая. Она заявила, что не будет предъявлять ультиматум и отказываться от подчинения решению большинства конференции. Вместе с тем левые делегаты требовали проголосовать за поступившие резолюции.

Правое большинство, рассчитывая на перевес голосов в комиссии, не хотело фиксировать мнения делегатов путем предварительного голосования, которое отчетливо выявило бы силы сторонников и противников сближения с социал-шовинистами.

Все же по настоянию левых было проведено предварительное голосование по всем проектам: резолюция большинства комиссии получила 10 голосов, левого меньшинства — 12. Гофмана (за безусловный созыв МСБ) — 2, компромиссная резолюция Ланинского — 15, резолюция Серрати и Модильяни (близкая к проекту правого большинства) — 10; дополнительная резолюция большевиков — 19.

После предварительного голосования Ленин предложил пополнить комиссию для выработки общей резолюции. В комиссию были включены Ланинский, Зиновьев, Серрати и Нобс.

На заседании комиссии Ленин, Тальгеймер, Зиновьев и Нобс внесли заявление к протоколу, в котором подчеркнули отличие своей точки зрения в отношении требования создать МСБ и заявили, что согласны принять резолюцию Ланинского как основу. Готовность Циммервальдской левой к компромиссу дала возможность принять согласованную резолюцию на основе проектов Ланинского и Модильяни, а также дополнительной резолюции большевиков и тем самым предотвратить срыв конференции.

В результате голосования 21 голосом против одного при нескольких воздержавшихся конференция приняла компромиссную резолюцию о МСБ, призывавшую «разоблачать истинные намерения националистического социализма», но оставившую открытым вопрос о созыве МСБ.

Джакомо Менотти Серрати — видный деятель итальянского рабочего движения, один из руководителей Итальянской социалистической партии. В 1915—1923 годах — директор центрального органа социалистической партии газеты «Avanti!» («Вперед!»). Во время мировой империалистической войны — интернационалист. Участник Циммервальдской и Кинтальской конференций.

Витторио Эмануэле Модильяни — член Итальянской социалистической партии, реформист. В годы мировой империалистической войны — центрист. Участник Циммервальдской и Кинтальской конференций, выступал против Циммервальдской левой.

<sup>3</sup> Альбер Тома — французский политический деятель, социал-реформист, в годы мировой империалистической войны — социал-шовинист.

<sup>4</sup> Настоящий план был написан В. И. Лениным, по-видимому, в своем выступлении на Кинтальской конференции при обсуждении резолюции о созыве Международного социалистического бюро 28 апреля 1916 года (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 376—377).

<sup>5</sup> Имеется в виду совместная конференция итальянских и швейцарских социалистов, состоявшаяся 27 сентября 1914 года в Лугано (Швейцария). Это была первая во время войны конференция социалистов, явившаяся попыткой восстановления интернациональных связей.

<sup>6</sup> Жак Лонге — деятель Французской социалистической партии и II Интернационала. В годы мировой империалистической войны возглавлял центристско-нацифистское меньшинство Французской социалистической партии.

<sup>7</sup> Настоящие выписки были сделаны из проектов резолюции члена Социал-демократической партии Германии А. Шуберт и одного из лидеров Социал-демократической партии Швейцарии Ш. Нэна по вопросу об отношении к Международному социалистическому бюро. Эти проекты рассматривались на заседании комиссии по подготовке резолюции об отношении к МСБ, левое меньшинство которой возглавлял В. И. Ленин.

<sup>8</sup> Констаantino Лаццари — один из основателей Итальянской социалистической партии, член ЦК.

<sup>9</sup> Настоящий план является кратким планом объединения и переработки проектов резолюции А. Шуберт и Ш. Нэна.

<sup>10</sup> Hoffmann — Адольф Гофман — немецкий социал-демократ. С 1908 по 1918 год — член прусского ландтага. Во время мировой империалистической войны — центрист. Входил в немецкую делегацию на Второй международной социалистической конференции в Кинтале от «оппозиционной группы».

<sup>11</sup> П. Л. Липинский (Я. Левинсон) — польский коммунист, экономист и публицист. В начале своей деятельности примкнул к Польской социалистической партии. В 1906—1918 годах был одним из руководителей ППС «левицы», участвовал в Циммервальдской и Кинтальской конференциях.

<sup>12</sup> Nobs — Эрст Нобс — один из лидеров Социал-демократической партии Швейцарии. Во время мировой империалистической войны вначале примыкал к интернационалистам. В 1917 году встал на центристско-нацифистские позиции. В 20-х годах перешел на сторону правого крыла швейцарской социал-демократии, выступал против швейцарского и международного коммунистического движения.

## КИНТАЛЬ И РУССКИЕ «ОКНСТЫ»<sup>1</sup>

Чтобы противопоставить «политической» ловкости рук Мартова факты, мы даем слово одному натуралисту<sup>2</sup>, изучающему рентилий и т. п. В номере 27 «Нашего голоса» напечатан протест против «Самозащиты»<sup>3</sup>, подписанный (группа 1) пятью заграничными секретарями и (группа 2) Ежовым, Церетели, Даном и др., стоящими, как известно, за участие в военно-промышленных комитетах<sup>4</sup>. Редакция «Нашего голоса» (группа 3) заняла «среднюю» позицию: и за и против «Самозащиты», и за и против «протеста».

Нижеследующая таблица посвящается Л. Мартову.

(Заметим в скобках, что наш натуралист, пожалуй, представил позицию Мартова чересчур благожелательно. Один Аксельрод в Кинтале заявил, что не голосует за резолюцию против МСБюро в Гааге<sup>5</sup>. Натуралист заключил отсюда, что Мартов

«только за Циммервальд», а не за Циммервальд и Гаагу вместе. Боймся, что факты не подтвердят этой оптимистической оценки Мартова...)\*

*Написано ранее 10 июня 1916 г.*

*Напечатано 10 июня 1916 г.  
в газете «Социал-Демократ», № 54—55*

*Печатается по тексту газеты*

<sup>1</sup> Речь идет о Второй международной социалистической конференции, состоявшейся 24—30 апреля 1916 года в Кинтале (Швейцария).

«Оксисты» — члены ОК (Организационного комитета), руководящего центра меньшевиков, созданного в 1912 году на августовской конференции ликвидаторов. В годы мировой империалистической войны ОК стоял на позициях социал-шовинизма, оправдывал войну со стороны царизма, проповедовал идеи национализма и шовинизма. ОК функционировал до выборов ЦК меньшевистской партии в августе 1917 года. Кроме ОК, действовавшего в России, существовал Заграничный секретариат ОК в составе пяти секретарей (П. Б. Аксельрод, И. С. Астров-Повес, Ю. О. Мартов, А. С. Мартынов, С. Ю. Семковский), который занимал позицию, близкую к центризму, и, прикрываясь интернационалистскими фразами, на деле поддерживал российских социал-шовинистов.

<sup>2</sup> Имеется в виду М. С. Урицкий, который в первой половине 1916 года выступил в меньшевистско-троцкистской газете «Наше слово» со статьями, посвященными характеристике позиций различных течений в социал-демократическом движении России и в зарубежом, в том числе и позиции членов ОК Ю. О. Мартова и П. Б. Аксельрода.

В. И. Ленин называл его натуралистом, по-видимому, за то, что он без анализа и критики представлял позиции и взгляды различных течений и их представителей.

М. С. Урицкий — активный участник революционного движения в России. После II съезда РСДРП — меньшевик. В годы мировой империалистической войны занимал центристскую позицию. Член партии с 1917 года. Активный участник Октябрьской революции — входил в Военно-революционный центр по руководству восстанием. На VII съезде РСДРП(б) был избран кандидатом в члены ЦК. В 1918 году назначен председателем Петроградской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем. Убит эсерами.

<sup>3</sup> Речь идет об «Открытом письме» за подписью 22-х меньшевиков и ответе редакции газеты «Наш голос» на это письмо, которые были опубликованы в газете «Наш голос» № 13, 24 апреля 1916 года.

«Наш голос» — легальная меньшевистская газета; издавалась в Самаре в 1915—1916 годах; занимала социал-шовинистическую позицию.

«Самозащита» — меньшевистский сборник со статьями В. Засулич, А. Потрессова, П. Маслова, Н. Жордания, изданный в Петрограде в 1916 году.

<sup>4</sup> Военно-промышленные комитеты были созданы в России в мае 1915 года крупной империалистической буржуазией для помощи царизму в ведении войны. Председателем Центрального военно-промышленного комитета был крупнейший капиталист, лидер октябристов А. И. Гучков. В комитет входили прогрессист А. И. Коновалов, банкир и сахарозаводчик М. И. Терешенко и другие магнаты капитала. Пытаясь подчинить рабочих своему влиянию и привить им оборонческие настроения, буржуазия решила организовать «рабочие группы» при этих комитетах

\* См. таблицу на стр. 168—169.

## ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ «НАШИХ»

(факты, собранные натуралистом, из)

	Различные группы (или оттенки)  Из кого состоит группа?	Их теория:  их взгляды:  за или против идей «Самозащиты»	Их практика: за или против				За Циммервальд или за Гаагу?
			участия в воен.-промышл. комитетах	сотрудничества в «Н. гол.» и «Н. деле» <sup>7</sup>	Признания и поддержки ОК	Фракции Чхеидзе <sup>8</sup>	
1	5 секретарей ОК за границей	против	<i>против</i>	за	за	за (с оговорочкой)	(только за Циммервальд  и за Циммервальд (для «глупой» черни) и за Гаагу (для «умных» вожаков)
2	Отдельные лица в России и в ссылке	против	<i>за</i>	за	за	за	
3	Ред. и сотруд. «Н. гол.»	и за и против (ни за ни против)  <i>(сам «ОК» и Чхеидзе с К<sup>о</sup>)</i>	<i>за</i>	за	за	за	
4	«Самозащита»		<i>за</i>	за	за	за	
5	Г. Плеханов и прочие «призывцы» <sup>12</sup>	за	<i>за</i> самое главное для центра и для буржуазии	имеет «Соврем. мир» <sup>13</sup>	нет	за (с оговорочкой)	только за Гаагу

СОЦИАЛ-ШОВИНИСТСКИХ ПОРОД <sup>6</sup>*чавшим обитателей «окистского» болота)*

Их средства влиять на массы в России					Что делают за границей и <i>ДЛЯ</i> заграницы?
Через организации	Через печать, Гос. думу и т. д.		Через рекламу и помощь		
	через свои журналы, газеты, думские фракции, имеющие монополию легальности	буржуазии	Пуришкевичей		
<i>Ни одной</i>	нет	нет	нет		лгут, уверяя, что представляют «ОК»
{ все «окистские» организации (Кавказ, инициат. группы <sup>9</sup> и т. п.) }	есть { «Наше дело», «Наш голос», фракция Чхеидзе }	{ есть отчасти }	{ есть отчасти }	{ есть отчасти; (Гвоздев <sup>10</sup> и Гучков, Гвоздев и Штурмер <sup>11</sup> и т. д.) }	{ продолжают молча «доверять» ловкости рук Мартова }
<i>ни одной</i>	есть { «Совр. мир», Бурьянов, Маньков <sup>14</sup> }	есть вполне	есть вполне		лгут, уверяя, что представляют «большинство сознательных рабочих России».

и этим показать, что в России установлен «классовый мир» между буржуазией и пролетариатом. Большевики объявили бойкот военно-промышленных комитетов и успешно его провели при поддержке большинства рабочих.

И. Г. Церетели — один из лидеров меньшевизма. В годы реакции и нового революционного подъема — ликвидатор. Во время мировой империалистической войны — центрист.

<sup>5</sup> С началом мировой империалистической войны местопребывание Международного социалистического бюро было перенесено из Брюсселя в Гаагу. Деятельностью его руководил К. Гюисманс.

<sup>6</sup> Настоящая таблица посвящена различным оппортунистическим течениям в России и за границей, критике и разоблачению которых В. И. Ленин уделял огромное внимание. Так, только в 1915—1916 годах им написан ряд статей, разоблачающих те же течения, газеты, журналы, которые представлены в таблице: «Истинные интернационалисты: Каутский, Аксельрод, Мартов», «Прикрытие социал-шовинистской политики интернационалистскими фразами», «Есть ли своя линия у ОК и у фракции Чхеидзе?» (см. Полн. собр. соч., том 27, стр. 52—58, 84—92, 240—245).

<sup>7</sup> «Наше дело» — ежемесячный орган меньшевиков-ликвидаторов; выходил с января 1915 года. Журнал «Наше дело» был главным органом социал-шовинистов в России. Вышло 6 номеров.

<sup>8</sup> Фракция Чхеидзе — меньшевистская фракция IV Государственной думы во главе с Н. С. Чхеидзе. В годы мировой империалистической войны меньшевистская фракция в Думе, занимая центристские позиции, на деле во всем поддерживала политику русских социал-шовинистов.

<sup>9</sup> «Инициативные группы» создавались меньшевиками-ликвидаторами с конца 1910 года в противовес нелегальным партийным организациям и рассматривались ими как ячейки новой широкой легальной партии, приспособляющейся к столыпинскому режиму. Ликвидаторам удалось создать «инициативные группы» в Петербурге, Москве, Екатеринославе и Константиновке (Донбасс). Это были немногочисленные интеллигентские группы, не имевшие связи с рабочими массами. Во время мировой империалистической войны «инициативные группы» занимали позицию социал-шовинизма.

<sup>10</sup> К. А. Гвоздев — меньшевик-ликвидатор. В годы мировой империалистической войны — социал-шовинист, председатель «рабочей группы» Центрального военно-промышленного комитета (см. примечание 4).

<sup>11</sup> Б. В. Штюрмер — государственный деятель царской России, крупный помещик. С 1904 года — член Государственного совета. В 1916 году был назначен председателем Совета министров, министром внутренних дел и министром иностранных дел. В ноябре 1916 года в связи с предъявленными ему обвинениями в германофильстве и подготовке заключения сепаратного мира между Россией и Германией вынужден был уйти в отставку.

<sup>12</sup> Призывцами В. И. Ленин называл сторонников группы «Призыв», основанной меньшевиками и эсерами в сентябре 1915 года и занимавшей крайнюю социал-шовинистическую позицию. Группа издавала газету «Призыв», выходившую в Париже с октября 1915 по март 1917 года; в ней руководящее участие принимали: Г. В. Плеханов, Г. А. Алексинский, И. Бунаков, Н. Д. Авксентьев и др.

<sup>13</sup> «Современный мир» — ежемесячный литературный, научный и политический журнал; выходил в Петербурге с октября 1906 по 1918 год. Ближайшее участие в журнале принимали меньшевики, в том числе Г. В. Плеханов. В период блока с плехановцами и в начале 1914 года в журнале сотрудничали большевики. В годы мировой империалистической войны журнал стал органом социал-шовинистов.



<sup>14</sup> А. Ф. Бурьянов — меньшевик. В годы реакции и нового революционного подъема — ликвидатор. Депутат IV Государственной думы от Таврической губернии, входил в социал-демократическую фракцию Думы. В 1914 году отошел от ликвидаторов и примкнул к меньшевикам-партийцам, в годы мировой империалистической войны склонялся к оборончеству.

И. Н. Маньков — меньшевик-ликвидатор, депутат IV Государственной думы от Иркутской губернии, входил в социал-демократическую фракцию. В годы мировой империалистической войны — социал-шовинист, в 1915 году, вопреки решению фракции, голосовал в Думе за бюджет, за что был исключен из фракции.

4280

## ВЫПИСКИ О СЪЕЗДЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ШВЕЙЦАРИИ <sup>1</sup>

[Не ранее 8 ноября 1916]

«Frankfurter Zeitung», 8. XI. 1916. Вечерний выпуск (№ 310)

*О съезде швейцарской социал-демократии*

Цюрих 6. XI.

«Швейцарские социал-демократы совсем не так радикальны, как это стремятся показать некоторые их вожди. Они вовсе не столь революционны, сколько можно думать иногда о них по резолюциям. В большинстве случаев они боятся слишком поспешных решений в серьезных вопросах, и, в качестве практических швейцарцев, они хотят вести практическую политику, даже если им приходится при этом действовать совместно с буржуазией, хотя в теории они и отвергают такую совместную деятельность.

На цюрихском съезде они должны были высказаться за Кинтальскую конференцию, должны были, если бы все делалось по воле крайних левых, заявить о своем полном согласии со всеми кинтальскими постановлениями и манифестами, провозгласить окончательный разрыв с «социал-патриотами», т. е. с громадным социалистическим большинством в воюющих странах, они должны были приветствовать «передовых борцов за новый Интернационал» от Либкнехта до Фридриха Адлера <sup>2</sup> и обязаться идейно и материально поддерживать «революционное движение» в воюющих странах. Ничего этого они не сделали. Они сочли гораздо более благоразумным отложить все это щекотливое дело до экстренного съезда будущей весной. За такое решение высказался 131 голос, против 84; следовательно около двух третей делегатов вполне ясно отдавали себе отчет в том, что, присоединяясь безоговорочно к кинтальским

и циммервальдским резолюциям, они тем самым предваряют решение вопроса о милитаризме, который должен был решаться на весеннем съезде. Эти две трети делегатов, вероятно, и впредь будут держаться того взгляда, что никакой Интернационал не должен отказываться от принципа защиты Отечества.

Предложение, внесенное дюринскими социал-демократами, содержавшее резкую критику социал-демократической фракции в Национальном совете, было принято. Это создает видимость победы радикального крыла. В этой резолюции сказано, что фракция не показала необходимой решительности и принципиальности; что часто члены фракции, при решении основных политических вопросов, голосовали совместно с буржуазными группами. Поэтому съезд требует, чтобы фракция выражала интересы широких революционных масс в их классовой борьбе и не затушевывала во имя «временных успехов» своих принципиальных требований. Съезд обязывает — и в этом действительно сказывается начало социалистической партийной диктатуры — все окружные избирательные комитеты «при будущих выборах в Национальный совет выставлять только таких кандидатов, которые будут выступать в парламенте в духе постановлений съезда». Тем самым у социалистических депутатов подавляется всякое собственное убеждение и индивидуальное мнение, и они становятся лишь говорильными и голосующими машинами. Ведь говорил же старейшина партии Грейлих <sup>3</sup>, что при существующих условиях каждое лицо, непопулярное среди сторонников господствующего течения в партии, всегда рискует быть затравленным, и энергично требовал свободы мнения для каждого члена партии, стоящего на ее платформе. Среди швейцарских социал-демократов найдутся еще такие упрямые головы и потому надо думать, что *не всякий покорится этой резолюции*.

Собственно говоря, сам съезд уже отказался от нее. Надо было решить вопрос об инициативе в пользу прямого государственного налога, и все было в том, включают ли социал-демократы в свою программу только этот прямой государственный налог или же *пообещают*, хотя бы частично, поддерживать программу финансовых реформ, выставляемую бундесратом. *Гримм*, проповедник классовой борьбы, требовал, чтобы в программе был поставлен пункт исключительно о прямом обложении, так как это энергичное средство для привлечения новых масс в партию. Однако съезд, которому приходилось выбирать между революционным жестом и практической работой, высказался в конце концов за положительную программу. И резолюция *Губера* <sup>4</sup>, которая была принята и к которой после предложенного им дополнения присоединился даже сам Гримм, начинается следующими словами: «Социал-демократическая партия

Швейцарии заявляет о своей готовности участвовать в работах по проведению государственной финансовой реформы». Прежде всего должен быть проведен прямой государственный налог. Что это (= прямые налоги) необходимо, несмотря на все неоспоримые трудности и сопротивление, является твердым убеждением также и буржуазных младорадикалов.

«Грютлианцы»<sup>5</sup> ныне окончательно объявлены съездом находящимися вне партии. Можно сожалеть об этом отделении, совершившемся лишь насильственным путем, но не следует советовать грютлианцам упорно замыкаться в своей обособленности. Дело ведь не в названии; возвратившись в большую партию в качестве простых членов, они смогут гораздо успешнее отстаивать свои идеи, нежели оставаясь сектой. Деловое и осторожное разрешение вопроса о швейцарской финансовой реформе съездом было, собственно, уже победой умеренного грютлианского направления и можно, пожалуй, допустить, что умеренное грютлианское направление скажет свое веское слово и при обсуждении военного вопроса будущей весной» (*В с т а т ь я*).

«Neue Züricher Zeitung»<sup>6</sup>, № 1783. II. Утренний выпуск. 8. XI. 1916.

«Социал-демократический съезд»...

I «...Гримм яростно защищал тот взгляд, что рабочие должны заботиться не об оздоровлении государственных реформ, а только об облегчении своего собственного положения, в то время как Губер (Роршах) настойчиво и убедительно высказывался за участие рабочих в финансовой реформе, т. е. за составление полной программы. Приняв во внимание мысль Клёти<sup>7</sup>, он формулировал проект резолюции, принятой в конце концов делегатами съезда единогласно, не исключая и Гримма, который внес заключительное дополнение к уже приведенному постановлению...».

II «Neue Züricher Zeitung», № 1783 (II. Утренний выпуск). 8. XI.

В отчете о съезде социал-демократии из реферата Müller'a<sup>8</sup>:  
NB «...Так называемая комиссия из доверенных людей в Люцерне, которая, собственно говоря, должна была бы быть избрана крупными хозяйственными союзами страны, пришла к совершенно неудовлетворительным результатам, несмотря на пять рабочих представителей (sic!?!), которые представляли Аараускую социал-демократическую программу<sup>9</sup>; хотят построить реформу прежде всего на базе прямого обложения, т. е. на работоспособности»...

Из доклада Müller'a видно, что оппортунисты хотят быть практичными, выждать момент и «вовремя» двинуть инициативу о прямом налоге, чтобы победить сторонников только косвенных налогов с *Laug'*ом во главе.

NB

(Dr. Laug и Dr. Jullius Frey in Luzern \* стоят за повышение таможенных пошлин)...

*Перевод с немецкого*

<sup>1</sup> В период мировой империалистической войны, руководя деятельностью партии большевиков, В. И. Ленин, проживавший в Швейцарии, являлся также членом Швейцарской с.-д. партии и принимал участие в ее работе. Большое внимание уделял он деятельности швейцарских левых с.-д., помогал им своими советами, участвовал в их собраниях. Очень внимательно следил за настроениями в рабочих организациях, посещал собрания рабочих.

Настоящие выписки были использованы В. И. Лениным в своей работе «План тезисов к дискуссии о задачах левых циммервальдистов в Швейцарской с.-д. партии» (см. Полн. собр. соч., том 30, стр. 382—384), которая была написана, по-видимому, к реферату или к ряду рефератов Ленина о положении в швейцарской социал-демократии и предназначалась главным образом для русских членов Социал-демократической партии Швейцарии или для русских социал-демократов эмигрантов.

Съезд Социал-демократической партии Швейцарии в Цюрихе происходил 4—5 ноября 1916 года. В повестке дня съезда стояли вопросы: о деятельности с.-д. фракции в Национальном совете; о финансовой реформе; об отношении к решениям международной социалистической конференции в Кингале; об отношении к Грюнлианскому союзу; о пересмотре устава партии.

В первый день съезда с приветствием от имени ЦК РСДРП выступил Ленин (см. там же, том 30, стр. 180—183), речь которого, произнесенная на немецком языке, была выслушана делегатами съезда с большим вниманием.

О положении в Социал-демократической партии Швейцарии и оценке работы съезда см. В. И. Ленин. «Задачи левых циммервальдистов в Швейцарской с.-д. партии», «Тезисы об отношении Швейцарской социал-демократической партии к войне», «Принципиальные положения к вопросу о войне» (там же, том 30, стр. 196—208, 209—211, 212—222); выписки из газет по вопросам швейцарского рабочего движения и основные моменты цюрихского съезда (Ленинский сборник XVII, стр. 12—37).

<sup>2</sup> Фридрих Адлер — австрийский социал-демократ, один из теоретиков «австромарксизма», прикрывавшего марксистской фразеологией отказ от революционного марксизма, от классовой борьбы пролетариата. В 1910—1911 годах редактор органа Швейцарской социал-демократической партии — газеты «Volksrecht» («Народное право»), затем — секретарь австрийской социал-демократической партии. 21 октября 1916 года совершил террористический акт — застрелил австрийского премьер-министра графа Пфюргга. Был в числе организаторов центристского  $IP\frac{1}{2}$  Интернационала (1921—1923), а затем — одним из лидеров Социалистического рабочего интернационала.

\* — Д-р Лаур и д-р Юлиус Фрей в Люцерне.

<sup>3</sup> Герман Грейлих — один из основателей Социал-демократической партии Швейцарии, лидер ее правого крыла. В 1887—1925 годах — секретарь Швейцарского рабочего союза. Был членом правления Социал-демократической партии Швейцарии. Во время мировой империалистической войны — социал-шовинист, вел борьбу против Циммервальдской левой.

<sup>4</sup> Иоганнес Губер (Гормах) — швейцарский правый социал-демократ, адвокат, публицист. Во время мировой империалистической войны — социал-шовинист, вел борьбу против циммервальдского движения.

<sup>5</sup> Грютлианцы — члены Грютлианского союза (Грютли-союз, Grütli-Verein) — буржуазно-реформистской организации, основанной в Швейцарии в 1838 году. Grütli-Verein был назван так в честь легендарного союза грютлианцев (заговорщиков), восставших против гнета австрийской династии Габсбургов в XVI веке. В 1901 году Грютли-союз вошел в состав Социал-демократической партии Швейцарии. В годы мировой империалистической войны занимал крайне шовинистическую позицию и являлся опорой правых социал-шовинистов.

<sup>6</sup> «Neue Züricher Zeitung und schweizerisches Handelsblatt» («Новая цюрихская и швейцарская торговая газета») — буржуазная газета; издается в Цюрихе с 1780 года.

<sup>7</sup> Эмиль Кяёти — швейцарский политический деятель, правый социал-демократ. В годы мировой империалистической войны — социал-шовинист.

<sup>8</sup> Müller — Густав Мюллер — швейцарский правый социал-демократ, офицер. С 1911 года — национальный советник. Во время мировой империалистической войны — социал-шовинист, вел борьбу против циммервальдского движения.

<sup>9</sup> Речь идет о решениях съезда Социал-демократической партии Швейцарии в Аарау, происходившего 20—21 ноября 1915 года. Центральным пунктом порядка дня съезда был вопрос об отношении швейцарской социал-демократии к Циммервальдскому объединению интернационалистов (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 30, стр. 143, 196, 199).

4392

## ЗАМЕЧАНИЯ НА РЕЗОЛЮЦИИ «ОСНОВА И ФОРМА ОБЪЕДИНЕНИЯ, ПРЕДЛАГАЕМЫЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ» (США)<sup>1</sup>

[Январь 1917]

*Вершите*

Lenin  
I. 1917

Социалистическая рабочая партия<sup>2</sup>, собравшаяся на 14-й национальный съезд, принимает предложение Социалистической партии об избрании пяти представителей для встречи с пятью представителями Социалистической партии с целью рассмотрения и, если окажется возможным, подготовки объединения этих двух партий...

Съезд поручает представителям Социалистической рабочей партии на конференции по объединению требовать следующего:

1. Обязательный минимум условий, необходимых для объединения...

Песюсо

В. В отношении политических действий:  
Заявления, одобряющего революционные политические действия рабочего класса под знаменем социализма, без какого бы то ни было соглашения или уступок в отношении кандидатов или социалистических принципов...

Д. В отношении милитаризма и войны.

Признания и заявления, подтверждающего тот факт, что: ...

4. Принятие провозглашенного Интернационалом принципа, гласящего, что так называемая национальная оборона на нынешнем позднем этапе развития международного капитализма является анахронизмом и что будущая национальная оборона, твердо стоя на позициях классовой борьбы, признавая, что у мирового пролетариата нет страны, которую он мог бы назвать своей, и что, следовательно, нет страны, которую он должен защищать, а есть страна и мир, которые он хочет приобрести, отвоевав их у класса капиталистов этой страны и всего мира...

Ниже перечислены некоторые принципы и политические взгляды, по которым, полностью или частично, две партии, по-видимому, не смогут прийти к соглашению в настоящий момент и защита которых поручена представителям Социалистической рабочей партии на предстоящей конференции по объединению.

Социалистическая рабочая партия оставляет за собой право публично защищать, по собственной инициативе, те из этих принципов и политических взглядов, которые не будут приняты на конференции по объединению.

Максимальные требования

1. Заявление о том, что капиталистический политический государственный строй, при котором правительство состоит из избранных или назначенных представителей политических округов и территориальных географических районов (округ, штат и т. д.), при социализме должен быть заменен промышленной демократией с правительством, состоящим из рабочих, избранных их товарищами в различных отраслях промышленности или руководства производством, его регулирования и распределения богатств...

? Панво!!  
Kawa.  
What is  
Democracy?  
Political  
state!! \*

Частично опубликовано в книге  
«Библиотека В. И. Ленина в Кремле».  
Каталог. М., 1961

<sup>1</sup> Замечания на резолюцию «Basis and form of unity proposed to the Socialist party. Statement adopted by the Socialist labor party in Fourteenth National convention with regard to the question of unity with the Socialist party» («Основа и форма объединения, предлагаемые Социалистической партии. Резолюция, принятая Социалистической рабочей партией на четырнадцатом Национальном конгрессе по вопросу объединения с Социалистической партией») сделаны на вырезке из неустановленного печатного источника.

\* — Что такое демократия? Политическое государство!!

Хорошие  
намерения!  
Но ребя-  
чество в  
теории.  
Ни грана  
марксизма.  
Наивный  
вздор

Социалистическая партия Америки оформилась в июле 1904 года на съезде в Индианополисе в результате объединения групп, отколовшихся от Социалистической рабочей партии и Социал-демократической партии США. Социальный состав партии был неоднородным: в нее входила часть рабочих-американцев, рабочие-иммигранты, а также мелкие фермеры и выходцы из мелкой буржуазии. Центристское и правооппортунистическое руководство партии отрицало необходимость диктатуры пролетариата, отказывалось от революционных методов борьбы, сведя деятельность партии в основном к участию в избирательных кампаниях. В годы мировой империалистической войны в Социалистической партии сложились три течения: социал-шовинисты, поддерживавшие империалистическую политику правительства; центристы, которые выступили против империалистической войны лишь на словах; революционное меньшинство, стоявшее на интернационалистских позициях и борющееся против войны. В 1919 году в Социалистической партии произошел раскол. Вышедшее на нее левое крыло стало инициатором создания и основным ядром Коммунистической партии США.

<sup>2</sup> Социалистическая рабочая партия Америки была создана в 1876 году на объединительном съезде в Филадельфии в результате слияния американских секций I Интернационала и других социалистических организаций. Подавляющее большинство партий составляли иммигранты, слабо связанные с коренными рабочими Америки. В первые годы руководящее положение в партии заняли лассальянцы, которые допускали ошибки сектантско-догматического характера. Часть руководителей этой партии считала главной ее задачей парламентскую деятельность и недооценивала значение руководства экономической борьбой масс, другие же скатывались к тред-юнионизму и анархизму. К 90-м годам к руководству партии пришло левое крыло, допускавшее, однако, ошибки анархо-синдикалистского характера. В годы мировой империалистической войны Социалистическая рабочая партия склонялась к интернационализму. Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции наиболее революционная часть партии приняла активное участие в создании Коммунистической партии Америки.

4537

**ЗАПИСЬ ПРЕНИЙ ПО ДОКЛАДУ О ЗАДАЧАХ  
РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЛЕТАРИАТА НА СОБРАНИИ  
БОЛЬШЕВИКОВ — УЧАСТНИКОВ ВСЕРОССИЙСКОГО  
СОВЕЩАНИЯ СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ  
ДЕПУТАТОВ И ЦИФРОВОЙ ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВАНИЯ <sup>1</sup>**

[4 (17) апреля 1917]

опасность (военная) не наступления?  
в других армиях *тоже* не пойдут на наступление?

Не против *революционной* войны?  
война на 3 фронта

Братанье? (техника: надуют)  
(политика)

	22 вояд.
46	6 —
	18 +

<sup>1</sup> Настоящая запись прений и цифровой подсчет голосования сделаны, по-видимому, на собрании большевиков — участников Всероссийского совещания Советов рабочих и солдатских депутатов, состоявшемся в Петрограде в Таврическом дворце. 4 (17) апреля на собрании выступил В. И. Ленин с докладом, в котором огласил и разъяснил свои тезисы о задачах пролетариата в данной революции, вошедшие в историю как Апрельские тезисы (см. Полн. собр. соч., том 31, стр. 103—112).

---



**1917 (ноябрь) — 1918 годы**

## ТЕЛЕГРАММА И. СУМАРОКОВУ <sup>1</sup>

9 ноября 1917 г.

И. Сумарокову  
Славотель <sup>2</sup>  
Москва

За содействием обращаться в местный Совет крестьянских депутатов.

Ленин

*Печатается по тексту  
телеграфного бланка*

<sup>1</sup> Телеграмма была отправлена в связи с жалобой И. Сумарокова от 8 ноября 1917 года В. И. Ленину на крестьян, раставивших имущество арендуемой им усадьбы (с. Зароци, Мценского уезда, Орловской губ.), и просьбой дать распоряжение о возвращении имущества. Сумароков просил уведомить его о принятых мерах.

<sup>2</sup> Имеется в виду гостиница «Славянский базар».

## ПРЕДПИСАНИЕ

25. XI. 1917 г.

Предписывается предоставить полковнику Фокке <sup>1</sup> переговоры по прямому проводу с Псковом.

Предс. Сов. Нар. Ком.

В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> И. Г. Фокке — военный консультант советской мирной делегации в Брест-Литовске.

ОТВЕТ ГЕРМАНУ ФЕРНАУ <sup>1</sup>

ОТВЕТ ЛЕНИНА г-ну ГЕРМАНУ ФЕРНАУ

[Не ранее 5 — не позднее 23 декабря 1917 (18 декабря 1917 — 5 января 1918)]

В открытом письме, которое помещено в «*Le Journal de Genève*» 18-го декабря, Вы пытаетесь найти противоречие между обращением русского Совета Народных Комиссаров к трудящимся массам воюющих государств и теми переговорами, которые он ведет с правительствами и военщиной Германии и Австро-Венгрии.

Вы цитируете наши слова: «Правительство победоносной революции не пуждается в признании профессионалов капиталистической дипломатии. Но мы спрашиваем народы: выражает ли реакционная дипломатия их мысли и стремления? Согласны ли народы позволить дипломатии упустить великую возможность мира, открытую русской революцией?» И Вы их комментируете следующим образом:

«Мы спрашиваем народы» это значит: мы должны отклонить ответ, который дали бы нам все монархи, министры, дипломаты, не избранные и не уполномоченные народами. Затем Вы любезно сообщаете мне, что вопрос о войне и мире решает не немецкий народ, а его император, что с волей немецкого народа в этих вопросах никогда не считались, и т. д. и т. д. Позвольте мне сказать Вам, что я это уже знал. И я знал, что так же обстоит дело во всех воюющих странах. Безразлично, есть ли в них какое-либо подобие выборов, парламентского контроля и т. д. или нет. Это нам хорошо известно, и поэтому мы предусматриваем в важнейшей статье нашей будущей конституции возможность отзыва избирателями всякого представителя, действия которого будут противоречить доверенному ему мандату. Лорд Брайс <sup>2</sup>, который, конечно, хорошо знаком с этим вопросом, написал, что в Англии, «матери всех парламентах», важнейшие государственные дела в действительности ведутся дюжиной безответственных лиц. Чисто монархическому режиму можно поставить в заслугу, что он, по крайней мере, открытен.

Да, мы спрашивали у народов, хотят ли они «и дальше тянуть эту бойню без смысла и цели, слепо идя навстречу гибели всей европейской культуры». Говорят не *культуры*, господин Фернау, а *цивилизации*: позвольте дать Вам это указание по французскому языку в обмен на урок по государственному праву, который Вы мне преподносите. Да, мы бы хотели спасти цивилизацию, и поэтому мы обращаемся ко всем народам.

Но народы нам не отвечают, потому что их правительства, монархические или псевдодемократические, не предоставляют им слова; мы хотели бы спасти наш народ, который погибает от войны, которому мир абсолютно необходим. Требуете ли Вы, чтобы, если другие народы все еще позволяют губить себя, наш народ делал бы то же из духа солидарности. Понимаете ли Вы честь так, как понимали ее японцы феодальной эпохи: оскорбленный вспарывал себе живот саблей и оскорбитель обязан был сделать то же, если не хотел, чтобы его не презирали как труса?

Вы говорите мне, обращаясь ко мне лично, как будто я монарх: «Вы задаете вопрос народам, господин Ленин! Вам отвечают граф Гертлинг<sup>3</sup>, статс-секретарь Кюльман<sup>4</sup>, граф Чернин<sup>5</sup>, министр фон Зейдлер<sup>6</sup>. Принимать этих господ за подлинных и ответственных представителей народов означало бы явно изменять всем вашим демократическим принципам. Почему Вы не требуете предварительно всенародного опроса немцев, которым Вы предложили бы вопрос: должно ли остаться за германским императором верховное право заключения мира и объявления войны?»

Но, господин Фернау, прошу Вас, примите же во внимание реальные отношения. Мы прежде всего нуждаемся в мире. Мы предлагали всем заключить мир. Два правительства его заключают с нами: неужели Вы думаете, что это происходит против желания их народов? И если другие правительства не хотят и слышать о нем, что же мы можем тут поделать? Предложить, чтобы они опросили свои народы или обратиться к этим народам с призывом, чтобы они взяли свои собственные дела в свои руки? Но мы это уже сделали. Требовать? Но какими средствами мы располагаем, чтобы предъявлять какие бы то ни было требования?

Вы знаете так же хорошо, как и я, что военное положение с теми грозными средствами репрессий, которые оно дает в руки правительств, является почти непреодолимым препятствием для демократической революции, которой Вы хотите так же, как и я. Русские смогли свергнуть царизм только тогда, когда война достигла некоторого — как это на нашем языке говорится? — *абшпауен* \* кажется. И г. Клемапсо<sup>7</sup> для своей власти больше всего боится того, что он называет *пораженчеством*. Вы совершенно правильно говорите, что поражение немцев было бы благодетельным для вашего народа. Но в таком случае оно было бы губительным для победителей! Вы весьма любезно признаете за мной «беспощадную логику». Не вынуждайте меня сказать,

\* — спада.

что Вы хотите поражения немцев в интересах немецкого народа, потому что Вы немец, *gerade weil ich ein Deutscher bin* \*, ведь таково, не правда ли, заглавие одной из Ваших книг <sup>8</sup>. И что Вы хотели бы победы русских, потому что Вам очень мало дела до благосостояния русского народа. Это не было бы гуманно, господин Фернау.

*Wir sind ja alle Gottesgeschöpfe* \*\*, сказал ваш великий Гейне <sup>9</sup>. Мы одного мнения с Вами, и мы хотим для всех поражения милитаризма, т. е. мира, радости. *Alle Menschen werden Brüder, wo dein sanfter Flügel weilt* \*\*\*, сказал ваш великий Шиллер <sup>10</sup>. Что же касается войны, комбинаций дипломатии, псевдодемократической олигархии и т. д.,

*Mich langweilt's, denn kaum ist's abgetan,*

*So fangen sie von vorne wieder an;...*

*Sie streiten sich, so heisst's, um Freiheitsrechte;*

*Genau besehn, sind's Knechte gegen Knechte* \*\*\*\*. —

сказал ваш великий Гёте <sup>11</sup>.

С нас этого достаточно, и мы прекращаем воевать. И другие делают или сделают, как мы. Мало-помалу, одни за другими: Румыния, Португалия, кто следующий? Я этого не знаю и Вы также. Я жалею, что не захотели заключить всеобщего мира год тому назад, в тот момент, когда все армии, в той или иной степени, оказались побитыми, и все народы смогли бы одновременно воспользоваться благодеяниями, которыми, как мы с Вами согласились, сопровождается поражение. Вы, может быть, знаете нашу поговорку: *здоровье выходит пудами, а входит золотниками*. Так же и мир: чтобы разорвать союзы в 1914 г. потребовалось всего несколько дней; сколько времени теперь пойдет на то, чтобы выбраться из затруднения? Кто может это сказать? Во всяком случае нужно начать кому-нибудь; пример заразителен.

Милитаризм просуществовал до сих пор, потому что всякий объявлял себя готовым к разоружению, если разоружится сосед; он исчезнет, когда какая-либо из держав разоружится первой, а остальные (рано или поздно) последуют ее примеру <sup>12</sup>. Прочтите,

\* — именно потому что я немец.

\*\* — Ведь все мы божьи творенья.

\*\*\* — Там, где ты раскинешь крылья,

Люди — братья меж собой.

\*\*\*\* — Противны мне...

Чуть жизнь переппечат по-другому,

Как снова начинают спор знакомый;...

Как будто бредят все освобожденьем,

А вечный спор их, говоря точней, —

Порабощенья спор с поработщеньем.

господин Фернау, устав Пацифистской Лиги, основанной недавно у наших скандинавских соседей: она требует прежде всего разоружения в самой Скандинавии, не дожидаясь разоружения других. И прочтите также или поречтите в «Сказке об Иване-дураке» Толстого<sup>13</sup> историю о царе, солдаты которого, не встречая никакого противодействия со стороны завоеванного народа, приобретают отвращение к такой совершенно односторонней войне и возвращаются на родину обрабатывать свои поля. Вот действительность завтрашнего дня, господин Фернау: работайте с нами для его успеха, не загромождайте свой бодрый разум химерами кровавого прошлого, следы которого скоро исчезнут, если все честные люди приложат к этому свои старания.

### Преданный Вам Ленин

Напечатано 30 декабря 1917 —  
5 января 1918 г. в газете  
«La Nation», № 31 (Genève)

На русском языке полностью  
печатается впервые

<sup>1</sup> Герман Фернау — германский либеральный политический деятель. Автор ряда книг: «Французская демократия. Социально-политические исследования в области французской культуры». Мюнхен — Лейпциг, 1914; «Именно потому что я немец! Разъяснение вопроса вины, поставленного в книге «Я обвиняю». Цюрих, 1916; «Какую оценку получают когда-то немецкие историки». Цюрих — Париж, 1917; «Через... к демократии!». Берн, 1917; «Императорская власть — это война!». Берн, 1918; «Стихи немецкого республиканца. Посвящается новой Германии». Берн, 1919 и других.

Ответ В. И. Ленину Герману Фернау был дан на адресованное ему «Открытое письмо немца господину Ленину», напечатанное в № 348 газеты «Journal de Genève» от 18 декабря 1917 года. Редакция газеты предпослала письму следующие строки: «Г-н Герман Фернау, борец за демократические идеи в Германии, прислал нам письмо, приведенное ниже, которое он адресует г-ну Ленину и которое мы охотно печатаем во французском переводе».

Письмо Фернау появилось в печати в момент, когда правительства Франции, Великобритании, Италии, Соединенных Штатов Америки, Бельгии, Сербии, Румынии, Японии и Китая оставили без ответа опубликованное 15 (28) ноября 1917 года «Обращение Советского правительства к правительствам и народам воюющих стран с предложением присоединиться к переговорам о перемирии» (см. «Документы внешней политики», т. I, М., 1957, с. 28—30). Последующие обращения Советского правительства к державам Антанты с предложением присоединиться к переговорам о перемирии, с тем чтобы заключить всеобщий демократический мир, также остались без ответа. В связи с отказом стран Антанты принять участие в переговорах о всеобщем мире Советское правительство было вынуждено без их участия пойти на переговоры со странами Четверного союза (Германией, Австро-Венгрией, Турцией и Болгарией). 2 (15) декабря 1917 года был заключен договор о перемирии между Советским правительством и державами Четверного союза. 9 (22) декабря в Брест-Литовске начались переговоры о мире. 3 марта 1918 года договор о мире был подписан.

Письмо Ленину Фернау начинается с сообщения о том, как было воспринято «Обращение Советского правительства к правительствам и народам воюющих стран с предложением присоединиться к переговорам о перемирии».

«Мы, германские демократы и республиканцы, — говорится в письме, — с глубоким волнением прочитали призыв, который русский Совет Народных Комиссаров адресует «прежде всего к трудящимся массам» воюющих государств и в котором он спрашивает, «согласны ли они и дальше тянуть эту бойню без смысла и цели, слепо идя навстречу гибели всей европейской культуры». И когда Вы провозглашаете, что мир, который мы предложили, должен быть миром народов, он должен быть честным соглашением, обеспечивающим каждому народу свободу экономического и культурного развития, тогда не только трудящиеся массы воюющих стран, но все люди здравого смысла обоих полушарий аплодируют от всего сердца». Далее Фернау затрагивает ряд вопросов, на которые Ленин отвечает в публикуемом письме.

<sup>2</sup> Джеймс Брайс — английский историк, юрист и государственный деятель.

<sup>3</sup> Георг Гертлинг — германский политический и государственный деятель. С ноября 1917 по 3 октября 1918 года — рейхскампфер и прусский министр-президент. Проводил захватническую политику германского империализма в отношении Советской России.

<sup>4</sup> Рихард Кюльман — в августе 1917 — июле 1918 года — статс-секретарь Министерства иностранных дел Германии. Возглавлял германскую делегацию на мирных переговорах в Брест-Литовске.

<sup>5</sup> Оттокар Чернин — австрийский политический деятель и дипломат. Во время переговоров с Советской Россией в Брест-Литовске (1917—1918) Чернин возглавлял австро-венгерскую делегацию.

<sup>6</sup> Эрнст Зейдлер — австрийский государственный деятель, министр-президент с 1916 года.

<sup>7</sup> Жорж Бенжамен Клемансо — крупный политический и государственный деятель Франции. С ноября 1917 года Клемансо, вновь возглавив французское правительство, являлся одним из организаторов и вдохновителей блокады и вооруженной интервенции против Советской России.

<sup>8</sup> Имеется в виду книга Германа Фернау «Именно потому что и немец! Разъяснение вопроса вины, поставленного в книге «Я обвиняю» (Цюрих, 1916). В качестве автора анонимно изданной работы указан Рихард Гредлинг.

<sup>9</sup> Генрих Гейне — великий немецкий поэт и писатель, находился в дружбе с К. Марксом.

Цитируется: Н. Heine. «Deutschland. Ein Wintermärchen». — In: Н. Heine. Werke und Briefe. Aufbau-Verlag, Berlin, 1961. Bd. 1. S. 477.

<sup>10</sup> Иоганн Кристофф Фридрих Шиллер — великий немецкий поэт, драматург. Выдающийся представитель Просвещения в Германии.

Цитируется: Fr. Schiller. «An die Freude». — In: Schillers Werke in 5 Bänden. Ausgewählt und eingeleitet von J. Müller. Volks-Verlag, Weimar, 1957. Bd. 1. S. 118.

<sup>11</sup> Иоганн Вольфганг Гёте — великий немецкий поэт и мыслитель, один из основоположников немецкой литературы.

Цитируется: Goethe «Faust». 2 Teil. — In: Goethe Poetische Werke. Berliner Ausgabe. Aufbau-Verlag, 1965. Bd. 8. S. 376.

<sup>12</sup> В. И. Ленин имеет в виду отношение в системе капиталистических государств, которые, призывая друг друга к разоружению, на деле проводили политику гонки вооружений.

<sup>13</sup> Л. Н. Толстой — гениальный русский писатель, один из величайших писателей мира, оказавший огромное влияние на развитие русской и мировой литературы.

## РАСПОРЯЖЕНИЕ Г. В. ЧИЧЕРИНУ <sup>1</sup>

26 января 1918 г.

Помощнику народного комиссара по  
иностранным делам тов. Чичерину

Настоятельно просим предоставить под Народный комиссариат по делам национальностей имеющееся в Вашем распоряжении свободное помещение (от 60—100 комнат).

Тов. Пестковскому <sup>2</sup>, командированному для этой цели, просим оказать содействие.

Председатель Совета  
Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин) \*

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> Г. В. Чичерин — член РСДРП с 1905 года. В период реакции — сторонник меньшевизма, в годы мировой империалистической войны — интернационалист, в конце 1917 года перешел на позиции большевизма и в 1918 году вступил в РКП(б). С 30 мая 1918 по 1930 год — народный комиссар иностранных дел.

<sup>2</sup> С. С. Пестковский — в это время работник Народного комиссариата по делам национальностей.

<sup>3</sup> И. В. Сталин (Джугашвили) — член РСДРП с 1898 года, с 1912 — член ЦК. С ноября 1917 по июль 1923 года — нарком по делам национальностей, с марта 1919 года также нарком Госконтроля, затем нарком РКП. После VIII съезда партии — член Политбюро ЦК РКП(б), после XI съезда партии — Генеральный секретарь ЦК РКП(б).

Н. П. Горбунов — член партии с 1917 года. После Октябрьской социалистической революции — секретарь, затем управляющий делами Совнаркома РСФСР (позднее СССР) и СТО.

\* Распоряжение подписано также народным комиссаром по делам национальностей И. В. Сталиным и секретарем Совнаркома Н. П. Горбуновым <sup>3</sup>.



## РАСПОРЯЖЕНИЕ КОМИССАРУ НИКОЛАЕВСКОГО ВОКЗАЛА

17 февраля 1918 г.

Комиссару Николаевского вокзала <sup>1</sup>

Прощу предоставить спальное место в первом классе (вагон № 242) в поезде, отходящем в 8 ч. вечера на Харьков, 17-го февраля 1918 г. тяжелобольной Марии Николаевне Скряшник — секретарю Совета Народных Комиссаров, едущей на поправление в Киев <sup>2</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров

*Печатается по машинописной копии*

<sup>1</sup> Ныне Московский вокзал Октябрьской железной дороги в Ленинграде.

<sup>2</sup> В тот же день В. И. Ленин подписал открытый лист СНК с просьбой оказывать всяческое содействие больной М. Н. Скряшник, направляющейся в отпуск в Киев через Харьков.

## РАСПОРЯЖЕНИЕ ПО УПРАВЛЕНИЮ ДЕЛАМИ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

9 мая 1918 г.  
Москва

Сегодня, 9 — 5 — 1918 г., мне принесли из секретариата телеграмму из Сибири от 25/4 — 18 г. <sup>1</sup>

Показали мне эту телеграмму только вчера.

Между тем эта телеграмма *а р х и в а ж н а*, как ответ на мою телеграмму от 23/4 — 18 г. <sup>2</sup>

поэтому я объявляю *всем* служащим, секретарям и выше в Управлении делами Совета Народных Комиссаров:

*в ы г о в о р*

и предупреждаю, что *следующий раз* ответственность будет строже.

Все секретари (я выше) должны расписаться в получении этого выговора.

Председатель Совета Народных Комиссаров

*Печатается по машинописной копии*

<sup>1</sup> В телеграмме из Цевтрсибири В. И. Ленину от 25 апреля 1918 года сообщалось, на какие цели были израсходованы полученные деньги, и указывалась потребность в дополнительных средствах для финансирования национализированных предприятий.

<sup>2</sup> Имеется в виду телеграмма В. И. Ленина Цевтрсибири от 23 апреля 1918 года с сообщением о переводимых в Сибирь еженедельно денежных суммах с запросом, на какие цели израсходованы посланные в Сибирь деньги, с просьбой указать необходимую сумму, сверх полученной (см. Полн. собр. соч., том 50, стр. 64—65).

6013

**ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ БЕСЕДЫ С ДЕЛЕГАЦИЕЙ  
ОТ РАБОЧЕЙ СЕКЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛИЗИРУЕМЫХ  
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ И МЕТАЛЛООБРАБАТЫВАЮЩИХ  
ПРЕДПРИЯТИЙ <sup>1</sup>**

(17 мая 1918)

Число паровозов (Сормовский завод)	Отметить еще:	Златоустов-
при паре . . . . . 7		ский завод
» Керенском <sup>2</sup> . . . 4		пилы 4,30 (VS
после X 17 . . . . . 6		0,90—1,20). тоноры (в том же роде).
		хлеб
		финансы
		плата капиталистам...
		(дашь)
		контроль со стороны

<sup>1</sup> Конференция представителей национализируемых металлургических и металлообрабатывающих предприятий была созвана для обсужде-

ния вопросов, связанных с национализацией крупнейших заводов (Брянского, Коломенского, Сормовского, Мальцевского, Белорецкого, Златоустовского и др.). Состоялась в Москве, в гостинице «Метрополь», 12—18 мая 1918 года.

Во время беседы с делегацией в составе 15 человек В. И. Ленин выслушал ходатайство о немедленной национализации крупных промышленных предприятий, об ускорении снабжения металлургических заводов продовольствием, их финансировании.

На документе с правой стороны имеется пометка Л. А. Фотевой «К совещанию с делегатами национализируемых заводов (Сормово и др.)».

<sup>2</sup> А. Ф. Керенский — после Февральской революции 1917 года был министром-председателем буржуазного Временного правительства.

25920

### ЗАПИСКА А. Е. МИНКИНУ <sup>1</sup>

[19 июня 1918]

...Прошу передать рабочим, что мы уверены в скорой ликвидации сызранской <sup>2</sup> авантюры и просим их не беспокоиться. Частичная, временная эвакуация есть только мера предосторожности. Конечно, все места обеспечиваются за рабочими. Управляющему Калакуцкому <sup>3</sup> предписывается на случай занятия Пензы продолжать выдавать жалованье рабочим регулярно в течение трех месяцев.

В случае безопасности на время перерыва занять рабочих и если возможно печатаем книги и брошюры по указанию Совета. Поезд с эвакуированным имуществом задержите пока в Пензе, готовым совершенно к отправлению на Москву по первому вашему сигналу. Поставьте хорошую охрану. Будьте все время в курсе событий. Поезд двиньте в случае опасности занятия Пензы. Озаботьтесь, чтобы железная дорога была готова к экстренному отправлению поезда и наблюдайте за свободой путей — Пенза — Москва. Озаботьтесь, чтобы хорошо припрятать деньги, остающиеся у Калакуцкого, дабы не попали в руки врага.

Председатель Совнаркома Ленин \*

*Печатается по машинописной копии*

\* Документ подписан также Н. П. Горбуновым.

<sup>1</sup> А. Е. Мишкин — комиссар Пензенского отделения экспедиции заготовки государственных бумаг.

<sup>2</sup> Речь идет о взятии Сызрани частями белогвардейско-чехословацкого военного корпуса 18 июня 1918 года.

<sup>3</sup> П. В. Калакуцкий — управляющий Пензенским отделением экспедиции заготовки государственных бумаг.

25243

## ОТНОШЕНИЕ Г. В. ЧИЧЕРИНУ

22 июня 1918 г.

Народному комиссару по иностранным делам  
товарищу Чичерину

При сем Вам препровождается на пользование и хранение малая государственная печать (на сургуч), оттиск которой имеется на этой бумаге <sup>1</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
В. Ульянов (Ленин) \*

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> Имеется в виду государственная печать РСФСР. Постановление Совнаркома о воспрещении советским учреждениям употреблять печати с изображением старого герба было принято комиссией при СНК 24 июля и утверждено СНК 3 августа 1918 года (см. «Декреты Советской власти», т. III, М., 1964, с. 167).

В. И. Ленин 3 августа распорядился: 1) отбить оттиски новой, советской государственной печати и раздать каждому наркому под расписку; 2) заказать такие печати (меньших размеров) для всех советских учреждений (см. Полн. собр. соч., том 50, стр. 134).

\* Отношение подписано также Н. П. Горбуновым.

## ОХРАННАЯ ГРАМОТА

[Вторая половина 1918]

Охранная грамота на дом и имущество  
 проживающего в г. Дмитрове Московской губ.  
 Петра Алексеевича Кропоткина <sup>1</sup>

В дополнение к прежним телеграммам и уведомлениям на имя Исполнительного комитета Совета рабочих и крестьянских депутатов и Чрезвычайной следственной комиссии гор. Дмитрова, настоящим подтверждается (также и для Комитета бедноты), что занимаемый старым революционером Петром Алексеевичем КРОПОТКИНЫМ дом на Советской ул. (бывш. Дворянской) не подлежит никаким ни реквизициям, ни уплотнению, и как имущество его, так и покой старого, заслуженного революционера должны пользоваться покровительством советских властей.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
 В. Ульянов (Ленин)

*Печатается по машинописному тексту,  
 подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> П. А. Кропоткин — один из деятелей и теоретиков анархизма. В 1872 году за границей примкнул к группе Бакунина. По возвращении в Россию участвовал, как анархист, в народническом движении, за что в 1874 году был арестован и заключен в Петропавловскую крепость. В 1876 году совершил побег за границу, где развернул активную борьбу против марксизма. Во время мировой империалистической войны — по-вибрист. Вернувшись из эмиграции в 1917 году, оставался на буржуазных позициях. В 1920 году обратился с письмом к европейским рабочим, где признал историческое значение Октябрьской социалистической революции и призвал рабочих воспрепятствовать военной интервенции против Советской России.

26370

ПИСЬМО А. П. СМIRНОВУ <sup>1</sup>

31. VII. 1918

Москва  
 т. Смирнову, члену коллегии  
 Народного комиссариата внутренних дел

Т. Смирнов! Посылаю Вам это письмо с товарищами, сопровождающими железнодорожный продовольственный поезд. Надо достать хлеба для железнодорожников, которые голодают,

достать *во что бы то ни стало*. Вы, конечно, знаете, товарищ, что мы придаем громадное значение выдержанной пролетарской линии в продовольственном вопросе. Но бывают условия, когда военные обстоятельства *заставляют* действовать по-военному. Хлеб надо достать *во что бы то ни стало*, купить даже по высшим ценам — сохраняя, конечно, *военную тайну про это* — чтобы помочь голодным. Отчетность проведем *здесь*, в СНК, учитывая военные условия. Надеюсь, Вы вполне поймете момент и *докажете* *приехавшим* железнодорожникам, что мы *не жалеем денег* на помощь им.

Ваш Ленин

<sup>1</sup> А. П. Смирнов — член партии с 1896 года. После Октябрьской революции — заместитель наркома внутренних дел. В 1919—1922 годах — замнаркомпрода. В последующие годы — замнаркомзема, наркомзем, секретарь ЦК ВКП(б) и на других ответственных постах.

6853

## ЗАПИСЬ БИОГРАФИЧЕСКИХ СВЕДЕНИЙ О Д. М. СОЛОВЬЕ <sup>1</sup>

[6 или 7 августа 1918]

Доп

Маркович

В секретариат ЦК

Тов. Я. М. Свердлову

Предполагая провести через Совет Народных Комиссаров назначение тов. Д. М. Соловья в члены коллегии Народного комиссариата земледелия, прошу Вас срочно ответить, нет ли возражений против назначения Д. М. Соловья со стороны ЦК РКП.

Народный комиссар по земледелию

С. Серeda <sup>2</sup>

Знают:

Вл. Дм. Бонч-Бруевич

Як. М. Свердлов

Мещеряков <sup>3</sup>

(из земледелия)

в партии

с 1898;

а определен-

но с III. 1917

{Вильна } — 1898—1905

{Питер } 1908—1917

{В Рождественском

районе ПК

работал в профсоюзе

транспортных рабочих

{с III—IV 1917}

{до X 1917 }

<sup>1</sup> Д. М. Соловей — в революционном движении с 1898 года, член партии с марта 1917 года. В 1918 году — член коллегии Наркомзема.

<sup>2</sup> На отношении С. П. Середы имеется также заключение Я. М. Свердлова: «Воображений нет ни против т. Соловья, ни против т. Митрофанова. 6/VIII — 18 г. Я. Свердлов».

7 августа 1918 года на заседании Совнаркома после обсуждения отношения С. П. Середы в СНК с просьбой утвердить членами коллегии Наркомзема Д. М. Соловья, Н. И. Фалеева и А. Х. Митрофанова В. И. Ленин пишет на нем: «Утверждено 7/VIII 1918 Ленин».

С. П. Серeda — член партии с 1903 года. В 1918—1921 годах — нарком земледелия РСФСР.

<sup>3</sup> В. Д. Бонч-Бруевич — член партии с 1895 года. Активный участник Октябрьского восстания в Петрограде. В 1917—1920 годах — управляющий делами Совнаркома.

Я. М. Свердлов — член партии с 1901 года. С 1912 года — член Центрального Комитета РСДРП. В 1917—1919 годах руководил секретариатом ЦК. С ноября 1917 года — председатель ВЦИК.

В. Н. Мещеряков — член партии с 1905 года. В 1918 году — член коллегии Народного комиссариата земледелия.

## РЕЧЬ НА МИТИНГЕ В РОГОЖСКОМ РАЙОНЕ МОСКВЫ <sup>1</sup>

(9 августа 1918)

### РЕЧЬ ТОВА. ЛЕНИНА, СКАЗАННАЯ В МОСКВЕ НА МИТИНГЕ

Если рассмотреть итоги войны, то мы прямо поразимся теми цифрами убитых и раненых, которые она дала. 10 миллионов убитых, 20 миллионов калек. И кто завел эту войну: хищники. Хищники Англии и хищники Германии. Рабочие от этой войны ничего не прибавилось. Эксплуататоры и буржуазия по-прежнему рвут их глотки. Перестаньте верить словам. Верьте делу. Разбойники нажились еще больше. Англия нажилась грабежом колоний. Германия — грабежом оккупированных местностей. Англия задушила Грецию. Хищнически захватила Архангельск, Мурман, высаживает японцев во Владивостоке. Другой разбойник — Германия разделила Сербию, Румынию, Финляндию, Украину, чуть ли не  $\frac{1}{4}$  всей Европы. И эти разбойники, прикрываясь словами, напиваются кровью рабочих своих стран. Наши разбойники, наши хищники хотят нас втянуть в войну. Но вы, товарищи, не забыли, как росла наша революция, вы не забыли расстрелов после первой революции 1905 года, вы не забыли, как в 1914 году наших товарищей-большевиков,

членов Государственной думы сослали на каторгу за то, что они осмелились сказать, что возникшая война — это просто грабеж и разбой бедного трудящегося люда буржуазными, империалистическими классами. Вы не забыли, как нарастала революционная волна, пока она постепенно не дошла до своего конечного пункта: Октября 1917 года. И не забыв это, вы, товарищи, знаете, что революции растут тяжелым, медленным путем.

И только после Октября 1917 года мы получили полную победу рабочих. Мы дали возможность рабочим самим управлять трудами рук своих, а не работать на эксплуататоров и хищников.

Но революция растет и в других странах. В 1914 году немецкий социал-демократ Либкнехт пробовал голосовать против войны, в 1915 году он в речах на митингах и на фронте, как солдат, протестовал против войны. Либкнехта засадили в тюрьму, но на его место встали в Германии тысячи Либкнехтов, и не за горами и там разгром буржуазии и империализма во имя светлых начал социализма.

В Англии рабочие заявили: «Конец гражданскому миру. Мы не хотим больше жить в ладу с нашими кровопийцами».

Тюрьмы Германии, Австрии, Англии и Франции переполнены вставшим пролетариатом.

Но революция не дремлет. Грозным предисловием ее явилась для Германии стачка в январе 1918 года, для Англии — забастовки последних дней, для Австрии — непрекращающиеся беспорядки. Во всех странах растет революционное движение.

Нас также окружили со всех сторон.

Спекулянты, буржуазия, контрреволюционеры — все повернули к чехословакам и белогвардейцам<sup>2</sup>.

Буржуазия иностранная натравливает на нас массы и захватывает север России.

Все [они] мстят нам за то, что мы зажгли всюду пожары, за то, что мы свергли власть капитала и кулака над рабочим и крестьянином.

Но придет день, когда рабочие всех стран объединятся.

Нам тяжело, потому что мы являемся первым отрядом революционного социализма. Но помощь не за горами. Нам нужно еще продержаться. Нам нужно свергнуть чехословаков и положить конец контрреволюционному движению.

Защищая Советскую власть, мы, товарищи, боремся не только за интересы русского трудящегося люда, но и за интересы пролетариата всего мира.



Пролетариат всего мира смотрит [на нас] с надеждой и восторгом и [мы] не обманем их надежды.

*Печатается по тексту  
газеты «Коммунист» (Орел), 1918,  
№ 49, 14 (1) августа*

<sup>1</sup> 9 августа 1918 года в 13 районах Москвы состоялись митинги, организованные МК РКП(б), на которых выступали видные государственные деятели, партийные и советские работники. Тема выступления в этот день была «Пятый год мировой войны».

В. И. Ленин выступал дважды на митингах: в Сокольническом и Рогожском районах Москвы. Выступление в Рогожском районе состоялось в пятницу на 6-тысячном митинге трудящихся района в Советском саду на Семеновской ул. (ныне Таганская ул., д. 15а, Детский парк культуры и отдыха имени Н. Н. Пряникова).

Текст речи Ленина в Сокольническом районе опубликован в Полн. собр. соч., том 37, стр. 43—44.

Речь Ленина выявлена профессором М. С. Волиным.

<sup>2</sup> Имеется в виду контрреволюционное выступление белочехов (из состава чехословацкого военного корпуса), использованных Антантой в антисоветских целях.

7043

## УДОСТОВЕРЕНИЕ И. П. РУМЯНЦЕВУ <sup>1</sup>

23 августа 1918 г.

### Удостоверение

Податель, товарищ Иван Петрович Румянцев, уполномочен Советом Народных Комиссаров действовать [в] прифронтовой полосе для организации продовольственных отрядов, выступать как политический комиссар при военачальниках. Поручается принимать от него телеграммы в Москву, Совнарком, ЦИК.

Всем советским и военным властям оказывать подателю Ивану Петровичу Румянцеву всяческое содействие без замедления.

Председатель Совета Народных Комиссаров:

В. Ульянов (Ленин) \*

*Печатается по машинописному тексту,  
дополнительному и подписанному  
В. И. Лениным*

<sup>1</sup> И. П. Румянцев — в 1918 году находился на политработе в Красной Армии на Восточном фронте.

\* Удостоверение подписано также Н. П. Горбуновым.

ТЕЛЕГРАММА ТУЛЬСКОМУ ГУБПРОДКОМУ <sup>1</sup>

[11. XI. 1918]

Тула, губпродком Каулю <sup>2</sup>Копия: губисполком Каминскому <sup>3</sup>

Предписываю немедленно опубликовать в тульском советском органе следующий приказ: первое. Все до сего времени изданные распоряжения чрезвычайного комиссара по продовольствию Шлихтера <sup>4</sup> подтверждаются Совнаркомом и подлежат неукоснительному исполнению. Второе. Распоряжения Тулгубисполкома и Тулгубпродкома, противоречащие распоряжениям товарища Шлихтера, отменяются. Виновные в противодействии распоряжениям Шлихтера будут преданы военно-революционному суду. Третье. Чрезвычайным комиссаром по продовольствию в Тульской губернии является по декрету Совнаркома только Шлихтер и никто другой не имеет права именоваться этим званием. Шлихтер располагает всей полнотой власти во всех вопросах, связанных с продовольствием и транспортом, и ему подчинены все без исключения советские учреждения и общественные организации. Четвертое. Настоящий приказ разослать немедленно телеграфно всем уездным исполкомам и упродкомам к сведению и исполнению.

Председатель Совнаркома

Ленин \*

*Печатается полностью впервые  
по телеграфному бланку*

<sup>1</sup> Сокращенный текст телеграммы был опубликован в кн.: Н. Орлов. «Система продовольственных заготовок. К оценке работ заготовительных экспедиций». Тамбов, 1920, с. 30.

<sup>2</sup> А. И. Кауль — чрезвычайный уполномоченный ВЦИК по продовольствию в Тульской губернии и заведующий губернским продовольственным отделом.

<sup>3</sup> Г. Н. Каминский — член партии с 1913 года. После Октябрьской социалистической революции был председателем Тульского губкома партии и губисполкома.

<sup>4</sup> А. Г. Шлихтер — член партии с 1891 года. В конце 1918 года — чрезвычайный комиссар по продовольствию в Ефремовском уезде Тульской губернии.

<sup>5</sup> Н. П. Брюханов — член РСДРП с 1902 года. После Октябрьской социалистической революции — заместитель народного комиссара продовольствия; с декабря 1921 года — нарком продовольствия.

\* Телеграмма подписана также Н. П. Брюхановым <sup>5</sup>.

## ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ЗАПАДНОГО ФРОНТА

Телеграмма

Смоленск. Реввоенсовзап, копии: Совдеп, Центроколлегии

Вашим 191 вы сообщаете, что [в] освобождаемых немцами местностях сбор всего имущества возложен на Совет при начснабзапе, которому вы подчинили Смоленскую центроколлегию. Подчинение центроколлегии начснабзапу решительно противоречит декрету Совнаркома [от] 19 апреля <sup>1</sup> [и] подлежит немедленной отмене. Что касается сбора, учета, хранения имущества, находящегося вне военных складов, то он декретом Совнаркома от 2-го ноября <sup>2</sup> поручен чрезвычайной комиссии по снабжению Красной Армии, которая возложила указанное задание по соглашению с Всерокомом на центроколлегию. Посему органом, руководящим сбором, учетом и хранением имущества, оставленного в местностях, освобождаемых от немцев, является Смоленская центроколлегия, состав которой усиливается несколькими новыми членами. Вам надлежит находиться в тесном контакте со Смоленской центроколлегией, работающей по директивам Чрезвычайной комиссии по снабжению Красной Армии, даваемых через Всероком, оказывая ей всяческое содействие. Для точного инструктирования всех органов Западной области [в] выполнении указанного выше задания 19 выезжает в Смоленск помощник чрезвычайного уполномоченного Совнаркома по эвакуации Громан <sup>3</sup>.

19 ноября [1918]

Подлинное подписали:

Председатель Совета Народных Комиссаров

Ленин \*

*Печатается по машинописному тексту*

<sup>1</sup> Имеется в виду декрет СНК об учреждении Всероссийской чрезвычайной эвакуационной комиссии (Всероком), принятый на заседании Совнаркома 19 апреля 1918 года (см. «Декреты Советской власти», т. II, М., 1959, с. 140—143).

<sup>2</sup> Имеется в виду постановление СНК о мерах по улучшению снабжения Красной Армии предметами военного снаряжения, принятое на заседании Совнаркома 2 ноября 1918 года (см. «Декреты Советской власти», т. III, М., 1964, с. 515—516).

<sup>3</sup> 19 ноября 1918 года В. И. Лениным было подписано удостоверение помощнику чрезвычайного уполномоченного СНК по эвакуации С. В. Гро-

\* Телеграмма подписана также Л. Б. Красиным и М. К. Владимировым <sup>4</sup>.

ману, в котором указывалось, что он направляется в западные области и ему «поручено принятие всех мер к сбору, учету и хранению имущества, остающегося в местностях, освобожденных немецкими частями, а равно скузки предметов военного снаряжения, продающегося там же».

<sup>4</sup> Л. Б. Красин — член партии с 1890 года. В 1918—1919 годах возглавлял работу Чрезвычайной комиссии по снабжению Красной Армии, был членом президиума ВСНХ, наркомом торговли и промышленности. С 1920 года — нарком внешней торговли.

М. К. Владимиров — член РСДРП с 1903 года, большевик. После Октябрьской социалистической революции работал в Наркомпроде, затем на железнодорожном транспорте — чрезвычайный уполномоченный Совнаркома по эвакуации.

7521

## ОТНОШЕНИЕ Д. И. КУРСКОМУ

25 ноября 1918 г.

Народному комиссару юстиции

Предлагаю Вам совершенно немедленно назначить строжайшее судебное следствие по возмутительному делу об оскорблении действием 80-летнего старца бывшего митрополита московского Макария и о других противозаконных поступках группы лиц, ворвавшихся во время богослужения в Николо-Угрешский монастырь. О ходе следствия прошу меня уведомить<sup>1</sup>.

- Приложение: 1) Копия письма патриарха Тихона к председателю Совета Народных Комиссаров.  
2) Выписка из письма бывшего митрополита московского Макария<sup>2</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин) \*

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> 3 декабря 1918 года в письме следственного отдела Наркомата юстиции Д. И. Курскому сообщалось, что по делу об оскорблении бывшего митрополита Макария и о противозаконных действиях группы лиц в Николо-Угрешском монастыре было произведено следствие.

На письме имеется резолюция: «В. Д. Бояч-Бруевичу. З. XII. Курский».

Д. И. Курский — член РСДРП с 1904 года. С 1918 по 1928 год — нарком юстиции. С 1921 года — член Президиума ВЦИК.

<sup>2</sup> Приложение отсутствует.

\* Отношение подписано также В. Д. Бояч-Бруевичем.

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЗАПИСКЕ Н. Н. КРЕСТИНСКОГО <sup>1</sup>

[Не ранее 25 ноября 1918]

Советую *отложить*.

<sup>1</sup> Народный комиссар финансов Н. Н. Крестинский в своей записке сообщал о том, что «из всех почти губерний поступают сообщения о правильном ходе разверстки налога. Но из одной (Саратовской) пришла телеграмма с мотивированным ходатайством об отсрочке. Ваше мнение? Телеграмму прилагаю».

Н. Н. Крестинский — член партии с 1903 года. После Октябрьской социалистической революции — народный комиссар финансов; с декабря 1919 по март 1921 года — секретарь ЦК РКП(б).

## ПРЕДПИСАНИЕ В ВСНХ

30/XI — [19]18 г.

В Высший совет народного хозяйства

Из складов, находящихся на учете у Высшего совета народного хозяйства, отпускать необходимый установочный электро-механический материал <sup>1</sup> при условии визы требования, исходящего от управляющего радиолобораторией, председателя радиотехнического совета <sup>2</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров \*

*Печатается по машинописной копии*

<sup>1</sup> Имеется в виду отпуск указанных материалов для Нижегородской радиолоборатории.

<sup>2</sup> Управляющим Нижегородской радиолобораторией был В. М. Лещинский.

Председателем Радиотехнического совета являлся член коллегии Наркомпочтеля А. М. Николаев.

<sup>3</sup> Л. А. Фотиева — член партии с 1904 года. С 1918 года — секретарь Совнаркома, а затем и СТО и одновременно с августа этого года — секретарь В. И. Ленина.

\* Предписание подписано секретарем Совнаркома Л. А. Фотиевой <sup>3</sup>.

26312, 26313, 26314

**ПРЕДПИСАНИЯ  
ПО ПОВОДУ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ  
г. ГРОЗНОМУ И ЕГО ОКРУГУ**

5/XII [1918]

1

В Народный комиссариат внутренних дел

Ввиду крайне критического финансового положения г. Грозного и его округа, настоящим предлагается вам оказать полное содействие Грозненскому Совдепу, выяснив с его представителем тов. Пинсоном<sup>1</sup> степень нуждаемости упомянутого Совдепа в денежных средствах, и препроводить необходимую сумму через Революционный военный совет Каспийско-Кавказского Южного фронта<sup>2</sup> по месту назначения.

Председатель Совета Народных Комиссаров

2

В Народный комиссариат продовольствия

Прошу содействовать представителю Грозненского центрального Совета товарищу Б. Д. Пинсону в выдаче мануфактуры и потребного количества стекла для нужд шестидесяти-тысячного населения Грозненского округа.

Председатель Совета Народных Комиссаров

3

В Главный комитет бумажной [промышленности]

Настоящим предлагается в срочном порядке отпустить представителю Грозненского центрального Совдепа товарищу Б. Д. Пинсону потребное количество бумаги для нужд советских газет, комиссариатов и школ вышеозначенного округа.

Председатель Совнаркома

<sup>1</sup> 5 декабря 1918 года В. И. Ленин беседует с представителем Грозненского центрального Совета Б. Д. Пиисовом, заслушивает его сообщение о положении Грозного, окруженного войсками интервентов и белоказаков, подписывает отношения в наркоматы внутренних дел, продовольствия и в Главный комитет бумажной промышленности.

<sup>2</sup> Имеется в виду Реввоенсовет Каспийско-Кавказского отдела Южного фронта. 28 ноября 1918 года Управлением делами этого отдела было направлено следующее письмо Председателю Совваркома В. И. Ленину о Б. Д. Пиисове: «Дорогой товарищ. Препровождаю к Вам т. Пиисова, сотрудника по легкой поездке на Северный Кавказ за хлебом и в силу последних событий пробывшего в Грозном и его окрестностях всю 3-месячную осаду. Он является делегатом центрального Грозненского Совдепа на предмет исходатайствования денег, медикаментов, мануфактуры и проч. для этого, важного для нас, района.

Прошу оказать товарищу всяческое содействие. Все средства можно направить через Реввоенсовет. С товарищеским приветом А. Шляшников».

---

**1919** ГОД



## ЗАПИСКА О НЕВЫСЕЛЕНИИ СЕМЬИ Л. С. ШТИХ

20. I. 1919 г.

Выселение семьи д-ра Штих (Мясницкая, 22 или Банковский пер., № 2) задержать и не выселять этой семьи впредь до особого распоряжения, ввиду ходатайства т-ща Анжелики Балабановой и ее удостоверения, что в семье несколько на советской службе и несколько очень больных<sup>1</sup>.

Предс. СНК В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> Выселение семьи доктора Л. С. Штих было отменено.

## ЗАПИСКА Я. М. СВЕРДЛОВУ<sup>1</sup>

Свердлову: прошу назначить расследование.

20/I [1919] Ленин

<sup>1</sup> Написано на препроводительной записке секретаря председателя Реввоенсовета Республики о направлении копии телеграммы председателя Революционного военного трибунала Каспийско-Кавказского фронта Лукашевича от 13 января 1919 года, в которой сообщалось о нарушениях законности со стороны отдельных членов Царицынского чрезвычайного в Царевском уезде Астраханской губернии.

На документе имеется пометка Я. М. Свердлова: «Расследование уже поручено Романову и Радус-Зеньковичу, находящимся в Астрахани». Далее имеется пометка В. И. Ленина: «В а р х и в».

## ТЕЛЕГРАММА ТАМБОВСКОМУ ГУБПРОДКОМУ И ГУБИСПОЛКОМУ

[21 января 1919]

Телеграмма

Тамбов. Губпродком, Губисполком

Копия: Усмани. Упродкому, Совнархозу,

Комитету коммунистов

» Козлов. Чрезвычайному, Исполкому

В Усманском союзе кооперативов смещены четыре члена правления, заменены назначенными. В Козлове арестовано все правление и ревизионная комиссия союза, назначено исполкомом новое правление. В Тамбове в краевом союзе реквизируются пишущие машины, мебель. Немедленно сообщите причины репрессий, подвергающих страшному риску дело хлебной ссыпки, заготовок, распределения. За разрушение без достаточных оснований аппарата — суровая ответственность падет на вас.

Председатель Совета Обороны Ленин

*Печатается по машинописной копии*

## ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ<sup>1</sup>

т. Крестинский! Прошу Вас назначить проверку постройке. Не забудьте потребовать, чтобы мне был ответ дан *письменный* и поскорее. Если Вы перегружены съездом<sup>2</sup>, поручите *специально* Чудкаеву<sup>3</sup> или кому-либо из коллегии.

Ленин 16/III. 1919

<sup>1</sup> Записка написана на прошения крестьянина деревни Кудши, Суровской волости, Новосильского уезда, Тульской губернии С. М. Исаева В. И. Ленину от 15 марта 1919 года с жалобой на неправильные действия председателя волисполкома В. И. Луковникова в связи с введением чрезвычайного налога.

<sup>2</sup> Имеется в виду VIII съезд РКП(б).

<sup>3</sup> С. Е. Чудкаев — в партии состоял с 1903 года. С 1918 по 1921 год — член коллегии Наркомфина, заместитель наркома финансов.

9440

## РЕЗОЛЮЦИЯ И ПОДЧЕРКИВАНИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ БЕДНОТЫ ОРШАНСКОГО УЕЗДА

[Не ранее 25 апреля 1919]

Телеграмма

Собрание бедноты дер. Касёнок, Микулинской [волости], Оршанского уезда к великому своему огорчению, [узнав] о неизвестной причине отъезда председателя местной ячейки тов. Бандеко и членов партии, как защитников на местах Советской власти пролетариата, собрание бедноты обращается с товарищеской просьбой [к] всемирному вождю пролетариата расследовать причины ропуска комячейки, результат опубликовать в «Центральных Известиях». Мы твердо уверены, что слезная просьба наша не останется без Вашего усмотрения. С товарищеским приветом. Беднота.

Стасовой <sup>1</sup> в Оргбюро ЦК.

<sup>1</sup> Е. Д. Стасова — член партии с 1898 года. С февраля 1917 по март 1920 года — секретарь ЦК РКП(б).

24334

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЗАПИСКЕ Л. М. КАРАХАНА <sup>1</sup>

[1919, июнь, не ранее 5]

Я за минирование.

Ленин

опросите *Каменева*: тогда и *т о т ч а с* ш и ф р о м телеграфируйте в Питер.

вопрос решен.

<sup>1</sup> В записке замнаркома иностранных дел Л. М. Карахана сообщалось о запросе Морского генерального штаба в Народный комиссариат иностранных дел от 5 июня 1919 года о возможности поставить минное заграждение для обороны подступов к Кронштадту со стороны моря. На записке имеются также подписи членов Политбюро ЦК РКП(б) о согласии с мнением В. И. Ленина.

Л. М. Карахан — член партии с 1917 года. С 1918 года — член коллегии Наркоминдела, замнаркома.

## ПЕРЕПИСКА с Э. М. СКЛЯНСКИМ<sup>1</sup>

[1 июля 1919]

Я за Подбельского.

Кандидат его? Нет фамилии. Очевидно, он сам. Проектируем его в Курск, хотя Востфронт уже передвигает его в район Перми.

А везде коменданты военспецы?

В Казани Авров, военспец, коммунист,  
в Воровске Еремеев.

Так взять казанского *Аврова*<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Переписка В. И. Ленина с зампредреввоенсовета Республики Э. М. Склянским велась на заседании Совета Народных Комиссаров 1 июля 1919 года в связи с телеграммой из Тамбова от уполномоченного ЦК РКП(б) и ВЦИК В. Н. Подбельского о выдвигаемой командованием Южного фронта кандидатуре на пост коменданта Тамбовского укрепленного района.

Э. М. Склянский — член партии с 1913 года. После Октябрьской революции — член коллегии Военного комиссариата. С сентября 1918 по 1924 год — замнаркома по военным делам и зампредседателя Реввоенсовета Республики.

В. Н. Подбельский — член партии с 1905 года. В октябре 1917 года — комиссар почт и телеграфов Москвы и Московской области. С мая 1918 года — народный комиссар почт и телеграфов РСФСР.

<sup>2</sup> Д. Н. Авров — активный участник гражданской войны. После Октябрьской революции как военный специалист был привлечен к созданию Красной Армии, командовал 1-й Казанской дивизией. В 1919 году — комендант ряда укрепленных районов (Курского, Казанского). С августа 1919 года — комендант Петроградского укрепленного района, начальник внутренней обороны Петрограда.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

18/VII 1919 г.

В департамент Государственного казначейства  
Постановление

Совет Народных Комиссаров в заседании от 17-го июля сего 1919 года постановил:

Отпустить ВСНХ, для пожарно-страхового отдела, из средств Государственного казначейства сверхсметным кредитом

18 521 000 (восемнадцать миллионов пятьсот двадцать одна тысяча) рублей на содержание пожарно-страхового отдела центральных и местных органов<sup>1</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
В. Ульянов (Ленин)

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> На заседании СНК под председательством В. И. Ленина 17 июля 1919 года был утвержден пункт 8 протокола № 284 заседания Малого Совнаркома от 12 июля 1919 года о пожарно-страховом отделе.

26366

## ОТНОШЕНИЕ В АВТОСЕКЦИЮ ВСНХ

19 июля 1919 г.

В автосекцию ВСНХ  
(транспортный отдел)

В целях достижения наибольшего успеха в возложенных на представителей калмыцкого народа весьма важных военно-политических заданий, предлагается автосекции ВСНХ отпустить им автомобиль 60 × 90 сил фирмы «Фиат» со всеми необходимыми частями и принадлежностями<sup>1</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
Ульянов (Ленин) \*

*Печатается по машинописной копии*

<sup>1</sup> На отношении имеется следующая резолюция: «Г. Маркову. Прошу дать возможность вывезти этот автомобиль в Астрахань в самом срочном порядке. Склянский. 25 июля».

\* Отношение подписано также Л. А. Фотиевой.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ**

18/X 1919 г.

В сметный отдел Народного банка

## Постановление

Совет Народных Комиссаров в заседании от семнадцатого октября 1919 г. постановил <sup>1</sup>:

1) Отпустить из средств государства особым последним параграфом к смете центральной канцелярии Народного комиссариата финансов на второе полугодие 1919 года двести пятьдесят миллионов рублей (250 000 000) в пособие Московскому горисполкому на ведение местного хозяйства.

2) Расходование этого кредита по прямому его назначению производить под наблюдением соответственных органов Народного комиссариата государственного контроля.

3) Подтвердить Московскому горисполкому, что ходатайства об ассигновании средств для удовлетворения общегосударственных потребностей должны направляться им в общем установленном сметными правилами порядке через соответствующие народные комиссариаты.

4) Предложить Московскому горисполкому ликвидировать в двухнедельный срок состоящее при Московском горфинотделе отделение благородных металлов, а все принятые отделением драгоценные металлы и изделия из них передаются в Московскую контору Народного банка.

5) Обратить внимание Московского горисполкома на необходимость организовать отделы свои, и в частности отдел финансовый, в соответствии с изданными декретами Совета Народных Комиссаров, а в частности декретом от 31-го октября 1918 года об организации финансовых отделов <sup>2</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин)

*Печатается по машинописному тексту.  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> Имеется в виду заседание Малого СНК от 17 октября 1919 года.

<sup>2</sup> Имеется в виду декрет Совнаркома об утверждении положения и положение об организации финансовых отделов губернских и уездных исполнительных комитетов Советов от 1 ноября 1918 года (см. «Декреты Советской власти», т. III, М., 1964, с. 497—503).

**ТЕЛЕГРАММА В САРАТОВ  
КОМАНДОВАНИЮ ВОЛЖСКО-КАСПИЙСКОЙ ФЛОТИЛИИ  
И XI АРМИИ ЮГО-ВОСТОЧНОГО ФРОНТА**

[30 октября 1919]

По прямому проводу

Раскольникову  
Кирову

Крайне удивлен, что до сих пор от вас нет ответа на столь важный вопрос, заданный вам в телеграмме Склянского от 20/X относительно Кавказа<sup>1</sup>. Ждем вашего немедленного ответа.

Ленин

*Печатается по тексту, написанному  
рукой Э. М. Склянского*

<sup>1</sup> Э. М. Склянский в телеграмме командующему Волжско-Каспийской флотилией Ф. Ф. Раскольникову и члену Реввоенсовета XI армии Юго-Восточного фронта С. М. Кирову просил сообщить о принятых мерах по оказанию помощи восставшим на Кавказе, имея в виду, по всей вероятности, повстанческое движение на Северном Кавказе против деникинских войск, захвативших весной 1919 года Дагестан, Чечню, Осетию и другие национальные районы Северного Кавказа.

Ф. Ф. Раскольников — в партии состоял с 1910 года. После Октябрьской революции — заместитель наркома по морским делам, член Реввоенсовета Республики, член Реввоенсовета Восточного фронта, командующий Волжско-Каспийской флотилией и Балтийским флотом.

С. М. Киров (Костриков) — член партии с 1904 года. В 1919 году — председатель временного Военно-революционного комитета Астраханского края. Во главе XI армии участвовал в разгроме Деникина. С 1921 года — секретарь ЦК РКП(б) Азербайджана, кандидат в члены ЦК РКП(б), а с 1923 года — член ЦК. Был кандидатом, а затем членом Политбюро ЦК ВКП(б).

26368

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ XII АРМИИ ЮЖНОГО  
ФРОНТА<sup>1</sup>**

РВС 12 армии, копия Гомель, губпленбеж<sup>2</sup>

Необходимы для армии белье, обмундирование, обувь. Вам разрешается взять взаимобразно у губпленбежа по соглашению с ним в Гомеле. Губпленбежу предлагается оказать всяческое содействие РВС 12 армии в получении необходимых для

армии вещей. По получении от ЦУСа <sup>3</sup> нужного количества белья, обмундирования, обуви последнее будет возвращено РВС 12 армии губпленбежу.

1 ноября 1919

Ленин

*Печатается по телеграфному бланку*

<sup>1</sup> Телеграмма Реввоенсовету 12 армии Южного фронта была дана в связи с телеграммой членов РВС 12 армии С. И. Аралова, Н. И. Муралова и В. П. Затонского в Совет Обороны от 31 октября 1919 года с сообщением о нехватке обмундирования и обуви и с просьбой разрешить взять необходимое на складах в Центропленбсже в Гомеле.

<sup>2</sup> Губпленбеж — губернская коллегия по делам о пленных и беженцах.

<sup>3</sup> ЦУС — Центральное управление снабжения Красной Армии.

11586

### ЗАПИСКА С. Д. МАРКОВУ<sup>1</sup>

[Между 1 и 12 ноября 1919]

Маркову: что знаете об этом?<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Написано на копии телеграммы командующего VIII армией Южного фронта Г. Я. Сокольникову от 1 ноября 1919 года с просьбой принять срочные меры по капитальному ремонту взорванного моста у станции Грязи через реку Мотыру.

С. Д. Марков — член партии с 1901 года. С конца 1918 года — член коллегии НКПС, с 1919 — замнаркома путей сообщения, в 1920 году — начальник Владикавказской железной дороги, член Реввоенсовета Кавказского фронта.

<sup>2</sup> На вопрос В. И. Ленина С. Д. Марков 12 ноября ответил, что упомянутый мост был восстановлен временно, что капитальный ремонт моста рассчитывается произвести через две недели. Ознакомившись с ответом Маркова, Ленин написал резолюцию: «В а р х и в».

26372

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

[10 ноября 1919]

В сметный отдел Народного банка

Постановление

Совет Народных Комиссаров в заседании от 5-го ноября 1919 года постановил<sup>1</sup>:



Отпустить ВСНХ по пожарно-страховому отделу авансом в счет сметы 2-го полугодия двести миллионов рублей (200 000 000 р.) на нужды пожарной охраны.

Предложить пожарно-страховому отделу ВСНХ внести свою смету в общегосударственном порядке.

Предложить президиуму ВСНХ войти в соглашение с Народным комиссариатом внутренних дел относительно передачи пожарно-страхового дела в ВСНХ в 7-дневный срок.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
В. Ульянов (Ленин)

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> Имеется в виду заседание Малого Совнаркома 5 ноября 1919 года.

11800

## ПИСЬМО В ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ МОСКОВСКОГО ГОРСОВНАРХОЗА

В полиграфический отдел Московского горсовнархоза

Уважаемые товарищи.

Сданная в печать брошюра М. Владимирского «Строение Советской власти на местах»<sup>1</sup> должна быть обязательно отпечатана не позднее 1-го декабря с. г. Предъявителю сего<sup>2</sup> прошу давать все необходимые справки о том, как идет набор, печатание и т. п., и следить за своевременным выходом брошюры.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
В. Ульянов (Ленин)  
21/XI 1919

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> Имеются в виду лекции М. Ф. Владимирского, прочитанные им в Центральной школе советской работы — «Организация Советской власти на местах», изданные Госиздатом в 1919 году в виде брошюры. Эта брошюра предназначалась для раздачи делегатам предстоявшего VII Всероссийского съезда Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов.

М. Ф. Владимирский — член партии с 1895 года. После Октябрьской революции — председатель Совета районных дум в Москве, член Президиума ВЦИК, замнаркома внутренних дел РСФСР и на другой ответственной партийной и советской работе.

<sup>2</sup> Имеется в виду Г. С. Михайлов, бывший в то время заведующим научной секцией Наркомата внутренних дел и редакцией журнала «Власть Советов».

26498

### ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ<sup>1</sup>

[26 декабря 1919]

В принципе за. Указать на возможность «белой» бомбы (чтобы сорвать мир с Англией).

Такого нет<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Настоящая записка написана на письме Г. В. Чичерина В. И. Ленину. В письме сообщалось, что главу делегации РСФСР на мирных переговорах с Эстонией А. А. Иоффе 22 декабря 1919 года иссетил уполномоченный командованием английским флотом в Балтике и передал предложение вступить в мирные переговоры Советской России с Англией по балтийским вопросам, для чего допустить в Петроград английскую комиссию на своем судне (см. «Документы внешней политики», т. II, М., 1958, с. 313—314).

Под «белой» бомбой, очевидно, имеется в виду вероятность диверсии белоохранителей против этой комиссии.

<sup>2</sup> Последняя фраза относится к словам Г. В. Чичерина: «т. Председателю ЦК РКП».

**1920** год

## ТЕЛЕФОНОГРАММА Г. Е. ЗИЦОВЬЕВУ

[1920, январь, ранее 13]

Колчак <sup>1</sup> действительно арестован. Он задержан между Красноярском и Иркутском. Захватили его чешские солдаты, давно озлобленные той ролью, которую им навязали белогвардейцы.

Нашими войсками захвачен известный белогвардеец, с.-р. Колосов (учредиловец).

*Напечатано 13 января 1920 г.  
в газете «Петроградская правда» № 8*

<sup>1</sup> А. В. Колчак — адмирал царского флота, монархист, в 1918—1919 годах — один из главных руководителей российской контрреволюция; Колчак был взят в плен и 7 февраля 1920 года по постановлению Иркутского ревкома расстрелян.

12624

## РАЗГОВОР ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ РЕВКОМА БАШКИРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Х. Ю. ЮМАГУЛОВЫМ <sup>1</sup>

[1920, январь, 24]

...Со мной в Москву Башревкомом командирится заведующий отделом внешних сношений тов. Ракай, он же Рыжков, для выяснения создавшегося положения, по отношению которого Артем принимает меры — не допустить в центр. Задержание Ракай Башревком рассматривает как задержку своего представителя. Прошу указания Уфе и Туркфронту: не задерживать ни Ракай, ни меня и быстрого направления нас в Москву. Ответ жду у аппарата. Уфа, правительственный телеграф. Юмагулов. Доложите тов. Ленину, что завтра мне нужно выехать.

## ОТВЕТ тов. ЛЕНИНА

Если Башревком находит нужным, захватите с собой Ракая<sup>2</sup>.

Ленин

Юмагулов: Товарищ Ленин, Ракая Башревком командует и считает обязательно необходимым. Туркфронт Стерлитамак посылает комиссию, ввиду того что взаимоотношения между Башревкомом и Туркфронтом крайне обострены, я опасаясь результатов работы комиссии и еще большего обострения. Я бы убедительно просил Туркфронт и тов. Артема в связи с событиями в Башкирии что-либо сказать.

## ОТВЕТ тов. ЛЕНИНА

Телеграмма Президиума ВЦИК от 20, адресованная членам Башвоенревкома, сообщенная в копии Артему<sup>3</sup> и Туркфронту, содержанием своим достаточно ясно говорит о необходимости лояльного соблюдения всеми башконституции<sup>4</sup>. Кроме того, посылаются дополнительные указания. Я убежден в такой же лояльности башдеятелей и потому не жду никаких осложнений.

*Печатается по телеграфному бланку*

<sup>1</sup> Летом 1919 года в Башкирии было создано «Временное центральное бюро коммунистов Башкирии» во главе с Х. Ю. Юмагуловым, который одновременно был председателем ревкома. «Бюро» пыталось руководить партийными организациями Башкирии, хотя и не было утверждено ЦК РКП(б). Свою линию на обособление от РКП(б) «Бюро» пыталось навязать 1-й Башкирской областной партийной конференции (ноябрь 1919), но она отвергла этот курс и приняла решение о том, что «Башкирская партийная организация есть областная партийная организация». В январе 1920 года Башкирский ревком создал отдел внешних сношений ревкома. Когда обком партии 13 января осудил этот акт, руководители Башревкома пытались совершить переворот. В ночь на 16 января 1920 года по их приказу были арестованы члены обкома партии и выпущено воззвание, обвинявшее арестованных в заговоре против Башкирской республики. Только после вмешательства В. И. Ленина, а также командования Туркестанского фронта арестованные были освобождены.

Х. Ю. Юмагулов — в партии состоял с 1918 по 1922 год; был исключен за националистическую деятельность. В 1931 году был вновь принят в члены партии. Находился на хозяйственной работе.

<sup>2</sup> К. М. Ракай — заведующий отделом внешних сношений Башревкома.

<sup>3</sup> Артем (Ф. А. Сергеев) — видный деятель Коммунистической партии и Советского государства. Член партии с 1901 года. Активный участник Октябрьской социалистической революции, один из организаторов борьбы против контрреволюции и немецких оккупантов на Украине. В 1920—1921 годах — секретарь Московского Комитета РКП(б), чрезвычайный уполномоченный ЦК РКП(б) и ВЦИК при Башревкоме, руководитель «Башкиропомощи», с 1924 года — председатель ЦК Всероссийского союза горнорабочих, член ВЦИК.

<sup>4</sup> В телеграмме ВЦИК от 20 января 1920 года, которую упоминает Ленин, говорилось: «Ввиду трений между Башревкомом и Уфимским губревкомом... ВЦИК по соглашению с ЦК РКП послал в Стерлитамак товарищей Артема (Сергеева), Преображенского и Самойлова, чуждых местным уфимским интересам, не способных вести местническую, шовинистскую политику; ВЦИК считает неправдоподобным и совершенно исключенным, чтобы они могли вести агитацию против Башреспублики. Поэтому ВЦИК предлагает вам немедленно по указанию тов. Артема освободить всех арестованных членов обкома и других коммунистов, аннулировать сделанное вами сообщение о заговоре и объявить населению и войсковым частям, что аресты были произведены по недоразумению. Юмагулов должен немедленно выехать в Москву для дачи объяснений по поводу происшедшего. Немедленно по проводу сообщите об исполнении и дайте ваше объяснение».

13295

## РЕЧЬ, ПОСВЯЩЕННАЯ ПАМЯТИ Я. М. СВЕРДЛОВА 16 МАРТА 1920 г.

Товарищи, мы собрались сегодня, в день кончины Якова Михайловича Свердлова, и наряду с теми личными воспоминаниями, которые есть у очень многих старых партийных работников, у всех на первое место выдвигается мысль об оценке крупнейшего таланта, который мы потеряли и возмещение которого не удалось и, вероятно, долгое время не удастся исчерпать. Когда вдумываешься в значение этой потери, то мысль невольно направляется на вопрос организации, на значение организации вообще и на роль таких выдающихся организаторов, число которых особенно и особенно мало и пример жизни и деятельности которых должен для нас быть поучителен и в пояснение нашего взгляда на значение организации вообще, и практическим уроком, наглядным, примером той организаторской деятельности, которую мы продолжаем, которая составляет и должна составлять главное содержание деятельности партии рабочего класса, а в момент коммунистической революции, особенно в течение первых шагов ее, несомненно, это — наша главная деятельность.

В самом деле, главным оружием рабочего класса и в его долгой истории подготовки к революции, и в первое время революции, несомненно, является организация. Если бы из масс трудящихся, распыленных и придавленных капиталистами, не выделился такой класс, который учится организации, сам строит эту крупную промышленность, городскую жизнь, всю социалистическую культуру и цивилизацию, тогда не

в состоянии были бы передовые отряды трудящихся совершить то разрушение капитализма, тот практический приступ к делу организации нового, социалистического общества, который нам теперь, после двухлетнего опыта, особенно ясен. Если мы бросим общий взгляд на то, каково было и каковым сейчас является соотношение главных общественных сил и главной массы населения в нашей революции, то мы сразу увидим, что диктатура пролетариата, которая за два года сделала в России при неслыханно тяжелых и трудных условиях настоящие чудеса, что эта диктатура была бы совершенно невозможна и внутренне бессмысленна, если бы главной движущей силой ее не было сплочение трудящихся, именно такое сплочение, которое в состоянии привлечь к себе громадное большинство трудящегося населения.

На опыте нашей революции мы знаем, что не избирательными кампаниями при господстве частной собственности может сложиться объединение трудящихся, что только в борьбе за низвержение помещиков, и буржуазии может это объединение стать наивысшей силой. И теперь мы ясно видим, что объединение гигантских масс, десятков миллионов распыленного крестьянства, особенно задавленного и темнотой, и капиталистическим гнетом, отставшим от городского населения не только у нас, но и во всех больших странах, невозможно было бы осуществить без сплочения трудящихся для борьбы против попыток и стремления мелких собственников возродить капитализм, а эти попытки и стремления мелким крестьянам неизбежно свойственны, из них выскочить нельзя. Если бы не организация пролетариата, такая вещь была бы в социальном отношении невозможна, а организация пролетариата — это значит объединение трудящихся, которые привлекают к себе из всей крестьянской массы все, что в ней есть трудящегося, а значит — громадное большинство, сплавляют людей по труду и тем самым выступают против всякого сплочения и организации собственников. Мы хорошо знаем, крестьяне составляют громадную массу населения и являются наполовину собственниками, наполовину трудящимися. И не будь организованного пролетариата, который, товарищи, всех сплотил, показал, что в борьбе против попытки восстановить частную собственность пролетариат неумолим, что он умеет приносить тяжелые жертвы, и не будь теснейшей связи пролетариев с трудящимся крестьянством, не будь опыта у десятков миллионов крестьян, которые видели, что государство помещиков и капиталистов, даже самое демократическое и республиканское, является государством капитализма, не будь этого опыта, который показывает крестьянам иногда путем самых тяжелых испытаний, что они

могут идти только за пролетариатом, не будь этого опыта,—дело, которое мы сейчас делаем, которое во всех странах подготавливается,—дело социалистической революции было бы невозможно.

Когда говорят о диктатуре пролетариата, очень часто забывают, что сплоченность тех трудящихся, которые решительно порвали с капиталистическим миром и в то же время у этих же капиталистов научились сплоченной организации, пределали долгую борьбу стачек и демонстраций, — без этого диктатура пролетариата была бы невозможна. Без той связи, которую организованный пролетариат имеет с десятками миллионов трудящихся, без того уважения, которое всякому трудящемуся человеку внушает самоотверженная борьба пролетариата, разрушающего старое общество, без этого ничего подобного тому влиянию, которое получил пролетариат и руководящая его партия, революции быть не могло.

Военные успехи являются для нас залогом того, что мы решим более трудные, чем военные, задачи хозяйственного строительства, восстановления разрушенной страны, являются единственным залогом и основой того, что пролетариат своей силой, как силой организации, сознал, что передовой отряд пролетариата, организованный авангард, в сотни тысяч раз сильнее, чем его непосредственное число, связавшее его с десятками миллионов. И здесь, когда мы на эти темы размышляем, нам особенно выясняется или должно выясняться, или, по крайней мере, наше размышление должно направиться на значение и роль крупных организаторов. Мы знаем, что для организации миллионов значение руководителя, практического организатора необъятно велико. Мы знаем, что нам, всему рабочему классу приходилось и приходится приступать к этому делу организации с ничтожным количеством действительно выдающихся организаторов. И в этом отношении история жизни и деятельности Якова Михайловича Свердлова в особенности поучительна, в особенности наглядно показывает нам, при каких условиях выдающиеся организаторские таланты, число которых так мало, при каких условиях они складывались, как они закалялись, как превращались в крупнейшие организаторские силы.

Может быть, половину своей короткой жизни Яков Михайлович Свердлов провел как практический работник преимущественно нелегальной организации. 17—18-ти лет он уже попал в тюрьму и начал работать как деятель рабочих организаций, начал участвовать в революционной борьбе и от прошлого своего и своей семьи, семьи ремесленника, перешел к тому полному поглощению задачами рабочего класса, деятельностью



его организации, которая дала ему возможность развернуться настоящим образом. Может быть, никто не является таким типичным представителем деятельности и работы десятков, сотен и, может быть, тысяч революционеров из среды ремесленников и рабочего класса, — ничтожное число их принадлежало и к интеллигенции, — которые еще при царизме, в течение более десяти лет, подготавливали из себя революционеров, способных руководить массами. Якову Михайловичу не приходилось в течение этой долгой деятельности бывать за границей, это ему давало возможность не терять связи с практической стороной движения. И хотя из тех 17—18-ти лет всей его короткой жизни, которую он провел в партийной работе, большее число лет пришлось ему пробывать в тюрьме и ссылке, но здесь-то и выявился его организаторский талант. Он сумел себя целиком посвятить работе, наблюдению людей, умению распознавать их качества, умению ставить каждого на свое место, — это умение, которое составляет главный талант организатора. И что замечательно, это умение приходилось вырабатывать человеку, посвятившему себя деятельности нелегальной, где, естественно, непосредственный круг тех, с кем нелегальный работник сталкивается, очень узок. Всякий из нас, кто имеет за собой порядочное количество лет нелегальной работы, всякий, кто знал сотни революционеров, скажет себе, что ничтожное число из них, которое можно пересчитать по пальцам одной руки, являются такими организаторами, которые сумели из этого опыта постоянного общения в нелегальных кружках, из подполья вынести общее знание людей, умение организатора и администратора, который способен был бы перенести все это на деятельность сотен тысяч, на отношения между миллионами. Здесь партии предстоял неслыханно трудный переход. Партия, которая воспитала лучших своих представителей, как Я. М. Свердлов, не могла иначе воспитать, как деятельностью нелегальной, в подполье, в кружках. Партии пришлось в несколько недель, самое большее в несколько месяцев, превратиться в партию правительственную, которая должна была руководить или на которую легла задача руководить миллионами пролетариев так, чтобы они всю свою деятельность строили на неразырывной связи с десятками миллионов трудящихся, такой связи, которая не была бы формальной, как прежде, а такой, которая трудящихся будила бы, которая каждого рабочего, где бы он ни жил, куда бы он ни попадал, сама собой превращала в агитатора, пропагандиста, организатора, сама собой создавала такое положение, чтобы перед крестьянином, хотя бы наиболее отсталым, наиболее задавленным, всякий рабочий являлся как руководитель, вождь, как тот, кто вел его за собой, кто пока-

звал крестьянину пример борьбы против эксплуататоров, против помещиков, капиталистов, пример самого большого самопожертвования. То самопожертвование, которое проявилось в деятельности старых революционных работников, подало пример, который мы видим так наглядно в жизни Якова Михайловича, из 35-ти лет своей жизни половину проведшего в нелегальной работе и долгие годы, вероятно, больше половины этой жизни, проведшего по тюрьмам, в бегах, на нелегальном положении. Это самопожертвование, которое выделило лучших и немногих представителей ремесленников и ничтожное число рабочих, должно было быть повторено пролетариатом в большом масштабе.

Когда говорят о диктатуре пролетариата, часто забывают, что эта диктатура была доказана на деле готовностью, решимостью идти на самые большие жертвы. Когда обвиняют диктатуру пролетариата за примененное ею насилие, забывают, что это насилие направлялось против эксплуататоров, против помещиков и против капиталистов, забывают, что то уважение, полнейшая преданность, которую пролетариат приобрел в массе трудящихся, он приобрел только тем, что везде передовые его отряды в течение минувших двух лет революции взяли на себя большее число каких бы то ни было бедствий революции, тяжесть голода, тяжесть тех неслыханных тягот, которые обрушились на нас гражданской войной, тех тягот, которые главным образом обрушились на население городов.

Между самопожертвованием старых революционеров, которые больше чем за десять лет до нашей революции выковывали свою умелую деятельность и организаторское умение, ядро партии, способное руководить пролетариатом, между этим самопожертвованием и тем, которое было главной отличительной чертой и самым важным источником авторитета и уважения, которое пролетариат снискал в крестьянстве в течение двух лет, самая неразрывная связь. Оно показывает, что эта революция не могла бы пройти так, как прошла, не могла бы выдержать двух лет неслыханно тяжелых испытаний, если бы зачатки сплочения, непреклонно твердой организации не были бы заложены такими людьми, как Яков Михайлович Свердлов, в течение более чем десяти лет до начала революции и без которых этот организаторский талант, умение администратора не были бы связаны с деятельностью класса, достаточно вышколенного капитализмом, достаточно объединенного, сплоченного, достаточно разбуженного от старой спячки, чтобы взять на себя продолжение этого дела, чтобы подготовить миллионы бойцов и борцов. Чтобы повести их, несмотря на все трудности, которые возлагала на нас история.

Нет сомнения, что в странах более передовых организаторских традиций после первых побед революции легче будут проходить труднейшие организационные этапы. Но первые шаги революции затрудняются в этих странах, между прочим, потому, что такой тяжелой закаляющей школы для авангарда революционеров и рабочего класса, какой была школа у нас, в других странах не было и что там приходится переходить к тяжелой, более требующей жертв революции от капитализма, от периода сравнительно мирного, который воспитывал не революционных борцов как руководителей рабочего класса, а «борцов» оппортунистических.

Этот вывод нам навязывает, между прочим, сравнение нашей революции с немецкой<sup>1</sup>. Сходство оказывается поразительное. Если мы припомним, что у нас дело началось с соглашательства, что оно привело к корниловщине, и теперь немецкий пролетариат переживает эту же корниловщину<sup>2</sup>. Сегодня мы получили сообщение, что новое правительство германских монархистов, которое свергло старых монархистов, уже заключает соглашение со старым правительством и восстанавливает власть монархизма вместе с немецкими меньшевиками, эсерами и шейдемановцами<sup>3</sup>.

Нам говорят, что на другом полюсе — это еще неясно, но, очевидно, этот полюс есть, — там образуется уже блок, который ставит себе единственной главной задачей диктатуру пролетариата, который пользуется немецкой корниловщиной, тем опытом, который эта корниловщина оставила в массах, пользуется точно так же, как в русскую революцию была использована авантюра Корнилова, явившаяся преддверием Октябрьской революции. Организаторы, вожди пролетариата, люди, закаленные в долгой революционной борьбе, немецкому пролетариату именно теперь понадобятся в особенно большом числе. И как ни велико будет значение большей культуры, большей воспитанности, организованности рабочего класса, а недостаток таких вождей, как Яков Михайлович Свердлов, десять — пятнадцать лет воспитывавшихся на организаторской работе, посвященной целиком подготовке революции и борьбе против всякого ее обворования, мы можем сказать, глядя на опыт Венгрии<sup>4</sup>, что иногда этот недостаток может сказаться неслыханными жертвами пролетариата, он революцию не оставит, но увеличить число жертв и мучений он может.

И особенно теперь, бросая общий взгляд на переживаемую нами революцию и сравнивая ее с ходом революции в других странах, вдумываясь в значение организации, которая выдвинула крупнейший талант из наших руководителей в этой области — Якова Михайловича Свердлова, мы должны дать себе

твердый зарок, что на эту сторону дела мы обратим все больше и больше внимания. Если в деятельности военной, которая в течение двух лет ставилась у нас и ходом событий не могла не ставиться на первое место, если в деятельности военной иногда еще много можно сделать порывом, энтузиазмом, коротким натиском, то в деятельности хозяйственно-строительной, преимущественно организаторской, ничего нельзя сделать одним порывом, натиском, энтузиазмом. Самая длительная, на долгие годы рассчитанная организаторская работа, только она способна привести нас здесь к настоящей победе. И в этой работе, конечно, десятки, сотни тысяч строителей Советской власти должны иметь перед собой историю выдающихся деятелей революции и руководителей ее, их личный опыт, воспоминание о том, как организаторские таланты пробивали себе дорогу.

Мы сознаем, как ничтожно сейчас у нас число организаторских, административных талантов, они достались нам от старого общества, связанные преимущественно с предрассудками этого общества, сплошь и рядом полувраждебные, и мы должны их использовать, потому что скоро увеличить число организаторов из своего класса мы не можем, и главной деятельностью должно быть то, чтобы воспитать из рабочих и крестьян всех лиц, способных быть организаторами и администраторами.

В этой среде трудящихся, которые никогда не проводили свою жизнь в искусственной обстановке подполья, оторванные от масс, которые гораздо раньше понимают отношения людей в этой среде и среде беспартийных рабочих и крестьян, неизмеримо больше организаторских талантов, чем в каком-нибудь другом классе. Но мы не можем эти таланты найти, мы не научились ставить их на настоящее место, ставить в такое положение, чтобы они научились направлять людей и ставить их на надлежащее место, соединять десятки тысяч людей, чтобы результат их действия, работы оценивать с точки зрения потребности нужд и интересов миллионов, — это наша главная задача.

Иначе, как внимательным размышлением над деятельностью выдающихся организаторов прошлого, иначе, как посвящением своей многолетней деятельности упорной и терпеливой работе, мы этой задачи не решим. Но, вспоминая Я. М. Свердлова, размышляя о том, при каких условиях тогда, когда передовым руководителям рабочего класса приходилось десятки лет прятаться в подполье, если даже тогда выдвигали людей, способных с неслыханной быстротой и успехом деятельность организаторов подполья распространять на деятельность миллионов, то теперь с гораздо большей быстротой и результатами добьемся того, чтобы число сознательных руководителей рабочего класса, число организаторов, идущих по стопам великого

образца, стало действительно массой, и тогда труднейшая хозяйственная и организаторская задача нашей революции была бы решена успешно. В этом дают нам уверенность размышления над тем, что мы пережили, и с решимостью добиться этого во что бы то ни стало мы все уйдем с этого собрания.

*Печатается по неправоленной стенограмме*

<sup>1</sup> Имеется в виду Ноябрьская революция 1918 года в Германии. Началом революции послужило вслхнувшее 3 ноября 1918 года в Киле восстание матросов военного флота, отказавшихся вывести по приказу командования в открытое море корабли, чтобы «с честью погибнуть» в бою с английским флотом. К восстанию стали присоединяться города морского побережья: Брунсбюттель, Вильгельмстафен, Кукстафен и др. На кораблях, в казармах и на предприятиях начали создаваться первые солдатские и рабочие Советы. Охватив всю Северную Германию, революция в течение короткого времени распространилась на центральные и южные районы страны. 9 ноября по призыву спартаковцев всеобщая забастовка началась в Берлине. Она быстро переросла в вооруженное восстание. В результате народного восстания юнкерско-буржуазная монархия Вильгельма II была свергнута, а он сам был вынужден отречься от престола.

С целью обезглавить компартию и разгромить авангард рабочего класса германская буржуазия решила спровоцировать рабочих на преждевременное вооруженное восстание. Руководство восстанием, начавшимся 6 января в Берлине, попало в руки «везависимцев», которые не организовали с самого начала быстрого и решительного наступления на врага, а затем изменнически начали переговоры с правительством. Контрреволюционные отряды, возглавляемые военным министром правым социал-демократом Г. Носке, жестоко подавили выступление берлинского пролетариата. 15 января вооруженными бандами были арестованы и зверски убиты вожди немецкого рабочего класса К. Либкнехт и Р. Люксембург. Разгромив январское восстание и уничтожив лучших вождей немецких рабочих, германская буржуазия сумела обеспечить победу буржуазных партий на выборах в Учредительное собрание 19 января 1919 года.

Несмотря на то что революция в Германии не переросла в пролетарскую революцию и не смогла разрешить задач национального и социального освобождения германского народа, она имела большое прогрессивное значение. В результате Ноябрьской буржуазно-демократической революции, проводившейся в известной мере пролетарскими методами и средствами, в Германии была свергнута монархия и образована буржуазно-демократическая республика, обеспечившая элементарные буржуазно-демократические свободы, законодательное установление 8-часового рабочего дня. Ноябрьская революция в Германии оказала существенную помощь Советской России, дав возможность ликвидировать грабительский Брестский мирный договор.

<sup>2</sup> Ленин имеет в виду военно-монархический переворот в Германии. Этот переворот, так называемый «капповский путч», был произведен реакционной германской военщиной во главе с Каппом. Заговорщики готовили переворот при явном попустительстве социал-демократического правительства. 13 марта 1920 года они двинули на Берлин войсковые части и, не встретив сопротивления со стороны правительства, объявили его низложенным и провозгласили военную диктатуру. Рабочие Германии ответили на переворот всеобщей забастовкой. Под натиском пролетариата

правительство Каппа 17 марта пало; к власти вновь пришли социал-демократы, которые путем обмана сорвали всеобщую забастовку.

<sup>3</sup> Филипп Шейдеман — лидер правого, оппортунистического крыла германской социал-демократии; один из организаторов подавления немецкого рабочего движения в 1918—1921 годах.

<sup>4</sup> Речь идет о Венгерской Советской республике, существовавшей с 21 марта по 1 августа 1919 года. Ее возглавляло правительство из представителей коммунистической и социал-демократической партий, слившихся в одну Социалистическую партию Венгрии. Социалистическая революция в Венгрии носила мирный характер; не располагая возможностями для борьбы, буржуазия не решилась в тот момент оказать сопротивление установлению Советской власти.

На первом же заседании Революционный правительственный Совет принял решение о создании Красной Армии для защиты республики. 26 марта Советское правительство Венгрии издало декреты о национализации промышленных предприятий, транспорта, банков; 2 апреля проведен декрет о монополии внешней торговли. Была увеличена заработная плата рабочих в среднем на 25%, введен 8-часовой рабочий день; 3 апреля был принят закон о земельной реформе, согласно которому конфисковывались все поместья размером более 100 хольдов (57 га). Конфискованные земли, однако, не были распределены между малоземельными и безземельными крестьянами, а переданы организованным на местах сельскохозяйственным производственным кооперативам и государственным хозяйствам. Беднейшее крестьянство, надеявшееся получить землю, было разочаровано. Это помешало установлению прочного союза пролетариата с крестьянством, ослабило Советскую власть в Венгрии.

Империалисты Антанты враждебно встретили установление диктатуры пролетариата в Венгрии; Советская республика была подвергнута экономической блокаде. Против Венгерской Советской республики была организована военная интервенция. Наступление интервентивистских войск активизировало венгерскую контрреволюцию. Предательство правых социал-демократов, вступивших в союз с международным империализмом, явилось также одной из причин гибели Венгерской Советской республики.

Неблагоприятная международная обстановка, сложившаяся летом 1919 года, когда Советская Россия была осаждена врагами со всех сторон и не могла оказать помощи Венгерской Советской республике, сыграла тоже свою отрицательную роль. 1 августа 1919 года в результате объединенных действий внешней империалистической интервенции и внутренней контрреволюции Советская власть в Венгрии была свергнута.

13493

## МАНДАТ С. И. БОТИНУ<sup>1</sup>

5. IV. 1920

Мандат

Предъявитель сего, тов. Степан Иванович *Ботин*, получает от меня особенно важное задание привезти из Ростова н/Д и других южных городов ряд предметов, необходимых в Москве крайне спешно.

Тов. С. И. Ботин получает для этого кроме своего вагона два вагона товарных на месте и 1 вагон с углем в Донбассе.

Прошу все советские, железнодорожные, военные и прочие власти оказать С. И. Ботину *всяческое* содействие для *быстрейшего* исполнения его поручения, давать ему автомобили и пр., прицеплять все его вагоны ко всем и непременно к самым скорым поездом и пр.

Пр. С. Оборона В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> С. И. Ботин работал над проблемой взрыва на расстоянии с помощью электромагнитных волн. Придавая огромное значение этой проблеме в условиях гражданской войны, В. И. Ленин уделял большое внимание и проявлял исключительную заботу об изобретателе (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 209—211, 225, 233—234, 268—269, 295—296, 302—303, 323; Ленинский сборник XXXVII, стр. 206, 207, 320, 327; XXXVIII, стр. 335).

24403

## ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ И ПОМЕТКИ НА ЗАПИСКЕ<sup>1</sup>

{1920, май, 15}

Да, нечто подобное *необходимо*. Через Наркомнац?  
Главное, хороших сил нет.

где? кто? *Да* <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Написано по поводу предложения Л. Б. Каменева организовать федеративный совет для объединенного руководства работой национальных республик Башкирии, Туркестана, Северного Кавказа.

<sup>2</sup> В фразе Каменева: «Надо туда поставить «человека» Ленин над словом «человека» написал значок <sup>x</sup>, а на поле: <sup>x</sup> где? кто?». К фразе: «Это к будущему Политбюро» написал: «*Да*».

16741

## ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ ВСТРЕЧИ С АНГЛИЙСКОЙ РАБОЧЕЙ ДЕЛЕГАЦИЕЙ

{26 мая 1920}

- 1) Свобода печати <sup>1</sup>
- 2) Свобода собраний
- 3) Красный террор

- 4) Земельная собственность (по завещанию)
- 5) Диктатура Коммунистической партии, не пролетарната (против части пролетариата)
- 6) Вещественное доказательство участия Англии в польской войне

Я сослался на мою брошюру <sup>2</sup>

- 7) Использование парламента.

*Перевод с английского*

<sup>1</sup> 26 мая 1920 года В. И. Ленин принял английскую рабочую делегацию, направленную в Россию по решению конгресса британских трудящихся. В ходе беседы Ленин ответил на различные вопросы, поставленные членами делегации. Публикуемые заметки сделаны в ходе беседы и являются, по-видимому, перечислением некоторых вопросов, заданных Ленину. Содержание своих ответов Ленин 30 мая изложил в «Письме к английским рабочим». См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 41, стр. 124—128.

<sup>2</sup> Имеется в виду книга «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». В записи участника беседы Клиффорда Аллена говорится, что Ленин назвал отказ от использования парламента «детской болезнью революционеров».

14316

### НАДПИСЬ НА ПИСЬМЕ И. И. ХОДОРОВСКОГО <sup>1</sup>

[1920, июнь, 10 или 11]

а Семашко?

а Рыков?

а Курский?

а Цюрупа?

На отзыв всем наркомам: не поставить ли вопрос в СНК?

<sup>1</sup> Надпись сделана на письме И. И. Ходоровского от 10 июня 1920 года с замечанием, что есть наркомы, которые в течение двух с половиной лет Советской власти не выезжают из Москвы на места, поэтому совершенно оторваны от живой жизни, не используют богатого опыта, накоп-



лепного на местах, фактически не руководят работой местных отделов; в свою очередь, местные отделы живут, как кому заблагорассудится; посещение провинции наркомом, говорится в письме, значительно оживило бы работу руководимых ими комиссариатов и обогатило бы их знанием жизни.

И. И. Ходоровский — член партии с 1903 года. В 1920 году — председатель Казанского губисполкома. В 1921—1922 годах — секретарь Сиббюро ЦК РКП(б). С 1922 года — член коллегии Наркомвноргдела.

Н. А. Семашко — член партии с 1893 года. В 1918—1930 годах — нарком здравоохранения РСФСР.

А. И. Рыков — в партии состоял с 1899 года. После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов. Неоднократно выступал против ленинской политики партии. В 1928 году — один из лидеров правоопортунистического уклона в ВКП(б). В 1937 году за антипартийную деятельность был исключен из партии.

А. Д. Цюрупа — член партии с 1898 года. С начала 1918 года — нарком продовольствия. С конца 1921 года — заместитель Председателя СНК и СТО.

24412

### ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ

Без комментариев пускать такие вещи в печать как обещания (посулы) Уайза<sup>1</sup> Красину нельзя.

12/VI [1920] Ленин

<sup>1</sup> Эдуард Фрэнк Уайз — английский политический деятель, член британской делегации в союзническом Верховном экономическом совете, участник переговоров об установлении англо-советских торговых отношений. 10 июня 1920 года Уайз посетил наркома внешней торговли Л. Б. Красина и от имени Ллойд Джорджа заявил, что начавшееся наступление Врангеля предпринято вопреки воле английского правительства и что поэтому последнее отныне не несет никакой ответственности за Врангеля.

Ответная нота правительства РСФСР правительству Великобритании, составленная в духе указаний В. И. Ленина, была передана по радио 11 июня 1920 года (см. «Документы внешней политики СССР», т. II, М., 1958, с. 567).

**ПЛАН ВЫСТУПЛЕНИЯ И ЗАМЕТКИ  
НА ЗАСЕДАНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА <sup>1</sup>**

[19 июля 1920]

{«пропасть»}<sup>2</sup>

революционеры ведут,  
остальные частично  
увлечены, частично  
сломлены

- 1) Борьба 2-х направлений
- 2) Замена вождей
- 3) «Ю мани те»
- 4) Прампольни<sup>3</sup>
- 5) «Очищение»  
(не «исключение»?)

с согласия ВКГ<sup>3</sup>?

Кажен<sup>4</sup>

Дисциплина! (Садуль)<sup>6</sup>

Кажен:

Мы помогли Советской  
власти...  
для России...

- — о тактике  
— — о пропаганде  
— — об агитации  
убеждать с помощью  
фактов

- (1) Резолюция очень ясная, очень под-  
робная
- (2) Просьба опубликовать ее во всех  
органах Социалистической партии  
Франции<sup>9</sup>, обсудить ее во всех секциях
- (3) Созвать (через короткий промежуток, примерно месяца  
3—4, не слишком короткий срок) внеочередной съезд.
- (4) Доказать *очищение* делом<sup>10</sup>.

подобно  
резолюции<sup>7</sup>  
в ответ  
германским  
независимцам<sup>8</sup>

Перевод с французского

<sup>1</sup> Заседание Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала 19 июля 1920 года было посвящено подготовке II конгресса Коминтерна, состоявшегося 19 июля — 7 августа 1920 года. На заседании обсуждалось положение в рабочем и коммунистическом движении. В нем участвовали представители Французской социалистической партии

М. Кашев и Л. Фроссар, приехавшие для переговоров о вступлении партии в Коммунистический Интернационал.

<sup>2</sup> В газетном отчете о выступлении В. И. Ленина говорилось: Ленин на основе ряда документов и газет показал, что между III Интернационалом и всей политикой Французской социалистической партии «лежит целая пропасть» (см. «Правда» № 133, 20 июня 1920 г.).

<sup>3</sup> Всеобщая конфедерация труда (ВКТ) — крупнейшее профсоюзное объединение Франции, основанное в 1895 году. Руководство в ВКТ принадлежало анархо-синдикалистам и реформистам. Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции и революционного подъема в стране в ВКТ окрепла революционная оппозиция. Реформистское руководство прибегло к массовому исключению из ВКТ революционных элементов, которые затем объединились в Унитарную всеобщую конфедерацию труда (УВКТ). В 1936 году ВКТ и УВКТ объединились. После освобождения Франции в 1944 году ВКТ была официально восстановлена, руководство в ней перешло к революционному крылу. ВКТ в современных условиях отстаивает мир, демократию и повседневные требования трудящихся, ведет борьбу за единство рабочего движения.

<sup>4</sup> Марсель Кашев — выдающийся деятель французского и международного рабочего и коммунистического движения, один из основателей (1920) и руководителей Французской коммунистической партии. На заседании ИККИ 19 июня 1920 года Кашев выступал с докладом о развитии классовой борьбы во Франции (см. «Коммунистический Интернационал», 1920, № 12, с. 2065—2070).

<sup>5</sup> Камилло Прампোলли — итальянский социалист, реформист. Во время революционного подъема 1919—1920 годов в Италии вместе с другими реформистскими лидерами проводил соглашательскую политику. 7 марта 1920 года выступил в буржуазной газете с нападками на большевиков и принцип диктатуры пролетариата.

В. И. Ленин читал перевод статьи Дж. Серрати в журнале «Comunisto» (1920, № 14) «Камилло Прампোলли и диктатура пролетариата», в которой приводилось письмо Прампোলли, направленное против принципа диктатуры пролетариата. В газетном отчете о выступлении Ленина на заседании ИККИ 19 июня 1920 года говорится: «Он вскрывает также всю гнилость туратинского крыла итальянской партии, которое мешает всей партии занять вполне правильную линию» (Полн. собр. соч., том 41, стр. 452).

<sup>6</sup> Жак Садуль — офицер французской армии. Находясь в России в качестве члена французской военной миссии, под влиянием Октябрьской социалистической революции стал сторонником коммунистических идей, вступил в Красную Армию, за революционную деятельность приговорившись (зачто) французским военным судом к смертной казни, но по возвращении во Францию (1924) был оправдан.

В докладе на заседании ИККИ 19 июня 1920 года Кашев сообщил, что рабочие Парижа выдвинули в ноябре 1919 года кандидатуру Садуля на парламентских выборах «с целью показать таким образом свою привязанность к Советской республике» («Коммунистический Интернационал», 1920, № 12, с. 2065).

<sup>7</sup> Имеется в виду письмо Цисполкома Коммунистического Интернационала «Ко всем рабочим Германии, Центральному Комитету Германской коммунистической партии и Центральному Комитету Независимой социал-демократической партии» от 5 февраля 1920 года. В основу документа был положен написанный В. И. Лениным проект (или тезисы) ответа РКП на письмо Независимой с.-д. германской партии (см. Полн. собр. соч., том 40, стр. 54—61).

<sup>8</sup> Независимая социал-демократическая партия Германии была создана в апреле 1917 года, являлась центристской партией. Выступая на словах за революционные преобразования, провозглашая лозунги единства рабочего движения, центристские лидеры НСДПГ стремились привлечь на свою сторону рабочих, недовольных предательской политикой Социал-демократической партии Германии, удержать под своим влиянием массы и не допустить их перехода к коммунистам. В то же время в партию входила значительная масса рабочих, настроенных революционно и активно участвовавших в революционной борьбе. В октябре 1920 года произошел раскол НСДПГ. После того как съезд партии, состоявшийся в Галле 12—17 октября 1920 года, большинством голосов принял решение о вступлении в Коммунистический Интернационал, правые ушли со съезда и образовали отдельную партию под старым названием, существовавшую до 1922 года, когда она слилась с СДПГ. НСДПГ (левая) объединилась с КПГ в декабре 1920 года.

<sup>9</sup> Французская социалистическая партия (официальное название — французская секция Рабочего Интернационала) была образована в 1905 году. С началом мировой империалистической войны руководство партии перешло на позиции социал-шовинизма. В партии существовало центристское направление, возглавляемое Ж. Лонге, стоявшее на позиции социал-нацифизма и проводившее соглашательскую политику по отношению к социал-шовинистам. В ФСП имелось также революционное крыло, стоявшее на интернационалистских позициях и представленное главным образом рядовыми членами партии.

Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции и роста революционного движения во Франции в партии развернулась острая борьба между открытыми реформистами и центристами, с одной стороны, и левым, революционным крылом, усилившимся благодаря массовому вхождению в партию рядовых рабочих, — с другой. На съезде в Туре, проходившем 25—30 декабря 1920 года, революционное крыло ФСП получило большинство. Съезд принял решение о присоединении партии к Коммунистическому Интернационалу и основал Коммунистическую партию Франции. Реформистско-центристское меньшинство откололось от партии и создало самостоятельную партию, оставив старое название Французской социалистической партии.

<sup>10</sup> М. Капелла, вспоминая о выступлении В. И. Ленина на заседании ИККИ 19 июня 1920 года, так излагал заключительную часть речи Ленина:

«Независимцы» в Германии уже заявили о своем выходе из II Интернационала и желают начать переговоры о вхождении в наш Интернационал. Мы им ответили, что их признание диктатуры пролетариата и Советской власти остается словесным и что Российская коммунистическая партия находит единственно правильным не соединяться с ними, «а *выждать*, пока революционные массы французских и немецких рабочих *исправят* слабость, ошибки, предрассудки, непоследовательность таких партий, как независимцы и лонгетисты». Сделайте наш ответ популярным в вашей стране. Опубликуйте его во всех ваших газетах, сообщите об этом ответе всем вашим местным организациям, всем трудящимся Франции и трудящимся других стран. Затем созовите съезд для того, чтобы изложить ему нашу концепцию. Вы можете нам сказать: это будет трудно. И нам было трудно! Но мы боролись — и мы победили» (Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 5. М., 1969, с. 273—274).

## ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ И. С. УНШЛИХТА

[1920, июнь, не ранее 22]

- 1) Давно действует *Берлин... с Москвой*.
- 2) У нас изобретен, работает на 400 верст, *заказан на 2000*<sup>1</sup>.

*Печатается по машинописной копии*

<sup>1</sup> Написано на телеграмме И. С. Уншлихта из Смоленска о том, что в английских газетах сообщается об изобретенном телефоне, работающем на 350 английских миль: с просьбой дать распоряжение нашему представителю в Лондоне о приобретении нескольких аппаратов, ввиду того что изобретение это представляет большой интерес.

И. С. Уншлихт — член партии с 1900 года. После Октябрьской социалистической революции — на ответственной военной и советской работе, был членом Реввоенсовета Западного фронта, с апреля 1921 до осени 1923 года — заместитель председателя ВЧК, затем ГПУ.

ЗАПИСКА Л. М. КАРАХАНУ<sup>1</sup>

[1920, позднее 24 июня]

**Карахану**Прошу *ш и ф р о м* Красину:

Ленин просит перевезти из Парижа его вещи в Лондон к вам. Осторожно. Лучше медленнее, но осторожнее.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме Л. Б. Красина, который просил наркома иностранных дел Г. В. Чичерина передать Ленину, что есть возможность перевезти партийный и личный архив Ленина из Парижа в Лондон; Красин просил сообщить, как поступить. Данных о выполнении просьбы Ленина за 1920 год не имеется.

В 1923 году партийный и личный архив Ленина был перевезен из Парижа и передан Н. К. Крупской в Институт В. И. Ленина. Возможно, речь идет об одном и том же архиве.

## ЗАПИСКА В ИСПОЛКОМ КОМИНТЕРНА

В Исполком III Интернационала.

*В с е щ е л о* поддерживаю<sup>1</sup>.

26/VI [1920] Ленин

<sup>1</sup> Надпись сделана на письме деятеля рабочего движения США, секретаря-казначея комитета защиты организации «Индустриальные рабочие мира» У. Хейвуда голландскому инженеру-коммунисту С. Ю. Рутгерсу с просьбой обратиться к Советскому правительству за помощью комитету для оказания поддержки политзаключенным членам организации «Индустриальные рабочие мира».

26499

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

{4 июля 1920}

Напомнить мне 7/VII в П. Бюро <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Резолюция написана на докладной записке Г. В. Чичерина на имя В. И. Ленина об уполномоченном Сибревкома во Владивостоке В. Д. Вилевском (Сибирякове). Вилевский обвинялся НКВД в самостоятельных действиях, выступал от имени РСФСР без согласования с центром, в игнорировании им Дальневосточной республики.

14599

### ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК В НАРКОМПУТЬ

{5. VII. 1920}

Наркомпутъ  
Заведующему автоотделом

Прошу отпустить шоферу *Гилю* для автомобилей, обслуживающих Предсовнаркома:

покрышек 920 × 120 — 12 шт.  
камер 920 × 120 — 11 » <sup>1</sup>

Председатель Совета Народных Комиссаров  
В. Ульянов (Ленин)

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> На документе имеются резолюции работников хозяйственной части Наркомпути: «НХЧ пр. отпустить взаимобразно 4 покрышки»

920 × 120» в «ХД к отпуску 2 покрышки 920 × 120 взаимобразно». «... Л. П. что только есть, отпустите немедленно».

С. К. Гиль — член партии с 1930 года. С 1917 по 1924 год — шофер В. И. Ленина.

14616

### ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ <sup>1</sup>

[1920, 7 июля]

- 1) *Принять не могу.*
- 2) *Удалить Бокия согласен, если есть кандидат <sup>2</sup>.*

<sup>1</sup> Написано на записке секретаря ЦК РКП (б) Н. Н. Крестинского, по-видимому, на заседании Политбюро при обсуждении состава Турккомиссии, с просьбой заменить члена Турккомиссии Г. И. Бокия другим товарищем, с сообщением, что председатель ТуркЦИКа Т. Р. Рыскулов, Ходжаев и Иванов, уезжающие через день, просят Ленина о приеме.

Г. И. Бокий — член партии с 1900 года. После Октябрьской социалистической революции — секретарь Петроградского Комитета РКП(б).

<sup>2</sup> Имеется ответ Крестинского с предложением ряда кандидатур вместо Бокия. Против каждой фамилии Ленин поставил знаки: +, —, ?.

14666

### ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ <sup>1</sup>

[1920, июль, позднее 12]

т. Чичерин! Перешлите, пожалуйста, т. Крестинскому для чекистов.

Ленин

<sup>1</sup> Записка написана на письме уполномоченного Наркоминдела РСФСР по делам военнопленных в Австрии М. Г. Бронского от 12 июля 1920 года из Берлина с сообщением об отъезде в Вену, с просьбой по возможности использовать его на работе в Германии, так как там он может больше принести пользы; в письме ставился вопрос и об отсутствии соглашения в решениях и действиях между наркомом иностранных дел Г. В. Чичериным, полпредом РСФСР в Эстонии И. Э. Гуконским, наркомом внешней торговли Л. Б. Красиным и работником Наркоминдела В. Л. Кошом по закупке РСФСР товаров за границей.

## ДОБАВЛЕНИЕ, ПОПРАВКИ И ПОМЕТКИ НА РАДИОТЕЛЕГРАММЕ Г. В. ЧИЧЕРИНА Д. КЕРЗОНУ

[Не ранее 12 — не позднее 17 июля 1920]

...В деле примирения с Польшей Советское правительство считает нужным принимать во внимание, кроме интересов и стремлений российских трудящихся масс, только интересы и стремления польских трудящихся масс и считает возможным поэтому достижение мира с Польшей лишь путем непосредственных переговоров с Польским Правительством **Польшей**...

...Советское правительство не может не принять во внимание того обстоятельства, что эта граница была установлена Верховным Советом в известной части под давлением контрреволюционных русских элементов, приверженцев бывшего старого строя **буржуазии и помещиков**. и что, например в Холмской области, решение по данному вопросу Верховного Совета явно отражало на себе влияние этих контрреволюционных элементов и пошло по следам **антипольской политики царизма и империалистской великорусской буржуазии** в этом вопросе. Советская Россия готова вообще в отношении условий мира в тем большей степени идти навстречу интересам и желаниям Польского государства, чем дальше в своей внутренней жизни польский народ пойдет по такому пути, который создаст прочную основу для действительных братских отношений трудящихся народов Польши, России, Украины, Белоруссии и Литвы и создаст **гарантии, что Польша перестанет быть орудием нападений и интриг против рабочих и крестьян Советской России и других наций**<sup>1</sup>.

*Печатается по машинописному тексту,  
исправленному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> Нота Правительства РСФСР Правительству Великобритании, в которую В. И. Ленин внес поправки, была опубликована 18 июля 1920 года в газете «Известия ВЦИК», № 157; в 1959 году она вошла в книгу «Документы внешней политики СССР», т. III.

Джордж Натаниел Керзон — английский реакционный государственный деятель и дипломат. В 1919—1924 годах — министр иностранных дел Великобритании. Был одним из главных организаторов иностранной военной интервенции против Советской России.



## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ ИЗ МИНСКА <sup>1</sup>

[1920, август, 4]

Надо вызвать Смилга к прямому проводу *т о т ч а с* и решить: если не можем дать хлеба и пр., то *п о м и р и т ь с я* с Тарибой.

Ленин

<sup>1</sup> Написано на телеграмме И. Т. Смилга с сообщением о начавшемся голоде в Вильно в связи с блокированием города буржуазно-националистическим правительством Литвы Тарибой. Смилга просил дать приказ Наркомпроду о присылке 30 тысяч пудов хлеба и денег для закупки продовольствия населению Вильно. В телеграмме Ленин делает подчеркивания.

И. Т. Смилга — в партии состоял с 1907 года. После Октябрьской социалистической революции находился на ответственной военной и советской работе. Неоднократно выступал против генеральной линии партии.

В это время — член Реввоенсовета Западного фронта.

## ЗАПИСКА Л. А. ФОТИЕВОЙ

[1920, август, 7]

*О заграничных рабочих* <sup>1</sup>.

Людия Александровна,

- 1) проверьте, готова ли (моя) бумажка Курскому.
- 2) Напомните мне в СНК.

<sup>1</sup> Речь идет о трудовом устройстве иностранных рабочих, приехавших в Советскую Россию на работу. Записка написана на письме пред-

седателя Петроградского Совета Г. Е. Зиновьева с сообщением о норвежских и немецких рабочих в Петрограде и Москве.

Этот вопрос неоднократно вставал перед государственными органами власти в то время (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 51, стр. 193; Ленинский сборник XXXVIII, стр. 322—325).

5 августа 1920 года вопрос об иммиграции иностранных рабочих в РСФСР обсуждался на Пленуме ЦК РКП (б), был принят ряд конкретных мер. Пленум предложил Ленину поручить наркому юстиции РСФСР Д. И. Курскому расследовать все обстоятельства, связанные с положением норвежских рабочих в Петрограде и Москве.

31 августа 1920 года Курский написал обстоятельную докладную записку на имя Председателя Совваркома Ленина. В записке подробно излагались условия жизни и работы, созданные для группы норвежских рабочих в Петрограде и Москве.

15013

### ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[1920, август, 13]

- 1) Если сегодня (3—4) не удастся, то *завтра*.
- 2) *То же Le Petit* <sup>2</sup> (через Абрамовича) <sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Написано на записке делегата II конгресса Коминтерна от Коммунистической партии немецкой Австрии К. Штейнгардта (Грубера) с просьбой о приеме его и К. Томаппа. Были приняты 14 августа.

<sup>2</sup> Лепти — рабочий, анархист, активный деятель профсоюзного движения Франции. В 1920 году был на II конгрессе Коминтерна как представитель комитета за присоединение левого крыла Всеобщей конфедерации труда к III Интернационалу.

<sup>3</sup> А. Е. Абрамович — член партии с 1908 года. После Октябрьской социалистической революции служил в Красной Армии, работал в Коминтерне (до 1931). С 1932 года — на партийной, а затем — педагогической работе.

15016

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[13 августа 1920]

Созвониться с Караханом и назначить на завтра (12—4).

<sup>1</sup> Распоряжение написано на записке наркома иностранных дел Г. В. Чичерина с сообщением, что делегация турецкого правительства очень

настаивает, чтобы ее приняли. Чичерин подчеркивает важность отношений с Турцией и необходимость удовлетворить их просьбу.

14 августа турецкая делегация была принята Лениным.

26500

**ЗАПИСКА**  
**И. В. СТАЛИНУ, Г. В. ЧИЧЕРИНУ,**  
**Л. П. СЕРЕБРЯКОВУ**<sup>1</sup>

Сталину  
и Чичерину  
и Серебрякову

прошу вернуть с кратким отзывом.

6/IX [1920] Ленин

*О китайских рабочих.*

<sup>1</sup> Резолюция написана на письме председателя Центрального Исполнительного комитета китайских рабочих в России и управляющего политическим отделом корейского революционного комитета во ВЦИК и СНК от 17 августа 1920 года. В письме ставился вопрос о выполнении постановления Народного комиссариата труда, опубликованного в «Известиях ВЦИК» 7 марта 1918 года, провозгласившего принцип равноправия рабочих, эмигрировавших из разных стран в царскую Россию, а также об эвакуации части китайских и корейских рабочих на родину.

Л. П. Серебряков — в партии состоял с 1905 года. После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов, был секретарем ЦК РКП(б). Во время профсоюзной дискуссии (1920—1921) — сторонник платформы Троцкого. С 1923 года — активный деятель троцкистской оппозиции.

15355

**ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ**

г. Чичерин!

Ловко ли так ответить? Не добавить ли кое-что? Ваше мнение? <sup>1</sup>

11/IX [1920] Ленин

<sup>1</sup> Речь идет о проекте ответа на письмо делегатов революционных профсоюзов Франции В. И. Ленину от 9 сентября 1920 года с просьбой о выдаче паспорта А. П. Кропоткиной для выезда за границу. В проекте ответа, составленном В. Р. Межжинским, говорилось: «...В последнее время Советское правительство решило централизовать все закупи за границей в руках своих торговых представителей, аннулировав все мандаты, выданные посредникам всякого рода, к которым относится и госпожа Кропоткина. Согласно общему правилу, паспорта для путешествий в личных целях не выдаются. Но, как исключение, госпожа Кропоткина может выехать из РСФСР совершенно свободно как частное лицо...» (см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 51, стр. 280).

15410

## УПРАВЛЯЮЩЕМУ КРЕМЛЕМ И ДОМАМИ ВЦИК А. П. ПЛАТОНОВУ <sup>1</sup>

[15 сентября 1920]

Управляющему Домами Советов  
тов. Платонову

Прошу срочно предоставить тов. *Адоратскому* <sup>2</sup> просимую им квартиру в 5-м Доме Советов в *пять комнат* с отоплением, в которой т. Адоратский будет жить вместе с т. Пионтковским <sup>3</sup> (5 человек семьи).

Об исполнении прошу сообщить мне <sup>4</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
В. Ульянов (Ленин)

*Печатается по машинописному тексту,  
подписанному В. И. Лениным*

<sup>1</sup> 1 сентября 1920 года на заседании Политбюро ЦК РКП(б) было заслушано предложение М. Н. Покровского об учреждении комиссии по изучению Октябрьской революции. Среди членов комиссии были утверждены В. В. Адоратский и С. А. Пионтковский. Политбюро поручило обеспечить снабжением продовольствием и квартирой некоторых членов комиссии и их семей.

<sup>2</sup> В. В. Адоратский — член партии с 1904 года. В 1918 году работал в Наркомпросе, затем в Казанском университете; с 1920 по 1929 год — заместитель заведующего Центральным архивным управлением.

<sup>3</sup> С. А. Пионтковский — советский историк, член партии с 1919 года, с 1921 года — профессор Коммунистического университета им. Я. М. Сверд-

лова и одновременно заместитель редактора журнала «Пролетарская революция».

<sup>4</sup> Внизу на документе имеется пометка: «Ответить, что Адоратскому предоставлено 5 комнат».

18 сентября 1920 года А. П. Платонов написал секретарю Совнаркома Л. А. Фотевой для сообщения Ленину, что Адоратскому совместно с Пионтковским выделена 5-комнатная квартира, что в срочном порядке приняты меры для подготовки этого помещения.

15511

### ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ <sup>1</sup>

[1920, сентябрь, не ранее 24]

т. Чичерин! Знаете ли, в чем дело?

Не надо ли указание дать Лежаве?

Ленин

<sup>1</sup> Записка и подчеркивания сделаны на телеграмме председателя Совнаркома Азербайджана Н. Н. Нариманова из Баку от 22 сентября 1920 года с замечаниями по поводу ошибочной телеграммы А. М. Лежавы по вопросу о регулировании вывоза нефти.

А. М. Лежава — член партии с 1904 года. В 1918—1920 годах — председатель Центросоюза. В это время — заместитель наркома внешней торговли.

15515

### УДОСТОВЕРЕНИЕ Н. А. ЕМЕЛЬЯНОВУ <sup>1</sup>

25. IX. 1920

*Удостоверение*

Удостоверяю, что податель, тов. Николай Александрович Емельянов, председатель Сестрорецкого Совдепа, лично мне известный, получил от меня для доставки в Сестрорецк ящик <sup>2</sup>, не подлежащий никакому осмотру.

Предс. СНК В. Ульянов (Ленин)

<sup>1</sup> Н. А. Емельянов — председатель Сестрорецкого Совета, рабочий, член РСДРП с 1904 года. В июле — августе 1917 года по заданию партии укрывал В. И. Ленина в Разливе от преследований буржуазного Временного правительства. 7 июля Временное правительство опубликовало постановление об аресте Ленина и привлечении его к суду. Пребывание Ленина в Петрограде было опасно для его жизни. По решению ЦК партии Ленин с 10 (23) июля 1917 года поселился в районе Сестрорецка, недалеко от станции Разлив, сначала в семье Н. А. Емельянова, а затем за озером Сестрорецкий Разлив в шалаше, в 5—6 километрах от станции, в болотистой местности, под видом финна-косца, где находился до 6 (19) августа 1917 года.

<sup>2</sup> Речь идет о ящике с подарками для многодетной семьи Емельяновых.

25127

### РЕЗОЛЮЦИЯ НА ПИСЬМЕ Р. КОДЗАЕВА <sup>1</sup>

Всем членам Цека, особенно же Сталину и Зиновьеву.

26/IX [1920] Ленин

<sup>1</sup> Резолюция написана на открытом письме делегата II конгресса Коминтерна от Южной Осетии Р. Кодзаева, адресованном секретарю ВЦИК А. С. Енукидзе, от 10 сентября 1920 года по поводу националистической политики грузинских меньшевиков в Южной Осетии, о зверствах и бесчинстве меньшевистского правительства Грузии по отношению к осетинам.

15535

### ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

[27 сентября 1920]

*Д а.* Условьтесь с ним о том, чтобы условиться по телефону завтра в 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> утра и назначить условно на 11 часов.

<sup>1</sup> Написано на обороте записки председателя Сибревкома И. Н. Смирнова с просьбой принять на следующий день его вместе с другими работниками Сибири: уполномоченным Наркомпрода и председателем губисполкома П. К. Когановичем, председателем Совнархоза А. В. Шотманом и заместителем комиссара округа пути С. А. Кудрявцевым.

Ленин принял их 28 сентября в 11 часов утра.

И. Н. Смирнов — в партии состоял с 1899 года. После Октябрьской социалистической революции был на военной работе. С 1919 года — председатель Сибревкома. В 1921—1922 годах работал в ВСНХ; возглавлял военную промышленность. Исключен из партии как активный деятель троцкистско-зиновьевской оппозиции.

ЗАМЕТКИ О Ф. А. БАЙРАШЕВЕ <sup>1</sup>

[1920, сентябрь]

*Байрашев*. Использовать его. *Мусульманин*.

Был в Главводе, возмущен саботажем.

Очень дельный

Искреннейший.

Очень честный  
Очень энергич-  
ный человек.

<sup>1</sup> Ф. А. Байрашев — в 1920 году работал в Северном лесном районном комитете (райлеском) в качестве агента по снабжению продовольствием рабочих, занятых на лесных заготовках дров. В сентябре 1920 года Байрашев получил мандат райлескома о том, что он командирован в Москву для переговоров с Главлескомом и Главводом по вопросу о совместной закупке и заготовке продовольствия в ряде губерний.

ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ <sup>1</sup>

[1920, октябрь, не ранее 4]

Т. Чичерин!

Надеюсь, это уже принято к сведению? Если нет, перешлите, пожалуйста, Берзину <sup>2</sup>.

С к. пр. Ленини

<sup>1</sup> Написано на докладе командующего флотом Балтийского моря Ф. Ф. Раскольникову Председателю Совнаркома Ленину от 4 октября 1920 года с предложением ввести в договор с Финляндией некоторые пункты, гарантирующие невозможность использования Финляндией Печенги как операционной базы для военного флота с целью блокады Мурманска, Архангельска и всего Северного побережья.

Мирный договор с Финляндией заключен 14 октября 1920 года, ратифицирован ВЦИК 23 октября 1920 года, президентом Финляндии — 11 декабря 1920 года. Обмен ратификационными грамотами состоялся в Москве 31 декабря 1920 года.

<sup>2</sup> Я. А. Берзин — член партии с 1902 года. После Октябрьской социалистической революции на дипломатической работе; в это время — уполномоченный РСФСР по заключению мирного договора с Финляндией.

15649

ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ <sup>1</sup>

т. Сталин!

Просмотрите кое-что из этого и *верните мне все*.  
Мы поговорим об этом.

Ленин

Спецц по радиodelу

{ { Айзенштейн } }  
 { { Лебедев } }  
 { { Савельев } }  
 { { Вологдин } }  
 Николаев  
 Кржижановский <sup>2</sup>

6/X [1920]

<sup>1</sup> Речь идет о просмотре материалов, относящихся к опытам по проблеме варыва на расстоянии с помощью электромагнитных волн. См. также настоящий сборник, стр. 227—228.

4 октября 1920 года секретариатом Совнаркома была послана в Нижний Новгород следующая телеграмма: «Управляющему радиолaborаторией Шорину. По поручению Ленина прошу Вас передать Ботину, чтобы выехал обязательно сегодня же почтовым в Москву для свидания со Сталиным».

По этому вопросу см. письмо Ленина председателю Радиосовета А. М. Николаеву от 6 октября 1920 года (Полн. собр. соч., том 51, стр. 295—296).

<sup>2</sup> А. Б. Лебедев — советский ученый в области электротехники.

В. П. Вологдин — выдающийся ученый в области высокочастотной техники. В 1918—1923 годах работал в Нижегородской радиолaborатории, был одним из ее основателей. С 1939 года — член-корреспондент Академии наук СССР. В 1948 году получил первую Золотую медаль им. А. С. Попова.

А. М. Николаев — председатель Радиосовета.

Г. М. Кржижановский — член партии с 1893 года, в 1920 году возглавлял Комиссию по электрификации России. В 1924—1930 годах руководил Госпланом.

15701

ПИСЬМО Г. В. ЧИЧЕРИНУ <sup>1</sup>

[1920, октябрь, не ранее 9]

т. Чичерин!

Сейчас, по постановлению СНК, комиссия Громана *ликвидована*. Дела сданы в НКВнешторг.



Вы должны предложить передать ее дела в НКИ поддел или поручить их просмотр (специально с добавочным заданием: насчитать 200 миллиардов) таким-то лицам.

Подобный (поосторожнее формулированный) проект резолюции Вы должны внести в СНК, когда подыщите кандидатов (Керженцев<sup>2</sup> или кто другой + ??).

Ленин

<sup>1</sup> 7 сентября 1920 года Совет Народных Комиссаров, обсудив работу комиссии В. Г. Громова (председатель) по изучению убытков, нанесенных империалистической и гражданской войнами народному хозяйству России, принял решение: «Обязать комиссию Громова закончить работу к 1 октября, дав суммарный доклад в СНК с определением итогов расходов и убытков обязательно в довоенной валюте... К 5 октября комиссия должна быть ликвидирована и все работы сданы в НКВТ». 5 октября 1920 года СНК принял к сведению сообщение замнаркома внешней торговли А. М. Лежавы о ликвидации комиссии Громова (см. также Ленинский сборник XXXVII, стр. 253).

<sup>2</sup> П. М. Керженцев — член партии с 1904 года. После Октябрьской социалистической революции — на ответственной партийной и дипломатической работе. В 1918—1920 годах — заместитель редактора «Известий ВЦИК», ответственный руководитель РОСТА.

15746

### ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РАДИОСОВЕТА А. М. НИКОЛАЕВУ

[1920, ранее 14 октября]

*Николаеву* Радиосообщения с Римом.

Жалобы, что Москва *не использует* своего времени.

15960

### ЗАПИСКА М. И. ГЛЯССЕР<sup>1</sup>

[1920, октябрь, 19]

Нет. Сегодня не буду. (Завтра кончу). Позвоните, пожалуйста, Енукидзе<sup>2</sup>, будет ли завтра *к у р ь е р* в Питер и когда мне доставить пакет?<sup>3</sup>

<sup>1</sup> М. И. Гляссер — член партии с 1917 года. С 1917 по 1924 год работала в секретариате Совнаркома.

<sup>2</sup> А. С. Енукидзе — член партии с 1898 года. С 1918 по 1922 год — член Президиума и секретарь ВЦИК.

<sup>3</sup> Речь идет о статье для журнала «Коммунистический Интернационал» «К истории вопроса о диктатуре» (см. Полн. собр. соч., том 41, стр. 369—391). Написано на обороте записки секретаря М. И. Гляссер, будет ли Ленин после заседания Совнаркома продолжать работу над статьей.

15948

### ЗАПИСКА В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА «КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ»

[21 октября 1920]

Редакции «Коммунистического Интернационала»  
в Питер

Вчера мной послана

1) рукопись <sup>1</sup>

2) 2 книги для перепечатки <sup>2</sup>

Сумма = весь текст моей статьи.

Получить, тотчас проверить, набрать  
(вернуть мне все).

<sup>1</sup> Речь идет о статье «К истории вопроса о диктатуре», которая была послана Лениным для набора в Петроград в редакцию журнала «Коммунистический Интернационал» (см. настоящий сборник, предыдущий документ и Полн. собр. соч., том 41, стр. 369—391). Ленин вел корректуру статьи: в гранки, которые прислали ему из Петрограда, им был внесен ряд исправлений.

<sup>2</sup> Имеются в виду первый том собрания сочинений «За 12 лет» и брошюра «Победа кадетов и задачи рабочей партии».

15961

### ИНТЕРВЬЮ С. Х. АГУРСКОМУ <sup>1</sup>

[1920, ранее 28 октября]

#### 1. АМЕРИКА И СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

Мнение о скором установлении торговых отношений между Соединенными Штатами и Россией не имеет под собой фактических оснований.

Мистер Вандерлип <sup>2</sup> сказал нам, что он уверен, что новое республиканское правительство установит торговые сношения с Советской Россией, но я думаю, что он ошибается, так как он не знаком с международным политическим положением. Мистер Вандерлип — деловой человек, финансовый магнат. Он и многие другие из его класса искренне заинтересованы в восстановлении торговых сношений с нами, но они заинтересованы в том персонально, желая иметь дело с нами. Однако он не понимает, что Соединенные Штаты Америки совсем не так независимы в своей международной политике, как это ему кажется; Великобритания и Франция могут оказать давление на Соединенные Штаты в смысле возобновления открытой войны против нас в форме интервенции, продолжения блокады и т. д. Таковы истинные факты относительно наших отношений с Соединенными Штатами.

Но мы можем вскоре ожидать некоторых изменений в международных отношениях в связи с нашими военными успехами на врангелевском фронте, которые мы ожидаем. Наши военные условия теперь много лучше, чем несколько месяцев тому назад; Врангель <sup>3</sup> будет безусловно разбит, и его поражение, несомненно, изменит международные отношения с Советской Россией.

## II. О РАБОЧЕЙ И ФЕРМЕРСКОЙ ПАРТИИ <sup>4</sup>

Появление новой рабочей и фермерской партии в Соединенных Штатах Америки имеет громадное значение для американского и европейского движения, потому что новая партия представляет два господствующих в Америке элемента — рабочих и бедных фермеров.

Правда, эта новая партия не является социалистической партией и пока не признает социалистических принципов, но она бессознательно идет к социализму...

Идея создания рабочей и фермерской партии не является новой в американской истории. В американском рабочем движении всегда была тенденция к созданию такой партии. Народная партия (Populist Party) <sup>5</sup> носила тот же характер, что и новая рабоче-фермерская партия. В процессе создания таких партий американские рабочие поймут сделанные ими ошибки. Они сами придут к более революционным тактике и методам. Они идут к социализму. Они идут к коммунизму.

### III. ОБ АМЕРИКАНСКОМ КОММУНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

Тенденция наших американских товарищей игнорировать такие массовые движения, как рабоче-фермерская партия, является пережитком сектантства, которое было так характерно для социалистического движения в прошлом. Американская компартия должна быть резко выраженной коммунистической партией. Она должна вмещать в себя основные принципы Коммунистического Интернационала. Возможно, она будет иметь небольшое меньшинство в американском революционном движении, но она должна стремиться к тому, чтобы стать массовым движением путем поддержки любого выступления, революционного движения и участия в революционной деятельности. Американские коммунисты должны работать в левом крыле Американской федерации труда<sup>6</sup>, должны принимать участие в работе Индустриальных рабочих мира (I.W.W.)<sup>7</sup> и поддерживать такое движение, как рабоче-фермерская партия, хотя она пока и не является коммунистическим движением.

Мы получили весьма достоверную информацию о том, что в 1923 году американский флот превзойдет британский. Понятно, что суда строятся не для мирных целей. Несомненно, будет война, и если в Соединенных Штатах начнется пацифистское движение, то, хотя мы и не верим в узкое пацифистское движение, тем не менее необходимо, чтобы коммунисты поддерживали его. Только таким образом американское коммунистическое движение может стать крупным фактором общественной жизни.

*Печатается по машинописному тексту  
Перевод с английского*

<sup>1</sup> С. Х. Агурский прибыл в Россию из Америки в июле 1917 года как политический эмигрант. С 1918 года — член РКП(б). Являлся одним из организаторов интернациональных отрядов Красной Армии для борьбы с интервентами. Вместе с Вильямсом подписал воззвание к эмигрантам, владеющим английским языком, с призывом вступить в интернациональный отряд для борьбы с немецкими захватчиками. Воззвание было опубликовано в «Правде» 24 февраля 1918 года.

В 1920—1921 годах Агурский неоднократно бывал на приеме у Ленина. 28 октября 1920 года Агурский обратился к Ленину с просьбой просмотреть набросанные им заметки, касающиеся вопросов, затронутых в беседе.

<sup>2</sup> Вашингтон Б. Вандерлиц — инженер, представитель американских промышленных кругов, приезжавший в Советскую Россию в 1920 году с предложением заключить договор о нефтяных и угольных концессиях на Камчатке.

<sup>3</sup> П. Н. Врангель — генерал старой армии, барон, ярый монархист, один из руководителей контрреволюции на юге России.

<sup>4</sup> Рабочая и фермерская партия США — фермерская рабочая партия. Создана в 1920 году из левых рядовых делегатов съездов Национальной рабочей партии и «Комитета 48-ми». Предвыборная платформа фермерской рабочей партии отражала значительный прогресс в развитии демократического движения в США. Она включала такие важные требования, как принятие принципа самоопределения угнетенных наций, демократизация политического строя США. Партия выступала с требованием признания Советской России и прекращения интервенции против нее.

<sup>5</sup> Народная партия (Populist Party) создана в 1891 году. Основной базой популистского движения являлись аграрные районы (преимущественно Запада), его контингенты — фермерство и мелкая городская буржуазия. Партию широко поддерживал пролетариат. Популисты выступали против трестов, за 8-часовой рабочий день на государственных предприятиях и в учреждениях, против растущей агрессивности внешней политики. В дальнейшем популистская партия повала в зависимость от демократической партии, отказалась от своих наиболее радикальных лозунгов. Постепенно пришла в упадок и сошла с политической арены.

<sup>6</sup> Американская федерация труда (АФТ) — крупнейшее профсоюзное объединение, созданное в 1881 году. Деятели АФТ проводили политику сотрудничества с предпринимателями. В 1955 году АФТ слилась с Конгрессом производственных профсоюзов. Новое объединение называется Американская федерация труда — Конгресс производственных профсоюзов (АФТ — КПП).

<sup>7</sup> Индустриальные рабочие мира (Industrial workers of the World — I.W.W.) — профсоюзная организация рабочих США, основанная в 1905 году; объединяла главным образом неквалифицированных и низкооплачиваемых рабочих разных профессий.

25415

## ЗАПИСКА А. М. ЛЕЖАВЕ

1. XI [1920]

т. Лежава! Прочтите и дайте в 2-х словах Ваш отзыв, пожалуйста <sup>1</sup>.

Ваш Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме А. М. Горького В. И. Ленину с просьбой дать заместителю наркома внешней торговли А. М. Лежаве указание предоставить экспертной комиссии право, в виде исключения, покупать у граждан Советской республики художественные и антикварные предметы, выделив для этого определенную сумму денег в распоряжение комиссии, с тем чтобы сохранить эти предметы внутри страны.

16107, 16108

ЗАПИСКИ М. П. ТОМСКОМУ <sup>1</sup>

[8 ноября 1920]

1

*Т о м с к о м у*

Советую Вам попросить себе доклад и рассказать (частью прочесть) *все важное* из тезисов.

2

Если не согласны, то дайте мне *все* ваши тезисы.

<sup>1</sup> М. П. Томский — в партии состоял с 1904 года. После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов, был председателем президиума ВЦСПС. Неоднократно выступал против левинской политики партии, был одним из лидеров правооппортунистического уклона в РКП(б).

Переписка Ленина с М. П. Томским проходила 8 ноября 1920 года на заседании Пленума ЦК РКП(б), на котором стоял вопрос о состоявшейся 2—6 ноября 1920 года V Всероссийской конференции профессиональных союзов, обсуждавшей задачу перестройки работы профсоюзов в связи с переходом к мирному социалистическому строительству. Новые методы подхода к массам требовали более широкого развертывания демократии. Против этого выступил Л. Д. Троцкий, потребовавший дальнейшего «завинчивания гаек» и «огосударствления профсоюзов». Ленин выступил с критикой тезисов Троцкого, изложил свои тезисы, которые легли в основу написанного им проекта резолюции «Задачи профессиональных союзов и методы их осуществления» (см. Полн. собр. соч., том 42, стр. 9—10, 235—236).

Пленум отклонил тезисы Троцкого и принял за основу тезисы Ленина, избрал Ленина в состав комиссии по выработке резолюции и дал полномочия выступить с докладом на комфракции конференции.

24196

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

[1920, ноябрь, 9]

Надо обязательно сегодня ночью (через РВС Республики) известить Сталина, что Пленум кончается завтра <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Распоряжение написано на телеграмме И. В. Сталина из Баку от 2 ноября 1920 года в ЦК РКП(б) с возражением против назначения в коллегию Наркомнаца председателя ЦИК и СНК Башкирии Г. К. Шамягулова.

**НАДПИСЬ НА ПИСЬМЕ Б. Н. МАЙЗЕЛЯ <sup>1</sup>****Крестинскому и членам П. Бюро****21/XI. 1920 Ленин**

<sup>1</sup> Написано на письме Ленину о недостатках в работе хозяйственного аппарата и злоупотреблениях хозяйственных работников в ряде мест Украины и Белоруссии, выявленных в результате проведенной частичной ревизии Екатеринославского губернского особого продовольственного комитета.

Письмо подписано: «Б. Майзель».

**ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ****[1920, позднее 22 ноября]****г. Чичерин!****Не напишете ли проект ответа, если надо <sup>1</sup>.****С к. пр. Ленин**

<sup>1</sup> Речь идет о проекте ответа на верительную грамоту Советскому правительству президента Великого национального собрания Турции Мустафы Кемала (Ататюрка), врученную Ленину чрезвычайным послом и особоуполномоченным Турции в РСФСР генералом Али Фуад-пашой.

В грамоте говорилось: «...поручаем ему прилагать все усилия для того, чтобы все больше укреплять узы дружбы и братства, которые соединяют наши народы, просим Вас отнестись благосклонно ко всем заявлениям, которые он сделает от имени нашего Правительства».

## ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ

т. Чичерин!

По-моему, отсюда вытекает следующее: (1) формулировать *точные предложения* Внешторгу. (2) Иоффе не отпускать (в Крыму будет *не* отдых), а дать ему *санаторию около* Риги, с приездом в Ригу 2—3 раза в неделю на 2—3 часа<sup>1</sup>.

23/XI {1920}

Ленин

<sup>1</sup> Написано на докладе А. А. Иоффе, адресованном Председателю СНК, Наркоминделу, предреввоенсовету и ЦК РКП(б) 19 ноября 1920 года из Риги. В докладе Иоффе указывает на тяжелое экономическое положение трудящихся Польши и Прибалтийских стран (Латвии, Литвы, Эстонии) и считает возможным поставить вопрос об оказании им посильной помощи до подписания мирного договора с ними. Иоффе критиковал политику Внешторга, «до сих пор разрабатывающего свой импортно-экспортный план и препятствующего всякому здоровому начинанию в этой области».

В заключение доклада Иоффе просил разрешить ему по состоянию здоровья отдохнуть в течение двух недель в Крыму.

А. А. Иоффе — член партии с 1917 года. В 1919—1921 годах входил в состав делегаций для переговоров о мире с Эстонией, Литвой, Латвией, Польшей. С августа 1921 года — чрезвычайный представитель ВЦИК и СНК РСФСР в пределах Туркестана, Бухары и Хорезма.

16312

### ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОЕКТАМ РЕОРГАНИЗАЦИИ НАРКОМПРОСА<sup>1</sup>

[Не ранее 26 — не позднее 29 ноября 1920]

- |   |   |
|---|---|
| <p>1) 1-ый и 2-ой зам</p> <p>2) Теоретический и программный центр (вместо Академического)</p> <p>3) 2-ой зам —<br/>Заведующий Организационным центром. . .<br/>(без «только»)</p> | <p>13) а) главное — проверка исполнения; систематический надзор за исполнителями работ и выполнением планов; канцелярий;<br/>перемещение по соглашению с заведующими отделами</p> |
|---|---|



- 4) коллегия; под руководством НКюма осуществляет объединение и дает направление всей работы, проверяет принципиальную правильность ее и т. д.

{ коллегия подчинены все  
отделы и центры. Коллегия  
отменяет их решения, дает  
им руководящие указания  
и т. д. }

- б) инспекторская работа (инструктирование ведется по отделам) и т. д.  
в) снабжение и т. п.

(т. е. до 15 лет)

{ дошкольные  
{ и школы I ступени }

- 5) Три отдела

Отдел совос  
Отдел Главпрофобра  
Отдел Главполитпросвет

- 6) Отделы ведают

- 7) Каждый отдел делится на  
а) управление делами  
б) подотделы по специальным предметам объектам деятельности  
в) подсекции теоретическую, (программную) и художественную.

§ 5 #

{ Отдел социального воспитания  
(Главвоспит)  
Отдел политико-просветительский  
(Главполитпросвет)  
Отдел профессионально-политехнический или школ второй ступени (т. е. с 15 лет) и высших учебных заведений  
(Главпрофобр) }

II. Академический центр (центр общетеоретического и программного руководства)

§ 6. б)) внешкольное все

(( кроме курсов профессионально-технических, относящихся к Главпрофобру ))

# до 15. Программа в силе.

- 10) Теоретический или программный центр распадается на секцию научную  
секцию художественную

в)

- § 7. Каждый отдел состоит из  
а) Управления делами  
б) подотделов по специальным назначениям (например, школьные и дошкольные в I отделе; медицинский, технический, агрономический во II отделе и т. п.)  
в) научная и художественная подсекции, подчинены соответствующим секциям Академического центра

**Академический центр:** Председатель Покровский  
Зам. Шмидт<sup>2</sup>  
Литкенс<sup>3</sup>

Подотделы или  
секции Гуса

предс. научно-педагогической секции

**6** предс. Гл. художкома  
2—1 от ВЦСПС

*Теоретический центр*

марксизм

*10 а.* Председатель: Покровский  
{ научно-политический — Покровский  
научно-технический — *О. Ю. Шмидт*  
научно-педагогический — *Крупская*

**Л. Р. Менжинская<sup>4</sup>**

**Блонский<sup>5</sup>**  
как член

Калашников<sup>6</sup>; молод;  
синдикалист.

*Каждое* Главное управление распадается на:

§ 7 I. = Управление делами  
II. = «Методические отделы»

?

Специальные отделы:

{	медицинский	}	{	дошколь-	}
	агрономический и т. д. техникумы			ные	
	педагогический			школы	
	технический			и т. д.	

?

III. «Секция» (1 на каждое Главное управление) «главнейших комитетов» «Академического центра»...

а) научная  
подсекция  
б) художественная  
подсекция

т. е. а) Гуса —  
Государственного  
ученого совета  
б) Гохкома  
Глахкома =  
Главного художе-  
ственного коми-  
тета

106	ведут текущую теоретическую	}	под общим руковод- ством «Академиче- ского центра»...
Тео	работу, зака-		
Изо	зывают учеб-		
Кино	ники и про-		
Лито	сматривают,		
Музо	вырабатывают планы препода- вания		

§ 12: Организационно-административное руководство по всем отделам и органам Паркомпроса сосредоточено в руках Организационного центра, зам. 2

2-ой зам должен быть 13 |а и б|  
а 13 в=Гринберг<sup>7</sup>

### М. Н. Покровский:

Пробел: 2-ой зам: нет ни центра ни Главка, а должен быть

#### 13 Подотдел

- а) контроль за исполнением и осуществлением плана; учет личного состава; распределение работников НКПроса, по согласованию с руководителями соответствующих отделов.

а 1 контроль  
за испол-  
нением

#### Подотдел

- б) инспекторское инструктирование по вопросам, входящим в компетенцию Организационного центра; информация, статистика;
- в) отдел снабжения (финансы, собес, материальное снабжение, жилищно-строительное дело и т. п.)

§ 13: а перемещение личного состава и ответственных губернских работников

По мнению М. Н. Покровского, должна быть расширена компетенция управляющих Управлениями

в (отдел  
NB)) снабже-  
ния)

Именно:  
или во всяком случае (как минимум) по соглашению с ним.

б Цебив Центральное бюро информации и связи

= разъездные инспектора, ездить и проверять

инструктирование по (специальностям) отделам сохранится (М. Н. Покровский) — но здесь имеется в виду общее инструктирование по административной, организационной части...

«съезды»?

Примечание к § 3.

Все распоряжения, назначения, отношения и всякого рода бумаги должны быть поэтому за подписью помнаркома.

§ 5 ... (Первая фраза)

... обсуждающим теоретические и политические вопросы работы НКПроса и итоги этой работы

... (а не «план» и не «в плоскости» «распределения»?)

достигнута соглашения

отложительное

Почти согласие в 3-х пунктах

(α) — помнарком

(β) — оживление и упорядочение Гуса

(γ) — преобразование организационного сектора в организационный центр

и (δ) — уничтожение Главпрофобра

1-ое разногласие:

«Секторы» или Главные управления

7 а а дошкольники?  
в? высшая школа —  
да  
подготовка ра-  
ботников? нет.

(1) дошкольный	}}
(2) школьный 1 ступени	
(3) » 2 ступени	}}
(Главпрофобр)	
(4) внешкольный (Главполитпросвет)	
(5) высшая школа	

(1) дошкольный выделить из школьного

(2) школа 1 ступени (8—13)

(3) » 2 ступени (13—16) (слить с Главпрофобр в 1 Главк)

(4) школа высшая [+ партийная].

(5) внешкольный (Главполитпросвет)

7. примечание 1. Искусство раздробляется??

2-ое разногласие:

+ му-зей	Театр	Тео
	Музыка	Музо
	Изобразительное искусство	Изо
	Литература	Лито

Художественный Сектор

10. 2 Методический отдел? Долой.  
Секция Академического центра? Долой.

3-е разногласие:  
Вместо Академического центра — Научно-педагогический совет или Гус

сейчас «Гус» Государственный ученый совет бездействующий

12. «Соответственный центр»??

16. Теоретическая разработка педагогических и учебных вопросов.

... научно-педагогический совет...

(2) научно-педагогический  
(3) художественный

19. Особое лицо, подотчетное наркомому. организационный центр в месте

организационного сектора

<sup>1</sup> Вопросы социалистической культуры занимали одно из ведущих мест в многогранной государственной деятельности В. И. Ленина. Много уделял он внимания и оказывал практическую помощь Народному комиссариату просвещения, от работы которого во многом зависело дело народного образования. В период перехода Советской республики к мирному строительству перед Наркомпросом возникли новые задачи, а его структура не отвечала им. Встал вопрос о коренной перестройке всей системы наркомата. И вопрос этот был поставлен Владимиром Ильичем. По его инициативе Политбюро ЦК 24 ноября 1920 года создало комиссию для разработки плана реорганизации Наркомпроса, а 26 и 27 ноября были уже представлены два проекта реорганизации Наркомпроса, разработанные: один — Е. А. Литкенсом, другой — В. И. Соловьевым. Тщательно изучив их, а также замечания Н. К. Крупской и других работников Наркомпроса на эти проекты, Ленин пишет свои замечания и предложения (свыше 50); некоторые предложения он также изложил в письме наркомому просвещения А. В. Луначарскому 29 ноября 1920 года, назвав проекты Литкенса и Соловьева «искусственными». В замечаниях Ленина снято предложение о должности помнаркома и сосредоточении в его руках административных функций, дано определение Академического центра как центра общетеоретического и программного руководства, намечена структура его подразделений в виде секций Государственного ученого совета и Главного художественного комитета, затем дано принципиально важное определение Главпрофобра как отдела профессионально-политехнического образования. Эти и другие моменты публикуемых заметок Владимира Ильича легли в основу нового положения о Наркомпросе, ибо они затрагивали само существо реорганизации наркомата.

<sup>2</sup> М. Н. Покровский — член партии с 1905 года, видный советский историк, государственный и общественный деятель. В это время — заместитель наркома просвещения.

О. Ю. Шмидт — член партии с 1918 года, ученый; входил в коллегию Наркомпроса, зам. председателя Главпрофобра.

<sup>3</sup> Е. А. Литкенс — член партии с 1904 года; в 1920 году — заместитель заведующего Главполитпросвета, с 1921 года — замнаркома просвещения РСФСР.

<sup>4</sup> Л. Р. Мевижнская — член партии с 1904 года. В 1920 году — зав. отделом единой школы, затем член научно-педагогической секции ГУСа Наркомпроса.

<sup>5</sup> П. П. Бловский — один из руководителей Академии социального воспитания, затем член научно-педагогической секции ГУСа Наркомпроса.

<sup>6</sup> А. Г. Калашников — зав. отделом педагогического образования Главпрофобра, затем член научно-педагогической секции ГУСа Наркомпроса.

<sup>7</sup> З. Г. Гринберг — член коллегии Наркомпроса. Был избран председателем комиссии по рассмотрению структуры и разработке конкретного плана реорганизации Наркомпроса.

## ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1

[1920, ноябрь, 30 или декабрь, 1]

Сталину

По-моему,

1) не сокращать перевозок теперь: 8, а не 5 (если нельзя 8, то *т а х и т и т*).

2) в Кавказе держать (и туда послать) не 12 п + 6 кавдив. = 18 (к чему так много?),

*а о к о л о п о л о в и н ы*<sup>1</sup>.

Ленин

2

[1920, декабрь, 3]

Итак, я за 6 новых дивизий (привозить по 5 эшелонов в день)<sup>2</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Написано на докладной записке главкома вооруженными силами Республики С. С. Каменева и члена РВСР К. Х. Давишевского председателю Реввоенсовета Республики от 30 ноября 1920 года. В записке речь шла о том, что усиление Кавказа лучше произвести не переброской туда новых дивизий, а путем увеличения численности и улучшения уже находившихся там дивизий.

Ленин пронумеровал страницы докладной записки, на стр. 1 написал: «Сталину см. с. 4» и на 4 странице написал текст записки.

<sup>2</sup> Написано на записке И. В. Сталина по этому вопросу от 3 декабря 1920 года.

ЗАМЕТКИ НА СОВЕЩАНИИ ПО ВОПРОСУ О РАБОТЕ  
НАРКОМПРОДА<sup>1</sup>

3. XII. 1920

1) Ввести рабочих в другие отделы

Цюрупа  
{Брюханов } —  
{Свидерский} —

- 2) Твердо вести политику сближения с рабочими массами
- 3) То же в провинции...
- 4) Только т. Халатов удовлетворяет правильной политике орабочения Компрода...
- 15 человек от профсоюзов из них 13 были здесь. Все только в отделе распределения.

Оболенский  
Смирнов  
+ Халатов Лобачев —  
Хинчук  
Фрумкин<sup>2</sup>

Вчера коллегия Компрода изменила план Халатова, единственно удовлетворяющий рабочих.

Принцип-де целевого снабжения (забронировать *раньше* за рабочими) проводится только Халатовым; даже Лобачев не понял его.

Есть какие-то «любимчики» и какая-то «оппозиция» в коллегии НКПрода.

Там-де «уфимская группа», ее узкие интересы...

Халатов в Управлении распределения только и провел эту политику.

Крайнее недовольство т. Свидерским, который-де не знает дела, не знает Компрода...

{ т. Халатов фактически работы не ведет в отделе распределения }

одного мало в отделе распределения.

В Комиссию по пересмотру плана распределения на XII 1920 один Лобачев-де годный...

{ Смирнов }  
{ Брюханов }  
{ Свидерский }

Халатова надо оставить во главе отдела распределения...

Остальные-де оторваны от масс...

(члены коллегии)

{ Оставить Халатова }  
{ на том же месте }  
{ и членом коллегии }



Говорили:

Представитель петроградских металлистов...

Представитель от иваново-вознесенских текстилей...

Цеха металлистов  
» коммунальных рабочих

Ногиа<sup>3</sup>...

Кирилл Орлов...

от ВЦСПС (профессионалист)

член комиссии рабочего снабжения

12. XI. 1920: Распространить на ряд учреждений.

1. X. в С. Об. 6. XI. 1920 в СНК Утверждено (Склянский + Брюханов)<sup>4</sup>

N |||| 400 000 служащих военного ведомства  
B |||| в тылу: буря негодования у рабочих.

снимать их с красноармейского пайка (В общем порядке, через Комитет рабочего снабжения).

В Компрод-де спецы из обломков буржуазии, худые люди.  
— — — рутина-де.

Буржуазия-де спряталась от революционной непогоды.

Если бы-де всех остальных членов коллегии Компрода убрали, мы бы не возражали (кроме Лобачева)...

*т. Цюрупа-де официально-де заявил Халатову, что он вредный человек в Компрод-де.*

спросить  
Цюрупу

NB

Поведение Халатова в Донбассе (столкновение Халатова с Владимировым) ставится ему в вину.

<sup>1</sup> 3 декабря 1920 года состоялось совещание представителей петроградских металлистов, иваново-вознесенских текстильщиков, ЦК союза металлистов, ЦК союза коммунальных рабочих и др. по вопросу о работе Наркомпрода; участвующий в совещании Ленин пишет эти заметки.

8 декабря 1920 года состоялся Пленум ЦК РКП(б), который принял решение освободить А. И. Свидерского от должности члена коллегии Наркомпрода, а вместо него ввести А. Б. Халатова. Кроме того, Пленум ЦК обязал Наркомпрод принять более энергичные меры к введению рабочих в управление всеми отделами.

<sup>2</sup> А. Д. Цюрупа — нарком продовольствия РСФСР.

Н. П. Брюханов — заместитель варкома продовольствия РСФСР.

А. И. Свидерский — член партии с 1899 года. После Октябрьской социалистической революции — член коллегии Наркомпрода, затем член коллегии НКРКИ.

Н. Осинский (В. В. Оболенский) — член партии с 1907 года. После Октябрьской социалистической революции — на ответственной советской и хозяйственной работе. В это время — член коллегии Наркомпрода.

А. П. Смирнов — член коллегии Наркомпрода РСФСР.

И. С. Лобачев — член партии с 1917 года. Участник Октябрьской социалистической революции. В это время — член коллегии Наркомпрода РСФСР.

М. И. Фрумкин — член партии с 1898 года. С 1918 по март 1922 года — член коллегии, а затем заместитель Наркомпрода.

Л. М. Хивчук — член партии с 1920 года. С 1921 по 1926 год — председатель правления Центросоюза. В это время — член правления Московского рабочего кооператива.

А. Б. Халатов — член партии с 1917 года. В это время — председатель комиссии СНК по рабочему снабжению.

<sup>3</sup> В. П. Ногин — член партии с 1898 года. После победы Октябрьской социалистической революции вошел в Совет Народных Комиссаров в качестве наркома по делам торговли и промышленности. В это время — член президиума ВСНХ.

<sup>4</sup> Имеются в виду постановления СТО и Совнаркома.

1 октября 1920 года на заседании СТО под председательством Ленина был принят проект постановления о порядке снабжения красноармейским пайком Военного ведомства.

6 ноября 1920 года на заседании Совнаркома под председательством Ленина было принято решение: подтвердить постановление СТО от 1 октября 1920 года; утвердить проект постановления о красноармейском пайке.

12 ноября 1920 года на заседании СТО под председательством Ленина было принято решение утвердить разъяснение о распространении постановления СТО от 1 октября 1920 года о красноармейском пайке на военнослужащих органов Главсанупра, Главснабпродарма, распределительных органов Чусоснабарма и сотрудников Рабоче-крестьянской инспекции, командированных для работы в части, учреждения и заведений военного и военно-морского ведомства.

М. К. Владимиров — председатель Особой продовольственной комиссии Южного фронта.

25338

## ПИСЬМО В КОМЕНДАНТСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КРЕМЛЯ

[3 декабря 1920]

В комендантское управление Кремля

Сообщаю, что часовым, стоявшим сегодня, 3/XII, около 12 ч. дня на посту у Троицких ворот, не оторван контрольный талон у разового пропуска в Кремль.

Так как это сделано им по недоразумению, то означенный часовой никаким взысканиям не подлежит.

Необходимо довести мне немедленно, не применены ли какие-нибудь меры наказания к этому часовому, сообщите мне его имя и фамилию<sup>1</sup>.

Председатель Совета Труда и Оборона

*Печатается по машинописной копии*

<sup>1</sup> В ответ на это письмо Ленин получил рапорт, что в это время у Троицких ворот дежурили курсанты Д. Тихов и М. Артемов и что взысканию они не подверглись. На рапорте Ленин пишет: «*Н. В. с о з р а - н и т о*».

ЗАПИСКИ, НАПИСАННЫЕ НА ПЛЕНУМЕ ЦК РКП(б) <sup>1</sup>

[1920, декабрь, 20]

1

Я вчера час с лишним беседовал с Яковлевой и вынес очень хорошее впечатление.

2

По-моему, *да*. Мое лично впечатление *очень* хорошее.

<sup>1</sup> Записки написаны во время обсуждения кандидатур в секретари Московского Комитета партии на Пленуме ЦК РКП(б) 20 декабря 1920 года.

В. Н. Яковлева — член партии с 1904 года. После Октябрьской социалистической революции — член коллегии НКВД и Наркомпрода, управляющий делами ВСНХ, секретарь МК РКП(б), секретарь Сибоблбюро ЦК РКП(б).

16387

ЗАПИСКА М. И. УЛЬЯНОВОЙ <sup>1</sup>

[1920, декабрь, 22]

Пусть газеты (и «Правда» и «Известия») из моего доклада <sup>2</sup>

- 1) выкинут *всю* полемику с Гусевым <sup>3</sup>.
- 2) Добавят *приветствие* Советской Армении.

<sup>1</sup> М. И. Ульянова — младшая сестра В. И. Ленина, член партии с 1898 года. С 1917 по 1929 год — член редколлегии и секретарь редакции газеты «Правда». Записка написана во время заседания фракции РКП(б) VIII Всероссийского съезда Советов.

<sup>2</sup> Ленин имеет в виду доклад Всероссийского Центрального Исполнительного комитета и Совета Народных Комиссаров о внешней и внутренней политике 22 декабря 1920 года на VIII Всероссийском съезде Советов (см. Полн. собр. соч., том 42, стр. 128—161).

<sup>3</sup> Речь идет о брошюре «Единый хозяйственный план и единый хозяйственный аппарат», выпущенной к VIII Всероссийскому съезду Советов (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 42, стр. 155, 164).

С. И. Гусев (Я. Д. Дабкин) — член партии с 1896 года. В это время — член Реввоенсовета Южного фронта; автор ряда работ по вопросам социалистического строительства.

## ЗАПИСКА И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ

Тов. Степанов! Как же можно давать даже в набор такие вещи?? Ведь это ужас!

Обязательно либо переделайте сами, либо найдите, кому поручить переделку (мне некогда), **либо не печатать.**

После переделки показать Чичерину и мне <sup>1</sup>.

27. XII [1920]

Ваш Ленин

<sup>1</sup> Имеется в виду доклад В. И. Ленина о концессиях на фракции РКП(б) VIII Всероссийского съезда Советов 21 декабря 1920 года.

Доклад был напечатан в декабре брошюрой. Гравки брошюры были просмотрены В. И. Лениным (см. Полн. собр. соч., том 42, стр. 91—127).

Написана на обороте письма Г. В. Чичерина, на котором имеются также пометки В. И. Ленина: «т. Степанову», «См. оборот».

И. И. Скворцов-Степанов — видный партийный и советский государственный деятель, литератор-марксист. Член партии с 1896 года. После Октябрьской социалистической революции был первым наркомом фивансов Советской республики. В 1920 году — заместитель председателя редакционной коллегии Госиздата.

## ЗАПИСКА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ <sup>1</sup>

(Декабрь, 1920)

Пусть остается Мдивани на месте до приезда туда, т. е. в Турцию, Данишевского, которого Мдивани должен ввести в курс дела. По сдаче дел Данишевскому следовало бы вызвать Мдивани в Москву <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Г. К. Орджоникидзе — выдающийся государственный и партийный деятель. Член партии с 1903 года. В 1920—1921 годах — один из организаторов борьбы за Советскую власть в Азербайджане, Армении и Грузии. В 1921—1926 годах — председатель Кавказского бюро ЦК, затем первый секретарь Закавказского краевого комитета партии и на другой ответственной работе, член ЦК РКП(б).

<sup>2</sup> Настоящая записка является ответом на запрос Г. К. Орджоникидзе в ЦКИД о возможном выезде из Турции П. Г. Мдивани. Основываясь на ответе Г. В. Чичерина, «что Мдивани выезжать не следует, так как нельзя сейчас оставлять пустое место», В. И. Ленин и продиктовал публикуемую записку.

Текст ленинской записки написан рукой Н. С. Аллилуевой. Запись передана по прямому проводу.

П. Г. Мдявани — член РСДРП с 1903 года. Революционную работу вел в Закавказье, с конца 1918 года — на военной и дипломатической работе. В это время — дипломатический представитель РСФСР в Турции.

К. Х. Давишевский — член партии с 1900 года. В 1920 году был председателем советской мирной делегации на конференции в Минске.

16750

## ЗАМЕТКИ О КОЛИЧЕСТВЕ И О РЕМОНТЕ ТРАКТОРОВ

[Конец 1920 — начало 1921]

*Контрольная комиссия*

*Яковлева*

*Специальное заседание Оргбюро*

*Специальное заседание Политбюро\**

$\Sigma = 3000$  тракторов

около 600 Наркомзем

около 1200 трупов

1800 (ремонт нужен)

Diff.\*\* 1200 в разных главках.

\* Весь текст зачеркнут.

\*\* — разница.

**1921—1922** ГОДЫ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ Н. П. ГОРБУНОВУ <sup>1</sup>

6/1 1921.

т. Горбунов!

Поговорите с *Рыковым* и *Лежавой*, выясните дело и скажите мне итог по телефону, пожалуйста.

Ленин

<sup>1</sup> Написано на почтотелефонограмме, адресованной Председателю СТО В. И. Ленину, начальнику отдела металла ВСНХ П. А. Богданову, в Наркомпуть А. И. Емшанову и в Наркомвнешторг А. М. Лежаве.

В телефонограмме заместителя председателя Особой транспортной комиссии А. Л. Колегасва речь шла о том, чтобы отдел металла ВСНХ срочно поставил перед Внешторгом вопрос о закупке за границей угля для ударных заводов Северного района, выпускающих запасные части для ремонта паровозов и железнодорожного пути. На документе имеются записи Н. П. Горбунова: «Вопрос этот рассматривался как часть более общего вопроса в Сов. Тр. и Обороне (около 8-го/1). Прошу Вас приложить эту телефонограмму к соответств. протоколу. Н. Горбунов», «10 — 1 — 21 г. Вопрос выяснен. К делу. Н. Г.».

Н. П. Горбунов — управляющий делами Совнаркома.

## ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ

1. II. 1921

т. Крестинский!

Малый СНК решил временным заместителем председателя Малого Совета (за отъездом и Сапронова и Антонова)

утвердить

т. Гойхбарга <sup>1</sup>.

Прошу утвердить это в Оргбюро.

С комм. прив.

Ленин

<sup>1</sup> Т. В. Сапронов в партии состоял с 1912 года. После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных постов. Был председателем МСНК. Неоднократно выступал против политики партии. В 1918 году — «левый коммунист». Во время профсоюзной дискуссии (1920—1921) возглавлял антипартийную группу «демократического централизма». В 1925—1927 годах — один из активных участников «новой оппозиции» и троцкистско-зиновьевского блока. За антипартийную деятельность исключен из рядов партии.

В. А. Антонов-Овсеенко — член партии с 1917 года; заместитель председателя Малого Совнаркома, председатель полномочной комиссии ВЦИК по ликвидации бандитизма в Тамбовской губернии.

А. Г. Гойхбарг — член Малого СНК, затем зампредела и председатель МСНК.

17050

### ЗАПИСКА Е. А. ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ

[2 февраля 1921]

- 1) Томский уехал (из Москвы до воскресенья)
- 2) Предлагаю заменить его кем-либо, например, Рудзутак, *сейчас*.
- 3) У Вас в 6 Главполитпросвет? А нам надо *сегодня непременно* собраться и кончить <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Записка, очевидно, была написана на заседании Политбюро 2 февраля 1921 года. Предложение Ленина заменить в комиссии по Наркомпросу уехавшего М. П. Томского Я. Э. Рудзутак было принято.

Е. А. Преображенский — в партии состоял с 1903 года. После Октябрьской социалистической революции находился на партийной и военно-политической работе. Был секретарем ЦК РКП(б). В 1918 году — «левый коммунист». Во время профсоюзной дискуссии (1920—1921) — сторонник платформы Троцкого. С 1923 года — активный деятель троцкистской оппозиции. За антипартийную деятельность исключен из партии.

Я. Э. Рудзутак — член партии с 1905 года. С 1920 года — член президиума и генеральный секретарь ВЦСПС.



17208

**ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ <sup>1</sup>**

т. Крестинскому на опрос членов  
ПБюро.

Я не возражаю.

Ленин

11/II [1921]

<sup>1</sup> Написано на записке заместителя наркома земледелия Н. Осипского (В. В. Оболевского) по поводу семенной кампании.

17263

**ПЕРЕПИСКА с В. А. АВАНЕСОВЫМ <sup>1</sup>**

[1921, февраль, 15]

1) Ломов должен был послать — ему была поручена окончательная редакция.

2) Комиссия, отправленная мной на Николаевскую дорогу, установила на год 16 600 куб. дров, а по сведениям петроградского ОКП на 9/II было до 2000 куб.

А потребность этой желдороги в день?

Сейчас не помню, но приблизительно 1000 куб.

Невозможно.

<sup>1</sup> Переписка происходила на заседании СНК 15 февраля 1921 года, где решались топливные вопросы и вопросы работы лескома.

В записке Ленин дважды подчеркнул цифру 1000 куб.

В. А. Аванесов — член партии с 1903 года. В 1917—1919 годах — секретарь и член Президиума ВЦИК. В 1919 — начале 1920 года — член коллегии Госконтроля, а затем заместитель наркома РКИ, председатель топливной комиссии при СТО.

## ЗАПИСКИ Л. Б. КАМЕНЕВУ

[1921, февраль, не ранее 18]

## 1

*Л. Б. Каменеву*

- 1) Говорят, Вы проболтались насчет... на конференции?  
Стыд и срам! <sup>1</sup>
- 2) Когда едете в Архангельское?

## 2

Сталин утверждает: я отсоветовал говорить.  
Карахан говорит: Каменев сказал и *посол* узнал.

<sup>1</sup> Речь идет о разглашении Л. Б. Каменевым сведений, касающихся положения в Закавказье и действий советских войск.

ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с Ю. ЛАРИНЫМ <sup>1</sup>

[22 февраля 1921]

Ларину

Совершенно верно. Не похож на старое. Приступ к новому.  
Прочтете ли здесь?

<sup>1</sup> Обмен записками происходил на заседании СНК 22 февраля. Настоящая записка явилась ответом на вопрос Ю. Ларина, получил ли Владимир Ильич его отзыв о плане ГОЭЛРО от 20 февраля. «По-моему, — писал Ларин, — он очень похож на приступ к деловой оценке».

На статье Ю. Ларина «План электрификации РСФСР тов. Кржижановского», направленной В. И. Ленину 21 февраля, Ленин делает пометки.

Ю. Ларин (М. А. Лурье) — член партии с 1917 года. После Октябрьской социалистической революции находился на советской и хозяйственной работе.

17371

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА СЛУЖЕБНОЙ ЗАПИСКЕ А. Д. ЦЮРУПЫ

[1921, февраль, не ранее 22]

В ЦК РКП(б).

Прошу вызвать для участия в заседании Пленума ЦК 24/II по докладу т. Каменева:

- 1) т. Осинского — члена комиссии т. Каменева
- 2) управляющего ЦСУ т. Попова — в целях выяснения ошибочных цифровых данных, приведенных т. Каменевым.

Прошу о разрешении присутствовать в том же заседании членам коллеги и уполномоченным (бывш. членам коллеги) Наркомпрода.

Наркомпрод А. Цюрупа

Я против: чрезмерно  
(1) Цюрупа *о д и к*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> На записке имеется надпись секретаря ЦК РКП(б) Н. Н. Крестинского: «Я — за. Н. Кр. А Попов? Н. Кр.».

17548

## ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ И Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ<sup>1</sup>

Т. Сталину и Крестинскому

*К сведению Политбюро и всех членов Цека*

НВ: т. Карпинский — редактор «Бедноты», получающей массу писем из деревень.

5/III [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме В. А. Карпинского с просьбой освещать на страницах газеты «Беднота» внутрипартийную жизнь в связи с неправильным пониманием частью крестьянства существа профсоюзной дискуссии.

В. А. Карпинский — член партии с 1898 года. С 1918 по 1922 год — редактор (с перерывами) газеты «Беднота».

ЗАПИСКА Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ<sup>1</sup>

[1921, март, 14]

Тов. Держинский!

Просмотрите (важно!) и верните, пожалуйста.

Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме представителя американских промышленных кругов В. Вандерлипа, приехавшего в Советскую Россию в 1920, 1921 годах с предложением заключить договор о нефтяных и угольных концессиях на Камчатке. В письме Вандерлип выражал недовольство посредником.

Ф. Э. Держинский — выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства, член партии с 1895 года.

В период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции — член Петроградского военно-революционного комитета и Военно-революционного центра по руководству восстанием, созданного Центральным Комитетом партии.

После Октябрьской социалистической революции — председатель Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК). С 1921 года — также нарком путей сообщения, член ЦК РКП(б).

17935

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОЕКТУ  
ПОСТАНОВЛЕНИЯ  
ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О ТУРКЕСТАНЕ<sup>1</sup>**

[21 марта 1921]

а + (лучше на время сохранить до съезда Советов Туркестанской республики, каковой созвать месяца через 2).

б) В составе Туркестанского бюро сохранить Сафарова, не председателем (председателем «регулятивного» человека).

(1) Не приостанавливать, а *определить сроки*, приступив к выполнению этой же весной (по отношению к десяткам злейших кулаков)

(освоение дорог,  
возвращение колодцев)<sup>2</sup>.

(подготовить к осени практические меры *п е р е селения*)<sup>3</sup>

(2) Не отводить ни в коем случае

(новых формирований не производить)

укрепить существующие, в особенности комсоставом и комиссарами.

(3) Убрать из Туркестана части, состоящие из семиреков (> чем на  $\frac{1}{2}$ )

вместо теперешнего)

(4) Не относится к семиреченскому вопросу

(5) *вместо него*: принять меры для обеспечения тесной связи Туркбюро Цека с железнодорожным пролетариатом в Туркестане.

**В Туркбюро:**

«Рудзутак справился бы вполне» }  
Петерс желателен. }  
Сафаров безусловно необходим. }

Организатор для партийной работы (особо пролетарий) желателен (среди железнодорожников).

Правдин не подойдет ни в коем случае.

Ходжанов против Рудзутака, хотя он хороший человек.

Тюракулов

Рудзутак был в меньшинстве в Туркестанской комиссии (по без Сафарова нельзя).

**Сокольников:** «Общее мнение в Туркестане различало Рудзутака от большинства Турккомиссии» (подтверждает Ходжанов).

Лучше бы свежих людей.

(а) ежели проводить предложенные (Сокольниковым) меры осторожно, то общего восстания можно избежать?

(б) а частных восстаний семиреков?

<sup>1</sup> В марте 1921 года на заседаниях Политбюро ЦК РКП(б) пять раз обсуждались вопросы, связанные с политикой партии в Туркестане, все заседания проходили с участием Ленина.

Владимир Ильич возглавил комиссию для выработки мероприятий по Туркестану, созданную Политбюро 18 марта 1921 года.

ЦК РКП(б) осудил позицию Г. И. Сафарова по национальному вопросу в Туркестане во время проведения профсоюзной дискуссии и указал ему, что основы политики партии, определенные целым рядом постановлений в предыдущие годы, остаются неизменными. ЦК отметил, что политическая работа требует на данном этапе наибольшего внимания и правильного понимания этих основ, особенно в решении национального вопроса, и потребовал от Сафарова строгой согласованности своих выступлений с общими решениями Турккомиссии.

Это имело исключительно важное значение, поскольку ошибочные выступления Сафарова могли рассматривать как выступления представителя ЦК партии. Они могли вызвать и отчасти вызвали среди определенной группы людей неправильное понимание линии ЦК РКП(б) и его органов в Туркестане по осуществлению ленинской национальной политики партии. Обстановка осложнялась тем, что в КП Туркестана были сторонники упразднения Турккомиссии. Однако подавляющая масса

туркестанских коммунистов выступала за сохранение Турккомиссии, понимая всю политическую значимость ее деятельности как одного из полномочных органов ЦК РКП(б).

21 марта 1921 года Политбюро утвердило в качестве директивы постановления о Туркестане. Первым вопросом на заседании Политбюро стоял вопрос о Турккомиссии.

Ленин высказался за сохранение комиссии. Политбюро ЦК РКП(б) постановило: «1) Вопрос об упразднении Турккомиссии отложить согласно просьбе туркестанских коммунистов».

Для укрепления партийно-политического руководства ЦК РКП(б) назначил Я. Э. Рудзутака председателем Турккомиссии и пересмотрел состав Турккомиссии и Туркбюро ЦК РКП(б). ЦК РКП(б) обязал Туркбюро усилить борьбу со всеми отклонениями от линии партии по национальному вопросу, привлечь к революционному творчеству широкие массы коренного населения.

<sup>2</sup> По вопросу об отобрании земель у семиреченского кулачества Политбюро решило проводить эту меру постепенно, по мере подготовки необходимых предварительных условий хозяйственного и политического характера.

<sup>3</sup> Одним из важных мероприятий компартии в осуществлении ленинской национальной политики являлось проведение в 1920—1922 годах в Туркестане земельно-водной реформы. Земельно-водный вопрос в Средней Азии был самым запутанным. Вопиющее неравенство в пользовании землей и водой было здесь одним из тяжелых наследий царизма.

По своему социально-политическому назначению земельно-водная реформа имела целью ликвидацию колониальных остатков и пережитков в земельно-водных отношениях, сохранившихся в кишлаке и ауле со времен царизма. Вместе с тем она являлась своеобразной подготовительной ступенью в системе мер, направленных на социалистическое переустройство Советского Туркестана.

Земельно-водная реформа, особенно в широких масштабах проводившаяся весной 1921 года, была направлена в первую очередь на уравнивание в правах на землю и воду местного земледельческого населения.

Земельно-водная реформа явилась выражением огромной помощи трудовым массам среднеазиатского дехканства со стороны Коммунистической партии и Советского правительства.

Все это вызывало небывалый подъем масс.

Однако при проведении земельно-водной реформы местными партийными и советскими органами были допущены ошибки. В обстановке острой классовой борьбы имели место факты переселения середняцких и даже бедняцких хозяйств на новые земли без подготовки их хозяйственного устройства. В ряде мест осуществлялось землеустройство только коренного населения и проводилось бесосновательное выселение русских.

В то же время весьма часто законные претензии представителей местных национальностей игнорировались. Этим не преминули воспользоваться кулаки, баи и мананы. Они всячески саботировали проведение земельно-водной реформы.

Несмотря на сопротивление врагов, земельно-водная реформа в основном была завершена к осени 1921 года. Она явилась составной частью советского метода разрешения аграрного вопроса, представляла собой подготовительную ступень к ряду мероприятий Коммунистической партии и Советского правительства по социалистическому преобразованию сельского хозяйства в Туркестане. Реформа ускорила процесс ломки патриархально-феодалных отношений, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией.

В решениях Политбюро указало на необходимость регулярной информации центра о делах Туркестана. Оргбюро ЦК было поручено дать Туркестану работников ВЦСПС. Членам Турккомиссии в Туркбюро была дана соответствующая директива.

Г. И. Сафаров — в партии состоял с 1908 года. После Октябрьской социалистической революции — на ответственной партийной и советской работе. Был членом Туркбюро ЦК РКП(б). В 1918 году — «левый коммунист». На XIV съезде ВКП(б) примыкал к «новой оппозиции», затем входил в троцкистско-зиновьевский блок. За антипартийную деятельность исключен из партии.

Я. Х. Петерс — член партии с 1904 года; с 1920 — член Туркбюро ЦК РКП(б).

А. Г. Правдин — член партии с 1899 года. В это время замнаркома внутренних дел.

С. Ходжанов — ответственный партийный работник Компартии Туркестана; в августе 1921 года избран в члены ЦК Компартии Туркестана. Тюрякулов — Н. Т. Тюрякулов — член Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР.

Г. Я. Сокольников — в партии состоял с 1905 года. После Октябрьской социалистической революции находился на дипломатической, военной и финансовой работе. Был председателем Туркестанской комиссии ВЦИК и СНК РСФСР. Неоднократно выступал против левинской политики партии. За антипартийную деятельность исключен из рядов партии.

17717

## ПОРУЧЕНИЕ Л. А. ФОТИЕВОЙ<sup>1</sup>

[21 марта 1921]

*Шкловский*

Лидия Александровна!

Созвонитесь и с Караханом и с Чичериным и *добейтесь* *полного* выяснения дела и *ускорения* отъезда Шкловского. Напомнить мне на днях и сказать *мне и т. о.* || NB

<sup>1</sup> Написано на записке Г. Л. Шкловского.

1 июня 1921 года секретарь Совнаркома Л. А. Фотиева передала Шкловскому по поручению Ленина, что получена телеграмма заместителя торгового представителя РСФСР в Германии Ю. Х. Лутовинова с сообщением о том, что приказ о визе получен, о чем Шкловского известят.

Г. Л. Шкловский — член партии с 1898 года. С 1918 по 1925 год находился на дипломатической работе.

ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ<sup>1</sup>

г. Чичерин!

Верните мне это, пожалуйста, с *Вашим отзывом*. По-моему, это просто склока, обида на Ганецкого, который погорячился, сказал лишнее, но *прав по сути*. А автор письма развеял склоку. Ваше мнение?

24/III [1921]

Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме заведующего отделением НКВТ в Латвии Э. Я. Вейса от 19 марта 1921 года с характеристикой дипломатической и коммерческой деятельности Я. С. Ганецкого.

Я. С. Ганецкий — член партии с 1896 года, видный деятель польского и русского революционного движения. В 1921—1923 годах — член коллегии Наркоминдела. В это время — полпред и торгпред РСФСР в Латвии.

ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ  
КОНЦЕССИОННЫХ ДОГОВОРОВ<sup>1</sup>

[27 марта 1921]

«Контролер ведет книгу» (§ 18)

«Ведомости» должны быть такие-то (десять §§)

Нагрузка должна быть под наблюдением опытного надсмотрщика (§ 33).

Запретить разведение огня, курение и т. п.

<sup>1</sup> Вопрос о необходимости разработки основных принципов концессионных договоров возник в связи с принятием Совнаркомом постановления от 1 февраля 1921 года о нефтяных концессиях в Баку и Грозном. Выработка проекта была поручена председателю ВСНХ А. И. Рыкову. Замечания сделаны В. И. Лениным при чтении этого проекта.

В письме на имя Рыкова 27 марта Ленин писал:

«Я просмотрел Ваши материалы о концессионном договоре и возмущен глубоко...

Тьма никчемных и смешных мелочей (запрет разводять огонь и т. п.) и не выделено серьезное».

К письму Рыкову с предложением: «...Надо завтра (т. е. 28/III) выработать эти принципы» Ленин приложил свой проект, который с последующими поправками и предложениями был положен в основу постановления СНК, принятого 29 марта. Выступая 11 апреля 1921 года на заседании коммунистической фракции ВЦСПС с докладом о концессиях,



Ленин зачитал и прокомментировал пункт за пунктом весь текст постановления СНК «Основные принципы концессионных договоров» (см. Полн. собр. соч., том 43, стр. 167—181; том 52, стр. 114—115).

26505

### ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ

27/III [1921]

Т. Чичерин!

Мне сообщают, что Зиновьев приедет в *субботу*. Советую Вам *вместе* с Горбуновым выработать *точнейшие*

- (1) директивы
- (2) провести их через Цека
- (3) поручить Горбунову *надзор* за их исполнением<sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> В марте — апреле 1921 года буржуазная печать западных стран, в том числе и Англии, развернула очередную антисоветскую кампанию. Советское правительство обвинялось в нарушении соглашения с Великобританией, заключенного 16 марта 1921 года.

В публикуемой записке В. И. Ленин, руководствуясь неизменным принципом соблюдения договоров и соглашений, предложил выработать директивы о строгом соблюдении всеми комиссариатами соглашения с Великобританией.

17881

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИУ<sup>1</sup>

[29 марта 1921]

(*Запросите Чичерина*)

Отклонить *интервью*.

<sup>1</sup> Секретарь СНК писал о том, что корреспондент английской газеты «The Daily Herald» просит приема у В. И. Ленина и хочет поговорить «по поводу американского ответа на предложение РСФСР о торговле». Слова «Запросите Чичерина» написаны под этой фразой.

Г. В. Чичерин на запрос секретаря дал ответ: «Интервью по этому вопросу — преждевременно».

## ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ

[1921, конец марта]

Горький здесь. Что-то жалуется на решение о *Гржебине*<sup>1</sup>. Знаете ли Вы в чем дело?

<sup>1</sup> Речь идет о руководителе организованного в 1919 году в Петрограде книгоиздательства (с филиалами в Москве и позднее в Берлине) для выпуска художественной, научной и научно-популярной литературы.

Написание В. И. Лениным записки относится, вероятно, к тому времени, когда ЦК РКП(б) рассматривал вопрос о желательности печатания в Германии З. И. Гржебиным книг издательства «Всемирная литература». Против этого выступили торговый уполномоченный Советской России в Берлине Б. С. Стомомяков и заместитель торгового представителя РСФСР в Германии Ю. Х. Лутовинов. 25 мая 1921 года они обратились в ЦК РКП(б) с заявлением, где указывали, что издательский аппарат, созданный торговым представительством РСФСР в Германии, будет издавать литературу дешевле, чем Гржебин.

Максим Горький (А. М. Пешков) — великий пролетарский писатель, основоположник социалистического реализма, родоначальник советской литературы.

ЗАПИСЬ НА СПИСКЕ ЧЛЕНОВ ГОСПЛАНА<sup>1</sup>

[1921, апрель, 1]

Председатель: Кржижановский.

Заместитель: П. С. Осадчий.

Члены: Александров,  
Долгов,  
Крицман<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В списке членов Госплана названо 35 человек. Против каждой фамилии поставлено место их работы. Например: «Г. О. Графтио — от Управления электрификации НКПС, И. М. Губкин — председатель Главсланца при ВСНХ, проф. Вильямс — Петровская академия, П. И. Попов — заведующий Цусом, Г. М. Кржижановский — Государственная электрическая станция «Электропередача» и т. д.

<sup>2</sup> П. С. Осадчий — крупный специалист в области электротехники, профессор, затем ректор Петроградского электротехнического института. И. Г. Александров — профессор, председатель технико-экономического совета Комитета государственных сооружений.

А. Н. Долгов — профессор, заместитель председателя Центральной производственной комиссии при ВСНХ.

Л. Н. Крицман — член партии с 1918 года. В это время — член президиума Госплана, председатель комиссии использования материальных ресурсов РСФСР при СТО.

26506

## ПИСЬМО ЭМЕРСОНУ ДЖЕННИНГСУ <sup>1</sup>

5 апреля [19]21 г.

МИСТЕРУ ЭМЕРСОНУ ДЖЕННИНГСУ

Москва

Я был очень рад, получив Ваше письмо и отметив, что Вы приняли участие в борьбе против преследования РСФСР с 1918 г., доказав это не только на словах, но и на деле, особенно тем, что Вы снабдили гг. Мартенса и Нуортева <sup>2</sup> средствами в тот момент, когда они благодаря неправильности сообщения с Россией очень нуждались в Вашей дружеской помощи для РСФСР. Приношу Вам за это свою сердечную благодарность.

Принимая в соображение Ваше трехмесячное пребывание в России в целях возобновления торговых отношений и горя желанием скорейшего осуществления результатов, я просил бы Вас обратиться непосредственно к товарищу Лежаве (зам. комиссара внешней торговли), который имеет полномочия на ведение этого дела и с которым Вы, я думаю, придете к соглашению.

Товарищ Лежава в то же время будет очень рад с благодарностью вернуть Вам те семь миллионов долларов \*, которые Вы так любезно предоставили в пользование т. Мартенса.

Примите мои лучшие пожелания

Ваш [Ленин]

*Печатается по машинописной копии*

<sup>1</sup> Эмерсон П. Дженнингс — глава машиностроительной фирмы из Пенсильвании. В начале 1920 года Дженнингс возглавил коммерческую ассоциацию содействия торговле с Советской Россией. Ассоциация добивалась согласия Госдепартамента США на установление советско-американских торговых отношений.

\* В письме Дженнингса указана цифра 7 000 долларов.

В декабре 1920 года Дженнингс приехал в Москву. В марте 1921 года он обратился к В. И. Ленину с письмом, в котором изложил цель своего приезда, а именно возобновления торговых отношений Америки с Советской Россией. Дженнингс напомнил о денежной помощи, которую он оказал Л. К. Мартенсу и С. Нуортеве, и просил принять его для беседы.

Ленин, прочитав письмо Дженнингса, написал, что ему следует обратиться к А. М. Лежаве. Одновременно Ленин направил письмо Дженнингса и свою записку Лежаве с просьбой «сделать то же (что предыдущее)». Здесь Ленин имел в виду ответ на письмо американскому специалисту в области организации строительства и эксплуатации телефонной и телеграфной связи М. И. Даггеву (Duggan) (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 439—440).

<sup>2</sup> Л. К. Мартенс — член партии с 1893 года. С января 1919 года — представитель РСФСР в США. После безуспешных попыток нормализации отношений с США, отвергнутых американским правительством, Мартенс был выслан в 1921 году из Америки. По возвращении в Советскую Россию он находился на ответственной хозяйственной и научной работе.

А. Ф. Нуортева — секретарь Бюро представителя РСФСР в США, организованного в Нью-Йорке Мартенсом.

18224

### ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

15/IV [1921]

т. Молотов! Я убедил Шейнмана сегодня согласиться быть уполномоченным от НКВТ в Батуме. Думаю, что Шейнман нужен там. Он просит отпуск на месяц в Берлин лечиться. Нельзя ли соединить? Пока туда Шейнмана (на 1 месяц), а потом его в Батум<sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Записка написана на письме наркома иностранных дел Г. В. Чичерина в ЦК РКП(б) от 14 апреля 1921 года. В письме Чичерин предлагал послать А. Л. Шейнмана в Берлин в качестве особого уполномоченного при ведении переговоров по заключению договора с Германией, когда же будет назначен на основании договора председатель делегации, то Шейнман сможет остаться в Берлине как член делегации.

14 апреля 1921 года на заседании Политбюро слушался вопрос о работе Шейнмана и было принято решение поручить Ленину и Сталину переговорить с ним о его работе на Кавказе.

20 апреля 1921 года было решено предоставить Шейнману отпуск на три недели в Берлин, после чего направить его торговым представителем в Грузию.

А. Л. Шейнман — в партии состоял с 1903 года. С 1920 года работал в Наркомвнесторге. В начале октября 1921 года был утвержден членом коллегии Наркомата финансов и правления Госбанка.

В. М. Молотов — в это время секретарь ЦК РКП(б).

26507

**ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ<sup>1</sup>**

[15 апреля 1921]

Т. Молотов! Можно бы опросить по телефону членов ПБюро.

За<sup>2</sup>. Ленин

<sup>1</sup> Написано на докладе Г. В. Чичерина, адресованном в ЦК РКП(б). В докладе излагались меры, необходимые для установления связей с Абиссинией (Эфиопией).

<sup>2</sup> За предложение Г. В. Чичерина высказались также и другие члены Политбюро.

Дипломатические отношения в это время с Абиссинией не были установлены. В 1924 году переговоры об установлении дипломатических отношений с Абиссинией возобновились, но и на этот раз не были установлены.

Дипломатические отношения Советской России с Абиссинией были установлены в 1943 году.

18223

**ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ<sup>1</sup>**

[1921, апрель, 15]

т. Молотов!

Опросите членов ПБюро и пошлите Лежаве.

Ленин

<sup>1</sup> Речь идет об ответе Политбюро представителю Центросоюза в Германии В. Л. Коппу о согласии в основном с его предложением завязать с немецкими промышленниками предварительные торговые переговоры, предлагалось действовать совместно с Б. С. Стомоновым и подчеркивалось, что «никакое решение не должно быть принято без предварительного утверждения Москвы».

На записке указано голосование членов Политбюро ЦК РКП(б): за: Ленин, Сталин, Молотов, Калинин, Каменев.

18463

**ЗАПИСЬ НА ТЕЛЕФОНОГРАММЕ<sup>1</sup>**

29/IV [1921]

Каганович<sup>2</sup> говорит: формально 40%, на деле 25—20% (мертвые души). Сиб. ж. д. сторож — имеет коров, завашку.

<sup>1</sup> Написано на обороте телефонограммы Цектрана (Центральный комитет объединенного профессионального союза работников железнодорожного и водного транспорта) о снижении Сибирским продовольственным комитетом норм железнодорожного снабжения на 40%. Цектран в телеграмме в адрес наркома продовольствия Н. П. Брюханова и копии Предсовнаркома Ленину и НКПС Ф. Э. Дзержинскому просил дать распоряжение Сибпродкому произвести сокращение железнодорожного пайка в Сибири не более как на 20%.

<sup>2</sup> П. К. Каганович — в партии состоял с 1905 по 1933 год. В 1920—1921 годах — уполномоченный Наркомпрода и председатель Сибирского продкома, член Сибирского ревкома, затем (с мая 1921 года) — уполномоченный Наркомпрода на Северном Кавказе.

18510

### ЗАПИСКА НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ <sup>1</sup>

[1921, апрель]

Залуцкий был-де по договору назначен *замом*, а теперь-де *замами* Волгин и Анникст <sup>2</sup>.

И он-де, Залуцкий, и все профессора, его рекомендовавшие, в том числе Шателен <sup>3</sup> и Осадчий (у меня *он* был), чувствуют себя крайне неловко.

Залуцкий-де отказался. Отношения-де московской профессуры неудовлетворительны и *не только* по их вине. Колеблющаяся политика Главпрофобра.

<sup>1</sup> В записке Ленин излагает беседу с заместителем председателя Госплана РСФСР П. С. Осадчим, состоявшуюся в апреле 1921 года по вопросу о положении в Московском высшем техническом училище. 6 апреля 1921 года Главпрофобр (Главный комитет профессионально-технического образования Наркомпроса) назначил новое правление училища, сменил избранного коллегией преподавателей ректора. 11 апреля собрание преподавателей МВТУ, среди которых было много кадетски настроенных лиц, постановило довести до сведения Ленина, что оно считает незаконным назначение Главпрофобром нового правления МВТУ до введения нового устава высших учебных заведений, выразило несогласие с персональным составом назначенного правления и потребовало предоставить преподавательской коллегии право выбирать правление училища. В тот же день Ленин направил письмо преподавателей наркому юстиции РСФСР Д. И. Курскому на заключение (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 141). 14 апреля Курский ответил Ленину, что он считает Главпрофобр правомочным назначить новое правление, так как дореволюционный устав МВТУ утратил силу, все законы свергнутых правительств отменены.

14 апреля Политбюро заслушало наркома просвещения А. В. Луначарского по этому вопросу; по решению Политбюро назначенное Главпрофобром правление МВТУ было распущено, а Наркомпросу было предложено ввести на рассмотрение ЦК РКП(б) проект устава высших учебных заведений и новый состав правления, а также проект директивы о роли

и взаимоотношениях комячек, беспартийного студенчества, профессуры и Наркомпроса.

<sup>1</sup> 19 апреля 1921 года «Правда» напечатала сообщение Наркомпроса за подписью Луначарского и секретаря ЦК РКП(б) В. М. Молотова, в основу которого были положены решения Политбюро от 14 апреля 1921 года (см. там же, том 52, стр. 147—148, 155).

<sup>2</sup> Л. В. Залуцкий — ректор Петроградского политехнического института.

В. П. Волгин — член партии с 1920 года, историк и общественный деятель. В 1919—1929 годах — член Государственного ученого совета по высшей школе; в 1921—1922 годах — заместитель председателя Главного комитета профессионально-технического образования Наркомпроса. В 1921—1923 годах — председатель Совета по высшей школе Наркомпроса.

А. М. Аникст — в 1919—1922 годах — член коллегии и замнаркома труда.

<sup>3</sup> М. А. Шателен — видный советский ученый в области электротехники. Принимал активное участие в составлении плана ГОЭЛРО. С апреля 1921 года — член Госплана.

18529

## ЗАМЕТКИ ПО ДОКЛАДУ Б. И. ГОЛЬДБЕРГА <sup>1</sup>

3/V 1921

Из доклада Гольдберга о КГС.

- 1) Нужен доклад самостоятельный в СТО и СНК...
- 2) Нужно единоличие...
- 3) Александров — председатель *Экономико-технического совета* (> 100 человек). Работает *недобросовестно*. (Нужно 20—30 человек). Александров — «упористый» человек.
- 4) Белоцерковец — инженер-строитель. Добросовестный работник. Председатель Ужестроя.
- 5) Куйбышев, брат *того* Куйбышева <sup>2</sup>, члена РВС Туркестанского фронта — инженер довольно толковый. Управляющий. Архистрог.

Из 1700 человек в Центральном аппарате надо не > 500.

Жена (высохла от недоедания. Голод); 1 ребенок (месяцами без молока). У Гольдберга *язва желудка*. Молока нет.

В *Алгембе* <sup>3</sup> есть полк (из зап. армии Гольдберга). Можно бы кончить (до Урала) *осенью*.

Комполка Лупинский (арестован Губчека из-за восстания. *Коммунист*. Свой и надежный. Арестован, как бывший офицер). Будасси <sup>4</sup>, кажись, человек *недобросовестный*. Можно бы послать туда проверить.

<sup>1</sup> Б. И. Гольдберг — член партии с 1902 года. В 1921 году — заместитель председателя Главного комитета государственных сооружений, затем уполномоченный Реввоенсовета Республики в Наркомвнешторге.

<sup>2</sup> В. В. Куйбышев — выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства. Член партии с 1904 года. Активный участник Октябрьской социалистической революции. В это время — член президиума ВСНХ и начальник Главэлектро.

<sup>3</sup> Алтемба — сокращенное название строительства железнодорожной ветки Александров Гай — Эмба и нефтепровода, который должен был соединить эмбинские нефтепромыслы с Уралом и Саратовом. 15 апреля 1921 года на заседании СТО стоял вопрос о приостановке строительства, в связи с тем что его отдаленность требовала больших затрат для доставки материалов, оборудования и продовольствия. СТО утвердил предложенный Лениным проект постановления (см. Полн. собр. соч., том 43, стр. 202). 29 апреля СТО принял решение о прекращении строительства нефтепровода, а 6 мая постановил перевести строительство железной дороги Александров Гай — Эмба с ударного темпа на обыкновенный. На этом же заседании СТО было решено организовать комиссию по проверке постройки железной дороги. Проект задания комиссии был написан Лениным и утвержден СТО 11 мая (см. там же, том 43, стр. 259 и том 52, стр. 219).

<sup>4</sup> А. В. Будасси — главный инженер по постройке линии Александров Гай — Эмба и переустройству на широкую колею линии Красный Кут — Александров Гай.

18571

## ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ КАНДИДАТУР В ЦЕНТРОСОЮЗ <sup>1</sup>

6/V [1921]

от **Б р ю х а н о в а :**

- 1) в Центросоюз  
Фрумкин или Хлпчук.
- 2) Налоговая комиссия  
распустить ее  
(прямо в СНК).  
Тормозит чертовски  
(ряд готовых проектов)...

<sup>1</sup> Заметки сделаны В. И. Лениным по поводу сведений, представленных наркомом продовольствия Н. П. Брюхановым.

17 мая 1921 года Политбюро ЦК РКП(б) утвердило председателем Центросоюза Л. М. Хивчука, освободив от работы в Наркомпроде.



18596

## ПОМЕТКА НА ЗАПИСКЕ О РАБОТЕ КОМИССИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ БЫТА РАБОЧИХ <sup>1</sup>

[1921, май, не ранее 7]

Нельзя ли все или часть напечатать?

Ленин

<sup>1</sup> Комиссия по улучшению быта рабочего населения Республики была создана согласно постановлению ВЦИК от 20 марта 1921 года.

На местах были созданы губернские, уездные и заводские комиссии. Основная задача комиссии заключалась в том, чтобы «в срочном порядке выполнить ряд работ, улучшающих положение промышленных рабочих, и приспособиться к всестороннему обслуживанию нужд рабочего класса».

В «Правде», № 111, 24 мая 1921 года была опубликована статья «Улучшение быта рабочих и профсоюзов» с изложением задач комиссий и участия в них профсоюзов.

26508

## ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ <sup>1</sup>

г. Чичерин!

Черкните, пожалуйста, два слова: кто это? влиятельный? Просто американская травля большевиков или что-либо большее?

9/V [1921]

Ленин

<sup>1</sup> Написано на радиограмме (на английском языке) из Ноуена в НКВД с текстом американской корреспонденции Кольджера из Берлиша о значительных успехах Советской России в русско-германском торговом договоре, о признании Германией Советов единственной властью в России и о согласии на советское представительство в Берлине. В тексте радиограммы Ленин делает подчеркивания и пометки.

В ответе Ленину Чичерин писал, что вследствие искажений телеграммы некоторые места поняты неправильно. Кольджер (лицо невлиятельное) сообщает о том, что признание прав юридического лица за советской торговой делегацией в Берлине даст ей возможность покупать и продавать на основании монополии внешней торговли.

## ПИСЬМО Г. В. ЧИЧЕРИНУ

19/V [1921]

Т. Чичерин!

По вчерашнему разговору: сегодня решение в ПБюро состоится. Бумажку я Молотову послал<sup>1</sup>. От него же по телефону (без бумажки) возьмете подтверждение 2-х уполномоченных: Богданов, член коллегии ВСНХ, и Судаков, питерец. По телефону не называть ни имен, ни стран. Бумажек не писать.

Прошу Вас дополнительно побеседовать с приезжим<sup>2</sup> самому. Развить ему, не называя меня, следующие мысли:

самое выгодное для них: электрификация Питера, Урала, Кузнецкого бассейна, Донбасса и Баку. Пять больших сверхстанций решают все.

Самая выгодная форма — концессии.

Они хотят и помочь и пользу себе взять? И мы тоже. Всего лучше форма концессии. Юридически прочная. Концессионеру дает свободу операций, свободу производства и употребления продукта. Нам дает полные гарантии. Им дает полные гарантии. Облегчает расширение дела (на 50% их акций допустим 50% наших акций. И мы и они можем привлечь еще капитала по 40%, а полмиллиарда (они, говорят, располагают полумиллиардом?) можно употребить на доход первых лет, привлекаемая тем новые капиталы).

Концессия — форма наиболее безопасная. Частный капитал. Ни одно государство возражать не может.

Другие государства могут и будут завидовать, видя начало концессий. Это полезно и нам и им.

Возьмите, господа, на концессию  $\frac{1}{4}$  лучших заводов пяти названных районов. Богатства их необъятны, бесконечны. Все есть в них. Расположение всех пяти вместе архиудобное во всех отношениях.

Пять гигантских электрических станций — это такая материальная база, при которой все обеспечено. Их рабство не может остаться рабством, если электрификация пяти районов закончена.

Почему именно электрификация?

Дайте ему обязательно нашу книгу «План электрификации»<sup>3</sup>. 200 лучших ученых уже взвесили и рассчитали.

Минимум топлива, максимум гарантий<sup>4</sup>). Максимум скорости. Максимум «Up to date»<sup>5</sup> \*.

\* — Современный, новейший, стоящий на уровне современных требований.



В. И. Ленин среди делегатов X Всероссийской конференции РКП(б) в Сverdловском зале Кремля.  
26–28 мая 1921 г.

Мы готовы *платить* за ввозимые электромашины и электрическое оборудование и проч., так что для них возможен максимум реальных гарантий.

Их рабочие — даже не сочувствующие ни специально ихней, ни специально нашей политике — будут в *массе* с энтузиазмом за такие концессии в России. Одним словом,

и юридически  
и экономически  
и *weltpolitisch* \*

эта сделка была бы идеальная. Выгодная нам, она *и м* дает в *несколько лет* наверняка достижение их цели. Это ясно.

Пожалуйста, разъясните им все это. Сие сохраните.

Особенно удобно право концессионера по-своему производить и по-своему употреблять произведенное.

Привет! Ленин

P. S. Привоз зимой можно и должно обеспечить через Либаву, Балтпорт и через Мурманск.

\*) Без электрификации топливо на  $\frac{1}{2}$  раскратит. При электрификации, *и только* при ней, сохраним 99% топлива и *сэкономим* его вдвое.

<sup>1</sup> 19 мая 1921 года В. И. Ленин направил В. М. Молотову записку с просьбой провести через Политбюро ЦК РКП(б) предложенный им проект постановления Политбюро о назначении П. А. Богданова и П. И. Судакова ответственными перед ЦК РКП(б) за ведение торговых переговоров с немецкими промышленниками.

П. А. Богданов — член партии с 1905 года. После Октябрьской социалистической революции — на ответственной советской и хозяйственной работе. С 1921 по 1925 год — председатель ВСНХ и член СНК РСФСР.

П. И. Судаков — член РСДРП с 1897 года. В 1912 году перешел к меньшевикам. В 1914 году вернулся к большевикам. После Октябрьской революции был на ответственной хозяйственной и советской работе. С 1921 по 1924 год работал в ВСНХ председателем Главметалла.

<sup>2</sup> Речь идет о представителе немецкой группы промышленников Неймане, приехавшем в Москву для переговоров об экономическом сотрудничестве между Советской Россией и Германией.

<sup>3</sup> План электрификации РСФСР. Доклад 8 съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. М., Гостехиздат, 1920.

\* — имеющий политическое значение для всего мира.

**ЗАПИСКА И. С. УНШЛИХТУ<sup>1</sup>**

[20 мая 1921]

В ВЧК тов. Уншлихту

Посылая копию справки отдела виз НКВД о прохождении визирования паспортов Казакова и Пивоварова<sup>2</sup> в Инделе ВЧК, указываю:

1. На недопустимость волокиты, несмотря на чрезвычайную срочность дела.

2. Ставлю на вид т. Давыдову задержку ответа на телефонограмму управдел СНК т. Горбунова от 17/V с. г. за № 5396 по тому же делу и

3. Предлагаю без задержки ускорить разрешение вопроса.

Председатель СНК и СТО В. Ульянов (Ленин)

*Печатается по машинописной копии,  
подписанной В. И. Лениным*

<sup>1</sup> В тот же день копия документа была послана в ВЧК Давыдову: «В ВЧК товарищу Давыдову.

Ставлю на вид задержку ответа на телефонограмму управделами СНК — тов. Горбунова от 17/V с. г. за № 5396/VII и предлагаю в кратчайший срок дать ответ по существу».

На письме В. И. Ленина имеются: указание И. С. Уншлихта Давыдову: «Дать ответ сегодня же» и объяснение Давыдова о причинах задержки.

Л. Давыдов (Давтян) — начальник иностранного отдела ВЧК.

<sup>2</sup> М. А. Казаков — помощник начальника Главного управления по рыболовству в Москве и Ф. Н. Пивоваров — управляющий мурманским рыбным промыслом направлялись в Норвегию для закупки рыболовного оборудования для Мурманска.

**ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ<sup>1</sup>**

[24 мая 1921]

Запросить Чичерина и Радека, не могут ли они дать *точные* предложения.

<sup>1</sup> Поручение написано на препроводительном отношении секретаря торговой советской делегации в Лондоне Н. К. Клышко к письму редактора «The Daily Herald» Эвера (Ewer) Ленину от 26 апреля 1921 года

о неудовлетворительной постановке в НКВД английских информационных сводок.

На препроводительном отношении имеются пометки Ленина: «Важно», «

Ewert } автор  
Эвер } письма

24556

### ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ

[26 мая 1921]

т. Чичерин!

Насчет «дела» провели в П. Бюро: отвечает Богданов + Цыперович.

Если будет неладно, пишите мне точно<sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Речь идет о решении Политбюро ЦК РКП(б), принятом 26 мая 1921 года по вопросу о переговорах с немецкими промышленниками. Разработать план переговоров поручалось комиссии в лице П. А. Богданова — председателя ВСНХ и Г. В. Цыперовича. В решении Политбюро сказано: «Тов. Богданову, в случае крайней необходимости, разрешается заменить себя другим ответственным товарищем, по соглашению с Лениным. О ходе дел комиссия делает краткие письменные сообщения в Политбюро еженедельно».

Г. В. Цыперович — член партии с 1919 года. С 1921 по 1929 год находился на ответственной хозяйственной работе в совете народного хозяйства, в Наркоманделе и Ленинградской областной плановой комиссии.

13936

### ЗАПИСКИ

1

Г. В. ЧИЧЕРИНУ

т. Чичерин!

Прошу послать шифром в Берлин.

26/V [1921] Ленин

К. ЦЕТКИН <sup>1</sup>

Брошюры Радека «К естественной истории ренегата» не существует. Он послал только добавление «Падение Леви» к своей первой брошюре <sup>2</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Записка К. Цеткин написана на немецком языке. Она является ответом В. И. Левица на запрос Цеткин о его мнении по поводу брошюры К. Радека «Zur Naturgeschichte eines Renegaten» и о возможности ее публикации, с изложением своего взгляда на брошюру Радека. Записка послана через заместителя наркома иностранных дел Л. М. Карахана 27 мая 1921 года в адрес заместителя торгового представителя РСФСР в Германии Ю. Х. Лутовикова.

Клара Цеткин — выдающийся деятель германского и международного рабочего и коммунистического движения. В годы мировой империалистической войны стояла на позициях революционного интернационализма, выступала против социал-шовинизма. Одна из основателей Коммунистической партии Германии. На III конгрессе Коммунистического Интернационала избрана в Исполком Коминтерна. Возглавляла его Международный женский секретариат. С 1924 года — бессменный председатель Исполкома Международной организации помощи борцам революции (МОПР).

<sup>2</sup> По-видимому, речь идет о статье К. Радека «III Всемирный конгресс о мартовском выступлении и дальнейшая тактика». Подробнее об этом см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 44, стр. 91—95.

19188

## ПИСЬМО Г. В. ЧИЧЕРИНУ

7/VI [1921]

г. Чичерин!

Я не в городе и потому отвечаю несколько позднее. Но мне все следует послать, и спешное я получу через час (устраивать через Фотиеву).

Вполне согласен с Вами, что 1) Коппа надо послать с данным *специальным* поручением #.

2) Нам *необходимы* (вопреки Стомонякову: если я верно понял одну депешу, он против) связи и «договоры» с обеими группами: и с теми, с кем связан Стомоняков, и с их противниками. с коими связаны известные Вам лица <sup>1</sup>.

# с точной, ясной оговоркой: только по этому делу, больше ни по каким делам, и только на *краткий* срок.

### Непрерменно с обеими.

3) Обеими руками надо поддержать наклеывающийся договор с теми, кто уезжает в четверг.

«Какие формы финансовых комбинаций и организация администрации для нас приемлемы», — спрашиваете Вы? По-моему, самые разнообразные. Мы ведь ответили: нам *всегда удобнее ее концессии*. Не хотите? Давайте ваши предложения!

Если нам приходится предлагать конкретный договор, тогда пусть Богданов (пред. ВСНХ) поручит своим людям выработать проект и спешно пришлет мне. Вы ему пошлите соответствующую часть этого письма: нам нужно оборудование, *за это мы дадим им желательное для них. How much \*?* — надо подсчитать и *поторговаться*.

С к. пр. Ленин

Прошу Вас нажать посильнее на Латвийское правительство для обмена преданных военному суду в Риге латышской рабочей. Дайте об этом телеграмму Ганецкому и добавьте, что я особо прошу его нажать посильнее и непременно спасти их <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В письме речь идет о переговорах по поводу заключения торговых и концессионных договоров с немецкими промышленниками и фирмами.

В. Л. Копп — член партии с 1917 года. С 1919 по 1930 год работал в системе Наркомата иностранных дел; в 1919—1921 годах был уполномоченным наркоматов иностранных дел и внешней торговли, а затем (с мая 1921) представителем РСФСР в Германии.

В. С. Стомяков — член партии с 1902 года. С 1920 по 1925 год — торговый уполномоченный Советской России в Берлине.

<sup>2</sup> Речь идет об обмене двух рабочих, членов ЦК Коммунистической партии Латвии, преданных военно-полевому суду в Риге, на лиц, арестованных в РСФСР за антисоветскую деятельность, которых хотело бы освободить буржуазное правительство Латвии. С письмом по этому вопросу к Ленину обратился 6 июня 1921 года заместитель наркома юстиции РСФСР П. И. Стучка. По этому вопросу см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 261.

19191

### ПИСЬМО Г. В. ЧИЧЕРИНУ \*\*

7/VI [1921]

т. Чичерин! Я уже кончил прилагаемое письмо, когда получил Ваше новое письмо.

\* — сколько?

\*\* На конверте этого письма имеется надпись В. И. Ленина: «*Секретно. [Спешно.] т. Чичерину.* (От Ленина)».



Советую провести ответ через Политбюро. Попросите Молотова сделать это опросом по телефону.

Я предлагаю постановить:

1) принять предложение копповских немцев в принципе.

2) Условием поставить полную тайну и

3) совершенно легальную, лояльную, невинную, удобную форму: концессию или что-либо подобное, избавляющее нас от всякой ответственности за то, чем интересуется концессионер, что он производит, для кого.

4) Желательно прикрытие договора заключением его на имя гражданина «нейтральной» страны, но это не ультимативно;

5) абсолютно необходимы реальные гарантии для нас, что нас не надуют, что мы получим оборудование, топливо, словом развитие нашего производства;

6) Стомонякову написать: помогайте или не мешайте; это дело особое. Написать от ЦеКа.

7) Коппу от ЦеКа приказ: едете только по этому особому делу на краткий срок. Ни по каким другим делам. (Копия этого Стомонякову.)

Таковы мои предложения для санкции через Политбюро.

Конечно, на деталях я не настаиваю, только на основном.

Насчет комиссии *двадцать*. Если надо, я приеду на часок завтра, в среду. Но, по-моему, это излишне. Можно *списать* и *созвониться* по телефону.

Если комиссия находит опасным управление пополам (чем это опасно?), то пусть поторгуются, но не ультимативно. По-моему, либо концессия, либо пополам, либо как-либо иначе; не важно.

С к. пр. Ленин

Р. С. Менжинский<sup>1</sup> вряд ли подойдет. Нельзя ли *Коппа* только без НКВТорга? Если нельзя, поищем другого.

<sup>1</sup> В. Р. Менжинский — член партии с 1902 года. После Октябрьской социалистической революции — нарком финансов, генеральный консул РСФСР в Берлине, с 1919 года находился на руководящей работе в ВЧК.

### ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ<sup>1</sup>

26511

[7 июня 1921]

т. Молотов!

1) Думаю, что со мной этой комиссии незачем пока сноситься (разве она сама найдет в этом экстренную надобность).

Пусть пока наметит сама.

Это не окончательно.

Решать будем здесь, в Москве, после их приезда из Берлина.

<sup>1</sup> Написано на письме Г. В. Чичерина, адресованном Ленину. В письме речь шла о комиссии, ведущей переговоры с немецкими промышленниками о концессии.

В левой стороне записки Ленин сделал пометку: «т. Молотову». В первом абзаце записки подчеркнул слова: «пока комиссия двух не створится», к абзацу поставил цифру 1) и стрелкой указал на адресат — т. Молотов (см. настоящий сборник, стр. 291).

19209

### ИЗ ПИСЬМА В. М. МОЛОТОВУ<sup>1</sup>

3) Насчет сенатора Франса<sup>2</sup> ввиду разногласия НКИД и НКВТ предлагаю запросить еще раз НКВТ (по возражениям НКИД, т. е. приведя их суть), а потом уже решить в ЦК<sup>3</sup>.

Привет! 8/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Начало письма не найдено. Второй пункт письма опубликован в Полн. собр. соч., том 52, стр. 263.

<sup>2</sup> Джозеф Ирвин Франс — американский сенатор в 1917—1923 годах; летом 1921 года приезжал в Советскую Россию. Занимался вопросами международной торговли.

<sup>3</sup> 2 июня 1921 года нарком внешней торговли Л. Б. Красин обратился с телеграммой из Лондона за разрешением на поездку в Советскую Россию Джозефу Франсу. Однако Наркомат иностранных дел выдвинул возражения, считая, что приезд Франса не вызовет изменения политики американского правительства.

21 июня на заседании Политбюро ЦК РКП(б) было постановлено разрешить сенатору Франсу приехать в Россию. 15 июля 1921 года Ленин принял сенатора и имел с ним беседу (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 12, 15, 34—35; Ленинский сборник XXXVIII, стр. 363, 364).

19236

### ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

т. Молотов!

Придется поставить в ПБюро. Я за компромисс: временно (2—3 месяца) оставить в ВСНХ<sup>1</sup>.

40/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на записке председателя ВСНХ П. А. Богданова с возражением против решения Оргбюро и с просьбой не посылать А. Ломова «на агитационный пароход имени Калинина на Волгу», а оставить в распоряжении ВСНХ на хозяйственной работе на Урале и временно в качестве председателя Сиббюро ВСНХ.

На первой странице записки В. И. Ленин написал: «1. Молотову.

Оборот ».

26512

### ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ <sup>1</sup>

*Секретно*

Молотову

т. Молотов! Если соглашаться, то только с абсолютным и немедленным отстранением Коппа от *всего* торгового (а) и (б) с проверкой технического персонала при Коппе.

10/VI [1921]

Ленин

<sup>1</sup> Данная записка связана с просьбой Г. В. Чичерина, изложенной в письме на имя В. И. Ленина. Чичерин просил отстранить Ю. Х. Лутовидова от работы в качестве полномочного представителя в Берлине и назначить на эту должность В. Л. Коппа.

26513

### ЗАПИСКА М. В. КОБЕЦКОМУ И ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>

1

*Секретно*

т. Кобецкому <sup>2</sup>

т. Кобецкий! Прошу Вас показать *только* Зиновьеву и тотчас *взять назад* (а то он потеряет) и *вернуть мне*. Я советую *все* проекты тезисов посылать т. Чичерину и т. Литвинову <sup>3</sup>.

10/VI [1921]

С к. пр. Ленин

2

Созвониться с Кобецким и проверить, исполняется ли. Проверить и у Чичерина.

18/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> В документах речь идет о подготовке тезисов о тактике к III конгрессу Коминтерна, состоявшемуся в Москве 22 июня — 12 июля 1921 года. См. по этому вопросу В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 265—269 и том 44, стр. 23—33.

<sup>2</sup> М. В. Кобецкий — член партии с 1903 года. В 1920—1921 годах — секретарь Исполкома Коминтерна, в 1921—1923 годах — заведующий отделом Исполкома Коминтерна.

<sup>3</sup> М. М. Литвинов — после Октябрьской социалистической революции находился на дипломатической работе. С 1921 года — заместитель народного комиссара иностранных дел.

19250

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

т. Молотов!

Я не имею ни возражений, ни замечаний<sup>1</sup>.

11/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано по поводу просмотренного протокола заседания комиссии, избранной Пленумом ЦК РКП(б) от 16 мая 1921 года для детального рассмотрения предложений о ближайших задачах организационной работы ЦК РКП(б).

19330

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

т. Молотов!

Надо, пожалуй, больше *индивидуализации*<sup>1</sup>.

18/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме Г. В. Чичерина В. М. Молотову от 16 июня 1921 года с протестом против мобилизации районным комитетом РКП(б) ответственных работников-коммунистов Наркоминдела. В письме Чичерин заявлял, что в Наркоминделе есть отделы и должности, где могут работать только коммунисты, однако требования районного комитета о выделении ответственных коммунистов лишают комиссариат возможности нормально работать.

19331

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

Т. Молотов!

Надо решить опросом. Я за — на время, условно, без всяких функций НКВД<sup>1</sup>.

18/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Речь идет о назначении полномочным представителем РСФСР в Германии В. Л. Копца.

19332

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ<sup>1</sup>*Молотову*

Я за. Опросим по телефону членов ПБюро.

18/VI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме наркома иностранных дел Г. В. Чичерина секретарю ЦК РКП(б) от 15 июня 1921 года.

Речь идет о предложении коллегам НКВД начать с союзниками переговоры о возвращении в Россию интернированных солдат, врангелевцев, с этой целью создать контрольную комиссию и направить ее в Константинополь. Комиссия должна выяснить, кто желает ехать в Россию.

19412

ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ<sup>1</sup>

[23 июня 1921]

Телеграмма шифром  
Баку Орджоникидзе

Срочно передайте Серебровскому<sup>2</sup>: «секретный пакет доставлен курьером Бабининым в совершенно растерзанном виде.

Объяснения, данные им, неудовлетворительны. Бабинин виновен, по меньшей мере, в небрежном отношении к возложенному поручению.

Прошу впредь с ним никаких пакетов не посылать. Мандат отобрать»<sup>3</sup>.

Сообщите, хорошо ли устроили Сталина и ручаетесь ли, что он не удерет раньше времени \*.

Предсовнаркома Ленин

*Печатается по тексту телеграммы,  
написанной рукой Л. А. Фотиевой*

<sup>1</sup> Г. К. Орджоникидзе — в 1921 году председатель Кавказского бюро ЦК.

<sup>2</sup> А. П. Серебровский — советский государственный деятель. Член партии с 1903 года. В 1920—1926 годах — чрезвычайный уполномоченный СТО по добыче и вывозу нефти, председатель правления «Азнефть» в Баку.

<sup>3</sup> Секретная корреспонденция, доставленная постоянным курьером для связи Совета Труда и Оборона с чрезвычайным уполномоченным СТО по добыче и вывозу нефти В. В. Бабининым, представляла собой разорванный на две половины конверт с секретными материалами. Некоторые документы были порваны.

19504

## ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ

29/VI [1921]

г. Чичерин!

Дайте, пожалуйста, Ваш отзыв в 2-х словах (можем помочь? как? чем? ему? ей?) и верните все это поскорее <sup>1</sup>.

Ваш Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме жены немецкого революционера Эриха Мюзама из Баварии с описанием тяжелого положения ее мужа, томящегося в крепости Нидершоненфельд. К. Мюзам просила В. И. Ленина написать Э. Мюзаму несколько слов и оказать посильную помощь.

Эрих Мюзам — немецкий поэт. В период Баварской Советской республики состоял членом Мюнхенского Совета рабочих депутатов. За участие в баварской революции был приговорен к 15 годам каторги. В 1925 году освобожден досрочно. Захватив власть в Германии, гитлеровцы арестовали Э. Мюзаму, он был заключен в концентрационный лагерь и в 1935 году зверски замучен гитлеровскими палачами.

На первой странице письма К. Мюзам Ленин написал: «г. Чичерину. см. с. 4», пронумеровал страницы 1, 2, 3 и свою записку — 4.

\* Последняя фраза и подпись написаны В. И. Лениным.

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

[1921, не ранее 30 июня]

г. Молотов!

Прилагаемое, думаю, полезно сохранить как материал для аттестации<sup>1</sup>.

Просил бы очень известить *официально* от ЦК (и поскорее) и Сапронова и Богданова, что Серебряков отказался сам, что дать его нельзя.

Тогда Богданов своей властью проводит Комгосоор (Сапронов номинально + Алферов + Цюрупа + Захаров + Гордович). Я вчера договорился с Богдановым<sup>2</sup>.

Ваш Ленин

<sup>1</sup> По-видимому, имеется в виду ответ Г. М. Кржижановского на письмо Ленина с просьбой дать отзыв о положении и составе Комитета государственных сооружений (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 175—176). В письме Кржижановский характеризует положение, сложившееся в ГГС, дает характеристики Б. И. Гольдбергу, К. А. Алферову, М. С. Рудоминеру, С. Д. Маркову, В. С. Прозору и другим работникам коллегии Главного комитета государственных сооружений, предлагает ряд мер для укрепления комитета, в том числе ввести в коллегию рабочих и старых честных работников ГГС.

12 мая 1921 года президиум ВСНХ утвердил Сапронова председателем коллегии ГГС, Г. Д. Цюрупу — заместителем, М. В. Захарова — членом коллегии и поручил Сапронову в Цюрупе договориться об остальных кандидатурах.

<sup>2</sup> К. А. Алферов — член партии с 1918 года; инженер-дорожник, в 1919—1921 годах работал в Главном комитете государственных сооружений.

Г. Д. Цюрупа — инженер-электрик, главный инженер строительства Каширской ГРЭС. С мая 1921 года — заместитель председателя Главного комитета государственных сооружений.

Гордович — А. М. Гордевич — работник Главного комитета государственных сооружений.

## ЗАПИСКА И. С. УНШЛИХТУ

г. Уншлихт!

Прошу Вас заказать мне отзыв о подчеркнутых лицах сегодня же (самый краткий)<sup>1</sup>.

7/VII [1921] Ленин

1) 440 2. (2.07)  
 2) 390  
 3) 240  
 4) 120  
 5) 19.000  
 6) 19.000  
 7) 19.000  
 8) 19.000  
 9) 19.000  
 10) 19.000  
 11) 19.000  
 12) 19.000  
 13) 19.000  
 14) 19.000  
 15) 19.000  
 16) 19.000  
 17) 19.000  
 18) 19.000  
 19) 19.000  
 20) 19.000  
 21) 19.000  
 22) 19.000  
 23) 19.000  
 24) 19.000  
 25) 19.000  
 26) 19.000  
 27) 19.000  
 28) 19.000  
 29) 19.000  
 30) 19.000  
 31) 19.000  
 32) 19.000  
 33) 19.000  
 34) 19.000  
 35) 19.000  
 36) 19.000  
 37) 19.000  
 38) 19.000  
 39) 19.000  
 40) 19.000  
 41) 19.000  
 42) 19.000  
 43) 19.000  
 44) 19.000  
 45) 19.000  
 46) 19.000  
 47) 19.000  
 48) 19.000  
 49) 19.000  
 50) 19.000  
 51) 19.000  
 52) 19.000  
 53) 19.000  
 54) 19.000  
 55) 19.000  
 56) 19.000  
 57) 19.000  
 58) 19.000  
 59) 19.000  
 60) 19.000  
 61) 19.000  
 62) 19.000  
 63) 19.000  
 64) 19.000  
 65) 19.000  
 66) 19.000  
 67) 19.000  
 68) 19.000  
 69) 19.000  
 70) 19.000  
 71) 19.000  
 72) 19.000  
 73) 19.000  
 74) 19.000  
 75) 19.000  
 76) 19.000  
 77) 19.000  
 78) 19.000  
 79) 19.000  
 80) 19.000  
 81) 19.000  
 82) 19.000  
 83) 19.000  
 84) 19.000  
 85) 19.000  
 86) 19.000  
 87) 19.000  
 88) 19.000  
 89) 19.000  
 90) 19.000  
 91) 19.000  
 92) 19.000  
 93) 19.000  
 94) 19.000  
 95) 19.000  
 96) 19.000  
 97) 19.000  
 98) 19.000  
 99) 19.000  
 100) 19.000

Заметки по докладу о Госплане на заседании СТО.  
8 июля 1921 г.



<sup>1</sup> В письме на имя Ленина Г. В. Чичерин сообщал о приезде в Советскую Россию американского сенатора Джозефа Франса и просил Ленина принять его. Джозеф Франс был принят Лениным 15 июля 1921 года и имел с ним беседу. Подробнее об этом см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 34—35, а также настоящий сборник, стр. 295.

19665

## ЗАМЕТКИ ПО ДОКЛАДУ О ГОСПЛАНЕ НА ЗАСЕДАНИИ СТО <sup>1</sup>

[8 июля 1921]

## I

## ДОКЛАД КРЖИЖАНОВСКОГО 8/VII 1921

1) П и т е р: — 29 милл. пуд.  
— 16

—————  
13 экономии <sup>2</sup>.

2) Путиловский завод <sup>3</sup>

3) Топливо и НКПС

дрова и нефть

4) Выкса — Кулебакский район

2½ милл. пуд. лома = 45% производства <sup>4</sup>.

5) (+40% Донецкий бассейн — 120 113 Ларин

85 на деле

{45% <sup>5</sup>

Ларин + 35% дрова

{ всего: 770 милл. пудов.  
719 — Ларин }

583 милл. пуд. (580 милл. пуд.)

685 милл. пуд. топлива <sup>6</sup>

—635

Diff: 50 + 34)  
+ 16)

6) НКПС

» топливо

» нефть

» контроль

{ грузопровозность.

Экстенсивная была политика?

7) Продовольствие а) 440  
 б) 390?  
 в) 240 (237)?

Армия 3 милл.  
 (25%) 4 »  
 19 милл. города  
 максимум  
 милл.

Армия 1.9 + 147 к.  
 рабочие 4.0  
 семьи (?) 4.0  
 служащие + 2.0 (?)  
 семьи + 2.0  
 безработные 0.3  
 Собес 0.2  
 больные 0.2  
 закл. 0.1  
 + дети 0.3  
 завтраки + 0.5  
 1.2  
 0.2

maxim.

Надо	237 милл. пуд.		
1 вариант		2 вариант	3 вариант
(а)	237		
	75 поступило	-15	
	100		
	60	65	
<hr/>			
(а)	472 (32)	28.5	

## II

### ЗАМЕТКИ ПО ВЫСТУПЛЕНИЯМ ОРАТОРОВ

«Элементарной для экономически грамотного человека  
 (из оборотов речи т. Ларина)...

«Никто не удосужился мне его представить»  
 |||| (ориентировочный план Госплана)... Работа велась отдельно.

«Работу приходилось делать без него»...

...{«Вместо закрытия Треугольника закрыть решили Бога-  
 тырь»...}

... «Мы добивались участия, моя комиссия»...

... «На основании негодных данных дать менее негодную программу, чем предыдущая»...

«При своей программе промышленности и транспорта я руководился не этим... Данные Госплана фантастичны.

*М н о й* строено на 300 милл. пуд.

«Все как будто *у же* решено»...

Сдвинуть с *персональной* точки зрения (*С милга*)...  
«Ларин не видел работ *Госплана*»

«Не этого я от него ждал» (Ларин)...

### III

#### НАБРОСОК ПУНКТОВ К ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМУ СЛОВУ

1) «Женственная нежность» Смилги по отношению к Ларину<sup>8</sup>.

2) Ларин... я, я, моя.

3) Ларинская статистика ((Ларинский *т р е у г о л ь н и к*)).

4) + 40%; 3 5%.

5) Фомин, «вина» чья?

6) Рамзин и *Г о с п л а н*.

7)

8)

<sup>1</sup> Доклад Г. М. Кржижановского о Госплане на заседании СТО 8 июля 1921 года заслушивался впервые. Идея доклада Госплана в СТО возникла по инициативе В. И. Ленина. Одним из поводов для его постановки послужила статья Ю. Ларина в «Правде» от 9 июня 1921 года под названием «Тайны советской промышленности». В этой статье давалась резкая критика Госплана за якобы академический характер его деятельности. Автор утверждал, что ожидания, которые возлагались на этот орган, явно не оправдались. Одну из причин этого Ларин видел в том, что в Госплан не были введены экономисты — коммунисты (пожелание об этом было высказано фракцией ВЦИК).

Ленин был глубоко возмущен всем тоном статьи Ларина, и в письмах 10 и 11 июня, адресованных Кржижановскому, он предложил для доклада в СТО «через две-три недели дать обзор фактов работы» и подробно остановился на том, какие материалы должны быть собраны для этого доклада.

13 июня Кржижановский направил Ленину первый вариант своей статьи «Нашим критикам». Ленин внимательно прочитал его и в письме от 2 июля дал к нему постраничные замечания. В этом же письме Ленин сформулировал задачи, которые следовало положить в основу доклада.

4 июля 1921 года в документе «Мысли насчет «плана» государственного хозяйства» Ленин, как бы суммируя все свои предшествующие советы, дал основные указания (см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 63—65).

Доклад Кржижановского о Госплане СТО принял к сведению. К сожалению, кроме краткого протокола СТО и неполного конспекта доклада по вопросам топливного баланса других материалов не обнаружено. Однако основные положения доклада, которые были тщательно продуманы, определены и подготовлены с помощью Ленина, дают ключ к пониманию доклада в целом (см. там же, том 52, стр. 270—271; том 53, стр. 7—10; том 44, стр. 63—65).

Свой доклад председатель Госплана Кржижановский начал с выяснения топливного баланса второго полугодия 1921 года. Поэтому отмеченные номерами пункты 1—6 в заметках Ленина означают запись цифр, связанных с состоянием топлива.

<sup>2</sup> Здесь речь идет о снабжении топливом Петрограда. В 1920 году планировалось отпустить на городское домовое отопление 29 млн. пудов, было отпущено 16 млн. пудов, сэкономлено 13 млн. пудов.

<sup>3</sup> Г. М. Кржижановский сообщил, что на Путиловском заводе промышленное потребление условного топлива доходит до «чудовищных размеров» — до  $4\frac{1}{2}$  тыс. пудов в месяц.

<sup>4</sup> В докладе было сообщено, что в Выско-Кулебакском металлургическом районе, около ст. Навашино, на заводских путях имеется до  $2\frac{1}{2}$  млн. пудов металлолома, что составляет примерно 45% всего производства черного металла Республики за 1920 год.

<sup>5</sup> Здесь, возможно, речь идет о том, что металлургическая промышленность будет поглощать 45% топлива.

<sup>6</sup> В докладе Г. М. Кржижановского исчисление топливного баланса второго полугодия 1921 года выражено цифрой 690 млн. пудов.

<sup>7</sup> В письме Г. М. Кржижановскому и президенту Госплана от 14 мая 1921 года В. И. Ленин предлагал при составлении плана восстановления народного хозяйства за исходный пункт взять продовольствие и «попытаться рассчитать общегосударственный хозяйственный план на три случая: (1) 200, (2) 250 и (3) 300 миллионов пудов хлеба в руках государства на год (1. IX. 1921 — 1. IX. 1922)» (см. Полн. собр. соч., том 43, стр. 260—263).

Доклад Кржижановского по планированию продовольствия и его распределению не сохранился. Цифры «440, 390?, 240 (237)», возможно, и означают предполагаемые Лениным планы на три случая, с подробной раскладкой продовольствия на разные категории населения.

<sup>8</sup> Ю. Ларин (М. А. Лурье) — в 1921—1922 годах — член президиума Госплана.

И. Т. Смилга — в это время начальник Главного управления по топливу.

В. В. Фомин — член партии с 1910 года. После Октябрьской социалистической революции — на ответственной хозяйственной и советской работе. В 1918—1920 годах — член коллегии ВЧК. В 1919—1923 годах работал в системе НКПС, был председателем Высшего совета по перевозкам, заместителем наркома путей сообщения.

Л. К. Рамзин — видный ученый в области теплотехники. С 1920 года — профессор Московского высшего технического училища. В 1921—1922 годах был членом Госплана, затем директором Московского всесоюзного теплотехнического института.

26515

## ПИСЬМО Г. В. ЧИЧЕРИНУ

[9 или 10 июля 1921]

Т. Чичерин! Получил секретное телеграфное сообщение Коппа, пересланное только Менжинскому<sup>1</sup>. Связжитесь с Менжинским лично для проверки. Лицо *en question* \* все равно ждет приезда Красина.

Насчет плана Коппа и предложения Круппа<sup>2</sup>, я за. Ходит сплетня, что мы этим поможем *Оргешу*<sup>3</sup> (?) добывать оружие для избивания немецких коммунистов (!?).

Мой совет: составьте 20—30 строк изложение всего этого плана (для ПБюро) — секретно — спокойно. *sachlich* \*\* опровергните эту сплетню (не говоря о сплетне, никого не называя, опровергните *возможность такого возражения*) — и тогда мы в ЦЕКА утвердим, надеюсь, быстро.

Коппа, кажись, придется убрать как полпреда. Обдумайте, кем заменить и нельзя ли его оставить не как полпреда, а только по одному специальному поручению.

С к. пр. Ленин

Р. С. Насчет Нансена<sup>4</sup>, я за. Послал Зиновьеву.

<sup>1</sup> В. Р. Менжинский — в это время член коллегии ВЧК.

<sup>2</sup> Густав Крупп фон Болен унд Гальбах — магнат германского монополистического капитала. В 1906—1943 годах возглавлял крупнейший военно-металлургический концерн. Концессионный договор Советского правительства с Круппом был заключен 22 марта 1922 года (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 54, стр. 211).

<sup>3</sup> Оргеш — немецкая контрреволюционная организация.

<sup>4</sup> Фрильоф Нансен — выдающийся норвежский ученый, известный общественный деятель. В 1921 году был организатором международной комиссии по оказанию помощи голодающим в Поволжье.

19699

## ЗАПИСКА В. Р. МЕНЖИНСКОМУ

[11 июля 1921]

т. Менжинский!

Ваш отзыв? Верните, пожалуйста, с отзывом<sup>1</sup>.

К. пр. Ленин

\* — о котором идет речь.

\*\* — по-деловому.

<sup>1</sup> Написано на письме народного комиссара по просвещению А. В. Луначарского с просьбой решить быстрее вопрос о временном проведении отпуска в Финляндию советскому поэту А. А. Блоку, заболевшему нервным расстройством.

Просьбу Луначарского поддержал А. М. Горький.

В. Р. Менжинский высказался за предоставление поэту сапатория. Блоку был разрешен выезд за границу. Однако здоровье Блока ухудшалось настолько быстро, что он не сумел выехать в Финляндию и 7 августа 1921 года скончался.

Письмо Луначарского опубликовано в книге «Литературное наследство». Т. 80. В. И. Ленин и А. В. Луначарский. Переписка, доклады, документы. М., 1970, с. 292—294.

19745

## ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ

[12 июля 1921]

т. Рыков!

*В конце заседания сообщите (я уйду) и нельзя ли оттиснуть проект в типографии ВЧК?*

<sup>1</sup> Имеется в виду проект тезисов о проведении в жизнь начал новой экономической политики, предложенный заместителем председателя ВСНХ И. Т. Смилгой. Президиум ВСНХ в июле 1921 года принял проект тезисов о проведении в жизнь начал новой экономической политики.

Текст проекта с поправками В. И. Ленина был направлен Г. М. Крижановскому, И. Т. Смилге, Н. П. Брюханову, А. М. Лежаве, В. А. Ававесову и В. В. Шмидту.

11 июля президиум ВСНХ вновь рассмотрел проект тезисов, утвердил его и передал на обсуждение Политбюро ЦК РКП(б). 12 июля 1921 года тезисы ВСНХ рассматривались в СНК, а 16 июля — в Политбюро ЦК РКП(б). Политбюро приняло тезисы за основу и выделило комиссию для их редактирования. Комиссия представила новый вариант тезисов, к которому Ленин тоже сделал поправки. Окончательно отредактированные тезисы (обсужденные предварительно на собрании коммунистической фракции центральных комитетов профсоюзов, президиума МГСПС и представителей петроградских профсоюзов) 9 августа были приняты Пленумом ЦК партии и в тот же день законодательно оформлены через СНК как «Наказ СНК о проведении в жизнь начал новой экономической политики» (см. «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам», т. I. М., 1957, с. 254—259). По этому вопросу см. также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 44, стр. 73 и том 53, стр. 20—21.

Записка написана на заседании СНК 12 июля 1921 года.

19724

**ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ**

12/VII [1921]

т. Рыков! Вы не возражаете? По-моему, это *надо* пустить<sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Речь идет о напечатании заметки председателя Госплана Г. М. Кржижановского «От Госплана» в газете «Экономическая жизнь», № 151, 13 июля 1921 года по поводу опубликования Ю. Лариным программы топливоснабжения промышленности на второе полугодие 1921 года.

В заметке указывалось, что во избежание недоразумений Госплан считает необходимым огласить: до утверждения программы по топливоснабжению промышленности в Совете Труда и Оборонны все опубликованные Лариным программы «имеют характер лишь подготовительных расчетов, подлежащих неограниченным изменениям... в ходе работ по составлению текущего плана общегосударственного хозяйства» (Ленинский сборник XXXVIII, стр. 375—376).

24593

**ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ**

от Пайкеса

Сказать мне, но сначала справиться у Молотова, где теперь работает *П а й к е с*<sup>1</sup>.

14/VII [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме А. К. Пайкеса с просьбой решить вопрос об использовании его на работе. В 1920 году Пайкес работал в Сибири членом коллегии НК Госконтроля и РКИ, членом Сибревкома. Оказавшись затем не у дел, он обратился за содействием к В. И. Ленину. В 1921—1922 годах работал полпредом в Китае, а затем в Литве.

А. К. Пайкес — до 1917 года — меньшевик, в 1918 году вступил в РКП(б).

Письмо Пайкеса В. И. Ленин пронумеровал и на первой странице пометил: «См. с. 4», на четвертой странице подчеркнул подпись: «А. Пайкес» двумя чертами и написал публикуемую записку. Имеется пометка секретаря: «Исп.».

**ЗАПИСКА Л. Б. КРАСИНУ**

[14 июля 1921]

Т. Красин

В дополнение к вчерашнему разговору прошу Вас привести справки у Молотова относительно г. Пайкеса. Я думаю, что он бы очень подошел для работы в Наркомвнешторге <sup>1</sup>.

Ленин

*Печатается по машинописной копии*<sup>1</sup> См. предыдущий документ.

19827

**ЗАПИСКА НА ПИСЬМЕ А. М. ЛЕЖАВЫ <sup>1</sup>**Я за запрос через Секретариат *без* постановки в ЦК.

16/VII [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме замнаркомвнешторга А. М. Лежавы в Политбюро ЦК РКП(б) и В. И. Ленину с предложением запросить И. В. Сталина по вопросу об удовлетворении желания Дагеставской республики войти в Союз Закавказских республик.

В письме Ленин подчеркнул строки: «О включении Дагреспублики в Союз Закавказских республик» и «прошу ЦК РКП запросить мнение г. Сталина по этому вопросу».

19847

**ЗАПИСКА Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ**

[1921, июль, 17]

Тов. Кржижановскому

Прошу Вас сообщить мне, не может ли Рамзин дать мне до своего отъезда точную и подписанную им справку насчет понижения известной Вам цифры 29 до 16-ти <sup>1</sup>.

Председатель СТО

В. Ульянов (Ленин)

*Печатается по машинописной копии*



<sup>1</sup> 18 июля 1921 года Г. М. Кржижановский, посылая справку о топливоснабжении Петрограда, составленную профессором Л. К. Рамзиным, который в это время находился в Москве, писал: «Дорогой Вл. Ильич! Посылаю справку тов. Рамзина; мною подчеркнута интересующая Вас графа...»

В свою очередь Рамзин в справке писал: «Ввиду определенно ощущавшегося недоверия петроградских работников к прежним деятелям Главтопа, первоначальные заявки были сделаны петроградцами с большим запросом».

Далее он писал, что в результате работы комиссии потребности были проверены и сокращены, и топливные организации Петрограда с этими цифрами согласились, «указав, что они почти совпадают с наметками Петротопа, сделанными «для себя». Рамзин составил таблицу, из которой приводим подчеркнутую Кржижановским графу.

Миллионы пудов условн.

Потребители	Первоначальная заявка на 1 год	Последн. заявка		Назначено комиссией	
		на 1 год	на 1/2 года	на 1 год	на 1/2 года
Учреждения	25,3 (до 29)	23	9,0	16,5	7,5

См. также настоящий сборник, стр. 301.

24601

## ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

г. Молотов!

Я думаю, что оценка Галкиным Пайкеса верна. Ей-ей! Черкните мне два слова, вернув это <sup>1</sup>.

19/VII [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме члена Малого Совнаркома А. А. Галкина с положительной характеристикой А. К. Пайкеса. См. настоящий сборник, стр. 307, 308.

На письме Галкина В. И. Ленин сделал пометку: «Секретно. т. Молотову (с. 4)» и подчеркивания в тексте.

24603

**ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ***Секретарше:*

Послать *Мартенсу* и *Красину* с просьбой дать поскорее *отзыв* и вернуть.

То же *Чичерину* и *Литвинову*<sup>1</sup>.

20/VII [1921] Ленин

<sup>1</sup> В. И. Ленин просил дать отзыв о возможном въезде в Советскую Россию *Битти* (*Beatty*) *Бесс*, американской писательницы, обратившейся к Ленину с просьбой посодействовать в разрешении приезда в Россию.

Приехав в 1917 году в Россию, *Битти* стала очевидцем событий Октябрьской революции. В 1918 и 1921 годах встречалась с Лениным. Ее книга «Красное сердце России» написана с симпатией к революционным массам.

24604

**ПОМЕТКА НА ЗАПИСКЕ Г. В. ЧИЧЕРИНА<sup>1</sup>**

Я за то, чтобы согласиться с заключением *Менжинского* (я с ним говорил).

23/VII [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на записке наркома иностранных дел Г. В. Чичерина по поводу пакета, полученного от представителя Наркомвнешторга в Германии В. Л. Коппа, о деятельности уполномоченного Наркомвнешторга в Берлине Б. С. Стомовякова.

26516

**ПОРУЧЕНИЕ Л. А. ФОТНЕВОЙ****Л. А. Фотневой**

По делу *Битти* и ее въезда. Прочсть и написать мне (в 3-х строках) итог.

28/VII [1921] Ленин

20072

## ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

[Июль, 1921]

Лорю<sup>1</sup> сообщает: Французский делегат (?)  
Жюльен  
(Jullien ?)

написал мне письмо насчет колоний.

Найти письмо прошу<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Фердинанд Лорю — в 1920—1927 годах входил в Коммунистическую партию Франции. Был делегатом III конгресса Коминтерна. В 1927 году был исключен из компартии, как правый оппортунист.

<sup>2</sup> Жюльен Андре — делегат III конгресса Коминтерна от Французской социалистической партии. В письме Жюльен информировал Ленина о коммунистическом движении в Северной Африке (Алжир — Тунис), о трудностях работы, вызванных малым количеством пролетариата, враждебным отношением к коренному населению чиновников-колонизаторов, слабым распространением грамотности и образования и пр.

Несмотря на трудности, писал Жюльен, коммунистические секции Северной Африки работают и добиваются успеха. После обсуждения тезисов II конгресса Коминтерна секции «вотировали в подавляющем большинстве присоединение к III Интернационалу». В письме сообщается, что впервые в жизни Алжира генеральным советником был избран коммунист, и его выступления в пользу коренного населения находят большой отклик. Жюльен считает, что в Алжире — Тунисе необходимо создать коммунистическую прессу.

20085

## ЗАПИСЬ БИОГРАФИЧЕСКИХ СВЕДЕНИЙ ОБ А. П. ПИНКЕВИЧЕ<sup>1</sup>

[1921, позднее июля]

*Пинкевич:*

Знали в комиссии

- 1) Адоратский в Казани
- 2) Ворошилов<sup>2</sup> в Луганске
- 3) 1906 г. в Питере

см. оборот
---------------

Демьян	}	в Василеостровском районе
Гольденберг		
Рожков <sup>3</sup>		
Надежда Ильинична Островская		

Уфимец (знает Н. П. Брюханова).

На Урале год VII. 1920 — VII. 1921

{ ректором в партийной школе }  
 { Максимов, председатель Промсовета }  
 { Тунгул }  
 { Гербек <sup>4</sup>, заместитель Максимова }  
 { Сергеев Михаил Алексеевич }  
 { Уфимцев. }

Троцкий слышал его речь

Л. Б. Каменев

<sup>1</sup> А. П. Пинкевич — работник советской высшей школы. В 1903—1908 годах состоял членом РСДРП. В 1917—1919 годах примыкал к меньшевикам. В 1919—1921 годах был заместителем, а затем председателем Комиссии по улучшению быта ученых.

<sup>2</sup> К. Е. Ворошилов — выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства. Член партии с 1903 года. В 1919—1921 годах — один из организаторов и член РВС 1 Кавказской армии. В это время — командующий Северо-Кавказским военным округом. Позднее — нарком по военным и морским делам и председатель Реввоенсовета СССР.

<sup>3</sup> Демьян Бедный — выдающийся советский поэт, член партии большевиков с 1912 года.

И. П. Гольденберг — социал-демократ. После II съезда РСДРП — большевик. В период нового революционного подъема — примиренец. В 1920 году был вновь принят в партию большевиков. Журналист.

Н. А. Рожков — историк и публицист, меньшевик. Октябрьскую революцию встретил враждебно. Вел борьбу против Советской власти. Решением Политбюро ЦК РКП(б) в декабре 1922 года был предупрежден о высылке из Советской России в случае продолжения антисоветской деятельности. В дальнейшем порвал с меньшевиками, находился на научно-педагогической и административной работе в различных учреждениях.

<sup>4</sup> Г. Г. Гербек — в 1921 году — заместитель председателя Уралпромбюро ВСНХ и замчусоснабарма.

20149

## ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ

*Товарищу Чичерину*

Получил Ваше письмо, касающееся дашнаков <sup>1</sup>. Не возражаю против предложенных Вами переговоров Ваших с Али-Фуаду <sup>2</sup>.

4 — VIII — [19]21 г. Ленин

<sup>1</sup> Имеется в виду письмо Г. В. Чичерина в ЦК РКП(б) от 17 июля 1921 года, вызванное его несогласием с предложениями делегации Центрального Комитета в составе А. А. Иоффе и др. относительно заключения договора с националистической армянской партией «Дашнакцутюн». В письме Чичерин решительно высказывается против соглашения с дашнаками.

<sup>2</sup> Али-Фуад-паша — посол Турции в РСФСР. Речь идет о предстоящем заключении договора с Турцией.

20541

### ПОРУЧЕНИЕ В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ <sup>1</sup>

Смольянникову: добейтесь от *Красина и Чичерина* большого шума, протестов и прочее.

Проверьте их меры <sup>2</sup>.

30/8 [1921] Ленин

<sup>1</sup> В июле 1921 года в Константинополе английскими чиновниками незаконно были арестованы два сотрудника Наркомвнешторга. Узнав об этом из письма члена русско-украинской торговой делегации на Ближнем Востоке М. Ф. Кузнецова, В. И. Ленин написал данное поручение В. А. Смольянникову.

В. А. Смольянников — член РСДРП с 1908 года. С апреля 1921 года — помощник управляющего делами СНК и СТО по вопросам экономического и хозяйственного строительства, затем управляющий делами Совнаркома РСФСР.

<sup>2</sup> На конверте к препроводительной записке секретаря советской торговой делегации в Лондоне Н. К. Клышко есть подчеркивания и резолюция В. И. Ленина: «Смольянникову к сведению (часть к исполнению)», а на обложке к этому делу — пометка: «Артие». 3 сентября 1921 года В. А. Смольянников передал поручение Ленина Г. В. Чичерину и Л. Б. Красину.

20553

### ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В ГЕРМАНИИ В. Л. КОППУ <sup>1</sup>

[31 августа 1921]

Политбюро Цека придает большое значение той группе концессионеров, с которой Вы ведете переговоры. Поручается Вам ускорить переговоры и опровергать все сплетни и всю ложь,

будто мы против этой группы. Мы всецело за нее и окажем ей предпочтение, если она сама не запоздает и не *принудит* нас, вопреки нашему горячему желанию, отдать дело конкурентам. Не верить сплетням. Ведите дело *самостоятельно* и быстро. Мы подпишем договор в Москве, если только ваши концессионеры прекратят волокиту и быстро дадут приемлемый для нас проект договора.

Расписался в прочтении

*Имярек*

<sup>1</sup> 31 августа 1921 года Политбюро Центрального Комитета партии заслушало вопрос о директивах представителю РСФСР в Германии В. Л. Коппу по специальной работе в Берлине и приняло постановление — утвердить.

Речь шла об организации переговоров с немецкими промышленными фирмами о заключении торговых и концессионных договоров. Переговоры велись через торговых представителей РСФСР в Германии В. Л. Коппа, Б. С. Стомонякова, В. Л. Шкловского, В. В. Старкова и др.

20567

## ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ <sup>1</sup>

[Август, 1921]

Чичерину  
Секретно

г. Чичерин!

Надо всячески ускорить (по телеграмме (Коппа) насчет «и х» предложений) отъезд (кажись, Петерса <sup>2</sup>). Ибо предложение немцев (Питер + хлебная концессия на Кубани) для нас архиважно. Ускорьте всячески. Черкните мне 2 слова.

С к. пр. Ленин

<sup>1</sup> Речь идет об экономических переговорах В. Л. Коппа с группой представителей пяти крупных промышленных банков и компаний Германии, составивших «консорциум». Эта группировка ставила своей задачей пустить в ход несколько заводов в Петрограде для ремонта паровозов и сельскохозяйственных машин, а также устройство товарных складов в Москве и Петрограде.

<sup>2</sup> Я. Х. Петерс выезжал в Германию для разработки производственной программы концессии.

20635

ЗАПИСКА Н. С. ЛЕПЕШИНСКОЙ <sup>1</sup>

Тов. Лепешинская!

Прошу

1) Внести в Ваши 2 экземпляра тезисов <sup>2</sup> *мои поправки* (красными чернилами и карандашом), оговорив, что это мои поправки.

2) Оригинал тезисов Киселева послать после этого Молотову <sup>3</sup>.

3) 2 экземпляра тезисов послать в Питер, вложив в прилагаемые конверты (Оборину и Моисееву <sup>4</sup>).

4/IX [1921] Ленин

<sup>1</sup> Н. С. Лепешинская — сотрудница секретариата В. И. Ленина (с 1918 по 1923 год).

<sup>2</sup> Речь идет о тезисах А. С. Киселева «Основные положения по тарифному вопросу», выработанных группой членов МСНК и одобренных совещанием руководителей (в составе 30 человек) крупнейших производственных объединений (см. Ленинский сборник XXIII, стр. 258—260).

А. С. Киселев — член партии с 1898 года. В 1921—1923 годах — председатель Малого Совнаркома.

<sup>3</sup> В записке В. М. Молотову от 4 сентября 1921 года В. И. Ленин предложил послать тезисы всем членам Политбюро и утвердить по телефону; сообщил, что 5 сентября посылает тезисы в Питер Оборину (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 172—173, 175).

<sup>4</sup> В. П. Оборин — в партии состоял с 1904 года. В 1921 году — секретарь коллегии электросекции при Петроградском совнархозе. На XV съезде ВКП(б) был исключен из партии за участие в антипартийной группе «демократического централизма».

Е. П. Моисеев — инженер-электрик. В 1921 году — заведующий главным технико-нормировочным бюро электросекции Петроградского губернского совнархоза.

20706

## ПИСЬМО В. С. СТОМОНЯКОВУ

8/IX [1921]

г. Стомоняков!

Получил и прочел Вашу записку о деле, т. е. переговорах Кошпа <sup>1</sup>. Как бы там ни было, нам архиважней договор с немецкой группой, и мы *всячески* поддержим желание (если есть оно: надо искать его, поддерживать его) быть против Аванты.

Всячески поддерживайте и торопите: хотите-де, так поезжайте *скорее* в Москву. Не тяните дела. — — —

— — — Что Вы «задавлены работой», это и Вы пишете и Лежава.

Так нельзя. Это ошибка. И ошибка может стать роковой. В большом деле нельзя работать, *не умея сваливать на других* все подсобное<sup>2</sup>. Используйте больше Шкловского. Из спецов *не* коммунистов *Старков*<sup>3</sup> честный человек, не украдет. Организуйте так, чтобы Вы *только* направляли и проверяли. Иначе провалитесь.

— — — Насчет Каширы проверяйте лично и торопите сугубо. Почему о ней ни слова? Напишите непременно<sup>4</sup>.

С к. пр. Ленин

<sup>1</sup> См. настоящий сборник, стр. 314.

<sup>2</sup> Настоящее замечание В. И. Ленина вызвано постскриптумом В. С. Стомовлякова, в котором он писал: «Запоздал вследствие физической невозможности поспеть за всем. Я раздавлен работой и не справляюсь со всем».

<sup>3</sup> Г. Л. Шкловский — сотрудник торгпредства РСФСР в Германии. В. В. Старков — в социал-демократическом движении участвовал с начала 90-х годов. В годы реакции от партийной работы отошел. После Октябрьской революции работал в Наркомвнешторге, был заместителем торгпреда РСФСР в Германии.

<sup>4</sup> В. И. Ленин имеет в виду заказы на машины и оборудование для строительства Каширской электростанции.

20711

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА ТЕЛЕГРАММЕ Ф. А. РОТШТЕЙНА<sup>1</sup>

*Смольянинову*  
Проверьте.  
Ускорьте.

8/IX [1921] Ленин

<sup>1</sup> Полпред РСФСР в Персии (Иране) Ф. А. Ротштейн 20 августа 1921 года сообщал в Наркоминдел Г. В. Чичерину и Председателю Совтрудоборovy В. И. Ленину о том, что ввиду отсутствия уполномоченного СТО М. С. Кедрова необходимо срочно решить вопрос о передаче полномочия по ведению переговоров о заключении рыболовной конвенции только что приехавшему из Москвы торговому представителю РСФСР в Персии В. П. Бельгову.

Ф. А. Ротштейн — член партии с 1901 года. После Октябрьской социалистической революции — на дипломатической работе.



20517

**ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ и Г. В. ЧИЧЕРИНУ<sup>1</sup>**

т. *М о л о т о в у* и Чичерину для всех членов П. Бюро.  
 Проверить *особо секретный возврат*. Крайне важно.  
 Доказывает, что у Коппа одна *пустышка*. Я объясняю себе дело таким образом, что Копп дал себя *о п я т ь* надуть пиберам и мелким посредникам, а отчасти может быть и «увлекающимся военным». Дело затягивают *купцы*.

8/IX [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме уполномоченного Наркомвнешторга в Берлине В. С. Стомякова от 23 августа 1921 года с характеристикой деятельности представителя РСФСР в Германии В. Л. Коппа в деле переговоров с немецкими промышленниками о концессиях, о создании консорциума в Германии.

На письме имеются подчеркивания В. И. Ленина и пометка: «Строго секретно».

20732

**ПОРУЧЕНИЕ Н. П. ГОРБУНОВУ и ПОМЕТКИ  
 НА ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ В. А. СМОЛЬЯНИНОВА<sup>1</sup>**

Н. П. Горбуну

Надо согласовать с Кайсаровым<sup>2</sup>.

9/IX [1921] Ленин

<sup>1</sup> В. И. Ленин, знакомясь с докладной запиской В. А. Смольянинова от 7 сентября, содержащей ответы на целый ряд своих поручений, делает на полях докладной отчеркивания, пометки: «NB», надпись: «Сохранить в архиве», а в связи с указанным суммой стоимости и сроков окончания работы по составлению учебного географического атласа, за чем Владимир Ильич тщательно следил, пишет данное поручение Н. П. Горбуну. Подробнее об этом см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 12, 167, 192; Ленинский сборник XX, стр. 320—323; XXXVII, стр. 309—310.

<sup>2</sup> В. Д. Кайсаров — по образованию военный инженер, в 1921 году был председателем Особой научной комиссии по составлению географического атласа.

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ<sup>1</sup>

[Не ранее 10 —  
не позднее 15 сентября 1921]

*Чичерин прав.*

Что Вы сделали?<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 10 сентября 1921 года Г. В. Чичерин обратился в ЦК РКП(б) с письмом, в котором выразил протест против требования замнаркома РКИ В. А. Аванесова об обязательном присутствии на заседаниях коллегии Наркоминдел представителя РКИ.

<sup>2</sup> 15 сентября 1921 года В. М. Молотов направил письмо Г. В. Чичерина И. В. Сталину, который в своем ответе сообщил, что он уже указывал Аванесову на его неправильные действия по отношению к коллегии ЦКИД в этом вопросе.

ПЕРЕПИСКА НА ПЛЕНУМЕ ЦК РКП(б)<sup>1</sup>

[8 октября 1921]

Думаете ли Вы, как я, что против монополии

1) кооперации

прав Фрумкин и Преображенский

2) а против твердых цен

Хивчук и Преображенский

*почти.*

Я записался.

Советую Вам идти в бой после кого-либо из серьезных противников (Осинский?).

Не забудьте возразить

монополия

за вычетом всех главков

(сти-) ~ » ~ всех срывов

(хийно) ~ » ~ всего крестьянства.

Клонить к тому:

1) за *основу* тезисы Хивчука

2) *ограничение и обусловление* монополии в духе замены ее «преимуществом»

3) дополнения — в комиссию.

Кажись, придется,  
сделав разведку на  
монополию,  
закрепить следующую линию  
преимущество сурьезное?

Или рано еще?

<sup>1</sup> Переписка с Л. Б. Каменевым шла во время утреннего заседания Пленума ЦК РКП(б) 8 октября 1921 года при обсуждении тезисов председателя правления Центросоюза Л. М. Хинчука, замнаркомпрода М. И. Фрумкина и члена коллегии Наркомфина Е. А. Преображенского о товарообмене и кооперации.

Пленум решил создать комиссию в составе В. Я. Чубаря, Хинчука, Фрумкина, Преображенского и Богданова с директивами: дать кооперации максимальные преимущества, с ограждением интересов государственных предприятий промышленности и земледелия.

Предварительно доклад Преображенского по этому вопросу, за материалами которого внимательно следил В. И. Ленин, обсуждался на заседании Совнаркома 4 октября 1921 года.

24649

## ПОРУЧЕНИЕ Н. П. ГОРБУНОВУ<sup>1</sup>

Н. П. Горбунову:

прошу проверить у Смилги и Радченко<sup>2</sup>.

9/X [1921] Ленин

<sup>1</sup> Поручение управляющему делами Совнаркома и СТО РСФСР Н. П. Горбунову написано на письме Г. В. Чичерина В. И. Ленину от 5 октября 1921 года, в котором речь идет о неопозволительной волоките в НКПС в деле переговоров с английским инженером Маршаллом, специально вызванным Л. Б. Красиным, по ремонту паровозов за границей.

<sup>2</sup> И. Т. Смилга — с 1921 по 1923 год — заместитель председателя ВСНХ и начальник Главного управления по топливу.

И. И. Радченко — член партии с 1898 года. После Октябрьской социалистической революции занимал ряд ответственных хозяйственных постов, один из организаторов и руководителей торфяной промышленности СССР. В 1921—1922 годах — член коллегии Наркомвнешторга.

ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ<sup>1</sup>

((Если читали и если не затруднит  
г. Сталин! Отчеркните, пожалуйста, в этом докладе  
то, что, по-Вашему, приемлемо (или то, что, по-Вашему, абсо-  
лютно неприемлемо).

9/X [1921] Ленин

<sup>1</sup> Записка написана на докладе Г. И. Сафарова о положении дел в Туркестане. В тексте доклада Владимир Ильич сделал надпись: «От Сафарова» и подчеркнул слово: «Туркестане», а на конверте написал: «т. Сталину (от Ленина)». В докладе имеется значительное количество подчеркиваний и замечаний И. В. Сталина, в которых выражено его мнение и отношение к некоторым положениям доклада Сафарова. На конверте с надписью Сталина о возвращении материала Ленину в тот же день — 9 октября — Владимир Ильич делает пометку: «В архив».

И. В. Сталин в это время и до 25 апреля 1922 года — нарком РКИ. Член Политбюро ЦК РКП(б).

ЗАПИСЬ ФАМИЛИЙ КАНДИДАТОВ  
В СОСТАВ ТУРКБЮРО И ТУРККОМИССИИ<sup>1</sup>

[1921, октябрь, не позднее 11]

1 Сокольников (Иоффе)

Томский —

2 Суриц

Петерс —

3 Рахимбаев

4 Ногин

5 Асфендияров

Тюрякулов?

<sup>1</sup> В связи с докладными Я. Э. Рудзутака, А. А. Иоффе и др. о положении дел в Туркестане встал вопрос об изменении состава Туркбюро и Турккомиссии. 12 октября 1921 года В. И. Ленин после беседы с Я. Э. Рудзутаком 11 октября обратился к В. М. Молотову и членам Политбюро ЦК РКП(б) с предложением освободить М. П. Томского от работы в Туркестане (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 259). Данную

запись Владимир Ильич, по-видимому, сделал до беседы с Рудзутаком, ибо на документе есть его последующая пометка карандашом: «С Рудзутаком: Туркбюро», а 14 октября 1921 года Политбюро приняло предложение Ленина об отзыве из Туркестана Томского и определило Туркбюро в Турккомиссию в составе Г. Я. Сокольников (председатель), В. П. Ногина, Я. З. Сурица, Я. Х. Петерса, Н. Т. Тюркулова, А. Р. Рахимбаева и К. С. Атабаева (члены).

А. Р. Рахимбаев — член партии с 1919 года. Находился на ответственной партийной работе. С сентября 1920 по 1923 год — секретарь ЦК КП(б) Туркестана.

Я. З. Суриц — в партию большевиков вступил в 1917 году. В 1919—1921 годах — полномочный представитель РСФСР в Афганистане.

24651

### ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ

11/X [1921]

Т. Чичерин!

Посылаю *только* Вам и Литвинову  
*лично*.

Пометьте на письме, что Вы читали  
(и Литвинов)

*и верните* мне  
архисекретно <sup>1</sup>.

С к. пр. Ленин

<sup>1</sup> Речь идет о письмах Л. Б. Красина В. И. Ленину от 25 и 26 сентября 1921 года из Берлина о ходе переговоров с немецкими промышленниками.

26518

### ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

*т. Молотов!*

*Очень важно!* Надо поддержать <sup>1</sup>.

12/X [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на телеграмме Михальского (П. Л. Лапковского), сотрудника полномочного представительства РСФСР в Германии, из Берлина от 9 октября 1921 года на имя Г. В. Чичерина о предложении профессора Ю. В. Ключникова из группы «Новые веки» поехать *вместе со своим*

единомышленником, бывшим оберпрокурором синода В. Львовым, в Америку на конференцию в Вашингтоне в частной полуофициальной роли, чтобы использовать эту возможность для воздействия на американские политические сферы в желательном для Советской России духе.

Конференция, о которой идет речь, была созвана по инициативе США для обсуждения тихоокеанских и дальневосточных проблем, в частности по ограничению морских вооружений. Советская Россия не была приглашена.

На документе имеются записи о голосовании «за» членов Политбюро ЦК РКП(б).

21476

### ОБМЕН ЗАПИСКАМИ с В. М. МОЛОТОВЫМ <sup>1</sup>

[14 октября 1921]

г. Молотову *лично*:

не назначить ли Томского <sup>2</sup> *предпробюро* на Урале?

Считаю, что он для этого будет слаб. Да кроме того — под  
Ломовым.

Лучше уже тогда наоборот.

× || Томского — предэкономсовета  
Ломова — предпробюро.

× Этого нельзя. Томский *более новичок* в промышленности, чем Ломов <sup>3</sup>.

Ломов + Томский сладят. Покажите Сталину.

<sup>1</sup> Обмен записками происходил на заседании Политбюро 14 октября 1921 года.

<sup>2</sup> М. П. Томский не был назначен на Урал. Некоторое время работал в Гохране, затем в ВЦСПС.

<sup>3</sup> А. Ломов (Г. И. Опловков) — член партии с 1903 года. В 1918—1921 годах — член президиума и заместитель председателя ВСНХ. 19 октября 1921 года постановлением СТО был назначен председателем Уралэкономсовещания.

21391

### ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ

г. Молотов!

Я за предложение Чичерина <sup>1</sup>.

16/X [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме Г. В. Чичерина В. М. Молотову от 15 октября 1921 года о своем положительном отношении к назначению Я. З. Сурица в Турккомиссию.

На конверте к письму Чичерина есть надпись Владимира Ильича: «В Секретариат Ц е К а РКП т. Молотову, а если он уже взял отпуск, то т. Михайлову (от Ленина). (расписка на конверте)». Имеется расписка Молотова от 17 октября.

В. М. Михайлов — член партии с 1915 года. После X съезда партии — секретарь ЦК РКП(б).

21394

## ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ и Н. И. РАДЧЕНКО

т. Чичерину и Радченке

к сведению и для ответа т. Лозовскому <sup>1</sup>.

16/X [1921] Ленин

<sup>1</sup> С. А. Лозовский (Дридзо) — член партии с 1901 года. В декабре 1917 года за выступление против политики партии был исключен из рядов РКП(б). В декабре 1919 года был вновь принят в РКП(б). В 1921—1937 годах — генеральный секретарь Профинтерна.

Записка написана на письме Лозовского В. И. Ленину от 13 октября 1921 года с сообщением о приезде в Москву представителя Мексиканской районной рабочей конфедерации труда, объединявшей около 500 тыс. рабочих, Мартинеса, который имел неофициальное поручение позондировать почву насчет установлении дружественных отношений с Советской Россией. Лозовский считал полезным, чтобы на эту тему с Мартинесом вели разговор представители НКВД в лице Г. В. Чичерина, ВСНХ и Внешторга.

21424

## ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ <sup>1</sup>

т. Сталин! По-моему, тут ошибка есть.

Не распорядитесь ли

(1) поместить *«в роде опровержения»* (для дипломатии) в след. № «бюллетеня».

(2) Дать приказ впредь не поступать так?

18/X [1921] Ленин

<sup>1</sup> Г. В. Чичерин в письме от 17 октября 1921 года на имя В. М. Молотова выразил протест против опубликования Рабкринком в своих «Известиях», № 7, 24 сентября 1921 года ряда сведений, которые могли быть использованы враждебной агитацией.

Записка В. И. Ленина — на письме Чичерина.

26519

### РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЗАПИСКЕ Г. В. ЧИЧЕРИНА <sup>1</sup>

*Секретно* послать т. Михайлову: вкруговую членам Политбюро для сведения.

3/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> В записке от 2 ноября 1921 года Г. В. Чичерин обращает внимание В. И. Ленина на шифровку, полученную от Л. Б. Красина из Лондона от 31 октября 1921 года с предложением решить вопрос о заключении договора с Председателем Американской администрации помощи (АРА) и министром торговли США Г. Гувером на доставку в Советскую Россию продовольствия на сумму 1 миллион долларов. Переговоры по вопросам, связанным с помощью голодающим, велись в Риге еще в августе 1921 года между представителем Советского правительства М. М. Литвиновым и представителем АРА У. Брауном.

20 августа было подписано соглашение. На записке имеются росписи членов Политбюро о голосовании (см. по этому вопросу В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 110—111).

26520

### РЕЗОЛЮЦИЯ НА ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ Б. И. РЕЙНШТЕЙНА <sup>1</sup>

Прошу т. Михайлова переслать вкруговую членам ПБюро и затем вернуть мне.

3/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Б. И. Рейнштейн работал в это время в Коминтерне и Профинтерне. Его сообщение касалось итогов визита и переговоров о концессиях с представителем Американской объединенной компании медикаментов и химических препаратов доктором Армадом Хаммером.



26521

**ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ <sup>1</sup>****Секретно**

г. Курский!

Прошу проверить, выяснить и дать мне на подпись направление дела.

3/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на докладе зампред ВЧК И. С. Уншлихта, адресованном в СНК. В докладе сообщалось о том, что в следственном производстве ВЧК имеется дело о «систематическом расхищении в течение ряда лет... имущества, находившегося на скрытых от учета складах, а также на складах, частично учтенных и переданных в ведение «Межведомственной комиссии» по ликвидации иностранного имущества при Особпродукте» (сокращенно — «Межкома»).

По сообщению Уншлихта, следствие показало «глубокие политические корни, неизменно связанные с иностранной контрреволюцией».

26522

**РАСПОРЯЖЕНИЕ Н. П. ГОРБУНОВУ <sup>1</sup>**

Горбунову: проверьте и ускорьте.

3/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на телеграмме Л. Б. Красина из Лондона с сообщением об антисоветской кампании, поднятой Л. Урклартом в печати в связи с разрывом концессионных переговоров. Цель поднятой кампании — посредством давления и шантажа получить от Советского правительства серьезные уступки. В конце телеграммы Красин пишет: «Я считал бы полезным не порывать переговоров о нефтяных концессиях, а может быть, также заключить какое-либо соглашение с Маршаллом Бердмутом, который уже в течение шести недель в Москве посыпается от Понтия к Пилату».

Подчеркнув последние строки, В. И. Ленин обратил на них внимание Н. П. Горбунова.

21732

**ЗАПИСКА В. М. МИХАЙЛОВУ С ПРОЕКТОМ  
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) <sup>1</sup>****Секретно.**

г. Михайлов! Предлагаю пустить в круговую. Дело срочное.

Мое предложение:

- 1) отменить решение Оргбюро и отдать эти 2 машины НКВДу.
- 2) Объявить предостережение П. П. Горбунову <sup>2</sup>; еще раз

не потершим, чтобы он запускал эти дела. Он обязан воевать за автомобили, и воевать *успешно*<sup>3</sup>.

3/XI (1921) Ленин

<sup>1</sup> Настоящий документ написан на письме Г. В. Чичерина В. И. Ленину от 2 ноября 1921 года с протестом против решения Оргбюро о передаче двух автомобилей, принадлежавших НКВД, в распоряжение ВЦСПС, с сообщением о катастрофической нехватке автомашин в Наркоминделе для работы с иностранцами и других нужд наркомата.

<sup>2</sup> П. П. Горбунов — член партии с 1918 года. После Октябрьской социалистической революции находился на военной работе. С февраля 1921 по февраль 1922 года — управляющий делами НКВД, а с сентября 1921 года одновременно и член коллегии НКВД.

<sup>3</sup> Есть записи мнений членов Политбюро: М. И. Калянина, И. В. Сталина и др. 8 ноября 1921 года Политбюро приняло предложение В. И. Ленина относительно передачи двух автомашин в распоряжение НКВД и о предостережении П. П. Горбунову.

21830

### ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ

т. Сталин! Прочтите, пожалуйста, и *дайте прочесть Каменеву, с возвратом мне.*

Надо будет поговорить.

Кажись, до лета придется отсрочить<sup>1</sup>.

9/XI (1921) Ленин

<sup>1</sup> Записка связана с письмом Ю. В. Ломоносова В. И. Ленину от 7 ноября 1921 года с подробным изложением мотивов отсрочки решения вопроса о его переходе на работу в Народный комиссариат путей сообщения. В результате обмена мнениями Ф. Э. Дзержинского, И. В. Сталина, Л. Б. Красина, С. Д. Маркова, В. В. Фомина и др. вопрос о перемещении Ломоносова, возглавлявшего тогда Российскую железнодорожную миссию за границей, в НКПС был отложен до осени 1922 года.

21832

### ЗАПИСКА Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ<sup>1</sup>

т. Дзержинский!

Верните, пожалуйста, с 2 словами отзыва.

9/XI (1921) Ленин

<sup>1</sup> Написано на письме Ю. В. Ломоносова В. И. Ленину от 7 ноября 1921 года с просьбой отложить на год решение вопроса о его переходе на работу в Наркомат путей сообщения. Имеется ответ наркома путей сообщения Ф. Э. Дзержинского и др. по этому поводу (см. также предыдущий документ).

21841

### ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ

9/XI [1921]

т. Чичерин!

2 слова: стоит ли принимать? <sup>1</sup>  
Нельзя ли кому поручить?

С к. пр. Ленин

<sup>1</sup> Речь идет о приеме американской журналистки Б. Битты (см. настоящий сборник, стр. 310).

21885

### ЗАПИСКА В. М. МИХАЙЛОВУ

Секретарю ЦК т. Михайлову

Т. Михайлов! Тут есть копии. Прошу их разослать, а вопрос поставить завтра <sup>1</sup>.

10/XI [1921] Ленин

<sup>1</sup> Написано на проекте постановления Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о покупке железнодорожного имущества бывшего немецкого фронта. 11 ноября 1921 года об этом докладывал на заседании Политбюро Н. П. Горбунов, которому было поручено внести предложение в Совет Труда и Оборона. Политбюро решило избрать комиссию для выяснения через представителей РСФСР в Польше и Германии действительного наличия указанного имущества и его цены. В СТО сообщение Н. П. Горбунова было заслушано 14 декабря 1921 года. Ответственность за переговоры о покупке возлагалась на НКВТ с указанием на то, чтобы работа согласовывалась с НКПС и уполномоченным железнодорожной миссии за границей Ю. В. Ломоносовым.

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

10/XI [1921]

Напомнить мне, если *Битти* еще обратится<sup>1</sup>.

Ленин

<sup>1</sup> Бесси Битти — американская журналистка; была принята В. И. Лениным по ее просьбе 3 декабря 1921 года (см. настоящий сборник, стр. 310, 327).

ОСНОВНАЯ ТАБЛИЦА ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СВЕДЕНИЙ  
В ПОЛИТБЮРО ПО ЗОЛОТОМУ ФОНДУ<sup>1</sup>

[11 ноября 1921]

Наличное золото	Ассигнованное золото	Наличное за выче- том ассигнованного	
①	②	③	④
К 1. X + 1921			
Выслано — когда (дата) куда и по чьему постановлению выслано	когда, сколько, по чьему распоряжению		Израсходовано за границей дата—сколько— на какую цель
Остается налицо к 15. XI.			

<sup>1</sup> Эту таблицу В. И. Ленин набросал на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 11 ноября 1921 года во время обсуждения доклада Комиссии по золотому фонду. Политбюро постановило: «Утвердить предложенную г. Лениным форму основной таблицы для представления сведений в Политбюро через каждые две недели».

26524

**РЕЗОЛЮЦИЯ НА ПИСЬМЕ Г. В. ЧИЧЕРИНА<sup>1</sup>**

Я за принятие.

Ленин  
6/XII [1921]

<sup>1</sup> Имеется в виду предложение И. В. Сталина о создании русско-германской компании для торговли на Востоке. В тексте письма имеются подчеркивания Ленина.

26525

**ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ**

Я тоже за предложение Сталина. Советую ускорить и проверить исполнение.

6/XII [1921] Ленин

24721

**ПИСЬМО Г. В. ЧИЧЕРИНУ**

7 декабря 1921

Т. Чичерину

Сноситься со мною можно, причем для наибольшей быстроты лучше посылать прямо на имя Фотиевой, она же устроит в случае необходимости телефонный разговор<sup>1</sup>. На события, по крайней мере важнейшие, реагировать буду. Я очень боюсь, что приезд Орджоникидзе на Пленум ЦК и на съезд Советов может создать одностороннюю информацию по вопросу политики Персии. Поэтому если Вы все же решили дать отсрочку Ротштейну, то безусловно необходимо по телефону затребовать от него

немедленной высылки со специальным курьером подробнейших пунктов условий, соображений и доказательств по вопросу об его конфликте с бакинцами <sup>2</sup>.

Ленин

*Продиктовано по телефону*

*Печатается по машинописному тексту  
зписки секретаря*

<sup>1</sup> С 6 декабря 1921 по 13 января 1922 года В. И. Ленин живет в Горках (под Москвой).

<sup>2</sup> 26 февраля 1921 года правительство Персии (Иран) заключило с РСФСР договор, первый равноправный договор в истории страны, имевший огромное значение для укрепления независимости Ирана.

Советское правительство зорко следило за соблюдением договора.

Публикуемое письмо В. И. Ленин написал в связи с полученными сведениями о разногласиях между полпредом РСФСР в Персии Ф. А. Ротштейном и руководящими работниками Азербайджана в вопросе проведения советской политики по отношению к Персии.

18569

### ЗАПИСКА Е. А. ЛИТКЕНСУ <sup>1</sup>

[1921]

Спешно

т. Литкене!

Пересылаю Вам записку т-ща Преображенского <sup>2</sup>.

Политбюро завтра (в субботу) в 7 час. вечера.

Договоритесь с Преображенским и с Молотовым *з а б л а г о в р е м е н н о*.

Ленин

<sup>1</sup> Е. А. Литкене — заместитель народного комиссара просвещения.

<sup>2</sup> В письме на имя В. И. Ленина Е. А. Преображенский, председатель Главного управления профессионального образования Наркомпроса, просил не уменьшать, против уменьшенного уже раньше, паек для Главпрофобра.

22628

### ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ <sup>1</sup>

Тов. Молотову для Политбюро

О поездке т. Ларина <sup>2</sup> в Лондон по ходатайству Красина.

Ввиду ходатайства тов. Красина необходимо поставить на голосование в Политбюро <sup>3</sup>. Со своей стороны считал бы

возможным удовлетворить ходатайство Красина при 2-х условиях: ни к каким переговорам ни прямо ни косвенно Ларина не подпускать. Ни одной цифре, полученной только от Ларина, не верить.

12/1—[19] 22 г.

Ленин

*Печатается по машинописному тексту  
записи секретаря*

<sup>1</sup> Принято по телефону Л. А. Фотиевой 12 января 1922 года.

<sup>2</sup> Ю. Ларин (М. А. Лурье) — член президиума Госплана.

<sup>3</sup> На экземпляре, посланном В. М. Молотову, имеется запись о голосовании членов Политбюро после опроса их по телефону 12 января 1922 года, а на заседании 17 января Политбюро ЦК РКП(б) постановило удовлетворить просьбу Л. Б. Красина «об отзыве в его распоряжение т. Ларина». К этому решению В. И. Ленин внес свои добавления о лечении и характере работы Ю. Ларина — в письме к Красину от 19 января 1922 года (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 127—128).

## **Приложения**



В приложениях впервые публикуются полностью четыре документа. Это записи о приемах В. И. Ленина на листках настольного календаря за 1920 и 1921 годы, записи дежурных секретарей В. И. Ленина за 1921 год и по 21 ноября 1922 года (дневник дежурных секретарей с 21 ноября 1922 по 6 марта 1923 года опубликован в 45 томе Полного собрания сочинений В. И. Ленина).

К сожалению, не все листки настольных календарей и секретарские записи о приемах и поручениях В. И. Ленина сохранились. В 1920 году Ленин сделал 51 запись, в 1921 году — 44. Ленинские записи выделены полужирным шрифтом.

Публикуемые документы содержат записи за 289 дней. В это время было принято более 600 человек, из них представителей зарубежных стран — 103, иностранных делегаций — около 20, делегаций с мест — около 10.

Как в календарных листках, так и на секретарских карточках записи лаконичны, фамилии некоторых посетителей написаны сокращенно, поэтому отдельные из них остались не расшифрованными. К каждому приемному дню даны примечания, а в них отсылки к соответствующему документу, опубликованному в томах Полного собрания сочинений, в Ленинских сборниках и других изданиях.

Являясь своеобразным историческим источником, календарные и секретарские записи о приемах Ленина дополняют известные события и факты новыми сведениями о беседах Владимира Ильича с соратниками по работе, с посетителями — рабочими и крестьянами, дают дополнительные материалы о деятельности Ленина как Председателя Совнаркома и СТО.

**ЗАПИСИ О ПРИЕМАХ В. И. ЛЕНИНА И ЗАМЕТКИ  
НА ЛИСТКАХ НАСТОЛЬНОГО КАЛЕНДАРЯ**

12 мая — 31 декабря 1920 г.

12 мая (среда) <sup>1</sup>

**Гильбо  
Прокофьев**

13 мая (четверг) <sup>2</sup>

Переговорить со Сталиным

14 мая (пятница) <sup>3</sup>

Переговорить с Ксенофонтовым  
Поговорить с Преображенским о Голощекине,  
с Середой об ускорении с плугом

20 мая (четверг) <sup>4</sup>

11 часов утра — день годовщины Всевобуча.  
Смотр на Красной площади. Заке просит быть.

21 мая (пятница) <sup>5</sup>

**[Киселеву о решении для школы Балкашиной]**

25 мая (вторник) <sup>6</sup>

- 1) С Милютиным (ВСНХ) поговорить о системе премий  
(со слов Рыкунова: дать? Сумму главам главков.  
В Главугле-де есть?)
- 2) [ > Единоличия в Главлескоме]
- 3) ЦЛЮ (НКЗ) слить с Гл. — Л. К.?? (С Середой).

3 июня (четверг) <sup>7</sup>

NB 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Trio

5 июня (суббота) <sup>8</sup>

NB

1) Грузия

2) Статистика в Сибири

10 июня (четверг) <sup>9</sup>

Руднянский и Ракоши 12 ч.

11 июня (пятница) <sup>10</sup>

Повов 1 ч.

Луначарский 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Красин 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

15 июня (вторник) <sup>11</sup>

Саммер

16 июня (среда) <sup>12</sup>

Саммер 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Фофанова 12

Гильбо 1 ч.

23 июня (среда) <sup>13</sup>

Бич в 11 ч.

Делиньер и Садуль в 12 ч.

Радус-Зенькович в 1 ч.

NB Клигеру

25 июня (пятница) <sup>14</sup>

Лозовский 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Автонов-Овсеенко 2

Лежава 3

26 июня (суббота) <sup>15</sup>

Итальянская делегация 12 ч.

Шотман 2 ч.

Вайнкоп 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Козловский 3

31 день

М А Й

1920—V

25

Вторник

146

След. праздн. день в Воскрес. 30 Мая

220

Иог. Укл. Н. Гл. Шт.

ДЛЯ ПАМЯТИ

- С Мехурисом (УСН) и др.
- 1) Возмуж и сидеть против по собственн. нов. : дасть ? думать Кавли Чавки. В тавчале де сур ?
  - 2)  Идиноким с Чавки. [ ]
  - 3) Чло (к) де с Ч. д. К. ?? (с. liquid on).

29 июня (вторник) <sup>16</sup>

Лебович (венгерец) 3 ч.

30 июня (среда) <sup>17</sup>

Мархлевский 11 ч.

Абрамович 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Ксандров 12 ч.

Вайнкоп + ? 1 ч.

Петерс 2 ч.

Новиков 3 ч.

Смирнов В. М. 3 ч.

интервью 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

22 июля (четверг) <sup>18</sup>

Попов

10 августа (вторник) <sup>19</sup>

Соколов «Националь» 499

Герцог 1 ч.

Гольдштейн 2 ч.

Квинланд 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Уполномоченные Азербайджана 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Ньюбольд ? 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Сильвия Панкхерст ? 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Балабанова ?

11 августа (среда) <sup>20</sup>

Сибревком Соколов 2 ч.

Грузенберг 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч.

Абрамович 3 ч.

13 августа (пятница) <sup>21</sup>

Геллер 5 ч. 50 м.

14 августа (суббота) <sup>22</sup>

Le Petit и Вержа 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Штейнгардт и Томани 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Дро (Швейц.) 1 ч.

Нуортева (Амер.) 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Делегация Ангорского Турецкого правительства 2

Кабакчиев (Болг.) 2 $\frac{1}{2}$   
 Мейер, Будих, Леви и др. представители КРД 3  
 Представители Валлонской федерации 6  
 Лангсет (норвежец) 6 $\frac{1}{2}$   
 Бела Кун 7—8

17 августа (вторник) <sup>23</sup>

Ротштейн 11 ч.  
 Владимирский 3 $\frac{1}{2}$

18 августа (среда) <sup>24</sup>

Банек и Запотоцкий 11  
 Мария Нильсен 12  
 Сильвия Панкхерст 1  
 Галлахер и Рейнштейн 2

21 августа (суббота) <sup>25</sup>

[            ] \* 1 $\frac{1}{2}$

Берзин ?

Рыков 2 $\frac{3}{4}$

Бройдо 3 ч.

Томский 3 $\frac{3}{4}$

25 августа (среда) <sup>26</sup>

Гильбо 2  
 Покровский 3  
 Жур 3 $\frac{1}{2}$

27 августа (пятница) <sup>27</sup>

Киргизия 12 $\frac{3}{4}$   
 Каменев и Лебедев 1 $\frac{1}{2}$   
 Осдор 2 $\frac{1}{2}$  \*  
Сгауфорд 3 ?  
Воски 8

\* Запись не расшифрована.

31 августа (вторник) <sup>28</sup>

Данишевский 1 ч.

Невский 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

8 сентября (среда) <sup>29</sup>

Мюнценберг 11 ч.

Иоффе 12 ч.

Ганецкий 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Галан 1 ч.

(Грузенберг) 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Лебедев 2 ч.

Кр. [            ] \* 7 ч.

10 сентября (пятница) <sup>30</sup>

Абрамович 1 ч.

11 сентября (суббота) <sup>31</sup>

Рейланд 11

Шлихтер 12

16 сентября (четверг) <sup>32</sup>

Муралов 3 ч.

17 сентября (пятница) <sup>33</sup>

Пороскун 11 ч. 50

Рогштейн 12 ч. 50

Вадим Лукашев 1 ч. 50

Садуль 1 ч. 20 м.

Сапронов 2 ч. 45

20 сентября (понедельник) <sup>34</sup>

Фрунзе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Штейнгардт 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Гуковский 3 ч.

Пленум 6

28 сентября (вторник) <sup>35</sup>

Смирнов 11 ч.

Киров 12 ч.

\* Запись не расшифрована.

Полуян 12 ч.

Гавецкий 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Шумяцкий 2

Рейх 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Бела Кун 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

29 сентября (среда) <sup>36</sup>

Воронский 11 ч.

Шашков 12

4 октября (понедельник) <sup>37</sup>

Забара 1 ч.

Косарев (Из Сибири) 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

У Преображенского б. «Националь» 4.42

6 октября (среда) <sup>38</sup>

Меерович 12

Пол 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Милютин 3 ч.

7 октября (четверг) <sup>39</sup>

Сталин 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

[Цюрупа] 1

13 октября (среда) <sup>40</sup>

Николаев 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Грузенберг 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Куклин 8

Алферов 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Литвинов 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Боголепов 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Смилга 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

16 октября (суббота) <sup>41</sup>

16/X Послано письмо Фрумквну

18 октября (понедельник) <sup>42</sup>

Томский 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

19 октября (вторник) <sup>43</sup>

Малютин 12 ч.



- Шлихтер 1 ч.  
Вакс  $1\frac{3}{4}$   
Беляков  $2\frac{1}{2}$   
Цюрупа  $3\frac{1}{4}$
- 20 октября (среда) <sup>44</sup>  
Теодорович 3 ч.  
[Панюшкин]  $6\frac{1}{2}$   
Гольцман 9 ч.
- 21 октября (четверг) <sup>45</sup>  
(Через Карахана)  
Покровский поговорить о Ротштейне 8.71  
Франкфурт 7 ч.  
Панюшкин + Анохин 8 ч.
- 22 октября (пятница) <sup>46</sup>  
Франкфурт 12  
Держинский 1  
Крестьяне Ставропольской губернии  $1\frac{1}{2}$
- 23 октября (суббота) <sup>47</sup>  
Бадаев 11 ч.  
Цеткин 12 ч.
- 25 октября (понедельник) <sup>48</sup>  
Гороховская, 8 (около Курского вокзала)  $2\frac{1}{4}$   
[ ] \*  $3\frac{1}{4}$   
7 час. Совет Оборона
- 27 октября (среда) <sup>49</sup>  
Аванесов  $11\frac{1}{4}$   
Борис Кишлов 1 ч.  
Гришко 3 ч.  
9 час. вечера: фильм
- 29 октября (пятница) <sup>50</sup>  
Шамигулов 12 ч.

---

\* Запись не расшифрована.

- Жуков 1**  
**Лозовский 1<sup>1/4</sup>**  
**Лежава 3 ч.**
- 6 ноября (суббота)* <sup>51</sup>  
**Янсон 2<sup>3/4</sup>**  
**Ломоносов 3<sup>1/2</sup>**  
**Эл. Брион**
- 9 ноября (вторник)* <sup>52</sup>  
**Брион**
- 11 ноября (четверг)* <sup>53</sup>  
**Гильбо 3 ч.**
- 16 ноября (вторник)* <sup>54</sup>  
**Томский 2 ч.**
- 17 ноября (среда)* <sup>55</sup>  
**Литкенс 11 ч.**
- 18 ноября (четверг)* <sup>56</sup>  
**Смирнов 12**  
**Rüegg 1 ч.**  
**Политбюро 2 ч.**
- 24 ноября (среда)* <sup>57</sup>  
**Лебедев 12**  
**Середа 1**  
**Горбунов 1<sup>1/2</sup>**
- 25 ноября (четверг)* <sup>58</sup>  
**Антопов-Овсеев 6<sup>1/4</sup>**
- 26 ноября (пятница)* <sup>59</sup>  
**Вильям Пол 1<sup>1/2</sup>**
- 29 ноября (понедельник)* <sup>60</sup>  
**Луначарский 1<sup>1/2</sup>**  
**Зиновьев 3**

30 ноября (вторник) <sup>61</sup>

Рейнштейн (условно) и Громан 12 ч.

Ермаков (условно) 1 ч.

Мехоношин

Сталин 1½

Лебедев 2 ч.

Розенгольд 3 ч.

Дзержинский 3½ ч.

1 декабря (среда) <sup>62</sup>

Лебедев 12 ч.

2 декабря (четверг) <sup>63</sup>

Томский 3½

3 декабря (пятница) <sup>64</sup>

Золин и др. + (Шмидт) 12 ч.

Лозовский 3 ч.

6 декабря (понедельник) <sup>65</sup>

Съезд рабочих земли и леса (6, 7 и 8 декабря)  
с 10 — 3 и с 5 — 10. Телефон 88-21.

8 декабря (среда) <sup>66</sup>

Персидский посол

9 декабря (четверг) <sup>67</sup>

Персидский посол

10 декабря (пятница) <sup>68</sup>

Персидский посол 12 ч.

Румынская делегация 12 ч. 40

Испанская делегация 1 ч. 20

11 декабря (суббота) <sup>69</sup>

Партийный взнос

13 декабря (понедельник) <sup>70</sup>

Пятаков 3¼

Цюрупа 7 ч.

Тер-Габриэлян 8 ч.

Комиссия 9 ч.

14 декабря (вторник) <sup>71</sup>

Воронков в 2 ч.

Колегаев в 3 ч.

17 декабря (пятница) <sup>72</sup>

Шмидт 12

Налоговая комиссия 2 ч.

18 декабря (суббота) <sup>73</sup>

[Степанов] 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

[Петровский и Сокольников] 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> — 1

19 декабря (воскресенье) <sup>74</sup>

Аграрная комиссия 8 ч. вечера

7—8 ч. веч. В. Н. Яковлева

20 декабря (понедельник) <sup>75</sup>

Гольдсбергер и Гильбо 7 ч.

31 декабря (пятница) <sup>76</sup>

Внести партийный взнос.

<sup>1</sup> А. Гильбо — французский журналист, был принят как представитель французской коммунистической федерации «Совет».

А. Н. Прокофьеву, сотруднику ВЧК, во время беседы В. И. Ленин дает поручение: «Поручается тов. Прокофьеву вывезти из дачи бывшей Нирвзее, находящейся в Хорошеве (Серебряный бор), занятой сотрудницами Московской чрезвычайной комиссии и их семьями, аккумулятор, двигатель и распределительную доску, необходимые для установки электрической станции. Председатель Совета Труда и Оборона В. Ульянов (Ленин)».

<sup>2</sup> 13 мая В. И. Ленин пишет записку народному комиссару Госковтороля И. В. Сталину, в которой предлагает запросить заключение специалиста по вопросу о централизации счетного дела в Советской России, предложенному П. П. Ногиным (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 197).

<sup>3</sup> 14 мая В. И. Ленин поручил заместителю председателя ВЧК И. К. Ксевофонтову выяснить причину ареста жены и сына профессора Федорова и жалобу Федорова на тяжелые условия ученых. Записка Ксевофонтову опубликована в Левинском сборнике XXXVII, стр. 207.

Е. А. Преображенский — секретарь ЦК РКП(б).

Ф. И. Голощекин — секретарь Уральского обкома и член Сибирского бюро ЦК РКП(б). В начале 1920 года был назначен членом Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР. 22 мая 1920 года на заседании Политбюро ЦК РКП(б) слушался вопрос об отзыве его из Ташкента. По-видимому,

с этим вопросом перед заседанием Политбюро Голошекин был на приеме у В. И. Ленина.

С. П. Середа — варком земледелия. Во время беседы речь шла об организационных вопросах, связанных с изготовлением электроилугов «Фаулер». 23 ноября данный вопрос обсуждался на заседании Совнаркома и Малого СНК (см. примечание 57).

<sup>4</sup> Всеобщее военное обучение (Всевобуч) было введено декретом ВЦИК 22 апреля 1918 года «Об обязательном обучении военному искусству». В первую годовщину Всевобуча, 25 мая 1919 года, В. И. Ленин, принимая парад полков Всевобуча на Красной площади, обошел в сопровождении командиров штаба строй рабочих полков, коммунистических батальонов, конвойных отрядов, курсантов военных школ города Москвы.

Г. Д. Закс — один из организаторов партии левых эсеров в 1917 году; с ноября 1918 года — большевик; был на военной и советской работе.

<sup>5</sup> А. Ф. Балкашина — заведующая опытной школой Наркомпреса. В записи речь идет о решении комиссии по обследованию школы (см. Ленинский сборник XXXVIII, стр. 315).

М. Киселев — инспектор Наркомпреса.

<sup>6</sup> 22 мая 1920 года В. И. Ленин прочитал проект «Положения о местных органах Главлескома», составленный членом коллегии Наркомзема М. В. Рыкуновым. Судя по тексту записи, она сделана в результате разговора с Рыкуновым и на основании изучения его проекта.

В. П. Милютин — заместитель председателя президиума ВСНХ.

2 и 3 строчки написаны на основе текста Рыкунова.

ЦЛО НКЗ — Центральный лесной отдел Наркомзема.

Гл. Л. К. — Главный лесной комитет ВСНХ.

<sup>7</sup> В этот день В. И. Лениным были приняты японские корреспонденты Рё Накахира, Фусе и заведующий Восточным отделом НКВД А. И. Вознесенский (см. Полн. собр. соч., том 41, стр. 129—134; «Новый мир», 1979, № 8, с. 211—240).

<sup>8</sup> Запись о Грузии связана с событиями, происходившими в мае 1920 года. 7 мая с меньшевистской Грузией был заключен мирный договор. В это же время там вспыхнуло народное восстание. К В. И. Ленину поступало большое количество телеграмм с сообщением о событиях и с просьбами о директивах. 3 июня Лениным была послана одна из таких директив (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 191, 195, 205, 206; Ленинский сборник XXXIV, стр. 346; XXXV, стр. 131; «История КПСС», т. 3, кн. 2, М., 1968, стр. 525, 526, 531—534).

4 июня В. И. Ленин в записке секретарю ЦК РКП(б) Н. Н. Крестинскому предложил собрать голоса членов Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о необходимости проведения переписи в Сибири. На следующий день — 5 июня Ленин телеграммой извещил председателя Сибревкома И. Н. Смирнова о согласии Политбюро на проведение переписи в Сибири.

<sup>9</sup> А. Руднянский и М. Ракоши В. И. Лениным были приняты как делегаты II конгресса Коминтерна от Коммунистической партии Венгрии.

<sup>10</sup> П. И. Попов — управляющий ЦСУ. В. И. Ленин 8 июня просил прислать ему сводные тома германской сельскохозяйственной переписи за 1907 год и австрийские переписи за 1902 год. Примерно в это же время Ленин знакомился с бланками ЦСУ по переписи 1920 года (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 213).

В мае 1920 года В. И. Ленин читал доклад А. В. Луначарского об общем и политическом положении в Николаевской и Одесской губерниях, куда тот был командирован по решению ЦК РКП(б). На приеме речь шла о результатах поездки.

Л. Б. Красин — нарком внешней торговли и официальный представитель РСФСР в Великобритании. 10 июня на заседании Политбюро ЦК РКП(б) В. И. Ленин высказался за принятие постановления о предоставлении ему полномочий на закупку за границей паровозов и железнодорожного имущества.

<sup>11</sup> И. А. Саммер — с конца 1919 года — председатель Украинского союза потребительских обществ (Вукопспилка) и уполномоченный Укрвнешторга.

<sup>12</sup> М. В. Фофанова — член партии с апреля 1917 года. В это время работала членом коллегии Наркомзема.

<sup>13</sup> Делегаты II конгресса Коминтерна: Д. Бич (от организации «Индустриальные рабочие мира», Англия), Л. Деливьер и Ж. Садуль (от Французской социалистической партии).

В. А. Радус-Зенькович — председатель Саратовского губисполкома и Совета 2 Революционной армии труда, член ВЦИК. Беседа была посвящена вопросу об отмене распоряжения об образовании комитета по трудовой повинности при Заволжском военном округе, о постановке этого вопроса на заседании СТО 25 июня 1920 года.

Г. К. Кливгер — член Исполкома Коминтерна и управляющий делами Исполкома. 8 мая он разговаривал с В. И. Лениным по телефону и просил принять П. Фримана из Австралии и А. Сухи из Германии. Примерно в это же время Ленин поручил Л. А. Фотиевой достать ему доклад Вальтмана об Юж. Африке. Секретарь сделал пометку на записке: «Кливгер пришлет» (см. Ленинский сборник XXXVII, стр. 203).

<sup>14</sup> С. А. Лозовский (Дридэо) — в 1920 году — председатель Московского губернского совета профсоюзов.

В. А. Антонов-Овсенко — заместитель председателя Главкомтруда и член коллегии Наркомтруда.

А. М. Лежава — член коллегии Наркомата внешней торговли.

<sup>15</sup> 14 июня 1920 года В. И. Ленин получил письмо секретаря Итальянской социалистической партии Э. Дженлари «Товарищу Ленину и товарищам русским коммунистам», в котором говорилось, что итальянский пролетариат следит за деятельностью русских коммунистов и с восторгом приветствует их победы. 26 июня Ленин принял итальянскую делегацию, прибывшую на II конгресс Коминтерна.

В ходе беседы он обратил внимание представителей социалистической партии на необходимость отсеечения реформистского крыла, которое заражало партию настроениями пассивного выжидания и капитулянтских уступок буржуазии.

А. В. Шотман — председатель Урало-Сибирской комиссии СТО был принят вместе с казаком-коммунистом И. Д. Путинцевым из ставки Урлютюбской, Павлодарского уезда, Семипалатинской губернии. После беседы с Путинцевым В. И. Ленин пишет письмо сибирским советским учреждениям с просьбой оказывать ему всяческое содействие «для организации детского сада и других подобных предприятий в его местности», а также удостоверение Путинцеву с разрешением выезда из Москвы на родину в вагоне Шотмана (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 223; «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 1. М., 1968, с. 209).

Д. Вайнкоп — делегат II конгресса Коминтерна от Коммунистической партии Голландии. Во время беседы В. И. Ленин передал на просмотр голландской делегации свою книгу «Детская болезнь «левизны» в коммунизме».

М. Ю. Козловский — председатель Малого Совнаркома. 1 июля получил от В. И. Ленина мандат с просьбой ко всем советским и военным учреждениям оказывать Козловскому всяческое содействие в поездке на Кавказ для лечения (см. Ленинский сборник XXXVII, стр. 217—218).

<sup>16</sup> Ф. Лебович — венгерский коммунист.

<sup>17</sup> Ю. Мархлевский — член Польского бюро ЦК РКП(б). Беседа велась по поводу статьи Мархлевского «Аграрный вопрос и мировая революция». Во время беседы В. И. Ленин передал на отзыв свой «Первоначальный набросок тезисов по аграрному вопросу (для II съезда Коммунистического Интернационала)». В ходе беседы Мархлевский сообщил Ленину о крайней задержке дела с переводом из Наркомта в Наркоминдел «ликвидационной комиссии по делам бывшего Царства Польского».

В тот же день Ленин пишет письмо в Малый Совнарком с просьбой ускорить разрешение указанного вопроса (см. Полн. собр. соч., том 41, стр. 169—182; том 51, стр. 227).

А. Е. Абрамович — работник Коминтерна. Вероятно, был на приеме по поводу просьбы В. К. Визвиченко разрешить ему вернуться на Украину, так как он порвал связи с меньшевиками и решил встать на платформу Коммунистической партии Украины. Вопрос этот обсуждался несколько раз в ЦК РКП(б) и ЦК КП(б) Украины (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 51, стр. 190, 423—424).

В. Н. Ксандров — особоуполномоченный СТО в Донбассе. 7 июля он делал доклад на заседании СТО об экстренных мерах ввиду катастрофического состояния угольной промышленности Донбасса. На этом заседании ему был выдан мандат на право руководства всем топливным делом Украины.

Д. Вайнкоп передал В. И. Ленину письмо с выражением благодарности за предоставленную возможность ознакомиться с его книгой «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» до ее опубликования в переводе на западноевропейские языки и с указанием, что в книге допущена неточность. Взгляды «левых», писал Вайнкоп, разделяют лишь некоторые члены Голландской компартии, против которых партия ведет энергичную борьбу. Ознакомившись с письмом, Ленин обещал внести соответствующие изменения в подготавливаемое английское издание книги (см. Полн. собр. соч., том 41, стр. 103—104).

Я. Х. Петерс — член коллегии ВЧК. В 1920 году был членом Туркестанского бюро ЦК РКП(б) и полномочным представителем ВЧК в Туркеставе.

Н. В. Новиков — инженер, производивший исправления телефонной установки в кабинете В. И. Ленина (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 212, 227—228).

В. М. Смирнов — член президиума ВСНХ.

Возможно, что речь идет об интервью американской журналистке Ф. Гамильтон, о которой писал Г. Робинзон, президент «The First National Bank of Los-Angeles», в письме В. И. Ленину от 14 июля и просил принять ее.

<sup>18</sup> П. И. Попов — управляющий ЦСУ; просил приема в связи с его отъездом на Украину. По заданию СТО он должен был организовать статистику на Украине и, кроме того, установить разряды урожайности, разработать специальный дополнительный налог и другие вопросы, связанные с ним.

<sup>19</sup> Пометка секретаря означает местоахождение Соколова на случай вызова на прием (см. примечание 20).

Ленин, получив записку секретаря с запросом, примет ли он немецкую делегацию и ирландского делегата II конгресса Коминтерна П. Квинланда, ответил: «Гляссер устанавливает порядок...». В записях за 11—18 августа секретарь руководствовалась этим указанием.

В. Герцог — представитель левого крыла Независимой социал-демократической партии Германии.

С. Гольдштейн — бывший член Болгарской социалистической партии (тесняков), в 1915 году вступил в партию большевиков.

21 июля В. И. Ленин написал записку Г. В. Чичерину с предложением подготовить проект ответа на письмо П. Квинланда по вопросам, связанным с ирландским рабочим движением. 1 августа Ленин, ознакомившись с проектом, написал записку секретарю: «Напомнить мне через неделю».

10 августа делегат II конгресса Коминтерна П. Квинланд был принят.

Уполномоченные Азербайджана — фамилии не установлены.

М. Ньюболд — делегат II конгресса Коминтерна от Национальной лиги рабочей молодежи Англии.

С. Панкхерст — делегат II конгресса Коминтерна от Социалистической федерации рабочих Англии. Беседовала о политических партиях Англии (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 41, стр. 264).

10 августа 1920 года В. И. Ленин подписал А. И. Балабаевой удостоверение с просьбой оказывать ей помощь.

<sup>20</sup> В. Н. Соколов — член Сибревкома. Приехал в Москву с просьбой отменить распоряжение о выводе из Сибири одной из двух расположенных там дивизий в связи с угрозой наступления японских войск, банд Семёнова, валета из-за монгольской границы белогвардейских отрядов барона Унгерна (см. «О В. И. Ленине. Воспоминания». М., 1969, т. 4, с. 242—246).

М. М. Грузенберг — работник Наркомата иностранных дел РСФСР и Исполкома Коминтерна.

<sup>21</sup> В. И. Ленин, ознакомившись с запиской секретаря М. И. Гляссер о времени приема А. М. Геллера и немецкой делегации, пишет: «1) Геллера приму сегодня в 5 ч. 50 м., 2) немцев каких? Коммунистов? «Независимцев» всех или левых?».

А. М. Геллер (Кларини) — работник Исполкома Коминтерна, был принят в 5 ч. 50 м.

<sup>22</sup> Л. Ф. Лепти и М. Вержа — французские синдикалисты, прибывшие на II конгресс Коминтерна от профсоюзов металлистов и землекопов.

К. Штейнгардт (Грубер) и К. Томани — делегаты II конгресса Коминтерна от Компартии немецкой Австрии. Во время беседы В. И. Ленин делает запись: «Steinhardt архибввивает в дезорганизации... NB». По просьбе Штейнгардта пишет записку наркому иностранных дел Г. В. Чичерину о необходимости отправить в Вену телеграмму за подписями Ленина и Чичерина о пропуске в Россию делегации Всеавстрийского рабочего союза (см. Ленинский сборник XXVII, стр. 232—233 и настоящий сборник, стр. 239).

Ж. Эмбер-Дро — делегат II конгресса Коминтерна от левого крыла Социал-демократической партии Швейцарии.

А. Ф. Нуортева — секретарь Бюро представителя РСФСР в США, затем заведующий отделом стран Антанты и Северной Европы в Наркомате иностранных дел. В 1924—1929 годах — председатель ЦИК Карельской АССР.

В. И. Ленин, ознакомившись с его телефонограммой, содержащей напоминание об обещанном свидании, написал распоряжение секретарю: «Условиться на субботу в 11½ часов утра (с проверкой за ½ часа)». 14 августа Нуортева был принят.

13 августа В. И. Ленин предложил секретарю соавториться с заместителем наркома иностранных дел Л. М. Караханом и сообщить ему, что прием делегации Ангорского Турецкого правительства назначен на 14 августа. Во время приема делегации Ленин разъясняет политику



Советского правительства по отношению к народам Востока (см. настоящий сборник, стр. 240).

Х. Кабакчиев — делегат II конгресса Коминтерна от Коммунистической партии Болгарии. Во время беседы В. И. Ленин расспрашивает Кабакчиева о положении и революционных перспективах в Болгарии и на Балканах, о Владейском восстании 1918 года и тактике партии «гесняков» по отношению к этому восстанию; просит прислать всю привезенную болгарской делегацией агитационную партийную литературу на болгарском языке (см. «О Ленине». Воспоминания зарубежных современников. Изд. 2-е. М., 1966, с. 342—344).

Э. Мейер, В. Будих, П. Леви и др. — делегаты II конгресса Коминтерна от Компартии Германии.

Представители Валлонской коммунистической федерации (Бельгия) — делегаты II конгресса Коминтерна.

Х. Лангсет — делегат II конгресса Коминтерна от Рабочей партии Норвегии.

Бела Куп — представитель Коммунистической партии Венгрии.

<sup>23</sup> Ф. А. Ротштейн — активный участник английского рабочего движения и создания Компартии Великобритании.

М. Ф. Владимирский — заместитель наркома внутренних дел РСФСР.

<sup>24</sup> М. Вапек — делегат II конгресса Коминтерна от «марксистской левой» Чехословацкой социал-демократической партии, член редакции газеты «Право лиду».

А. Запотоцкий — деятель чехословацкого и международного рабочего движения. С 1919 года — один из руководителей революционного крыла социал-демократической партии Чехословакии (так называемой марксистской левой). В качестве ее делегата участвовал в работе II конгресса Коминтерна.

М. Нильсен — делегат II конгресса Коминтерна от Коммунистического клуба учителей Дании.

У. Галлахер — делегат II конгресса Коминтерна от фабрично-заводских старост Англии.

Б. Рейнштейн — делегат II конгресса Коминтерна.

<sup>25</sup> Р. И. Берзин — в 1919—1920 годах — член Реввоенсовета Западного, Южного и Юго-Западного фронтов. По-видимому, речь шла о предстоящем заседании Политбюро ЦК РКП(б), на котором должен был рассматриваться персональный вопрос Берзина.

Г. И. Бройдо — в 1919 году возглавлял Отдел внешних сношений Турккомиссии ВЦИК. В 1920 году был направлен Турккомиссией в Хиву с чрезвычайными полномочиями.

А. И. Рыков — в 1919—1920 годах — чрезвычайный уполномоченный СТО по снабжению Красной Армии и Флота.

<sup>26</sup> М. Н. Покровский — заместитель наркома просвещения.

В. Ф. Жур — был принят в связи с предстоящим обсуждением на заседании Политбюро ЦК РКП(б) его кандидатуры в качестве представителя Наркомвнешторга при СНК УССР.

<sup>27</sup> Киргизская делегация — состав делегации установить не удалось.

С. С. Каменев — главнокомандующий вооруженными силами Республики. Во время беседы речь шла о положении на Западном фронте и о предстоящем установлении мира с Польшей.

П. П. Лебедев — начальник Полевого штаба Реввоенсовета Республики.

Crawford — Элен Крауфорд — секретарь комитета левого крыла Независимой рабочей партии Великобритании.

Воскя Атапесовна Тер-Иоаннисян — жена известного армянского писателя Муравана. В 1922 году В. И. Ленин просил Н. А. Семашку оказать содействие Воскя в выезде за границу (см. Ленинский сборник XXXVII, стр. 364—365).

<sup>29</sup> К. Х. Давишевский — председатель советской делегации на переговорах в Мивске об установлении мира с Польшей.

В. И. Невский — заместитель председателя ВЦИК.

<sup>29</sup> В. Мюшценберг — секретарь Коммунистического Интернационала молодежи. Беседа была посвящена ближайшим задачам КИМ в коммунистическом движении (см. «О Ленине». Воспоминания зарубежных современников. Изд. 2-е. М., 1966, с. 157).

А. А. Иоффе был принят для беседы в связи с его назначением председателем советской делегации для ведения переговоров и подписания договора о перемирии и мире с Польшей.

Я. С. Ганецкий — полпред и торгпред РСФСР в Латвии.

Ханм Галап — испанский синдикалист.

<sup>30</sup> А. Е. Абрамович — работник Исполкома Коминтерна.

<sup>31</sup> Е. Рейланд — представитель Социалистической партии Люксембурга.

А. Г. Шлихтер — председатель Тамбовского губисполкома. 9 сентября В. И. Ленин направил Шлихтеру письмо с просьбой оказать помощь Е. Н. и А. В. Азагчевским (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 278).

<sup>32</sup> Н. И. Муралов — член коллегии Наркомзема был вызван на прием В. И. Лениным. Беседа шла о положении на фронте и в армии, о работе Наркомзема, о перспективах развития сельского хозяйства.

<sup>33</sup> С. И. Пороскун — член Сибревкома. Во время беседы В. И. Ленин вел запись предлагаемых им мер помощи сибирскому крестьянству (см. Ленинский сборник XXXV, стр. 151, 153—154). Запись послужила основой для письма председателю Сибревкома И. Н. Смирнову (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 288).

В. Л. Лукашев — с апреля 1920 года — особоуполномоченный Особого отдела ВЧК. По-видимому, был на приеме в связи с докладной запиской «О положении на Северном Кавказе» от 12 сентября 1920 года.

Т. В. Сапронов — председатель Харьковского губревкома.

<sup>34</sup> В. И. Ленин беседует с М. В. Фрунзе в связи с предстоящим его назначением командующим Южным фронтом.

В. И. Ленин участвует в заседании Пленума ЦК РКП(б); сообщает о содержании подготовленного им отчета ЦК IX Всероссийской партийной конференции; предлагает пригласить на конференцию во время политического отчета ЦК главнокомандующего вооруженными силами Республики и начальника Полевого штаба РВС Республики; при обсуждении вопроса об образовании президиума конференции принимается решение ввести Ленина в его состав.

<sup>35</sup> И. Н. Смирнов — председатель Сибревкома. Одновременно с ним были на приеме: уполномоченный Наркомпрода и председатель губисполкома П. К. Коганович, председатель Совнархоза А. В. Шотман и заместитель комиссара округа пути С. А. Кудрявцев (см. настоящий сборник, стр. 243).

С. М. Киров — полпред РСФСР в Грузии. Беседа была посвящена положению дел на Кавказе.

Д. В. Полуян — председатель казачьего отдела ВЦИК, был на приеме по вопросу о проведении политики партии в казачьих областях. С учетом разговора В. И. Ленин 12 октября предложил наркому земледелия С. П. Середу устроить совещание по вопросу о земельной политике и агрономических мероприятиях в связи с предстоящей организацией Уральской области (см. Ленинский сборник XXXVI, стр. 132).

Перед отъездом на фронт 29 октября Полуян направил в Политбюро ЦК РКП(б) и Ленину докладную записку по данному вопросу.

В. З. Шумяцкий — председатель Совета Министров Дальневосточной республики.

И. С. Рейх — заведующий издательством Коминтерна в Берлине.

Ленин беседует с Бела Куном перед его отъездом на Южный фронт в качестве члена Реввоенсовета фронта.

<sup>36</sup> А. К. Воронский — по-видимому, был на приеме в связи с тяжелым положением крестьян Тамбовской губернии.

В. И. Ленин беседует с крестьянином Бугурусланского уезда Самарской губернии В. Н. Шашковым о разверстке и урожае в Султапгуловской волости и пишет ему удостоверение о приезде в Москву; поручает секретарю направить заместителю наркома продовольствия Н. П. Брюханову на заключение документы, привезенные Шашковым. Просит Брюханова вернуть документы обратно с его заключением. Н. Осинскому советует переговорить с Шашковым лично и внимательно отнестись к его делу (см. «История СССР», 1970, № 2, с. 138).

<sup>37</sup> Ф. И. Забара — комиссар Управления транспортом на Каспийском флоте.

В беседе с членом Сиббюро ЦК РКП(б) и Сибревкома В. М. Косаревым о положении в Сибири В. И. Ленин обещает поддержать в Совнаркоме проект «Положения о Сибревкоме и о направлении работников в Сибирь»; предлагает ввести в СТО вопрос о снабжении Сибири керосином и смазочными маслами.

А. А. Преображенский — начальник административной службы Самаро-Златоустовской железной дороги. По-видимому, был на приеме по личному вопросу. В календаре записан адрес гостиницы (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 51, стр. 293).

<sup>38</sup> Меерович — работник Исполкома Коминтерна.

В. И. Ленин дает интервью одному из основателей Компартии Великобритании У. Полу по вопросу о тактике коммунистов на предстоящих выборах в парламент; подписывает записку Полу с указанием адреса заместителя наркома внутренних дел М. Ф. Владимирского, к которому Пол должен пойти на прием (см. Ленинский сборник XXXVII, стр. 248—251; «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5. М., 1969, с. 280).

<sup>39</sup> Во время приема И. В. Сталина речь шла о радиоспециалистах.

А. Д. Цюрупа — нарком продовольствия (см. Ленинский сборник XXXV, стр. 204).

<sup>40</sup> А. М. Николаев и М. М. Грузенберг были на приеме в связи с подписанием В. И. Лениным полномочия правительства РСФСР на право их участия во Всемирном почтовом конгрессе в Мадриде. Записка Ленина секретарю по поводу их приема опубликована в Ленинском сборнике XXXVII, стр. 256—257.

А. С. Куклия — председатель правления Петрогубкоммуны.

К. А. Алферов — член Малого Совнаркома, председатель Главного комитета государственных сооружений.

М. М. Литвинов — член коллегии Наркоминдела, полпред РСФСР в Англии.

Д. И. Боголепов — член коллегии Наркомфина Туркеставской республики.

И. Т. Смилга — член Реввоенсовета Западного фронта.

<sup>41</sup> В. И. Ленин пишет письмо уполномоченному Наркомпрода М. И. Фрумкину (письмо не разыскано); делает надпись на конверте с бланком «Председатель СНК»: «Ростов в/Д и по месту нахождения тов. Фрумкину (члену коллегии Наркомпрода) (под расписку) (от Ленина)» (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 373).

<sup>42</sup> М. П. Томский — председатель президиума ВЦСПС.

<sup>43</sup> Д. П. Малютин — председатель Казанского губисполкома.

Содержание разговора с А. Г. Шлихтером изложено в письме командующему ВОХР (Войска внутренней охраны Республики) В. С. Корневу, написанном в этот же день (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 51, стр. 310).

Л. Г. Ваке — переводчик английской секции Коминтерна.

А. А. Беляков — член Главтекстиля.

<sup>44</sup> И. А. Теодорович — в октябре приехал из Сибири для работы в Москве. 12 октября В. И. Ленин пишет записку В. Д. Бонч-Бруевичу с просьбой предоставить Теодоровичу и его семье квартиру и обеды (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 300).

Беседа, очевидно, была посвящена использованию Теодоровича на работе в Наркомате земледелия.

21 октября при обсуждении вопроса о введении в коллегию Наркомзема И. А. Теодоровича Политбюро принимает решение поручить Ленину переговорить с наркомом земледелия С. П. Середой и при отсутствии возражения с его стороны передать проект решения на утверждение Совнаркома. 25 октября ему было подписано удостоверение в качестве члена коллегии НКЗема.

В. Л. Панюшкин — ответственный организатор и инструктор ЦК РКП(б).

А. З. Гольцман — член президиума ВЦСПС был принят в связи с разработкой положения о натуральном премировании (см. «Ленин на хозяйственном фронте». Сб. воспоминаний. М., 1934, с. 50—53).

<sup>45</sup> Л. М. Карахан — заместитель наркома иностранных дел, член коллегии Наркоминдела.

Во время беседы с М. Н. Покровским речь шла о переводе Ф. А. Ротштейна по его просьбе на работу из Лондона в Москву. Он был назначен председателем комиссии по реформе высшего образования. 22 октября Ротштейн написал в Политбюро ЦК РКП(б) письмом с просьбой отпустить его на работу за границу. Вопрос был пересмотрен и его просьба удовлетворена (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 51, стр. 239; Ленинский сборник XXVII, стр. 259, 260, 263).

Франкфурт — см. примечание 46.

В. Л. Панюшкин обратился к В. И. Ленину с просьбой принять его и А. А. Авохина по вопросу о пере выборах Бауманского райкома партии. Во время беседы Ленин делает заметки, которые опубликованы в Ленинском сборнике XXXVII, стр. 260.

<sup>46</sup> В. И. Ленин принимает С. М. Франкфурта — заместителя председателя Сибсоввархоза. Беседует с ним о колоссальных богатствах и огромных экономических возможностях Сибири, обращает внимание на необходимость форсирования разработки угля, дает ряд практических указаний. 27 октября в телефонограмме А. М. Лежаве, Ф. Ф. Сыромолотову, С. М. Франкфурту Ленин поручает «организовать, пользуясь находящимся в Москве т. Франкфурта, совещание по вопросу о положении и мерах развития золотопромышленности в Сибири» (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 317).

В. И. Ленин принимает Ф. Э. Дзержинского, назначенного председателем Московского комитета обороны (см. «Феликс Эдмундович Дзержинский. 1877—1926». (Альбом). М., 1951, с. 132).

Запись о ставропольских крестьянах на календаре за 22 октября, очевидно, сделана для контроля за исполнением поручения, данного В. И. Лениным наркому продовольствия Н. П. Брюханову после приема крестьян 21 октября.

В. И. Ленин принял делегацию крестьян Ставропольской губернии (И. С. Черкашин, В. Ф. Козлов, И. С. Белозеров, В. С. Громаков и др.) во главе с Петровым от губкома партии, прибывших в Москву с эшеломом продовольствия для голодающих детей Центра; поблагодарил за подарок, побеседовал с крестьянами об их нуждах, о возможностях удовлетворения потребностей крестьян в сельскохозяйственном инвентаре и других предметах промышленного производства, познакомился с предложениями крестьян по подъему сельского хозяйства; подарил каждому делегату свою фотографию с собственноручной дарственной надписью, написал записку заместителю наркома продовольствия Н. П. Брюханову с предписанием спешно рассмотреть жалобы ставропольских крестьян на губпродкомиссара, запретившего до окончания сбора продрозверстки выдачу из кооперативов предметов первой необходимости, попросил дать ему отзыв по этому вопросу не позже следующего дня (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 313—314).

<sup>47</sup> А. Е. Бадаев — председатель Московской потребительской комиссии.

С К. Цеткин В. И. Ленин беседует о коммунистической работе среди женщин и молодежи, советует написать тезисы о работе среди женщин.

«Тезисы должны резко подчеркивать, — говорил Ленин, — что истинное освобождение женщин возможно только через коммунизм... Мы должны привлечь миллионы трудящихся женщин в городе и деревне к участию в нашей борьбе, и особенно к делу коммунистического переустройства общества. Без женщин не может быть настоящего массового движения» («Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5. М., 1969, с. 50).

<sup>48</sup> Ленин председательствует на экстренном заседании Совета Труда и Оборона, на котором обсуждается вопрос о снабжении топливом Южных железных дорог; вносит поправки в проект поставления СТО по этому вопросу.

<sup>49</sup> В. А. Аванесов — заместитель наркома РКИ. На заседании Совнаркома 23 октября 1920 года стоял вопрос о трудовом и продовольственном пайке советских служащих. Созданной комиссии, куда вошел и В. А. Аванесов, было поручено сделать доклад по этому вопросу 26 октября (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 41, стр. 393).

Б. Н. Книпович — заведующий статистикой Наркомзема.

Г. Ф. Гринько — нарком просвещения Украины. Был на приеме в связи с предложением о созыве Всероссийского совещания по вопросу «об основных началах просветительной политики», высказавшим в докладной записке от 8 октября 1920 года. Через два дня после приема Гринько направил В. И. Ленину первоначальный набросок по организации совещания. Ленин просил А. В. Луначарского дать отзыв и поскорее сообщить, нужно ли решение ЦК по этому вопросу (см. «Литературное наследство». Т. 80, В. И. Ленин и А. В. Луначарский. Переписка, доклады, документы. М., 1971, стр. 222, 224, 225).

С 21 часа в Митрофаньевском зале Кремля В. И. Ленин присутствует на докладе инженера Р. Э. Классона о гидравлическом способе добычи торфа и на просмотре первого советского производственного фильма «Гидроторф»; принимает участие в обсуждении; указав на некоторые недочеты, дает положительную оценку фильму (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 318—319).

<sup>50</sup> Г. К. Шамигулов — председатель ЦИК и СНК Башкирии. 30 октября 1920 года на заседании Политбюро ЦК РКП(б) в числе других вопросов стоял вопрос о введении его в коллегию Наркомваца. Накануне заседания Политбюро он был на приеме у В. И. Ленина.

И. П. Жуков — начальник Особого отдела Юго-Западного фронта.

А. М. Лежава — заместитель наркома внешней торговли. После просмотра кинокартины о гидравлическом способе добычи торфа В. И. Ленин направил многим руководителям учреждений задания для подготовки к постановке вопроса на заседании Совнаркома 30 октября. Лежаве поручалось обсудить вопрос о заказе оборудования на шведских и германских заводах (см. Полн. собр. соч., том 51, стр. 320).

<sup>61</sup> По-видимому, на приеме был заведующий Восточным отделом Наркоминдела Я. Д. Янсон.

В. И. Ленин знакомится с рукописью статьи уполномоченного Совнаркома по железнодорожным заказам за границей Ю. В. Ломоносова «Ближайшие задачи нашей внешней торговли». Пишет записку Г. В. Чернину с просьбой дать отзыв.

<sup>62</sup> В. И. Ленин принимает французскую социалистку Е. Брюн; во время беседы записывает на французском и частично на русском языках ее адрес в Москве и то, что ей необходимо: «спец. карта», «(машину и одного товарища)», а также перечень учреждений, с которыми она, по-видимому, должна ознакомиться в Советской России: «1. Ясли. 2. Обычная школа для детей. 3. Школа для подростков. 4. Университет. 5. Дом для беременных женщин. 6. Женщины военные».

<sup>63</sup> В ходе беседы с А. Гильбо В. И. Ленин ставит дату на бланке Председателя Совнаркома и пишет записку: «Товарищам членам РКП и товарищам, работающим во всех советских учреждениях» с просьбой оказывать ему содействие (см. «Великий вождь». Художественно-литературный сб. М., 1924, с. 44).

<sup>64</sup> М. П. Томский — беседа была посвящена вопросу организации производственной пропаганды.

<sup>65</sup> Е. А. Литкевс — член коллегии Наркомпроса, заместитель председателя Главполитпросвета.

<sup>66</sup> Возможно, на приеме были М. А. Смирнов, ижеввер-электрик, секретарь ГОЭЛРО и художник М. С. Родионов, которые готовили по заданию В. И. Ленина в помещении Большого театра наглядную карту электрификации России для демонстрации на VIII Всероссийском съезде Советов во время доклада председателя ГОЭЛРО Г. М. Кржижановского.

Rüegg — А. Рюзгг — швейцарская журналистка. Просила приема в письме от 10 ноября. Была принята 16 ноября.

В. И. Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП (б); знакомится с повесткой дня, делает на ней пометки, дополняет ее, записывает фамилии выступающих, выступает два раза.

<sup>67</sup> С. И. Серeda — был на приеме в связи с заказом на электроплуги «Фаулер». 23 ноября вопрос об электроплугах слушался на заседании Совнаркома по инициативе В. И. Ленина. На заседании была создана комиссия из представителей ВСНХ, Наркомпрода и Паркомзема. 25 ноября Ленину была представлена справка о заказе Наркомзема на изготовление электропахотного оборудования. Через четыре дня после приема Серeda получил записку Ленина, в которой был поставлен ряд вопросов по этому делу. В декабре 1920 года Ленин поручил управляющему делами Совнаркома Н. П. Горбунову проследить за изготовлением электроплугов. Первый плуг был выпущен и испытан Л. М. Михайловым в Петрограде 23 сентября 1921 года. По этому поводу в газете «Правда» 11 октября 1921 года была опубликована статья Михайлова за подписью Л. Глаголева (см. примечание 3 к данному календарю и Полн. собр. соч., том 42, стр. 568; том 52, стр. 18, 20, 349, 350; том 53, стр. 220; Ленинский сборник XXXV, стр. 171).

О каком из братьев Горбуновых идет речь — Н. П. или П. П., не установлено. Известно, что Ленин беседовал с тем и другим. На должность

управляющего делами Совнаркома Ленин решил взять Н. П. Горбунова. 11 декабря 1920 года Совнарком утвердил его кандидатуру.

<sup>58</sup> В. И. Ленин беседует с В. А. Антоновым-Овсеевко, назначенным заместителем председателя Малого Совнаркома.

<sup>59</sup> В. И. Ленин беседует с У. Полом, который попросил снабдить его кадрами хроникальных кинофотосъемок по тематике, изложенной в переданной Ленину записке: 1) Материнские дома и охрана детства. 2) Дворцы, превращенные в детские дома. 3) Фронт Врангеля. Ленин делает пометку на записке Пола: «До понедельника 29.XI.20», переводит ее с английского и передает секретарям для срочного исполнения (см. Ленинский сборник XXXV, стр. 176; «Подписаны Лениным». Документы, письма, воспоминания, изд. 2-е, доп. М., 1970, с. 71).

<sup>60</sup> В. И. Ленин пишет наркому просвещения А. В. Луначарскому (копии — членам комиссии по реорганизации Наркомпроса Е. А. Литкенсу и В. И. Соловьеву, секретарю ЦК РКП(б) Н. Н. Крестинскому) по поводу проектов «Положения о Наркомпросе», разработанных Литкенсом и Соловьевым, и излагает свои соображения по вопросу о реорганизации Наркомпроса (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 21—22).

27 ноября 1920 года Политбюро ЦК РКП(б) рассматривало тезисы Зиновьева «Об улучшении деятельности советских органов в центре и на местах и о борьбе с бюрократизмом» к предстоящему VIII Всероссийскому съезду Советов. Политбюро утвердило проект решения, предложенный Лениным, и создало комиссию, которой было поручено переработать тезисы. В окончательном виде тезисы были опубликованы 14 декабря 1920 года в газетах «Правда» и «Известия ВЦИК» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 54, стр. 434).

<sup>61</sup> Записанный «условно», Б. И. Рейнштейн, очевидно, не был на приеме.

В. Г. Громан — бывший председатель Комиссии по исследованию и учету влияния империалистической войны и интервенции стран Антанты на народное хозяйство РСФСР (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 20).

В. С. Ермаков — в 1920—1921 годах — уполномоченный Особого комитета Совета Обороны по проведению военного положения на железных дорогах.

К. А. Мехоношин — член Реввоенсовета 3 армии Западного фронта. И. В. Сталин — член Политбюро ЦК РКП(б) (см. Ленинский сборник XXXV, стр. 175—176).

А. П. Розенгольд — председатель Цектрана.

<sup>62</sup> В. И. Ленин беседует с А. А. Лебедевым; на обороте открытки с видом Борисоглебска делает надпись: «Товарищу Арсению Алексеичу Лебедеву члену поарма 13. В. Ульянов (Ленин). 1/XII. 1920 г.».

<sup>63</sup> М. П. Томский — 8 декабря на вечернем заседании Пленума ЦК РКП(б) сделал заявление совместно с Я. Э. Рудауаком об изменении состава президиума ВЦСПС.

Возможно, что предварительно по этому вопросу имел беседу с В. И. Лениным.

<sup>64</sup> Золин — о ком идет речь, не установлено.

<sup>65</sup> 2 Всероссийский съезд союза работников земли и леса проходил 6—8 декабря 1920 года. Делегатами съезда были батраки, а также работники совхозов. На съезде были обсуждены доклады о деятельности ЦК союза (см. «Экономическая жизнь», 1920, №№ 277—279, 6—8 декабря).

<sup>66</sup> Сведения о приеме персидского посла за 8 и 9 декабря не обнаружены.

<sup>67</sup> Персидский посол был принят 10 декабря.

<sup>66</sup> В этот день В. И. Ленин принимает три иностранные делегации:

1) правительственную делегацию Персии (Ирана) во главе с послом Али Голи-ханом Ансари Мошавер оль Мемалеком, прибывшую для ведения переговоров о заключении договора с Советской Россией. Как вспоминал один из членов делегации Х. Саях, Ленин заявил посланцам Ирана: «Вся восточная политика России останется диаметрально противоположной восточной политике империалистических держав. Наша позиция — бескорыстная дружба и невмешательство во внутреннюю жизнь вашей страны в противовес захватнической, грабительской политике империалистов» («Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5. М., 1969, с. 325—327; «Вопросы истории КПСС», 1964, № 11, с. 61);

2) в 12 ч. 40 м. Ленин беседует с представителями Румынской социал-демократической партии (Г. Кристеску, К. Пошович и А. Доброджану-Геря), прибывших в составе делегации для ознакомления с положением Советской России и для переговоров с ИККИ о присоединении к Коминтерну. В беседе были затронуты вопросы стратегии и тактики коммунистов после победы пролетарской революции в период диктатуры пролетариата. Ленин рассказывает румынским социалистам об обстановке в стране, о международном значении Великой Октябрьской социалистической революции, о плане электрификации всей страны, который должен обсуждаться на предстоящем VIII Всероссийском съезде Советов; передаст делегатам подготовленный ГОЭЛРО план электрификации Северного района России (см. «Вопросы истории КПСС», 1964, № 11, с. 61—64; «Socialismul», Bucuresti, 1924, № 9, 27 januarie);

3) в 13 ч. 20 м. В. И. Ленин принимает делегацию Испанской социалистической рабочей партии (Д. Ангиано и Ф. де Лос Риос), приехавшую для обсуждения в ИККИ вопроса о присоединении к Коминтерну. Содержание беседы Ленина с испанскими делегатами было изложено в отчете делегации Национальному комитету ИСПП, опубликованном 18 января 1921 года в Центральном органе партии «El Socialista». Как говорится в этом отчете, в заключение беседы Ленин рассказал делегатам о плане электрификации России, о его важном значении для экономики страны (см. «Вопросы истории КПСС», 1964, № 11, стр. 64—67; «El Socialista», Madrid, 1921, № 3725, 18 de enero).

<sup>69</sup> В. И. Ленин состоял на партийном учете в Московской партийной организации в Кремлевском подрайоне. Партийный билет № 527 (см. Полн. собр. соч., том 41, стр. 465—468).

<sup>70</sup> Г. Л. Пятаков — председатель Центрального правления каменноугольной промышленности Донбасса.

В. И. Ленин беседует с членами Армянского ревкома С. М. Тер-Габризяном и А. Мравяном о политическом и хозяйственном положении в Советской Армении, обещает оказать помощь беженцам из оккупированных турецкими войсками районов Армении (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 33).

В 9 ч. вечера Ленин председательствует на пятом заседании Экономической комиссии СНК, на котором обсуждается доклад подкомиссии по вопросу об организационной связи между хозяйственными наркоматами: проект редакции раздела «Б» (промышленность), раздел «Д» (топливо), раздел «В» (сооружения).

<sup>71</sup> В. И. Ленин беседует с рабочим петроградского завода «Новый Лесснер», уполномоченным СТО по топливу на Северных железных дорогах С. К. Ворожиковым по вопросу о заготовке дров, о недостатках в работе Главтопа и Главлескома (см. «Товарищу Ленину. Письма трудящихся В. И. Ленину. 1917—1924 гг.», изд. 2-е, доп. М., 1969, с. 273—274).

А. Л. Колегаев — член коллегии Наркомзема.



<sup>72</sup> В. И. Ленин принимает заместителя председателя Главпрофобра О. Ю. Шмидта.

Ленин участвует в заседании Налоговой комиссии, созданной Совнаркомом 3 ноября для выработки проекта декрета об отмене денежных налогов, и вечером на заседании СНК визирует этот проект.

<sup>73</sup> В записке В. И. Ленина, сделанной на корректурных гранках своего доклада о концессиях на заседании фракции РКП(б) VIII Всероссийского съезда Советов 24 декабря 1920 года, сказано: «Сохранить в архиве и спросить Скворцова-Степанова, *разобрано* ли все это. Надо *разобрать* Ленин».

<sup>74</sup> В. И. Ленин принимает участие в работе аграрной комиссии VIII Всероссийского съезда Советов; во время заседания получает телефограмму с сообщением, что 23 представителя, избранных уездными съездами Советов Нижегородской губернии с правом совещательного голоса, не допущены мандатной комиссией для участия в работе съезда и в связи с этим не имеют вочлега; пишет секретарю Совнаркома А. П. Кизас записку с поручением устроить делегатов на вочлет (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 35).

В. Н. Яковлева — более часа В. И. Ленин беседует с ней; на заседании Пленума ЦК РКП(б) на следующий день в записке Л. Б. Камневу сообщает о своем хорошем впечатлении от беседы; высказывает мнение о том, что она может быть рекомендована для работы секретарем МК РКП(б) (см. настоящий сборник, стр. 264).

<sup>75</sup> В. И. Ленин беседует с А. Гильбо и представителем Союза молодежи Франци М. Гольдсбергом.

<sup>76</sup> За сентябрь — декабрь месяца 1920 года В. И. Лениным было уплачено 800 рублей членских взносов. См. также примечание 69.

17602

## ЗАПИСИ О ПРИЕМАХ В. И. ЛЕНИНА И ЗАМЕТКИ НА ЛИСТКАХ НАСТОЛЬНОГО КАЛЕНДАРЯ

10 марта — 6 декабря 1921 г.

10 марта (четверг) <sup>1</sup>

Марков

Мархлевский

Сафаров

Раковский

Фрумкин \*

\* На обратной стороне календарного листка за 10 марта имеется запись (неизвестной рукой): У власти стоит сами рабочие и не позволяют никому, ни на кого даже повышать голоса.

- 4 апреля (понедельник) <sup>2</sup>  
Зиновьев 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub>  
Лутовинов 7 ч.
- 15 апреля (пятница) <sup>3</sup>  
Смилга 3 ч.  
Шейнман 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub>
- 18 апреля (понедельник) <sup>4</sup>  
Дзержинский 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub>  
Гильбо + испанец 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>
- 23 апреля (суббота) <sup>5</sup>  
Приготовить для пластинки о налоге и др.
- 25 апреля (понедельник) <sup>6</sup>  
Сапронов  
Бадаев 2 ч.  
Теодорович 10 ч.  
Смольянинов  
Потяев 9  
≡  
Приготовить для пластинки о налоге
- 26 апреля (вторник) <sup>7</sup>  
Лозовский 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
Лозовский 2—4 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>
- 28 апреля (четверг) <sup>8</sup>  
Доктор 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>
- 3 мая (вторник) <sup>9</sup>  
Доктор 3 ч.  
Гольдберг 7 ч.  
Литкенс 8 »
- 4 июня (суббота) <sup>10</sup>  
Сапронов 11—15  
Киселев 11—30  
Поговорить с Молотовым о Пайкесе

- 11 июля (понедельник) <sup>11</sup>  
Франс
- 19 июля (вторник) <sup>12</sup>  
Статья Бела Куна о Чехии
- 27 июля (среда) <sup>13</sup>  
Стомоняков  $6\frac{3}{4}$   
Красин и Лежава 7  
Довгалевский  
Смольянинов  
Рыков 6  $6\frac{1}{2}$   
Киселев
- 29 июля (пятница) <sup>14</sup>  
Кржижановского повезти в Горки
- 14 сентября (среда) <sup>15</sup>  
Фрумкин  $6\frac{1}{2}$   
Хинчук  $7\frac{1}{2}$   
Луначарский  $8\frac{1}{2}$   
Шварц  $8\frac{3}{4}$   
Богданов 10
- 16 сентября (пятница) <sup>16</sup>  
Смилга 12 ч.
- 19 сентября (понедельник)  
Молотов  $6\frac{1}{4}$
- 21 сентября (среда) <sup>17</sup>  
Горький 6 ч.
- 22 сентября (четверг) <sup>18</sup>  
Горький 11  
Данилов 12  
Зиновьев  $12\frac{1}{4}$
- 24 сентября (суббота) <sup>19</sup>  
Киселев 11  
(Условно) Баранский 12

- Крестьяне 1 ч.  
 Владимирский  $1\frac{3}{4}$   
 Пинкевич 2
- 28 сентября (среда) <sup>20</sup>  
 Фрумкин  $1\frac{1}{4}$   
 Держинский 2 ч.  
 Уншлихт  $2\frac{1}{2}$
- 29 сентября (четверг) <sup>21</sup>  
 Лозовский  $6\frac{3}{4}$   
 Нилшан ( $6\frac{1}{2}$ ) 7
- 30 сентября (пятница) <sup>22</sup>  
 Сосновский просит вызвать Рунова
- 3 октября (понедельник) <sup>23</sup>  
 Луначарский 6  
 Белобородов 8 ч.  
 Хлопянкин 9 ч.
- 4 октября (вторник) <sup>24</sup>  
 Немцы  $11\frac{1}{4}$   
 Осипский 2 ч.  
 Каюров 3 ч.
- 5 октября (среда) <sup>25</sup>  
 Томский 2  
 Богданов  $3\frac{1}{2}$
- 6 октября (четверг) <sup>26</sup>  
 Радченко просит привянуть на 5 минут,  
 обязательно до 9 часов вечера
- 7 октября (пятница) <sup>27</sup>  
 Ноффе 12 ч.
- 9 октября (воскресенье) <sup>28</sup>  
 Рахимбаев  $6\frac{1}{2}$ —7
- 11 октября (вторник) <sup>29</sup>  
 Рудзутак 2— $2\frac{1}{2}$

- 12 октября (среда) <sup>30</sup>  
 т. Раковский 11 ч.  
 Баллистер  
 Милютин (Собес)
- 13 октября (четверг) <sup>31</sup>  
 Баллистер 11  
 Смилга 3 ч.
- 17 октября (понедельник) <sup>32</sup>  
 Суриц 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 Коростелев 3  
 Крумин 7
- 19 октября (среда) <sup>33</sup>  
 Рудзутак 7 ч. Горбунов 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> \*  
 Горький 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Рудзутак 7  
 Уншлихт 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Седельников 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 Пинкевич 8 (?)  
 Мартенс и Ровен 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 Кржижановский 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>
- 21 октября (пятница) <sup>34</sup>  
 Преображенский 3 ч.
- 22 октября (суббота) <sup>35</sup>  
 Хаммер 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub>
- 24 октября (понедельник) <sup>36</sup>  
 Сталин 6 ч.  
 Смольянинов 6 ч. 50  
 Чяшевский 8  
 Лозовский 9 ч. (8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> условно)
- 25 октября (вторник) <sup>37</sup>  
 Смирнов (Гельсингфорс) 12—12<sup>1</sup>/<sub>4</sub>
- 29 октября (суббота) <sup>38</sup>  
 Серебряков 3 ч.

\* На обороте листа.

31 октября (понедельник) <sup>39</sup>

Рудзутак 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Смилга 10 ч.

2 ноября (среда) <sup>40</sup>

Платтен 2 [1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>]

Свидерский 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Поцов 3.30

Мостовенко 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

3 ноября (четверг) <sup>41</sup>

Гильбо 8

Крицман 9

4 ноября (пятница) <sup>42</sup>

Фушман 3 ч.

Зиновьев 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

9 ноября (среда) <sup>43</sup>

Беленький 5

Платтен 1 час.

Мессинг 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Долгов 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Ройзман 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

12 ноября (суббота) <sup>44</sup>

Томский 11 ч.

Рудзутак

Епукидзе

Залуцкий

Лилина 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

15 ноября (вторник) <sup>45</sup>

Дзержинский 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Сталин 1

Смоляцинов 2

16 ноября (среда) <sup>46</sup>

Зиновьев? 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Теодорович 7 час.

Гольденберг 8 ч.

21 ноября (понедельник) <sup>47</sup>

Зиновьев 12 ч.

Зоф 1

26 ноября (суббота) <sup>48</sup>

Лежава 8 ч.

Христенсен 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

28 ноября (понедельник) <sup>49</sup>

Профессор 9 ч. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Сосновский 8 ч. веч.

Пятаков 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Сольц 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Корец 7

1 декабря (четверг) <sup>50</sup>

Битти ч. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>?

Хинчук 8

5 декабря (понедельник) <sup>51</sup>

Дженнари 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

6 декабря (вторник) <sup>52</sup>

Шотман 2 ч.

<sup>1</sup> С. Д. Марков — начальник Владикавказской железной дороги. В середине февраля 1921 года В. И. Ленин телеграфировал Маркову и М. И. Фрумкину о тяжелом продовольственном положении Москвы и Петрограда, подтвердил указание о необходимости ежедневной отправки центру 200 вагонов продовольствия, напомнил об исключительной ответственности «всех работников по продовольствию и транспорту на Кавказе» (см. Ленинский сборник XX, стр. 14—15).

Марков был на приеме в связи с приглашением Ленина.

Юлиан Мархлевский — видный деятель польского и международного рабочего и коммунистического движения.

Г. И. Сафаров — член Туркбюро ЦК РКП(б). Просил приема по туркестанским делам.

Х. Г. Раковский — председатель Совнаркома Украины. В тот же день В. И. Ленин написал записку А. Н. Рыкову с предложением организовать совещание, пользуясь присутствием в Москве Раковского, по вопросу организации товарообмена между сельским и городским населением (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 93—94; Ленинский сборник XX, стр. 67—68).

М. И. Фрумкин — уполномоченный Наркомпрода. В этот день им было представлено В. И. Ленину предложение к проекту резолюции X съезда РКП(б) о замене продразверстки продовольственным налогом.<sup>2</sup> Ю. Х. Лутовинов — заместитель торгового представителя РСФСР в Германии.

<sup>3</sup> И. Т. Смилга — заместитель председателя ВСНХ и председатель Главного топливного комитета. В. И. Ленин разговаривал с ним 11 апреля о планировании и снабжении страны топливом. В связи с этим, 13 апреля Ленин дал задание председателю Госплана Г. М. Кржижановскому представить на следующий день расчеты по продналогу и топливу. «Надо предположить, что мы имеем 1921—1922 такой же или сильнее — неурожай, топливный голод (из-за недостатка продовольствия и корма лошадей)», — писал он, 15 апреля во время приема разговор шел также об организации работы Главтопа. Вопрос готовился к заседанию Политбюро ЦК РКП(б) (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 141—143).

А. Л. Шейнман — работник Наркомвнешторга. На приеме речь шла о назначении его в качестве уполномоченного Наркомата внешней торговли в Берлине с целью передачи германскому правительству советского контрпроекта торгового договора и для доведения переговоров до конца.

<sup>4</sup> Содержание беседы с Ф. Э. Дзержинским раскрывается документом, подписанным им как председателем Временного совещания по Донбассу и членом коллегии Наркомпрода А. Б. Халатовым и направленным В. И. Ленину в этот же день, т. е. 18 апреля 1921 года. Через два дня после беседы и, видимо, в результате нее по предложению Ленина Дзержинский направил в СТО на имя Ленина большую переписку. В ней содержались сведения о том, что еще 18 февраля 1921 года СТО принял постановление об обеспечении Донбасса специалистами и что выполнение этого постановления Главбюро и Наркомтруда задерживалось (см. «Вопросы истории КПСС», 1960, № 5, стр. 184).

А. Гильбо — был принят в качестве делегата III конгресса Коминтерна. Помимо вопросов международного рабочего движения в беседе был затронут вопрос о внешней торговле (см. Ленинский сборник XX, стр. 264).

Испанец — делегат III конгресса Коминтерна. Фамилию установить не удалось.

<sup>5</sup> 23 апреля, вероятно, в день получения письма заведующего Центропечатью Б. Ф. Малкина, секретарем была сделана данная запись. Малкин просил В. И. Ленина приготовить несколько речей «о продналоге и о новых декретах» для записи на грамофонных пластинках и предложил шесть тем. Ознакомившись с ними, Ленин сделал пометки на письме. Запись планировалось провести с субботы до вторника. В понедельник, 25 апреля, Ленин записал речь «О продналоге», а также «О концессиях и о развитии капитализма», «О потребительской и промышленной кооперации», «Беспартийные и Советская власть (Слово товарища Ленина)» (см. Полн. собр. соч., том 43, стр. 246—251; Ленинский сборник XXXVII, стр. 289—290).

<sup>6</sup> В Полном собрании сочинений, том 52, стр. 175—176 опубликовано письмо В. И. Ленина Г. М. Кржижановскому о новом составе Главного комитета государственных сооружений, предложенном Президиумом



ЦК Всероссийского союза строительных рабочих 22 апреля 1921 года. Новый состав коллегии ГКС был утвержден президиумом ВСНХ 12 мая 1921 года. Председателем коллегии по рекомендации Ленина был назначен Т. В. Сапронов (см. так же Ленинский сборник XXIII, стр. 240—241).

А. Е. Бадаев в это время был председателем Московской потребительской коммуны, работе которой В. И. Ленин уделял большое внимание и не один раз беседовал с Бадаевым по этому вопросу (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 106—107; Ленинский сборник XXXVII, стр. 272).

25 апреля В. И. Ленин написал записку заместителю народного комиссара земледелия И. А. Теодоровичу с просьбой немедленно созвать совещание для разработки проекта декрета о мерах борьбы с засухой. 27 апреля на заседании ЦТО обсуждался проект постановления, представленный Теодоровичем (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 166).

В. А. Смольянинов был вызван в Москву из Смоленского совнархоза. 23 апреля 1921 года В. И. Ленин дал предписание о назначении Смольянинова, а 25 апреля он был оформлен приказом по Управлению делами Совпаркома помощником управляющего делами СНК и ЦТО по экономическим вопросам (см. Ленинский сборник XX, стр. 342; «Вопросы истории КПСС», 1960, № 5, стр. 183).

С А. И. Потяевым — председателем Главрыбы, В. И. Ленин беседовал о перспективах развития рыбной промышленности и о возможности сдачи в аренду некоторых промыслов. Доклад Потяева представлен 25 апреля по просьбе В. И. Ленина и содержит его заметки.

Данный текст написан секретарем. Речь В. И. Ленина «О продовольственном налоге или продналоге» была записана на пластинку 25 апреля 1921 года (см. Полн. собр. соч., том 43, стр. 246—247).

В конце апреля 1921 года Ленин был введен в состав комиссии ИККИ по разработке проектов резолюций III конгресса Коминтерна. Ему было поручено подготовить для конгресса доклад о тактике РКП(б). Считая необходимым ознакомить делегатов конгресса с политикой РКП(б) и Советской России, Ленин торопил с изданием брошюры «О продовольственном налоге», в которой глубоко обосновывалась необходимость перехода к новой экономической политике. В первых числах мая брошюра на русском языке была издана как центральной, так и местной печатью. 29 мая Ленин интересовался: «Отдана ли в перевод моя брошюра о продналоге? На все ли 3 языка? Когда выйдет?». На следующий день ему было сообщено, что брошюра переведена на немецкий, французский и английский языки и через неделю будет напечатана (см. Полн. собр. соч., том 43, стр. 205—245; том 52, стр. 221, 414).

<sup>7</sup> С. А. Лозовский (Дридзо) — один из инициаторов и основателей Межсовпрофа, с 1921 года — генеральный секретарь Профинтерна.

<sup>8</sup> В этот день В. И. Ленина посетили два врача: доктор В. А. Обух и проф. Л. О. Свержевский. В журнале выдачи выдачи пропусков имеется следующая запись: «Оба прошли в квартиру тов. Ленина». Обух в 1919 году возглавлял Московский отдел здравоохранения; принимал участие в лечении Ленина.

Л. О. Свержевский — профессор 2 Московского медицинского института. Основатель клиники болезней уха, горла, носа.

<sup>9</sup> Доктор — фамилия не установлена.

С заместителем председателя Главного комитета государственных сооружений Б. И. Гольдбергом беседа шла о работе комитета. Во время беседы В. И. Ленин сделал записки на двух листочках блокнота (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 175—176).

С Е. А. Литкенсом беседа велась, по его просьбе, о работе Наркомата просвещения (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 133—134, 178).

<sup>10</sup> Т. В. Сапронов — председатель Комитета государственных сооружений. Беседа велась о мероприятиях по завершению строительства Каширской электростанции.

А. С. Киселев — назначен председателем Малого Совваркома 24 мая 1921 года.

В. М. Молотов — секретарь ЦК РКП(б). Содержание беседы раскрывается записками В. И. Ленина Молотову (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 262—263 и настоящий сборник, стр. 307, 308, 309).

А. К. Пайкес — чрезвычайный уполномоченный РСФСР в Китае. Назван В. И. Лениным в письме А. М. Лежаве как подходящая кандидатура для работы в Наркомвнешторге (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 253).

<sup>11</sup> Джозеф Франс — американский сенатор. 15 июля 1921 года был принят В. И. Лениным. Беседа с Франсом изложена Лениным в письме Г. В. Чичерину в тот же день (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 34—35).

<sup>12</sup> О какой статье Б. Куна идет речь, не установлено.

<sup>13</sup> Б. С. Стомяков — уполномоченный Наркомвнешторга в Германии. В это время находился в Москве. В письме В. М. Бажапову и С. А. Гепову от 22 июля В. И. Ленин просит их принять все меры для быстрой покупки врубных машин за границей, использовать «для ускорения заготовки и для выяснения всех связанных с покупкой вопросов пребывания в Москве тов. Стомякова» (Полн. собр. соч., том 53, стр. 54).

В. С. Довгалецкий — народный комиссар почт и телеграфов РСФСР.

А. И. Рыков — заместитель Председателя СТО.

В. И. Ленин в это время находился в отпуске. По-видимому, речь шла о разработке тезисов о новой экономической политике, которые были утверждены на заседании Политбюро ЦК РКП(б) в январе 1922 года (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 44, стр. 356—357).

А. С. Киселев был на приеме по вопросу о работе Малого СНК в разработке проекта «Положения о МСНК», который рассматривался на заседании Малого СНК 25 июля 1921 года.

<sup>14</sup> Г. М. Кржижановский — председатель Госплана РСФСР. В это время В. И. Ленин проводил свой отпуск в Горках.

<sup>15</sup> Л. М. Хинчук — председатель управления Центросоюза. Был на приеме в связи с вопросом о товарообмене, изложенном в его докладной записке «Опыт государственного товарообмена». В. И. Ленин дал указание В. А. Смольянинову следить за этим важнейшим вопросом «в 1-ую голову» (см. Ленинский сборник XXIII, стр. 133).

А. В. Луначарский перед утверждением инструкции Наркомпроса о мерах улучшения снабжения школ должен был показать ее В. И. Ленину. По этому вопросу и был на приеме (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 188).

И. И. Шард (Семенов) — председатель ЦК союза горнорабочих. Неоднократно беседовал с В. И. Лениным о налаживании работы в горной промышленности.

П. А. Богданов — председатель ВСНХ и член СНК РСФСР. В этот день получил написанный В. И. Лениным проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) об образовании государственного треста из заводов и рудняков Риддеровского, Экибастузских и др. (см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 120).

<sup>16</sup> И. Т. Смилга — в июле 1921 года руководил комиссией СТО, которая обследовала положение дел в Бакинском и Грозненском неф-

тяных районах. 21 августа он сообщил В. И. Ленину, что выезжает в Ростов и в Москве будет около 10 сентября. По-видимому, 16 сентября он был с докладом о результатах обследования (см. «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2. М., 1957, с. 308).

<sup>17</sup> А. М. Горький в эти дни, как видно из письма В. И. Левина В. Р. Межжизскому от 22 сентября, обращался к Ленину с просьбой пустить за границу семью Э. И. Гржебина, руководителя книгоиздательства, организованного для выпуска художественной, научной и научно-популярной литературы (см. Ленинский сборник XXXVIII, стр. 393).

<sup>18</sup> 22 сентября В. И. Ленин беседовал с А. М. Горьким об издании научных работ петроградских ученых.

С. С. Данилов — комиссар Штаба Рабоче-Крестьянской Красной Армии. 31 мая доложил заместителю председателя Реввоенсовета Республики Э. М. Склянскому о неудовлетворительном положении кремлевских курсантов. 6 июня комендант Кремля Я. Х. Петерс сообщил В. И. Ленину, что все возможное для улучшения обеспечения уже сделано: курсанты имеют боевой паек на три недели, он просил провести ряд дополнительных мер. 6 августа Ленин обратился к Склянскому с вопросом, как обстоит дело в настоящее время.

26 августа на заседании Совета Труда и Оборона было утверждено постановление об улучшении быта военно-учебных заведений. 22 сентября Данилов был на приеме по вышеизложенному вопросу и для решения вопроса о срочном пополнении школы. Ленин неоднократно выступал перед курсантами школы с докладами и участвовал совместно с ними в субботнике (см. Ленинский сборник XXXV, стр. 259; XXXVIII, стр. 383; «Вопросы истории КПСС», 1964, № 11, с. 81—85).

<sup>19</sup> А. С. Киселев был на приеме по поводу сокращения числа комиссий при МСНК. В. И. Ленин рекомендовал ему вместо увеличения канцелярского аппарата пользоваться аппаратами соответствующих наркоматов с целью более глубокой разработки проектов законоположений. Киселев представил по этому вопросу краткую докладную записку.

Н. Н. Баранский — ученый экономико-географ, основоположник районного направления в марксистской экономической географии. Автор работ по теории и методологии экономической географии и экономической картографии.

Крестьяне — кто из крестьян был у Левина, установить не удалось.

<sup>20</sup> М. И. Фрумкин на приеме оставил В. И. Ленину заявление (о чем в нем идет речь, установить не удалось), которое было отослано И. С. Уншлихту на следующий день, 29 сентября, с просьбой дать отзыв в тот же день.

И. С. Уншлихт — заместитель председателя ВЧК, подробно информировал В. И. Ленина о ходе расследования по делу арестованных М. К. Названова, В. Н. Таганцева и др. (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 254—255).

М. К. Названов — инженер-технолог в области сахарной промышленности. В 1919—1921 годах — консультант производственного отдела ВСНХ, а затем Госплана.

В. Н. Таганцев — профессор. Один из руководителей заговора против Советской власти в 1921 году.

<sup>21</sup> Сидней Хилман (Hillman) — профсоюзный деятель Америки, встречался с В. И. Лениным по вопросу создания русско-американской индустриальной корпорации по оказанию помощи в экономическом восстановлении Советской России (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 263—264).

<sup>22</sup> Л. С. Сосновский — в это время заведующий агитпроцотделом ЦК РКП(б).

Т. А. Рунов — агроном, с 1919 года — председатель Главного управления сельскохозяйственных хозяйств промышленных предприятий республики (Главаемхоза). В 1921 году был одним из организаторов сельскохозяйственной выставки в Москве, работал по мелиорации в Подмоскovie.

В дневнике Н. П. Горбунова с записями поручений В. И. Ленина по СНК и СТО 29 сентября 1921 года записано: «Срочно провести через СТО проект постановления о мелиоративных работах в совхозах Московской губернии (письмо Л. С. Сосновского Владимиру Ильичу). Исполнено 30 сентября (см. протокол СТО № 254, п. 9)» (см. «Исторический архив», 1961, № 5, с. 43).

Совет Труда и Оборона по докладу Рунова 30 сентября 1921 года постановил отпустить денежные средства и продовольствие, необходимые для проведения мелиоративных работ в подмосковных совхозах; было также указание НКЗ выделить тракторы для вспашки раскорчеванных площадей (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 224, 238—239; том 54, стр. 208).

<sup>23</sup> А. В. Луначарский — 3 октября поставил в Политбюро ЦК РКП(б) вопрос о неподсудности дисциплинарному суду Московского губернского совета профессиональных союзов административных действий Ф. В. Ленгника и Е. А. Литкенса. В связи с этим и был на приеме (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 170, 258).

А. Г. Белобородов — с марта 1921 года — председатель краевого (областного) экономического совещания Юго-Востока. В октябре того же года был утвержден членом коллегии, а затем вторым заместителем народного комиссара внутренних дел.

В письме на имя Н. П. Горбунова В. И. Ленин 3 октября пишет: «т. Белобородов, председатель Юго-Восточного крайэкономсовета, привез сообщение о крайне плохом состоянии дел...»; предлагает изменить положение и внести ряд решений в СТО и в ЦК РКП(б).

Получив телефонограмму Ленина от 4 октября, Белобородов созывает совещание, которое принимает решение о расширении прав уполномоченного Наркомвнешторга по Юго-Востоку (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 236, 241).

М. И. Хлопьякин — член коллегии Наркомата труда, начальник управления трудовых частей.

<sup>24</sup> Немцы — о приеме германской делегации 11 августа 1921 года просил Г. Е. Зиновьев. В это время В. И. Ленин находился в отпуске.

Н. Осинский (В. В. Оболенский) — заместитель народного комиссара земледелия.

В. Н. Каюров — в 1921—1922 годах — председатель Сибирской краевой комиссии ЦКК РКП(б) по чистке партии.

<sup>25</sup> М. П. Томский — с мая 1921 года — председатель Комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана. Был на приеме по вопросу о работе Турккомиссии в связи с предстоящим заседанием Политбюро ЦК РКП(б) 14 октября 1921 года, на котором было решено отозвать Томского из Турккомиссии (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 259).

П. А. Богданов — в письме от 5 октября В. И. Ленин просит Х. Г. Раковского созвать совещание «по вопросу о порожняке для Украины и о плане перевозок с участием НКПС, Наркомпрод, также т. Чубаря, а также Глазгопа, Богданова. Ввиду крайней важности и неотложности вопроса, очень прошу явиться наркомна или их замам лично, не посылая второстепенных работников».

Письмо Раковскому написано во исполнение постановления СНК от 4 октября 1921 года, рассматривавшего вопрос о необходимых мерах

для доставки и вывоза 57 млн. пудов хлеба с Украины (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 242—243; Ленинский сборник XXIII, стр. 139).

<sup>26</sup> И. И. Радченко — член коллегии Наркомвнешторга.

<sup>27</sup> А. А. Иоффе — в августе 1921 года Политбюро ЦК РКП(б) поручило ему обследовать работу Турккомиссии ВЦИК и Туркбюро. 13 сентября 1921 года Политбюро ЦК РКП(б) приняло решение обсудить вопрос о политике в Туркестане после получения письменного доклада Иоффе и ознакомления членов Политбюро со всеми документальными материалами. Материалы в виде докладов и писем Иоффе направил В. И. Ленину. 7 октября был на приеме, по-видимому, в связи с предстоящим заседанием Политбюро, назначенным на 14 октября. На этом заседании Политбюро, обсудив вопрос о работе в Туркестане, определило новый состав Туркбюро и Турккомиссии и наметило основные задачи партийной и советской работы. В конце октября 1921 года Иоффе был назначен временно исполняющим обязанности председателя Турккомиссии (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 104—105, 189—190).

<sup>28</sup> А. Р. Рахмбаетов — секретарь ЦК КП(б) Туркестана, в марте 1921 года был утвержден членом коллегии Наркомата по делам национальностей. Был на приеме по тем же вопросам, что и А. А. Иоффе. Из письма Иоффе В. И. Ленину видно, что по вопросу о работе Турккомиссии Лениным также были приняты: 5 октября — М. П. Томский и 11 октября — Я. Э. Рудзутак (см. примечания 25 и 29).

Обстановкой в Туркестане Ленин интересовался постоянно (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 104—106, 161, 189—190, 259, а также настоящий сборник, стр. 274—277).

<sup>29</sup> Я. Э. Рудзутак — председатель Средне-Азиатского бюро ЦК РКП(б), член ЦК партии.

Содержание беседы В. И. Ленина с Рудзутаком раскрывается в письме, адресованном «В. М. Молотову, для членов Политбюро ЦК РКП(б)» (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 259).

<sup>30</sup> Джеймс Баллистер (Роберт Майнор) — видный американский социалист, журналист и художник. В 1920 году вступил в Коммунистическую партию США и стал одним из ее руководителей. Являлся представителем Компартии США в Исполкоме Коминтерна. Д. Баллистер 3 сентября писал В. И. Ленину: «Во время одного из последних заседаний III конгресса Коминтерна Вы сказали, что хотели бы увидеть меня еще раз до моего отъезда в Америку...» Был принят вместе с Д. Карром (Л. Катерфельдом) 3 декабря.

Н. А. Милютин — заместитель наркома социального обеспечения.

<sup>31</sup> И. Т. Смилга — начальник Главтопа ВСНХ. В. И. Ленин много сил и внимания уделял восстановлению угольной и металлургической промышленности Донбасса, который он называл основной базой крупной промышленности и нашей крепостью. Об этом свидетельствуют письма и записки, написанные Лениным.

Из писем Ленина председателю Донецкого губисполкома М. Л. Рухимовичу от 11 и 12 октября 1921 года видно, что Смилга должен был созвать комиссию в составе В. М. Бажанова, Л. К. Рамзина, Рухимовича для уточнения и детальной отработки доклада Рухимовича об итогах проверки положения в Донбассе. 13 октября Ленину была представлена новая докладная записка Рухимовича. С этим вопросом и был на приеме Смилга (см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 307; том 53, стр. 253, 256—258; Ленинский сборник XXIII, стр. 81—87).

<sup>32</sup> Я. З. Суриц — полномочный представитель РСФСР в Афганистане. 20 октября на заседании Политбюро ЦК РКП(б) слушался вопрос об его отпуске.

А. А. Коростелев — член коллегии НК РКИ; возглавлял комиссию содействия хозяйственным органам.

Г. И. Круминь — ответственный редактор газеты «Экономическая жизнь». Был на приеме в связи с разработкой атласа диаграмм для СТО. На заседании СТО 21 октября он был включен в состав комиссии по выработке проекта постановления о ежемесячном представлении всеми ведомствами статистических сведений и диаграмм для СТО (см. Ленинский сборник XXIII, стр. 231).

<sup>33</sup> А. М. Горький в это время находился на лечении за границей. Подробнее об этом см. ниже.

И. С. Уншлихт 20 октября 1921 года докладывал на заседании Политбюро ЦК РКП(б) о кандидатурах на должности членов коллегии Петрогубчека (см. «В. И. Ленин и ВЧК». Сб. док. (1917—1922 гг.). М., 1975, с. 516).

Н. П. Горбунов — управляющий делами СНК и СТО. На приеме речь шла о ремонте санатория «Химки» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 285).

Т. И. Седельников — уполномоченный ВЦИК по Киргизии, затем по Башкирии. Был принят в связи с предполагаемым назначением в Наркомзем на работу по мелиорации и землеустройству (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 288—289). Повторно на приеме был 26 октября.

А. П. Пинкевич — исполнял обязанности председателя Петроградской комиссии по улучшению быта ученых после отъезда А. М. Горького за границу в связи с болезнью. Незадолго до отъезда, 8 октября 1921 года, Горький написал письмо В. И. Ленину относительно дальнейшей работы комиссии. Письмо было передано Пинкевичем Ленину во время приема. Данная запись уточняет дату его приема, неправильно указанную в воспоминаниях Пинкевича (см. «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2. М., 1957, с. 635).

Л. К. Мартенс — с января 1919 года — представитель РСФСР в США; после безуспешных попыток нормализации отношений с США, отвергнутых американским правительством, был выслан в 1921 году из Америки. По возвращении в Советскую Россию находился на ответственной хозяйственной и научной работе.

Переписку В. И. Ленина с Л. К. Мартенсом см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 141—142, 177—178; том 53, стр. 283; Ленинский сборник XXXVI, стр. 331, 349.

Ровен — неофициальный представитель русско-американского синдиката «Амрусс». Приехал в Москву в конце августа 1921 года с целью налаживания переговоров с Советским правительством о торговых операциях. В. А. Смольянинов, информируя Л. Б. Красина и Г. В. Чичерина о его прибытии, писал: «Владимир Ильич сказал мне, что он придает этому делу большое значение...» Ровен был принят в один день с Л. К. Мартенсом, который неоднократно писал В. И. Ленину об этом синдикате.

Г. М. Крижановский — был на приеме в связи с подготовкой В. И. Ленина к докладу на заседании Совета Труда и Обороны 21 октября 1921 года о формах отчетности и диаграммах СТО. В дневнике дежурных секретарей за 20 октября записано, что Крижановский задержал представление объяснительной записки. 21 октября Ленин сам составил схему атласа диаграмм для СТО. На заседании СТО была создана комиссия для разработки проекта постановления по данному вопросу, в которую входил и представитель Госплана (см. Ленинский сборник XXIII, стр. 229—231).

<sup>34</sup> Е. А. Преображенский — член коллегии Наркомфина; возглавлял финансовую комиссию ЦК РКП(б) и Совнаркома, созданную по пред-

ложению В. И. Ленина вскоре после X съезда партии для разработки вопросов финансовой политики в связи с переходом к нэпу (см. Ленинский сборник XXXVIII, стр. 400).

<sup>35</sup> А. Ю. Хаммер — представитель Американской объединенной компании медикаментов и химических препаратов. 22 октября был принят В. И. Лениным, а 24 октября представил проект концессионного договора на асбестовые рудники Алапаевского района на Урале.

Узнав, что 3 ноября, вечером, Хаммер уезжает из Москвы, Ленин направил ему письмо с выражением благодарности за присылку муки для голодающих рабочих, за концессионный договор и подарил свое фото с дарственной надписью. Деловая связь с Хаммером сохранилась до наших дней. Глава фирмы «Оксидентал петролеум» Арманд Хаммер за активное участие в налаживании дружественных отношений и экономического сотрудничества между СССР и США и в связи с восьмидесятилетием со дня рождения 19 мая 1978 года награжден орденом Дружбы народов (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 267, 282, 310—311, 324; «Правда», № 141, 21 мая 1978 г.).

<sup>36</sup> И. В. Сталин — в это время нарком Рабоче-крестьянской инспекции.

Ю. Чисевский — польский коммунист. В 20-х годах жил в России, работал инженером-электриком по реализации плана ГОЭЛРО.

<sup>37</sup> Имеется в виду В. М. Смирнов, бывший корреспондент «Искры», в 1903—1918 годах жил в Гельсингфорсе (см. настоящий сборник, стр. 47—49).

<sup>38</sup> Л. П. Серебряков — с конца 1921 года комиссар Главного управления путей сообщения.

<sup>39</sup> 21 октября В. И. Ленин докладывал на заседании Политбюро ЦК РКП(б) об отпуске Я. Э. Рудзутака и И. Т. Смилги. Возможно, в связи с этим была сделана календарная запись.

<sup>40</sup> Фриц Платтев — в 1921—1923 годах секретарь Коммунистической партии Швейцарии. 9 ноября был принят вторично.

А. И. Свидацкий — с мая 1921 года член коллегии НК РКИ.

Был на приеме в связи с разработкой плана хлебозаготовок. 22 декабря он представил В. И. Ленину дополнительные сведения о плане, о ходе хлебозаготовок и писал, что, действуя согласно его указаниям, уже переговорил с заместителем Наркомпрода Н. П. Брюхановым и со всей коллегией.

П. И. Попов был принят 3 ноября.

П. Н. Мостовенко — в сентябре 1921 года председатель торговой миссии РСФСР в Чехословакии.

<sup>41</sup> Л. Н. Крицман — в 1921 году — член президиума Госплана и председатель Комиссии использования материальных ресурсов РСФСР при СТО. Был для очередного доклада.

В этот день В. И. Ленин написал записку Д. И. Курскому, в которой советует включить Крицмана в комиссию для пересмотра систематизации и развития законодательства по новой экономической политике. 30 ноября принят вторично (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 323; том 54, стр. 43).

<sup>42</sup> Фушман — о ком идет речь, не установлено.

<sup>43</sup> А. Я. Беленький — начальник охраны В. И. Ленина.

С. А. Мессняк — председатель МЧК, член коллегии ВЧК. 8 ноября 1921 года решением Политбюро ЦК РКП(б) был назначен председателем Петроградской губчека (см. «В. И. Ленин и ВЧК». Сб. док. (1917—1922 гг.). М., 1975, с. 521).

Н. Я. Долгов — член президиума ВСНХ.

П. И. Ройзман — юрист. Принят 10 ноября по делу об автопугах.

<sup>44</sup> М. П. Томский — председатель президиума ВЦСПС, Я. Э. Рудзутак — председатель Средне-Азиатского бюро ЦК РКП(б), А. С. Енукидзе — член Президиума и секретарь ВЦИК, П. А. Залуцкий — член и секретарь Президиума ВЦИК при входе в Кремль не исполнили требования часового-курсанта. В связи с возникшим инцидентом В. И. Ленин было поручено доложить о нем на заседании Политбюро ЦК РКП(б).

Владимир Ильич 12 ноября написал проект постановления Политбюро, а 17 ноября на заседании рассматривалось заключение комиссии по данному вопросу. В записях дежурных секретарей на прием за 12 ноября 1921 года сказано, что товарищи были приняты по данному вопросу в 11 часов.

З. И. Лилипа — с 1920 года — заведующая Петрогубсоциссом, а также член губкома партии и губисполкома.

<sup>45</sup> Ф. Э. Дзержинский — председатель ВЧК, с 1921 года также нарком путей сообщения.

<sup>46</sup> Из письма В. И. Ленина от 15 ноября, адресованного А. В. Луначарскому, известно, что Г. Е. Зиновьев просил В. И. Ленина написать статью об итальянских реформистах и двурушническом поведении Серрати. Помочь в подборе итальянских материалов Ленин просил А. В. Луначарского (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 17—18, 99—100).

И. А. Теодорович — с 1920 года — член коллегии Наркомзема. Принят был 19 ноября с просьбой об отставке ввиду назревающего конфликта с Н. Осинским. В 54 томе Полного собрания сочинений опубликованы письма, указывающие на то, как много внимания и сил уделял В. И. Ленин Наркомзему, в частности в связи с разбором конфликта (см. там же, стр. 27, 72—73, 81—82).

И. П. Гольденберг — журналист. В июле 1921 года обратился с просьбой к В. И. Ленину не посылать его на работу за границу. Владимир Ильич просил Л. Б. Красина устроить «его материально в Москве сносно». 16 ноября он был записан на прием и принят 18 ноября. Когда 1 января 1922 года Ленин узнал о смерти Гольденберга от паралича сердца, то написал, чтобы позаботились о похоронах и материальном обеспечении его жены (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 36; том 54, стр. 26, 104).

<sup>47</sup> В. И. Зоф — помощник командующего морскими силами РСФСР, А. В. Баранов — член РВС Черноморского флота, Н. Ф. Измайлов — главный командир и комиссар военных портов Черного и Азовского морей — были приняты в связи с их письмом в ЦК РКП(б) по вопросу о реорганизации Управления военно-морского флота РСФСР.

<sup>48</sup> С. П. П. Христенсен — представителем Фермерско-рабочей партии США. В. И. Ленин беседовал дважды. Второй раз Христенсен был принят 28 ноября для фотографирования в присутствии представителя Наркоминдела Б. И. Рейнштейна и заведующего киноотделом Главлитпросвета Наркомпроса П. И. Воеводина. Во время беседы Ленина с Христенсеном их снимал кинооператор А. А. Левицкий.

<sup>49</sup> См. настоящий сборник, стр. 390, прим. 68.

Л. С. Сосновский во время приема передал В. И. Ленину письмо и заявление участника «рабочей оппозиции» В. Л. Панюшкина в ЦК РКП(б), в которых он просил снова принять его в партию.

28 ноября Ленин информировал секретаря ЦК РКП(б) В. М. Молотова о заявлении Панюшкина. Л. С. Сосновский написал по этому поводу статью, где использовал выдержки из письма Панюшкина. Статья была опубликована в «Правде» 17 декабря 1921 года (см. Ленинский сборник XXVII, стр. 336).

26 ноября 1921 года Политбюро ЦК РКП(б) (до этого неоднократно слушавшее вопрос о разногласиях между работниками Донбасса) на-



метило ряд мер к обеспечению нормальных взаимоотношений и деловой работы руководящих работников Донбасса. 27 ноября было принято еще одно постановление о Донбассе, которое обязывало Г. Л. Пятакова и др. представить в двухнедельный срок устав взаимоотношений между Губэкономкомиссией и крупными предприятиями, находящимися в данной губернии и подчиненными Центру. 22 декабря 1921 года Политбюро утвердило постановление ЦК РКП(б)У о снятии Пятакова с поста председателя Центрального правления каменноугольной промышленности и назначении на эту должность В. Я. Чубаря. О разгласнях в Донбассе В. И. Ленин говорил в политотчете ЦК на XI съезде партии (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 105—107; том 54, стр. 29—30; Ленинский сборник XXIII, стр. 82—85).

А. А. Сольц — член Президиума Центральной контрольной комиссии ЦК РКП(б).

Кореец — Ли-Донхи и другие корейские коммунисты были приняты в 20 часов. Они передали доклад о коммунистическом движении в Корее.

<sup>50</sup> Бессн Битти — см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 51, 74 и настоящий сборник, стр. 310, 327.

Л. М. Хинчук во время приема передал В. И. Ленину отчет Центросоюза «Сведения о товарных оборотах отделов за сентябрь — ноябрь 1921 года в миллионах руб. современной валюты». На следующий день, 2 декабря, отчет Центросоюза Ленин направил председателю «Единой экономической комиссии» Л. Б. Каменеву и члену коллегии Народного комиссариата финансов А. Л. Шейнману, а также всем членам Политбюро ЦК РКП(б) (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 49, 50).

<sup>51</sup> Э. Джанвари — итальянский коммунист, член Президиума НККИ.

<sup>52</sup> А. В. Шотман — председатель краевого экономического совещания (ЭКОСО) Юго-Востока. 20 ноября он телеграфно запрашивал директивы у В. И. Ленина по поводу открытия Единой краевой биржи. Ленин ответил ему 29 ноября, что подобное мероприятие уже проведено в Москве. «Такой же порядок приемлем у Вас», — писал он. Этот вопрос мог быть затронут в беседе на приеме (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 334).

Ф. 5, оп. 1, дд. 9—10

## ЗАПИСИ ДЕЖУРНЫХ СЕКРЕТАРЕЙ В. И. ЛЕНИНА

1921 г.

26 января<sup>1</sup>

Пленум ЦК Утром от 2 до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. и  
вечером » 8 » 12 »

27 января<sup>2</sup>

Гарди, секретарь Союза индустриальных рабочих мира 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час.  
Горький и 3-ое профессоров:  
Сльденбург, Тонков, Стеклов 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

	Копи	7 час.
	Красин	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
<i>31 января</i> <sup>3</sup>		
	Шотман и Рахья	12 час.
	Малкин	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч.
	Смидович	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ч.
	Жуков	2 »
	Ленгник	3 »
	Совет Труда и Оборона	6 »
	Комиссия по Наркомпросу	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
<i>1 февраля</i> <sup>4</sup>		
	Комиссия по Наркомпросу	11 час.
	Закс (Гладнев)	3 »
	Попов	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
	Совнарком	6 »
	Комиссия СТО (хлебная)	10 »
<i>2 февраля</i> <sup>5</sup>		
	Экономическая комиссия	11 час.
	Политбюро	2 »
	Комиссия по Наркомпросу	6 »
	Соколов (член Сибревкома)	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
	Кржижановский и Ружичка	9 »
	Комиссия по Наркомпросу	10 »
<i>3 февраля</i> <sup>6</sup>		
	Уехал на охоту	
<i>4 февраля</i> <sup>7</sup>		
	Милютин	12 час.
	Шведы (Чильбум и др.)	2 »
	Кржижановский	3 »
	Совет Труда и Оборона	6 »
	Хлебная комиссия	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
<i>5 февраля</i> <sup>8</sup>		
	Экономическая комиссия	11 час.
	Политбюро	От 1 до 5 ч.
	Политбюро	8 час.

6 февраля (воскресенье) <sup>9</sup>

На съезде Союза швейной промышленности	11 час.
Преображенский Александр Андреевич	7 »

7 февраля <sup>10</sup>

Пишет статью о Наркомпрозе	Утром
Были: Рыков, Гойхбарг, Модестов	
Комиссия у Сталина	10 час.

8 февраля <sup>11</sup>

Политбюро	От 12 час. до 3
Совнарком	» 6 » » 10
Совет Обороны	» 10 » » 1/2 12

9 февраля <sup>12</sup>

Осинский	От 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> до 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Пайкес	» 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Бела Кун	» 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Чернов (из Сибири)	» 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Покровский	» 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » 2
Дзержинский	» 2 » 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Ганецкий	» 2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » 3
Рой (индус)	» 3 » 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Совет Обороны	» 6 » 9

10 февраля <sup>13</sup>

Приема нет	
Хлебная комиссия	От 10 до 12 час.

11 февраля <sup>14</sup>

Экономическая комиссия	От 11 час. до 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Красин	» 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » » 2
Гойхбарг	» 2 » » 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Гильбо и Росмер	» 3 » » 4
Совет Обороны	» 6 » » 11

12 февраля <sup>15</sup>

Дагестанская делегация	От 12 час. до 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
------------------------	--

Ротштейн	От 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> час. до 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Рахья	» 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ч. » —
Смидович	
Радек	» 8 час. —
Красин	» 9 » —

13 февраля (воскресенье)<sup>16</sup>

Отсутствовал

14 февраля<sup>17</sup>

Владимирский	От 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> час. до 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Сапронов	» 12—20 » » 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Гойхбарг	» 1 » » 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Абдурабб (индус)	» 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » » 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Немцов	» 3—40 » » 4
Немцов и тамбовские крестьяне	» 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » » 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Политбюро	» 8 » » 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

15 февраля<sup>18</sup>

Политбюро	От 2 час. до 4
Совнарком	» 6 » » 10
Хлебная комиссия	» 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. » 12

16 февраля<sup>19</sup>

Политбюро	От 11 час. до 2
Заседание МК с активными работниками	» 3 » » 7
Красин	» 9 » » 10

17 февраля<sup>20</sup>

Уехал к Кржижановскому в Архангельское

18 февраля<sup>21</sup>

Экономическая комиссия	От 1 час. до 3
Совет Труда и Оборона	» 6 » » 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

<i>19 февраля</i> <sup>22</sup>	Махарадзе Политбюро Пишет статью об едином хозяйст- венном плане	От 12 час. до 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » 1 » » 3  Вечером
<i>20 февраля</i> <sup>23</sup>	Уехал	
<i>21 февраля</i> <sup>24</sup>	Писал статью об едином хозяйственном плане	
<i>22 февраля</i> <sup>25</sup>	Совнарком	От 6 до 10 час.
<i>23 февраля</i> <sup>26</sup>	Политбюро Совет Труда и Оборона МК Халатов	От 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> час. до 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » 7 » » 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » 8 » » 11 » 11 » » 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<i>24 февраля</i> <sup>27</sup>	Пленум ЦК	От 12 час. до 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> и » 6 » » 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<i>25 февраля</i> <sup>28</sup>	Пленум ЦК Совет Труда и Оборона	От 12 час. до 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » 6 » » 10
<i>26 февраля</i> <sup>29</sup>	Лутовинов Осипский Ружичка Совещание о сырье (Ногин, Рыков, Муралов и др.) Рыков, Ногин	От 12 час. до 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » » 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » » 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  » 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » » 2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » 2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » » 3

Беспартийная конференция работников	От 3 час. до 3 $\frac{1}{2}$
Турецкий посол	» 3 $\frac{1}{2}$ » » 3—50
Луначарский и Покровский	» 4 » » 4—20
Теодорович	» 7 » » 8
Бела Кун	» 8 » » 9
Рыков, Ногин	» 10 » » —
<i>27 февраля</i> <sup>30</sup>	
Уехал	
<i>28 февраля</i> <sup>31</sup>	
Политбюро	От 11 $\frac{1}{2}$ час. до 3
Выступление на Московском Совете	» 6 $\frac{1}{2}$ » » 8
Осинский	» 9 » — —
Крестьяне Владимирской губернии (Чекунов и Ганявин) и Грандов, редактор «Бедноты»	» 10 » — —
<i>1 марта</i> <sup>32</sup>	
Аванесов	От 1 $\frac{1}{2}$ час. до 1—40
Енукидзе	» 3 » » 3 $\frac{1}{4}$
Межживинский и Ксенофонтов	» 3 $\frac{1}{4}$ » » 3—40
Лежава	» 3—50 » » 4
Совнарком	» 6 » » 10
<i>2 марта</i> <sup>33</sup>	
Гольдштейн (КАРД)	От 12 $\frac{1}{2}$ час. до 1 $\frac{1}{2}$
Куусинен (член ЦК Финлянд.)	» 2 $\frac{3}{4}$ » » 3 $\frac{1}{2}$
Милютин, Жуков, Осинский	Вечером —
<i>3 марта</i> <sup>34</sup>	
Литкенс	От 12 $\frac{1}{4}$ час. —
Владимирский	» 3 »* —

\* За последующее время — с 4 марта по 3 сентября 1921 г. — записей секретарей не обнаружено.

4 сентября<sup>35</sup>

Мирошникову — навести секретно справки об Азарове. Предварительное сообщение от Мирошникова получено 10/IX\*. Окончательный материал получен 22/IX и 24/IX по поручению Владимира Ильича переслан в МК, в комиссию по чистке, с просьбой вернуть с решением.

5 октября<sup>36</sup>

Урываеву, Московский Совет — сообщить, когда получатся 1000 экз. «Смена вех», т. к. Владимир Ильич хочет принять участие в распределении. 18/X Фотиевой — проследить в Московском Совете за получением книги «Смена вех». 21/X проверено у Урываева. 5/XII — 21. Секретарь т. Урываева говорит, что пока еще не получены.

Архив 19/XII — 21 г.

13 октября<sup>37</sup>

Горбунову — выработать новый порядок вызова докладчиков на заседание СНК, чтобы не заставлять ждать их больше 15 минут. (Поручено Тарасову. Поручение принял 13/X. 17/X передано на рассмотрение Леплевского)\*\*. См. дело № 14.

15 октября<sup>38</sup>

Фотиевой к 21/X — напомнить Владимиру Ильичу 21/X о записке Мартенса и других делах (см. папку).

Исполнено. Фотиева.

24/X. Напомнить перед приемом Мартенса (см. папку Владимира Ильича).

Мартенс не был.

Архив.

Найти письмо Ломоносова, посланное Каменеву. Исполнено.

Архив.

\* Числа, стоящие после даты поручения, означают контроль за ходом исполнения.

\*\* В подлиннике слова в угловых скобках зачеркнуты.

19 октября<sup>39</sup>

Скворцову-Степанову — письменно подтвердить срок отъезда, обязательство написать брошюру об электрификации и вернуть книги, которые ему будут даны. 10 ч. 45 м.

10 ч. 50 м.

Письмо получено от Скворцова и передано Владимиру Ильичу. 12 ч.

Архив.

Гляссер к 20/X — 21 г. — подобрать весь материал по делу об автопугах Фаулера.

10 час. 45 м.

10 час. 55 м.

20/X. 16 ч. Передано Владимиру Ильичу.

Исполнено Гляссер 19/X — 21 г.

Мининой к 21/X — подобрать все постановления СНК за последние 3 месяца, по которым поручены письменные или устные доклады, и справку о представлении или непредставлении их. 10 ч. 45 м.

10 ч. 50 м.

Исполнено 25/X. Минина.

Архив.

Аллилуевой к 21/X — подобрать все постановления СТО за последние 3 месяца, по которым поручены письменные или устные доклады, и справку о представлении или непредставлении докладов.

10 ч. 45 м.

10 ч. 50 м.

Исполнено 25/X. Аллилуева.

Архив.

Лепешинской к 19/X — подобрать все материалы по переписке Владимира Ильича с Мартенсом по делу Хаммера.

11 ч.

11 ч. 5 м.

20/X. У Лепешинской материалов пока, кроме одного письма, нет.

Архив.

Фотиевой к 20/X — 21 г. — дополнить инструкцию Петерсона о пропусках в СНК и послать Петерсону.

Исполнено 21/X.

Архив.

Г. Д. Цюрупе к 21/X — 21 г. — прислать Владимиру Ильичу письменное сообщение о сроке окон-



- чания Каширки. Повторить запрос Цюрупе, если не придет до 1 часу дня.  
Получено 20/X — 21 г. в 12 ч. 30 м. Архив.
- Прием + Седелников т. 2-65-00, 19/X — 21.  
Содержание / Назначение на работу по мелиорации и земле-  
разговора: / устройству в Наркомзем.  
Назначено.  
7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вечера. Принят. Архив.
- Прием + Пинкевич — профессор т. 2-26-24, 19/X — 21 г.  
Содержание / О Петроградской высшей школе. Передать письмо  
разговора: / от Горького, который уехал в воскресенье.  
Будет звонить в 6 час.  
8 веч. Принят. Архив.
- Прием + Мартенс т. 3-08-41, 19/X — 21.  
Мартенс придет вместе с Ровеном, но приняты  
будут врозь. Известить Мартенса взялся Закс.  
8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> веч. Принят. Архив.
- Прием + Кржижановский, 19/X,  
9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> веч. Принят. Архив.
- 20 октября<sup>40</sup>
- Прием + Воробьев.  
Крестинский, будет звонить в 6 ч. веч.  
Принят 7 ч. Архив.
- Политбюро — ответ Богданова и Гойхбарга с письмом Владимира Ильича и с материалами о концессии на шарикоподшипники пустить вкруговую членам Политбюро.  
Исполнено. Ульрих.  
Все послано 22/X Курскому. Архив.
- Членам СТО и Политбюро к 21/X — показать картограмму секции учета и распределения Госплана. А. Ульрих.  
Запрошена объяснительная записка у Кржижановского.  
Не исполнено, задержал Кржижановский. Архив.
- 20 или 21 октября<sup>41</sup>
- Прием + Хаммер — 1-й дом Советов, комната Рейнштейна.  
О приезде концессионера из Америки.  
Принят 22/X в 12 ч. дня. Архив.

21 октября <sup>42</sup>

Прием + Г. Д. Цюрупа. По своему докладу, присланному 20/X.

Принят 4 ч. дня 21/X.

Принят 27/XI — 21 г. в 8 час. веч.

Архив.

Рабчинскому (заведующий научно-издательским отделом ВСНХ) к 21/X. — просьба прислать немецко-русский научно-технический словарь для передачи Скворцову. 14 ч. 10 м.

Исполнено. Ульрих.

Получено 22/X — послано Скворцову.

Архив.

В. И. Ленину к 22/X (напомнить) — книжку Респондека послать Скворцову.

Исполнено. Фотиева.

Архив.

22 октября <sup>43</sup>

Прием + Радченко и Ягода.

Приняты 22/X в 4 ч. дня.

Прием + 5/XI. Принят 5/XI.

Прием + 22/XI. Принят 22/XI — 21 г. в 3 часа.

Архив.

Прием + Межлаук т. 3-21-66

Принят в 7 ч. веч. 22/X.

Архив.

Прием. Довгалевский — 1) об оплате труда служащих Наркомпочтеля; 2) о взаимоотношениях с Петроградом и о восстановлении Петроградской телефонной станции.

Принят в 9 ч. 22/X.

Архив.

22 или 30 октября <sup>44</sup>

Прием. Раскин — 50-28 — директор объединенного Управления Богородскими государственными кожевенными заводами. В течение трех лет делали седла для Красной Армии.

Адрес — Златоустовская, 1, кв. 10. Московская контора. Уезжает завтра, вернется через неделю.

Навести справки.

Передано Смольянинову.

Архив.

24 октября <sup>45</sup>

Прием + Геллер — просит Мартенс (см. письмо).

Навести справки у ЦК.

- ЦК ничего не может о нем сказать. А. П.\*  
Не принят. Архив.
- Прием. Мещеряков Н. Л. 24/X. По ряду вопросов на 15 минут.  
Принят 11 ч. 24/X. Архив.
- Прием. Чивевский (Люкс) 24/X вечером или 25 утром.  
Найти через Прухвяк. Люкс № 8.  
Радек  
Принят в 8 ч. вечером 24/X. Архив.
- Прием + Либкнехт (жена т. Либкнехта), 24/X — 21 г.  
Пришита 25/X. Архив.
- В. И. Левину к 25/X — 21 г. — напомнить 25/X переговорить с Куйбышевым по телефону о телефоограмме Рейнштейна (исх. 1026).  
Исполнено 25/X. Архив.
- Бронскому к 28/X — проверить, почему посылается по 11 фотографических снимков «Правды», когда их всего только 6 у Владимира Ильича.  
Исполнено. Лепешинская.  
О недостающих книгах запрошен Н. П. Горбунов. 30/X. Сказал, что больше книг нет. Архив.
- Красикову к 25/X. 1. Сообщить Владимиру Ильичу проект о диссудах тотчас по окончании работ комиссий (до официального движения дела).  
2. Сообщить стаж и характеристику Ройзмана и вызвать его к Владимиру Ильичу тотчас по ознакомлении его с делом, до начала следствия.  
Исполнено 25/X. Архив.
- 25 октября<sup>46</sup>
- Прием. Оськин, 25/X.  
Осинский  
Принят 25/X в 12 ч. дня. Архив.
- Вызван. Ройзман.  
Назначен на 12<sup>1/2</sup> по делу следствия о неисполнении постановления СНК и СТО об автоплугах «Фаулера».  
Принят 12 ч. 30 м. 25/X. Архив.

\* Пометка об исполнении сделана А. П. Кизас.

- Прием + Фрунзе Националь, 217  
До 1 часу дня у Главкома, потом столовая.  
Прият в 2 ч. дня. Архив.  
В. И. Ленину к 25/X — 1921 г. — наломнить  
о просьбе Фрумкина указать НКФ финансировать  
заготовки на Украине (письмо Фрумкина у Троц-  
кого № 1367. должно быть возвращено Владимиру  
Ильичу 25/X).  
Исполнено 24/X. Архив.

26 октября <sup>47</sup>

- Прием. Седелъников — исключен из партии как неустой-  
чивый элемент, не может приступить к работе.  
Владимир Ильич предлагает подать обстоятель-  
ную жалобу в высшую комиссию по чистке. При-  
ложить Surg'vitate и жизнь у него в Куоккале  
в 1907 г. Архив.

- Прием + Ломопосов. Назначено 12 ч. 26/X.  
Прият. Архив.

- Прием + Биткер — заместитель Пятакова в Донбассе.  
Условно на сегодняшний вечер.  
Прият 26/X. Архив.

- Прием + Крицман. Для очередного доклада.  
Прият 3/XI — 21 г.  
Прият 30/XI — 21 г. в 9 часов веч. Архив.

Курскому (№ 1031 исходящей книги Владимира  
Ильича) — о согласовании декретов о новой эко-  
номической политике. Справку представить  
Владимиру Ильичу.

Исполнено. 28/X. Архив.

«26/X. Т. Горбунов. Н. М. Книпович — крупней-  
шее научное имя и безусловно добросовестный,  
на редкость добросовестный человек. Поэтому  
надо отнестись с полным доверием и предложе-  
ние его принять немедленно. Проведите через  
МСНК быстро и скажите мне, если будет малейшая  
задержка. (Ленни)» О выдаче Международному  
совету по морским исследованиям 14 000 руб-  
лей, положенных секретарем Совета Дрекселем  
в Азовско-Донской банк в 1915 г.

Книпович — это эксперт при русско-финляндской  
смешанной комиссии в Гельсингфорсе. Письмо

Книповича Владимиру Ильичу послано из Гельсингфорса и датировано 10/X — 1921 г.  
29/X. Письмо Книповича послано Аванесову с просьбой срочно провести вопрос через золотую комиссию.

31 октября — понедельник <sup>48</sup>

Рудзутак 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub>  
Комиссия 7  
Рухимович 9  
Смилга 10  
Остальных всех на завтра.

Прием + Рухимович  
Принят 31/X. Архив.  
Прием + Богданов. После 12 ч.  
Принят 31/X.  
Прием. 21/XI — 21. Принят с 3 до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часов.  
Архив.  
Прием + Левин  
Принят 12/XI.

31 октября или 1 ноября <sup>49</sup>

Прием + Попов. См. записку у Ульрих.  
Принят 3/XI — 21 г. Архив.

1 ноября <sup>50</sup>

Прием. Корнев, 1/XI. Не принят.  
Кроль и Коган из ЦК пищевиков.  
10/XI приняты. Архив.

2 ноября <sup>51</sup>

+ Сирола (финн из Америки).  
Принят 12/XI — 21 г. Архив.  
Прием + Трифонов.  
Принят 10/XI — 21 г. Архив.  
Прием + Платтеп т. 2-67-73, к. 65. На час.  
Подождать звонка.  
Принят 2/XI — 21 г.  
Принят 9/XI — 21 г.

3 ноября <sup>52</sup>

Чиркин.  
Принят 3/XI — 21 г. Архив.

- 4 ноября <sup>53</sup>  
+ Ройзаман. По делу об автоплугах.  
Принят 10/XI. Архив.
- 5 ноября <sup>54</sup>  
Прием + Монгольская делегация  
Принята 5/XI. Принесла подарок. Архив.  
Прием + Емельянов  
Приняты 2 брата 5/XI. Архив.  
Прием + Шведчиков. Принят в 3 ч. 5/XI.  
Просьба послана Альскому за № 1413.  
Архив.  
Прием + Рудзутак.  
Принят 3 ч. 5/XI. Архив.
- 5/XI. Уншлихту к 8/XI — 21 г. проверить, что сделано по присланному Луначарским документу о ревизии НКПроса.  
6/XII — 21 г. Т. Езерская обещала справиться и сообщить.  
19/XII. Запрошен Уншлихт.  
23/XII. Задержка происходит из-за РКИ, который не дает заключения. Сегодня пошлют об этом официальную бумагу. Получен ответ 23/XII (не по существу).  
24/XII. Аванесов направил в Московскую РКИ. Фатьянов (зав. Моск. РКИ) официально заявил, что никаких запросов из ВЧК не поступало. Сегодня же выяснит лично с Уншлихтами позвонит.  
24/XII — 21 г. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. Фатьянов сообщил, что все дело о Боголепове направлено им в МЧК, о чем сообщено Уншлихту (послано 17 и 22/XI за № 270).  
26/XII. Секретарь ВЧК Черных обязался сегодня же доставить заключение.  
27/XII. Материалы из МЧК слишком поздно были получены, заключение пошлют только сегодня.  
28/XII получен неокончательный ответ (см. текущие справки «б»).  
Запросить 20/I — 22 г.
- 9 ноября <sup>55</sup>  
+ Мессинг  
Привяг.

- + Долгов  
Принят.  
9/XI. Аванесову к 10/XI — представить Владимиру Ильичу материалы и решения комиссии по новостройке.  
Переданы лично Владимиру Ильичу Ветошкиным 10/XI. Архив.
- 10 ноября* <sup>56</sup>  
Прием. Бабкин  
Принят 14/XI. Архив.
- 12 ноября* <sup>57</sup>  
Вызваны + Томский, Рудаутак, Залуцкий, Енукидзе (по постановлению Политбюро). 11 ч. утра.  
Приняты 12/XI.
- 14 ноября* <sup>58</sup>  
У Осинского — справиться о Самарине, посланном в Крым для борьбы с хищением вина (стаж, когда уехал, от какого ведомства).  
Исполнено. Архив. 17/XI.
- 15 ноября* <sup>59</sup>  
Напомнить Владимиру Ильичу к 16/XI — переговорить с Луначарским о Серрати.  
Исполнено. Архив.
- + Потяев (в связи с приемом Бабкина).  
Принят 14/XI. Архив.
- Прием. Балабанова  
Принята 1 ч. 45. 22/XI — 21. Архив.
- 19 ноября* <sup>60</sup>  
Зоф, Баранов, Измайлов о реорганизации флота. т. 2-64-09.  
Измайлов и Баранов уезжают в понедельник.  
Не примет.  
Приняты 21/XI — 21 г. от 1 до 2 дня.  
В архив.
- Лепешинской к 23/XI — брошюру Владимира Ильича и корректуры с вычеркнутым предисловием вернуть Владимиру Ильичу.  
Исполнено. Архив.

Безногов и Савостьянов из Тамбовской губернии — просят принять для передачи ценного исторического материала.

Направлены к Молотову 19/XI. Архив.

Луганский — (председатель Мальцевского района).

Принял Горбунов 19/XI. Архив.

*21 ноября*<sup>61</sup>

Прием. Феликс Кон  
Принят 21/XI. Архив.

Прием. Осипский  
Принят в 2½ час. 21/XI — 21 г.

Прием. Мюнценберг (пробудет неделю).  
Не принят.  
Принят (с 3½ до 4) 25/XI — 21 г.

*22 ноября*<sup>62</sup>

Прием. Ломов  
Принят 2 ч. дня 22/XI. Архив.

22/XI — 21. Исх. № 1119. Тт. Сталину и Уншлихту «о плохом учете при сдаче в аренду» (с приложением копии описи, полученной от т. Киселева).

22/XI — 21 г. От Сталина ответ получен.

24/XI — 21. Уншлихт запрошен — обещал просмотреть, исчерпан ли вопрос его предыдущим письмом Владимиру Ильичу.

28/XI — 21 г. Считает вопрос исчерпанным.

Передано Владимиру Ильичу 5/XII — 21, а им переслано т. Цюрупе.

*23 ноября*<sup>63</sup>

Прием. Середа  
Принят 23/XI — 21 г. в 3½ часа.

Прием. Норвежские товарищи: Лиан, Транмель, Ольсен, Шеффло (через Куусинена, Люкс, доб. 158).  
Приняты 23/XI — 21 г. в 7 час. веч.

Прием. Минков  
Принят 23/XI — 21 в 10½ час. вечера.

23/XI — 21. Вх. 1500. Т. Преображенскому телеграмма от Янсона (Минпром \* Неомнящий) о скинке золота ДВР путем использования аппарата ДВР.  
На отзыв ему и т. Краснощекову.

\* Вероятно, Министерство промышленности ДВР.



23/XI — 21. Вх. 1502. Т. Молотову письмо от члена бюро Татобласткома Р. Сибура о положении дел в Татарской Республике и предполагающейся там конференции.

Нужно поставить завтра в Политбюро. Вопрос закончен. 24/XI — 21 г.

23/XI — 21. Исх. № 1128. Тт. Камелеву и Хинчуку «относительно договора с Штейнбергом в связи со статьей Горского» (на отзыв).

Запрошен т. Каменев, дело исчерпано 5/XII — 1921 г.

Отзыв Владимиру Ильичу дан.

23/XI — 21. Исх. 1130. Тов. Радченко «просьба по приезде т. Лежавы выработать инструкцию о сношениях с заграничными профсоюзами и отчетности».

26/XII. Запрошен Легких: инструкция выработана, пришлет сегодня копию.

24 ноября <sup>64</sup>

Прием. Преображенский Е.  
Принят 24/XI — 21 г. вечером.

Прием. Ля-Донхи и другие корейские коммунисты.  
Приняты 28/XI — 21 г. в 8 часов.

Чубарь  
Принят 26/XI — 21 г. в 2 часа.

Прием. Квиринг  
Принят 25/XI — 21 г. в 2½ часа.

24/XI — 21. Вх. 1507. Т. Молотову — письмо Попова о разрешении ему присутствовать в Политбюро при докладе по продналогу, для опроса всех членов Политбюро.

2/XII — 21 г. т. Попов присутствовал на заседании Политбюро по продовольственному вопросу.

Прием. Кочаровская.  
Нужно выяснить, кто она.  
Просьбы не возобновляет.

25 ноября <sup>65</sup>

Прием. Владимиров  
Принят 25/XI — 21 г. с 3½ до 4 час.

Петрушкин  
Назначен на 3½ часа — не принят.  
Вызван. Принят 30/XI — 21 г. в 2 часа.

- Прием. Сокольников  
 Принят 26/XI — 21 г. с 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часов до 10 ч. \*  
 Принят 3/XII — 21 г. с 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час.
- Прием. Христенсен (американец)  
 Принят 27/XI — 21 г. в 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. веч.  
 28/XI — 21 г. Принят вторично для фотографирования.
- Прием. Битти (американская журналистка), сейчас в Питере.  
 1/XII — 21 г. Просит приема.  
 Принята 3/XII — 21 г.
- 26 ноября <sup>66</sup>
- Прием. Пятаков  
 Принят 28/XI — 21 г. в 2 ч. 30 м.
- 27 ноября <sup>67</sup>
- Прием. Радек  
 Принят 27/XI — 21 г.
- Вызван. Воеводин (с фотографом Левицким).  
 Приняты 28/XI — 21 г. для фотографирования.  
 Просит приема. Направлен к Н. П. Горбунову.  
 Назначен на прием 3/XII в 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа.
- 28 ноября <sup>68</sup>
- Прием. Сольц  
 Принят 28/XI — 21 г. в 6 ч. 30 м.
- Прием. Мушкетов, Залуцкий, Правдзик, Одинцов, Зернов (через Н. П. Горбунова).  
 Приняты 3-е первых 28/XI — 21 г. с 9 часов до 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часов.
- 28/XI — 21. Исх. 1146. Т. Цюрупе (закрытый конверт).  
 В среду должен дать ответ.  
 30/XI — 21 г. т. Цюрупа был у Владимира Ильича.
- 28/XI — 21. Исх. 1151. Т. Каменеву — «по поводу обеспечения квартиры Гильбо дровами, о чем уже неоднократно просили».  
 2/XII — 21 г. Получено сообщение от Н. П. Горбунова, что часть дров Гильбо уже доставлена, остальные будут доставлены.
- 3/XII — 21 г. Исполнение проверено у Гильбо.

\* Так в тексте.

Дата не указана <sup>69</sup>

Прием. Черняков — 1-й дом Советов, тел. 35.

Член ВЦИК, уезжает в пятницу.

Содержание / О положении в Марийской области в связи с го-  
разговора: / лодом.

Отклонить.

Архив.

Просят свидания:

- |  |   |
|--|---|
| <p>1) <u>Макс Лапинский</u> — член ЦК Поль-<br/>ского Бунда и</p> <p>2) <u>Литвинов</u> — член ЦК Бунда Со-<br/>ветской России</p> | <p>Через Уп-<br/>равление<br/>делами<br/>ВЦИК.<br/>Нижний<br/>коммута-<br/>тор — 28</p> |
|--|---|

(доклад о положении в Польше и о взаимоотно-  
шении к Коминтерну).

Уезжает скоро. Просит принять завтра.

- 3) Мархлевскому сообщить завтра, когда Владимир  
Ильич назначит ему. Свободен до 7.
- 4) Андреева по важному делу.

Просят приема:

1. [Стасова] 12 ч. 45 м. до 1 ч. 15 м.  
Преображенский из Сибири.  
Туркестанская делегация.  
Китайские корреспонденты.
2. [Коснор] 1 ч. 15 м. — 1 ч. 45 м.  
[Стучка.]
3. [Рой] 1 ч. 40 м. — 2 ч. 10 м.  
Агурский  
Шаблин
4. [Кюнг] (в среду или четверг) 2 ч. 20 м. —  
2 ч. 40 м.
5. [Семашко] 2 ч. 40 м. — 3 ч. (Семашко согласен  
на 15 минут)
6. [Луиза Брайдант] 3 ч. 25 м.]  
Валецкий (Люкс, 314)  
Марков  
[Милютин] \*.

\* В квадратные скобки заключены зачеркнутые фамилии.

29 ноября <sup>70</sup>

Правдин. 30/XI. Искали (был назначен), не нашли.  
2/XII. Искали, не нашли. Вычеркнут из списка  
записавшихся на прием.

Вызван. Назар Уральский

Принят 30/XI — 21 г. вечером.

Прием.

Николаев

Принят 30/XI — 21 г. в 12 ч. дня.

Прием.

Андреева М. Ф.

Принята 30/XI — 21 г. в 1 ч. дня.

Прием.

Дивильковский

Принят 30/XI — 21 г. вечером 7 час.

13/XII — 21 г. Не принят.

29/XI — 21. Вх. 1534. Т. Осинскому — письмо  
Кржижановского об урожае картофеля в Москов-  
ской губернии и письмо Буланже (вх. 1108) — на  
отзыв.

5/XII — 21 г. Осинский не может ничего сделать  
до окончания земельного съезда.

29/XI. Горбунову — следить за быстрыми про-  
хождениями дела о предоставлении нефтяных кон-  
цессий «Deutsche Bank».

30 ноября <sup>71</sup>

Прием.

Ипатьев

2/XII — 21 г. Принят 2/XII — 21 г.

1 декабря <sup>72</sup>

Хигчук

Принят 1/XII — 21 г. вечером.

2 декабря <sup>73</sup>

Вызван.

Горбунов П. П.

Принят 2/XII — 21 г.

Карр и Баллистер

Приняты 3/XII — 21 г.

2/XII — 21. Вх. 1548. Т. Осинскому — пи-  
сьмо Чичерина по поводу телеграммы Красина об  
иностранном займе на восстановление сельского  
хозяйства, с просьбой составить телеграмму Кра-  
сину и прислать Владимиру Ильичу.

5/XII — 21 г. Осинский сделать этого не может до  
окончания \*...

\* Запись не закончена.

2/XII — 21. Вх. 1551. Хинчука — «Оборот Центросоюза с губсоюзами и райсоюзами» —  
т. Шейнману

«Посылаю Вам на отзыв этот отчет Хинчука. Госбанк контролирует ли его? Как именно? Нам бы надо поговорить о торговом отделе Государственного банка в связи с этим и о торговле вообще».

21/XII — 21. Вх. 1551. Хинчука — «Оборот Центросоюза с губсоюзами и райсоюзами» —

т. Преображенскому (к сведению)

«Какие выводы отсюда о денежном состоянии? и т. д.», запрашивает его мнение о быстром падении теперь цен.

2/XII — 21. Вх. 1551. Хинчука — «Оборот Центросоюза с губсоюзами и райсоюзами» —

Т. Каменеву с просьбой разослать всем членам Экономической комиссии и членам Политбюро.

2/XII — 21. Исх. 1157. Коминолиту (О. Шмидту) — об отпуске соответствующего кредита в золоте на выписку литературы для Центрального правления каменноугольной промышленности Донецкого бассейна (через Н. П. Горбунова).

24/XII. Коминолитом 5/XII (№ 147) послан запрос торговым представителям Англии и Германии, какая сумма валюты понадобится для выполнения заказа.

4/I. Дело не закончено.

2/XII — 21. Исх. № 1158. Наркомвнешторг Радченко (копия т. Пятакову) — предложение выписать для Центрального правления каменноугольной промышленности каталоги иностранных фирм (через Н. П. Горбунова).

24/XII. Коминолитом послан 5/XII (№ 147) заказ на каталоги торговым представителям Англии и Германии.

4. I. Дело не закончено.

2/XII — 21. Исх. 1160. Тт. Смильге, Фомину, копия Главбум (почтотелеграмма) — «Об обеспечении производства кредитной бумаги».

5/XII — 21 за № 1574 от Трифонова ответ, что снабжение фабрики теперь будет планомерным (Владимиру Ильичу показывали, он направил Н. П. Горбунову).

3 декабря <sup>74</sup>

Вызван.

Соколов (член Сибревкома) — кабинет Осинского, 10-3, 5-10, СНК 3-5.  
Пробудет до января (13-54).

Устно. 3 декабря. Владимиру Ильичу — когда сможет т. Манучарьянц достать Владимиру Ильичу 2 экз. книги Владимира Ильича «Новые данные о капитализме в земледелии (Северо-Американских Соединенных Штатов)»? \*

5/XII — 21 г. Манучарьянц принимает меры к розыску, но достать их трудно.

5/XII — 21 г. Книги присланы и переданы Владимиру Ильичу.

3/XII — 21 г. Вх. 1555. Н. П. Горбунову — письмо т. Лежавы о телеграмме Ломоносова (см. вх. 1547) по поводу дома для железнодорожной миссии в Берлине с просьбой: а) послать от имени Владимира Ильича телеграмму Ломоносову. б) составить проект постановления об обязательности для Ломоносова распоряжений НКВТ.

3/XII — 21 г. телеграмма составлена, подписана Владимиром Ильичем и послана 4/XII — 21 г.

4 декабря <sup>75</sup>

Исх. 1169. Т. Антипову (губернская комиссия по чистке) — письмо Владимира Ильича по делу Шапиро с просьбой прислать Владимиру Ильичу копию решения губернской комиссии по этому делу.

8/XII. Ответ получен и передан Лидии Александровне \*\*.

5 декабря <sup>76</sup>

Дженнари

Принят 5/XII — 21 г.

\* Название книги дано неточно, надо: «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. Выпуск 1. Капитализм в земледелии в Соединенных Штатах» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 27, стр. 129—227).

\*\* Л. А. Фотиева.

Фрумкин и Брюханов

Приняты 5/XII — 21 г. в 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час.

Устно Лидии Александровне — написать в ВЧК письмо по поводу инженера Самуила Евзаровича Вейцмана на основании имеющейся записочки.

5/XII — 21 г. послано письмо Уншлихту за № 1174 с просьбой дать ответ на имя Лидии Александровны.

6/XII — 21 г. Запрошена т. Езерская, общала сегодня или завтра дать ответ.

8/XII — 21. Ответ от т. Уншлихта получен и

9/XII — 21 послан т. Кржижановскому.

Справка:

Письмо написано Лидией Александровной и отослано 5/XII — 21. Минина.

5/XII — 21 г. Исх. 1173. Енукидзе, Карпинскому, Дзержинскому, Залуцкому, Михайлову, Молотову (через Дивильковского) просьба наметить людей, пригодных для применения «живой связи» в случае нужды в более серьезном, внимательном расследовании.

4/1. Дело у Н. П. Горбунова. Идет хорошо, люди выделяются.

5/XII — 21. Исх. 1180. Т. Молотову — «насчет плана заграничной книги Орлова».

Владимир Ильич просил ему завтра напомнить, чтобы поговорить с Молотовым.

Поговорил 6/XII — 21 г.

*7 декабря* <sup>77</sup>

Вх. 1586. Новицкому — на заключение письмо Литвинова об остатках в кредитах иностранных представительств и дальнейшем их учете (см. вх. 1188).

24/XII. Утверждено в СТО, не проведено еще через Политбюро. Литвинову сообщено.

Архив.

7/XII — 21. Вх. 1591. Молотову — для рассылки всем членам Политбюро на заключение и с возвращением Владимиру Ильичу — письмо П. П. Горбунова по поводу постановки работы в Наркоминделе.

24/XII. Запрошен секретарь Политбюро: вопрос застрял у Зиновьева. Сегодня затребует и вернет.

29/XII. Зиновьев письма не находит.

4/I. Получена копия письма, оригинал застрял у Зиновьева. В архив.

8 декабря <sup>78</sup>

Бестель

Принят 13/XII — 21 г. в 7 $\frac{1}{2}$  часов.

13 декабря <sup>79</sup>

Вх. 1620. Н. П. Горбунову — с просьбой созвать совещание из Хинчука, Осипского, Богданова и Лежавы. — письмо Красина по поводу принятия мер к использованию приезда в Россию полковника Макдональда.

19/XII. Сообщение из НКВД о том, что 18/XII состоялось совещание; о результатах разговора с Макдональдом будет сообщено.

4/I. Дело не закончено. Следующий запрос не раньше 30/I.

15 декабря <sup>80</sup>

Теодорович

Принят 15/XII — 21 г. в 7 ч.

Дзержинский

Принят 15/XII — 21 г. в 8 час. 15 м.

Каменев

Принят в 6 $\frac{1}{2}$  час.

16 декабря <sup>81</sup>

Вх. 1635. Новицкому (на заключение) — письмо Лопатина с просьбой дать ему небольшую сумму золота для возможности существования.

24/XII. Новицкий и Аванесов решили просьбу удовлетворить. В среду, 28/XII, будет рассмотрено золотой комиссией.

28/XII. В золоте отказано. Выдадут советские знаки. В архив.

16/XII — 21. Исх. 1201. Тт. Литкенсу, Богданову, Лежаве — об образовании комиссии под председательством Литкенса для рассмотрения вопроса об организации государственной кинематографической промышленности.

4/I. Дело не закончено, сегодня в СТО.



17 декабря <sup>82</sup>

Исх. 1204. Сталину — с приложением телеграммы Красина от 13/XII, распоряжения 16/XII — для выработки предложения и проведения через Политбюро.

18/XII получен ответ от Сталина (см. архив).  
В архив.

17/XII. Исх. 1205. Троцкому — с приложением телеграммы Тольского и Красина от 10/XII, с просьбой ответить, что за Богданов и в чем дело.

Исполнено (ответ получен 19/XII).

17/XII — 21. Исх. 1208. Уншлихту — просьба сообщить задержку исполнения постановления Политбюро.

Исполнено.

В архив.

18 декабря <sup>83</sup>

Вх. 1640. Н. П. Горбунову — письмо Круга об оказании содействия в предоставлении помещения электротехническому факультету Московского технического училища, с просьбой принять все меры содействия.

21/XII за № 18948 послан запрос в Главпрофобр, Президиум ВСНХ и НТО. Ответ еще не получен. 4/1. Дело не закончено.

Вх. 1641. Н. П. Горбунову — проект Богданова плана электрификации РСФСР с просьбой проследить, чтобы вопрос был поставлен 20/XII в СНК. Декрет подписан и исполнен.

22/XII. Передан на съезд Советов.

19 декабря <sup>84</sup>

Исх. 1226. Молотову — поставить вопрос о Красной Армии в Оргбюро (по записке Троцкого вх. № 1645).

24/XII. Запрошен Иконников: Оргбюро до сих пор еще не было, благодаря конференции и съезду. Рассмотрено в Пленуме 28/XII.

В архив.

Исх. 1227. Запрос Уншлихту — об итальянце Джино де Марки, умирающем в тюрьме, так как итальянская полиция выдала его за шпиона.

26/XII запрошен Черных: заключение есть, при-  
шлют завтра.

28/XII получено заключение. В архив.

20 декабря <sup>85</sup>

Исх. 1228 и 1229. а) Залуцкому и Сольцу — об  
исключении Аллилуевой; б) Залуцкому, Сольцу,  
Сталину, Сафарову, Зиновьеву, Корнблюму —  
о Каспаровой.

3/I. Запрошен Сольц; вопрос в Цепровкоме еще  
не ставился, будет вскоре поставлен.

6/I. Об Аллилуевой исчерпано.

13/I. Каспарову на днях вызовут в ЦК.

16/I. Дело еще не разбиралось.

18/I. ЦКК ответила, что у них нет материалов.

18/I. Звонила в Московскую комиссию, просила  
ускорить посылку материалов.

25/I. В 10 часов дело Поповой будет слушаться.

26/I. Попова восстановлена во всех правах члена  
партии.

20/XII. Исх. 1230. Стеклову, А. Беякову, прези-  
диум Госплана, НТО, ВСНХ, НКПС дать ответ  
по поводу статьи А. Беякова «Новые пути ожив-  
ления ж.-д. транспорта» (применение грузовика  
вместо локомотива).

22/XII получен ответ от Беякова.

24/XII. Владимир Ильич поручил следить за ис-  
полнением этого Смольянинову.

27/XII получен ответ от Л. Б. Красина.

29/XII получен от НТО. Дело ведет Смольянинов.  
В архив.

23 декабря <sup>86</sup>

Вх. 1663. МСНК — удовлетворить просьбу Кашир-  
строя об отпуске деизнаков.

26/XII слушали в МСНК — просьба удовлетво-  
рена.

В архив 28/XII.

24 декабря <sup>87</sup>

Исх. 1239. Молотов, Енукидзе, Калинин — дол-  
жны провести через Политбюро и Президиум  
ВЦИК постановление о раздаче литературы на  
съезде Советов.

- 26/XII. Проведено через Бюро фракции.  
Исполнено. В архив.
- 24/XII. Исх. 1240. Сольц — должен через 2 дня вернуть письмо Сокольников (о Сафарове), после этого разослать всем членам Политбюро.
- 26/XII. Получено от Сольца и разослано всем членам Политбюро. № 1647.  
Исполнено. В архив 26/XII. Гляссер.
- 24/XII. Вх. 1671. Троцкому — письмо Kurt'a Seinhart'a для ознакомления и пересылки Радеку, Зиновьеву и Бухарину с возвратом Владимиру Ильичу.
- 26/XII запрошен Глазман: Троцкий еще не читал, обещал напомнить ему.
- 27/XII Троцкий не имеет времени прочесть письмо, переслал Радеку; прочтет позднее.
- 28/XII Радек не получал.
- 29/XII находится у Бухарина.
- 10/I. Запрошен Глазман — наводит справку.
- 11/I. Лидия Александровна сказала, что можно направить в архив.

25 декабря <sup>88</sup>

- Исх. 1244. Т. Молотов — должен провести постановление Политбюро о том, чтобы Лежава (по его заявлению) выступил в печати против Сосновского 2/I — 22. Письмо Сосновского переслано Лежаве; дальнейших заявлений от последнего не поступало.  
В архив.

25/XII. Исх. 1246. И. Н. Смирнову — должен дать сведения о Громе и др. крестьянах и подтвердить письменно, что Яковенко крупнее Громова. 26/XII. Исполнено. В архив.

26 декабря <sup>89</sup>

- Исх. 1248. Тт. Молотову, Лежаве, Семашко, Богданову, Кржижановскому — об отпуске Радченко. 28/XII получен ответ от Лежавы (отпустить совсем не находит возможным).
- 29/XII получен ответ от Богданова.
- 2/I — 22. Семашко сообщил, что Радченко на днях уезжает в Каширу.
- 9/I. Радченко уехал в отпуск в Шатуру.  
В архив.

27 декабря <sup>90</sup>

Исх. 1249. Т. Молотову для всех членов Политбюро о выступлении Троцкого в защиту резолюции Владимира Ильича на съезде Советов.

Исчерпано постановлением Политбюро о выступлении Томского 28/XII. В архив.

27/XII. Исх. 1251. Склянскому — дать отзыв по телеграмме Леграна о Восточном фронте из Тифлиса.

10/I. Запрошен секретарь Склянского — наводит справку.

11/I. Запрошен вторично секретарь Склянского. Медяпцев ответил, что ответ тов. Склянский послал Владимиру Ильичу еще 29/XII, но в личном пакете.

Исчерпано. (См. ответ Склянского при телеграмме Леграна «Чичеринское дело № 3».)

27/XII. Исх. 1253. Чичерину или Литвинову запрос о Максе и Панафье (по телеграмме Караяхана).

29/XII получен ответ.

В архив.

28 декабря <sup>91</sup>

Вх. 1683. Молотову — об обеспечении Сокольникова пищей и одеждой. Провести через секретариат, возложив ответственность на определенное лицо.

5/I. Исполнено.

В архив.

28/XII. Исх. 1254. В Наркомпочтель — запрос о перерыве сообщений с Харьковом между 9—14 декабря.

Получен ответ 31/XII — 21 г.

В архив.

29 декабря <sup>92</sup>

Исх. 1255. Бела Куну — по поводу статьи о Серрати с просьбой черкнуть на имя Фотиевой, как идут дела, что пишет и как устроил 400 приехавших венгерских коммунистов. Лидия Александровна направила в архив.

29/XII. Вх. 1687. Халатову на отзыв письмо Луначарского об академических пайках.

2/I. Получен ответ, копия Луначарскому.

В архив.

30 декабря <sup>93</sup>

Без №. Кржижановскому о выезде за границу сына Классона. Кржижановский возвратил с резолюцией.

10/1. Тов. Молотову за вх. № 24/Л.

13/1. См. карточку «Молотов 24/Л».

Письмо Классона о разрешении его сыну выезда за границу дано мною на заключение Кржижановскому, записано в книге без №. 30/XII. Л. Фотиева.

<sup>1</sup> В. И. Ленин участвует в работе Пленума ЦК РКП(б); пишет проект постановления о тактике по отношению к Грузии. В связи с обсуждением «Положения о Наркомпросе» Пленум создает комиссию во главе с Лениным; на заседании обсуждаются также другие вопросы. После заседания по указанию Ленина помощник секретаря СНК и СТО М. И. Гляссер раздает членам ЦК, уезжавшим для выступлений на профсоюзной дискуссии в провинция, только что отпечатанную брошюру Ленина «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках гг. Троцкого и Бухарина» (часть протокола Пленума ЦК опубликована в сборнике «В. И. Ленин и ВЧК». Сб. док. (1917—1922 гг.). М., 1975, с. 429—430).

<sup>2</sup> «Индустриальные рабочие мира» (ИРМ) — профсоюзная организация, возникшая в США в 1905 году. В 20-х годах ИРМ раскололась. Прогрессивные деятели ее тяготели к коммунистам.

А. М. Горький и делегация Объединенного совета научных учреждений и высших учебных заведений Петрограда — академики С. Ф. Ольденбург, В. А. Стеклов и профессор В. Н. Тонков — передали В. И. Ленину на приеме 27 января 1921 года проект декрета об обеспечении научно-исследовательской работы в Советской республике. В связи с этим Ленин дал распоряжение управделами СНК Н. П. Горбунову ускорить рассмотрение проекта в Малом СНК (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 56; «Литературное наследство». Т. 80. В. И. Ленин и А. В. Луначарский. Перениска, доклады, документы. М., 1971, с. 294).

В. Л. Копп — представитель РСФСР по делам военнопленных и уполномоченный НКВД и Наркомвнешторга в Германии. В этот день В. И. Ленин пишет записку В. П. Милютину с предложением использовать Коппа, находящегося в Москве, для подготовки к публикации Декрета о концессиях и сообщения об этом за границу (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 56).

<sup>3</sup> А. В. Шотман — был связан по работе с Центральным Комитетом Финской коммунистической партии (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 51, стр. 218).

Э. А. Рахья — член ЦК Коммунистической партии Финляндии. 31 января 1921 года В. И. Ленин распорядился о выдаче ему постоянного пропуска в Совнарком (см. там же, том 52, стр. 75—76).

Б. Ф. Малкин — заведующий Центропечатью. Вскоре после приема, 6 февраля, В. И. Ленин поручил секретарю запросить практические предложения Малкина об организации Центропечати (см. там же, том 52, стр. 68).

П. Г. Смилович — член Президиума ВЦИК.

Жуков — И. П. Жуков, член ВЦИК, член коллегии ВЧК и МЧК, председатель Саратовской губчека.

Ф. В. Ленгвик — член коллегии Народного комиссариата просвещения.

В. И. Ленин председательствует на заседании Совета Труда и Оборона, на котором обсуждаются заявление о катастрофическом положении железных дорог, вопрос о продовольственном положении Москвы и др. При обсуждении продовольственного вопроса создается специальная «хлебная» комиссия под председательством Ленина для проверки и согласования движения продовольственных маршрутов в центр и снабжения их всем необходимым.

Речь идет о комиссии, образованной под председательством В. И. Ленина 26 января 1921 года на Пленуме ЦК РКП(б) в связи с обсуждением «Положения о Наркомпросе». Комиссии поручалось разработать план реорганизации Народного комиссариата по просвещению. Лениным были написаны «Директивы ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса», «О работе Наркомпроса» (см. Полн. собр. соч., том 42, стр. 319—321, 322—332).

<sup>4</sup> В. И. Ленин председательствует на заседании комиссии по реорганизации Наркомпроса.

С. М. Закс (Гладнев) — заведующий иностранным отделом Государственного издательства. Был на приеме у В. И. Ленина после возвращения из заграничной командировки по поводу организации печатания книг за границей и по другим вопросам работы отдела.

П. И. Попову 25 января было послано по поручению В. И. Ленина письмо о подготовке доклада о работе ЦСУ.

В. И. Ленин председательствует на заседании Совета Народных Комиссаров, пишет набросок постановления по докладу о нефтяных концессиях и проект постановления по вопросу о представлении всеми наркоматами докладов в Совнарком.

В. И. Ленин председательствует на заседании «хлебной» комиссии.

<sup>5</sup> 26 октября 1920 года на заседании Совета Народных Комиссаров была создана комиссия для связи между всеми хозяйственными наркоматами по выработке единого хозяйственного плана. Председателем Экономической комиссии был В. И. Ленин. 2 февраля 1921 года состоялось седьмое по счету заседание этой комиссии.

В. И. Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП(б); выступает с предложением заменить в комиссии по реорганизации Наркомпроса уехавшего М. П. Томского Я. Э. Рудзутаком и представить комиссии полномочия дать от имени ЦК партии директивы коллегии Наркомпроса. В этот день Ленин дважды председательствует на заседании комиссии по реорганизации Наркомпроса (см. настоящий сборник, стр. 270).

В. Н. Соколов — член Сибревкома и уполномоченный Наркомзема по Сибири. Был на приеме у В. И. Ленина по вопросам продовольственной политики в Сибири. По предложению Владимира Ильича представил в ЦК РКП(б) тезисы своего доклада и проект постановления по этому вопросу (см. «Дов», Ростов н/Д, 1957, № 4, с. 116—117).

С. И. Ружичка — инженер, специалист-радиотехник. По поручению В. И. Ленина занимался вопросами радиотехники (см. Ленинский сборник XXXVIII, стр. 340; «В. И. Ленин и ВЧК». Сб. док. (1917—1922 гг.). М., 1975, с. 478—479, 512—513).

<sup>6</sup> В. И. Ленин охотился в окрестностях станции Подсолнечная, Клинского уезда, Московской губернии.

<sup>7</sup> В. П. Милютин в это время вернулся из командировки в Германию.

Беседа В. И. Ленина с представителем Лево́й социал-демократической партии Швеции в ИККИ К. Чильбумом и финном А. Усенусом

состоялась по вопросу о положении в рабочем движении Скандинавии и в Левой социал-демократической партии Швеции.

Ленин председательствует на заседании Совета Труда и Оборона; выступает с сообщением о телеграмме председателя Сибирского ревкома И. Н. Смирнова с просьбой перевести все воинские части в Сибири на фронт; при обсуждении вопроса о мерах по ускорению производства электропачотных орудий и двигателей Ленин требует объявления строгого выговора за нераспорядительность члену президиума ВСНХ П. А. Богданову.

В. И. Ленин председательствует на заседании «хлебной» комиссии Совета Труда и Оборона.

<sup>8</sup> В. И. Ленин председательствует на восьмом заседании Экономической комиссии СНК.

Ленин участвует в утреннем и вечернем заседаниях Политбюро ЦК РКП(б), вносит правку в проект циркулярного письма ЦК РКП(б) к продовольственникам. В связи с обсуждением тезисов И. В. Сталина по национальному вопросу к X съезду РКП(б) Политбюро создает комиссию с участием Ленина для окончательного редактирования тезисов.

<sup>9</sup> IV Всероссийский съезд рабочих швейной промышленности состоялся в Москве 1—6 февраля 1921 года. На девятом его заседании, утром 6 февраля, В. И. Ленин выступил с речью о международном положении и задачах профессионального движения (см. Полн. собр. соч., том 42, стр. 310—318).

А. А. Преображенский в конце сентября 1920 года по предложению В. И. Ленина был отправлен на лечение (см. В. И. Ленина. Полн. собр. соч., том 51, стр. 293; том 54, стр. 62; Ленинский сборник XXXVII, стр. 246).

<sup>10</sup> Имеется в виду статья В. И. Ленина «О работе Наркомпроса» (см. Полн. собр. соч., том 42, стр. 322—332).

А. Г. Гойхбарг — заместитель председателя Малого Совнаркома; председатель Комиссии по вопросу об убытках, причиненных войной и блокадой; 8 февраля доклад комиссии обсуждался на заседании СНК.

В. А. Модестов — заведующий библиотечной секцией Московского отдела народного образования.

Речь идет об участии В. И. Ленина в работе комиссии Политбюро ЦК РКП(б), редактировавшей тезисы по национальному вопросу к X съезду партии.

<sup>11</sup> В. И. Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП(б), на котором обсуждаются вопросы о посевной кампании и положении крестьянства, о положении транспорта, о борьбе с бандитизмом и др.

Ленин председательствует на заседании Совнаркома; вносит поправки в проекты постановлений об освобождении Л. П. Серебрякова от должности заместителя наркома труда и председателя Главного комитета труда и об образовании местных продовольственных фондов для удовлетворения нужд школ, больниц и др.

Ленин председательствует на заседании Совета Труда и Оборона, на котором обсуждаются вопросы о посылке на Юго-Восточную железную дорогу чрезвычайного уполномоченного по продвижению продовольственных грузов, об утверждении соглашения между А. Б. Халатовым и главным С. С. Каменевым по вопросу об усилении наблюдения Центрального управления военных сообщений Красной Армии за продвижением продовольственных маршрутов по железным дорогам, и главным образом по Юго-Восточной железной дороге, об открытии ж.-д. линии Морозовская — Царицын и др.

<sup>12</sup> А. К. Пайкес — член коллегии Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции; беседа была посвящена вопросам новой экономической политики.

О. И. Чернов — крестьянин Иркутской губернии; представил и читал В. И. Ленину свой доклад «Взгляд на сибирское крестьянство как на социальный элемент» и беседовал с ним о замене продрозверстки продналогом. Ленин просил его послать доклад в «Правду» для опубликования. Доклад опубликован в газете «Правда», 1921, № 30, 11 февраля, с. 1.

Ф. Э. Дзержинский — народный комиссар путей сообщения, народный комиссар внутренних дел, председатель Всероссийской чрезвычайной комиссии. В этот день вернулся с Украины и доложил на заседании СТО о необходимости увеличения добычи угля и организации его охраны (см. «В. И. Ленин и ВЧК». Сб. док. (1917—1922 гг.). М., 1975, с. 430, 431—434).

М. Рой — индийский политический деятель; беседовал с В. И. Лениным о положении в странах Ближнего Востока, об условиях труда в Центральной Азии и Индии (см. Ленинский сборник XXVIII, стр. 348, 352).

В. И. Ленин председательствует на заседании Совета Труда и Обороны; выступает с предложением организовать тройку в составе И. Т. Смилги, А. В. Эйдука и В. С. Ермакова для вывоза топлива и продовольствия с Юго-Восточной и Владикавказской железных дорог.

<sup>13</sup> В. И. Ленин председательствует на заседании «хлебной» комиссии СТО; делает записи о количестве подвезенного, заготовленного и сыпанного хлеба; составляет форму сводки о продвижении хлебных грузов.

<sup>14</sup> В. И. Ленин председательствует на девятом заседании Экономической комиссии.

Беседа с Л. Б. Красиным была посвящена вопросу о нефтяных концессиях, о переговорах с Англией.

11 февраля В. И. Ленин в связи с просьбой заместителя председателя Малого Совнаркома А. Г. Гойхбарга предоставить комнату секретарю СНК С. В. Свирской дает поручение Н. П. Горбунову (см. Ленинский сборник XXXVIII, стр. 350).

А. Росмер — член Всеобщей конфедерации труда Франции. Утром 11 февраля 1921 года В. И. Ленин написал записку секретарю с просьбой сообщить А. Гильбо и А. Росмеру о возможности их приема.

В. И. Ленин председательствует на заседании Совета Труда и Обороны; пишет набросок постановления об образовании Временной комиссии при СТО по борьбе с топливным кризисом (см. «В. И. Ленин и ВЧК». Сб. док. (1917—1922 гг.). М., 1975, с. 435—436); редактирует проект постановления о мерах по усилению вывоза нефти.

<sup>15</sup> Дагестанская делегация в составе Д. Коркмасова, М. Хизроева и А. Тахо-Годи беседует с В. И. Лениным о положении в Дагестанской республике. Во время приема Ленин кратко записывает нужды Дагестана в хлебе, мануфактуре и пр. (см. Полн. собр. соч., том 42, стр. 420).

Ленин беседует с Ф. А. Ротштейном, назначенным полномочным представителем РСФСР в Персии (Иране) перед его поездкой на место назначения.

К. Б. Радек — член президиума Исполкома Коминтерна.

В этот день В. И. Ленин направил письмо членам Политбюро ЦК РКП(б) с материалами от Л. Б. Красинова и М. С. Богдатына о нефтяных концессиях (см. Полн. собр. соч., том 42, стр. 334—336).

<sup>16</sup> В. И. Ленин охотился в окрестностях деревни Баулино, Бронницкого уезда, Московской губернии. В этот же день он был на фабрике им. Октябрьской революции, беседовал там с рабочими, затем выступил на собрании в клубе.

<sup>17</sup> А. Г. Гойхбарг — 15 февраля получил от В. И. Ленина письмо с предложением рассмотреть вопрос на Малом СНК о рабочих факультетах (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 72).



Абдурабб — индийский революционер. Во время приема передал В. И. Ленину книги о революционном движении в Индии.

Н. М. Немцов — секретарь Тамбовского губкома РКП(б). Был вызван для доклада В. И. Ленину по поводу решения губкома от 8 февраля 1921 года о святости продразверстки в губернии, разоренной кулацкими бадами Антонова. Ленин оставляет у себя для ознакомления привезенные материалы по этому вопросу. Вечером Ленин вторично беседует с Немцовым и тамбовскими крестьянами о продразверстке, об отношении к Советской власти, пишет заметки о положении в Тамбовской губернии (см. Ленинский сборник XX, стр. 13).

В. И. Ленин участвует в совместном заседании Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б); при обсуждении вопроса о Грузии вносит написанную им телеграмму от имени ЦК в РВС 11 армии (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 71). При рассмотрении вопроса об опубликовании тезисов к X съезду РКП(б) Политбюро принимает решение заменить намеченный ранее доклад Ленина на съезде «Об основном хозяйственном строительстве» его докладом «О политике и задачах по отношению к крестьянству».

<sup>18</sup> В. И. Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП(б); при обсуждении вопроса о Грузии принимается решение: ответить на запрос Г. К. Орджоникидзе телеграммой, предложенной Лениным (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 71).

Ленин председательствует на заседании Совнаркома; в связи с обсуждением доклада В. П. Милютина о ходе концентрации типографий, пишет заметки о сокращении их числа; пишет проект постановления по докладу о пересмотре импортного плана; редактирует проект постановления об упразднении организационного совещания по упрощению советского аппарата и штатной комиссии.

На заседании «хлебной» комиссии СТО под председательством Ленина обсуждается доклад А. Б. Халатова об ожидаемых до 1 марта поступлениях хлеба и принимается ряд решений о мерах по усилению погрузки и отправки хлеба в Центр.

<sup>19</sup> В. И. Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП(б), на котором обсуждаются вопросы о нефтяных концессиях, о работе секретаря Тамбовского губкома В. Н. Немцова, об открытии дискуссии в «Правде» по вопросу о замене продразверстки натуральным налогом и др.

На заседании Московского комитета РКП(б) с партийным активом Ленин выступил с речью. Запись речи не обнаружена, план ее см. в Полн. собр. соч., том 42, стр. 421.

<sup>20</sup> В доме отдыха «Архангельское» В. И. Ленин вместе с Г. М. Крижановским работает над проектом постановления СТО о создании Государственной общешаговой комиссии (см. Полн. собр. соч., том 42, стр. 338). Возвратился в Кремль в 19 час.

<sup>21</sup> Ленин председательствует на десятом заседании Экономической комиссии СНК.

В. И. Ленин председательствует на заседании Совета Труда и Оборона; вносит на обсуждение проект положения о Государственной общешаговой комиссии, записывает прения, пишет заметки для заключительного слова по этому вопросу и выступает с заключительным словом; вносит поправки в проекты постановлений об оборудовании водного транспорта собственными ремонтными средствами (по докладу Основной транспортной комиссии о состоянии транспорта за вторую половину 1920 года) и об обеспечении бессрочно отпусков красноармейцев.

<sup>22</sup> В. И. Ленин беседует с заведующим статистическим отделом Ф. П. Махарадзе перед его отъездом в Грузию для работы в Ревком.

Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП(б), на котором обсуждается вопрос о предстоящем Пленуме ЦК РКП(б) и др.

Вечером В. И. Ленин пишет статью «Об едином хозяйственном плане» (см. Полн. собр. соч., том 42, стр. 339—347).

<sup>23</sup> В. И. Ленин выезжает на концерт в Большой театр, а позже в Горки.

<sup>24</sup> См. примечание 22.

<sup>25</sup> В. И. Ленин председательствует на заседании Совета Народных Комиссаров; вносит на утверждение проект положения о Государственной общеплановой комиссии и список ее членов; делает поправки в проекте постановления о наркомках, их заместителях и представителях наркоматов в СНК.

<sup>26</sup> В. И. Ленин утром принимает участие в совместном заседании ЦК и МК РКП(б) по вопросу о тяжелом продовольственном и топливном кризисе в Москве, а вечером — в заседании Московского комитета.

В. И. Ленин председательствует на заседании Совета Труда и Оборона во время обсуждения вопроса о снабжении демобилизуемых красноармейцев.

А. Б. Халатов — член коллегии Народного комиссариата продовольствия, член продовольственного отдела Моссовета, комиссар Московского областного продовольственного комитета (см. Ленинский сборник XXXVII, стр. 283).

<sup>27</sup> 24 и 25 февраля В. И. Ленин участвует в заседаниях Пленума ЦК РКП(б), на котором обсуждаются вопрос о положении в Москве, доклад комиссии по вопросу о замене продразверстки натуральным налогом, о положении с топливом, о демобилизации армии и др.

<sup>28</sup> В. И. Ленин председательствует на заседании Совета Труда и Оборона, пишет заметки во время обсуждения доклада Н. Б. Эйсмонта о производстве тканей для снабжения демобилизуемых красноармейцев.

<sup>29</sup> С. И. Ружичка был на приеме с докладом о своей заграничной поездке по делам радиотехники, во время беседы В. И. Ленин делает записи.

Ленин председательствует на совещании комиссии по вопросу об улучшении производства и сбора промышленного сырья, делает подробные расчеты о запасах сырья и намечает ряд мер по усилению его заготовки и добычи.

В. П. Ногин — член президиума ВСНХ и Главтекстиля.

По просьбе делегатов Московской губернской конференции рабочих и крестьянок Ленин выступает у них с речью; записка секретаря о времени выступления и ответ на нее Ленина опубликованы в Ленинском сборнике XXXV, стр. 226.

Ленин беседует с турецкой делегацией по поводу заключения договора с Турцией (см. Ленинский сборник XXXV, стр. 226).

<sup>30</sup> В. И. Ленин уезжает в Горки. Там он посещает находившегося в санатории заведующего отделом поэзии газеты «Правда» И. Г. Филиппенко и передает ему посылку от М. И. Ульяновой.

<sup>31</sup> В. И. Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП(б); пишет проект постановления о реорганизации армии.

Речь Ленина на заседании пленума Московского Совета рабочих и крестьянских депутатов см. в Полн. собр. соч., том 42, стр. 353—366.

Беседа с крестьянами села Фомишки, Гороховецкого уезда, Владимирской губернии И. А. Чекуновым и Н. А. Ганявиным в присутствии заместителя редактора газеты «Беднота» М. С. Грандова была о системе мясной разверстки. Владимир Ильич сообщил собеседникам о предстоящей замене продразверстки продналогом (см. Ленинский сборник XXVI, стр. 201—202).

1 марта 1921 года В. И. Ленин направляет заместителю наркома земледелия Н. Осинскому письмо об отношении к беспартийным крестья-

нам, о привлечении крестьян, имеющих большой практический опыт, к работе Наркомзема для налаживания работы в сельском хозяйстве, в частности советует привлечь к работе наркомата И. А. Чекунова (см. Полн. собр. соч., том 52, стр. 83, 85—86).

<sup>32</sup> В. А. Аванесов — заместитель наркома РКИ, член коллегии ВЧК. В. Р. Межживский и И. К. Ксенофонов — члены коллегии ВЧК. В. И. Ленин председательствует на заседании Совета Народных Комиссаров, на котором обсуждаются вопросы: о результатах применения натуральных премий, проекты постановлений о ликвидации Главкомтруда и его отделов и реорганизации Наркомтруда, о перестройке деятельности экономических наркоматов в соответствии с постановлением VIII Всероссийского съезда Советов о Совете Труда и Обороне, вопрос о совещании по сырью и др.

<sup>33</sup> А. Гольдштейн — член Коммунистической рабочей партии Германии, приезжал в Исполком Коминтерна.

О. В. Куусинен — видный деятель финского и международного рабочего движения, Коммунистической партии Советского Союза и Советского государства, один из основателей Коммунистической партии Финляндии, руководящий деятель Исполкома Коминтерна. В период подготовки III конгресса Коминтерна занимался вопросами организационного строительства коммунистических партий. Бывал на приемах у В. И. Ленина и находился с ним в переписке (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 44, стр. 13—15, 56 и др.).

Жуков — возможно, Жуков К. А. — сотрудник Наркомпроса (см. «Литературное наследство». Т. 80. В. И. Ленин и А. В. Луначарский. Переписка, доклады, документы. М., 1971, с. 256—257).

<sup>34</sup> Е. А. Литкенс — заместитель народного комиссара по просвещению (см. «Литературное наследство». Т. 80. В. И. Ленин и А. В. Луначарский. Переписка, доклады, документы. М., 1971, с. 256—257).

<sup>35</sup> И. И. Мирошников — заместитель управляющего делами Совета Народных Комиссаров.

В. И. Азаров — управляющий сельскохозяйственной инспекцией НК РКИ. Он направил В. И. Ленину письмо с сообщением о недостатках в работе аппарата Наркомзема и его отдела ГУКОНа, который ведал ковеводством и ковезаводством. Запрос Ленина об Азарове был сделан в связи со сведениями о нем, полученными из местной коммунистической ячейки НК РКИ.

<sup>36</sup> М. Е. Урываев — управляющий делами Моссовета.

«Смена вех» — еженедельный журнал, издавался в Париже группой интеллигентов белогвардейской эмиграции с октября 1921 года по март 1922 года.

<sup>37</sup> О данном поручении В. И. Ленина Н. П. Горбунову см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 262.

А. А. Тарасов — сотрудник Управления делами СНК.

Г. М. Леплевский — член Малого СНК.

<sup>38</sup> Л. А. Фотиева — секретарь СНК и СТО.

Л. К. Мартенс — председатель Главметалла, член президиума ВСНХ. Записка, о которой идет речь, является письмом Мартенса в СТО от 10 октября 1921 года, в котором высказывалось отрицательное отношение к предложению группы американских рабочих во главе с С. Ю. Рутгерсом о передаче ей в эксплуатацию Надеждинского завода и ряда предприятий Кузбасса. В. И. Ленин много внимания уделял этому вопросу (см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 141—142; том 53, стр. 260—261, 271—272 и др.). В секретариате СНК имела «Папка для В. И.», в которой находились документы, отобранные Лениным для дополнительного просмотра и решения, после чего она возвращалась секретарям для дальнейшего исполнения.

Ю. В. Ломоносов — уполномоченный Совета Народных Комиссаров по железнодорожным заказам за границей. Содержание его письма установить не удалось.

Л. Б. Каменев — председатель Московского Совета.

<sup>39</sup> И. И. Скворцов-Степанов — заместитель председателя Госиздата; по поручению В. И. Ленина работал в это время над книгой «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства», изданной в 1922 году. Ленин много внимания уделял его работе (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 39, 205, 291; том 54, стр. 209—210 и др.).

М. И. Гляссер — помощник секретаря СНК и СТО. Переписку об автодугах «Фаулера» см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 290; том 54, стр. 7—8, 71, 86—89 и др.

Е. К. Минина — помощник секретаря СНК и СТО.

Н. С. Аллилуева — помощник секретаря СНК и СТО.

Н. С. Лещинская — помощник секретаря СНК и СТО.

О переписке В. И. Ленина с Л. К. Мартенсом по поводу предложения Хаммера о концессии см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 267, 271—272, 282—283 и др.; см. также настоящий сборник, стр. 370, 371, прим. 33, 35.

Р. А. Петерсон — комендант Кремля. Подробно о данном поручении В. И. Ленина см. в письме Л. А. Фотиевой, опубликованном в журнале «Вопросы истории КПСС», 1960, № 5, с. 182.

Г. Д. Цюрупа — главный инженер строительства Каширской электростанции; заместитель председателя Главного комитета государственных сооружений.

А. П. Пинкевич — см. настоящий сборник, стр. 370, прим. 33.

А. М. Горький в октябре 1924 года по настоянию В. И. Ленина уехал лечиться за границу. 8 октября он написал письмо Ленину относительно дальнейшей работы Петроградской комиссии по улучшению быта ученых.

Доктор Ровен — см. настоящий сборник, стр. 370, прим. 33.

Б. Г. Закс — помощник управляющего делами СТО.

<sup>40</sup> Воробьев — предположительно: Воробьев Л. П., член коллегии Главного управления кустарной промышленности, или Воробьев В. А., член Уралбюро ЦК РКП(б).

Поручение было дано в связи с подготовкой В. И. Лениным доклада на Политбюро ЦК РКП(б) о заключении концессии с фирмой СКФ (Акционерное общество шведских шарикоподшипниковых заводов в Гетеборге) (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 287—288, 296—297).

А. И. Ульрих — помощник секретаря СНК и СТО.

Д. И. Курский — народный комиссар юстиции, член Малого СНК.

Поручение дано В. И. Лениным в связи с его подготовкой к докладу на заседании Совета Труда и Оборона 24 октября 1924 года об отчетности и диаграммах для СТО. В этой же связи Ленин составляет набросок плана атласа диаграмм (см. Ленинский сборник XXIII, стр. 229—231).

<sup>41</sup> Б. И. Рейнштейн — сотрудник Коминтерна и Профинтерга.

<sup>42</sup> Речь идет о докладной записке Г. Д. Цюрупы по поводу сроков пуска Каширской электростанции.

Поручение дано в связи с работой И. И. Скворцова-Степанова над книгой об электрификации. Ниже в календаре речь идет о посылке книги Г. Респондекера «Weltwirtschaftlicher Stand und Aufgaben der Elektroindustrie» («Состояние мирового хозяйства и задачи электропромышленности», Берлин, 1920) И. И. Скворцову-Степанову.

<sup>43</sup> В. И. Ленин в этот день пишет записку председателю Главторфа и члену Народного комиссариата внешней торговли И. И. Радчевко

с просьбой направить срочно телеграмму в Берлин Б. С. Стомонову о заказе оборудования для Каширской электростанции (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 295—296).

Г. Г. Ягода — член коллегии Народного комиссариата внешней торговли.

И. И. Межлаук — председатель правления Югостали.

<sup>44</sup> В. А. Смольянинов — помощник управляющего делами СНК и СТО по экономическим вопросам.

<sup>45</sup> Ю. Геллер — дипломатический сотрудник РСФСР в Скандинавии.

Н. Л. Мещеряков — председатель редакционной коллегии Государственного издательства, член редколлегии газеты «Правда».

Э. Прухвяк — представитель Коммунистической партии Польши в ИККИ.

С. Б. Либкнехт — жена К. Либкнехта, обратилась в СНК с просьбой об оказании семье материальной помощи. Просьба была удовлетворена.

В. В. Куйбышев — член президиума ВСНХ, начальник Главэлектро; являлся председателем комиссии, образованной СТО из представителей ВСНХ, Наркомтруда и Наркомзема для решения вопроса о договоре с группой С. Рутгера. Телефограмма В. И. Рейнштейна от 24 октября с отзывом о составе вышеуказанной комиссии была направлена В. И. Лениным В. В. Куйбышеву (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 301—302).

М. Г. Бронский (Варшавский) — полпред и торгпред РСФСР в Австрии, в эти дни приезжал в Москву.

О каких снимках и книгах идет речь, установить не удалось.

П. А. Красиков — член коллегии Наркомата юстиции и член МСНК. Запись является напоминанием о предыдущих поручениях В. И. Ленина, относящихся к работе дисциплинарных судов (к ним привлекались отдельные лица за нарушение товарищеской этики и дисциплины) (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 258—259, 263—269).

П. И. Ройман был выделен для расследования волокиты с производством плугов «Фаулера» (см. там же, том 53, стр. 290; том 54, стр. 119—120).

<sup>46</sup> Д. П. Оськин — начальник Управления снабжения РККА.

М. В. Фрунзе — командующий войсками Украины и Крыма и уполномоченный РВСР в УССР.

Речь идет о письме М. И. Фрумкина В. И. Ленину от 24 октября 1921 года по поводу сбора продналога и необходимости финансирования продовольственных заготовок на Украине. По возвращении письма Ленин сделал на нем пометку: «В архив».

<sup>47</sup> 28 октября Ю. В. Ломоносов прислал письмо с просьбой назначить на работу в железнодорожную миссию двух сотрудников.

Д. Биткер — заместитель председателя Центрального правления каменноугольной промышленности Донбасса. Был принят В. И. Лениным по окончании съезда Главугля для доклада о положении дел в угольном бассейне.

Л. Н. Крицман — см. настоящий сборник, стр. 371, прим. 41.

Подробнее о данном поручении В. И. Ленина Д. И. Курскому см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 304—305, 442.

Запись является копией письма В. И. Ленина Н. П. Горбунову (см. Полн. собр. соч., том 53, стр. 307) и аннотацией секретарей к письму видного советского зоолога и общественного деятеля Н. М. Книповича.

Дрексель — секретарь международного Совета по исследованию морей.

<sup>48</sup> Комиссия — в этот день состоялось пленарное заседание Малого Совнаркома.

М. Л. Рухимович — председатель Донецкого губисполкома.

28 октября В. И. Ленин направил П. А. Богданову записку с предложением ускорить отъезд комиссии, созданной СНК для обследования предприятий, предполагавших к сдаче в концессию Л. Уркаргу. 1 ноября СНК заслушал доклад Богданова о причинах задержки выезда комиссии и поручил ему добиться отъезда ее в течение трех дней (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 312).

М. Левин — политэмигрант из Баварии. В. И. Ленин беседовал с ним о Баварской Советской республике 1919 года, о политике Коммунистической партии по отношению к крестьянству и другим вопросам.

<sup>49</sup> Очевидно, речь идет о П. И. Попове.

<sup>50</sup> Корнев — очевидно, В. С. Корнев, командующий войсками ВЧК и войсками внутренней охраны Республики (ВОХР), начальник милиции РСФСР.

В исходящей книге архива В. И. Ленина за № 1521 от 26 ноября 1921 года значится, что тт. Кролю и Когану была поручена реорганизация холодильного дела и передача его из ведения Наркомпрода в ВСНХ.

С. Я. Кроль — председатель ЦК союза пищевиков.

Б. О. Коган — член ЦК этого союза.

<sup>51</sup> Ю. Сирала — руководящий деятель Компартии Финляндии, член ИККИ. Как пишет в своих воспоминаниях, он был вызван В. И. Лениным для беседы «о тех американцах-финнах, которые были во главе концессии Кузбасса, и о тех, которые их рекомендовали» и по другим вопросам (см. «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5. М., 1969, с. 156).

В. А. Трифонов — заместитель начальника Главного управления ВСНХ по топливу.

<sup>52</sup> В. Г. Чиркин — председатель украинского кооперативного союза «Спялка».

<sup>53</sup> П. И. Ройзман — сотрудник Народного комиссариата юстиции РСФСР.

<sup>54</sup> Запись беседы В. И. Ленина с делегацией Монгольской Народной Республики см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 232—233.

Н. А. Емельянов — петроградский рабочий-большевик, которому ЦК партии поручил укрыть В. И. Ленина в подполье (в Разливе) в июльские дни 1917 года. На приеме были сыновья Емельянова.

К. М. Шведчиков — уполномоченный СНК по делам бумажной промышленности и полиграфического производства. 3 ноября прислал В. И. Ленину просьбу принять его по «делу бумажной промышленности, полиграфического производства и Государственного издательства». На приеме он вручил Ленину записку о создании бронированного денежного фонда для поддержания издательского дела (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 54, стр. 2).

А. О. Альский — заместитель народного комиссара финансов и член коллегии.

Запись поручения В. И. Ленина сделана в связи с письмом А. В. Луначарского в СНК. Он просил привлечь к ответственности инспектора НК РКИ Боголепова, обвиняемого в злоупотреблениях при ревизии Государственного института музыкальной драмы.

Д. Р. Езерская-Вольф — секретарь президиума ВЧК, секретарь коллегии.

<sup>55</sup> Поручение В. А. Аванесову было дано в связи с подготовкой решения Совета Труда и Оборона о строительстве железной дороги для перевозки угля с Южно-Кузнецких копей (Кольчугинской новостройки).

М. К. Ветошкин — заместитель председателя комиссии СТО по золотому фонду и член коллегии НК РКИ.

<sup>56</sup> И. П. Бабкин — уполномоченный СТО по рыбной путине в Астрахани.

<sup>57</sup> См. настоящий сборник, стр. 371—372, прим. 44.

<sup>58</sup> В. И. Самарин — член ВЦИК, командированный постановлением СТО от 4 ноября 1921 года в Крым. Письмо В. И. Ленина к нему см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 18.

<sup>59</sup> Д. М. Сerratи — один из руководителей Итальянской социалистической партии, директор ее Центрального органа газеты «Avanti!». Работая над статьей о нем, В. И. Ленин вел переписку с А. В. Луначарским (см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 419—423; том 53, стр. 319; том 54, стр. 17—18; см. также «Литературное наследство». Т. 80. В. И. Ленин и А. В. Луначарский. Переписка, доклады, документы. М., 1971, с. 330—340).

А. И. Потяев в это время был командирован в Астрахань для заготовки рыбы и присылал Ленину отчеты.

<sup>60</sup> См. настоящий сборник, стр. 372, прим. 47.

Предисловие к брошюре В. И. Ленина «К вопросу о новой экономической политике (Две старые статьи и одно еще более старое послесловие)» опубликовано в Полн. собр. соч., том 44, стр. 246—248.

<sup>61</sup> Ф. Я. Коп — секретарь ЦК КП(б) Украины.

21 ноября Политбюро ЦК РКП(б) подтвердило свое решение от 18 ноября относительно конфликта между заместителем наркома земледелия Н. Осинским (В. В. Оболенским) и заведующим отделом животноводства И. А. Теодоровичем. Документы по этому вопросу опубликованы в Полн. собр. соч., том 54, стр. 27; см. также настоящий сборник, стр. 372, прим. 46.

В. Мюнценберг — секретарь «Международной рабочей помощи» (Межрабпом), член ИККИ от Коммунистического Интернационала молодежи.

<sup>62</sup> А. Ломов (Г. И. Оппоков) — заместитель председателя ВСНХ, председатель Главлескома.

Письмо В. И. Ленина И. В. Сталину и И. С. Уншлихту по поводу аренды см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 32—33.

А. С. Киселев — председатель Малого СНК, по этому поводу — см. «В. И. Ленин и ВЧК». Сб. док. (1917—1922 гг.). М., 1975, с. 530—531.

А. Д. Цюрупа — заместитель председателя СНК и СТО.

<sup>63</sup> О. Лпан, М. Транмель, Х. Ольсен, У. Шеффло — члены Норвежской рабочей партии. Они направили в Президиум ИККИ документы о деятельности своей партии, с которыми В. И. Ленин был ознакомлен О. В. Куусиненом.

И. И. Мивков — секретарь Самарского губкома партии.

Я. Д. Янсон — министр иностранных дел ДВР.

Н. П. Непомнящий — о ком идет речь, не установлено.

А. М. Красношеков — председатель правительства ДВР, член Дальневосточного бюро ЦК РКП(б).

24 ноября на заседании Политбюро ЦК РКП(б) было вынесено решение о проведении в Татарской республике партийной конференции.

Р. Сибур — член бюро Татарского областного комитета РКП(б).

Письмо В. И. Ленина в экономическую комиссию СНК о договоре со Штейнбергом см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 251.

П. Б. Штейнберг — бывший русский капиталист, в 1922—1924 годах — один из учредителей и директор-распорядитель «Акционерного общества внутренней и вывозной торговли кожевенным сырьем» («Кожсырье») в РСФСР.

Б. Горский — автор статьи «О данайцах, дары приносящих», опубликованной в газете «Известия» 23 ноября 1921 года.

Письмо В. И. Ленина И. И. Радченко см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 34.

Легких — вероятно, сотрудник НКВД.

<sup>64</sup> Ли-Довхи и др. корейские коммунисты — см. настоящий сборник, стр. 372—373, прим. 49.

Доклад о коммунистическом движении в Корее лицами, пришедшими на прием к В. И. Ленину, был направлен в Коминтерн в 14 октября переслан Ленину.

В. Я. Чубарь — председатель президиума СНК Украины.

Э. М. Квиринг — член ЦК КП(б) Украины.

<sup>65</sup> М. К. Владимиров — народный комиссар по продовольствию Украины.

И. А. Петрушкин — член ВЦИК от беспартийных крестьян; был принят В. И. Лениным для беседы в связи с командировкой во Владимирскую, Череповецкую, Рыбинскую и другие губернии. Его письмо с записью В. И. Ленина о времени приема см. Ленинский сборник XXXVI, стр. 366.

Г. Я. Сокольников — председатель Туркбюро ЦК РКП(б) и Турккомиссии ВЦИК в СНК РСФСР. В день приема В. И. Ленин направил письмо в Политбюро по поводу назначения Сокольникова членом коллегии Наркомфина и членом Финансовой комиссии. Записка В. М. Молотову с предложениями в Политбюро ЦК РКП(б) по этому вопросу опубликована в Полн. собр. соч., том 44, стр. 252.

И. П. Христенсен — см. настоящий сборник, стр. 372, прим. 48.

Б. Битти — см. настоящий сборник, стр. 373, прим. 50 и «Литературное наследство». Т. 80. В. И. Ленин и А. В. Луначарский. Переписка, доклады, документы. М., 1971, с. 325—328.

<sup>66</sup> Г. Л. Пятаков — см. настоящий сборник, стр. 372—373, прим. 49.

<sup>67</sup> П. И. Восовдин — заведующий Всероссийским фотокинематографическим отделом Народного комиссариата просвещения.

А. А. Левицкий — кинооператор и фотограф. Вызов связан с фотографированием В. И. Ленина с американцем П. П. Христенсеном.

<sup>68</sup> Д. И. Мушкетов — ректор Петроградского горного института.

Л. В. Залуцкий — ректор Петроградского политехнического института.

Б. К. Правданк — ректор Петроградского института гражданских инженеров.

Б. Н. Одинцов — проректор Петроградского университета.

Зернов — возможно, Д. С. Зернов — бывш. ректор Петербургского технологического института.

Они передали В. И. Ленину докладную записку от преподавателей и студентов вузов Петрограда, которую он направил на отзыв Е. А. Преображенскому (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 40).

Письмо В. И. Ленина А. Д. Цюрупы с проектом постановления ВЦИК и запиской членам Политбюро ЦК РКП(б) опубликовано в Полн. собр. соч., том 44, стр. 253—254.

О давном поручении В. И. Ленина по поводу обеспечения квартиры Апри Гильбо дровами см. в Ленинском сборнике XXIII, стр. 341, 326.

<sup>69</sup> С. А. Черняков — член Марийского ревкома, член ВЦИК.

М. Ф. Андреева в 1924 году работала в системе Наркомвнешторга, общественная деятельница.

Е. Д. Стасова в это время работала в ЦК КП Германии, приезжала в Москву.

А. А. Преображенский — см. настоящий сборник, стр. 403, прим. 9.

Туркестанская делегация — возможно, речь идет о делегации, которая 31 октября по постановлению исполнительного комитета Советов Самаркандской области направлялась на съезд заведующих коммунодте-



лами с подарком В. И. Ленину (см. «Письма трудящихся Туркестана В. И. Ленину». Ташкент, 1964, с. 114).

Китайские корреспонденты — о ком идет речь, не установлено.

С. В. Косиор — член ЦК КП(б)У.

П. И. Стучка — замваркома юстиции РСФСР.

С. Х. Агурский — см. настоящий сборник, стр. 247—249.

Н. Шаблин (Н. Неделяков) — представитель Болгарской коммунистической партии в ИККИ.

Кюнг — возможно, фамилия в записи секретарей искажена.

Н. А. Семашко — народный комиссар здравоохранения РСФСР.

Луиза Брайант — американская журналистка, жена Джона Рида (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 52, стр. 302).

М. Г. Валецкий (Горвитц) — представитель ЦК КРПП в Коминтерне: 6 сентября на заседании Президиума ИККИ вместе с К. Цеткин был делегирован на съезд Итальянской социалистической партии в Милане.

Марков — возможно, С. Д. Марков, замваркома путей сообщения.

<sup>70</sup> Назар Уральский (Н. Н. Накоряков) — работник издательства. О просьбе В. И. Ленина по поводу свидания с ним см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 107 и секретарскую запись от 5 января 1922 года (настоящий сборник, стр. 418).

А. М. Николаев — член коллегии Народного комиссариата почт и телеграфов.

А. А. Двигильковский — помощник управляющего делами СНК.

П. А. Будаже — инженер-агроном. Письма его и Г. М. Кржижановского не обнаружены.

«Земельный съезд» — I Московский губернский сельскохозяйственный съезд, происходивший 28—30 ноября 1921 года.

Поручение В. И. Ленина Н. П. Горбунову связано с полученной телеграммой торгового представителя РСФСР в Германии Б. С. Стомякова от 20 ноября 1921 года о ходе переговоров с германским банком относительно лесных и нефтяных концессий.

<sup>71</sup> В. Н. Ипатьев — профессор-химик, член президиума ВСНХ.

<sup>72</sup> Л. М. Хивчук — председатель правления Центросоюза.

<sup>73</sup> П. П. Горбунов — член коллегии и управляющий делами Народного комиссариата по иностранным делам. В. И. Ленин беседовал с ним по поводу постановки работы в НКВД. После беседы Горбунов представил письмо по этому вопросу, которое по указанию Ленина было разослано на заключение всем членам Политбюро (см. настоящий сборник, стр. 395, запись 7 декабря 1921 года).

Д. Карр (Л. Каттерфельд) и Д. Баллистер (Р. Майвор) — американские коммунисты. После беседы с ними 5 декабря 1921 года В. И. Ленин направил им письмо и книгу «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. Выпуск 1. Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах» (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 58; а также настоящий сборник, стр. 394, запись 3 декабря 1921 года).

Г. В. Чичерин — народный комиссар по иностранным делам.

Данная и последующие две записки были сделаны в связи с получением В. И. Лениным справки о товарных оборотах Центросоюза (см. Ленинский сборник XXIII, стр. 151). Указанную справку Ленин направил А. А. Шейнману — председателю правления Госбанка, Л. Б. Камелеву (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 49) и Е. А. Преображенскому (записка Ленина, адресованная ему, не обнаружена).

«Коминполит» — Центральная междуведомственная комиссия по закупке и распределению иностранной литературы, созданная при Наркомпросе постановлением СНК от 14 июня 1921 года.

О. Ю. Шмидт — заведующий Государственным издательством.

Письма В. И. Ленина в Народный комиссариат внешней торговли и в Комитет иностранной литературы опубликованы в Полн. собр. соч., том 54, стр. 47—48.

Почтотелеграмма В. И. Ленина о задержке в снабжении дровами бумажных фабрик «Коммунар» и Кондровской, адресованная начальнику Главного управления по топливу ВСНХ И. Т. Смильге и заместителю народного комиссара путей сообщения В. В. Фомину, опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 46—47.

Главбум — Главное управление бумажной промышленности ВСНХ.

<sup>74</sup> Ш. М. Манучарьянц — библиотекарь В. И. Ленина.

Поручение Н. П. Горбунову относительно Ломоносова опубликовано в Левинском сборнике XXXVII, стр. 339.

<sup>76</sup> Письмо В. И. Ленина в Московскую губернскую комиссию по проверке и чистке партии см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 52—55.

Н. К. Антипов — председатель Московской городской комиссии по проверке, просмотру и чистке личного состава РКП(б).

Л. Г. Шапиро — член президиума Главполитпросвета. На ответе комиссии о восстановлении Л. Г. Шапиро в партии имеется пометка В. И. Ленина: «В архив» (см. «Литературное наследство». Т. 80. В. И. Ленин и А. В. Луначарский. Переписка, доклады, документы. М., 1971, с. 263).

<sup>76</sup> Э. Дженнари — см. настоящий сборник, стр. 373, прим. 51.

Н. П. Брюханов — народный комиссар по продовольствию.

С. Е. Вейцман — заместитель председателя Резвакуационной польско-русской комиссии.

Письмо о применении «живой связи», адресованное В. И. Лениным гг. Енукидзе, Каринскому, Дзержинскому, Залуцкому, Михайлову, Молотову, опубликовано в Полн. собр. соч., том 44, стр. 268—269.

Письмо В. И. Ленина В. М. Молотову и всем членам Политбюро ЦК РКП(б) по поводу Н. А. Орлова см. в Полн. собр. соч., том 54, стр. 59.

Н. А. Орлов — заведующий экономическим отделом журнала «Новый мир», издававшегося советским полпредством в Берлине. Речь идет об издании за границей его книги «Экономическая история Советской России (опыт исследования)».

<sup>77</sup> А. А. Новицкий — начальник бюджетного управления РСФСР, секретарь Золотой (валютной) комиссии при СТО.

М. М. Литвинов — заместитель народного комиссара по иностранным делам.

<sup>78</sup> Э. Бестель — член Коммунистической партии Франции.

<sup>79</sup> Ф. Р. Макдональд — содиректор одного из крупных английских банков; интересовался лесными и сельскохозяйственными концессиями в РСФСР.

<sup>80</sup> И. А. Теодорович — член коллегии Наркомаема (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 54, стр. 72—74 и настоящий сборник, стр. 372, прим. 44).

<sup>81</sup> Речь идет о сыне Г. А. Лопатина — известного революционера-народника, умершего в 1918 году.

«Золотая комиссия» — комиссия СТО по золотому фонду; создана постановлением Политбюро ЦК РКП(б) от 6 сентября 1921 года в составе представителей Наркомфина, Наркомвнешторга и Наркомпрода.

Письмо В. И. Ленина Е. А. Литкенсу об организации кинодела в Советской России опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 75.

<sup>82</sup> Телефонограмма И. В. Сталину с приложением телеграммы Л. Б. Красина от 13 декабря опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 75—76.

Записка И. С. Уншлихту по делу М. К. Названова, специалиста по сахарной промышленности, опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 76.

<sup>83</sup> Записка В. И. Ленина Н. П. Горбунову опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 75.

К. А. Круг — профессор Московского высшего технического училища.

Запись сделана в связи с распоряжением В. И. Ленина В. А. Смольянинову обсудить проект постановления СНК по общему плану электрификации РСФСР, составленный Госпланом и подписанный председателем ВСНХ П. А. Богдановым. На заседании СНК было проведено поименное голосование. Постановление подписано 21 декабря А. Д. Цюрупой и передано на решение IX съезда Советов.

<sup>84</sup> В телеграмме, адресованной В. М. Молотову, В. И. Ленин просит поставить в Оргбюро ЦК РКП(б) вопрос о мерах борьбы с белофинскими бандами в Карелии и указывает на необходимость усиления Красной Армии.

Н. И. Иконников — сотрудник Секретариата ЦК РКП(б).

Джино де Марки — итальянский поэт, коммунист, друг Антонио Грамши. Был выслан из Италии, как руководитель забастовки, затем выслан и из Франции, откуда приехал в Советский Союз.

<sup>85</sup> Письма В. И. Ленина по поводу Н. С. Аллилуевой и Е. М. Каспаровой-Поповой см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 82—84.

И. Р. Кораблюм — находился на хозяйственной работе в ВСНХ.

Г. И. Сафаров — заведующий Восточным отделом Исполкома Коминтерна.

Е. М. Попова (Каспарова) — заведующая жилищным отделом ВЦИК.

Письмо В. И. Ленина по поводу статьи Белякова «Новые пути оживления железнодорожного транспорта» опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 84.

Ю. М. Стеклов — редактор газеты «Известия ВЦИК», член ВЦИК.

А. А. Беляков — журналист, хозяйственный работник.

<sup>86</sup> Записку, адресованную В. А. Смольянинову по поводу просьбы Каширстроя, см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 54, стр. 89.

<sup>87</sup> Записка В. И. Ленина, адресованная В. М. Молотову, А. С. Енукидзе, М. И. Калинин, опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 91.

М. И. Калинин — председатель Президиума ВЦИК.

Речь идет о IX Всероссийском съезде Советов.

К записи поручения В. И. Ленина Солыду о Сафарове см. его письма Г. Я. Сокольникову и Г. И. Сафарову (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 54, стр. 86 и 91—92).

К. Зейнгардт представил 8 декабря 1921 года доклад о работе Коммунистической партии Германии.

И. И. Бухарин — в это время редактор «Правды».

М. Глазман — сотрудник РВСР.

<sup>88</sup> Записку В. И. Ленина В. М. Молотову для Политбюро ЦК РКП(б) по поводу статьи Л. С. Сосновского «В кошки-мышки» (Еще о резиновой промышленности), напечатанной в «Правде» 16 декабря 1921 года (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 94).

Поручение председателю Сибирского ревкома И. Н. Смирнову было дано в связи с предстоящим назначением на пост наркома земледелия представителя из крестьян. Народным комиссаром земледелия был назначен В. Г. Яковенко (см. там же, стр. 92—94).

Громов — крестьянин Алтайской губ., работал в Губземотделе.

<sup>89</sup> Письмо В. И. Ленина, адресованное В. М. Молотову, А. М. Лежяве, Н. А. Семашко, П. А. Богданову и Г. М. Кржижановскому об отпуске

И. И. Радченко — члену коллегии Наркомвнешторга, опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 96.

<sup>90</sup> Речь идет о проекте резолюции по докладу В. И. Ленина о работе правительства на IX Всероссийском съезде Советов. О работе В. И. Ленина по подготовке съезда и руководству его работой см. Полн. собр. соч., том 44, стр. 571—573.

Э. М. Склянский — заместитель народного комиссара по военным делам.

В. В. Ледрап — полномочный представитель Советской России в Турции.

И. Ф. Медянецев — работник секретариата председателя РВСР Э. М. Склянского.

Телефонограмма В. И. Ленина, адресованная Г. В. Чичерину по поводу отношений с Францией, опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 98—99.

Макс — чешский представитель в Варшаве.

Панафье — французский посланник в Варшаве. Речь идет о телеграмме полпреда РСФСР в Польше Л. М. Карахану от 18 декабря 1921 года на имя Г. В. Чичерина о стремлении правительства Франции улучшить отношения с Советской Россией.

<sup>91</sup> Записка В. И. Ленина Н. П. Горбунову по поводу перерыва сообщений между Москвой и Харьковом опубликована в Ленинском сборнике ХХIII, стр. 242.

<sup>92</sup> Письмо В. И. Ленина Бела Куну см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 99—100.

Имеется в виду письмо А. В. Луначарского о неправильном распределении Наркомпродом 8000 академических пайков среди ученых, работающих не в Наркомпросе, а в других ведомствах. А. Б. Халатов ответил В. И. Ленину, что жалоба Луначарского неосновательна.

<sup>93</sup> Речь идет о командировке за границу для заказа гидроторфяных машин старшего техника Гидроторфа И. Р. Классона. Об этом писал Р. Э. Классон В. И. Ленину в письме, зарегистрированном в секретариате СНК 10 января 1922 года и направленном В. М. Молотову (см. секретарскую запись от 10 января 1922 года; а также «В. И. Ленин и ВЧК». Сб. док. (1917—1922 гг.). М., 1975, с. 558).

Р. Э. Классон — крупный специалист в области энергетики, изобретатель гидравлического способа добычи торфа.

ф. 5, оп. 1, лл. 10, 11

## ЗАПИСИ ДЕЖУРНЫХ СЕКРЕТАРЕЙ В. И. ЛЕНИНА

1922 г.

2 января<sup>1</sup>

Вх. № 1/Л. Проследить в ЦКК восстановление Юдовского (письмо Сафарова, А. Сольца и Дволайцкого). См. «Текущие справки».

3/1. Постановление ЦКК: «просить ЦК до реабилитации не посылать Юдовского в Бухару».

- 13/1. Центральная проверочная комиссия постановила передать дело в Центральную контрольную комиссию.
- 13/1. Контрольная комиссия: дело рассматривается и по окончании дела пришлют в СНК справку.
- 16/1. Дело еще не закончено.
- 18/1. Еще не закончено.
- 24/1. Еще не закончено.
- 31/1. Окончательное рассмотрение назначено на четверг, 2/II — 22 г.
- 2/II. Юдовский восстановлен во всех правах.  
В архив.

*3 января*<sup>2</sup>

Исх. № 8002. Молотову для всех членов Политбюро — по поводу обращения Чичерина о письме Богданова Уркарту (разослать всем членам Политбюро письмо Богданова).

- 5/1. Решено в Политбюро рассмотреть в следующем заседании (четверг, 12/1).  
См. решение Политбюро.

*4 января*<sup>3</sup>

Исх. № 8005. Каменеву —  
о выдаче Лалайицу пальто и зимней шапки.  
Получил 6/1.  
В архив.

Исх. № 8007. Молотову для членов Политбюро —  
о проведении в советском порядке решения Политбюро о Краснощекове.

- 5/1. Исчерпано в Политбюро.  
В СНК 10/1 на повестку.  
См. протокол СНК № 459, п. 5.  
Исчерпано.

Исх. № 8009. НКпрод Смирнову —  
прошение крестьян Вятской губернии, Слободского уезда о сложении с них продпалого вследствие недорода и побития градом хлеба — для принятия мер с извещением о распоряжении.

- 10/1. От тов. Смирнова поступил ответ. См. архив № 21.

*5 января*<sup>4</sup>

Вх. № 10/Л. НКВД Темкиной —  
для перевода письма Бела Куна в Шлеппи.

Получен перевод 9/Г — 22 г.

В архив.

Исх. № 8011. Преображенский должен дать отзыв о Назаре Уральском.

Получила Лидия Александровна.

В архив.

9 января <sup>6</sup>

Вх. № 19/Л. Уншлихту —  
об аресте Андерсона и И. В. Окулова (по письму Окулова).

41/Г. Уншлихт ответил, что послан письменный ответ. Справка получена (см. письмо Окулову).

Исчерпано.

Вх. № 19/Л. Луначарскому —  
о Белоусове и Минусинском музее (по письму Окулова).

41/Г. Тов. Луначарский ответил, что вопрос стоит на повестке президиума коллегии.

41/Г. Справка от Луначарского получена, послан Окулову ответ за № 8035.

Исчерпано.

Исх. № 8013. Енукидзе, Каменеву —  
телефонограмма о содействии представителю деревни Алакаевки Сергею Фролову в получении хлеба и семян для этой деревни.

41/Г. Запрошен Енукидзе, ответил, что об этом уже даны соответствующие мандаты Фролову и что он уже уехал и все должен получить на месте. Енукидзе сообщил Владимиру Ильичу по телефону. Нам должен прислать письменную справку.

43/Г. Получен ответ от тов. Енукидзе, исчерпывающий просьбу.

Исчерпано.

Исх. № 8014. Каменеву —  
письмо Горького о Помголе.

41/Г. Спросить Каменева, вернул ли он письмо Владимиру Ильичу во время своей поездки.

42/Г. Еще не вернул.

43/Г. Опять напоминание.

44/Г. Не вернул еще. Лидия Александровна направила в архив (письмо Горького у Каменева).

Исх. № 8016. Литвинову (через Цюрулу) —  
предложение устроить совещание с Шейнманом и

Лежавой по вопросу, затронутому в письме Михайлова.

Советание было и уже послан ответ т. Михайлову, копия ответа есть у нас в архиве.

Исчерпано.

Исх. № 8018. Молотову —

о письме Крестинского по поводу заграничных окладов и о посылке Аванесова для сокращения заграничных штатов.

11/1. Молотов ответил, что стоит на повестке Политбюро 12/1.

Принято предложение тов. Крестинского.

Исх. № 8019. Молотову —

по поводу письма Альского.

11/1. Стоит на повестке Оргбюро 13/1.

14/1. Тов. Молотов ответил, что поступило от Сокольникова заявление с протестом об освобождении Альского от работы по НКФ. Этот протест Сокольникова с письмом Альского послан на голосование в круговую для членов ЦК.

14/1. Шерлина ответила, что еще голосование не закончено.

16/1. В Политбюро вопрос еще не решен окончательно.

18/1. Выяснилось, что Альскому предложен отпуск и после этого все-таки работать в НКФ.

Исчерпано.

Исх. № 8020. Цюрупе —

письмо Владимира Ильича к Литвинову с приложением письма Михайлова о предложении норвежской торговой делегации НКВТ, с просьбой ознакомиться с делом и переслать Литвинову.

Исх. № 8021. Цюрупе и Каменеву —

проект директивы Политбюро хозяйственным органам о проведении в жизнь новой экономической политики.

12/1. Спросить Молотова, стоит ли в повестке Политбюро.

13/1. Принято предложение Владимира Ильича.

10 января \*

Вх. № 22/Л. Молотову —

о просьбе Ломоносова насчет работников для его миссии, а именно Мартенса, Бричкиной, Дмитриевского.

- 11/1. Молотов ответил, что вопрос еще не согласован.
- 14/1. Дмитриевского Ломоносову дают, что касается Мартенса и Бричкиной, то отказано.
- 18/1. Проследить назначение Дмитриевского через Оргбюро.
- 18/1. Запрашивала тов. Смирнова, он ответил, что вопрос будет рассматриваться в пятницу, 20/1.
- 24/1. Опять запрошен Смирнов, ответил, что вопрос исчерпан, к Ломоносову едет Дмитриевский. Исчерпано.
- Вх. № 24/Л. Молотову —  
 просьба Классона о выезде за границу его сына.
- 11/1. Молотов ответил, что послано на заключение ВЧК 10/1.
- 13/1. Тов. Могилевский ответил, что ВЧК не разрешает сыну Классона выезд за границу. Пришлет письменное заключение.

12 января <sup>7</sup>

- Исх. № 8025. Молотову, Довгалевскому — об ассигновании Нижегородской радиолaborатории 50 000 рублей золотом. Владимир Ильич просит провести это через Политбюро. Запрошен Молотов.
- 14/1. Послано Каменеву для того, чтобы тот указал, направить ли вопрос прямо в Политбюро или прямо в «золотую комиссию». Спросить, каков ответ Каменева.
- 16/1. Каменев ответил, что вопрос нужно провести через «золотую комиссию», но материал еще не переслан туда. Исчерпано в Политбюро 20/1 — 22 г. В архив.
- Исх. № 8026. Молотову — о назначении особо ответственного лица, которое могло бы следить за исполнением постановления Политбюро о больных товарищах. Просить Политбюро предписать Рудзутaku и Бухариной в 24-х часовой срок заполнить анкеты.
- 13/1. Было постановление Оргбюро. Секретарь Политбюро следит за этим. Срок истекает сегодня в 20 часов. Что касается специально ответственного лица, то поручено т. Мещерякову (из ЦК) специально следить за больными товарищами, вер-



нувшими из-за границы, а также будет для этой цели к ЦК прикомандирован специальный врач, который будет контролировать здоровье этих товарищей.

(18/1. Еще не подписаны.)

Исчерпано.

Исх. № 8027. Молотову —

Владимир Ильич просит поставить на голосование Политбюро вопрос о поездке Ларина в Лондон (телеграмма Красина).

Ходатайство тов. Красина о Ларине исполнено — Ларин едет в Лондон.

Исчерпано.

Исх. № 8029. Молотову —

о специальном контроле здоровья тт. Сокольников и Цюрупы и о сокращении часов работы для Цюрупы.

Молотов ответил: все, что касается Сокольникова, выполнено.

14/1. О Цюрупе направлено вкруговую для голосования членам Политбюро. Еще окончательно не проголосовано.

16/1. С Цюрупой вопрос еще не закончен.

18/1. Утверждено в Политбюро. Часы работы Цюрупы установлены.

В архив.

13 января <sup>8</sup>

Исх. № 8036. Енукидзе —

о пособии до марта месяца семье Лалаянца, о работе для Лалаянца, так как Владимир Ильич не решает сам решить (о последнем посоветоваться со Сталиным через Оргбюро).

15/1. Напомнить Владимиру Ильичу.

16/1. Енукидзе сообщил, что договорился с Лалаянцем и пособие будет послано. О работе говорил со Сталиным, вероятно устроится в Госплане.

В архив.

14 января <sup>9</sup>

Вх. № 29/Л. Сокольникову —

телефонограмма Эйдука о снятии с себя ответственности за волокиту с отпуском денежных средств для АРА.

- 16/1. Запрошен Сокольников. Ответил, что ответ по-  
слан.  
Телефонограмма получена за № 18 от 16/1 о том,  
что деньги отпущены.  
Исчерпано.  
Вх. № 32/Л. Каменеву —  
Луначарский о финансировании Всемирной лите-  
ратуры.
- 16/1. Каменев ответил, что этот вопрос передается в По-  
литбюро.
- 20/1. Молотов с повестки временно снял.  
Исчерпано.  
Вх. № 35/Л. Теодоровичу 2-53-04 —  
Стучка: Брошюра Биркмана «О восстановлении  
нашего сельского хозяйства» — на отзыв.
- 18/1. Теодорович ответил, что отзыв посылает Влади-  
миру Ильичу письменно.
- 21/1. Теодорович предполагает, что пошлет завтра.
- 24/1. Теодорович сказал, что посылает.
- 25/1. Отзыв Теодоровича получен.  
Считать исчерпанным, отзыв в архиве.

16 января <sup>10</sup>

Исх. № 8039. Горбунову, Уншлихту, Фомипу.  
Поручение Горбунову — следить за работой авто-  
дрезин ВЧК.

17 января <sup>11</sup>

- Исх. № 8045. Брюханову —  
об оказании помощи Голубятниковой.
- 21/1. Послана телеграмма в Самару 18/1 за № 5/Т (теле-  
грамма послана по просьбе А. И. Елизаровой  
с припиской: «т. Ленин просит сообщить, послана  
ли эта телеграмма и если нет, то Ваши возраже-  
ния»). Копия в архиве.  
В архив.
- Исх. № 8047. Молотову —
- 1) об отправке Фофановой с больной дочерью  
в Ригу и
  - 2) об устройстве в показательную школу дочки  
покойного Саммера.
- По п. 2 — исполнено.  
По п. 1 — Смирнов ответил, что дочка Фофановой  
сейчас не в Москве, по приезде ее из санатория она

- будет освидетельствована врачом НКЗдрава и после этого немедленно отправлена в Ригу.
- 30/1. По сообщению Смирнова, врачи, освидетельствовавшие дочку Фофановой, признали, что ее необходимо отправить на полгода в Швейцарию. Вопрос будет разрешен на заседании Секретариата 31/1.
- 1/II. Состоялось постановление Секретариата ЦК об отправке за границу дочери Фофановой (если понадобится, то с матерью).  
В архив.
- Исх. № 8050. Смольянинову — по поводу волокиты по делам Каширы.
- 17/1. Смольянинов послал Аванесову с просьбой расследования и Фомину о том, чтобы было сделано распоряжение о немедленной отправке всех грузов для Каширки.
- Вх. № 47/Л. Молотову — письмо тов. Коллонтай с просьбой об отпуске.  
Исчерпано в Политбюро 20/1.  
В архив.
- Вх. № 51/Л и  
исх. № 8052. Молотову — Ворожский о денежной помощи жене Аксельрода.  
Выдано 500 р. золотом.  
В архив.

22 января <sup>13</sup>

- Вх. № 74/Л. Молотову — письмо Пятакова о необходимости произвести предварительные работы по учету убытков, причиненных Антантой в топливной области.
- 31/1. Смирнов сообщил, что письмо переслано в комиссию Чичерина (по подготовке конференции). По сообщению Пилявского, частный вопрос об убытках в топливной области включен в рассмотрение общего вопроса, работа ведется в общем порядке.  
В архив.

23 января <sup>13</sup>

- Исх. № 8066. Лежаве — по поводу проекта вступления Гарримана.  
Ответ получен 24/1.  
В архив.

Вх. № 77/Л. Бураковой —  
 об улучшении условий [работы] в санатории для  
 доктора Гетье (от Троцкого).  
 Заведующим санаторием назначен Попов. Ответ  
 Семашко передан Троцкому.  
 В архив.

25 января <sup>14</sup>

Вх. № 81/Л. Политбюро —  
 письмо Емшанова об отставке Ломоносова.  
 Исчерпано в Политбюро 31/1.  
 В архив.

26 января <sup>15</sup>

Исх. № 8078. Сокольникову —  
 о свободном обращении золота.  
 Ответ получен 29/1.  
 Исчерпано.

Исх. № 8081. Цюрупе —  
 о комиссии Пелявского.  
 Цюрупа примет Пелявского не раньше вторника,  
 31/1.  
 Пелявский отчет Цюрупе прислал 1/II.  
 В архив.

Исх. № 8085. Чичерину —  
 просьба прислать письмо Сунь Ят-сена.  
 Получено 31/1.  
 В архив.

Исх. № 8086. Карпинскому —  
 просьба сообщить о крестьянских настроениях  
 (1-й Дом Советов, № 232, тел. 3-35-27; 3-02-19).  
 30/1. Запрошен Карпинский: ответ даст сегодня или  
 завтра.  
 Получен 31/1.  
 Исчерпано.

Исх. № 8087. Зиновьеву и Каменеву —  
 о докладе Пятакова на расширенном пленуме  
 ИККИ о новой экономической политике.  
 31/1 Владимир Ильич снова напомнил Зиновьеву об  
 ответе на это предложение.  
 2/II. Состоялось постановление Политбюро, принято  
 предложение Владимира Ильича.  
 В архив.

27 января <sup>16</sup>

Исх. № 8092. Срочно: Ломоносову, копии Транспортная секция Госплана Рамзину, Фомину — об условиях на конкурс тепловозов.

Ответ получен 28/1. Послан Владимиру Ильичу. В архив.

Исх. № 8093. Молотову для всех членов Политбюро — о создании комиссии для разработки плана «Беспартийного», напечатанного в «Правде» от 27/1.

Утверждено в Политбюро 28/1.

Исчерпано.

28 января <sup>17</sup>

Вх. № 98/Л. Кржижановскому — доклад профессора Горева с просьбой поскорей прислать [сверстанную] статью Горева.

15/II. Кржижановский ответил, что передал Владимиру Ильичу, будучи у него на квартире. Исчерпано.

30 января <sup>18</sup>

Без №. Управлению домами Советов — о комнате для Смушковой (через Надежду Константиновну \*).

15/II. Метелев ответил, что этот вопрос не раньше недели выяснится.

3 февраля <sup>19</sup>

Без №. Бухарину -- прислать материалы, обещанные им письмом от 3/II с. г.

Получено и передано Владимиру Ильичу.

В архив.

7 февраля <sup>20</sup>

Вх. № 153/Л. Уншлихту — телефонограмма Окулова, бывшего члена президиума ВЦИК, с просьбой препроводить к нему бывшего начальника штаба Андерсона (посылала Лидия Александровна).

15/II. Запрашивала Езерскую, даст справку в 3 часа

\* Н. К. Крупская.

8 февраля <sup>21</sup>

Вх. № 159/Л. Сталину и Каменеву —  
письмо Ломоносова о транспортном представи-  
тельстве в Генуе и о Бричкиной.

15/II — 22 г. ... \*

10 февраля <sup>22</sup>

Горбунову —  
установить, кто следит и отвечает за ведение гра-  
жданских дел за границей: Чибрарио, кража зо-  
лота, Добровольный флот, неосальварсан и т. д.  
Если никто за этим не следит, провести специаль-  
ное постановление, создать аппарат НКЮста; спе-  
циальный член коллегии НКЮста должен нести  
ответственность.

14 февраля <sup>23</sup>

Вх. 172/Л, 173/Л, 174/Л, 175/Л. Молотову для  
Политбюро —

- 1) письмо Чичерина и телеграмма Красина о пе-  
чатании сведений о Генуе (о тактике);
- 2) телеграмма Хинчука о Брюссельской междуна-  
родной кооперативной конференции;
- 3) телеграмма Мостовенко о Ремере;
- 4) письмо Чичерина о Раковском.

Исчерпано в Политбюро 16/II.

Вх. № 176/Л. Кржижановскому —  
телеграмма Красина о консорциуме, с просьбой  
вернуть.

15 февраля <sup>24</sup>

Горбунову —

- 1) взять у Мещерякова письменное подтверждение  
того, что им разрешаются издательства без вся-  
кой проверки состава;
- 2) через Лидию Александровну взять у Владимира  
Ильича книгу Шпенглера «Закат культуры» \*\*;
- 3) проверить состав этого издательства и ря-  
да других издательств на выбор — средствами  
ВЧК;
- 4) по приезде Владимира Ильича устроить раз-  
говор с Уншлихтом о непригодности Мещеря-  
кова для целей ВЧК.

\* Запись не закончена.

\*\* Так в рукописи. Правильное название книги «Закат Европы».

1 марта <sup>25</sup>

Горбунову —

о праве РКИ контролировать частные и кооперативные предприятия.

«т. Сталин! Прочтите и дайте приказ построже: изготовить проект в Рабкрине. 28. II. Ленин».

«т. Горбунов. Перешлите Сталину, а потом, когда он вернет, проследите выполнение».

Сталину 1/III послана записка Яхонтова с поправками и отметками Владимира Ильича.

9 мая <sup>26</sup>

Разыскать в секретариате или других местах (секретариатах замов) переписку Владимира Ильича с тов. Поновым и тов. Круминим в 21 году по поводу отчетных материалов, печатаемых в «Экономической жизни». Эту переписку надо дать для просмотра замам или переговорить с замами, знакомы ли они с этой перепиской.

10 мая <sup>27</sup>

1) Отправлен пакет на имя Орджоникидзе — через Беленького (см. исходящую книгу).

2) Сталину — через Шерлину — о ГПУ, на повестку Политбюро.

3) Были у Владимира Ильича:

Мессинг — 7 ч.

Фрунзе — 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> — 8 ч.

Воронский — 8 ч.

Крыленко — ?

(Крыленко тоже здесь и тоже просит.)

Ранее 24 мая <sup>28</sup>

24 мая позвонить (между 10—11 часами) в Люкс (читальня), спросить Раппопорта и сказать ему, что вчера, во время разговора по телефону т. Фотиевой с т. Лениным (который сейчас в отпуску), т. Ленин сам спросил о Раппорте, просил передать ему привет, а о свидании сказать, что раньше субботы оно не может быть дано и то не наверное.

24/V. Переговорено с Раппортом по телефону. Он просит передать Владимиру Ильичу его сердечное спасибо за то, что Владимир Ильич сам вспомнил о нем; на определенном дне свидания он не настаивает, всецело предоставляет Владимиру Ильичу; он пробудет в Москве еще недели 3.

26 сентября <sup>29</sup>

Исх. № 8474. Крыленко —  
[Владимир Ильич] просит сообщить о том, что  
делается для выпуска «свода законов Советской  
России».

27/IX. Ответ получен и отослан Владимиру Ильичу за  
№ 542.

Исх. № 8475. Рыкову —

1) о необходимости произвести перепись всех чя-  
новников и служащих гор. Москвы;  
2) о Донбассе (исх. № 8463 от 19/IX).

27/IX. Рыков ответил на оба вопроса; в 5 часов послано  
Владимиру Ильичу.

Исх. № 8476. Пятакову —

о необходимости подтянуть аппарат Госплана.

30/IX. Звонила т. Пятакову, передала через секретаря  
о том, что просим сообщить, когда прищлет ответ  
на письмо Владимира Ильича.

2/X. Пятаков дал телефонограмму о том, что ответить  
сейчас еще не может, так как нет Кржижановского.  
Исчерпано.

2 октября в 12 часов Владимир Ильич будет при-  
нимать Рыкова. 30/IX Рыков извещен об этом.  
(Принят.)

9 октября <sup>30</sup>

Смольянинов и Горбунов — 7 ч. 45 м. (приняты).  
Чубарь — 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. (принят).

Просили приема:

Часы? { Гольцман, Шмидт, Межлаук Ив. Ив. — по во-  
просу о деятельности бюро Совета промышлен-  
ности и транспорта (тел. 24-61, нижний коммута-  
тор — 92).

На какое  
время?

{ Крумин — по вопросу о газете).

Что гово-  
рить?

Запросить  
Владимира  
Ильича.

{ Кутузов — просит Владимира Ильича на съезд  
текстильщиков, который открылся 7/X — 22 г.  
Съезд совпал с пятилетним юбилеем Всероссий-  
ского объединения текстильщиков, делегаты съез-  
хались со всех концов РСФСР, которые постано-  
вили просить Владимира Ильича о посещении.  
Съезд закрывается... \*

В среду.

\* Запись не закончена.



- 1) Секретарь Зиновьева должен сообщить мнение Зиновьева по поводу переписки в Петрограде.
- 2) Сговориться с Марией Ильиничной \*, чтобы она устроила в квартире полочки для книг (исполнено — Лидия Александровна говорила Марии Ильиничне).
- 3) Сегодня вечером будут приняты Гольцман, Шмидт и Межлаук и, может быть, Фрунзе.
- 4) Бела Кун во вторник уехал на Урал.

10 октября <sup>31</sup>

Рыков и Каменев — в 12 час. (приняты).

Фрунзе — 5 ч. 20 м. (принят).

В 5½ Владимир Ильич председательствовал в СНК.

Пятаков (после заседания) (принят).

11 октября <sup>32</sup>

Троцкий — в 11 ч. утра (принят).

Реске — 1½ (принят).

И. Межлаук, Шмидт, Гольцман и В. Межлаук — 5½ (приняты).

Красин — 6 ч. 15 м. (принят).

Яковлев и Попов — 7½ (приняты).

В пятницу 13/X Владимир Ильич обещал (через Марию Ильиничну) принять Чезаре (художника) днем на 10 минут для зарисовки Владимира Ильича.

12 октября <sup>33</sup>

Утром было заседание Политбюро, на котором Владимир Ильич председательствовал.

Вечер.

Красин (принят).

Вечером была у него письменная работа.

13 октября <sup>34</sup>

Утром.

Кржижановский (принят).

Смолянинов, Горбунов (приняты).

---

\* М. И. Ульянова.

Чезаре (американский художник) — принят в 1 ч., рисовал Владимира Ильича в течение 25 мин. с благотворительной целью.

Вечером с 5 $\frac{1}{2}$  Владимир Ильич был на пленарном заседании СТО.

14 октября <sup>35</sup>

У Владимира Ильича день отдыха.

В 5 $\frac{1}{2}$  будет Радек (принят).

Запись на прием:

Кактынь, Сокольников, Краснощеков, Богданов, Кржижановский, Пятаков.

15 октября

У Владимира Ильича день отдыха.

Красин — в 12 часов (принят).

Кржижановский — в 7 часов.

16 октября <sup>36</sup>

Утром Каменев и Горбунов.

Фрумкин — в 8 ч. вечера (принят), сидел до 8 ч. 50 мин.

Проверить у Фрумкина, выданы или еще нет деньги Ермакову.

Исполнено, так как т. Ермаков ответил, что у него все в порядке.

Радеку —

фотография дома, в котором, как указывают, Карл Маркс писал свой «Капитал».

17/X. Радек переслал Зиновьеву, так как сам не знает ничего об этом.

20/X. Запросить Зиновьева. Зиновьев не знает.

26/X. Ответили, что высылается нам обратно.

30/X. Опять просила вернуть, до сих пор еще нет.

17 октября <sup>37</sup>

С 12 часов до 1 ч. 40 мин. совещание Сталина и Каменева с Владимиром Ильичем.

Шотман — с 1 ч. 40 мин. до 2 часов.

С 5 $\frac{1}{2}$  заседание СНК, [Владимир Ильич] председательствовал до 9 ч.

Н. И. Бухарину послан журнал «Ауфбау» (ноябрь 1921 г.) для перепечатки в «Правду» статьи Дурново «Забывтое пророчество».

Проследить, чтобы Воронский получил эту книгу по возвращении ее от Бухарина. Бухарин послал Сосновскому для обработки.

26/X. Сосновский книгу возвратил.

26/X. Послано Воронскому.

27/X. Тов. Воронский сообщил, что эта статья была в виде выдержек напечатана в «Красной нови», № 2. Владимир Ильич не удовлетворился выдержками и предлагает напечатать все-таки полностью.

28/X. Звонила Воронскому, обещал в течение 2—3 дней что-либо предпринять, но печатать ее полностью отказывается, считает неудобным.

2/XI. ... \*

18 октября <sup>38</sup>

В 12 часов 15 мин. Владимир Ильич принял Лежаву.

В 7 часов Рейнштейна.

Если придет Стомоняков, то сказать Владимиру Ильичу, так как он хочет его принять.

19 октября <sup>39</sup>

С 11 час. до 2 заседание Политбюро под председательством Владимира Ильича.

Яковлев — в 6 ч.

Стомоняков — 7 ч.

Богданов — 8 ч.

1) Ускорить отзыв Пятакова об Уркарте. Может ли он дать его через 2 дня? (ответить сегодня).

2) Проверить, когда будет исполнено Кржижановским постановление, согласно сегодняшнему протоколу Политбюро (и послана ли выписка). Ответить сегодня. Позвонят из Политбюро.

19/X — 22 г. М. Володичева.

20 октября <sup>40</sup>

Утро. Горбунов — 12 ч.

Киселев — 12 $\frac{1}{2}$  ч.

Свидерский — 1 ч.

Вечер. Киселев — 6 ч.

Кактынь — 7 ч.

Горбунов — 8 ч.

Каменев — 9 ч.

\* Запись не закончена.

21 октября <sup>41</sup>

У Владимира Ильича день отдыха.

В 12 часов был Зиновьев.

Литвинов }  
Ермаков } в проекте.

22 октября

У Владимира Ильича день отдыха.

23 октября <sup>42</sup>

Утром.

Бухарин.

Яковлев.

Сталин.

Вечером.

Енукидзе — 5 ч. 45 м.

Горбунов — 6 час.

Смирнов — 7 час.

Опять Горбунов — 8 час. 20 м.)

} Все приняты

24 октября <sup>43</sup>

Утро.

Фрумкин, Стомоняков — 11 час.

Каменев — 12 час.

С 5½ заседание СНК.

После заседания были Каменев, Фотиева и доктора.

Заключение тов. Пятакова — по договору Уркарта —

послано: тт. Лашевичу,

Ломову,

Кржижановскому (обещал прислать 28/X),

Сталину (есть заключение),

Стомонякову (есть заключение, направлено Каменеву).

На один из свободных дней

Ломов (среда, суббота, воскресенье).

Теодорович (передано через секретаря) должен подготовить материалы о Госсемкультуре.

25 октября <sup>44</sup>

День отдыха у Владимира Ильича.

Утро.

Сорокин в 11 ч.

Вечер.

Грампин в 6 часов.

Каменев в 8 часов.

Фрумкин в 8½ час.

26 октября <sup>45</sup>

Утром с 11 часов заседание Политбюро, на котором Владимир Ильич председательствовал.

Вечером — Свидерский (был).

Письмо Радченко о 10 тысячах золотых руб. на покупку машины для торфодобыывания послано Пятакову, который должен переговорить об этом с Кржижановским.

27/X. Состоялось постановление СТО об удовлетворении ходатайства т. Радченко. Радченко сообщено. Исполнено.

Теодорович — готов.

Фарбман («Обсервер») — через Чичерина или Литвинова — когда интервью о ближневосточной политике.

На субботу Шоров и Ломов.

Калинину насчет плета.

Луначарский, Гильбо.

28 октября

⟨Теодорович в 7½⟩.

29 октября <sup>46</sup>

День отдыха у Владимира Ильича.

Утро.

Англичанин Вебб с 11¼ ч.

Каменев с 1 ч. 20 м.

Доклад Стомонякова о договоре с Уркартом по постановлению Политбюро 26/X — 22, переданный 29/X — 22 г. т. Фрумкиным мне \* лично, передан 29/X Владимиру Ильичу по его просьбе.

\* Запись М. А. Володичевой.

30 октября <sup>47</sup>

Звонил Юнг (найти можно «Малый Париж», Георгиевский пер., д. 16) — хочет с Владимиром Ильичем беседовать о тракторах в Екатеринбургской и Пермской губерниях (было несколько дней тому назад письмо к Владимиру Ильичу от Аникста по этому поводу). Юнга примет Горбунов по указанию Владимира Ильича, письмо Аникста также направлено Горбунову.

30 или 31/X. Прием\*.

(Краснощекоев с Хилманом 31/X с 1—2 ч. или с 7—9. В пятницу) Четверг.

✓ Попов.

Красяков.

(Пятаков) (о Госплане).

Мартенс (у Горбунова).

✓ Смилга.

✓ Владимирский.

✓ Эйсмонт.

31 октября <sup>48</sup>

Утро.

Горбунов.

В 12 часов доклад Владимира Ильича на сессии ВЦИК, продолжался 20 минут, впечатление на всех произвело очень хорошее. Сам Владимир Ильич тоже очень доволен, так как сказал все, что хотел сказать.

Вечер.

Заседание СНК под председательством Владимира Ильича до 9 часов.

Телефон 81-79 Арманд работает. Проверила сама\*\*. Ответа на письмо Лидии Александровны в жилищную тройку до сих пор нет и самокатчик не возвращается.

(Уже есть.)

\* Настоящая запись на прием к В. И. Ленину является предварительной. Пометки «✓», стоящие против фамилий, означают, что секретари СНК перенесли прием указанных лиц на другое время — см. запись поручения от 6 ноября 1922 г.

\*\* Запись Н. С. Аллилуевой.

Краснощекову — четверг 6—9, справиться в четверг\*.

Свидерскому — без 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

Бомбаччи, Грациаден — в 7 часов.

Секретно.

Рейнштейн — о забастовках на Алапаевских рудниках.

Кржижановский }  
Пятаков } о статистике Вишневого.

Ответные письма запрашивать не нужно, но если придут, не распечатывая, дать Лидии Александровне.

1 ноября <sup>49</sup>

Утро.

Каменев, Сталин, Зиновьев (совещание).

Вечером.

Итальянцы Бомбаччи и Грациаден в 7 часов (до 8 час.).

Свидерский в 8 ч. 15 м.

В 8. 30 Владимир Ильич ушел домой.

(Это день отдыха.)

2 ноября <sup>50</sup>

Утром.

Политбюро до 2 ч. с Владимиром Ильичем.

Вечером.

Краснощеков с Хилманом в 6 часов (есть материалы к приему Краснощекова и Хилмана из архива Владимира Ильича. См. секретный архив).  
Шейнман в 7 часов.

Звонил Межлаук и просил передать Владимиру Ильичу, что он, Гольцман, Лацис и Правдин хотят с ним повидаться по вопросу о бюро Совета и о президиуме ВСНХ.

Сегодня Луначарский хочет поговорить по телефону с Владимиром Ильичем по срочному делу.

Чичерин просил передать Владимиру Ильичу, что необходимо интервью закончить, так как скоро этот человек уедет.

\* Настоящая запись на прием является предварительной.

Рейнштейн сегодня не сможет прислать Владимиру Ильичу доклад о рудниках, придет завтра от 10 до 11-ти утра. М. В.

Буракова просила формулировку Сокольниковца постановления о подоходно-поимущественном налоге и формулировку СНК.

О повестке завтрашнего заседания.

Коминтерн в 11 часов, где?

Зиновьеву —

Владимир Ильич не возражает против того, чтобы совещание было у него. Просьба сообщить, если можно, сегодня же, кто должен быть на совещании. Необходимо знать, кого пропускать.

Дежурный секретарь М. Володичева.

3 ноября <sup>51</sup>

Утром в 11 часов совещание тт. Радека, Троцкого, Бухарина, Владимира Ильича. Продолжалось до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часов.

Вечером в 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> заседание СТО до 8 час. 15 мин. Рансом в 8 ч. 30 м.

Напомнить о т. Луначарском.

Несколько слов обращения или приветствия делегатам через «Бюллетень», № 1 (редакторы — Стоклицкий и Тальгеймер) на трех языках — газета Коминтерна.

На 4/XI. Владимир Ильич поручил узнать у т. Фомина, успеет ли дойти до Петрограда письмо к воскресенью, если он пошлет его завтра. Я\* спросила сперва у Радека, когда откроется конгресс, он ответил, что в воскресенье (час точно указать не смог). Затем я спросила Фомина, тот сказал, что завтра идет в 8 час. вечера скорый поезд, который прибывает не позднее 11 часов в Петроград.

Необходимо до 12 часов предупредить Фомина, как Владимир Ильич решит — послать или телеграмму, или письмо. Сказать насчет пакета.

4/XI. Передано. Не согласен. Послать по телеграфу или по телефону.

Исполнено.

\* Запись П. С. Аллылуевой.



4 ноября <sup>52</sup>

День отдыха у Владимира Ильича.  
Утром не был никто.  
Вечером тов. Горбунов.

Вечером.

1. 2 письма, копии которых найдете в папке дежурного (и Горбунову), отправлены.
2. О «глазе» не спрашивала.
3. На подпись горбуновское письмо давать не надо (Горбунов сказал, что это его секретари напутали).
4. В будку отдала пакет в Финкомитет. Направить или Каменеву (если он член Финкомитета), или Тарасову как секретарю Финкомитета.

М. В.

И проследить еще раз, отправила ли будка Теодоровичу пакет № 8540 и получил ли он.

Ваша М. В.

5 ноября <sup>53</sup>

День отдыха у Владимира Ильича.  
Писал интервью Рансому. В 9 часов вечера дал для перепечатки, с тем чтобы утром 6/XI он смог послать его на отзыв Бухарину.

6 ноября <sup>54</sup>

Утром Владимир Ильич принял тов. Пятакова с 1—2 ч.

Вечером тов. Горбунов.

Владимир Ильич просил дать ему завтра утром сшитые мною \* 5 брошюр.

Вечером без регистрации послала радиотелеграмма на подпись Сокольникову. Нужна также и подпись Калинина. По получении подписей — послать.

От Сокольникова же получить наш 8541, снять копии и послать Кржижановскому, Сокольникову и Горбунову.

Прием Владимира Ильича \*\*.

Попов.

Смилга.

Владимирский.

Эйсмонт.

Межлаук, Гольцман, Лацис и Правдин.

\* Запись М. А. Володичева\*.

\*\* Предварительная запись на прием.

Луначарский 8/XI или 9/XI на 10—15 минут.  
Красиков.  
Яковлева 9/XI не может, так как у нее в СНК  
вопрос... \*

7 ноября

У Владимира Ильича никого не было.

8 ноября<sup>55</sup>

Утром был Сталин.

Луначарский просит свидания с Владимиром  
Ильичем на 5—10 минут сегодня или завтра.

В 6 часов будет у Владимира Ильича Рено —  
французский делегат.

После 7-ми часов Яковлева (на телефонном  
расстоянии).

Вечером был Рено Жан — французский деле-  
гат. Перед приемом Рено Жана Владимир Ильич  
попросил достать его речи в парламенте о мили-  
таризме.

Вечером был Каменев.

1-13-98 (2-30-76) Манучарьянц.

9 ноября<sup>56</sup>

Утром у Владимира Ильича председательствова-  
ние на Политбюро до 2 ч. 15 м.

Владимир Ильич на Политбюро запросил «Архив  
русской революции», VI т.

После заседания попросил резолюции 2-го кон-  
гресса Коминтерна.

Вечером никого Владимир Ильич не принимал.

Решили опубликовать интервью Владимира Иль-  
ича с Фарбманом с согласия Радека (см. при-  
ложенную записочку \*\*).

Радек ответил, что нужно в завтрашнем номере  
опубликовать и в «Правде» и в «Известиях».

О том, чтобы оставили место, я\*\*\* позаботилась,  
предупредила Марию Ильиничну и «Известия».

У Свердлова есть статья об Уркарте, нужно узнать,  
будет ли в печати и согласована ли с хозяйствен-  
никами.

\* Последнее слово не разбрано.

\*\* Записка отсутствует.

\*\*\* Запись Н. С. Аллилуевой.

В 12—50 звонила \*, Свердлов ответил, что уже две статьи были напечатаны в газете «Торговая промышленность», эту статью (3-ю) он направляет туда же.

Владимир Ильич в 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. послал Чичерину запечатанный конверт и просил, как только будет ответ, принести ему на квартиру.  
Лучше, если напомните Чичерину.

10 ноября <sup>57</sup>

В 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> совещание из членов Политбюро до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — Сталин, Троцкий, Каменев, Молотов, Зиновьев.  
С 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и до 2 — один Каменев.  
Вечером с 6 ч. заседание СТО, на первых нескольких вопросах Владимир Ильич председательствовал.

На вечер никаких поручений. Лидия Александровна, если понадобится, будет дома.

1) Воронский сообщил, что «Записки Дурново» пойдут в следующем номере одного из журналов, вышедших к Октябрьским торжествам, каком — он говорит, что т. Аллилуева знает.

2) Рейнштейн передал портрет Штейнмеца для Владимира Ильича, говорит, что он писал письмо когда-то Владимиру Ильичу. Владимир Ильич его помнит, и ему будет приятно получить от него этот портрет (слова Рейнштейна). И в ответ Штейнмец ждет портрета Владимира Ильича, как передает Рейнштейн.

Больше ничего не было.

11 ноября <sup>58</sup>

День отдыха.

Днем Владимир Ильич никого не принимал.

Вечером, в 7 часов — Левин, редактор немецкой секции (через Радека).

Вырезать и наклеить статьи об Уркарте Пятакова, Фрумкина, Свердлова («Торговая промышленность»).

Беленький 251, 52.

Агол 259.

\* Запись Н. С. Аллилуевой.

Вечернее дежурство:

1. Владимир Ильич просил напомнить ему о фотографии Штейнмеца в понедельник, так как он должен ответить.
2. Нужно срочно дать Владимиру Ильичу пакет из Политбюро, так как там вложена бумага, по которой производился опрос членов Политбюро.
3. Владимир Ильич просил записать телефон Левина — Прессбюро (через Кремлевский коммутатор). Т. Левин — редактор немецкой секции. Или — Люкс — комната 337 или стол пропусков, передать т. Левичу.

12 ноября <sup>59</sup>День отдыха.

Утром Владимир Ильич писал письмо т. Цеткин.

- I. Владимиру Ильичу переданы:
    - 1) письмо Троцкого;
    - 2) телефонограмма Троцкого о резолюции Коминтерна;
    - 3) телефонограмма Зиновьева о набросках тезисов.
  - II. Владимир Ильич просил узнать у Сафарова, на какую его статью отвечает ему Лежнев. Называется «Россия и 2<sup>1/2</sup>», была недели три тому назад.
- Исполнено 13/XI — 22.

13 ноября <sup>60</sup>

Утро: Владимир Ильич делал доклад на 4-м конгрессе Коминтерна с 1—2 ч.

Вечером: Горбунов в 6 час.Каменев в 7<sup>1/2</sup> ч.

Напомнить об ответе Штейнмецу.

Владимиру Ильичу: 1) передано письмо от Зиновьева;

- 2) статья т. Сафарова «Россия и 2<sup>1/2</sup>»;
- 3) материалы от т. Горбунова.

от Владимира Ильича:

- 4) предложение в Политбюро на голосование;
- 5) Зиновьеву — письмо А. Гильбо с просьбой вернуть с заключением.

14 ноября <sup>61</sup>

В 11 ч. 20 м. Владимир Ильич передал стенограмму своей речи на 4-м конгрессе Коминтерна для отправки т. Левину.

С 11 ч. 30 м. до 12 ч. 20 м. были на приеме тт. Яковлева и Ходоровский.

Послан в Политбюро вопрос о Гильбо, Л. Троцкому — письмо Гильбо с заключением Зиповьева.

Вечером 5. 10 — т. Свидерский по телефону говорил с Владимиром Ильичем.

5. 20 — Владимир Ильич говорил с Каменевым.

5. 30 — 7 ч. — на заседании Большого СНК.

Напомнить Владимиру Ильичу при его свидании с Кржижановским об ответе Штейнмецу.

Если позвонит т. Жуков, узнать его имя и отчество. Если это Иван Павлович, то спросить, когда он уезжает, и так как сегодня СНК — прием не удастся. Исполнено.

У Лидии Александровны спросить о Жукове и его телефоны.

17-15 (Электрострой), 2-84-13 (кв.).

Спросить т. Свердлова, будет ли еще статья об Уркарте.

Исполнено.

Запрошена у т. Литвинова газета «Обсервер» со статьей Фарбмана.

Исполнено.

15 ноября <sup>62</sup>

Утром. Владимир Ильич принимал:

Скворцов-Степанов 11 — 1 ч.

Бордига 1 — 1 ч. 40 м.

Молотов 1 ч. 40 м. — 2 ч.

Вечером: Свидерский 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 7 ч.

Штурц и Илек 7—8 ч.

Колегаев 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 9 ч.

Каменев 9 — 9 ч. 20 м.

Переданы [Владимиру Ильичу] статьи И. Скворцова в «Правде», №№ 206, 229, 231, 233, 235, 244 и от 14. IV. 22 г.

16/XI затребовать у т. Литвинова экземпляр интервью с Фарбманом.

Получено.

Спросить у т. Краснощекова, давал ли Владимир Ильич письмо Хилману.

Исполнено.

Справка т. Краснощекова: письмо С. Хилману Владимир Ильич обещал написать и просил т. Краснощекова составить его на английском языке, но ввиду отъезда Хилмана письмо не было составлено (т. Краснощеков тоже уезжал в Петроград); т. Краснощеков находит, что теперь, до получения денег от Хилмана, письмо писать не надо.

С. Флаксерман. 15/XI.

На субботу { Монмуссо — француз и Grand Paris  
Семар (см. приколотую записку) \* (можно через  
Кайзера — коменданта Люкс'а.)

16 ноября <sup>63</sup>

Утро. У Владимира Ильича был Зиновьев.

11 — 2 ч. заседание Политбюро.

Вечером. Горбунов 6 ч. 5 м. до 6 ч. 45 м.

6 ч. 50 м. — Владимир Ильич ушел.

Послать К. Радеку книгу «Protokol des IV Kongresses der Kommunistischen Internationale» и оттиск Цеткин.

Исполнено.

У Свердлова узнать, будут ли еще статьи об Уркарте.

Исполнено.

17 ноября <sup>64</sup>

Утро. Закс 1 ч. — 1 ч. 45 м.

Вечером. Каменев 5 ч. 25 м.

5 ч. 30 м. на заседании СТО до 7 ч. 30 м.

Владимиру Ильичу напомнить, в связи с просьбой Мюнденберга принять его перед его докладом об

\* К документу приложена записка Г. Е. Зиновьева В. И. Ленину с просьбой о приеме иностранцев.

организации хозяйственной помощи России, поговорить с т. Зиновьевым по 2-му пункту.

Напомнить Лидии Александровне о т. Жукове.

Монмуссо } Половина 12-го 18. XI — 22 г. назна-  
и Семар. } чены через Лозовского.

Предупредить в будку о пропуске (в комендатуру сообщено).

Выяснить с т. Краснощековым, каким образом был прислан пакет «Лично В. И. Ульянову» распечатанным. незаклеенным.

Свердлов сообщил о том, что больше статей об Уркарте не будет.

Узнать у Свердлова, почему же в последней статье об Уркарте написано: «Окончание следует».

Напомнить Лидии Александровне избавить Владимира Ильича от подарка Френкеля.

Последняя телеграмма Воровского о Муссолини голосуется. Надо узнать мнение Владимира Ильича и сообщить Политбюро. Телеграмма передана Владимиру Ильичу, но не сказано, что она на голосовании.

Исполнено 17/XI.

Каменев предупрежден о том, что Владимир Ильич примет глазного врача в 6 часов вечера в субботу, 18-го.

Нужно дать распоряжение о том, чтобы Авербах (фамилия врача) пропустили (и через Троицкие и через Спасские).

М. Володичева.

18 ноября <sup>65</sup>

Утро.

Монмуссо и Семар — французы с 11 ч. 30 м. — 1 ч. 40 м.

2 ч. 30 м. — Владимир Ильич передал пакет Троцкому и ушел.

Вечером.

Профессор Авербах в 6 ч. 5 м. — 7 ч.

Уншлихт в 7 ч. — 8 ч. 15 м.

Владимир Ильич ушел и вернулся в 9 ч. 30 м.

Принесли чайный сервиз с фабрики.

19 ноября <sup>66</sup>

Воскресенье.

Владимиру Ильичу был передан пакет от Троцкого. Смилга 7—8 ч.

20 ноября <sup>67</sup>

Звонил Серебровский, просил свидания (тел. 96-06).

В 10 ч. 10 м. Владимир Ильич пришел в кабинет и спросил, у себя ли т. Горбунов.

В 12 ч. было заседание 5-ки ЦК (Коминтерна).

Вечером. В 6 ч. Владимир Ильич передал статьи чеха Mista из газет для отправки т. Радеку, а также и письмо Mista переслать.

Были письма от тт. Молотова, Пятакова, Зиновьева и Троцкого.

6 ч. 15 м. — Владимир Ильич поехал на заседание пленума Московского Совета (речь Владимира Ильича напечатана в «Правде» от 21/XI — 22 г.).

7 ч. 30 м. — Владимир Ильич пришел в кабинет. Сокольников 8—9 ч. 40 м.

9 ч. 50 м. — Владимир Ильич ушел \*.

\* \*  
\*

<sup>1</sup> Запись сделана в связи с проверкой хода выполнения постановления Политбюро ЦК РКП(б) от 31 декабря 1921 года о восстановлении в партии В. Г. Юдовского; проект этого постановления был внесен В. И. Лениным.

В. Г. Юдовский — секретарь Сыр-Дарьинского обкома РКП(б). Во время партийной чистки ему были предъявлены обвинения политического характера, опровергнутые в ходе расследования.

Ш. М. Дволайцкий — коммунист, преподаватель экономических дисциплин в вузах; с 1921 года — член президиума Социалистической академии.

«Текущие справки» — под таким названием объединялись в архиве В. И. Ленина документы, находящиеся под контролем.

<sup>2</sup> Телефонограмма В. И. Ленина В. М. Молотову для членов Политбюро ЦК РКП(б) по поводу возобновления прерванных переговоров о концессиях с английским финансистом и промышленником Л. Уркартом опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 105.

П. А. Богданов — председатель ВСНХ.

<sup>3</sup> Имеется ряд писем В. И. Ленина, свидетельствующих о его заботе о старом товарище И. Х. Лалаянце (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 53, стр. 177, 286; том 54, стр. 112 и др.; см. также настоящий сборник,

\* Последующие записи поручений В. И. Ленина см. в «Дневнике дежурных секретарей В. И. Ленина», опубликованном в Полном собрании сочинений, том 45, стр. 455—486.



стр. 421). Указанное в настоящей записи письмо В. И. Ленина Л. Б. Каменеву не обнаружено.

И. Х. Лалаевц — активный участник революционного движения в России. В конце 1913 года был сослан на вечное поселение в Восточную Сибирь; впоследствии от политической деятельности отошел. С 1922 года работал в Главполитпросвете Наркомпроса РСФСР.

Письмо В. И. Ленина В. М. Молотову для членов Политбюро ЦК РКП(б) по поводу назначения А. М. Краснощекова опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 106. В соответствии с решениями Политбюро ЦК РКП(б) от 31 декабря 1921 года и 5 января 1922 года Краснощевков 10 января 1922 года был утвержден Советом Народных Комиссаров в должности второго заместителя народного комиссара финансов.

Данная запись, сверенная с книгой исходящих из Секретариата В. И. Ленина документов, свидетельствует о том, что секретарь СНК и СТО Л. А. Фотлева направила письмо крестьян в Наркомпрод для принятия мер.

10 января 1922 года заместитель народного комиссара по продовольствию А. П. Смирнов прислал Фотиевой для сведения копию своей телеграммы от 6 января в Вятский губисполком и губпродком с предписанием срочно расследовать заявление крестьян Слободского уезда, оказать им помощь и принять меры по урегулированию работы местных продорганов уезда.

В деле № 21 в архиве В. И. Ленина собирались документы по продовольственным вопросам.

<sup>4</sup> Письма Б. Куна и Д. Шлеппи на имя В. И. Ленина были зарегистрированы во входящей книге Секретариата Ленина 5 января 1922 года. Содержание писем установить не удалось.

Бела Кун — венгерский коммунист, член президиума Исполкома Коминтерна.

Д. Шлеппи (D. Schlaepfli) — доктор, швейцарец.

А. Ф. Темкина — старший секретарь Управления делами НКВД.

Письмо В. И. Ленина Е. А. Преображенскому с запросом о Н. Уральском опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 107.

Е. А. Преображенский — председатель Главного управления профессионального образования Наркомпроса.

Назар Уральский (Н. Н. Накоряков) — в 1922 году был утвержден заведующим Государственным издательством художественной литературы.

<sup>5</sup> Речь идет о письме от 6 января 1922 года А. И. Окулова (бывшего командующего войсками Восточной Сибири, впоследствии — на советской и литературной работе) В. И. Ленину с просьбой дать указание ускорить следствие по делу арестованных И. В. Окулова — двоюродного брата автора письма и Андерсона — бывшего начальника штаба войск Восточной Сибири.

Запись свидетельствует также о направлении наркому просвещения А. В. Луначарскому выписки из письма А. И. Окулова от 6 января 1922 года на имя В. И. Ленина по поводу продовольственной помощи поэту И. А. Белоусову и предоставления кредита Минусинскому музею им. Мартыянова для продолжения научной работы. 13 января 1922 года секретарь СНК ответил автору письма, что Наркомпрос РСФСР решил выдать академический паек И. А. Белоусову и что будут приняты меры для поддержки музея.

Телефограмма В. И. Ленина А. С. Енукидзе и Л. Б. Каменеву об оказании помощи голодающей деревне Алакаевке опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 108—109.

Речь идет о письме А. М. Горького Ленину, зарегистрированном 9 января 1922 года во входящей книге Секретариата Ленина за № 14/Л,

об организации за границей помощи голодающим России в связи с неурожаем, постигшем в 1921 году Советскую страну. По поручению Ленина Л. А. Фотиева направила письмо Л. Б. Каменеву с просьбой сделать необходимые выписки из него и возвратить.

Записка В. И. Ленина М. М. Литвинову о договоре на закупку сельдей в Норвегии опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 108.

А. Л. Шейнман — член коллегии Народного комиссариата финансов и правления Государственного банка.

Л. М. Михайлов — полпред РСФСР в Норвегии.

Письмо В. И. Ленина В. М. Молотову для Политбюро ЦК РКП(б) по поводу заграничных вкладов сотрудников советских представительств опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 109.

Н. Н. Крестинский — полпред РСФСР в Германии.

Записка В. И. Ленина В. М. Молотову по вопросу освобождения А. О. Альского от работы в качестве заместителя народного комиссара финансов опубликована в Ленинском сборнике XXXVIII, стр. 413.

Г. Я. Сокольников — первый заместитель народного комиссара финансов.

Е. Шерлина — технический секретарь ЦК РКП(б).

Речь идет об отправке А. Д. Цюрупе копии записки В. И. Ленина М. М. Литвинову о договоре на закупку сельдей в Норвегии (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 108).

Ленинский проект директивы Политбюро ЦК РКП(б) о новой экономической политике опубликован в Полн. собр. соч., том 44, стр. 356—357.

<sup>6</sup> Речь идет о письме Ю. В. Ломоносова В. И. Ленину от 31 декабря 1921 года, копия которого, как свидетельствуют данная запись и пометки на подлиннике, была направлена В. М. Молотову.

Л. К. Мартенс — член президиума ВСНХ.

С. Б. Бричкина — работник Коминтерна.

С. В. Дмитриевский — управляющий делами НКПС.

Н. И. Смирнов — заведующий бюро Секретариата ЦК РКП(б).

О командировке за границу И. Р. Классона см. настоящий сборник, стр. 401.

С. Могилевский — начальник иностранного отдела ВЧК.

<sup>7</sup> Предложение В. И. Ленина в Политбюро ЦК РКП(б) об ассигновании средств Нижегородской радиолaborатории опубликовано в Полн. собр. соч., том 44, стр. 358.

«Золотая комиссия» — комиссия СТО по золотому фонду; создана постановлением Политбюро ЦК РКП(б) от 6 сентября 1921 года в составе представителей Наркомфина, Наркомвнешторга и Наркомпрода.

Речь идет о посылке письма В. И. Ленина № 8026 В. М. Молотову. По поводу поездки Ю. Ларина в Лондон см. также письмо В. И. Ленина Л. Б. Красину от 19 января 1922 года (Полн. собр. соч., том 54, стр. 127—128).

Ю. Ларин (М. А. Лурье) — член президиума Госплана.

Письмо В. И. Ленина В. М. Молотову для Оргбюро и Политбюро ЦК РКП(б) по поводу контроля за здоровьем ответственных работников опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 110—111.

О режиме работы А. Д. Цюрупы см. также письмо В. И. Ленина А. Д. Цюрупе от 21 января 1922 года в том же томе, стр. 129—130.

<sup>8</sup> Об оказании помощи семье И. Х. Лалаянца см. настоящий сборник, стр. 417.

<sup>9</sup> Запись является аннотацией телеграммы А. В. Эйдука В. И. Ленину, полученной 14 января 1922 года и направленной Г. Я. Сокольникову.

А. В. Эйдук — особоуполномоченный Совета Труда и Оборона по топливным главам, представитель Советского правительства при АРА.

АРА — американская администрация помощи; была создана в 1919 году с целью оказания помощи населению, пострадавшему в результате первой мировой войны. Но фактически АРА служила орудием для расширения влияния американского империализма и сбыта залежавшихся товаров. Советское правительство, приняв помощь АРА в связи с голодом в 1921 году в России, отвергло ее попытки вмешиваться во внутренние дела Советской страны; в 1923 году деятельность АРА в СССР была прекращена.

Запись сделана в связи с письмом А. В. Луначарского В. И. Ленину, полученном 14 января 1922 года и направленном Л. Б. Каменеву.

«Всемирная литература» — издательство, организованное в 1918 году при Народном комиссариате просвещения для систематического издания произведений мировых классиков. Возглавлялось А. М. Горьким. Вопрос о финансировании «Всемирной литературы» был решен Политбюро ЦК РКП(б) 2 февраля 1922 года.

Речь идет о брошюре Д. Биркмана «О восстановлении нашего сельского хозяйства» (Псков, 1921), пересланной 14 января 1922 года В. И. Ленину заместителем народного комиссара юстиции П. И. Стучкой. 25 января 1922 года член коллегии Народного комиссариата земледелия И. А. Теодорович прислал Ленину свой отзыв, в котором отмечал положительные и отрицательные стороны брошюры.

<sup>10</sup> Письмо В. И. Ленина И. С. Увшихту, В. В. Фомину, копия Н. П. Горбунову об автодрезинах ВЧК опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 114—116.

В. В. Фомин — заместитель народного комиссара путей сообщения.

<sup>11</sup> Запись является аннотацией письма А. И. Ульяновой-Елизаровой в Наркомпрод с просьбой обязать Самарский губпродком оказать помощь продовольствием и одеждой А. Т. Голубятниковой.

А. И. Ульянова-Елизарова — профессиональный революционер, видный деятель Коммунистической партии, старшая сестра В. И. Ленина.

А. Т. Голубятникова — мать начальника Казанского отделения уголовного розыска, убитого бандитами, сестра М. Т. Елизарова.

Письмо В. И. Ленина В. М. Молотову для Секретариата ЦК РКП(б) об оказании помощи М. В. Фофановой и дочери И. А. Саммера опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 124—125.

Письмо В. И. Ленина В. А. Смольянинову по поводу волокиты с доставкой грузов для Каширской электростанции опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 120—123.

Запись аннотирует письмо А. М. Коллонтай, зарегистрированное во входящей книге Секретариата В. И. Ленина 16 января 1922 года и направленное В. М. Молотову.

А. М. Коллонтай — секретарь Международного женского секретариата при Коминтерне.

20 января 1922 года Политбюро ЦК РКП(б) приняло решение о предоставлении А. М. Коллонтай отпуска по заключению врачей.

Записка В. И. Ленина В. М. Молотову об оказании помощи Т. Л. Аксельроду и его жене опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 119.

В. В. Воровский — полпред РСФСР в Италии.

Т. Л. Аксельрод — заведующий отделом печати Коминтерна, затем сотрудник Народного комиссариата иностранных дел.

<sup>12</sup> Запись сделана в связи с пересылкой в ЦК РКП(б) письма Г. Л. Пятакова В. И. Ленину, полученного 22 января 1922 года.

Г. Л. Пятаков — заместитель председателя Госплана.

«Комиссия Чичерина» — так называлась образованная по решению Политбюро ЦК РКП(б) от 5 января 1922 года комиссия «для изучения вопросов, связанных с возможностью переговоров» на Генуэзской конференции.

С. С. Пилявский — помощник заместителя народного комиссара иностранных дел, являлся секретарем вышеуказанной комиссии, а также возглавлял комиссию, образованную Советом Народных Комиссаров 1 ноября 1921 года по разработке практических вопросов, связанных с переговорами о долгах на Генуэзской конференции.

<sup>13</sup> Письмо В. И. Ленина А. М. Лежаве по поводу первого торгового соглашения с американским концерном У. Гарримана опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 135.

Письмо В. И. Ленина Л. Д. Троцкому о Ф. А. Гетье, связанное с данной записью, опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 116.

М. Н. Буракова — технический секретарь Политбюро ЦК РКП(б).

Ф. А. Гетье — врач, крупный специалист по внутренним болезням.

Попов — о ком идет речь, не установлено.

<sup>14</sup> Запись сделана в связи с пересылкой в Политбюро ЦК РКП(б) письма заместителя наркома путей сообщения А. И. Емшанова В. И. Ленину, в котором речь шла о переводе Ю. В. Ломоносова на работу в аппарат НКПС. В соответствии с решениями Политбюро ЦК РКП(б) от 31 января и 2 февраля, Совет Народных Комиссаров 7 февраля 1922 года вновь утвердил Ю. В. Ломоносова уполномоченным СНК по железнодорожным заказам за границей.

<sup>15</sup> Письмо В. И. Ленина Г. Я. Сокольникову по вопросу о свободном обращении золота опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 139.

Телефограмма Ленина А. Д. Цюрупе по поводу работы Комиссии по разработке практических вопросов, связанных с международной Генуэзской конференцией, опубликована в Ленинском сборнике XXXVIII, стр. 414.

Записка Ленина Г. В. Чичерину о письме Сунь Ят-сена опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 141—142.

Сунь Ят-сен — выдающийся китайский революционер-демократ и государственный деятель.

Записка Ленина редактору газеты «Беднота» В. А. Карпинскому о крестьянских письмах опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 143—144. Воспоминания Карпинского по поводу подобных поручений Ленина см. в книге: «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4. М., 1969, с. 283—285.

Письмо В. И. Ленина Г. Е. Зиновьеву, копии — Л. Б. Каменеву, с просьбой обсудить вопрос о докладчике на пленуме ИККИ о новой экономической политике опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 141.

По этому же вопросу см. вторичное письмо В. И. Ленина Г. Е. Зиновьеву от 31 января 1922 года и предложение Ленина В. М. Молотову для Политбюро ЦК РКП(б) от 2 февраля 1922 года в том же томе, стр. 148—149, 151—152.

<sup>16</sup> Телефограмма В. И. Ленина Ю. В. Ломоносову «об условиях на конкурс тепловозов» опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 144—145.

Л. К. Рамзин — видный ученый в области теплотехники, член Госплана.

Предложение В. И. Ленина в Политбюро ЦК РКП(б) о плане популяризации среди крестьян решений IX Всероссийского съезда Советов по крестьянским вопросам опубликовано в Полн. собр. соч., том 44, стр. 373.

<sup>17</sup> Письмо В. И. Ленина Г. М. Кржижановскому с отзывом о работе А. А. Горева «Электрификация Франции» (М., 1922) опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 145—146.

А. А. Горев — специалист в области электротехники, профессор Петроградского политехнического института.

<sup>18</sup> Записка В. И. Ленина в Управление домами ВЦИК о предоставлении жилищной М. А. Смушковой опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 165.

М. А. Смушкова — заведующая библиотечным отделом Главполитпросвета.

А. Д. Метелев — заведующий Управлением домами ВЦИК.

<sup>19</sup> Письмо В. И. Ленина Н. И. Бухарину от 2 февраля 1922 года, относящееся к данной записи, опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 153.

Запись была сделана в связи с поручением В. И. Ленина, напоминающем Н. И. Бухарину о его обещании прислать материалы об отношении различных группировок на Западе к новой экономической политике.

<sup>20</sup> Запись сделана в связи с пересылкой И. С. Увшлихту телефонограммы А. И. Окулова по вопросам, поднятым в его письме от 6 января 1922 года (см. настоящий сборник, стр. 445, прим. 5).

<sup>21</sup> Запись сделана в связи с пересылкой И. В. Сталину и Л. Б. Каменеву письма Ю. В. Ломоносова от 7 февраля 1922 года. Автор письма возражал против включения его в состав советской делегации в Генуе как специалиста, знающего «прошлое и настоящее русского транспорта», а также просил направить к нему С. Б. Бричкину (см. настоящий сборник, стр. 446, прим. 6).

<sup>22</sup> По поводу ведения гражданских дел за границей см. письмо В. И. Ленина М. М. Литвинову, Д. И. Курскому, И. С. Увшлихту, А. М. Лежаве от 13 февраля 1922 года (Полн. собр. соч., том 54, стр. 162—163).

<sup>23</sup> 14 февраля 1922 года В. И. Ленин направил на заключение в Политбюро ЦК РКП(б):

а) свой проект постановления ЦК РКП(б) о характере выступлений в печати по вопросам международной Генуэзской конференции, написанный им под текстом письма Г. В. Чичерина от 11 февраля 1922 года (вх. 172/Л) по этому же вопросу (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 164);

б) телеграмму председателя правления Центросоюза Л. М. Хинчука от 7 февраля 1922 года (вх. 173/Л) с сообщением о работе Брюссельской международной кооперативной конференции и об улучшении отношения Франции к советской кооперации (см. там же, стр. 612);

в) телеграмму председателя торговой делегации РСФСР в Чехословакии П. Н. Мостовенко от 10 февраля 1922 года (вх. 174/Л) с просьбой председателя СНК Украины Х. Г. Раковского, находившегося в это время в Праге, оставить сотрудника Торгпредства РСФСР в Берлине Ф. Ремера;

г) письмо Г. В. Чичерина от 13 февраля 1922 года (вх. 175/Л) с просьбой об отсрочке возвращения Х. Г. Раковского из Праги в Москву в связи с возможностью переговоров о договоре с правительством Чехословацкой республики.

Речь идет о пересылке Г. М. Кржижановскому телеграммы Л. Б. Красина, зарегистрированной во входящей книге Секретариата В. И. Ленина 14 февраля 1922 года; телеграмма не обнаружена. В письме от 31 декабря 1921 года Красин сообщал Г. В. Чичерину о своей встрече с премьер-министром Великобритании Д. Ллойд Джорджем, который ознакомил его «в общих чертах с существующим проектом образования консорциума част-

вых финансистов Англии, Германии и, может быть, Франции для «помощи» России». Вероятно, об этом консорциуме и говорится в телеграмме Краснова.

<sup>24</sup> Запись сделана в связи с предложением В. И. Ленина в Политбюро ЦК РКП(б) об издании газеты «Кооперативное дело». Пометки Ленина на письме Н. Л. Мещерякова по этому вопросу и проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) опубликованы в Полн. собр. соч., том 44, стр. 390—391.

Н. Л. Мещеряков — член редколлегии газеты «Правда», заведующий редакционно-издательским отделом Московского центрального рабочего кооператива.

Книгу О. Шлеглера «Закат Европы» (М., 1922) В. И. Ленин упоминает в своей статье «К десятилетнему юбилею «Правды»» (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 174, 175).

<sup>25</sup> Записка В. И. Ленина И. В. Сталину, поручение Н. П. Горбунову и пометки на справке В. И. Яхонтова о праве РКП контролировать частные и кооперативные предприятия опубликованы в Полн. собр. соч., том 54, стр. 192—194.

В. И. Яхонтов — член коллегии Народного комиссариата юстиции, член Малого СНК.

<sup>26</sup> Переписку В. И. Ленина по поводу отчетных материалов местных губернских экономических совещаний, публикуемых в газете «Экономическая жизнь», см. Полн. собр. соч., том 43, стр. 264—265, 266—291; том 44, стр. 184; том 53, стр. 51—52; том 54, стр. 231—232 и др.

<sup>27</sup> Весной 1922 года врачи рекомендовали В. И. Ленину продолжительный отдых в горный воздух. Ленин предполагал поехать на Кавказ и вел по этому вопросу переписку с председателем Закавказского бюро ЦК РКП(б) Г. К. Орджоникидзе (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 229—230, 230—231, 241—242; Ленинский сборник ХХХVII, стр. 359—360).

В письме от 10 мая 1922 года (исх. № 8403), о котором идет речь в настоящей записи, Ленин сообщал Орджоникидзе об отмене своей поездки.

А. Я. Белецкий — начальник охраны В. И. Ленина.

М. В. Фрунзе — уполномоченный РВСР на Украине, командующий вооруженными силами Украины и Крыма и заместитель председателя СНК УССР.

21 апреля 1922 года редактор журнала «Красная новь» А. К. Воронский направил В. И. Ленину письмо с информацией о работе редакции в о борьбе с «литературщиной» (см. «Новый мир», 1964, № 12, с. 216). На конверте к письму Воронского Ленин сделал надпись: «Секретно в архив (от Воронского) ((V.1922))». По всей вероятности, на эту тему состоялась 10 мая 1922 года беседа Ленина с Воронским.

Н. В. Крыленко — председатель Верховного революционного трибунала ВЦИК, заместитель народного комиссара юстиции и старший помощник прокурора Республики. Вероятно, Крыленко был принят В. И. Лениным по вопросу проекта положения Наркомюста об учреждении прокурорского надзора — см. об этом записку Ленина Л. Б. Каменеву (Полн. собр. соч., том 54, стр. 257).

<sup>28</sup> Ш. Раппопорт — французский социалист. В 1887 году эмигрировал из России, где с 1883 года принимал участие в революционном движении. В 1910—1911 годах выступал на страницах «Социал-демократа» — Центрального органа РСДРП. Будучи весной 1922 года в Москве, в Исполкоме Коминтерна, он направил В. И. Ленину свою фотографию с царственной надписью. К фотокарточке, которая 20 мая 1922 года зарегистрирована в архиве Ленина, было приложено и письмо Раппопорта с просьбой о свидании (письмо не разыскано). Свидание не состоялось ввиду болезни Ленина.

<sup>29</sup> Записка В. И. Ленина Н. В. Крыленко с запросом о выпуске свода законов Советской власти опубликована в Полн. собр. соч., том 54, стр. 289.

Письма В. И. Ленина А. И. Рыкову об оказании финансовой помощи Донбассу и Баку и о проведении однодневной переписи всех служащих советских учреждений Москвы опубликованы в Полн. собр. соч., том 54, стр. 282—283 и 290.

А. И. Рыков — заместитель Председателя СНК и СТО.

Письмо В. И. Ленина Г. Л. Пятакову о необходимости подтянуть аппарат Госплана опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 288—289.

2 октября 1922 года В. И. Ленин возвращается из Горок в Москву, приступает к работе и в тот же день принимает А. И. Рыкова.

<sup>30</sup> В. И. Ленин беседует с В. А. Смольяниновым и Н. П. Горбуновым; поручает затребовать отзыв Наркомзема и Главпрофобра о предложении профессора Волкова относительно приобретения в Америке образцов тракторов для показательной станции.

В. И. Чубарь беседовал с В. И. Лениным о положении каменноугольной промышленности Донбасса.

А. З. Гольцман — председатель бюро Совета промышленности и транспорта.

В. В. Шмидт — народный комиссар труда.

Г. И. Крумин — ответственный редактор газеты «Экономическая жизнь»; на приеме вместо редактора был его заместитель А. М. Кактынь (см. Ленинский сборник XXXVII, стр. 368).

И. И. Кутузов — председатель ЦК профсоюза текстильщиков; был принят В. И. Лениным 10 октября 1922 года. Во время беседы Ленин написал и передал Кутузову приветственное письмо V Всероссийскому съезду профессионального союза текстильщиков, проходившему в Москве с 6 по 11 октября 1922 года. Приветствие Ленина съезду опубликовано в Полн. собр. соч., том 45, стр. 218.

Дополнительных данных о поручении В. И. Ленина относительно переписи в Петрограде установить не удалось.

Речь идет о выполнении просьбы В. И. Ленина, обращенной к своей сестре.

М. И. Ульянова — видный деятель Коммунистической партии и Советского государства (в 1922 году — член редколлегии и ответственный секретарь газеты «Правда»), соратница и младшая сестра Ленина.

<sup>31</sup> В. И. Ленин председательствует на заседании Совета Народных Комиссаров, на котором обсуждаются вопросы о численности Красной Армии, о проекте положения о советском судоустройстве, о сокращении штатов НКПС и др. На повестке дня заседания СНК Ленин делает пометки и записывает фамилии выступавших.

Беседа В. И. Ленина с Г. Л. Пятаковым шла о работе аппарата Госплана (см. настоящий сборник, стр. 428).

<sup>32</sup> В. И. Ленин беседует с Л. Д. Троцким относительно обсуждения на заседании Пленума ЦК РКП(б) 6 октября 1922 года вопроса о монополии внешней торговли и о решении Пленума по этому вопросу.

Н. А. Реске — член коллегии Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции; беседа велась по вопросу о реорганизации Рабкрица.

С А. З. Гольцманом, И. И. Межлауком и В. В. Шмидтом Ленин беседовал о работе бюро Совета промышленности и транспорта, заработной плате и тяжелой индустрии.

В. И. Межлаук — член коллегии Народного комиссариата путей сообщения.

Беседа Ленина с Л. Б. Красиным шла о решении, принятом Пленумом ЦК РКП(б) 6 октября 1922 года по вопросу о монополии внешней торговли.

О деятельности Пролеткульта беседует Ленин с заместителем заведующего Агитпропотделом ЦК РКП(б) Я. А. Яковлевым и заведующим отделением пропаганды Агитпропотдела ЦК РКП(б) К. А. Поповым.

О. Е. Чезаре — американский художник. Писал портрет Ленина, репродукция с которого распространялись за границей. Собранные средства направлялись в фонд помощи голодающим детям России. Подробнее об этом см. в «Литературной газете», № 48 от 20 апреля 1963 года.

<sup>33</sup> В. И. Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП(б), на котором обсуждаются вопросы о заместителях наркома просвещения, о решении Пленума ЦК по вопросу о монополии внешней торговли, о демобилизации моряков и укреплении боеспособности флота, о Дальневосточной республике, о прокурорском надзоре, о строительстве Земо-Авчальской ГЭС в Грузии и др. На повестке дня заседания Политбюро ЦК РКП(б) Ленин делает пометки и запись фамилий выступавших.

В. И. Ленин беседует с Л. Б. Красиным о монополии внешней торговли.

Имеется в виду работа Ленина над проектом письма И. В. Сталину для членов ЦК РКП(б) о монополии внешней торговли (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 220—223).

<sup>34</sup> Беседа В. И. Ленина с Г. М. Кржижановским, возможно, велась по вопросу изготовления электроплугов для сельского хозяйства страны. В записке к Ленину от 5 октября 1922 года Кржижановский высказал пожелание встретиться с ним и побеседовать на эту тему.

Ленин беседует с В. А. Смольяниновым в связи с его предстоящим (с 16 октября 1922 года) уходом в отпуск и Н. П. Горбуновым; поручает Горбунову обеспечить информирование специалистов Наркомпочтеля о технических новинках американского радиотелефонного строительства.

Ленин председательствует на заседании Совета Труда и Оборона, на котором обсуждаются доклад комиссии о замене трудгужналога денежной повинностью, вопросы о расширении прав Главконцесскома, об установлении цен на топливо и др.

<sup>35</sup> Беседа В. И. Ленина с секретарем Исполкома Коминтерна К. Б. Радеком велась по вопросу написания по предложению Ленина книги об империализме и по экономической географии. В записке, написанной не позднее 13 октября 1922 года, Ленин предлагает встретиться на днях и поговорить об этой книге (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 297, 305—306).

О приеме А. М. Кактыя см. настоящий сборник, стр. 431.

Г. Я. Соколышков был принят В. И. Лениным не позднее 20 октября 1922 года. Беседа шла о предстоящем Всероссийском съезде финансовых работников, происходившем в Москве 22—28 октября 1922 года, которому Ленин 20 октября направил приветственное письмо (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 228).

<sup>36</sup> В беседе с заместителем наркома внешней торговли РСФСР М. И. Фрумкиным В. И. Ленин дает указание наркомату ежемесячно представлять в Совнарком таблицы, характеризующие обороты и доходы НКВТ.

Речь идет об исполнении письма Ленина от 4 октября 1922 года в Народный комиссариат внешней торговли Л. Б. Красиному об оказании помощи в лечении члену коллегии НКВТ В. С. Ермакову (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 291—292).

16 октября 1922 года дежурный секретарь СНК Н. С. Алдидуева по поручению Ленина направила К. Б. Радеку записку с просьбой под-



твердить, что в доме, изображенном на фотографии, К. Маркс писал «Капитал». 27 декабря 1922 года секретарь Исполкома Коминтерна Д. Инавицкая вернула фотографию Аллилуевой с сообщением, что подтвердить этот факт не удалось.

<sup>37</sup> Совецание В. И. Ленина с И. В. Сталиным и Л. Б. Каменевым проходило, вероятно, по вопросу об утверждении концессионного договора с консорциумом германских фирм, возглавлявшемся одним из видных представителей финансовой олигархии Германии О. Вольфом. На другой день, 18 октября, Ленин направил Сталину для Политбюро ЦК РКП(б) письмо с предложением поставить этот вопрос на обсуждение Политбюро (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 225—227).

А. В. Шотман — председатель экономического совещания Карельской трудовой коммуны. Беседа велась о хозяйственном строительстве в Карелии; после беседы Ленин пишет записку Л. Б. Каменеву и Н. П. Горбунову с предложением поддержать ходатайство Шотмана о строительстве в Карелии писчебумажной фабрики и о разработке слюды (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 299).

Ленин председательствует на заседании Совета Народных Комиссаров, на котором обсуждаются доклады комиссий о разработке Кодекса законов о труде и Земельного кодекса РСФСР, проект положения о губернских съездах Советов и губисполкомов, смета НКПС, вопросы о местном бюджете и др. На повестке дня заседания СНК Ленин делает пометки и запись фамилий выступавших.

Имеется в виду «Aufbau. Zeitschrift für wirtschafts-politische Fragen Ost-Europas» («Восстановление. Сборник по вопросам хозяйственно-политической жизни Восточной Европы»), выходивший в Мюнхене с июня 1921 года на русском и немецком языках.

Л. С. Сосновский — в то время редактор газеты «Беднота», постоянный сотрудник газеты «Правда».

«Красная новь» — литературно-художественный и научно-публицистический журнал, издававшийся в 1921—1942 годах.

См. также настоящий сборник, стр. 439.

<sup>38</sup> Беседа В. И. Ленина с А. М. Лежавой происходила о проекте концессионного соглашения с консорциумом германских фирм.

Б. И. Рейнштейн — заведующий англо-американским отделом Профинтерна.

<sup>39</sup> В. И. Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП(б); выступает с сообщениями о проекте соглашения с консорциумом германских фирм и о приглашении в Советскую Россию для экономических переговоров представителей американских деловых кругов. На заседании обсуждаются также директивы советской делегации на международной Лозаннской конференции по ближневосточным проблемам, вопросы об эвакуации японских войск из Владивостока, о подготовке IV сессии ВЦИК, о домах отдыха для рабочих и др. На повестке дня заседания Политбюро ЦК РКП(б) Ленин делает пометки и запись фамилий выступавших.

Ленин беседует с Я. А. Яковлевым о его статье для «Правды» с критикой ошибочных взглядов председателя Пролеткульта В. Ф. Плетнева.

Во время беседы с торговым представителем РСФСР в Берлине В. С. Стомоянковым о монополии внешней торговли Ленин поручает ему подготовить проект тезисов по этому вопросу, согласовав и обсудив его с другими работниками.

Речь идет об исполнении письма В. И. Ленина Г. Л. Пятакову от 6 октября 1922 года по вопросу предоставления концессии Л. Уркарту (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 45, стр. 216—217).

19 октября 1921 года Ленин выступил на заседании Политбюро ЦК РКП(б) с сообщением о приглашении в Советскую Россию для эконо-

мических переговоров представителей американских деловых кругов. В связи с этим Политбюро ЦК РКП(б) поручило Г. М. Кржижановскому послать приглашающую телеграмму американским капиталистам, предварительно ознакомив Ленина с текстом этой телеграммы.

М. А. Володичева — помощник секретаря СНК и СТО.

<sup>40</sup> Беседа В. И. Ленина с Н. П. Горбуновым состоялась по вопросу о числе рабочих в Кемерово и на Надеждинском заводе в связи с планами иммиграции американских рабочих в Советскую Россию.

В беседе с А. С. Киселевым речь шла о работе Малого СНК и его секретариата.

Ленин беседует с А. М. Кактынем о работе промышленности и ее финансировании, о структуре трестов, об иммиграции американских рабочих в Советскую Россию.

<sup>41</sup> В этот день В. И. Ленин принимал представителей завода «Динамо» (Москва), которые пригласили его выступить на заводе 7 ноября 1922 года и попросили расписаться в книге почетных гостей. Ленин написал: «С коммунистическим приветом. Ульянов - Ленин» и дал согласие выступить на заводском собрании. Однако по состоянию здоровья он не смог поехать на завод (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 347, 676—677).

<sup>42</sup> Утренняя беседа В. И. Ленина с Н. И. Бухариным, И. В. Сталиным и Я. А. Яковлевым была посвящена деятельности Пролеткульта и статье Яковлева «О «пролетарской культуре» и Пролеткульте», написанной для «Правды».

Ленин беседует с Н. П. Горбуновым; поручает ему передать И. А. Теодоровичу, что он придает огромное государственное значение селекционной работе «Госсемкультуры» (Шатиловский овсяной трест Тульской губернии) и просит сообщить сведения о состоянии треста и его финансировании; дает также задание подготовить справку о поступлении в СНК отчетов губернских экономических совещаний.

Ленин беседует с А. П. Смирновым, который 16 октября 1922 года направил Ленину докладную записку о необходимости на ближайшем заседании Совета Труда и Оборона рассмотреть вопрос о передаче Наркомпроду части государственных маслобойных заводов из ведения ВСНХ. Этот вопрос обсуждался на заседании СТО 3 и 8 ноября, который принял решение оставить все маслобойные заводы в ведении ВСНХ.

<sup>43</sup> Беседа В. И. Ленина с М. И. Фрумкиным велась о работе Наркомата внешней торговли.

С Б. С. Стомоновым Ленин беседовал по поводу представленных им «Тезисов о монополии внешней торговли», на которых Ленин сделал надпись: «24/X 1922 Стомонова» (см. настоящий сборник, стр. 453, прим. 39).

Ленин председательствует на заседании Совета Народных Комиссаров, на котором обсуждаются проект реорганизации Высшего тарифного совета, проект торгового договора с Финляндией, вопрос о Гражданском кодексе и др.

Разговор Ленина с Л. А. Фотиевой шел о необходимости соблюдения полного порядка во время заседаний СНК и СТО. См. об этом поручение секретарям, составленное Л. А. Фотиевой и подписанное Лениным в тот же день (Полн. собр. соч., том 54, стр. 300).

Речь идет об ответе Г. Л. Пятакова на письмо В. И. Ленина от 6 октября 1922 года (см. настоящий сборник, стр. 453, прим. 39).

М. М. Лашевич — член президиума ВСНХ.

А. Ломов (Г. И. Опкоков) — заместитель председателя президиума ВСНХ, председатель Уральского экономического совета.

24 октября 1922 года Н. П. Горбунов по поручению В. И. Ленина направил А. Ломову письмо с просьбой представить свои соображения

относительно концессии Л. Уркарта и справки о цуске и работе Калатинского медеплавильного завода, о значении экибастузского угля для Урала и др. Вероятно, по этим вопросам Ломов хотел поговорить с Лениным.

О поручении В. И. Ленина И. А. Теодоровичу см. настоящий сборник, стр. 432.

<sup>44</sup> В этот день В. И. Ленин пишет письмо Л. С. Сосновскому с просьбой ознакомиться с работами селекционера П. И. Лисицына и Шатиповского овсяного треста Тульской губернии и выступить в «Правде» со статьей, характеризующей значение этих работ (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 300—301).

П. Сорокин — член коллегии Наркомата внешней торговли. Беседа проходила, по-видимому, о коммерческой работе за границей, что следует из письма Сорокина Ленину, написанному в этот же день, после приема.

А. Грамши — основатель и руководитель Коммунистической партии Италии.

В. И. Ленин беседует с Л. Б. Каменевым о мерах стабилизации курса бумажных денег, предлагаемых Г. Я. Сокольниковым. Записка Ленина Каменеву и пометки на письме Сокольникова по этому вопросу опубликованы в Ленинском сборнике XXXVII, стр. 369.

<sup>45</sup> В. И. Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП(б); выступает при обсуждении вопроса о сокращении государственных субсидий Пролеткульту. На заседании обсуждаются также вопросы о составе и программе делегации РСФСР на Лозаннской конференции, о выпуске популярной брошюры, посвященной переговорам о концессии с Л. Уркартом, о включении в повестку дня предстоящей сессии ВЦИК вопроса об экономических совещаниях, о сокращении государственных субсидий академическим театрам и др.

В этот же день Ленин написал записку Г. М. Кржижановскому и Г. Л. Пятакову с поручением рассмотреть и оказать содействие предложению И. И. Радченко в приобретении за границей машин для механизации торфяных работ (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 301; о постановлении СТО по этому вопросу см. там же, стр. 663).

И. И. Радченко — председатель Центрального управления торфяной промышленности ВСНХ, член коллегии НКВТ.

Речь идет об исполнении И. А. Теодоровичем поручения Ленина (см. настоящий сборник, стр. 432).

26 октября 1922 года Г. В. Чичерин направил Ленину по его просьбе (через Л. А. Фотиеву) перечень письменных вопросов М. С. Фарбмана, на которые Ленин ответил 27 октября 1922 года (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 237—244).

М. С. Фарбман — московский корреспондент английских газет «The Observer» («Наблюдатель») и «The Manchester Guardian» («Страж Манчестера»).

Шоров — член делегации от рабочих и служащих Петроградского текстильного треста, привезшей в подарок Ленину влед. Благодарность Ленина петроградским текстильщикам опубликована в Полн. собр. соч., том 45, стр. 257. Вероятно, влед, как и многие подарки Ленину, был направлен по его поручению в Помгол при ВЦИКе (Центральная комиссия по борьбе с последствиями голода).

<sup>46</sup> Вечером этого дня В. И. Ленин присутствовал на спектакле «Сверчок на печи» по пьесе Ч. Диккенса в Первой студии Московского художественного театра.

Г. Вебб — делегат Коммунистической партии Великобритании на IV конгрессе Коминтерна. Беседа шла о предстоящих парламентских

выборах в Англии и о тактике английских коммунистов в период предвыборной кампании.

В. И. Ленин беседует с Л. Б. Каменевым в связи с тем, что на заседании СНК 28 октября 1922 года по предложению Г. Л. Пятакова была утверждена завышенная смета военного ведомства. На другой день по этому же вопросу Ленин направил письма Каменеву и И. В. Сталину (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 304—305).

<sup>47</sup> В. И. Ленин широко интересовался деятельностью сельскохозяйственной группы американцев по обработке земли на Урале. Еще 20 октября 1922 года он направляет письма «Обществу друзей Советской России (в Америке)» и председателю Пермского губисполкома с предложением оказывать всемерную поддержку американскому тракторному отряду, работающему в совхозе «Тойкино» Пермской губернии (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 229, 231—232).

Ф. Юнг — русский представитель Заграничного комитета для организации международной рабочей помощи голодающим Советской России (Межрабпом).

А. М. Аникст — член коллегии и заместитель народного комиссара труда. Письмо его об организации акционерного общества на Урале по оказанию помощи сельскому хозяйству России было зарегистрировано во входящей книге Секретариата Ленина 30 октября 1922 года за № 681/Л.

30 октября 1922 года член президиума ВСНХ А. М. Краснопеков направил Ленину письмо с просьбой уделить ему и С. Хилману несколько минут для переговоров по вопросу заключения нового договора с Американской корпорацией портных (см. настоящий сборник, стр. 435).

28 октября Л. К. Мартенс направил Ленину письмо с просьбой о свидании по вопросам взаимоотношений РСФСР с США. Как следует из последующей записи Мартенса на обороте данного письма, его принял Н. П. Горбунов.

Н. Б. Эйсмонт — заместитель председателя ВСНХ.

<sup>48</sup> В. И. Ленин беседует с Н. П. Горбуновым; поручает ему подобрать вырезки из газет об успехах на хозяйственном фронте.

Ленин выступает с речью на заключительном заседании IV сессии ВЦИК IX созыва, происходившей в Москве с 23 по 31 октября 1922 года. Это было первое публичное выступление Ленина после болезни. Речь опубликована в Полн. собр. соч., том 45, стр. 245—251.

На заседании Совета Народных Комиссаров под председательством Ленина обсуждаются вопросы о выпуске государственного выигрышного займа и государственной лотереи, положение о Малом Совнаркоме и др. На повестке дня заседания СНК Ленин вносит дополнения к пунктам и делает пометки.

Речь идет, видимо, о проверке поручения Ленина относительно исправности телефона в квартире детей И. Ф. Армаид.

О чем идет речь в письме Л. А. Фотиевой в жилищную тройку, не установлено.

Н. Бомбаччи и А. Грациади — делегаты IV конгресса Коминтерна от Коммунистической партии Италии.

Речь идет о поручении Ленина В. И. Рейнштейну выяснить правильность сообщения в газете «Уральский рабочий» от 25 октября 1922 года о предстоящей якобы стачке рабочих алапаевских асбестовых рудников на Урале, сданных в концессию А. Хаммеру (американская «Объединенная компания медикаментов и химических препаратов»). Последующие сообщения, опубликованные, в частности, в газете «Экономическая жизнь», № 230 от 10 декабря 1922 года, опровергли слухи о стачке.

6 декабря 1922 года Л. А. Фотиева направила письмо Л. Б. Каменеву и А. Д. Цюрупе с просьбой по поручению В. И. Ленина «ознакомиться

со всеми материалами по вопросу «Вишневский, Попов» и устроить совещание с участием Ленина о работе ЦСУ. Других дополнительных данных о настоящем поручении установить не удалось.

<sup>49</sup> В этот день В. И. Ленин пишет приветствие «Петроградской правде» в связи с пятилетним юбилеем Октябрьской революции (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 253).

<sup>50</sup> В. И. Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП(б); в связи с обсуждением вопроса о кооперативном банке пишет тезисы постановления (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 256). На заседании также обсуждаются: проект платформы советской делегации на Лозаннской конференции, проект ноты правительствам Англии, Франции и Италии, план продовольственного снабжения, вопросы о подоходно-поимущественном налоге, о Дальневосточной республике и др.

В этот же день Л. А. Фотиева направила Ленину записку с запросом о часах приема А. М. Краснощекова и С. Хилмана, на которой Ленин написал: «в 6 [часов]».

Беседа Ленина с А. Л. Шейнманом велась об эмиссионной деятельности Государственного банка.

М. И. Лацис — заместитель начальника Главного управления горной промышленности ВСНХ.

А. Г. Правдин — заместитель народного комиссара внутренних дел.

Речь идет о корреспонденте английской газеты «The Manchester Guardian» («Страж Манчестера») А. Рансоне, который 27 октября 1922 года обратился к В. И. Ленину с просьбой об интервью, представив ему перечень письменных вопросов. На эти вопросы Ленин ответил 5 ноября 1922 года (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 259—268; см. также настоящий сборник, стр. 436, 437).

О поручении Ленина Б. И. Рейнштейну см. настоящий сборник, стр. 456, прим. 48.

Запись сделана в связи с запросом в ЦК РКП(б) проектов положения о государственном подоходно-поимущественном налоге, предлагавшихся Народным комиссариатом финансов (Г. Я. Сокольниковым) и Советом Народных Комиссаров. В проекте Наркомфина к поимущественному обложению предлагалось привлекать движимое домашнее имущество. Совет Народных Комиссаров отверг это предложение. Ввиду несогласия с этим Сокольников вопрос был перенесен на обсуждение в Политбюро ЦК РКП(б). 9 ноября 1922 года Политбюро подтвердило правильность решения СНК.

Имеется в виду повестка дня заседания Совета Труда и Оборона 3 ноября 1922 года.

Речь идет о времени и месте открытия IV конгресса Коминтерна, начавшего свою работу в Петрограде 5 ноября, продолжившего и закончившего ее в Москве 5 декабря 1922 года.

Речь идет о совещании бюро делегации РКП(б) на IV конгрессе Коминтерна.

<sup>51</sup> В. И. Ленин проводит совещание бюро делегации РКП(б) на IV конгрессе Коминтерна по вопросам подготовки конгресса; вносит правку в проект приветственного письма «IV Всемирному конгрессу Коминтерна, Петроградскому Совету рабочих и красноармейских депутатов». Письмо за подписью Ленина было опубликовано в «Бюллетене IV конгресса Коммунистического Интернационала», № 1—2 (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 45, стр. 277).

Ленин председательствует на заседании Совета Труда и Оборона, на котором обсуждаются доклад уполномоченного СТО по реализации урожая, вопросы об электропахоте, о минимуме заработной платы за ноябрь 1922 года, о снабжении Донбасса оборотными средствами, об

обеспечении древесной металлургических заводов Урала и др. На повестке дня заседания СТО Ленина делает пометки.

А. В. Столбичий — заместитель ответственного редактора газеты «Экономическая жизнь» (до 1922 года — работник Коминтерна).

А. Тальгеймер — член ЦК Коммунистической партии Германии.

Речь идет об отправке вышеуказанного приветственного письма в Петроград, где 5 ноября 1922 года должен был открыться IV конгресс Коминтерна.

<sup>52</sup> В этот день В. И. Ленин пишет приветственное письмо Всероссийскому съезду статистиков (см. Полн. собр. соч., том 45, стр. 258).

Ленин беседует с Н. П. Горбуновым; по его поручению Горбунов направляет письмо Л. К. Рамзину с просьбой дать отзыв о торфяной топке системы инженера П. Ф. Макарьева, прошедшей испытания на Шатурской электростанции.

В исходящей книге Секретариата Ленина за 4 ноября 1922 года имеется следующая запись М. А. Володичевой: «8540. Теодоровичу и в Финкомитет (письмо о Шатиловском тресте), то же Н. П. Горбунову». Видимо, об этих двух письмах и идет речь в пункте 1 (а также и в п. 4) настоящей вечерней записки секретаря.

Письмо В. И. Ленина № 8540 в Финансовый комитет СНК, копия — И. А. Теодоровичу, о смете Госсемкультуры (Шатиловского овсяного треста Тульской губернии) опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 307.

Речь, видимо, идет о получении отзывов членов Политбюро ЦК РКП(б) на статью Л. Троцкого «Проницательный глаз» (к пункту 2 вечерней записки секретаря).

<sup>53</sup> Об интервью В. И. Ленина А. Рансому см. настоящий сборник, стр. 457, прим. 50.

<sup>54</sup> О каких брошюрах идет речь, установить не удалось.

Имеется в виду радиотелеграмма, отправленная 9 ноября 1922 года за подписями В. И. Ленина, М. И. Калинина и Г. Я. Сокольниково всем губерским и областным финансовым отделам, наркомфинам автономных республик, о мероприятиях по обеспечению полного и своевременного сбора налогов и доходов с государственных предприятий, о необходимости укрепления местных финансовых органов (опубликована в газете «Степная правда», № 275 от 16 декабря 1922 года).

Под исходящим номером 8541 была отправлена Г. Я. Сокольникову копия письма В. И. Ленина Г. М. Кржижановскому о финансировании Доябасса (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 54, стр. 308—309).

В. Н. Яковлева — заведующая Главпрофобром Наркомпроса. 9 ноября 1922 года в Совете Народных Комиссаров по ее докладу обсуждался вопрос о финансировании профтехшкол кустарной промышленности.

<sup>55</sup> В письме В. И. Ленину от 10 ноября 1922 года А. В. Луначарский выражает сожаление, что никак не удается ему лично встретиться с ним и переговорить по вопросу об оперных театрах страны, снова просит о свидании и приглашает Ленина и Н. К. Крупскую в воскресенье, 12 ноября, в Большой театр на детский спектакль.

Ж. Рево — делегат Коммунистической партии Франции на IV конгрессе Коминтерна.

<sup>56</sup> В. И. Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП(б), на котором обсуждаются порядок дня X Всероссийского съезда Советов, вопросы о Китайско-Восточной железной дороге, об оккупации Сахалина Японией, о подоходно-поимущественном налоге и др.

«Архив русской революции» издавался в 1921—1923 годах в Берлине Г. В. Гессеном. Том VI был издан в 1922 году. В нем на статье А. Гуровича «Высший Совет Народного Хозяйства» имеются пометки, подчеркивания и

отчеркивания Ленина (см. «Библиотека В. И. Ленина в Кремле. Каталог». М., 1961, с. 233 (№ 2425)).

Об интервью Ленина М. С. Фарбману см. настоящий сборник, стр. 455. 10 ноября 1922 года интервью было опубликовано в «Правде», № 254 и в «Известиях», № 254.

Речь идет о дискуссионных статьях под общим заглавием «К вопросу о кооперации Уркарта, отклоненной Совнаркомом», написанных Г. Л. Пятаковым, М. И. Фрумкинским, В. М. Свердловым и напечатанных в «Правде» и «Торгово-промышленной газете» (см. также настоящий сборник, стр. 439).

«Торгово-промышленная газета» — орган Высшего совета народного хозяйства, издававшаяся с 1922 года.

В. М. Свердлов — член коллегии ВСНХ.

В книге исходящих документов Секретариата Ленина за № 8546 от 9 ноября 1922 года имеется запись: «Запечатанный конверт Чичерину».

<sup>57</sup> В. И. Ленин председательствует на заседании Совета Труда и Оборона, на котором обсуждаются вопросы о надзоре за деятельностью кредитных учреждений, о возобновлении Шатурского строительства, о материальном обеспечении моряков и др. На повестке дня заседания СТО Ленин делает пометки.

Речь идет о выполнении А. К. Воронским поручения В. И. Ленина (см. запись поручения от 17 октября 1922 года).

Ч. Штейнмец — известный американский ученый-электротехник. Письмо Ленина, адресованное Штейнмecu, опубликовано в Полн. собр. соч., том 54, стр. 319 (см. также настоящий сборник, стр. 440).

<sup>58</sup> М. Ленин — редактор немецкой секции Коминтерна. Накануне В. И. Ленин просил К. Радека направить к нему М. Ленина, знающего немецкий язык, для составления реферата к IV конгрессу Коминтерна.

Е. Г. Белевский — делопроизводитель Управления делами СНК.

М. И. Агол — секретарь Управления делами СНК.

О каком опросе членов Политбюро ЦК РКП(б) идет речь, не установлено.

<sup>59</sup> В этот день В. И. Ленин отвечал К. Цеткин на ее письмо по вопросу о проблемах русской революции, на котором имеется надпись Ленина: «От Цеткиной» (в архив) 12. XI — 1922 г.». Письмо Цеткин Ленину опубликовано в книге: «Письма Ленину из-за рубежа», изд. 2-е. М., 1969, с. 245—248. Ответное письмо Ленина Цеткин не разыскано. В книге исходящих документов Секретариата Ленина за № 8550 от 12 ноября 1922 года имеется запись: «Кларе Цеткиной (запечатан. конверт)».

12 ноября 1922 года Ленину были переданы:

- а) письмо Троцкого от 11 ноября 1922 года с поправками к проекту постановления IV конгресса Коминтерна по вопросу об отчете Исполкома Коминтерна;
- б) телефонограмма Троцкого о порядке вынесения общетактической резолюции Коминтерна (принята Н. С. Аллилуевой 12 ноября в 10 ч. 30 м.);
- в) телефонограмма № 287/м Г. Е. Зиновьева о набросках тезисов о дальнейшей тактике Коминтерна (принята Аллилуевой 11 ноября в 12 ч. ночи).

И. Г. Лежнев — журналист, литератор, редактор журнала «Новая Россия» сменовеховского толка, выходившего в 1922—1926 годах в Петрограде, затем в Москве.

<sup>60</sup> Доклад В. И. Ленина «Пять лет Российской революции и перспективы мировой революции» на IV конгрессе Коминтерна 13 ноября 1922 года опубликован в Полн. собр. соч., том 45, стр. 278—294.

Предложение Ленина в Политбюро ЦК РКП(б) о сокращении Красной Армии опубликовано в Полн. собр. соч., том 45, стр. 295.

В письме А. Гильбо Ленину, зарегистрированном в книге входящих документов Секретариата Ленина 13 ноября 1922 года за № 739/Л, содержалась просьба о материальной помощи. 14 ноября 1922 года Ленин направил в Политбюро ЦК РКП(б) предложение по этому вопросу, которое было принято 16 ноября 1922 года (см. настоящий сборник, стр. 441).

<sup>61</sup> Имеется в виду вышеуказанный доклад В. И. Ленина «Пять лет Российской революции и перспективы мировой революции».

13 ноября 1922 года дежурный секретарь СНК направила В. Н. Яковлевой записку (исх. № 8554) с извещением, что 14 ноября в 11 ч. 30 м. ей совместно с членом коллегии Народного комиссариата просвещения И. И. Ходоровским назначен прием у Ленина. Беседа Ленина с Яковлевой и Ходоровским велась в связи с назначением их заместителями народного комиссара просвещения.

Ленин председательствует на заседании Совета Народных Комиссаров, на котором обсуждаются проекты постановлений о местных семенных запасах, о налоге с промышленных садов и огорохов, вопрос о мероприятиях по улучшению материального положения налоговых работников и др.

И. П. Жуков — председатель Всероссийского электротехнического треста заводов слабых токов.

Речь идет об английской газете «The Observer», где было опубликовано интервью В. И. Ленина М. С. Фарбману (см. настоящий сборник, стр. 442).

<sup>62</sup> А. Бордига — итальянский политический деятель; делегат IV конгресса Коминтерна.

В. Штурц и Б. Илек — лидеры группы «ультралевых» в Коммунистической партии Чехословакии.

Беседа В. И. Ленина с А. Л. Коллегаевым велась по вопросу о сокращении субсидий государственным театрам.

Речь идет о статьях И. И. Скворцова-Степанова, опубликованных в «Правде» под названиями: «Взмах оглоблей» (№ 84 от 14 апреля 1922 года), «Ко всем, кроме непогребенных мертвецов» (№ 206 от 14 сентября 1922 года), «Проблема культуры в эпоху рабочей революции» (№ 229 от 11 октября 1922 года), «Опять об условиях успешной борьбы за культуру» (№ 231 от 13 октября 1922 года), «Опять о наших культурных задачах» (№ 233 от 15 октября 1922 года), «Молодые зубы, гравит и наука» (№ 235 от 18 октября 1922 года), «Что такое слез и как его делают?» (№ 244 от 28 октября 1922 года). По поводу последней статьи В. И. Ленин 15 ноября 1922 года направляет Скворцову-Степанову письмо (см. Полн. собр. соч., том 54, стр. 310—311). На конверте ответного письма Скворцова-Степанова делает надпись: «Сохранить письмо от Степанова (о слезах)» 16. XI. 1922.

16 ноября 1922 года секретарь М. М. Литвинова прислала на имя Л. А. Фогиевой для В. И. Ленина один экземпляр английской газеты «The Observer», где было опубликовано интервью Ленина М. С. Фарбману (см. настоящий сборник, стр. 455) с просьбой вернуть газету обратно, как единственный экземпляр, имеющийся в НКВД. На препроводительном отношении НКВД имеется пометка: «Вернула 28. XI. Аллилуева».

С. А. Флаксерман — помощник секретаря СНК и СТО.

Г. Монмуссо и И. Семар — делегаты II конгресса Профинтерна от Унитарной Всеобщей конфедерации труда Франции (см. настоящий сборник, стр. 443).

<sup>63</sup> В. И. Ленин участвует в заседании Политбюро ЦК РКП(б); внесит исправления в проект постановления о сокращении субсидий государственным театрам, предлагает утвердить мандат А. Л. Коллегаеву на право принимать все необходимые меры для выполнения этого постановления.



На заседании также обсуждаются доклад комиссии по пересмотру рубрик военного бюджета, вопросы о сокращении Красной Армии, о выработке положения о трестах и др.

<sup>64</sup> В. И. Ленин председательствует на заседании Совета Труда и Оборона, на котором обсуждаются вопросы об урегулировании цен, о передаче 10 тракторов Управлению мелиоративных работ на Мугани, о конкретных мероприятиях в связи с реализацией урожая и др.

В. Мюнценберг — генеральный секретарь Заграничного комитета для организации международной рабочей помощи голодающим Советской России (Межрабпом); направил В. И. Ленину письмо, состоящее из 2-х пунктов.

В первом пункте он сообщал, что в первых числах декабря 1922 года Межрабпом проводит агитационную неделю для хозяйственной помощи России, и в связи с этим просил Ленина прислать Межрабпому письмо. Письмо Ленина о значении деятельности Межраброма было направлено Мюнценбергу 2 декабря 1922 года (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том 45, стр. 315—316).

Во втором пункте Мюнценберг просил Ленина уделить ему несколько минут для переговоров относительно его доклада на IV конгрессе Коминтерна «по поводу хозяйственной помощи России, против которой различные группы, главным образом французские, выдвигают серьезные политические возражения». На этом письме имеются: запись Л. А. Фотиевой, вероятно поручения Ленина: «Запросить Зиновьева, что имеют французы против плана хозяйственной помощи Мюнценберга. 17. XI. 22» и пометка Н. П. Горбунова: «Напомнить поговорить с т. Зиновьевым по 2-му пункту».

В книге входящих документов Секретариата В. И. Ленина за № 745/Л от 16 ноября 1922 года имеется запись: «От Краснощекова краткая записка о промышленности» (записка потом была направлена Н. П. Горбунову).

12 ноября 1922 года житель Москвы Л. Френкель прислал в подарок В. И. Ленину серебряный портсигар, который 22 ноября по поручению Ленина был направлен М. И. Калинин для Помгола (Центральная комиссия по борьбе с последствиями голода при ВЦИКе).

Имеется в виду телеграмма полпреда РСФСР в Италии В. В. Воровского от 15 ноября 1922 года в НКВД с обоснованным возражением против выезда посла и посольства из Италии в знак протеста против нападения 1 ноября 1922 года итальянских фашистов на торговый отдел Представительства РСФСР в Риме. 17 ноября доименным голосованием членов Политбюро ЦК РКП(б) предложение Воровского было принято.

Б. Муссолини — фашистский диктатор Италии.

М. И. Авербах — крупнейший специалист по глазным болезням, академик.

<sup>65</sup> В. И. Ленин беседует с Г. Монмуссо и П. Семаром (см. настоящий сборник, стр. 460, прим. 62) о революционном движении во Франции и положении рабочих, об условиях присоединения Унитарной Всеобщей конфедерации труда к Профинтерну, о положении во Французской коммунистической партии.

В ноябре 1922 года в Москву приехала делегация от рабочих Барановского фарфорового завода Волынской губернии для вручения Ленину изготовленного в подарок сервиза. Делегация была принята Лениным 22 ноября 1922 года.

<sup>66</sup> В. И. Ленин беседовал с И. Т. Смилгой о введении хозяйственного расчета в промышленности.

<sup>67</sup> 18 ноября 1922 года В. И. Ленин поручил Н. П. Горбунову послать запрос председателю правления «Азнефти» А. П. Серебровскому о нефтя-

ной концессии. Вероятно, по этому вопросу Серебровский хотел переговорить с Лениным.

Ленин проводит совещание бюро делегации РКП(б) на IV конгрессе Коминтерна, на котором обсуждается вопрос о характере прений по докладу о проекте программы Коминтерна.

На 30-м заседании IV конгресса Коминтерна К. Радек выступил с докладом по чехословацкому вопросу (см. «Правда», № 275, 5 декабря 1922 года).

Речь Ленина на пленуме Московского Совета 20 ноября 1922 года опубликована в Полн. собр. соч., том 45, стр. 300—309.

Ленин беседует с Г. Я. Сокольниковым о состоянии финансов РСФСР: о работе Госбанка и Центросоюза, о финансировании тяжелой промышленности, налогах, курсе рубля и др.

\* \*  
\*

## **УКАЗАТЕЛИ**

### УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН\*

- |   |  |
|---|--|
| <p>Абдурабб (Абдур Рабб Барг**) — 376.</p> <p>Абрамович, А. Е. — 239, 337, 339.</p> <p>Абросимов, В. М. (В. А.) — 87, 90.</p> <p>Аванесов, В. А. — 271, 341, 378, 385, 386, 387, 396, 419, 423.</p> <p>Авербах, М. И. — 443.</p> <p>Авров, Д. Н. — 208.</p> <p>Агол, М. И. — 439.</p> <p>Агурский, С. Х. — 247—249, 391.</p> <p>Адлер (Adler), Фридрих — 171.</p> <p>Адоратский, В. В. — 241, 311.</p> <p>Азаров, В. И. — 379.</p> <p>Айзенштейн — 245.</p> <p>Аксельрод, П. Б. — 25, 151—152, 163, 166.</p> <p>Аксельрод, Т. Л. — 423.</p> <p>Александров, И. Г. — 280, 285.</p> <p>Алексей — см. Лобов, А. И.</p> <p>Али Голи-хан Ансари Мошавер оль Мемалек — 343.</p> | <p>Али-Фуад-паша — 252, 312.</p> <p>Аллилуева, Н. С. — 380, 398, 434, 436, 438, 439.</p> <p>Алферов, К. А. — 300, 340.</p> <p>Альский, А. О. — 386, 419.</p> <p>Авгиано, Д. — 343.</p> <p>Андерсон — 418, 425.</p> <p>Андреева, М. Ф. — 391, 392.</p> <p>Аникст, А. М. — 284, 434.</p> <p>Анохин, А. А. — 341.</p> <p>Антипов, Н. К. — 394.</p> <p>Антонов-Овсеенко, В. А. — 269, 336, 342.</p> <p>Арманд, И. Ф. — 434.</p> <p>Арсеньев — см. Потресов, А. Н.</p> <p>Артем (Сергеев, Ф. А.) — 217—218.</p> <p>Асфендиаров — 320.</p> <p>Бабинин, В. В. — 298.</p> <p>Бабкин, И. П. — 387.</p> <p>Бадаев, А. Е. — 132, 341, 358.</p> <p>Байрашев, Ф. А. — 244.</p> <p>Балабанова, А. И. — 154, 205, 337, 387.</p> |
|---|--|

\* Имена, входящие в названия книг, статей, издательств, а также адресаты в указатель не включаются.

\*\* В скобках в разрядку указываются подлинные фамилии в отличие от литературных псевдонимов, партийных кличек и транскрипции.

- Балашов, Ф. А. (Николай) — 103.  
 Балкашина, А. Ф. — 335.  
 Баллистер, Джеймс-Майнор (Minor), Роберт — 361, 392.  
 Балмашев, С. В. (Малышев) — 41.  
 Банг (Bang), Густав — 45—46.  
 Баранов, А. В. — 387.  
 Баранский, Н. Н. — 359.  
 Баррес (Barrès), Морис — 145.  
 Бауман, Н. Э. (Макс) — 30.  
 Бедный, Демьян (Придворов, Е. А.) — 311.  
 Безногов — 388.  
 Бейлис, М. Т. — 105.  
 Белевский, А. Я. — 362, 427.  
 Белевский, Е. Г. — 439.  
 Белобородов, А. Г. — 360.  
 Белоусов, И. А. — 418.  
 Белоцерковец — 285.  
 Беляков, А. А. — 341, 398.  
 Берзиев, Р. И. — 338.  
 Берзиев, Я. А. — 244.  
 Бернштейн (Bernstein), Эдуард — 38.  
 Бестель (Bestel), Эмиль — 396.  
 Бёрнс (Burns), Джон — 23.  
 Биркман, Д. — 422.  
 Биткер, Д. — 384.  
 Битти (Beatty), Бесси — 310, 327, 328, 363, 390.  
 Бич (Beatch), Д. — 336.  
 Бловский, П. П. — 255.  
 Блох (Bloch), Зигфрид — 129.  
 Богданов, А. (Малиновский, А. А., Максимов, Н.) — 58.  
 Богданов, П. А. — 288, 291, 293, 300, 359, 360, 381, 385, 396, 397, 399, 417, 430, 431.  
 Боголепов — 386.  
 Боголепов, Д. П. — 340.  
 Бокий, Г. И. — 236.  
 Бомбаччи (Bombacci), Н. — 435.  
 Бонч-Бруевич, В. Д. — 193, 199.  
 Бордига (Bordiga), Амадео — 441.  
 Боттич, С. И. — 227—228.  
 Брайант (Bryant), Луиза — 391.  
 Брайс (Bruce), Джеймс — 182.  
 Бренгано (Brentano), Луйо — 37.  
 Бризон (Brizon), Пьер — 160—161.  
 Брион (Brion), Елена — 342.  
 Бритман (Попов), А. В. — 94.  
 Бричкина, С. В. — 419, 420, 426.  
 Бройдо, Г. И. — 338.  
 Бровский (Варшавский), М. Г. — 383.  
 Брупбахер (Brupbacher), Фриц — 129.  
 Брюханов, Н. П. — 197, 260, 261, 262, 286, 312, 395, 422.  
 Будасси, А. В. — 285.  
 Будих (Budich), В. — 338.  
 Буланже, П. А. — 392.  
 Буракова, М. Н. — 424, 436.  
 Бурьянов, А. Ф. — 169.  
 Бухарин, Н. И. — 399, 425, 430, 431, 432, 436, 437.  
 В. А. — см. Абросимов, В. М.  
 В. В. — 88.  
 В. И. — см. Ленин, В. И.  
 Вайнкоп (Wijnkoop), Давид — 336, 337.  
 Вакс, Л. Г. — 341.  
 Валецкий (Горвиц), М. Г. — 391.

- Вандервельде (Vandervelde), Эмиль — 151.
- Вандерлип (Vanderlip), Вашингтон, Б. — 248.
- Ванек (Vanek), Милош — 338.
- Варский (Warski), Адольф (Варшавский, А. С.) — 153.
- Вебб (Webb), Беатриса — 14—23.
- Вебб (Webb), Г. — 433.
- Вебб (Webb), Сидней — 14—23.
- Вейс, Э. Я. — 278.
- Вейцман, С. Е. — 395.
- Вержа (Vergeat), Марсель — 337.
- Ветошкин, М. К. — 387.
- Вивiani (Viviani), Рене — 141, 143, 144, 145.
- Вильгельм I (Гогенцоллерн) — 140.
- Вильгельм II (Гогенцоллерн) — 150.
- Вишневский — 435.
- Владимиров, М. К. — 198, 262, 389.
- Владимирский, М. Ф. — 213, 338, 360, 376, 378, 434, 437.
- Воеводич, П. И. — 390.
- Воанесенский, А. Н. — 336.
- Воинов — см. Луначарский, А. В.
- Волгин, В. П. — 284.
- Вологдин, В. П. — 245.
- Володичева, М. А. — 431, 436, 437, 443.
- Воробьев, Л. П. — 381.
- Воровский, В. В. — 423, 443.
- Воронков, С. К. — 344.
- Воронский, А. К. — 340, 427, 431, 439.
- Ворошилов, К. Е. — 311.
- Врангель, П. Н. — 248.
- Галан (Galan), Хам — 339.
- Галкин, А. А. — 309.
- Галлахер (Gallacher), Уильям — 338.
- Ганецкий (Фюрстенберг), Я. С. — 278, 293, 339, 340, 375.
- Ганявин, Н. А. — 378.
- Гапон, Г. А. — 133.
- Гарди — 373.
- Гарди (Hardie), Джеймс Кейр — 144, 145.
- Гарди (Hardy), Джордж — 373.
- Гарриван (Harriman), Уильям Аверелл — 423.
- Гваодев, К. А. — 169.
- Гед (Guesde), Жюль (Базиль, Матьё Жюль) — 131, 133, 141, 143.
- Гейне (Heine), Генрих — 184.
- Геллер (Киарини), А. М. — 337.
- Геллер, Ю. — 382.
- Гендерсон (Henderson), Артур — 145.
- Гербек, Г. Г. — 312.
- Геррес, Иозеф — 156—157.
- Гертлинг (Hertling), Георг — 183.
- Герцог (Herzog), Вильгельм — 337.
- Гетье, Ф. А. — 424.
- Гёте (Goethe), Иоганн Вольфганг — 184.
- Гиль, С. К. — 235.
- Гильбо (Guilbeaux), Анри — 335, 336, 338, 342, 344, 358, 362, 375, 390, 433, 440, 441.
- Глазман, М. — 399.
- Гляссер, М. И. — 246, 380, 399.
- Гогенцоллерны — 37.
- Гойхбарг, А. Г. — 269, 375, 376, 381.
- Голощекин, Ф. И. — 335.

- Голубятникова, А. Т. — 422.  
 Гольдберг, Б. И. — 285, 358.  
 Гольденберг, И. П. — 311, 363.  
 Гольденберг, М. — 344.  
 Гольдштейн, А. — 378.  
 Гольдштейн, С. Л. — 337.  
 Гольцман, А. З. — 341, 428, 429, 435, 437.  
 Горбунов, Н. П. — 187, 190, 191, 196, 269, 279, 290, 317, 319, 325, 342, 361, 379, 383, 384, 388, 390, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 422, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 434, 437, 440, 442, 444.  
 Горбунов, П. П. — 325—326, 392, 395.  
 Гордович (Гордевич, А. М.) — 300.  
 Горев, А. А. — 425.  
 Горский, Б. — 389.  
 Горький (Пешков), А. М. — 280, 359, 361, 373, 381, 418.  
 Гофман (Hoffmann), Адольф — 163.  
 Грамши (Gramsci), Автоно — 433.  
 Гранат, А. Н. и И. Н. — 139, 140.  
 Грандов, М. С. — 378.  
 Грациадеи (Graziadei), Автоно — 435.  
 Грачиха — см. Медведева, К. П.  
 Грейлих (Greulich), Герман — 172.  
 Гржебин, З. И. — 280.  
 Гримм (Grimm), Роберт — 129, 172, 173.  
 Гринберг, З. Г. — 256.  
 Гринько, Г. Ф. — 341.  
 Громан, В. Г. — 245—246, 343.  
 Громан, С. В. — 198.  
 Громов — 399.  
 Груаенберг, М. М. — 337, 339, 340.  
 Губер (Huber), Иоганнес (Huber-Rorschach) — 172, 173.  
 Гукковский, И. Э. — 339.  
 Гусев, С. И. (Драбкин, Н. Д.) — 264.  
 Гучков, А. И. — 100, 133, 169.  
 Гюисманс (Huysmans), Камиль — 153, 159.  
 Давыдов (Давтян), Л. — 290.  
 Дан (Гурвич), Ф. И. — 87, 90, 166.  
 Данилов, С. С. — 359.  
 Данишевский, К. Х. — 265, 339.  
 Дволайцкий, Ш. М. — 416.  
 Делиньер (Deslinières), Люсьен — 336.  
 Де Лос Риос (De Los Rios), Ф. — 343.  
 Дженнари (Gennari), Эджидио — 363, 394.  
 Дженнингс (Jennings), Эмерсон П. — 281.  
 Джинно де Марки — 397.  
 Держинский, Ф. Э. — 274, 326, 341, 343, 358, 360, 362, 375, 395, 396.  
 Днвильковский, А. А. — 392, 395.  
 Димка — см. Смидович, И. Г.  
 Дмитриевский, С. В. — 419, 420.  
 Доброджану-Геря, А. — 343.  
 Довгалеvский, В. С. — 359, 382, 420.  
 Долгов, А. Н. — 280.  
 Долгов, Н. Я. — 362, 387.  
 Дон Маркович — см. Соловей, Д. М.  
 Дрексель — 384.  
 Ежов (Цедербаум, С. О.) — 90, 166.  
 Езерская-Вольф, Д. Р. — 386, 395, 425.  
 Елизарова, А. И. — 422.

- Емельянов, Н. А. — 242, 386.  
 Емшанов, А. И. — 424.  
 Енукидзе, А. С. — 246, 362, 378, 387, 395, 398, 418, 421, 432.  
 Ермаков, В. С. — 343, 430, 432.
- Жорес (Jaurès), Жан — 133.  
 Жуков, И. П. — 342, 374, 441, 443.  
 Жуков, К. А. — 378.  
 Жуо (Jouhaux), Леон — 141.  
 Жур, В. Ф. — 338.  
 Жюльен (Jullien), Андре — 311.
- Забара (Заборов), Ф. И. — 340.  
 Закс — 442.  
 Закс, Б. Г. — 381.  
 Закс, Г. Д. — 335.  
 Закс (Гладнев), С. М. — 374.  
 Залуцкий, Л. В. — 284, 390  
 Залуцкий, П. А. — 362, 387, 395, 398.  
 Запотоцкий (Zapotocky), Антонин Л. — 338.  
 Захаров, М. В. — 300.  
 Зейдлер (Seidler), Эрнст — 183.  
 Зейнхардт (Seinhardt), Курт — 399.  
 Зернов, Д. С. — 390.  
 Зиновьев (Радомысльский), Г. Е. — 149—150, 153, 163, 217, 243, 279, 296, 305, 342, 358, 359, 362, 363, 396, 398, 399, 424, 429, 430, 432, 435, 436, 439, 440, 441, 442, 443, 444.  
 Золин — 343, 355.  
 Зоф, В. И. — 363, 387.  
 Зюдекум (Südekum), Альберт — 151, 161.
- И. С. — 157.  
 Ивачков — см. Новожилов, Я. Т.
- Измайлов, Н. Ф. — 387.  
 Иконников, Н. И. — 397.  
 Илек, Б. — 441.  
 Ильин, Владимир — см. Ленин, В. И.  
 Иоффе, А. А. — 253, 320, 339, 360.  
 Ипатьев, В. Н. — 392.  
 Исув, И. А. (Оскар) — 131.
- Кабакчиев, Христо С. — 338.  
 Каганович, П. К. — 283.  
 Казаков, М. А. — 290.  
 Кайзер — 442.  
 Кайсаров, В. Д. — 317.  
 Кактынь, А. М. — 430, 431.  
 Калакуцкий, П. В. — 190.  
 Калашников, А. Г. — 255.  
 Калинин, М. И. — 398, 433, 437.  
 Каменев (Розенфельд), Л. Б. — 58—59, 82, 94, 207, 228, 272, 280, 312, 318—319, 326, 379, 389, 390, 393, 396, 417, 418, 419, 420, 422, 424, 426, 429, 430, 431, 432, 433, 435, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443.  
 Каменев, С. С. — 338.  
 Каминский, Г. Н. — 197.  
 Карахан, Л. М. — 207, 234, 239, 272, 277, 341, 400.  
 Карпинский, В. А. — 273, 395, 424.  
 Карр (Carr), Джон (Каттерфельд, Л.) — 392.  
 Каспарова — см. Попова (Каспарова), Е. М. — 398.  
 Кассо, Л. А. — 101.  
 Кауль, А. И. — 197.  
 Каутский (Kautsky), Карл — 36, 37—38, 88, 152.  
 Кашен (Cachin), Марсель — 231.  
 Какюров, В. Н. — 360.



- Кви́нланд (Cvinland), Па-  
рик — 337.
- Кви́ринг, Э. М. — 389.
- Кейр-Га́рди — см. Гарди,  
Джеймс Кейр.
- Керенский, А. Ф. — 189.
- Керженцев, П. М. — 246.
- Керзон (Curzon), Джордж  
Натаниел — 237.
- Кизас, А. П. — 383.
- Киров (Костриков), С. М. —  
211, 339.
- Киселев, А. С. — 315, 358,  
359, 388, 431.
- Киселев, М. — 335.
- Классов, И. Р. — 420.
- Классон, Р. Э. — 401, 420.
- Клемансо (Clemenceau), Жорж  
Бенжамен — 183.
- Клёти (Klōti), Эмиль — 173.
- Клинггер, Г. К. — 336.
- Книпович, Б. Н. — 341.
- Книпович, Н. М. — 384—385.
- Кобецкий, М. В. — 296.
- Коган, Б. О. — 385.
- Кодзаев, Р. — 243.
- Козлов, В. Ф. — 353.
- Козловский, М. Ю. — 336.
- Коларов, Васил — 153.
- Коллегаев, А. Л. — 344, 441.
- Коллонтай, А. М. — 423.
- Колосов — 217.
- Колчак, А. В. — 217.
- Кольцов (Гинзбург,  
Б. А.) — 25.
- Кон, Ф. Я. — 388.
- Копп, В. Л. — 292, 294, 296,  
305, 313—314, 315, 317, 374.
- Коркмасов, Д. — 375.
- Корнблюм, И. Р. — 398.
- Корнев, В. С. — 385.
- Корнилов, Л. Г. — 224.
- Коростелев, А. А. — 361.
- Косарев, В. М. — 340.
- Косиор, С. В. — 391.
- Кочаровская — 389.
- Красиков, П. А. — 383, 434,  
438.
- Красия, Л. Б. — 198, 230,  
234, 305, 308, 310, 313, 330—331,  
336, 359, 374, 375, 376, 392, 396,  
397, 398, 421, 426, 429, 430.
- Краснощекоев, А. М. — 388,  
417, 430, 434, 435, 442, 443.
- Крауфорд (Crawford), Элен —  
338.
- Крестинский, Н. Н. — 200,  
206, 236, 252, 269—270, 271, 381,  
419.
- Кржижановский, Г. М. —  
245, 280, 301—302, 308, 359, 361,  
374, 376, 381, 392, 395, 399, 401,  
425, 426, 428, 429, 430, 431, 432,  
433, 435, 437, 441.
- Кристеску, Г. — 343.
- Крицман, Л. Н. — 280, 362,  
384.
- Кроль, С. Я. — 385.
- Кропоткин, П. А. — 192.
- Кр-ск., А. — 88.
- Круг, К. А. — 397.
- Крумиц, Г. И. — 361, 427, 428.
- Крупп фон Болен унд  
Гальбах (Krupp von Bohlen  
und Halbach), Густав —  
305.
- Крупская, Н. К. — 58—59,  
94, 124—126, 255, 425.
- Крыленко, Н. В. — 427, 428.
- Ксандров, В. Н. — 337.
- Ксенофонов, И. К. — 335,  
378.
- Куйбышев, А. В. — 285.
- Куйбышев, В. В. — 285, 383.
- Кушлин, А. С. — 340.
- Кун (Kun), Бела — 338, 340,  
359, 375, 378, 400, 417, 429.
- Курский, Д. И. — 199, 229,  
238, 325, 381, 384.
- Кутузов, И. И. — 428.
- Куусинен, О. В. — 378, 388.
- Кэд (Cade), Джек — 20.
- Кюльман (Kühlmann), Рих-  
хард — 183.

- Л. В. — 133.
- Лалаянц, И. Х. — 417, 421.
- Ланге (Lange), Фридрих Альберт — 38.
- Лансет (Langseth), Ховард — 338.
- Лапинский, М. — 391.
- Лапинский, П. Л. (Левинсон, Я.) — 153, 163.
- Ларин, Ю. (Лурье, М. А.) — 272, 301, 302—303, 330, 331, 421.
- Лаукант (Laukant), Густав — 153.
- Лаур (Laur) — 174.
- Лацис, М. И. — 435, 437.
- Лаццари (Lazzari), Костантино — 163.
- Лашевич, М. М. — 432.
- Лебедев, А. А. — 343.
- Лебедев, А. Б. — 245.
- Лебедев, П. П. — 338, 339, 342.
- Лебович (Lebovitz), Фаркаш — 337.
- Левы (Levy) (Гартштейн), Пауль — 338.
- Левин, М. — 385, 439, 440, 441.
- Левинский, А. А. — 390.
- Легин (Legien), Карл — 141, 151.
- Легких — 389.
- Легран, В. В. — 400.
- Лежава, А. М. — 242, 250, 269, 281, 283, 308, 316, 336, 342, 359, 363, 378, 389, 394, 396, 399, 419, 423, 431.
- Лежнев, И. Г. — 440.
- Ленгник, Ф. В. — 374.
- Ленин, В. И. (Ульянов, В. И., Ильин, Владимир, В. И., Lenin) — биографические данные — 14—23, 32, 47—48, 49, 56—57, 58—59, 62, 90, 94—95, 104, 139, 140, 149, 153, 157, 175, 183, 184, 207, 208, 214, 229, 234, 235, 239, 242, 246, 247, 260, 263, 264, 265, 270, 271, 273, 281, 284, 288, 292, 293, 294, 296, 298, 305, 306, 308, 309, 310, 311, 318, 322, 329, 335, 344, 358, 359, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 394, 395, 398, 399, 400, 418, 419, 420, 421, 422, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444.
- Лепешинская, Н. С. — 315, 380, 383, 387.
- Леплевский, Г. М. — 379.
- Лесити (Louis Berthodit Jules) — 239, 337.
- Лещинский, В. М. — 200.
- Лианя (Lian), О. Оле — 388.
- Либкнехт (Liebknecht), Карл — 142, 171, 195.
- Либкнехт, С. Б. — 383.
- Лидия Александровна — жм. Фотиева, Л. А.
- Ли-Довхи — 363, 389.
- Лилина, З. И. — 362.
- Литвинов — 391.
- Литвинов, М. М. — 51, 296, 310, 321, 340, 395, 400, 418, 419, 432, 433, 441, 442.
- Литкенс, Е. А. — 255, 330, 342, 358, 378, 396.
- Лобачев, И. С. — 261, 262.
- Лобов, А. И. (Алексей) — 103.
- Лозовский (Дридзе), С. А. — 323, 336, 342, 343, 358, 360, 361, 443.
- Ломов, А. (Опшюков, Г. И.) — 322, 388, 432, 433.
- Ломоносов, Ю. В. — 342, 379, 384, 394, 419, 420, 424, 425, 426.
- Лонге (Longuet), Жан — 162.
- Лопатин, Б. Г. — 396.
- Лорио (Loriot), Фердинанд — 311.
- Луганский — 388.
- Лукашев, В. Л. — 339.
- Луначарский, А. В. — 336, 342, 359, 360, 378, 386, 387, 400, 418, 422, 433, 435, 436, 438.

- Лупинский — 285.  
 Лутовников, Ю. Х. — 358, 377.  
 Маевский (Гутовский, В. А.) — 90.  
 Майзель, Б. Н. — 252.  
 Макарий (митрополит) — 199.  
 Макдональд (Macdonald), Ф. Р. — 396.  
 Макс — см. Бауман, Н. Э.  
 Макс — 400.  
 Максимов — 312.  
 Малиновский, Р. В. — 102, 104.  
 Малкин, Б. Ф. — 374.  
 Малышев — см. Балмашев, С. В.  
 Милютин, Д. П. — 340.  
 Мавучарьянц, Ш. М. — 394, 438.  
 Маньков, И. Н. — 169.  
 Марков, Н. Е. (Марков 2-й) — 127.  
 Марков, С. Д. — 212, 357, 391.  
 Маркс (Marx), Карл — 18, 430.  
 Мартевс, Л. К. — 281, 310, 361, 379, 380, 381, 382, 419, 420, 434.  
 Мартов, Л. (Цедербаум, Ю. О.) — 134, 153, 166—167, 169.  
 Мархлевский (Marchlewski), Юлиан — 337, 357, 391.  
 Маслов, П. П. — 88, 134.  
 Махарадзе, Ф. И. — 377.  
 Мдпвани, П. Г. — 265.  
 Медведева, К. П. (Грачиха) — 25.  
 Медянцева, И. Ф. — 400.  
 Меерович — 340.  
 Межлаук, В. И. — 429.  
 Межлаук, И. И. — 382, 428, 429, 435, 437.  
 Мейер (Meyer), Эрвст — 338.  
 Мевжинская, Л. Р. — 255.  
 Мевжинский, В. Р. — 294, 305, 310, 378.  
 Меринг (Mehring), Франц — 38.  
 Мессинг, С. А. — 362, 386, 427.  
 Метелев, А. Д. — 425.  
 Мехоношин, К. А. — 343.  
 Мещеряков — 420.  
 Мещеряков, В. Н. — 193.  
 Мещеряков, Н. Л. — 383, 426.  
 Милютин — 391.  
 Милютин, В. П. — 335, 340, 374, 378.  
 Милютин, Н. А. — 361.  
 Минина, Е. К. — 380, 395.  
 Минкин, А. Е. — 190.  
 Минков, И. И. — 388.  
 Мирошников, И. И. — 379.  
 Мист (Mist) — 444.  
 Михайлов, В. М. — 323, 324, 325—326, 327, 395.  
 Михайлов, Г. С. — 213.  
 Михайлов, Л. М. — 419.  
 Могилевский, С. — 420.  
 Модестов, В. А. — 375.  
 Модильяни (Modigliani), Витторво Эмануэле — 153, 161—162.  
 Моисеев, Е. И. — 315.  
 Молотов (Скрябин), В. М. — 282, 283, 288, 294, 294—295, 296, 297, 298, 300, 307, 308, 309, 315, 317, 318, 321, 322, 323, 330, 330—331, 358, 359, 388, 389, 395, 397, 398, 399, 400, 401, 417, 419, 420, 421, 422, 423, 425, 426, 439, 441, 444.  
 Монмуссо, Г. — 442, 443.  
 Мостовенко, П. Н. — 362, 426.  
 Музатти (Muzatti), Элпа — 153.  
 Муралов, Н. И. — 339, 377.  
 Муратов, Д. Л. — 19.  
 Муссолини (Mussolini), Бенито — 443.

- Мушкетов, Д. И. — 390.  
 Мюзам (Mühsam), Эрих — 299.  
 Мюллер (Müller), Густав — 173, 174.  
 Мюнциенберг (Münzenberg), Вильгельм — 154, 339, 388, 442.
- Надя — см. Крупская, Н. К.  
 Накахира, Рё — 336.  
 Накоряков (Назар Уральский), Н. Н. — 392, 418.  
 Напсен (Nansen), Фритъоф — 305.  
 Натансон (Еобров), М. А. — 153.  
 Наумов — 134.  
 Нахамкис — см. Стеклов, Ю. М.  
 Невский, В. И. — 339.  
 Немцов, Н. М. — 376.  
 Непомнящий, Н. П. — 388.  
 Николаев, А. М. — 245, 246, 340, 392.  
 Николай — см. Балашов, Ф. А.  
 Николай II (Романов) — 133, 150, 189.  
 Нильсен (Nielsen), Мари Софи — 338.  
 Ницше (Nietzsche), Фридрих — 38.  
 Нобс (Nobs), Эрнст — 163.  
 Новиков, Н. В. — 337.  
 Новицкий, А. А. — 395, 396.  
 Новожилов, Я. Т. (Иванов) — 104.  
 Ногин, В. П. — 262, 320, 377, 378.  
 Нуортева, А. Ф. — 281, 337.  
 Ньюболд (Newbold), Марджори — 337.  
 Нэн (Naine), Шарль — 162, 163.
- Оболенский, В. В. — см. Осицкий, Н.  
 Оборин, В. П. — 315.
- Обух, В. А. — 358.  
 Одишцов, Б. Н. — 390.  
 Окулов, А. И. — 418, 425.  
 Окулов, И. В. — 418.  
 Ольденбург, С. Ф. — 373.  
 Ольсен (Olsen), Халвар — 388.  
 Орджовикидзе, Г. К. — 265, 298—299, 329, 427.  
 Орлов, К. — 262.  
 Орлов, Н. А. — 395.  
 Ортель — 37.  
 Осадчий, П. С. — 280, 284.  
 Осинский, Н. (Оболенский, В. В.) — 261, 318, 360, 375, 377, 378, 383, 387, 388, 392, 394, 396.  
 Оскаров — см. Исув, Н. А.  
 Островская, Н. И. — 311.  
 Оськин, Д. П. — 383.
- Пайкес, А. К. — 307, 308, 309, 358, 375.  
 Панафье — 400.  
 Панкхерст (Pankhurst), Сильвия Эстелла — 337, 338.  
 Панышкин, В. Л. — 341.  
 Пелузо (Peluso), Эдмондо — 154.  
 Пестковский, С. С. — 187.  
 Петерс, Я. Х. — 275, 314, 320, 337.  
 Петерсон, Р. А. — 380.  
 Петровский, Г. И. — 344.  
 Петрушкин, И. А. — 389.  
 Пивоваров, Ф. Н. — 290.  
 Пилявский, С. С. — 423, 424.  
 Пинкевич, А. П. — 360, 361, 381.  
 Пинсон, Б. Д. — 201.  
 Пюнтковский, С. А. — 241.  
 Платонов, А. П. — 241.  
 Платтен (Platten), Фридрих (Фриц) — 129, 362, 385.  
 Плеханов, Г. В. — 151, 168.

- Плас (Place), Френсис — 15.  
 Подбельский, В. Н. — 208.  
 Покровский, М. Н. — 255, 256, 257, 338, 341, 375, 378.  
 Пол (Powł), Уильям — 340, 342.  
 Полуяв, Д. В. — 340.  
 Попов — 389, 424, 429, 434, 437.  
 Попов, П. И. — 336, 337, 362, 374, 385, 427.  
 Попова (Каспарова), Е. М. — 398.  
 Попова, О. Н. — 19.  
 Попович, К. — 343.  
 Пороскун, С. И. — 339.  
 Потресов, А. Н. (Арсе́ньев) — 25, 58.  
 Потяев, А. И. — 358, 387.  
 Правдзик, Б. К. — 390.  
 Правдич, А. Г. — 275, 392, 435, 437.  
 Прампольни (Prampolini), Камилло — 231.  
 Преображенский, А. А. — 340, 375, 391.  
 Преображенский, Е. А. — 270, 330, 335, 361, 388, 389, 393, 418.  
 Проккофьев, А. Н. — 335.  
 Прудон (Proudhon), Пьер Жозеф — 38.  
 Прухняк (Pruchniak), Эдвард А. — 383.  
 Пуришкевич, В. М. — 92, 93, 127, 169.  
 Пюнье — 58.  
 Пятаков, Г. Л. — 343, 363, 384, 390, 393, 423, 424, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 437, 439, 444.  
 Рабчинский, И. В. — 382.  
 Радек, К. Б. — 89, 153, 160—161, 290, 292, 376, 383, 390, 399, 430, 436, 438, 439, 442, 444.  
 Радус-Зенькович, В. А. — 336.  
 Радченко, И. И. — 319, 323, 360, 382, 389, 393, 399, 433.  
 Ракай (Рыжков), К. М. — 217—218.  
 Раковский, Х. Г. — 153, 357, 361, 426.  
 Ракоши (Rákosi), Матиас — 336.  
 Рамзин, Л. К. — 303, 308, 425.  
 Рансом (Ransome), Артур — 436, 437.  
 Раппорт (Rappoport), Шарль — 427.  
 Раскин — 382.  
 Раскольников, Ф. Ф. — 211.  
 Распутин (Новых), Г. Е. — 133, 134.  
 Рахимбаев, А. Р. — 320, 360.  
 Рахья, Э. А. — 374, 376.  
 Рейланд (Reiland), Е. — 339.  
 Рейнштейн, Б. И. — 324, 338, 343, 381, 383, 431, 435, 436, 439.  
 Рейх, Я. С. — 340.  
 Ремер, Ф. — 426.  
 Рено, Ж. — 438.  
 Ренодель (Renaudel), Пьер — 144—145.  
 Реске, Н. А. — 429.  
 Респондек (Respondek), Г. — 382.  
 Ровев — 361, 381.  
 Родбертус-Ягецов (Rodbertus-Jagetzow), Иоганн Карл — 36—37.  
 Рожков, Н. А. — 311.  
 Розенгольц, А. П. — 343.  
 Рой, Манабендра Нат — 375, 391.  
 Ройзман, П. И. — 362, 383, 386.  
 Романов — см. Николай II (Романов).  
 Росмер (Rossmère), Альфред — 375.  
 Ротштейн, Ф. А. — 316, 329—330, 338, 339, 341, 376.

- Рубакин, Н. А. — 96.  
 Рудзугак, Я. Э. — 270, 275, 360, 361, 362, 385, 386, 387, 420.  
 Руднянский, А. — 336.  
 Ружичка (Ruzicka), С. И. — 374, 377.  
 Румянцев, И. П. — 196.  
 Рунов, Т. А. — 360.  
 Рухимович, М. Л. — 385.  
 Рыков, А. И. — 229, 269, 306, 307, 338, 359, 375, 377, 378, 428, 429.  
 Рыкунов, М. В. — 335.  
 Рюэгг (Rüegg), Авна Луиза — 342.
- Саблер (Десятовский), В. К. — 104.  
 Савельев — 245.  
 Савостьянов — 388.  
 Садуль (Sadoul), Жак — 231, 336, 339.  
 Самарин, В. И. — 387.  
 Самба (Sambat), Марсель — 141, 143, 160.  
 Саммер, И. А. — 336, 422.  
 Сапронов, Т. В. — 269, 300, 339, 358, 376.  
 Сафаров, Г. И. — 274, 275, 320, 357, 398, 399, 416, 440.  
 Свердлов, В. М. — 438, 439, 441, 442, 443.  
 Свердлов, Я. М. — 193, 205, 219—226.  
 Сержевский, Л. О. — 358.  
 Свядерский, А. И. — 260, 261, 362, 431, 433, 435, 441.  
 Седелников, Т. И. — 361, 381, 384.  
 Семар, П. — 442, 443.  
 Семашко, Н. А. — 229, 391, 399, 424.  
 Сергеев, М. А. — 312.  
 Серебровский, А. П. — 298, 444.  
 Серебряков, Л. П. — 240, 300, 361.
- Середя, С. П. — 193, 335, 342, 388.  
 Серрати (Serrati), Джачинто Менотти — 153, 161, 163, 387, 400.  
 Сибур, Р. — 389.  
 Сипягин, Д. С. — 41—42.  
 Сиrola (Sirola), Юрье Элиас — 385.  
 Скворцов-Степанов, И. И. — 265, 344, 380, 382, 441.  
 Скланский, Э. М. — 208, 211, 262, 400.  
 Скрышник, М. Н. — 188.  
 Смидович (Димка), И. Г. — 30.  
 Смидович, П. Г. — 374, 376.  
 Смилга — 88.  
 Смилга, И. Т. — 238, 303, 319, 340, 358, 359, 361, 362, 385, 393, 434, 437, 444.  
 Смирнов, А. П. — 192—193, 261, 417, 432.  
 Смирнов, В. М. — 337.  
 Смирнов (Паульсов), В. М. — 47—49, 361.  
 Смирнов, И. Н. — 243, 339, 399.  
 Смирнов, М. А. — 342.  
 Смирнов, Н. И. — 420, 422—423.  
 Смольянинов, В. А. — 313, 316, 317, 358, 359, 361, 362, 382, 398, 423, 428, 429.  
 Смушкова, М. А. — 425.  
 Соколов, В. Н. — 337, 374, 394.  
 Сокольников (Бриллиант), Г. Я. — 275, 320, 344, 390, 399, 400, 419, 421, 422, 424, 430, 436, 437, 444.  
 Соловей, Д. М. — 193.  
 Сольц, А. А. — 363, 390, 398, 399, 416.  
 Сорокин, П. — 433.  
 Сосновский, Л. С. — 360, 363, 399, 431.  
 Сталин (Джугашвили), И. В. — 187, 240, 243, 251, 260,

- 272, 273, 299, 320, 322, 323, 326, 329, 335, 340, 343, 361, 362, 375, 388, 397, 398, 421, 426, 427, 430, 432, 435, 438, 439.
- Старков, В. В. — 316.
- Стасова, Е. Д. — 207, 391.
- Стеклов, В. А. — 373.
- Стеклов (Нахамкис), Ю. М. — 25, 398.
- Стоклицкий, А. В. — 436.
- Стомоняков, Б. С. — 292, 294, 315—316, 359, 431, 432, 433.
- Струве, П. Б. — 19.
- Стучка, П. И. — 56—57, 391, 422.
- Судаков, П. И. — 288.
- Сумароков, Н. — 181.
- Сун Ят-сен (Сунь Ят-сен) — 424.
- Суриц, Я. З. — 320, 361.
- Тальгеймер (Thalheimer), Август — 436.
- Тальгеймер (Thalheimer), Берга — 153.
- Тарасов — 437.
- Тарасов, А. А. — 379.
- Тахо-Годи, А. — 375.
- Темкина, А. Ф. — 417.
- Теодорович, И. А. — 341, 358, 363, 378, 396, 422, 432, 433, 437.
- Тер-Габриэлян, С. М. — 344.
- Тер-Иоаннисян, В. А. — 338.
- Тихон (патриарх) — 199.
- Толстой, Л. Н. — 185.
- Тольский — 397.
- Тома (Thomas), Альбер — 161—162.
- Томанн (Tomann), Карл — 337.
- Томский, М. П. — 251, 270, 320, 322, 338, 340, 342, 343, 360, 362, 387, 400.
- Тонков, В. Н. — 373.
- Травмель (Tranmeal), Мартив — 388.
- Трепов, Д. Ф. — 33.
- Трифонов, В. А. — 385, 394.
- Троцкий (Бронштейн), Л. Д. — 87, 88, 134, 149, 312, 384, 397, 399, 400, 424, 429, 436, 439, 440, 441, 443, 444.
- Туган-Барановский, М. И. — 20, 22.
- Тунтул — 312.
- Тюрякулов, Н. Т. — 275, 320.
- Уайз (Wise), Эдуард Фрэнк — 230.
- Ульрих, А. И. — 381, 382, 385.
- Ульянова, М. И. — 264, 429, 438.
- Ульянова - Елизарова, А. И. — 422.
- Уншлихт, И. С. — 234, 290, 300, 360, 361, 386, 388, 395, 397, 418, 422, 425, 426, 443.
- Уральский, Назар — см. Накоряков, Н. Н.
- Урицкий, М. С. (Натуралист) — 166—167.
- Уркарт (Urquhart), Лесли — 417, 431, 432, 433, 438, 439, 441, 442, 443.
- Урываев, М. Е. — 379.
- Усениус, А. — 374.
- Уфимцев — 312.
- Ф. Д. — см. Дав, Ф. И.
- Фарбман, М. С. — 433, 438, 441, 442.
- Фатьянов — 386.
- Фернау (Fernau), Герман — 182—185.
- Флаксерман, С. А. — 442.
- Фокке, И. Г. — 181.
- Фоксуэлл (Foxwell), Х. С. — 23.
- Фольмар (Vollmar), Георг Геврих — 36, 37—38.

- Фомин, В. В. — 303, 393, 422, 423, 425, 436.  
 Фотиева, Л. А. — 200, 209, 238, 277, 292, 329, 379, 380, 382, 394, 395, 399, 400, 401, 418, 425, 426, 427, 429, 432, 434, 435, 439, 441, 443.  
 Фофанова, М. В. — 336, 422, 423.  
 Франкфурт, С. М. — 341.  
 Фравс (France), Джозеф Ирвин — 295, 359.  
 Фрей (Freu), Юлиус — 174.  
 Френкель, Л. — 443.  
 Фролов, С. — 418.  
 Фрумкин, М. И. — 261, 286, 340, 357, 359, 360, 384, 395, 430, 432, 433, 439.  
 Фрунзе, М. В. — 339, 384, 427, 429.  
 Фусе, Кацудзи — 336.  
 Фушман — 362.  
 Халатов, А. Б. — 261, 262, 377, 400.  
 Хаммер (Hammer), Арманд — 361, 380, 381.  
 Хизроев, М. — 375.  
 Хилман (Hillman), Сидней — 360, 434, 435, 442.  
 Хинчук, Л. М. — 261, 286, 318, 359, 363, 389, 392, 393, 396, 426.  
 Хлопьянкин, М. И. — 360.  
 Ходжапов, С. — 275.  
 Ходоровский, И. И. — 229, 441.  
 Христенсен (Christensen), Парлей Паркер — 363, 390.  
 Церетели, И. Г. — 166.  
 Цеткин (Zetkin), Клара — 292, 341, 440, 442.  
 Цыперович, Г. В. — 291.  
 Цюрупа, А. Д. — 229, 260, 262, 273, 340, 341, 343, 388, 390, 418, 419, 421, 424.  
 Цюрупа, Г. Д. — 300, 380—381, 382.  
 Чезаре, О. Е. — 429, 430.  
 Чекунов, И. А. — 378.  
 Чернин (Czernin), Оттокар — 183.  
 Чернов, О. И. — 375.  
 Черных — 386, 398.  
 Чернышевский, Н. Г. — 29.  
 Черняков, С. А. — 391.  
 Чибрарио — 426.  
 Чильбум (Kilbom), Карл — 374.  
 Чиркин, В. Г. — 385.  
 Чичерин, Г. В. — 187, 191, 214, 230, 236, 237, 240, 242, 244, 245—246, 252, 253, 265, 277, 278, 279, 287, 288—289, 290, 291, 292—293, 293—294, 296, 299, 305, 310, 312, 313, 314, 317, 318, 321, 322, 323, 324, 327, 329, 392, 400, 417, 423, 424, 426, 433, 435, 439.  
 Чишевский, Ю. — 361, 383.  
 Чубарь, В. Я. — 389, 428.  
 Чуцкаев, С. Е. — 206.  
 Чхейдзе, Н. С. — 168, 169.  
 Шаблин (Неделяков), Н. — 391.  
 Шагов, Н. Р. — 103, 104.  
 Шамигулов, Г. К. — 341.  
 Шапиро, Л. Г. — 394.  
 Шателев, М. А. — 284.  
 Шашков, В. Н. — 340.  
 Шварц, И. И. — 359.  
 Шведчиков, К. М. — 386.  
 Шейдеман (Scheidemann), Филипп — 224.  
 Шейнман, А. Л. — 282, 358, 393, 418, 435.  
 Шерлина, Е. — 419, 427.  
 Шеффло (Schefflo), Улав — 388.



- Шиллер (Schiller), Иоганн Кристофф Фридрих — 184.
- Шкловский, Г. Л. — 277, 316.
- Шлеппи (Schlaepfi), Д. — 417.
- Шлихтер, А. Г. — 197, 339, 341.
- Шмидт, В. В. — 428, 429.
- Шмидт, О. Ю. — 255, 343, 344, 393.
- Шомэ — 141.
- Шоров — 433.
- Шотман, А. В. — 336, 363, 374, 430.
- Штейнберг, П. Б. — 389.
- Штейнгардт (Steingardt) (Грубер, И.), Карл — 337, 339.
- Штейнмец (Steinmetz), Чарльз Протеус — 439, 440, 441.
- Штих, Л. С. — 205.
- Штурц, В. — 441.
- Штюмер, Б. В. — 169.
- Шуберт (Schubert), Анна — 162, 163.
- Шумяцкий, Б. З. — 340.
- Эвер (Ewer) — 290—291.
- Эйдук, А. В. — 421.
- Эйсмонт, Н. Б. — 434, 437.
- Эйснер (Eisner), Курт — 38.
- Эмбер-Дроз (Humbert-Droz), Жюль — 337.
- Энгельс (Engels), Фридрих — 13—14.
- Эрве (Hervé), Гюстав — 140.
- Юдовский, В. Г. — 416, 417.
- Юмагулов, Х. Ю. — 217—218.
- Юнг, Ф. — 434.
- Юнус — 145.
- Ягода, Г. Г. — 382.
- Яковенко, В. Г. — 309.
- Яковлев, Я. А. — 429, 431, 432.
- Яковлева, В. Н. — 264, 266, 344, 438, 441.
- Явжул, И. И. — 21.
- Янсон, Я. Д. — 342, 388.
- Яхонтов, В. И. — 427.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абиссиния (Эфиопия) — 283.
- Аграрная политика самодержавия в России — 93—94.
- Алгемба — строительство железно-дорожной ветки Александров Гай — Эмба и нефтепровода — 285.
- Америка — 43—44, 175—176, 247, 248, 249, 279, 281, 287, 321—322, 324.
- Американская объединенная компания медикаментов и химических препаратов — 324.
- Американская федерация труда — 249.
- Англия — 14—23, 37, 214, 228—229, 230, 234, 248, 279, 313, 325.
- Антанта — 141, 143, 315.
- Антимилитаризм — 85—86.
- АРА (Американская администрация помощи) — 324.
- Аренда — 78—79.
- Армения — 264.
- Атлас географический, подготовка его издания в Советской России — 317.
- Африка — 311.
- Баку — 288.
- Балканы и балканский вопрос — 85—86.
- Банки и банковская политика Советского государства — 210, 212—213.
- Башкирия — 217—218.
- Безработица в России — 83.
- Белоруссия — 237, 252.
- Бельгия — 140—141.
- Библиография — 22—23, 27—34, 36—38, 43—44, 87—88, 95—96.
- Братание солдат на фронте в период империалистической войны 1914—1918 гг. — 178.
- Буржуазные партии в России — 53—54.
- Бюджеты военные — 86, 91—93.
- Бюрократизм и борьба с ним в Советской России — 290, 319, 325.
- Венгерская революция 1919 г. — 224.
- Внешняя политика Советского государства — 182—185, 214, 237, 238, 244, 248, 252, 265, 279, 281, 283, 294, 305, 312, 315—316, 321, 324, 329—330.
- Внешняя торговля Советской России — 247—248, 269, 281, 283, 287, 291, 292—293, 294, 313—314, 315—316, 317, 321, 324, 329—330.
- Военно-промышленные комитеты и борьба партии против участия в них рабочих (1915—1917) — 166—169.
- Война — 176, 184.  
— первая балканская война (октябрь 1912 — май 1913) — 85—86.  
— империалистическая (1914—

- 1918) — 133, 134, 140—141, 142—143, 157, 183—184, 194—195.
- ВСНХ (Высший совет народного хозяйства) — 200, 208, 209, 213, 288, 293, 295, 306.
- Второй Интернационал — 158—159, 176.
- конгрессы — 55, 86.
- Лондонская конференция (1915) — 140—145.
- Пиммервальдская конференция (1915) — 151, 153—154, 159, 162, 167, 171—172.
- Кинтальская конференция (1916) — 160—163, 166—169, 171—172.
- конференции социалистических партий нейтральных стран — 142, 166—169.
- совещания — 128, 130—131, 132.
- ВЦИК (Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет), ЦИК — 196, 218, 287.
- ВЦСПС (Всероссийский Центральный Совет Профессиональных Союзов) — 255, 262.
- ВЧК — ГПУ (Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией — Государственное политическое управление) — 290, 305, 306, 325.
- Выписки и замечания на книги, статьи, брошюры других авторов — 27—34, 36—38, 43—44, 45—46, 50, 51—52, 59—79, 82—83, 84—85, 89, 90, 95—96, 107—109, 129, 140—145, 151—152, 156—157, 158—159, 162—163, 171—174.
- Высшие учебные заведения в Советской России — 284.
- Гегемония пролетариата — 53.
- Германия — 13—14, 37, 59—79, 91—93, 140—141, 142—143, 224, 231, 314, 315—316, 317, 321.
- Германская революция 1918—1919 гг. — 224.
- Главки по Управлению промышленностью и культурой в Советской России
- Главвод — 244.
- Главпрофобр — 254, 257, 258, 284, 330.
- Главполитпросвет — 254, 258, 270.
- Главный художественный комитет — 255.
- Комитет Государственных сооружений (Комгосоор) — 285, 300.
- Голод
- в царской России — 33.
- в Советской России и борьба с ним — 285, 324.
- Госплан (Государственная плановая комиссия РСФСР) — 280, 301—303, 307.
- Государственная дума в России — 52, 53—54, 90, 100—101, 110—118, 124—125, 127—128.
- Государственная печать — 191.
- Государственная тайна и ее охрана — 272.
- Государственный аппарат в Советской России — 285, 300.
- Государственный контроль в Советской России — 210.
- Государственный ученый совет — 255, 257—258.
- Государство — 13—14, 89.
- ГОЭЛРО (Государственная комиссия по электрификации России) — 272, 288.
- Гражданские войны — 149.
- в Советской России — 190.
- Грузия — 243.
- Дагестан — 308.
- Дания — 45—46.
- Дашнакцутюн (дашнаки) — армянская буржуазно-националистическая партия — 312.
- Демократия (буржуазная, мелкобуржуазная, пролетарская, социалистическая) — 176.
- Диктатура пролетариата — 220, 221, 222, 223, 224.
- Дипломатия
- буржуазная — 182.
- советская — 182—184.

- Дисциплина партийная и государственная — 188—189, 290, 298.
- Договоры международные — 214, 247, 244, 248, 252, 265, 283, 312, 323, 329—330.
- Довбасс — 288, 301.
- Думская тактика большевиков — 52, 53—54, 100—101, 127—128.
- Женский вопрос и женское движение — 41—42.
- Забота, внимание к людям — 188, 192—193, 205, 241, 263, 299, 307, 308.
- Займы царские — 27.
- Закононость революционная, социалистическая — 205, 206, 207.
- Законодательство в Англии — 20, 21—22.
- Заработная плата при капитализме — 50.
- Земство и земцы в России — 51—52, 125.
- Золотой запас и его расходование в Советской России — 328.
- Изобретения и изобретательство в Советской России — 227—228, 234, 245.
- Иммиграция рабочих в капиталистических странах — 240.
- Империализм — 133, 134, 152, 158, 194—195.
- Индустриальные рабочие мира (I. W. W.) — 234, 249.
- Иностранная военная интервенция и гражданская война в Советской России — 195, 229, 246, 248.
- Интернационализм пролетарский — 120—121, 151—152, 195.
- Интернациональная социалистическая комиссия (ИСК) — 153—154, 159.
- Информация — 290—291.
- Италия — 141, 246.
- Кавказ и Закавказье — 211, 260, 272, 308.
- Кадры партийные и советские — 193, 208, 219—226, 236, 244, 264, 269, 270, 274—275, 278, 280, 285, 294, 295, 296, 298, 300, 305, 307, 308, 309, 310, 311—312, 316, 317, 320, 322, 326, 331.
- Камчатка — 274.
- Капитализм — 89, 158.
- Каширстрой — 316.
- Классы и классовая борьба — 36—37, 38, 163.
- Коллективность руководства — 236, 243, 245, 269—270, 271, 283, 290, 295, 298, 317, 322, 324, 325—326, 329, 330.
- Колонии и колониальный вопрос — 89, 311.
- Комитет заграничной организации (КЗО) — 98.
- Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС), РСДРП, РСДРП(б), РКП(б)
- как руководящая сила в системе диктатуры пролетариата — 221, 222—223.
  - конференции — 81, 82—83, 148.
  - организационная деятельность — 219—221, 225—226, 297.
  - Оргбюро — 207, 266, 270, 325.
  - пленумы ЦК — 251, 273, 297, 306, 318—319, 329.
  - Политбюро — 235, 236, 252, 266, 270, 271, 273, 274—275, 283, 288, 291, 294, 295, 298, 305, 306, 308, 313—314, 317, 322, 324, 325—326, 327, 330.
  - Программа — 48, 104.
  - связь с трудящимися массами — 221.
  - Секретариат ЦК — 308, 322—323.
  - совещания — 90, 102—105, 177—178.
  - съезды — 51, 52, 53—54.
  - финансы партии — 97—98, 99, 111—112, 115—116, 122, 123.
  - хозяйственная деятельность — 221, 225—226.

- Центральный Комитет — 56—57, 97—98, 104, 193, 236, 243, 273, 279, 294, 295, 297, 300, 305, 308, 313—314, 329.
- Центральный Орган — 56—57, 148.
- Коммунистическая партия США — 249.
- Коммунистический Интернационал (Коминтерн, III Интернационал) — 231, 234, 247, 249, 291—292, 296, 311.
- Конституция
- буржуазная — 48.
- советская — 182, 218.
- Контроль и учет в социалистическом строительстве — 325, 328.
- Контрольная комиссия — ЦКК (Центральная контрольная комиссия) РКП(б) — 266.
- Контрреволюция и борьба с ней — 195, 214, 217, 224, 237, 325.
- Конференции международные после Октябрьской социалистической революции — 321—322.
- Концессии в Советской России — 274, 278, 288—289, 292—293, 294—295, 305, 313—314, 317, 324, 325.
- Кооперация в Советской России — 318—319.
- Кооперация и кооперативное движение при капитализме — 32.
- Корниловщина — 224.
- Корреспонденты буржуазные — 310, 327, 328.
- Красная Армия — 198, 211—212, 302.
- Крестьянство в России — 93—94, 95, 127.
- Крестьянство в Советской России — 206, 207.
- Кузбасс — 288.
- Кулачество в Советской России — 274.
- Культура социалистическая — 253—259.
- Кустарное производство при капитализме — 50.
- Латвия — 293.
- Легальные и нелегальные формы борьбы — 98, 102—105, 135, 221—223, 225.
- Либерализм и либеральная буржуазия в России — 52, 54, 128.
- Литва — 237.
- Тариба (буржуазно-националистическое правительство Литвы) — 238.
- Малый СНК (МСНК) — 269, 315.
- Мальтузианство — 21, 38.
- Марксизм — 48, 149, 176.
- Массы, их роль в управлении государством — 260—261.
- Материализм — 38.
- Материально-производственная база социализма — 288.
- Международная солидарность трудящихся — 299.
- Международное социалистическое бюро (МСБ) II Интернационала — 85—86, 123, 130, 162—163, 166—169.
- Мексика — 323.
- Мексиканская районная рабочая конфедерация труда — 323.
- Меньшевизм и меньшевики — 84—85, 87—88, 131, 132, 133, 134, 166—169, 243.
- Местные органы власти — 206, 207, 210.
- Милитаризм — 86, 89, 91—93, 133, 134, 176, 184—185.
- Монархия — 182.
- Монополия внешней торговли в Советской России — 318, 319.
- Москва — 81, 103, 111, 113, 114, 118, 122, 125, 126, 132, 133, 135, 139, 140, 181, 188, 190, 194, 196, 210, 213, 227, 234, 246, 265, 270, 283, 314, 316.
- Муниципалитеты — 82, 83.
- Налоги и налоговая политика в буржуазных государствах — 91—93.

- Народная партия (Populist Party) — 248.
- Народное образование  
— в Советской России — 253—259.  
— в царской России — 41—42, 124—126.
- Народные комиссариаты РСФСР  
— наркомы — 229.  
— Народный комиссариат внешней торговли (НКВТ) — 245, 250, 253, 282, 294, 295, 298, 308, 313, 317, 327.  
— Народный комиссариат внутренних дел (НКВД) — 192—193, 201, 213.  
— Народный комиссариат земледелия (Наркомзем) — 193, 266.  
— Народный комиссариат иностранных дел (НКИД) — 191, 235, 246, 290, 295, 297, 298, 313, 316, 318, 323—324, 325.  
— Народный комиссариат по делам национальностей (Наркомнац) — 187, 228.  
— Народный комиссариат продовольствия (Наркомпрод) — 201, 260—262, 273.  
— Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос) — 253—259, 270, 330.  
— Народный комиссариат путей сообщения (Наркомпуть) — 235, 301, 319, 327.  
— Народный комиссариат финансов (Наркомфин) — 210.  
— Народный комиссариат юстиции — 199, 229, 238, 325.
- Наука в царской России — 41—42.
- Национализация земли — 37.
- Национализация в Советской России — 189—190.
- Национализм — 104, 105, 120, 152.
- Национальная политика Коммунистической партии и Советского государства — 201, 209, 241, 248, 228, 237, 274—275.
- Национальный вопрос и национально-освободительное движение в России — 104—105, 120—121, 131.
- Независимая социал-демократическая партия Германии — 231.
- Новая экономическая политика (НЭП) — 306.
- Оборона социалистического Отечества — 190, 195, 207, 208, 209, 211, 212, 244, 260.
- Октябрьская социалистическая революция 1917 года в России — 182, 195, 224.
- Оппортунизм — 224.
- Осетия Южная — 243.
- Парламент, парламентаризм — 16, 20, 21—22, 182, 229.
- Пацифизм и пацифисты — 149, 184—185, 249.
- Пенза — 190.
- Персия (Иран) — 316, 329.
- Петербург, Петроград (Питер) — 27, 31, 41, 81, 103, 111, 112, 113, 114, 117, 118, 122, 125, 126, 131, 132, 133, 135, 188, 193, 247, 288, 301, 308, 314, 315.
- Печать большевистская (до Октябрьской социалистической революции) — 25, 30, 34, 41, 47—49, 58—59, 90, 98, 99, 100, 103—104, 110, 112, 115, 121, 122, 123, 129, 130—135, 148.
- Печать в России — 33, 95—96, 133, 134.
- Печать в Советской России — 213, 264, 273, 307.
- Печать в странах Западной Европы и Америки — 33, 43—44, 45, 51—52, 55, 96, 107—109, 110, 129, 140—145, 156—157, 158, 171—173, 182, 279.
- Печать и издательства меньшевистские и эсеровские — 84—85, 87—88, 90, 110—111, 123, 129, 133—134, 149, 166—169.
- Планы, заметки, тезисы и конспекты сборников, брошюр, статей, докладов и речей — 130—135, 160—163, 231, 260—262, 285, 286, 296—297, 301—303.
- Политическая экономия — 18, 19, 20, 21.
- Польская социал-демократия (ПСД) — 53—54, 131.
- Польша — 237.

- Помещики и помещичье землевладение в России — 93—94, 95, 127.
- Помощь иностранных рабочих в восстановлении народного хозяйства в Советской России и в борьбе с голодом — 238.
- Продовольствие и снабжение — 192—193, 196, 197, 211, 261, 262, 283, 286, 302, 330.
- Продразверстка (продовольственная разверстка) — 200.
- Произведения В. И. Ленина, их написание и издание — 58, 139—140, 246, 247, 264, 265.
- Промышленность в России — 189—190.
- Промышленность в Советской России — 189—190, 266, 269.
- Профессиональные революционеры — 221—223, 225—226.
- Профсоюзы в Советской России — 251, 261, 262, 273, 306.
- Профсоюзы и профессиональное движение в России — 103, 111.
- Профсоюзы и профессиональное движение при капитализме — 14—23, 107—109.
- Рабрин (Рабоче-крестьянская инспекция) в Советской России — 318, 323.
- Рабочая и фермерская партия США — 248—249.
- Рабочая партия Англии (лейбористы) — 145.
- Рабочее движение международное — 14—23, 248—249, 323.
- Рабочий класс в Советской России — 190, 192—193, 195, 219—220, 260—262, 275, 287.
- Рабочий класс и рабочее движение в России — 31, 33, 82—83, 90, 110—118, 120—121, 122, 123, 127—128, 133, 134, 135.
- Рабочий класс и рабочее движение при капитализме — 14—23, 31, 50, 107—109, 195, 219—220, 228—229, 248—249.
- Рабство античное — 13.
- Радио и радиотехника — 200, 245, 246.
- Разоружение — 184—185.
- Революционный военный совет Республики (РВСР), реввоенсоветы фронтов, революционные комитеты (ревкомы) — 217—218, 251.
- Революция буржуазно-демократическая 1905—1907 гг. в России — 133, 134, 194.
- Революция (демократическая, социалистическая, мировая) — 149, 157, 195, 219, 220, 221.
- Реформизм — 127—128.
- Россия — 143.
- Саботаж и борьба с ним в Советской России — 244, 262.
- Самодержавие в России — его борьба с революционным движением — 41, 42, 54, 237.
- Сектантство — 249.
- Сельское хозяйство в капиталистических странах — 32—33, 45—46, 59—79.
- Сельское хозяйство в Советской России — 271.
- Сельскохозяйственные побочные промыслы — 72.
- Совет Народных Комиссаров РСФСР — 188—189, 193, 196, 197, 198, 208, 210, 212—213, 229, 235, 238, 245—246, 262, 271, 272, 285, 286, 290, 306.
- Советская Россия и капиталистический мир — 230, 248, 279, 281, 287, 288—289, 292—293, 313—314, 315, 321—322, 323, 329.
- Советская Россия и международный пролетариат — 253, 293, 299.
- Советское строительство — 198, 213, 260—262, 269, 280.
- Совет Труда и Оборона (СТО) — 262, 285, 301—303, 307, 316.
- Советы в России  
— до Октябрьской социалистической революции — 177.  
— после Октябрьской социалистической революции — 181, 190, 192, 201, 210.

- Социал-демократическая партия Финляндии — 47—49.
- Социализм (научный, домарксовский, мелкобуржуазный, утопический, муниципальный и пр.) — 18, 36, 37, 38, 86, 127, 129, 149, 162, 176, 195, 248.
- Социалистическое преобразование сельского хозяйства — 274—275.
- Социалисты, социал-демократические и рабочие партии стран Запада и США — 86, 142—144, 151, 153—154, 158—159, 163, 171—174, 175—176.
- Социальное обеспечение — 302.
- Союз пролетариата и крестьянства — 220—221.
- Специалисты в Советской России — иностранные — 319.  
— советские — 245.
- Статистика — 59—79.
- Стачки и стачечное движение — в России — 90, 103—104.  
— в странах Западной Европы и США — 107—109, 195.
- Страхование рабочих и страховое движение — 82—83.
- Студенчество и студенческое движение в России — 41—42.
- Съезды партии — см. КПСС — съезды.
- Съезды Советов — 329.
- Тактика социал-демократической партии — 48.
- Тарифы в Советской России — 315.
- Топливо и топливная промышленность в Советской России — 271, 289, 301, 307, 308—309.
- Транспорт железнодорожный — в Советской России — 275, 283—284, 319.  
— в царской России — 27.
- Тред-юнионы и тред-юнионизм — 14—23, 82, 83.
- Туркестан — 236, 274—275, 320.
- Туркбюро (Туркестанское бюро) ЦК РКП(б), Туркомиссия — 236, 274—275, 320, 322.
- Турция — 252, 265, 312.
- Украина — 120—121, 237, 252.
- Урал — 285, 288, 322.
- Учительство в царской России — 125—126.
- Фабрики и заводы в России — 17—18.
- Феодализм — 33.
- Финансы и финансовая политика Советского государства — 208—209, 210.
- Финляндия — 33—34, 47—49, 244.
- Франция — 141—142, 143, 231, 248.
- Французская социалистическая партия — 142—144, 231.
- Художественные и антикварные ценности и их сохранение в Советской России — 250.
- Центральное статистическое управление (ЦСУ) и его местные органы — 273.
- Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК) — см. ВЦИК.
- Центросоюз — 286.
- Циммервальдское объединение (в целом, циммервальдская левая) — 151, 153—154, 159, 162, 167, 171—172.
- Частная собственность (частный капитал) — 288.
- Черная сотня и черносотенцы — 54.
- Швейцария — 37, 50, 171—174.
- Школа в царской России — 124—126.
- Шовинизм — 162.
- Эксплуатация — 17, 22.
- Электрификация в Советской России — 288—289, 316.
- Эльзас-Лотарингия — 141, 142—143, 144, 145, 160.



## СО Д Е Р Ж А Н И Е

Предисловие . . . . .	3
<b>1894 — апрель 1917 года</b>	
Перевод из книги Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Ранее апреля 1894 . . . . .	13
Примечания к русскому переводу книги: С. и Б. Вебб «Теория и практика английского тред-юнионизма». Март, не ранее 8 (20) 1898 — январь, 19 (31) 1900 . . . . .	14
Данные о денежных поступлениях на издание газеты «Искра» и о наличии денег в кассе редакции. Вторая половина апреля 1901	25
Записная книжка. Не ранее 31 мая 1901 — не позднее 1902 . . .	27
Выписки и библиографические заметки из статьи К. Каутского «Фольмар и государственный социализм». Не позднее марта 1902 . . . . .	36
Редакционное примечание к листку «О тараканах и приживалках». Не ранее 17 апреля 1902 . . . . .	41
Заметки о характере и содержании издания департамента земледелия США «Ежемесячный список изданий». Позднее августа 1902 . . . . .	43
Выписки из статьи Г. Банга «Жизненный уровень низших слоев сельского населения Дании». Не ранее 20 сентября 1902 — не позднее 1907 . . . . .	45
Письмо В. М. Смирнову. 1 октября 1903 . . . . .	47
Заметки и выписки из статьи «Кустарное ремесло в швейцарском шелкоткацком производстве». Не ранее 1904 . . . . .	50
Добавление к проекту резолюции М. М. Литвинова о приглашении на III съезд РСДРП представителя минской группы. 27 апреля 1905 . . . . .	51
Выписки из газеты «The Times» о совещании выборных представителей от земств в России. Не ранее 7 июня 1905 . . . . .	—
Записка в связи с обсуждением на IV съезде РСДРП вопроса об отношении к Государственной думе. Конец апреля — ранее 8 мая 1906 . . . . .	52
Замечания к проекту резолюции V (Лондонского) съезда РСДРП об отношении к буржуазным партиям, внесенного делегацией ПСД. 25—29 мая 1907 . . . . .	53

Список социалистических газет и журналов Англии, Франции и Германии, составленный на совещании редакторов и издателей в Штутгарте. 19 августа 1907 . . . . .	55
Письмо В. И. Ленина и П. И. Стучки в ЦК РСДРП. Конец сентября 1907 . . . . .	56
Письмо неустановленному адресату. 9 февраля 1908 . . . . .	58
Письмо Л. Б. Каменеву. 4 сентября 1909 . . . . .	—
Заметки и выписки из книг: «Вюртембергские статистические ежегодники» и «Статистика королевства Баварии». Не ранее 1910 . . . . .	59
Таблица с перечислением организаций, подсчетом числа делегатов и расходов на них в VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП. Ранее 18 января 1912 . . . . .	81
Заметки и выписки по вопросу о законопроекте о страховании рабочих от безработицы. Ранее 22 января 1912 . . . . .	82
Выписка из газеты «Невский голос» о сборе средств и подсчет взносов за июль — август 1912 г. Между 30 августа и 6 сентября 1912 . . . . .	84
Пометки на циркуляре Международного социалистического бюро против войны. Ранее 18 октября 1912 . . . . .	85
Список статей из газеты «Луч». Не ранее 8 декабря 1912 . . . . .	87
Выписки и заметки на брошюру «Немецкий империализм и рабочий класс». Не ранее 1912 . . . . .	89
Заметки об отдельных статьях в газете «Луч» и вариант части резолюции о стачках, принятой Краковским совещанием ЦК РСДРП с партийными работниками. Между 8 и 14 января 1913 . . . . .	90
Вооружение и германский рейхстаг (Из Германии). 30 мая (12 июня) 1913 . . . . .	91
К вопросу об аграрной политике. Не позднее 20 июня 1913 . . . . .	93
Письмо Л. Б. Каменеву. 26 июня 1913 . . . . .	94
Выписки из газеты «Киевская мысль» и список книг по вопросам статистики, социального законодательства и кооперации. Позднее 19 июля 1913 . . . . .	95
Подсчет прихода и расхода денежных средств ЦК РСДРП(б) за 1912 и январь — июль 1913 г. Август 1913 . . . . .	97
Данные о денежных сборах рабочих на большевистские газеты «Рабочая правда» и «Северная правда». Не ранее 3 сентября 1913 . . . . .	99
Заметки, сделанные на совещании с большевиками-депутатами IV Государственной думы. 6—7 октября 1913 . . . . .	100
Совещание ЦК РСДРП с партийными работниками 6—14 октября 1913 . . . . .	102
1. Запись докладов и выступлений представителей Москвы и Центральной промышленной области. 8 и 9 октября 1913 . . . . .	—
2. Из записи поправок к резолюции ЦК РСДРП по национальному вопросу. 12—13 октября 1913 . . . . .	104
Выписки из статей о профсоюзах, опубликованных в журнале «Die Neue Zeit». Позднее 27 марта 1914 . . . . .	107

Подготовительные материалы к статьям «Объективные данные о силе разных течений в рабочем движении» и «Отклик рабочих на образование Российской социал-демократической рабочей фракции в Государственной думе». Март — начало июля 1914	110
1. набросок разделов таблицы объективных данных о силе разных направлений в рабочем движении . . . . .	—
2. Данные о денежных сборах от рабочих групп, поступивших через социал-демократическую и Российскую социал-демократическую рабочую фракции IV Государственной думы	111
3. Цифровой подсчет подписей в резолюциях рабочих за большевистскую шестерку депутатов в IV Государственной думе . . . . .	112
4. Цифровой подсчет подписей в резолюциях за меньшевистскую семерку депутатов в IV Государственной думе. . . . .	114
5. Цифровой подсчет взносов от рабочих групп на петербургские газеты . . . . .	115
6. Цифровые подсчеты денежных сумм, поступивших от рабочих групп через социал-демократическую фракцию и Российскую социал-демократическую рабочую фракцию IV Государственной думы, и поданные резолюции в поддержку обеих фракций . . . . .	116
Обращение к украинским рабочим. Не позднее 1 апреля 1914 . . . . .	120
Данные подсчета числа рабочих взносов и собранных сумм на социал-демократические газеты. Позднее 1 апреля 1914 . . . . .	122
Данные о числе рабочих групп, собиравших денежные взносы на большевистские и ликвидаторские газеты в 1912—1914 гг. Ранее 28 апреля 1914 . . . . .	123
Надпись на статье Н. К. Крупской «К вопросу о смете Министерства народного просвещения». Ранее 29 мая 1914 . . . . .	124
К вопросу о смете Министерства земледелия. Дополнение к проекту речи большевистского депутата в IV Государственной думе. Ранее 10 июня 1914 . . . . .	127
Копия приглашения Исполкома МСБ на Брюссельское совещание. Позднее 2 июля 1914 . . . . .	128
Цифровая сводка о тираже большевистских, ликвидаторских и эсеровских газет. Не ранее 10 июля 1914 . . . . .	129
Выписка из статьи З. Блоха «К изучению брупбахеровского социализма». Позднее 11 июля 1914 . . . . .	—
Перечень статей и подсчет типографских знаков для № 33 газеты «Социал-демократ». Планы статьи «Революция и война». Между 28 и 31 июля 1914 . . . . .	130
Телеграмма в редакцию энциклопедического словаря товарищества братьев Гранат. 16 ноября 1914 . . . . .	139
Телеграмма в редакцию энциклопедического словаря товарищества братьев Гранат. 3 января 1915 . . . . .	140
Выписки из французских газет о Лондонской конференции социалистов стран Антанты. Не ранее 20 февраля 1915 . . . . .	—
Из переписки по третьему пункту проекта резолюции «ЦО и новая газета» на конференции заграничных секций РСДРП в Берне. Между 27 февраля — 4 марта 1915 . . . . .	148

Замечания на статью «Пацифизм или марксизм (Злоключения одного лозунга)». Не позднее 11 июля 1915 . . . . .	149
Выписки с замечаниями на брошюру П. Б. Аксельрода «Кризис и задачи международной социал-демократии». Позднее 19 сентября 1915 . . . . .	151
Запись состава участников и порядка дня совещания расширенной Интернациональной социалистической комиссии в Берне. 5 февраля 1916 . . . . .	153
Выписки из заметки «Европа и революция». Не ранее 11 февраля 1916 . . . . .	156
Выписки из газеты «Avanti!». Между 12 и 17 февраля 1916 . . . . .	158
Вторая международная социалистическая конференция в Кинтале	160
1. Запись выступлений П. Бризона и К. Радека. 25 и 26 апреля 1916 . . . . .	—
2. Запись выступлений Г. Сerratи и В. Модильяни и план речи на конференции. 28 апреля 1916 . . . . .	161
3. Выписки из проектов резолюции по вопросу о Международном социалистическом бюро, предложенных А. Шуберт и Ш. Нэвом. 28 апреля 1916 . . . . .	162
4. Запись результатов предварительного голосования проектов резолюции конференции по вопросу о созыве МСБ. 28 апреля 1916 . . . . .	163
Кинталь и русские «окисты». Ранее 10 июня 1916 . . . . .	166
Выписки о съезде Социал-демократической партии Швейцарии. Не ранее 8 ноября 1916 . . . . .	171
Замечания на резолюции «Основа и форма объединения, предлагаемые социалистической партии» (США). Январь 1917 . . . . .	175
Запись прений по докладу о задачах революционного пролетариата на собрании большевиков — участников Всероссийского совещания Советов рабочих и солдатских депутатов и цифровой подсчет голосования. 4 (17) апреля 1917 . . . . .	177

### 1917 (ноябрь) — 1918 годы

Телеграмма Н. Сумарокову. 9 ноября 1917 . . . . .	181
Предписание. 25 ноября 1917 . . . . .	—
Ответ Герману Фернау. Не ранее 5 — не позднее 23 декабря 1917 (18 декабря 1917 — 5 января 1918) . . . . .	182
Распоряжение Г. В. Чичерину. 26 января 1918 . . . . .	187
Распоряжение комиссару Николаевского вокзала. 17 февраля 1918 . . . . .	188
Распоряжение по Управлению делами Совета Народных Комиссаров. 9 мая 1918 . . . . .	—
Заметки во время беседы с делегацией от рабочей секции конференции представителей национализируемых металлургических и металлообрабатывающих предприятий. 17 мая 1918 . . . . .	189
Записка А. Е. Минкину. 19 июня 1918 . . . . .	190
Отношение Г. В. Чичерину. 22 июня 1918 . . . . .	191
Охранная грамота. Вторая половина 1918 . . . . .	192
Письмо А. П. Смирнову. 31 июля 1918 . . . . .	—

Запись биографических сведений о Д. М. Соловье. 6 или 7 августа 1918 . . . . .	193
Речь на митинге в Рогожском районе Москвы. 9 августа 1918 . . . . .	194
Удостоверение И. П. Румянцеву. 23 августа 1918 . . . . .	196
Телеграмма Тульскому губпродкому. 11 ноября 1918 . . . . .	197
Телеграмма Реввоенсовету Западного фронта. 19 ноября 1918 . . . . .	198
Отношение Д. И. Курскому. 25 ноября 1918 . . . . .	199
Резолюция на записке Н. П. Крестинского. Не ранее 25 ноября 1918 . . . . .	200
Предписание в ВСНХ. 30 ноября 1918 . . . . .	—
Предписания по поводу оказания помощи г. Грозному и его округу. 5 декабря 1918 . . . . .	201

### 1919 год

Записка о невыслении семьи Л. С. Штих. 20 января . . . . .	205
Записка Я. М. Свердлову. 20 января . . . . .	—
Телеграмма Тамбовскому губпродкому и губисполкому. 21 января . . . . .	206
Записка Н. Н. Крестинскому. 16 марта . . . . .	—
Резолюция и подчеркивания на телеграмме бедноты Оршадского уезда. Не ранее 25 апреля . . . . .	207
Резолюция на записке Л. М. Карахана. Не ранее 5 июня . . . . .	—
Переписка с Э. М. Склянским. 1 июля . . . . .	208
Постановление Совета Народных Комиссаров. 18 июля . . . . .	—
Отношение в автосекцию ВСНХ. 19 июля . . . . .	209
Постановление Совета Народных Комиссаров. 18 октября . . . . .	210
Телеграмма в Саратов командованию Волжско-Каспийской флотилии и XI армии Юго-Восточного фронта. 30 октября . . . . .	211
Телеграмма Реввоенсовету XII армии Южного фронта. 1 ноября . . . . .	—
Записка С. Д. Маркову. Между 1 и 12 ноября . . . . .	212
Постановление Совета Народных Комиссаров. 10 ноября . . . . .	—
Письмо в Полиграфический отдел Московского горсовнархоза. 21 ноября . . . . .	213
Записка Г. В. Чичерину. 26 декабря . . . . .	214

### 1920 год

Телефограмма Г. Е. Зиновьеву. Ранее 13 января . . . . .	217
Разговор по прямому проводу с председателем ревкома Башкирской республики Х. Ю. Юмагуловым. 24 января . . . . .	—
Речь, посвященная памяти Я. М. Свердлова. 16 марта . . . . .	219
Мандат С. И. Ботину. 5 апреля . . . . .	227
Записка Л. Б. Каменеву и пометки на записке. 15 мая . . . . .	228
Заметки во время встречи с английской рабочей делегацией. 26 мая . . . . .	—
Надпись на письме И. И. Ходоровского. 10 или 11 июня . . . . .	229
Записка Г. В. Чичерину. 12 июня . . . . .	230

План выступления и заметки на заседании Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала. 19 июня . . . . .	231
Пометки на телеграмме И. С. Уншлихта. Не ранее 22 июня . . . . .	234
Записка Л. М. Карахану. Позднее 24 июня . . . . .	—
Записка в Исполком Коминтерна. 26 июня . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 4 июля . . . . .	235
Записка Председателя СНК в Наркомцуть. 5 июля . . . . .	—
Записка Н. Н. Крестинскому. 7 июля . . . . .	236
Записка Г. В. Чичерину. Позднее 12 июля . . . . .	—
Добавление, поправки и пометки на радиотелеграмме Г. В. Чичерина Д. Керзону. Не ранее 12 — не позднее 17 июля . . . . .	237
Резолюция на телеграмме из Минска. 4 августа . . . . .	238
Записка Л. А. Фотиевой. 7 августа . . . . .	—
Записка секретарю. 13 августа . . . . .	239
Распоряжение секретарю. 13 августа . . . . .	—
Записка И. В. Сталину, Г. В. Чичерину, Л. П. Серебрякову. 6 сентября . . . . .	240
Записка Г. В. Чичерину. 11 сентября . . . . .	—
Управляющему Кремлем и Домами ВЦИК А. П. Платонову. 15 сентября . . . . .	241
Записка Г. В. Чичерину. Не ранее 24 сентября . . . . .	242
Удостоверение Н. А. Емельянову. 25 сентября . . . . .	—
Резолюция на письме Р. Козаева. 26 сентября . . . . .	243
Записка секретарю. 27 сентября . . . . .	—
Заметки о Ф. А. Байрашеве. Сентябрь . . . . .	244
Записка Г. В. Чичерину. Не ранее 4 октября . . . . .	—
Записка И. В. Сталину. 6 октября . . . . .	245
Письмо Г. В. Чичерину. Не ранее 9 октября . . . . .	—
Записка председателю Радиосовета А. М. Николаеву. Ранее 14 октября . . . . .	246
Записка М. И. Гляссер. 19 октября . . . . .	—
Записка в редакцию журнала «Коммунистический Интернационал». 21 октября . . . . .	247
Интервью С. Х. Агурскому. Ранее 28 октября . . . . .	—
Записка А. М. Лежаве. 1 ноября . . . . .	250
Записки М. П. Томскому. 8 ноября . . . . .	251
Распоряжению секретарю. 9 ноября . . . . .	—
Надпись на письме Б. Н. Майзеля. 21 ноября . . . . .	252
Записка Г. В. Чичерину. Позднее 22 ноября . . . . .	—
Записка Г. В. Чичерину. 23 ноября . . . . .	253
Замечания и предложения к проектам реорганизации Наркомпроса. Не ранее 26 — не позднее 29 ноября . . . . .	—
Записка И. В. Сталину и предложение. 30 ноября или 1 декабря	260
Заметки на совещании по вопросу о работе Наркомпрода. 3 декабря . . . . .	—
Письмо в комендантское управление Кремля. 3 декабря . . . . .	263

Записки, написанные на Пленуме ЦК РКП(б). 20 декабря . . . . .	264
Записка М. И. Ульяновой. 22 декабря . . . . .	—
Записка И. И. Скворцову-Степанову. 27 декабря . . . . .	265
Записка Г. К. Орджоникидзе. Декабрь . . . . .	—
Заметки о количестве и о ремонте тракторов. Конец 1920 — начало 1921 . . . . .	266

### 1921—1922 годы

Распоряжение Н. П. Горбунову. 6 января . . . . .	269
Записка Н. Н. Крестинскому. 1 февраля . . . . .	—
Записка Е. А. Преображенскому. 2 февраля . . . . .	270
Записка Н. Н. Крестинскому. 11 февраля . . . . .	271
Переписка с В. А. Аванесовым. 15 февраля . . . . .	—
Записки Л. Б. Каменеву. Не ранее 18 февраля . . . . .	272
Обмен записками с Ю. Лариним. 22 февраля . . . . .	—
Резолюция на служебной записке А. Д. Цюрупы. Не ранее 22 февраля . . . . .	273
Записка И. В. Сталину и Н. Н. Крестинскому. 5 марта . . . . .	—
Записка Ф. Э. Дзержинскому. 14 марта . . . . .	274
Замечания и предложения к проекту постановления Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о Туркестане. 21 марта . . . . .	—
Поручение Л. А. Фотиевой. 21 марта . . . . .	277
Записка Г. В. Чичерину. 24 марта . . . . .	278
Замечания к проекту основных принципов концессионных договоров. 27 марта . . . . .	—
Записка Г. В. Чичерину. 27 марта . . . . .	279
Распоряжение секретарю. 29 марта . . . . .	—
Записка Л. Б. Каменеву. Конец марта . . . . .	280
Запись на списке членов Госплана. 1 апреля . . . . .	—
Письмо Эмерсону Дженнингсу. 5 апреля . . . . .	281
Записка В. М. Молотову. 15 апреля . . . . .	282
Записка В. М. Молотову. 15 апреля . . . . .	283
Записка В. М. Молотову. 15 апреля . . . . .	—
Запись на телефонограмме. 29 апреля . . . . .	—
Записка неустановленному адресату. Апрель . . . . .	284
Заметки по докладу Б. И. Гольдберга. 3 мая . . . . .	285
Заметки по поводу кандидатур в Центросоюз. 6 мая . . . . .	286
Пометка на записке о работе комиссии по улучшению быта рабочих. Не ранее 7 мая . . . . .	287
Записка Г. В. Чичерину. 9 мая . . . . .	—
Письмо Г. В. Чичерину. 19 мая . . . . .	288
Записка И. С. Увшлихту. 20 мая . . . . .	290
Поручение секретарю. 24 мая . . . . .	—
Записка Г. В. Чичерину. 26 мая . . . . .	291

Записки . . . . .	291
1. Г. В. Чичерину. 26 мая . . . . .	—
2. К. Цеткин . . . . .	292
Письмо Г. В. Чичерину. 7 июня . . . . .	—
Письмо Г. В. Чичерину. 7 июня . . . . .	293
Записка В. М. Молотову. 7 июня . . . . .	294
Из письма В. М. Молотову. 8 июня . . . . .	295
Записка В. М. Молотову. 10 июня . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. 10 июня . . . . .	296
Записка М. В. Кобецкому и поручение секретарю. 10 и 18 июня . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. 11 июня . . . . .	297
Записка В. М. Молотову. 18 июня . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. 18 июня . . . . .	298
Записка В. М. Молотову. 18 июня . . . . .	—
Телеграмма Г. К. Орджоникидзе. 23 июня . . . . .	—
Записка Г. В. Чичерину. 29 июня . . . . .	299
Записка В. М. Молотову. Не ранее 30 июня . . . . .	300
Записка И. С. Уншлихту. 7 июля . . . . .	—
Заметки по докладу о Госплане на заседании СТО. 8 июля . . . . .	301
I. Доклад Кржижановского 8/VII 1921 . . . . .	—
II. Заметки по выступлениям ораторов . . . . .	302
III. набросок пунктов к заключительному слову . . . . .	303
Письмо Г. В. Чичерину. 9 или 10 июля . . . . .	305
Записка В. Р. Меижинскому. 11 июля . . . . .	—
Записка А. И. Рыкову. 12 июля . . . . .	306
Записка А. И. Рыкову. 12 июля . . . . .	307
Поручение секретарю. 14 июля . . . . .	—
Записка Л. Б. Красину. 14 июля . . . . .	308
Записка на письме А. М. Лежавы. 16 июля . . . . .	—
Записка Г. М. Кржижановскому. 17 июля . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. 19 июля . . . . .	309
Поручение секретарю. 20 июля . . . . .	310
Пометка на записке Г. В. Чичерина. 23 июля . . . . .	—
Поручение Л. А. Фотяевой. 28 июля . . . . .	—
Поручение секретарю. Июль . . . . .	311
Запись биографических сведений об А. П. Пинкевиче. Позднее июля . . . . .	—
Записка Г. В. Чичерину. 4 августа . . . . .	312
Поручение В. А. Смольянинову. 30 августа . . . . .	313
Проект директивы Политбюро ЦК РКП(б) представителю РСФСР в Германии В. Л. Коппу. 31 августа . . . . .	—
Записка Г. В. Чичерину. Август . . . . .	314
Записка Н. С. Лепешинской. 4 сентября . . . . .	315
Письмо Б. С. Стомоянкову. 8 сентября . . . . .	—
Резолюция на телеграмме Ф. А. Ротштейна. 8 сентября . . . . .	316



Записка В. М. Молотову и Г. В. Чичерину. 8 сентября . . . . .	317
Поручение Н. П. Горбунову и пометки на докладной записке В. А. Смольянинова. 9 сентября . . . . .	—
Записка В. М. Молотову. Не ранее 10 — не позднее 15 сентября	318
Переписка на Пленуме ЦК РКП(б). 8 октября . . . . .	—
Поручение Н. П. Горбунову. 9 октября . . . . .	319
Записка И. В. Сталину. 9 октября . . . . .	320
Запись фамилий кандидатов в состав Туркбюро и Турккомиссии. Не позднее 11 октября . . . . .	—
Записка Г. В. Чичерину. 11 октября . . . . .	321
Записка В. М. Молотову. 12 октября . . . . .	—
Обмен записками с В. М. Молотовым. 14 октября . . . . .	322
Записка В. М. Молотову. 16 октября . . . . .	—
Записка Г. В. Чичерину и И. И. Радченко. 16 октября . . . . .	323
Записка И. В. Сталину. 18 октября . . . . .	—
Резолюция на записке Г. В. Чичерина. 3 ноября . . . . .	324
Резолюция на докладной записке Б. И. Рейнштейна. 3 ноября . . . . .	—
Записка Д. И. Курскому. 3 ноября . . . . .	325
Распоряжение Н. П. Горбунову. 3 ноября . . . . .	—
Записка В. М. Михайлову с проектом постановления Политбюро ЦК РКП(б). 3 ноября . . . . .	—
Записка И. В. Сталину. 9 ноября . . . . .	326
Записка Ф. Э. Дзержинскому. 9 ноября . . . . .	—
Записка Г. В. Чичерину. 9 ноября . . . . .	327
Записка В. М. Михайлову. 10 ноября . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 10 ноября . . . . .	328
Основная таблица для представления сведений в Политбюро по золотому фонду. 11 ноября . . . . .	—
Резолюция на письме Г. В. Чичерина. 6 декабря . . . . .	329
Записка Г. В. Чичерину. 6 декабря . . . . .	—
Письмо Г. В. Чичерину. 7 декабря . . . . .	—
Записка Е. А. Литкенсу. 1921 . . . . .	330
Записка В. М. Молотову. 12 января 1922 . . . . .	—
<b>Приложения</b>	
Записи о приемах В. И. Ленина и заметки на листках настоль- ного календаря. 12 мая — 31 декабря 1920 . . . . .	335
Записи о приемах В. И. Ленина и заметки на листках настоль- ного календаря. 10 марта — 6 декабря 1921 . . . . .	357
Записи дежурных секретарей В. И. Ленина. 1921 . . . . .	373
Записи дежурных секретарей В. И. Ленина. 1922 . . . . .	416
Указатель имен . . . . .	465
Тематический указатель . . . . .	479

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

1. В. И. Ленин. Январь 1918 г. . . . .	2—3
2. Давные о денежных поступлениях на издание газеты «Искра» и о наличии денег в кассе редакции. Вторая половина апреля 1901 г. . . . .	24—25
3. В. И. Ленин среди делегатов X Всероссийской конференции РКП(б) в Свердловском зале Кремля. 26—28 мая 1921 г. . . . .	288—289
4. Заметки по докладу о Госплане на заседании СТО. 8 июля 1921 г. . . . .	300—301
5. Листок настольного календаря с записью В. И. Ленина. 25 мая 1920 г. . . . .	336—337

---

Технический редактор *Н. Н. Лебедева*

Корректор *В. С. Якунина*

ИБ № 2545

Сдано в набор 19.11.79. Подписано в печать 28.02.80. Формат 68×100<sup>1/8</sup>. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Обыкновенная новая». Печать высокая. Условн. печ. л. 39,85. Учетно-изд. л. 28,86. Тираж 20 000 экз. Заказ № 1014. Цена 1 р. 10 к.

Издательство политической литературы,  
125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Октябрьской Революции, ордена Трудового Красного Знамени Ленинградское производственно-техническое объединение «Печатный Двор» имени А. М. Горького «Склизполиграфпрома» при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, 197136, Ленинград, П-136, Чкаловский пр., 15.

XXXIX

ЛЕНИНСКИЙ  
СБОРНИК

ИНСТИТУТ  
МАРКСИЗМА  
ЛЕНИНИЗМА  
при ЦК КПСС