

ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР
ЦК ВЛКСМ

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕКА

(Тезисы выступлений участников
VII Всесоюзных философских чтений молодых ученых
«Человек в современном мире:
социально-философские проблемы»,
Москва, Серебряный Бор, 16—20 мая 1987 г.)

МОСКВА 1987

1-5
373
2

ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР

ЦК ВЛКСМ

87-5
3373a

СОЦИАЛЬНО - ФИЛОСОФСКИЕ

ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕКА

(Тезисы выступлений участников VII Всесоюзных философских чтений молодых ученых "Человек в современном мире: социально-философские проблемы", Москва, Серебряный Бор, 16-20 мая 1987 г.)

Москва - 1987

Диденко П.И.

Г.В. ПЛЕХАНОВ О БУРЖУАЗНОМ ГУМАНИЗМЕ В ИСКУССТВЕ

Объективно оценивая многогранную деятельность Г.В. Плеханова, нельзя не заметить присущей ему склонности выносить приговор конкретным явлениям "с точки зрения прогресса" - черты своего рода "революционного утилитаризма". В связи с этим качеством выдающегося ученого и политика, некоторые советские эстетики отмечали противоречие в отношении Г.В. Плеханова к явлениям буржуазной художественной культуры: с одной стороны, как член революционной партии, он без колебаний отрицает все исторически узкое, частное, реакционное в искусстве, не останавливаясь ни перед какими авторитетами, - с другой стороны, веря в неотвратимость прогресса, он весьма терпим к нравственной и эстетической позиции художника, по существу снимает с него всякую личную ответственность за объективные результаты его творчества. Плеханова упрекают в том, что в основании эстетической оценки у него, якобы, лежит идея о наличии в обществе двух сознаний: сознания, связанного жизненными условиями, свойственного, в частности, художнику, и сознания, свободного от жизненного влияния, истинного, каким обладает критик-марксист. Такая мысль плохо согласуется с демократическим, гуманистическим характером марксизма, т.к. искусство здесь выступает как нечто субъективное. Но если искусство вообще - произвольная ценность, то никакой проблемы буржуазного искусства в серьезном теоретическом смысле не существует. Представляет ли тогда, к примеру, критика Плехановым декаданса хоть какой-нибудь интерес?

Выводить из преходящих черт философских взглядов Плеханова основные принципы его эстетики ошибочно. На самом деле у Плеханова нет ни аксиологического, ни социально-психологического толкования природы художественного. Плеханов рассматривает общие формы художественного сознания как отношения социальной действительности.

Всеобщее в искусстве, с точки зрения Плеханова, есть общественное отношение, представляющее тот или иной поворотный пункт в судьбе народа. И отсчет буржуазного искусства он ведет от Великой французской революции, которую он определяет как народное движение. По его оценке, в революционном искусстве находило свое отражение единство большинства общества. Народное сознание в подобные исторические моменты непосредственно есть сознательная деятель-

ность, - под особым углом зрения его можно рассмотреть как самую реальность. Тем же статусом обладает и революционное искусство.

Говоря же об особенностях творческого сознания пришедших уже после революционного подъема романтиков, Плеханов замечает, что эти художники пытаются дать "идеальную жизнь" тому, у чего уже нет "жизни реальной". Понятия "реальное" и "идеальное" Плеханов употребляет здесь для характеристики именно художественного сознания.

То, что Плеханов в данном контексте называет "идеальным", в марксизме вообще понимается как необходимая фаза сознания, разделяющего судьбу буржуазной революции. Последняя всегда начинается "слишком рано", в незрелых условиях, делающих ее победу противоречивой, и заходит "слишком далеко": ее развитие оставляет на время позади свой исторический горизонт. Но именно эта "неправильная" форма буржуазной революции и создает возможность для исторически относительной реализации гуманистического идеала. Она же определяет и то, что сложившееся в революционном процессе "реальное" человеческое мышление обречено на временное поражение. Эта же последняя, независимая от субъекта, трагическая черта общественного идеала, становится, как показывает Плеханов, основным мотивом идеологии прозаической фигуры буржуа, вышедшего победителем из всех революционных потрясений. Она принимает превратный вид самодовольной иллюзии буржуа о полном соответствии его образа жизни объективным законам действительности, якобы попиравшимся безответственной утопией всякого рода "якобинцев". И это буржуазное чванство в конечном счете выражает независимую от чьей-либо воли объективную дискриминацию духовного продукта на капиталистическом рынке. Это неравенство с материальной сферой общества его духовной деятельности как раз и отражается в "идеальной" (по Плеханову) форме художественного сознания. Те или иные влияния последней Плеханов находит в позднем романтизме (Т. Готье, А. де Виньи, Т. де Банвиль), у парнасцев, в том, что он называет "первым реализмом" (Флобер, Гонкур и др.), в натурализме (Гюисманс, Золя), в раннем символизме у Ибсена. Недостатки этого искусства Плеханов объясняет слишком большим влиянием общественной "психологии", комплекса "утраченных иллюзий". Последний, по Плеханову, представляет действительную основу бунтарских жестов многих из этих художников. Поэтому этот бунт против буржуазной пошлости бесперспективен - "утраченные иллюзии" есть буржуазное самодовольство с

обратным знаком. Нужно утратить утраченные иллюзии - такова объективная логика критики Г.В. Плеханова. Надо совершить переход от "общественной психологии" к действительным общественным отношениям, от "морали" к "политике".

Что же касается общей оценки названных художников, то Плеханов считает их законными наследниками гуманистического и демократического идеала революции. Тенденции антигуманизма он обнаруживает в модернизме (декадансе).

Таким образом, взгляды Плеханова гораздо более последовательны, чем это может показаться при невнимательном прочтении.

Мошнин В.Ф.

ЧЕЛОВЕК И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СИТУАЦИИ В УЧЕНИИ З. ФРЕЙДА

Проблема человека и анализ различных ситуаций, в которых он может находиться, занимает значительное место в современном духовном развитии человечества. Наша эпоха острой идеологической борьбы делает любые концепции и теории, касающиеся современного человека, предметом споров, дискуссий, идейных конфликтов, полемики. В числе наиболее известных, дискуссионных в мировом масштабе учений о человеке можно назвать теории основоположника психоанализа, австрийского врача и психолога З. Фрейда.

Австрийский ученый рассматривает развитие психики человека как процесс, детерминированный его бессознательным половым влечением (либидо). Либидозная энергия требует выхода в сферу человеческих действий, а там, где она встречает сопротивление, происходит ее вытеснение в другие сферы жизнедеятельности человека. Однако несовершенство "душевного аппарата", по Фрейду, служит источником многих психических расстройств - неврозов. Причины неврозов зависят от трех факторов: биологического - затянувшейся беспомощности и зависимости маленького ребенка от окружающих условий, филогенетического - главным образом, неравномерности половой жизни в родословной отдельного человека, и психологического - аномалии психического аппарата и влияния на него внешних условий. Указанные факторы порождают невротический страх, связанный с переживанием неизвестной в сущности опасности. Анализ этого явления должен был показать, от какого влечения происходит данная опас-

СОДЕРЖАНИЕ - часть II

I. ПРОБЛЕМЫ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ФОРМИРОВАНИЯ ЕГО ПОВЕДЕНИЯ.	169
Качанов Д.Л. Человек как социальный субстрат: социологический аспект проблемы.	170
Баранов Г.С. Социальная метафора: общественные структуры, политическое действие и человек.	171
Терехова В.А. Роль и место социального мифа в массовом буржуазном сознании.	173
Панкращенко В.Н. Типы социальных установок в буржуазном мировоззрении.	176
Савельева Е.Р. К вопросу о становлении человеческой субъективности.	178
Братанич Б.В. Воздействие буржуазной пропаганды на политическое сознание личности как процесс духовного манипулирования.	180
Быстрова Т.Д. Искусство как фактор формирования социалистической личности и гегелевская концепция идеала.	182
II. ЧЕЛОВЕК КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ И СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ	185
Самсонова Т.Н. Идеал всесторонне развитой личности в коммунистических утопиях Т. Мора и Т. Кампанеллы.	186
Соколова С.Д. Учение А. Грамши о "историческом блоке" и современность.	187
Винокуров В.В. Проблема человека в философии Л. Витгенштейна.	189
Абрамов В.Н. Вопросы природы человека и гражданского общества в политической философии Эдмунда Берка.	192
Макеев С.В. Социально-философские проблемы человека в работах декабриста П.Ф. Выгодского.	194
Малинова О.Ю. Проблема взаимоотношения личности и общества в философии Джона Стюарта Милля и современный либерализм.	196
Малинкин А.Н. Критика философско-антропологических предпосылок теории научно-технического прогресса Д. Хабермаса.	198
Федорова Т.Ф. "Город-сад Э. Говарда как эстетическая модель гармонического соединения человека с природой.	201
Авксентьев В.А. Проблема человека в современной буржуазной философии и расизм (на материалах Великобритании).	204
Ладынец Н.С. Роль предписания личности ученого в буржуазных концепциях "научного сообщества".	206

Соколов А.В. Человек, природа и феномен критики культуры.	208
Куликов В.Б. Педагогическая антропология: содержание и сущность.	210
Зуб А.Т. "Человек политический" в зеркале социального биологизма.	213
Беликов Г.Р. Социологи США о жизненном пути человека.	215
Никитин С.М. Консервативный либерализм Р.Дарендорфа.	218
Наливайко И.М. Проблема субъекта в современной аналитической этике.	219
Ильина Н.А. Учение Мигеля де Унамуну о самоценности человека и человеческого рода.	221
Панасенко О.А. Субъект сознания в философии трансцендентального идеализма.	223
Комисарук В.М. Теория личности Н.И.Кареева.	226
Федорова М.М. Теория личности: марксизм и психоанализ.	228
Виткус Г.А. Проблема социального равенства в "Критике Готской программы" К.Маркса и современность.	230
Автандилян Е.А. Критика социобиологической концепции человека.	232
Храмцова И.А. Проблема человека в социологии Питирима Сорокина.	234
Диденко П.И. Г.В.Плеханов о буржуазном гуманизме в искусстве	237
Мошнин В.Ф. Человек и психологические ситуации в учении З.Фрейда.	239
Степаненко В.П. Неоконсерватизм: новая буржуазная парадигма жизни общества и человека?	241
Лавров И.В. Единство гуманизма и научной строгости марксистской философско-социологической теории (критический анализ идей "структурального марксизма").	243
Лавский В.Г., Бондаренко В.Д. К вопросу об идеологических последствиях философского решения проблемы человеческой свободы.	245
Абрамов С.С. Эволюция человека и эволюция философии.	247
Аксенова О.В. Проблема человека в философско-социологических воззрениях Н.И.Зибера.	249
Иванова Т.А. "Творческая социология": на пути к человеку.	252

Ш. КРИТИКА АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИХ И ТЕОЛОГИЧЕСКИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕКА		255
Красова Е.Ю. К критике буржуазных концепций политической культуры советской молодежи.		256
Лесова Л.В. Проблема гуманизма и ее отражение в современной буржуазной философии и политической идеологии.		257
Цейслер В.Э. Критика искажений гуманистического идеала К Маркса в современной буржуазной "марксологии".		259
Китаев В.В. Проблема человека: отчуждение и самодеятельность (критика "марксологических" концепций).		261
Ледяев В.Г. Современные советологические концепции общественно-политической активности масс (критический анализ).		263
Канахин Е.В. Критический анализ католической концепции труда.		265
Бушмелева И.В. Критика православной концепции человека: В.И.Несмелов.		268
Сапелкина Е.В. Католический клерикализм - оружие антикоммунизма.		271
Харьковченко Е.А. Мистицизм П.А.Флоренского в идеологии современного православия.		273
Ревич Р.П. Критика баптистских концепций войны и мира.		275
Марченко А.В. Человек в этико-религиозных построениях богоискателей.		277
Киселев С.Г. К критическому анализу концепции "равной ответственности".		280
Калтахчян А.С. Несостоятельность психорасистской концепции человеческой природы и сущности.		282
Чеснокова О.И. Концепция человека в современном протестантизме.		285
Девятова С.В. Несостоятельность современных христианских истолкований антропогенеза.		286
Гусейнова Н.М. Проблема человека в идеологии польского католицизма.		288