

35
460

1735
460

Вестник МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

двадцать третий год издания

Серия X

ФИЛОЛОГИЯ

выходит один раз в два месяца

5

*Дом Печерского
№ 2483*

СЕНТЯБРЬ — ОКТЯБРЬ



ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1 9 6 8

ва Вокульского. Автор показывает, что Прус создал сложный противоречивый характер и раскрывает причины трагедии Вокульского, анализирует художественные приемы, с помощью которых писатель рисует этот образ.

Роман «Кукла» рассматривается в статье в связи с общей концепцией реализма Пруса. Автор особо подчеркивает отход писателя от «тенденциозного романа», характерного для польской литературы 60—70-х годов, создание им социального романа нового типа, который сочетает в себе роман — социальный разрез и роман-хронику.

Привлекая большой материал, Е. З. Цыбенко приводит оценку романа польской критикой на разных этапах, раскрывает споры вокруг образа Вокульского. В заключительной части статьи говорится о большом влиянии «Куклы» на развитие польского романа, в частности на книги Стефана Жеромского и Марии Домбровской.

Статья аспиранта А. А. Писарева «Проблема характера в романе Игоря Неверли „Под фригийской звездой“» посвящена одному из талантливых произведений, сыгравших большую роль в борьбе за социалистическую литературу в Польше, за создание полнокровного, не схематичного образа положительного героя. Роман И. Неверли рассматривается на фоне идейно-эстетической борьбы в польской критике 1945—1955 гг. Автор полемизирует с ревизионистскими концепциями некоторых польских литераторов, нигилистически отрицавших достижения польской социалистической литературы. В центре его внимания — философско-эстетическая сторона романа «Под фригийской звездой», проблема судьбы человека, ее противоположные концепции в марксистской критике и критике католического лагеря, раскрытие этой проблемы писателем на примере главного героя — человека «из масс», поднявшегося до уровня сознательного борца-революционера.

Анализу последнего периода творчества Юлиана Тувима, одного из самых выдающихся польских поэтов XX в., посвящена статья ст. препод. З. М. Холониной «Послевоенная поэзия Юлиана Тувима (1946—1953)». Автор подчеркивает нарастание в поэзии Тувима послевоенных лет активного отношения к действительности, боевого духа и высокой гражданственности. Вместе с тем в этот период получает развитие все то лучшее, что было присуще довоенному творчеству поэта. З. М. Холонина обращает внимание на качественное изменение послевоенной лирики Тувима, указывает на появление в ней новых героев, новых тем и настроений.

В статье не замалчиваются и те трудности, которые пришлось преодолеть Тувиму в эти годы. Автор говорит о напряженных и не всегда удачных поисках поэтом новых форм, отвечающих новому идейному содержанию. Эта высокая требовательность к себе, вечная неудовлетворенность художника могут служить примером для многих молодых поэтов.

Сборник рассчитан на филологов-славистов, но привлечет также внимание всех интересующихся развитием славянских языков и литератур.

В. Васильева, В. Селивановская

П. А. Николаев. ЭСТЕТИКА И ЛИТЕРАТУРНАЯ ТЕОРИЯ Г. В. ПЛЕХАНОВА. М., «Искусство», 1968, 243 стр.

Недавно вышедшая из печати монография П. А. Николаева — одна из наиболее значительных и интересных теоретических работ последних лет.

Основной пафос книги — борьба с односторонним догматическим, вульгарно-прямолинейным подходом к обширному наследию Плеханова. В процессе такой критики часто произвольно выхватывались отдельные цитаты и формулировки из трудов Плеханова и игнорировались самые принципы теоретического исследования.

Монография П. А. Николаева — всестороннее, в лучшем смысле этого слова, объективное исследование и обобщение всего того ценного, исторически прогрессивного, что дал Плеханов в своей эстетике, трудах по истории русской литературы и русской критической мысли.

В работе особо выделены и тщательно рассмотрены наиболее трудные и важные в теоретическом отношении проблемы, но особое внимание автор уделяет основополагающей проблеме метода, разработанной на хорошем теоретическом уровне. Удачно выявлены черты диалектики в некоторых суждениях Плеханова о сравнительно-историческом методе в литературоведении.

Автор внимательно прослеживает и убедительно показывает, как во многих суждениях и теоретических выводах по важнейшим эстетическим проблемам Г. В. Плеханов систематически опирается на опыт русских революционных демократов.

Чрезвычайно важен хорошо обоснованный вывод П. А. Николаева о том, что «вследствие невнимания (отмеченного В. И. Лениным) к собственно гносеологическим проблемам, Плеханову не удалось выработать теорию, близкую к ленинской теории отражения» (стр. 147). Однако в некоторых случаях автор монографии не учитывает глубоких противоречий Плеханова в решении некоторых эстетических проблем. Так, П. А. Николаев не уделил должного внимания слабым сторонам учения Плеханова о двух актах критики, о диалектике формы и содержания в искусстве и др.

Сильные и слабые стороны плехановского учения о народности литературы выяснены с достаточной четкостью и полнотой. Автор подчеркивает, что меньшевистские воззрения Плеханова ограничивали его концепцию народности, «лишали ее историзма и перспективности» (стр. 175).

В своем анализе взглядов Плеханова на партийность литературы П. А. Николаев уделил много внимания конкретным оценкам явлений русской и западноевропейской литературы, где Плеханов в лучший период своей деятельности стоит на позициях революционного марксизма и по сути дела осуществляет принцип партийного подхода в оценке литературных фактов. Однако желательно было бы подробнее рассмотреть те суждения Плеханова, в которых наиболее отчетливо выступает различие ленинской и плехановской методологии в освещении проблемы партийности в собственно теоретическом плане.

Глава о реализме — одна из наиболее содержательных, подлинно новаторских по самим принципам научного исследования. Не случайно автор обращается к тем работам Плеханова, в которых он, иногда в противоречии с собственными теоретическими формулами, дает множество ценных, конкретных наблюдений. Таковы вдумчивые и содержательные комментарии к плехановским характеристикам творчества Ибсена, Гамсуна, произведений народнической литературы, новых течений в западноевропейской живописи и т. д.

Монография П. А. Николаева, несомненно, представляет собой ценный и значительный вклад в серию советских научных исследований об эстетике Плеханова и вызовет живой интерес в кругах специалистов-философов и литературоведов.

Н. А. Глаголев