

**В** о п р о с ы  
**ИСТОРИИ**  
**КПСС**

1965 **2**

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
"ПРАВДА"

# Вопросы ИСТОРИИ КПСС

ОРГАН ИНСТИТУТА  
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА  
при ЦК КПСС

ФЕВРАЛЬ  
1965

ДЕВЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

ЖУРНАЛ  
ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

## СОДЕРЖАНИЕ

### СТАТЬИ

- И. П. ПРУСАНОВ — Повышение организуемого и направляющего влияния партии в Вооруженных Силах (1956—1964 гг.) . . . . . 3
- А. М. ГИНДИН, С. Г. МАРКИН — О некоторых особенностях нового этапа в развитии дружбы народов СССР . . . . . 14
- Л. А. СЛЕПОВ, С. А. АНДРОНОВ — Пражская конференция РСДРП и борьба большевиков за единство партии . . . . . 27
- Т. Ю. БУРМИСТРОВА (г. Ленинград) — Из истории борьбы Ленина за принципы национальной политики партии . . . . . 40
- Тойво КАРВОНЕН (член ЦК Компартии Финляндии) — Компартия Финляндии в борьбе за дружбу финского и советского народов . . . . . 53

### СООБЩЕНИЯ

- М. И. ЛИХОМАНОВ (г. Ленинград) — Организаторская работа партии в деревне в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.) . . . . . 62
- М. И. ТРАКТУЕВ — Восстановление партийных и советских органов на освобожденной территории СССР в годы Великой Отечественной войны . . . . . 72
- Г. И. КОЗИН — Германские рабочие конференции . . . . . 81

### ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

- Партия и Советы в 1905 г. (окончание) . . . . . 89

### ЛЮДИ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

- К. О. НИКОЛАЕВ — Славный сын польского народа . . . . . 93

### ПИСЬМА И ЗАМЕТКИ

- В. Ю. САМЕДОВ — К вопросу о первоначальном проекте программы группы «Освобождение труда» . . . . . 97
- С. М. АЛЕЕВ (г. Уфа) — Первая большевистская газета на татарском языке . . . . . 102
- Д. И. ВАГАНОВ (г. Горький) — Необходимое уточнение . . . . . 107

### ВОСПОМИНАНИЯ

- А. И. МИТРОФАНОВ — Из истории партийной организации Кузнецкстроя (1931—1932) . . . . . 108

### ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

- Ю. С. АФАНАСЬЕВ, А. Ф. ШЕВЦОВА (г. Ленинград) — Ценная коллекция листовок первых лет Советской власти (1917—1925 гг.) . . . . . 116

(См. на обороте.)



## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

### Рецензии и обзоры

- Э. М. МАРАВИНА — К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 33. М., Политиздат, 1964 (ИМЛ при ЦК КПСС) . . . . . 120
- Л. Н. НИКИТИН — М. Москалев. Бюро Центрального Комитета РСДРП в России (август 1903—март 1917). М., Политиздат, 1964 . . . . . 122
- Г. В. ПЕТРЯКОВ — «Большевистская периодическая печать (декабрь 1900—октябрь 1917)». Библиографический указатель. М., Политиздат, 1964 . . . . . 126
- М. В. РЫБАКОВ — «Партийно-политическая работа в Красной Армии (1919—1920 гг.)». Документы (Главное архивное управление при Совете Министров Союза ССР, Центральный государственный архив Советской Армии). М., Воениздат, 1964 . . . . . 129
- Б. Г. ТАРТАКОВСКИЙ — «I Интернационал в Германии (1864—1872)». Документы и материалы. Берлин, 1964 . . . . . 132
- К. Л. СЕЛЕЗНЕВ — Гейнц Х ю м м л е р. Оппозиция против Лассала. Революционная пролетарская оппозиция во Всеобщем германском рабочем союзе. 1862/63—1866. Берлин, 1963 . . . . . 134

### Заметки о книгах

- Н. Н. СУРОВЦЕВА — Ценный вклад в изучение литературного наследия В. И. Ленина . . . . . 137
- А. М. СОВОКИН — Боевой орган петроградского пролетариата . . . . . 138
- П. С. КОЛЬЦОВ — Сокол революции . . . . . 139
- М. А. РУСТЕМОВ — Великое содружество . . . . . 140

### Библиография

- По страницам зарубежных историко-партийных журналов . . . . . 142
- Документы и статьи по истории КПСС и международного коммунистического и рабочего движения, опубликованные в журналах, ученых записках, сборниках и трудах в декабре 1964 г. . . . . 144

### НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- А. В. ФЕДОРОВ — О тематике докторских диссертаций . . . . . 148
- Л. К. ВИНОГРАДОВ — Пополнение фондов Центрального партийного архива ИМЛ . . . . . 150
- Темы докторских диссертаций, рассмотренные и утвержденные президиумом Всесоюзного Совета и местными советами по координации научной разработки истории КПСС . . . . . 155
- Хроника . . . . . 157

ПИСЬМА И ЗАМЕТКИ

20А

К вопросу о первоначальном проекте программы группы «Освобождение труда»

Ленинградский историк Г. С. Жуйков выступил в 1962 г. с интересной работой о группе «Освобождение труда»<sup>1</sup>. В ней содержится немало новых фактов, мыслей. Но особое внимание в книге Г. С. Жуйкова привлекает, на наш взгляд, вопрос о первоначальном проекте программы группы.

До последнего времени считалось, что группа «Освобождение труда» составила два проекта программы (первый — в 1884 г. и второй — в 1885 г.). Г. С. Жуйков высказал предположение, что, кроме двух общеизвестных, был еще один — первый по времени составления — проект программы группы «Освобождение труда». В подтверждение этого он привел ряд фактов и соображений. Однако, к большому сожалению, Г. С. Жуйков высказался по этому первостепенному вопросу скороговоркой, весьма кратко<sup>2</sup>, коснувшись его лишь в подстрочном примечании к тексту<sup>3</sup>.

Известный исследователь истории социал-демократии в России Н. Л. Сергиевский был первым, кто еще в 1924 г. обратил внимание на следующий весьма любопытный факт. 25 июля 1884 г. во время ремонта студенческого общежития Петровской земледельческой и лесной академии в Москве в одном из помещений был обнаружен сверток, в котором среди революционных изданий на польском языке находилась рукопись, озаглавленная «Программа социально-революционной группы «Освобождение труда»». Жандармским дознанием было установлено тогда, что содержимое свертка принадлежит студенту-петровцу Л. Ф. Яновичу, арестованному незадолго перед тем в Варшаве по делу партии «Пролетариат» — первой политической организации польских рабочих. Это признал и сам Л. Ф. Янович<sup>4</sup>.

В 1924 г. Н. Л. Сергиевский отметил и тот факт, что в 1891 г. жандармы обнаружили при обыске у студента К. И. Кобелева<sup>5</sup> в Казани старую, пожелтевшую от времени рукопись, которая имела сходный заголовок «Программа социально-революционной партии «Освобождение труда»»<sup>6</sup>.

Однако, недооценивая деятельность группы «Освобождение труда» и противопоставляя ей существовавшие в России кружки, Н. Л. Сергиевский из выявленных фактов сделал спорный вывод. Ссылаясь на то, что еще до выпуска своей программы группа «Освобождение труда» обратилась ко всем кружкам и лицам в России и за границей с предложением о совместной выработке программы для работы на пользу общего дела<sup>7</sup>, он заключил, что обнаруженные тексты являлись проектами программы, подготовленными Л. Ф. Яновичем и другими революционерами в порядке отклика на это предложение.

При этом Н. Л. Сергиевский почему-то не сделал возможной гораздо более вероятную версию появления указанных рукописей. Известно, что Л. Ф. Янович в конце 1883 г. выезжал за границу, был в Женеве, где познакомился с членами группы «Освобождение труда» и некоторое время изучал их взгляды<sup>8</sup>. При воз-

<sup>1</sup> Г. С. Жуйков. Группа «Освобождение труда». М., 1962.

<sup>2</sup> Предположение Г. С. Жуйкова не получило пока признания среди исследователей этой проблемы. См., например, С. С. Волк. К истории первой программы группы «Освобождение труда». «История СССР», 1964, № 1, стр. 116—126; И. Н. Курбагов а. К вопросу о датировке двух проектов программы группы «Освобождение труда». — Сборник «Исследования по отечественному источниковедению». М.-Л. 1964, стр. 160—163.

<sup>3</sup> См. указ. соч., стр. 63—64.

<sup>4</sup> См. Н. Сергиевский. Группа «Освобождение труда» и марксистские кружки — «Историко-революционный сборник», т. II, Л., 1924, стр. 95—96.

<sup>5</sup> К. И. Кобелев исключался из Казанского университета за участие в студенческих волнениях 4 декабря 1887 г.

<sup>6</sup> См. Н. Сергиевский. Указ. соч., стр. 96.

<sup>7</sup> См. «Об издании «Библиотеки современного социализма», Женева, 1883, стр. 7.

<sup>8</sup> См. «Группа «Освобождение труда». Сборник № 1, Москва, 1924, стр. 23—24, 194, 199.

вращения в начале весны 1884 г. в Россию он, разумеется, мог захватить с собой издания группы «Освобождение труда», в том числе экземпляры или рукописную копию первоначального проекта ее программы. В мае 1884 г. Л. Ф. Янович был в Москве<sup>9</sup>, а вскоре полиция обнаружила при обыске «Программу социально-революционной группы «Освобождение труда»».

Факты, подобные тем, на которых Г. С. Жуйков построил свое предположение, уже довольно продолжительное время занимают исследователей. Нередко эти факты даже ставят нас в тупик, порождают определенные трудности при толковании некоторых вопросов. Однако, если допустить, что у группы «Освобождение труда», кроме двух общеизвестных, был еще один — первоначальный — проект программы, все становится на свои места.

Кроме фактов, о которых идет речь в книге Г. С. Жуйкова, укажем и другие, не менее интересные факты того же порядка. В 1885 г. в том же общезитии Петровской земледельческой и лесной академии среди другой нелегальной литературы была обнаружена рукопись, сходная с той, о которой писал Сергиевский. Это была «тетрадь», сшитая из трех листов почтовой бумаги малого формата, написанная чернилами и озаглавленная «Программа социально-революционной группы «Освобождение труда»». Рукопись эта оканчивалась словами «самостоятельное революционное движение»<sup>10</sup>. Примечательно, что объем этой рукописи приблизительно совпадает с объемом рукописной программы, найденной в 1884 г. (тогда — три почтовых листа в  $\frac{1}{8}$  долю<sup>11</sup>, теперь — три листа почтовой бумаги малого формата). Естественно предположить, что это были две рукописные копии одной и той же программы. В этом убеждает нас и то, что и второй раз программа была найдена (как и в 1884 г.) вместе с польскими изданиями партии «Пролетариат», одно из которых — «Распределение продуктов труда в социалистическом обществе» К. Каутского, как было установлено жандармским следствием, представляло собой экземпляр, изготовленный по заказу все того же Л. Ф. Яновича в литографии Н. Янковской — Н. Киселева<sup>12</sup>, где нелегально печатались издания московского «Общества переводчиков и издателей».

Из материалов следствия видно, что рукописная «Программа социально-революционной группы «Освобождение труда»» оканчивалась словами «самостоятельное революционное движение». Обратившись к «Программе социал-демократической группы «Освобождение труда»», изданной в июле 1884 г., мы и в ней находим слова «самостоятельное революционное движение»<sup>13</sup>. Однако в программе 1884 г. после приведенных слов имеется еще 7 строк печатного текста<sup>14</sup>.

Перейдем теперь к другой стороне рассматриваемого вопроса. До сих пор речь шла об обнаружении «Программы социально-революционной группы «Освобождение труда»» в виде рукописей. Но что это было: копии с рукописного оригинала или с печатного текста? Была ли эта программа напечатана?

Г. С. Жуйков на основании имеющихся в его распоряжении фактов и документов считает, что «Программа социально-революционной группы «Освобождение труда»» распространялась только в рукописных экземплярах<sup>15</sup>. В действительности же первоначальный проект программы группы был, как убедительно свидетельствуют документы, отпечатан типографским способом. При этом важно отметить, что печатный экземпляр программы попал в руки полиции в Москве гораздо раньше, чем первый, рукописный. В мае 1884 г. полиция получила сведения о том, что рабочий Ф. М. Баулин группирует вокруг себя приятелей-рабочих и дает им читать нелегальную литературу. 23 мая 1884 г. (пусть читатель запомнит эту дату!) в квартире Ф. М. Баулина был произведен внезапный обыск, во время которого среди вещей была найдена, как гласит протокол обыска, «печатанная программа социально-революционной группы «Освобождение труда»»<sup>16</sup>.

5 июня 1884 г. жандармский офицер, который вел следствие по этому делу, осматривал отобранные при обыске в квартире Ф. М. Баулина вещественные доказательства и в протоколе осмотра об интересующем нас документе записал: «Один лист из четырех страниц, печатанный, под заглавием «Программа социально-революционной группы «Освобождение труда»»<sup>17</sup>.

Итак, печатная программа группы «Освобождение труда» была отобрана при обыске в Москве 23 мая 1884 г., а до этого некоторое время ходила по рукам (была у Ф. М. Баулина и его товарищей). А как известно, «Программа социал-

<sup>9</sup> Государственный исторический архив Московской области (в дальнейшем: ГИАМО), ф. 131, оп. 40, д. 83 — «Дознание», т. II, л. 324об.

<sup>10</sup> ГИАМО, ф. 131, оп. 41, д. 61, т. 2, л. 5 об.

<sup>11</sup> ЦГАОР, ф. 102, оп. 181, д. 872, л. 2.

<sup>12</sup> ГИАМО, ф. 131, оп. 41, д. 61, т. 2, л. 22.

<sup>13</sup> См. «Программа социал-демократической группы «Освобождение труда», Женева, типография группы «Освобождение труда», 1884, стр. 10.

<sup>14</sup> См. там же.

<sup>15</sup> См. Г. Жуйков. Группа «Освобождение труда», стр. 63.

<sup>16</sup> ГИАМО, ф. 131, оп. 40, д. 94, т. 2, лл. 5—5об.

<sup>17</sup> Там же, л. 10.

демократической группы «Освобождение труда» была отпечатана в Женеве в июле 1884 г. Во всяком случае, 24 июня 1884 г. С. Л. Гринфест<sup>18</sup> еще только посылал П. Б. Аксельроду в Цюрих корректуру программы с просьбой ознакомиться с ней и сделать свои замечания<sup>19</sup>. Следовательно, обнаруженная полицией у Ф. М. Баулина в Москве 23 мая 1884 г. печатная «Программа социально-революционной группы «Освобождение труда»» никак не могла быть экземпляром той программы, о которой идет речь в переписке группы «Освобождение труда» и которая была отпечатана в июле 1884 г., то есть через два месяца! Несомненно, это был экземпляр предыдущего, то есть первоначального проекта программы.

Интересно отметить, что при обыске у Ф. М. Баулина была также обнаружена, как гласит тот же протокол осмотра вещественных доказательств, «рукописная простой бумаги тетрадка в 1/4 долю листа, на 4-х листах, писанная рукою Федора Баулина и заключающая в себе выписку из «Программы социально-революционной группы «Освобождение труда»»; программа эта переписана лишь до слов: «Социалистической интеллигенции пришлось...»<sup>20</sup>. Стало быть, можно сделать заключение, что Ф. М. Баулин, не довольствуясь наличием печатного экземпляра программы, решил снять с него рукописную копию. Это говорит или о желании Ф. М. Баулина иметь лишний экземпляр программы для распространения, или о том, что печатный экземпляр программы был получен им на время и его нужно было вернуть. По-видимому, в Москве печатных экземпляров программы было действительно мало, если и студентам-петровцам пришлось снимать рукописные копии.

К этому нужно добавить следующее. В заключении прокурора московской судебной палаты по делу Ф. М. Баулина и его товарищей, представленном в конце января 1885 г. министру юстиции, в перечне вещественных доказательств по делу значатся: «1. Печатанная программа социально-революционной группы «Освобождение труда»; 2. Такая же рукописная программа, не оконченная и переписанная лишь до половины...»<sup>21</sup>.

Из сопоставления этой выдержки с предыдущей можно, следовательно, заключить, что упомянутые выше слова программы «социалистической интеллигенции пришлось» были в середине текста.

Необходимо отметить, что фраза, начинающаяся словами «социалистической интеллигенции пришлось», имеется и в «Программе социал-демократической группы «Освобождение труда»», изданной в 1884 г., и эта фраза находится примерно в середине текста<sup>22</sup>. Этот факт также говорит о текстуальном совпадении. Однако по своему объему «Программа социально-революционной группы «Освобождение труда»» (6—8 тысяч букв)<sup>23</sup> почти в два раза уступает «Программе социал-демократической группы «Освобождение труда»» (12 с половиной тысяч печатных знаков).

Кроме документов, исходящих от царских властей, внимание исследователей данного вопроса не может не привлечь и переписка членов группы «Освобождение труда», относящаяся к периоду, предшествующему опубликованию (в июле 1884 г.) «Программы социал-демократической группы «Освобождение труда»».

Прежде всего большое значение в интересующем нас плане приобретает письмо Л. Г. Дейча «Товарищам», написанное от группы «Освобождение труда» и отправленное в Россию в конце 1883 г. Письмо это начинается словами: «Товарищи-социалисты! Вы знаете уже, что мы, бывш[ие] чернопередыльцы, составляем теперь новую группу «Освобожден[ие] труда». Из брошюры Плеханова «Социализм и полит[ическая] борьба», из объявления об издании «Библиот[еки] современ[енного] социализма» и из прилагаемой нашей программы Вы можете узнать, какие изменения произошли в наших воззрениях, какими целями задается теперь наша группа, а также, в чем заключаются наши разногласия с группой «Народная воля»<sup>24</sup>. В конце письма содержалось предложение единогласенным в России: «...Если вы разделяете наши воззрения и стремления, то постарайтесь войти в более тесные сношения с нами, организуйте правильные сборы на литературные наши издания, присылайте всякого рода материалы и пр. Обо всем этом, конечно, лучше всего было бы условиться и сговориться с уполномоченным от вас, которому вы могли бы дать указания, какие поправки и изменения вы находите нужным сделать в нашей программе...»<sup>25</sup>.

<sup>18</sup> С. Л. Гринфест — участник революционного движения в России конца 70-х годов, «чернопередылец», затем примкнул к группе «Освобождение труда», с 1884 г. заведовал ее типографией.

<sup>19</sup> См. «Из архива П. Б. Аксельрода», Берлин, 1924, стр. 94.

<sup>20</sup> ГИАМО, ф. 131, оп. 40, д. 94, т. 2, л. 100б.

<sup>21</sup> Там же, т. 3, л. 63об.

<sup>22</sup> См. «Программа социал-демократической группы «Освобождение труда»», Женева, 1884, стр. 7.

<sup>23</sup> См. «Историко-революционный сборник», т. II, стр. 96.

<sup>24</sup> «Литературное наследие Г. В. Плеханова». Сборник VIII, часть 1, М., 1940, стр. 219. Подчеркнуто мною. — В. С.

<sup>25</sup> Там же, стр. 224. Подчеркнуто мною. — В. С.

Таким образом, это письмо Л. Г. Дейча в интересующем нас вопросе приобретает значение документального свидетельства.

Далее можно отметить, что Л. Г. Дейч, рассказывая в письме П. Б. Аксельроду от 12 января 1884 г. о своих беседах с прибывшим к нему из Москвы Л. Ф. Яновичем, со слов последнего, в частности, сообщил: «К политической борьбе все относятся вполне сочувственно; поэтому, думает он, с этой стороны **наша программа** не встретит препятствия...»<sup>26</sup>.

Правда, здесь нет прямого указания относительно того, идет ли речь о программном документе группы или о ее первых изданиях, где в той или иной степени разъяснялись идеология и программные взгляды группы. Но в сопоставлении с приведенными выше выдержками из письма Л. Г. Дейча «Товарищам» в Россию это выражение также приобретает определенный смысл.

В конце 1883 г. группа «Освобождение труда» отправила нелегально в Россию для установления связей с единомышленниками и революционными кружками молодежи С. Л. Гриффеста, который захватил с собой первые издания группы. 3 февраля 1884 г. С. Л. Гриффест написал из России П. Б. Аксельроду письмо, в котором, рассказывая о своих встречах и проделанной работе, сообщил, что один кружок в Вильно «целиком и вполне сознательно принял **нашу программу**»<sup>27</sup>, что вместе с небольшим кружком в Москве<sup>28</sup> на стороне группы «пара кружков, вполне сознательно разделяющих **нашу программу**... Кроме того, **программа наша** и брошюра П[леханова] произвели сильное волнение во всех кружках»<sup>29</sup>.

Любопытные сведения можно почерпнуть и из письма С. Л. Гриффеста П. Б. Аксельроду в Цюрих от 24 июня 1884 г. Посылая П. Б. Аксельроду на просмотр корректуру программы, С. Л. Гриффест в своем препроводительном письме отмечает неопределенность и распыленность некоторых положений программы, высказывает свои соображения, предлагая новую, более четкую редакцию. «Я думаю,— пишет он,— что некоторые места следует яснее формулировать, яснее высказать взгляд группы на крестьянство, на аграрные нужды его. В программе, например, сказано в числе ближайших требований: «пересмотр аграрных отношений» — фраза слишком общая»<sup>30</sup>.

Таким образом, С. Л. Гриффест по корректуре цитирует один из пунктов экономической части программы. Можно предположить, что при этом он воспроизводит в какой-то мере соответствующее место из интересующего нас первоначального проекта программы.

Кстати, замечание С. Л. Гриффеста было учтено в окончательном, печатном тексте программы. Содержавшаяся в проекте общая фраза «пересмотр аграрных отношений» была конкретизирована и заменена развернутой формулировкой<sup>31</sup>.

В том же письме С. Л. Гриффест писал, что «пункт о сочувствии «Народной воле» в ее террористической борьбе с правительством следует, по-моему, тоже изменить. Во-первых, слово «сочувствие» не удовлетворяет русскую публику, во-вторых, «Народная воля» не представляет более собою партии, она не живет, а доживает; гораздо лучше будет, если группа выскажет свой взгляд на политический террор без всякой зависимости от «Народной воли». Программе нашей следует придать не кружковое значение, а рекомендовать ее всем русским социалистам-революционерам, в том числе и народолюбеским кружкам, так как все они не имеют теперь никакой программы и сознают это»<sup>32</sup>.

Поскольку и упомянутый пункт мог перейти в корректуру из первоначального проекта программы, он в известной мере также может дать представление о его содержании. Это замечание С. Л. Гриффеста также было в принципе принято и учтено<sup>33</sup>.

Обращает на себя внимание и последняя процитированная нами фраза из письма С. Л. Гриффеста, где он высказывается за то, чтобы программу группы «рекомендовать... всем русским социалистам-революционерам». Эти слова весьма знаменательны и многое объясняют. В данном вопросе С. Л. Гриффест проявлял некоторую «консервативность» в формулировках, сохраняя терминологию первоначального варианта программы, авторы которого из тактических соображений еще не называли свою группу социал-демократической и стремились подчеркнуть ее преемственность и родство с социально-революционным движением в России.

<sup>26</sup> «Группа «Освобождение труда». Сборник № 1, стр. 195. Подчеркнуто мною.— В. С.

<sup>27</sup> ЦГАОР, ф. ДП, III дел-во, 1884 г., д. 261, л. 90а. Подчеркнуто мною.— В. С.

<sup>28</sup> Имеется в виду московское «Общество переводчиков и издателей».

<sup>29</sup> ЦГАОР, ф. ДП, III дел-во, 1884 г., д. 261, л. 90в. Подчеркнуто мною.— В. С.

<sup>30</sup> Из архива П. Б. Аксельрода, стр. 94.

<sup>31</sup> См. «Программа социал-демократической группы «Освобождение труда», стр. 8—9.

<sup>32</sup> Из архива П. Б. Аксельрода, стр. 94.

<sup>33</sup> См. «Программа социал-демократической группы «Освобождение труда», стр. 9.

И, наконец, последний примечательный факт. Перед нами письмо группы Д. Б. Благоева, которое она направила в январе 1885 г. из Петербурга за границу группе «Освобождение труда» вместе со своей программой русских социал-демократов. Как известно, этим письмом благоевцы положили начало оживленной переписке с группой «Освобождение труда», следствием которой явилось создание Г. В. Плехановым третьего программного документа 80-х годов — «Проекта программы русских социал-демократов».

В письме этом благоевцы пишут: «Познакомившись с программой [группы] «Ос[вобождение] т[руда]» мы пришли к заключению, что во взглядах [группы] «Ос[вобождение] т[руда]» очень много общего с нашими взглядами»<sup>34</sup>. Однако, хотя письмо это написано в начале 1885 г., то есть через полгода после издания «Программы социал-демократической группы «Освобождение труда»», внимательное изучение содержания письма приводит к заключению, что благоевцы знакомы с программными взглядами группы «Освобождение труда» не по этому варианту ее программы, который, видимо, до них еще не дошел, а по первоначальному — «Программе социально-революционной группы «Освобождение труда»», — составленному в конце 1883 г.

В том, что это так, нас убеждают следующие обстоятельства. Письмо благоевцев начиналось обращением: «Членам социально-революционной группы «Освобождение труда»»<sup>35</sup>. Кроме того, в письме разбираются и попутно упоминаются и излагаются отдельные положения программы группы «Освобождение труда», которые не совпадают с известным нам текстом проекта программы 1884 г. или не вполне совпадают с ним.

Так, сообщая о различиях во взглядах группы на политический террор как средство борьбы, благоевцы пишут: «Группа [Ос[вобождение] т[руда]] прямо заявляет свое сочувствие террористической борьбе с правительством»<sup>36</sup>. Между тем такого точно положения в тексте «Программы социал-демократической группы «Освобождение труда»» нет. Но, если помнит читатель, оно содержится в первоначальном проекте (точнее, в корректуре «Программы социал-демократической группы «Освобождение труда»»), и против него возражал С. Л. Гринфест в цитированном уже письме П. Б. Аксельроду от 24 июня 1884 г.

Далее. В своем письме благоевцы пишут: «Наш взгляд на центральный захват власти, по-видимому, довольно близко подходит к мнению по этому поводу группы «Освобождение труда» (насколько можно судить по тому заявлению, что она расходится с «Народной волей» в вопросе относительно центрального захвата власти, и по общему направлению программы)»<sup>37</sup>. Из сопоставления последних слов этой выдержки с заключительной частью соответствующего места из текста «Программы социал-демократической группы «Освобождение труда»» ясно обнаруживается разночтение, вызванное конкретизацией этого положения во втором варианте программы.

Небезынтересно еще одно место из письма благоевцев. Они писали: «Мы не будем здесь касаться очевидного различия во взглядах на роль государства в достижении социалистического строя, так как это вопрос отдаленного будущего, и разногласия по этому поводу с практической стороны не важны; в ближайшем будущем, очевидно, [группа] «Ос[вобождение] т[руда]» признает за государством значение в вышеозначенном смысле»<sup>38</sup>.

В каком смысле были высказаны в первоначальном проекте программы группы «Освобождение труда» ее воззрения по данному вопросу, можно только догадываться и строить предположения в самых общих чертах. Но высказывание благоевцев вводит нас в суть имевшегося расхождения во взглядах, дает пищу для определенных размышлений относительно содержания первоначального проекта.

Подводя итоги сказанному, мы можем заключить, что предположение о существовании первоначального варианта программы группы «Освобождение труда» получает все новые подтверждения. Теперь мы уже знаем, что первоначальный вариант программы был составлен ранее 1884 г., издан типографским способом на листе бумаги, сложенном вдвое и образовавшем четыре страницы, текст его насчитывает 6—8 тыс. знаков. Известны также отдельные положения и даже подлинные выражения из его текста, в частности заключительные слова. Таким образом, данных, на наш взгляд, вполне достаточно, чтобы поверить в реальность его существования. Но остается все же главное: найти саму программу.

Обнаружение первоначального проекта программы будет иметь большое научное значение, ибо позволит более глубоко и конкретно проследить эволюцию идеологических и программных взглядов Г. В. Плеханова и других членов группы «Освобождение труда» — основателей русской социал-демократии.

В. Ю. САМЕДОВ

<sup>34</sup> Журнал «Былое», 1918, № 13, стр. 49.

<sup>35</sup> Там же. Подчеркнуто мною. — В. С.

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Там же.

<sup>38</sup> Там же.