

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КОММУНИСТ МОЛДАВИИ

№ 3

МАРТ

№ 3

КИШИНЕВ

ПАРТИЙНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦК КП МОЛДАВИИ

1963

КОММУНИСТ МОЛДАВИИ

№ 3

МАРТ

1963



год издания

VIII

Выходит
на молдавском
и русском языках

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ МОЛДАВИИ

23

СОДЕРЖАНИЕ

22692

ПЕРЕДОВАЯ — За живое и конкретное руководство	3
В. ПАУКОВА — Из истории интернациональных связей группы «Освобождение труда»	9
РЕШЕНИЯ НОЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС — В ЖИЗНЬ	
П. ИВАНОВ — Проблема использования склонов под виноградники	19
Р. ФЕДОТОВА, П. КОЖУХАРЬ, И. РОЙЗМАН, П. УСИК, А. ЯРОЦКИЙ — Совершенствовать методику планирования	28
Н. КОЖОКАРЬ — О наших «секретах» возделывания кукурузы без применения ручного труда	34
В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ И АГИТАТОРУ	
Коммунизм создается трудом миллионов. Учиться работать и жить по-коммунистически (Методические советы)	39
ОТВЕЧАЕМ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ	
Н. ПЕТРОВ — Об основной экономической задаче СССР	50
НАУКА И ЖИЗНЬ	
М. БУШКО-ЖУК — Кибернетика, математические машины и их применение	57
РАССКАЗЫ, ОЧЕРКИ, ЗАРИСОВКИ	
В. ЖИЛКО — Воспитатели коллектива	63
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
А. МИРКИНД — Латинская Америка в международных отношениях	68
Д. ФУНИКА — Ученые — производству	70
Новые книги	75
Партийная хроника	78



ПАРТИЙНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦК КП МОЛДАВИИ
КИШИНЕВ * 1963

Из истории интернациональных связей группы „Освобождение труда“

В. ПАУКОВА

В этом году КПСС будет отмечать свое шестидесятилетие. Советские историки работают над созданием многотомной истории партии, где впервые будет наиболее полно обобщен ее великий опыт. Поэтому значительный интерес представляет сейчас изучение и освещение каждого этапа деятельности Коммунистической партии. В ее историческом опыте важное место занимает борьба за сплоченность революционного движения разных стран, за осуществление идей пролетарского интернационализма.

В период создания партии у российского революционного движения были уже определенные связи с зарубежным пролетариатом. В. И. Ленин обращал внимание историков на необходимость изучения связи и преемственности в деятельности большевистской партии и ее предшественников (Соч., т. 18, стр. 330).

Сейчас, когда партия в полной мере последовательно восстанавливает во всех областях жизни ленинские нормы, она уделяет большое внимание вопросам укрепления принципов пролетарского интернационализма и пропаганде традиционной пролетарской солидарности. Н. С. Хрущев в своем выступлении на VI съезде СЕПГ в январе 1963 года в качестве примера пролетарского интернационализма привел случай, «...когда руководитель японских социалистов Сен Катаяма в знак протesta против империалистической войны, которая велась между Японией и Россией, на конгрессе дружески пожал руку представителю русских социал-демократов Плеханову».

В установлении интернациональных связей между российским и зарубежным рабочим и социалистическим движением в 80-х—90-х годах XIX столетия важную роль сыграла группа «Освобождение труда», созданная в 1883 году в Женеве.

Несмотря на то, что за последние годы деятельности этой группы, ее основателя и фактического руководителя Г. В. Плеханова посвящено немало работ советских историков, вопрос об интернациональных связях и роли первых русских марксистов в международном социалистическом движении еще недостаточно изучен и освещен.

Между тем, буржуазные фальсификаторы, стремясь опорочить ленинизм, всячески извращают историю утверждения марксизма в российском революционном движении, отрицают его связь и общность с революционной борьбой рабочего класса других стран. За рубежом вышел ряд работ буржуазных историков и социологов, где Г. В. Плеханова пытаются представить как «западника», «просветителя», извращают его деятельность и взгляды в ту двадцатилетнюю пору (с 1883 по 1903 год), когда он был теоретиком и выдающимся пропагандистом идей марксизма.

246
История

Старый враг марксизма Н. Бердяев противопоставляет Г. В. Плеханова, «западного марксиста» — В. И. Ленину, «восточному марксисту». Отрицая историческую преемственность в деятельности первых марксистских кружков и российской социал-демократии, он рассматривает в качестве источника ленинизма народничество.

Реакционная буржуазная литература отрицает интернациональный характер марксистско-ленинского учения, пытается принизить международное значение деятельности нашей партии, начиная с первых шагов российской социал-демократии и по сегодняшний день, когда КПСС стала общепризнанным авангардом мирового коммунистического движения.

Имеющиеся материалы говорят о том, что уже первая русская марксистская группа установила широкие интернациональные связи и развивалась в тесном общении с социалистическим и рабочим движением Франции, Германии, Швейцарии, Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии, Польши и других стран. Деятельность группы «Освобождение труда» и прежде всего Г. В. Плеханова была значительным явлением в этом движении и принесла ему несомненную пользу. Группа с самого начала рассматривала себя как часть международного социалистического движения и была верна принципам пролетарского интернационализма. Своей важнейшей задачей она считала пропаганду великого учения К. Маркса и Ф. Энгельса, интернационального по своему существу.

Духом интернационализма был проникнут уже первый проект программы группы «Освобождение труда», где говорилось, что «...социалистические партии всех стран признают международный характер современного рабочего движения и провозглашают принцип международной солидарности производителей»¹.

Интернациональные связи группы «Освобождение труда» представляли значительный шаг вперед в установлении общности российского и зарубежного революционного движения. Это были связи марксистской группы на почве марксистского мировоззрения с возникшими на Западе социалистическими и социал-демократическими партиями.

Г. В. Плеханов с 1883 по 1903 год опубликовал ряд талантливых марксистских произведений, которые имели значение не только для молодого социал-демократического движения в России, но и для зарубежных социалистов. До ленинского этапа в истории партии группа «Освобождение труда» представляла российское революционное движение во II Интернационале, в основании которого участвовал Плеханов, и сыграла в нем важную роль в борьбе за чистоту марксистской теории против анархизма и ревизионизма.

При рассмотрении вопроса об интернациональных связях группы «Освобождение труда» надо учитывать, что ее положение было весьма своеобразным. В последней четверти XIX века сложились социалистические рабочие партии в ряде стран — Франции, Германии, Бельгии, Голландии и других. В. И. Ленин впоследствии писал: «Везде складываются пролетарские по своей основе социалистические партии... Учение Маркса одерживает полную победу и — идет вширь» (Соч., т. 18, стр. 545—546).

В отличие от западно-европейских стран в России того времени еще не было ни организованного рабочего движения, ни социал-демократической партии. Сложность положения группы «Освобождение труда» усугублялась тем, что за границей был ряд русских эмигрантских групп,

¹ Г. В. Плеханов, Избранные философские произведения, т. I, стр. 372.

главным образом народнических, которые враждебно относились к первой марксистской группе и стремились скомпрометировать ее в глазах зарубежных социалистов.

В таких условиях группе «Освобождение труда» предстояло отвоевать свое место и установить прочные связи между российским революционным движением и пролетариатом других стран. Для этого прежде всего нужна была за границей правдивая информация об экономическом развитии России, расстановке в ней классовых сил, состоянии революционной борьбы.

До выступлений Группы социалисты Западной Европы такой информации не имели. Их представления о России складывались главным образом из сообщений политических эмигрантов, среди которых преобладали народники. Август Бебель говорил, что долгое время Россия представляла «...для большинства политиков и социал-экономов книгу за семью печатями. Единичные личности, занимавшиеся специально изучением русского строя, имели, правда, более точные сведения. Но как ничтожно было число подобных людей в Западной Европе. Громадное государство... слыло в глазах большинства страной, в которой хотя и господствует крайний деспотизм, но население которой находится на такой необыкновенно низкой ступени культурного развития, что деспотизм этот казался единственной возможной формой правления»².

Поэтому информация, исходившая от группы «Освобождение труда», была явно необходима. Группа стремилась привлечь внимание и симпатии революционного Запада к борьбе рабочих России. С другой стороны, она считала очень важным познакомить русских рабочих с богатым опытом революционного движения их зарубежных братьев.

Русские марксисты исходили из общности исторических закономерностей развития России и Западной Европы, которые определяли и общность основных революционных задач. Г. В. Плеханов в начале 1882 года писал П. Л. Лаврову: «...я не «самобытник» и не вижу в русской истории никаких существенных отличий от истории Запада. Тем менее вижу я в ней чего-либо диаметрально противоположное с историей Запада»³.

Однако в оценке опыта социалистических партий Запада, его использовании в России проявились и слабости группы «Освобождение труда». Годы эмиграции оторвали Группу от России, и она не поняла своеобразия русского капитализма, расстановки классовых сил в стране, а, следовательно, и специфики революционной борьбы в ней. Известна критика В. И. Лениным плехановского проекта программы партии, в котором говорилось о капитализме вообще, а не о русском капитализме. Г. В. Плеханов и его товарищи также далеко не всегда критически оценивали опыт зарубежных партий. Русские марксисты прошли мимо замечаний Ф. Энгельса, решительно выступившего против приспособления аграрной программы французских социалистов к мелкособственническим иллюзиям крестьянства.

Наиболее интенсивные связи с зарубежным социалистическим движением у группы «Освобождение труда» складываются в 90-х годах, особенно во второй половине этого периода. Это связано со следующими обстоятельствами. Во-первых с конца 80-х — начала 90-х годов у плехановской группы установилась личная связь с Ф. Энгельсом. Его поддержка укрепила авторитет русских марксистов за рубежом, помогла значительно расширить их контакты с западно-европейскими партиями. Во-вторых, все области деятельности группы «Освобождение труда» активизировались под благотворным влиянием В. И. Ленина,

² А. Бебель «О русской революции», М., 1906 г., стр. 3—4.

³ Литературное наследие Г. В. Плеханова, Сб. VIII, ч. I, стр. 210.

установившего связь с Группой в мае 1895 года. Этот контакт упрочил связи Группы с Россией, позволил ей почувствовать себя представительницей российской социал-демократии за рубежом, вплоть до появления ленинской «Искры». Характерно, что на Лондонском конгрессе II Интернационала в 1896 году группа «Освобождение труда», получив мандаты от Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и ряда социал-демократических групп, впервые присутствовала как представительница организованного российского рабочего класса. Конгресс приветствовал и отметил этот знаменательный факт. В-третьих, к этому времени широкую известность среди западных социал-демократов приобрели важные теоретические работы Г. В. Плеханова, печатавшиеся на страницах зарубежной прессы и в изданиях группы «Освобождение труда».

В зарубежных связях группы «Освобождение труда» центральное место бесспорно занимают ее отношения с Ф. Энгельсом. Г. В. Плеханов очень хотел познакомиться с Ф. Энгельсом и для этого стремился пресекать в Лондон еще в 1885 году. Но нужда была велика и денег на поездку не оказалось. Стремясь как можно больше знать о Ф. Энгельсе и об английских социалистах Элеоноре Маркс-Эвинг и ее муже Эдуарде Эвинге, Г. В. Плеханов в 1887 году просил, чтобы ему подробно написали «...об английских социалистах. Говорят, что социалистическое растет в Лондоне с каждым днем. А Энгельс!... Что представляет он собой как человек, что такое доктор Aveling и его жена — дочь Маркса?»⁴.

Только в 1889 году Г. В. Плеханову удалось попасть в Лондон. Встреча с Энгельсом, беседы с ним произвели огромное впечатление. Наиболее близкие отношения с Ф. Энгельсом установились, когда Плеханов, высланный из Франции, вынужден был уехать в Лондон. Он бывал у Ф. Энгельса, пользовался его библиотекой, в беседах с ним черпал уверенность и бодрость, которые были для Плеханова так важны в лондонском изгнании. Жена Плеханова писала, что встречи с Ф. Энгельсом «...сильно подняли дух Георгия Валентиновича. Разговоры с Энгельсом о вопросах марксизма оставили неизгладимые следы в душе Плеханова...»⁵. В. Засулич, которая дольше Плеханова прожила в Лондоне, была в числе постоянных посетителей дома Ф. Энгельса.

Ф. Энгельс пользовался информацией группы «Освобождение труда» о социально-экономическом развитии и борьбе партий в России, поддерживал русских марксистов в их борьбе с народниками. Показателем доверия Ф. Энгельса являлось то, что он поручал Группе перевод и издание работ К. Маркса и своих. Ф. Энгельс высоко оценил ряд работ Г. В. Плеханова. «Статьи Плеханова превосходны»⁶, — писал он по поводу статьи Плеханова о Гегеле, опубликованной в теоретическом органе немецкой социал-демократии «Neue Zeit». Оценки Ф. Энгельса были лучшей аттестацией работ Г. В. Плеханова среди зарубежных социалистов.

Члены группы «Освобождение труда» относились к Ф. Энгельсу с глубоким уважением и любовью. Они восхищались редкой опытностью Энгельса, его колоссальными знаниями, несравненным литературным талантом⁷. Советы Ф. Энгельса, высказанные им в беседах и переписке с членами Группы, были неоценимой помощью для русских марксистов.

⁴ Центральный партийный Архив ИМЛ, ф. 264, оп. 2, ед. хр. 116, № 3, л. 5, 6 (в дальнейшем ЦПА ИМЛ).

⁵ Архив дома Плеханова 13. А. л. 401 (в дальнейшем АДП).

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XXVIII, (первое издание) стр. 394.

⁷ См. Г. В. Плеханов, Соч., т. IV, стр. 93, 97.

Событием, которое принесло широкую известность группе «Освобождение труда» в социалистических кругах, явилось пленэрское выступление на Парижском конгрессе II Интернационала в 1889 году. Знаменательно, что Группа была приглашена для участия в конгрессе П. Лафаргом по инициативе Ф. Энгельса. В короткой, но очень яркой речи Г. В. Плеханова впервые было заявлено о русском рабочем классе как главной силе революционного движения страны. «Революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих. Другого выхода у нас нет и быть не может!»⁸ — так закончил Г. В. Плеханов свое выступление.

Конгресс осторожно подошел к выступлению Плеханова. «...Большинство иностранных товарищ, — писал впоследствии Плеханов, — смотрели на меня с некоторым удивлением. Объясняется это тем, что за границей... скорее склонны были думать, что рабочее движение возможно будет в России только после низвержения современного политического строя. Сколько раз нас, русских марксистов, упрекали в сектантстве и в желании, выражаясь французской пословицей, поставить плуг впереди волов!»⁹.

Выступление Г. В. Плеханова давало ясное представление о революционном движении в России и роли русского рабочего класса и было встречено конгрессом с большим одобрением¹⁰.

Своей известностью за рубежом группа «Освобождение труда» была в значительной мере обязана своей издательской деятельности, в том числе оригинальным марксистским работам Г. В. Плеханова, его многочисленным статьям в социалистической прессе. Уже первые крупные произведения Г. В. Плеханова — «Социализм и политическая борьба» (1883 год) и «Наши разногласия» (1884 год) снискали Г. В. Плеханову славу знатока марксистского учения, яркого, талантливого публициста. Многие его работы представляли собою лучшее в марксистской литературе того времени, после трудов К. Маркса и Ф. Энгельса и до появления трудов В. И. Ленина.

В письмах к Г. В. Плеханову и другим членам Группы имеется высокая оценка этих работ. Антонио Лабриола — видный итальянский социалист писал по поводу пленэрских «Очерков по истории материализма»: «Я хорошо знаю Ваши Beitrage... жду их продолжения с живейшим интересом»¹¹.

Характер связей группы «Освобождение труда» с социалистическим движением различных стран был своеобразен. Наиболее тесные отношения у нее сложились с французскими социалистами (гедистами) и немецкой социал-демократической партией. Это было естественно, так как именно эти партии были наиболее организованными и сильными отрядами международной социал-демократии. По отношению к Франции и Германии можно говорить о связях именно с партиями, а не с отдельными социалистами или группами, как в Италии, Англии, США, Венгрии. Русские марксисты неоднократно обращались с приветствиями к партийным съездам, участвовали в официальных французских и немецких партийных изданиях. Имеется ряд писем редакторов этих изданий, в которых проявлена большая заинтересованность в печатании работ Г. В. Плеханова.

В. Либкнехт, редактировавший тогда «Vorwärts», писал Г. В. Плеханову в декабре 1893 года: «Дорогой друг! Спасибо, что подумали о нас и прислали нам корреспонденцию. Будьте так добры, пришлите по-

⁸ Г. В. Плеханов, Соч., т. IV, стр. 54.

⁹ ЦПА ИМЛ, ф. 264, оп. 2, ед. хр. 47, л. 9.

¹⁰ Сборник группы «Освобождение труда» № 3, стр. 40—41.

¹¹ АДП, Б., 62,2 № 753.

скорее другую и статьи. Все, что Вы для нас напишете, мы примем с радостью»¹².

Имеется также ряд писем редакторов французских социалистических газет и журналов к Плеханову по поводу публикации его работ¹³.

Группа русских марксистов подчеркивала свое уважение к французскому и немецкому социалистическому движению, его революционным традициям. Тесные связи установились и со швейцарскими социалистами. В Швейцарии члены Группы жили длительное время. Г. В. Плеханов пользовался там известностью не только среди социалистов, но и в рабочих кругах.

К членам Группы, особенно к Г. В. Плеханову, за советом и помощью неоднократно обращались социалисты Польши, Румынии, Болгарии¹⁴ и других стран. Семере Леон писал Плеханову из Будапешта: «Мы были бы в восторге, если бы вы были так добры и прислали нам статейку для нашего журнала. Ваше имя хорошо известно венгерским товарищам и мы надеемся, что вы захотите оказать нам эту услугу»¹⁵.

Зарубежные социалисты считали почетным для себя и полезным для дела участие русских марксистов в больших общественных мероприятиях. Об этом свидетельствуют неоднократные официальные приглашения на партийные съезды, на торжества, митинги и др. Комитет Федерации рабочих обществ в Женеве попросил Плеханова «.... оказать ему громадную услугу, помогая осуществить проект Народного дома в Женеве»¹⁶. Бельгийские социалисты пригласили группу «Освобождение труда» на открытие Народного дома в Брюсселе. Австрийские социал-демократы обратились к В. И. Засулич с просьбой участвовать в праздничном выпуске центрального органа партии «Друг народа», посвященном 50-летию австрийской революции. «Вы и сами можете оценить, — говорится в письме к Засулич, — значение для нашей партийной печати вашего сотрудничества и, вероятно, охотно возьмете на себя работу, зная какую большую услугу Вы этим оказываете правому делу»¹⁷. Ряд писем по издательским делам и другим вопросам группа «Освобождение труда» получила от итальянских социалистов¹⁸.

В Англии и США у группы «Освобождение труда» были контакты с отдельными социалистами и социалистическими группами. Американское и английское рабочее движение имело свои особенности. В США было много политических эмигрантов из России. Одни из них стали активными деятелями американского социалистического движения, другие — образовали самостоятельные политические группы, имели свои печатные органы. Связи группы «Освобождение труда» в США шли по двум линиям — с американскими социалистами и с группами русских социалистов-эмигрантов. Г. В. Плеханов проявлял интерес к рабочему и социалистическому движению в Америке, и в его библиотеке были книги по этим вопросам. В архиве дома Плеханова хранится ряд писем русских и американских социалистов, свидетельствующих о том, что в социалистических кругах США деятельность группы была известна.

¹² Литературное наследие Г. В. Плеханова, Сб. 1, стр. 279.

¹³ АДП, Б., 35.4 № 673, Б., 37.7 № 636, Б., 71.1 № 784.

¹⁴ Эти связи рассматриваются в работах советских историков И. Н. Курбатовой, Г. С. Жуйкова, А. М. Шнитмана, Ю. З. Полевого.

¹⁵ АДП, Б., 103.1 № 850.

¹⁶ АДП, Б., 116. 1 № 902.

¹⁷ АДП. Б., 127. 1 № 936.

¹⁸ АДП. Б., 102. 4 № 894.

Группа «Освобождение труда» стремилась сплотить политических эмигрантов на социал-демократической платформе, превратить их в политическую силу, которая была бы связана с рабочим движением в России и своей печатной пропагандой идеей марксизма и материальными средствами оказывала бы ему существенную помощь. Об этом свидетельствовало обращение «К русским рабочим в Америке», написанное в феврале 1886 года Плехановым и Аксельродом.

В Нью-Йорке в 1891 году эмигрантами было создано «Русское социал-демократическое общество», представители которого приглашали Плеханова приехать «... с целью агитации среди здешних русских в Нью-Йорке, Филадельфии, Бостоне, а может быть и Чикаго»¹⁹.

В Англии не было массовой революционной организации рабочего класса. Лучшие представители английских социалистов тех лет под руководством Ф. Энгельса вели борьбу против оппортунизма и либерализма в английском рабочем движении. Наиболее тесные связи с английскими социалистами установили В. И. Засулич и Г. В. Плеханов во время своего пребывания в Лондоне. Группой русских марксистов вскоре после ее создания заинтересовалась Элеонора Маркс-Эвелинг. Уже в 1885 году она писала С. Степняку-Кравчинскому о своем намерении попросить В. И. Засулич выступить в английском социалистическом журнале и присутствовать на митинге Социалистической лиги в Лондоне. В Плеханове Э. Маркс-Эвелинг видела одного из ведущих деятелей социализма. По поводу его брошюры «Анархизм и социализм» она писала: «Тысячу раз благодарю вас за то, что вы доверили мне перевод своей брошюры. Я надеюсь, дорогой друг, что смогу устроить ваш труд против анархистов и это, может быть, будет полезно, чтобы познакомить с вами английских издателей и публику... Я в восторге, что получила вашу книгу о Чернышевском. Я прочту ее с величайшим удовольствием»²⁰.

Э. Маркс-Эвелинг обратилась к группе «Освобождение труда» с просьбой прислать приветствие рабочей демонстрации в мае 1893 года: «Мы хотели бы придать этой манифестации *интернациональный* характер и желали бы получить несколько слов от Вас»²¹, — писала она.

Роль группы «Освобождение труда» в европейском социалистическом движении проявилась в ее деятельности во II Интернационале. Известно, что этот Интернационал оставил о себе печальную память. Как писал В. И. Ленин, II Интернационал умер, побежденный оппортунизмом. Однако задуман он был как преемник I Интернационала — детища К. Маркса и Ф. Энгельса. Организатором его и фактическим руководителем вплоть до своей смерти был Ф. Энгельс. В первые годы своей деятельности II Интернационал сыграл положительную роль в объединении международного социалистического движения и распространении его идей в рабочем классе. В. И. Ленин писал: «Возобновившаяся международная организация рабочего движения — в виде периодических интернациональных съездов — сразу и почти без борьбы стала во всем существенном на почву марксизма» (Соч., т. 15, стр. 18)²².

¹⁹ Литературное наследие Г. В. Плеханова, Сб. I, стр. 268.

²⁰ Литературное наследие Г. В. Плеханова, Сб. 4, стр. 282—283.

²¹ Сборник группы «Освобождение труда» № 3, стр. 258.

²² Этой ленинской оценке положительного значения создания и первых лет деятельности Интернационала противоречит ошибочное положение Сталина о том, что между К. Марксом, Ф. Энгельсом и В. И. Лениным лежала полоса господства оппортунизма II Интернационала. Такая оценка зачеркивает наличие революционного крыла европейской социал-демократии.

Свидетельство
на паспорт

В то же время, еще при жизни Ф. Энгельса, Интернационал подвергался атакам с двух сторон: как со стороны анархистов, так и со стороны реформистов.

В острой борьбе с антимарксистскими элементами шла защита революционной программы и тактики. В этой борьбе свои заслуги перед международным социалистическим движением имела группа «Освобождение труда». Неоспоримое первенство здесь принадлежало Г. В. Плеханову. Его товарищи по Группе не только не играли такой активной роли как он, но в ряде случаев колебались и примиренчески относились к оппортунистическим и буржуазно-либеральным элементам.

Г. В. Плеханов был активным деятелем Интернационала, участником большинства его конгрессов, одним из лидеров его левого крыла. На Цюрихском конгрессе 1893 года он выступал докладчиком по наиболее острому вопросу — о борьбе с милитаризмом. В те годы Г. В. Плеханов непримиримо разоблачал агрессивную природу капитализма и страстно защищал идею мира между народами.

Г. В. Плеханов решительно выступал против буржуазной идеологии шовинизма и национализма. «...Не следует иметь никаких шовинистических чувств, и позор тем, кто явился сюда с такими чувствами, позор тем, которые в сердце своем таят национальную зависть и национальную вражду», — говорил он, называя эти чувства «достойными проклятия». Плеханов призывал конгресс принять антимилитаристскую резолюцию «...как демонстрацию мира, как демонстрацию сильного и единодушного пролетариата».²³

Активную роль сыграл Г. В. Плеханов в период борьбы с анархизмом и ревизионизмом в 90-х годах. В этой области он имел несомненные заслуги перед международным социалистическим движением. Характерно, что когда в 90-х годах необходимо было дать бой анархизму, германская социал-демократия попросила выступить Г. В. Плеханова, который разоблачил теорию и тактику анархизма в своей работе «Анархизм и социализм», вышедшей в 1894 году, а также на Цюрихском и Лондонском конгрессах II Интернационала. Многочисленные издания книги в Германии, Италии, Франции, Англии, Венгрии и других странах, письма к нему подтверждают ее популярность и значение в международном социалистическом движении. Ж. Лонге (Франция) писал, что эта работа «...приобретает настоящий успех. За два месяца, как она находится в продаже, продано свыше 400».²⁴ Американский социалист Спарго смотрел на книгу Плеханова «...как на одну из самых выдающихся книг в нашей литературе»²⁵ и просил автора написать предисловие к американскому изданию книги.

Но в этой работе Г. В. Плеханова имелись и существенные недостатки, которые подверг критике В. И. Ленин в своем труде «Государство и революция». Положительно оценив историческую часть работы, В. И. Ленин писал, что «Плеханов ухватился трактовать эту тему, совершенно обойдя самое актуальное, злободневное и политически наиболее существенное в борьбе против анархизма, именно отношение революции к государству и вопрос о государстве вообще!» (Соч., т. 25, стр. 447). Несмотря на эти серьезные недостатки, книга Плеханова в середине 90-х годов явилась наиболее серьезным ударом по анархизму.

Несомненно важную роль сыграл Г. В. Плеханов в борьбе против ревизионизма Бернштейна. В. И. Ленин своей борьбой против «легальных марксистов» и «экономистов» предвосхитил последующую борьбу против бернштейнианства на Западе. Плеханов был одним из первых

²³ Г. В. Плеханов, Соч., т. IV, 1923 г., стр. 329, 332.

²⁴ АДП. Б., 71. 1 № 784.

²⁵ АДП. Б., III. 3 № 781.

деятелей социал-демократии, который вслед за В. И. Лениным выступил с разоблачением ревизионизма. В. И. Ленин писал, что «...единственный марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошлостей, которые наговорили здесь ревизионисты, с точки зрения последовательного диалектического материализма, был Плеханов» (Соч., т. 15, стр. 19).

Вначале Плеханов проявлял осторожность, его смущала известность и авторитет Бернштейна, боязнь, что его обвинят во вмешательстве во внутренние дела германской социал-демократической партии. Но колебания Плеханова были непродолжительными, и видя в Бернштейне ренегата, отступника от марксизма, он счел своим партийным долгом выступить против него. «...Опасность велика, и каждый из нас должен бороться, как и чем может. Это — наша служба», — писал он в 1898 году.²⁶

В своей критике ревизионизма Г. В. Плеханов поднялся выше П. Лафарга, В. Либкнекта, А. Бебеля, не говоря уже о К. Каутском, который выступил с позиций примиренчества и явно тормозил печатание плехановских статей против Бернштейна в партийной печати. Выступления Г. В. Плеханова подтолкнули к борьбе с ревизионизмом многих видных деятелей социал-демократии. А. Бебель писал Плеханову: «Прежде всего мне хотелось бы горячо пожать вам руку за ту расправу, которую вы в своих статьях учинили над Бернштейном и Конрадом Шмидтом».²⁷ В. Либкнект советовал: «Продолжайте, бейте, сильно бейте, крепко!».

Выступления Г. В. Плеханова против Бернштейна получили поддержку В. И. Ленина. Находясь в сибирской ссылке, В. И. Ленин внимательно следил за развитием не только русского, но и международного революционного движения и с присущей ему страстью и не-примиримостью из своего сибирского «далека» разоблачал врагов марксизма. 2 сентября 1898 года, то есть буквально по горячим следам полемики с Бернштейном на страницах немецкой печати В. И. Ленин писал о Плеханове: «Полемика его с Бернштейном и Конрадом Шмидтом меня интересует в высшей степени» (Соч., т. 34, стр. 6). В. И. Ленин выражает согласие с мыслью Плеханова, что социал-демократия должна похоронить бернштейнианство. Плеханов «был вполне прав, — писал Ленин в 1899 году, — когда подверг беспощадной критике новейшую «критику» Бернштейна» (Соч., т. 4, стр. 191).

Однако плехановская критика ревизионизма также не была свободна от существенных недостатков, на которые впоследствии указывал В. И. Ленин. Г. В. Плеханов не вскрыл социальные корни возникновения ревизионизма, не видел, что ревизионизм представляет собою международное явление, прошел мимо извращения Бернштейном ряда принципиальных положений марксистской теории.

Г. В. Плеханов активно поддерживал французских социалистов в их борьбе против оппортунистов. К нему обращались за поддержкой против реформистов социалисты Швейцарии, а также социалисты других стран.

Борьба с антимарксистскими течениями была положительным вкладом группы «Освобождение труда» в международное социалистическое движение. Она упрочила авторитет и расширила интернациональные связи группы русских марксистов. Многие положения плехановской критики Бернштейна звучат актуально, так как современные реформисты под видом «новых теорий» вытаскивают старый бернштейнианский хлам.

²⁶ Литературное наследие Г. В. Плеханова, Сб. 1, стр. 295.

²⁷ Литературное наследие Г. В. Плеханова, Сб. V, стр. 269.

Помимо материалов о деловых связях, имеется много свидетельств счень дружеского расположения зарубежных социалистов к членам Группы. Дочери К. Маркса — Лаура Лафарг и Элеонора Маркс-Эвелинг дарили Плеханову книги с теплыми надписями. Он получил III том «Капитала», где было написано: «Доблестному русскому марксисту Г. В. Плеханову дружеский подарок от Лауры Маркс-Лафарг». ²⁸ Элеонора Маркс-Эвелинг подарила свою книгу «Рабочее движение в Англии», на которой написала: «Георгию Плеханову от его друга Э. М. Э». ²⁹ По-дружески относился к Г. В. Плеханову В. Либкнехт. П. Лафарг, Ж. Гед приняли горячее участие в судьбе Плеханова в связи с его высылкой из Франции. Тесная дружба связывала Плеханова с видным швейцарским социалистом Луи Эртье.

В целом деятельность группы «Освобождение труда» в международном социалистическом движении имела большое положительное значение. Русские марксисты выступали как верные носители принципов пролетарского интернационализма, которые они провозгласили в своей программе, и достойно представляли российскую социал-демократию на международной арене. Группа «Освобождение труда» установила систематические связи с зарубежными революционными партиями, группами, общественными и партийными деятелями того времени. Этим она внесла серьезный вклад в создание и укрепление солидарности революционного движения России с пролетариатом других стран. В. И. Ленин высоко оценивал не только ту роль, которую сыграла группа «Освобождение труда» в распространении марксизма в России, но и ее деятельность в международном социалистическом движении.

Положительные традиции интернациональных связей были использованы и приумножены В. И. Лениным и большевистской партией, поднявшими пролетарский интернационализм на качественно новую, высшую ступень.

²⁸ ЦПА ИМЛ, ф. 10, ед. хр. 34/2.

²⁹ ЦПА ИМЛ, ф. 8, ед. хр. 128.