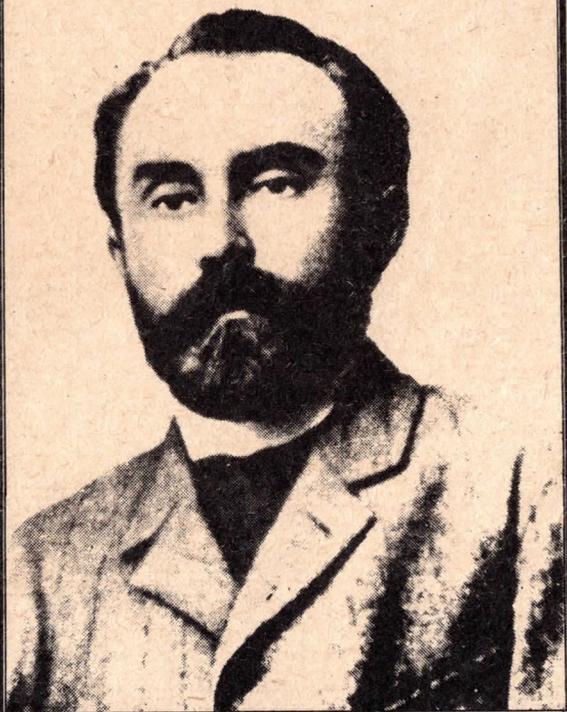


А.С. Бережанский

# Г.В. ПЛЕХАНОВ:

ОТ НАРОДНИЧЕСТВА  
К МАРКСИЗМУ



Сотрудникам  
Дома А.С. Плеханова в  
Ленинграде в знак глубокой  
благодарности за оказание в  
пределах усилий помощи  
23.12.90г.

А.С. Бережанский

**Г.В. ПЛЕХАНОВ:**

ОТ НАРОДНИЧЕСТВА

К

МАРКСИЗМУ



БОРОНЕЖ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО ВОРОНЕЖСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
1990

Для Плеханова  
№ 93-5443/4

В книге раскрывается процесс формирования революционно-народнических, а затем марксистских взглядов Г. В. Плеханова на фоне революционного движения 70-х — начала 80-х гг. в России. Излагается взгляд Плеханова на причину распада землевольческих поселений, показывается его борьба против политического террора с анализом его отношения к «политике», воссоздается идейная эволюция Плеханова в 1880 г., а затем в 1882—1883 гг., когда он вначале становится «наполовину социал-демократом», а затем утверждает на позициях революционного марксизма. По-новому решается вопрос о причинах несостоявшегося присоединения женевакской группы чернопередыльцев к «Народной воле» в конце лета 1883 г.

Издание предназначено для специалистов-историков, преподавателей, студентов, а также всех интересующихся биографией Г. В. Плеханова.

The monograph is a study of the origin and development of G. V. Plekhanov's ideas on the background of the «narodnik» movement and the revolutionaty situation in Russia in the second half of the 1870ies. The author examines G. V. Plekhanov's break-away from Narodism and his acceptance of the scientific socialism. G. V. Plekhanov's revolutionary activities in the organization «Zemlya i Volya» (Land and Liberty) and in the group «Chernyi Peredel» (Black Re-Allotment of Land) are also discussed.

Печатается по постановлению  
Редакционно-издательского совета  
Воронежского университета

Научный редактор — д-р ист. наук М. Д. Карпачев

Рецензенты:

д-р ист. наук проф. С. С. Волк,  
канд. ист. наук И. П. Панков

Б 0503020000-069  
М174(03)-90 7-90

ISBN 5—7455—0261—4

© Бережанский А. С., 1990  
© Оформление. Издательство  
Воронежского университета, 1990

Книга о формировании марксистских взглядов Г. В. Плеханова выходит в необычное время. Пересматриваются политические и духовные ценности, подвергаются критике революционные этапы нашей истории. Прежде всего это относится к важнейшему для нас событию — Октябрьской революции 1917 г., к тем политическим силам, которые действовали тогда, к тем альтернативным возможностям, которые открывались перед Россией после Февральской революции.

Кризис социализма и торжество тоталитарной системы связывают теперь не только со Сталиным, но и с определенными тенденциями в учении Маркса и особенно Ленина. Входит в традицию при анализе достоинств и недостатков теории научного социализма схематично сближать марксизм XIX в. и ленинизм эпохи русских революций и рассматривать Ленина в качестве прямого и единственного последователя Маркса и Энгельса без того, чтобы поставить после них их учеников в Германии, Франции и самой России.

Между Марксом и Лениным лежит полоса эволюции марксизма более чем в 20 лет. Хорошо известно, что в начале XX в. марксизм разделился на два основных направления: революционный и реформистский. Если же говорить о международном социалистическом и рабочем движении, то оно и вовсе включало три течения. Правое, приспособлявшее теорию и практику марксизма, как стало видно сейчас, к структурным изменениям в капиталистической экономике и социальным переменам в обществе на рубеже XIX и XX вв. Ортодоксальное, стремившееся сохранить учение Маркса и Энгельса в качестве революционного, однако остававшееся на почве реального и не доводившее марксизм до социального экспериментирования. Наконец, левое, продолжавшее углублять радикальные тенденции первоначального марксизма и все больше обособлявшееся как от реформистов, так и от ортодоксальных последователей Маркса и Энгельса.

Поэтому когда и заслуги в осуществлении Октябрьской революции 1917 г. и вину за построение того «реального социализма», который получил теперь название «бесправовой командно-административной государственной системы», стараются приписать вообще марксизму, то на это позволительно привести слова самого Маркса, обращенные к некоторым истолкователям его учения: «Это было бы одновременно и слишком лестно и слишком постыдно для меня». В 1917 г. в России были такие марксисты, которые вполне точно смогли предсказать результаты октябрьско-

го эксперимента. Плеханов с самого начала указывал на то, что попытка утвердить социализм в России при отсутствии демократических традиций и культуры в условиях хозяйственной разрухи и войны методом насильственных действий революционной партии не может привести ни к чему иному, как к торжеству тоталитарной системы.

Сегодня нередко приходится читать буквальное повторение мыслей Плеханова 73-летней давности. Так, отмечая, что «опыт социальных преобразований в XX в. показывает высокую эффективность именно реформ, а не кровавых революций», народный депутат СССР С. С. Алексеев говорит: «Может быть, и мы сейчас совсем не думали бы о том, как обеспечить страну необходимыми товарами, если бы с самого начала революции сумели найти общий язык с другими социальными силами, заинтересованными в коренных преобразованиях. И не в этом ли были по-настоящему коренные интересы рабочего класса?». Российских рабочих Плеханов убеждал в этом в 1917 г.

Для выхода из идеологического тупика, в котором мы оказались, необходимо трезво осмыслить революционный процесс второй половины XIX и начала XX в. в России и Западной Европе. Требуется возродить демократические традиции российского революционного движения и руководствоваться ими на практике. Следует пересмотреть наше отношение к истории РСДРП со всеми ее направлениями и фракциями. Немало полезно для усвоения демократических традиций можно взять у лучших представителей меньшевизма.

Переосмысления требует идейное наследие Плеханова. С него начинается наш российский марксизм, его влияние испытали на себе как правое, так и левое крыло российской социал-демократии. В жизни Плеханова больше печалила не критика в его адрес, какой бы жесткой она ни была, а непонимание. Автор видит свою задачу в том, чтобы внести посильный вклад в научную разработку начального периода его биографии.