

Часть П. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ РОССИИ В 1917 ГОДУ

К началу февральской буржуазно-демократической революции в России продолжали действовать, умножаясь в числе, политические партии трех основных лагерей: помещичье-монархического (правительственного), либеральной буржуазии и революционно-демократического. Напомним, самыми последовательными борцами против самодержавия, как и раньше, являлись большевики. Несмотря на жестокие преследования со стороны царизма, они пришли к февралю 1917 года наиболее организованной и сплоченной политической силой, имея Центральный Комитет за границей, Русское Бюро ЦК РСДРП в Петрограде, крупные партийные центры в Москве, на Урале, Украине, Кавказе, в Прибалтике и других районах.

Наряду с большевиками в стране действовали меньшевики, организации объединенных социал-демократов, трудовики, эсеры, народные социалисты, национальные партии социал-демократической и эсеровской ориентации. Практически все они относились к мелкобуржуазным партиям и занимали компромиссную позицию по отношению к буржуазии и ее партиям, что обуславливалось их теоретическими установками и тактикой.

Буржуазные партии были представлены кадетами, октябристами, прогрессистами, в национальных районах - Украинской радикально-демократической партией, Демократической партией Литвы, Латышской народной партией, Мусульманской демократической партией "Мусават" и др. Эти партии "давили" на правительство, требуя политических уступок, превращения самодержавия в конституционную монархию. Правда, затем после его падения они стали сторонниками республиканского строя.

На позициях сохранения самодержавия стояли монархические партии и организации: Союз русского народа, Русский народный союз Михаила Архангела, Русский монархический

союз, Всероссийский союз земельных собственников, Всероссийский национальный союз, часть которого под названием прогрессивных националистов встала в оппозицию к правительству. Иными словами, в 1917 году столкнулись силы, требовавшие более или менее радикальных общественных перемен, и силы, пытавшиеся сохранить самодержавную систему.

Февральская буржуазно-демократическая революция привела к глубоким сдвигам в соотношении классовых сил, изменилось и положение партий, отражавших интересы тех или иных классов и групп. Революция быстро смела монархические партии, по выражению современников, "они сразу все чудным образом исчезли". Перестали играть сколько-нибудь существенную роль и партии, близко стоявшие к ним (вроде октябристов). Вместе с тем кадеты из оппозиционной партии превратились в правящую: по преимуществу ее лидеры составили Временное правительство, а место оппозиции после февраля заняли эсеры и меньшевики.

Главным вопросом всякой революции является, как известно, вопрос о власти. Февральская революция разрешила этот вопрос необычайно оригинально и противоречиво. В России после падения самодержавия сложились две власти, два правительства - буржуазное Временное правительство, которому принадлежала официальная государственная власть, и неофициальное правительство в лице Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, опиравшееся на силу вооруженных народных масс.

Причиной этого своеобразного положения было то, что февральская революция вышла за рамки чисто буржуазно-демократической революции, то есть она привела к власти не только буржуазию, но и рабочих и крестьян. Одновременное существование и переплетение двух властей выражало собой переходный период в развитии революции, неустойчивость всего положения. "Не подлежит ни малейшему сомнению, - писал В.И. Ленин, - что долго продержаться такой "переплет" не в состоянии. Двух властей в государстве быть не может. Одна из них должна сойти на нет..."^{1/}

1/ Ленин В.И. Задачи пролетариата в нашей революции (Проект платформы пролетарской партии) // Полн.собр.соч. - Т.31.-С.155.

Между тем, по крайней мере на поверхности, борьба между Временным правительством и Советом не носила острого характера. Более того, Петроградский Совет, который фактически выполнял функции Всероссийского Совета, открыто поддерживал Временное правительство. Это объяснялось тем, что кадеты, составлявшие большинство в правительстве, а также меньшевики и эсеры, руководившие Советами, по многим вопросам, в том числе принципиальным, находили общий язык.

Что представляли собой кадеты – наиболее влиятельная партия буржуазии после февральской революции?

Судя по программным установкам, разработанным и принятым на УП съезде партии (март 1917 г.), кадеты провозгласили себя сторонниками республиканского строя. После февраля они отказались от требования конституционной монархии, указав, что "Россия должна быть демократической парламентарной республикой" во главе с президентом, избираемым народным представительством (парламентом) на определенный срок и управляющим страной посредством министерства, ответственного перед народным представительством^{1/}. Однако в ходе революции лидеры кадетов стали подвергать ревизии это положение и возвращаться к своим прежним взглядам. С точки зрения Милюкова, изложенной в одном из его конфиденциальных писем в ЦК партии кадетов (август 1917 г.), спасение России возможно лишь на путях возвращения к монархии, ибо народ, по его мнению, "не способен воспринять свободу"^{2/}.

В этом русле следует рассматривать и программные требования кадетов об отчуждении помещичьих земель в пользу крестьянства ("с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой цене"), принятие рабочего законодательства с гарантиями прав на "свободу" создания рабочих союзов, проведения собраний, забастовок, введения восьмичасового рабочего дня.

Кадеты также обещали гражданам России уничтожить словесные различия и привилегии, уравнивать в правах все народы,

1/ См.: Программа партии народной свободы (конституционно-демократической). – М., 1917. – С.6.

2/ Булдаков В.П. Указ.соч. – С.71.

населяющие страну, объявить свободу совести, слова, печати, собраний, политических партий и организаций, право свободно выезжать за границу, отменить паспортную систему и т.д.

Политический курс, выработанный кадетской партией после февральской революции, предусматривал единовластие Временного правительства, в котором кадеты были призваны играть ведущую роль. Что касается Советов, то кадетский ЦК пытался определить их роль как совещательных, вспомогательных органов при Временном правительстве. Подчеркивая необходимость скорейшего осуществления социальных реформ, особенно в аграрном и национальном вопросах, кадеты высказывались против их проведения до созыва Учредительного собрания; неотложной они считали лишь реформу местного самоуправления.

Во внешнеполитической области кадеты стояли на позициях продолжения войны до полной победы над Германией и верности России союзным обязательствам перед Антантой. Причем они полагали, что после Февраля характер войны изменился, поскольку она теперь велась, по их мнению, в условиях общеевропейской революционной ситуации. В зависимости от ее перерастания в международную социальную революцию и роли в ней России они и определяли исторические перспективы развития страны. Так, в кадетской газете "Речь" от 18 апреля 1917 года говорилось: "В конечном счете в России одержат победу те же силы, которым будет принадлежать господство в остальном цивилизованном мире. Если по окончании войны Европа и Америка вступят в фазу социальной революции, то переживет аналогичную ситуацию и Россия. Если нет, то и в России социальной революции не быть". То есть, кроме всего прочего, здесь содержался явный намек на участие России в разделе сфер влияния между "демократиями" западных стран.

Как уже отмечалось, кадеты из оппозиционной партии превратились в правящую, ее лидеры наряду с представителями других буржуазных партий вошли во Временное правительство. В его составе были 5 кадетов, 2 октябриста, прогрессист, эсер, представитель группы центра и двое беспартийных примыкавших к кадетам. Ключевые посты заняли: близкий к кадетам Г.Е.Львов – премьер-министр и министр внутренних

дел, кадет П.Н.Милюков – министр иностранных дел и октябрист А.В.Гучков – военный и морской министр. Исключение составлял только один – эсер А.Ф.Керенский на посту министра юстиции. Это обстоятельство в целом не меняло характера правительства как буржуазно-демократического.

С первых дней после победы революции кадеты развернули активную деятельность по укреплению своих позиций. Поначалу они значительно преуспели в вербовке в свои организации студентов и служащих, представителей городской и сельской интеллигенции, священников, незначительной части крестьянства. К кадетам потянулись члены бывших монархических партий, которые еще недавно третировали их за либерализм. Однако среди рабочих, большинства крестьянства, в армии позиции кадетов были слабы.

Родственные им партии октябристов и прогрессистов не представляли серьезной силы, находились в стадии реорганизации, пытались приспособиться к новым условиям. Большинство октябристских деятелей, сочтя нецелесообразным конкурировать с кадетами, стали всячески поддерживать их. К кадетам переметнулись и бывшие прогрессисты, основная часть которых стала выступать под названием радикально-демократической партии.

Усиление кадетов за счет бывших правых беспокоило их лидеров, стремившихся завоевать авторитет в народе, и вынуждало искать поддержки у меньшевиков и эсеров. Еще в выступлении на четвертой сессии 1У Государственной думы Милюков охарактеризовал их "полезным политическим орудием", без которого "веревку из народа не совьешь". А на одном из заседаний ЦК партии кадетов в марте 1917 года был специально поставлен вопрос "О блоке республиканских элементов страны, кроме большевиков"^{1/}. Яснее, как говорится, не скажешь.

План кадетов "демократизировать" свою партию оказался нереальным, однако им удалось получить поддержку значительных слоев кадрового офицерства, известной части студенчества и учащихся старших классов средних учебных заведений.

^{1/} См.: Басманов М.И., Гусев К.В., Полушкина В.А. Указ. соч. – С.156.

Большинство ЦК партии составляли профессоры, писатели, журналисты, земские деятели. К осени 1917 года кадеты имели около 370 местных организаций, в том числе в Петрограде и Москве. Общая численность партии (по разным подсчетам) составила от 60 до 80 тысяч членов^{1/}.

Находясь под постоянным давлением "снизу" и в определенной мере со стороны меньшевистско-эсеровского Совета, правительство кадетов приступило к выполнению программы политических реформ демократического характера. Однако революция с самого начала поставила жгучие политические и экономические вопросы, требовавшие как можно скорейшего разрешения: о мире, земле, хлебе. Неспособность решить эти проблемы (формально до созыва Учредительного собрания) в конечном итоге привела правительство к острой конфронтации с народом. Последовала серия правительственных кризисов, в результате которых кадеты, а также представители других буржуазных партий, вынуждены были потесниться и уступить ключевые позиции в правительстве меньшевикам и эсерам, которые были двумя наиболее крупными революционно-демократическими партиями, выдвинутыми на авансцену политической жизни России февральской революцией.

Эти партии в течение всего периода от Февраля до Октября занимали видное место в политической жизни страны и большую часть этого периода (март-август) пользовались поддержкой значительной части народа. Их лидеры составили большинство в Петроградском Совете. Из 15 членов созданного им Исполнительного комитета 13 были меньшевиками и эсерами, 2 – большевиками (П.А.Залуцкий и А.Г.Шляпников). С конца февраля до начала сентября председателем Петроградского Совета являлся Н.С.Чхеидзе.

И эсеры, и меньшевики считали, что они социалисты, что цель их деятельности – социализм. И хотя пути движения к социализму каждая из партий представляла по-своему, в 1917 году в вопросе о его перспективах в России они были единодушны: поскольку начавшаяся революция буржуазная, следовательно, и власть должна перейти к буржуазии.

^{1/} Спирин Л.М. Указ.соч.– С.127.

К этому общему выводу меньшевики и эсеры пришли по-разному. Главный аргумент против близкой социалистической революции меньшевики видели в социально-экономической незрелости России. Виднейший деятель меньшевизма Г.В.Плеханов писал в 1917 году, что "если капитализм не достиг в данной стране той высшей степени, на которой он делается препятствием развития ее производительных сил, то нелепо звать рабочих, городских и сельских, и беднейшую часть крестьянства к его низвержению"^{1/}. Анализируя социальную структуру России, меньшевики указывали на преобладание в населении страны крестьянства, в социалистические потенции которого не верили. Но и сам рабочий класс меньшевики в 1917 году считали слишком малочисленным и недостаточно подготовленным для социализма.

По их мнению, в России могут созреть необходимые экономические и социальные условия для социализма только тогда, когда в результате развития капитализма исчезнет мелкое производство и все общество разделится на буржуа и организованный рабочий класс. Причем пролетариат будет составлять основную массу населения страны. Поэтому социалистическая революция виделась меньшевикам лишь как отдаленная перспектива, а не непосредственная задача. Эти теоретические послышки были положены в основу программных установок меньшевиков, принятых на Всероссийской конференции меньшевистских и объединенных организаций РСДРП в мае 1917 года^{2/}.

Другая логика рассуждений была у эсеров. Если у меньшевиков курс на передачу власти буржуазии вытекал из всей совокупности их взглядов, то позиция эсеров в этом вопросе не выглядела столь последовательной. Изначально они считали, что свержение самодержавия создаст условия для построения социализма. Основным программным положением эсеров был тезис о социализации земли, под которой они понимали конфискацию помещичьей земли, ее обобществление и переход к уравнительному землепользованию. В свою очередь социали-

зация якобы создавала возможности для построения социализма в деревне и затем в городе. Оправдывая передачу власти буржуазии, они сначала говорили об опасности монархической контрреволюции и необходимости поддержать Временное правительство, которое закрепит результаты революции. Между тем к лету 1917 года становилось ясно, что непосредственная опасность со стороны монархической контрреволюции не так уже велика и что огромное большинство крестьян готово поддержать эсеров, если те выступят за немедленную конфискацию помещичьего землевладения. Однако в этих условиях руководство эсеров фактически отказалось от своего главного тезиса (социализации земли), мотивируя это тем, что его реализация невозможна по причине неорганизованности "трудовой демократии", отсутствия у нее большинства в стране. Другими словами, лидеры эсеров в оценке перспектив революции стали переходить на меньшевистские позиции и подчеркивать необходимость длительного этапа буржуазной республики. Один из руководителей этой партии Н.Д.Авксентьев по этому поводу выразился следующим образом: "Еще нужно пройти длительный процесс самоорганизации демократии, нарастания творческих организационных сил у этой демократии, прежде чем она сможет позволить себе роскошь откинуть все другие слои, ...и остаться действительно одна"^{1/} (в данном случае имелось в виду, что демократия - это рабочие и крестьяне). Другой идеолог эсеров В.М.Чернов говорил, что "социализм в России (в эсеровской трактовке. - Авт.) слишком молод и обязательно провалится с треском, если сам попытается встать у государственного руля"^{2/}. Отсюда делался вывод о необходимости "урезать социальную программу" до пределов, не препятствующих "реальной коалиции всех классов". Таким образом, позиции меньшевиков и эсеров сомкнулись в главном вопросе - о необходимости власти буржуазии.

Мелкобуржуазные партии никогда не отличались идейным и организационным единством. Еще с начала первой мировой войны, как уже отмечалось, меньшевики раскололись на не-

1/ Цит. по кн.: Непролетарские партии России. Урок истории. - М., 1984. - С.257.

2/ Там же. - С.256.

1/ Цит. по кн.: Октябрьская революция. Вопросы и ответы. - М., 1987. - С.54.

2/ См.: Всероссийская конференция меньшевистских и объединенных организаций РСДРП (7-12 мая 1917 г.). - Пг., 1917. - С.46.

скольких групп. После февральской революции произошло их объединение в рамках единой организации. Объединение было скорее формальным, на волне Февраля, а не по существу, что, впрочем, не мешало общему росту партии. / "Кого здесь только не было! - писал позже один из меньшевистских лидеров. - И старые члены партии, когда-то игравшие в ней заметную роль, но уже давно отошедшие от всякой работы и числившиеся так сказать в партийном резерве, и долголетние обитатели тюрем и ссылок; и молодежь, впервые революцией разбуженная к политической активности; рабочие и интеллигенты, студенты и солдаты... Было и немало карьеристов, смотревших на партию, как на трамплин для продвижения вверх по социальной лестнице" 1/.

Правый фланг меньшевизма занимала группа "Единство" Г.В.Плеханова, издававшая газету под одноименным названием. Она стояла на позициях продолжения войны и отличалась антибольшевизмом. На близких к плехановцам позициях была группа оборонцев А.Н.Потресова и М.И.Либера, которая выпускала сборник "Самозащита". Далее следовали центристы во главе с Ф.И.Даном, И.Г.Церетели и Н.С.Чхеидзе, вставшие после Февраля на позиции "революционного оборончества" 2/, то есть продолжения войны под предлогом защиты завоеваний демократии от германского милитаризма.

Левый фланг меньшевистской партии занимала группа меньшевиков-интернационалистов, возглавляемая Ю.О.Марто-

1/ Октябрьская революция. Вопросы и ответы. - С.57.

2/ Суть "революционного оборончества" состояла в поддержке массами лозунга "защиты завоеваний демократической республики" от германского империализма. Как заявило Временное правительство, "оборона... и избавление страны от вторгнувшегося в наши пределы врага - первая насущная и жизненная задача наших воинов, защищающих свободу народа". Этот лозунг использовался эсерами и меньшевиками для пропаганды продолжения войны до полной победы. Интернационалисты соответственно выступали против войны, хотя и не связывали выход из нее с борьбой против Временного правительства.

вым и А.С.Мартыновым, выступавшая против продолжения войны, однако во всем остальном разделявшая основные позиции меньшевизма. Ближе к этой группе были "внефракционные социал-демократы" - бывшие меньшевики-интернационалисты во главе с В.А.Базаровым и Н.Н.Сухановым. Они вышли из рядов партии и в апреле 1917 года основали газету "Новая жизнь", которая занимала весьма неустойчивую позицию, выступая то против Временного правительства, то против большевиков. Одно время в газете сотрудничал и был ее редактором (вместе с Н.Н.Сухановым и В.А.Строевым) А.М.Горький.

Процессы, протекавшие в рядах эсеров, во многом были сходны с теми, что происходили у меньшевиков. Партия социалистов-революционеров стала быстро разбухать после Февраля за счет так называемых мартовских эсеров - чиновников, офицеров, торговцев, представителей разных слоев интеллигенции, которые нередко по своим взглядам мало чем отличались от кадетов. В то же время в партию пошли и крестьяне, которых привлекала перспектива социализации земли. Крестьяне записывались в эсеры целыми деревнями, а в армии - целыми ротами и командами. К лету 1917 года в партии эсеров насчитывалось более полумиллиона членов.

Как и меньшевики, эсеры не преодолели групповщины. Одни из них по-прежнему занимали позицию продолжения войны и поддерживали в этом вопросе Временное правительство (Н.Д.Авксентьев, Б.В.Савинков и др.). Умеренные интернационалисты, а также часть центристов осуждали войну, но выступали за сохранение единства партии (В.М.Чернов, М.А.Натансон) и поддержку Временного правительства. Было довольно сильно и левое пробольшевистское крыло - левые эсеры, которые стали постепенно обособливаться. На Ш съезде партии (май 1917 г.) они сделали шаг по пути оформления самостоятельной организации: избрали Организационное бюро левого крыла ПСР. Это были те эсеры, которые совместно с большевиками осуществят Октябрьскую революцию и затем на некоторое время войдут в состав правительства РСФСР.

Как видим, меньшевики и эсеры (кроме той ее части, о которой сейчас говорилось) несмотря на теоретические и тактические расхождения имели много общего, и прежде всего в вопросе о социализме. Их кредо В.И.Ленин выразил в следую-

ших словах: "За социализм, но думать о нем и немедленно делать практические шаги к его осуществлению рано"^{1/}.

Такая позиция объективна вела к сближению эсеров и меньшевиков с буржуазными партиями, особенно с кадетами. Поначалу она выразилась в поддержке Советами Временного правительства, а затем и вхождении в него меньшевиков и эсеров. Напомним, если во Временном правительстве, образованном в начале марта 1917 года, из 11 министров 10 являлись представителями буржуазных партий – кадетов и октябристов (исключение составлял только эсер А.Ф.Керенский), то в первом коалиционном правительстве, сформированном 5 мая в результате политического кризиса^{2/}, из 15 министров уже 6 принадлежали к социалистическим партиям, 7 – к буржуазным и двое были беспартийными. Этот шаг – вхождение социалистов в буржуазное правительство – означал разрыв меньшевиков и эсеров со сложившимися представлениями о них как партиях сугубо оппозиционных буржуазии и обусловил логику их поведения в последующих событиях.

Обратимся теперь к партии, сыгравшей главную роль в исторических судьбах страны, – партии большевиков. Большевики вышли из подполья сразу после свержения самодержавия. Партия к тому времени насчитывала около 24 тысяч членов. Менее чем через два месяца в ней состояло уже более 100 тысяч человек, а летом, к У1 ее съезду, – 240 тысяч, то есть за пять месяцев численность партии выросла в 10 раз. По своему социальному составу она была рабоче-крестьянской. Более 60 процентов членов партии являлись рабочими, 7,6 процента – крестьянами, остальные – служащими, учащимися, ремесленниками, представителями свободных профессий.

1/ Ленин В.И. Политические партии в России и задачи пролетариата // Полн.собр.соч. – Т.31.–С.195.

2/ Политический кризис возник в связи с нотой министра иностранных дел П.Н.Милюкова к союзным державам, подтверждающей намерения Временного правительства продолжить войну до полной победы. По призыву большевиков 21 апреля в Петрограде и других городах произошли массовые демонстрации с требованием мира и передачи власти Советам. В результате П.Н.Милюков был вынужден подать в отставку.

Их работу направляли летом 1917 года 8 областных, свыше 220 городских, более 300 районных и подрайонных комитетов РСДРП. Наиболее крупными были Петербургская (40 тысяч) и Московская (15 тысяч) партийные организации.

По уровню организации и идейной сплоченности большевики действительно превосходили все другие политические партии. Однако вопреки сложившемуся представлению, в ней как и в других партиях, протекали сложные, неоднозначные процессы, а политический курс в новых, созданных Февралем условиях вырабатывался в борьбе различных точек зрения и платформ. Еще до возвращения В.И.Ленина из эмиграции в РСДРП наметилось по крайней мере три течения, представители которых по-разному относились к Временному правительству и его политике, Советам и вообще перспективам революции. Первое – это те, кто поддерживал политику Исполкома Петроградского Совета, прежде всего его оборонческую линию, то есть выступал за продолжение войны (В.С.Войтинский, Ш.З.Элиава, П.Н.Севрук и др.). Второе течение – противоположное, левое. Его возглавляли известные большевики А.М.Коллонтай, В.П.Милютин, И.А.Теодорович. Третьи стояли за "условную" поддержку Временного правительства (Л.Б.Каменев, И.В.Сталин), руководствуясь формулой "постольку – поскольку": поскольку, мол, Временное правительство борется с остатками царско-помещичьего режима и тем самым закрепляет шаги революции, постольку его необходимо поддерживать^{1/}. Вскоре, правда, термин "поддержка" был заменен на "бдительный контроль над Временным правительством", что по сути дела было одно и то же и не очень расходилось с политической линией эсеро-меньшевистских Советов. Более того, на знаменитом "Мартовском" (1917 г.) совещании большевиков Сталин занял по существу оборонческую, соглашательскую позицию, выступив не только в поддержку антинародной политики Временного правительства (по той же формуле "постольку-поскольку"), но и за возможность объединения с меньшевиками (Церетели и К^о), считая разногласия с ними "мелкими"^{2/}. Все это в корне противоречило взглядам

1/ См.: Урок дает история. – М., 1989.–С.80.

2/ Вопросы истории КПСС.–1962.–№ 6.–С.139-140; Вопросы истории.–1989.–№ 7.–С.148-149.

В.И.Ленина о тактике большевиков в условиях двоевластия, изложенным в его "Письмах из далека". Поэтому после возвращения в Россию (апрель 1917 г.) Ленину пришлось приложить немало усилий, чтобы изменить позицию ЦК партии, которую он считал глубоко ошибочной. Как позднее отмечал Ф.Ф.Раскольников, "приезд Владимира Ильича вообще положил резкий рубикон в тактике нашей партии"^{1/}.

Выдающуюся роль в этом отношении сыграли "Апрельские тезисы В.И.Ленина - краткий свод его мыслей о том, как должна действовать партия в новых условиях, созданных февральской революцией.

Центральный пункт тезисов, определявший стратегию партии, Ленин выразил в следующих словах: "Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, - ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства"^{2/}.

Таким образом, Ленин прямо ставил вопрос о переходе к социалистическому этапу революции. Этот тезис как раз и встретил непонимание не только меньшевиков, но и значительной части большевиков, ибо перспектива непосредственного перехода к борьбе за власть обозначилась для них совершенно неожиданно, противореча устоявшейся традиции. А традиция состояла в том, что большая часть руководства партии мыслила категориями революции 1905-1907 годов и, в частности, теоретическими положениями, изложенными в книге самого Ленина "Две тактики социал-демократии в демократической революции" (1905 г.). Тогда Ленин считал, что победа над царизмом могла быть полной лишь при установлении революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. Если же к власти придет буржуазия, то буржуазно-демократическая революция останется незаконченной, поскольку русская буржуазия в силу своего объективного положения и склон-

1/ Раскольников Ф.Ф. Кронштадт и Питер в 1917 году.-2-е изд.-М.,1990.-С.34.

2/ Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции // Полн.собр.соч.-Т.31.-С.114.

ности к сделкам с царизмом воспрепятствует установлению в России подлинно демократической власти.

Однако февральская революция 1917 года существенно "скорректировала" эти теоретические положения. В результате ее победы возникла не какая-либо одна власть, а, как уже говорилось, двоевластие, то есть диктатура буржуазии (Временное правительство) и революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства в лице Петроградского Совета. В новых условиях Ленин посчитал буржуазно-демократическую революцию законченной (главное ее условие - свержение самодержавия) и в повестку дня поставил вопрос о переходе к пролетарскому этапу революции. Инструментом такого перехода согласно тактике Ленина являлась уже готовая власть (но еще не полная) - Советы рабочих и солдатских депутатов. Следовательно, задача состояла в том, чтобы обеспечить переход всей власти в руки Советов (пусть эсеро-меньшевистских первое время) и таким образом покончить с двоевластием. Ленин был уверен, что политический компромисс эсеров и меньшевиков с буржуазией рано или поздно приведет к потере поддержки их со стороны масс и вызовет перестановку сил в Советах в интересах большевиков.

Именно в Советах Ленин видел и будущую форму политической власти пролетариата: "... республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху"^{1/}. Он считал советскую форму правления в большей степени отвечающей интересам пролетариата, нежели, скажем, парламентскую. Тогда закономерно вставал вопрос: как относиться к буржуазному Временному правительству? И Ленин ответил: "1) его надо свергнуть - ибо оно олигархическое, буржуазное...; 2) его нельзя сейчас свергнуть, ибо оно держится прямым и косвенным, формальным и фактическим соглашением с Советами рабочих депутатов...; 3) его вообще нельзя "свергнуть" обычным способом..."^{2/}.

Понятно, почему нельзя было его свергнуть "обычным" способом. Прежде всего потому, что буржуазное правительство тогда еще поддерживали эсеро-меньшевистские советы, а их в

1/ Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции // Полн.собр.соч.-Т.31.-С.115.

2/ Ленин В.И. О двоевластии // Полн.собр.соч.-Т.31.-С.147.

свою очередь поддерживали массы.

Поэтому отношение к буржуазной власти Ленин выразил в лозунге "Никакой поддержки Временному правительству!" Как видим, он не призывал к немедленному свержению этого правительства в силу сказанных причин. Его лозунг означал разоблачение политики Временного правительства как не отвечающей интересам народа, необходимость терпеливо и настойчиво разъяснить массам, что оно – империалистическое и потому не способно удовлетворить коренные требования народа, и прежде всего в вопросе о мире и земле. Другими словами, это была определенная установка на мирное перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую путем завоевания большинства в Советах, изменения его состава и политики.

В "Апрельских тезисах" разъяснялась тактика партии в отношении непрекращающейся войны. Ленин подчеркивал, что и при Временном правительстве война продолжала оставаться империалистической. "...Кончить войну истинно демократическим, не насильственным миром, – писал Ленин, – нельзя без свержения капитала", а потому "...недопустимы ни малейшие уступки революционному оборончеству"^{1/}.

В "Апрельских тезисах" была разработана и экономическая платформа большевиков на переходный период. Она сводилась к следующим требованиям:

– в промышленности – введение контроля со стороны Советов за общественным производством и распределением продуктов, слияние всех банков страны в один общенациональный банк и введение советского контроля над его деятельностью;

– в аграрной области – конфискация всех помещичьих земель и национализация на ее основе всех земель в стране, передача земли под контроль местным крестьянским Советам, создание на базе бывших помещичьих имений общественных хозяйств. Перечисленные меры не означали в полном смысле введения социализма в деревне, они скорее означали первые шаги к нему.

В "Апрельских тезисах" нашли отражение вопросы партийного строительства. Главными среди них являлись: немед-

1/ Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции // Полн.собр.соч.–Т.31.–С.114,113.

ленный созыв съезда партии; пересмотр ее программы, так как ближайшая цель – свержение царизма – уже достигнута, и нужно было определить новые задачи на социалистическом этапе революции; изменение названия партии: "Вместо "социал-демократии", официальные вожди которой во всем мире предали социализм, перейдя к буржуазии ("оборонцы" и колеблющиеся "каутскианцы)", – писал Ленин, – надо назваться Коммунистической партией"^{1/}.

"Апрельские тезисы" явились принципиально новым и во многом неожиданным стратегическим и тактическим планом разрешения революционного кризиса, предложенным Лениным. Во-первых, в них речь шла о непосредственном переходе к социалистическому этапу революции; во-вторых, они отвергали какой-либо компромисс с Временным правительством; в-третьих, разоблачали "революционное оборончество"; в-четвертых, утверждали, что мир возможен только в случае перехода власти в руки Советов; в-пятых, были нацелены на создание Советской республики.

Таким образом, получалось, что "Апрельские тезисы" были направлены не только против буржуазного Временного правительства – это как бы само собой разумелось, но и против меньшевиков, а также шли вразрез с первоначальной линией значительной части большевистского руководства. Так, Л.Б.Каменев, один из близко стоявших к Ленину деятелей партии, писал в статье "Наши разногласия", что схема Ленина "представляется нам неприемлемой, поскольку она исходит от признания буржуазно-демократической революции законченной и рассчитана на немедленное перерождение этой революции в революцию социалистическую"^{2/}. Каменеву вторил А.И.Рыков, заявлявший, что в России нет объективных условий для социалистической революции^{3/}.

1/ Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции // Полн.собр.соч.–Т.31.–С.116 (примеч.).

2/ Цит.по кн.: Октябрьская революция. Вопросы и ответы.– С.68.

3/ См. там же.

Однако не прошло и трех недель, как ленинские идеи, изложенные в "Апрельских тезисах", стали официальным партийным документом. Это показала УП Всероссийская конференция большевиков (24-29 апреля), которая единодушно одобрила ленинский план перехода к социалистической революции. Меншевицкая "Рабочая газета" по этому поводу сразу и верно заметила: "Знаменитые ленинские "тезисы" перестали быть продуктом личного творчества Ленина... 140 делегатов большевицкой конференции, почти как один человек, приняли резолюции, которые в развернутом виде излагают основные мысли тех же тезисов".

Вскоре на ленинскую точку зрения о путях дальнейшего развития революции встали многие представители других политических течений и групп российской социал-демократии. Одним из первых среди них был меньшевик Л.Д.Троцкий, занимавший в годы войны, по его собственному признанию, интернационалистскую позицию, близкую к ленинской^{1/}, а не центристскую, как до недавнего времени утверждалось в советской исторической литературе^{2/}. В начале мая 1917 года Троцкий возвратился из Канады, где находился в заключении за антивоенную пропаганду, и в тот же день выразил согласие с "Апрельскими тезисами" В.И.Ленина^{3/}, но в организационном плане сначала примкнул к межрайонцам, где повел работу за их объединение с большевиками. Эту его позицию высоко оценил В.И.Ленин, подчеркнув, что "Троцкий сразу по приезду занял позицию интернационалиста" и "боролся среди межрайонцев за слияние..."^{4/}.

1/ Троцкий Л. Сталинская школа фальсификаций // Вопросы истории.-1989.-№ 7.-С.141.

2/ Ныне это утверждение отвергается как ошибочное. Известный советский историк В.И.Старцев в примечаниях к выше-названной работе Л.Д.Троцкого отметил, например, что он действительно во время войны занимал интернационалистскую позицию.- Там же.-С.153.

3/ Троцкий Л. Указ.соч. - С.142.

4/ Ленин В.И. Тезисы для доклада на конференции 8 октября Петербургской организации... // Полн.собр.соч.-Т.34.- С.345.

Одним словом, в том, что "Апрельские тезисы" Ленина получили широкое признание, сыграли роль прежде всего огромный авторитет самого Ленина, неотразимость его логики, а также поддержка его тактики "снизу" рядовой партийной массой, что показали дискуссии в организациях РСДРП, прошедшие накануне УП Всероссийской партийной конференции.

Исходя из ее решений, партия развернула активную работу в массах. С апреля по июль 1917 года в 69 ее печатных органах было опубликовано 175 статей и заметок Ленина. Все они содержали главную мысль: никакое коренное требование масс не может быть разрешено без перехода власти к Советам. В интересах организационной подготовки этого перехода перестраивалась и работа ЦК. При нем создается новый орган - Секретариат ЦК, а также два вспомогательных учреждения: Бюро военной организации для работы среди военнослужащих и Бюро печати.

Однако стремление партии большевиков обеспечить мирный переход власти к Советам встретил упорное сопротивление со стороны мелкобуржуазных партий. На первом съезде Советов^{1/} эсеро-меньшевицское большинство отвергло даже самую такую возможность. Логика рассуждений была прежняя: необходима коалиция всех "демократических сил", а не их разрыв.

События лета 1917 года подтвердили ленинский прогноз о том, что две власти рядом долго существовать не могут. Правда, это выразилось не в кризисе отношений Временного правительства и Советов, а в заключении союза между буржуазией и эсеро-меньшевицским блоком, представленным в Советах.

События развивались следующим образом. Воспользовавшись обострением внутривластной обстановки из-за провала наступления на фронте, буржуазия сочла момент благоприятным для ликвидации двоевластия и установления своего

1/ Съезд состоялся в июне 1917 года. Из 777 участников было 285 эсеров, 248 меньшевиков и 105 большевиков. Состав съезда отражал тот факт, что летом 1917 года большинство народа шло все еще за мелкобуржуазными партиями.

единовластия. Это совпало с устремлениями эсеро-меньшевистских лидеров, у которых рост большевистского влияния на массы, революционизирование самих масс вызывали серьезные опасения. В ответ на поражение на фронте 3 июля в Петрограде началась мирная демонстрация под лозунгом "Вся власть Советам!", в которой приняли участие около 500 тысяч рабочих, солдат и матросов. Однако на этот раз она не закончилась мирно, демонстранты подверглись пулеметному обстрелу. Причем эсеро-меньшевистское руководство Советов не только не воспрепятствовало этому, но само санкционировало вызов войск с фронта для подавления демонстраций.

После июльских событий начался новый этап, или как выразился Ленин, "новый цикл" в подготовке революции. Ленин исходил из того, что курс на мирное развитие революции через Советы не состоялся ввиду участия Советов в подавлении выступления народа. Он констатировал, что "двоевластие" кончилось, новое правительство, теперь уже эсера А.Ф.Керенского (Керенский вместо Львова стал председателем правительства), превратилось в орудие контрреволюции, а Советы фактически в его придаток. Поэтому Ленин предложил снять лозунг "Вся власть Советам!". В сложившихся условиях, сделал вывод Ленин, путь к социалистической революции лежит через вооруженное восстание. Это историческое решение принял У1 съезд партии большевиков (июль-август 1917 г.).

Как показала история, курс партии на вооруженное восстание полностью оправдал себя. Подготовка к нему проходила в обстановке растущего влияния большевиков в массах, что особенно проявилось после подавления корниловского мятежа^{1/}, и, с другой стороны, - на фоне потери авторитета

1/ Корниловский мятеж, или "корниловщина", в широком смысле - политическое движение правых, реакционных элементов (буржуазии, помещиков, генеральско-офицерских кругов). Цель движения - ликвидация революционно-демократических завоеваний февральской революции и установление реакционной военной диктатуры. Такая попытка была предпринята летом 1917 года реакционными элементами во главе с генералом Корниловым. Решающую роль в подавлении мятежа сыграли революционный пролетариат, солдаты и матросы, действовавшие под руководством большевистской партии.

и по существу разложения мелкобуржуазных партий.

Кризис этих партий проявился прежде всего в ослаблении их влияния в массах и Советах, усилении внутривнутрипартийной борьбы и росте в рядах меньшевиков и эсеров левой оппозиции и даже переходе многих членов обеих партий к большевикам. Так, в начале сентября левые эсеры победили на Петроградской конференции социалистов-революционеров, представлявшей 45 тысяч членов партии. Вскоре они образовали самостоятельную фракцию, что было организационным закреплением раскола в партии и создало необходимые предпосылки для образования позднее, в ноябре 1917 года, партии левых эсеров во главе с М.А.Спиридоновой.

Аналогичные явления происходили и у меньшевиков. Один из них говорил по этому поводу: "Переживаемый нами кризис революции есть в то же время кризис социал-демократии, в частности, меньшевизма... Методы нашей мирной кампании и нашей борьбы с финансово-экономической разрухой оттолкнули от нас широкие слои населения... Вокруг нас образовалась пустота"^{1/}. В конце августа и в сентябре кризис меньшевизма проявился с новой силой: меньшевики-интернационалисты, группировавшиеся вокруг газеты "Новая жизнь", приняли решение образовать новую партию - РСДРП (интернационалистов).

Оценивая изменения, происходившие в рядах эсеров и меньшевиков в конце лета - осенью 1917 года, В.И. Ленин отмечал: "Растет оппозиция левых среди эсеров (Спиридонова и др.) и среди меньшевиков (Мартов и др.), - достигая уже до 40% "Совета" и "съезда" этих партий. А внизу, в пролетариате и крестьянстве, особенно беднейшем, большинство эсеров и меньшевиков "левые"... Опыт масс, опыт угнетенных классов дал им за это время страшно много, и вожди эсеров и меньшевиков совсем разошлись с массами"^{2/}.

В то же время в большевистской партии происходили другие процессы. Ее ряды постоянно пополнялись новыми

1/ Цит. по кн.: Октябрьская революция. Вопросы и ответы. - С.191.

2/ Ленин В.И. Задачи революции // Полн. собр. соч. - Т.34. - С.230.

членами, идейно и организационно укреплялись. В частности, на У1 съезде РСДРП(б) в партию были приняты межрайонцы, в общей сложности четыре тысячи человек, в том числе такие впоследствии видные деятели Коммунистической партии и Советского государства, как М.К.Владимиров, Л.В.Казахан, А.А.Йоффе, А.В.Луначарский, Д.З.Мануильский, Л.Д.Троцкий, М.С.Урицкий, К.К.Юренев, Сплочение вокруг курса партии на вооруженное восстание, выработанного ее У1 съездом, привело к дальнейшему росту авторитета большевиков. Борьба против корниловщины оживила деятельность Советов.

Учитывая новый подъем в развитии революции, ЦК РСДРП(б) на своем расширенном заседании 31 августа принял резолюцию "О власти". В ней выдвигалось требование об отстранении от власти кадетов и предлагалось создание революционной власти в составе представителей рабочего класса и крестьянства, которая должна была провести в жизнь требования народа о мире, земле, рабочем контроле. В тот же день резолюцию ЦК партии взял на вооружение Петроградский Совет, а 5 сентября – Московский. Это означало переход большинства рабочих и солдат столиц на позиции большевистской партии.

Большевизация Советов и превращение их в ходе борьбы с корниловщиной в боевые революционные органы создали объективные предпосылки для того, чтобы партия вновь выдвинула лозунг "Вся власть Советам!". Но теперь это уже был другой лозунг. "...По крайней мере с половины сентября, – отмечал В.И. Ленин, – этот лозунг равносилен призыву к восстанию"^{1/}.

В сентябре уже 250 Советов шли за большевиками. Революция вступила в решающую фазу своего развития. В результате успешного вооруженного восстания 25–26 октября Временное правительство было низложено, власть перешла в руки большевиков. Произошла Великая Октябрьская социалистическая революция.

1/ Ленин В.И. Письмо к товарищам большевикам // Полн. собр.соч. – Т.34.–С.388.

Октябрьская революция как бы подвела исторический итог противоборству трех основных политических сил, действовавших в России. Каждая из сторон видела свой путь "спасения страны". Консервативные силы источником кризиса считали "революционную анархию", демократию, потому искали выход на путях установления военной диктатуры (накануне революции – корниловщина). В революционно-демократическом лагере, решающей силой которого выступали большевики, напротив, были убеждены, что преодоление кризиса – в осуществлении радикальных политических и социальных реформ, на которые способно не Временное правительство, а Советы, руководимые большевиками. Между этими двумя полюсами находилось Временное правительство, упорно поддерживаемое эсерами и меньшевиками. Считая, что Россия переживает не социалистическую, а буржуазную революцию, опасаясь масштабов революционного движения народа, они накрепко связали себя с коалицией буржуазных партий. Сказывалась также и логика межпартийной борьбы. Хотели того меньшевики и эсеры или нет, но их линия на сдерживание революции ставила барьер на пути осуществления чаяний народа о мире, земле, хлебе, установлении рабочего контроля над производством и распределением продуктов. Именно на это делали упор большевики и потому победили.

Новое соотношение политических сил показал П съезд Советов, собравшийся 25 октября. Хотя большевики располагали на нем 300 мандатами из 670, но вместе с левыми эсерами (193) и меньшевиками-интернационалистами (14), которые их поддерживали, они составили подавляющее большинство и получили законное право на формирование правительства. Для сравнения заметим, что на 1 съезде Советов (июнь 1917 г.) из 777 его участников большевиков было всего 105, к тому же тогда они не располагали сколько-нибудь заметной поддержкой других левых партий. То есть за исключительно короткий, насыщенный важнейшими событиями период партия большевиков завоевала огромный политический авторитет в массах, идейно и организационно укрепила свои ряды и выросла численно до 350 тысяч членов. Все это позволило ей стать правящей партией, открыть новые, героические и трагические одновременно страницы отечественной Истории.