
В. И. ЛЕНИН

И

ИСТОРИЧЕСКАЯ

НАУКА



В. И. ЛЕНИН И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКВА

1968

Для Александров
№ 2000-3858/11

В. И. ЛЕНИН КАК ИСТОРИК ВОЗНИКНОВЕНИЯ РУССКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

Ю. З. ПОЛЕВОЙ

В громадном литературном наследстве В. И. Ленина по вопросам отечественной и мировой истории особое место занимает та часть, в которой он выступал как историк созданной и выпестованной им Коммунистической партии Советского Союза.

Как историк социал-демократии Ленин впервые проявил себя не с начала 900-х годов, как полагают некоторые историки¹, а с середины 90-х годов. Мы имеем в виду первые выступления В. И. Ленина, касающиеся генезиса русской социал-демократии и ее существования как идейного течения. Первые попытки освещения вопроса были сделаны Плехановым². В прошлом революционный народник бакунистского толка, Плеханов — создатель первой русской марксистской организации, касаясь генезиса русской социал-демократии, продолжал концентрировать все внимание на истории революционного народничества, его крахе и общем значении поворота русской революционной мысли к марксизму.

Между тем на очередь выдвинулась идейная борьба с либеральным народничеством, а вскоре — с оппортунизмом внутри русской социал-демократии. Это требовало более глубокого и разностороннего подхода к вопросу о генезисе русской социал-демократии.

Марксистам в России, в силу особенностей развития русской революционной мысли от утопического народнического социализма к марксизму, пришлось с момента их появления не толь-

¹ См. Н. Н. Маслов. Ленин как историк партии. Л., 1964, стр. 12. Думается, что нет оснований принять итоговую характеристику первых периодов развития русской социал-демократии, данную в «Что делать?», за начало научного обобщения ее истории Лениным.

² Г. В. Плеханов. Наши разногласия (1885 г.). — Соч., т. II; его же. О социальной демократии в России (1893 г.). — Соч., т. IX.

ко доказывать превосходство материалистического понимания истории над идеалистическим, но и обосновать исторически их собственное право на существование, как идейного течения на русской почве.

Первые крупные произведения русской марксистской литературы 80-х — начала 90-х годов имеют характер преимущественно исторических произведений. Первое крупное произведение В. И. Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов» (1894) — обобщающий труд по истории развития русской общественной мысли и революционного движения, истории возникновения русской социал-демократии.

В этом замечательном произведении Ленин, по его словам, дал «очерк того положения вопроса о социализме в России, когда „народились русские марксисты“»³.

Всесторонне были обоснованы в этом труде закономерности развития русской революционной мысли от крестьянского утопического социализма к научному социализму Маркса и Энгельса, проанализированы ее важнейшие этапы от Герцена и Чернышевского до группы «Освобождение труда» включительно, дана оценка значения революционных организаций от «Земли и Воли» 60-х годов до первых марксистских групп.

Здесь впервые в литературе Ленин определил историческое содержание народничества как идеологии крестьянской демократии, вскрыл подлинные причины раскола и разложения утопического социализма в России, доказал неизбежность развития русской революционной мысли от народничества к марксизму.

На заслуги выдающихся деятелей разночинского периода в освободительном движении указывал еще в 80-х и в начале 90-х годов Г. В. Плеханов. Но только В. И. Ленин дал подлинно научное определение места Герцена, Белинского, Чернышевского, Добролюбова в истории революционной мысли России. Особенно важна здесь высокая ленинская оценка идейного наследия Н. Г. Чернышевского.

Деятельность последователей Чернышевского (Н. И. Утина, А. Д. Трусова, В. И. Бартенева) В. И. Ленин характеризует как «попытки русских социалистов-народников перенести в Россию самую передовую и самую крупную особенность «европейского устройства» — Интернационал»⁴.

Впервые в этом произведении определено историческое место русской секции I Интернационала в революционном движении России 70-х годов.

В. И. Ленин предупреждает против нигилистического отношения к наследству 60-х и 70-х годов и против стирания грани между идеологией крестьянской демократии и марксистской идеологией. В этой работе Лениным рассмотрены важнейшие выводы, содержащиеся в теоретических работах первых русских марксистов: их критика народничества, анализ процессов экономического и общественного развития России и вытекающие из этого анализа их программные взгляды, дана всесторонняя характеристика марксизма Плеханова 80-х — начала 90-х годов и подведен итог первому периоду развития русской социал-демократии.

Условия ранней деятельности русской социал-демократии были осложнены появлением «экономизма» — первой исторической формы социал-демократического оппортунизма. В работах, направленных против экономизма и опубликованных во второй половине 90-х годов, В. И. Ленин развил свой взгляд на историю возникновения русской социал-демократии [«Протест российских социал-демократов» (1899); «Задачи русской социал-демократии» (1897); «Попытное направление в русской социал-демократии» (1899); «Проект программы нашей партии» (1899); статьи в «Рабочую газету» и др.]. Все это дает нам основание считать 90-е годы началом обобщения В. И. Лениным истории возникновения русской социал-демократии.

Взгляды В. И. Ленина на историю возникновения марксизма в России сложились прежде всего в борьбе с субъективизмом в понимании истории, с идеологически чуждой пролетариату теорией о совершенно «особом» пути исторического развития России.

Касаясь истории возникновения русской социал-демократии, Ленин подчеркивал общие закономерности общественного развития, единство мирового революционного процесса, указывал на значение борьбы русских марксистов с народнической доктриной национальной исключительности исторического развития России.

Утверждения народников о механическом перенесении идей марксизма в Россию были развеяны ленинским анализом истории развития российского капитализма и возникновения фабрично-заводского пролетариата и конкретным анализом экономики пореформенной России, данных в работах 90-х годов.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 193.

⁴ Там же, стр. 287.

Возникновение русской социал-демократии как идейного течения Ленин рассматривал в неразрывной связи с предшествующим развитием революционной мысли и революционного движения в России и международным рабочим социалистическим движением.

История возникновения русской социал-демократии тесно связана с предшествующей революционной борьбой. Ленин всегда подчеркивал преемственность демократической нити в русском революционном движении. В начале XX в. он указывал, что руководимый революционной партией рабочий класс, никогда не забывая своего особого положения в современном обществе и своих особых всемирно-исторических задач освобождения человечества от экономического рабства, «поднимет в то же время общенародное знамя борьбы за свободу», выступит как передовой борец за демократию. «Для этого нужно только, — писал Ленин, — чтобы мы восприняли в свое движение не только непреклонно революционную теорию, выработанную вековым развитием европейской мысли, но и революционную энергию и революционный опыт, завещанные нам нашими западноевропейскими и русскими предшественниками»⁵.

Проблема предшественников русской социал-демократии была всесторонне разработана В. И. Лениным в борьбе с легальными народниками, «экономистами», эсерами.

Критика Лениным мелкобуржуазной сущности народнического социализма, ограниченности и ошибочности его тактики стнюдь не означала, что социал-демократы отбрасывают революционные традиции своих предшественников. Напротив, никто так высоко не ценил эти традиции, как Ленин, большевики.

На протяжении всей истории борьбы пролетариата России и его партии В. И. Ленин неоднократно обращался к оценке «кружка корифеев» 70-х годов, проведя грань между революционным и либеральным оппортунистическим течениями в освободительном движении. Но вместе с тем он отмечал значение длительной не только революционно-демократической, но и социалистическо-утопической традиции⁶.

Ленин придавал громадное значение интернациональным связям революционной России, которые помогли ей найти верную революционную теорию. В соприкосновении русской передовой мысли с западноевропейской Ленин на первое место ста-

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, стр. 335.

⁶ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 438.

вил знакомство русских революционеров с произведениями научного социализма и опытом рабочего движения.

При изучении идейного наследства В. И. Ленина и установлении истоков русской социал-демократии очень важно учесть его высказывания об отношении великих основоположников научного коммунизма К. Маркса и Ф. Энгельса к России, к русскому революционному движению, а также его соображения об отношении русских революционеров к теории марксизма до появления первых марксистских организаций.

Вопроса об отношении К. Маркса и Ф. Энгельса к России, к ее революционному движению В. И. Ленин касался еще в 1895 г. в статье-некрологе «Фридрих Энгельс». Это была первая в международной литературе марксизма работа, которая давала подлинно научную оценку роли великого друга Маркса в разработке теории научного коммунизма, в руководстве международным рабочим движением, а также отношению Маркса и Энгельса к России.

«Маркс и Энгельс, — писал Ленин, — оба знавшие русский язык и читавшие русские книги, живо интересовались Россией, с сочувствием следили за русским революционным движением и поддерживали сношения с русскими революционерами»⁷.

Ленин отметил признание Марксом мирового значения предстоящей революции в России.

Важное значение Ленин придавал влиянию на русскую революционную мысль XIX в. рабочего и социалистического движения Европы, особенно влияния I Интернационала и Парижской Коммуны.

Возвращаясь к характеристике явлений, способствовавших возникновению русской социал-демократии, Ленин неоднократно касался проблем истории начального периода рабочего движения. Главнейшими вехами этого периода, совпадающего в основном с разночинским периодом освободительного движения, Ленин считал образование первых рабочих политических организаций в России, Морозовскую стачку, первые рабочие мавки начала 90-х годов — этапы на пути к началу соединения социализма с рабочим движением (середина 90-х годов).

Исключительное значение имела борьба В. И. Ленина против фальсификации «экономистами» истории западноевропейского, и особенно русского, рабочего движения. Кускова, Прокорович и их единомышленники пытались представить начальный период рабочего движения в России как чисто профес-

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 13.

¹² Ленин и историческая наука

сиональное, тредьюнионистское движение (экономические стачки, кассы взаимопомощи и т. п.). Сторонники немецкого ревизионизма и английского либерального тредьюнионизма утверждали: поскольку рабочий класс России не прошел «школы» политического воспитания под идейным влиянием буржуазии, как это было на Западе, поскольку он не получил ни политического, ни организационного опыта в условиях буржуазной легальности, постольку русский рабочий еще не созрел для самостоятельных политических акций, тем более для роли гегемона в революции. Эта трактовка рабочего движения в России того времени как движения, отсталого по сравнению с рабочим движением Западной Европы, усиленно проповедовалась меньшевиками и была усвоена впоследствии современными буржуазными историками.

«Исторические экскурсы» экономистов и меньшевиков в историю рабочего движения России давно опрокинуты В. И. Лениным в его знаменитом «Протесте Российских социал-демократов», в статьях «Рабочей газеты», в работах «Попытное направление в русской социал-демократии», «По поводу «Profession de foi», написанных в 1899 г.

В. И. Ленин назвал первых русских рабочих революционеров 70-х годов носителями новой «пролетарско-демократической струи» в общедемократическом, народническом потоке. Отмечая, что в условиях господства народнической идеологии пролетарская демократическая струя не могла выделиться, В. И. Ленин вместе с тем высоко оценил значение деятельности первого поколения русских рабочих — социалистов.

Само появление этих организаций Ленин рассматривает как факт большой исторической значимости. Ленин последовательно противопоставляет народникам стремления первых русских рабочих социалистов 70-х годов к политической борьбе, к созданию своей классовой пролетарской организации.

Проявление неудержимого влечения рабочих к политической борьбе проявилось, как неоднократно отмечал Ленин, еще на заре рабочего движения у передовых рабочих, начиная с 70-х годов.

Первые русские рабочие революционеры 70-х годов охарактеризованы Лениным как «великие деятели рабочей демократии»⁸.

Известно, что народников Ленин характеризовал как представителей крестьянской демократии. Это обязывает историков

видеть различие между идеологами рабочей демократии и идеологами крестьянской демократии даже в тот момент, когда пролетарско-демократическая струя проявила лишь тенденцию к выделению, но не могла еще выделиться из народнического потока.

Характеризуя первые шаги рабочего движения в России, Ленин отмечает его революционную политическую направленность, стихийное, но неудержимое стремление рабочих к борьбе за политическую свободу, демократию и социализм. Ленин неоднократно возвращался к рабочему движению России 70-х годов, чтобы указать на эту особенность начального периода русского рабочего движения. Он решительно отметал утверждение, будто рабочее движение в это время сводилось только к стихийным стачкам. «Да ведь это же прямая неправда! Русское рабочее движение, — писал Ленин в 1899 г., — уже 20 лет тому назад основало более широкую организацию, выставило более широкие задачи»⁹. Разве русский рабочий в массе не поставил в течение более 20 лет своих лучших, самых развитых и самых честных и смелых товарищей в ряды революционных кружков и организаций?

С глубоким чувством национальной гордости Ленин упоминал замечательную плеяду русских рабочих революционеров 70—80-х годов: Петра Алексея, Степана Халтурина, Петра Моисеевко и др.

Опираясь на опыт истории развития идей социализма и классовой борьбы пролетариата на Западе и в России, Ленин указал на общую закономерность раздельного существования социализма и рабочего движения в начальный период их развития и неизбежность их соединения в дальнейшем.

Исключительно большое значение в общем ходе становления марксистской историографии освободительного движения России имела и имеет ленинская оценка периода 80-х годов — времени зарождения русской социал-демократии.

Впервые в русской марксистской литературе общую оценку 80-м годам в политической истории России дал Г. В. Плеханов¹⁰. Это было в начале 90-х годов, когда внимание организатора первой группы русских марксистов было направлено на продолжение критики революционного народничества. Плеханов рисовал яркую картину теоретического крушения народни-

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 243.

¹⁰ Г. В. Плеханов. Внутреннее обозрение.— Соч., т. III. М.— Л., 1923, стр. 258—260.

чества, которое в соединении с политическим поражением народнической интеллигенции наглядно показало причины ее упадочнических настроений в связи с наступившей жестокой реакцией.

Важнейшие ленинские оценки эпохи 80-х годов относятся к годам первой русской революции и последовавшей за ней политической реакции. Эти оценки выходят далеко за пределы собственно истории возникновения русской социал-демократии. Они были вызваны борьбой против контрреволюционного русского либерализма и тенденций мелкобуржуазных партий, направленных к подчинению пролетариата буржуазии.

На опыте смены революционных периодов контрреволюционными Ленин вскрыл не только предательскую природу буржуазного либерализма, но и несостоятельность его исторической концепции освободительного движения, в частности значения эпохи 80-х годов. На примере политической реакции 80-х годов и временного поражения первой русской революции Ленин показал «революционную роль реакционных периодов... когда мысль передовых представителей человеческого разума подводит итоги прошлому, строит новые системы и новые методы исследования»¹¹.

Впервые в русской марксистской историографии была дана всесторонняя обобщающая характеристика исторического содержания 80-х годов XIX в. как глубочайшего переворота в развитии русской революционной мысли. «Ведь в России не было эпохи, — писал Ленин, — про которую бы до такой степени можно было сказать: «наступила очередь мысли и разума», как про эпоху Александра III! Право же так. Именно в эту эпоху старое русское народничество перестало быть одним мечтательным взглядом в будущее и дало обогатившие русскую общественную мысль исследования экономической действительности России. Именно в эту эпоху всего интенсивнее работала русская революционная мысль, создав основы социал-демократического мирозерцания»¹².

Характеризуя Ленина как историка возникновения русской социал-демократии, следует обратить внимание на отношение его к идейному наследству группы «Освобождение труда». Касаясь

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 331.

¹² Там же.

возникновения русской социал-демократии как идейного течения, Ленин неизменно подчеркивал самостоятельность русских революционеров, применивших марксизм к условиям их родной страны, решительно отрицал догматизм в мировоззрении русских марксистов.

В полемике с Н. К. Михайловским Ленин решительно отверг утверждение народников о будто бы книжном восприятии русскими марксистами учения Маркса, об исповедовании ими будто бы «абстрактных схем». Ленин ссылался на «Наши разногласия» Плеханова как на пример самостоятельного подхода к применению теории марксизма к русской действительности.

Цитируя слова Плеханова о том, что взгляды группы «Освобождение труда» — «первый опыт применения данной научной теории [т. е. теории марксизма. — Ю. П.] к анализу весьма сложных и запутанных общественных отношений», Ленин писал: «Кажется, трудно говорить яснее: марксисты заимствуют безусловно из теории Маркса только драгоценные приемы, без которых невозможно уяснение общественных отношений, и, следовательно, критерий своей оценки этих отношений видят совсем не в абстрактных схемах и т. п. вздоре, а в верности и соответствии ее с действительностью»¹³.

Здесь подчеркнут творческий характер русской марксистской мысли с самого начала ее возникновения. Это важно подчеркнуть и сейчас в плане борьбы с современной буржуазной историографией, воспринявшей у Михайловского многое из его критики марксизма, и особенно русских марксистов. Это важно отметить и в плане преодоления общей недооценки роли Г. В. Плеханова в развитии общественной науки в России и в частности его роли в возникновении русской социал-демократии. Умаление роли Плеханова в этом отношении свойственно, в частности, работе историка Н. Л. Сергиевского «Партия русских социал-демократов. Группа Благоева» (М.—Л., 1929). Автор считал, что «именно эта группа является родоначальницей марксистов», а не группа «Освобождение труда», идейную и практическую значимость которой он принижал. Приращению роли группы «Освобождение труда» было характерно и для монографии С. И. Черномордика (П. Ларионова) «Группа «Освобождение труда» (ее возникновение и основные этапы)», а также для многих статей и диссертаций 30-х — начала 50-х годов.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 197.

В них утверждалось, что марксизм в России до появления первых произведений В. И. Ленина был книжным, академичным, проповедовал абстрактные схемы и т. д.

Более того, идейное наследство Плеханова 80-х — 90-х годов третировалось как полуменьшевистское, полународническое. Такой подход характерен и для некоторых произведений новейшей литературы¹⁴.

Два проекта программы группы «Освобождение труда» характеризуются в этой книге как полулассальянские, полународнические документы¹⁵. Идеология группы «Освобождение труда» 80-х — начала 90-х годов имеет своим истоком, утверждает автор, не учение Маркса и Энгельса, а учение Лассаля. По Кретову, ленинскому этапу марксизма в России предшествовал не революционный марксизм Плеханова 80-х — начала 90-х годов, а русская разновидность лассальянства. «Наибольшее влияние на оба проекта программы Г. В. Плеханова, — пишет он, — оказала Готская программа социал-демократической партии Германии». «Само название группы «Освобождение труда»... навеяно готской программой». По отношению к крестьянству «Г. В. Плеханов и вся группа «Освобождение труда», идя по стопам Лассаля, делали то же самое» в своих проектах программ 1883 и 1888 гг., т. е. рассматривали крестьянство как сплошь реакционную массу¹⁶. Это образец субъективизма, антиисторичности. Достаточно сопоставить критику Готской программы Марксом с многочисленными ленинскими оценками проектов программы группы «Освобождение труда» и других марксистских работ Плеханова 80 — 90-х годов, чтобы стало ясно, до какого произвола в толковании ленинского наследия при обращении с историческими фактами и событиями доходят иногда некоторые исследователи. В действительности же на общем фоне программ рабочих социалистических партий Европы 70 — 80-х годов XIX в., составленных В. Либкнехтом, П. Лафаргом и Ж. Гедом, проекты программ группы «Освобождение труда» были едва ли не самыми революционными и наиболее последовательными марксистскими документами, несмотря на отдельные недостатки.

Отношение Ленина к Плеханову-марксисту 80 — 90-х годов представляет яркий образец историзма. В оценке роли Плеханова, как и всей группы «Освобождение труда», В. И. Ленин

¹⁴ Я имею в виду книгу профессора Ф. Д. Кретова «Первая программа марксистско-ленинской партии» (М., 1961).

¹⁵ См. там же, стр. 17.

¹⁶ См. там же, стр. 17, 18, 25.

исходил из провозглашенного им принципа, который гласит: «исторические заслуги судятся не по тому, чего не дали исторические деятели сравнительно с современными требованиями, а по тому, что они дали нового сравнительно с своими предшественниками»¹⁷.

Применение ленинского подхода к оценке исторических деятелей является ключом к правильному пониманию многих проблем освободительного движения всемирной и русской истории.

В. И. Ленин решительно отверг попытки Прокоповича, Кусковой, Акимова-Махновца и других русских бернштейнцев умалить роль Плеханова и созданной им группы в возникновении русской революционной социал-демократии, принизить ее влияние на идейное развитие первых социал-демократических организаций в России, ее значение в деле сближения русских социал-демократов с рабочим движением. Ленин дал глубокую оценку первых марксистских работ Плеханова и работ других участников группы, определил ее историческую роль в появлении марксизма в России, в борьбе за создание марксистской партии¹⁸.

Возвращаясь после раскола на II съезде партии к анализу взглядов русской социал-демократии на аграрно-крестьянский вопрос, на вопрос о демократическом содержании народничества, на историю борьбы марксизма с народничеством, борьбы русских революционных социал-демократов с «экономизмом» и бернштейнством, В. И. Ленин многократно указывал на роль марксистских работ Плеханова 80-х и 90-х годов в борьбе за революционный марксизм, на их близость большевизму.

Даже в самые острые моменты борьбы с лидерами меньшевиков, бывшими членами группы «Освобождение труда» — Плехановым, Аксельродом, Засулич — взгляд В. И. Ленина на историческую роль группы «Освобождение труда» оставался неизменным. Заслуживает внимания тот факт, что самые положительные оценки роли Г. В. Плеханова и группы «Освобождение труда» 80—90-х годов относятся к периоду после II съезда партии, к 1909—1915 гг., к меньшевистскому периоду деятельности членов этой группы.

Ленин указывает на преемственность взглядов русских революционных марксистов, деятелей петербургского «Союза

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 178.

¹⁸ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 165, 173, 245, 251—260, 272, 310—312.

борьбы за освобождение рабочего класса» и взглядов Плеханова в 80-е и 90-е годы по многим принципиальным вопросам марксистской теории и практики. В программном документе «Протест российских социал-демократов» Ленин характеризует группу «Освобождение труда» как организацию, которая провозгласила основные принципы русской социал-демократии¹⁹. В полемике с русскими бернштейнцами В. И. Ленин назвал группу «Освобождение труда» «и основательницей и представительницей и вернейшей хранительницей „старого течения“»²⁰, т. е. революционно-марксистского течения в русской социал-демократии. Эта высокая оценка опирается на вывод, что из всех марксистских организаций 90-х и начала 900-х годов в борьбе с «экономизмом» и международным ревизионизмом ближе других к В. И. Ленину находилась группа «Освобождение труда» во главе с Г. В. Плехановым.

Мы коснулись лишь некоторых общих вопросов подхода В. И. Ленина к истории возникновения русской социал-демократии. Из вышесказанного следует, что глубокое изучение ленинского наследия по вопросам истории революционного и социалистического движения продолжает оставаться важной задачей исследователей.

¹⁹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 165.

²⁰ Там же, стр. 180.