

Л51

1306

ЕЖЕГОДНИК
2 ГЕРМАНСКОЙ
ИСТОРИИ

2

1 9 6 8

ИЗДАТЕЛЬСТВО · НАУКА
Москва
1969

От редакционной коллегии	7
■ СРЕДНИЕ ВЕКА И НОВОЕ ВРЕМЯ	
<i>Лео Штерн (ГДР).</i>	
Идеологическая и политическая роль Реформации в прошлом и настоящем	11
<i>Н. М. Дружинин.</i>	
Крестьянская община в оценке А. Гакстгаузена и его русских современников	28
<i>Карл Оберман (ГДР).</i>	
Социальный строй и политическая идеология в эпоху утраты капитализма в Германии (1789—1870)	51
<i>Б. Г. Тартаковский.</i>	
Фридрих Энгельс и рабочее движение в России во второй половине XIX в.	73
<i>Хорст Бартель (ГДР).</i>	
Газета «Социал-демократ» и русское революционное движение	86
<i>Г. В. Павленко.</i>	
Теория и практика германской социал-демократии в крестьянском вопросе (1890—1895)	96
<i>В. В. Чистяков.</i>	
Влияние русской революции 1905—1907 гг. на развитие взглядов Розы Люксембург	125
<i>Р. Я. Евзеров.</i>	
В. И. Ленин о некоторых вопросах развития революционной обстановки в Германии накануне первой мировой войны	145
■ К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ К. МАРКСА	
<i>Ш. З. Маглин.</i>	
Тактика Карла Маркса в Кёльнском демократическом обществе в 1848 г.	161
<i>В. А. Морозова.</i>	
Карл Маркс и секции I Интернационала в Германии	186
■ НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ	
<i>В. М. Хвостов.</i>	
Пятьдесят лет советско-германских отношений	209
<i>Эрнст Диль (ГДР).</i>	
Октябрьская революция и борьба германского рабочего класса и его революционной партии за власть и за строительство социализма в ГДР	223

<i>К. Л. Селезнев.</i>	
Немецкие интернационалисты в борьбе за победу Октября	239
<i>И. М. Кулинич.</i>	
О деятельности Харьковской группы немецких ком- мунистов в 1918—1919 гг.	265
<i>Ю. П. Муравьев.</i>	
Советско-германские научные связи в годы Веймар- ской республики	274
<i>Л. И. Гинцберг.</i>	
На пути к фашистской диктатуре (События осени 1931 г.)	292
<i>Е. А. Рабкин.</i>	
К вопросу об интернациональном единстве герман- ских и французских трудящихся в борьбе против фашизма и войны	318
<i>Г. Н. Горошкова.</i>	
Дружба и сотрудничество народов СССР и ГДР ..	331 ✓
<i>И. М. Карпенко.</i>	
Победа ленинского кооперативного плана в сель- ском хозяйстве ГДР	352 ✓
<i>И. Н. Киселев.</i>	
Плодотворное сотрудничество Академии наук Со- ветского Союза и Германской академии наук в Берлине	374

■ ИСТОРИОГРАФИЯ

<i>К. Д. Петряев.</i>	
История политических партий кайзеровской Герма- нии в освещении западногерманской буржуазной историографии	391
<i>Э. Энгельберг (ГДР).</i>	
Немецкая буржуазная историография о Великой Октябрьской социалистической революции	403
<i>Д. Фрикке (ГДР).</i>	
О роли буржуазных партий в Западной Германии .	434
<i>Лотар Бертольд (ГДР).</i>	
О современных тенденциях в западногерманской буржуазной историографии	455

■ НАУЧНАЯ ХРОНИКА

<i>А. Б. Чернов</i>	
Изучение германской истории в СССР и ГДР	471

БИБЛИОГРАФИЯ

ГАЗЕТА «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ» И РУССКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ

■
Хорст Бартель

В конце 70-х — начале 80-х годов Маркс и Энгельс усиленно старались привлечь внимание европейского социалистического движения к России. При этом они указывали на то, что внешняя и внутренняя обстановка в царской России носит «совершенно особый характер» и что в недрах России созревают «события величайшего значения для будущего не только русских рабочих, но и рабочих всей Европы»¹. От свержения абсолютизма и победы революции Маркс и Энгельс ожидали изменения всей общественно-политической ситуации в Европе. Поэтому они призывали рабочих всех стран приветствовать грядущую победу русского народа «как гигантский шаг по пути к их общей цели — всеобщему освобождению труда»².

Это особенно касалось германского рабочего движения. Вопрос, потому, что немецкой социал-демократии как первой на территории Германии организованной самостоятельной революционной партии и главной опоре марксизма в международном рабочем движении выпало на долю оказать особое влияние на образование и развитие рабочего движения в других странах.

Во-вторых, потому, что сама реакционная и антидемократическая внешнеполитическая общность господствующих классов царской России и прусско-немецкого государства при Бисмарке подсаживала идею солидарности революционных сил обеих стран³.

Несмотря на сложные условия борьбы, несмотря на закон о социалистах, немецкая революционная социал-демократия и после 1878 г. была полна решимости соблюдать принцип пролетарского интернационализма, закрепленный в Готской програм-

¹ Ф. Энгельс. Европейские рабочие в 1877 г.— К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 19, стр. 143.

² Там же, стр. 146.

³ См.: «Protokoll des Kongresses der deutschen Sozialdemokratie, abgehalten auf Schloss Wyden in der Schweiz vom 20. bis 23. August 1880». Zürich, 1880, S. 12.

ме — по инициативе Маркса и Энгельса и по настоянию других членов партии⁴, — и «исполнить долг, который он (интернационализм. — Прим. перев.) возлагает на рабочих. Конгресс в Видене подкрепил интернационалистскую позицию партии решением создать международный центр связи, который облегчил бы контакты между немецкой социал-демократией и ее братскими партиями и другими социалистическими организациями за границей»⁵. В статье «Результаты конгресса германской социал-демократии» газета «Социал-демократ» от 19. IX 1880 г. заявила, что «освобождение рабочего класса должно быть делом объединенного пролетариата всех стран и что для успешного руководства борьбой, которую он ведет против старых сил эксплуатации, против мощного международного союза реакции и капитализма, необходим такой социализм, который позволил бы всем социалистам, независимо от различий языка или принадлежности к разным традициям, действовать рука об руку против нашего общего врага»⁶.

Отношение германской социал-демократии к революционной России складывалось в 1879—1882 гг. не без трудностей потому, что в России хотя и была острая революционная ситуация, но еще не существовало централизованной политической рабочей организации, подобной немецкой социал-демократии⁷.

Руководство революционным движением в России тогда еще осуществляли народники, которые видели в сельской крестьянской общине исходный пункт социалистического развития, не признавали прогрессивной революционной роли рабочего класса и в политической борьбе шли преимущественно путем индивидуального террора.

Оставаясь идеологически и политически на совершенно иных, марксистских позициях, немецкая социал-демократия тем не менее по достоинству оценила революционную активность «Народной воли» и «Черного передела» в борьбе с царским самодержавием. В резолюции Виденского партийного конгресса (август 1880 г.) констатировалось: «Подобно тому как немецкая социал-демократия питает полную симпатию ко всякого вида движениям, которые направлены на освобождение народов от социального и политического гнета, она делает это, разумеется, и по отношению к так называемому нигилизму, действующему в направлении освобождения русского народа, хотя не считает подходящей для Германии его тактику, вызванную особыми

⁴ См.: E. K u n d e l. Marx und Engels im Kampf um die revolutionäre Arbeitereinheit. Berlin, 1962, S. 228 ff.; см. также: «Gothaer Programm». — «Revolutionäre deutsche Parteiprogramme». Berlin, 1964, S. 48.

⁵ «Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung», Bd. 1, Berlin, S. 363.

⁶ «Der Sozialdemokrat» (далее — SD), № 38, 19. IX 1880, «Die Ergebnisse des Kongresses der deutschen Sozialdemokratie».

⁷ См.: «История Коммунистической партии Советского Союза». М., 1960, стр. 17.

условиями России⁸. Германская социал-демократия не имеет ни малейшего основания, заявил, наконец, 11 августа 1883 г. Вильгельм Либкнехт в рейхстаге, отвергать ни Парижскую коммуну, ни русских революционеров. «Я убежден, что нигилисты действовали из моральных и благородных побуждений, и я убежден также, что против позорной системы, делающей невозможным всякий другой протест, всякое другое волеизъявление, они боролись единственно возможным способом»⁹.

Хотя германская социал-демократия первоначально и не признавала актуальным фактором политической стратегии указание Маркса о том, что революция в России может дать внешний толчок для разгрома прусско-немецкого бонапартизма¹⁰, социал-демократия, понимая важность единого фронта борьбы против царизма, внимательно следила за развитием революционной ситуации в России. «У нас не хватило бы места в нашей газете», — сообщил «Социал-демократ» 20 апреля 1882 г., если бы мы захотели хотя бы приблизительно перечислить относящиеся к революции события, которые в настоящий момент разыгрываются в России»¹¹. Он обращал внимание на «расширение революционного духа в городах» и на «движение среди сельского населения России»¹². Учащающиеся процессы против революционеров оценивались социал-демократией как элемент внутреннего кризиса царизма. Уже 20 октября 1881 г. «Социал-демократ» писал: «Можно видеть, что, несмотря на все преследования, несмотря на драконовские меры, революционеры в России продолжают свою упорную деятельность. Успеха вам, смельчаки»¹³.

«Социал-демократ» посчитал своим революционным долгом постоянно сообщать читателям о последних прокламациях «Народной воли» как признаках жизни русской революции¹⁴. Всякая такая публикация была «своего рода манифестом партии, в котором она как бы дает отчет о своей деятельности, пытается далее развивать свою программу и знакомить читателей со свои-

⁸ «Protokoll..., Wyden», S. 46.

⁹ «Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Deutschen Reichstags», V. LP, 2. Session 1882—1883, Bd. 2, S. 850.

¹⁰ Ф. Энгельс — Э. Бернштейну 22.II 1888. — К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 35, стр. 228 и сл.; Ф. Энгельс — А. Бабелю 22.XII 1882. — Там же, стр. 347 и сл.; Ф. Энгельс — К. Марксу. — Там же, стр. 99—100; см. также: SD, № 29, 12.VI 1883, «Socialistische Partei Russlands» (далее — SPR).

¹¹ SD, № 17, 20.IV 1882, SPR.

¹² SD, № 1, 1.I 1882, SPR.

¹³ SD, № 43, 20.X 1881, SPR.

¹⁴ В SD находим следующие материалы «Народной воли»: 1881 — № 41, 6.X 1881, «Die neueste Proklamation der «Narodnaja Wolja»; № 43, 20.X 1881, SPR; 1882 — № 6, 2.II 1882, SPR; № 16, 13.IV 1882, «Aus der neuesten Nummer der «Narodnaja Wolja», № 18, 27.IV 1882, SPR; 1883 — № 23, 31.V 1883, «Vergangenheit und Gegenwart des russischen Sozialismus» (продолжение в № 26, 21.VI 1883); № 5, 25.I 1883, SPR; № 36, 30.VII 1883, SPR; № 52, 20.X 1883, SPR; 1884 — № 20, 15.V 1884, SPR; 1885 — № 6, 5.II 1885, SPR.

ми стремлениями»¹⁵. По материалу доступных редакции номеров «Народной воли» и «Вестника народной воли» «Социал-демократ» по меньшей мере публиковал перечень заголовков, а иногда помещал и важнейшие статьи (полностью или в отрывках). Как особо важный материал были опубликованы тогда заявление «Народной воли» 5 января 1882 г. о признании пролетарского интернационализма¹⁶ и о первой публикации предисловия Маркса и Энгельса ко второму русскому изданию «Коммунистического Манифеста» в «Народной воле» 5 февраля 1882 г.¹⁷ Надо сказать, что «Социал-демократ» печатал без комментариев и типичные статьи в народническом духе, например статью Лаврова «Прошлое и настоящее русского социализма»¹⁸. Решающим при этом было, пожалуй, не столько безразличие немецкой социал-демократии к теоретическим вопросам, сколько — и прежде всего по отношению к России — тактически обоснованное нежелание раздувать разногласия в международном лагере революции.

Общая заинтересованность германских и русских революционеров в едином боевом союзе борьбы против сил реакции выявилась уже к началу 80-х годов в официальных контактах революционных организаций и их руководящих органов.

В августе 1880 г. Плеханов, тогда еще редактор «Черного передела», направил официальное приветствие Виденскому конгрессу германской социал-демократической партии. Вполне допуская наличие «некоторых разногласий в практической части программы», он сообщал о живом интересе русских социалистов к германской социал-демократии: «Ваши теоретики были предвестниками и основателями современного научного социализма, ваша организация, так же как солидарность и дисциплина, которая всегда была вам свойственна, всегда служила образцом для социалистов других народов и нагоняла испуг и страх на буржуазию всех стран»¹⁹.

В ответ на это Виденский конгресс принял цитированное выше решение об отношении к русским «нигилистам».

Солидарность с борцами за свободу в царской России принесла свои плоды. В конце 1881 г. Засулич и Лавров по поручению «Союза красного креста Народной воли» обратились к социалистам в Европе с призывом собрать средства для жертв репрессий царского правительства. Редакция «Социал-демократа»

¹⁵ SD, № 11, 11.III 1886, «Aus Russland».

¹⁶ SD, № 6, 2.II 1882, SPR.

¹⁷ SD, № 16, 13.IV 1882, «Aus der neuesten Nummer der «Narodnaja Wolja»; см. также: SD, № 23, 3.VI 1887, «Ein Brief von Karl Marx über die wirtschaftliche Lage Russlands».

¹⁸ SD, № 23, 21.V 1883, «Vergangenheit und Gegenwart des russischen Sozialismus».

¹⁹ «Protokoll..., Wyden», S. 12.

получила список пожертвований и изъявила готовность в «посредничестве для сбора взносов»²⁰. 12 января 1882 г. — «Социал-демократ» сообщил, что воззвание союза вышло из печати отдельным изданием и с приложенными к нему списками и подписями жертвователей будет направлено «также нашим немецким товарищам». Газета выразила убеждение, что они не упустят возможности делами подтвердить свою симпатию к смелым борцам за свободу России²¹. В письме «К собравшимся в Цюрихе 5 февраля немецким социал-демократам» Засулич поблагодарила их за акцию солидарности: «Вы были первыми, кто дал дружеский ответ на обращение русских социалистов к Западной Европе об оказании помощи многочисленным жертвам деспотического и бесчеловечного русского правительства»²².

Отношения солидарности между революционным движением Германии и России снова оправдали себя, когда в середине февраля 1882 г. Лавров по настоянию русского правительства был изгнан из Франции. В кругу друзей и единомышленников, прибывших на проводы уезжающего Лаврова, немецкая социал-демократия была представлена Фольмаром. Фольмар выразил Лаврову «в связи с его преследованиями чувства солидарности германской социал-демократии как ему лично, так и мужественной и самоотверженной революционной партии в целом»²³ и подчеркнул одновременно «необходимость непрерывного тесного контакта русских и немецких социалистов»²⁴. Когда 23 марта 1882 г. «Социал-демократ» опубликовал благодарность Лаврова за оказанные ему знаки солидарности, газета писала: «Мы рады добавить, что отношения между немецкими социалистами и русскими революционерами, между которыми определенное время имели место некоторые трения, становятся в общем более братскими и более близкими и что взаимопонимание между революционным движением обеих стран продолжает расти»²⁵.

Хотя немецкая социал-демократия высоко ценила деятельность русских революционеров из лагеря народников, одобряя с некоторыми оговорками и их особые методы борьбы, продиктованные политическими условиями царского самодержавия, и поддерживала официальные контакты, партия немецкого рабочего класса не отождествляла себя с движением русских народников. «Возможно, пройдет еще некоторое время, пока назреет всеобщий взрыв, — жизнь народов считают не днями и неделями, — но неминуемо наступит день, когда господство царского абсолютизма будет окончательно сметено», говорилось в газе-

те «Социал-демократ» 18 октября 1883 г. Далее газета продолжала: «Тогда, наконец, станет возможной в России социал-демократия в европейском смысле, тогда и наша партия действительно сможет вступить в действие. То, что происходит теперь, это только подготовительная работа, которая, само собой разумеется, не менее важна»²⁶.

По мере того как группа народников-эмигрантов, некогда сторонников организации «Черный передел», в контакте с западноевропейским рабочим движением и марксизмом совершала разрыв с народничеством, центральный орган немецкой социал-демократии не только тотчас же отметил эту перемену мировоззрения, но и решительно отмежевался в политико-идеологическом отношении от народников.

Сравнивая взгляды Степняка и Плеханова на русское революционное движение, «Социал-демократ» подробно излагал мысли Плеханова о том, что пролетариат промышленных центров все более будет вливаться в русское социалистическое движение и что социалистическая пропаганда все более должна считать своей задачей популяризацию учения Маркса и Энгельса. С удовлетворением подчеркивает «Социал-демократ» высказывание Плеханова о том, что было бы «иллюзией полагать, будто необходимые стадии социального развития народа можно заменить несколькими революционными фразами»²⁷.

Немецкая социал-демократия с воодушевлением приняла приветственный адрес Копенгагенскому конгрессу партии 1883 г., в котором Плеханов, Засулич и Аксельрод по случаю смерти Карла Маркса призывали немецкую рабочую партию проявить инициативу в отношении «международного сбора средств для увековечения памяти великого поборника современного социализма, пользовавшегося любовью социалистов всех стран, для постройки ему памятника, а также сбора фонда для издания его сочинений»²⁸.

После создания группы «Освобождение труда» в сентябре 1883 г. германская социал-демократия положительно оценила решающее участие этой первой русской марксистской организации в распространении марксизма и подготовке к созданию пролетарской партии в России.

Под заголовком «Уроки десяти лет борьбы» в «Социал-демократе» 29 ноября 1883 г. в «Письме с дружественной стороны» подробно анализировалась работа Плеханова «Социализм и политическая борьба», первое сочинение русских марксистов.

²⁰ SD, № 52, 22.XII 1881, SPR.

²¹ SD, № 3, 12.I 1882, SPR.

²² SD, № 7; 9.II 1882, «Ein Brief von Vera Sassulitsch».

²³ SD, № 9, 23.II 1882, SPR.

²⁴ SD, № 13, 23.III 1882, SPR.

²⁵ Ibidem.

²⁶ SD, № 43, 18.X 1883, «Einiger über die neuesten Bauernaufstände in Russland».

²⁷ SD, № 48, 23.XI 1882, SPR.

²⁸ «Protokoll über den Kongress der deutschen Sozialdemokratie in Kopenhagen, abgehalten vom 29. März bis 2. April 1883». Hottingen — Zürich, 1883, S. 31; см.: SD, II 19, 3.I 1883.

«Бывший редактор «Черного передела», ранее пламенный враг политической борьбы, насмехавшийся над конституционными свободами, в настоящее время рассматривает ее как необходимое средство для борьбы за социализм»²⁹. «Социал-демократ» сообщил читателям о критической характеристике Плехановым прежних революционных партий России, в особенности «Народной воли»: «Он очень правильно замечает, что для социальной революции недостаточно одного стремления к ней, но что для этого необходимо создание социалистической организации, соответствующей экономическим условиям. Он порицает «Народную волю» за то, что она распыляет свои силы на невыполнимые в настоящее время требования, которые отнюдь не поведут к успеху борьбы, а лишь оттолкнут многих людей от борьбы и от действительной помощи, которую они могли бы оказать и оказали бы революционной партии»³⁰. Одновременно подчеркивалось, что «эпохальная» брошюра Плеханова не осталась эпизодом: и что та же группа издала в новом переводе «Коммунистический манифест», а также «Наемный труд и капитал» Маркса. Перевод труда Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке» вместе с главами о теории насилия из его работы о Дюринге выходит в ближайшее время³¹. Тот факт, что Вера Засулич, покушение которой на Трепова 24 января 1878 г. было когда-то показательным для террористических акций, теперь перевела книгу Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке» на русский язык и предпослала к ней предисловие о перспективах социализма в России, нашел в «Социал-демократе» особо высокую оценку³². 14 августа 1884 г. «Социал-демократ» опубликовал полный текст программы группы «Освобождение труда»³³.

Около середины 80-х годов социал-демократия Германии внимательно следила за симптомами революции в России. «Целый ряд случаев прекращения работы, порой очень хорошо организованных, можно отметить за последние годы», — писал «Социал-демократ» 11 марта 1886 г. и, указывая на крупные забастовки в Иваново-Вознесенске, Архангельске, Херсоне, Таганроге, Рыбинске и Твери, констатировал: «Рабочие помогали друг другу как только могли и организовывались со все большим самосознанием»³⁴. В этой связи заслуживает внимания заметка «Социал-демократа» 9 марта 1885 г.: «Из России к нам прибывает номер одной газеты, которая имеет заголовок «Ра-

бочий». Газета партии русских социалистов. Она отпечатана в подпольной типографии и довольно хорошо оформлена. Из ее содержания мы отметим только следующие статьи: «Чего не хватает рабочим?», «Рабочие и правительство», «Последние волнения рабочих под Москвой», «Программа партии»³⁵. Газета «Рабочий» была издана «Партией русских социал-демократов», существовавшей в Петербурге с 1883 по 1886 г., марксистской группой (имеется в виду группа Благоева.— *Ред.*), поддерживавшей связи с группой «Освобождение труда»³⁶. Эту новую организацию, которая «полностью отказалась от известных бакунинских и бланкистских традиций», «Социал-демократ» приветствовал с «безраздельной симпатией как усиление революционного движения в России»³⁷.

23 апреля 1885 г. «Социал-демократ» опубликовал воззвание, которое эта марксистская группа направила по случаю годовщины революции 1848 г. и Парижской коммуны зарубежным товарищам. Четыре года спустя после убийства Александра II в воззвании говорилось, что русские революционеры начали «на собственном горьком опыте приходить к убеждению, что только образование рабочей партии может привести борьбу с абсолютизмом к верной победе»³⁸. «Теперешнее затишье борьбы революционной партии России», говорится там, «вызвано не преследованиями — в них никогда не было недостатка, а поисками новых путей. Все яснее и яснее открываются они перед взорами русских революционеров, и в ближайшем будущем революционная партия России с прежней силой выйдет на арену»³⁹.

Благодаря поддержке Бисмарка (не определяющей, но весьма существенной) русскому царизму удалось временно укрепить свои внутренние и внешние позиции. Немецкая социал-демократия при каждом удобном случае разоблачала этот тиранический режим⁴⁰. Она надеялась, что тяжесть преследований будет способствовать развитию русской революции. «В Петербурге и Москве, в сердце России», писал «Социал-демократ» 8 октября 1885 г., «ведется действительная освободительная борьба нашей эпохи, и этой борьбе — наши самые лучшие пожелания, и как

²⁹ SD, № 12, 9.III 1885, SPR.

³⁰ «История КПСС», стр. 27.

³¹ SD, № 17, 23.IV 1885, SPR.

³² Ibidem.

³³ Ibidem.

³⁴ См., например: SD, № 5, 26.I 1882, SPR; № 8, 16.II 1882, «Ein Brief aus den Bergwerken Sibiriens»; № 10, 2.III 1882, SPR; № 11, 9.III 1882, SPR; № 16—17, 13—20.IV 1882, «Aus der neuesten Nummer der «Narodnaja Wolja»; № 32, 3.V 1882, «Das Los der «Verschickten», № 5, 25.I 1883, SPR; № 11, 8.III 1883, «Die Kerker des Zaren»; № 14, 29.III 1883, «Die Kerkermeister des Zaren»; № 18, 26.IV 1883, SPR; № 52, 20.XII 1883, SPR; № 23, 3.VI 1887, SPR; № 28, 8.VII 1887, SPR; № 26, 23.VI 1888; № 19, 11.V 1889, «Russische Zustände»; № 45, 9.XI 1889, «Aus Russland».

²⁹ SD, № 49, 29.XI 1883, «Was zehn Jahre Kampf lehren».

³⁰ Ibidem.

³¹ Ibidem.

³² SD, № 5, 31.I 1884. «Vera Sassulitsch über die Aussichten des Sozialismus in Russland».

³³ SR, № 33, 14.VIII 1884, «Aus Russland».

³⁴ SD, № 11, 11.III 1886, «Aus Russland».

бы ни называли себя русские революционеры — нигилистами или социалистами — они наши бойцы, борцы за свободу во всей Европе. Все, кто в Европе мыслит социалистически или лишь буржуазно-демократически, все они — сознательно и бессознательно — солидарны с ними»⁴¹. Такое понимание своего долга в духе пролетарского интернационализма указывало единственный путь осуществления национальных и интернациональных интересов немецкого и русского народов.

Поэтому германская социал-демократия приветствовала выступление Плеханова на учредительном конгрессе II Интернационала, где он 18 июля 1889 г. заявил, что «победа революционного движения в России будет победой всех европейских рабочих», и заверил, что «революционное движение восторжествует как рабочее движение или вообще не восторжествует»⁴².

Во второй половине 80-х годов немецкая социал-демократия признала неутомимую инициативность и активность марксистских кружков, находящихся под влиянием группы «Освобождение труда», их деятельность по распространению научного социализма в русском рабочем движении. Так, 22 марта 1890 г. в «Социал-демократе» говорилось: «Союз русских социал-демократов, который перед лицом господствующей в настоящее время в России системы может ожидать подлинно решающего успеха только от рабочего движения и который поэтому считает главной задачей русских революционеров просвещение и организацию растущего промышленного пролетариата, для облегчения достижения этой цели уже несколько лет издает «Рабочую библиотечку». Она содержит серию популярно написанных брошюр, предназначенных для просвещения русских промышленных рабочих в политическом и экономическом отношении на материале уроков социал-демократии и для пробуждения в них сознания их исторической миссии»⁴³.

«Социал-демократ» свободно представлял свои полосы для материалов, направленных на идеологический разгром народничества. Завершая серию полемических статей о принципах и тактике русских социалистов, германский центральный орган 10 мая 1890 г. предоставил Плеханову слово для обоснования его точки зрения: «Вопрос стоит только так: на какой основе должна происходить реорганизация революционной партии? По моему мнению, эти основы следующие: 1) теоретически наши социалисты должны покончить со всеми формами бакунизма... Учение Маркса может и должно составлять нерушимую теоретическую основу социалистического движения в России;

⁴¹ SD, № 41, 8.X 1885, SPR.

⁴² «Protokoll des Internationalen Arbeiter-Congresses zu Paris, abgehalten vom 14. bis 20. Juli 1889». Nürnberg, 1890, S. 62—63; см. также: SD, № 31, 8.VIII 1889, «Der internationale sozialistische Arbeiterkongress».

⁴³ SD, № 12, 22.III 1890, «Aus der russischen Bewegung».

2) практически русские социалисты, вышедшие из рядов интеллигенции, должны вовлечь в движение рабочих. Русский царизм, столетиями опиравшийся на темноту русских крестьян, найдет своего непобедимого врага в просвещенном пролетариате, который благодаря быстрому развитию капитализма с каждым днем увеличивается»⁴⁴.

Одновременно в конце 80-х годов снова оправдала себя практически политическая солидарность в общей борьбе против эксплуататорского общества и сил реакции. А в перепечатанной «Социал-демократом» 8 марта 1890 г. петербургской корреспонденции из венской «Арbeiterzeitung» указывалось: «Забастовка вестфальских угольщиков сделала в России немецкое рабочее движение необычайно популярным. Прекрасную статью в здешнем обзоре о забастовках в земле Рейнланд-Вестфалия рабочие перечитывали с величайшим интересом. Чувство братства пробуждается»⁴⁵.

С другой стороны, немецкая социал-демократия с признательностью оценила вклад русского рабочего движения в дело поддержки выборов в феврале 1890 г., решающих для борьбы против Бисмарка. «Даже русские социалисты не захотели отставать,— писал «Социал-демократ» 22 февраля 1890 г.— Комитет русского социал-демократического союза направил циркуляр русским друзьям, в котором он призывает их начать собирать материальные средства и подчеркивает, что победа социал-демократии как единственно решительного авангарда борьбы за демократическое государство имеет значение и для России»⁴⁶.

⁴⁴ SD, № 19, 10.V 1890, «Noch einmal die Grundsätze und Taktik der russischen Sozialisten»; см. также: № 14, 5.IV 1890, «Ответ» Г. Бека из Парижа на изложение взглядов Плеханова в № 12, 22.III 1890 и в № 17, 26.IV 1890 и заметку Осиповича «Über die Propaganda unter den russischen Arbeitern».

⁴⁵ SD, № 10, 8.III 1890, SPR.

⁴⁶ SD, № 8, 22.II 1890, SPR.