



**АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ
МАРКСИСТСКО-
ЛЕНИНСКОЙ
ФИЛОСОФИИ**



Издательство Московского университета 1981

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА, ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ИСТОРИИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

025

2

104

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ
ФИЛОСОФИИ

Выпуск У

Под ред. А.Д. Косичева

Издательство Московского университета

1981

Необходимо отметить, что борьба против ревизионизма и оппортунизма в 90-е гг. XIX в. носила, по существу, еще теоретический характер, поскольку в период мирного развития революции еще не было экспериментальной проверки дискуссий, развернувшихся в партиях II-го Интернационала по вопросам стратегии и тактики борьбы за социализм. И только последующая непосредственная практическая борьба пролетариата (особенно русская революция 1905-07 гг.) подтвердила научность и революционность марксистской теории и реакционность ревизионистских концепций.

Л и т е р а т у р а

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч.
2. Люксембург Р. Социальная реформа или революция. М., 1959.
3. Люксембург Р. Избранные сочинения. М., 1928.
4. Овчаренко Н.Е. Германская социал-демократия на рубеже двух веков. М., 1975.
5. Новейшие течения и проблемы философии в ФРГ. М., 1978.
6. Kritischer Rationalismus und Sozialdemokratie. Bonn, 1975.

Л.В. БЕСКОВА

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ В БОЛГАРИИ (до 1944 г.)

Болгария освободилась от Османского ига в конце XIX в. Ее победа в борьбе за национальную независимость ознаменовала новый период в развитии страны. С этого времени в Болгарии начался переход от феодального способа производства к капиталистическому. Несмотря на то, что это была страна мелкого сельского хозяйства, в ней постепенно завоевывала для себя место и промышленность, развитие которой стимулировалось в основном за счет иностранного капитала. Наряду с появлением национальной буржуазии в Болгарии происходит количественный и качественный рост пролетариата. "Одной из особенностей идейно-политического развития Болгарии того времени было сравнительно раннее появление и распространение идей марксизма и социализма в тот период, когда начиналось зарождение болгарского рабочего класса" (I, 221).

Передовые традиции философской и общественной мысли, влияние русских социал-демократов создали благоприятные условия для распространения марксизма в Болгарии, а впоследствии и для восприятия ленинских идей. Как отмечают болгарские исследователи, в конце XIX – начале XX вв. "болгарские социалисты занимали одно из первых мест в мире по изданию марксистской литературы" (I, 225).

Труды Маркса и Энгельса стали проникать в Болгарию еще в конце XIX в. Их распространению способствовали основоположник марксистской партии Болгарии Д. Благоев и его соратники – Г. Киров, Г. Генев, П. Генев, С. Илиев, И. Манев и другие марксисты.

Большое влияние на проникновение и дальнейшее развитие марксизма в Болгарии оказали теоретики II-го Интернационала Г. Плеханов, А. Бебель, Р. Люксембург, П. Лафарг, Ф. Меринг, К. Каутский. Наибольшее распространение в Болгарии получили труды Г.В. Плеханова 80-х гг. XIX – начала XX в., т.е. того периода, когда он стоял на позициях марксизма, популяризировал идеи К. Маркса и Ф. Энгельса. Позднее болгарские марксисты во главе с Д. Благоевым с ленинских позиций подвергли критике ошибки теоретиков II-го Интернационала по ряду вопросов философии марксизма. Однако авторитет Плеханова, его философские идеи высоко оценивались болгарскими марксистами на протяжении первой четверти XX в.

Современные философы-марксисты Болгарии уделяют большое внимание изучению национального философского наследия. Пристальный интерес и глубокое проникновение в историю болгарской философской мысли позволяют болгарским авторам выделить ряд особенностей в процессе распространения марксизма в Болгарии. Видный болгарский философ С. Гановский отмечает, что "вначале в Болгарию проникают преимущественно социалистические и экономические идеи марксизма. Разумеется, – продолжает он, – этот процесс нельзя отделить от проникновения философских идей марксизма, являющихся основой политической экономики Маркса и научного социализма" (2, 185).

Книга Благоева "Что такое социализм и имеет ли он почву у нас?", вышедшая в год создания болгарской социал-демократической партии (1891), имела большое значение для распространения идей социализма в Болгарии. В ней было показано, что в стране начинает развиваться капитализм, растет численность рабочего класса, а это создает благоприятную почву для восприятия марксистского социалистического учения. Кроме того, в книге были указаны те за-

дачи, которые стояли в то время перед социал-демократической партией Болгарии, и пути борьбы с противниками социалистического учения.

"Труд Д. Благоева "Что такое социализм и имеет ли он почву у нас?", – пишет болгарский исследователь Р. Караколов, – первая оригинальная марксистская книга в Болгарии. В ней пропагандируется учение Маркса как единое целое, с его тремя составными частями. Эта книга впервые в Болгарии провела разграничительную линию между научным социализмом, с одной стороны, и различными утопическими, радикал-социалистическими, нигилистическими, сиромасомильскими и анархистскими взглядами, с другой" (6, 25).

Таким образом, книга выполнила свою историческую задачу, разъяснив смысл научного социализма, политической экономики и диалектического материализма, с одной стороны, и положив начало борьбе с учениями, чуждыми марксизму, с другой. Позднее, в 1903–1904 гг. Д. Благоев опубликовал несколько статей, посвященных критике неокантианства в Болгарии и дальнейшему развитию проблем марксистской философии. Цикл этих статей под названием "Диалектический материализм и теория познания" имел целью опровергнуть взгляды Д. Михалчева, возглавлявшего неокантианство в Болгарии.

В 1911 г. вышла другая работа Д. Благоева, "К марксизму", в которой он рассматривает философские проблемы марксизма, теории познания и некоторые другие вопросы.

Димитр Благоев, творческий марксист, сторонник диалектического и исторического материализма, верно понял и в дальнейшем разработал диалектико-материалистическое учение Маркса и Энгельса. Будучи теоретиком марксизма, он умело применял его к исследованию болгарской действительности, несмотря на некоторые слабые положения и ошибки, и оказал влияние на развитие марксистской философии не только в Болгарии, но и в других странах Балканского полуострова.

Под руководством Д. Благоева и болгарских социалистов, закалившихся в борьбе с народниками и другими мелкобуржуазными направлениями, марксистская философия оформилась как одно из основных течений конца XIX – начала XX в. в Болгарии. Особенностью развития марксизма в Болгарии было то, что он стал теоретической и организационной основой партии болгарского пролетариата (2, 186). Ему предстояло, правда, выдержать еще схватку с развивающейся в этот же период буржуазной философией. "Однако, за исклю-

чением Д. Михалчева, болгарская буржуазная философия не смогла сформировать свои школы и пустить глубокие корни в сознании болгарского народа. Несомненно, наиболее важная заслуга в этом принадлежит рано сформировавшейся марксистской философской мысли, которая непрерывно атакует каждое новоявленное буржуазное учение, раскрывает его научную несостоятельность и реакционную идеологическую роль. И нет ничего удивительного в том, что закаленная и возмужавшая болгарская марксистская философская мысль в ряде отношений смогла внести в эту борьбу свой вклад, который перерастает национальные рамки и вливается в процесс творческого развития марксистской философии и теории в мировом масштабе" (I, 223).

Ленинизм, который с самого начала своего существования имел интернациональный характер, стал в Болгарии непосредственным продолжением и развитием марксистского учения. В 1910 г. увидел свет болгарский перевод § 5 главы книги Ленина "Материализм и эмпириокритицизм" (в качестве приложения в книге Э. Геккеля "Монизм"). Этот отрывок был издан под названием "Эрнст Геккель и Эрнст Мах". А первый отклик на гениальную работу Ленина "Материализм и эмпириокритицизм" появился в Болгарии в 1911 г., когда в журнале "Начало" (январь 1911 г.) была опубликована рецензия И. Манева, марксиста, активного деятеля партии. Но хотя в рецензии была дана высокая оценка книге Ленина, автор не понял до конца того огромного значения, которое она имела для развития теоретических основ марксистской философии, восприняв ее лишь как критику ревизионизма, буржуазной философии, как разоблачение противников марксистского учения.

Сильным толчком дальнейшему распространению ленинского учения в Болгарии дала Великая Октябрьская социалистическая революция. Характерно, что процесс усвоения ленинизма теснейшим образом был связан здесь с процессом большевизации партии, для которого Октябрьская революция имела первостепенное, решающее значение.

В двадцатые годы, когда после Октябрьской революции начали шире переводить и издавать труды Ленина, в Болгарии познакомились с философско-теоретической стороной его учения. Но и тогда еще теоретиком для "тесных социалистов" оставался Плеханов, а Ленина считали "великим практиком революции" (2, 2, 716-717). "... Д. Благоев и его соратники, - пишет болгарский исследователь М. Бычваров, - в начале 20-х годов еще не поднялись до по-

нимания ленинизма как нового этапа в теории, и в частности в области философии. Философская позиция Д. Благоева была близка ленинизму по многим основным вопросам марксистской философии, что облегчило переход партии к ленинскому этапу в философии" (4, 276).

Следует отметить, что распространение ленинских идей в Болгарии вплоть до 1944 г. проходило в условиях "господства не только буржуазного строя, но и при восходящей тенденции к фашизации всей государственной машины и политического режима. Это обусловило открытую враждебность к марксизму-ленинизму со стороны болгарской реакции и ее идеологов" (4, 279). В этих условиях Г. Димитров, выражая линию тесняков на создание единого фронта всех антифашистских сил, обосновал необходимость его создания в Болгарии. Свои идеи он развивал в работах, посвященных тактике Народного фронта (1936 г.), а позднее - значению и задачам Отечественного фронта (1942 г.).

Болгарские философы-марксисты уже в 20-х гг. понимали значение ленинизма, о чем свидетельствуют, например, работы видного болгарского ученого С. Гановского. Наряду с Т. Павловым, крупнейшим представителем болгарской марксистской философии, С. Гановский понимал значение ленинского этапа в развитии марксистской философии. В 1927 г. в статье "Ленинизм и диалектика" (журнал "Коммунистическое знамя") С. Гановский говорит о ленинизации философского фронта в Болгарии, берет на вооружение диалектико-материалистические идеи Ленина и ставит вопрос об освоении того нового, что внесено Лениным в разработку марксистской диалектики. В других своих работах С. Гановский указывал на ошибки Г. В. Плеханова и других теоретиков II Интернационала, под влиянием которых находилась марксистская философская мысль в Болгарии.

Большую роль в переосмыслении проблем марксистской философии на базе ленинизма сыграла философская дискуссия, развернувшаяся в СССР в конце 20-х - начале 30-х гг. Это активизировало процесс ленинизации философской мысли в Болгарии. В 1934 г. в Болгарии была опубликована книга С. Гановского "Основные направления в философии", в которой развиваются основные идеи Ленина по теории отражения, по вопросу о соотношении философии и частных наук и т. д. Здесь же указывается на значение ленинизма как нового этапа в развитии марксизма.

Важным событием в развитии ленинского этапа философии в Болгарии стало издание в 1930 г. книги В. И. Ленина "Материализм и

эмпириокритицизм" в переводе известного болгарского марксиста Т. Самодумова.

Решающее значение в утверждении ленинского этапа в марксистской философии в Болгарии имела деятельность Т. Павлова, который разрабатывал идеи Ленина в книгах "Ремкеанство и материализм" (1930), "Единство логического и исторического в "Материализме и эмпириокритицизме" (1934), "Вопросы теории отражения в "Материализме и эмпириокритицизме" (1934) и других произведениях. Широко разработку в трудах Т. Павлова получила ленинская идея единства диалектики, логики и теории познания. Этой проблеме посвящен его фундаментальный труд "Теория отражения", который впоследствии неоднократно переиздавался как в НРБ, так и за рубежом. "... "Теория отражения" вместе с некоторыми другими произведениями работников нашего философского фронта, - писал С. Гановский, - ознаменовала утверждение у нас ленинского этапа в развитии марксистской философии" (5, 22). Академик П.Н. Федосеев так пишет о тех главных чертах, которые отличают деятельность Тодора Павлова в области марксистско-ленинской философии: "Во-первых, это - глубокое понимание им исторического значения ленинского этапа в развитии марксизма и марксистской философии, неустанная и последовательная защита принципов ленинизма, стремление творчески применять их при решении теоретических и практических проблем. Во-вторых, это - тесная связь теоретической деятельности Тодора Павлова с практикой во всем ее многообразии. Он рассматривает философию как оружие рабочего класса..." (5, 10).

Известную роль в утверждении ленинского этапа в болгарской философии сыграли также А. Киселинчев, Г. Бакалов, М. Димитров и другие соратники Т. Павлова и С. Гановского, которые активно участвовали в развитии марксистско-ленинской теории, а также вели борьбу с буржуазной философией. В числе буржуазных теорий, против которых выступали болгарские философы-марксисты, были фрейдизм, бергсонизм, прагматизм, неокантианство, расизм, фашизм и т.д. Большой заслугой Т. Павлова был разгром ремкеанства в Болгарии, которое препятствовало распространению марксистской философии и идеологии. А. Киселинчев в конце 30-х гг. включился в борьбу с идеалистической философией в области психологии и педагогики. Кроме того, он активно выступил против идей О. Шпенглера о циклическом развитии культуры, поддержанных рядом реакционных философов Болгарии. В частности, осуждая нигилистический подход, он отстаивал ту мысль, что Болгария, как и всякая другая страна,

имеет свою историю и свою культуру. Определенный вклад сделал А. Киселинчев и в борьбу против ремкеанства.

Г. Бакалов, видный пропагандист марксизма, несмотря на некоторые ошибки в понимании теории марксизма, сыграл определенную роль в процессе его распространения в Болгарии. Особенно интересны его работы в области эстетики и литературы. Правда, высоко оценивая философские и литературно-эстетические взгляды Г.В. Плеханова, Г. Бакалов не всегда мог верно оценить значение ленинизма. Тем не менее болгарские марксисты высоко ценили его заслуги в распространении марксизма.

В этом же направлении работал М. Димитров, известный своими трудами в области истории философии (анализ болгарского Возрождения), психологии, литературоведения, а также своей критикой фрейдизма и ницшеанства.

Знаменателен тот факт, что "уже с начала 30-х годов в болгарской научной литературе развернулась борьба за утверждение марксистско-ленинских идей не только в философии, но в политической экономии, истории, психологии, педагогике и других общественных науках" (2, 191).

Ленинские идеи находили все более широкое применение и дальнейшее развитие в трудах болгарских марксистов, а революция 1944 г. явилась практическим подтверждением силы и жизнеспособности марксизма-ленинизма. Такова в общих чертах та историческая обстановка, в которой происходило формирование марксистских взглядов в Болгарии, и тот исторический путь, каким было воспринято здесь ленинское учение, новый, высший этап марксизма.

Л и т е р а т у р а

1. Краткая история болгарской философской мысли. М., 1977.
2. История общественной мысли. М., 1972.
3. Благоев Д. Избранные произведения. София, 1950.
4. Ленинизм и развитие марксистской мысли за рубежом. М., 1970.
5. Философская мысль Тодора Павлова. София, 1970.
6. Караколов В. Философские взгляды на Димитър Благоев. София, 1974.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

1. АПУРОВ С.С.	К вопросу о взаимоотношении теории и практики "непрерывной революции" (1848-1850 гг.)	3
2. ЦЕЙСЛЕР В.Э.	Некоторые аспекты обоснования коммунистического идеала К. Марксом в "Экономическо-философских рукописях 1844 года"	10
3. ЗОДБОВА З.Ц.	К. Маркс и Ф. Энгельс о теориях буржуазных экономистов и социалистов-утопистов как идейных источниках учения об общественно-экономической формации	17
4. МОЩЕЛКОВ Е.Н.	Развитие К. Марксом теории социальной революции на опыте Парижской Коммуны	23
5. ЛИПЧАНСКАЯ А.В.	Критика некоторых современных извращений роли книги Энгельса "Анти-Дюринг" в разработке материалистической диалектики	28
6. ТАРКАН И.И.	Борьба Р. Люксембург против ревизионизма в СДПГ и ее значение для современности	32
7. БЕСКОВА Л.В.	Распространение и развитие марксистско-ленинской философии в Болгарии (до 1944 г.)	39
8. ГАМИЦОВА Ш.М.	Некоторые вопросы ленинской теории материалистической диалектики в работах югославских философов-марксистов	46
9. БУЗУНОВА Л.Г.	Критический анализ французскими марксистами проблемы познания в концепции "археологического знания" М. Фуко	52
10. ГАНЗЕЛ М.	Дискуссия о соотношении науки и идеологии в чехословацкой философской литературе 50-х гг.	58
11. ГЛОЗМАН А.Б.	К вопросу о соотношении национальной культуры и языка	66
12. БЕЛЮЧЕНКО Л.Н.	О роли плюрализма в современной буржуазной идеологии	72

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ
ФИЛОСОФИИ

Выпуск У. Под ред. А.Д.Косичева

Заведующая редакцией Г.С.Ливанова

Редактор В.М.Бакусев

Художественный редактор Н.Ю.Калмыкова

Технический редактор Т.Е.Светличная

Подписано к печати 05.05.81. Л-97019. Формат 60x90/16

Бумага офс. № 1. Офсетная печать. Усл. печ. л. 5,0

Уч.-изд. л. 4,68. Тираж 250 экз. Заказ 1403

Цена 30 коп.

Заказная

Издательство Московского университета

103009, Москва, ул. Герцена, 5/7

Типография Изд-ва МГУ. Москва, Ленинские горы