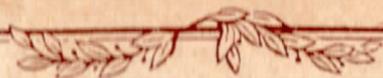


АЛМА-АТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. АБ А Я



УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

СЕРИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
И ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ
НАУК

13

АЛМА-АТА - 1958

9229/59

АЛМА-АТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени АБАЯ

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТОМ XIII

СЕРИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ
НАУК

КАЗАХСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Алма-Ата — 1958

Дом Мухоморова

№ 168

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Г. В. ПЛЕХАНОВА

**ТЕЗИСНЫЙ МАТЕРИАЛ К ДОКЛАДАМ,
ПРОЧИТАННЫМ НА НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПАМЯТИ Г. В. ПЛЕХАНОВА 10/1 1957**

Х. М. АДильГИРЕЕВ

Доклад

«Г. В. Плеханов — выдающийся деятель русской демократической культуры.»

1

Вступление Г. В. Плеханова в революционную борьбу 70-ых годов обусловлено было не только фактами его биографии, но и сложившейся в ту пору в России общественно-исторической обстановкой.

2

В начале своей политической и литературной деятельности активно Г. В. Плеханов был выразителем настроений и чаяний полужакопощенного, обнищавшего русского крестьянства. К этому периоду жизни Плеханова и надо относить ленинское положение о том, что «есть.... великорусская культура, характеризующаяся именами Чернышевского и Плеханова» (В. И. Ленин, сочин., т. 20, стр. 16).

3

Г. В. Плеханов в годы формирования своих социально-политических взглядов находился под влиянием наследия великих революционных демократов. Он в 70—90-ые годы сам стал выдающимся представителем демократической русской культуры. К той же культуре принадлежали в свое время новые течения в экономической и исторической науке (В. Ф. Флеровский, А. П. Шапов), в художественной литературе (Решетников, Г. л. Успенский и др.), в изобразительном искусстве («передвижники»), в музыке («могучая кучка»).

4

Переход Плеханова к марксизму в 80-ые годы обусловлен был новыми существеннейшими сдвигами в русской общественной жизни, происшедшими тогда, когда русский пролетариат выступил на

историческую арену для решительной борьбы с капиталистическим гнетом и царизмом. Первый русский марксист писал: «Заинтересовало меня «рабочее дело».... так, что занятия с рабочими стали... моей революционной обязанностью».

Переход Плеханова от утопического социализма революционных народников к научному социализму Маркса и Энгельса, от бакунинского анархизма к признанию идеи диктатуры пролетариата явился революцией в мировоззрении Плеханова. Он писал: «Теория Маркса... вывела нас из лабиринта противоречий, в которых билась наша мысль».

5

Первая русская марксистская организация — группа «Освобождение труда», возглавленная Г. В. Плехановым, — распространила марксизм и вела борьбу с народничеством, сыграла в свое время огромную роль в рабочем движении нашей страны. Она общала русскому рабочему классу громадный запас теоретических знаний, широкий политический кругозор и богатый революционный опыт.

Первыми самостоятельными марксистскими трудами Г. В. Плеханова явились: «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». В них он показал себя крупнейшим теоретиком, искусным пропагандистом и страстным критиком.

6

Г. В. Плеханов-марксист явился зачинателем нового, марксистского этапа в развитии исторической науки на нашей Родине. Он в своих замечательных трудах: «О материалистическом понимании истории», «К вопросу о роли личности в истории», разоблачая субъективную социологию либеральных народников, пропагандируя и развивая исторический материализм, заложил теоретические основы научного развития исторической науки. В названных трудах Г. В. Плеханов обосновал решающую роль народных масс в историческом прогрессе. Он первым применил марксистский метод к исследованию истории нашего народа.

7

Г. В. Плеханов-теоретик явился основоположником марксистской эстетики в России. В трудах: «Письма без адреса», «Пролетарское движение и буржуазное искусство», «Искусство и общественная жизнь» и др. он пропагандировал и развивал марксистскую теорию искусства, разоблачал идеализм в теории искусства. Он первым применил марксизм к исследованию творчества русских и западноевропейских писателей и художников.

Переход Г. В. Плеханова к меньшевизму после II-го съезда РСДРП и постепенное сползание его к оппортунизму отрицательно отразились на его теоретических и публицистических трудах. В. И. Ленин подверг резкой критике отступление Плеханова от марксизма, но одновременно отмечал, что теоретические работы его — «главным образом, критика народников и оппортунистов — остаются прочным приобретением социал-демократии всей России, и никакая «фракционность» не ослепит человека, обладающего хоть какой-нибудь «физической силой ума», до забвения или отрицания важности этих приобретений». (В. И. Ленин, Соч., т. 11, стр. 375).

8

При оценке научного наследия Плеханова-марксиста мы исходим из указания В. И. Ленина о том, что труды Г. В. Плеханова по марксистской философии «должны войти в серию обязательных учебников коммунизма» (В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 73, прим. 1).

Ш. К. САТПАЕВА.

Доклад

«Г. В. Плеханов как литературный критик»

1

Одним из первых теоретиков марксизма в литературной науке выступил Г. В. Плеханов. Его высказывания о принципах и задачах художественной критики и о творчестве многих русских и западноевропейских писателей представляют для нас огромный интерес.

В вопросах литературной критики и в подходе к произведениям искусства Плеханов был прямым продолжателем передовой традиции революционных демократов, прежде всего В. Г. Белинского, деятельности которого он посвящает восемь статей, написанных между 1897—1911 годами. Анализируя деятельность Белинского и его последователей в 60-ых годах, Плеханов высоко оценил историческую роль, которую они сыграли в умственном развитии России. «В России не было критика, равного Белинскому. Да и во всемирной литературе не много найдется писателей, равных ему по своему критическому дарованию».

2

Говоря о научной критике, опирающейся на «материалистическое понимание истории», Плеханов формулирует некоторые общие принципы литературной критики. Они заключаются в раскры-

тии идеи художественного произведения, в отыскании его «социологического эквивалента» и в оценке эстетических, художественных достоинств произведения.

3

В статьях, посвященных конкретному анализу различных литературных произведений, Плеханов меньше всего придерживается правила «невозмутимости». В статьях о писателях-народниках, о Некрасове, о Толстом он критикует художественные произведения с точки зрения пролетариата, оценивает их исходя из того, насколько они помогают делу борьбы с капиталистическим строем и победы нового, социалистического строя. В этом смысле многие из высказываний Плеханова не теряют значения до наших дней.

4

Большим знатоком словесного искусства и замечательным литературным критиком Плеханов проявил себя в статьях о русской и западноевропейской художественной литературе. Он очень высоко ценил русскую художественную литературу и с законной гордостью говорил о ее значении в истории мирового искусства. У Плеханова нет специальных статей о Пушкине, Лермонтове, Гоголе, но в ряде своих работ он попутно высказывает свои соображения об их творчестве, определяет их место в истории литературы.

5

В литературно-критических оценках Плеханова большое место занимает творчество Н. А. Некрасова, который «явился поэтическим выразителем целой эпохи нашего общественного развития». Взгляды Плеханова во многом сходны с ленинской оценкой творчества Некрасова. В своей работе «Еще один поход на демократию» В. И. Ленин определил место Некрасова в революционно-освободительном движении в России, считая его другом, соратником и единомышленником великих революционных демократов.

6

Серию статей Плеханов посвятил мировоззрению и творчеству Л. Н. Толстого. Статьи «Толстой и природа», «Заметки публициста», «Карл Маркс и Лев Толстой», «Еще о Толстом» были написаны в 1908—1910—1911 годах. Интерес Плеханова к Толстому вполне понятен. Произведения великого русского писателя занимали видное место в общественной борьбе конца XIX и начала XX столетия. В связи с восьмидесятилетним юбилеем, а затем смертью Толстого, высказались о нем представители разных классов, разные органы печати — либералы и меньшевики. Плеханов

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Педагогика и психология	
1. Лемберг Р. Г. Вопросы методики урока	5
2. Муханов Б. В., Абеуев Б. Учетно-повторительные уроки	28
3. Устименко О. Ф. Обобщающие уроки по русскому языку в 5-7 классах	34
4. Павлюк Г. Ф. О работе учащихся средних школ над домашни- ми заданиями	46
5. Сабиров Т. С. Наблюдение как источник знаний и умений при обучении	54
6. Скопец Л. А. Роль наглядности в усвоении грамматики млад- шими школьниками	68
7. Иванов П. М. О взаимосвязи учебных предметов школьного курса	85
8. Хазова А. Пионерская организация в помощь повышению учебной активности школьников	111
Языкознание.	
9. Аджигалиев И. О грамматической категории числа имен су- ществительных в русском и казахском языках	123
10. Янбидская А. И. Некоторые особенности преподавания немец- кого языка в казахских школах	137
11. Белоусова В. Ф. О пояснительной связи в структуре простого ■ сложного предложения в русском языке	146
12. Ларина О. И. О некоторых особенностях употребления форм будущего сложного времени в истории русского языка	159
13. Стрепкова Е. Н. Отдельные морфологические черты Верхне- Убинского говора Восточно-Казахстанской области	174
14. Калиев Г. К. Арал говорындагы сөз тіркестері туралы	187
Литературоведение	
15. Смирнова Н. С. О составе сказания про Утегена	209
16. Сильченко М. С. Философские мотивы в творчестве Абая 90-ых годов	238
17. Ландау Е. И. Проблемы стихотворной формы в русских пере- водах песен Джамбула	260
18. Николич Д. Н. «В начале жизни школу помню я...» А. С. Пушкина	278
19. Веселовская В. В. Публицистика Дж. Свифта 20-ых годов XVIII века	295
20. Адильгиреев Х. М., Сатпаева Ш. К., Николич Д. Н. Тезисный материал к докладам на Плехановской конференции при Ист.-фил. ф-те АГПИ.	313