

5108
2-9 1931

ИСТОРИКО-РЕВОЛЮЦИОННЫЙ СБОРНИК

ПОД РЕДАКЦИЕЙ

В. И. НЕВСКОГО

ТОМ ВТОРОЙ

ГРУППА „ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА“



*Из библиотеки
Ст. Ст. Волка.*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ЛЕНИНГРАД

1924

97-4567/9



ПРЕДИСЛОВИЕ.

В прошлом году в сентябре исполнилось сорок лет, как в Женеве появилось извещение об издании «Библиотеки современного социализма» (25 сентября 1883 г.), т.-е. извещение, в котором говорилось об образовании новой революционной социалистической организации, носившей название группы «Освобождение Труда».

Этой организации выпало на долю сыграть колоссальную роль в деле как теоретического обоснования, так затем и практического развития и укрепления русской социал-демократии и русского рабочего движения, а, стало быть, и той партии, из которой выкристаллизовалась наша коммунистическая партия.

Мало того, группа «Освобождение Труда» сыграла крупную роль и в международном рабочем движении, так как теоретик и основоположник ее Г. В. Плеханов, будучи одним из самых блестящих учеников К. Маркса и Ф. Энгельса, немало ценных вкладов внес и в общую, мировую сокровищницу пролетариата. Но не только в области теории научного социализма очень много сделал Г. В. Плеханов, а именно потому, что лучше чем кто-либо другой владел диалектическим методом Маркса, он очень много дал и в области развития русской мысли вообще.

Потому ясно, что изучить причины, условия, обстановку, по которым и при которых произошло возникновение группы «Освобождение Труда», является неотложной обязанностью всех, кто не остается равнодушным к самым животрепещущим вопросам современности, ибо наше настоящее очень многое унесло с собой из этого «освобожденческого» прошлого, и понять это прошлое — значит понять многое и в настоящем.

Как всякий читатель понимает, мы не претендуем на исчерпывающее изучение истории группы «Освобождение Труда». Эта задача невыполнима не только сейчас, но еще долго будет не выполнена, прежде всего по той причине, что до сих пор не опубликованы хотя бы документы о важнейших моментах истории группы.

Не опубликованы не только документы, но даже нет воспоминаний, кроме немногих статей т. Дейча и первого тома мемуаров П. Б. Аксельрода.

Этими причинами и объясняется то обстоятельство, что мы ограничили рамки и задачи нашего издания. Предметом нашего сборника является один важнейший и основной вопрос: определить те условия и обстановку в революционной среде, при каких и из каких рождалась группа «Освобо-

ждение Труда», т.-е. тот теоретический сдвиг в революционной идеологии, который возник на основе экономического преобразования нашей страны, на основе того процесса, который вызвал две новые силы России,—пролетариат и буржуазию.

Этим и объясняется и состав нашего сборника и период, который охватывается нашим материалом.

Мы не даем картины развития группы от 1883 по 1903 год; мы даем материалы, которые характеризуют эпоху и группу только до середины 90-х г.г. примерно, т.-е. до того момента, когда под напором развивающегося рабочего движения и молодых социал-демократов, попадавших за границу из России, группа стала менять характер своей работы.

Статья т. Сергиевского с огромным документальным материалом рисует ту обстановку в революционной среде, которая создалась в России с 1883 приблизительно по 1894 г.г. Разрушение старых народнических организаций, возникновение новых социал-демократических кружков, выработка новой революционной идеологии, влияние на русских социал-демократов группы «Освобождение Труда», обратное воздействие русских организаций на группу, взаимоотношения группы и этих организаций,—вот тема этой статьи.

То же самое явление отчасти выясняет и сообщение т. Э. Корольчук, давшей материал о «русских социал-демократах» конца 70-х годов.

Воспоминания т. Дейча являются материалом в сущности такого же характера, так как они рисуют как идейную ломку старой идеологии, так и деятелей, главным образом, предшествующей эпохи.

«Черный передел» — тот промежуточный этап, который прошли Плеханов и его товарищи по пути к социал-демократии. Чтобы полнее охарактеризовать этот этап, мы и даем в числе материалов мало кому известный (даже некоторым чернопередельцам) материал: комплект «Зерна», второго органа чернопередельцев.

С опубликованием «Зерна» и документов, печатаемых Е. Н. Ковальской по «Южно-русскому союзу» в Киеве, это составит, пожалуй, полный комплект печатных памятников, вышедших из-под пера чернопередельцев.

К документам, рисующим идеологию того периода, из которого вышел «Черный передел» и группа «Освобождение Труда», относятся и три прокламации, принадлежащие перу Плеханова еще того периода, когда он был народником; в эту группу материалов мы относим и листок о казанской демонстрации.

Отрывки из переписки Аксельрода, Засулич и Дейча — также материал, рисующий положение и взгляды чернопередельцев накануне их сдвига в сторону социал-демократии.

Вопросу об эволюции самих членов группы мы уделяем мало внимания как потому, что эволюция Плеханова до известной степени изучена, так и потому, что, как теоретик, представляет большой интерес еще кроме Плеханова только П. Б. Аксельрод.

В качестве иллюстрации эволюции его взглядов мы и даем материал по его полемике с И. Н. Присецким и речь в Хуре.

Нечего говорить, что письма В. И. Засулич представляют сами по себе ценность, как материал для биографии этой удивительной героини народничества и неутомимой труженицы в группе «Освобождение Труда».

Быть может, читатель посетует на обилие документов, характеризующих русские революционные кружки 80-х и 90-х годов, но ближайшее ознакомление с этого рода документами покажет ему, что без картины, какую представляли русские революционные кружки этой эпохи, нельзя многого понять и в истории самой группы.

Думается, что необходимость появления нашего сборника понятна сама собой, и остается только извиниться перед читателем, что он выходит так поздно вследствие поступления в редакцию все нового и нового материала, а также вследствие сложности подготовки его к печати.

В. Невский.

Ленинград.
27 марта 1924 г.