

З. М. ПРОТАСЕНКО

**Историко-
философская
концепция
марксизма - ленинизма**



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛЕНИНГРАДСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

853
131722
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени А. А. ЖДАНОВА

З. М. ПРОТАСЕНКО

ИСТОРИКО-
ФИЛОСОФСКАЯ
КОНЦЕПЦИЯ
МАРКСИЗМА-
ЛЕНИНИЗМА

*ВОЗНИКНОВЕНИЕ
И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ*



ЛЕНИНГРАД
ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1985

Невозможно пройти мимо важнейшей особенности марксистской философии, которая начала проявляться еще в период ее формирования и с большей полнотой обнаружилась себя в творческой деятельности Энгельса. Диалектический и исторический материализм по своей социальной природе, теоретическим источникам, сущности, закономерностям носит интернациональный характер. Это подтверждается всей его историей, поскольку он опирается и обобщает передовой опыт пролетарского движения. В 70—80-х годах его интернационализм обнаружился также в отношении диалектического материализма к достижениям естествознания. Теоретические обобщения Энгельса, осуществленные в его философских трудах, опирались на новейшие открытия естествовников всех известных тогда стран и народов. Таким образом, диалектический и исторический материализм дал пролетариату научное мировоззрение, соответствующее его социальной природе и великой интернациональной исторической миссии.

**§ 3. ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ, ПРОПАГАНДА
И РАЗВИТИЕ ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИХ
ИДЕЙ МАРКСИЗМА
РЕВОЛЮЦИОННЫМИ МАРКСИСТАМИ
(конец XIX — начало XX в.)**

В конце XIX в. среди последователей Маркса и Энгельса выделилась небольшая группа талантливых пропагандистов марксизма и его философии. Это Г. В. Плеханов, П. Лафарг, А. Бебель, В. Либкнехт, Ф. Меринг, И. Дицген, А. Лабриола и др. Их труды были известны международной социал-демократии и передовым пролетариям многих стран. В них значительное внимание уделялось освещению различных конкретных течений в истории философской мысли, решению методологических вопросов историко-философской науки и в особенности исследованию истории марксизма и марксистской философии. Перечисленные нами марксисты были пионерами в освоении марксистской историко-философской концепции. Они представляли в конце XIX в. марксистскую историко-философскую науку, защищали идеи Маркса и Энгельса от нападок противников марксизма и развивали эти идеи.

К сожалению, в отечественной философской лите-

ратуре основательно исследовано и освещено только историко-философское творчество Г. В. Плеханова.²⁴ Что же касается зарубежных марксистов, то имеются лишь отдельные исследования,²⁵ а в целом работа по изучению историко-философского аспекта их деятельности ведется слабо.

Г. В. Плеханов был организатором группы «Освобождение труда», которая провела значительную подготовительную работу по организации пролетарской партии в России. Он оставил обширное историко-философское наследие, был одним из первых мыслителей, успешно применившим марксизм к анализу и освещению истории домарксистской и современной марксизму зарубежной и отечественной философской мысли, а также к истории диалектического и исторического материализма. Плеханов раньше других марксистов понял опасность бернштейнианской ревизии марксизма, выступил против нее сам и побуждал к этому П. Лафарга и немецких пролетарских идеологов. В конце прошлого столетия среди упомянутых нами марксистов он был чуть ли не единственным, кто рассматривал историко-философские идеи Маркса и Энгельса как целостную концепцию философского процесса, как систему принципов, дающих в совокупности действительно научную историю философии. Широкий охват истории философской мысли и умелое применение к ее анализу марксистской методологии позволили Плеханову сделать некоторые выводы, развивающие и обогащающие историко-философскую науку. Он конкретно изучал становление марксистской философии, источники и особенности ее возникновения.

Плеханов исследовал положение философии в структуре общественного организма, в системе идеоло-

²⁴ См.: Чагин Б. А. 1) Г. В. Плеханов и его роль в развитии марксистской философии. М.; Л., 1963; 2) Разработка Г. В. Плехановым общесоциологической теории марксизма. Л., 1977; Иовчук М. Т. Г. В. Плеханов и его труды по истории философии. М., 1960; Иовчук М. Т., Курбатова И. И. Плеханов. М., 1977; Лившиц М. Плеханов. М., 1983.

²⁵ См.: Волкова В. В. Иосиф Дицген. М., 1961; Распространение идей марксистской философии в Европе (конец XIX — начало XX в.). Л., 1964; Чагин Б. А. Из истории борьбы против философского ревизионизма в германской социал-демократии. 1895—1914 гг. М.; Л., 1961; Момджян Х. Н. Поль Лафарг и философия марксизма. М., 1978; Никитич Л. А. Лабриола. М., 1980.

гической надстройки. Русский марксист глубоко понял диалектико-материалистический принцип обоснования истории философии, включающий в себя идею детерминированности философии экономикой и признание относительной самостоятельности философского процесса. Как и Ф. Энгельс, совокупность идеологических элементов он делил на два порядка: «идеологию первого», или «низшего порядка», к которой относятся нравственность и право, и «идеологию высшего порядка», включающую в себя религию, искусство, литературу, философию. Исследуя идеологию «высшего порядка», Плеханов пришел к выводу, что она связана с экономикой «косвенно и не непосредственно», что «в области идеологий многие явления могут быть только косвенным образом объяснены влиянием экономического движения». ²⁶ Философия связана с экономикой через общественную психологию, через идеологию «низшего порядка», а также через политику, которую русский марксист не относил к идеологии «низшего порядка», но которая, по его мнению, представляет собой идеологию «не самого высшего порядка». ²⁷ Через общественную психологию и идеологию «низшего порядка» экономика определяет направление философской деятельности в каждом обществе. Классы порождают противоречивость философии данной эпохи. В классовом обществе противоречия являются «не только двигающим», но и «формирующим началом» ²⁸ философии. Таким образом, философия развивается на основе взаимодействия со всеми элементами идеологии, с классовой борьбой и экономическим развитием.

Философия в данной стране, как доказывал Плеханов, в каждый конкретный исторический период испытывает на себе влияние окружающей «исторической среды». ²⁹ В связи с этим он исследовал основные направления взаимодействия философий различных стран.

При освещении закономерности философского процесса Плеханов особенно подчеркивал преемственную связь между идеями различных эпох и показывал различные формы ее проявления. Проблема преемственно-

²⁶ Плеханов Г. В. Избр. филос. произв. В 5-ти т. М., 1956—1957, т. II, с. 176.

²⁷ Там же, т. I, с. 650.

²⁸ См. там же, с. 650—651.

²⁹ Там же, с. 657.

сти в развитии философской мысли, как отметил М. Т. Иовчук, стояла «в центре научных исследований Плеханова». ³⁰ Решая именно эту проблему, Плеханов конкретизировал и развивал идеи Маркса и Энгельса об относительной самостоятельности и особенностях развития философии как общественного явления (этот вопрос основательно освещен в работах советских философов). ³¹

Признание относительной самостоятельности развития философии Плеханов считал неотъемлемой стороной ее материалистического объяснения. Он решительно выступил против вульгаризаторской концепции В. Шулятикова, который утверждал, что все философские понятия и построения служат для обозначения классов, групп, ячеек и их взаимоотношений и выводил исторические этапы в развитии философии непосредственно из положения классов. Плеханов дал четкую характеристику историко-философской работы Шулятикова «Оправдание капитализма в западноевропейской философии (от Декарта до Маха)». У Шулятикова вместо истории философии «получается что-то вроде пасквиля на человеческую мысль» ³², — писал Плеханов. Вместе с этим русский марксист широко использовал в своих трудах классовый подход в исследовании истории философской мысли и рассматривал его как один из главных принципов в историко-философской науке. «Всякая особая философия есть дочь своего времени», ³³ — утверждал Плеханов. Признание материалистического и классового подходов в качестве принципов историко-философских исследований «отличает в выгодную сторону марксистов от идеалистов и от эклектиков», ³⁴ которые искали «последние причины» и «основной двигатель» умственного развития в законах мышления и превращали историю философии в филиацию идей.

Плеханов справедливо полагал, что принципы материалистического и классового подходов к изучению ис-

³⁰ Иовчук М. Т. Г. В. Плеханов и его труды по истории философии, с. 97.

³¹ См. там же; Чагин Б. А. Г. В. Плеханов и его роль в развитии марксистской философии.

³² Плеханов Г. В. Избр. филос. произв., т. III, с. 325.

³³ Там же, т. II, с. 135.

³⁴ Там же, т. I, с. 664.

тории философии необходимо применять в единстве. Абсолютизация одного из них ведет к механицизму и вульгаризации философского процесса, а затем к идеалистическим отступлениям. Классовый аспект освещения истории философской мысли объективно означал выполнение одного из главных требований марксистского принципа партийности, содействовал раскрытию его содержания и теоретического значения. Однако П. В. Плеханов, как и большинство революционных марксистов, исследуя философский процесс преимущественно в социологическом аспекте, не улавливал различий между классовостью и партийностью философии.

Плеханов выступал с критикой фальсификаторов истории марксистской философии. Ему принадлежат статьи по критике основных течений современной марксистской зарубежной и отечественной, буржуазной и ревизионистской философии и социологии.

Марксистская философия, с точки зрения Плеханова, представляет собой диалектический материализм, в котором соединены в единое целое монистический материализм и диалектика. «Материалистическое мирозерцание Маркса — Энгельса охватывало... и природу и историю. И в том, и в другом случае оно было *существенно диалектическим*».³⁵ Он считал, что возникновение диалектического материализма было «великой философской революцией». «Диалектический метод — это самая характерная черта современного материализма».³⁶ Русский марксист показывал коренные отличия диалектического материализма от метафизического, от идеалистической философии Гегеля, от социальных теорий французских историков времен реставрации, от «теории факторов», «экономического материализма» и т. д.

Ленин высоко ценил философское творчество Плеханова, изучал его, рекомендовал его труды сознательным рабочим и российским социал-демократам. Особую похвалу Ленина заслужил труд Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», в котором рассматривается не только суть, но и генезис марксистского воззрения на общество. Борясь против неокантианства и махизма, Ленин видел в Плеханове своего союзника. Он использовал богатое содержание

философских трудов Плеханова в борьбе против враждебных марксистской науке течений. Вместе с этим Ленин критиковал ошибки Плеханова и исправлял их.

Революционные марксисты — Ф. Меринг, И. Дицген, А. Бебель, В. Либкнехт, французский марксист П. Лафарг и итальянский пролетарский теоретик А. Лабриола — оставили более или менее обширное историко-философское наследие.

Так, Ф. Меринг в своих работах исследует разные этапы, направления, течения, школы и отдельные системы философии. Он освещает важные вопросы античной философии, анализирует немецкую классическую философию и буржуазную философию. Меринг вскрыл классовую основу философских воззрений Шопенгауэра, Ницше, Гартмана, подверг критике неоламарклизм, социал-дарвинизм, неокантианство и махизм.

Крупный вклад Меринг внес в научную историю марксистской философии. Он приложил немало усилий к собиранию, систематизации и публикации трудов Маркса. В отдельных сборниках, статьях и публикациях в журнале «Neue Zeit» Меринг знакомил общественность с материалами к научной биографии Маркса. Его фундаментальные труды «История немецкой социал-демократии» и «Карл Маркс. История его жизни» представляют собой первые обширные марксистские исторические исследования. Мерингу принадлежит приоритет в создании фундаментальной научной биографии Маркса.

Во всех своих историко-философских исследованиях он выступал как материалист и настоятельно проводил идею классового подхода в объяснении философского развития. Философия, подчеркивал Меринг, представляет собой «идеологическое сопутствующее явление классовой борьбы, одну из тех идеологических форм, в которых люди сознают эту борьбу и в которых проведут ее».³⁷ «Только история классовой борьбы может осветить кажущуюся совершенно необозримой путаницу философских систем, только при ее свете можно разграничить и классифицировать их».³⁸ Применяя марксистские принципы, «можно было бы написать историю философии, которая представляла бы собою значительную

³⁵ Там же, т. II, с. 280.

³⁶ Там же.

³⁷ Меринг Ф. На страже марксизма. М.; Л., 1927, с. 155.

³⁸ Там же.

и весьма поучительную часть всеобщей истории человечества»,³⁹ — писал Меринг.

Но иногда Меринг все же упрощал и огрублял связь философии с классовой борьбой. Так, в статье «Джон Локк» он заявляет, что сенсуализмом Локк «просто воспользовался»,⁴⁰ чтобы оправдать добропорядочный распад английского буржуа. Меринг приходит также к неверному выводу об исторических перспективах философии. Он писал: «Не существовало никакой философии до тех пор, пока не было классовых противоречий, и не будет больше философии в историческом смысле этого слова, как только последние будут устранены».⁴¹

Меринг проводил громадную работу по собиранию и систематизации трудов и переписки Маркса и Энгельса. В 1902 г. он опубликовал двухтомник из литературного наследия Маркса и Энгельса 1841—1847 гг.,⁴² снабдив собранные в нем материалы обширными историко-философскими комментариями. Мерингу принадлежит значительное количество статей по различным вопросам истории и философии и в особенности истории марксистской философии. Плеханов считал, что Меринг «лучший — едва ли, впрочем и не единственный — знаток философии между германскими социал-демократами».⁴³ Ленин видел в нем «человека, не только желающего, но и умеющего быть марксистом».⁴⁴

Французский марксист П. Лафарг пропаганду материалистического понимания истории и марксистского метода органично сочетал с освещением истории философской мысли и с анализом современной борьбы в идеологии в целом и в философии и социологии в частности. Он разоблачал эклектику и метафизику позитивистов, боролся против социал-дарвинизма, мальтузианства, вульгарного экономизма. В своих работах он освещал историю французской философии конца XVIII—XIX вв., отношение марксистской философии к немецкой классической и в особенности к трансцен-

³⁹ Там же.

⁴⁰ Там же, с. 158.

⁴¹ Там же, с. 155.

⁴² Aus dem literaturischen Nachlass von Karl Marx, Friedrich Engels und Ferdinand Lassal / Hrsg. von Franz Mering. Gesammelte Schriften von Karl Marx und Friedrich Engels. Bd. I—II. Stuttgart, 1902.

⁴³ Плеханов Г. В. Избр. филос. произв., т. III, с. 128.

⁴⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 377.

дентальному идеализму Канта. Лафарг критиковал неокантианцев и махистов. Особое внимание он уделил критике идеалистической философии Ж. Жореса, метафизике анархистов и французских POSSIBILITY. ⁴⁵

Соответственно материалистическому воззрению на историю Лафарг во всех своих работах стремился показать зависимость философского развития от экономики и классовой борьбы. Интересными и новыми для марксистской науки были попытки Лафарга применить материалистическую теорию общества к решению вопроса о происхождении и развитии «абстрактных понятий», под которым французский марксист разумел категории философии, этики, а также религиозные идеи бога, души. Лафарг полагал, что «абстрактные понятия» в современном их значении утратили непосредственную связь с предметным миром и материальной деятельностью людей, хотя конечной причиной их возникновения и развития является экономика, материальные интересы людей. Это подтверждается историей их возникновения. Если проследить генезис этических, правовых, философских, религиозных понятий путем восхождения от современного их значения и состояния до их ранних ступеней общественного развития, то можно установить их связь с реальными предметами и материальными отношениями людей.

Значительная часть исследований Лафарга не утратила теоретической ценности до настоящего времени. Он пытался увязать в своих работах социальный и гносеологический аспекты исследования «абстрактных понятий». Попытки эти были ценными, плодотворными и эффективными в борьбе против ревизионистов. Однако преобладающее значение и в исследовании философских систем, и в изучении истории отдельных «абстрактных понятий» Лафарг придавал все же социальному аспекту и соответственно выяснению их экономических, классовых, политических причин.

При решении некоторых вопросов истории философии Лафарг не сумел избежать вульгаризации. Так, говоря о буржуазной идеологии, он сделал замечание

⁴⁵ О философских воззрениях П. Лафарга и его борьба за марксизм против буржуазных и оппортунистических философов см.: Протасенко З. М. Вопросы исторического материализма в трудах Поля Лафарга. Л., 1964; Момджян Х. Н. Поль Лафарг и философия марксизма. М., 1978.

в духе только что приведенного вывода Меринга: «Всеобщие и необходимые идеи, используемые людьми в обществах с частной собственностью для организации своей гражданской и политической жизни, — будут излишни, не нужны для регулирования человеческих отношений в будущем обществе с общей собственностью. История их соберет и разместит в своем музее для мертвых идей».⁴⁶ При освещении истории марксистской философии Лафарг подчеркивал ее целостность как философии материалистической, а также революционно-критический характер ее метода.

При решении вопросов о предмете, структуре и особенностях процесса формирования марксистской философии у П. Лафарга, так же как у его современников, преобладал интерес к историческому материализму.

Следует отметить, что П. Лафарг значительное место в своих трудах отводил проблемам диалектики. Он видел отличие диалектики Маркса от диалектики Гегеля, противопоставлял диалектику плоскому эволюционизму, стремился показать и разъяснить законы диалектики. Однако при разъяснении законов диалектики французский марксист допускал механистские отступления. К тому же, называя исторический материализм «экономическим материализмом», или «экономическим детерминизмом», он вносил в марксистскую литературу терминологическую путаницу, которой охотно воспользовались ревизионисты.

В немногочисленных работах итальянского марксиста А. Лабриолы,⁴⁷ посвященных историческому материализму, научную ценность для марксистской истории философии представляли разрешение проблем о связи философии с сознанием масс, о философской критике как отражении практической революционной борьбы, об отношении марксистской философии к традициям национальной культуры, а также разоблачение итальянским марксистом ревизионизма.

Значительную роль в истории марксистской философии сыграли работы И. Дицгена. В отличие от всех перечисленных ранее марксистов, Дицген главное внимание уделял вопросам гносеологии, а также выяснению

⁴⁶ Лафарг П. Экономический детерминизм К. Маркса. М.; Л., 1928, с. 28.

⁴⁷ Лабриола А. Об историческом материализме. Исторический материализм и философия. Письма к Сорелю. СПб., 1900.

связи философии с естествознанием. Он стремился вскрыть суть основных направлений в философии, показать их отношение к науке и религии, а также к интересам борющихся классов в обществе. Немецкий философ-самоучка вел непримиримую борьбу с идеализмом и фидеизмом, отстаивая диалектический материализм. И. Дицген допускал неточности в раскрытии содержания подчас очень важных философских категорий, в решении некоторых проблем гносеологии. За эти ошибки цеплялись враги революционной марксистской философии, их использовали в неблагоприятных целях ревизионисты. Но, несмотря на ошибочные положения и неточности, творчество И. Дицгена для историко-философской науки было весьма плодотворным. Соединение социального и гносеологического аспектов рассмотрения философии дало возможность немецкому мыслителю представить и разработать принцип партийности в философии. Работы И. Дицгена до сих пор не утратили методологического значения для историко-философской науки.

Для истории марксизма и марксистской философии представляют также интерес выступления старейших немецких социал-демократов В. Либкнехта и А. Бебеля, в которых освещаются крупные исторические этапы или важнейшие события в идейном развитии немецкого и европейского рабочего движения.

Перечисленные нами пролетарские идеологи внесли существенный вклад в марксистскую историко-философскую науку. Они стремились распространить материалистическое понимание истории и диалектику на историю философской мысли. С позиций марксизма Г. В. Плеханов, П. Лафарг, И. Дицген, Ф. Меринг, А. Лабриола подвергли критике современную им буржуазную и ревизионистскую философию и социологию. Материалистический и классовый подходы были важнейшими принципами, которым они следовали при анализе различных течений в истории философской и социологической мысли.

Революционные марксисты были пионерами в проведении новых воззрений в историко-философской науке. Им предстояло начинать все с самого начала — от осмысления самой историко-философской концепции до собирания фактического материала по истории марксизма и пересмотра с диалектико-материалистической точ-

жи зрения всего имеющегося историко-философского материала. Характеризуя деятельность современных ему марксистов в области истории философии, Плеханов писал: «...мы только еще начинаем работать в этом направлении, а если бы мы уже могли дать ответ на все здесь возникающие вопросы — или хотя только на большинство их, — то наша работа была бы уже окончена или близилась бы к своему концу...»⁴⁸

Ленин использовал достижения и исправлял недостатки революционных марксистов в области историко-философской науки. Он следил за публикациями группы «Освобождение труда» и высоко ценил труды Плеханова. Внимание Ленина привлекали статьи немецких социал-демократов. Он познакомился со статьями по историческому материализму А. Лабриолы и с некоторыми работами П. Лафарга. В период работы над книгой «Материализм и эмпириокритицизм» В. И. Ленин обращался к трудам И. Дицгена «Аквизит философии», «Письма о логике», «Сущность головной работы человека», детально конспектировал другие его статьи, вошедшие в сборник «Мелкие философские статьи», анализировал критические статьи Г. В. Плеханова, использовал «Философские очерки Л. И. Аксельрод», штудировал статью П. Лафарга «Идеализм Канта и материализм Маркса», некоторые работы Ф. Меринга и других марксистов. Но Ленин шел дальше своих непосредственных предшественников, через всестороннее и наиболее полное понимание историко-философской концепции Маркса и Энгельса к ее развитию в свете задач новой исторической эпохи, революционного движения и новейших открытий в марксистской философии.

Ленин соединил во всех своих исследованиях гносеологический и социологический подходы к изучению и освещению истории философской мысли, выделил в качестве основного принцип партийности философии и всесторонне его развил, дал научное освещение становления и основных этапов развития марксистской философии. Он разрабатывал историко-философскую концепцию марксизма не только на основе освоения соответствующих идей Маркса и Энгельса, но также путем применения достижений диалектического и исторического материализма в конкретно-исторических исследова-

ниях различных разделов философской мысли. Опираясь непосредственно на достижения Маркса и Энгельса, исправляя недостатки революционных марксистов, Ленин вел непримиримую борьбу с ревизионистскими извращениями в освещении истории философской мысли, возродил и представил историко-философскую концепцию Маркса и Энгельса в наиболее полном и адекватном виде, успешно развивал ее дальше.

⁴⁸ Плеханов Г. В. Избр. филос. произв., т. III, с. 178.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава первая. Формирование историко-философской концепции марксизма-ленинизма	13
§ 1. Идеиные источники историко-философской концепции марксизма	14
§ 2. Формирование материалистической теории философского процесса	30
§ 3. Действительность историко-философской концепции марксизма-ленинизма	42
Глава вторая. Развитие Ф. Энгельсом историко-философских идей марксизма и их пропаганда революционными марксистами	60
§ 1. Ф. Энгельс о структуре философского процесса	63
§ 2. Энгельс об основных принципах историко-философской концепции марксизма	72
§ 3. Популяризация, пропаганда и развитие историко-философских идей марксизма революционными марксистами (конец XIX — начало XX в.)	80
Глава третья. Развитие Лениным научной истории философии	92
§ 1. Разработка В. И. Лениным принципов историко-философской науки марксизма	93
§ 2. Историко-философское значение ленинского анализа процесса марксистской философии	106
§ 3. История марксистской философии в трудах марксистов-ленинцев	134
Вместо заключения	150

ИБ № 2102

Зоя Михайловна Протасенко

Историко-философская концепция марксизма-ленинизма

Редактор *В. С. Сдобникова*

Обложка художника *В. А. Толокина*

Художественный редактор *А. Г. Голубев*

Технический редактор *А. В. Борщева*

Корректоры *Н. В. Ермолаева, Г. Н. Гуляева*

Сдано в набор 10.10.84. Подписано в печать 12.07.85. М-37955.
Формат бум. 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 2. Гарнитура литературная.
Печать высокая. Усл. печ. л. 8,82. Усл. кр.-отт. 9,09. Уч.-изд. л. 8,96.
Тираж 2000 экз. Заказ № 61. Цена 1 р. 30 к.
Издательство ЛГУ имени А. А. Жданова. 199164, Ленинград,
Университетская наб., 7/9.

Типография Издательства ЛГУ имени А. А. Жданова. 199164, Ленинград,
Университетская наб., 7/9.