

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ



# КОММУНИСТ

13

1983

СЕНТЯБРЬ



# КОММУНИСТ

Издается с апреля 1924 года. До октября 1952 года выпускался под названием «Большевик»

Теоретический и политический журнал  
Центрального Комитета КПСС

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В 20 ДНЕЙ ★ № 13 (1239) СЕНТЯБРЬ 1983

## Содержание

### ВСЕГДА — В СТРОЮ!

Выступление товарища Ю. В. АНДРОПОВА . . . . .	4
Вступительное слово товарища М. С. ГОРБАЧЕВА . . . . .	9
Выступления участников встречи . . . . .	9
ОБ ИТОГАХ ВСТРЕЧИ В ЦК КПСС С ВЕТЕРАНАМИ ПАРТИИ . . . . .	17

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС И СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР . . . . .	19
---	----

Ответы Ю. В. АНДРОПОВА на вопросы газеты «Правда» . . . . .	24
---	----

### РОДОНАЧАЛЬНИК НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

Редкое издание биографии Карла Маркса . . . . .	28
---	----

### ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЗАДАЧА ПЯТИЛЕТКИ

К. БОГОЛЮБОВ — Продовольственная программа СССР — новый этап современной аграрной политики партии . . . . .	33
А. ИЕВЛЕВ — Коллективный подряд на селе . . . . .	47

### РЕАЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ

Р. МОСБИТЦЕ — Трудный путь антиколониализма . . . . .	58
В. НЕКРАСОВ — Что стоит за «западной солидарностью» . . . . .	63

### СТРАНИЦЫ БОРЬБЫ

Р. КОНЮШАЯ — Великий современник Маркса . . . . .	75
Из архива П. Л. Лаврова . . . . .	86
К 100-летию группы «Освобождение труда» . . . . .	94

### ЗА НАШУ СОВЕТСКУЮ РОДИНУ

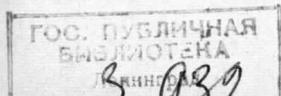
Ю. КОНИЩЕВ — Испытанный щит России . . . . .	100
--	-----

### ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

О. ЛАЦИС — Ф. Э. Дзержинский и становление планового хозяйства . . . . .	112
--	-----

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

На путях совершенствования развитого социализма, борьбы за упрочение мира. К выходу в свет второго издания книги товарища Ю. В. Андропова «Избранные речи и статьи» . . . . .	121
Книжная полка . . . . .	128



## К 100-ЛЕТИЮ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

25 сентября 1983 года исполняется сто лет со дня образования первой организации российских марксистов — группы «Освобождение труда», сыгравшей, как отмечено в постановлении ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП», видную роль в интенсивном процессе распространения марксизма в России. За двадцать лет своей деятельности (1883—1903) группа, которую основали пять политических эмигрантов из числа революционеров-народников — Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч, В. Н. Игнатов, — немало сделала для распространения идей марксизма в России. В. И. Ленин высоко оценил литературно-издательскую деятельность группы «Освобождение труда», неоднократно говорил о ее заслугах перед революционным движением России.

Манифестом, провозгласившим создание первой российской марксистской организации, послужило объявление «Об издании «Библиотеки современного социализма», написанное Г. В. Плехановым — ее идейным руководителем и организатором. Документ датирован 25 сентября 1883 года — это число и считается днем образования группы «Освобождение труда».

В прежних перепечатках этот документ всегда приводился без начала. Возможно, сам Плеханов сократил его по тем или иным причинам. Ниже документ впервые публикуется полностью. Знакомство с ним представляет интерес для понимания начального периода деятельности группы «Освобождение труда» и взглядов Плеханова в то время. Обращает на себя внимание высказываемая автором мысль о необходимости создания партии «представителей труда» (то есть пролетариата), выработки ее самостоятельной программы для того, чтобы после свержения самодержавия отвоювать у других оппозиционных партий как можно больше прав для трудящихся. Документ интересен и в другом плане: он показывает, сколь трудными были первые шаги российских сторонников научного социализма. Марксистская терминология в русском языке еще только складывалась. Наряду с четким определением «рабочий класс» здесь встречаются понятия: «представители труда», «трудящееся население»; видно, что автор ищет точные формулировки.

Публикуется также статья выдающейся немецкой марксистки Клары Цеткин «Из русского движения (корреспонденция)», посвященная группе «Освобождение труда» и ее связям с революционным рабочим движением, социал-демократическими партиями европейских стран. Ф. Энгельс приветствовал деятельность группы «Освобождение труда», с первых шагов ее существования оказывал ее членам дружескую помощь; группу активно поддерживали ведущие деятели западно-европейского пролетарского движения — А. Бебель, В. Либкнехт, К. Цеткин, П. Лафарг, Э. Маркс-Эвелинг и др. Упомянутая статья К. Цеткин была напечатана в 1890 году под псевдонимом Zkw в органе Социал-демократической партии Германии «Der Sozialdemokrat». Клара Цеткин пишет не только о вышедших изданиях группы, но и о ее планах, правильно освещая принципиальные вопросы развития революционного движения в России конца 80-х годов прошлого века. Она касается предисловия Плеханова к брошюре «Речь П. А. Алексеева», вызвавшего среди деятелей народнического толка бурю негодования в связи с утверждением автора, что только те представители интеллигенции, которые целиком перешли на точку зрения пролетариата, являются революционерами. Подробно излагая предисловие Плеханова, К. Цеткин полностью поддерживает его критику в адрес «интеллигенции» народнического толка, считавшей себя революционной только потому, что она готова была выступить против царского правительства, но смутно представлявшей себе пути и средства его свержения, не понимавшей роли рабочего класса в революционном преобразовании России. Обращает на себя внимание и та высокая оценка, которую дает К. Цеткин работам Плеханова, деятельности группы «Освобождение труда».

Третий документ группы «Освобождение труда» — приветствие Марсельскому съезду французской Рабочей партии, подписанное Верой Засулич. Оно было напечатано на французском языке в органе этой партии «Le Socialiste» 4 октября 1892 года в числе других приветствий и перепечатано затем в русском переводе журналом народолюбцев «С родины и на родину». В это время Россия переживала острый экономический и политический кризис в связи с голодом, охватившим значительную часть ее территории. Среди народных масс страны и передовых людей за рубежом

росло возмущение самодержавием, политика которого привела к страданиям и гибели миллионов. Казалось, что это возмущение перерастет в России в революцию. По инициативе А. Бебеля Социал-демократическая партия Германии предложила помощь российским революционерам-эмигрантам при условии, что между социал-демократами во главе с Плехановым и народолюбцами, руководимыми Лавровым, будет заключено соглашение. Переговоры, которые должны были состояться в Лондоне у Энгельса, сорвались, а ситуация в стране изменилась — царское правительство при помощи репрессий сумело подавить возмущение масс.

Приветствие Марсельскому съезду отражает приверженность группы «Освобождение труда» идеям пролетарского интернационализма.

Отмечая 100-летие со дня образования группы «Освобождение труда», коммунисты, верные ленинской традиции, обращают свои взоры к наследию первых русских марксистов, к истории и теоретической деятельности этой первой в России марксистской организации, сыгравшей в 80—90-х годах XIX столетия важную роль в идейно-теоретической подготовке создания революционной марксистской партии российского пролетариата. что и было осуществлено на II съезде РСДРП в 1903 году.

Публикация подготовлена к печати заведующей Домом Плеханова в Ленинграде, доктором исторических наук И. Н. Курбатовой.

№ 1

Г. В. Плеханов

## ОБ ИЗДАНИИ «БИБЛИОТЕКИ СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛИЗМА»<sup>1</sup>

Современное положение дел в России все называют переходным. Заострившаяся в последние годы революционная борьба наглядно доказала мыслящим людям, что без глубокого изменения наших социально-политических отношений невозможно ожидать сколько-нибудь спокойного и правильного хода русского общественного развития. Все ждут перемен, все требуют их с большей или меньшей энергией, все согласны между собою в том, что неотразимая логика вещей не позволяет нам остановиться на полуреформах прошлого царствования. Одни советуют правительству возвратиться к николаевскому режиму или даже к порядкам допетровской Руси. Другие умоляют его сделать уступку духу времени и дать обществу возможность принять участие в распутывании современной безурядицы. Наконец, третьи, представляющие собою самую малочисленную, но зато и самую решительную группу, ведут активную борьбу против абсолютизма, давно уже утративши всякую надежду на какие-либо серьезные уступки с его стороны.

Но всякая революционная борьба предполагает тот или другой идеал, тот или другой порядок общественных отношений, во имя которого совершается революционное движение. Русская абсолютная монархия представляет собою такой вопиющий анахронизм, что не нужно быть последователем «крайних учений», чтобы питать к нему самую искреннюю ненависть. По отношению к нему являются революционными даже такие общественные классы, которые в передовых странах Запада стали уже представителями застоя и реакции. В борьбе против современной правительственной системы могут сойтись люди весьма различных направлений, далеко расходящиеся между собою по вопросу о задачах и границах русского революционного движения. Представители труда могут работать над разрушением абсолютизма рядом с либеральными представителями капитала. В недрах неуклюжей русской монархии выработалось уже несколько общественных течений, готовых вступить между собою в открытую борьбу немедленно по разрушении абсолютизма.

Партии, представляющие эти различные течения, должны поэтому не только бороться против абсолютизма, но и позаботиться о том, чтобы обеспечить себе возможно большее влияние в будущем, когда на развалинах абсолютизма начнет складываться новое здание русской общественной жизни. Каждая из них должна вести деятельную пропаганду в среде того класса или того слоя общества, интересы которого находят свое выражение в ее программе. Каждая из них должна организовать и пригласить своих сторонников к войне даже в том случае, если бы она всеми силами стремилась разрешить мирным путем свои споры с противниками. Только та партия и имеет шансы и право на удовлетворение своих требований, которая опирается на значительную общественную силу.

\* \* \*

Борьба с абсолютизмом — историческая задача общая им с другими прогрессивными партиями в России — не принесет русским социалистам возможного влияния в будущем, если падение абсолютной монархии застанет русский рабочий класс в неравном состоянии, индифферентным к общественным вопросам или не имеющим понятия о правильном решении этих вопросов в своих интересах.

Поэтому социалистическая пропаганда в среде наиболее восприимчивых к ней слоев трудящегося населения России и организация по крайней мере наиболее выдающихся представителей этих слоев составляет одну из серьезнейших обязанностей русской социалистической интеллигенции.

Необходимым условием такой пропаганды является создание рабочей литературы, представляющей собою простое, сжатое и толковое изложение научного социализма, и выяснение важнейших социально-политических задач современной русской жизни с точки зрения интересов рабочего класса.

Но, прежде чем взяться за создание такой литературы, наша революционная интеллигенция должна сама усвоить современное социалистическое миросозерцание, отказавшись от несогласимых с ним старых традиций. Поэтому критика господствующих в ее среде программ и учений должна занять важное место в нашей социалистической литературе.

Всякий, знакомый с современным состоянием нашей социалистической литературы, знает, как мало удовлетворяет она обоим вышеуказанным требованиям. Члены группы, впервые приступившей к изданию «Черного передела»<sup>2</sup> (в 1879-80 г.), решились всеми зависящими от них средствами способствовать пополнению этих пробелов и с этой целью приступают теперь к изданию «Библиотеки современного социализма».

Вполне признавая необходимость и важность борьбы с абсолютизмом, они полагают в то же время, что русская революционная интеллигенция слишком игнорировала до сих пор вышеуказанные задачи организации рабочего класса и пропаганды социализма в его среде; они думают, что борьба ее с правительством не сопровождалась в достаточной мере подготовлением русского рабочего класса к сознательному участию в политической жизни страны. Разрушительная работа наших революционеров не дополнялась созданием элементов для будущей рабочей социалистической партии в России.

Изменяя ныне свою программу в смысле борьбы с абсолютизмом и организации русского рабочего класса в особую партию с определенным социально-политической программой, бывшие члены группы «Черного передела» образуют ныне новую группу «Освобождение труда» и окончательно разрывают со старыми анархическими тенденциями\*.

Успех первого предприятия этой группы зависит, конечно, от сочувствия и поддержки со стороны действующих в России революционеров. Поэтому она и обращается ко всем кружкам и лицам, в России и за границей, сочувствующим вышеизложенным взглядам, с предложением обмена услуг, организации взаимных сношений и совместной выработки более полной программы для работы на пользу общего дела.

Группа эта смотрит на «Библиотеку современного социализма» как на первый опыт, удача которого дала бы ей возможность расширить свое дело и приступить к изданию социалистических сборников или даже периодического обозрения.

Задача, поставленная себе издателями «Библиотеки современного социализма», едва ли нуждается, после всего сказанного, в более подробном объяснении. Она сводится к двум главным пунктам:

- 1) Распространению идей научного социализма, путем перевода на русский язык важнейших произведений школы Маркса и Энгельса<sup>3</sup>, и оригинальных сочинений, имеющих в виду читателей различных степеней подготовки.
- 2) Критике господствующих в среде наших революционеров учений и разработке важнейших вопросов русской общественной жизни, с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России<sup>4</sup>.

Женева, 25 сентября 1883 г.

\* Ввиду неоднократно повторявшихся слухов о состоявшемся будто бы соединении старой группы «Черн[ого] передела» с «Нар[одной] вол[ей]», мы считаем нужным сказать здесь несколько слов по этому поводу. В последние два года действительно велись между обеими группами переговоры о соединении. Но, хотя два-три члена нашей группы даже вполне примкнули к «Нар[одной] воле», полное слияние не могло, к сожалению, состояться. Как читатель увидит из печатаемой ныне брошюры «Социализм и политическая борьба», это слияние затрудняется нашим разногласием с «Нар[одной] волей» по вопросу о так называемом «захвате власти», а также некоторых практических приемах тактики революционной деятельности, вытекающей из этого пункта программы. Обе группы имеют, однако, теперь так много общего, что могут действовать в огромном большинстве случаев рядом, пополняя и поддерживая друг друга<sup>5</sup>.

## ИЗ РУССКОГО ДВИЖЕНИЯ (корреспонденция)

«Союз русских социал-демократов»<sup>6</sup>, ожидающий решающей победы в борьбе против господствующей в настоящее время в России политической системы только от рабочего движения и считающий поэтому основной задачей русских революционеров просвещение и организацию развивающегося промышленного пролетариата, создал для достижения этой цели еще несколько лет тому назад «Рабочую библиотеку»<sup>7</sup>. «Рабочая библиотека» представляет собой серию популярно изложенных брошюр, предназначенных для того, чтобы просвещать русских промышленных рабочих в политическом и экономическом отношении с помощью учения социал-демократии и пробуждать в них сознание их исторической миссии. К сожалению, публикации «Рабочей библиотеки» не могли появляться регулярно, так как из-за недостатка денежных средств происходили длительные перерывы. Недавно же, после того как уже ранее были опубликованы две отличные брошюры «Рабочее движение и социальная демократия» П. Аксельрода и «Кто чем живет?» Дикштейна, появилась «Речь Петра Алексева» (на процессе 50-ти в С.-Петербурге в 1877 г.) и вскоре за ней последует «Речь Варлена» на втором судебном процессе против деятелей Интернационала.

Речь Петра Алексева приобретает особое значение благодаря превосходному предисловию, вышедшему из-под пера Плеханова<sup>8</sup>. Как известно, особый интерес процесс 50-ти, по которому петербургский сенат вынес в марте 1877 г. окончательный приговор, приобретает благодаря тому, что среди обвиняемых находились несколько рабочих и что один из них, Петр Алексеев, отказался от защиты, потому что приговор был уже вынесен заранее и процесс тем самым превратился в комедию. Речь, с которой он обратился к суду, ни в коей мере не была защитой, а была обвинением правительства и капиталистов. Описав в простых, но прочувствованных и волнующих словах нищету русских рабочих, Петр Алексеев выразил убеждение, что для улучшения своего положения рабочий может рассчитывать только на себя самого. С энтузиазмом он помянул затем добром русскую «интеллигентную молодежь», «студентов», которые одни только протянули по-братски руку русскому крестьянину, выслушали его и ответили на его крик о помощи. Эта молодежь пойдет рука об руку с рабочими и далее, «пока подымется мускулистая рука миллионов рабочего люда и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится в прах».

Похвала русской интеллигентной молодежи того времени была вполне справедлива и к месту. Русская учащаяся молодежь семидесятых годов действительно проявила себя исполненной прекраснейшего идеализма и отдалась делу просвещения народа с пламенной страстью и жертвенностью.

Однако времена с тех пор сильно изменились, и Плеханов поэтому особо комментирует те места речи, в которых рабочим указывается на их собственную силу и в которых речь идет о роли интеллигентной молодежи. Используя слова Алексева, он популярным и легкодоступным пониманию образом развивает тот принцип, что рабочим могут помочь только рабочие как класс и что их освобождение произойдет вопреки желаниям остальных классов. Эта истина, составившая основную идею Интернационала, становится известной в настоящее время уже миллионам западноевропейских рабочих. Предварительным условием для ее осуществления является захват государственной власти рабочими и как подготовка к нему — обладание свободой собраний, объединений и печати, и прежде всего еще и всеобщим избирательным правом. Западноевропейские рабочие познали цену этих завоеваний и особенно пользуются всеобщим избирательным правом, чтобы посылать собственных представителей в законодательные собрания. Если высшие классы требуют ограничения [исполнительной] государственной власти, то и рабочие должны это делать, не забывая, однако, о том, что только собственными силами они могут сбросить деспотизм. Защитники рабочего дела должны рекрутироваться из самого пролетариата, как уже в Западной Европе это часто происходит. Рабочие для своего освобождения не могут рассчитывать на интеллигентную молодежь в целом, ибо она начинает народ забывать. Теперь одни из них уверяют, что в России нет рабочего класса, другие считают, что рабочие слишком глупы, чтобы к ним можно было обратиться. Не надеясь получить многое от так называемой интеллигенции в ее совокупности, русские рабочие должны тем более дорожить поддержкой людей, которые вышли из рядов этой последней при условии, что они целиком перешли на сторону пролетариата, чтобы, несмотря на любые опасности, вести среди него и для него пропагандистскую деятельность. Для людей такого рода действительно сегодня то, что сказал Алексеев о русской интеллигенции еще тринадцать лет тому назад.

То, что Плеханов так четко проводит различие между отдельными лицами из рядов «интеллигенции» и «интеллигенцией» как совокупностью по их отношению к делу рабочих, что он этих рабочих так энергично призывает рассчитывать только на самих себя, имеет свои веские основания.

В силу своеобразности русских условий (и это не может быть иначе) понятие «революционер» охватывает самые разнородные элементы. Более или менее общим для всех является стремление или по крайней мере желание свергнуть теперешнюю систему абсолютизма. Если не считать этого пункта, взгляды на цели и тактику движения совершенно расходятся. Не только среди буржуазных либералов, высшим идеалом которых является благоприятствующая интересам капитала жиденькая конституция по западноевропейскому образцу, но и среди собственно революционеров царит в этом отношении немыслимый разноречивый в восприятии действительности, как отчасти и немыслимая неясность взглядов. В глазах многих русских революционеров «интеллигенция» и уж особенно «интеллигентная молодежь», например, считались и теперь считаются мессианско-революционным элементом, избранным для социального возрождения, который из идеализма и без содействия широких народных масс, только с их привлечением может нести революцию и декретировать сверху вниз справедливый общественный порядок, как, к примеру, ребенку дают носить новую и более красивую шапочку.

«Союз русских социал-демократов» же, во главе которого наряду с Плехановым стоят П. Аксельрод и Вера Засулич, представляет ту точку зрения, что носителем действительно революционного движения должен быть рабочий класс, который в силу своего экономического положения является по преимуществу революционным элементом, тогда как остальные слои населения, включая и «интеллигенцию», с удовлетворением их особых интересов становятся консервативными.

Плеханов пришел к своему мировоззрению не только благодаря своей необыкновенной одаренности, но и благодаря основательному изучению им социально-политической литературы Западной Европы, которое дает ему такие глубокие и всесторонние знания, какие не обнаруживает ни один другой молодой русский писатель-революционер. Решающее влияние на становление Плеханова оказывает и тесное соприкосновение с западноевропейским рабочим движением, подробное, тщательное его изучение. То, что Плеханов поборол прежний предрассудок, будто «интеллигентная молодежь» является альфой и омегой революционного движения, что он выдвигает принцип классовой борьбы на первое место, — это как раз отвечает духу времени. Ясность в отношении целей и тактики движения необходима для успешного дальнейшего хода событий. Если русская интеллигенция в целом не способна быть носительницей социального возрождения, то все же пока, особенно перебежчики из ее лагеря, должны будут работать над просвещением и организацией широких народных слоев. Однако прежде, чем они смогут подготовить народ к выполнению его исторической роли, она должна быть совершенно ясна им самим.

«Союз русских социал-демократов» выпустил в последние недели том журнала «Социал-демократ». Содержание его в высшей степени интересно и представляет собою, кроме переведенной с французского новеллы, следующие статьи: «Наши беллетристы-народники» Г. Плеханова, «Революционеры из буржуазной среды» В. Засулич, «Чернышевский» Г. Плеханова, «Внешняя политика русского царизма» Ф. Энгельса, «Столетие великой революции» [Г. Плеханова], «Международный рабочий социалистический конгресс в Париже» [за подписью] «нового товарища», «По поводу стачки на лондонских доках» — письмо в редакцию Эл. Маркс-Эвелинг, «Отставка буржуазии» Ф. Энгельса, «Внутреннее обозрение», «Избиение политических ссыльных в Якутске», «Аресты в России».

«Der Sozialdemokrat», 22.III.1890, № 12.

Zkw  
На русском языке публикуется  
впервые

№ 3

Вера Засулич, [Г. В. Плеханов]

## ПРИВЕТСТВИЕ МАРСЕЛЬСКОМУ НАЦИОНАЛЬНОМУ КОНГРЕССУ ФРАНЦУЗСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ<sup>9</sup>

Дорогие товарищи!

Русские социал-демократы приветствуют французских делегатов, собравшихся в Марселе на Национальном конгрессе Рабочей партии.

Да будет хорошим предзнаменованием имя города, где 12 лет тому назад представители французского пролетариата выработали программу Рабочей партии, основанную на началах современного научного социализма!<sup>10</sup>

Буржуазная Франция бросается в объятия царя как раз в момент агонии самодержавного строя, когда вся Россия, жадностью и глупостью правительства доведенная до страшного голода, готовится вырвать из окровавленных рук ее притеснителей право распоряжаться своими судьбами<sup>11</sup>.

Рабочая и социалистическая Франция — неумолимый враг деспотизма; она вступит в союз только с теми, которые борются за политическое и экономическое освобождение производительного класса.

Старая Россия, которая умирает, естественная союзница всего реакционного в Европе и составляет поэтому опасность и вечную преграду для торжества пролетариата в целой Европе.

Новая Россия, европейская и передовая, которая выйдет из современного кризиса, не только не будет мешать этому торжеству, но наоборот поставит многочисленные батальоны для великой международной армии социал-демократического пролетариата всего мира.

Да здравствует рабочая и социалистическая Франция! Да здравствует союз социалистических партий всего мира!

«С родины и на родину». Женева, 1893, № 2, стр. 103.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Объявление «Об издании «Библиотеки современного социализма» было написано Плехановым в сентябре 1883 года и издано в виде брошюры объемом 8 страниц. Спустя месяц оно было перепечатано в качестве приложения к брошюре Плеханова «Социализм и политическая борьба», а потом выпущено в 1885 году как приложение к работе Маркса «Речь о свободе торговли» и в последующие годы перепечатывалось много раз. Причем объявление всегда начиналось со второй половины. Первая половина документа (она печатается до звездочек) оставалась для современников и историков неизвестной. Однако в библиотеке Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС сохранился экземпляр первого издания, по которому этот документ публикуется полностью впервые после 1883 года.

<sup>2</sup> «Черный передел» — орган революционной народнической организации того же названия. В 1880—1881 годах вышло пять номеров в Женеве и Минске.

<sup>3</sup> В серии «Библиотека современного социализма» было издано полностью или частично 18 произведений Маркса и Энгельса.

<sup>4</sup> Кроме произведений Маркса и Энгельса в серии «Библиотека современного социализма» вышли работы Плеханова «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «Новый защитник самодержавия, или Горе г. Тихомирова» и другие.

<sup>5</sup> Данное примечание принадлежит Л. Г. Дейчу.

<sup>6</sup> Клара Цеткин называет группу «Освобождение труда» так потому, что на учредительный конгресс II Интернационала в 1889 году Плеханов ездил по мандату, подписанному В. Засулич от имени «Союза русских социал-демократов».

<sup>7</sup> Группа «Освобождение труда» с сентября 1884 года стала издавать серию «Рабочая библиотека», в которой выходили брошюры, написанные специально для рабочих со средним уровнем знаний, только еще приобщавшихся к чтению политической литературы. С ростом сознательности и образованности пролетариата России эти издания тоже становились более сложными. В серии «Рабочая библиотека» по 1901 год вышло 10 выпусков. «Речь П. А. Алексеева» опубликована в конце 1889 года как 3-й выпуск, а «Варлен перед судом исправительной полиции» В. Засулич — в 1890 году как 4-й выпуск «Рабочей библиотеки».

<sup>8</sup> Предисловие Плеханова к брошюре «Речь П. А. Алексеева» (см. Г. В. Плеханов. Соч., т. III, М.-Л., 1928, стр. 113—117).

<sup>9</sup> X съезд французской Рабочей партии проходил в Марселе с 24 по 28 сентября 1892 года. Приветствия его участникам прислали представители социалистических партий многих стран. Делегатов съезда поздравили П. Л. Лавров от имени народолюбцев (поэтому в их органе «С родины и на родину» и был напечатан этот документ) и группа «Освобождение труда». Приветствие группы подписано только В. Засулич, но, как утверждает Р. М. Плеханова, составляла она его вместе с Плехановым.

Марсельский съезд обсудил вопросы о положении и деятельности партии, о праздновании 1-го Мая, об участии в предстоящих парламентских выборах и другие. На нем была принята аграрная программа.

<sup>10</sup> Имеется в виду учредительный съезд французской Рабочей партии, состоявшийся в октябре 1879 года в Марселе. На нем обсуждалась программа, составленная П. Лафаргом и Ж. Гедом при участии Маркса и Энгельса. Программа принята 14 ноября 1880 года на Гаврском съезде партии.

<sup>11</sup> Речь идет о кризисе самодержавия в связи с неурожаем в 1891 и 1892 годах, в результате которого были обречены на голод миллионы крестьян. Об этой трагедии писала социалистическая и демократическая пресса всех стран. Правительство России обратилось к французскому правительству с просьбой предоставить кредиты, которые были нужны ему не столько для оказания помощи голодающим, сколько для борьбы с возрастающей в стране оппозицией.