



Издательство Московского университета · 1982

**Методологические
проблемы
истории
социалистических
учений**



83-6
2065a

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.М.В.ЛОМОНОСОВА

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра истории социалистических учений

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Под ред. Н.С.Федоркина

Издательство Московского университета

1982

Г.В.ПЛЕХАНОВ ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ МИССИИ
РОССИЙСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА

В творческой и революционной биографии Г.В.Плеханова 80-е годы являются наиболее плодотворным периодом. К этому времени относится становление его как марксиста и огромная работа по распространению марксизма в среде русских революционеров. Как известно, работа это затруднена была тем, что Плеханов находился в эмиграции.

С точки зрения разработки проблем научного коммунизма, в том числе положения об исторической миссии российского пролетариата, работы Г.В.Плеханова 80-х годов и до середины 90-х годов сыграли для России самую прогрессивную роль.

В философско-социальном плане данная тема достаточно исследована. Что же касается проблем научного социализма, перехода русской социалистической мысли от утопии к науке (а именно в 80-е годы XIX века такой переход осуществлялся непосредственно) и роли самого Плеханова в этом переходе — по этим вопросам исследований, к сожалению, немного¹. И потому, в плане разработки и углубления истории социалистической мысли в России, тема эта остается актуальной.

Г.В.Плеханов начинал свою деятельность революционера в среде народничества в середине 70-х годов. Уже в 1878-79 годах его интересовал рабочий вопрос. "Вопрос о городском рабочем, — пишет он в одной из своих корреспонденций, — принадлежит к числу тех, которые, можно сказать, самою жизнью самостоятельно выдвигаются вперед, на подобающее им место, вопреки априорным теоретическим решениям революци-

онных деятелей. Городской рабочий, несмотря на сравнительную незначительность затраченных на него сил, проникся идеями социализма в довольно сильной степени"². Суть его рассуждений в эти годы, однако, сводится к следующему: Россия — страна, по преимуществу, крестьянская, общинное землевладение преобладает над подворным, причины, разрушающие общину, лежат не внутри, а вне общины (к числу этих причин он относит и развращающее влияние государства), и потому, если при стечении благоприятных внешних обстоятельств русская община не подвергнется разложению, то с падением абсолютизма, она явится хорошей ступенькой для перехода к социализму. В самом принципе общины, как она существует в России, Плеханов не видит никаких противоречий, которые бы осуждали ее на гибель, и потому он не считает, что страна ступила на путь капитализма. Более того, он надеется на то, что Россия может миновать капиталистическую фазу своего развития, ввиду качественного своеобразия русской общины. В рамках таких рассуждений он не может сделать вывод о ведущей роли пролетариата, несмотря на все свое уважение к его революционности.

В конце 70-х годов первые рабочие выступления показали, что социально-экономическое развитие России вызвало потребность в научном социализме. Однако революционная интеллигенция продолжала вести свои споры в рамках крестьянского утопического социализма. Это был как раз тот период, о котором В.И.Ленин писал: "В течение около полувека, примерно с 40-х и до 90-х годов прошлого века, передовая мысль в России под гнетом невиданно дикого и реакционного царизма, жадно искала правильной революционной теории, следя с удивительным усердием и тщательностью за всяким и каждым "последним словом" Европы и Америки в этой области. Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине встретила..."³.

1. Водолазов Г.Г. От Чернышевского к Плеханову. М., 1969; Пантин И.К. Социалистическая мысль в России: переход от утопии к науке. М., 1973; Чагин Б.А. Разработка Плехановым общесоциологической теории марксизма. Д., 1977; Чагин Б.А., Курбатова И.Н. Плеханов. М., 1973.

2. Плеханов Г.В. Соч., т.1, М., 1923, с.67.
3. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.41, с.7-8.

Переход Плеханова от утопического социализма к научному произошел очень быстро. Чтение "Манифеста Коммунистической партии" составило эпоху в его жизни. "Теория Маркса, — писал Г.В.Плеханов в 1909 году, вспоминая об этом времени, — подобно Ариадниной нити, вывела нас из лабиринта противоречий, в которых билась наша мысль под влиянием Бакунина. В свете этой теории стало совершенно понятным, почему революционная пропаганда встречала у рабочих несравненно более сочувственный прием, чем у крестьян"⁴. Резко отмежевавшись от своих старых народнических выводов, Плеханов совершил настоящий теоретический подвиг. Не все прежние соратники поняли его, и его новые взгляды подверглись ожесточенной критике.

Главные работы, посвященные этим вопросам в 80-е годы "Социализм и политическая борьба", "Наши разногласия", "Внутреннее обозрение", "Политические задачи русских социалистов", "Еще раз о принципах и тактике русских социалистов" и др.

Работа "К вопросу о развитии монистического взгляда на историю" является в этом отношении этапной, хотя и выходит за рамки данной статьи. В брошюре "Социализм и политическая борьба", наряду со всесторонней критикой народничества, Плеханов излагает основы материалистического понимания истории, и последнюю главу посвящает рабочему классу и его союзникам. Он показывает, что Россия идет по пути капитализма. Она значительно отстала от стран Западной Европы, но это не ставит ее в более благоприятные условия. Для социалистического переворота Россия еще не созрела, считает Плеханов, но в ней есть рабочий класс, который надо готовить для будущих боев. Именно пролетариат Плеханов считал основной революционной силой.

Ближайшей целью он ставит свержение абсолютизма и завоевание политических свобод, благодаря которым рабочим была бы дана возможность активного участия в политической жизни страны. Это облегчило бы процесс образования рабо-

4. Плеханов Г.В. Соч., т.24, с.179.

чей социалистической партии России. В деле свержения абсолютизма Плеханов считает необходимым завоевать сочувствие и поддержку либеральной буржуазии, но при этом помнить, что вчерашняя союзница, получив соответствующие свободы может оказаться врагом.

Для подготовки элементов будущей рабочей социалистической партии Плеханов выдвигает задачу создания рабочей газеты. "Сила рабочего, как и всякого другого класса, зависит, между прочим, от ясности его политического сознания, от его сплоченности и организованности. Именно эти элементы его силы и подлежат воздействию нашей социалистической интеллигенции. Она должна стать руководящей силой рабочего класса в предстоящем освободительном движении"⁵.

Основным союзником пролетариата Плеханов считает крестьянство и думает, что "русское крестьянство отнеслось бы с большой симпатией ко всякой мере, имеющей в виду так называемую "национализацию земли"⁶. Однако систематическую пропаганду в крестьянстве он планирует только после победы над абсолютизмом, хотя добавляет, что "наши социалисты должны были бы изменить распределение своих сил в народе, если бы в среде крестьянства обнаружилось сильное самостоятельное движение"⁷.

В этой работе заметен отпечаток народнических взглядов. Это видно особенно рельефно в таком положении: "Промышленные рабочие, обладающие большим развитием, более высокими потребностями и более широким кругозором, чем крестьянство, примкнув к нашей революционной интеллигенции в ее борьбе с абсолютизмом и затем, добившись политической свободы, организуются в рабочую социалистическую партию, которая и должна будет начать систематическую пропаганду социализма в среде крестьянства"⁸. Здесь очень расплывчато

5. Плеханов Г.В. Соч., т.2, с.84.

6. Там же, с.87.

7. Там же, с.88.

8. Там же, с.87-88.

определены движущие силы буржуазно-демократической революции: ведь на самом деле рабочий класс не "примкнет" к интеллигенции в "ее борьбе с абсолютизмом", он явится главной силой в этой борьбе.

К сожалению, Плеханов нигде не формулирует свою задачу как обоснование исторической миссии русского пролетариата. Но сам дух его произведений позволяет вычленить эту проблему как одну из ведущих в 80-е годы. Он говорит о пролетариате (имея в виду российский пролетариат) как о самой революционной силе общества. Он ставит уже в самых первых работах вопрос о союзниках пролетариата в его борьбе, о тех условиях, которые необходимы для установления диктатуры рабочего класса и о задачах такой диктатуры⁹. Пусть эти вопросы решались в самой общей форме, важна была сама их постановка.

В своем анализе Плеханов постоянно опирался на труды основоположников марксизма, в частности, на "Манифест Коммунистической партии", "К критике политической экономии" и др.

Без экономического анализа пореформенной России обоснование исторической миссии пролетариата было бы несколько декларативным. В 1885 году выходит книга "Наши разногласия", в которой продолжая мысли, изложенные в работе "Социализм и политическая борьба" Плеханов дает им солидное экономическое обоснование. Он вспоминал впоследствии: "Мне было до последней степени неудобно писать за границей об экономических отношениях России: недостаток литературного материала страшно стеснял меня буквально на каждом шагу. Тем не менее, я смел утверждать, что дальнейший ход экономического развития России как нельзя лучше подтвердил все то, что я сказал об этом предмете в своей книге"¹⁰.

В "Наших разногласиях" Г.В.Плеханов дает на основании огромного фактического материала анализ развития капи-

9. См. Плеханов Г.В. Соч., М., 1924, т.2, с.77.
10. Плеханов Г.В. Соч., т.1, с.23.

тализма в России, как в городе так и в деревне. Показывает, как приходит в упадок революционность всех социальных сил, кроме рабочего класса, и как экономические условия революционизируют пролетариат. Он дает понять, что утопические теории народолюбцев объективно слежат делу капитализма, вопреки их задачам. Он дает всесторонний анализ упадка и разложения сельской общины, расслоения прежде однородного крестьянства на бедняков и кулаков, пролетаризации крестьянства, показывает, как мелкое земледелие принимает буржуазный характер.

Тогда же был сделан экономически обоснованный вывод, что Россия уже "поступила в школу капитализма" и призывает революционную интеллигенцию "воспользоваться в интересах революции и трудящегося населения совершающимся в России социально-экономическим переворотом. Для нас не должно остаться потерянными то, в высшей степени важное обстоятельство, что социалистическое движение началось у нас уже в то время, когда капитализм был еще в зародыше"¹¹. Он считает, что этот факт принес^{от} огромную пользу делу рабочего класса, если интеллигенция поймет, что политическая борьба должна принять не заговорщический, а рабочий характер. Плеханов провозглашает программу социал-демократии: "Она не жертвует деревней в интересах города, не игнорирует крестьянства ради промышленных рабочих. Она ставит своей задачей организацию социально-революционных сил города для вовлечения деревни в русло всемирно-исторического движения"¹².

К названным трудам примыкают по своему содержанию "Программы социал-демократов" (1884 и 1887 гг.). Следует однако отметить, что уже во "Втором проекте программы русских социал-демократов" (1887 г.) сказано о политическом безразличии и умственной отсталости крестьянства и отмечено, что именно в этом заключается главнейшая опора

11. Плеханов Г.В. Соч., т.2, с.271.
12. Там же, с.353.

абсолютизма. Плеханов, который еще в начале 80-х годов верил в то, что в крестьянской среде может начаться сильное самостоятельное политическое движение, к концу указанного десятилетия начинает разочаровываться в революционных возможностях этого класса. В трудах последующих 90-х годов он уже характеризует крестьянство как реакционную силу.

В конце 80 - начале 90-х годов выходит сборник "Социал-Демократ", в редакцию которого вошел Плеханов. Его работы, вошедшие в эти 4 сборника, посвящены вопросам сближения социализма с политической борьбой в России, распространения социализма в рабочей среде, борьбы с остатками народнических идей и т.д. В этих статьях автор часто обращается к рабочим непосредственно. Он вновь и вновь выдвигает требование создать революционную партию, которая теоретически опиралась бы на учение Маркса, а практически должна была вовлечь в движение рабочих. Здесь он опять противопоставляет "тупость русских крестьян" "мощи сознательного пролетариата"¹³.

Что касается буржуазии, то Плеханов пишет: "Мы не можем рассчитывать на прочную поддержку буржуазии", и добавляет: "Кроме буржуазии и пролетариата мы не видим других общественных сил, на которые могли бы у нас опираться оппозиционные или революционные комбинации"¹⁴. Причем следует отметить, что здесь имеется в виду временный союз рабочего класса с буржуазией - до свержения абсолютизма. Он делает вывод, что "политическое сознание в русском рабочем классе проснулось раньше, чем в русской буржуазии"¹⁵, и в этом неоспоримая особенность русской жизни. В 1888 году Плеханов провозглашает новую ближайшую задачу русских социал-демократов: в нее входят не только выработка и распространение своих взглядов, но и практическая деятельность в рабочей среде.

13. Плеханов Г.В. Соч., т.3, с.119.

14. Там же, с.119.

15. Там же, с.208.

В общетеоретическом плане задачу Плеханова облегчало наличие научно-разработанной и проверенной на практике марксистской теории о всемирно-исторической миссии пролетариата. Кроме того, победа марксизма в западно-европейском рабочем движении давала возможность использовать опыт борьбы с утопическим социализмом. Конечно русский утопический социализм обладал значительным своеобразием по сравнению с западно-европейским, но методологически он точно также был противоположен научному социализму. Плеханов огромное внимание уделял отличиям утопического социализма от научного. Уже в первых своих крупных работах (например, "Наши разногласия") он показывает, что в России назрела объективная потребность рабочего класса в научном социализме, о чем свидетельствовали его первые самостоятельные выступления¹⁶. Задачу существенно облегчало и то обстоятельство, что существовал слой революционной интеллигенции, который мог бы воспринять марксизм и довести его до сознания рабочего класса.

Не надо отметить, что развитие капитализма в России, а следовательно, и рабочее движение значительно отставало от стран Западной Европы. А идеи крестьянского социализма устойчиво удерживались многими русскими революционерами еще и потому, что они опирались на такие дорогие русскому человеку имена, как Герцен, Чернышевский, Добролюбов, Белинский и, в значительной степени, потому, что крестьянство продолжало оставаться наиболее многочисленным классом в России.

Плехановское обоснование исторической миссии русского пролетариата имеет свои особенности, как и вообще его обоснование применимости марксизма в России. Во-первых, он уже в ранних работах подчеркивает диалектико-материалистическую философскую основу марксизма. Показывает связь научного социализма с тремя его теоретическими источниками: буржуазной политической экономией, французским утопическим социализмом и немецкой классической философией, дает образец творческого применения марксизма к условиям России.

16. В те же годы, когда возникло общество "Земля и Воля", появились "Северный союз русских рабочих" и "Южнороссийский союз рабочих"

Во-вторых, свое теоретическое исследование он подчиняет неотложным задачам русского революционного движения. А поскольку, ближайшей задачей, по его мнению, является соединение рабочего движения (а сначала революционной интеллигенции) с научным социализмом, то много места и времени уделяется критике народнических теорий.

В-третьих, свои аргументы Плеханов подкреплял анализом экономических отношений пореформенной России (самым серьезным со времени Чернышевского). При этом, опираясь на учение Маркса о развитии и смене общественно-экономических формаций, он большое внимание уделяет идее закономерного развития общества в противоположность утопическим надеждам на случайность. Конечно, если мы сравним ленинский и плехановский анализ вопроса о применимости марксизма в России, то вынуждены будем отметить у Плеханова несколько формально-логический подход. Плеханов пишет: "... история западно-европейских отношений положена Марксом лишь в основу истории капиталистического производства, которое родилось и выросло именно в этой части света. Общие философско-исторические взгляды Маркса имеют ровно такое же отношение к современной Западной Европе, как к Греции и Риму, Индии и Египту. Они обнимают всю культурную историю человечества и могут быть неприменимы к России только в случае их общей несостоятельности"¹⁷. Ленин по этому поводу пишет: "Теория Маркса состоит в исследовании и объяснении эволюции хозяйственных порядков известных стран, и "приложение" ее к России может состоять только в том, чтобы, пользуясь выработанными приемами материалистического метода и теоретической политической экономии, исследовать русские производственные отношения и их эволюцию"¹⁸.

Указанный недостаток не дает нам права преуменьшать роль Г.В.Плеханова, которую он сыграл для России 80-х годов. Пусть он несколько абстрактно подходит к вопросу о

¹⁷. Плеханов Г.В. Соч., т.2, с.46-47.

¹⁸. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.1, с.274-275.

применимости научного социализма в России, пусть он ставит вопрос о ведущей роли российского пролетариата в самой общей форме, пусть он не точно решает вопрос о союзниках пролетариата, уже одно то, что он выдвинул и разрабатывал в нужном направлении эти вопросы, делает его вклад неоценимым.

Ленин писал: "История русской социал-демократии явственно распадается на три периода. Первый период обнимает около десяти лет, приблизительно 1884-1894 гг. Это был период возникновения и упрочения теории и программы социал-демократии. Число сторонников нового направления в России измерялось единицами. Социал-демократия существовала без рабочего движения, переживая, как политическая партия, процесс утробного развития"¹⁹. Именно Плеханов взял на себя весь груз ответственности за этот трудный "утробный" период. Он первым начал, возглавил и долгие годы вел работу по соединению научного социализма с рабочим движением России. Он с честью выполнил свою задачу. В этом его историческая заслуга.

¹⁹. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.6, с.180.

О Г Л А В Л Е Н И Е

| | стр. |
|-----------------|--|
| ПАВЛОВА Е.В. | Проблемы труда в утопическом социализме Ш.Фурье 3 |
| ВОРОБЬЕВ В.Г. | Критика буржуазных интерпретаций английского утопического социализма 12 |
| МОШНЯГА В.Г. | Л.Н.Толстой о социалистическом идеале 21 |
| ЮДИН А.И. | Теория "рабочего социализма" |
| ФЕДОРКИН Н.С. | П.Л.Лаврова 29 |
| СТРЕБКОВА Л.В. | А.И.Герцен о западноевропейском утопическом социализме 39 |
| ЕФРЕМОВА Т.М. | Г.В.Плеханов об исторической миссии русского пролетариата 48 |
| ИВАННИКОВА Л.А. | В.И.Ленин о социальном творчестве личности 58 |
| БАРАНОВА Л.М. | В.И.Ленин о понятии "гегемония пролетариата" 66 |
| КОРИОНОВА Е.В. | Современные фальсификации ленинской теории социалистической революции 75 |
| АХВАТКИНА И.Е. | Борьба за утверждение марксизма в Московском университете в 20-е годы 85 |

Методологические проблемы истории социалистических учений

Подписано к печати 04.06.82
 Л-80668 Формат 60x90/16 Бумага офс. № 2
 Офсетная печать Усл. печ. л. 6,0
 Уч.-изд. л. 4,66 Тираж 550 экз.
 Заказ 1719 Цена 30 коп. Заказная

Ордена "Знак Почета" Издательство Московского университета
 103009, Москва, ул. Герцена, 5/7.
 Типография ордена "Знак Почета"
 изд-ва МГУ. Москва, Ленинские горы