

2000-5

229/2

---

*Ю.О. Мартов*

---

ИЗБРАННОЕ

---

---

МОСКВА 2000

---

Б.И.

ком дорого и плохо распространяется, благодаря своей нелегальности. Вместо него основываем легальный еженедельник по образцу с.-р-овской “Сознат[ельной] России”<sup>13</sup>. Просим посылать статьи по политич[еским] вопросам.

Пытались петербуржцы устроить Вам ценз для выборов, но, благодаря чрезвычайной ненаходчивости и неумелости “крайних левых” адвокатов, попытка потерпела неудачу.

Письмо Гэда, говорят, ошеломило большевиков.

Как Ваше здоровье? Привет Роз[алии] Марк[овне]. Жму руку.

Ю.Ц.

Вера Иван[овна] что-то захворала. Мой адрес: Э.Гуревичу. Шоссе, дом Виллайнена, Териоки, Финляндской дор. (via Stockholm). Для Николая Петровича.

*Архив Дома Плеханова. Ф. 1093. Оп. 3. Д. 545. Без нумерации листов. Автограф*

Г.В.Плеханову

*Териоки, 3 марта 1907 г.*

Дорогой Георгий Валентинович!

Сначала — о предприятии Глаголева<sup>14</sup>. Я полагаю, что к Вашей части работы, конечно, относится та вступительн[ая] глава, о кот[орой] Вы пишете: во всяком случае, это уже не дело издателя, а наше. Я себе и не представляю, как можно было бы обойтись без такой главы. Места он нам дает всего 20 печ. листов: на Вашу долю можно было бы взять, пожалуй, 12 (период “Искры” и “большевизма” я, вероятно, смогу изложить сжато). Думаю, что можно добиться, чтобы он накинул еще 3—5 листов. Что раньше нового года едва ли удастся выполнить работу — я уже говорил Глаг[олеву]; он с этим помирится. Теперь о гарантиях против издательск[ой] эксплуатации. Дело обстоит еще хуже, чем Вы пишете. Особенно отличается в этом смысле именно Глаголев, и с ним нельзя заключать условие, если не обеспечить себя против всяких неожиданностей. В послед[нее] время он надул Дана, Балабанова, Пав[ла] Бор[исовича] и меня так, что и рассказывать стыдно. Поэтому я повел с ним теперь разговор очень “строгий” и не возьму никаких

обязательств ни за Вас, ни за себя, если не буду уверен, что на этот раз мы будем сколько-нибудь гарантированы. Думаю “запросить” 175 р. за лист, обязательный аванс в размере  $\frac{1}{3}$ , с уплатой второй трети по сдаче рукописи, а последней — не позже 2–3 мес[яцев] после выхода книги.

Алексинский — увы! — в Думу прошел. Этот скандальный выбор является логическим продолжением того громадного успеха, который на здешних выборах в рабоч[ей] курии имели эсеры<sup>15</sup>. Рабочие были настроены совершенно “эсеровски”, и, по-видимому, эсеров удалось все же выбить из позиции (не допустить избрания ни одного выборщика-эсера) только потому, что Алексинский перетащил к себе решающих дело “беспартийных”: а перетащил он их тем, что побеждал с.-р.-ов их собственным оружием — революционной фразой. В Петербурге мы оказались совсем слабы. Избрание Алексинск[ого] означало а ргіогі<sup>16</sup> ряд невозможных скандалов, которые он и начал, отказавшись “фотографироваться вместе с к.-д.”.

По всей России выбирались меньшевики. Всего, к[а]к Вы знаете, во фракции пока 52 “партийных” с.-д. (избранных в качестве представителей партии) и 20 с лишком “примыкающих”, из которых некоторые окажутся совершенно дельными людьми (их участь решается в зависимости от согласия местн[ых] организаций санкционировать их избрание). Таким образом, “официальная” фракция дойдет до 60–65 чел., м[ожет] б[ыть], и до 70, т[а]к к[а]к возможно избрание еще нескольких в Вост[очной] Сибири. Из всего этого числа — большевиков не более 15. Сначала часть остальных была “ни в тех, ни в сех”, но после первых же хулиганских “выступлений” Алексинск[ого] (по поводу голосования фракции за Головина в президиум) большинство депутатов стало сплываться вокруг меньшевистских лидеров и заметно “ожесточаться” против большевиков. Когда последние попытались опубликовать один протест против решения фракции посещать совместные заседания всей оппозиции (включая к.-д.), то протестантов набралось всего 13 — два московских рабочих (из Моск[овской] губ.) — большевика отказалось присоединиться, и один из них формально ушел от большевиков, которые теперь несколько присмирели. Во главе фракции стоят молодые кавказцы Церетели и Джапаридзе (оба были за границей), которые считаются “крайними меньшевиками” или “плехановцами”. Оба про-

изводят хорошее впечатление и стоят выше прошлогодних кавказцев (и лучше говорят по-русски); к сожалению, оба очень больны. Кроме них во фракции имеется еще немало интеллигентов-меньшевиков, но что они собою представляют, пока неизвестно. На днях избран латыш Озол, который был в послед[нее] время представителем латышей в нашем ЦК, где шел вместе с нами против большевиков; кажется, может быть серьезным парламентск[им] деятелем. Ожидается избрание в Иркутске Мандельберга. Было опасение, что нашу фракцию наводнят “мужички”, которых под флагом с.-д. было избрано немало. К счастью, почти все эти крестьяне-“эсдеки” сразу направились в “трудовую” группу, и у нас осталось всего с полдюжины крестьян. Рабочих половина фракции. В числе депутатов — избранный по Вятской губ. Салтыков. Не избран ни один бундист и ни один поль[ский] с.-д. (латышей всего один, да и тот меньшевик, избранный по соглашению с к.-д.!).

В Думе положение нашей фракции очень затруднительное, так как кадеты тащат за собою не только трудовиков, но и... с.-р-ов и в союзе с ними “травят” с.-д-ию. В данное время происходит ожесточенная война вокруг вопроса об отношении к декларации Столыпина. Кадеты знают одно: “надо беречь Думу”, а потому отвечать на декларацию простым переходом к очеред[ным] делам. Наши требуют, чтобы Дума “оберегала себя”, не отказываясь от тех прав, которые за нею признаются и основн[ыми] законами, и правительством, а потому добиваются, чтобы после декларации были дебаты о политике Столыпина. Крестьяне, настроенные не менее трусливо, чем кадеты, не хотят об этом и слышать, а эсеры, зависящие от крестьян, пользуются этим для того, чтобы натравить их на нас. Курьезно, что эсеровская фракция в Думе (около 35 чел.) состоит из совершенно “кадетообразных” элементов. Один из их лидеров — Успенский, племянник Веры Ивановны, которого она всегда считала за либерала. Группа трудовиков в этом году еще серее прошлогодней, ибо интеллигенты большей частью пошли к с.-р. и н.-с-ам, а взамен их к группе примыкают те крестьяне, которые прошли в качестве “правых” и которые теперь расстаются с Крушеваном на почве несогласия по аграрному вопросу<sup>17</sup>. В трудов[ую] группу они, конечно, вносят самый подлинный запах “идиотизма деревенской жизни”. Более интеллигентна и серьезна группка нар[одных] соц[иалистов] (всего 18 чел.), с которой, вероятно,

всего легче будет идти в ногу по общеполит[ическим] вопросам. Недаром Ленин называл их “эсеровскими меньшевиками”. Среди кадетов отличаются склонностью к предательству, конечно, оба экс-марксиста: Струве и Булгаков. Струве во главе всякой интриги против “крайн[ей] левой”, т.е. против нас.

Газетка у нас теперь выходит (мне сообщили, что Вам вы-сылают), но похоже на то, что ее скоро прикроют.

Съезд что-то затягивается: предполагали к концу марта, но пока еще ничего не подготовлено. Готовиться к расколу, во всяк[ом] случ[ае], следует, но едва ли удастся разделаться с большевиками. Я настаиваю на том, чтобы в случае, если бундистско-латышское большинство (плюс Ларин, Меерович и т.п. “примирители”) окажутся в силах не дать нам провести вполне определенных антибольшевистск[их] резолюций, — чтобы мы отказались вступать в ЦК и ЦО и заняли внутри партии вполне самостоятельн[ую] позицию, критикуя ту половинчатую тактику, которую вынуждена будет вести партия в случае победы компромиссного течения. Вообще говоря, по всем главным в[о]просам, кроме вопроса о рабочем съезде, большевики непременно будут разбиты, но они будут, вероятно, еще достаточно сильны, чтобы вкупе с бундистами и Ко портить наши собственные резолюции. Во всяк[ом] случае, этому съезду я придаю большое значение, надеясь, что он по кр[айней] мере положит начало полному разрыву с большевиками. Поэтому, между прочим, Ваше присутствие на съезде необходимо: нужно будет подвергнуть разгрому всю их деятельность за год или, вернее, все их попытки мешать нашей деятельности. Если Дума продержится хоть некоторое время, большевики должны будут обанкротиться в глазах всех, ибо, по существу их взглядов, им там решительно нечего делать.

Отчет для конгресса составляется — около  $\frac{1}{2}$  уже составлено<sup>18</sup>.

Привет Роз[алии] Марк[овне]. Жму руку.

*Ю.Цедербаум*

Мой адрес: Териоки, почт. Дом Вилайнен. Гуревичу (для Ник. Петр.).

*Архив Дома Плеханова. Ф. 1093. Оп. 3. Д. 545. Без нумерации листов. Автограф*

## Комментарии

<sup>1</sup> В 1906 г. Ю.О.Мартов арестовывался в России дважды — в феврале и июле. В сентябре ссылка в Нарымский край была заменена высылкой за границу.

<sup>2</sup> В этот период П.Б.Аксельрод жил в Териоках.

<sup>3</sup> То есть до созыва II Государственной Думы (созвана в феврале 1907 г.).

<sup>4</sup> Приложения в деле нет.

<sup>5</sup> Выборское воззвание 1906 г. См. о нем выше.

<sup>6</sup> Имеется в виду выступление на 4-м съезде кадетской партии (сентябрь 1906 г., Гельсингфорс) Михаила Львовича Мандельштама. Однако большинство участников съезда проголосовало за отказ от Выборского манифеста и за решение о первостепенном значении парламентской деятельности.

<sup>7</sup> “Страна” — ежедневная общественно-политическая и экономическая газета, фактически орган Партии демократических реформ. Выходила в 1906—1907 гг.

<sup>8</sup> “Спилка” — украинский социал-демократический союз. Образован в декабре 1904 г.

<sup>9</sup> Сумма сумм, итог итогов, т. е. конечный итог, в конечном итоге (*лат.*).

<sup>10</sup> Товарищи по партии (*нем.*).

<sup>11</sup> Речь идет о побеге Л.Г.Дейча, арестованного в январе 1906 г. по делу о втором Петербургском Совете рабочих депутатов, из ссылки в Туруханском крае за границу в сентябре того же года.

<sup>12</sup> Речь идет о Первой Всероссийской (“Второй”) конференции РСДРП, состоявшейся в Таммерфорсе 3—7 (16—20) ноября 1906 г. и обсуждавшей, главным образом, вопрос о тактике партии в связи с избирательной кампанией в Думу. По этому вопросу на конференции было сделано четыре доклада: Ю.О.Мартовым (от меньшевиков), Р.А.Абрамовичем (от Бунда), В.И.Лениным (от большевиков) и А.Варским (от польской социал-демократии). Конференцией была принята предложенная меньшевиками резолюция “О тактике РСДРП в избирательной кампании”. Выступления на конференции Ленина, которые Мартов комментирует ниже, см.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 14. С. 99—105.

<sup>13</sup> Скорее всего, Мартов имел в виду “Революционную

Россию” — центральный орган Партии социалистов-революционеров.

<sup>14</sup> В письме от 10 февраля 1907 г. Ю.О.Мартов сообщал Г.В.Плеханову о предложении издателя Глаголева “составить книгу, посвященную истории русской социал-демократии (преимущественно со стороны развития идей)”, и приглашал своего корреспондента к сотрудничеству в будущем издании. Плеханов, со своей стороны, высказал ряд соображений по поводу проектировавшейся книги, что и вызвало повторное обращение Мартова к этой теме.

<sup>15</sup> Алексинский, Григорий Алексеевич (1889—1967) был выбран депутатом во II Государственную Думу по рабочей курии от Петербурга. Был самым популярным оратором большевистского крыла социал-демократической фракции. У Алексинского, по воспоминаниям современников, “была страсть к скандалам и интригам”.

<sup>16</sup> Изначально (*лат.*).

<sup>17</sup> Скорее всего, имеется в виду “Проект основного земельного закона” (“проект 33-х”), разработанный частным совещанием депутатов Трудовой группы при непосредственном участии эсеров. Проект был внесен 6 июня 1906 г. на рассмотрение Государственной Думы и отвергнут большинством депутатов. Большинство высказалось и против передачи его в аграрную комиссию Думы в качестве рабочего материала.

<sup>18</sup> Имеется в виду Штутгартский конгресс II Интернационала, состоявшийся в 1907 г.

<sup>19</sup> В этом письме Г.В.Плеханов окончательно отказался участвовать в написании многотомного “Общественного движения в России в начале XX века” в связи с несогласием со статьей А.Н.Потресова (Старовера).

<sup>20</sup> Умонастроение, умственные способности, психология и склад ума, а точнее — весь тот комплекс основных представлений о мире, с помощью которых человеческое сознание перерабатывает в данную эпоху разнородный поток восприятий и впечатлений (*франц.*).

<sup>21</sup> Подробнее об этом см. публикуемую в этой книге брошюру Ю.О.Мартова “Спасители или упразднители?”.

<sup>22</sup> Скорее всего, речь идет о V Всероссийской конференции РСДРП, которая состоялась в Париже в декабре 1908 г. Меншевики были представлены Ф.И.Даном, П.Б.Аксельро-

дом, Н.В.Рамишвили, “делегатом с Юга России” (Афанасий) и Б.И.Гольдманом (с совещательным голосом).

<sup>23</sup> См. примечание к работе Ю.О.Мартова “История российской социал-демократии”, опубликованной в данном издании.

<sup>24</sup> Демократическое совещание было создано по решению ВЦИК и Исполкома Совета крестьянских депутатов в целях ослабления общенационального кризиса и укрепления позиций советской власти.

<sup>25</sup> Предпарламент — Временный совет Российской республики. Создан 20 сентября (3 октября) 1917 г. для выполнения функций “представительного органа”, перед которым до созыва Учредительного собрания должно было нести ответственность Временное правительство. Распущен 25 октября (7 ноября) того же года.

<sup>26</sup> А.В.Коновалов в третьем коалиционном Временном правительстве занимал пост министра торговли и промышленности.

<sup>27</sup> К.А.Гвоздев — с 25 сентября 1917 г. министр труда.

<sup>28</sup> С.Н.Прокопович — с 25 сентября 1917 г. министр продовольствия.

<sup>29</sup> Стронник войны до победного конца (*франц.*).

<sup>30</sup> “Новая жизнь” — общественно-литературная социал-демократическая газета. Выходила ежедневно с 18 апреля 1917 г. по 16 июля 1918 г. Редакторами были М.Горький, Б.Авилов, Н.Н.Суханов, В.А.Десницкий.

<sup>31</sup> То есть осуществленный “привилегированной” частью общества (в данном случае элитой большевистской партии).

<sup>32</sup> Неожиданное потрясение (*франц.*).

<sup>33</sup> Вооруженные выступления юнкеров Николаевского инженерного и Владимирского военного училищ 29 октября 1917 г. закончились победой большевиков. В ходе скоротечных боев была применена артиллерия. Пленных юнкеров указанных училищ (а также Павловского, Михайловского и Константиновского) расстреливали без суда и следствия.

<sup>34</sup> Имеется в виду участие В.С.Войтинского в подготовке “похода” казачьих отрядов П.Н.Краснова на Петроград в октябре 1917 г.

Войтинский, Владимир Савельевич (1885–1960) — с 1905 г. член РСДРП, большевик. Участник революции