

А. И. Спиридовичъ.

Г 65
С 773

РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ ВЪ РОССІИ.

Выпускъ I-й.

Россійская Соціалъ-Демократическая
Рабочая Партия.

— 600 —

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Штаба Отданнаго Корпуса Жандармовъ. Б. Вульфова ул. 5, № 22.
1914.

А. И. Спиридовичъ.

Х

3174

РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ ВЪ РОССИИ.

Выпускъ I-й.

Российская Соціалъ-Демократическая
Рабочая Партия.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Штабъ Отхильного Корпуса Жандармовъ. Е. Вульфова ул. д. № 22.
1914.

1 экз

Оглавление.

	стр.
I. Группа Освобождения Труда. Благоевская группа. Марксистские кружки самообразования. Кружковицна. Агитация. Роль организаций. Первый съезд. Образование Российской Социал-Демократической Рабочей Партии. Партийный Манифест.	1
II. Экономизмъ и борьба съ нимъ. Организация «Искра» и ея деятельность. Стачки. Демонстрации. Работа въ деревнѣ, арміи и среди учащихся. Литература. Характеръ организаций	25
III. Второй Партийный съездъ. Программа партии. Организации. Уставъ. Резолюции. Расколъ Искровцевъ на большевиковъ и меньшевиковъ	46
IV. Послѣ второго съезда. 1904 годъ. Война. Периодъ «весны»	66
V. 1905 годъ. Гапоновское движение и его послѣдствія. Третій партійный съездъ. Конференція меньшевиковъ	76
VI. 1905 годъ. Подготовка вооруженного восстания. Советъ Рабочихъ Депутатовъ. Работа по мѣстамъ. Боевая работа. Вооруженіе восстаний.	94
VII. 1905 годъ. Послѣ вооруженного восстания. Четвертый «Объединительный» партійный съездъ	114
VIII. 1906 годъ. Работа на мѣстахъ. Государственная Дума 1-го созыва. Военные бунты. Аресты. Призывы большевиковъ. Конференція военныхъ и боевыхъ организаций. Общерусская конференція.	130

IX. 1907 годъ. Государственная Дума 2-го созыва. Пятый Партийный Лондонский съездъ. Работа на мѣстахъ. З-я Общероссійская конференція. Уходъ партійныхъ центровъ за границу	148
X. 1908 годъ. Деятельность Центрального Комитета. Отзовизмъ и Ультиматизмъ. Работа на мѣстахъ. Ликивидаторство и борьба съ нимъ. Базельскій съездъ Заграницъныхъ Группъ Содѣйствія. Всесоюзная конференція въ Декабрь 1908 года	168
XI. 1909 годъ. Работа на мѣстахъ. Расколъ во фракціяхъ меньшевиковъ и большевиковъ. Богостроительство. Школы на Капри. Группа «Впередъ». 1910 годъ—Пленарное собрание Центрального Комитета и его постановленія. Послѣ пленума. Положеніе партійныхъ дѣлъ въ Россіи въ концѣ 1910 года.	191

Приложение:

1-е. Манифестъ Российской Социалъ-Демократической Рабочей Партии	213
2-е. Программа Российской Социалъ-Демократической Рабочей Партии	219
3-е. Организаціонный Уставъ Рос. Соц.-Дем. Раб. Партии, принятый на Лондонскомъ създѣ	229
4-е. Уставъ Центрального Комитета Рос. Соц.-Дем. Раб. Партии. (Выработанъ на пленарномъ собрании Центрального Комитета въ 1910 году)	232
5-е. Український Соціалъ-Демократический Союзъ или Спилка	235
6-е. Условія з'єднання Соціалъ-Демократії Польши и Литвы съ Рос. Соц.-Дем. Раб. Партией	236
7-е. Проектъ условій об'єднанія Соціалъ-Демократії Латышского Края съ Рос. Соц.-Дем. Раб. Партией	238
8-е. Проектъ условій об'єднанія Всеобщаго Еврейскаго Рабочаго Союза въ Литвѣ, Польшѣ и Россіи (Бундѣ) съ Рос. Соц.-Дем. Раб. Партией.	240

III

9-е. Проектъ объединенія Армянской Соціаль-Демократической Рабочей Организаціи съ Рос. Соц.-Дем. Раб. Партией.	242
10-е. Программа для пропагандистскихъ кружкоў, выработанная Московскимъ Окружнымъ Комитетомъ Р. С.-Д. Р. П. въ Августѣ 1908 года.	244

I.

«Группа Освобождениі Труда». Благоевская группа. Марксистскіе кружки самообразованія. Кружковиціна. Агитация. Ростъ организацій. Первый съездъ. Образованіе Россійской Соціаль-Демократической Рабочей Партии. Партийный Манифестъ.

Неудачи, постигшия революціонныя организації въ періодъ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ въ дѣлѣ совершеннія государственного и соціального переворота, побудили нѣкоторыхъ старыхъ революціонеровъ обратиться къ изученію причинъ этихъ неудач и заставили ихъ искать новыхъ и болѣе вѣрныхъ путей, силь и средствъ къ достижениію намѣченной цѣли.

Внимательной разработкой этого вопроса занялась и группа «чернoperедѣльцевъ», эмигрировавшихъ за-границу въ началѣ 1880 года во главѣ съ Плехановымъ. Разбираясь въ неудачахъ революціонной работы въ Россіи, съ одной стороны, и видя большой успѣхъ за-границей соціаль-демократического движенія, съ другой, чернoperедѣльцы стали изучать теорію и практику этого постѣдняго и вскорѣ сами перешли въ ряды соціаль-демократіи.

Сдѣлавшись соціаль-демократами, они находили уже несостоятельными какъ саму теорію русскаго народничества, такъ и обоснованную на ней революціонную работу и приходили къ выводу, что единственной силой, которая можетъ добиться въ Россіи политического и соціального переворота, является быстро парождающійся

подъ вліяніемъ развивающейся промышленности рабочій классъ, организованный и дѣйствующій согласно принциповъ международной соціаль-демократіи.

Рѣшивъ ити по этому новому для Россіі революціонному пути, бывшіе чернопередѣльцы Г. Плехановъ, П. Аксельродъ, В. Засуличъ, В. Игнатовъ и Л. Дейчъ, образовали въ 1883 году въ Швейцаріи «Группу Освобожденія Труда», которая поставила себѣ цѣлью пропаганду соціаль-демократическихъ идей въ Россіі, и въ этихъ видахъ приступила къ изданію ряда сочиненій подъ общимъ названіемъ: «Библіотека современного соціализма» *).

Задача изданій группы по заявлению ея руководителей сводилась:

«1) Къ распространенію идей научнаго соціализма путемъ перевода на русскій языкъ важнѣйшихъ произведеній школы Маркса и Энгельса и оригинальныхъ сочиненій, имѣющихъ въ виду читателей различныхъ степеней подготовки».

«2) Къ критикѣ господствующихъ въ средѣ нашихъ революціонеровъ ученій и разработкѣ важнѣйшихъ вопросовъ русской общественной жизни съ точки зрѣнія научнаго соціализма и интересовъ трудящагося населенія Россіі».

Въ томъ же году группа издала первую соціаль-демократическую книжку—«Соціализмъ и политическая борьба»—Плеханова, въ которой авторъ, исходя изъ принциповъ научнаго соціализма, далъ критику «пароднической» и «народовольческой»—программъ. Онъ опровергнулъ взгляды народниковъ на несовмѣстимость борьбы политической съ борьбой за соціализмъ; доказалъ ошибочность взгляда народовольцевъ на то, что добившись

*) До офиціального выступленія группы, вошедшими затѣмъ въ нее членами, были изданы подъ фирмой «Соціально-Революціонной Библіотеки»: К. Марксъ и Ф. Энгельсъ—Манифестъ коммунистической партии (1882 г.); К. Марксъ—Наемный Трудъ и Капиталъ (1883 г.).

захвата политической власти, они могутъ произвести социальную революцію, хотя бы массы и не были къ тому подготовлены; изложилъ теорію совмѣстности борьбы политической съ борьбою за соціализмъ и намѣтилъ современные задачи русскихъ соціалистовъ.

«Единственной нефантастической задачей русскихъ соціалистовъ, писалъ Плехановъ, можетъ быть теперь только завоеваніе свободныхъ учрежденій, съ одной стороны, и выработка элементовъ для образованія будущей рабочей соціалистической партіи въ Россіи—съ другой. Они должны выставить требование демократической конституціи, которая дала бы рабочимъ, путемъ всеобщаго избирательнаго права, возможность участія въ политической жизни страны»...

«Такимъ образомъ, борьба за политическую свободу, съ одной стороны, и подготовка рабочаго класса къ его будущей самостоятельной и наступательной роли, съ другой—такова, по нашему мнѣнію, «постановка партійныхъ задачъ», единственно возможная въ настоящее время»...

«Современное положеніе буржуазныхъ обществъ и вліяніе международныхъ отношеній на соціальное развитіе каждой цивилизованной страны даютъ право надѣяться, что соціальное освобожденіе русского рабочаго класса постѣдуетъ очень скоро за паденіемъ абсолютизма»...

«Нужно только, чтобы русскіе революціонеры, въ свою очередь, не «слишкомъ поздно» начали дѣло подготовки рабочаго класса, дѣло, теперь уже ставшее вполнѣ современнымъ и насущнымъ» *).

Въ слѣдующемъ году группа издала «Развитіе научного соціализма»—Энгельса и вторую брошюру Плеханова «Наши разногласія»,—въ которой авторъ обстоятельно разобралъ вопросы о капитализмѣ и общинѣ въ

*) «Соціализмъ и политическая борьба». Г. Плехановъ.

России. Народники искренно вѣрили и доказывали другимъ, что устои русской экономической жизни столь самобытны, что развитие капитализма въ Россіи вообще невозможно—ему помѣшаетъ наличность въ Россіи «крестьянской общины», которая поможетъ Россіи перейти къ соціализму непосредственно, минуя стадію «капитализма».

Этотъ взглядъ на роль капитализма и общины въ Россіи и раскритиковалъ Плехановъ въ своей брошюре; онъ опровергнулъ ихъ утверждения о томъ, что капитализмъ не будетъ имѣть будущаго въ Россіи, и доказывалъ, что не только ближайшее будущее, но и настоящее принадлежитъ у насъ капитализму; относительно же общины утверждалъ, что она не можетъ помѣшать росту капитализма, ибо сама въ себѣ несетъ разложение подъ вліяніемъ этого послѣдняго.

Въ итогѣ своей критики народничества авторъ высказалъ слѣдующія положенія:

«1) Коммунистическая революція рабочаго класса ни коимъ образомъ не можетъ вырасти изъ того мѣщанско-крестьянского соціализма, проповѣдниками котораго являются въ настоящее время почти всѣ наши революціонеры».

«2) По внутреннему характеру своей организаціи, сельская община прежде всего стремится уступить мѣсто буржуазнымъ, а не коммунистическимъ формамъ общественности».

«3) При переходѣ къ этимъ послѣднимъ, ей предстоить не активная, а пассивная роль; она не въ состояніи двинуть Россію на путь коммунизма; она можетъ только менѣе сопротивляться такому движению, чѣмъ мелкое подворное землевладѣніе.

«4) Инициативу коммунистического движения можетъ взять на себя лишь рабочій классъ нашихъ промышленныхъ центровъ,

«5) Классъ, освобожденіе котораго можетъ быть

достигнуто только путемъ его собственныхъ сознательныхъ усилий».

«Разъ понявши эти простыя истины, русскіе соціалпсты изъ привилегированной среды оставятъ всякие помыслы о захватѣ власти, предоставляемъ ею нашей рабочей социалистической партии будущаго. Ихъ усилия направятся тогда лишь къ созданію такой партии и къ устраненію всѣхъ условій, неблагопріятныхъ для ея роста и развитія» *).

Всѣдѣ затѣмъ появились: «Программа соціаль-демократической группы Освобожденія Труда» и брошюра Аксельрода—«Рабочее Движеніе и соціаль-демократія» съ приложениемъ статьи: «Объ изданіи рабочей библиотеки». Такъ начала свою пропагандистскую дѣятельность Группа Освобожденія Труда среди интеллигентіи и рабочихъ, но встрѣчена была изъ этой работы враждебно и успѣха почти не имѣла. Всѣ симпатіи революціонной интеллигентіи были еще на сторонѣ «Народной Воли» и ея «героевъ», хотя та организація уже и была разбита правительствомъ, и хотя нецѣлесообразность и бесполезность для революціоннаго дѣла ея тактики была доказана самою жизнью—русское самодержавіе оставалось непоколебимымъ, несмотря даже на ужасную, мученическую кончину Царя-Освободителя. Мѣшали молодымъ соціаль-демократамъ и другія независящія отъ нихъ обстоятельства.

Въ 1884 году былъ арестованъ съ транспортомъ нелегальной литературы Дейчъ, завѣдывавшій всѣмъ дѣломъ подворенія ея въ Россіи. Съ его арестомъ пошла главнѣйшая связь съ Россіей. Группа была какъ бы изолирована отъ Россіи и поневолѣ должна была обратить всѣ свои усилия на пропаганду среди проживающей за границей русской молодежи, въ рядахъ которой и стала вербовать себѣ сторонниковъ, которые по

*) «Наши разногласія» Плехановъ.

возвращенія въ Россію могли бы выступить тамъ уже въ роли самостоятельныхъ пропагандистовъ и агитаторовъ.

Въ 1885 году группа издала «Проектъ программы русскихъ соціаль-демократовъ», въ которомъ формулировала слѣдующія положенія.

«Русские соціаль-демократы, подобно соціаль-демократамъ другихъ странъ, стремятся къ полному освобожденію труда отъ гнета капитала. Такое освобожденіе можетъ быть достигнуто путемъ перехода въ общественную собственность всѣхъ средствъ и предметовъ производства, перехода, который повлечетъ за собою, А) устраненіе современного товарного производства (т. е. купли и продажи продуктовъ на рынкѣ) и Б) замѣну его новой системой общественного производства по заранѣе составленному плану...»

Эта коммунистическая революція вызоветъ коренные измѣненія общественныхъ и международныхъ отношеній; она будетъ носить международный характеръ, и усвѣдомляя требуетъ международной солидарности рабочихъ.

«Но такъ какъ освобожденіе рабочихъ должно быть дѣломъ самихъ рабочихъ, т. к. интересы труда въ общемъ діаметрально противоположны интересамъ эксплуататоровъ, и т. к. поэтому высшіе классы всегда будутъ препятствовать указанному переустройству общественныхъ отношеній, то неизбѣжнымъ предварительнымъ его условіемъ является захватъ рабочими классомъ политической власти въ каждой изъ соотвѣтствующихъ странъ. Только это временное господство рабочаго класса можетъ парализовать усилия контрь-революціонеровъ и положить конецъ существованію классовъ и ихъ борьбѣ».

Эта политическая задача вноситъ разнообразіе въ программы соціаль-демократовъ разныхъ странъ, ввиду того, что общественные условия ихъ различны.

Въ Россіи система натурального хозяйства уступаетъ

нынѣ мѣсто товарному производству; общественные формы крестьянского землевладѣнія разлагаются; община, связывая своихъ членовъ, крестьянъ, только со своими интересами, препятствуетъ ихъ политическому и умственному развитию.

Крестьянство не поддерживаетъ революціонного движенія, а поэтому и интеллигентія, не встрѣчая въ немъ поддержки, безсилна что либо сдѣлать.

И дѣло было бы совсѣмъ безнадежно, если бы развитіе капитализма и разложение общины не вело къ зарожденію нового для Россіи класса—промышленного пролетариата.

«Въ лицѣ этого класса народъ нашъ впервые попадаетъ въ экономическая условія, общія всѣмъ цивилизованнымъ народамъ, а потому только чрезъ посредство этого класса онъ можетъ принять участіе въ передовыхъ стремленіяхъ цивилизованнаго человѣчества. На этомъ основаніи русскіе соціаль-демократы считаютъ первой и главнейшей своей обязанностью образование революціонной рабочей партіи».

Но развитію партіи мѣшаетъ самодержавіе, а потому изверженіе его есть первая политическая задача для рабочихъ кружковъ, которые являются зачатками партіи.

«Главнымъ средствомъ политической борьбы рабочихъ кружковъ противъ абсолютизма русскіе соціаль-демократы считаютъ агитацию въ средѣ рабочаго класса и дальнѣйшее распространеніе въ ней соціалистическихъ идей и революціонныхъ организаций. Тѣсно связанныя между собою въ одно стройное цѣлое, организаціи эти, не довольствуясь частными столкновеніями съ правительствомъ, не замедлять перейти, въ удобный моментъ, къ общему на него нападенію, причемъ не остановится и передъ такъ называемыми террористическими дѣйствіями, если это окажется нужнымъ въ интересахъ борьбы».

Цѣль борьбы съ абсолютизмомъ—завоеваніе демократической конституціи. Ближайшія же экономическая

требованія партії слѣдующія: пересмотръ условій выкупа земли и надѣленія ею крестьянъ, право выхода изъ общины, установление прогрессивнаго налога, законодательная регулировка отношений рабочихъ съ работодателями, организація инспекціі съ представительствомъ отъ рабочихъ, государственная помощь производительнымъ ассоціаціямъ всѣхъ отраслей труда.

Изложенія требованій одинаково благопріятны какъ промышленнымъ рабочимъ, такъ и крестьянамъ, а потому, добиваясь ихъ, рабочая партія сблизится съ крестьянствомъ. Появленіе среди него агитаторовъ — соціаль-демократовъ измѣнить судьбу общины, такъ какъ, благодаря имъ пропагандѣ и агитациіи, создается сила, которая положить конецъ капитализму. «Такою силою явится рабочая партія и увлеченная бѣднѣйшая часть крестьянства» *).

Таково содержаніе этой первой предложенной русской интеллигентіи программы соціаль-демократіи.

Осенью 1888 года группа положила основаніе «Русскому Соціаль-Демократическому Союзу» и подъ этой фирмой начала издавать рядъ брошюръ и литературно-политическое обозрѣніе «Соціаль-Демократъ» **), «въ которомъ развиивались взгляды соціаль-демократіи на разные вопросы общественной жизни, освѣщались съ ея же точки зрѣнія события въ Россіи, давались очерки о рабочемъ движениі на западѣ. Въ нихъ же В. Засулич въ рядѣ статей дала, по отзыву Рязанова, «лучшую критику террора, которая только пимѣется въ нашей соціаль-демократической литературѣ» ***).

Въ 1889 году группа считаетъ успѣхъ соціаль-демократіи въ Россіи на столько обеспеченнымъ, что по-

*) Проектъ программы русскихъ соціаль-демократовъ 1885 года; Куклинъ: «Итогъ Революціоннаго Движенія въ Россіи за 40 лѣтъ»;

**) Было издано четыре книги: № 1—1888 г.; №№ 2 и 3—1890 г. и № 4—1892 года.

***) Рязановъ: «Группа Освобожденія Труда».

сылаеть Плеханова делегатомъ на международный социалистический конгрессъ въ Парижъ, и тотъ въ своей рѣчи заявляетъ конгрессу:

«Задача нашей революционной интелигенціи сводится, по мнѣнію русскихъ соціаль-демократовъ, къ слѣдующему: она должна усвоить взгляды современного научнаго соціализма, распространить ихъ въ рабочей средѣ и съ помощью рабочихъ взять твердыню самодержавія. Революціонное движение въ Россіи можетъ восторжествовать только какъ революціонное движение рабочихъ. Другого выхода у насъ нѣтъ и быть не можетъ» *).

* Дальнѣйшая хроника «Группы Освобожденія Труда» такова: Въ 1895 году, за границей, по инициативѣ группъ, возникъ «Союзъ Русскихъ Соціаль-Демократовъ», дѣятельность котораго главнымъ образомъ заключалась въ изданіи соціаль-демократической литературы. Съ 1896 по 99 годы Союзъ выпустилъ 6 номеровъ журнала «Работникъ» и 10 номеровъ «Листка Работника», редакція которыхъ лежала на «Группѣ Освобожденія Труда». Въ Ноябрѣ 1898 года состоялся съездъ Союза Русскихъ Соціаль-Демократовъ, на которомъ «Группа Освобожденія Труда» отказалась отъ редактированія изданий Союза, стъ большинствомъ котораго она не сходилась въ очінѣй очередныхъ задачъ революціонного дѣла въ Россіи, послѣ чего въ Союзѣ было постановлено «Листокъ Работника» превратить въ журналъ «Рабочее Дѣло», который по Февралю 1902 года былъ изданъ въ числѣ 12 номеровъ, и кромѣ того издано было 8 номеровъ «Листка Рабочаго Дѣла». Въ Апрѣль 1900 года состоялся второй съездъ Союза, на которомъ произошелъ расколъ: Группа Освобожденія Труда и часть другихъ, прымыкавшихъ къ ней членовъ Союза оставили съездъ и въ Маѣ 1900 года образовали «Революціонную Организацію Соціаль-Демократъ», большинство же членовъ осталось въ Союзѣ.

Въ Іюнь 1901 года, по инициативѣ образовавшейся въ томъ же году группѣ «Борьба» состоялась конференція Союза, «Революціонной Организаціи Соціаль-Демократъ» и вновь народившагося заграниценнаго отдѣла «Искры и Заря» котораго выработала проектъ соглашенія называемыхъ группъ въ дѣлѣ обсужденія его постановила созвать съездъ, который и состоялся въ Октябрѣ 1901 года. Соглашенія однако достигнуто не было. Расходясь принципіально съ «Союзомъ», представители «Искры», «Заря», и революціонной организаціи «Соціаль-Демократъ» покинули съездъ и объединились въ «Заграницчную Лигу Русской Соціаль-Демократіи», а инициаторы предыдущей конференціи выступили какъ особая издательская группа «Борьба». Послѣ этого Лига издавала подъ своей фирмой брошюры и гектографированный бюллетень (но 1902 г. вышло 5 номера) съ краткими извѣстіями изъ Россіи, а Союзъ съ Ноябрѣ 1902 года сталъ издавать журналъ «Красное Знамя»—вышло 3 номера, изъ нихъ послѣдній въ Январѣ 1903 года.

Независимо оть Группы Освобождения Труда, въ 1884 году въ Петербургѣ болгариномъ Благоевымъ былъ сорганизованъ первый въ Россіи соціаль-демократической кружокъ, состоявший изъ 15—16 студентовъ и студентокъ, 2 инженеръ-архитекторовъ, 1 журналиста и 2 нелегальныхъ чернопередѣльцевъ.

Выработавъ программу, въ которой, по словамъ соціаль-демократа-же Лядова, чувствуется «полное политическое невѣжество и отсутствие знакомства съ требованіями западно-европейской соціаль-демократіи», кружокъ съ 1885 года началъ вести пропаганду среди учащейся молодежи и рабочихъ, завязалъ сношевія чрезъ Благоева съ Группой Освобождения Труда, принялъ ея программу и началъ издавать журналъ «Рабочій» (Органъ партіи русскихъ соціаль-демократовъ). Во 2-мъ номерѣ этого журнала было помѣщено письмо Плеханова къ Петербургскимъ рабочимъ кружкамъ, озаглавленное «Современные задачи русскихъ рабочихъ», въ которомъ Плехановъ призываѣтъ рабочихъ бороться ради освобожденія отъ экономической эксплуатациіи во имя политической свободы и доказываетъ, что эти цѣли они должны преодолѣвать одновременно, и что могутъ они ихъ достичь только силою.

А такъ какъ сила рабочихъ зависить, по его мнѣнію, отъ трехъ условій—сознательности, сплоченности и отъ тактики, то онъ и призываѣтъ рабочихъ:

«1) развивать сознательность въ средѣ (вашихъ) товарищѣй, 2) организовать и сплачивать ихъ силы и 3) направлять эти силы на завоеваніе тѣхъ политическихъ правъ, которыя далъ бы (вамъ) возможность добиться нѣкоторыхъ экономическихъ реформъ уже въ

Въ Августѣ 1903 года согласно постановленію второго съѣзда партіи «Союзъ» и «Борьба» прекратили свое существованіе, группа же «Освобождение Труда» (какъ и «Пскра») заявила о прекращеніи своего самостоятельного существованія, послѣ чего единственной заграничной организаціей партіи была объявлена «Заграничная Лига русской революціонной Соціаль-Демократіи».