

Выходитъ
неперіодически

ЛИСТОКЪ

№ 1

8 сентября 1911 г.

Заграничнаго Бюро Центрального Комитета

СОДЕРЖАНИЕ: Совѣщаніе при Заграничномъ Бюро Центрального Комитета. — Воззваніе Совѣщанія. — Письмо группѣ „Впередъ“ и товарищу Плеханову. — Резолюціи Совѣщанія. — Организационная Комиссія для ликвидаціи Р. С.-Д. Р. П. — Новая ложь Организационной Комиссіи. — По поводу письма т. Тышко Заграничному Бюро Ц. К. — Резолюціи: а) російскихъ организацій, б) заграничныхъ группъ. — Отчетъ.

Совѣщаніе при Заграничномъ Бюро Ц. К.

Въ концѣ августа происходило совѣщаніе „для обсужденія вопроса о содѣйствіи изъ-за границы созыву предусмотрѣнной пленумомъ конференціи“. Совѣщаніе это было организовано Загр. Бюро Ц. К., согласно резолюціи его отъ 17-го іюля. Приглашенія на совѣщаніе были имъ посланы Загр. Ком. Бунда, Загр. К. С.-Д. Лат. Края, Гл. Упр. С.-Д. Ц. П. и Л., а также редакціямъ „Дневника С.-Д.“, „Голоса С.-Д.“, „Правды“, „Рабочей Газеты“ и „Впередъ“. Изъ нихъ Гл. Упр. Соц.-Дем. Ц. П. и Л. и ред. „Раб. Газеты“ не отвѣтили вовсе, группа „Впередъ“ и т. Плехановъ отвѣтили отказомъ (ихъ письма помѣщены ниже), выразили согласіе и послали по одному представителю: Загр. Ком. Бунда — т. Бера, Ц. К. С.-Д. Лат. Края — т. Лудиса*), ред. „Голоса С.-Д.“ — т. Дана и ред. „Правды“ — т. Троцкаго. Кромѣ того, съ совѣщательными голосами присутствовали члены З. Б. Ц. К., тт. И. и Ш. Представитель П. С.-Д. въ З. Б. Ц. К. — т. Т. былъ извѣщенъ о мѣстѣ и времени совѣщанія, но не явился.

Задачей совѣщанія являлась какъ положительная помощь будущему Орг. Комитету въ Россіи*), такъ и устраненіе тѣхъ

*) При чемъ и Загр. Ком. С.-Д. Лат. Края единогласно высказался за участіе въ совѣщаніи при З. Б. Ц. К.

*) Который, согласно рѣшенію послѣдняго пленума, долженъ быть образованъ или, по крайней мѣрѣ, утвержденъ Ц. К.-томъ, но подготовленіе котораго уже согласились взять на себя важнѣйшія организаціи, какъ напр. Кавк. Обл. Комитетъ.

препятствій созыву дѣйствительно — общепартійной конференціи, которыя недавно возникли въ лицѣ раскольническихъ „Технич.“ и „Организ. Комиссіи“, захватившихъ себѣ часть общепартійныхъ средствъ и функцій. Поэтому совѣщаніе приняло, съ незначительными поправками, слѣдующій порядокъ дня, предложенный Загр. Бюро Ц. К. 1., Конституированіе совѣщанія и расширеніе его состава. 2. Обмѣнъ мнѣній о способѣ образованія и составѣ О. К. въ Россіи. 3. Отношеніе къ „Т. К.“ и „Орг. Комиссіи“ 4. Содѣйствіе Орг. Комитету въ Россіи 5. Способы освѣдомленія русскихъ организацій. 6. Отношеніе къ „держателямъ“. 7. О дальнѣйшихъ совѣщаніяхъ при З. Б. Ц. К. 8. Листокъ З. Б. Ц. К. 9. Воззваніе отъ имени совѣщанія.

Послѣ краткаго обмѣна взглядовъ по первому пункту порядка дня, собраніе конституировалась, какъ „совѣщаніе при Загр. Бюро Ц. К.“, но постановило пригласить еще разъ всѣхъ не явившихся, равно какъ новую группу „большевиковъ-партійцевъ“. Къ группѣ „Впередъ“ и т. Плеханову было послано особое письмо, которое ниже публикуется. По другимъ пунктамъ порядка дня принято было рядъ резолюцій, а также составлено воззваніе ко всѣмъ членамъ партіи. Всѣ безъ исключенія резолюціи и обращенія приняты единогласно и приводятся ниже, за исключеніемъ тѣхъ, которыя не подлежатъ опубликованію.

КО ВСѢМЪ ЧЛЕНАМЪ ПАРТІИ

Задача, которая стоитъ передъ передовыми рабочими Россіи — возстановить свою политическую партію, руководительницу революціонной борьбы пролетаріата противъ царизма и всего капиталистическаго строя.

Никогда еще противорѣчіе между потребностями классовой борьбы пролетаріата и его организационной разобщенностью не было такъ остро, какъ теперь, когда экономическое оживленіе, съ одной стороны, возрастающая неустойчивость режима 3 іюня, съ другой, все болѣе толкаютъ пролетаріатъ на путь политической активности.

Несмотря, однако, на распадъ централизованнаго партійнаго аппарата, передовые рабочіе не дали оборваться преемственности развитія социальдемократической партіи. Голосъ социальдемократіи за эти черные годы не замолкалъ ни на одинъ часъ. И съ трибуны трехъ государственныхъ думъ, и на общественныхъ съѣздахъ, и въ нашихъ прокламаціяхъ, и на собраніяхъ профессиональныхъ союзовъ и другихъ открытыхъ рабочихъ организацій, въ нелегальной, какъ и въ легальной

прессѣ и въ подпольныхъ партійныхъ кружкахъ — всегда, даже въ самые глухіе часы побѣдоносной столыпинщины, раздавались лозунги непримиримой классовой борьбы.

Драгоценные элементы партійнаго строительства, завѣщанные партіи эпохой революціи и создаваемые упорными усиліями пролетарскаго авангарда въ эпоху контръ-революціи, многочисленны и разсѣяны повсюду въ толщѣ рабочихъ массъ. Задача состоитъ въ томъ, чтобы ихъ политически собрать воедино подъ знаменемъ Р. С. Д. Р. П.

Если потребность въ организованной партіи, какъ политической руководительницѣ, внушается рабочему классу каждымъ шагомъ его движенія, то весь опытъ нашего политическаго прошлаго говоритъ намъ, что социальдемократическая партія можетъ существовать въ дальнѣйшемъ лишь какъ самоуправляющаяся политическая организація социальдемократическаго пролетаріата, на всѣхъ поприщахъ его классовой борьбы. Время господства фракцій, преимущественно интеллигентскаго состава, надъ неорганизованнымъ рабочимъ классомъ — отошло разъ

подавляющее большинство социалдемократических деятелей открытых рабочих организаций не хотят и не могут иметь ничего общего с этой Комиссией, „организующей“ лишь междуусобицу и хаос. Социалдемократические элементы, группирующиеся вокруг „Голоса Социалдемократа“, „Правды“, группы „Вперед“, „Дневника Соц.-демократа“, одни с большей, другие с меньшей решительностью заявили свой протест против переворота и узурпации.

Достаточно назвать все эти организации, течения и группы, против которых и помимо которых „Организационная Комиссия“ ведет свою работу, чтобы тем самым раз навсегда сорвать маску партийности с учреждения, которое пытается насиловать партийную волю путем голого финансового террора.

* * *

Этому покушению кружка наше Совещание противопоставляет лозунг сплочения всех партийных течений и национальных организаций на почве всестороннего содействия Организационному Комитету в деле созыва Конференции.

На наше совещание, созванное по инициативе Загр. Бюро Центр. Комитета, явились представители Бунда, Латышской Соц.-демократии, редакции „Голоса С.-Д.“ и ред. „Правды“.

Товарищи большевики и тов. поляки ничего не ответили на приглашение Заграничного Бюро. „Впередовцы“ и редакция „Дневника С.-Д.“ сочли для себя невозможным принять участие в нашем первом совещании, относительно целей которого они составили себе, как мы вынуждены заключить из текста их ответов, совершенно неправильное представление. В то же время обе последние группы обещают поддержать каждый шаг, направленный к партийному единству.

Но мы, наличные участники совещания и инициаторы соглашения, отравили снова непредставленным в первом совещании течением партии приглашение делегировать своих представителей на второе совещание.

Мы обратились с призывом ко всем перечисленным выше группам, а также и к новообразовавшейся группе „большевиков-партийцев“, недовольных фракционной политикой ленинского кружка. Этот призыв мы повторяем здесь печатно перед лицом всей партии.

Мы приглашаем представителей всех течений сговориться между собой на равных правах, без подавления одного течения другим.

Наши цели и намерения станут ясны каждому, кто ознакомится с нашими резолюциями. Мы с негодованием отбрасываем подозрения в том, будто мы стремимся создать фракционный блок (союз) для борьбы с другими течениями партии.

Мы не присваиваем себе никаких прав, двери наших совещаний и впредь открыты для каждого течения, ни одно не исключается и ни одно не надвигается какими-либо преимуществами. Сговора, соглашения на почве общей всем задачи: подготовить и созвать общепартийную конференцию, вот единственное, чего мы хотим. И мы требуем от всех течений ответа на вопрос: — за соглашение или за фракционную борьбу? За общепартийную конференцию или за раскол?

Никто не имеет права уклоняться от этого ясно и точно поставленного вопроса. Кто поворачивается спиной к нашему совещанию, тот тем самым показывает, что не хочет равноправного соглашения. Кто становится в стороне от него, тот тем самым говорит, что санкционирует раскол.

Эту нашу коренную позицию должны себе уяснить вы все, товарищи на местах.

Вы не можете желать раскола. Вы на опыте вашей партийной работы неоднократно убеждались, что совместная деятельность всех течений и возможна и необходима. Вы неоднократно протестовали против фракционного дезорганизаторства. А против нас — против воли действительных руководителей и организаторов рабочего движения — невозможно никакое раскол, как и без вашего активного вмешательства невозможно никакое партийное единство. На вас ложится теперь вся тягость ответственности за судьбу партии.

Вы должны заявить:

Что вы хотите действительно общепартийной конференции, на которой могли бы найти свое представительство каждая фракция, каждое течение, каждая организация, каждая

группа, признающая социалдемократическую программу, ведущая работу в среде пролетариата и желающая принять участие в восстановлении организации Р. С. Д. Р. П.

Что эту конференцию может и должен созвать только совершенно автономный, т. е. никакими фракционными обязательствами не связанный, действующий в России Организационный Комитет, состоящий из наиболее авторитетных местных работников без различия течений;

Что вы раз и навсегда отказываете фракционным штабам в праве организовывать из заграничной конференции и определять ее состав, т. е. в действительности фракционно урывать и подтасовывать ее;

Что вы хотите от заграничных штабов и групп лишь одного: идейной и материальной поддержки действующему в России Организационному Комитету и потому требуете, чтобы все заграничные течения и группы пришли между собою к соглашению относительно своего совместного содействия работ по созыву конференции.

Товарищи! С того момента, как три сильнейшие организации партии, пользующиеся организационным авторитетом и безусловным нравственным доверием в среде всех течений и групп партии, берут на себя руководство по созданию Организационного Комитета, дело созыва конференции стоит на верном пути.

Но, разумеется, конференция не будет ни подготовлена, ни созвана, если вы, местные работники, не направите ваших усилий, вашей энергии, вашей собственной инициативы навстречу инициативе Организационного Комитета.

Сплачивайтесь. Укрепляйте организации. Возстановляйте связи. Объединяйте социалдемократических работников легального и нелегального движения. Обсуждайте тщательно и всесторонне вопросы порядка дня конференции.

Сделайте все, что можете, дабы ближайшая конференция стала историческим этапом в развитии Р. С. Д. Р. Партии.

Совещание при Загр. Бюро Центр. Комитета.

Письмо групп „Вперед“ и т. Плеханову*)

Уважаемые товарищи!

В ответ на приглашение Загран. Бюро Ц. К. от 18 июля принять участие в совещании представителей всех течений и национальных организаций „для обсуждения вопроса о содействии из-за границы созыву предусмотренной пленумом конференции“,

*) Это письмо явилось ответом на следующие письма гр. „Вперед“ и т. Плеханова.

Женева, 2 августа 1911 г.

Заграничному Бюро Ц. К. Р. С. Д. Р. П.

Дорогие товарищи!

В ответ на ваше письмо, от 18 июля, я вижу себя вынужденным поставить вам на вид следующее. Положение дел в нашей партии теперь таково, что нам предстоит иметь не одну конференцию, а целых две: одну, созываемую З. Б. Ц. К., а другую — Организационной Комиссией, выбранной совещанием части членов Ц. К. Если единая конференция Р. С. Д. Р. П. могла бы принести ей очень много пользы, то две конференции, созываемые двумя ее враждующими между собою фракциями, не принесут, по моему твердому убеждению, ничего, кроме вреда, упрочивая и усиливая раскол. Вот почему мне кажется, что участвовать в какой-нибудь из этих двух конференций, значить способствовать окончательному разложению нашей партии, организация которой и без того была значительно ослаблена в последние годы. По этой же причине я полагаю, что центральный коллектив каждой из двух враждующих между собою фракций прежде всего обязан был сделать все от него зависящее для того, чтобы сговориться с центральным коллективом другой фракции насчет созыва единой конференции в целях восстановления партийной организации и упрочения партийного единства. Я готов всеми силами поддерживать каждую меру каждого центрального коллектива, предпринятую в этом направлении, и я уверен, что мои ближайшие единомышленники, так называемые меньшевики-партийцы, будут в этом случае вполне солидарны со мною. Но у меня нет ни времени, ни охоты для участия в том, что на нашем партийном жаргоне называется междофракционной склокой.

Сь соц.-дем. приветом

Г. Плеханов.

Р. С. Если вы примете какие-нибудь меры для действительного восстановления партийного единства, то не откажите сообщить их мне: я буду вам за это чрезвычайно благодарен и постараюсь довести о ваших добрых намерениях до сведения наших с.-д. читателей, которых давно и как нельзя более сильно огорчает безконечная и уже так много повредившая российской социалдемократии междофракционная распря.

Г. П.

В З. Б. Ц. К. Р. С. Д. Р. П.

Уважаемые товарищи!

Стремясь привести вновь партию к единству, группа „Вперед“ считает что для этой цели ей удобнее держаться пока вне всяких заграничных комбинаций. Мы продолжаем возлагать особые надежды на Организацион-

представители „Дневника Социальдемократа“ и группы „Вперед“ отвѣтили въ томъ смыслѣ, что считаютъ невозможнымъ принять участіе въ этомъ совѣщаніи, такъ какъ имъ наше совѣщаніе, — хотя бы до нѣкоторой лишь степени, — представляется аналогичнымъ „Организаціонной Комиссіи“, причемъ т. Плехановъ считаетъ даже возможнымъ разсматривать З. Б. Ц. К., т. е. организацію, включающую въ свой составъ, кромѣ представителя одного „русского“ течения еще представителей Бунда, Латышской с. д. и, по крайней мѣрѣ, формально, Польской соц.-дем., — какъ фракціонный центръ, и изъ этой своей оцѣнки нашего совѣщанія двѣ названные группы почерпаютъ для себя право стать въ сторонѣ отъ остраго конфликта, разрывающаго партію.

Мы, наличные участники совѣщанія, подписавшіеся ниже, признаемъ всю законность и обязательность отрицательнаго отношенія ко всякимъ фракціонно-раскольническимъ комбинаціямъ, разрывающимъ партію. Но мы считаемъ необходимымъ указать вамъ, товарищи, что вы, — и редакция „Дневника“, и группа „Вперед“ — въ корнѣ неправильно рисуете себѣ задачи, намѣренія и способы дѣйствій нашего совѣщанія.

Въ дѣйствительности дѣло обстоитъ такъ:

Съ одной стороны передъ вами „О. К.“, возникшая путемъ закулиснаго соглашенія и внутривнутрипартійнаго переворота, опредѣленно фракціонная по составу, цѣлямъ и характеру своихъ дѣйствій: захвативъ въ свои руки функции, права и средства центральныхъ учреждений и обезпечивъ за собою большинство путемъ произвольнаго самоназначенія, большевистско-польская „О. К.“ самовольно ставитъ себя надъ партіей, навязывая остальнымъ партійнымъ теченіямъ подчиненное и чисто-декоративное участіе въ созданномъ и вооруженномъ противъ нихъ фракціонномъ учрежденіи.

Съ другой стороны, передъ вами совѣщаніе, ставящее себѣ цѣлью *соглашеніе* всѣхъ партійныхъ теченій на равныхъ правахъ во имя задачъ, формулированныхъ послѣднимъ пленумомъ.

Въ лицѣ „Орг. К.“ передъ вами прямая и открытая попытка фракціоннаго блока захватить въ свои руки контроль надъ самымъ составомъ конференціи и тѣмъ самымъ фракціонно урѣзать ее: „О. К.“ дѣлаетъ попытку созвать конференцію противъ воли Бунда, Латышской с.-д., Кавказской обл. орг., петербургскихъ районовъ, цѣлаго ряда провинціальныхъ организацій и группъ и, наконецъ, противъ большинства социальдемократическихъ работниковъ легальнаго движенія.

Съ нашей стороны вы видите единственное стремленіе: обезпечить за всѣми теченіями партіи возможность полнаго, неурѣзаннаго представительства на общепартійной конференціи.

Совѣщаніе на началахъ равноправія участниковъ можетъ имѣть своей цѣлью только добросовѣстное соглашеніе всѣхъ группъ и теченій партіи. Оно исключаетъ по самому способу своего образованія майоризацію какой-либо изъ частей партіи, открывая наоборотъ, возможность ихъ согласованной работы на почвѣ созыва общепартійнаго представительства.

Фракціонный блокъ, произвольно себя назначившій въ „О. К.“, говоритъ, обращаясь ко всѣмъ остальнымъ: „Подчинитесь намъ или мы устроимъ расколъ!“ Мы, обращаясь ко всѣмъ теченіямъ партіи, говоримъ: „Попытаемся столковаться на равныхъ правахъ для предотвращенія партійнаго раскола!“ Отъ насъ, какъ и отъ Васъ, члены „О. К.“ требуютъ *подчиненія*, терроризируя расколомъ. Мы же Вамъ, какъ и всѣмъ другимъ теченіямъ, предлагаемъ добросовѣстное дѣловое *соглашеніе*. Что же даетъ Вамъ право хотя на минуту уравнивать наши приемы дѣятельности съ приемами „О. К.“?

И представитель меньшевиковъ-партійцевъ, т. Плехановъ, и представитель группы „Вперед“, т. Луначарскій, пишутъ, что поведеніе ихъ группъ диктуется заботой объ единствѣ партіи. Прекрасно. *Но мы позволили себѣ спросить васъ, что же другое можете вы предложить въ интересахъ единства, кромѣ того, на чемъ и мы настаиваемъ, т. е. кромѣ соглашенія всѣхъ группъ?*

Правда, созывъ этого совѣщанія исходитъ отъ З. Б. Ц. К., признаваемого одними теченіями партіи, не признаваемого другими. Но мы обращаемъ Ваше вниманіе на то, что въ рамкахъ стоящей передъ совѣщаніемъ задачи содѣйствія созыву конференціи инициатива З. Б. ни въ какомъ случаѣ не предопредѣляетъ характера и содержания нашихъ работъ.

Отстраняясь отъ той работы, которую мы сейчасъ предприняли съ единственной цѣлью: бороться за общепартійную конференцію противъ раскола, противъ двухъ конференцій и двухъ партій, Вы тѣмъ самымъ какъ бы говорите, что тѣ элементы партіи, которые выдвигаютъ методъ соглашенія, сотрудничества и единства и на этихъ именно методахъ хотятъ строить партійную конференцію и всю партійную работу, столь же повинны въ угрожающемъ партію расколѣ, какъ и тѣ, которые все строятъ на подчиненіи, захватѣ и переворотѣ.

Но мы обращаемъ Ваше вниманіе на то, что съ этой чисто

ный Комитетъ въ Россіи, который, какъ мы думаемъ, при всѣхъ условіяхъ, окажется болѣе партійно настроеннымъ, чѣмъ эмигрантскіе центры.

Во всякомъ случаѣ мы энергически поддержимъ всякій шагъ со стороны Орг. Ком. при З. Б. Ц. К. къ примиренію и сближенію съ Орг. Ком. большевистскаго блока. Равнымъ образомъ мы поддержимъ такіе шаги и со стороны послѣдней, если она, наконецъ, рѣшится на нихъ.

Со своей стороны мы ведемъ дѣятельную переписку съ гг. держателями и надѣемся уговорить ихъ не отказываться отъ задуманнаго было ими примирительнаго вмѣшательства въ наши распри.

Расколъ, съ какой бы стороны онъ ни шелъ, какими бы декораціями легальности ни окружалъ себя — не найдетъ въ насъ поддержки.

Съ товарищескимъ привѣтомъ по порученію группы „Вперед“

А. Луначарскій

формальной и внѣшней точки зрѣнія, тѣ группы, которыя отстраняются отъ участія какъ въ „О. К.“, такъ и въ нашемъ совѣщаніи, представляются лишь *третьей* стороной партійнаго раскола. Вы предлагаете намъ проявить инициативу въ направленіи единства и общаете намъ свою поддержку. Но вѣдь именно эту инициативу мы въ данный моментъ и проявляемъ. Мы, наличные участники совѣщанія, обращаемся не только къ вамъ, но и къ Гл. Пр. П. С.-Д. и группѣ большевиковъ-ленинцевъ, а также къ ново-сформировавшейся группѣ большевиковъ-партійцевъ *съ настойчивымъ призывомъ принять черезъ своихъ представителей равноправное со всѣми нами участіе въ заграничномъ совѣщаніи, имѣющемъ своей задачей содѣйствовать обезпеченію единства и полноты общепартійной конференціи.* Проявляя эту инициативу, мы вправѣ не только рассчитывать на Вашу поддержку, но и требовать ее отъ васъ.

Къ охранѣ дѣйствительной партійности, предполагающей дружное сплоченіе *всѣхъ* социальдемократическихъ силъ на почвѣ политической работы и дружный отпоръ *всѣхъ* теченій партіи всякимъ попыткамъ кружковой диктатуры, мы васъ и призываемъ.

Поэтому мы со всей энергіей настаиваемъ на пересмотрѣ Вами вашего рѣшенія.

(Слѣдуютъ подписи участниковъ совѣщанія).

Резолюціи Совѣщанія

Объ общепартійной конференціи.

Совѣщаніе привѣтствуетъ инициативу Кавказскаго Областного Комитета, Ц. К. Бунда, Ц. К. С.-Д. Лат. Края и нѣкоторыхъ мѣстныхъ организацій, поставившихъ себѣ, въ качествѣ неотложной задачи, созданіе въ Россіи Орг. Комитета для созыва общепартійной конференціи на началахъ, установленныхъ послѣднимъ пленумомъ Ц. К.

Подготовку и созывъ такой конференціи, при участіи дѣятелей всѣхъ отраслей с.-д. работы, совѣщаніе считаетъ необходимымъ, въ цѣляхъ организаціоннаго сплоченія всей с.-д. работы и приданія ей болѣе широкаго размаха и, въ частности, въ цѣляхъ организованнаго, планомернаго и достойнаго партіи выступленія на предстоящихъ выборахъ въ Гос. Думу. Политическая и организаціонная подготовка такой конференціи должна находиться въ рукахъ Орг. Комитета, который долженъ быть образованъ возможно скорѣе и долженъ включать въ себя выдвинувшіеся на политической работѣ наиболѣе активные элементы внѣ всякихъ кружковыхъ и фракціонныхъ цензовъ.

Въ полномъ согласіи съ рѣшеніями пленума совѣщаніе полагаетъ, что подготовительная работа должна имѣть по существу своему характеръ сплоченія передовыхъ рабочихъ на почвѣ политической работы подъ знаменемъ Р. С.-Д. Р. П., и выражаетъ свое убѣжденіе, что какъ работа Орг. Комитета, такъ и работа самой конференціи, особенно при современномъ состояніи партійныхъ силъ, будутъ тѣмъ плодотворнѣе, чѣмъ болѣе въ основу ихъ будетъ положено стремленіе не къ майоризаціи (голому численному подавленію) однихъ теченій и кружковъ другими, а къ соглашенію и столковыванію, на почвѣ разрѣшенія очередныхъ задачъ, выдвигаемыхъ классовымъ движеніемъ російскаго пролетаріата, — всѣхъ соц.-дем. группъ, такъ долго работавшихъ внѣ всякой связи другъ съ другомъ.

Объ отношеніи къ Технической и Организаціонной комиссіямъ.

Совѣщаніе констатируетъ, что такъ называемая „Техническая Комиссія“, равно какъ и такъ называемая „Организаціонная Комиссія“ образованы въ результатѣ заговора нѣсколькихъ заграничныхъ большевиковъ съ нѣсколькими поддерживающими ихъ польскими с.-д., путемъ внутри-партійнаго переворота, грубаго попранія всѣхъ нормъ партійной жизни, опредѣленныхъ партійнымъ уставомъ и послѣднимъ пленумомъ, наконецъ, путемъ порочащаго чести и достоинство партіи захвата общепартійныхъ средствъ.

Совѣщаніе констатируетъ, что самое существованіе этихъ двухъ комиссій представляетъ собою планомерно организованный въ кружковыхъ цѣляхъ расколъ, подрывающій всѣ основы партійнаго существованія.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія всей партіи, совѣщаніе призываетъ всѣхъ преданныхъ своей партіи социальдемократовъ дать рѣшительный отпоръ названнымъ выше кружкамъ въ ихъ домогательствахъ выступать и дѣйствовать отъ имени Р. С.-Д. Р. П.

Въ виду того, что въ составѣ названныхъ выше раскольническихъ учреждений имѣются элементы, которые заявляютъ, что цѣлью ихъ является борьба за возстановленіе партіи и ея единства, Совѣщаніе ставитъ этимъ элементамъ на видъ, что единство соглашенія между собою всѣхъ партійныхъ теченій на почвѣ политической задачъ, причемъ непререкаемымъ условіемъ такого соглашенія является упраздненіе учреждений, возникшихъ изъ переворота и существующихъ для раскола.

О помощи Загр. Бюро Ц. К. и объ Освѣдомительномъ листкѣ при немъ.

1) Участники Совѣщанія обращаются къ делегировавшимъ ихъ организаціямъ съ предложеніемъ отчислить извѣстныя денежные средства для поддержанія функционированія З. Б. Ц. К. впредь до жегъ этого учрежденія.

2) Признается необходимымъ созданіе неперіодическаго „Листка