

АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК КПСС

НАЧАЛО РАСПРОСТРАНЕНИЯ МАРКСИЗМА
В РОССИИ

Москва — 1984

АКАДЕМИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК КПСС

Кафедра истории КПСС

НАЧАЛО РАСПРОСТРАНЕНИЯ МАРКСИЗМА В РОССИИ
(К 100-летию группы "Освобождение труда")

Материалы
научной конференции

Москва - 1984

*Два экземпляра
№ 113А*

Ответственные редакторы:

доктор исторических наук, профессор МАСЛОВ Н.Н.,
доктор исторических наук, профессор ИВАНОВ В.М.

В сборник включены статьи, созданные на основе выступлений участников научной конференции, проведенной совместно кафедрами истории КПСС, истории, партийного строительства, идеологической работы, журналистики АОН при ЦК КПСС 14 октября 1983 г. и посвященной 100-летию создания группы "Освобождение труда", которая положила начало систематическому распространению марксизма в России. Среди авторов - преподаватели и аспиранты АОН при ЦК КПСС, партийные работники, представители научной общественности, журналисты.

Книга адресована всем, кто изучает историю КПСС и революционное движение в России, историю и теорию марксизма-ленинизма.

Ответственная за выпуск

Муравьева Л.А.

© Академия общественных наук при ЦК КПСС, 1984 г.

В связи со 100-летием создания первой общероссийской марксистской организации - группы "Освобождение труда", положившей начало систематическому распространению марксизма в России, в 1983 г. в АОН при ЦК КПСС состоялась научная конференция, организованная кафедрой истории КПСС. В работе конференции приняли участие преподаватели и аспиранты кафедр истории, партийного строительства, идеологической работы, журналистики, а также представители научной общественности, партийные работники, журналисты Москвы, Ленинграда и некоторых других городов страны. Часть докладов, сделанных на конференции, публикуется в настоящем сборнике.

Создание и деятельность группы "Освобождение труда" сыграли важнейшую роль в подготовке образования в России марксистской партии. С сентября 1883 г. и до 1903 г., точнее до II съезда РСДРП, группа и ее руководитель Г.В. Плеханов последовательно, настойчиво и активно добивались распространения марксизма в России, создания и развития социал-демократического течения в рабочем движении, марксистского просвещения и воспитания революционной молодежи. Именно поэтому В.И. Ленин, высоко оценивая деятельность группы, назвал ее "и основательницей и представительницей и вернейшей хранительницей"¹ научного социализма в России.

На всех этапах процесса создания РСДРП группа "Освобождение труда" вносила огромный вклад в соединение научного социализма с рабочим движением, обогащала теорию и практику революционной борьбы пролетариата. Но если в нашей исторической литературе это хорошо показано по отношению к первому периоду истории социал-демократии, периоду ее "утробного развития" (1884-1894 гг.), то по отношению к последующим периодам, вплоть до II съезда РСДРП, это дела-

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 180.

ется недостаточно. Иногда негативные оценки, указания на действительные и даже мнимые ошибки Г.В.Плеханова и его коллег заслоняют значение их позитивной деятельности и приводят к несправедливому умалению реальных исторических заслуг группы "Освобождение труда".

Известно, что В.И.Ленин в период подготовки и создания петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса" считал необходимым заручиться поддержкой группы "Освобождение труда" и осуществил совместно с ней издание журнала "Работник". Именно для переговоров по этим вопросам он весной и летом 1895 г. выезжал за границу. Известно также, что петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса" принял в 1896 г. решение считать группу "Освобождение труда" своим официальным заграничным представителем, что намного повысило ее международный авторитет.

Г.В.Плеханов, группа "Освобождение труда" сыграли выдающуюся роль в борьбе против "экономизма" и "бернштейнианства". Трудно переоценить значение их решительных выступлений (вслед за В.И.Лениным) для разоблачения и осуждения оппортунизма в российском и международном рабочем и социал-демократическом движении. Одной из важнейших задач Г.В.Плеханов считал беспощадную критику бернштейнианских и других антиреволюционных тенденций, нашедших себе приют в лагере самих социал-демократов. При огромном авторитете Г.В.Плеханова его выступления сильно ослабили позиции ревизионистов того периода, разгром которых был завершён В.И.Лениным в его книге "Что делать?".

Наконец, в 1900-1903 гг., на протяжении искровского периода, Г.В.Плеханов, группа "Освобождение труда" способствовали победе искровцев, приняли деятельное участие в идейно-теоретической и организационной подготовке II съезда РСДРП. Не столько разногласия В.И.Ленина и Г.В.Плеханова,

которые, конечно, нельзя сбрасывать со счетов, сколько их совместная работа обеспечила успех подготовки и последовательно революционное содержание работы этого действительно учредительного съезда нашей партии. В феврале 1905 г. В.И.Ленин, ретроспективно характеризуя участие Г.В.Плеханова в работе II съезда, писал, что он занимал на съезде правильную позицию в "программных, тактических и организационных вопросах".

Однако после II съезда РСДРП Г.В.Плеханов вслед за другими членами группы "Освобождение труда" перешел на позицию меньшевизма. Это объясняется не только их прежними ошибками, но и прежде всего оторванностью от России и непониманием сути новой эпохи - эпохи империализма, ее проблем и противоречий, перспектив рабочего движения. Этот этап в деятельности Г.В.Плеханова характеризуется полным отходом от борьбы ленинской партии за социализм.

Отмечая 100-летие группы "Освобождение труда", мы отдаем должное Г.В.Плеханову, его соратникам за их активное участие, наряду с В.И.Лениным, в исторической работе по созданию в России революционной партии нового типа.

Н.Н.Маслов

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ПЕРВЫЙ ВЫДАЮЩИЙСЯ ТЕОРЕТИК
И ПРОПАГАНДИСТ МАРКСИЗМА В РОССИИ

Георгий Валентинович Плеханов — видный деятель российского и международного социалистического движения, выдающийся философ и пропагандист марксизма — по праву занимает почетное место в истории развития передовой общественной мысли России. В. И. Ленин называл его одним из замечательных представителей российской демократической культуры. Он был страстным и талантливым борцом против мракобесия и реакции, замечательным публицистом, умевшим мастерски пропагандировать основные положения марксизма и защищать их от многочисленных врагов. Его энциклопедические знания были проявлены в разных областях истории, философии, литературы, искусства и т. д. Особенно важно то, что с его именем связаны истоки проникновения в Россию марксистского мировоззрения в тот период, когда в стране еще не было социал-демократического движения.

Большая, многообразная деятельность Плеханова делится в основном на три этапа. До 1883 г. он являлся одним из активных деятелей русского народничества. С 1883 по 1903 г. он предстает перед нами как выдающийся теоретик, блестящий пропагандист марксизма. Это был период наибольшего расцвета его деятельности, и к нему относятся лучшие его произведения. С конца 1903 г. Плеханов переходит в лагерь меньшевиков, становится одним из лидеров этого течения и до конца своей жизни упорно борется против большевиков, против ленинизма.

Такие парадоксы в деятельности Плеханова приводили порой к неправильным оценкам его роли в истории марксизма, российского и международного социалистического движения, когда, с одной стороны, огульно охавались его позитивная роль в двадцатилетний период — с 1883 по 1903 г., прогрес-

сивное значение его богатого философского наследия, а с другой — допускались восхваления деятельности Плеханова-меньшевика.

Наша партия требует объективного, всестороннего подхода к изучению деятельности Плеханова и его наследия, не умаляя огромного значения его как теоретика и пропагандиста марксизма, но и не скрывая его ошибок. Пример такого подхода показал Ленин. С присущей ему принципиальностью он беспощадно критиковал Плеханова-меньшевика и в то же время высоко ценил Плеханова-марксиста, его произведения периода руководства им деятельностью группы "Освобождение труда". По инициативе Ленина после победы Октября и смерти Плеханова были изданы его популярные философские произведения, а затем и полное собрание сочинений. Был собран находящийся за границей обширный плехановский архив. Ленин считал, что "рабочему государству... следует требовать от профессоров философии, чтобы они знали изложение марксистской философии Плехановым и умели передать учащимся это знание"¹.

По решению Советского правительства в 1928 г. в Ленинграде был создан Дом Г. В. Плеханова.

В огромном литературном наследии Плеханова не все его произведения одинаково ценны. И даже те из них, которые написаны в лучшую пору его деятельности как марксиста, не лишены определенных недостатков и к их изучению нужно подходить критически.

Революционная деятельность Плеханова началась в середине 70-х годов, в переломный момент, когда на смену России крепостнической шла Россия капиталистическая. После реформы 1861 г. быстро росли города, строились промышленные предприятия, железные дороги, рос и становился на путь борьбы новый класс российского общества — пролетариат.

1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 290 (подстрочный текст).

В условиях абсолютной монархии, жесточайшей эксплуатации трудящихся города и деревни в стране нарастал революционный кризис, созрела потребность в руководстве борьбой трудящихся масс. На эту роль претендовали представители разночинной интеллигенции - народники, воодушевленные идеями революционных демократов, которые видели главную революционную силу России в крестьянстве, верили в самобытность страны. "Вера в особый уклад, в общинный строй русской жизни; отсюда - вера в возможность крестьянской социалистической революции, - вот что одушевляло их, поднимало десятки и сотни людей на героическую борьбу с правительством"¹. Однако крестьянство не поддержало призывы народников. Таким образом, в стране существовало два независимых друг от друга политических направления: народничество (с его идеями утопического крестьянского социализма), не встречающее поддержки со стороны крестьянства, и растущее рабочее движение, не имеющее зрелых руководителей и организаторов.

Плеханов вначале примкнул к народничеству и даже быстро выдвинулся в разряд его наиболее энергичных руководителей. С 1877 г. он перешел на нелегальное положение и стал руководить рабочими кружками. Трехлетняя деятельность среди петербургских рабочих являлась одним из решающих факторов, определивших впоследствии переход Плеханова на позиции марксизма.

Эмиграция в январе 1880 г. за границу, знакомство с лидерами западноевропейской социал-демократии того времени (Нед, Каутский, Либкнехт, Бернштейн), с рабочим движением, изучение марксистской литературы, установление связи с Энгельсом - все это убеждало Плеханова в необходимости порвать с народническими взглядами и встать на позиции марксизма. Он находит среди российских политических эмигрантов единомышленников и совместно с ними создает в 1883 г. группу "Освобождение труда", которая поставила

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. I, с. 271.

своей первой задачей распространение в России идей научного социализма как единственно правильного научного мировоззрения, дающего ясные ответы на все сложнейшие вопросы общественного развития.

Осуществляя эту задачу через перевод на русский язык и распространение в России работ Маркса и Энгельса, а также путем издания собственных оригинальных произведений, группа "Освобождение труда" сыграла огромную роль в идейной подготовке социал-демократического движения, в борьбе против народничества как главного идейного препятствия на пути распространения идей научного социализма среди пролетариата, передовых людей России.

В решении этой задачи выдающаяся роль принадлежит Плеханову. В своих многочисленных произведениях он с позиций марксизма разоблачал реакционную, антинаучную сущность народнического мировоззрения, вскрыл его вред для рабочего движения, противопоставил утопическим взглядам народников марксистское учение, способное с научных позиций вскрыть объективные законы общественного развития и правильно понять ход и специфику российского революционного движения, определить его главные движущие силы и перспективы.

Первым приложением научного социализма к исследованию условий российской действительности, анализом социальных сил, исторической роли рабочего класса была книга Плеханова "Социализм и политическая борьба" (1883 г.). С позиций марксизма в ней вскрыта вся несостоятельность утверждений народников о "самобытности" развития России, показано ее движение по пути капитализма, обоснована роль рабочего класса как самой революционной силы современного общества, решающим средством социального освобождения которого является политическая революция. Показав всю утопичность и вредность теории и тактики народничества, Плеханов доказал, что главная задача русских революционеров - не террористическое единоборство с самодержавием, а создание рабочей социалистической партии, способной руко-

водить борьбой пролетариата за установление его диктатуры и перестройку общества на социалистических основах. Большое значение придавал Плеханов роли революционной теории, политическому и теоретическому воспитанию рабочего класса.

Первая марксистская работа Плеханова нанесла огромной силы удар по народничеству, стала большим вкладом в распространение марксизма в России, оказала значительную помощь революционным элементам в выработке правильных, с точки зрения научного социализма, взглядов на социально-экономическое развитие России, на определение задач революционного движения. Она "показала, как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы, к слиянию стихийного движения рабочих масс с революционным движением, к слиянию классовой борьбы и политической борьбы"¹.

Работа Плеханова была принята в штыки народниками. Против нее выступали тогдашние столпы народничества - Лавров, Тихомиров и др. Плеханов уже в 1884 г. изложил свою оценку народничества в книге "Наши разногласия", которую Ленин назвал первым социал-демократическим сочинением русского материализма.

В ней он подверг беспощадной критике народнические взгляды по наиболее важным вопросам теории, политики, тактики, убедительно показал, что Россия уже пошла по пути капиталистического развития и что этот процесс нельзя остановить никакими заклинаниями, что классом будущего в России является не крестьянство, а пролетариат, что ему нужно помочь в правильном понимании его целей и задач, его врагов и союзников, в выборе наиболее радикальных путей и методов борьбы за свержение существующего строя и построение социализма. А для этого он должен иметь свой боевой авангард - политическую партию.

Плеханов первым поставил перед российскими революционерами важнейшую задачу - организацию революционной

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 312.

партии пролетариата. "Возможно более скорое образование рабочей партии - есть единственное средство разрешения всех экономических и политических противоречий современной России. На этой дороге нас ждут успех и победа; все же другие пути ведут лишь к поражению и бесславию"¹.

Подчеркивая исключительное значение этого положения, Ленин писал, что Плеханов "указал русским революционерам их задачу: образование революционной рабочей партии, ближайшей целью которой должно быть низвержение абсолютизма"². Энгельс оценил работу Плеханова "Наши разногласия" как выражение взглядов первой марксистской партии в России, как свидетельство того, что революционное движение в ней становится на правильный путь.

Книги Плеханова 80-90-х годов наряду с их бесспорными достоинствами содержали в себе и ошибочные положения. Плеханов недооценивал силы и значения демократического крестьянского движения, по существу, отвергал возможность союза рабочего класса с трудящимся крестьянством. Признавал на словах идею гегемонии пролетариата, он считал, что союзником в предстоящей в России революции должна быть либеральная буржуазия. Вместе с тем эти недостатки не умаляют в целом огромного влияния, которое имели работы Плеханова на становление революционного социал-демократического движения.

Большое значение для распространения марксизма в России и борьбы с народничеством имели многочисленные работы Плеханова по философии и в первую очередь его книга "К вопросу о развитии монашеского взгляда на историю" (издана в России легально под псевдонимом Н. Бельтов). Оценивая значение этой работы, Ленин писал, что на ней "воспиталось целое поколение русских марксистов"³.

Плеханов рассматривал марксистскую философию как теоретическую основу научного социализма, призванного объяс-

1. Плеханов Г.В. Соч., т. П. М.П., 1923, с. 349.

2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, 251.

3. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 313 (подотрочный текст).

нить объективные законы общественного развития, определить задачи, методы и средства борьбы рабочего класса за коренное преобразование общества. Он решительно выступал против многочисленных попыток ревизионистов "дополнить", "обновить" марксизм, защищал последний как целостное научное мировоззрение, не нуждающееся в "дополнениях" другими мировоззрениями, а требующее лишь своего дальнейшего развития на основе новой революционной практики. Плеханов решительно выступил против попыток Бернштейна, Шмидта и др. выхолостить из марксизма его революционную душу, подменить революционное учение реформизмом. Высоко оценивая борьбу Плеханова с философским ревизионизмом, Ленин писал: "Мы отметим... что единственным марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошлостей, которые наговорили здесь ревизионисты, с точки зрения последовательного диалектического материализма, был Плеханов"¹.

Большое внимание уделялось Плехановым историческому материализму, показу роли народных масс и личности в истории, проблемам классовой борьбы, общественного сознания и др.

В области философии Плеханов допускал ряд ошибок (теория иероглифов, догматическое понимание марксизма, недооценка основного закона диалектики — закона борьбы противоположностей, рассмотрение диалектики как суммы примеров, а не как метода познания). Эти ошибки оказали впоследствии решающее влияние на его политические взгляды.

Однако, несмотря на эти ошибки, произведения Плеханова по вопросам философии являются лучшими из того, что было создано марксистами после смерти Маркса и Энгельса и до вступления на политическую арену В.И.Ленина.

Оценивая роль Плеханова в этот период его деятельности, В.И. Ленин писал: "За 20 лет, 1883—1903, он дал мас-

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.17, с. 20.

су превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махястов, народников"¹.

Плеханов не только ставил целью создание партии рабочего класса, но и проделал определенную работу по ее реализации. Им были написаны два проекта программы будущей партии. О втором проекте Ленин говорил, что он "стоит вполне на уровне современной социал-демократической теории"². Однако в этих проектах содержались серьезные ошибочные положения, которые позже способствовали переходу Плеханова на позиции меньшевизма.

Деятельность группы "Освобождение труда" и ее лидера Плеханова по распространению марксизма в России привела к появлению социал-демократических групп и организаций (группа Д.Благодеева, кружки П.В.Точисского, Н.Е.Федосеева, М.И.Бруснева и др.).

После II съезда РСДРП груз теоретических и тактических ошибок, непонимание новых условий борьбы, длительная оторванность от России привели Плеханова сначала на примиренческие позиции, а затем на позиции меньшевизма. Наступил третий период его деятельности, в процессе которого он отказывается от революционных методов борьбы, переходит на путь приспособления к либеральной буржуазии, настаивая на объединении большевиков с меньшевиками, проповедуя меньшевистскую тактику оборончества во время мировой войны.

Вернувшись в Россию после победы февральской революции, Плеханов не смог разобраться в своеобразии обстановки, стал сторонником поддержки контрреволюционного Временного правительства. Он отнесся отрицательно к победе Октябрьской революции, считая ее едва ли не случайной, временной победой большевиков. Однако он отказался от активной борьбы против Советской власти и в том числе от предложений Бориса Савинкова стать премьер-министром будущего правительства, которое он намеревался создать после свержения Советской власти.

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.25, с. 222—223.

2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.4, с. 216.

Умер Г.В.Плеханов 30 мая 1918 г. в Финляндии и был похоронен, согласно его желанию, в Петрограде на Волковом кладбище рядом с могилой В.Г.Белинского, на племяннице которого Плеханов был женат.

Замечательный пропагандист марксизма в России, так много сделавший для теоретического обоснования российской социал-демократии, Плеханов не смог стать ее вождем. Он не сумел понять сущности эпохи империализма и пролетарских революций, потребовавшей пересмотра старых методов работы, не сумел связать воедино марксистскую теорию с революционной практикой борьбы рабочего класса и его партии. Являясь крупнейшим марксистским теоретиком II Интернационала, Плеханов не пошел дальше, как того требовала история.

Ленин долгие годы сотрудничал с Плехановым, как никто другой знал его литературную и политическую деятельность, затратил много сил на борьбу с его политическими ошибками и шатаниями. Вместе с тем он высоко ценил заслуги Плеханова и призывал коммунистов изучать (и при этом критически) его произведения, особенно по вопросам философии. Он писал: "...уместным, мне кажется, заметить для молодых членов партии, что нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать - именно изучать - все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма"¹.

Критикуя теоретические и тактические ошибки Плеханова-меньшевика, наша партия, советский народ высоко ценят Плеханова-марксиста. Значение его выдающихся марксистских произведений не утрачено и в наши дни.

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.42, с. 290.

В. И. ЛЕНИН И ГРУППА "ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА"
(1895-1900 гг.)

Эта проблема еще недостаточно освещена в советской исторической литературе, хотя ее исследование позволяет с большей полнотой и глубиной раскрыть титаническую работу В. И. Ленина по созданию марксистской боевой партии в России. Необходимость изучения этого вопроса диктуется также и тем, что буржуазная историография всячески извращает позиции и борьбу В. И. Ленина и Г. В. Плеханова в ранний совместный период их деятельности. Одним из самых распространенных вариантов этой фальсификации является попытка причислить Плеханова-революционера под либерала, противопоставить его марксистское мировоззрение взглядам В. И. Ленина и таким образом "доказать отход" В. И. Ленина от позиций марксизма к "экстремизму", "волюнтаризму" и т. п.

Именно так поступают американские "исследователи" истории русской общественной мысли в книге "Дух новой России"¹. Эту же мысль протаскивает и английский буржуазный историк Черквэс, который пишет, что, "настаивая на крайней необходимости воспитания пролетариата в духе классовой борьбы, Плеханов отрицал идею революции, навязанной силой, как измену социалистическим идеалам. Русский марксизм до Ленина был, по существу, демократическим"².

В известной в американской буржуазной исторической литературе книге-монографии Р. Пайпса "Социал-демократия и рабочее движение Петербурга в 1885-1897 гг." эти "идеи" дополнены еще одним "открытием". Пайпс пытается доказать,

1. The Mind of Modern Russia. Historical and Political Thought of Russia's Great Age. Ed. by H. Kohn. New Brunswick, 1955.
2. Chargue R, The Twilight of Imperial Russia, London, 1958, p. 41.

что якобы интересы В. И. Ленина в тот период его революционной деятельности были связаны главным образом с теоретической полемикой, совершенно оторванной от практической революционной агитации. Он утверждает, что изолированным от рабочего движения был не только Г. В. Плеханов и его кружок, но и петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса"¹.

Правдивое, всестороннее освещение деятельности Ленина и группы "Освобождение труда" в интересующий нас период — лучший ответ подобного рода домыслам. Оно позволяет полнее разоблачить буржуазные фальсификации истории раннего периода русского социал-демократического движения.

С 1893 г. начался новый, ленинский этап в развитии марксизма. Центральное и ведущее место в социал-демократическом движении России занимал "Союз борьбы за освобождение рабочего класса". Под руководством Ленина он перешел от кружковой пропаганды к массовой политической агитации, связав экономическую борьбу рабочих с борьбой против царизма, и тем самым впервые в России практически осуществил соединение социализма с рабочим движением.

Решая насущные задачи молодого социал-демократического движения, Ленин развернул деятельную организаторскую работу по сплочению воедино революционных марксистских кружков России. Одну из основных задач в решении этой проблемы он видел в установлении прочных связей с группой "Освобождение труда". Весной 1896 г. Ленин выезжает в Швейцарию, где и произошли его первые встречи с членами группы "Освобождение труда".

1. Pipes R. Social Democracy and the St. Petersburg Labor Movement 1885-1897, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1963.

Искренне уважая и цения Плеханова как первого русского марксиста и крупнейшего теоретика, Ленин уже при первой встрече не скрывал, что по отдельным вопросам насущной политической борьбы его взгляды отличны от точки зрения группы "Освобождение труда". Как известно, уже при первом свидании в связи с обсуждением статьи Ленина "Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве" между ними наметились разногласия по вопросу об отношении к либеральной буржуазии. Но было бы неправильно, как это зачастую делается на основании воспоминаний Аксельрода¹, единственного и весьма сомнительного свидетеля споров по этому вопросу, делать вывод, что это были столь глубокие разногласия, когда одна из сторон поворачивалась к либералам лицом, а другая — спиной.

Однако утверждение Аксельрода не подтверждается документами. Из них явствует, что как Ленин, так и Плеханов не исключали возможности использования либеральных элементов в те годы в общедемократической борьбе против царизма. Об этом Ленин писал в брошюре "Задачи русских социал-демократов"². Эту же мысль он повторил в статье "Гонители земства и аннибалы либерализма". В последней, в частности, говорилось: "Для нас далеко не безразлична поэтому оппозиция нашей либеральной буржуазии вообще и наших земцев в частности... Мы будем приветствовать рост политического самосознания в имущих классах, мы будем поддерживать их требования, мы постараемся, чтобы деятельность либералов и социал-демократов взаимно дополняла друг друга"³.

Действительные различия во взглядах на этот вопрос состояли в другом. Ленин, не отказываясь от временного союза с либеральными элементами (чему еще одно свидетельство

1. См. Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. I. М., 1925, с. 271.

2. См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 464-465.

3. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 71.

- блок петербургских социал-демократов с "легальными марксистами"), считал при этом необходимым подчеркивать принципиальные различия во взглядах блокирующихся сторон, разоблачать непоследовательность и половинчатость либеральной буржуазии. Плеханов же опасался, что такая критика ослабит, а возможно, даже подорвет этот союз. Но при этом он не считал, как это пытался представить в своих воспоминаниях Аксельрод, что Ленин не прав. В письмах Засулич того периода совершенно определенно отмечалось, что Плеханов не только высоко оценивал Ленина, но и разделял его критику сочинений Струве¹.

Споры о тактике не помешали, а скорее, наоборот, помогли Плеханову разглядеть в Ленине выдающуюся личность, глубокого теоретика и блестящего практика революционной борьбы. Будучи сам прекрасным полемистом, он не мог не отметить этот великолепный дар и у Ленина, его эрудицию, творческий, самостоятельный подход к решению насущных проблем пролетарского движения России. Плеханов был в восхищении от своего нового знакомого. В воспоминаниях Р.М.Плехановой приводится письмо Плеханова 1895 г., так характеризующего Ленина: "Приехал сюда (в Цюрих. - Г.Ж.) молодой товарищ, очень умный, образованный и даром слова одаренный. Какое счастье, что в нашем революционном движении вмещаются такие молодые люди"². Впечатление от В.И.Ленина было столь глубоким, что уже в сентябре 1895 г. Г.В.Плеханов, рекомендуя его Либкнехту, писал о нем как "об одном из наших лучших русских друзей"³.

1. Архив Дома Г.В.Плеханова (филиал Государственной публичной библиотеки им. М.Е.Салтыкова-Щедрина в Ленинграде. Далее - АДП). В.487.138. Как известно, позднее Г.В.Плеханов занял в этом вопросе ошибочную позицию.
2. Буйков Г.С., Курбатова И.Н. О связях петербургского "Союза борьбы" с группой "Освобождение труда". - Исторический архив, 1959, № 6, с. 209.
3. См. Воинствующий материализм, кн. IV. М., 1925, с. 213.

Это первое впечатление о Ленине еще больше укрепилось у членов группы "Освобождение труда", когда в дальнейшем они получили более полное представление о размахе революционной деятельности, познакомились с другими теоретическими работами руководителя петербургского "Союза борьбы".

Летом 1897 г. Аксельрод писал Ленину, что как он, так и Плеханов высоко оценивают брошюру "Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих"¹. В связи с этим руководители группы "Освобождение труда" сочли необходимым перевезти эту ленинскую работу за границу (впервые она была напечатана в Петербурге).

Неоднократно публично Плеханов и Аксельрод давали исключительно высокую оценку деятельности Ленина. В предисловии к брошюре "Задачи русских социал-демократов" (1898 г.) Аксельрод писал, что "эта новая популярная брошюра является самым лучшим произведением нашей рабочей литературы"².

Плеханов называл молодого Ленина "одним из самых видных деятелей нашей партии"³.

Как видим, Плеханов, группа "Освобождение труда" чрезвычайно высоко оценивали революционную и теоретическую деятельность Ленина, видели в нем выдающегося деятеля социал-демократического движения России. И эту высокую оценку следует иметь в виду, особенно при исследовании вопроса о степени и формах влияния Ленина на группу "Освобождение труда".

Центральным вопросом бесед Ленина и Плеханова в 1895 г. был вопрос о подготовке издания сборника "Работник". Было решено издавать его за границей под редакцией Аксельрода и Плеханова⁴. Ленин взял на себя функции предваритель-

1. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 15.
2. Задачи русских социал-демократов. Женева. 1899, с. 1.
3. Плеханов Г.В. Соч., т. XII. М.П., 1924, с. 4.
4. Почти одновременно с "Работником" стал выходить "Листок "Работника", редактируемый В.И.Засулич. Инициатором этого издания выступили московские социал-демократы.

ного редактирования, организацию сбора и пересылку всех материалов из России в адрес редакции. Конечно, вся эта работа не мыслилась без активной помощи и содействия петербургских социал-демократов и кружков других городов (Москва, Иваново-Вознесенск, Нижний Новгород и др.).

Таким образом, очевидно, что без помощи Ленина и его соратников группа "Освобождение труда" никогда не сумела бы организовать издание такого сборника, основной костяк которого составляли материалы, рассказывающие о пробуждении рабочего и социал-демократического движения в России¹. А именно эти материалы в конечном счете определяли успех сборника, сделали его широко популярным среди рабочих кружков.

Активное участие Ленина и его товарищей, тесно связанных с растущим рабочим движением, в издательской деятельности группы "Освобождение труда" помогло ей в значительной степени преодолеть тот разрыв, который до сих пор ощущался между ней и пролетарским движением России.

Но издание "Работника" на наш взгляд, следует рассматривать шире. Это была первая попытка сплочения социал-демократических организаций России вокруг заграничного печатного органа, т. е., по сути дела, первый вариант ленинского плана создания партии. И не случайно, что Ленин большую часть своих усилий осенью 1895 г., вплоть до ареста, направляет на обеспечение условий успешного издания "Работника", на создание сети его корреспондентов в крупнейших промышленных центрах. В России, согласно этому плану, опорным пунктом сплочения социал-демократов должен был стать петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса".

1. Для сравнения напомним, что в сборниках "Социал-демократ", ранее издававшихся группой "Освобождение труда", подобного рода статей и корреспонденций почти не было.

При этом следует учесть часто упускаемое из виду указание Ленина, что во второй период социал-демократического движения уже были все условия для создания партии¹.

В свете этого указания и нужно рассматривать всю его кипучую деятельность осенью 1895 г. Организационное объединение; создание широкой сети корреспондентов вокруг одного центрального общероссийского органа стали бы значительным шагом на пути к созданию партии. Таким органом и должен был явиться "Работник".

Эта наша точка зрения обосновывается следующими фактами.

В сентябре 1895 г., проездом из-за границы, Ленин посетил Вильно, о чем сообщал группе: "Были прежде всего² (подчеркнуто нами. - Г.Х.) в Вильно. Беседовал с публикой о сборнике. Большинство согласно с мыслью о необходимости такого издания и обещают поддержку и доставление материалов"³. И действительно, вскоре в сборнике "Работник" появляются корреспонденции из Вильно, Минска, Пинска, Слонима, Витебска, Сморгони. Так с помощью Ленина вокруг "Работника" начали сплываться социал-демократические организации западных областей России.

Возвратившись в Петербург, Ленин продолжал работу по организации и сплочению вокруг "Работника" социал-демократических кружков, по обеспечению сборника статьями и корреспонденциями. В ноябре 1895 г. он информировал группу о положении дел в социал-демократических кружках различных городов России, сообщал адреса, способы конспиративной переписки, просил выслать обещанную литературу, проявлял большой интерес к ходу подготовки издания сборника. Одновременно с письмом В.И. Ленин выслал еще ряд материалов о рабочем движении в России⁴.

1. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 438.

2. Это "прежде всего" свидетельствует, что в Швейцарии была достигнута договоренность о том, какие города посетит Ленин.

3. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 8.

4. См. там же.

В другом письме В.И. Ленин сообщал о получении ответа от Бреславском съезде германской социал-демократической партии, писал об очередной отправке новых корреспонденций для "Работника", рассказывал об установившихся связях с типографией "Группы народовольцев" и ознакомил с планом предстоящего издания газеты "Рабочее дело" в Петербурге¹.

Арест Ленина в декабре 1895 г. несколько задержал выход в свет "Работника", но не смог уже приостановить издание сборника. Это оказалось возможным благодаря громадной работе, ранее проделанной им и послужившей прочным фундаментом всей дальнейшей деятельности редакции органа.

По общему признанию членов группы "Освобождение труда", приезд Ленина за границу и установление контактов с руководимым им "Союзом борьбы", совместное издание "Работника" коренным образом изменили взаимоотношения группы с социал-демократическими кружками и организациями России. Даже Аксельрод позднее был вынужден признать, что "с появлением на нашем горизонте Ульянова у нас завязались, наконец, более или менее правильные сношения с Россией"².

Опираясь на эти широкие связи как с местными, так и с заграничными русскими социал-демократическими кружками и группами, петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса" начал практическую подготовку к созыву съезда. По поручению Ленина Н.К. Крупская в 1896 г. объезжает ряд ихних городов России, расширяя тем самым круг организаций, готовых принять участие в работе съезда. Как выяснила в результате расшифровок записок Ленина из тюрьмы

1. Архивные материалы позволяют предполагать, что к участию в этом петербургском издании В.И. Ленин привлек и членов группы "Освобождение труда". Так, В.И. Засулич сообщала в одном из писем, что "в типографии Гитера 'сгорели' еще в рукописи мои работы чуть ли не за два года" (АДП, АД, 5.34.13).

2. Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода, т. I, с. 275.

Э.А. Корольчук, главная цель поездки Н.К. Крупской заключалась в широкой пропаганде идеи создания "Общероссийского Союза борьбы", т.е. партии¹. Эту же мысль о создании единого союза рабочих Петербурга, Москвы, Владимира, Одессы, Киева, Саратова и др. городов России Ленин настоятельно пропагандировал в своей статье "Задачи русских социал-демократов" (1897 г.). В ней он, в частности, указывал, что эта организация должна иметь свой "революционный орган"². Летне-осенние аресты ряда руководителей "Союза борьбы", в том числе и Н.К. Крупской, сорвали близкий к реальному осуществлению ленинский план создания партии социал-демократов в России.

Но и после этой неудачи Ленин не прекратил борьбу за его претворение в жизнь. Не имея возможности самому практически участвовать в этой борьбе, он возлагал большие надежды на группу "Освобождение труда". В январе 1897 г. перед отправкой в ссылку он провел совещание петербургских социал-демократов, на котором обсуждались различные насущные вопросы социал-демократического движения³. А в марте от петербургского "Союза борьбы" за границу приехал специальный представитель, предложивший группе "Освобождение труда" от имени петербургских социал-демократов обсудить какие-то планы. В связи с его приездом Плеханов писал Аксельроду: "Я стою за осуществление этих планов"⁴.

1. См. Ленинградская правда, 1964, 12 ноября.

2. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 460-461.

3. См. Петербуржец (Техтарев). Очерк петербургского рабочего движения 90-х годов. Лондон, 1902, с. 70; ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 28, д. 18979, л. 2 (Письмо Якубовой-Техтаревой В.И. Ленину от 23 октября 1900 г.).

4. Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода, т. I, с. 174.

Об этих планах, как нам кажется, можно достаточно определенно судить по работе совещания, которое проходило весной 1897 г. в Цюрихе. На нем присутствовала вся группа "Освобождение труда" в полном составе, представители Вильно, "Союза русских социал-демократов", Петербурга и других социал-демократических организаций России. Центральным вопросом являлся вопрос об объединении действий всех указанных организаций. Представители группы "Освобождение труда" предложила в качестве основы для совместной деятельности сделать печатное заявление о солидарности не только с ней и редактируемым ею сборником "Работник", но и с деятельностью петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса"¹. Но против этого предложения резко выступил А. И. Кремер (бундовец), и объединение не состоялось².

Рассмотренные выше факты показывают, что Ленин не только активизировал издательскую деятельность группы "Освобождение труда"³, но и помог ей сблизиться с рабочим движением России.

В свою очередь, одной из бесспорных заслуг Плеханова и его группы в этот период являлось то, что они были одними

1. АИП. В. 487. 64.

2. См. Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. I, с. 173. Как утверждал Акимов, на этом совещании стоял вопрос об "объединении петербургских, виленских, киевских организаций, заграничного "Союза русских социал-демократов" в единую социал-демократическую партию (Минувшее, 1908, № 2, с. 133-135).

3. Как вспоминает Р. М. Плеханова, свидание с В. И. Лениным "чрезвычайно ободряюще подействовало на Георгия Валентиновича... В России нарождаются кружки марксистские, пролетарское движение! Огромный труд, жизнь, полная моральных и материальных мучарств, все испытанное, все забыто!.. Работать стал Георгий Валентинович с усиленной энергией. За период с весны 1895 г. вплоть до выхода первого номера "Искры"... Георгий Валентинович написал много ценных работ" (АИП. 88. А, л. 409).

из первых пропагандистов деятельности петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса". В нем они видели образец социал-демократической работы и всячески призывали русских марксистов подражать и следовать ей. На страницах "Работника" систематически появлялись материалы (большей частью редакционные), в которых подробно рассказывалось о борьбе петербургских социал-демократов,

о деятельности их по руководству знаменитой стачкой текстильщиков в 1896 г., регулярно перепечатывались листовки "Союза борьбы".

Тесно связанная с "Союзом борьбы", группа "Освобождение труда" развернула в 1896 г. за границей активную работу по оказанию помощи бастующим текстильщикам Петербурга. В Англии, Германии, Швейцарии, Австрии, Бельгии, США по инициативе Плеханова и его группы началась кампания по организации помощи стачечникам России¹.

Группа "Освобождение труда", получая материалы из Петербурга, подробно информировала о ходе стачки международное рабочее и социал-демократическое движение, активно содействовала помещению корреспонденций, присланных из России, в западной социалистической прессе. При этом она не упускала случая отметить, что эта могучая стачка - один из результатов успешной деятельности ленинского "Союза борьбы".

Так, например, в центральном органе немецких социал-демократов "Vorwärts" была опубликована большая корреспонденция, рассказывающая о стачке текстильщиков. По совету группы "Освобождение труда" ее снабдили редакционным примечанием, в котором, в частности, говорилось: "Петербургские события говорят о победном проникновении социализма в массы. А трезвое, сознательное поведение бастующих и выдви-

1. В отчетах по сбору орденств, присланных на имя группы в пользу петербургских стачечников, говорилось о поступлениях из Цюриха, Женевы, Лозанны, Парижа, Гейдельберга, Кенигсберга, Льежа, Брюсселя, Вены, Лиона, Дармштадта, Минхена, Нью-Йорка, от Итальянской рабочей партии, чешских студентов и др. - Работник, 1897, № 3-4, с. 204-205, 208; Листок "Работника", 1896, № 1, с. 31.

жение ими четких требований является свидетельством того, что петербургские текстильщики, как передовые борцы рабочего класса, осознали необходимость придания борьбе за освобождение рабочего класса современных форм пролетарского движения. Главная заслуга в этом деле принадлежит петербургскому "Союзу борьбы за освобождение рабочего класса", который неутомимо работает над делом распространения социалистических идей в России¹. Аналогичная заметка, рассказывающая о стачке и деятельности петербургских социал-демократов, была помещена также в венской социалистической газете "Arbeiter Zeitung"².

В 1896 г. петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса" постановил считать своим заграничным представителем группу "Освобождение труда"³. И с тех пор она становится официальным представителем российского социал-демократического и рабочего движения на многих международных конгрессах и совещаниях⁴.

Эта новая роль группы особенно ярко проявилась в участии ее представителей в работе Лондонского Конгресса II Интернационала в 1896 г. Плеханов присутствовал на нем как делегат от петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса", который выслал своему представителю подробные материалы, описывающие деятельность организации.⁵

1. Vorwärts, 27.VI.1896.

2. Arbeiter Zeitung, 26.VI.1896.

3. АП, В.223.18.

4. Напомним, что ранее, ввиду отсутствия полномочий от русских рабочих, группа "Освобождение труда" не смогла принять участия в работе второго конгресса II Интернационала и была вынуждена ограничиться только представлением доклада Конгрессу о своей деятельности. На Цюрихском международном Конгрессе в 1893 г. Г.В.Плеханов являлся представителем только от группы "Освобождение труда" и "Русского социал-демократического общества" в Нью-Йорке.

5. АП. Г.14.2.

Информация о борьбе петербургской организации заняла центральное место в докладе, представленном русскими социал-демократами на Лондонском Конгрессе¹. В нем подробно рассказывалось о деятельности "Союза борьбы", а ленинская листовка "К рабочим и работницам фабрики Торнтон" и другие листовки петербургских социал-демократов оценивались как прекрасные примеры массовой агитационной литературы.

Петербургский "Союз борьбы" выслал и значительные денежные средства на представительство русской делегации². На деньги "Союза" был напечатан доклад русских социал-демократов на немецком языке и роздан делегатам Конгресса³. Почти одновременно группа издала этот доклад на английском и русском языках, а болгарские социал-демократы в 1897 г. перевели его на свой родной язык. Таким образом, с самого начала деятельности ленинского "Союза борьбы" о его работе с помощью группы Плеханова были информированы широкие круги международного социал-демократического движения.

По предложению и настоянию Плеханова и его товарищей Лондонский Конгресс принял специальную резолюцию о русском представительстве на его заседаниях. В ней говорилось: "Конгресс считает нужным указать на чрезвычайно важный и небывалый до сих пор факт присутствия представителей от русских рабочих организаций на международном съезде. Он приветствует пробуждение русского пролетариата к самостоятельной жизни и от имени борющихся рабочих всех стран желает русским братьям мужества и непоколебимой бодрости в их тяжелой борьбе против политической и экономической тирании"⁴.

1. См. Плеханов Г.В. Соч., т. IX, М.П., 1923, с. 352-367 (Плеханов был одним из авторов этого доклада).

2. В годовом отчете петербургского "Союза борьбы" за 1896-1897 гг. имеется рубрика: "На организацию и расходы на квартиры представительства на Лондонском международном рабочем Конгрессе, почтовые расходы и др. - 1021 р."

3. Работник, 1897, № 3-4, с. 204.

4. Листок "Работника", 1896, № 2, с. 10.

В 1897 г. в Цюрихе проходил международный Конгресс по охране труда. От группы "Освобождение труда" в его работе принимали участие В.И. Засулич и П.Б. Аксельрод. Они выступали на нем как представители рабочих Петербурга и других городов, с которыми имел связь "Союз борьбы".

Одновременно проходил международный Конгресс ткачей. В связи с его работой Засулич сообщала Плеханову, что "питерцы и шуйцы прислали для него огромные доклады"¹.

Группа Плеханова дорожила связями с петербургскими социал-демократами. Без учета этих связей нельзя правильно понять всю работу группы "Освобождение труда" в 1895-1900 гг. Буквально во всех сферах ее деятельности заметно влияние Ленина и его единомышленников.

Возьмем, например, финансовый вопрос. По инициативе Ленина группе "Освобождение труда" периодически посылались из Петербурга довольно значительные суммы денег². По воспоминаниям П.А. Красикова, Ленин и в ссылке продолжал заботиться о материальных условиях работы Плеханова³.

Нельзя не учитывать влияния Ленина, петербургского "Союза борьбы" и при освещении разногласий внутри заграничного "Союза русских социал-демократов", в который входила группа "Освобождение труда". Даже в заключении Ленин находил возможность оказывать содействие группе "Освобождение труда" в реализации совместно намеченных планов. Как известно, его письма из тюрьмы касались всех насущных вопросов социал-демократического движения⁴. Из Дома предварительного заключения он решительным образом протестовал против передачи дела редактирования "Работника" в руки "экономистов" и от имени петербургского "Союза борьбы" настоятельно требовал

1. АДП. В. 487. 68.

2. См. Работник, 1897, № 3-4, с. 204; Листок "Работника", 1897, № 3-4, с. 48.

3. См. Известия, 1963, 19 апреля.

4. См. Крупская Н.К. Союз борьбы за освобождение рабочего класса. - Творчество, 1930, № 7-10; Ульянова-Елизарова А.И. Владимир Ильич в тюрьме. - Пролетарская революция, 1924, № 3(26), с. 113-114.

сохранения старых редакторов (Плеханова, Аксельрода)¹.

Со своей стороны, группа "Освобождение труда" после ареста и ссылки Ленина поддерживала связь с теми членами петербургского "Союза борьбы", которые оставались верными марксистским принципам, оказывала "Союзу" помощь в организации его изданий. В сентябре 1897 г. в столице распространялся "Петербургский рабочий листок", отпечатанный в Кеневской типографии. В 1898 г. была издана программная брошюра Ленина "Задачи русских социал-демократов".

Большой интерес представляет еще одна сторона взаимоотношений Ленина с группой "Освобождение труда". Речь идет о борьбе против "экономизма", которую развернула в конце 1899 г. группа Плеханова под прямым воздействием Ленина.

Известно, что сравнительно долгое время Плеханов занимал выжидательную, а Аксельрод и Засулич временами даже примиренческую позицию по отношению к "экономистам", окопавшимся в заграничном "Союзе русских социал-демократов". А ведь именно там действовали продолжительный период и авторы "Credo", и другие лидеры "экономизма".

Ленин из ссылки внимательно следил за положением дел в "Союзе русских социал-демократов" и был поражен тем, что "экономистам" удалось одержать победу за границей. Имея в виду раскол внутри "Союза", Ленин писал Потресову в апреле 1899 г.: "Если под успехами ультраэкономистов Вы разумеете выход Волгина (Плеханова. - Г.К.) и его ближайших товарищей, то я знаю об нем; меня это крайне тяжело поразило, и я теперь недоумеваю, как там обстоит дело, и чем чревато будущее. Страшно вредно (подчеркнуто нами. - Г.К.), по-моему, что этот спор с ультраэкономистами не попал полно и целиком в печать: это было бы единственное серьезное средство для выяснения дела и установления известных точных принципиальных положений. А то теперь хаос полный!"².

1. См. Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода, т. I, с. 133.

2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 26.

Внутри самой группы "Освобождение труда" намечались серьезные разногласия. Аксельрод упорно отказывался начать открытую политическую борьбу как против "легальных марксистов", так и против "экономизма". Он пустил в ход все средства, чтобы убедить в правильности своей тактики и Плеханова. Пытаясь заручиться поддержкой Р.М.Плехановой, он в одном из писем к ней весной 1899 г. упорно доказывал, что "грязня из-за каждого пустяка с Союзом, внутри которого мы находимся, само по себе не только ничего общего с преследуемыми (Плехановым.- Г.Э.) задачами не имеет, а наоборот, отвлекает от них и от настоящей борьбы"¹.

Плеханов занимал иную позицию. Он все более и более склонялся к мысли, что эту борьбу пора вести открыто, публично, т.е. так, как и предлагал Ленин. В мае 1899 г. он с возмущением писал Аксельроду: "Вообще, надо им (экономистам). - Г.Э.) публично высказать все, что мы о них думаем... Если же ни ты, ни В.И. (Засулич.- Г.Э.) не согласишься на напечатание такой брошюры, я напечатал ее на свой собственный страх и свою ответственность"². Но коллеги Плеханова по группе вновь заняли уклончивую позицию, и брошюра в 1899 г. так и не вышла в свет. Понадобилось решительное вмешательство Ленина и его сторонников, чтобы позиция группы "Освобождение труда" по отношению к "экономизму" наконец-то определилась.

В начале лета 1899 г., не дождавшись объявления войны "экономизму" со стороны группы "Освобождение труда", Ленин сам выступает ее инициатором и организатором. Принятый в ссылке знаменитый "Протест 17" был послан за границу группе "Освобождение труда" для напечатания. Тем самым Ленин вновь недвусмысленно предлагал группе начать открытую

1. Переписка Г.В.Плеханова и П.Б.Аксельрода, т. II, с. 85.

2. Там же, с. 86.

политическую кампанию против "экономизма"¹. Члены группы так и поняли присланный документ. 23-24 октября 1899 г.

Аксельрод писал Плеханову: "В действительности это нечто среднее между статейкой и объявлением войны нашим врагам"². В ответном письме от 25 октября 1899 г. Плеханов сообщал, что он после прочтения "Протеста" сделал выбор и собирается написать к нему вводную статью: "Предисловие напишу я и как можно скорее (так, чтобы не было задержки). Предисловие будет боевое... А вообще я решил воевать"³ (подчеркнуто нами.- Г.Э.).

Такова предыстория той открытой политической кампании, которую развернул позднее Плеханов против "экономизма". Она позволяет четко определить роль Ленина в ее организации. Без ленинского "Протеста 17" трудно сказать, сколь долго бы продолжались колебания Плеханова и куда бы привела тенденция к примиренчеству со стороны Аксельрода и Засулич. "Протест 17" стал как бы катализатором, ускорившим ту замедленную реакцию на "экономизм", которая была характерна для группы "Освобождение труда".

В начале 1900 г. Плеханов выпустил знаменитый сборник "Vademecum"⁴, который и положил начало его открытой политике с экономическим направлением. В сборнике был опубликован и "Протест 17". Плеханов, высоко оценивая этот документ, в предисловии к "Vademecum" подчеркивал, что инициаторами борьбы против "экономизма" стала Ленин и его соратники. "Авторы "Протеста" думают, - писал он, - что русские социал-демократы должны объявить решительную войну экономическому направлению..."⁵.

1. Мартов в своих воспоминаниях писал, что Ленин в одном из писем к нему прямо указывал, что, "отправляя протест за границу, он делает попытку теснее связаться с заграничными "старинами" (Мертов Ю. Записки социал-демократа. М., 1924, с. 408).

2. Переписка Г.В.Плеханова и П.Б.Аксельрода, т. II, с. 96.

3. Там же, с. 98.

4. "Vademecum" (Путеводитель).

5. Плеханов Г.В. Соч., т. XII, с. 6.

Ленин особенно высоко ценил "Vademecum" за разоблачение "экономизма". Он отмечал, что Плеханов был одним из первых марксистов, который объявил войну "экономистам" "не на живот, а на смерть"¹.

Но, критикуя русский "экономизм", Плеханов не увидел истинные причины его появления в России, его социальную основу. Он рассматривал это оппортунистическое течение только как проявление недостаточной политической зрелости и плохого понимания "экономистами" марксизма.

По-настоящему научной, боевой и политически острой, тесно связанной с насущными задачами социал-демократического движения в России была ленинская критика взглядов "экономизма". Борьба Ленина (прежде всего его книга "Что делать?") явилась решающим и определяющим условием полной победы революционного марксизма над оппортунизмом "экономизма".

Однако вклад Плеханова в борьбу против ревизионистов помог сплочению революционных сил России. Отношение к "экономизму" поставило группу "Освобождение труда" в один ряд с боевыми социал-демократическими организациями в России, которые задачей первоочередной важности считали политическую борьбу рабочего класса и разоблачение оппортунизма.

Подводя итоги, прежде всего отметим, что нельзя представлять развитие русской социал-демократии в виде двух параллельных течений (Россия и эмиграция), которые не сливаясь существовали вплоть до 1903 г.

Группа "Освобождение труда" с самого начала своего существования стремилась установить тесные связи с социал-демократическими кружками и организациями России. Но это практически не удалось осуществить в начальный период развития русской социал-демократии. Как отмечал Ленин, тогда со стороны группы "Освобождение труда" был сделан

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 14, с. 267.

только "первый шаг навстречу рабочему движению"¹. Было бы, конечно, глубоко ошибочным винить за это лично Плеханова, первых русских социал-демократов. Слабость рабочего и марксистского движений того периода не позволяла осуществить это соединение. Но во второй период развития движения, когда "социал-демократия появляется на свет божий как общественное движение, как подъем народных масс, как политическая партия"², эта задача встала во весь рост.

Историческая заслуга Ленина заключается в том, что он не только нашел формы, позволяющие осуществить соединение марксизма с рабочим движением в России, но и выступил главным организатором и руководителем процесса создания партии. Плеханов поддержал и одобрил деятельность в этом направлении. В основном взгляды Ленина и Плеханова на насущные задачи русского социал-демократического движения в тот период совпадали. Итак, основные политические и теоретические силы российской социал-демократии были единодушны в вопросе о создании партии. Совместное издание сборника "Работник" — яркое тому свидетельство.

Влияние Ленина, петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса" на группу "Освобождение труда" было многогранным и касалось почти всех сторон деятельности последней — и издательской, и политической, и финансовой. Без учета этого влияния нельзя правильно понять мотивы и причины, побудившие руководителя группы "Освобождение труда" выступить публично против "экономизма". Как бы это парадоксально ни звучало, но выдающийся русский марксист Плеханов, с блеском и сарказмом бичующий ревизионизм в западноевропейском социал-демократическом движении, долгое время отказывался видеть его опасность в рабочем движении России. Понадобилось решительное вмешательство Ленина, чтобы позиция Плеханова четко определялась, и он начал открытую борьбу против русского сервитейнизма.

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 132.

2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 180.

В.В.Мицуров

ПИОНЕРЫ МАРКСИЗМА

(К 100-летию образования социал-демократической группы Д.Благоева)

История первой на территории России социал-демократической организации - "Петербургской группы Партии русских социал-демократов" теснейшим образом связана с именем выдающегося пролетарского революционера, великого сына болгарского народа Дмитра Благоева.

Дмитр Благоев родился в 1856 г. в македонской деревне Загоричене в бедной крестьянской семье. Его детство и юность прошли в эпоху ожесточенной борьбы болгарского народа против турецкого ига. Он принимал непосредственное участие в национально-освободительной борьбе. В константинопольской школе, где он учился, он организует общество по пропаганде идей болгарских революционных демократов Христо Ботева и Василия Левского. Весной 1876 г. в местечке Габрово он был в числе восставших против турецких поработителей. Вынужденный бежать после подавления восстания в Старо-Загору, Благоев руководил там конспиративным ученическим кружком. В 1877 г. начинается русско-турецкая война, и он в районе Старо-Загоры и Тырнова вместе с болгарскими дружинниками и русскими войсками сражается против турок¹.

Именно в этот период у него созревает решение ехать в Россию и получить там образование. В январе 1879 г. он приезжает в Одессу и поступает в духовную семинарию (только в этом случае он мог рассчитывать на стипендию). Но "поповский дух", царивший в семинарии, был глубоко чужд Благоеву. Через некоторое время ему удается перевестись в реальное училище. В сентябре 1880 г. он переезжает в Петербург и записывается вольнослушателем естественного отделения физико-математического факультета университета.

1. См. Шнитман А.М. Революционная деятельность Д.Н.Благоева в России. Мурманск, 1959, с. 10-11.

Через год, сдав экзамены на аттестат зрелости в классической гимназии, он становится действительным студентом.

Д.Благоев попадает в столицу Российской империи, которая давно уже стала центром революционного движения в стране, в бурный период. Наиболее героические и трагические эпизоды борьбы "Народной воли" с самодержавием проходят перед его глазами. Демократическое студенчество Петербурга охвачено революционным брожением. Вот как описывает Благоев свое первое впечатление от университета: "Никогда не забуду картину, которую застал, войдя в аудиторию на первую лекцию: обширный зал аудитории был переполнен сотнями студентов; на одной из скамеек стоял студент и резкими пламенными словами бичевал полицейский провозвол, русский реакционный режим, призывал студенчество на борьбу с ним. Его речь сопровождалась бурными аплодисментами и возгласами со стороны присутствующих. Это была студенческая сходка"¹.

Обладая большим политическим темпераментом и определенным опытом, Д.Благоев быстро устанавливает связи в революционных кругах. Он жадно читает легальную и нелегальную литературу всех направлений, участвует в теоретических спорах. Так, зимой 1882 г. он присутствует на нелегальном собрании, где было около двадцати представителей различных народнических групп и течений. Прения свелись к взаимной критике взглядов. "Еще ранее, изучая русскую социально-экономическую жизнь и течения в русском революционном движении, - вспоминает Д.Благоев, - я начал понимать, что распространенные тогда революционные взгляды меня не удовлетворяют. Это собрание дало толчок еще новым мыслям. Я ушел оттуда с твердым убеждением, что старые революционные течения уже умерли и необходимо искать новые основы и направления борьбы. Однако чем новым

1. Благоев Д. Краткие записки о моей жизни. М., 1981, с. 45.

можно их заменить - мне было тогда еще не ясно. Я занялся поиском"¹.

В письме к Д. Кольцову Д. Благоев так описывает свои идейные поиски того периода: "Споры на этих собраниях и сходках, чтение общей литературы по общественным вопросам и специально по революционному движению убедили меня, что на народничество, на народничество во всех его разновидностях не могут научно быть доказаны... Тогда я обратился к изучению "Капитала" Маркса и сочинений Лас-салья. Целый 1883 год я употребил на штудирование этих произведений"².

В кружках самообразования Д. Благоев знакомится со студентами университета В. Харитоновым и В. Благославовым³ и поселяется вместе с ними студенческой коммуной на Васильевском острове. Коммуна не только помогла ему справиться с нуждой и продолжить учебу в университете, но и явилась своеобразной школой политического образования⁴.

Изучение "Капитала" К. Маркса явилось для Д. Благоева и его единомышленников мощным толчком для начала социал-демократической деятельности. Вот что он пишет по этому поводу: "Что касается России, то мне было ясно, что она вступила на путь капитализма и что революция в России, социальная революция, возможна только как рабочая, пролетарская революция. Следовательно, обстановка диктовала необходимость заняться пропагандой социалистических взглядов.

Своими мыслями я поделился прежде всего, конечно, с товарищами, вместе с которыми жил. Таким образом, наша

1. Благоев Д. Краткие записки о моей жизни, с. 54.

2. Цит. по: Кольцов Д. Конец "Народной воли" и начало социал-демократии (80-е годы). - В кн.: Тун А. История революционных движений в России. Б.г., с. 356-357.

3. См. Харитонов В. Из воспоминаний участника группы Благоева. - Пролетарская революция, 1928, № 8 (79), с. 153.

4. См. Благоев Д. Краткие записки о моей жизни, с. 48-49.

коммуна на Васильевском острове была не только местом, где я выработал свое начальное социал-демократическое мировоззрение, но и первой средой, где я начал свою пропагандистскую деятельность. После продолжительных бесед и прений мы решили, наконец, что пропаганду социализма необходимо начать прежде всего среди студенчества, создав в нашей квартире (после летних университетских каникул, осенью 1883 года, когда снова все съедемся) собрание хорошо знакомых студентов и старых деятелей - чернопеределцев. Этим собранием мы решили заложить основы социал-демократической группы"¹.

Осенью, однако, устроить общее собрание не удалось. По доносу провокатора была арестована Л. Фолькенштейн, которую Д. Благоев по ее просьбе пытался связать с Исполнительным Комитетом "Народной воли". За самим Благоевым был установлен полицейский надзор и его даже вызывали на допрос².

В декабре 1883 г. состоялось, наконец, учредительное собрание организации. "Присутствовало на нем человек десять, - вспоминает Д. Благоев, - После изложения своих взглядов о необходимости социалистической деятельности среди рабочего класса и о несостоятельности народнических и народофильских теорий я предложил участникам собрания основать социал-демократическую группу, задачами которой были бы пропаганда социализма и организация рабочих Петербурга. Последовали некоторые возражения³, но в конце концов все согласилось с моим предложением, и собрание решило: проводить заседания группы не менее одного раза в неделю с обсуждением всех могущих возникнуть в связи с ее деятельностью вопросов; каждому из членов группы стремиться искать связи с рабочими на фабриках и в мастерских,

1. См. Благоев Д. Краткие записки о моей жизни, с. 58.

2. См. там же, с. 63-64.

3. В работе "Из истории на русскую революцию" (София, 1919, с. 35) Д. Благоев писал, что с возражениями выступили бывшие народники.

а пока начать проводить студенческие собрания для популяризации деятельности группы и ее взглядов с целью привлечения новых членов"¹.

Кто же входил в состав группы в тот период? Ответить на этот вопрос с достаточной определенностью трудно. Помимо уже названных лиц В.Г.Харитонов в своих воспоминаниях приводит фамилия студента Медико-хирургической академии П.А.Латышева, студента университета Н.А.Бородина, студента Лесного института В.А.Кугушева, инженеров-технологов П.П.Шатько, П.П.Аршаулова и А.А.Герасимова. Правда, он имел в виду состав группы 1884 г.² Д.Благоев в своих записках фамилий не называет. Другие мемуарные свидетельства о составе группы относятся к более позднему времени. Архивные материалы также не вносят ясности в этот вопрос.

В декабре 1883 г. члены группы печатают на гектографе и распространяют (в частности, на Выборгской стороне) прокламацию по поводу убийства жандармского подполковника Судейкина³. Это было первое из известных нам печатных выступлений группы. Весной 1884 г. благоевцы издают на гектографе брошюру "Софья Львовна Перовская"⁴.

Гектограф - весьма несовершенное средство печати. Поэтому при первой же возможности в начале 1884 г. благоевцы начинают создавать свою типографию. С этой целью В.Г.Харитонов, В.Е.Благославов, бестужевка Д.И.Познер, студент университета С.К.Орлов, а позднее Д.Благоев поселяются в доме № 21 по Ропшинской улице. Дом был небольшой, принадлежал тетке Харитоновой, других жильцов там не было. Да и место это в те годы было глухое. Здесь члены группы

1. Благоев Д. Краткие записки о моей жизни, с. 65-66.
2. См. Харитонов В. Из воспоминаний участника группы Благоева. - Пролетарская революция, 1928, № 8(79), с. 154.
3. См. Кугушев В.А. Выдержка из письма к В.Г.Харитонову. - Пролетарская революция, 1928, № 8(79), с. 165.
4. ЦГАОРСС, ф.102, 3 д-во, ед.хр.91, л.13.

начинают набирать пропагандистскую брошюру для рабочих А.Н.Баха "Хитрая механика"¹. Однако закончить эту работу им не пришлось. В начале октября 1884 г. был арестован Г.Лопатин. Среди множества адресов и явок, захваченных у Лопатина, жандармы нашли и адрес Д.Познер. В ее комнате сразу же был произведен обыск, найдено типографское оборудование, а также набор брошюры "Хитрая механика". Д.Познер была арестована, но на допросах держалась стойко - и к разгрому организации этот налет охраны не привел².

Благоевцы сразу же начинают оборудовать новую типографию. Большую помощь в этом им оказали петербургские рабочие-печатники. Они доставляли шрифт, обучали членов группы технике набора, сами работали в подпольной типографии³.

В октябре 1884 г. германские социал-демократы одержали внушительную победу на выборах в рейхстаг. Эта победа произвела большое впечатление и на благоевцев. Они решают назвать свою организацию социал-демократической⁴. В ноябре-декабре 1884 г. они разрабатывают "Проект программы русских социал-демократов", который и стал на определенный период времени их основным программным документом⁵.

В конце 1884 г. происходит еще одно важное событие. В руки благоевцев попадает вышедшая в октябре 1883 г. книга Плеханова "Социализм и политическая борьба", из которой они узнают, что в Швейцария существует социал-демократическая группа "Освобождение труда". Вскоре они знакомятся и с первоначальным проектом программы группы⁶.

1. ЦГИА СССР, ф.1405, оп.87, ед.хр.10143, л.69; ЦГАОРСС, ф.102, 3 д-во, ед.хр. 91, л.17.
2. См. Сергиевский Н.Л. Партия русских социал-демократов (Группа Благоева). М.-Л., 1929, с. 44-45.
3. См. Пролетарская революция, 1928, № 8(79), с.158-159.
4. См. там же, с. 156.
5. См. там же.
6. Письмо группы Благоева группе "Освобождение труда" (январь 1885 г.). - Вылое, 1918, №13, с.49; Сергиевский Н.Л. Партия русских социал-демократов. (Группа Благоева), с. 32-33.

10 января 1885 г. благоевцы выпускают листовку с призывом помочь деньгами "Рабочей библиотеке", которую начала издавать в Женеве группа "Освобождение труда"¹. Первые петербургские социал-демократы стремятся поскорее наладить связи с женецами. С этой целью 15 января 1885 г. они отправляют в редакцию "Вестника" "Народной воли" в Париж свой "Проект программы русских социал-демократов" с просьбой передать один его экземпляр с сопроводительным письмом членам группы "Освобождение труда". В этом письме они писали: "Познакомившись с программой гр. "Ос.тр.", мы пришли к заключению, что во взглядах гр."Ос.т." очень много общего с нашими взглядами... Помимо желанья делиться мыслями о принципиальной, программной стороне дела с гр. "Ос.т.", нас побуждает обратиться к вам настоятельная нужда завести регулярные сношения с заграницей для обеспечения доставления литературы... Если же гр. "Ос.тр." найдет, что программа русских социал-демократов действительно близка к ее собственной программе, тогда мы можем ... обратиться к вам за литературной помощью, которая особенно необходима теперь, при начале дела..."².

Однако парижские народовольцы этого письма и проекта программы членам группы "Освобождение труда" не передали. Поэтому благоевцы вскоре посылают новое письмо группе, уже на адрес ее женецкой типографии.

Используя связи чернопередельцев, а также "Санкт-Петербургской студенческой корпорации" в рабочей среде, благоевцы в короткий срок создают сеть рабочих пропагандистских кружков за Невской и Московской заставами, на Выборгской и Петербургской стороне, на Обводном канале и Васильевском острове. Занятия с рабочими вели Д.Благов, П.А.Латышев, Н.П. и П.П.Андреевы, П.П.Аршаулов, П.П.Шатько, А.А.Герасимов, В.А.Кугушев, В.Ф.Данилов, Н.Г.Григорьев, Д.И.Познер и др.

1. ЦГИА СССР, ф. 1405, оп. 87, ед. хр. 10198, л. 13.
2. Былов, 1918, № 13, с. 38-39, 48-52.

По словам В.А.Кугушева, с рабочими "велись довольно систематические занятия по выработанным программам; последние были составлены в соответствии с предварительной подготовкой групп и обнимали циклы знаний от начатков природоведения, восходя до истории культуры, до политической экономии и основ марксизма"¹.

В конце января-начале февраля 1885 г. вышел первый номер газеты "Партии русских социал-демократов" - "Рабочий". В нем были помещены статьи Д.Благов "Чего недостает рабочему народу?" и "Чего добиваться рабочему народу?", П.А.Латышева "Рабочий народ и правительство" и статья "По поводу фабричных волнений", написанная предположительно А.А.Герасимовым или Н.А.Бородиным². "Можете себе представить, - вспоминал Д.Благов, - каким восторгом встретили его рабочие и студенческие группы. Его появление вообще было целым событием в революционных кругах Петербурга. Социал-демократическая газета, и к тому же "Рабочий", напечатанная в собственной типографии, - это было для многих нечто неожиданное, совсем новое. Рабочие говорили о газете с гордостью, предлагали внести свою лепту, предлагали услуги для ее распространения"³.

Высоко оценивал выход этой газеты В.И.Ленин. "За 12 лет, с 1883 по 1895 г., - писал он в статье "Из прошлого рабочей печати в России", - едва ли не единственной попыткой создать с.-д. рабочую печать в России было издание в Петербурге в 1885 году с.-д. газеты "Рабочий", конечно, без цензуры, но этой газеты вышло только 2 номера. Отсутствие массового рабочего движения не давало возможности широко развиться рабочей печати"⁴.

1. Пролетарская революция, 1928, № 8(79), с. 165.
2. См. Благов Д. Краткие записки о моей жизни, с. 77; Сергиевский Н.Л. "Рабочий". Газета партии русских социал-демократов (благоевцев). Л., 1928, с. 6.
3. Благов Д. Краткие записки о моей жизни, с. 79.
4. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 95-96.

Вскоре после выхода газеты "Рабочий", в конце февраля, был арестован Д.Благоев, за которым полиция следила уже несколько месяцев. Однако благодаря хорошо налаженной конспирации и провалу группы это не привело. Д.Благоеву удавалось переписываться с товарищами, когда он находился в Доме предварительного заключения, а после высылки в Болгарию - несколько месяцев обеспечивать связь петербургских социал-демократов с группой "Освобождение труда"¹.

В начале марта 1885 г. в жизни петербургской группы происходит важное событие. Они получают ответное письмо группы "Освобождение труда" и новую книгу Плеханова "Наши разногласия". Знакомство с этой книгой явилось важным фактором идейного роста блagueвцев. По поводу этой работы Плеханова они писали группе "Освобождение труда": "Если эта книга и не заставит вполне примкнуть к мнениям нашей группы (хотя приближалось уж и такое явление), то несомненно, что она даст массу материала для критики народофильской программы, а переработка этой программы положительно необходима в интересах борьбы. Если возможно будет, присылайте этой брошюры побольше..."².

Между первыми петербургскими социал-демократами и группой "Освобождение труда" быстро налаживаются товарищеские отношения, основанные на идейной близости. В одном из писем в Петербург члены женеvской группы писали: "Отношения наши к "Рабочему", как вообще к вашей группе, самые дружественные; можете рассчитывать во всем, где только мы можем быть вам полезны"³.

Переписка между петербургскими и женеvскими социал-демократами стала очень интенсивной, налажился обмен необходимой литературой. По сведениям департамента полиции, например, В.Г.Харитонов 29 мая 1885 г. отправил в Женеvу

1. См. Благоев Д. Письмо к Д.Кольцову. - В кн.: Тун А. История революционных движений в России, с.357-358.

2. Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб.8, ч.1.М., 1940, с. 233.

3. Историко-революционный сборник, т.П. Л., 1924, с.191.

"место с книгами и картами весом около 2-х пудов"¹.

В июле 1885 г. блagueвцам удается выпустить второй номер газеты "Рабочий", куда вошли статьи П.А.Лагшьева "Знание и критика", В.Г.Харитонова "Внутреннее обозрение", а также Г.В.Плеханова "Современные задачи русских рабочих" и П.Б.Аксельрода "Выборы в германский рейхстаг и социал-демократическая партия".

Весной и летом 1885 г. между двумя социал-демократическими организациями велись переговоры по программным вопросам, в результате которых блagueвцы одобрили в принципе второй плехановский проект программы ("Проект программы русских социал-демократов")².

Через год в Швейцарию едет курсистка Ц.С.Гуревич, которая входила в группу Благоева. В Женеvе она встречается с Г.В.Плехановым, П.Б.Аксельродом и В.И.Засулич, которые потом несколько месяцев руководят ее политическим образованием³.

Царская охранка начала нащупывать организацию. В конце декабря 1885 г. был арестован служащий Волжско-Камского банка И.А.Мошковцев. Он не входил в группу, но дал своей служебный адрес В.Г.Харитонову для переписки с Женеvой, что полиции и удалось установить. В ночь с 22 на 23 января 1886 г. на Ропшинской улице был арестован один из руководителей группы - В.Г.Харитонов, который ведал типографией и изданием газеты. Однако сама типография тогда не была обнаружена. Вскоре в доме на Ропшинской помещаются студенты университета П.К.Бутков и М.М.Тесалкин, члены землячества "кубанцев и донцов", которым удается вы-

1. ЦГАОРСС. ф.102, 3 д-во, 1893, д.91. л.9.

2. См. Благоев Д. Краткие записки о моей жизни, с.96; Полевой Ю.З. Зарождение марксизма в России. М., 1959, с. 314.

3. См. Гуревич-Мартыновская Ц.С. Знакомство с Г.В.Плехановым и В.И.Засулич. - В кн.: Группа "Освобождение труда". Сб.2. М.-Л., 1924, с. 160-161.

нести в безопасное место часть типографии. Полиция, однако, уже располагала агентурными сведениями, что в этом доме находится нелегальная типография, и в начале марта в результате повторных обысков типография была найдена, а М.М.Теселкин и П.К.Бутков арестованы¹.

6 февраля 1886 г. на квартире курсистки Э.Зауэр было проведено общее собрание организации, которое явилось началом нового этапа в деятельности первых петербургских социал-демократов. На этом собрании присутствовали Н.П.Андреев, П.А.Латышев, А.А.Герасимов, П.П.Аршаулов, П.П.Шатко, В.А.Кутушев, Н.Г.Григорьев, В.Ф.Данилов, Н.М.Книпович, Г.В.Хлопин, А.М.Магат и др.² Ряд косвенных данных указывает на то, что после ареста В.Г.Харитоновна возглавил организацию подпоручик запаса Н.П.Андреев.

В.Ф.Данилов показал позднее на следствии, что на собрании обсуждался проект создания рабочего общества "наподобие немецких". Автором проекта был студент Лесного института В.П.Барыбин³. В деле о Г.Н.Лаврове по этому поводу имеются следующие сведения: "В январе 1886 года Барыбин обращался в Министерство внутренних дел с ходатайством о дозволении ему учредить общество "Взаимость", имеющее целью доставлять своим членам предметы первой необходимости по дешевой цене. В этом ходатайстве ему было отказано ввиду имевшихся о нем неблагоприятных сведений, а затем негласным путем было обнаружено, что действительная цель предполагавшегося общества была противоправительственная и что самое общество между своими членами носило название "общества страхования от административного и фабричного произвола"⁴.

1. ЦГАОРСС, ф.102, 3 д-во, оп.91, д.91, л.9.
2. ЦГИА СССР, ф.1405, оп.87, д.10268, л.107, об.; ЦГАОРСС, ф.102, 3 д-во, оп.91, д.467, с.38, об.-39; Рабочее движение в России в XIX веке. Сб. документов и материалов, т.3, ч.1, М., 1952, с.386.
3. ЦГИА, ф.1351, оп.4, 1887 г., д.299, т.IV, ч.1, л.431.
4. ЦГАОРСС, ф.102, 3 д-во, оп.91, д.467, л.45, об. 46.

Весной 1886 г. рабочее общество "Взаимость" при самом активном содействии благоевцев было все-таки создано. В него вошло около 200 рабочих. Но в мае того же года В.П.Барыбин и 21 рабочий вместе с ним были высланы из Петербурга. Некоторые руководители общества, в частности Н.Ватсон, стали тянуть к народофильству. П.В.Точисский, входивший в общество "Взаимость", пытаясь высвободить пролетариев из-под влияния народофильства, добился выхода из общества части интеллигентов и рабочих¹.

Осенью 1886 г. П.В.Точисским, как известно, была создана новая рабочая организация социал-демократического направления - "Товарищество взаимопомощи", позднее получившая название "Товарищество Санкт-Петербургских мастеровых".

С.А.Овсянникова считает, что, поскольку Д.Благодеев и П.В.Точисский до начала 90-х годов не знали друг друга, то и между первыми петербургскими социал-демократическими организациями не было контактов². Однако еще прокурор Петербургской судебной палаты в обвинительном заключении отмечал, что с членами "Товарищества" были связаны Г.Хлопин и Г.Петровский³. Первый был активным членом благоевской организации, а второй оказывал ей содействие.

Н.Л.Сергиевский обратил внимание на то, что в библиотеке "Товарищества" было довольно много литературы из корреспонденции группы "Освобождение труда", направленной благоевцам в 1886 г.⁴ Можно указать еще на один факт. После ареста пропагандиста благоевской организации А.А.Герасимова в его кружке рабочих Александровского завода стал каждую неделю вести занятия П.В.Точисский⁵.

1. См. Куйков Г.С. Группа "Освобождение труда" (1883-1903). Док. диссертация. Л., 1963, с. 415-418.
2. См. Овсянникова С. Группа Благоева. М., 1959, с.90-91.
3. См. Казакевич Р.А. Социал-демократические организации Петербурга конца 80-х-начала 90-х гг. Л., 1980, с.70.
4. См. Сергиевский Н.Л. Группа "Освобождение труда" и марксистские кружки. - Историко-революционный сборник, т. II. Л., 1924, с. 149.
5. См. Сергиевский Н.Л. О кружке Точисского. - Красная летопись, 1923, № 7, с. 310.

Связи между первыми социал-демократическими организациями Петербурга в конце 1886-начале 1887 гг., конечно, существовали. Но П.В.Точисский, стремясь ограничить роль революционеров-интеллигентов в рабочей среде, да и по конспиративным соображениям, не стремился к расширению этих связей.

Документы почти не сохранили нам фамилий рабочих, среди которых первые петербургские социал-демократы вели свою пропаганду. Но и то немногое, что мы знаем, позволяет утверждать, что существовала персональная преемственность в рабочих кружках групп Благоева, Точисского и Бруснева. В "Товарищество" вошли рабочие Е.А.Климанов (Афанасьев) и Г.А.Мефодиев, которые раньше занимались в кружках благоевской организации. Позднее они работали с брусневцами¹.

"Товарищество Санкт-Петербургских мастеровых", как справедливо замечает Р.А.Казакевич, может по праву считаться связующим звеном между "Партией русских социал-демократов" и организацией Бруснева².

В марте-апреле 1886 г. благоевская организация вновь подверглась полицейскому разгрому. Были арестованы Н.А.Бородин, С.К.Орлов, П.П. Сузимова, О.М.Говорухин и Е.И.Желтухина. Сузимова вскоре была освобождена, стала провокатором и постепенно выдала жандармам почти всех членов организации³. Однако оставшиеся на свободе члены группы не только не сузили своей деятельности по пропаганде социал-демократических идей, но, наоборот, развернули ее еще шире.

Весной и летом 1886 г. много сил и времени отдают они распространению марксистской литературы и пропаганде

1. См. Казакевич Р.А. Социал-демократические организации Петербурга конца 80-х-начала 90-х гг., с. 33, 38.

2. См. там же, с. 73.

3. ЦГАРОС, ф.102, 3 д-во, д. 100, л. 37; ЦГИА СССР, ф. 1405, оп.87, д. 10143, л.134.

среди воспитанников военно-учебных заведений. К середине 1885 г. в Петербурге и Кронштадте сложилось несколько революционно-пропагандистских кружков, в составе которых были инкера Морского, Константиновского, Павловского, Михайловского и Николаевского военных училищ, а также студенты Петербургского университета и Технологического института. Весной 1886 г. кружки объединяются в одну организацию во главе с выпускником Морского училища Н.Н.Шелгуновым¹ и разрабатывают свою программу.

"На собрании военно-революционной организации в начале мая 1886 г., - показал на следствии Н.Шелгунов, - было принято решение не иметь никаких связей с партией "Народная воля", завести сношения с группой социал-демократов"². Сразу после этого собрания на квартире Н.Андреева состоялась встреча Н.Шелгунова и другого выпускника Морского училища - Н.Хлодовского с П.Шатько. Последний, судя по всему, и ведал в дальнейшем связями с военно-революционной организацией. В течение мая 1886 г. Н.Шелгунов еще два раза встречался с П.Шатько в его квартире на Забалканском проспекте. Целью встреч было получение литературы и переговоры о сближении организаций³. У Шатько Шелгунов познакомился с Н.Г.Григоровым, В.Ф.Даниловым и М.Ю.Белявским, которые и вели потом занятия с военными⁴.

В конце мая 1886 г. в здании Академии наук состоялось совещание, в котором от петербургских социал-демократов участвовали В.Данилов, М.Белявский и Н.Григоров. Перед ними была поставлена задача выяснить отношение во-

1. См. Н.Н.Шелгунов - сын Николая Васильевича Шелгунова, писателя и общественного деятеля революционно-демократического направления.

2. ЦГИА, ф. 1351, д. 299, т.П, ч.1, л. 92-93.

3. ЦГИА, ф. 1351, д. 299, т.У, л. 32.

4. ЦГИА СССР, ф. 1405, оп.87, д.10319, л.437.

енных к программе социал-демократов, а также снабдить их нелегальной литературой¹. От военно-революционной организации на встрече были Н.Шелгунов, подпоручики М.Мауэр и В.Шейдевант, мичман Н.Черневский, студент Петербургского университета М.Брагинский и служащий экспедиции заготовления государственных бумаг Ф.Алексеев².

Членам организации были переданы книги: "Манифест Коммунистической партии" К.Маркса и Ф.Энгельса, "Наемный труд и капитал" и "Речь о свободе торговли" К.Маркса, "Наши разногласия" Г.В.Плеханова, "Рабочее движение и социал-демократия" П.Б.Аксельрода и др.³. М.Белявский прочитал "писанную" программу "партии социал-демократов"⁴. Вероятно, это был проект программы группы Благоева. На собрании, как показал Ф.Алексеев, обсуждалась и "программа социал-демократов в печатном виде, которая была у Шелгунова"⁵. Видимо, это был первый проект программы группы "Освобождение труда", но возможно, и "Программа рабочих" из газеты "Рабочий" (№ 1).

Военные выступили против объединения двух организаций, подчеркивая необходимость полной автономии военных кружков, хотя и считали себя "частью общей революционной партии"⁶. Однако была достигнута договоренность, что между группами будут поддерживаться постоянные связи через Ф.Алексеева и Н.Григорова⁷.

Летом 1886 г. (на квартире Ф.Алексеева) Н.Григорьев два или три раза проводил занятия с юнкерами, а также с учащимися пиротехнической школы. Он знакомил своих слушателей со взглядами социал-демократов, с изданиями группы

1. ЦГВИА, ф.1351, д.299, т.1, ч.2, л.90 (показания Н.Григорова).
2. ЦГВИА, ф.1351, д.299, т.П, ч.1, л.53-54.
3. ЦГВИА, ф.1351, д.299, т.1У, ч.1, л.262 (допрос В.Данилова).
4. Там же, л. 252.
5. Там же, т.П, ч.1, л. 56.
6. Там же, л.57.
7. Там же, л.253.

"Освобождение труда"¹.

После того как шелгуновской организации удалось наладить связи с киевским военно-революционным кружком И.И.Аксентовича, туда в конце июля ездил П.Шатько².

В декабре 1886 г. организация Н.Шелгунова была разгромлена. Властям выгодно было изобразить дело так, что вся революционная инициатива шла якобы от социал-демократов, штатских, а "военные только книжки читали"³. Такой подход сказался и на размерах наказаний. Если военные были в основном разжалованы в рядовые на небольшие сроки, то "штатские" были сосланы в Сибирь на три и более лет.

Летом 1886 г. благоевцы оборудуют третью типографию, где печатают брошюру А.Н.Баха "Царь-голод" и начинают набирать письмо К.Маркса в журнал "Отечественные записки". Готовился также 3-й номер газеты "Рабочий". Но 6 августа 1886 г. значительная часть третьей типографии и 200 экземпляров брошюры "Царь-голод" были захвачены при аресте у студента Д.И.Гофмана⁴.

В начале октября 1886 г. после обысков были арестованы Н.П.Андреев, А.А.Герасимов и П.П.Арнаулов⁵.

В середине октября, узнав об арестах в Петербурге, из Бессарабии, где работал врачом, возвращается один из создателей и руководителей организации П.А.Латышев. Он сразу же встречается с П.П.Шатько, Н.М.Книповичем, А.И.Фоминным и др. и пытается наладить работу после недавних провалов⁶.

1. ЦГВИА, т.Ш, л.227.
2. Там же, т.1У, ч.1, л.218.
3. Речью А.М. Мои воспоминания и впечатления, связанные с делом о военной организации 1886 г., л.22 (Личный архив д.и.н. Ш.М.Левина).
4. См. Рабочее движение в России в XIX веке, т.Ш, ч.1, с.382.
5. См. там же, с. 337.
6. См. там же, с. 375-376.

Приходится сожалеть, что документы не сохранили нам сведений о том, как шла работа в последние полгода существования организации. В феврале 1887 г. по делу военно-революционной организации Н. Шелгунова были арестованы Н. Г. Григоров и В. Ф. Данилов¹. После попытки покушения группы А. Ульянова на Александра III 1 марта 1887 г. полиция произвела массовые аресты всех "подозрительных". 5 марта у студента В. Голошейкина была при обыске найдена третья типография группы с частью тиража брошюры "Царь-голод" А. Н. Баха². Вскоре были арестованы П. А. Латишев, А. И. Фокин, Г. Н. Лавров, П. Ф. Коропачинский, В. М. Слещенко, П. П. Шатько. Несколько позднее, в апреле-мае 1887 г., были схвачены М. Д. Белявский, В. А. Кугушев, Г. В. Хлопин, А. М. Магат и Н. М. Книпович³. Так прекратила свою деятельность первая в России социал-демократическая организация марксистского направления.

Группа Благоева вела свою работу около трех с половиной лет. Это была одна из самых крупных и влиятельных революционных организаций своего времени. Главная ее заслуга состоит в том, что она первой развернула социал-демократическую пропаганду среди рабочих Петербурга. Многие пролетарии, занимавшиеся с благоевцами в рабочих кружках, были вовлечены впоследствии в орбиту деятельности Брусневской организации, а потом и других марксистских кружков и групп 80-90-х годов, включая ленинский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса".

Немалой заслугой благоевцев явилось издание первой в России социал-демократической газеты для рабочих. Много сделали благоевцы для привлечения на сторону социал-демократии передового студенчества Петербурга. В "Партии

1. ЦГИА СССР, ф. 1405, оп. 87, ед. хр. 10319, л. 228-230.
2. ЦГИА СССР, ф. 1405, оп. 88, ед. хр. 9973, л. 18 об.
3. ЦГИА СССР, ф. 1405, оп. 87, ед. хр. 10268, л. 40, 106 об.; ед. хр. 10319, л. 228-229.

русских социал-демократов" получил революционную закалку и сформировался как марксист будущий создатель партии "тесных социалистов" Болгарии, вождь болгарских коммунистов и видный деятель международного рабочего движения Димитр Благоев.

Деятельность группы Благоева целиком относится к первому периоду истории русской социал-демократии и весьма типична для него. Наряду с группой "Освобождение труда" благоевцы приняли участие в разработке программных взглядов первых русских марксистов. Начиная с 1885 г. они играли крупную роль в распространении среди рабочих и революционной интеллигенции произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, изданий группы "Освобождение труда".

Благоевская группа проделала достаточно сложную идейную эволюцию. Начав с организационного обособления от чернопеределцев и народovolьцев и с усвоения азов социал-демократических взглядов, благоевцы по мере своего теоретического роста и накопления практического опыта все шире осваивали взгляды основоположников марксизма на развитие общества, на революционный процесс, используя эти знания для конкретного анализа российской действительности. Они шли к марксизму, однако не успели стать последовательными марксистами. Целый ряд факторов как объективного, так и субъективного порядка помешал этому. Среди них - недостаточное развитие российского рабочего движения, засилье враждебных марксизму теорий в революционной среде, крайний дефицит марксистской литературы и др. Но благоевцы выходили на единственно правильную дорогу пролетарской научной идеологии и верили, что будущее - за сторонниками марксистского учения. Осенью 1886 г. они писали, что "в Петербурге... гегемония имеет шанс перейти к социал-демократам"¹.

Группа Благоева действовала в годы тяжелой реакции, развернувшейся после 1 марта 1881 г. Буквально каждый

1. Из письма Н. П. Андреева к Д. Познер (ЦГИА СССР, ф. 1405, 1886 г., оп. 87, д. 10268, л. 9).

месяц приносил провалы, аресты. Но блжгоевцы вплоть до полного разгрома своей организации в марте 1887 г. высоко держали знамя первых русских социал-демократов.

В.И. Ленин писал, что Россия поистине выстрадала марксизм полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма и беззаветности исканий¹. Блжгоевцы были одними из тех, кто своими идейными поисками и достижениями на этом пути приблизил теоретическую и практическую победу марксизма в нашей стране.

1. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 8.

Б.М.Морозов,
С.В.Щепров

ЛИТЕРАТУРНО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРУППЫ
"ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА"

Вопрос о литературно-издательской деятельности Г.В.Плеханова и созданной и руководимой им группы "Освобождение труда" изучался не одним поколением историков. Сегодня можно подвести определенный итог исследованиям и наметить некоторые задачи дальнейшего изучения проблемы.

Но прежде всего необходимо, хотя бы в общих чертах, отметить основные методологические просчеты исследователей и тем самым привлечь внимание к главному, магистральному пути дальнейшего изучения этой проблемы.

В тот период, когда шло собирание документов, свидетельств, осмысление архивных документов, переписки, подготовки и издание литературного наследства Г.В.Плеханова и группы "Освобождение труда", естественно, главное внимание обращалось на описание процессов распространения идей научного социализма, т.е. на изучение переводческой и издательской деятельности, средств транспортировки, методов конспирации и т.п. При этом в определенной мере утрачивалась связь изучаемых вопросов с традициями революционно-освободительного движения в России, с процессом теоретической подготовки возникновения русской социал-демократии. Порой отодвигались на второй план теоретическая разработка Г.В.Плехановым важнейших вопросов русской общественной жизни, обобщение им революционной практики рабочего движения, критика мелкобуржуазных и оппортунистических взглядов идейных противников марксизма.

Подобная тенденция усилилась, когда отдельные историки стали изучать частные вопросы, связанные с издательской деятельностью группы "Освобождение труда". К сожалению, такие историки, не вникая в углубленное изучение ли-

тературного наследства Г.В.Плеханова и группы "Освобождение труда", нередко повторяли сознательные искажения взглядов Г.В.Плеханова врагами марксизма-ленинизма, его противниками, не подозревая, что тщательное изучение текстов самого Г.В.Плеханова, его писем и других документов привело бы их к выводам принципиально иного порядка.

Иногда делается попытка показать плехановскую группу "Освобождение труда" как простую копировщицу опыта вольной русской прессы Герцена - Огарева - Бакунина. Действительно, Плеханов изучал и знал богатейший опыт "великих изгнанников". Этот опыт, несомненно, во многом облегчал начатое группой "Освобождение труда" распространение в России идей научного социализма. Но при этом приходится отметить и существенную разницу в задачах Герцена и Плеханова. Если для Герцена главной целью было собирание всех сил, направленных на ликвидацию крепостного права в России и последующее социалистическое развитие страны на базе крестьянской революции, поддерживаемой передовой революционно-демократической интеллигенцией, то группа "Освобождение труда" исторически была призвана выразить научно сущность рабочего движения в стране, его ближайшие и перспективные задачи.

В.И.Ленин высоко ценил литературно-издательскую деятельность группы "Освобождение труда", неоднократно отмечая ее заслуги перед революционным движением России. "Литературные произведения этой группы, - подчеркивал он, - печатавшиеся без цензуры за границей, стали впервые излагать систематически и со всеми практическими выводами идеи марксизма, которые, как показал опыт всего мира,

одни выражают правильно сущность рабочего движения и его задачи.

Как известно, до того, как заявить об издании "Библиотеки современного социализма", Г.В.Плеханов, будучи лидером революционной народнической организации "Земля и воля" (позднее - "Черного передела"), проводил революционную

пропаганду в различных слоях трудящихся и особенно близко сошелся с петербургскими руководителями рабочего класса (С.Н.Халтуриним и др.), участвовал в первой рабочей демонстрации питерских рабочих, а позднее изучал западно-европейское рабочее движение и труды К.Маркса и Ф.Энгельса, некоторые из них перевел на русский язык.

На своем организационном заседании группа Плеханова 25 сентября 1883 г. в Женеве заявила об издании "Библиотеки современного социализма". Это был своеобразный манифест, провозглашавший создание первой российской марксистской организации. Здесь была высказана мысль о необходимости создания партии "представителей труда" (то есть пролетариата), о выработке ее самостоятельной программы. В задачу группы входило:

1. Распространение идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений школы Маркса и Энгельса и оригинальных сочинений, имеющих в виду читателей различных степеней подготовки.

2. Критика господствующих в орде наших революционеров учений и разработка важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России¹.

В соответствии с этими двумя задачами издательский план группы распадался на два основных раздела: первый состоял из переводов произведений Маркса и Энгельса, второй - из работ членов группы, посвященных популяризации марксизма, критике враждебных ему теорий и применению марксизма к анализу "важнейших вопросов русской общественной жизни".

Первым выпуском "Библиотеки современного социализма" была брошюра Плеханова "Социализм и политическая борьба" - первая программная марксистская работа группы "Освобождение труда". Ленин высоко оценивал работу "Социализм и политическая борьба". Он писал, что Плеханов "указал дуо-
I. Коммунист, 1983, № 13, с. 96.

ским революционерам их задачу: образование революционной рабочей партии, ближайшей целью которой должно быть низвержение абсолютизма"¹.

В середине января 1884 г. группа издала в той же серии книгу Ф.Энгельса "Развитие социализма от утопии к науке" в переводе и с предисловием В.И.Засулич. Энгельс высоко ценил качество этого перевода. "Ваш перевод моей брошюры я нахожу превосходным, - писал Энгельс В.И.Засулич 6 марта 1884 г. - Как красив русский язык! Все преимуществва немецкого без его ужасной грубости"².

Для перевода и издания отбирались наиболее важные произведения К.Маркса и Ф.Энгельса, которые помогали революционерам России усвоить сущность великого учения и успешно бороться против ошибочных взглядов народников.

В серии "Библиотека современного социализма" в 1885 г. была издана работа К.Маркса "Речь о свободе торговли", а в следующем, 1886 г. - "Нищета философии. Ответ на "Философию нищеты" г-на Прудона", а также произведения Ф.Энгельса "Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии" (1892 г.) и "О России" (1894 г.).

Всего с 1882 по 1900 г. Г.В.Плеханов и другие члены группы "Освобождение труда" перевели и издали полностью или в виде значительных отрывков 30 произведений К.Маркса и Ф.Энгельса. Четыре работы - "Развитие социализма от утопии к науке", "Манифест Коммунистической партии", "Предисловие к немецкому изданию "Манифеста" 1872 г." и "Общий устав Международного товарищества рабочих" были изданы дважды. В 1896-1900 гг., несмотря на трудности, связанные с противодействием "экономистов", группа издала 7 работ В.И.Ленина.

По второму разделу издательского плана группы "Освобождение труда" выпускались произведения членов группы, пропагандирующие марксизм. Кроме названной выше работы

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 251.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 106.

Г.В.Плеханова вышли "Наша разногласия" (1885 г.), "Фердинанд Лаосаль, его жизнь и деятельность" (часть первая, 1887 г.), "К вопросу о развитии монистического взгляда на историю" (1895 г.) и др. В этих работах с позиций марксизма анализировалась российская действительность, критиковались взгляды народников, обосновывались задачи классовой борьбы.

Издательская деятельность группы "Освобождение труда" сыграла большую роль в распространении и победе марксизма в России. Г.В.Плеханов сам внес заметный вклад в теорию научного социализма, борясь против идеологии народничества, "легального марксизма", ревизионизма. Его работы "Очерки по истории материализма" (1896 г.), "К вопросу о роли личности в истории" (1898 г.) и ряд других представляют собой не только блестящее изложение марксистской теории, но и ее дальнейшее развитие.

Давая характеристику работе Г.В.Плеханова "К вопросу о развитии монистического взгляда на историю", В.И.Ленин отмечал, что на этой книге "воспиталось целое поколение русских марксистов"¹. Нельзя в этой связи не вспомнить, что именно Г.В.Плеханов одним из первых оценил марксизм как новый этап в философии, показал его коренное отличие от предшествовавших социологических и философских учений. Он стал основателем марксистской эстетики и художественной критики. Опираясь на идеи В.Г.Белинского, Н.Г.Чернышевского и Н.А.Добролюбова, он развил учение о происхождении искусства и рассматривал его как специфическую форму отражения общественной жизни. Чрезвычайно важны труды Г.В.Плеханова, утверждавшие реализм как наиболее широкий и плодотворный метод художественного освоения действительности. Плеханов положил начало марксистской истории русской общественной мысли, показав при этом роль революционных демократов как предшественников марксизма в России.

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 313.

Невозможно даже перечислить все то богатство идей, которое высказывалось Г.В.Плехановым в его трудах, не потерявших своего актуального значения и в наши дни.

В пропаганде марксизма в России немалое значение имели работы В.И.Засулич. Она - автор ряда публицистических работ, а также статей и книг, посвященных литературоведческим, философским, экономическим и историческим вопросам. Во многих рабочих социал-демократических кружках страны изучалась брошюра В.И.Засулич "Речь Варлена-перед судом исправительной полиции", которая в доходчивой форме знакомила с некоторыми основными идеями социал-демократии.

С первых шагов своей деятельности группа Г.В.Плеханова стремилась издавать марксистскую литературу для рабочих. Наряду с социально-экономической литературой группа готовила к изданию и начала печатать сборник художественных произведений - стихотворения Н.А.Некрасова, Г.Гейне и др. под названием "Песни труда". Из предисловия к этой книге, озаглавленного "Два слова рабочим", видно, что сборник предназначался для рабочих. Как правило, такие издания были рассчитаны на наиболее подготовленных к политической деятельности пролетариев. В общем количестве изданий группы такие книги составляли более половины - это не только 10 выпусков "Рабочей библиотеки", но и брошюры В.И.Ленина, Г.В.Плеханова, В.И.Засулич и других авторов, а также журналы "Работник" и "Листок "Работника".

Издания группы были широко известны большому кругу революционеров. Они имелись в нелегальных библиотеках

Петербурга, Москвы, их читали участники социал-демократических кружков Казани, Самары, Ярославля, Киева, Одессы, Харькова, Тифлиса, Вильно и других городов. Книгу Ф.Энгельса "Развитие социализма от утопии к науке" находили при обысках вместе с другими изданиями группы в 1886 г. в Кременчуге, Севастополе и других городах. Эти произведения открывали новый мир рабочему классу, они звали его на борьбу за будущее, они учили в ясной, простой, для всех доступной форме основам марксизма. В течение 20 лет группой самостоятельно, а также в составе "Союза русских с.-д. за границей" и "Революционной организации "Социал-демократ" были изданы 84 книги, брошюры, отдельные номера журналов и сборников, листовки.

Успех этой работы во многом зависел от тесных связей группы "Освобождение труда" с русским рабочим движением, с первыми организациями рабочего класса, с социал-демократическими кружками внутри России. Ясно, что пропаганда идей научного социализма, распространение изданий группы "Освобождение труда" опирались на эти связи. Можно указать на непосредственную связь Г.В.Плеханова с кружками Москвы, Нижнего Новгорода, Баку, Казани, Львова и других городов. Эти связи питали свежей информацией о практической борьбе в России, подсказывали текущие лозунги, а иногда и теоретические решения. Не случайно Г.В.Плеханов с гордостью отмечал: "Политическое сознание в русском рабочем классе пробудилось раньше, чем в русской буржуазии"¹. "Наша буржуазия, - писал он, - требует пока только субсидий, гарантий, покровительственного тарифа и вывозных пошлин; русские рабочие требуют политических прав. Это значит, что рабочие опередили буржуазию и что все действительно передовые люди должны стать под знамя рабочих"². Возникшие внутри России марксистские кружки и группы несли идеи научного социализма непосредственно в рабочую

1. Плеханов Г.В. Соч., т. III. М.П. 1923, с. 208.

2. Там же.

среду.

Ф.Энгельс и В.И.Ленин высоко оценивали теоретический уровень изданий произведений основоположников научного коммунизма на русском языке. Это касалось отбора произведений для публикации, качества переводов, предисловия и комментария, разъяснявших русским читателям смысл непонятных для них событий и фактов. Издаваемая группой литература сыграла огромную роль в формировании марксистского мировоззрения у первого поколения русских социал-демократов. В изданиях группы "Освобождение труда" марксизм излагался, по определению В.И.Ленина, "систематически и со всеми практическими выводами"¹.

Нам, современникам конца XX века, важно сохранить и обогатить все ценное, что накоплено на предшествующих этапах созидания нового общества. Это относится и к литературно-издательской деятельности группы "Освобождение труда". Вдумчивый подход к урокам прошлого — наша прямая обязанность, ибо, как подчеркивал В.И.Ленин, "нельзя научиться решать свои задачи новыми приемами сегодня, если нам вчерашний опыт не открыл глаза"².

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 25, с. 95.
2. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 44, с. 205.

ИДЕОЛОГИЯ И ПОЛИТИКА В ПУБЛИЦИСТИКЕ
Г.В.ПЛЕХАНОВА

В конце 90-х годов XIX в. в условиях перемещения центра революционного движения из Западной Европы в Россию здесь наблюдается активное проникновение марксизма в рабочее движение. На политической арене России того периода выделяется фигура Г.В.Плеханова — одного из выдающихся пропагандистов марксизма, создателя и идейного вдохновителя первой русской марксистской организации — группы "Освобождение труда".

В постановлении ЦК КПСС "О 80-летию Второго съезда РСДРП" отмечается, что в интенсивном процессе распространения марксизма в России видную роль сыграла группа "Освобождение труда"¹. Организационная и теоретическая деятельность группы стала подготовительным этапом в формировании российской социал-демократии, а в конечном счете — пролетарской партии нового типа, свободной от "политических глупостей, пошлостей, оппортунизма"².

Взаимосвязь идеологии и политики своеобразно и специфически преломляется в идейно-теоретической и практической деятельности Г.В.Плеханова. Плеханов-идеолог часто противоречит Плеханову-политику и наоборот. Плеханов-идеолог — это глубоко преданный идеалам марксизма, научного социализма убежденный материалист, энциклопедически образованный ученый, виднейший пропагандист и популяризатор марксистской философии и социологии. Плеханов-политик — это человек, близко принимающий к сердцу ценности пролетарской революции, активный борец против всех форм социального угнетения. Однако, в силу длительного отрыва от практических запросов русского рабочего движения, недостаточ-

1. См. О 80-летию Второго съезда РСДРП. Постановление ЦК КПСС от 31 марта 1983 г. М., 1983, с. 3.
2. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.49, с. 340.

ного осознания особенностей эпохи империализма и обусловленных ею путей развития революционного процесса, он неоднократно склонялся к тактическому оппортунизму меньшевизма. Хотя с ноября 1903 г. Плеханов был политическим теоретиком меньшевистских организаций, в то же время он неоднократно отходил от меньшевистской политической линии.

Связь Плеханова с меньшевистскими политическими доктринами не была однозначной и прямолинейной. Периодизация, сделанная В.И. Лениным в статье "Об авантюризме", отображает амплитуду политических колебаний Плеханова: "1) 1903, август - большевик; 2) 1903, ноябрь (№ 52 "Искры") - за мир с "оппортунистами"-меньшевиками; 3) 1903, декабрь - меньшевик и ярый; 4) 1905, весна, после победы большевиков, - за "единство" "враждующих братьев"; 5) 1905, с конца до половины 1906 - меньшевик; 6) половина 1906 - начинает иногда отходить от меньшевиков и в Лондоне, 1907, порицает их... за "организационный анархизм"; 7) 1908 - разрыв с ликвидаторами; 8) 1914 - новый поворот к ликвидаторам"¹.

В период столыпинской реакции, в условиях бегства интеллигенции из партии, меньшевистской кампании по ликвидации партии, Плеханов стоял всецело на точке зрения сохранения организационных и идейных устоев РСДРП. В это сложное для партии время В.И. Ленин писал: "Плеханов никогда не был большевиком. Мы его большевиком не считали и никогда не будем считать. Но его, как и всякого меньшевика, способного восстать против группы независимцев-легалистов и до конца довести борьбу с ними, мы считаем партийным меньшевиком. Мы считаем безусловным долгом всех большевиков в теперешние трудные дни, когда на очереди дня борьба за марксизм в теории и за партию в практике рабочего движения, приложить все усилия для сближения с такими социал-демократами"².

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 222-223.

2. Дискуссионный листок. (Приложение к газете "Социал-Демократ"). Женева, 1910, № 1, с. 14.

Для Плеханова ликвидаторская тенденция среди подавляющей части меньшевиков не была новостью. Большую роль в разоблачении ликвидаторского оппортунизма меньшевиков сыграл "Дневник социал-демократа", издававшийся лично Плехановым в Женеве. На его страницах Плеханов отстаивал теоретические основы научного социализма, разоблачал ликвидаторскую тенденцию в среде русской социал-демократии. С резким сарказмом и бичующей прямоотой он показал, что линия меньшевиков на легализацию партийных организаций и учреждений есть тактика самоуничтожения.

Плеханов предостерегал меньшевиков от грозившей им опасности. В статье "Комедия ошибок (Ответ и совет т. М.А. Мартынову)" он разоблачает оппортунистический легализм Мартынова, который в работе "Две диктатуры" и других публикациях "обрушивался" на ленинскую концепцию организационного строения партии, марксистское учение о диктатуре пролетариата. Плеханов отмечал, что логика легализма Мартынова есть отрицание всех революционных идей. Он активно отстаивал идею гегемонии пролетариата. "Легалисту, - писал Плеханов, - нечего делать с идеей гегемонии пролетариата: она только стесняла бы его во всех практических выступлениях"¹.

В то же время Плеханов являлся постоянным оппонентом большевистской партии, лично В.И. Ленина по вопросу осуществления, реализации идеи гегемонии пролетариата в условиях русской революции. Это не помешало ему в период реакции убедительно критиковать тактику оппортунистов и ревизионизм меньшевиков. Раскрывая политический оппортунизм и авантюризм Мартынова, Потресова и других погрязших в ликвидаторстве меньшевиков, Плеханов отмечал: "Когда человек покидает точку зрения революционного марксизма и падает на точку зрения легального филистерства, он начинает мыслить утопически, подобно тому, как старик, выпадающий в детство, начинает мыслить ребячески"².

1. Дневник Социал-Демократа Г.В. Плеханова. Женева, 1910, № 10, с. 33.

2. Там же.

Плеханов и Ленин в период реакции стояли на идентичных позициях в вопросе о революционном подполье. Революционная конспиративная организация стойких революционеров была жизненно необходима для борьбы с самодержавием и капитализмом в России. "Революционное подполье, - писал Плеханов, - оказало огромные услуги делу общественного развития России, и не мы станем разрушать его на радость реакции. Наша задача заключается, наоборот, в том, чтобы сохранить и упрочить его существование вопреки усилиям опричников, перестроив его сообразно требованиям переживаемого нами времени, да, пожалуй, еще очистив от элементов, наводящих уныние на фронт"¹. Такими "элементами" были меньшевики типа Мартьянова, Потресова, Дана, Левецкого и др.

Несмотря на разногласия Плеханова и Ленина по многим теоретическим и практическим вопросам, в условиях реакции их соединяла тактическая и политическая близость в плане борьбы с ликвидаторами-оппортунистами. Обращаясь к меньшевику-ликвидатору Мартьянову, Плеханов заявил: "Как бы я ни расходился с Лениным, я считаю себя обязанным во всеуслышание признать... Ленин был прав, когда нападал и нападает на "ликвидаторов", с которыми Вы брательны и братаетесь. Другой пример. В то время, когда Ленин занимался опровержением реакционной философии, одним из представителей которой являлся Г.П.Кшкевич, автор недавно вышедшей брошюры "Столпы философской ортодоксии", Ваша "непримиримая группа" стремилась примириться с тем же Г.Кшкевичем, тогда уже вполне обнаружившим свое реакционное теоретическое направление, и если не сделала этого, то единственно потому, что уступила моим наставлениям... Ленин обнаружил здесь непримиримость гораздо более высокой пробы, нежели непримиримость Вашей группы"².

1. Дневник Социал-Демократа Г.В.Плеханова. Женева, 1910, № 10, с. 46.
2. Там же, с. 40.

Когда редактировался сборник меньшевиков "Общественное движение в России в начале XIX века", Плеханов отказался быть членом редколлегии и вскоре вообще вышел из редакции из-за некоторых статей, носивших явно ликвидаторский характер. Редактируя статью Потресова, он пришел к выводу, что автор - убежденный ликвидатор. Ревизионизм, т.е. пересмотр марксистско-ленинской теории с позиций буржуазного и мелкобуржуазного миропонимания, был присущ большей части меньшевистски настроенной интеллигенции. К этой группе интеллигенции с ее двумя крайностями - мистически-либеральным догматизмом и вульгарно-буржуазным рационализмом, которая сегодня торжественно хоронит то, чему фанатически преклонялась вчера, и принадлежал Потресов.

Еще в 1905 г., издавая первый номер своего "Дневника Социал-Демократа", Плеханов с присущей ему глубокой прозорливостью отмечал: "У нас завелись теперь чижы, покшие за канареек, т.е. люди, пишущие "по-марксистски", отстаивающие "ортодоксию" и в то же время отрицающие Маркса ради какого-нибудь Маха или Авенариуса"¹. Философский ревизионизм нашел благодатную почву во II Интернационале. Против теоретического оплошления марксизма во весь рост поднялся Плеханов.

Именно Плеханов, одним из первых русских марксистов, подверг резкой критике теоретический ревизионизм и оппортунизм лидеров II Интернационала. Его острые памфлетные, наполненные сарказмом статьи в "Neue Zeit" в период 1898-1902 гг. наголову разбили "пророков" оппортунизма и философского ревизионизма - Э.Бернштейна, К.Шмидта, Шульце-Геверница и др. Его знаменитые письма к Богданову были поистине образцом воинствующего критического материализма. Острые его критики были направлены против кантовского агностицизма, эмпириомонизма Богданова и прочих "лвачных" лбомудров типа Бермана, Дауге, Базарова.

1. Дневник Социал-Демократа Г.В.Плеханова. Женева, 1905, № 1, с. 21.

Г.В.Плеханов был "единственным марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошlostей, которые наговорили здесь ревизионисты, с точки зрения последовательного диалектического материализма"¹. Он творчески развивал, горячо отстаивая, научный социализм. В работе "Социализм и политическая борьба" содержится определение Г.В.Плехановым научного социализма, под которым он понимал "коммунистическое учение, которое начало вырабатываться в начале 40-х годов из утопического социализма под сильным влиянием гегелевской философии, с одной стороны, и классической экономики - с другой; то учение, которое впервые дало реальное объяснение всему ходу развития человеческой культуры, безжалостно разрушило софизм теоретиков буржуазии и "во всеоружии знаний своего века" выступило на защиту пролетариата"².

Г.В.Плеханов тесно связывал научный социализм с материалистическим пониманием истории³. Показывая зависимость надстроечных общественных явлений (мораль, политика, идеология) от способа производства, Плеханов выкристаллизовывал понятие научного социализма, расширяя и развивая его в направлении, указанном Марксом и Энгельсом. Отмечая творческий характер научного социализма, он указывал, что теория научного социализма должна не стоять на месте, а постоянно развиваться, разрабатываться, ее нужно двигать "вперед, если мы не хотим, чтобы она пошла назад"⁴.

Защищая теорию научного социализма, Плеханов подчеркивал значение субъективного фактора в историческом процессе, сознательной деятельности. "В основе нашей сознательной деятельности, - писал он, - лежит теория научного социализма. В этой теории занимает важное место материалистическое объяснение истории. Кто усвоил хорошо это

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.17, с. 20.
2. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения, т.1. М., 1956-1958, с.69.
3. См. Чагин Б.А., Курбатова И.Н. Плеханов. М., 1973, с.114.
4. Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. I-6. М., 1934-1940, с. 1.

объяснение, тот ясно будет представлять себе и наши практические задачи"¹. Вместе с тем вопрос о роли субъективного фактора в историческом развитии, в социалистической революции разработан Плехановым недостаточно. Впервые Ленин научно доказал роль субъективного фактора, раскрыл диалектику объективного и субъективного на этапе пролетарской революции. Плеханову же присуще стремление односторонне выпячивать только объективные тенденции в развитии общества, что непосредственно связано с периодом его меньшевистской тактики².

До недавнего времени в советской исторической и социологической литературе преобладало мнение, согласно которому ошибки Плеханова в области философии и социологии в большинстве случаев объясняются его меньшевистской политической позицией. Неправомерность подобных выводов убедительно доказана в последних работах М.Т.Иовчука³, Б.А.Чагина⁴ и других исследователей. Более того, отдельные ошибки Плеханова в плане марксистской философии экстраполировались на всю систему социально-философских взглядов последнего⁵. Нельзя также искать "эмбрионы" меньшевизма в работах молодого Плеханова⁶. Представляется логичным избегать излишней абсолютизации "негативистских" черт идейно-теоретического наследия Плеханова, механистического отождествления его социально-философских и поли-

1. Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. 3. М., 1936, с.90.
2. См. Социологическая мысль в России. Л., 1978, с.382.
3. См. Иовчук М.Т. Ленинизм, философские традиции и современность. М., 1970; Философско-литературное наследие Г.В.Плеханова. М., 1973; Теоретическое наследие В.И.Ленина и современная философская наука. М., 1974.
4. См. Чагин Б.А. Разработка Г.В.Плехановым общесоциологической теории марксизма. Л., 1977.
5. См. Кружков В.С., Витюк В.В. Исторические судьбы социальной философии Г.В.Плеханова. - Социологические исследования, 1978, № 2, с. 202.
6. См. Там же.

тивнейших воззрений в целях дальнейшего исследования творческого вклада этого выдающегося пропагандиста и теоретика марксизма.

В советской философской и исторической литературе Плеханов часто квалифицируется как идеолог меньшевизма. Но был ли Плеханов подлинным идеологом разношерстной фракции меньшевизма? И можно ли говорить о правомерности в абсолютном смысле термина "идеолог меньшевизма" применительно к Плеханову? В области идеологии (философия, социология, искусство, религия) Плеханов по отношению к теоретикам меньшевизма не только не был их идейным вождем, напротив, он был их критиком и обличителем. В свою очередь, теоретики меньшевизма (Кюшкевич, Валентинов, Потресов, Мартынов, Мачинский) вовсе не ориентировались на Плеханова как идеолога меньшевизма, а, скорее, видели в нем своего оппонента-антагониста. В этом отношении исключение составляют П.Аксельрод (Ортодокс) и А.Деборжин, которые были ревностными учениками Плеханова.

Другое дело - область политики и тактической линии, являющаяся водоразделом между большевистской и меньшевистской партиями в русской социал-демократии. Одной из тактических уловок ортодоксов меньшевизма было стремление отторгнуть Г.В.Плеханова от идей научного социализма, от Ленина, от идей большевизма. Меньшевики пытались превратить имя Плеханова в орудие борьбы против идеологической, политической и тактической линии большевистской партии. Они боролись за Плеханова в целях дискредитации большевизма как политического течения. Меньшевик Н.Рамшвили (Петр) в письме Д.Сверчному в 1909 г. сообщал: "Кто знает Плеханова, тот согласится со мной, что, игнорируя его, мы толкаем его в объятия Ленина и т.д."¹. Но меньшевики не смогли превратить Плеханова в своего духовного отца, сделать из него своего "душеприказчика".

1. ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф.17, оп. 1, д. 791, л.4.

Во многих сложных и драматических для большевистской партии ситуациях Плеханов открыто выражал свое негативное отношение к тактической линии, проводимой меньшевиками, за их уступки оппортунизму и социал-реформистским иллюзиям. До конца своих дней Плеханов осуждал ликвидаторский оппортунизм меньшевиков, их организационный анархизм. В то же время он видел в меньшевизме западную демократическую струю в русской социал-демократии, надеялся, что меньшевизм сможет преодолеть свои пороки, став авангардом русского рабочего движения.

"Меньшевизм не цель, а средство, - писал Плеханов, - целью было и остается для меня теоретическое и практическое торжество в России марксизма. И если бы меньшевизм перестал, по моему мнению, способствовать этой великой цели, то я, конечно, сумел бы расстаться с ним. Торжество "ликвидаторства" было бы именно тем поворотом, благодаря которому меньшевизм сделался бы из революционного течения оппортунистическим или даже вообще враждебным социал-демократии. И тогда я не защищал бы его, а боролся бы с ним, как говорится, до последнего издыхания. Но дело еще далеко не дошло до этого. Как ни сильно распространяется теперь "ликвидаторство" среди меньшевиков, оно еще не стало господствующим среди них течением. С ним еще можно бороться"¹. Плеханов говорил о себе, что он выступает за "революционный меньшевизм"².

Известно, что фракционные интересы меньшевизма часто довели над Плехановым. На это неоднократно указывал В.И.Ленин. Но и во фракционной тактической борьбе между большевиками и меньшевиками Плеханов был чаще всего политиком-тактиком меньшевизма, нежели его идеологом. Политика и тактическая схема развития рабочего движения, обоснованная Плехановым после первой российской революции, не укладывались в рамки эпохи империализма с ее колоссальным

1. Дневник Социал-Демократа Г.В.Плеханова. Женева, 1909,

№ 9, с. 15.
2. Там же.

ростом классовых противоречий. В силу фракционных меньшевистских интересов Плеханов отрицательно относился к тактике большевиков в годы нового революционного подъема.

В 1912 г. Плеханов писал: "Наши тактические взгляды - те самые, которые были положены в основу деятельности российской социал-демократии еще группой "Освобождение труда"... к которым склонялись, правда, не всегда отчетливо представляя себе их содержание, так называемые меньшевики. Поэтому и мы считаемся меньшевиками"¹.

Но жизнь, действительная история русского рабочего движения оказались богаче тактических схем меньшевизма. Надежда Плеханова на то, что меньшевизм может стать идейным вдохновителем социалистической революции в России, оказалась несбыточной. Большевики в своей идейной и политической деградации наперекор объективному ходу общественного развития шли в фарватере западноевропейского оппортунизма.

Социал-шовинистические умонастроения Плеханова в преддверии социалистической революции в России были в значительной мере связаны с его антибольшевизмом, антиленинизмом. Это свидетельствует о том, что организатор группы "Освобождение труда" не смог в конечном счете уловить пульс революционной России, отказаться от схем западной социал-демократии.

Противоречия и одновременно трагедия великого человека, каким был Г.В.Плеханов, состояли в том, что в области теории он оставался на позициях диалектического и исторического материализма, до конца дней разоблачая догматизм, мистицизм, декаденство, идеализм в философии и социологии. Но в области политики и тактики рабочего революционного движения Г.В.Плеханов пытался примирить политические непримиримые силы, совершая ошибки и отступления от революционного марксизма².

1. Народное слово, 1917, № 20.

2. См. Иовчук М.Т. Идеино-теоретическая деятельность Г.В.Плеханова и группы "Освобождение труда". - Коммунист, 1983, № 14, с. 60.

Г.В.Плеханов полагал, что Великая Октябрьская социалистическая революция свершилась не по законам истории. На этом основании он отказал революции в праве на жизнь и творческое развитие. Но в отличие от многих меньшевистских политиков он не включился в борьбу против революционного пролетариата.

Роль и авторитет Г.В.Плеханова в области теории незыблемы, важны и поучительны. Поэтому не случайно В.И.Ленин считал, что "нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать - именно изучать - все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма"¹.

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.42, с. 290.

А.В.Краснов

НАЧАЛО РАСПРОСТРАНЕНИЯ МАРКСИЗМА В РОССИИ
И АГРАРНО-КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС

Столетие группы "Освобождение труда" дает нам повод обратиться к генезису теоретических и программных взглядов российской революционной социал-демократии по аграрно-крестьянскому вопросу. Выработка В.И.Лениным, большевиками глубоко научной аграрной программы и политики стала возможной благодаря достижениям передовой общественной мысли России, критически преемственной связи с прогрессивными идеями того времени. Предтечей в подлинно марксистской постановке аграрно-крестьянского вопроса в России была группа "Освобождение труда". В.И.Ленин неоднократно обращался к идеям группы по аграрно-крестьянскому вопросу, анализировал их при выработке программных документов большевистской партии.

В чем же выразилась конкретная заслуга плехановской группы в теоретической и программной разработке аграрно-крестьянского вопроса? Какова в этом деле роль самого Г.В.Плеханова? Эти вопросы имеют большое принципиальное значение, ибо та или иная их трактовка логически предопределяет оценку ленинского вклада в разработку аграрной теории и аграрных программ партии.

Между тем при рассмотрении этой стороны деятельности группы "Освобождение труда" допускаются суждения, с которыми нельзя согласиться. Так, в № 5 журнала "История СССР" за 1975 г. была опубликована статья М.В.Спириной "Методологические проблемы аграрной программы первой русской революции в трудах В.И.Ленина". Автор статьи утверждает, что принятая на II съезде РСДРП аграрная программа большевиков "являлась... конкретизацией (?) положений, выдвинутых в проекте группы "Освобождение труда" в 1885 г. ..."¹.

Такой взгляд на большевистскую аграрную программу — явное недоразумение. Ленинская программа — это качествен-

1. История СССР, 1975, № 5, с. 62.

но новый документ. При ее разработке В.И.Ленин не взял из плехановского проекта программы ни одного пункта!

Итак, в чем же состоит подлинная заслуга группы "Освобождение труда" в решении аграрно-крестьянского вопроса?

Известно, что для ранней стадии революционной деятельности Плеханова характерным было увлечение идеями "крестьянского социализма". Крестьянин-бунтарь у двадцатилетнего Плеханова — главное исторически действующее лицо. Однако уже в организации "Земля и воля" его взгляды на роль различных социальных слоев общества в революционном развитии претерпевают известные изменения. В статье "Закон экономического развития общества и задачи социализма в России", написанной в 1879 г., Плеханов, оставаясь в основном на позициях народничества, делает некоторый поворот к рабочему классу. "Действительно ли городской рабочий остается без крупной роли в будущем социальном перевороте?" — ставит он в этой статье вопрос. И отвечает: "Нам кажется, что это мнение совершенно ошибочно"¹. Вместе с тем рабочим он отводит лишь вспомогательную роль "драгоценного союзника" крестьян "в момент социального переворота"².

Новая ступень эволюции взглядов Плеханова на общественный прогресс в целом, в том числе на аграрно-крестьянский вопрос, связана с его деятельностью в группе "Черный передел", одним из главных организаторов которой он являлся.

Группа "Черный передел" сделала некоторый шаг вперед в воззрениях на общественную жизнь по сравнению с предшествующими народниками. Так, члены этой группы более критически стали рассматривать крестьянскую общину, видя, что под напором буржуазных отношений община разваливается. При оценке капитализма "чернопередыльцы" даже высказали мнение, совпадающее с марксистским положением о том, что

1. Плеханов Г.В. Соч., т. I. М.П., 1923, с. 69.

2. Там же, с. 70.

"капитализм prepares the soil for socialism and is its necessary precondition..."¹.

Наряду с этим "чернопердельцы" продолжали заявлять, что там, где сохранилось общинное землевладение, крестьянство сыграет решающую роль в социалистическом движении. На ошибочных, по существу бакунистских, позициях находились они и в вопросе о характере русского государства. В той или иной мере эти взгляды разделял и Плеханов. Однако он быстро порвал с "чернопердельцами" и буквально через несколько лет выступил с довольно четкими представлениями о важнейших вопросах общественного развития в России. В своей первой значительной марксистской работе "Социализм и политическая борьба" (1883 г.) Плеханов последовательно провел марксистский взгляд на отношение социализма и политической борьбы, что сделало возможным по-новому взглянуть и на проблемы классовых отношений в деревне.

В своих трудах Плеханов нанес удар по взглядам народничества на крестьянскую общину как на ячейку социализма. Он доказал, что Россия идет по капиталистическому пути и никакие общественные силы не могут повернуть это движение вспять.

В оценке взглядов Плеханова и группы "Освобождение труда" по аграрно-крестьянскому вопросу принципиальное значение имеет анализ выработанных группой двух проектов программы. В них, по существу, просматривается исходное положение стратегии и тактики революционной социал-демократии о необходимости учитывать крестьянство как революционную силу. Соответствующее положение в проекте программы группы гласило: "Группа О.Т. нисколько не игнорирует крестьянства, составляющего огромнейшую часть трудящегося населения России"².

1. Цит. по: История ВКП(б), т. I. Вып. первый. М.-Л., 1926, с. 61.

2. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения, т. I. М., 1956, с. 375.

Во втором проекте этот тезис был дополнен новой мыслью о том, что рабочая партия, добиваясь осуществления соответствующих экономических требований, проложит себе "широкий путь для сближения с сельскохозяйственным населением"¹.

Духом сочувствия к крестьянам как к обездоленному социальному слою были пронизаны некоторые конкретные требования проектов программы. Сюда надо отнести: предоставление права отказа от надела и выхода из общины; устранение "современной" податной системы; законодательное регулирование отношений рабочих (городских и сельских) с предпринимателями; организация производительных ассоциаций в различных отраслях земледелия².

Но ни в первом, ни во втором проектах программы группы основной эксплуататорский класс в деревне - помещики - даже не упоминается. В них не осуждается крупное землевладение, которое было источником бедствий крестьянства, не называются своим именем крепостнические порядки. Сама по себе постановка вопроса об отношении к крестьянству характеризуется известной непоследовательностью. В проектах, например, говорилось о "государственной помощи производительным ассоциациям"³. Здесь, как заметил впоследствии В.И. Ленин, проскальзывало влияние идей лассальянства. Во втором проекте группы имелось весьма расплывчатое указание на возможность сотрудничества социал-демократов с людьми, "находящимися в непосредственном соприкосновении с крестьянством"⁴. (Это относилось к революционному народничеству.)

Самый главный недостаток и первого и второго проектов заключался в том, что в них не была четко проведена

1. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения,

т. I, с. 380.

2. См. там же, с. 375.

3. Там же.

4. Там же, с. 376.

и поставлена мысль о крестьянстве как союзнике пролетариата в буржуазно-демократической и социалистической революциях.

В последующих работах Плеханова основное требование проекта программы по аграрному вопросу - "радикального пересмотра" аграрных отношений - было конкретизировано. В брошюре "О задачах социалистов в борьбе с голодом в России" он писал, что в будущем революционном Земском собрании русские социал-демократы будут добиваться "полной экспроприации крупных землевладельцев и обращения земли в национальную собственность"¹. Здесь же допускается и другой вариант возможного решения аграрного вопроса - передела земли между общинами после экспроприации ее у крупных землевладельцев².

Тем не менее взгляд на крестьянство как консервативную силу и здесь четко просматривается у Г.В.Плеханова. "Пролетарий и мужичок, - писал он, - это настоящие политические антиподы. Историческая роль пролетариата настолько же революционна, насколько консервативна роль "мужичка"³.

Подлинно марксистское теоретическое решение аграрно-крестьянского вопроса всецело принадлежит В.И.Ленину, методология исследования которого существенно отличалась от плехановской.

« При рассмотрении аграрно-крестьянского вопроса в России Ленин прежде всего самым тщательным образом проанализировал всю, касающуюся этого аспекта марксистскую литературу. Мы видим у него ссылки на работу К.Маркса "18-е бромера Луи Бонапарта", работы Ф.Энгельса "Крестьянский вопрос во Франции и Германии", "Крестьянская война в Германии", на книгу К.Каутского "Аграрный вопрос", Эрфуртскую программу и др. Ничего подобного в трудах Пле-

1. Плеханов Г.В. Соч., т.Ш. М.П., 1923, с. 411.

2. См. там же, с. 419.

3. Там же, с. 382-383.

ханова мы не найдем. Правда, ряд работ по крестьянскому вопросу Энгельсом был написан после 1883 г. и естественно, что группа "Освобождение труда" в самом начале своего существования не могла ими воспользоваться. Однако большой материал по аграрно-крестьянскому вопросу был накоплен I Интернационалом. Но и он оказался как бы вне поля зрения плехановской группы.

Возьмем и такую сторону вопроса. Россия была страной крестьянской. Казалось бы, марксист, решая теоретические и программные вопросы революционной борьбы в такой стране, должен был уделить изучению крестьянской жизни, аграрных проблем первостепенное место. Между тем у Плеханова почти нет по этому вопросу специальных работ. Лениным же еще до первой революции 1905-1907 гг. были написаны десятки статей, книг, брошюр, прямо или косвенно касающихся аграрно-крестьянского вопроса.

Слабость методологических позиций Плеханова в сравнении с Лениным была и в том, что он недостаточно последовательно применял классовые критерии при решении аграрно-крестьянского вопроса. Так, Плеханов постоянно подчеркивал, что пролетариат - наиболее революционный и прогрессивный класс. Но при этом он считал, что пролетариат не может стать гегемоном в буржуазно-демократической революции. Естественно, что и крестьянство выступает у него на данном этапе революции не союзником пролетариата, а союзником либеральной буржуазии. Эту точку зрения Плеханов с поразительным упорством проводил в период первой буржуазно-демократической революции в России и после нее.

Ленин неоднократно отмечал, что теоретические работы Плеханова, главным образом критика народников и оппортунистов, "остаются прочным приобретением с.-д. всей России, и никакая "фракционность" не ослепит человека, обладающего хоть какой-нибудь "физической силой ума", до забвения или отрицания важности этих приобретений. Но как полити-

ческий вождь русских с.-д. в буржуазной российской революции, как тактик Плеханов оказался ниже всякой критики. Он проявил в этой области такой оппортунизм, который повредил русским с.-д. рабочим во сто раз больше, чем оппортунизм Бернштейна - немецким"¹. "Этот тактический оппортунизм Плеханова есть сплошное отрицание марксистского метода..."²

Характеризуя решающий вклад Ленина в разработку аграрно-крестьянского вопроса, прежде всего отметим, что он защитил в борьбе против оппортунистов II Интернационала, различных идеологов либерального толка, эсеров и меньшевиков марксистскую теорию земельной ренты. В его трудах вскрыта несостоятельность теории "убывающего плодородия почвы", научно доказано, что развитие производительных сил в сельском хозяйстве зависит, с одной стороны, от общего состояния научно-технического прогресса, а с другой - от типа общественно-экономических отношений в целом. Ленин подверг также уничтожающей критике всякого рода оппортунистические теории об особой "жизненности", устойчивости мелкого крестьянского хозяйства. Он глубоко проанализировал аграрные отношения в России в пореформенный период, охарактеризовал основные типы хозяйственной эволюции, возможные в соответствующих общественных условиях.

В замечательном ленинском труде "Развитие капитализма в России" показана капиталистическая эволюция земледелия в России в пореформенный период, дан глубокий анализ классовой дифференциации деревни, исследованы те формы, в которых происходит образование торгового и капиталистического земледелия, рассмотрены социально-классовые аспекты аграрно-крестьянского вопроса.

Еще до первой революции в России, в ранних работах Ленина было обращено внимание российских марксистов на

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. I4, с. 226-227.

2. Там же, с. 227.

исключительную запутанность аграрных отношений в русской деревне, которая в связи с этим требовала особой осмотрительности, осторожности и тщательности при разработке аграрных требований партии. По существу, впервые после Маркса и Энгельса Ленин подчеркнул необходимость пролетарской поддержки крестьянства, причем такой поддержки, которая бы способствовала уничтожению крепостнических порядков, с одной стороны, и содействовала бы развитию классовой борьбы - с другой.

Последовательно применяя метод классового анализа и классовых критериев в аграрно-крестьянском вопросе, Ленин развил аспекты марксовой идеи союза рабочего класса и крестьянства применительно к новой, империалистической эпохе - эпохе империализма и пролетарских революций, научно доказал, что в эту эпоху не буржуазия, а пролетариат выступает вождем буржуазно-демократической революции, крестьянство же становится его естественным союзником. При этом он показал объективные условия и субъективные факторы формирования такого союза.

Разрабатывая теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, Ленин высказал принципиально важную мысль о том, что потенциальные революционные возможности крестьянства не исчерпываются этапом завоевания революционно-демократической диктатуры. Большая его часть - беднота становится союзником пролетариата в борьбе за победу социалистической революции. В известных пределах, поскольку буржуазно-демократическая революция не решает последовательно и до конца аграрный вопрос, возможно позитивное участие в социалистической революции и собственнических элементов крестьянства.

В работах Ленина неоднократно указывалось на необходимость при выработке политики партии по аграрно-крестьянскому вопросу учитывать классовую особенность сельского пролетариата, показывать всему крестьянству, что только полный социалистический переворот является единственным

средством уничтожения всякой нищеты и эксплуатации.

Все эти важнейшие ленинские теоретические положения послужили базой для разработки трех аграрных программ нашей партии, ее лозунгов по крестьянскому вопросу, ленинского кооперативного плана - плана преобразования сельского хозяйства на социалистических началах.

Ленинское теоретическое наследие по аграрно-крестьянскому вопросу - ценнейшее достояние нашей партии. Опираясь на это наследие, партия выработала научно обоснованную аграрную политику и успешно воплощает ее в реальную действительность.

А.А.Чернобаев

АГРАРНО-КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ ГРУППЫ "ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА"

Важную роль в идейной подготовке создания социал-демократической рабочей партии в России сыграли программные документы группы "Освобождение труда", разработанные Г.В.Плехановым в 1883-1885 гг.¹ Эти документы, в т.ч. требования по аграрно-крестьянскому вопросу, В.И.Ленин использовал в качестве одного из источников (важнейшие среди них - труды К.Маркса и Ф.Энгельса) при разработке в 90-х годах XIX века программы Российской социал-демократической рабочей партии².

В работе Г.В.Плеханова "Социализм и политическая борьба" (1883 г.), которую В.И.Ленин назвал символом веры русского социал-демократизма³, указывалось, что программа русских марксистов "не жертвует деревней в интересах города, не игнорирует крестьянства ради промышленных рабочих. Она ставит своей задачей организацию социально-революционных сил города для вовлечения деревни в русло всемирно-исторического движения"⁴.

Итак, в работах первой половины 80-х годов Плеханов, подчеркивая в отличие от народников, что передовыми представителями всего трудящегося населения России являются не крестьяне, а промышленные рабочие, в то же время допускал возможность крестьянской революции, считал необхо-

1. Вопрос о датах составления, количестве и времени публикации проектов программы группы "Освобождение труда" до сих пор является дискуссионным. Автор придерживается точки зрения, обоснованной И.Н.Курбатовой в книге "Начало распространения марксизма в России. Литературно-издательская деятельность группы "Освобождение труда" (М., 1983, с. 108-110).
2. См. Акопянц А.С. Основные группы источников ленинских проектов программы Российской социал-демократической рабочей партии 1895 и 1899 гг. - В кн.: Лениниана. Поиск. Источниковедение. Археография. Л., 1981, с. 115.
3. См. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.4, с. 311.
4. Плеханов Г.В. Избр. филос. произв., т.1, с. 367.

димою работу социал-демократов в деревне. Вскоре, правда, он отошел от этой позиции. В 1890 г. Плеханов писал: "Кроме буржуазии и пролетариата мы не видим других общественных сил, на которые могли бы у нас опираться оппозиционные или революционные комбинации"¹. Спустя два года он сделал еще более ошибочное заявление: "Пролетарий и "мужичок" - это настоящие политические антиподы. Историческая роль пролетариата настолько же революционна, насколько консервативна роль "мужичка". На "мужичке" целые тысячелетия неколебимо держались восточные деспотии"². В этих словах - явная недооценка революционных возможностей крестьянства, что в конечном счете вылилось в меньшевистскую идею "реакционности" крестьянства, привело к отрицанию ленинского учения о союзе рабочего класса и крестьянства.

Определенная непоследовательность, противоречивость, а впоследствии и откровенно оппортунистический характер взглядов Плеханова по аграрно-крестьянскому вопросу вызывают историков анализировать их всесторонне, в динамике, в полном соответствии с основными методологическими принципами историко-партийного исследования - принципами партийности и историзма. К сожалению, так бывает далеко не всегда. До сих пор в советской историографии нет единой трактовки взглядов Плеханова, группы "Освобождение труда" по аграрно-крестьянскому вопросу.

Отдельные авторы преувеличивают роль Плеханова в разработке и решении аграрной программы российской социал-демократии. Так, В.Г.Чумаченко утверждает, что "правильная позиция Г.В.Плеханова в крестьянском вопросе (в период его марксистской деятельности) полностью отвечала интересам марксистской партии"³. Более того, этот автор считает, будто точку зрения Плеханова разделял Ленин. Между тем очевидно, что отождествлять позицию Ленина и Плеханова по крестьянскому вопросу, о каком бы периоде ни шла речь,

1. Плеханов Г.В. Соч., т.Ш. М.П., 1923, с. 119.

2. Там же, с. 382-383.

3. Чумаченко В.Г. В.И.Ленин об идейном наследии Г.В.Плеханова. - В кн.: Ученые записки Московского физико-технического института. Труды кафедры марксизма-ленинизма, т.6.М., 1960, с. 195.

нельзя, т.к. это не соответствует исторической действительности.

Другой крайностью является отрицание марксистского характера позиции группы "Освобождение труда" по аграрно-крестьянскому вопросу. Такая по преимуществу негативная оценка вклада Плеханова в разработку аграрной программы партии присуща ряду крупных исследований советских историков. Нам представляется, что столь категоричные выводы не верны. Как справедливо подчеркнул Р.В.Филиппов, при всей непоследовательности группы "Освобождение труда", недооценке ее революционности мелкобуржуазной демократии (прежде всего крестьянства) и переоценке роли либеральной буржуазии Плеханов выдвинул в 1883-1885 гг. "верную в теоретическом отношении исходную позицию социал-демократии по аграрному вопросу..."¹.

Актуальность достоверного освещения вклада Плеханова, группы "Освобождение труда" в разработку аграрной программы российской социал-демократии возрастает в связи с грубой фальсификацией этой проблемы в современной буржуазной историографии. Антикоммунисты стремятся доказать, будто критика Плехановым народничества была ярким выражением его антикрестьянской позиции. Так, американский советолог М.Фэйнсод, ссылаясь на программные документы группы "Освобождение труда", заявляет о "сильной антикрестьянской ориентации" первых русских марксистов². Умеренными и консервативными называет эти документы Р.Ларсон³.

Извращая теоретическую и практическую деятельность группы "Освобождение труда", буржуазные идеологи ставят знак равенства между воззрениями Плеханова и Ленина в 90-х годах. Если Плеханов, пишут они, был далек от интересов крестьянства, то его соратник и преемник Ленин "слепо

1. Филиппов Р.В. Группа "Освобождение труда" в ленинской концепции создания партии. - Вопросы истории КПСС, 1983, № 4, с. 21-22, 27.

2. Fainsod M. How Russia is Ruled. Cambridge (Mass.), 1963, p. 33-34.

3. Larsson R. Theories of Revolution. From Marx to the First Russian Revolution. Stockholm, 1970, p. 131-132.

следовал" за своим учителем, всячески поддерживал позицию группы "Освобождение труда" по аграрно-крестьянскому вопросу¹. Фальшивый тезис о том, будто Ленин в начале своей революционной деятельности "стоял спиной к крестьянству", советологи "подкрепляют" ссылками на труды Плеханова.

Отсутствие единой точки зрения в вопросе о реальном вкладе Плеханова, группы "Освобождение труда" в разработку аграрной программы партии в советской историографии, домыслы на этот счет антикоммунистов обязывают историков углубить изучение данной проблемы.

Прежде всего необходимо отметить, что аграрно-крестьянский вопрос занимает видное место в программных документах группы "Освобождение труда". В первом известном нам проекте программы говорится, что, заручившись сильной поддержкой со стороны промышленных рабочих, социалистическая интеллигенция сможет с гораздо большей надеждой на успех распространить свое воздействие и на крестьянство. Если же в крестьянстве обнаружится самостоятельное революционное движение, то "распределение сил наших социалистов должно будет измениться..."².

В проекте программы группы "Освобождение труда" 1885 г. допущение о самостоятельном революционном движении крестьянства уже отсутствует. Однако и в нем подчеркивается необходимость работы социал-демократов в деревне. Обосновывая ближайшие экономические требования рабочей партии, Плеханов отмечал, что они "настолько же благоприятны интересам крестьянства, как и интересам промышленных рабочих; поэтому, добиваясь их осуществления, рабочая партия проложит себе широкий путь для сближения с земледельческим населением"³.

Плеханов выдвинул положение о создании в результате разложения крестьянской общины и агитаторской работы в де-

1. См. Петров А.П. Критика фальсификации аграрно-крестьянского вопроса в трех русских революциях. М., 1977, с.47.

2. Плеханов Г.В. Избр. филос. произв., т. I, с. 376.

3. Там же, с. 380.

ревне пролетариев-социал-демократов "новой народной силой, могущей положить конец царству капитализма. Такой силой явится рабочая партия и увлеченная ею беднейшая часть крестьянства"¹. В исторической литературе это положение нередко трактуется как ошибочное, "одностороннее представление, будто в деревне союзником пролетариата в демократической революции может стать только беднейшая часть крестьянства..."².

Это - явное недоразумение. У Плеханова совершенно определенно говорится о том, что "рабочая партия и увлеченная ею беднейшая часть крестьянства" явится той силой, которая призвана осуществить не буржуазно-демократическую, а социалистическую (коммунистическую) революцию - "положить конец царству капитализма". Таким образом, в данном положении в зародыше содержится вывод, получивший развитие и глубокое обоснование в трудах В.И.Ленина, - вывод о союзе рабочего класса и беднейшего крестьянства в социалистической революции.

В качестве первого пункта экономического раздела программы рабочей партии Г.В.Плеханов сформулировал требование радикального пересмотра аграрных отношений, т.е. условий выкупа земли и наделения ею крестьянских общин; предоставления права отказа от надела и выхода из общины тем из крестьян, которые найдут это для себя удобным, и т.п.³

Основная мысль, выраженная в требованиях группы "Освобождение труда" по крестьянскому вопросу, как подчеркнул Ленин, совершенно справедлива и социал-демократическая рабочая партия "действительно должна выставить в своей программе соответствующее требование (говорю: соответствующее, ибо некоторые изменения представляются мне жела-

1. Плеханов Г.В. Избр. филос. произв., т. I, с. 380-381.

2. Иовчук М. Идеино-теоретическая деятельность Г.В.Плеханова и группы "Освобождение труда". - Коммунист, 1983, № 14, с. 54.

3. См. Плеханов Г.В. Избр. филос. произв., т. I, с. 375, 380.

тальными)¹.

Раскрывая характер предлагаемых им изменений, Ленин отмечал, что "требование "радикального пересмотра аграрных отношений" представляется нам неотчетливым: оно могло быть достаточно 15 лет тому назад, но вряд ли можно удовлетвориться им теперь, когда мы должны и дать руководящий материал для агитации, и отгородить... себя от защитников малого хозяйства..."². Развивая и конкретизируя требования социал-демократии по аграрно-крестьянскому вопросу, Ленин выдвинул и обосновал свою аграрную программу, которая с незначительными изменениями была утверждена на II съезде РСДРП³.

Рабочая партия, указывал Ленин, поддерживает крестьянство лишь постольку, поскольку оно способно на революционную борьбу против самодержавия. В этой связи он подверг критике положение проекта программы группы "Освобождение труда" 1885 г. о том, что главнейшая опора абсолютизма заключается "в политическом безразличии и умственной отсталости крестьянства"⁴. Это - противоречие не теории, а самой жизни, подчеркнул Ленин, ибо крестьянство (как и вообще класс мелких хозяев) отличается двойственными чертами, оно может быть и революционным, и консервативным. В этих условиях задачей рабочей партии является поддержка того крестьянства, которое стремится ниспровергнуть "старый порядок", т.е. самодержавие, воплощающее в себе все остатки крепостничества, бесправия и "патриархального" угнетения⁵.

Положительным моментом в идейно-теоретической деятельности группы "Освобождение труда" Ленин считал выделение и восприятие из доктрины и направления народничества его революционной стороны. В плехановском проекте программы

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.4, с. 226.
2. Там же, с.229.
3. См. там же, с. 230; КПСС в резолюциях..., т. I, с. 65-66.
4. Плеханов Г.В. Избр.филос. произв., т.I, с. 378.
5. См. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.4, с. 231-232.

партии это выражено не только в требования уничтожения отживших аграрных отношений, но и в следующих словах: "Само собой, впрочем, разумеется, что даже в настоящее время люди, находящиеся в непосредственном соприкосновении с крестьянством, могли бы своей деятельностью в его среде оказать важную услугу социалистическому движению в России. Социал-демократы не только не оттолкнут от себя таких людей, но приложат все старание, чтобы согласиться с ними в основных принципах и приемах своей деятельности"¹. Комментируя это положение, Ленин указал, что 15 лет тому назад такого заявления было достаточно, "но теперь мы сами должны начать обсуждение "основных принципов деятельности" в крестьянстве, если мы хотим, чтобы социал-демократическая рабочая партия сделалась передовым борцом за демократию"².

Ленин был в принципе согласен с пунктом проекта программы группы "Освобождение труда" о "радикальном пересмотре аграрных отношений" и хотел бы только "(1) оговорить условия, при которых пролетариат может бороться за классовые интересы крестьянства; (2) определить характер пересмотра: уничтожение остатков крепостной зависимости; (3) выразить требования конкретнее"³.

О принципиальной правильности аграрной программы группы "Освобождение труда" Ленин писал также в работе "Пересмотр аграрной программы рабочей партии" (1906 г.). Он подчеркивал, что уже в первом проекте программы русских социал-демократов, опубликованном в 1884 г., содержится требование "радикального пересмотра аграрных отношений" и ликвидации всех крепостнических отношений в деревне. Особую важность, отмечал Ленин, имеет указание Плеханова на "черный передел": "Оно показывает наглядно, что социал-демократы сразу дали именно ту теоретическую постановку

1. Плеханов Г.В. Избр. филос. произв., т.I, с. 381.
2. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 4, с. 232.
3. Там же, с. 235.

аграрного вопроса в России, на которой они неуклонно стоят и по сей час"¹. Это чрезвычайно важное положение В.И.Ленина. Без него невозможен полноценный анализ аграрной программы группы "Освобождение труда". Однако не во всех даже новейших исследованиях оно учитывается.

Развивая эту мысль, Ленин указывал: "Три следующие положения всегда защищались русскими социал-демократами, с самого возникновения их партии вплоть до настоящего времени. Первое. Аграрный переворот неизбежно составит часть демократического переворота в России. Избавление деревни от крепостническо-кабальных отношений будет содержанием этого переворота. Второе. Предстоящий аграрный переворот по своему общественно-экономическому значению будет буржуазно-демократическим переворотом; он не ослабит, а усилит развитие капитализма и капиталистических классовых противоречий. Третье. Социал-демократия имеет все основания самым решительным образом поддерживать этот переворот, намечая при этом те или иные ближайшие задачи, но не связывая себе рук и не отказываясь несколько от поддержки даже и "черного передела"². Кто не знает этих трех положений, замечал Ленин, кто не вычитал их во всей социал-демократической литературе по аграрному вопросу в России, тот либо не знает дела, либо обходит существо дела"³.

Важное методологическое значение имеет ленинская оценка аграрной программы группы "Освобождение труда", данная в книге "Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905-1907 годов". Как бы подытоживая свои взгляды по рассматриваемому вопросу, Ленин писал: "Ошибка этой программы состоит не в том, чтобы в ней были ошибочные принципы или ошибочные частные требования. Нет. Принципы

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.12, с. 242.

2. Там же, с. 242-243.

3. См. там же, с. 243.

пы ее верны, а единственное частное требование, выставленное ею (право отказа от надела), настолько бесспорно, что оно оказалось в настоящее время выполнено своеобразным столыпинским законодательством. Ошибочность этой программы - ее абстрактность, отсутствие всякого конкретного взгляда на предмет. Это, собственно, не программа, а самое общее марксистское заявление"¹.

Выделив наиболее существенное в аграрной программе группы "Освобождение труда" (верность принципов и в то же время - ее абстрактность, отсутствие конкретного взгляда на предмет), Ленин заключал: "Разумеется, было бы нелепо ставить эту ошибку в вину составителям программы, впервые излагавшим известные принципы задолго до образования рабочей партии. Напротив, надо особенно подчеркнуть, что в этой программе за двадцать лет до русской революции признана неизбежность "радикального пересмотра" дела крестьянской реформы"².

Те исследователи, которые акцентируют внимание лишь на недостатках аграрной программы группы "Освобождение труда", забывают о данном предостережении, нарушают принцип историзма и неизбежно оказываются, говоря ленинскими словами, в нелепом положении.

Таким образом, труды В.И.Ленина позволяют видеть как положительные, так и отрицательные стороны аграрной программы группы "Освобождение труда". Безусловно, это была марксистская в своей основе, верная в теоретическом отношении исходная позиция российской социал-демократии по аграрному вопросу. Однако Г.В.Плеханов допускал уже в то время определенную недооценку революционных возможностей крестьянства, его взгляды были исторически ограничены. В дальнейшем он не сумел решить аграрно-крестьянский вопрос в свете исторических особенностей и перспектив революции в России. Величайшая заслуга создания подлинно

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.16, с. 232.

2. Там же.

революционного учения о союзе рабочего класса с крестьянством, программы и политики партии по аграрно-крестьянскому вопросу всецело принадлежит В.И.Ленину.

Г.А.Белоусова

ПЕРВЫЕ УЧЕБНИКИ ПО ИСТОРИИ ПАРТИИ О ПРОГРАММНЫХ
ДОКУМЕНТАХ ГРУППЫ "ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА"

Первые учебники по истории партии занимали и занимают особое место в становлении и развитии историко-партийной науки, в утверждении ленинской концепции истории КПСС. В них остро нуждались слушатели партийных школ и коммунистических университетов, студенты рабфаков и вузов, а также широкие массы, стремившиеся к овладению историей партии - партии, взявшей власть в свои руки и приступившей к перестройке общества на новых социалистических началах. Их значение вышло далеко за рамки учебных и воспитательных целей. Они фактически стали первыми исследованиями по коренным проблемам историко-партийной науки. Авторами учебников и учебных пособий были видные деятели партии, профессиональные революционеры, лекторы партийных школ и коммунистических университетов, известные пропагандисты бывших нелегальных кружков. Среди них видное место занимали: М.Н.Лядов, Н.Н.Батурин, А.С.Бубнов, В.И.Невский, Е.М.Ярославский, Н.Н.Попов, В.Г.Кнорин и др.

Создание работ по истории партии проходило под руководством ее Центрального Комитета в соответствии с решениями XI, XIII и XV съездов, VII и VIII партийных конференций РКП(б). Значительное место в них отводится проблемам начального периода становления русской социал-демократии.

В настоящей статье отражены взгляды первого поколения советских историков на деятельность группы "Освобождение труда", в частности на ее программные документы. Необходимость изучения данной темы определяется не только ее слабой разработанностью в историко-партийной историографии, но также и тем, что по отдельным ее аспектам высказаны различные точки зрения.

Методологической базой исследования данной темы служит ленинская оценка роли группы "Освобождение труда" в развитии революционной мысли в России, в пропаганде тео-

рии научного социализма. Главную ее заслугу В.И. Ленин видел в теоретической подготовке появления русской социал-демократии. Эта мысль проходит красной нитью во многих его работах¹. Так, например, в августе 1900 г. в письме к Н.К. Крупской он писал: "...вопрос о роли группы "Освобождение труда" в русской социал-демократии никогда не был, никогда не будет и никогда не может быть частным делом"².

В работе "Идейная борьба в рабочем движении" В.И. Ленин предельно точно определил ее историческое место: "Группа "Освобождение труда" лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению... Только агитация 1894-1895 гг. и стачки 1895-1896 гг. создали прочную, непрерывную связь социал-демократии с массовым рабочим движением"³.

Подводя итог 25-летней революционной деятельности Г.В. Плеханова, В.И. Ленин подчеркивал, что группа "Освобождение труда" дала социал-демократическому движению "громкий запас теоретических знаний, широкий политический кругозор, богатый революционный опыт"⁴.

Полемизируя с редакцией "Рабочей мысли", в работе "Попытное направление в русской социал-демократии" (1899 г.) В.И. Ленин указывал на отдельные положения программы группы "Освобождение труда", неправильно ее понятые. Здесь же он подчеркнул, что этой программы "держались до сих пор все русские социал-демократы".

Рассмотрим, как историки партии освещали проблему, связанную с разработкой проектов программы группы "Освобождение труда".

Известно, что в дооктябрьский период вышли в свет две книги по истории партии: М.Н. Лядова "История Рос-

1. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 180, 215, 240, 245, 253, 272, 273, 332-333; т. 25, с. 95.
2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 35-36.
3. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 132.
4. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 368.

сийской социал-демократической рабочей партии" и Н.Н. Батурина "Очерк истории социал-демократии в России".

М.Н. Лядов обратился только ко второму проекту программы группы. В связи с тем, что проект был неизвестен читателям, автор привел его полный текст. В основу анализа он положил высказывания Г.В. Плеханова о том, что весь проект программы "представляет скорей очень смато написанную статью, чем программу в собственном смысле слова"¹. Автор далее отмечал, что, "несмотря на все свои дефекты, проект программы группы "Освобождение труда" явился громадным шагом сравнительно с позицией революционного народничества"². Он также видел положительные моменты в том, что проект ясно и определенно поставил вопрос о неизбежной революционной миссии рабочего класса, о необходимости образования самостоятельной рабочей партии. Справедливой является мысль М.Н. Лядова о том, что правильная формулировка вышеназванных вопросов помогла позднейшим поколениям практиков социал-демократов легко справиться с промахами проекта.

В отличие от М.Н. Лядова Н.Н. Батурин, характеризуя первый проект программы, обращал внимание главным образом на его недостатки, в частности на преувеличение роли социалистической интеллигенции в революции; признание необходимости террористической борьбы против абсолютистского правительства. Автор указал на два требования, которые не поддерживались социал-демократическими партиями II Интернационала: государственная поддержка производительных ассоциаций и непосредственное народное законодательство. Обобщающий вывод автора сводился к тому, что и первый и второй проекты программы имели в виду лишь "подготовительную деятельность русских социал-демократов"³.

1. Лядов М. История Российской социал-демократической рабочей партии, ч. I. СПб, 1906, с. 43.
2. Там же, с. 43-44.
3. Батурин Н. Очерк истории социал-демократии в России. М., 1917, обл. 1918, с. 31.

Таким образом, в дооктябрьской историко-партийной историографии было положено начало изучению программных документов группы "Освобождение труда". Вместе с тем М.Н.Лядов и Н.Н.Батурин в силу того, что им не были известны многие ленинские работы, относящиеся к деятельности группы "Освобождение труда", не смогли дать всеобъемлющую оценку ее программных документов.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции эта тема не перестает интересовать историков партии. Не мог не обратить внимания на эту проблему и А.С.Бубнов. В книге "Основные моменты в развитии Коммунистической партии в России", сравнивая оба проекта программы, он отмечал, что они в одинаковых выражениях формулируют основные положения социал-демократии. Автор указал, что общим для них являются требования прямого народного законодательства и пункт о государственной помощи производительным ассоциациям. Вместе с тем он видел в проектах программы крупные различия, свидетельствующие об эволюции взглядов руководителей группы "Освобождение труда"¹.

По сравнению с А.С.Бубновым В.И.Невский в книге "Очерки по истории Российской Коммунистической партии" (1923 г.) значительно расширил круг использованных источников². Он характеризовал первый проект программы в основном с положительных позиций. Особый акцент был сделан на то, что в проекте указана конечная цель борьбы пролетариата — уничтожение классового общества путем экспроприации экспроприаторов через диктатуру пролетариата.

1. См. Бубнов А. Основные моменты в развитии Коммунистической партии в России. М., 1921, с. 10.
2. См. Невский В. Очерки по истории Российской Коммунистической партии, ч. I. Пг., 1923. (В конце книги автор привел список литературы и источников для изучения истории группы "Освобождение труда", а также полностью тексты двух проектов программы. Представляют интерес примечания к ним, в которых даны сведения об их написании и издании.)

Подчеркнута также мысль о том, что русская социал-демократия должна придерживаться принципов международного рабочего движения. В нем перечислены задачи русской социал-демократии в области политической (конституция со всеми демократическими свободами) и экономической борьбы за улучшение жизни рабочих и крестьян (пересмотр аграрных отношений и податной системы, рабочее законодательство и т.д.). Далее В.И.Невский излагал взгляды группы на террор и на крестьянство¹.

Сравнивая два проекта программы, В.И.Невский отмечал, что взгляды авторов этих программы существенно изменились, особенно по вопросу о терроре, который во втором проекте рассматривался с точки зрения целесообразности².

С 1924 г. начался новый этап в изучении деятельности группы "Освобождение труда", ее программных документов, в частности второго проекта программы. Решающее значение в этом повороте сыграли новые публикации работ В.И.Ленина "Проект программы нашей партии" и "Попытное направление в русской социал-демократии". В первой работе была дана общая оценка и характеристика второго проекта русских социал-демократов, во второй — деятельности группы "Освобождение труда" по пропаганде марксистских идей в России, ее попыток сблизить социал-демократическую интеллигенцию с рабочими³.

В 1926 г. были опубликованы: "Очерк истории социал-демократии в России" Н.Н.Батурина (II-е издание); "История РКП(б). Краткий очерк" В.И.Невского (два издания); "Очерк истории Российской Коммунистической партии (большевиков)" Н.Н.Попова (два издания); "Краткие очерки по

1. См. Невский В.И. Очерки по истории Российской Коммунистической партии, ч. I, с. 192.
2. См. там же, с. 269.
3. "Проект программы нашей партии" (1899 г.) опубликован в 1924 г. в I томе Собрания сочинений В.И.Ленина; работа "Попытное направление в русской социал-демократии" (1899 г.) напечатана в этом же году в журнале "Пролетарская революция" (№ 8, 9).

истории ВКП(б)" Е.М.Ярославского; "История ВКП(б)", т. I (под редакцией Е.М.Ярославского). Такое "приращение" историко-партийного знания было связано с тем, что в этом году закончилось издание первого Собрания сочинений В.И.Ленина. С этого же года начинают выходить в свет второе и третье (одновременно) издания Собрания сочинений В.И.Ленина. Это было связано и с общим подъемом историко-партийной науки, ростом ее теоретического и методологического уровня, деятельностью таких историко-партийных учреждений, как Истпарт (1920-1928 гг.), Институт К.Маркса и Ф.Энгельса (1920-1931 гг.), Институт Красной профессуры (1921-1938 гг.), Институт Ленина (1923-1931 гг.), Общество историков-марксистов (1925-1930 гг.); притоком в историко-партийную науку новых сил.

Необходимо особо подчеркнуть вклад В.И.Невского - одного из первых историков партии. Во втором учебнике "История ВКП(б). Краткий очерк", характеризуя второй проект программы, он опирался на следующие методологические и теоретические указания В.И.Ленина:¹ "Несмотря на то, что он (проект. - Г.Е.) издан почти 15 лет тому назад, он в общем и целом вполне удовлетворительно, по нашему мнению, разрешает свою задачу и стоит вполне на уровне современной социал-демократической теории. В этом проекте точно указан тот класс, который один только может быть в России (как и в других странах) самостоятельным борцом за социализм - рабочий класс, "промышленный пролетариат"; поставлена перед этим классом цель - "переход всех средств и предметов производства в общественную собственность", "устранение товарного производства" и "замена его новой системой общественного производства" - "коммунистическая революция"; сформулировано "неизбежное предварительное условие" "переустройства общественных отношений":

1. До В.И.Невского ни один из авторов учебников по истории партии не приводил столь обстоятельно и полно ленинские положения.

"захват рабочим классом политической власти"; подчеркнута необходимость "элемента разнообразия в программах социал-демократов различных государств сообразно общественным условиям каждого из них в отдельности"; выявлена особенность России, "где трудящиеся массы находятся под двойным игом развивающегося капитализма и отживающего патриархального хозяйства"; показана связь русского революционного движения с процессом создания (силами развивающегося капитализма) "нового класса промышленного пролетариата - более восприимчивого, подвижного и развитого"; содержится ключевое положение об образовании "революционной рабочей партии", "первая политическая задача" которой - "низвержение абсолютизма"; перечислены "средства политической борьбы" и выставлены ее основные требования¹.

Анализ ленинских мыслей позволил В.И.Невскому сформулировать следующий обобщающий вывод: "Можно было добавлять, изменять и детализировать этот проект Г.В.Плеханова, изменить самую архитектуру проекта, но с принципиальной стороны, в основном и целом, проект был удовлетворителен"².

Е.М.Ярославский в "Кратких очерках по истории ВКП(б)", анализируя второй проект программы, отметил, что он был более близок к программам социал-демократической партии. Е.М.Ярославский также привел ленинские положения о втором проекте программы, которые имелись в работе В.И.Невского. В то же время в отличие от В.И.Невского Е.М.Ярославский зафиксировал следующий общий вывод В.И.Ленина: "Все эти элементы программы, по нашему мнению, совершенно необходимы в программе социал-демократической рабочей партии, - все они выставляют такие тезисы, которые с тех пор получали все новые и новые подтверждения как в развитии социалистической теории, так и в развитии рабочего движения всех стран, - в частности, в развитии русской общественной

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 4, с. 216.
2. Невский В.И. История РКП(б). Краткий очерк. Л., 1926, с. 53.

мши и русского рабочего движения. Ввиду этого русские социал-демократы могут и должны, по нашему мнению, положить в основу программы русской социал-демократической рабочей партии именно проект группы "Освобождение труда" - проект, нуждающийся лишь в частных редакционных изменениях, исправлениях и дополнениях"¹.

Следует отметить, однако, что Е.М.Ярославский, характеризуя второй проект программы, ограничился в основном приведением ленинских цитат, без их разъяснения читателям.

Не были также приняты во внимание высказывания В.И.Ленина об отдельных положениях программы русских социал-демократов: о терроре, государственной помощи производительным ассоциациям, о прямом народном законодательстве, аграрном вопросе. Это сказалось на общей характеристике и первого проекта программы. Е.М.Ярославский, как и Н.Н.Батурин, видел в нем только недостатки.

Другие историки гораздо медленнее овладевали ленинским идейно-теоретическим наследием. Так, Н.Н.Попов в "Очерке истории Российской Коммунистической партии (большевиков)" не использовал ленинские оценки, данные второму проекту программы. Причину этого Н.Н.Попов объяснял в предисловии: практическая разнообразная работа отнимала всякую возможность следить за огромной литературой по истории партии, даже за журналами².

Все это не могло не отразиться на авторских характеристиках программных документов группы "Освобождение труда". Анализируя первый проект программы, Н.Н.Попов указал на положение о роли рабочего класса в революции и целый ряд политических требований, выдвинутых в интересах народа. Вместе с тем с его обобщающим выводом вряд ли можно согласиться. Автор считал, что первый проект представлял собой еще смесь марксистских взглядов с пережитками народни-

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.4, с. 217. Эта ленинская цитата приведена в кн.: Ярославский Е.М. История ВКП(б), ч. I. М.-Л., 1926, с. 31.
2. См. Попов Н.Н. Очерк истории Российской Коммунистической партии (большевиков). М.-Л., 1926, с. 3.

чества и некоторых форм домарксистского социализма¹. Характеристики второму проекту он, по существу, не дал, ограничившись констатацией того, что он содержал гораздо более выдержанные в духе марксизма формулировки пунктов программы.

В отличие от Н.Н.Попова авторы первого тома "Истории ВКП(б)" (под редакцией Е.М.Ярославского) дали подробный анализ обоих проектов программы, допустив, на наш взгляд, некоторые неточные формулировки. Так, они считали, что в первом проекте программы имелся слабый "намек" на союз рабочего класса и крестьянства, а во втором проекте марксистский тезис о диктатуре пролетариата выражен достаточно точно². Этого в проекте не было. К сожалению, ленинские оценки второго проекта программы также не отражены на страницах этого учебника.

После публикации письма И.В.Сталина "О некоторых вопросах истории большевизма" в журнале "Пролетарская революция"³ Е.М.Ярославский, В.Г.Кнорин, Н.Н.Попов стали вносить исправления и дополнения в свои учебники. Исправления коснулись и вопроса о роли группы "Освобождение труда" и ее месте в предистории большевизма. Н.Н.Попов в 15-м издании своего учебника писал, что "исправления были сделаны в сторону более развернутого освещения ошибок группы и Г.В.Плеханова, в частности, борьбы, которую вел против этих ошибок Ленин"⁴. Он также указывал, что "ряд прежних формулировок, помимо небрежности некоторых из них, давал основание к недооценке роли Ленина как основателя большевистской партии, как первого последовательно революционного марксиста в нашей стране"⁵.

1. См. Попов Н.Н. Очерк истории Российской Коммунистической партии (большевиков), с. 17.
2. См. История ВКП(б) (под ред. Е.М.Ярославского), т. I. М.-Л., 1926, с. 96-97.
3. См. Пролетарская революция, 1931, № 6(53).
4. Попов Н. Очерк истории Всероссийской Коммунистической партии (большевиков). М., 1932, с. 5-6.
5. Там же, с. 6.

Е.М.Ярославский в своей "Истории ВКП(б)", характеризуя второй проект программы, указывал, что якобы В.И.Ленин подверг серьезной критике эту программу. Нельзя согласиться также с утверждением Е.М.Ярославского о том, что В.И.Ленин с самого начала своей революционной деятельности боролся против меньшевистских тенденций и взглядов группы "Освобождение труда"¹.

В связи с этим обратимся для примера к ленинским высказываниям об отношении группы к крестьянскому вопросу. В.И.Ленин в работе "Аграрная программа русской социал-демократии" (1902 г.) подчеркивал, что "русские социал-демократы признавали всю важность "крестьянского вопроса" с самого уже своего появления на свет в качестве особого направления"². Он имел в виду проект программы русских социал-демократов, составленный группой "Освобождение труда", в котором было приведено требование о "радикальном пересмотре" аграрных отношений (условий выкупа и наделения крестьян землей). В.И.Ленин считал положительным сам факт включения данного требования в проект программы. Вместе с тем он подчеркивал, что данное требование могло быть достаточным 15 лет назад, но сейчас необходимо: "(1) оговорить условия, при которых пролетариат может бороться за классовые интересы крестьянства; (2) определить характер пересмотра: уничтожение остатков крепостной зависимости; (3) выразить требования конкретнее"³.

Рассмотрение проектов программы группы "Освобождение труда" авторами первых учебников по истории партии чаще всего сводилось к отражению процесса выработки этих документов. Коренной перелом в изучении программных документов группы наступил после публикации ленин-

1. См. Ярославский Е.М. История ВКП(б), ч.1, с.41.
2. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.6, с. 306.
3. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.4, с. 235.

ского идейно-теоретического наследия. Вместе с тем в 30-е годы наметился некоторый спад в приращении знаний по указанной проблеме.

В дальнейшем советские историки стали более полно осваивать ленинское идейно-теоретическое наследие, чему способствовал выход Полного собрания сочинений В.И.Ленина. Однако до сих пор остается неосвещенным ряд проблем данной темы, не преодолены еще до конца отдельные субъективистские оценки программных документов группы "Освобождение труда".

Л.В.Шириков

ГРУППА "ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА" И МОСКОВСКИЕ
МАРКСИСТЫ

В конце XIX в. Москва стала одним из крупнейших центров рабочего и социал-демократического движения в России. В ней был сосредоточен многочисленный отряд фабрично-заводского пролетариата и революционно настроенной интеллигенции, который не раз служил образцом мужества в борьбе против царского самодержавия и капиталистической эксплуатации.

В поисках научной теории, указывающей верный путь к освобождению трудящихся от социального гнета, его передовые представители знакомились с учением К.Маркса и Ф.Энгельса, документами Международного товарищества рабочих. Среди первых читателей и распространителей марксистской литературы на языке оригинала были политические эмигранты и студенты, обучавшиеся в западноевропейских учебных заведениях. На это обратил внимание еще К.Маркс. В письме к Л.Кугельману 12 октября 1868 г. он сообщал: "В 1843-1844 гг. в Париже тамошние русские аристократы носили меня на руках. Мое сочинение против Прудона (1847), а также то, что издал Дункер (1859)¹, нигде не нашли такого большого обихода, как в России. И первой иностранной нацией, которая переводит "Капитал", оказывается русская"².

Первый том "Капитала" на русском языке вышел в свет в Петербурге в марте 1872 г. и сразу же появился в Москве и других городах России. Он дал могучий толчок развитию передовой мысли, поискам подлинно революционной теории. Для русских социалистов, - писал В.И.Ленин, - почти тотчас же после появления "Капитала" главным теоретическим вопросом сделался вопрос о "судьбах капитализма в

1. Речь идет о работах К.Маркса "Нищета философии" и "К критике политической экономии".

2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.32, с. 472.

России"; около этого вопроса сосредоточивались самые гучие прения, в зависимости от него решались самые важные программные положения"¹.

В начале 70-х годов при обысках у революционеров в Москве находили "Манифест Коммунистической партии", "Учредительный манифест I Интернационала" и другую марксистскую литературу. Интерес к марксистской теории значительно возрос, когда в стране участились выступления фабрично-заводских рабочих. Однако произведения основоположников научного коммунизма на русском языке имелись в незначительном количестве. Издание их в России было затруднено в связи с жестокой цензурой.

С образованием вдали от царских ишек заграничной группы "Освобождение труда" русские революционеры получили своего рода базу, которая снабжала их произведениями К.Маркса и Ф.Энгельса, документами международного рабочего и социал-демократического движения. С 1882 по 1900 г. группа "Освобождение труда" перевела и издала полностью или в виде значительных отрывков 30 произведений К.Маркса и Ф.Энгельса².

В сочинениях Г.В.Плеханова, В.И.Засулич и других членов группы "Освобождение труда" излагались идеи марксизма, с позиций которого решался вопрос о капиталистической эволюции России, критиковались взгляды народников и других мелкобуржуазных течений, обосновывались задачи российского пролетариата. Она сыграли важную роль в формировании мировоззрения первого поколения российских социал-демократов.

В числе первых, кто установил связи с группой "Освобождение труда", было московское "Общество переводчиков и издателей", основанное в 1882 г. В.Т.Распопиным, П.А.Аргуновым, Л.Ф.Яновичем и другими революционно настроенными студентами университета, Высшего технического

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.1, с. 275.

2. См. Курбатова И.Н. Начало распространения марксизма в России. М., 1983, с. 240.

училища, Петровской земледельческой и лесной академии. Среди его изданий: "Манифест Коммунистической партии" К.Маркса и Ф.Энгельса, "Наемный труд и капитал" и "Гражданская война во Франции" К.Маркса, "К жилищному вопросу" и "Положение рабочего класса в Англии" Ф.Энгельса. Кроме того, в трех сборниках "Социалистическое знание", изданных обществом, были помещены работа Ф.Энгельса "Развитие социализма от утопии к науке" (под названием "Социализм утопический и социализм научный") и часть его книги "Положение рабочего класса в Англии".

По договоренности с группой "Освобождение труда" общество переиздало работы Г.В.Плеханова "Социализм и политическая борьба", "Письмо к товарищам", распространило их в Москве и ряде других городов. Члены "Общества переводчиков и издателей" выражали желание содействовать группе "Освобождение труда" в издании "Библиотеки современного социализма". Общество развивалось в марксистском направлении, но весной 1884 г. оно было разгромлено полицией.

В 1891-1892 гг. в Москве действовала группа М.И.Бруснева. Сначала из Петербурга приехал рабочий Ф.А.Афанасьев - опытный революционер, впоследствии большевик, организатор первого в России Совета рабочих депутатов. Он устанавливал связи с передовыми рабочими и терпеливо разъяснял им основы марксистского учения. А затем на постоянное жительство в Москву переехал и М.И.Бруснев - основатель и руководитель одной из первых в России социал-демократических групп. С помощью члена студенческого кружка М.М.Егупова удалось доставить из Варшавы некоторые издания группы "Освобождение труда". На заседаниях центрального кружка при участии М.И.Бруснева обсуждалась работа Г.В.Плеханова "Всероссийское разорение" и статья В.И.Засулич "Революционеры из буржуазной среды".

По словам М.И.Бруснева, в начале 1892 г. его группа получила из-за границы большой транспорт нелегальной литературы. Его привез С.Г.Райчин - посланец группы "Освобождение труда". Решили через него завести сношения с плехановской группой¹. Г.В.Плеханов предлагал М.И.Брусневу совместно организовать за границей издание брошюр и газеты для рабочих. Основные материалы для этих изданий должны были поступать из России. Центром по распространению газеты и других социал-демократических изданий должна была стать Москва. М.И.Бруснев охотно принял предложение Г.В.Плеханова. К июню 1892 г. готовился выход первого номера газеты "Пролетарий". Но к тому времени М.И.Бруснев и другие участники группы были арестованы.

Среди отобранных при обыске у М.И.Бруснева изданий были: "Манифест Коммунистической партии" К.Маркса и Ф.Энгельса, "Нищета философии" и "Речь о свободе торговля" К.Маркса, "Программа социал-демократической группы "Освобождение труда", работы Г.В.Плеханова "Наши разногласия", "Новый защитник самодержавия или горе г.Тихомирова", "Русский рабочий в революционном движении", "Ежегодный всемирный праздник рабочих", "Всероссийское разорение", П.Б.Аксельрода "Рабочее движение и социал-демократия" и "Задачи рабочей интеллигенции в России", В.И.Засулич "Варлен перед судом исправительной полиции", Ш.Динштейна "Кто чем живет", сборники "Социал-демократ", брошюра "Чего хотят социал-демократы" с примечанием Г.В.Плеханова².

Используя эти и другие издания марксистской литературы, брусневская группа расширила социал-демократическую пропаганду среди прогрессивно настроенной интеллигенции, студенческой молодежи и, что особенно важно,

1. См. Рабочее движение в России в XIX веке. Сборник документов и материалов, т.3, ч.2. М., 1952, с. 114.

2. См. там же, с. 132-133.

среди передовых фабрично-заводских рабочих.

После ареста группы Бруснева оставшиеся на свободе рабочие продолжали распространять издания, выражавшие их классовые интересы. Так, в сентябре 1892 г. московские рабочие Г.Е.Капранов и Ф.М.Хорьков ездили в Орехово-Зуево, где они беседовали с членами местного социал-демократического кружка и передали им "Манифест Коммунистической партии", брошюру Г.В.Плеханова "Ежегодный всемирный праздник рабочих"¹.

Один из организаторов московского "Рабочего союза", рабочий С.И.Прокофьев вспоминал о том воздействии, которое производила брошюра В.И.Засулич "Варлен перед судом исправительной полиции": "Я познакомился с рабочим из депо; это был кузнец... пожилой человек. Я с ним много говорил, и он первый раз пришел ко мне за книгой. Мы попили чаю, прочитали "Речь Варлена", потом он встал, перекрестился, поцеловал меня, потом книгу бережно сложил ее и вышел. С этого времени он энергично стал работать и распространять литературу"². Показания на следствии рабочего Ф.И.Полякова также свидетельствуют о большой популярности этой брошюры, в доступной форме излагавшей задачи рабочих³.

В нелегальных студенческих кружках, обсуждая работы Г.В.Плеханова "Социализм и политическая борьба", "Наши разногласия" и др., горячо спорили о путях движения России к социализму. В этих работах революционно настроенная молодежь нашла ответы на многие волновавшие ее вопросы. Передовая часть ее отрекалась от старых, народнических представлений. Возникли новые социал-демократические кружки, которые на первых порах ставили своей задачей изучение марксистской теории и пропаганду ее среди передовых рабочих.

1. См. Рабочее движение в России в XIX веке. Сборник документов и материалов, т.3, ч.2, с. 250.

2. У истоков большевизма. Воспоминания, документы, материалы. 1894-1903. М., 1963, с.49.

3. См. там же, с. 274.

С.И.Мицкевич, например, вспоминал, какое влияние на него в 1890 г. оказала работа Г.В.Плеханова "Наши разногласия": "Я был весь охвачен этими новыми идеями, потрясен до глубины своего сознания и чувства... Русский рабочий класс - вот куда надо было идти, вот куда надо нести светоч социализма. Он совершит ту политическую и социалистическую революцию, базу для которой тщетно старались найти Чернышевский, Зайчневский, Желябов и другие революционеры 60-х и 70-х годов... После "Наших разногласий" я прочитал вновь "Манифест Коммунистической партии" и теперь уже понял его по-иному. Новое, огромное впечатление он произвел на меня. Я начинал понимать основы великой теории Маркса, я становился марксистом и уже на всю жизнь..."¹. При обыске у С.И.Мицкевича 3 декабря 1894 г. было обнаружено большое количество статей социал-демократического направления, оригинальных и переводных, а также копировальный аппарат мимеограф со всеми к нему принадлежностями.

Видную роль в укреплении связей московских социал-демократов с группой "Освобождение труда" сыграл В.К.Курнатовский. Еще будучи студентом Московского университета, он в 1888-1889 гг. руководил кружком по изучению марксистской литературы. После ссылки В.К.Курнатовский в 1892 г. уехал в Швейцарию, сотрудничал с группой "Освобождение труда". Много сил и времени он уделял отправке нелегальной литературы в Москву и другие города. Некоторые издания группы "Освобождение труда" в Москву доставлял А.А.Ганшин - студент Петербургского технологического института. Часть марксистской литературы выписывали из-за границы через владельца книжного магазина Лидерта, который подкупал чиновников цензурного комитета и продавал нелегальные издания, разумеется, по повышенной цене.

1. Мицкевич С.И. На грани двух эпох. От народничества к марксизму. Мемуарная запись. М., 1937, с. 72.

Большим спросом у москвичей пользовались и легально изданные в России произведения членов группы "Освобождение труда". Незаменимое идейное подкрепление, - вспоминал Н.А.Семашко, - мы получили в 1894 г. от книги Бельтова ("К вопросу о развитии монистического взгляда на историю"), первой книги, которая нелегальные вопросы русского рабочего движения рассматривала легально. Впечатление от нее было колоссальное. Марксистские кружки самообразования и социал-демократические рабочие кружки стали возникать, как грибы после дождя. Борьба марксистов с народниками поднялась до небывалого ожесточения и напряжения¹. Затем появились работы Г.В.Плеханова "Обоснование народничества в трудах г-на Воронцова (В.В.)" (1896 г.), "К вопросу о роли личности в истории" (1898 г.) и др.

В первой половине 90-х годов московские марксисты самостоятельно перевели на русский язык отдельные главы из работ К.Маркса и Ф.Энгельса, а также произведения видных представителей международного рабочего движения - П.Лафарга, Ж.Гада, К.Либкнехта, А.Бebelя, К.Каутского². В дополнение к переводным изданиям они выпустили ряд популярных брошюр, предназначенных для рабочих (А.Н.Винокуров. "Откуда взялись капиталисты и рабочие", "Много ли мы зарабатываем"; М.Н.Лядов. "Как крестьянин и кустарь в фабричного рабочего превратились", "Кое-что о женщине-работнице"; А.И.Ульянова-Елизарова. "Положение рабочих у нас по сравнению с положением их в Англии и Америке"). Очень популярными были "Беседы по политической экономии", написанные Г.М.Круковским. В них в доступной для рабочих форме излагался I том "Капитала". Г.М.Круковскому удалось при этом сохранить научность в трактовке вопросов и придать "Беседам" боевой дух и злободневность. Но этот талантливый пропагандист в 1895 г.

1. У истоков большевизма. Воспоминания, документы, материалы. 1894-1903, с. 59.
2. См. Литература московского "Рабочего союза". Материалы и документы. М., 1930, с. 29-34; У истоков большевизма. Воспоминания, документы, материалы, 1894-1903, с. 36.

умер после тюремных мучарств. Жестокие условия царизма не позволили напечатать его работы типографским способом. Их переписывали от руки, в лучшем случае размножали на гектографе.

С созданием в Москве "Рабочего союза" (1895 г.) спрос на литературу, предназначенную для рабочих, значительно возрос. Московские социал-демократы использовали издания группы "Освобождение труда": "Кто чем живет" Ш.Дикштейна, "Речь рабочего Петра Алексеева", "Первое мая 1891 года. Четыре речи рабочих, произнесенные на тайном собрании в Петербурге", "Ежегодный всемирный праздник рабочих" Г.В.Плеханова, "Варлен перед судом исправительной полиции" В.И.Засулич и др.

В то время московские социал-демократы стремились наладить более тесное взаимодействие с группой "Освобождение труда". С этой целью в 1895 г. за границу выехал один из организаторов и руководителей "Рабочего союза" Е.И.Спonti. Он вел переговоры с Г.В.Плехановым об издании популярной литературы для рабочих и просил его отпечатать несколько брошюр. "Плеханов, - по словам Е.И.Спonti, - не особенно одобрительно отозвался о брошюрах, привезенных мною, - нашел, что они недостаточно резко оттеняют политическую сторону дела, хотя согласился напечатать их, но без марки группы "Освобождение труда"¹. Для Е.И.Спonti было характерно чрезмерное увлечение агитацией на почве повседневных экономических требований рабочих.

В 1896 г. за границу эмигрировал член "Рабочего союза" В.Д.Бонч-Бруевич. Он познакомился с членами группы "Освобождение труда" и организовал несколько транспортов с литературой в Москву².

Московские марксисты с глубоким уважением и доверием относились к группе "Освобождение труда" и высоко ценили

1. На заре рабочего движения в Москве. Воспоминания участников Московского рабочего союза (1893-95 гг.) и документы. М., 1932, с. 99.
2. См. Рабочее движение в России в XIX веке. Сб. документов и материалов, т.4, ч.1. М., 1961, с. 394.

ее заслуги в развитии социал-демократического движения. По поручению "Рабочего союза" В.И.Засулич - уроженка Москвы, видный пропагандист марксистской теории - была представлена на Международном рабочем социалистическом конгрессе в Лондоне (1896 г.). Ей был послан мандат от московских организованных рабочих.

Появление на конгрессе уполномоченных от русских рабочих было встречено чрезвычайно сочувственно. Конгресс приветствовал пробуждение русского пролетариата к самостоятельной жизни и от имени борющихся рабочих всех стран пожелал ему "мужества и непоколебимой бодрости в тяжелой борьбе против царской власти - одной из последних опор европейской реакции"¹.

"Отчет делегатов русской социал-демократии, читанный на Международном социал-демократическом конгрессе в Лондоне в 1896 г." был напечатан в Москве отдельной брошюрой и широко распространен². К тому времени "Рабочему союзу" удалось наладить свою издательскую базу и выпустить несколько брошюр и воззваний, но в ноябре 1896 г. она была разгромлена. Московский обер-полицеймейстер Трепов телеграфировал департаменту полиции: "Результаты ликвидации блестяще, взято несколько мимеографов и гектографов, два пуда "Манифеста Коммунистической партии"... две пишущие машины, масса краски и желатина, множество нелегальных печатных изданий... Находится под стражей 51 человек, обыскано 59"³. Организатор этой издательской базы, страстный сторонник группы "Освобождение труда", автор ряда революционных песен Л.П.Радин не вернулся после ареста, умер в 1900 г.

В 1897 г. социал-демократический кружок в составе Н.Вашкова, И.Бабаджана, В.Воровского и др. приобрел мно-

1. Листок "Работника", 1896, № 2, с. 9-10.
2. См. Рабочее движение в России в XIX веке. Сборник документов и материалов, т. 4, ч. 1, с. 392.
3. Очерки истории Московской организации КПСС. Кн. I. М., 1979, с. 44.

жительную технику (4 мимеографа, машинку Ремингтона и 2 гектографа со всеми принадлежностями к ним). Он пытался переиздать ряд произведений К.Маркса и Ф.Энгельса, а также видных деятелей западноевропейских социал-демократических партий, напечатать воззвания к рабочим и студентам¹. Работа была прервана в связи с полицейским налетом.

Один из руководителей "Рабочего союза" И.Ф.Дубровинский организовал издательскую базу в Калуге. Успели отпечатать на мимеографе 400 экземпляров "Манифеста Коммунистической партии" и 255 экземпляров воззвания "Ко всем московским рабочим" с призывом к борьбе за политические права, повышение заработной платы и сокращение рабочего дня². Затем последовали аресты.

В условиях жестоких полицейских преследований особенно важно было расширить издательскую деятельность российских социал-демократов за рубежом. По инициативе В.И.Ленина и при его участии группа "Освобождение труда" стала выпускать марксистский неперидический сборник "Работник". В 1896-1899 гг. вышло 6 номеров (3 книги) этого сборника и 10 номеров "Листка "Работника". Все они были отредактированы членами группы "Освобождение труда".

В сборнике "Работник" печатались статьи по вопросам марксистской теории, о рабочем и социал-демократическом движении в России и западноевропейских странах, библиографические обзоры. В "Листке "Работника" преобладала хроника рабочего движения. Важное место в этих изданиях занимали материалы, получаемые из Москвы. В сборнике "Работник" № 1-2 был опубликован "Адрес московских рабочих рабочим Франции", сообщалось о стачках в Москве и Московской губернии. В "Работнике" № 3-4 напечатана обстоятельная статья "Рабочее движение в Москве", представляющая собой отчет о деятельности "Рабочего союза". В ней впервые ос-

1. См. Рабочее движение в России в XIX веке. Сборник документов и материалов, т. 4, ч. 1, с. 654-656.
2. См. там же, с. 662.

вещалась история социал-демократического движения в Москве - с начала 1894 г. по январь 1897 г.

Все номера сборника "Работник" и "Листка "Работника" имелись в Москве. Их находили при обыске у социал-демократов.

Более тесную связь с группой "Освобождение труда" поддерживала А.И.Ульянова-Елизарова. В 1897 г. она побывала за границей, лично познакомилась с Г.В.Плехановым и его товарищами. Возвратившись в Москву, она переслала Г.В.Плеханову рукописи В.И.Ленина, корреспонденции о рабочем движении в России, получала из-за границы марксистскую литературу. В 1898 г. она вошла в состав Московского комитета РСДРП.

Большой заслугой группы "Освобождение труда" явилось издание произведений В.И.Ленина: "Фридрих Энгельс", "К рабочим и работницам фабрики Торнтон", "Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах", "Задачи русских социал-демократов", "К петербургским рабочим и социалистам от "Союза борьбы", "Новый фабричный закон", "Протест российских социал-демократов". По данным департамента полиции, все они имелись у московских социал-демократов.

А.И.Ульянова-Елизарова отмечала, что социал-демократическая организация в Москве в конце 90-х годов получила в большом количестве и регулярно литературу из-за границы и распределяла ее по провинциям. "Кроме сношений с заграницей, - вспоминала она, - московские социал-демократы были в постоянной связи с Лениным и до его ссылки, и в ссылке, и в эпоху "Искры". Он осведомлялся всегда обо всем выдающемся в рабочем движении Москвы"¹.

В.И.Ленин уделял постоянное внимание Московской социал-демократической организации, заботливо воспитывал ее кадры. На его произведениях, творчески развивших марксист-

¹. У истоков большевизма. Воспоминания, документы, 1894-1903, с.13.

ское учение о партии рабочего класса, формировались высокодейные бои, беспредельно преданные коммунистическим идеалам.

ИСТОКИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ НА УРАЛЕ
И ГРУППА "ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА"

Ю.Н. Рейман

Рабочее движение в России, в том числе и на Урале, зародилось внутри общедемократического, антифеодального и постепенно, с 70-х годов XIX в., в лице передовых представителей стало находить свой собственный путь развития, отличный от народнического. Видную роль в развертывании рабочего движения сыграла деятельность "Южно-Российского союза рабочих", воспринявшего некоторые положения программных документов I Интернационала, и основанного уроженцем Урала С.Н.Халтуриним "Северного союза русских рабочих", программа которого, несмотря на народническую окраску, отводила решающую роль рабочим в революционном переустройстве страны.

Начало пропаганды среди уральских рабочих с использованием первой марксистской литературы относится к 1872 г. и связано с образованием в центре горнозаводской промышленности - Екатеринбурге революционно-демократического кружка по распространению социально-демократических идей и влияния преимущественно на рабочий класс. Примечательный факт - с первым томом "Капитала" К.Маркса уральцы познакомились в год его издания в русском переводе.

Интернациональная деятельность Международного товарищества рабочих оставила заметный след в истории революционного движения на Урале. В обширной библиотеке кружка имелась Программа Интернационала и журнал его русской секции "Народное дело", общее направление статей которого сводилось к тому, чтобы доказать возможность участия народных масс России в международном социалистическом движении. Это издание распространялось как в Екатеринбурге, так и на Верхне-Туринском и Невьянском за-

водах¹.

Идеи I Интернационала проникали в рабочую среду. Так, на Кыновском заводе в 1876 г. пропагандист, беседуя с рабочими, утверждал, что "настоящее и будущее принадлежит международному рабочему социализму, который опирается на твердую почву самого обширного класса людей"². На этом заводе имелись "Капитал" К.Маркса, народническая литература, брошюра "Хитрая механика. Правдивый рассказ, откуда и куда идут деньги". Эти книги раздавались рабочим. Те же идеи пропагандировались в рабочем кружке в Кунгуре (1878 г.)³.

Внимательно следили за деятельностью I Интернационала члены народнического кружка "Оренбуржцы", которые вели пропаганду среди населения и рабочих ряда заводов Южного Урала. Отношение оренбуржцев к I Интернационалу характеризует рукопись, обнаруженная при аресте среди вещественных доказательств одного из его участников. В ней говорится: "Каждый из членов Интернационала должен быть в своей стране и всеми силами стремиться соединить отдельные рабочие общества в одну национальную ассоциацию. Они должны распространять принципы Интернационала во всевозможных мастерских, часть которых они составляют и на которые стараются приобрести влияние"⁴.

Вместе с тем утопические народнические теории "само-бытного" пути развития России через крестьянскую общину, минуя уже нарождающийся капитализм, были развенчаны самой практикой "хождения в народ". В письме оренбуржца

1. См. Соколов О.Д. Новые материалы о распространении идей I Интернационала в России. - Вопросы истории, 1959, № 1, с. 202; Рабинович Я.Е. Екатеринбургский революционно-демократический кружок (1871-1875). - Ученые записки Пермского гос. ун-та, т.ХУП. Вып. 4. Пермь, 1961, с.141.
2. Революционеры Прикамья. Пермь, 1966, с. 63-66.
3. См. там же, с. 356-357.
4. Штенберг Б.С. I Интернационал и революционная Россия. м., 1964, с.57-68; Соколов О.Д. Новые материалы о распространении идей I Интернационала в России, с.202.

П.А.Орлова к одному из руководителей кружка С.С.Голоушеву вот замечательные отроки, характеризующие начало эволюции от социализма утопического к социализму научному: "В продолжение двух месяцев, во время которых мы не виделись, я о многих вещах совершенно переменял мнение. Не дивись этой перемене, потому что было многое, что не могло не измениться (или лучше сказать не сделать поправки) моих мнений. Это многое: пребывание в деревне, изучение Маркса, собственные размышления"¹.

Среди рукописей участников кружка сохранился образец для оформления секции Интернационала, что свидетельствует об их стремлении создать секцию Интернационала. Вместе с этим документом обнаружены прокламации, отпечатанные в Швейцарии, выписки из переведенного на русский язык "Манифеста к сельскохозяйственным рабочим", пропагандировавшего решения Базельского конгресса по аграрному вопросу.

На Режевском заводе в 1877 г. была сделана попытка распространить "Азбуку социальных наук" Н.Флеровского, "Рабочий пролетариат в Англии" Н.В.Шелгунова (брошюру, излагающую работу Ф.Энгельса "Положение рабочего класса в Англии"), "Историю революции 18 марта"². В 70-е годы революционная пропаганда велась на Верх-Исетском, Верх-Невянском, Березовском и других близлежащих заводах, а также на Режевском, Михайловском, Нижне-Тагильском заводах, в Оханске и Оханском уезде, на ряде заводов Южного Урала³.

В конце 70-х-начале 80-х годов с революционными группами и отдельными революционерами Перми, Екатеринбург, Нижнего Тагила, Ирбита установили связи полит-

1. Революционное народничество семидесятых годов XIX века, т. I (1870-1875). М., 1964, с. 278.
2. См. История Урала, т. I. Пермь, 1963, с. 322, 326.
3. См. Гаврилов Д.В. О некоторых вопросах народнического движения на Урале. - Ученые записки Пермского гор. ун-та, № 158. Пермь, 1966, с. 212-213.

ческие партии "Черный передел" и "Народная воля". Члены наиболее крупной - Пермской группы, носившей чернопередельческий характер, вели пропаганду среди рабочих Мотовилихинского завода, горнозаводской железной дороги и учащихся. На занятиях в рабочих кружках рассматривались планы расширения пропаганды среди рабочих и интеллигенции, обсуждалось положение рабочего класса, вопросы будущего общества, построенного на началах социализма, давалась информация о рабочем движении на Западе. На одной из сессий было принято решение об учреждении рабочей кассы. Группа распространяла чернопередельческие издания "Черный передел", "Зерно"; народовольческую литературу, а также ранние издания группы "Освобождение труда" - первый теоретический документ научного социализма, содержащий целостное изложение пролетарской идеологии - "Манифест Коммунистической партии" и работу Г.В.Плеханова "Социализм и политическая борьба". На Урале отчетливо прослеживается тот сложный путь, который проделало народничество, прежде чем его революционная часть пришла к признанию марксизма.

В.И.Ленин отмечал, что социализм в России существовал в течение многих десятилетий "в стороне от борьбы рабочих с капиталистами, от рабочих стачек и пр. С одной стороны, социалисты не понимали теории Маркса, считали ее неприменимой к России; с другой стороны, русское рабочее движение оставалось еще в совершенно зачаточной форме... Но русские социалисты "не остановились на своей неразвитой, ошибочной теории. Они пошли вперед, восприняли теорию Маркса, выработали в приложении к России теорию рабочего социализма, теорию русских социал-демократов"¹.

С образованием группы "Освобождение труда", с середины 80-х годов, марксистская литература становится достоянием революционных кружков и групп Урала. В 1884 г. в Екатеринбург были высланы "Манифест Коммунистической

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 245.

партии", "Гражданская война во Франции" К.Маркса, речь К.Либкнехта "В защиту правды", литература польской партии "Пролетариат"¹. В 80-е годы "Манифест Коммунистической партии", "Развитие социализма от утопии к науке", "Гражданская война во Франции" появляются в городах Вятской губернии².

Уральцам в деятельности первых марксистских организаций и групп принадлежит одно из ведущих мест. Рабочее общество "Взаимость", к примеру, создавалось в Петербурге уральцами, членами организованного здесь пермского землячества, главным образом участниками пермского черно-переделческого кружка, о деятельности которого мы уже говорили. Причем группа П.Точисского выросла из общества "Взаимость". В обоих случаях организация была основана людьми, входившими в состав пермского землячества. Идея создания социал-демократической группы возникла у П.Точисского под непосредственным воздействием основателей общества "Взаимость". На общества "Взаимость" и "Товарищество с.-петербургских мастеровых" оказала большое влияние "Партия русских социал-демократов" Д.Благоева³.

Члены пермского землячества осуществляли редакцию выходивших в Петербурге нелегальных журналов "Студенчество" (1882-1883 гг.) и "Свободное слово" (1884 г.). Особенностью первого был довольно последовательный интерес к Марксу как создателю теории научного коммунизма. Второй журнал вел открытую полемику с "Неродной волей" по вопросам тактики, политического террора, о сущности поня-

1. Государственный архив Свердловской области (ГАСО), ф.180, оп.1, д.29, л.1-25.
2. См. Очерки истории Кировской организации КПСС, ч.1. (1898-1918). Пермь, 1965, с.51.
3. См. Лапина Р.Г., Жуйков Г.С. Новое о деятельности групп Благоева, Точисского, Бруснева. - Вопросы истории КПСС, 1971, № 7; Жуйков Г.С. Петербургские марксисты и группа "Освобождение труда". Л., 1975.

тия "политическая борьба". В № 3 журнала "Студенчество" была опубликована рецензия на книгу Г.В.Плеханова "Социализм и политическая борьба", явившаяся первым откликом на политическое заявление группы "Освобождение труда". Это был орган, который по ряду важных вопросов поддерживал программные требования группы¹.

Между уральцами в Петербурге и революционной молодежью Перми установилась тесная и деятельная переписка, в том числе в связи с пересылкой на Урал нелегальной литературы. Значение этого обстоятельства для знакомства уральских революционеров с научным социализмом трудно переоценить, поскольку первым кружком в столице, с которым установила связи группа "Освобождение труда", было пермское студенческое землячество. Впервые издания группы "Освобождение труда" - "Манифест Коммунистической партии", статья Ф.Энгельса "Научный социализм", книга Г.В.Плеханова "Социализм и политическая борьба" - при арестах в Петербурге были найдены именно у членов пермского землячества, и все эти издания были ими отправлены из Петербурга в Пермь², что практически означало начало распространения социал-демократических идей на Урале, где в то время проходил интенсивный процесс формирования одного из крупных отрядов российского пролетариата.

На формирование социал-демократической идеологии революционеров Урала и Поволжья большое влияние оказала деятельность первых марксистских кружков, созданных в Казани Н.Е.Федосеевым, поскольку в ядро центрального федосеевского кружка входили студенты-южноуральцы, члены Троицко-Челябинского землячества, имевшие связи с рядом крупных городов Урала. Они установили связи с группой

1. Часть рукописей для журнала "Студенчество" находится в вещественных доказательствах по делу В.Грибеля в Центральном государственном архиве Татарской АССР (ЦГА ТАССР, ф.51, оп.8, д.33).
2. См. Жуйков Г.С. Петербургские марксисты и группа "Освобождение труда", с. 162.

Д.Благозова и непосредственно с группой "Освобождение труда" через посредство уральцев, находившихся в Швейцарии, откуда пересылалась литература. Весной 1889 г. благодаря этой переписке было получено сообщение о предполагавшемся в жюле в Париже Интернациональном конгрессе с участием русских эмигрантов¹.

В 1890 г. в Екатеринбург, где с конца 80-х годов существовал кружок марксистского направления, была доставлена часть нелегальной библиотеки Федосеевского кружка, включавшая издания группы "Освобождение труда"². Издания группы также находились в 1893 г. в библиотеке марксистского кружка в Перми.

Под непосредственным влиянием и при участии членов марксистского кружка, организованного В.И.Лениным в Самаре, и казанского кружка Н.Е.Федосеева в 1894 г. возник первый марксистский кружок в Челябинске. Здесь был установлен корреспондентский пункт, через посредство которого осуществлялась переписка В.И.Ленина, самарских марксистов с политическими ссыльными³.

Ветеран уральского социал-демократического движения Ф.Ф.Сыромолотов писал, что в те годы на собраниях в кружках "велись жестокие споры о судьбах общины и капитализма" и что марксистская литература "быстро отсортировывала народнические утопии"⁴.

1. См. Нафиков Р.И. В поисках недостающих звеньев истории революционных марксистских кружков в Казани конца 80-х годов XIX века. - В кн.: Историография Федосеевских марксистских кружков Поволжья. Казань, 1972, с.27.
2. См. Гаврилов Д.В. Новые материалы о судьбе нелегальной библиотеки Федосеевского кружка. - История СССР, 1962, № 2.
3. ЦГАОР СССР. ДП. 3 д-во, ф.102, оп. 84, 1888, д.245, ч.1, л. 140; Четин В.Е. Из предистории "Уральского рабочего союза". - В кн.: Из истории Нижнего Урала и Зауралья. Вып. III. Челябинск, 1969.
4. ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф.70, оп.3, д.223, л.4.

Так распространялось влияние группы "Освобождение труда", марксистских кружков Петербурга и Казани на формирование социал-демократической идеологии уральских революционеров.

С началом ленинского этапа в развитии марксизма во многом изменились взаимоотношения группы "Освобождение труда" с социал-демократами России, что также сказалось и на деятельности уральских марксистов.

С группой "Освобождение труда" был связан приехавший из-за границы в Уфу член "Союза русских социал-демократов" М.М.Шоур, организовавший в 1894 г. здесь марксистский кружок, в котором изучались "Капитал" и "Гражданская война во Франции" К.Маркса, "Развитие социализма от утопии к науке" Ф.Энгельса, другая марксистская литература, устанавливались связи с рабочими. Контакты кружка с группой "Освобождение труда" осуществлялись через посредство находившегося в Цюрихе В.К.Курнатовского.

Во второй половине 90-х годов марксистские кружки и группы уже действовали во многих крупных городах и горнозаводских поселках Урала: Уфе, Екатеринбурге, Перми, Челябинске, Златоусте, Красноуфимске, Кунгуре, Нижнем Тагиле, Кусе. Многие уральские города и поселки были местами ссылки деятелей ленинского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса", московского "Рабочего союза", участников социал-демократических кружков и групп других городов страны. Ссылные марксисты оказали определенное влияние на становление уральской социал-демократии. В колониях Вятской губернии в 1898-1899 гг. сложились социал-демократические кружки и группы с участием Н.Э.Баумана, В.В.Воровского, Ф.Э.Дзержинского, П.И.Стучки, М.И.Кучинского, В.А.Горбачева, В.Г.Сушинского, Л.П.Радина, И.Ф.Дубровинского, Е.М.Крумзе, имевшие связь с группой "Освобождение труда" и с В.И.Лениным, находившимся в сибирской ссылке.

Расширяется и фронт забастовочной борьбы уральского пролетариата (в 1890-1899 гг. на Урале прошло свыше 50 стачек, значительная часть которых приходилась на 1896-1898 гг.)¹, растет и крепнет пролетарская солидарность, выделяется слой передовых рабочих, которые оказывают влияние на рабочую массу, создаются рабочие социал-демократические кружки, издающие собственные прокламации и воззвания. Выступая за сплочение местных социал-демократических кружков и группы страны в "работу одной партии", В.И. Ленин отмечал: "Местная социал-демократическая работа достигла у нас уже довольно высокого развития. Семена социал-демократических идей заброшены уже повсюду в России; рабочие листки - эта первая форма социал-демократической литературы - знакомы уже всем русским рабочим, от Петербурга до Красноярска и от Кавказа до Урала"².

В то время издания группы "Освобождение труда" распространялись по всей России, и Урал в этом отношении не был исключением.

В фондах Центрального государственного архива Татарской АССР обнаружен изъятый жандармами в Перми, где в 1898-1901 гг. действовала "Группа освобождения рабочего класса", список литературы, содержащий многие работы, выпущенные группой "Освобождение труда", а именно: Ф. Зигельс. "Развитие научного социализма", "Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии"; Г. В. Плеханов. "Задачи социалистов в борьбе с голодом в России", "Новый поход против русских социал-демократов"; I и IV выпуски сборника "Социал-демократ", I и II выпуски "Материалов для характеристики положения русской печати"; "Доклад русских социал-демократов на международном рабочем конгрессе в Лондоне в 1896 году"³. Немаловажная деталь: против каждого издания проставлена его стоимость

1. См. История Урала. Пермь, 1976, с. 251.
2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 188.
3. ЦГА ТАССР, ф. 51, оп. 8, д. 261, л. 4.

в франках, что не может не навести на мысль об организации доставки в Пермь этой литературы непосредственно из-за границы.

Реальность такого предположения подтверждается воспоминаниями участников социал-демократического движения, опубликованными в сборнике "Борьба за власть", изданном в Перми в 1923 г. В них говорится о том, что в те годы в Пермь стала поступать "заграничная социал-демократическая литература" и что издания группы "Освобождение труда" пересылались по почте. Они также говорят о той большой роли, которую сыграли работы Г. В. Плеханова в борьбе с народничеством на Урале. Когда в 1895 г. здесь была получена работа Г. В. Плеханова "К вопросу о развитии монистического взгляда на историю", то она переходила из рук в руки, в том числе и среди рабочих, читалась так, "как не читают самый увлекательный роман". "Марксизм (в Перми. - Ю. Р.) перешел от обороны к наступлению"¹.

Небезынтересно отметить факт участия в пермской "Группе освобождения рабочего класса" П. А. Заломова, биография которого вдохновила А. М. Горького на создание замечательного произведения - романа "Мать".

В тесной связи с пермской "Группой освобождения рабочего класса" находился социал-демократический кружок в Кунгуре, имевший связи с Алапаевским, Чермошским, Очерским, Киновским, Нижне-Тагильским заводами, Сарапулом. Следственные документы полиции говорят о том, что нелегальные издания в Кунгуре "ходили по рукам рабочих, читались нарасхват и, что особенно обращает на себя внимание, изданиям этим рабочие верили"². Речь здесь идет о действительности социал-демократической пропаганды и о переходе уральских марксистов к агитации среди рабочих.

1. Борьба за власть. Вып. I. Пермь, 1923, с. 22-23.
2. См. Иволина М. П. Социал-демократический кружок в Кунгуре (1896-1898). - Ученые записки Пермского гос. ун-та, т. XXI. Вып. I. Пермь, 1961, с. 34.

Все сказанное свидетельствует о глубоком интересе пермских марксистов ко всему, что издавалось за границей "Союзом русских социал-демократов" в те годы, об их информированности и о деятельности группы "Освобождение труда" на Лондонском Конгрессе II Интернационала, об их связи с возникновением в России массового рабочего движения.

Начало социал-демократической агитации среди рабочих на Урале В.И. Ленин относил к концу 90-х годов XIX в.¹ Именно с этого времени в этом индустриальном регионе страны начинается процесс соединения стихийного рабочего движения с марксистской идеологией. Его истоки связаны с образованием первой социал-демократической организации - "Уральским рабочим союзом"². Он возник под влиянием деятельности ленинского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса", объединив разрозненные марксистские кружки Екатеринбург, Челябинска и Златоуста. Его участники развернули "пропаганду и агитацию среди рабочих Урала от Златоуста до Нижнего Тагила и Перми" "путем водворения в их среде недозволенных цензурой книг и брошюр, изданий заграничных социалистических обществ"³. Были установлены их связи с петербургскими, саратовскими и уфимскими социал-демократами.

За короткий срок своего существования (1897-1898 гг.) "Союз" оказал влияние на рабочее движение Кусинского, Саткинского, Крезанского, Катав-Ивановского, Нижне-Салдинского, Нижне-Тагильского заводов, волнения на которых приняли организованный характер. При этом, как свидетельствуют те же документы, основное внимание его участникам

1. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 230.
2. См. В.И. Ленин и "Союзы борьбы". М., 1978, с. 247-248; Рейман Д.Н. Из истории формирования социал-демократических организаций на Урале. "Уральский рабочий союз" (1896-1898). - В кн.: Научные труды МЯИХ им. Г.В. Плеханова. Вып. 91. М., 1971.
3. ЦГАОР СССР. МД, ф.124, 1898, ф.25, л.2,4.

сосредоточили на "процессах политического характера, на рабочем вопросе, на характере рабочих волнений в России"¹.

Общезвестно, что с середины 90-х годов характер рабочих выступлений в стране определялся опытом забастовочной борьбы петербургского пролетариата под руководством "Союза борьбы за освобождение рабочего класса", пропаганде и распространению которого группа "Освобождение труда" уделяла особое внимание. "Уральский рабочий союз" распространял массовую литературу "Союза борьбы за освобождение рабочего класса", изданную группой "Освобождение труда". Причем широко известная в те годы работа В.И. Ленина "Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах" была доставлена на Урал в год ее переиздания в Женеве и явилась необходимым пропагандистским материалом в деле соединения стихийного рабочего движения с научным социализмом. Это была первая ленинская работа, получившая массовое распространение среди горнозаводского пролетариата.

В результате практической деятельности "Союза" была проведена в 1897 г. забастовка рабочих Златоустовского казенного завода, ставшая переломным моментом в истории пролетарского освободительного движения на Урале вследствие перехода уральских социал-демократов от пропаганды марксизма в рабочих кружках к массовой политической и экономической агитации среди рабочих масс. Она ознаменовала начало соединения здесь стихийного рабочего движения с научным социализмом.

Между "Уральским рабочим союзом" и группой "Освобождение труда" существовала прямая связь. Уралыцы информировали группу о рабочем движении в Златоусте. В Женеву были высланы прокламации, изданные Златоустовским отделением "Союза" в 1897 г., материалы о забастовочной

1. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО), ф.21, оп.1, д.181, л.41.

борьбе рабочих с просьбой переиздать их в Женеве от имени "Уральского рабочего союза"¹. И хотя заказ этот выполнен не был, но по материалам писем из Златоуста в журнале "Работник" (1899, № 5-6) была напечатана корреспонденция о забастовке прокатчиков. В ней говорилось о солидарности с бастующими прокатчиками рабочих всех цехов завода и приводились яркие примеры рабочей солидарности.

В разгар забастовки в Челябинске было получено письмо Златоустовского отделения "Союза", перлюстрированное местной полицией. Оно содержало требование к центральной организации "завести более правильные сношения" с заграничными издателями, и если они "возьмут на себя доставку в Россию (литературы.- В.Р.), то дело будет очень хорошее". Автор письма интересовался: "Исполнен ли ваш заказ, и если исполнен, то желательнее получить сюда сколько возможно"².

Результатом забастовки стало завоевание 8-часового рабочего дня златоустовским пролетариатом, руководимым социал-демократами. Забастовка явилась первой крупной победой пролетарского освободительного движения на Урале, имевшей не только и не столько экономическое, сколько политическое значение, поскольку - помогла рабочим осознать силу организованных действий, сделала их восприимчивыми к социал-демократической пропаганде. В.И. Ленин отмечал, что выдвижение требования 8-часового рабочего дня указывает на солидарность передовых русских рабочих с международным рабочим движением³.

В 1900 г. состоялся Парижский международный социалистический конгресс. В докладе русских социал-демократов о российском социал-демократическом рабочем движении под-

1. ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 283, оп. 2, д. 29802, д. 29134, л. 29724.
2. ЦГАОР СССР. ШП 3 д-во, оп. 1899, д. 4205, т. 1, л. 32-33.
3. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 336.

черкивалось: "В Златоусте движение особенно отличается как солидарным и дисциплинированным поведением стачечников, так и достигнутым результатом. Тамашние рабочие на казенных заводах добились в 1897 г. удвоения платы, а в 1898 г. восемьчасовой смены. Разумеется, не обошлось при этом без арестов "зачинщиков"..."¹. Таким образом, победа горнозаводского пролетариата Златоуста заключала в себе огромный успех молодой социал-демократии Урала.

В апреле 1901 г. вышел первый номер марксистского научно-политического журнала "Заря" со статьей Г.В. Плеханова "Несколько слов о последнем международном социалистическом конгрессе (Открытое письмо товарищам, приславшим мне полномочие)"². Это полномочие - мандат для участия

в конгрессе, выданный Г.В. Плеханову уфимскими социал-демократами в результате двухкратного пребывания В.И. Ленина в Уфе и создания здесь опорного пункта "Искры". Г.В. Плеханов с глубокой ответственностью отнесся к необходимости информировать уральских товарищей о конгрессе. Об этом свидетельствует как само заглавие статьи, так и письмо к В.И. Засулич, в котором он настоятельно просил В.И. Ленина "о немедленной высылке... копии с уфимского мандата. Без этого, - замечал он, - не могу писать о конгрессе. А с копией напишу отлично"³.

Уральские марксисты выслали также Приложение к мандату, в котором рассказывалось о первых практических шагах, сделанных уральскими социал-демократами и молодым еще рабочим движением⁴. Этот документ, имеющий пометки

1. Доклад о русском социал-демократическом движении Парижскому международному социалистическому конгрессу. Женева. 1901. с. 36.
2. См. Плеханов Г.В. Соч., т. XII, с. 103-116.
3. Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова, т. I. М., 1973, с. 189.
4. См. О работе В.И. Ленина в редакции газеты "Искра". Приложение к мандату Уральской группы социал-демократов, присланному группе "Освобождение труда", с редакционными пометками В.И. Ленина. - Исторический архив, 1955, № 6, с. 5-8.

В.И.Ленина, в целом верно воспроизводит историческую обстановку тех лет, хотя и содержит некоторые фактические неточности и ошибочные положения, которые выявляются при сопоставлении его с другими источниками. Здесь необходимо отметить сообщение в Приложении об издании группой социал-демократов на Урале¹ нелегального сборника "Пролетарская борьба", в котором нашли отражение все основные черты "экономизма" - оппортунистического течения в российской социал-демократии. Характеристику и оценку взглядов авторов сборника В.И.Ленин дал в IV главе работы "Что делать?".

Революционные марксисты Урала повели решительную борьбу с "экономизмом". Уже при обсуждении сборника в Екатеринбурге прямо указывалось на его "непригодность для пропаганды среди рабочих", на то, что авторы "взялись за разрешение социальных вопросов... без теоретических и практических знаний"². Резко и определенно неприимное отношение к экономизму выразили уфимские социал-демократы. Решительный отпор оппортунистические идеи вызвали в колониях политических ссыльных Вятского края. В архиве Дома Г.В.Плеханова в Ленинграде хранится письмо, полученное группой "Освобождение труда" в 1899 г. от ссыльных, бывших участников ленинского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса". "Близится время, - говорится в письме, - когда кончается срок ссылки для многих из наших старых и испытанных товарищей. Конечно, все мы ждем с нетерпением возможности снова ринуться в борьбу, и, что победа будет на нашей стороне, в этом служит порукою настроение русского рабочего класса, который сумеет дать отпор сторонникам "чисто экономической" борьбы. А что настроение это действительно таково, это для нас не подлежит сомнению. Об этом говорит и наш прежний опыт

1. Екатеринбургской группой социал-демократов (Ю.Р.).
2. ЦГАОР СССР, МД, ф.124, оп.8, д.47, л.172.

и встречи с рабочими, приходящими в ссылку: мы не встречали ни одного рабочего, более или менее сознательного, для которого было бы вопросом, нужна ли политическая борьба"¹.

Политические ссыльные Вятского края, получив написанный В.И.Лениным в сибирской ссылке "Протест 17", сообщили В.И.Ленину о полной поддержке его позиций. В.И.Засулич в письме Г.В.Плеханову со слов бежавшего из ссылки Н.Э.Баумана сообщала о том, что среди ссыльных царит дух борьбы с "экономизмом"².

Сложная обстановка засилья "экономистов" в местных организациях привела к образованию "Уральского союза социал-демократов и социалистов-революционеров", противостественность которого была вскрыта ленинской "Искрой" в связи с его программой. Находясь на Урале, Н.А.Скрипник - агент "Искры" отмечал, что издания этой группы были "бессодержательны, мысли в них очень примитивны, отчасти ребяческие, отчасти ошибочные. Группа относилась презрительно к теории, не желала учиться"³. Заметного влияния на рабочее движение Урала она не оказала.

Революционные социал-демократы продолжали воспитывать политическое сознание уральского пролетариата. В воззвании, распространявшемся на уральских заводах в 1901-1902 гг., указывалось, что в стране "главный враг рабочих - самодержавное правительство" и что "на место каждого погибшего борца встанут 10 других, которые будут поддерживать уральских рабочих в начатой ими борьбе, будут повышать их сознательность, будут сплачивать их вместе, будут вербовать все больше и больше народа в ряды социал-демократической рабочей партии, ведущей борьбу против

1. Философско-литературное наследие Г.В.Плеханова, т.1, с.174; примечания, с.336. М., 1973.
2. См. там же, с.178.
3. Второй съезд РСДРП и местные партийные организации России. Пермь, 1973, с.439.

всех угнетателей рабочих. И когда окрепнет рабочее движение на Урале и по всей России, тогда рабочие массы восстанут, как один человек и раздастся их клич: Долой царское правительство! ...мы требуем политической свободы, мы требуем права вести свое рабочее дело и открыто бороться за освобождение труда от всякого угнетения!"¹.

Это воззвание к уральским рабочим было с пониманием встречено редакцией "Искры", которая, перепечатав отрывки, сделала его достоянием всех русских рабочих². "Искра" не оставляла без внимания ни одного заметного проявления рабочего движения на Урале. В течение шести месяцев 1903 г. в район Среднего Урала было направлено семь опытных агентов "Искры". Благодаря их корреспонденциям получил общероссийский резонанс расстрел златоустовских рабочих в марте 1903 г. С "Искрой", с трудом В.И.Ленина "Что делать?" революционные социал-демократы Урала связывали свою борьбу за чистоту партийных рядов. Показательна в этом отношении статья "Роль "Искры" в революционном движении", опубликованная в июне 1903 г. Пермским комитетом РСДРП в издаваемом им "Рабочем билете".

"Целью "Искры", - писали уралыцы, - с самого начала было объединение всех социал-демократических элементов в Российскую социал-демократическую рабочую партию путем выработки общей программы и тактики, в основании которых лежали бы принципы социал-демократии. Для этого нужно было раньше уничтожить господствующую в социал-демократических кругах путаницу направлений, возродить во всей его чистоте социал-демократическое учение. И "Искра" открыла поход. Прежде всего она обрушилась на экономизм ...первая стала указывать на необходимость широкой политической агитации, материалом которой должны служить

1. ЦГАФ СССР. ДШ.00, ф.102, оп. 226, 1898, 5, ч.3, л.13-17.
2. См. Искра, 1901, # 10.

самые разнообразные вопросы государственной жизни... После почти двухлетней борьбы экономизм можно было считать погибшим. "Рабочая мысль" и "Рабочее дело" - литературные представители экономического направления - прекратили свое существование... Комитеты, которые раньше придерживались экономического направления, теперь один за другим печатно заявляют о своей полной солидарности с "Искрой" и высказываются за признание "Искры" руководящим партийным органом... "Искра" сурово восстала против затуманивания разногласий между социал-демократами и социалистами-революционерами, которое практиковалось до тех пор, и доказала... что разногласия так глубоки, что союз между ними не мыслим"¹.

В сложный период становления уральские социал-демократы выразили свою солидарность с политическими, организационными и тактическими принципами революционной работы, выработанными "Зарей" и "Искрой"².

1. Цит. по: Листовки пермских большевиков. Пермь, 1956, с.99-101.
2. См. Ленинская "Искра" на Урале. Сборник документов. Пермь, 1975.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПЕРВЫХ МАРКСИСТОВ В ЯКУТСКОЙ
ССЫЛКЕ

История политической ссылки в Якутию связана с началом распространения марксизма в России. В Якутию (в Якутск, Верхоянск, Оймякон, Нижнеколымск, Тикси) были высланы первые марксисты России из Петербурга, Москвы, почти из всех центров революционного движения страны. Среди них были члены первых социал-демократических кружков, а также заграничной плехановской группы "Освобождение труда", созданного В.И.Лениным "Союза борьбы за освобождение рабочего класса", организаторы и участники I съезда РСДРП, агенты "Искры", "искровцы", члены Оргкомитета по созыву II съезда РСДРП, а позже большевики, выдающиеся соратники В.И.Ленина - И.В.Бабушкин, В.К.Курнатовский, Н.Л.Мещеряков, С.И.Мицкевич, Г.К.Срджоникидзе, В.П.Ногин, Г.И.Петровский, М.С.Ольминский, Н.А.Скрышник, М.С.Урицкий. А соотчуженный в Вильяск Ф.Э.Дзержинский с пути этапа совершил дерзкий побег с берегов Лени.

Несмотря на тяжелейшие условия ссылки, первые марксисты, социал-демократы, "искровцы", соратники В.И.Ленина начали распространять идеи марксизма-ленинизма в далекой Якутии, сыграв выдающуюся роль в общественно-политической жизни всей Сибири, в исторических судьбах ее малых народов, этнографических групп, народностей и наций.

Одним из первых среди марксистов отбывал политическую ссылку в Якутии, в г.Верхоянске, М.И.Бруснев.¹ Он был доставлен в г.Якутск 7 января 1897 г. Среди политссылных г.Верхоянска, всего Колымского округа он выделялся образованностью и опытом, став одной из центральных фигур. Вместе с другими он продолжал работу над повышением своего идейно-теоретического уровня. Многие политссылные получали нелегальную литературу из центральной России, Иркутской области. В эти годы не только в г.Верхоянске,

но и в г.Среднеколымске, по свидетельству другого узника царизма, революционера-марксиста Г.В.Цыперовича, политссылными была создана большая библиотека, насчитывавшая более трех тысяч томов самой разнообразной литературы, включая марксистскую¹.

С прибытием первых представителей революционеров-марксистов в Якутию среди политссылных, особенно между народниками и социал-демократами, началась острая, принципиальная идейно-теоретическая борьба, выявились разногласия по вопросам о путях дальнейшего социально-экономического, революционного развития России, о роли рабочего класса и крестьянства, о способах и средствах дальнейшей революционной борьбы, о создании революционной партии рабочего класса нового типа, по основным положениям программы социал-демократов и др. В конце 90-х годов среди политссылных Якутии разгорается острая полемика между "экономистами"-оппортунистами и революционными социал-демократами.

Так, отбывавший ссылку в Якутии Ю.М.Стеклов в своих очерках отмечает, что "при первой же встрече со стариками у нас начались ожесточенные баталии на теоретические темы. На всех вечеринках... сражение вспыхивало с новой силой"².

А другой политссылный - марксист М.Поляков, отбывавший ссылку в г.Среднеколымске вместе с М.И.Брусневым, В.Ф.Горичным-Галкиным и Г.В.Цыперовичем, так описал свое прибытие в 1897 г. в г.Верхоянск: "Прошло не более получаса личного знакомства, и В.Ф. уже "громил" меня за мелкобуржуазное мировоззрение (народовольческое), доказывая, что "политикам" старого направления (народнического) в активной революционной работе не будет места. Для многих это пророчество и сбылось... До знакомства с В.Ф. мое

1. См. Цыперович Г.В. За полярным кругом. Десять лет ссылки в Колыме. СПб, 1907, с.94.
2. Стеклов Ю.М. Борьба за социализм. Очерки из истории общественных и революционных движений в России. М.-Л., 1924, с. 285.

правоверие уже подвергалось резким нападкам и обстрелу со стороны трагически погибшего в Колымске с.-д. Гуконского. От обоих пришлось выслушивать беспощадную и резкую критику старых революционных течений и путей, моей старой идеологии"¹.

М.И. Бруснев, отбывая ссылку в Якутии, занимался научной деятельностью. В секретном донесении о поведении и занятиях политических ссыльных за первую половину 1903 г. верхоянский окружной исправник сообщал, что "Бруснев Михаил с разрешения господина Якутского губернатора находится в полярной экспедиции"². Действительно, М.И. Бруснев с 1901 по 1904 г. участвовал в работах русской заполярной экспедиции. Накануне первой русской революции 1905 г. ему был разрешен выезд в Россию. По предписанию департамента полиции за ним был установлен строжайший полицейский надзор с разрешением жить в Петербурге, где он продолжил свою революционную деятельность.

Трагически закончилась в Якутской ссылке жизнь одного из первых распространителей идей марксизма в России Л.Ф. Яновича. После разгрома Московского кружка марксистов он был осужден на шестнадцать лет каторги. В течение двенадцати лет отбывал и выдержал одиночное тюремное заключение в знаменитой Шлиссельбургской крепости. Затем был сослан в Якутскую область (в 1896г.) без указания срока, т.е. навечно, со строгим предписанием определить местом его ссылки самую отдаленную местность. В то время самым отдаленным местом ссылки был Нижнеколымск, который состоял всего из нескольких лачуг-юрт. Якутский губернатор первоначальным местом ссылки назначил Нижнеколымск, но позже из-за крайних неудобств для осуществления постоянного полицейского надзора остановил свой выбор на Средне-

1. Поляков М. Ключки воспоминаний о В.Ф. Горине-Галкине.

- Каторга и ссылка, 1926, № 1, с. 245.

2. ЦГА ЯАССР, ф.12, оп.12, д.639, л.29.

колымске. Вызванный в Якутское полицейское областное управление, 17 мая 1902 г. в Якутске он застрелился.

Перед смертью Л.Ф. Янович оставил записки, в которых писал: "Причинами моего самоубийства являются нервное расстройство и усталость как результат долголетнего тюремного заключения (в общей сложности 18 лет) в чрезвычайно тяжелых условиях. В сущности говоря, меня убивает русское правительство, так пусть же на него падет ответственность за мою смерть, как равно за гибель бесчисленного множества моих товарищей. Якутск. 17 мая 1902 г. Л.Янович". "Ну прощайте, товарищи. Желаю Вам от всей души увидеть Красное знамя развевающимся над Зимним Дворцом."

Людвиг Янович, 16 мая 1902 года, г.Якутск"¹.

Марксист Г.В. Пыперович тоже отбывал политическую ссылку в Среднеколымске. За организацию первых марксистских рабочих кружков среди одесских матросов и рабочих в январе 1894 г. он был арестован царской полицией и после 17 месяцев предварительного одиночного тюремного заключения и следствия был выслан в Якутию. Он прибыл в Якутск вместе с Ю.М. Стекловым, И.М. Калашниковым, М.П. Павлович-Вельдманом и И.И. Шифом, с которыми начал свою революционную деятельность в Одессе. Все вместе они были отправлены в Среднеколымск².

Г.В. Пыперович, вернувшись из ссылки в 1907 г., опубликовал свои воспоминания о колымской ссылке с критикой в адрес царского правительства относительно жестоких условий ссылки под названием "За полярным кругом. Десять лет ссылки в Колыме". Книга сразу попала под цензуру, была запрещена и уничтожена. Ветерану революции Г.В. Пыперовичу удалось полностью восстановить ее и издать только при Советской власти в 1924 г. в Ленинграде. Она является одной из лучших книг, написанных узниками царизма. Эти

1. ЦГА ЯАССР, ф.12, оп.17, д.1474, л.409.

2. ЦГА ЯАССР, ф.12, оп.16, д.45, л.9 об.

воспоминания имеют не только художественные достоинства. В них мы находим объективное описание дореволюционной Якутии, жизни и быта ее народов, глубокий анализ и показ идейно-теоретических разногласий среди политсознанных, которые были отголоском борьбы между различными политическими направлениями в социал-демократическом движении¹.

С Якутией связано имя стойкого, мужественного революционера, одного из первых марксистов России - И.В. Бабушкина.

О своем ученике и ближайшем соратнике В.И. Ленин говорил: "Все, что отвоевано было у царского самодержавия, отвоевано исключительно борьбой масс, руководимых такими людьми, как Бабушкин"².

Судьба отвела ему всего лишь 32 года жизни, но Иван Васильевич Бабушкин прожил ее ярко, героически, как пламенный революционер особого склада, ленинской закалки. По оценке В.И. Ленина, это был "крупный партийный работник, гордость партии"³.

В фонде ЦГА Якутской АССР сохранилось личное дело И.В. Бабушкина⁴. В нем зафиксировано, что перед отправкой в Якутию в ожидании открытия зимней дороги он вместе с другими соизгнанниками с 22 сентября до начала ноября 1903 г. находился в Александровской центральной пересыльной тюрьме политических арестантов. Им предстояло преодолеть огромное расстояние на санях по зимнику до места ссылки. В декабре-феврале морозы в Якутии обычно достигают $-40-56^{\circ}$, а в отдельные дни -60° . В этих тяжелейших условиях под усиленным надзором полицейских И.В. Бабушкин был доставлен в Якутск 25 декабря 1903 г. И только 13 февраля 1904 г. он прибыл в Верхоянск.

1. См. Пыперович Г.В. За полярным кругом. Десять лет ссылки в Колыме. Л., 1924, с.42.
2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.20, с. 82.
3. Там же, с. 79.
4. ЦГА ЯАССР, ф.12, оп.17, д.188, л.9.

И.В. Бабушкин установил очень теплые, искренние, дружественные отношения с местным бедным населением. Следует особо отметить, что он не только быстро нашел общий язык с ним, но завоевал большой авторитет и любовь. Именно такие выдающиеся представители русского рабочего класса, каким был ближайший соратник В.И. Ленина Иван Васильевич Бабушкин, на подлинной основе пролетарского интернационализма укрепляли глубокие исторические корни братской дружбы якутов с великим русским народом.

Профессиональный революционер из когорты ленинской гвардии, воспитывая других соизгнанников, твердо и неуклонно проводя идеи большевизма, ленинской "Искры", он стал очень влиятельным идейным руководителем среди политических ссыльных Верхоянска, всей Якутии. Он возглавил борьбу против местных ставленников царизма.

В октябре 1905 г. И.В. Бабушкину было предоставлено право возвращения в Европейскую часть России. С открытием зимней дороги он добрался до Иркутска, где встретился с В.К. Курнатовским, с искровцем А.А. Костышко-Валуханичем, с которыми возглавил в 1905-1907 гг. борьбу рабочих в Иркутске и Чите. При очередной поездке в Иркутск с транспортом оружия И.В. Бабушкин с пятью товарищами был схвачен карательной экспедицией генерала Меллер-Закомельского на железнодорожной станции Слдянка и расстрелян царскими карателями без суда и следствия 18 января 1906 г. на станции Мусовая.

Таковы яркие страницы героической борьбы революционеров-марксистов, связанные с Якутией.

В.М.Подутольников

ИЗ ИСТОРИИ БОРЬБЫ ПРОТИВ РЕВИЗИИ И ВУЛЬГАРИЗАЦИИ
МАРКСИЗМА

В 1914 г. В.И.Ленин в статье "Об авантюризме" отмечал, что заслуга Г.В.Плеханова огромна в прошлом: в течение двадцати лет (1883-1903 гг.) "он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников"¹, и здесь же В.И.Ленин прослеживает буквально по годам, начиная с конца 1903 г., историю "политической болезни шатаний и колебаний" Плеханова по вопросам "организации и тактики"².

В ленинском анализе деятельности основателя группы "Освобождение труда", как и в ленинских оценках исторической роли первой марксистской организации в России, четко проведены принципы партийности и историзма. На основе всей суммы ленинских положений, освоения ленинского теоретического наследия складывалась разработка конкретно-исторических проблем, связанных со становлением российской социал-демократии, распространением марксизма, с подготовкой и созданием марксистской партии³.

Первый пропагандист великих идей марксизма в России Г.В.Плеханов отличался глубоким знанием трудов К.Маркса и Ф.Энгельса, последовательно вел непримиримую идейную борьбу и прежде всего против теорий различных направлений народничества, всей системы идей утопического социализма. Статьи и работы Г.В.Плеханова, направленные против народничества, выделялись подлинной глубиной научного анализа, великолепным стилем изложения, умением блестяще показать ограниченность и несостоятельность этого идейного противника марксизма. Уничтожающей критике подверг он попытки идеологов народничества вульгаризировать марксизм. Как отмечал В.И.Ленин, народники, фальси-

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.25, с. 222.
2. См. там же, с. 222-223.
3. См. Вопросы истории КПСС, 1983, № 4, с. 18-20.

фицируя (зачастую бессознательно) марксизм, "как бы становились сами на почву марксизма и "по Марксу" пытались опровергнуть приложение к России теории Маркса!"¹.

В работах Г.В.Плеханова впервые была обоснована применимость марксизма к России.

необходимость слияния научного социализма с рабочим движением. Отвергая мелкобуржуазный народнический субъективизм, используя марксистский диалектический метод, Г.В.Плеханов доказал, что Россия идет по капиталистическому пути развития, а не по народническому "самобытному", вскрыл классовые антагонизмы, присущие буржуазной организации общественного хозяйства страны, указал на историческую роль русского рабочего класса как главной силы, способной сокрушить самодержавие. Он решительно опроверг ошибочные взгляды народников на сельскую общину, в развитии которой они видели возможность перехода к своему социализму.

Плеханов неопровержимо доказал, что народники не понимают объективных законов экономического и политического развития общества, а потому не являются подлинными революционерами.

В лучшие годы своей революционной деятельности Плеханов одним из первых дал идейный бой бернштейнианской ревизии марксизма. Во взглядах Бернштейна, писал Плеханов, "остались теперь лишь слабые следы социализма. В действительности он гораздо ближе к мелкобуржуазным сторонникам "социальной реформы", чем к революционной социал-демократии"². Давая глубоко аргументированную критику философских основ ревизионизма Бернштейна, пытавшегося "сочетать" марксизм с кантианством, Плеханов указывал на социально-политические тенденции бернштейнианского реформизма - "оближение с передовыми слоями буржуазии"³. Особо

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.20, с. 162-163.
2. Плеханов Г.В. Соч., т. XI. М.П., 1923, с. 68.
3. См. там же, с. 51.

отметим то, что, ведя непримиримую идейную борьбу с бернштейнством, пионер революционного марксизма в России настаивал на исключении Бернштейна из рядов немецкой социал-демократии, резко критикуя ее лидеров за непоследовательность в борьбе против реформизма.

Со всей решительностью Плеханов выступал и против российских модификаций бернштейнианского оппортунизма - "легального марксизма" (струвизма) и "экономизма". В ряде плехановских статей, направленных против струвизма, остро критиковались идеи П. Струве о "притушении" классовых противоречий прогрессирующего капитализма, открытая ревизия марксистского учения о социалистической революции и диктатуре пролетариата. Обстоятельной критике подверг Плеханов и струвистское отрицание теории обнищания пролетариата Маркса, попытки "легального марксизма" представить переход от капитализма к новому обществу только как путь социальных реформ, проводимых либеральной буржуазией.

Одним из первых марксистов Плеханов разоблачил вулгарный материализм "экономистов" - апологетов стихийности рабочего движения, не понимавших диалектической взаимосвязи между стихийными и сознательными элементами рабочего класса. В идейной борьбе с "экономистами" Ленин напоминал об обосновании Плехановым необходимости слияния научного социализма с рабочим движением: "...брошюра Плеханова "Социализм и политическая борьба", вышедшая в 1883 г., подтверждала эту истину в применении к России и показала, как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы, к слиянию стихийного движения рабочих масс с революционным движением, к слиянию классовой борьбы и политической борьбы"¹.

В идейном разгроме "экономизма" ленинской "Искрой" немаловажную роль сыграла активная деятельность Плеханова

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 311-312.

по разоблачению реформистской теории и тактики этой российской разновидности бернштейнианства. И на II съезде РСДРП Плеханов резко выступал против попыток оппортунистов (в частности, Мартинова) при обсуждении проекта программы партии проталкивать в виде дополнений и поправок в него реформистские установки "экономистов". Возражая Мартинову, он подчеркивал: "Ленин писал не трактат по философии истории, а полемическую статью против экономистов, которые говорили: мы должны ждать, к чему придет рабочий класс сам, без помощи революционной бациллы... Но если вы устраните "бациллу", то остается одна бессознательная масса, в которую сознание должно быть внесено извне"¹.

Из членов группы "Освобождение труда" Плеханов один оказался на высоте положения во время работы II съезда РСДРП. Попытки оппортунистов "развести" Плеханова и Ленина окончились провалом - по всем основным вопросам (от диктатуры пролетариата до Устава партии), обсуждавшимся на съезде, Плеханов был солидарен с Лениным и "твердыми" искровцами, что сыграло важную роль в победе большевизма. Даже в первое время после II съезда РСДРП он разделял и поддерживал ленинские позиции по всем принципиальным вопросам, в том числе и по организационному, подчеркивая, что "мартовская" (меньшевистская) формулировка первого параграфа Устава партии "казалась и кажется мне очень ошибочной"².

Позиция Плеханова на II съезде РСДРП и в годы, непосредственно предшествовавшие ему, - апогей революционной деятельности основателя группы "Освобождение труда". Но уже в ноябре 1903 г. Плеханов выступает за "мир" с меньшевиками, а в декабре - "меньшевик и ярый"³. Более того, он становится основным поставщиком меньшевистских тео-

1. Второй съезд РСДРП. Протоколы. М., 1959, с. 125.

2. Цит. по: Большевизм и реформизм. М., 1973, с. 90.

3. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 222.

речических постулатов по вопросам первой русской революции. Именно в резкой, прямой полемике с Плехановым В.И. Ленин определяет сущность меньшевистского оппортунизма в тактике - "принесение в жертву коренных задач пролетариата половинчатым и спутанным задачам либерализма"¹. Вместе с тем в это же время Ленин отмечал, что работы Плеханова - "главным образом критика народников и оппортунистов - остаются прочным приобретением с.-д. всей России, и никакая "фракционность" не ослепит человека, обладающего хоть какой-нибудь "физической силой ума", до забвения или отрицания важности этих приобретений"².

"Громадные знания и громадный политический опыт"³ и прежде всего опыт борьбы с ревизионистами и вульгаризаторами марксизма, позволили ему даже в качестве идеолога меньшевизма подвергать резкой критике наиболее эклектические взгляды и писания своих новых единомышленников, пытавшихся "оригинально" и "самостоятельно" трактовать марксизм с претензией на особое место в социал-демократическом движении. В этом плане привлекают внимание отзывы Плеханова на литературные упражнения Троцкого и его попытки вырваться в лидеры меньшевиков. Еще в начале 1903 г. Плеханов подчеркивал, что в статьях Троцкого (в ту пору "ярого искровца") "больше шуму, чем сути, а некоторые выражения прямо неудачны, они могли бы подать повод к насмешкам"⁴.

После первого "тушинского" перелета от "ярого искровца" к "ярому меньшевизму", несмотря на "диалектические" манипуляции с вариантами своего "Доклада сибирских делегатов" (после поворота Плеханова к меньшевизму главный тезис этого пасквиля - "Плеханов - игрушка в руках Ленина" - мгновенно исчез при переиздании)⁵, Троцкий подвергался

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 15, с. 61.

2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 14, с. 226.

3. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 47, с. 105.

4. Ленинский сборник IV, с. 211.

5. См. Гринько В.А. Борьба партии большевиков против троцкизма накануне и в годы первой русской революции. (1903-1907 гг.). М., 1974, с. 45-46.

уничтожающей критике Плеханова за низкопробный уровень своих публикаций в меньшевистской "Искре". Больше того, Плеханов поставил вопрос на принципиальную высоту, требуя от редакции газеты не печатать никаких статей Троцкого, которые только "срамят" "Искру" и делают "морально" невозможным сотрудничество с Троцким, который "вреден, понижает своими писаниями литературный уровень газеты"¹. В результате Троцкий покинул редакцию меньшевистской "Искры", но это отнюдь не означало, что он сошел с меньшевистских оппортунистических позиций (много позже Троцкий вновь "диалектически", в своем духе, преподносил данный факт, как разрыв с меньшевизмом). Конечно, критика Плеханова носила, скорее, этическое-моральный характер и, естественно, была далека от принципиальной марксистской оценки, но поверхностное знание научного социализма, низкий теоретический уровень вульгарной журналистики объекта плехановской критики схвачен и подчеркнут вполне определенно.

В.И. Ленин в одном из писем (декабрь 1904 г.) приводит отзыв Плеханова на печально знаменитое "Credo" меньшевиков - очередной шедевр вульгарной журналистики Троцкого - брошюру "Наши политические задачи". Отзыв весьма лаконичен и не нуждается в комментариях: "Брошюра Троцкого дрянная, как и он сам"². И тем противоестественнее выглядел политический союз Плеханова, Мартынова и Троцкого - "гнилой уже в существе своем"³.

Проводя, особенно в 1906-1907 гг., "архиоппортунистическую" политику, наиболее далеко заведшую меньшевиков в тактике⁴, Плеханов занимал "особую" позицию, много раз отходя от меньшевизма... в 1904 г. ...защищал аксельро-

1. См. Гринько В.А. Борьба партии большевиков против троцкизма накануне и в годы первой русской революции. (1903-1907 гг.), с. 53-54; Иванов В.М., Шмелев А.И. Ленинизм и идейно-политический разгром троцкизма. Л., 1970, с. 76-77.

2. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 412.

3. См. там же, с. 395.

4. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 104, 65.

довский план земской кампании таким образом, что обходился молчанием как раз главные ошибки его... в 1905 г. весной Плеханов ушел от меньшевиков... в 1906 г. после разгона I Думы Плеханов занял совсем не меньшевистскую позицию... на Лондонском съезде 1907 г. ...Плеханов боролся с "организационным анархизмом" меньшевиков"¹. Эти факты, подчеркивал Ленин, помогают объяснить и понять, почему меньшевик Плеханов так долго и решительно боролся с ликвидаторством и разоблачал его².

В годы реакции, когда подавляющее большинство меньшевиков выступило с идеями отрицания революционной классовой борьбы пролетариата и необходимости нелегальной социал-демократической партии, с ревизией программных, тактических и организационных основ революционной социал-демократии, Плеханов, возглавив группу меньшевиков-партийцев, резко выступил против ликвидаторства. Он сумел подняться до понимания и признания исторического родства ликвидаторства с "экономизмом" и "легальным марксизмом", "...решительно поддерживал партийные решения о борьбе с ликвидаторством ...показывал оппортунизм ликвидаторов и воскрешение ими "экономизма" ...доказывал, что ликвидаторы, отрицая подполье, изменили партии"³.

Плеханов гневно разоблачал и тех, кто, фактически разделяя идеи ликвидаторов, отвергал на словах свою причастность к ликвидаторству. В статье "Разоблаченные ликвидаторы" Ленин приводит следующую весьма красноречивую цитату из плехановского "Дневника Социал-Демократа" № 9: "Тут нужно выбирать: или ликвидаторство, или борьба с ним. Третьего нет. Говоря это, я имел в виду, разумеется, товарищей, руководящихся не своими личными интересами, а

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 133 (сноска); см. также т. 19, с. 299-300.

2. См. там же.

3. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 167.

интересами нашего общего дела. Для тех, которые руководствуются своими личными интересами; для тех, которые думают только о своей революционной карьере, - есть ведь и такая карьера! - для них существует, конечно, третий выход. Великие и малые люди этого калибра могут и даже должны в настоящее время лавировать между ликвидаторским и антиликвидаторским течениями, они должны при настоящих условиях всеми силами отговариваться от прямого ответа на вопрос о том, нужно ли бороться с ликвидаторством; они должны отделяться от такого ответа... потому что ведь еще неизвестно, какое течение возьмет верх, - ликвидаторское или антиликвидаторское, - а этим мудрым дипломатам хочется, во всяком случае, быть у праздника: они во что бы то ни стало желают быть на стороне победителей... это не настоящие люди, а только "игрушечного дела людишки". О них толковать не стоит: они - природные оппортунисты; их девиз: "чего изволите?"¹.

При всей резкости постановки вопроса о борьбе против открытых и "виляющих" ликвидаторов Плеханов остался меньшевиком, стоящим на позициях так называемого "революционного меньшевизма", пытающимся критиковать большевизм как "более или менее узко и дубовато понятый марксизм". В этом была принципиальная ограниченность борьбы "марксиста-меньшевика", как называл себя Плеханов, против ликвидаторов. Поэтому в период осуществления блока большевиков и меньшевиков-партийцев никогда не снимался и оставался актуальным вопрос: "... в силах ли будет провозглашенный Плехановым "революционный меньшевизм" провести борьбу со всем кругом идей, родивших... ликвидаторство"².

С осени 1911 г. усилились колебания Плеханова уже в сторону ослабления борьбы с ликвидаторами, и в первой

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 61.

2. Там же, с. 65.

половине 1914 г. следует окончательный его поворот к союзу с ними. Тем не менее Ленин неоднократно подчеркивал "большую заслугу" Плеханова в период, когда он проводил в жизнь партийные решения 1908 и 1910 гг. против ликвидаторов¹.

Несомненной заслугой Плеханова была борьба с "мудрыми дипломатами" и "игрушечного дела лядишками", всячески пытавшимися прикрыть ликвидаторство, к которым относился и троцкистская группа - якобы нефракционная, но стоявшая гораздо дальше от защиты партийности, чем партийные меньшевики². Плехановская подпись под протестом против "преподлой" статьи Троцкого в центральном органе германской социал-демократии - убедительное тому доказательство. Ленин отмечал: "С Плехановым мы вполне согласны, что с Троцким нечего делать", поскольку он повернул "к сызну партийного блока большевиков и плехановцев"³.

Определенный вклад внес Плеханов и в защиту философского материализма, в борьбу против махизма, ставшего после поражения первой русской революции философской основой как ликвидаторства, так и "ликвидаторства наизнанку" - отзовизма. Причем отзовисты пытались "провести старый и реакционный философский хлам под флагом критики тактического оппортунизма Плеханова"⁴ в период революции 1905 г. Уже в феврале 1908 г. Ленин писал, что тактика Плеханова - "верх пошлости и низости", но в философии "он отстаивает правое дело"⁵.

После поворота Плеханова к единству с ликвидаторами Ленин опять-таки отмечал, что "он заслужил лучшего своей борьбой с оппортунистами, народниками, махистами и ликвидаторами"⁶.

1. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 167, 229, 337.

2. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 236.

3. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 47, с. 276; т. 48, с. 1.

4. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 20.

5. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 47, с. 135.

6. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 170.

Л.А.Муравьева

Г.В.ШЛЕХАНОВ И АНТИПАРТИЙНЫЙ АВГУСТОВСКИЙ
БЛОК

Третьеиюньский переворот 1907 г. в России положили начало периоду жестокой реакции. Наступление царизма в области экономики и политики сочеталось с реакцией на идеологическом фронте. Партия рабочего класса находилась в особенно тяжелом положении. Репрессиям подверглись все местные партийные организации.

В то время как большевики неутомимо собирали силы для новых революционных битв, мелкобуржуазные элементы, примкнувшие к РСДРП в период революционного подъема, отшатнулись от партии. Наиболее ярко процесс отречения от теоретических, организационных, программных и тактических принципов РСДРП проявился в меньшевистских организациях, где было наибольшее количество мелкобуржуазных интеллигентов. В условиях реакции меньшевики сделали резкий поворот вправо. Меньшевизм переродился в ликвидаторство. Это было наиболее опасное течение оппортунизма, которое доходило до требования ликвидации пролетарской партии.

В статье "Спорные вопросы" В.И.Ленин писал: "Ликвидаторство есть такой оппортунизм, который доходит до отречения от партии"¹, до замены ее "бесформенным объединением в рамках легальности... хотя бы последняя покупалась ценою явного отказа от программы, тактики и традиций" (т.е. прежнего опыта) "партии"².

Вместо революционной партии рабочего класса меньшевики-ликвидаторы стремились создать открытое реформистское бесформенное объединение в рамках легальности.

Ликвидаторы имели два центра: один - за границей, другой - в России. Заграничным центром ликвидаторов была меньшевистская газета "Голос Социал-Демократа", выходившая под редакцией Мартова, Дана, Мартынова и Аксельрода. В России ликвидаторы группировались вокруг легаль-

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 23, с. 69.

2. Там же.

ных меньшевистских изданий: журналов "Возрождение", "Новая заря", "Живое дело", "Новая рабочая газета". Во главе второго центра стояли Череванин, Потресов, Ежов, Левицкий и др. Различие между этими двумя центрами было только в приемах и методах деятельности.

Ожесточенная и последовательная борьба большевиков под руководством В.И.Ленина за сохранение и укрепление нелегальной пролетарской партии и подготовку ее к новым революционным боям не могла не привлечь на их сторону антиликвидаторские элементы меньшевистской партии. "Меньшевизм приперт истории контрреволюции к стенке: либо войи с ликвидаторством, либо становись его пособником"¹.

Поняв, что деятельность ликвидаторов ведет к гибели нелегальной РСДРП, часть меньшевиков перешла на позиции сохранения и укрепления партии. Эту часть меньшевиков стали называть меньшевиками-партийцами. Создались объективные условия для сближения большевиков с меньшевиками-партийцами. Большевики считали необходимым соединить свои усилия с меньшевиками-партийцами в борьбе против ликвидаторов. В статье "Ликвидация ликвидаторства" В.И.Ленин писал по этому поводу: "Меньшевики-партийцы, меньшевики-ортодоксальные марксисты начинают отклевываться и склад вещей они оказываются, раз они идут к партии, идущими к большевикам. И наша задача - понять это положение, всячески и везде постараться отделить ликвидаторов от партийцев-меньшевиков, сблизиться с последними не в смысле стирания принципиальных разногласий, а в смысле сплочения действительно единой рабочей партии, в которой разногласия не должны мешать общей работе, общему натиску, общей борьбе"².

Ленинскую тактику сближения большевиков и меньшевиков-партийцев поддержал Г.В.Плеханов. Идя на временный блок

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 19, с. 148.

2. Там же, с. 47.

с Плехановым, Ленин и большевики руководствовались глубоко принципиальными соображениями. Во-первых, учитывалось, что "в России меньшевики рабочие на 9/10 плехановцы"¹, поэтому блок с Плехановым давал возможность вырвать рабочих из-под влияния меньшевиков. Во-вторых, этот блок ускорила процесс освобождения легальных организаций из-под влияния ликвидаторов. В-третьих, блок с Плехановым не ущемлял прав большевиков, не подрывал устоев пролетарской партии.

Стремление большевиков к блоку с меньшевиками-партийцами диктовалось также необходимостью развития и защиты теоретических основ партии в годы реакции. В этот период идеологи буржуазии и мелкобуржуазные элементы повели наступление на марксистское мировоззрение. Особенно широкое распространение в среде мелкобуржуазной интеллигенции, отошедшей от революции, получили идеи махизма или эмпириокритицизма. Философия махизма стала проникать и в рабочее движение, особенно поразив партии меньшевиков и эсеров. Именно махизм избрали ликвидаторы в качестве официальной философской основы своего течения. Его активно пропагандировали Аксельрод, Потресов, Шкевич, Валентинов, Давидзон и другие меньшевики. Некоторая часть большевиков, главным образом интеллигентские слои, также испытывала колебания и выступала в роли защитников махизма. С проповедью идей махизма в рядах большевистской партии выступили Богданов и другие деятели, ставшие идеологами отзовизма - "ликвидаторства наизнанку", по словам Ленина.

Наиболее последовательным борцом против махизма среди меньшевиков был Плеханов. Важное значение в этой борьбе имело его письмо Богданову под названием "Воинствующий материализм". Ленин особо отметил вклад Плеханова в разгром махизма: "Единственным марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошлостей, которые наговорили... ревизионисты, с точки

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 47, с. 276.

зрения последовательного диалектического материализма, был Плеханов"¹.

Однако Плеханов не вскрывал реакционной сущности махизма, обнажая его гносеологические корни, обходя социальную направленность махистских идей. Поддерживая выступление Плеханова против махизма, Ленин в то же время отмечал его непоследовательность и фракционное поведение. Только большевистская партия решительно встала на защиту марксистского мировоззрения, последовательно и аргументированно критикуя махизм.

Таким образом, блок большевиков с меньшевиками-партийцами заключался "на основе борьбы за партию и за партийность против ликвидаторства, без всяких идейных компромиссов, без всякого замазывания тактических и иных разногласий в пределах партийной линии. Пусть же все большевики и особенно большевики-рабочие на местах сделают все для осуществления таких соглашений"².

Однако Плеханов, высказавшись за сближение с большевиками, был против перехода меньшевиков-партийцев на позиции большевизма по коренным вопросам теории и тактики революционной борьбы. Он пытался преодолеть ликвидаторство, оставаясь на базе меньшевизма, "Я говорю, - писал он, - именно о взаимном сближении, - а не о переходе меньшевиков на точку зрения большевиков и не о передвижении большевиков на меньшевистские позиции..."³.

Тем не менее этот блок имел важное значение. Ленин подчеркивал, что "провозглашение Плехановым партийной линии против раскольничества ликвидаторов означает громадную победу большевизма, который занимает теперь главенствующее положение в партии"⁴.

В мае 1909 г. в № 14 "Голоса Социал-Демократа" появилось краткое письмо Плеханова в редакцию с извеще-

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 20.

2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 148.

3. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, М. Л., 1927, с. 23.

4. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 105.

нием о выходе из нее, а в августе 1909 г. он возобновил свой "Дневник Социал-Демократа", чтобы иметь возможность "высказываться со своей собственной трибуны"¹ и начать открытую борьбу против ликвидаторства.

В своей статье "Оппортунизм, раскол или борьба за влияние в партии?" Плеханов дает всесторонний анализ ликвидаторских взглядов автора статьи, помещенной в № 15 "Голоса Социал-Демократа", и приходит к выводу: или ликвидаторство, или борьба с ним. Третьего не дано². Плеханов также отмечает, что в сложившейся обстановке следует идти "по пути укрепления и расширения нашей нелегальной партийной организации и борьбы за идейное влияние в ней"³. В этой связи он призывает к "генеральному маневру" в рядах меньшевиков, т.е. к отделению от ликвидаторов для сближения с большевиками в борьбе против разрушителей партии⁴.

Ленин в статье "Разоблаченные ликвидаторы" писал: "Вышедший недавно № 9 "Дневника Социал-Демократа" Плеханова (август 1909 г.) чрезвычайно ценен тем, что один из вождей меньшевизма окончательно разоблачает здесь ликвидаторство"⁵. Приветствуя выступление Плеханова, Ленин вместе с тем обратил внимание на то, что плехановская критика недостаточна и ограничена, т.к. "Плеханов изображает раскол внутри меньшевиков из-за ликвидаторства, как раскол по организационному вопросу"⁶, не затрагивая программных и тактических расхождений ликвидаторов с партией. Тем самым Ленин подчеркивал необходимость более решительной и последовательной борьбы с ликвидаторами.

1. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 3.

2. См. там же, с. II.

3. Там же, с. 20.

4. См. там же, с. 21-24.

5. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 59.

6. Там же, с. 63.

Особенно резко Плеханов критиковал Потресова. Подробно переписки борьбы и споров с Потресовым, а также стремление меньшевиков затушевать сущность спора личными выпадами описаны Плехановым в брошюре "О моем секрете"¹, где он критиковал позиции ликвидаторов². В статье "О пустяках и особенно о г-не Потресове" Плеханов прямо говорит, что человек, для которого не существует партия, сам не существует для партии³.

Эти заявления Плеханова высоко оценил Ленин, выступая на Советании расширенной редакции "Пролетария". "Когда Плеханов вылибаает Потресова, я готов протянуть ему руку"⁴.

Венская "Правда" Троцкого добивалась срыва блока большевиков с меньшевиками-партийцами, утверждая, что эта "комбинация" ничего не дает партии⁵. Эти заявления Троцкого, направленные на подрыв единства в партии, были разоблачены Лениным в работе "О положении дел в партии"⁶.

Январский Пленум ЦК партии (1910 г.) принял ряд резолюций по текущему моменту. Оценка их в № II "Дневника"⁷ еще более сблизила Плеханова с большевиками. Как отмечал Ленин в "Открытом письме ко всем социал-демократам партийцам", Плеханов и его единомышленники оказались проводниками партийной линии⁸.

В апреле 1910 г. Плеханов начал свое сотрудничество в "Социал-демократе" статьей "В защиту подполья"⁹, где также отстаивая партийную линию. Параллельно с этим продолжал выходить его "Дневник", вокруг редакции которого он пытался организовать меньшевиков-партийцев.

1. См. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 73.

2. См. там же, с. 34.

3. См. там же, с. 153.

4. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 16.

5. См. Гринько В.А., Мяткий Н.А., Солин Е.Ф., Шаумян С.С. Борьба партии большевиков против троцкизма (1903-февраль 1917 г.). М., 1968, с. 105-106.

6. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 58.

7. См. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 99-121.

8. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 29.

9. См. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 129-136.

На январском (1910 г.) Пленуме ЦК партия начал организационно складываться антипартийный блок, окончательно оформившийся на Августовской конференции ликвидаторов в 1912 г. 17 апреля 1910 г. Венский клуб, куда входили в основном сторонники Троцкого, принял антипартийную резолюцию, призывающую к единству с ликвидаторами и отзовистами. Большевики в России и за границей решительно выступили против троцкистской авантюры. Против резолюции Венского клуба были и меньшевики-партийцы. Плеханов откровенно заявил в статье "К вопросу о "возрождении" нашей партии", что эта резолюция раздувает "пламя раскола" и относится к тому сорту литературы, "от которой в головах читателей не остается ничего, кроме тяжелого кляузного угара"¹. Под совместными ударами большевиков и меньшевиков-партийцев авантюра Троцкого провалилась.

Летом 1911 г. по настоянию Ленина началась работа по скорейшему созыву и проведению Всероссийской партийной конференции, для чего была создана заграничная Организационная комиссия (ЗОК) и техническая комиссия. Но поскольку господствующее положение в них захватили примиренцы, то в ходе подготовки к конференции местные партийные организации высказались за создание Российской организационной комиссии (РОК), появление которой Ленин считал крупным успехом в деле укрепления принципиального блока большевиков и меньшевиков-партийцев. Этот новый шаг был сделан без Плеханова, который начал колебаться. Он написал статью "Всем сестрам по серьгам", в которой в одинаковой степени обвинил и большевиков и ликвидаторов и тем и другим приписал раскол². Он резко осуждал организационную политику большевиков-ленинцев, считая, что она "как две капли воды, похожа на политику дезорганизации"³. Плеханов выступил против совместной работы как с большевиками, так и с ликвидаторами. "Нам не следует идти ни за теми, ни за другими.

1. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 314.

2. См. там же, с. 330, 352.

3. Там же, с. 345.

Мы должны отстаивать партию в целом, а не какую-нибудь из ее фракций¹. Но несмотря на колебания Плеханова, меньшевики-партийцы на местах, особенно рабочие, продолжали дружную работу с большевиками, поддерживали РОК. В Пракской конференции (январь 1912 г.) Плеханов не принял участия и даже выступил против нее. В письме он просил Международное социалистическое бюро вмешаться в дела российских социал-демократов, чтобы восстановить единство в РСДРП². Осуществление этого предложения привело бы снова к идейно-организационному разброду в партии.

Несмотря на наметившийся раскол с большевиками, Плеханов продолжал страстную борьбу против ликвидаторства и подверг самой решительной критике антипартийный Августовский блок.

Организационный комитет по подготовке и проведению конференции неоднократно приглашал Плеханова принять участие в ней. Плеханов запросил Оргкомитет о его отношении к ликвидаторским "инициативным" группам и получил письмо с подробными разъяснениями по этому вопросу. В ответе говорилось: "Совещание исходило из того, что при теперешнем положении дел в нашей партии единственным критерием для определения прав той или иной группы на участие в общепартийной конференции является ее собственное заявление о принадлежности ее к РСДРП..."³ и что "инициативным" группам предоставляется одно место в Оргкомитете⁴.

В своем ответе Плеханов подверг сокрушительному анализу позицию и резолюции Совещания. Прежде всего он заявил, что в той формальной точке зрения, на которую встал ОК в вопросе об "инициативных" группах, кроется ликвидаторское содержание, ибо созываемая конференция по существу является учредительной. В основу ее созыва положен типично анархический принцип, который "открывает до-

1. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 359.
2. См. там же, с. 416-417.
3. Там же, с. 397.
4. См. там же, с. 398.

ступ в партию как самим отъявленным ее врагам и ликвидаторам, так и любому кружку провокаторов"¹.

Ликвидаторский характер созываемой конференции логически вытекал из нелепого решения, принятого Совещанием и столь блестяще разоблаченного Плехановым. По его словам, "такое постановление могли принять только люди, убежденные в том, что наша старая партия уже не существует, как это провозгласил г. Потресов"². Они "смотрят на нашу старую партию как на уже ликвидированную, т.е. ...конференция созывается ликвидаторами"³. Плеханов отказался поддержать Оргкомитет и участвовать в конференции.

Накануне конференции Оргкомитет еще раз сделал попытку пригласить Плеханова, но получил отказ. 23 августа 1912 г. Плеханов писал: "Теперь, как и прежде, способ созыва конференции представляется нам огромной ошибкой. В партийной конференции могут участвовать только партийные элементы. В вашей конференции участвуют... также и элементы, не принадлежащие к РСДРП: мы имеем в виду так называемые "инициативные" группы. Это обстоятельство показывает, что ваша конференция имеет учредительный характер, т.е. учреждает новую партию"⁴.

Таким образом, троцкисты не смогли привлечь "ни одной серьезной и бесспорной организации в России"⁵.

Собравшаяся в Вене в конце августа 1912 г. конференцию оппортунистов Плеханов охарактеризовал как новую раскольническую конференцию, представляющую нечто, в полном смысле слова, невероятное как по своему составу, так и по ничтожеству результатов⁶.

1. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 399.
2. Там же, с. 405.
3. Там же.
4. Там же, с. 419-420.
5. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 21, с. 358.
6. См. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 435.

Он писал, что делегаты конференции почти никого не представляют, а являются теми деятелями, которые громко кричат, что партия уже ликвидирована, что "подполье отжило свой век, что из него следует бежать без оглядки и что необходимо раз навсегда и безоговорочно порвать со всеми попытками его восстановления"¹.

В статье "Еще одна раскольническая конференция" Плеханов с возмущением отмечал, что собравшиеся на конференции ликвидаторы величают себя представителями РСДРП "на том единственном основании, что им не удалось оную разрушить"². "Не точно и название конференции. Она есть не конференция организаций РСДРП. Она есть конференция некоторых партийных организаций, пожелавших объединиться с некоторыми антипартийными организациями"³.

Итак, Плеханов резко осудил организованную Троцким ликвидаторскую конференцию и выступил против Августовского антипартийного блока. Он был вместе с Лениным в борьбе против этого блока и на международной арене.

Известно, что Августовский блок поддерживали лидеры II Интернационала. Наиболее прочные связи были установлены им с руководством германской социал-демократической партии. Троцкому была предоставлена широкая возможность сотрудничать в газетах и журналах, издаваемых германской социал-демократией.

28 августа 1910 г. в день открытия Копенгагенского конгресса II Интернационала "Vorwärts" опубликовал анонимную клеветническую статью Троцкого, в которой обвинял большевиков во "фракционной", "раскольнической" политике и утверждал, что только венская "Правда" боролась за "восстановление партии".

1. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 425.

2. Там же.

3. Там же, с. 430.

Плеханов, Ленин и Варский от имени РСДРП написали протест, в котором указывалось, что появление подобной статьи означает неслыханный скандал в партии. Позднее, когда развернулась кампания по выборам в IY Государственную думу, Плеханов также не поддержал предложения Троцкого.

Но, к сожалению, позиция Плеханова не всегда была последовательной и до конца принципиальной. Особенно отчетливо это проявилось на Брюссельском совещании 1914 г. В докладе от имени РСДРП, написанном Лениным, с которым выступила И. Арманд, давалась принципиальная оценка положения дел в российской социал-демократии.

Каутский, Вандервельде и другие центристы волячески старались навязать большевикам свои условия объединения. Плеханов, Мартов, Аксельрод безоговорочно поддержали представителей международного центризма.

Усиление ликвидаторской кампании в меньшевистской прессе привело к новому сближению Плеханова с большевиками. В "Звезде" Плеханов помещает ряд статей о Толстом. В марте 1913 г. он возобновляет свое сотрудничество в "Правде", прекращенное в мае 1912 г. К этому времени относятся его статьи против ликвидаторов.

Однако новое сближение тоже оказалось недолговечным. После раскола социал-демократической думской фракции вместе с Бурьяновым Плеханов создал при помощи питерских межрайонцев новый печатный орган - "Единство", в котором продолжал вести безуспешную борьбу за объединение противоположных течений в партии.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

		стр.
Маслов Н.Н., доктор исторических наук, профессор, АОН при ЦК КПСС	Предисловие	3
Ганкин Н.И., доктор исторических наук, профессор, АОН при ЦК КПСС	Г.В.Плеханов - первый выдающийся теоретик и пропагандист марксизма в России	6
Хуйков Г.С., доктор исторических наук, ЛВИШ	В.И.Ленин и группа "Освобождение труда" (1895-1900 гг.)	15
Мицуров В.В., кандидат исторических наук, г.Ленинград	Пионеры марксизма (К 100-летию образования социал-демократической группы Д.Благодеева)	34
Морозов Б.М., доктор исторических наук, профессор, АОН при ЦК КПСС; Шепров С.В., кандидат исторических наук, доцент, г.Москва	Литературно-издательская деятельность группы "Освобождение труда"	53
Гончарук Л.А., кандидат философских наук, доцент, г.Ленинград	Идеология и политика в публицистике Г.В.Плеханова	61
Краснов А.В., доктор исторических наук, профессор, АОН при ЦК КПСС	Начало распространения марксизма в России и аграрно-крестьянский вопрос	72
Чернобаев А.А., доктор исторических наук, профессор, АОН при ЦК КПСС	Аграрно-крестьянский вопрос в программных документах группы "Освобождение труда"	81

Белоусова Г.А., кандидат исторических наук, доцент, г.Москва	Первые учебники по истории партии о программных документах группы "Освобождение труда"	91
Шириков Л.В., кандидат исторических наук, и.о. профессора, АОН при ЦК КПСС	Группа "Освобождение труда" и московские марксисты	102
Рейман Ю.Н., журналист, г.Москва	Истоки социал-демократического движения на Урале и группа "Освобождение труда"	114
Охлопков В.С., кандидат исторических наук, доцент, г.Якутск	Представители первых марксистов в Якутской ссылке	132
Подугольников В.М., аспирант, АОН при ЦК КПСС	Из истории борьбы против ревизионизма и вульгаризации марксизма. (Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Иванов В.М.)	138
Муравьева Л.А., соискатель, АОН при ЦК КПСС	Г.В.Плеханов и антипартийный Августовский блок	147

Начало распространения марксизма в России.
(К 100-летию группы "Освобождение труда").

Материалы научной конференции.

Редакционно-издательский отдел АОН при ЦК КПСС	
Заведующий отделом	Н.Е.Балогощев
Редактор	Л.А.Цыганкова
Корректор	Г.И.Секачева
Ответственная за выпуск	Л.А.Муравьева

Подписано в печать 12.10.84.	А 10334
Формат бумаги	Объем 8 уч.-изд.
Тираж 150 экз.	Заказ 285 - Цена 53 к

ИМБ АОН при ЦК КПСС
Москва 123286, Садовая Кудринская, 9.

Цена 35 коп.

H-36
113A