

В
1983

НОЯБРЬ
ДЕКАБРЬ

ИСТОРИЯ
СССР

Зак. 45, п. 87

1983, п. 6

НЕ ОБРЕЗАТЬ!

Колос

ИСТОРИЯ СССР

□ 23
2364^а

АКАДЕМИЯ
НАУК
СССР

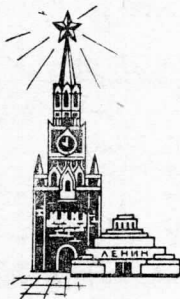
ИНСТИТУТ
ИСТОРИИ
СССР

ЖУРНАЛ
ОСНОВАН
в 1957 ГОДУ

ВЫХОДИТ
6 РАЗ В ГОД

6 · 1983

НОЯБРЬ · ДЕКАБРЬ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
НАУКА
МОСКВА

Начиная с 1884 г. при обысках у революционеров — рабочих и интеллигентов — полиция находила издания группы «Освобождение труда» — чаще всего это был «Манифест Коммунистической партии» в переводе Плеханова, который переиздавался в 80—90-х годах местными марксистскими кружками не менее 14 раз. Всего под грифом группы «Освобождение труда» вышло полностью или частично 30 произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, во второй половине 90-х годов — 7 произведений В. И. Ленина⁵⁷. Существенный вклад в пропаганду идей Маркса и Энгельса внесли и собственные работы участников группы, в первую очередь Г. В. Плеханова и В. И. Засулич. В постановлении ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП» отмечены заслуги первых пропагандистов марксистской теории. «В стране шел интенсивный процесс распространения марксизма, видную роль в котором сыграла группа „Освобождение труда“»⁵⁸.

В. И. Ленин в период складывания РСДРП, хотя и с принципиальными оговорками, солидаризировался с основными положениями программы группы «Освобождение труда»⁵⁹, но он же видел и историческую ограниченность в деятельности этой группы, которая «лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению»⁶⁰. Поворот русской общественной мысли к марксизму завершился лишь к середине 90-х годов с началом революционной теоретической и практической деятельности В. И. Ленина.

«... Течением русской общественной мысли и составной частью рабочего движения марксизм в России стал лишь с половины 90-х годов прошлого века, когда началась „волна“ марксистской литературы в России и социал-демократического рабочего движения»⁶¹, когда «встретились два глубокие общественные движения в России: одно стихийное, народное движение в рабочем классе, другое — движение общественной мысли к теории Маркса и Энгельса, к учению социал-демократии»⁶².

⁵⁷ См.: Курбатова И. Н. Начало распространения марксизма в России. М., 1983, с. 202, 240.

⁵⁸ О 80-летию Второго съезда РСДРП. Постановление ЦК КПСС от 31 марта 1983 года. — «Коммунист», 1983, № 6, с. 3.

⁵⁹ См.: Ленин В. И. ПСС, т. 4, с. 216—218.

⁶⁰ Там же, т. 25, с. 132.

⁶¹ Там же, т. 17, с. 405.

⁶² Там же, т. 4, с. 247.

В. Я. ГРОСУЛ

ИСТОКИ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

Основание группы «Освобождение труда» явилось результатом объективного хода российского революционного движения и было обусловлено прежде всего внутренними побудительными причинами. Известно, однако, что в генезисе марксизма в России значительную роль сыграл и международный фактор. В среде историков-марксистов не всегда имелось достаточное единство взглядов при учете роли той или иной суммы факторов. В 20-х годах М. Н. Покровский, полемизируя с одним из основателей группы «Освобождение труда» — Л. Г. Дейчем, связывал

переход Г. В. Плеханова на марксистские позиции еще с пребыванием поодледнего в России, т. е. примерно с 1878—1879 гг. На это Л. Г. Дейч резонно ответил М. Н. Покровскому, что сам Г. В. Плеханов стал считать себя марксистом лишь в начале 80-х годов, находясь в вынужденной эмиграции¹.

Хотя об интернациональных связях группы «Освобождение труда» в литературе писалось многократно², еще не все стороны этого вопроса основательно исследованы. Так, слабо изучены истоки интернациональных связей группы «Освобождение труда», на рассмотрении которых мы и сосредоточим свое внимание.

Нас интересует, в какой степени в начале 80-х годов Г. В. Плеханов и его соратники изучили западноевропейскую литературу, прежде всего марксистскую; как они познакомились с международным революционным движением и, в частности, какой характер носили их практические контакты с деятелями социалистического направления того времени.

Учредителями группы «Освобождение труда» выступили, как известно, пять человек, но актив группы был более многочисленным. Помимо супруги Г. В. Плеханова — Р. М. Плехановой (Боград), которую П. Б. Аксельрод относил к числу членов группы, необходимо назвать имена А. Кулишовой и Ц. Войнаровской, поддерживавших связи группы с Италией и Польшей, а также С. Ингермана, вскоре поселившегося в США³, И. Игнатова (родного брата В. Игнатова), О. Говорухина, С. Гринфеста, И. Гецова и др. Группе оказывали содействие и некоторые революционные народники (например, С. Степняк-Кравчинский).

Основатели первой русской марксистской организации и ее актив прошли в свое время народническую школу революционной борьбы со всеми ее достоинствами и недостатками. Впоследствии Плеханов признавал, что до конца 70-х годов он оставался «народником до конца ногтей»⁴. По словам Дейча, Плеханов 70-х годов был «ярким последователем Бакунина»⁵. В. Трошанский, в прошлом один из видных руководителей «Земли и воли», даже в начале 80-х годов утверждал, что Плеханов — это «отъявленный анархист»⁶.

Первые известные сочинения Плеханова⁷ не предвещали его поворота к изучению западноевропейского социалистического движения и вообще зарубежного опыта. Ни в его прокламациях (например, «Рабочим патронного завода», «К рабочим всех фабрик и заводов»⁸), ни в публикациях в издании «Земля и воля» нельзя обнаружить стремления выйти за пределы сугубо русской тематики. Не проявлялось у него в то время и тяги к обобщениям, столь характерной для более поздних плехановских работ. Лишь иногда он позволяет себе заключения, подобные тому, что «вся русская история представляет не что иное, как не-

¹ См.: Дейч Л. Кто прав? (Ответ проф. М. Н. Покровскому). — Группа «Освобождение труда», сб. 5. М. — Л., 1926, с. 262, 271.

² См.: Манфред А. З. О роли Г. В. Плеханова в международном революционном движении в 90-х годах XIX в. — «Новая и новейшая история», 1957, № 1; Полевой Ю. З. Рождение марксизма в России. 1883—1894 гг. М., 1959, с. 244—271; Жуков Г. С. Группа «Освобождение труда». М., 1962, с. 117—122; Паукова В. А. Группа «Освобождение труда» и международное социалистическое движение (80—90-е годы XIX века). Кишинев, 1963; Коровкин А. М. В. И. Ленин об интернациональной деятельности Г. В. Плеханова. Л., 1970.

³ См.: Аксельрод П. Группа «Освобождение труда». — «Летописи марксизма», VI. М. — Л., 1928, с. 93, 104; Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 1. М., 1934, с. 244—253.

⁴ Плеханов Г. Соч., изд. 2, т. 3. М. — Л., 1928, с. 124.

⁵ Дейч Л. Указ. соч. Группа «Освобождение труда», сб. 5, с. 261.

⁶ См.: Революционное народничество 70-х годов XIX века. Сб. документов. Т. II. 1875—1882. М. — Л., 1965, с. 99.

⁷ Изучение Плехановым народником зарубежных событий до сих пор еще не нашло сколько-нибудь заметного отражения в литературе.

⁸ Литературное наследие Плеханова, сб. 1, с. 380—382.

прерывную борьбу государственности с автономными стремлениями общины и личности»⁹, призванными подтвердить его народнические воззрения. Мало кто из деятелей освободительного движения той поры уделял, однако, рабочим столько времени и так часто писал об их нуждах и борьбе, как Плеханов. По-видимому, в этом нужно усматривать один из важных толчков в его последующем повороте к марксизму. Интерес к рабочему движению у Плеханова проявился скорее всего не под влиянием какой-либо специальной литературы, а был вызван хорошим знанием конкретной действительности. Только изредка Плеханов упоминает «освободительные подвиги на Балканском полуострове», которые тяжело отразились на экономическом положении рабочих, и подчеркивает, что бунт на фабрике гораздо большая драма¹⁰. Внутри-русские события Плеханов считает, таким образом, значительно более важными, чем, например, русско-турецкую войну 1877—1878 гг.

Поворот к изучению зарубежного опыта заметен только в известной плехановской статье «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России» (1879 г.)¹¹. Но то, что здесь в одном ряду упоминаются К. Маркс и Ф. Энгельс, Ф. Лассаль и К. Родбертус, Е. Дюринг и Д. Дрэпер, свидетельствует о том, что Плеханов еще не очень ясно представлял отличие между ними. И все-таки уже в этой работе К. Маркс назван как главный авторитет, и о нем Плеханов пишет с особым уважением, цитируя его значительно чаще других авторов. В этой статье Плеханов, однако, проявил себя типичным народником-самобытником, т. е. сторонником особого пути России, отличного от Запада. Этому служит и обращение его к авторитету Маркса с целью доказать, что концепция научного социализма применима к буржуазным странам, а не к России с ее общиной, где якобы происходят некапиталистические процессы. Не исключено, что, отвергая развитие России по западному образцу, он отрицает и то, что она прошла стадию феодализма. Так можно понять, например, то место статьи, где говорится, что западно-европейская община «разрушилась еще в борьбе со средневековым феодализмом», если сравнить это с мнением, бытующим в русской литературе второй половины XIX в., нередко вообще отрицавшим существование в России феодализма¹².

В статье «Поземельная община и ее вероятное будущее»¹³ (1879 г.), разбирая сочинение М. М. Ковалевского об общинном землевладении в колониях, Плеханов также останавливается на судьбах общины в Америке, Индии, Алжире и других странах, но с тем, чтобы не согласиться с выводами Ковалевского о разложении общины. И здесь эти примеры используются для обоснования народнических взглядов о прочности общины в России¹⁴.

Плеханов был не только крупным теоретиком, превосходящим своих товарищей по философской и экономической подготовке, но и талантливым литератором. В 70-х годах В. Засулич, В. Игнатов и Л. Дейч еще не проявили себя как публицисты, хотя уже обладали значительным революционным опытом. К началу 80-х годов, кроме Г. В. Плеханова, из числа будущих основателей группы выделился как видный народнический автор лишь П. Б. Аксельрод. Он уступал Плеханову по уровню литературного таланта и философской подготовке, но зато раньше него включился в революционное движение. В молодости на Аксельрода, по

⁹ Плеханов Г. В. Соч., т. 1. М.—Пг., 1923, с. 29.

¹⁰ См. там же, с. 44—45.

¹¹ См. там же, с. 56—74.

¹² Сравни: Плеханов Г. В. Соч., т. 1, с. 58 и Свердлов М. Б. Генезис и структура феодального общества в Древней Руси. Автореф. докт. дис. М., 1981, с. 5—6.

¹³ См.: Плеханов Г. В. Соч., т. 1, с. 75—107.

¹⁴ Правда, несколько позднее Плеханов признавал, что М. М. Ковалевский основательно поколебал его народнические взгляды. См.: Плеханов Г. В. Соч., т. 1, с. 107.

его собственному признанию и сообщениям его биографов, сильнейшее впечатление произвели речи Ф. Лассаля. Еще в 1873 г. он знакомится с «Капиталом», «оказавшим на него огромное влияние»¹⁵, несмотря на первоначально имевшееся «некоторое предубеждение» к Марксу¹⁶.

Уже в 70-х годах Аксельрод с интересом изучает европейское социалистическое движение. В газете «Работник», выходящей за рубежом, он в 1876 г. публикует статью о германском рабочем движении¹⁷. Заметку о положении швейцарского пролетариата он под фамилией Штейнберг помещает в издании «Le Travailleur», в котором видную роль играл участник Парижской коммуны Г. Лефранс¹⁸.

Самая крупная работа Аксельрода периода 70-х годов — обширная статья «Итоги социал-демократической партии в Германии», написанная до принятия в октябре 1878 г. исключительного закона против социалистов. В ней автор подробно осветил деятельность германских социал-демократов, охарактеризовал различные течения в их среде, как отметил впоследствии Л. Г. Дейч, «с бакунинской точки зрения»¹⁹. Склонность германских социал-демократов к легальной, парламентской форме борьбы, по мнению Аксельрода, ослабляла революционную активность партии. Автор критиковал и «централизм» немецких социал-демократов. Он заметил, что изживание «централизма» повлияет на выход из застоя, в котором находилась партия, и будет способствовать усилению в ней революционного направления²⁰. Примечательно, что выход из застоя Аксельрод усматривал в деятельности южногерманских социал-демократов, которые выразили протест против государственной доктрины и тактики, и в Баварии, по его мнению, «возникнет в скором времени правильно организованная партия федералистов-социалистов»²¹.

В «Общине» Аксельрод публикует и статью «Переходный момент в нашей партии», где подчеркивает, в частности: «Если бы мы действительно знакомы были с методами борьбы европейского пролетариата, то мы не наделали бы столько ошибок, несмотря на все различия условий жизни Запада и России»²².

В том же 1878 г. в легальном журнале «Слово» в Петербурге была напечатана статья Аксельрода, посвященная английским тред-юнионам. По воспоминаниям Р. М. Плехановой, петербургские рабочие в кружке, в котором она вела занятия, с интересом обсуждали ее содержание²³.

Таким образом, еще в 70-х годах будущие основатели группы «Освобождение труда» широко популяризировали опыт западноевропейского социалистического движения, правда, с народнических позиций бакунинского толка, в русской нелегальной и легальной печати. К этому же времени относятся и их первые выступления в зарубежной печати.

В 1879 г., после раскола «Земли и воли», была образована новая народническая организация — «Черный передел»²⁴. Международные связи ее еще не стали предметом специального изучения. Исключение составляет лишь история взаимоотношений этой группы с К. Марксом и Ф. Энгельсом. Этому вопросу специально посвящена, например,

¹⁵ См.: Потресов А. П. Б. Аксельрод. СПб., 1914, с. 13.

¹⁶ См.: Аксельрод П. Б. Пережитое и передуманное. Кн. 1. Берлин, 1923, с. 88.

¹⁷ См.: Газета «Работник» (1875—1876). Ред. и вступ. статья В. И. Невского. М., 1933.

¹⁸ См.: Потресов А. Указ. соч., с. 15.

¹⁹ См.: Дейч Л. Г. Русская революционная эмиграция 70-х годов. Пг., 1920, с. 8.

²⁰ См.: «Община», 1878, № 1, 2, 3—4, 6—7, 8—9.

²¹ Там же, № 8—9, с. 49.

²² Там же, с. 28.

²³ См.: Плеханова Р. М. Периферийный кружок «Земли и воли» (отрывок из воспоминаний). — Группа «Освобождение труда», сб. 4. М.—Л., 1926, с. 97.

²⁴ Подробнее о составе «Черного передела» см.: Ольховский Е. Р. К истории «Черного передела» (1879—1881 гг.) — Общественное движение в пореформенной России. М., 1965, с. 128, 139—140, 162—163.

статья Г. С. Жуйкова²⁵. Большинство чернопеределцев были анархистами, разделяя положения если и не ортодоксального бакунизма, то во всяком случае его бывших сторонников, группировавшихся вокруг газеты «Работник» и журнала «Община». Именно с этой средой связано направление социалистов-федералистов. Не случайно журнал «Черный передел» именовался как «орган социалистов-федералистов»²⁶, он многое взял от направления в народничестве, зародившегося в середине 70-х годов в Швейцарии, после того, как группа З. Ралли, В. Гольштейна, А. Эльсница, Н. Жуковского порвала с М. Бакуниным, и приступила к выработке собственного варианта анархистской программы²⁷.

Чернопеределцы, особенно в первое время, настоятельно ставили задачу подготовки народной революции. Они намеревались вести большую работу в деревне, и были известны в революционной среде как «деревенщики». Казалось бы, что при такой общей программе организации нет дела до международного социалистического движения, и приверженность к традиционным народническим взглядам должна была обуславливать преобладание местной тематики и в чернопеределческих изданиях. Однако ознакомление с содержанием журнала «Черный передел» позволяет сделать другие выводы. Материалы журнала свидетельствуют об интернационализме его издателей, о желании связать русское революционное движение с западноевропейским. В редакционной статье первого номера «Черного передела» (автор Г. В. Плеханов) отмечалось, что издание «обязано указывать на тесную связь русского революционного движения с общими выводами западноевропейской жизни и мысли, оттенять их тождество — в последнем счете — со стремлениями и задачами русской социально-революционной партии»²⁸.

В «Черном переделе» нередко оперировали примерами из истории Франции и Германии, Италии и Испании и других стран (см. статьи О. Аптекмана²⁹, П. Лаврова³⁰, информации немецкого анархиста И. Моста о положении в германской социал-демократической партии³¹ и анонимного автора о социалистическом движении во Франции³², письмо польского революционера Л. Варыньского³³ и др.). В одном из документов организации «Черный передел» упоминается необходимость ориентации на Международное Товарищество Рабочих³⁴, но не совсем ясно, о каком обществе идет речь — I Интернационале или Интернационале анархистском, присвоившем себе наименование «Международного Товарищества Рабочих»³⁵. Поскольку I Интернационал был официально распущен Филладельфийской конференцией 1876 г., и учитывая анархистские традиции чернопеределчества, мы полагаем, что речь идет все-таки об интернационале анархистов.

²⁵ Жуйков Г. С. Из истории взаимоотношений К. Маркса с лидерами чернопеределчества в 1880—1881 гг. — Карл Маркс и современность. Л., 1970

²⁶ По вопросу об отношении Плеханова к федерализму нет четких ответов. Л. Г. Дейч в одних материалах писал, что в конце 70-х — начале 80-х годов Плеханов был центристом (Группа «Освобождение труда», сб. 1. М., 1923, с. 149), в других отмечал его бакунизм, «вплоть до признания федералистической организации общества» (Дейч Л. Кто прав? с. 261).

²⁷ Хотя З. Ралли впоследствии отрицал приверженность своей группы не только к бакунизму, но и к анархизму вообще, их программа от анархистских программ почти не отличалась и вобрала в себя также принципы федеративизма под влиянием М. Драгоманова, о чем З. Ралли подробно писал в своих неопубликованных воспоминаниях (ЦГАОР СССР, ф. 7026, оп. 1, л. 4, лл. 33—47).

²⁸ «Черный передел», 1880, 15 января, № 1. — В кн.: «Черный передел». Орган социалистов-федералистов. 1880—1881 гг. М.—Л., 1923, с. 105.

²⁹ Там же, с. 125—141.

³⁰ «Черный передел», 1880, сентябрь, № 2. — Там же, с. 227—230.

³¹ Там же, с. 216.

³² «Черный передел», 1881, март, № 3. — Там же, с. 277—280.

³³ «Черный передел», 1880, сентябрь, № 2. — Там же, с. 236—237.

³⁴ См.: Революционное народничество 70-х годов XIX века, г. II, с. 155.

³⁵ См.: Советская историческая энциклопедия, т. 6, М., 1965, с. 151.

В самом начале 80-х годов, однако, четко проявилась тенденция к переходу чернопеределъцев-эмигрантов на позиции марксизма. Аксельрод вспоминал, что летом 1880 г. он видел у Плеханова на столе раскрытую книгу Ф. Энгельса о Дюринге, а для такого человека, как Плеханов, «чтение этой книги не могло остаться бесследным»³⁶. Примерно то же самое сообщил Дейч, также отметивший определенный поворот Плеханова к социал-демократии летом 1880 г.³⁷ Подтверждением вышесказанного является письмо Плеханова от 12 декабря 1880 г., обнаруженное в Румынии и опубликованное около 30 лет тому назад. «Я во многом изменил свои взгляды,— писал он.— Таково влияние Запада... Анархический абстенционизм бессилен, так же, как сама анархия. К сожалению, я несколько лет держался этого нелепого взгляда... Жизнь на Западе многому меня научила. Охотно сознаюсь в своих ошибках»³⁸.

Несомненно, что выезд Плеханова за рубеж ускорил его переход на позиции марксизма, но этот переход был значительно облегчен теми выводами, которые лидер чернопеределъцев сделал из революционной практики у себя на родине. К моменту официального объявления о создании первой русской марксистской организации, последовавшего в сентябре 1883 г., ее основатели уже были убежденными марксистами. Плеханов впоследствии писал: «Я стал марксистом не в 1884 г., а уже в 1882 г.»³⁹ Отношение к Западу, а точнее, к движению социал-демократов, разделило народовольцев и чернопеределъцев уже в самом начале 80-х годов. Даже в то время, когда наметилось их организационное сближение и чернопеределъцы стали положительно оценивать роль политической борьбы, в известном письме Исполнительному комитету «Народной воли» в марте 1882 г. они подчеркивали: «...мы не видим пользы в том упорном противопоставлении России Западу, которое проводит „Народная воля“»⁴⁰.

Сочинения начала 80-х годов, принадлежащие будущим основателям группы «Освобождение труда», наглядно свидетельствуют о все большем внимании к марксизму и о стремлении воспользоваться зарубежным опытом теоретической и практической работы. В статье «Новое направление в области политической экономии» («Отечественные записки», ноябрь 1881 г.) Плеханов обращается к социально-экономической жизни ряда стран, пытается разобраться в экономических воззрениях мыслителей различных направлений. Примечательно, что, критикуя представителей манчестерской школы, он ссылается на авторитет Ш. Фурье, К. А. Сен-Симона, К. Родбертуса и особенно К. Маркса⁴¹. Любопытна в этом отношении и работа Плеханова «Экономическая теория Карла Родбертуса-Ягцеова» («Отечественные записки», 1882—1883 гг.). Указывая на Родбертуса как на представителя экономического материализма, некоторые буржуазные деятели пытались умалить значение материалистического учения К. Маркса и Ф. Энгельса. Разъясняя, чем была вызвана эта попытка, Плеханов указал на то, что Родбертус считал вредной политическую самостоятельность рабочего класса. Концепция Родбертуса, сделал обоснованный вывод автор статьи, не может быть поставлена даже рядом с учением Маркса и Энгельса⁴². Отнюдь не случайно в потоке политической литературы выделил

³⁶ Аксельрод П. Б. Пережитое и передуманное, с. 422.

³⁷ См.: Дейч Л. От народничества к марксизму (из воспоминаний).— «Современный мир» (СПб.), 1914, № 2, с. 65.

³⁸ Documente privind istoria României. Războiul pentru Independența. Vol. 1, partea 1. Buc., 1954, p. 900—903.

³⁹ См.: Литературное наследие Г. В. Плеханова. М., 1940, сб. VIII, ч. 1, с. 22.

⁴⁰ См.: Революционное народничество 70-х годов XIX века, т. II, с. 338.

⁴¹ См.: Плеханов Г. В. Соч., т. I, с. 215.

⁴² См. там же, с. 220.

Плеханов «Манифест Коммунистической партии». Он не только осуществил его блестящий перевод, снабдив последний собственным предисловием, но и напечатал здесь же специальное предисловие К. Маркса и Ф. Энгельса.

Поворот к марксизму в 1881—1882 гг. заметен и у других основателей группы «Освобождение труда». Дейч, говоря об этом периоде, писал, что он и Засулич «также ближе познакомились с воззрениями Маркса и Энгельса и, хотя... не являлись еще вполне последовательными их приверженцами, все же... уже придавали громадное значение их теориям»⁴³.

Это же можно сказать и об Аксельроде, жившем в конце 1880—начале 1881 г. в Румынии. Именно там он получил заказ на статью «История социально-революционного движения в России», которая была опубликована в 1881 г. в немецком социалистическом ежегоднике, выходящем в Швейцарии, в котором сотрудничали видные деятели социалистического движения ряда европейских стран. Аксельрод писал в ней, что пролетарское движение в Западной Европе позволяет надеяться на зарождение в скором времени массового рабочего движения и в России⁴⁴. В этот же ежегодник Аксельрод послал и критическую статью о румынском социалистическом движении, которая, как он сам вспоминал позднее, вызвала отклики румынской общественности⁴⁵.

В «Вольном слове» в 1881—1882 гг. Аксельрод публикует ряд статей, отражающих борьбу пролетариата в западноевропейских странах. Это — «Письма о рабочем движении», «Хроника рабочего движения» и др. Там же в октябре 1881 г. было напечатано выступление Аксельрода на социалистическом конгрессе в Хуре (Швейцария), породившее острую полемику между народовольцами и чернопередельцами⁴⁶. Хотя в Хуре Аксельрод и указал на отсутствие «практически осязательных точек соприкосновения между революционным движением в России, с одной стороны, и Западной Европы — с другой»⁴⁷, общий тон его выступления, которое многие народовольцы не совсем поняли, свидетельствовал о желании чернопередельцев заключить более тесный контакт с социалистами Западной Европы.

В литературе до сих пор слабо исследованы конкретные связи чернопередельцев-эмигрантов с участниками социалистических движений различных стран. О том, что практика этих движений привлекала их внимание, свидетельствовало хорошо известное объявление «Об издании Русской социально-революционной библиотеки» (1880 г.). Там обращалось внимание не только на теоретическую работу в среде западноевропейских социалистических партий, но и на их практическую жизнь, причем выделялись «волнения рабочих в Америке, ирландская аграрная агитация, конгрессы французских рабочих и т. п.»⁴⁸. Освещение этих выступлений, не получивших объективного отражения в русской подцензурной печати, было одной из задач Русской социально-революционной библиотеки, среди организаторов которой был и Г. В. Плеханов.

Одновременно эмигранты-чернопередельцы предпринимают попытки издания печатных органов, специально предназначенных для зарубежного читателя. В апреле 1880 г. они совместно с Л. Гартманом, кстати, бывшим чернопередельцем, перешедшим в ряды «Народной воли», и другими народовольцами вырабатывают план издания еженедельной

⁴³ Дейч Л. Из карийских тетрадей. — Группа «Освобождение труда», сб. 4, с. 137.

⁴⁴ Jahrbuch für Sozialwissenschaft und Politik. Zuerich, S. 267—268. Автор выражает признательность Б. С. Итенбергу за предоставление материалов по этой статье Аксельрода.

⁴⁵ См.: Аксельрод П. Б. Пережитое и передуманное с 372—373.

⁴⁶ См.: Группа «Освобождение труда», сб. 1, с. 150, 159, 221.

⁴⁷ Историко-революционный сборник. II. Группа «Освобождение труда». Л., 1924, с. 64.

⁴⁸ Плеханов Г. В. Соч., т. 1, с. 140.

межэмигрантской газеты на английском языке. Эта газета под названием «Нигилист» должна была знакомить западного читателя с событиями в России, прежде всего с русским революционным движением. Редактором намечалась В. И. Засулич. Учитывалась ее широкая популярность в кругах европейской демократии, ее преданность революционному делу и литературные способности. Г. С. Жуйков в своей работе упоминал о письме Л. Гартмана к Н. Морозову от 12 мая 1880 г., в котором автор, ссылаясь на чернопередельцев, писал, что они «горячо настаивают на том, чтобы издавать „Нигилист” и уговаривают меня взяться за это дело вместе с... Марксом»⁴⁹.

Наладить издание «Нигилиста», однако, не удалось, причем в процессе подготовительной работы выявились все усиливающиеся противоречия Л. Гартмана и Г. Плеханова и та дезинформация о деятельности «Черного передела», которую Гартман поставлял К. Марксу⁵⁰. Идею создания подобного органа чернопередельцы не отбросили и вернулись к ней примерно через два года, когда было предложено издавать на французском языке «Бюллетени», адресованные иностранной публике. Инициатива, по-видимому, исходила от Дейча, подробно изложившего свой план бывшему чернопередельцу Я. Стефановичу. Намечалось выпускать «Бюллетени» регулярно раз в две недели, продавать в киосках и организовывать сбор пожертвований в пользу русских революционеров⁵¹. Это издание также не состоялось, но работа по его подготовке не была напрасной, ибо помогла в создании народовольческого заграничного отдела Общества Красного Креста.

Дейч вспоминал, что инициатива создания этого отдела принадлежала Стефановичу, который посоветовал народовольцам привлечь к работе В. Засулич⁵², ставшую автором проекта Устава общества. 27 декабря 1881 г. в ряде иностранных газет было опубликовано за подписью В. И. Засулич и П. Л. Лаврова заявление «От заграничного отдела Общества Красного Креста „Народной воли”», где говорилось о необходимости организации помощи русским революционерам⁵³. Как отмечал Дейч, Засулич по делам Красного Креста «приходилось вести громадную переписку с разными странами», ей удалось наладить связи во Франции, Италии, Англии, Германии⁵⁴. При помощи Аксельрода, который на Хурском конгрессе укрепил старые и завязал новые контакты с делегатами разных стран⁵⁵, Засулич как представитель Красного Креста установила связь с представителями Северной Америки⁵⁶.

В деятельности народовольческого Красного Креста кроме В. Засулич приняли, таким образом, участие Я. Стефанович, П. Аксельрод, а также и Л. Дейч⁵⁷. Совместно с Дейчем Засулич удается выпустить в свет три номера сборника «На родине», которые являлись изданием заграничного Общества Красного Креста и предназначались, как писал Дейч, для заграницы. Дейч предполагал вместе с Засулич и Аксельродом, а также при помощи немецких социал-демократов наладить перевод сборника на немецкий язык и издать его отдельной брошюрой от

⁴⁹ Жуйков Г. С. Из истории взаимоотношений К. Маркса с лидерами чернопередельчества в 1880—1881 гг., с. 44; Волк С. С. «Народная воля». 1879—1882. М.—Л., 1966, с. 440.

⁵⁰ Жуйков Г. С. Из истории взаимоотношений К. Маркса с лидерами чернопередельчества..., с. 45.

⁵¹ См.: Группа «Освобождение труда», сб. 3, М., 1925, с. 163—164.

⁵² См.: Дейч Л. Я. Стефанович среди народовольцев — Там же, с. 102.

⁵³ См.: Волк С. С. Указ. соч., с. 262.

⁵⁴ См.: Группа «Освобождение труда», сб. 3, с. 171—173, 189.

⁵⁵ Ascher A. Pavel Axelrod and the Development of Menshevism. Harvard Univ. Press. Cambridge, Mass., 1972, p. 58.

⁵⁶ См.: Группа «Освобождение труда», сб. 3, с. 172.

⁵⁷ Волк С. С. Указ. соч., с. 391.

Красного Креста⁵⁸. Красный Крест, и особенно его заграничный отдел, следовательно, был не только народовольческой организацией. В его работе участвовали в той или иной степени почти все основатели группы «Освобождение труда»; кроме организации материальной помощи русским революционерам он сыграл заметную роль в пропаганде их героической борьбы против царизма.

Исследование практических революционных связей, налаженных членами группы за рубежом, может быть достаточно полным лишь при учете непосредственных контактов каждого из ее основателей с представителями революционных движений в других странах. Ко времени создания первой русской марксистской организации из всех ее будущих членов наибольшей международной известностью пользовалась несомненно Вера Засулич. Ее покушение на петербургского градоначальника Трепова, оправдательный приговор суда присяжных и последовавшая затем эмиграция подробно описывались едва ли не во всех европейских газетах⁵⁹. Еще в 1878—1879 гг. она непродолжительное время находилась в Швейцарии, где установила контакты не только с российской эмиграцией, но и с революционерами-эмигрантами из Франции и местными швейцарскими социалистами. Давними связями с зарубежными общественными деятелями обладал П. Б. Аксельрод. В 1874 г. он первый раз выехал за границу, жил в Берлине, где познакомился с немецким рабочим движением. В Швейцарии он вступил в контакты с местной русской революционной эмиграцией — с Н. А. Саблиным, З. Ралли, Н. А. Морозовым и другими, начал сотрудничать в местной и эмигрантской прессе. В свою первую поездку за рубеж Аксельрод побывал также в Румынии, где познакомился с К. Кацем — эмигрантом из России, ставшим впоследствии под именем Доброджану-Геря видным деятелем румынского социалистического движения⁶⁰.

Международные связи Г. В. Плеханова относятся, по-видимому, еще ко времени первого его выезда за границу в 1877 г. Тогда он вместе со своей первой женой — Смирновой — посетил Германию и Францию, но вошел ли он тогда в непосредственные контакты с немецкими или французскими социалистами, выявить пока не удалось. Во всяком случае в литературе отмечается, что тогдашнее «знакомство с немецкой социал-демократией не поколебало народнических взглядов Плеханова»⁶¹. Лучше отражено в источниках первое пребывание Плеханова в Швейцарии, где он сотрудничал с группой З. Ралли. Последний вспоминал, что «в архиве газеты „Работник“ сохранилась статья, кажется, Г. Плеханова, защищающая эту демонстрацию»⁶² (демонстрацию 1876 г. на Казанской площади). Знакомство Ралли и Плеханова состоялось, вероятно, весной 1877 г. в Берне, где Плеханов участвовал вместе с Ралли и другими русскими эмигрантами, а также с французскими коммунарами (Арну, Лефрансе и др.) в демонстрации, разогнанной местной полицией⁶³.

К концу 70-х годов относятся первые поездки за рубеж и других основателей группы — Л. Г. Дейча и В. Н. Игнатова. Дейч в 1878 г. побывал в Женеве⁶⁴, где встретился с Аксельродом, а Игнатов с целью лечения жил во Франции, Италии, Швейцарии, Египте⁶⁵. Его биографы

⁵⁸ См.: Письма Л. Г. Дейча к Павлу Борисовичу Аксельроду. — Группа «Освобождение труда», сб. 1, с. 162.

⁵⁹ Geierhos W. Vera Zasulich und die russische revolutionäre Bewegung. München — Wien, 1977, S. 61—62.

⁶⁰ См.: Аксельрод П. Б. Пережитое и передуманное, с. 148.

⁶¹ См.: Иовчук М., Курбатова И. Плеханов. М., 1977, с. 19.

⁶² ЦГАОР СССР, ф. 7026, оп. 1, д. 3, л. 29.

⁶³ Там же, лл. 30—31.

⁶⁴ См.: Дейч Л. Г. За полвека, т. 1. М., 1922, с. 25.

⁶⁵ См.: Группа «Освобождение труда», сб. 1, с. 108—155.

отмечают, что по выздоровлении он намеревался отправиться в Америку, где собирался получить «закал, чтобы с новыми силами и по-новому принять участие в революционном движении, преданность которому в нем не ослабевала ни на мгновение»⁶⁶. Сестра В. Н. Игнатова писала, что он прекрасно знал «Капитал» К. Маркса и очень интересовался ходом рабочего движения, а также политической жизнью европейских стран, в частности Франции и Германии⁶⁷.

Таким образом, все пятеро будущих основателей группы «Освобождение труда» впервые выехали за рубеж еще в 70-х годах, когда были активными участниками народнического движения. Эти поездки были вызваны в большинстве случаев нуждами революционного дела или необходимостью скрыться от преследований царских властей. Будет, однако, неправильным считать, что к событиям международного характера будущие основатели группы проявляли интерес только за пределами своей родины. Наглядный тому пример — отношение их к известным событиям периода Восточного кризиса 70-х годов, буквально всколыхнувших русское общество и не оставивших безразличными и деятелей различных направлений революционного движения. Специальное внимание к ним Г. В. Плеханова уже отмечалось. Непосредственным их участником стала и его вторая жена — Р. М. Плеханова (Боград), которая во время войны 1877—1878 гг. работала в русских госпиталях в Румынии и жила в городах Бузэу, Бухаресте и Галаце⁶⁸. Один из виднейших землевольцев — А. Д. Михайлов — после ее возвращения предложил «изложить ее впечатления для газеты „Земля и воля“»⁶⁹.

На Балканы собирался отправиться добровольцем и Дейч, но затем изменил свои планы⁷⁰. Летом 1875 г. выехал из Женевы в Россию через Румынию Аксельрод. Одной из целей этой поездки, как он сам писал, было «содействовать развитию добровольческого движения в революционной среде»⁷¹. В уже упоминавшейся статье на немецком языке, вышедшей в 1881 г., Аксельрод остановился на причинах, которые определили участие отдельных русских социалистов в войне славянских народов против османского господства⁷².

К моменту создания группы «Освобождение труда» ее основатели уже наладили довольно тесные связи со многими представителями социалистических движений Европы и Америки. Известно, что в переходе Г. В. Плеханова к марксизму значительную роль сыграло личное знакомство с Ж. Гедом во время его поездки в Париж⁷³. После Парижской коммуны Гед жил в Швейцарии и Италии. В эти годы благодаря своей жене — Марии Гед, эмигрантке из России — он познакомился с сочинениями Н. Г. Чернышевского⁷⁴. Вместе с П. Лафаргом Гед становится одним из первых пропагандистов марксизма во Франции. Знакомство Плеханова с Гедом состоялось в канун Нового 1881 года. По-видимому, тот факт, что Гед был когда-то бакунистом, почитал Чернышевского, не мог не произвести на Плеханова впечатления и не заставить глубоко

⁶⁶ Л. М. Ф. В. Н. Игнатов. — Группа «Освобождение труда», сб. 3, с. 127.

⁶⁷ Игнатова Е. Е. Братья В. Н. и И. Н. Игнатовы. — Группа «Освобождение труда», сб. 1, с. 106.

⁶⁸ См.: Плеханова Р. М. Моя жизнь. — АДП, папка № АП-13-а, л. 125.

⁶⁹ Плеханова Р. М. Периферийный кружок «Земли и воли», с. 93.

⁷⁰ См.: Дейч Л. Полувековые годовщины. — Группа «Освобождение труда», сб. 4, с. 77.

⁷¹ Аксельрод П. Б. Пережитое и передуманное, с. 146.

⁷² См.: Jahrbuch für Sozialwissenschaft und Politik, S. 266—267.

⁷³ Плеханова Р. М. Наша первая встреча с Жюлем Гедом. — Группа «Освобождение труда», сб. 1, с. 97—98. За полгода до этих встреч Плеханов ненадолго приехал в Париж. Тогда, организовав кампанию в защиту Л. Гартмана, он вместе с П. Л. Лавровым посетил Ж. Клемансо, А. Рошфора, Ф. Пиа, Л. Гамбетта. (См.: Иовчук М., Курбатова И. Указ. соч., с. 53.)

⁷⁴ См.: Воспоминания Р. М. Плехановой о жизни Г. В. Плеханова в Париже (1880—1881 гг.). — «Новая и новейшая история», 1981, № 3, с. 136, 143.

задуматься над эволюцией взглядов этого виднейшего деятеля социалистического движения Франции.

В Париже Г. В. Плеханов посещал рабочие собрания, познакомился с социалистом Ж. Лябускьером, слушал выступление героини Коммуны Луизы Мишель⁷⁵. Еще до основания группы «Освобождение труда» Плеханов установил личный контакт с П. Лафаргом.

Личные связи с французскими социалистами имел и Аксельрод, вспоминая, что Ралли познакомил его с некоторыми участниками Парижской коммуны, которые ввели его в свой круг, а также о том, что в 1881 г. он посетил редакцию марсельской социалистической газеты и сообщил о высылке группы русских революционеров из Румынии⁷⁶. С французскими общественными деятелями поддерживали контакты и Засулич, и Дейч, и В. Игнатов. Засулич была знакома с А. Рошфором, связи которого она пыталась использовать для оказания помощи русскому революционному движению⁷⁷, брала консультации у Э. Реклю⁷⁸. Дейч был связан с Г. Лефрансе⁷⁹.

К 1883 г. у будущих членов группы «Освобождение труда» тесное содружество установилось с немецкими социал-демократами.

В Париже супруги Плехановы вступили в контакты с местной колонией немецких социалистов. Одним из тех, с кем они близко познакомились, был редактор газеты «Социал-демократ» Г. Фольмар, в дальнейшем, однако, ставший ярким оппортунистом⁸⁰. Как свидетельствует Р. М. Плеханова, Плеханов изучал марксизм по немецким источникам в библиотеке немецких политэмигрантов⁸¹.

В начале 80-х годов Г. В. Плеханов и его соратники сотрудничают с А. Бебелем, В. Либкнехтом, К. Каутским, Э. Бернштейном, Ф. Мерингом и др. О том, какое значение придавали взаимоотношениям с немецкими социал-демократами будущие основатели группы, свидетельствует их переписка начала 80-х годов. В марте 1882 г. Дейч писал Аксельроду: «Очень я доволен, что ты виделся с Бебелем, и уверен, что ты с честью поддержал в его глазах партию. Ты ведь знаешь, как я смотрю на союз с немцами: по-моему, это дело величайшей важности»⁸². Связи с немецкими социал-демократами были самого различного характера. Они касались и переправки русских революционных изданий, и изучения немецкой социал-демократической литературы, и оказания взаимной помощи в борьбе против происков немецких и российских властей. Немецкие социал-демократы помогали денежными средствами заграничному отделению Красного Креста⁸³. Фольмар, будучи редактором центрального органа немецкой социал-демократической партии, предложил через Аксельрода присылать статьи о России.

Плодотворными были контакты основателей группы с общественными деятелями Швейцарии. По свидетельству О. Аптекмана, С. Перовская ему рассказывала об умелой пропаганде Аксельрода среди цюрихских рабочих⁸⁴. Близким знакомым Дейча был профессор Базельского университета А. Тун, некогда учившийся в Дерптском университете. При помощи Дейча он подготовил курс лекций по истории российского

⁷⁵ См. там же, с. 141.

⁷⁶ См.: Аксельрод П. Б. Пережитое и передуманное, с. 163, 380.

⁷⁷ См.: Группа «Освобождение труда», сб. 3, с. 171, 189.

⁷⁸ См. там же, сб. 1, с. 153.

⁷⁹ См. там же, сб. 3, с. 191.

⁸⁰ См.: Иовчук М., Курбатова И. Указ. соч., с. 58

⁸¹ См.: Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 1, с. 202—203.

⁸² Группа «Освобождение труда», сб. 1, с. 152.

⁸³ Дейч Л.— Стефановичу Я. Женева, 2 февраля 1882 г.— Группа «Освобождение труда», сб. 3, с. 172.

⁸⁴ См.: Аптекман О. В. «Черный передел» (Страницы из истории общества «Земля и воля» 70-х годов). В кн.: «Черный передел...», с. 99.

движения, который вскоре вырос в самостоятельную книгу⁸⁵ — одну из самых примечательных книг о России, вышедших из-под пера иностранца. Непосредственное участие в швейцарском социалистическом движении принял один из активистов группы — С. Гринфест, вступивший в ряды швейцарской социал-демократической партии⁸⁶.

Менее значительными были связи, завязанные в начале 80-х годов в Австрии, Англии, Италии. В то время эти связи поддерживались преимущественно через представителей российской революционной эмиграции: когда Аксельроду понадобились материалы о чартизме, то Дейч посоветовал ему обратиться к Н. Чайковскому, обосновавшемуся в Англии⁸⁷; Засулич и Аксельрод по делам Красного Креста сносились с участником народнического движения С. Клячко, проживавшим в Вене⁸⁸, хотя в целом, по мнению Дейча, в Австрии сборы в пользу Красного Креста не были успешными⁸⁹. В Италии в конце 70-х — начале 80-х годов находилось несколько видных участников российского революционного движения, с которыми также сотрудничали будущие члены группы. Там жил С. Кравчинский (Степняк), поддерживавший с ними тесную корреспондентскую связь и оказывавший чернопередельцам, а затем группе «Освобождение труда» различного рода помощь⁹⁰. В Италии находились и С. Лурье с женой А. Ратнер — в прошлом активные участники революционного движения в России⁹¹. Эта семья была близка к Аксельроду и, хотя у нас нет конкретных данных о сохранении между ними революционных связей в начале 80-х годов, мы их вполне допускаем. Видными деятелями итальянского социалистического движения стали русские революционерки А. Кулишова (супруга А. Коста, а затем Ф. Турати)⁹² и О. Кутузова (супруга К. Каффиери). Первая из них, как уже отмечалось, стала членом группы, а вторая, близкая подруга Р. М. Плехановой⁹³, после бегства летом 1883 г. из России проживала в Швейцарии⁹⁴. Обе они сыграли заметную роль в укреплении контактов Плеханова и его друзей с Италией. Кстати, к весне 1882 г. относятся сведения о том, что Плеханов приступил к изучению итальянского языка, о чем писал в одном из своих писем С. Кравчинский⁹⁵.

Деятели итальянского общественного движения оказали помощь В. Засулич во время ее работы в Красном Кресте. В феврале 1882 г. Л. Дейч по этому поводу писал Я. Стефановичу: «... в Италии также началась подписка в пользу „Красного Креста“... ей (В. Засулич.— В. Г.) ответили очень любезными письмами, выражая ей благодарность за обращение, доверие к ним и обещая все сделать»⁹⁶.

Давние контакты к 1883 г. имели основатели группы с общественными деятелями Восточной и Юго-Восточной Европы. Они восходят к тому времени, когда члены группы еще жили в России. В. Игнатов, например, был хорошо знаком с видным польским революционером Л. Варыньским, с которым учился в технологическом институте в Петербурге⁹⁷. Вообще

⁸⁵ См.: Волк С. С. Указ. соч., с. 30.

⁸⁶ См.: Дейч Л. Г. Первые шаги группы «Освобождение труда». — Группа «Освобождение труда», сб. 1, с. 41.

⁸⁷ См.: Группа «Освобождение труда», сб. 1, с. 164.

⁸⁸ См. там же, с. 155.

⁸⁹ См. там же, сб. 3, с. 172.

⁹⁰ См.: Письма В. И. Засулич к С. М. Кравчинскому (Степняку). — Группа «Освобождение труда», сб. 1, с. 200—212.

⁹¹ См.: Аксельрод П. Б. Пережитое и передуманное, с. 76.

⁹² См.: Афанасьева С. П. К вопросу о революционной деятельности Анны Кулишовой в 1873—1892 годах. — Россия и Италия. М., 1938, с. 297—299.

⁹³ См.: Плеханова Р. М. Периферийный кружок «Земли и воли», с. 96, 113.

⁹⁴ См.: Деятели революционного движения в России. М., 1930, т. II, вып. 3, с. 554.

⁹⁵ Письма С. М. Кравчинского (Степняка) к В. И. Засулич — Группа «Освобождение труда», сб. 1, с. 228.

⁹⁶ Группа «Освобождение труда», сб. 3, с. 172.

⁹⁷ Л. М. Ф. Указ. соч., с. 125.

связи будущих основателей группы с польскими революционерами были весьма разнообразными. Они касались и издательской деятельности, и транспортировки нелегальных материалов в Россию, и обмена мнениями по различным теоретическим вопросам и пр. Плеханов и его единомышленники сотрудничали и с такими польскими революционерами, как К. Длуский, С. Мендельсон, Б. Лимановский, Ш. Дикштейн, В. Пекарский и др.⁹⁸, входившими в группу «Рувность». После раскола последней часть ее членов вошла в состав партии «Пролетариат», сохранив связь с Плехановым и его соратниками⁹⁹. Ц. Войнаровская, как уже отмечалось, некоторое время была членом группы «Освобождение труда»¹⁰⁰.

К 80-м годам укрепляются связи будущих членов группы «Освобождение труда» и с румынскими социалистами. Кроме Р. М. Плехановой здесь несколько месяцев прожил Аксельрод, также завязавший с ними контакты. В январе 1880 г. в Румынии непродолжительное время находился и Плеханов¹⁰¹, о влиянии которого на румынское социалистическое движение уже сообщалось в литературе¹⁰². В записной книжке Плеханова за 1882 г. имеется адрес одного из руководителей румынских социалистов — Нэежде¹⁰³. Эмигранты-чернопередельцы поддерживали связи и с русской революционной эмиграцией в Румынии, например, с Л. Дическулом, В. Ивановским и др.¹⁰⁴

Еще до основания группы «Освобождение труда» ее организаторы наладили связи с Сербией. Родная сестра Плеханова — А. В. Плеханова — вышла замуж за серба С. Якича — бывшего воспитанника Московского реального училища, участвовавшего в революционном движении, и приняла сербское подданство. За революционную деятельность А. В. Якич (Плеханова) в 1883 г. была выслана из России¹⁰⁵ и способствовала укреплению связей своего брата и его товарищей по группе с сербской радикальной молодежью. В Белграде в 1882 г. проживал некоторое время участник народнического движения И. Н. Присецкий, оказывавший материальную помощь Плеханову и его соратникам и наладивший из Белграда корреспондентскую связь с Дейчем¹⁰⁶.

По периоду до 1883 г. у нас нет каких-либо данных о контактах будущих основателей группы с болгарами. Известно об этих связях в последующие годы, они носили такой интенсивный характер, что видный болгарский историк Г. Бакалов, близко знавший Г. В. Плеханова, отмечает: «Плеханов, должно быть, видел в болгарях одних из первых своих верных учеников»¹⁰⁷. Хорошо изучено сотрудничество группы «Освобождение труда» с Д. Благоевым, Д. Бакырджиевым, С. Балабановым, Н. Габровским и другими болгарскими социалистами, наладив-

⁹⁸ См.: Swiatło R. Plechanow. Warszawa, 1979, s. 17; Lukawski Z. Jerzy Plechanow. Warszawa, 1970, s. 111; Gortat R. Jerzego Plechanowa koncepcij rewolucji rosyjskiej. Warszawa, 1979, s. 6.

⁹⁹ См.: Яжборовская И. С., Бухарин Н. И. У истоков польского социалистического движения. М., 1976, с. 269, 302—303.

¹⁰⁰ См.: Очерки революционных связей народов России и Польши. 1815—1917. М., 1976, с. 310.

¹⁰¹ См.: Гросул В. Я. Невыясненный эпизод из биографии Г. В. Плеханова. — «Кодры», 1971, № 12, с. 127—142.

¹⁰² См.: Haupt Gh. Date privind legăturile lui G. V. Plechanov cu România. — «Analele Româno-Sovietice». Seria Istorie, № 4. Buc., 1956, p. 136—138; Dobre Gh. Despre legăturile socialistilor români cu organizația marxistă rusă. Eliberarea muncii. — «Studii de istorie a gândirii economice». Buc., 1970, № 9.

¹⁰³ Литературное наследие Плеханова, сб. 1, с. 219.

¹⁰⁴ См.: Группа «Освобождение труда», сб. 1, с. 152—153.

¹⁰⁵ ЦГАОР СССР, ф. 102, 3 д-во, оп. 77, д. 994, лл. 14—18; Гросул В. Я. Революционная Россия и Балканы (1874—1883). М., 1980, с. 310—311.

¹⁰⁶ Дейч Л. Письмо к И. Н. Присецкому. — Группа «Освобождение труда», сб. 4, с. 220—225.

¹⁰⁷ См.: Бакалов Г. Г. В. Плеханов в Болгарии. — «Летописи марксизма», V. М. — Л., 1928, с. 45.

шеся в 80-х годах¹⁰⁸. Эти связи были столь тесными, что даже поднимался вопрос о переезде Плеханова в Болгарию для чтения лекций в Софийском университете¹⁰⁹. Будущие основатели группы «Освобождение труда» поддерживали контакты и с российскими революционерами-эмигрантами в Болгарии — В. Луцким, Н. Судзиловским, И. Добровольским, В. Дебогорием-Мокриевичем, Я. Калмансоном и др.¹¹⁰

Таков основной круг международных связей будущих основателей группы «Освобождение труда».

В 1883 г. средний возраст членов группы равнялся тридцати годам. Но это были уже опытные революционные деятели, серьезно подготовленные и практически, и теоретически. Ознакомление с их интернациональными связями убедительно свидетельствует, что члены группы отнюдь не случайно стали основателями первой русской марксистской организации. Эти связи еще до 1883 г. не только способствовали ознакомлению с марксистской литературой, но и значительно облегчили переход Плеханова и его соратников к научному социализму. Эти связи также укрепили авторитет группы «Освобождение труда» как за рубежом, так и у себя на родине. И чем дальше, тем больше они способствовали усилению влияния русских марксистов во многих странах, что заметно помогло распространению марксизма во всем мире.

¹⁰⁸ См.: Веков А. Г. Г. В. Плеханов и социалистическое движение в България. София, 1978.

¹⁰⁹ См.: Бакалов Г. Указ. соч., с. 45.

¹¹⁰ См.: Ескенази Ж. Руски революционни емигранти в България в края на XIX век.— «Годишник Обществена културно-просветна организация на евреите в Народна Република България». София, 1967. Година трета. Книга първа, с. 161—172.

Е. Р. ОЛЬХОВСКИЙ

ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ В. И. ЗАСУЛИЧ

Личность и деятельность В. И. Засулич — выдающейся участницы освободительного движения в России — всегда привлекали (и надо полагать будут привлекать) внимание советских историков. В то же время исторические взгляды Засулич не подвергались еще специальному исследованию. Факт этот объясним¹, ибо она не была профессиональным историком, не сумела создать стройной самостоятельной исторической концепции², а обращалась к историческим сюжетам в качестве партийного публициста, руководившегося потребностями общественно-политического движения. За темы, требовавшие больших архивных разысканий или специального и недоступного ей как эмигрантке круга

¹ Вообще специальных работ о Засулич немного. Наиболее интересны последние из них: Ковнатор Р. А. В. И. Засулич (к истории русской критики). В кн.: Засулич В. И. Статьи о русской литературе. М., 1960; Курбатова И. Н. Архив В. И. Засулич в Доме Плеханова. В сб.: Книги. Архивы. Автографы. Обзоры. сообщения, публикации. М., 1973; ее же. Неизвестная работа В. И. Засулич о либеральных народниках. В сб.: Проблемы источниковедческого изучения рукописных и старопечатных фондов, вып. 2. Л., 1980; ее же. Начало распространения марксизма в России. Литературно-издательская деятельность группы «Освобождение труда». М., 1983.

² В. И. Засулич подчеркивала, что особенностью ее склада ума является, в отличие от Г. В. Плеханова, неспособность к широким обобщениям. В целом ее исторические взгляды сложились под влиянием Плеханова, который ее высоко ценил. См. об этом: Плеханова Р. М. Наша жизнь до эмиграции.— Группа «Освобождение труда». Сб. № 6. М.— Л., 1928, с. 95—96.

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

- Губогло М. Н. — Укрепление единства национального и интернационального в образе жизни советского народа 3
- Степанов А. С. — Ленинская политика мира на Дальнем Востоке: внешнеэкономические и культурные связи. 1917—1922 годы 22

К 100-летию образования группы «Освобождение труда» и начала распространения марксизма в России

- Волк С. С. — Создание группы «Освобождение труда» и начальный этап поворота революционной мысли России к марксизму 37
- Гросул В. Я. — Истоки интернациональных связей группы «Освобождение труда» 50
- Ольховский Е. Р. (Ленинград) — Исторические взгляды В. И. Засулич 63

Историография, источниковедение, методы исторического исследования

- Пронштейн А. П. (Ростов н/Д) — Вопросы теории и методики в курсе источниковедения истории СССР 78
- Александров В. А. — Общинное землевладение в феодальной России (Основные историографические аспекты вопроса) 89

Сообщения

- Корнаковский И. Л., Полетаев В. Е. — Социальный облик пополнений рабочей молодежи в условиях социализма 107
- Гимпельсон Е. Г. — Борьба за формирование сознательной трудовой дисциплины в первые годы Советской власти 114
- Тригуб П. Н. — Количество, состав и деятельность Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов на Украине в период гражданской войны (1918—1920 гг.) 126
- Медушевский А. Н. — Развитие аппарата управления России в первой четверти XVIII века 136
- Ахмедов Б. А., Шаниязов К. Ш. (Ташкент) — История Ташкента в древних источниках 143

Критика и библиография

- Гусев К. В. — Изучение отечественной истории в СССР между XXV и XXVI съездами КПСС 147
- Алексеев В. В., Букин С. С. (Новосибирск) — Массовые источники по истории советского рабочего класса периода развитого социализма 150
- Куманев В. А. — К. Каракеев. Образование СССР — торжество ленинской национальной политики 152
- Семиряга М. И.—Ю. С. Гиренко. Советско-югославские отношения (Страницы истории) 154
156
- Макеев Д. А. (г. Владимир) — СССР и Турция. 1917—1979. 159
- Гугов Р. Х., Этенко Л. А. (Нальчик) — Н. Ф. Бугай. Органы защиты завоеваний Октября. Проблемы изучения 159
- Шигабудинов М. Ш. (Махачкала) — Рабочий класс России. 1907 — февраль 1917 г. 161
- Пирумова Н. М.—В. Е. Охлопков. История политической ссылки в Якутии. Книга первая (1825—1895 гг.) 163
- Морозов В. В., Шмидт С. О.—Н. А. Соболева. Российская городская и областная геральдика XVII—XIX вв. 167

Книги по истории Урала

- Гуськова Т. К. (Нижний Тагил) — Источниковедение истории классовой борьбы рабочих Урала 169
- Лисовский Н. К. (Челябинск) — Ю. А. Буранов. Акционирование горнозаводской промышленности Урала (1861—1917) 171

Рецензии на учебники и учебные пособия

- Георгиев В. А., Наумов Н. В. — История СССР, ч. 1 и 2. 172
- Ермакова Э. В. (Владивосток) — Сборник документов по истории СССР для семинарских и практических занятий. Эпоха социализма 175

История СССР за рубежом

- Демочкин Н. Н., Сагамонов В. А. — Советы в политической системе периода развитого социализма и их буржуазные критики 179
- Ананьич Б. В., Фурсенко А. А. (Ленинград) — Н. Фриден. Русские врачи в эпоху реформ и революции. 1856—1905 193
- Польвянный Д. И. (Иваново) — Новое исследование о русско-болгарских культурных связях 195

Научная жизнь

- Гвоздиков И. М., Кузеев Р. Г. (Уфа) — Южно-Уральскому отделению Археологической комиссии АН СССР — 10 лет 198
- Полторацкая Л. Н. — 200-летие Георгиевского трактата. Юбилейные конференции в Москве и Тбилиси 202
- Акад. Минц И. И., акад. Самсонов А. М., чл.-кор. АН СССР Поляков Ю. А. — 70-летие члена-корреспондента АН СССР К. К. Каракеева 207
- Зезина М. Р., Григорьева Н. С., Кудрявцев В. В. — Встречи с читателями Памяти Владимира Терентьевича Пашуто 209
- Указатель материалов, опубликованных в журнале в 1983 году 215