

*Желда*

34  
2  
5

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



# Звезда

9  
сентябрь  
1983

О Р Г А Н   С О Ю З А   П И С А Т Е Л Е Й   С С С Р

ИЗДАЕТСЯ С ЯНВАРЯ 1924 ГОДА

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА»  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ЛЕНИНГРАД

ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ИЗДАТЕЛЬСТВА  
«ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА»

Г. Дейч,

доктор исторических наук

## В. И. ЛЕНИН И ПЕРВАЯ РОССИЙСКАЯ МАРКСИСТСКАЯ ГРУППА „ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА“

К столетию основания

25 сентября 1883 года пять русских эмигрантов, собравшись в Женеве, составили «Заявление об издании „Библиотеки Современного Социализма“ и образовании социал-демократической группы „Освобождение труда“».

Это событие знаменует собой появление первой российской марксистской группы, которую В. И. Ленин считал «основательницей и представительницей и вернейшей хранительницей» идей научного социализма в революционном движении России<sup>1</sup>.

Каждый из пяти основателей группы «Освобождение труда» пришел к ее созданию после долгих исканий, сомнений и ошибок. Неравноценным был и вклад каждого из них в создание и деятельность группы.

Бесспорным лидером «Освобождения труда» был Георгий Валентинович Плеханов (1856—1918). Он родился в селе Гудаловка Липецкого уезда Воронежской губернии, учился в Воронежской военной гимназии, Константиновском артиллерийском училище в Петербурге, а с сентября 1874 года — в Петербургском горном институте. В годы учебы примкнул к народникам, выступавшим против крепостничества и капиталистического развития России, за свержение самодержавного строя путем крестьянской революции. Плеханов одно время был близок к тому крылу народников (бакунистов), которые ратовали за подготовку крестьянского бунта (бунтари).

21 октября (ст. ст.) 1876 года Плеханов, выступив с речью на демонстрации интеллигенции и рабочих у Казанского собора, был вынужден перейти на нелегальное положение.

В 1877—1879 годах Георгий Валентинович — активный участник народнической организации «Земля и воля» — вел пропаганду среди рабочих, писал статьи и листовки для нелегальной печати.

При расколе «Земли и воли» в 1879 году на сторонников террора — «Народная воля» и пропагандистов — «Черный передел» — Плеханов стал одним из руководителей последнего. Пропагандистская деятельность среди рабочих, знакомство с революционным движением на Западе, глубокое изучение трудов Маркса — Энгельса и их последователей приводит к тому, что Г. В. Плеханов, эмигрировавший в 1880 году, все яснее понимает ошибочность и вред народничества. Важнейшим событием в жизни Г. В. Плеханова явился его перевод на русский язык в 1881—1882 годах «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, выпущенного в Женеве в 1882 году с предисловием К. Маркса и Ф. Энгельса.

Отход от народничества и создание первой русской марксистской группы «Освобождение труда» в 1883 году — закономерный этап в развитии взглядов и деятельности Плеханова.

Павел Борисович Аксельрод (1850—1928) родился в Черниговской губернии, учился в Киевском университете. В 70-е годы примкнул к народникам. В 1874 году уехал за границу, где сотрудничал в народнических — бакунистских изданиях «Работник» и «Община». В 1879 году вернулся в Россию и примкнул к «Черному переделу». Эмигрировав через год в Женеву, принимал участие в либерально-буржуазном еженедельнике «Воль-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. ПСС, т. 4, с. 180.

ное слово». В 1883 году вошел в группу «Освобождение труда».

Лев Григорьевич Дейч (1855—1941) родился в купеческой семье в местечке Тульчин Каменец-Подольской губернии. В 1874—1875 годах примкнул к народникам. Являясь народником-бунтарем, Л. Г. Дейч стал одним из организаторов неудачного восстания крестьян Чигиринского уезда Киевской губернии в 1877 году, в результате которого многие его участники были арестованы и сосланы. Самому Дейчу удалось избежать ареста. В 1879 году Л. Г. Дейч вступил в Петербурге в общество «Земля и воля» и после его раскола примкнул к «Черному переделу». В 1880 году эмигрировал за границу, где и принял участие в организации группы «Освобождение труда». В 1884 году был арестован в Германии и выдан царским властям. Военный суд приговорил его к 13 годам каторги и поселению в Восточной Сибири. В 1901 году ему удалось бежать. И уже в Мюнхене он примкнул к ленинской «Искре».

Вера Ивановна Засулич (1849—1919) родилась в дворянской семье в д. Михайловка Смоленской губернии. В 1867 году выдержала экзамен на учительницу. Летом 1868 года переехала в Петербург, там познакомилась с рядом деятелей революционного движения. За революционную деятельность была арестована, долго сидела в Литовском замке и Петропавловской крепости, а затем была выслана из Петербурга. В 1873 году училась в Харькове на акушерских курсах. Член киевской группы народников-бунтарей, она после разгрома группы вернулась в 1877 году в столицу.

24 января 1878 года В. И. Засулич стреляла в петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова, по приказу которого был наказан розгами заключенный революционер Боголюбов. Под давлением общественного мнения суд присяжных вынес ей оправдательный приговор.

В 1879 году Засулич примкнула к «Черному переделу», а затем вслед за Плехановым занялась изучением научного социализма и участвовала в создании группы «Освобождение труда».

Пятый член группы «Освобождение труда» — Василий Николаевич Игнатов, также народник, прожил очень короткую жизнь (1854—1885). Именно на его средства группа, сильно страдавшая от безденежья, приобрела у русского эмигранта Трусова шрифт и наборный станок и основала типографию.

История возникновения и деятельности группы «Освобождение труда» давно уже привлекала и привлекает внимание исследователей. О ней написаны десятки книг, брошюр и статей. В настоящей работе мы хотели бы главным образом осветить историю взаимоотношений В. И. Ленина

с группой и отдельными членами «Освобождения труда». Но сначала напомним основные моменты деятельности этой группы.

Возникнув в 1883 году, группа просуществовала до II съезда РСДРП (июль-август 1903 года), где она объявила о своем роспуске. За двадцать лет была проделана значительная работа, что сказалось на развитии революционного движения и общественной мысли в нашей стране и далеко за ее пределами. В заявлении от 25 сентября 1883 года основатели группы «Освобождение труда» так сформулировали свои цели: «1. Распространение идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений школы Маркса и Энгельса и оригинальных сочинений, имеющих в виду читателей различных степеней подготовки.

2. Критика господствующих в среде наших революционеров учений и разработка важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящихся населения России»<sup>1</sup>.

Как уже было сказано, Плеханов перевел на русский язык «Манифест Коммунистической партии». К этому переводу он приложил часть работы Маркса «Гражданская война во Франции» и устав I Интернационала, в котором были изложены организационные принципы международного объединения пролетариата. В 1883 году в переводе Л. Г. Дейча опубликована работа Маркса «Наемный труд и капитал», с приложением биографии Маркса, написанной Энгельсом к 60-летию со дня рождения его великого друга, а также один из разделов «Капитала». В предисловии «От переводчиков» Дейч писал о заслугах Маркса перед человечеством и необходимости популяризации его учения среди революционной молодежи России.

В 1884 году в переводе В. И. Засулич и с ее предисловием вышел в свет труд Энгельса «Развитие научного социализма» («Развитие социализма от утопии к науке»). 6 марта 1884 года Энгельс писал Вере Ивановне: «Ваш перевод моей брошюры я нахожу превосходным. Как красив русский язык! Все преимущества немецкого без его ужасной грубости»<sup>2</sup>.

В 1885 году в переводе Плеханова издана «Речь о свободе торговли» Маркса. В 1886 году в переводе Засулич вышла книга Маркса «Нищета философии», сыгравшая важную роль в борьбе с народничеством. Появились переводы работ Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» (1892),

<sup>1</sup> Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. I—VIII, М., 1940, с. 29.

<sup>2</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия. М., «Политическая литература», 1967, с. 500.

«Социальные отношения в России» (1894) и другие. В течение 1882—1900 годов группа «Освобождение труда» перевела на русский язык и выпустила в «Библиотеке Современного Социализма» и других изданиях более 25 работ Маркса и Энгельса<sup>1</sup>.

Говоря об издательских заслугах группы «Освобождение труда», необходимо подчеркнуть, что при ее содействии и участии впервые были опубликованы работы В. И. Ленина «Фридрих Энгельс» (1895), листовка «К рабочим и работницам фабрики Торнтон» (ныне имени Тельмана) (1895), «Задачи русских социал-демократов» (1898), «Новый фабричный закон» (1899), «Протест русских социал-демократов» (1899). Это обстоятельство дает основание утверждать, что группа «Освобождение труда» не только высоко ценила теоретическую и практическую деятельность В. И. Ленина, но и стремилась широко пропагандировать его труды.

Еще до официального образования группы «Освобождение труда» Засулич и Плеханов вступили в переписку с Марксом и Энгельсом. Переписка эта продолжалась с 1881 по 1895 год. К настоящему времени обнаружено и опубликовано более трех десятков писем. Без всякого сомнения, письма Засулич и Плеханова были ценны для Маркса и Энгельса содержащимися в них важными фактами жизни России, развития общественной мысли и революционного движения.

Группа «Освобождение труда» активно боролась против концепций народничества и пропагандировала идеи марксизма в России. В этом плане надо отметить брошюру Плеханова «Социализм и политическая борьба» (1883), которую Ленин назвал «Profession de foi» (программа, изложение мировоззрения.— Г. Д.) русского социал-демократизма. По определению Владимира Ильича, брошюра показала, «как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы, к слиянию стихийного движения рабочих масс с революционным движением, к слиянию классовой борьбы и политической борьбы»<sup>2</sup>.

В 1885 году Г. В. Плеханов издал свою работу «Наши разногласия», в которой дал развернутую критику всей системы взглядов и программных положений народничества. Книга эта была одной из важнейших марксистских работ того времени.

В последующие годы Плеханов написал и опубликовал десятки книг, брошюр и статей, среди которых были фундаментальные труды «К во-

просу о развитии монистического взгляда на историю» (1895), «Очерки по истории материализма» (1897), «К вопросу о роли личности в истории» (1898) и другие.

Во второй половине 90-х годов XIX века усилились нападки на марксизм, попытки ревизовать и «исправлять» его. Нападки эти возглавил лидер крайне оппортунистического крыла германской социал-демократии и II Интернационала Эдуард Бернштейн. Бернштейнианцев поддержал ряд деятелей западноевропейского и русского социал-демократического движения, против которых резко выступили члены группы «Освобождение труда» и особенно Г. В. Плеханов.

Он посвятил этому работы «Бернштейн и материализм», «Конрад Шмидт против Карла Маркса и Фридриха Энгельса» и другие.

Остальные члены группы «Освобождение труда» также стремились пропагандировать научный социализм. Их статьи публиковались в специальных сериях «Библиотеки научного социализма», «Рабочей библиотеке» и других изданиях.

Переход от идеи народничества к идеям научного социализма, естественно, повлек за собой пересмотр взглядов на литературу и искусство. Вопрос о вкладе группы «Освобождение труда» в исследование и развитие этих проблем невозможно осветить в небольшой статье. Однако некоторое представление о нем читатель может получить, ознакомившись с двухтомным сборником «Г. В. Плеханов. Литература и эстетика»<sup>1</sup>. Здесь собраны статьи Плеханова по теории искусства, истории эстетической мысли, истории литературы и литературной критики—примерно 80 печатных листов. В этих трудах конца XIX—начала XX века впервые с марксистских позиций делается попытка осмыслить и оценить место и значение русской литературы XVIII—XX веков вообще и таких ее представителей, как М. В. Ломоносов, Д. И. Фонвизин, Н. И. Новиков, А. Н. Радищев, ряда писателей-декабристов, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Некрасова, Т. Г. Шевченко, писателей-народников (Г. И. Успенского, С. Каролина, Н. И. Наумова), Л. Н. Толстого и других—вплоть до А. М. Горького и А. В. Луначарского. Добавим еще, что в его литературных работах нашли свою оценку и некоторые зарубежные писатели (Г. Ибсен и другие).

Можно утверждать, что новый подход к явлениям русской литературы XVIII—XX веков был важным шагом по пути развития в нашей стране марксистского литературоведения.

<sup>1</sup> См.: И. Н. Курбатова. Начало распространения марксизма в России. М., «Мысль», 1983, с. 260—265.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. ПСС, т. 4, с. 311, 312.

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов. Литература и эстетика. Подготовка текста, вступительная статья и комментарии Б. И. Бурсова. М., «Художественная литература», 1958.

Статьи по истории литературы и искусства писали и другие члены группы «Освобождение труда». Так, в 1898 году в Петербурге под псевдонимом «Н. Карелин» вышла статья В. И. Засулич «Жан Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей». В письме В. И. Ленину от 27 апреля 1899 года А. Н. Потресову мы читаем: «Карелина книжку выписал и прочел раньше, чем получил от Вас. Понравилась мне она очень; чертовски досадно, что ее обкорнали! Не напишете ли об ней рецензии?»<sup>1</sup>

В 1900 году в журнале «Научное обозрение» (№ 3—7) под тем же псевдонимом была опубликована большая статья Засулич «Дмитрий Иванович Писарев». 6 апреля в письме В. И. Ленина матери есть такие строки: «Видела ли Маняша (М. И. Ульянова.— Г. Д.) «Научное обозрение» № 3 и 4? Превосходна там статья о Писареве»<sup>2</sup>.

Группа «Освобождение труда» занялась подготовкой проектов программ русской социал-демократии. Первый такой проект был опубликован в 1884-м, а второй — в 1888 году. Оба они написаны Плехановым, но заметно отличаются друг от друга. Первый документ являлся программой только группы, а второй — рассматривался уже как проект общей программы русских социал-демократов. Документ 1884 года не лишен отголосков народничества, например в вопросе о политическом терроре как средстве борьбы с самодержавием. В 1888 году уже более определенно сформулированы ближайшие и конечные задачи русских социал-демократов. В. И. Ленин высоко оценил деятельность группы «Освобождение труда» по созданию проектов программы. В своей статье «Проект программы нашей партии» и других трудах он отметил как положительные стороны этих программ, так и их недостатки, в частности абстрактную характеристику русского капитализма без учета своеобразного соотношения классовых сил и нарастающей революции. Ошибочны были и некоторые положения в аграрном вопросе.

«Ошибочность этой программы,— отмечал В. И. Ленин в своем произведении «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов»,—ее абстрактность, отсутствие всякого конкретного взгляда на предмет. Это, собственно, не программа, а самое общее марксистское заявление. Разумеется, было бы нелепо ставить эту ошибку в вину составителям программы, впервые излагавшим известные принципы задолго до образования рабочей партии. Напротив, надо особенно подчеркнуть, что в этой программе за двадцать лет до русской революции признана неизбежность «радикального пересмотра» дела кре-

стьянской реформы»<sup>1</sup>. При всех своих недостатках этот документ группы «Освобождение труда» оставался единственной опубликованной программой русской социал-демократии вплоть до появления программы РСДРП, выработанной ленинской «Искрой». Он был широко известен в России и сыграл свою роль в пропаганде идей марксизма и подготовке к созданию рабочей марксистской партии.

Наряду с разработкой теоретических вопросов группа «Освобождение труда» вела большую организационную работу. Она посылала своих представителей в Россию для установления связей с возникшими там марксистскими кружками. Часто в Женеву приезжали представители российских организаций. С невероятным трудом в Россию переправлялись переводы Маркса и Энгельса и другие издания, которые распространялись по всей стране.

Считая себя частью международного рабочего социал-демократического движения, группа «Освобождение труда» установила контакты с социал-демократическими организациями и партиями многих европейских стран, а также и с их руководителями. Начиная с 1889 года, Плеханов принимал участие в международных рабочих социалистических конгрессах. О той высокой оценке, которую дал группе «Освобождение труда» Энгельс, свидетельствует следующий отрывок из его письма к В. И. Засулич от 23 апреля 1885 года: «Прежде всего, повторяю, я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархистскими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. И сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»<sup>2</sup>.

В. И. Ленин узнал о деятельности группы «Освобождение труда» еще во второй половине 80-х годов и внимательно следил за ее изданиями. В его трудах мы видим неоднократные ссылки на отдельные сочинения Плеханова и другие издания группы.

В конце апреля 1895 года В. И. Ленин по решению российских социал-демократов выехал за границу. Официальным поводом для поездки служила необходимость лечения после воспаления легких. Действительной же целью поездки была необходимость изучения опыта рабочего движения на Западе, а также установление более прочных связей с группой «Освобождение труда» и ее руководителем Пле-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. ПСС, т. 46, с. 26.

<sup>2</sup> Там же т. 55, с. 183.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. ПСС, т. 16, с. 232.  
<sup>2</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия, с. 513.

хановым. Вот воспоминания П. Е. Аксельрода (написанные им уже в период, когда он был лидером меньшевиков и непримиримым противником В. И. Ленина)<sup>1</sup>.

«...Ко мне приехал новый гость, тоже молодой человек, невысокого роста... Представился:

— Владимир Ульянов, приехал недавно из России. Георгий Валентинович, в Женеве, просил вам кланяться.

Молодой человек передал мне довольно объемистую книгу — сборник статей под заголовком «Материалы к вопросу о хозяйственном развитии России», незадолго до того вышедшую в России и уже конфискованную и даже сожженную по приговору цензуры. Здесь были статьи марксистов: Плеханова, Струве, Потресова, К. Тулина и др.

«...Вечером и ночью я просмотрел привезенный Ульяновым сборник. Мое внимание привлекла обширная статья К. Тулина, имя которого я встретил здесь впервые. Эта статья произвела на меня самое лучшее впечатление. Тулин выступал здесь с критикой народничества и «Критических заметок» Струве... Для меня ознаменование с этим сборником было истинным наслаждением. Наконец-то, — думал я, — появляется в России легальный сборник, проникнутый не просто духом отвлеченного, академического марксизма, но духом социал-демократии, дающей учению марксизма революционное применение...

«...Утром пришел ко мне Ульянов.

— Посмотрели сборник?

— Да! И должен сказать, что получил большое удовольствие. Наконец-то пробудилась в России настоящая революционная социал-демократическая мысль. Особенно хорошее впечатление произвели на меня статьи Тулина...

— Это мой псевдоним, — заметил мой гость.

Тогда я принялся объяснять ему, в чем я не согласен с ним...

Ульянов, улыбаясь, заметил в ответ:

— Знаете, Плеханов сделал по поводу моих статей совершенно такие же замечания. Он образно выразил свою мысль: «Вы, — говорит, — поворачиваетесь к либералам спиной, а мы — лицом».

Невольно бросалось в глаза глубокое различие между сидевшим передо мною молодым товарищем и людьми, с которыми мне приходилось иметь дело в Швейцарии. Ульянов, несомненно, обладая талантом и имея собственные мысли, вместе с тем обнаруживал готовность проверять эти мысли, учиться, знакомиться с тем, что думают другие.

У него не было ни малейшего на-

мека на самомнение и тщеславие. Он даже не сказал мне, что порядочно писал в Петербурге и уже приобрел значительное влияние в революционных кружках. Держался он деловито, серьезно и вместе с тем скромно.

В Швейцарию он приехал по своему легальному паспорту и предполагал так же легально вернуться в Россию. Его частые встречи со мной могли обратить на него внимание. А между тем нам о многом еще хотелось переговорить. Мы условились поэтому уехать на несколько дней из Цюриха в деревню, где могли бы проводить целые дни вместе, не привлекая ничьих подозрительных взглядов. Переехали в деревушку Афольтерн, в часе езды от Цюриха. Здесь мы провели с неделей... И я должен сказать, что эти беседы с Ульяновым были для меня истинным праздником. Я и теперь вспоминаю о них, как об одном из самых радостных, самых светлых моментов в жизни группы «Освобождение труда». «...С появлением на нашем горизонте Ульянова у нас завязались, наконец, более или менее правильные сношения с Россией. Еще из Берлина, куда он уехал из Швейцарии, Ульянов прислал мне различные материалы и рукописи, представлявшие для меня большой интерес. А затем, вернувшись в Россию, он продолжал довольно часто писать мне и сообщать материалы относительно жизни рабочих в Петербурге»<sup>1</sup>.

В воспоминаниях жены Плеханова — Розалии Марковны — имеется интересный рассказ об этой первой встрече с В. И. Лениным. Самой Р. М. Плехановой в это время не было дома, и муж ей писал по этому поводу: «Приехал сюда молодой товарищ, очень умный, образованный и даром слова одаренный. Какое счастье, что в нашем революционном движении имеются такие люди». По словам Р. М. Плехановой, Георгий Валентинович с начала 90-х годов мечтал о том, чтобы на его революционном пути встретился молодой преданный делу талантливый практик, которому он мог бы передать практическую часть своих революционных обязанностей, а самому предаться всецело теории марксизма, «которую нужно еще расширять и углублять»<sup>2</sup>.

Между В. И. Лениным и членами группы «Освобождение труда» устанавливаются постоянный контакт и переписка. Об интенсивности этой переписки можно судить по одному тому, что выявлено свыше 40 писем В. И. Ленина с 1895 по 1903 год Плеханову и почти столько же П. Б. Аксельроду.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Собр. соч., издание третье, т. 1, с. 518—522.

<sup>2</sup> Воспоминания Р. М. Плехановой. ГПБ имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Дом Плеханова, ф. 1094, оп. 1, ед. хр. 7, лл. 264—265.

Находясь в заключении в 1896 году, В. И. Ленин продолжал интересоваться статьями Плеханова, а затем, сосланный в Сибирь, наладил нелегальную переписку с членами группы.

В. И. Ленин горячо поддержал Г. В. Плеханова в его борьбе с русскими «бернштейннианцами» и их органом — журналом «Рабочее дело».

Пребывание В. И. Ленина в Швейцарии, его контакты с членами группы «Освобождение труда» имели важное значение для организации Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и для самой группы «Освобождение труда». Союз получал серьезную помощь в издании своих работ, установлении связи с международным социал-демократическим движением, снабжении литературой и т. д.

Для швейцарских марксистов-эмигрантов приезд В. И. Ленина послужил началом нового этапа в деятельности группы. Именно через Владимира Ильича она устанавливает более прочные контакты с рядом лиц и марксистских организаций в России, получает отсюда литературные материалы и важнейшие сведения о революционном движении в стране. Позднее В. И. Ленин и его товарищи оказали группе «Освобождение труда» неоценимую помощь в борьбе с «экономистами» и другими противниками революционного марксизма. Р. М. Плеханова вспоминала: «С появлением Владимира Ильича на швейцарском горизонте вначале в Цюрихе, а потом в Женеве, явилась у нас глубокая надежда на то, что пролетарское движение в России идет успешно, уверенность, что прошедшие почти двадцать лет со времени основания группа «Освобождение труда» пустила глубокие корни, что революционное движение идет и пойдет в гору, имея в своих рядах таких крупных людей, как Владимир Ильич...»<sup>1</sup>

Для характеристики отношения В. И. Ленина к группе «Освобождение труда» в начале 1900 года приведем интересный факт. В сентябре 1900 года в Париже должен был состояться конгресс II Интернационала. В. И. Ленин знал: на конгрессе предстоит схватка между революционными марксистами и их противниками — оппортунистами. Было важно, чтобы делегатами от России поехали на конгресс представители группы «Освобождение труда», которые тогда отстаивали точку зрения революционных марксистов. Летом 1900 года, будучи в Уфе, В. И. Ленин и Н. К. Крупская провели большую работу с тем, чтобы мандаты на Парижский конгресс были вручены именно этой группе. Эта их работа завершилась успехом: мандаты группе «Освобождение труда» послали не

только уфимские, но и уральские социал-демократы.

Говоря о поддержке В. И. Лениным многих теоретических положений группы «Освобождение труда» и их практической деятельности в конце XIX века, следует подчеркнуть, что уже тогда между ними существовали и серьезные расхождения по вопросам об отношении к либералам, аграрному и другим.

Задумав и подготовив издание первой русской марксистской газеты «Искра» и журнала «Заря», В. И. Ленин намеревался издавать их при участии членов группы «Освобождение труда». Обратим внимание на то обстоятельство, что речь шла именно о сотрудничестве, а не о руководстве группой «Освобождение труда» будущими изданиями. В написанном В. И. Лениным заявлении редакции «Искры» (сентябрь 1900 года) ясно сказано: «Нам обещаны сотрудничество нескольких выдающихся представителей международной социал-демократии, ближайшее участие группы «Освобождение труда» (Г. В. Плеханова, П. Б. Аксельрода, В. И. Засулич)...»

Однако Г. В. Плеханов явно хотел, чтобы группа «Освобождение труда» не ограничилась только участием, но и руководила новыми изданиями. Естественно, что при расхождении между В. И. Лениным и членами этой группы по ряду программных и организационных вопросов неизбежно должен был возникнуть серьезный спор. Так оно и случилось: во время переговоров в Швейцарии летом 1900 года дело чуть ли не дошло до полного разрыва<sup>1</sup>. В последнюю минуту, чтобы не дать погибнуть серьезному партийному предприятю, то есть «Искре» и «Заре», была найдена приемлемая форма соглашения с Плехановым, но это было уже не то, о чем мечтал Владимир Ильич!

После драматических событий в августе 1900 года взаимоотношения между В. И. Лениным и Г. В. Плехановым заметно улучшились. Этому несомненно содействовало понимание Г. В. Плехановым той громадной роли, которую должна была играть новая газета в укреплении сильно пошатнувшейся позиции группы «Освобождение труда». В. И. Засулич и П. Б. Аксельрод, хотя и находились под влиянием Георгия Валентиновича, не могли все же не сказать ему о неправильной позиции, занятой им в споре с В. И. Лениным.

Работа в редакции, успехи «Искры» и другие события заставили Плеханова более реально смотреть на положение дел и согласиться с тем, что он во многом был и сам виноват. Во всяком случае в его письме П. Б. Аксельроду от 25 февраля 1901 года есть

<sup>1</sup> Воспоминания Р. М. Плехановой, лл. 271—272.

<sup>1</sup> Подробнее об этом см.: Г. М. Дейч. Штрихи к портрету В. И. Ленина на II съезде РСДРП. «Звезда», 1983, № 4.



такие строки: «...что Петров (В. И. Ленин.— Г. Д.) славный малый, в этом я и прежде не сомневался, а после поездки в Мюнхен и еще того менее»<sup>1</sup>.

Письма В. И. Ленина к Плеханову и о нем дают возможность проследить, как часто они советовались друг с другом и оказывали взаимную поддержку при решении многих философских, литературных, организационных и других вопросов в 1900—1903 годах.

Отмечая несомненный факт общности взглядов Ленина и Плеханова в период «Искры» по многим вопросам теории и практики революционного движения, нельзя, конечно, не видеть и серьезных расхождений между ними по этим же вопросам.

Разногласия между Плехановым и Лениным имели место уже с первых дней их совместной работы в «Искре». До поры до времени их удавалось если не ликвидировать, то по крайней мере урегулировать. Но при разработке программы РСДРП возник новый конфликт.

Ленин считал, что лучше всего это сложное дело может выполнить Плеханов. Узнав летом 1901 года, что Георгий Валентинович выразил свое согласие заняться программой, В. И. Ленин искренне этому обрадовался и всячески старался ему помочь литературой, советами.

В начале января 1902 года Плеханов завершил работу над проектом программы и разослал его членам редакции «Искры». Было решено, что в январе же состоится совещание редакции (в том числе и Плеханова) для обсуждения проекта. Совещание это состоялось 21 января 1902 года в Мюнхене, но еще до этого Ленин, основательно изучив и проанализировав проект Плеханова, написал ряд документов, в которых сформулировал основные ошибки Плеханова по вопросу о диктатуре пролетариата, о пролетарском характере партии и других. Ленин предлагал варианты своих поправок к плехановскому проекту.

На совещании Плеханов убедился в том, что аргументированная критика проекта Лениным находит поддержку даже среди его преданных друзей и единомышленников. Составленный Лениным новый проект программы нашел серьезную поддержку среди членов редакции. Чувствуя, что он теряет позицию даже среди своих единомышленников, Плеханов в письмах к П. Б. Аксельроду и В. И. Засулич указывал, что категорически не может согласиться с проектом Ленина и что в случае принятия этого проекта он, Плеханов, выступит против него в печати. Запугивая своих адреса-

тов, Плеханов заранее намекал на возможность «нового раскола»<sup>1</sup>.

После длительной и сложной борьбы специальной комиссией было поручено согласовать ленинский и плехановский проекты программы<sup>2</sup>.

Возникшая опасность раскола была ликвидирована, однако, очень ненадолго.

Весной 1902 года произошло событие, которое едва не закончилось полным разрывом отношений между Лениным и Плехановым. Речь идет о спорах вокруг статьи «Аграрная программа русской социал-демократии», которую Ленин закончил в марте 1902 года. Статья эта представляла собой как бы комментарий к аграрной части программы РСДРП, написанной также в основном Владимиром Ильичем.

Ввиду особой важности этой статьи (называвшейся в первоначальном варианте, видимо, «Об отрезках»), ее было решено обсудить коллективно перед публикацией в журнале «Заря».

4 апреля 1902 года Ленин писал: «Дорогой Г. В.! Посылаю Вам свою статью об отрезках. По прочтении отправьте ее, пожалуйста, П. В. (Аксельроду.— Г. Д.), вместе с этим письмом, ибо если будет оставлен Вами тот план, которого я первоначально держался (т. е. чтобы эта статья была, так сказать, общей защитой общего нашего проекта), то надо условиться сообща о необходимых поправках»<sup>3</sup>.

В апреле 1902 года в Цюрихе, в отсутствие Ленина, который уже был в это время в Лондоне, собрались Плеханов, В. И. Засулич, П. В. Аксельрод, Л. Мартов (Ю. О. Цедербаум) и Л. Г. Дейч.

Сохранилось несколько воспоминаний участников этого совещания, из которых видно, что статья произвела на присутствующих самое благоприятное впечатление (о чем В. И. Ленину прямо писали Аксельрод и Мартов) и они ее согласились публиковать как редакционную, но с условием, что Владимир Ильич согласится внести в нее ряд исправлений литературного, а частью политически-дипломатического характера, словом, «частности», как писал П. В. Аксельрод.

В действительности речь шла, кроме этих исправлений, еще и о том, чтобы убрать из статьи важнейшее требование о национализации земли, на чем настаивал Владимир Ильич. Недовольный решением коллегии, В. И. Ленин все же исправил статью и в начале мая переслал исправленный вариант для просмотра Плеханову.

<sup>1</sup> См.: Переписка Г. В. Плеханова и П. В. Аксельрода, т. 2, с. 167.

<sup>2</sup> Подробности об этой борьбе вокруг проекта программы см.: Ленинский сборник, II, III, IV.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. ПСС, т. 46, с. 176.

<sup>1</sup> Переписка Г. В. Плеханова и П. В. Аксельрода. М., 1925, т. 2, с. 146.

Чтобы ясно понять смысл происшедшего дальше, необходимо иметь в виду следующее. Плеханов уже видел, что в среде русских революционеров, в редакции «Искры» его мнения и требования не являются бесспорными и обязательными для всех. Понимал он также, что объясняется это во многом влиянием, которое оказывал Ленин на теоретическую и организационную деятельность. Плеханов считал, что именно его оппоненты ошибаются и эти ошибки могут нанести вред общему делу.

Прочитав исправленный текст ленинской статьи, Плеханов сделал на ее полях свои замечания, которые удивляют бестактностью и по форме, и по содержанию. Эти замечания не имели ничего общего с тем, чего требовали от Владимира Ильича члены редакции и что им было уже выполнено. Что же касается тона, то он был таков, что ясно выдавал стремление Плеханова спровоцировать разрыв. Получив свою рукопись от Плеханова, Ленин написал 14 мая ответ на замечания Плеханова и особое добавление к рукописи, как бы официальный протест против поведения Плеханова. Документ этот кончается следующими словами: «Автор замечаний (Плеханов.—Г. Д.) напоминает мне того кучера, который думает, что для того, чтобы хорошо править, надо почаще и посильней дергать лошадей. Я, конечно, не больше «лошади», одной из лошадей при кучере — Плеханове, но бывает ведь, что самая задерганная лошадь сбрасывает не в меру ретивого кучера»<sup>1</sup>.

Одновременно Ленин написал и личное письмо Плеханову, в котором нет обычных обращений и прощальных строк. Письмо настолько передает настроение Владимира Ильича, его отношение к Плеханову в этот момент, что мы приводим его полностью:

«Получил статью с Вашими замечаниями. Хорошие у Вас понятия о такте в отношениях с коллегами по редакции! Вы даже не стесняетесь в выборе самых пренебрежительных выражений, не говоря уже о «голосовании» предложений, которых Вы не взяли труда и сформулировать, и даже «голосовании» насчет стиля. Хотел бы знать, что Вы скажете, когда я подобным образом ответил бы на Вашу статью о программе? Если Вы поставили себе целью сделать невозможной нашу общую работу,—то выбранным Вами путем Вы очень скоро можете дойти до этой цели. Что же касается не деловых, а личных отношений, то их Вы уже окончательно испортили или вернее: добились их полного прекращения.

Н. Ленин»<sup>2</sup>.

Этот текст сохранился в личных бумагах Ленина, и потому нельзя с

полной уверенностью сказать, что письмо было отправлено Плеханову. Вполне возможно, что в последний момент Владимир Ильич решил его не посылать, ограничившись тем официальным документом (протестом), отрывок из которого был приведен выше.

Бестактность поведения Плеханова в отношении Ленина и большой вред его для революционного дела были столь очевидны, что даже самые преданные поклонники Георгия Валентиновича, вроде В. И. Засулич, были вынуждены запротестовать и потребовать от него сделать шаг к примирению<sup>1</sup>.

20 июня Плеханов послал В. И. Ленину очень миролюбивое письмо, в котором, в частности, писал: «Поверьте одному: я глубоко Вас уважаю и думаю, что на 75 процентов мы с Вами ближе друг к другу, чем ко всем другим членам «коллегии», на остальные 25 процентов есть и разница, но ведь 75 втрое больше 25, и во имя *единомыслия* следует позабыть о *разногласиях*»<sup>2</sup>.

Подчеркивая, что их частные разногласия могут повредить общему делу, Плеханов просил Ленина отложить их обсуждение.

Тот факт, что Г. В. Плеханову потребовалось больше месяца, чтобы решиться написать примирительное письмо, говорит о мучительных раздумьях и колебаниях, которые ему пришлось пережить в это время. Впрочем, и понятно: письмо от 20 июня было не только извинением перед Лениным за бестактность, но и признанием своего поражения.

Владимир Ильич тяжело переживал разрыв с Плехановым. Косвенным свидетельством этого может служить его письмо к Л. И. Аксельрод от 14 июня 1902 года, где он писал: «...нервы мои истрепаны до чертиков»<sup>3</sup>.

С тем большей радостью он принял письмо Г. В. Плеханова от 20 июня. 23 июня он писал ему: «Дорогой Г. В.! Большой камень свалился у меня с плеч, когда я получил Ваше письмо, положившее конец мыслям о «междоусобии». Чем неизбежнее казалось нам это последнее, тем тяжелее были такие мысли, ибо партийные последствия были бы самые печальные». Письмо кончается так: «Я уезжаю на днях в Германию поведать мать и отдохнуть. Нервы мои истрепаны «в лоск», и я чувствую себя совершенно больным»<sup>4</sup>.

Итак, летом 1902 года конфликт, грозивший закончиться полным разрывом, был ликвидирован. К сожалению, конфликт этот не был последним.

<sup>1</sup> Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 2, с. 175.

<sup>2</sup> Ленинский сборник, III, с. 430.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. ПСС, т. 46, с. 187.

<sup>4</sup> Там же, с. 189—190.

Происходили столкновения и с другими членами группы «Освобождение труда», но они не принимали столь резкого характера. Объяснить это можно частично тем, что в некоторых случаях члены группы, как мы это видели, были на стороне Ленина, а частично и тем, что по своему характеру они проявляли большую гибкость, чем Плеханов.

Следовало ожидать, что на съезде эти расхождения во взглядах на программные и организационные вопросы только увеличатся. Так оно и случилось со всеми членами группы, кроме Г. В. Плеханова, который отошел от Ленина позднее. Как известно, все члены группы «Освобождение труда» оказались после съезда в лагере меньшевиков. Укажем лишь на одно важное обстоятельство. Из всех бывших членов группы «Освобождение труда», ставших лидерами меньшевизма, ближе всего к большевикам и В. И. Ленину остался Плеханов. Об этом В. И. Ленин неоднократно писал самому Г. В. Плеханову и в письмах о нем.

После Великой Октябрьской социалистической революции Л. Г. Дейч, В. И. Засулич, Г. В. Плеханов практически отошли от политической деятельности. В. И. Ленин до конца своей жизни сохранил глубокое к ним уважение. Известно, что Владимир Ильич решительно выступил против попыток каким-то образом нарушить покой или подвергнуть преследованиям бывших членов группы «Освобождение труда». Когда, например, до Ленина дошли слухи о том, будто

В. И. Засулич в Петрограде собираются выселить из дома писателей, он дал 18 февраля 1919 года телеграмму: «Сейчас услышал, будто районный Совет выселил Веру Ивановну Засулич и других виднейших революционеров из дома писателей. Ведь это же позор! Неужели это правда?»<sup>1</sup>

Через два дня после падения Временного правительства В. И. Ленин поручил старому члену партии (с 1896 года) С. И. Гусеву разыскать Плеханова и помочь ему продуктами и теплой одеждой. Такую же заботу о Плеханове Ленин проявил и перед переездом Советского правительства в Москву.

По инициативе В. И. Ленина в 1920-х годах было издано 24 тома собрания сочинений Плеханова.

Сегодня, по прошествии ста лет со дня основания первой русской марксистской группы «Освобождение труда», особенно ясно видны ее недостатки и заслуги. Положив на чашу весов то и другое, мы можем с полным основанием сказать, что заслуги ее значительно перевешивают ее недостатки.

В этом году широко и торжественно отмечается 80-летие II съезда РСДРП — крупнейшего события в истории нашей страны, истории КПСС и международного революционного движения. Одной из заслуг группы «Освобождение труда» является ее помощь В. И. Ленину в подготовке этого съезда.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. ПСС, т. 50, с. 256.

## СОДЕРЖАНИЕ

Мэлор СТУРУА. Два Вестминстера, или Кое-что о свободах . . .	3
Георгий НЕКРАСОВ. Авроровец. Ночью. Соловей. Беречь, конечно, сердце надо... Сон. Улитка. Картинка с натуры. <i>Стихи</i> . . .	43
Леонид АГЕЕВ. Сколько строк ты еще ни напишешь... Позвонить! Объяснить непременно!.. Возраст. Цель жизни... <i>Стихи</i> . . .	46
Вячеслав ПАЛЬМАН. Девять хат окнами на светлую речку. <i>По- весть. Окончание</i> . . . . .	48
Александр КУШНЕР. Зародышевый лист так плоск, но желобком... Биолог мне ланцетника покажет... Вот кто поработал во славу науки — горох!.. Представь себе: еще кентавры и сирены... <i>Стихи</i> . . . . .	114
Виктор МАНУЙЛОВ. Стихи разных лет. . . . .	116

### ПУБЛИЦИСТИКА

Михаил ИВИН. На Чудском беспокойно . . . . .	119
Г. ДЕЙЧ, доктор исторических наук. В. И. Ленин и первая российская марксистская группа «Освобождение труда» (К столетию основания) . . . . .	136
Всеволод АНДРЕЕВ. Память о героях Сентября . . . . .	145
Юрий ПОМПЕЕВ. Единство двух начал. . . . .	149

### ЛИТЕРАТУРНЫЙ ДНЕВНИК

С. ЧЕПУРОВ. Дорогой бессмертия. . . . .	164
---	-----

### ИСКУССТВО

Юрий АЛЯНСКИЙ. Подвижничество. . . . .	170
--	-----

### КРИТИКА

Андрей АРЬЕВ. Между судьбой и поветрием (О молодых ленинградских прозаиках) . . . . .	178
Владлен КОТОВСКОВ, Живые традиции. . . . .	188

### ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

В. НИКОЛАЕВА. Ладони добра (Фазу Алиева. Красные жаворонки. Глаза добра) . . . . .	193
--	-----

В. ХРШАНОВСКИЙ. Пятнадцать лет спустя (Мати Унт. Осенний бал. Повести и роман) . . . . .	195
Владислав ШОШИН. Пусть вечно струится Иори (Григол Абашидзе. Путешествие в три времени) . . . . .	197
Л. ПОЛЯКОВА. От Маяковского до наших дней (Анатолий Абрамов. В соавторстве со временем. Исследования, статьи, литературные портреты) . . . . .	199

### СРЕДИ КНИГ

Александр Зырин—Уктам Усманов. Наедине. □ Светлана Анисимова—Глеб Пагирев. Лицом к огню. □ Дмитрий Эльяшевич—Леонид Хаустов. Оставляю вам стихи. □ Людмила Таран—Максим Рыльский. Сонеты. □ Э. Найдич—И. В. Алексахина. Анатолий Чепуров. Очерк творчества. □ И. Ершова—Сельма Лагерлеф. Удивительное путешествие Нильса Хольгерсона с дикими гусями по Швеции . . . . .	201
--	-----

Главный редактор Г. К. ХОЛОПОВ

Редакционная коллегия:

Л. Э. ВАРУСТИН (зам. главного редактора), А. А. ГОРЕЛОВ, П. В. ЖУР (первый зам. главного редактора), А. Г. КАЛЕНТЬЕВА, В. Н. КУЗНЕЦОВ, Г. А. НЕКРАСОВ, Н. К. НЕУМИНА, Г. Ф. НИКОЛАЕВ, Н. Н. СКАТОВ, Э. С. СТАВСКИЙ, А. А. ФУРСЕНКО, А. П. ЭЛЬЯШЕВИЧ

Ответственный секретарь О. А. ЛЮБИН

Корректоры О. А. Назарова, Е. Д. Тонконогова

Технический редактор—В. Т. Молоткова

*Адрес редакции: 191028, Ленинград, Моховая, 20*

Телефоны: главный редактор—272-89-48, первый заместитель главного редактора—273-76-92, заместитель главного редактора—273-52-56, ответственный секретарь—272-71-38, зав. редакцией—273-37-24, отдел прозы—272-18-15, отдел публицистики—273-52-56, отдел критики и отдел поэзии—273-74-91

Издательство «Художественная литература»

Сдано в набор 6.06.83. Подписано к печати 26.07.83 М-36195. Формат 70×108<sup>1/16</sup>. Бумага тип. № 2 Печать высокая. 18,2 усл. печ. л. 18,375 усл. кр.-отт. 21,645 уч.-изд. л. Тираж 112000 экз. Заказ № 187  
Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Лениздата, 191023, Ленинград, Фонтанка, 57.