

2

МАРТ  
АПРЕЛЬ

1970



ИСТОРИЯ  
СССР

# ИСТОРИЯ СССР

АКАДЕМИЯ  
НАУК  
СССР

**2·1970**

МАРТ · АПРЕЛЬ

ИНСТИТУТ  
ИСТОРИИ  
СССР

ЖУРНАЛ  
ОСНОВАН  
В 1956 ГОДУ

ВЫХОДИТ  
6 РАЗ В ГОД



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
НАУКА  
МОСКВА

*Для Погодина*  
*№ 92-923/3*

И. Л. РЕШИН, А. Л. УГРЮМОВ

**В. И. ЛЕНИН И ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»  
(НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ)**

Начав борьбу за идейное единство и организационное сплочение марксистских кружков в России с целью подготовки условий для образования социал-демократической партии, В. И. Ленин, естественно, придавал большое значение установлению действительных связей с группой «Освобождение труда». Известно, что этого удалось достичь после личной встречи Владимира Ильича с Г. В. Плехановым и его соратниками в 1895 г.

Но когда и каким образом между ними впервые устанавливались контакты? Меуарная литература и архивные документы не дают прямого ответа на этот вопрос. Однако есть основания полагать, что В. И. Ленин вступил в сношения с группой «Освобождение труда» в ноябре-декабре 1893 г., когда, по наблюдению заграничного жандармского резидента, Плеханова и других членов группы посетили приехавшие из России подпольщики Вадим Андреевич Ионов и Алексей Иванович Ерамасов<sup>1</sup>. Последние в это время входят в сызранский и самарский кружки марксистов, идейным руководителем которых был Владимир Ильич<sup>2</sup>, а из жандармских документов следует, что, ведя переговоры с политэмигрантами, они действовали отнюдь не по собственной инициативе: за ними «скрывается целая организация, имеющая сношения с заграничными революционерами...»<sup>3</sup>.

Ионов и Ерамасов выехали из Самары 15 августа 1893 г.<sup>4</sup> — за два дня до отъезда Владимира Ильича в Петербург<sup>5</sup>. Таким образом, вполне вероятно предположение, что они выполняли роль связных Ленина<sup>6</sup>.

Работа, проделанная Ионовым и Ерамасовым, была чрезвычайно сложной и опасной. Ходатайствуя о разрешении на поездку за границу, они указали, что ее целью является посещение промышленной выставки в Чикаго. Полиция ничего не заподозрила. Их интерес к чикагской выставке был вполне оправдан: Ионов был сотрудником губернского статистического бюро, а Ерамасов принадлежал к купеческому сословию и номинально участвовал в торговых операциях, которыми занимался его семья. Но посещение выставки служило лишь предлогом. Политэмигранты, оповещенные заранее о приезде Иопова и Ерамасова, решили «оберегать их с величайшей осторожностью, так как они могли выехать из России на более или менее продолжительное время, не будучи замеченными полицией, только благодаря чикагской выставке и дальнейшая работа зависит от нашей солидарности»<sup>7</sup>. В общении с политэмигрантами Ионов и Ерамасов пользовались вымышленными именами.

Вступить в контакт с членами группы «Освобождение труда» было далеко не просто, ибо они находились под постоянной угрозой засылки к ним провокаторов и должны были поэтому проявлять бдительность.

Не имея возможности заручиться личными рекомендациями к Плеханову и его друзьям до отъезда из России, Ионов и Ерамасов использовали для этой цели объединение политэмигрантов-народовольцев — Фонд Вольной русской прессы, с одним из руководителей которого, Егором Егоровичем Лазаревым, Ионов был связан с середины 80-х годов<sup>8</sup>. Фонд Вольной русской прессы, имевший филиалы в Лондоне и Нью-Йорке, тайно переправлял в Россию народническую и марксистскую литературу, так что у подпольщиков, действовавших в самой России, создавалось впечатление, что эта орга-

<sup>1</sup> ЦГАОР СССР, ф. ДП, д-во 3, 1893, д. 215, лл. 1 г (об.), 1 д.

<sup>2</sup> «История КПСС», т. 1. М., 1965, стр. 175; М. И. и Д. И. Ульяновы. В самарский (алакаевский) период, 1889—1893 гг. В кн. «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 1. М., 1956, стр. 56, 57, 66; М. И. Семенов (М. Блан). Революционная Самара 80—90-х годов. Куйбышев, 1940, стр. 54, 55.

<sup>3</sup> ЦГАОР СССР, ф. ДП, д-во 3, д. 215, л. 1 г (об.).

<sup>4</sup> Там же, л. 10.

<sup>5</sup> Донесение начальника Самарского ГЖУ в Департамент полиции от 1 сентября 1893 г. № 533. (Приводится по книге А. Иванского «Молодой Ленин». М., 1964, стр. 714.)

<sup>6</sup> Они оказывали Владимиру Ильичу ценную помощь и в последующие годы. В частности Ионов корректировал статистические таблицы для книги В. И. Ленина «Развитие капитализма в России» и обеспечивал его связь с редакциями столичных журналов (Ленин находился в сибирской ссылке) во время полемики, развернувшейся вокруг этого произведения (В. И. Ленин. ПСС, т. 55, стр. 139, 140, 150, 158, 162, 163).

<sup>7</sup> ЦГАОР СССР, ф. ДП, д-во 3, 1893, д. 215, л. 1 в.

<sup>8</sup> Там же, ф. ДП, ОО, 1901, д. 930, л. 1.

низация представляла собой объединение революционеров, эволюционирующих от народничества к марксизму.

Приехав в Чикаго, Ионов и Ерамасов встретились с ожидавшим их Лазаревым, вместе с которым они отправились сначала в Нью-Йорк, а затем (в ноябре) в Лондон и Париж, где вели переговоры с руководителями Фонда Вольной русской прессы<sup>9</sup>. Но один из сотрудников Фонда Сергеев, оказавшийся провокатором, подробно информировал Департамент полиции об этих встречах. По его сведениям, приехавшие заявили руководителям Фонда, что являются социал-демократами, и поставили вопрос о разрывании работы по созданию «революционной партии среди рабочих», для чего, по их мнению, в России созрели условия<sup>10</sup>.

Руководители Фонда не могли согласиться с предложением Ионова и Ерамасова, так как не имели ничего общего с социал-демократами. Учитывая запросы времени, они издавали и перебрасывали в Россию и марксистскую литературу, но поступала она к ним, главным образом, от группы «Освобождение труда» (связь поддерживалась через П. Б. Аксельрода)<sup>11</sup>.

Однако задачи революционной борьбы они все более ограничивали свержением самодержавия и установлением буржуазных политических свобод.

Если В. И. Ленин считал, что уничтожение царизма даст рабочим «только облегченные условия борьбы... с этой самой буржуазией»<sup>12</sup>, то Лазарев убеждал приезжавших к нему марксистов, что рабочим незачем иметь своей партии, так как «буржуа и пролетарии одинаково стонут под игом абсолютизма»<sup>13</sup>.

Заграничный жандармский резидент прямо указывал, что руководители Фонда стремятся оторвать от социал-демократов молодых революционеров с неустановившимися взглядами<sup>14</sup>.

Ионов и Ерамасов не могли знать раньше об истинных взглядах руководителей Фонда, но в ходе встреч с ними, по-видимому, уяснили себе их позицию, так как провокатор сообщил в Департамент полиции: «Ионов произвел сразу впечатление человека в высшей степени серьезного, умного и глубоко осторожного, знаком в совершенстве со всеми дрязгами и планами заграничных революционных кружков...»<sup>15</sup>.

Не убедив фондовцев, Ионов и Ерамасов использовали их связи для установления контактов с группой «Освобождение труда». Они посетили Женеvu, Цюрих, Берн, где встретились с Плехановым и его соратниками<sup>16</sup>.

Несомненно, и перед группой «Освобождение труда» Ионов и Ерамасов ставили вопрос о переходе к подготовительной работе по созданию социал-демократической партии. Провокатор Сергеев был связан только с Фондом Вольной русской прессы, поэтому содержание переговоров Ионова и Ерамасова с Плехановым оставалось ему неизвестным. В своем донесении он лишь отметил, что после их встреч в группе «Освобождение труда» началась оживленная деятельность, смысл которой ему хотя и не ясен, но, по его сведениям, «в России затевается крупное революционное дело»<sup>17</sup>. Не удалось узнать Сергееву и на что истратил Ерамасов за границей имевшиеся у него с собой 11 тыс. руб.<sup>18</sup> Возможно, Ерамасов передал их группе «Освобождение труда», так как и позже, по свидетельству члена ленинского кружка в Самаре М. И. Семенова, он «в течение длительного периода оказывал партии большевиков материальную помощь. В годы издания газет «Искра» и «Вперед» Ерамасов находился в переписке с Владимиром Ильичем и давал средства на поддержку этих изданий. Делал он это без всякого шума и огласки, и очень немногие знали об этой его роли в жизни партии»<sup>19</sup>.

Закончив переговоры с Плехановым, Ионов и Ерамасов расстались и направились разными маршрутами на родину. Провокатор сообщил начальству, что при тщательном наблюдении за ними в России можно будет выяснить, к какой организации они принадлежат, так как они должны заехать на несколько дней в Москву для встречи с представителями революционных кругов<sup>20</sup>.

В Москве в это время вели революционную работу Анна Ильинична и Марк Тимофеевич Елизаровы, с которыми Ионов и Ерамасов были в дружеских отношениях<sup>21</sup>.

<sup>9</sup> Там же, д-во 3, 1893, д. 215, лл. 1 в, 1 г (об.).

<sup>10</sup> Там же, л. 1 г.

<sup>11</sup> См. «Историко-революционный сборник» под ред. В. И. Невского. Л., 1924, стр. 243.

<sup>12</sup> В. И. Ленин. ПСС, т. 1, стр. 304.

<sup>13</sup> «Историко-революционный сборник», стр. 243.

<sup>14</sup> Там же, стр. 252.

<sup>15</sup> ЦГАОР СССР, ф. ДП, д-во 3, 1893, д. 215, л. 1 в (об.).

<sup>16</sup> Там же, лл. 1 г (об.), 1 д.

<sup>17</sup> ЦГАОР СССР, ф. ДП, д-во 3, 1893, д. 215, л. 1 д.

<sup>18</sup> Там же, л. 1 е.

<sup>19</sup> М. И. Семенов (М. Блан). Указ. соч., стр. 57.

<sup>20</sup> ЦГАОР СССР, ф. ДП, д-во 3, 1893, лл. 1 б (об.), л. 1 г (об.), 1 е.

<sup>21</sup> А. И. Ульянова - Елизарова. В кн. «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 1. М., 1956, стр. 23; М. И. Ульянова. Там же, стр. 56—57; М. А. Сильвин. Ленин в период зарождения марксизма, стр. 95.

В своем донесении Сергеев точно указывает и дату их приезда — январь 1894 г.<sup>22</sup> В начале января 1894 г. в Москву приезжает и В. И. Ленин<sup>23</sup>. Но встреча не состоялась. Ионов и Ерамасов почувствовали, что за ними ведется слежка и, нигде не задерживаясь, в первых числах января прибыли в Сызрань. Лишь 20 февраля, сумев уйти от агентов, Ионов тайно уезжает в Москву<sup>24</sup>.

После поездки за границу Ионов получил от Владимира Ильича кличку «Чикагинец»<sup>25</sup>.

Первые упоминания о поездке Иопова и Ерамасова за границу содержатся в очерках истории Ульяновской<sup>26</sup> и Куйбышевской<sup>27</sup> организаций КПСС, в статье Г. Н. Рубберга «Марксистский кружок в Самаре, созданный В. И. Лениным»<sup>28</sup>. Однако в этих публикациях внимание сосредоточено на переговорах Иопова и Ерамасова не с Плехановым, а с руководителями Фонда Вольной русской прессы, идейные позиции которого трактуются неправильно. На основании сведений, приводимых провокатором, авторы указанных работ считают, что Фонд был создан по инициативе и при поддержке Иопова и Ерамасова, а один из руководителей Фонда Лазарев играл видную роль среди социал-демократов, эмигрировавших в Нью-Йорк. В действительности же Фонд был организован за два года до приезда Иопова и Ерамасова, в 1891 г. Приведенные в данной статье факты позволяют в значительной степени преодолеть ряд неточностей, содержащихся в указанных публикациях, и воссоздать конкретную картину установления связи Ленина с группой «Освобождение труда».

<sup>22</sup> ЦГАОР СССР, ф. ДП, д-во 3, 1893, л. 1 б. (об.).

<sup>23</sup> В. И. Ленин. ПСС, т. 1, стр. 655.

<sup>24</sup> ЦГАОР СССР, ф. ДП, д-во 3, 1893, л. 27.

<sup>25</sup> В. И. Ленин. ПСС, т. 55, стр. 51, 67, 569.

<sup>26</sup> «Очерки истории Ульяновской организации КПСС». Ульяновск, 1964, стр. 54—55.

<sup>27</sup> «Очерки истории Куйбышевской организации КПСС». Куйбышев, 1960, стр. 26.

<sup>28</sup> См. кн. «Жизненная сила ленинских идей». Саратов, 1966, стр. 56, 57.

## Б. Н. КАЗАНЦЕВ

### О НЕИЗВЕСТНОЙ БРОШЮРЕ ПЕТЕРБУРГСКОГО «СОЮЗА БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА»

Среди нелегальных изданий Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», о существовании которых историкам известно, хотя они до сих пор не разысканы, одна брошюра посвящена фабричному законодательству царской России.

Кто был автором этой брошюры? Как сложилась судьба этого издания? Эти и некоторые другие вопросы, связанные с ее появлением, до сих пор остаются без ответа.

В советской исторической литературе, посвященной литературно-издательской деятельности марксистских организаций в России в 90-х годах XIX в., никаких сведений о брошюре «Русское фабричное законодательство» и ее издателях не имеется<sup>1</sup>. В официальных документах упоминание о брошюре содержится впервые в письме петербургского градоначальника В. В. фон Валя директору Департамента полиции Н. Н. Сабурову от 2 октября 1895 г. В письме на основании данных секретной агентуры о революционных изданиях петербургской марксистской группы, есть такие строки: «Ныне появилось новое издание, отпечатанное на пишущей машине, под заглавием «Русское фабричное законодательство»<sup>2</sup> (разрядка моя.— Б. К.). О ней упоминается также в предписании директора Департамента полиции Н. Н. Сабурова о производстве дознания по делу о революционной деятельности Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» от 12 декабря 1895 г. и в декабрьской «Записке» помощника прокурора Петербургской судебной палаты А. Е. Кичина по тому же делу<sup>3</sup>.

Что же было известно об издателях брошюры петербургской полиции? В секретном письме фон Валя от 2 октября приковывают внимание следующие строки: «По имеющимся агентурным сведениям брошюра эта издана тем же кружком „социал-демократов“, при ближайшем участии известного вашему превосходительству из помянутой записки (отправлена была в Департамент полиции в дополнение к письму фон Валя

<sup>1</sup> Ю. З. Полевой. Из истории рабочей печати. Очерки литературно-издательской деятельности первых марксистских организаций в России 1883—1900 гг. М., 1962; О. П. Калекина. Очерки по истории издания марксистской литературы в России (1870—1917). М., 1962.

<sup>2</sup> ЦГАОР СССР, ф. ДП, д-во 3, оп. 192, д. 684, л. 103 об.; «Красный архив», т. 1 (62), 1934, стр. 83.

<sup>3</sup> «Рабочее движение в России в XIX веке». Сб. документов и материалов, т. IV, ч. 1. М., 1961, стр. 33; ЦГАОР СССР, ф. МЮ, оп. 4, д. 1, л. 12 об.

# СОДЕРЖАНИЕ

100 лет со дня рождения В. И. Ленина

Идеи ленинизма бессмертны . . . . . 3

## Статьи

- Б. Г. Могильницкий — В. И. Ленин об опыте истории . . . . . 8  
 В. М. Селунская — Разработка В. И. Лениным вопросов классовой структуры советского общества переходного периода . . . . . 20  
 А. О. Чубарьян — В. И. Ленин и Генуя . . . . . 36  
 А. Ф. Смирнов — К вопросу о ленинской концепции освободительного движения в России . . . . . 51  
 Б. Г. Литвак — Ленинские приемы источниковедческого анализа и методики исследования массовой документации . . . . . 66

## Солдаты пролетарской революции

- М. Б. Перельман — И. В. Бабушкин . . . . . 77  
 А. Н. Карапетян — В. М. Каспаров . . . . . 88

## Документы

- По следам поручений В. И. Ленина . . . . . 95

## Дискуссии

- С. Я. Боровой (Одесса) — Об экономических связях буржуазной верхушки и царизма в период империализма . . . . . 105

## Сообщения

- М. Н. Черноморский — В. И. Ленин и организация текущей статистики промышленности в первые годы нэпа . . . . . 114  
 О. В. Свенцицкая — Швейцарские коммуну на родине В. И. Ленина . . . . . 126  
 Т. Ф. Авраменко — Мандаты, подписанные В. И. Лениным . . . . . 136  
 В. В. Шелохаев — Оценка В. И. Лениным кадетской партии (1905—1907 гг.) . . . . . 141  
 И. П. Лейберов (Ленинград) — Ленин и издательство «Зерно» в Петербурге . . . . . 153  
 И. Л. Решин, А. Л. Угрюмов — В. И. Ленин и группа «Освобождение труда» (Новые материалы) . . . . . 164  
 Б. Н. Казанцев — О неизвестной брошюре Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» . . . . . 166  
 Л. И. Коммиссарова — Раскрытый псевдоним . . . . . 169

## Историческое краеведение

- П. Я. Бушпан — Шушенское сегодня . . . . . 171  
 М. Г. Мейерович (Ярославль) — За ленинской строкой . . . . . 173  
 Ю. Н. Александров — Новое о памятных ленинских местах в Москве . . . . . 176  
 Вести из музеев . . . . . 183

## Критика и библиография

### Историческая Лениниана

- С. С. Хромов — В. И. Ленин и индустриальное преобразование СССР . . . . . 184  
 В. И. Погудин — Торжество ленинского кооперативного плана . . . . . 187  
 В. В. Гармиза, Н. Г. Думова — В. И. Ленин о классах и партиях в России . . . . . 191

Ю. С. Кукушкин — В. И. Ленин как государственный деятель . . .	194
Р. А. Нуруллин (Ташкент) — Союз рабочих и дехкан Туркестана . . .	197
Э. В. Виктор — У руля Республики Советов . . . . .	199

## История СССР за рубежом

Ю. И. Игрицкий, Г. З. Иоффе — В. И. Ленин, 1917 год и новейшая буржуазная историография . . . . .	200
Н. Е. Беспалов — Ленин и становление большевизма в освещении современной англо-американской историографии . . . . .	225
Джозеф Норт (США) — Американец размышляет о Ленине . . . . .	240
Ласло Кришан (Венгрия) — Именем Ленина . . . . .	244

## Научная жизнь

Л. В. Иванова — В. И. Ленин — основоположник советской исторической науки . . . . .	245
Г. А. Игнатенко — Конференция украинских историков . . . . .	250
К. Крестовская — Конференция историков-архивистов РСФСР . . . . .	250
Выставка «В. И. Ленин — читатель» . . . . .	252

# CONTENTS

## V. I. Lenin's 100th Birthday Anniversary

Ideas of Leninism Are Immortal . . . . .	3
--	---

## Articles

B. G. Mogilnitsky — V. I. Lenin on Historical Experience . . . . .	8
V. M. Selunskaya — V. I. Lenin's Elaboration of the Problems of Class Structure of the Soviet Society of the Transition Period . . . . .	20
A. O. Chubaryan — V. I. Lenin and Genoa . . . . .	36
A. F. Smirnov — On Lenin's Concept of the Liberation Movement in Russia . . . . .	51
B. G. Litvak — Lenin's Methods of Source Analysis and Study of Mass Documentation . . . . .	66

## Soldiers of the Proletarian Revolution

M. B. Perelman — I. V. Babushkin . . . . .	77
A. N. Karapetyan — V. M. Kasparov . . . . .	88

## Dokuments

Tracing V. I. Lenin's Errands . . . . .	95
---	----

## Discussions

S. Ya. Borovoy (Odessa) — On Economic Ties Between Bourgeois Upper Stratas and Tsarism in the Imperialist Period . . . . .	105
--	-----