

ВОПРОСЫ
ИСТОРИИ
КПСС

4 1983

ИЗДАТЕЛЬСТВО
• ПРАВДА •

Ст. Р.В. Филиппова - стр. 17-28

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ВОПРОСЫ
ИСТОРИИ
КПСС

ОРГАН ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС

1983

4

ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С ИЮЛЯ 1957 г. ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО

МОСКВА • ИЗДАТЕЛЬСТВО • ПРАВДА •

Для Александров

№ 2005-1618 / 1

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

- В. С. ВЫГОДСКИЙ — В. И. Ленин о значении теоретического наследия
К. Маркса 3

К 80-ЛЕТИЮ II СЪЕЗДА РСДРП

- Р. В. ФИЛИППОВ — Группа «Освобождение труда» в ленинской концепции истории создания партии (К 100-летию со дня основания) . . . 17
И. А. АЛУФ — О начале ленинского этапа в развитии марксизма . . . 29

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

- О роли библиотек в коммунистическом воспитании, в подъеме культурного уровня советских людей. Новые документы Н. К. Крупской . . . 42

СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

- А. И. СТЕПАНОВ — Варшавский Договор надежно служит интересам мира и социализма 52
Ш. И. ЧИВАДЗЕ — По пути, указанному В. И. Лениным (К 60-летию XII съезда партии) 63
Ф. К. ЛАУРИНАИТИС (Вильнюс) — По поводу даты и названия ленинского декрета о свободе совести 73
А. А. АБРАМОВ — Борьба партии за развитие критики и самокритики между XV и XVI съездами ВКП(б) 77

ОБСУЖДЕНИЯ

- Н. Я. КОПЬЕВ (Петрозаводск) — О некоторых аспектах единства политико-воспитательной и хозяйственной деятельности 85
А. К. ШУСТОВ (Кострома) — К вопросу о методологических проблемах исследования партийного руководства 90

ВОСПОМИНАНИЯ

- Н. И. ЕФРЕМОВ — Коммунисты у истоков ракетной техники 94

ПИСЬМА, ЗАМЕТКИ, НАХОДКИ

- И. М. ШЕЙНБЛАТ — Первые упоминания о В. И. Ленине в зарубежной печати 103

ЛЕКЦИИ И КОНСУЛЬТАЦИИ

- С. Г. ДЕНИСОВ — XXIV съезд КПСС и его решения 107
О. Д. ЧУПРУН, Л. Н. МОКЛЯК (Полтава) — Практические задания студентам 116

ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

- Р. З. ЮНИЦКАЯ, Я. С. ЦЫРУЛЬНИКОВ — Биографическая хроника В. И. Ленина: источниковая база, некоторые приемы работы с источниками 119

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- В. П. КОЖЕВНИКОВ (Горький) — Агитационно-пропагандистская работа большевистской партии на этапе демократической революции (1905 г.— февраль 1917 г.) 123
Ф. П. ПЕТРОВ — Героическая история КПСС в документах (К выходу в свет 14-го тома 8-го издания «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» под общей редакцией К. У. Черненко и А. Г. Егорова). М., Политиздат, 1982 133
В. П. ДМИТРЕНКО — Р. М. Савицкая. Задачи победившего пролетариата. О работе В. И. Ленина «Очередные задачи Советской власти». М., «Мысль», 1981 139
А. И. СЕКЕРИН (Челябинск) — Е. А. Амбарцумов. Ленин и путь к социализму. М., «Молодая гвардия», 1982 142
Н. И. МАКАРОВ — Идеино-политическая работа партии в годы войны 144
Б. М. МОРОЗОВ — Планирование работы партийных организаций по коммунистическому воспитанию 145
Документы и статьи по истории КПСС 146

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- В. Г. МОСОЛОВ — Великий сын монгольского народа 152
И. П. НИКОЛАЕВ — Отчитываются экспертные комиссии региональных научно-методических советов Сибири 154
Хроника 156

К 80-ЛЕТИЮ II СЪЕЗДА РСДРП

Р. В. ФИЛИППОВ

Группа «Освобождение труда» в ленинской концепции истории создания партии

(К 100-летию со дня основания)

Всемирно-исторические события, которыми ознаменовалось столетие, отделяющее наше время от зарождения марксизма в России, полностью подтвердили знаменитую мысль В. И. Ленина: «Учение Маркса всесильно, потому что оно верно»¹. Правоту и всепобеждающую силу марксистско-ленинской теории, воплощенную ныне в живую практику коммунистического строительства миллионов людей, осмеливаются отрицать лишь разного рода идеологи империалистической буржуазии, самым ходом исторического развития обреченной на гибель.

Путь революционной России к марксизму был связан с преодолением огромных трудностей. «В течение около полувека, примерно с 40-х и до 90-х годов прошлого века, — писал В. И. Ленин, — передовая мысль в России, под гнетом невиданно дикого и реакционного царизма, жадно искала правильной революционной теории, следя с удивительным усердием и тщательностью за всяким и каждым «последним словом» Европы и Америки в этой области. Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине **выстрадала** полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы»². В этой истории, полной драматических коллизий, связанных с теоретическими исканиями и революционной практикой Герцена и Огарева, Чернышевского и Добролюбова, революционеров 70-х годов, важное место принадлежит группе «Освобождение труда», которую Ленин называл «основателем социал-демократии в России...»³.

О своем выходе на арену общественно-политической борьбы эта группа (в нее входили Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, В. Н. Игнатов, Л. Г. Дейч), официально оповестила 13 (25) сентября 1883 г. программным объявлением об издании «Библиотеки современного социализма». Эта дата и стала днем основания группы.

Члены группы «Освобождение труда» открыто заявили о своем разрыве с народничеством и о переходе на позиции марксизма, поставив в качестве центральной задачи революционного движения организацию «русского рабочего класса в особую партию с определенной социально-политической программой...»⁴. Чтобы содействовать решению этой задачи, группа «Освобождение труда» определила основные направления своей деятельности: 1) распространение идей научного социализма; 2) критику ошибочных народнических теорий и разработку коренных вопросов общественной жизни «с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России»⁵.

Первые результаты деятельности плехановской группы, достигнутые в сложной для нее обстановке, дали возможность Ф. Энгельсу в апреле 1885 г. сказать: «...Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса... Сам

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 43.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 7—8.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 95.

⁴ «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. VIII, ч. I. М., 1940, стр. 29.

⁵ Там же. Подробнее см.: «История Коммунистической партии Советского Союза», т. I. М., 1964, стр. 123—142.

Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»⁶. Историческое развитие подтвердило это предвидение: провозглашенное группой новое социал-демократическое направление в короткий срок превратилось в обществуственную силу, оказавшую значительное влияние на все освободительное движение в России конца XIX в. Идеи марксизма, поднятые на новую ступень теоретической и практической деятельностью В. И. Ленина, обеспечили создание партии нового типа, которая проложила путь к главному событию XX века — Великому Октябрю, добилась построения социализма в СССР, дала мощный импульс ускоренному развитию мирового революционного процесса.

Историческая роль, которую группа «Освобождение труда» сыграла в теоретическом основании российской социал-демократии и, следовательно, в идейной подготовке РСДРП, может быть понята лишь с учетом сложной мировоззренческой эволюции ее деятелей. Революционное народничество, революционный марксизм, мелкобуржуазный оппортунизм — таковы веши политической биографии членов группы. Разрыв Г. В. Плеханова и его друзей со своим народническим прошлым не обошелся без известных потерь. Оставаясь на уровне марксизма XIX в. и гордясь «ортодоксальностью», члены группы не смогли преодолеть своего во многом догматического восприятия и толкования общих положений теории научного социализма. В немалой степени этому способствовала и их оторванность от России, от практики рабочего движения. В результате они не смогли объективно-исторически проанализировать ряд новых явлений в экономической и социально-политической жизни страны, четко сформулировать конкретные задачи российской социал-демократии.

В. И. Ленин, высоко оценивавший деятельность группы «Освобождение труда», никогда не считал, что она выработала всесторонние основы для создания пролетарской партии, какая была необходима российскому рабочему классу для победы над самодержавием и капитализмом. В 1894 г. он не случайно страстно призывал социал-демократов «разработать подробнее марксистское понимание русской истории и действительности», пропагандировать марксистскую теорию, помочь рабочему классу усвоить ее, чтобы «выработать наиболее **ПОДХОДЯЩУЮ для наших условий форму организации для распространения социал-демократизма и сплочения рабочих в политическую силу**»⁷. Анализ российской действительности с позиций творческого марксизма позволил Ленину уже в 90-х годах прошлого столетия доказать, что выросшие на почве капиталистического развития классовые антагонизмы существенно изменили условия деятельности и задачи революционной социал-демократии, поставили ее перед необходимостью создания партии нового типа. К решению этой задачи Ленин сумел привлечь и группу «Освобождение труда».

В настоящей статье из широкого круга вопросов, относящихся к теме, автор сосредоточивает внимание на трех аспектах: 1) общая оценка деятельности группы «Освобождение труда» и ее соотношение с ленинским этапом в развитии марксизма; 2) отражение в деятельности группы особенностей формирования социал-демократии в России; 3) роль группы в теоретическом основании российской социал-демократии.

* * *

Взгляды В. И. Ленина на историю раннего социал-демократического движения нашли концептуальное выражение в работе «Что делать?» (1902 г.). Содержащаяся здесь периодизация истории русской социал-демократии еще в дооктябрьский период привлекла внимание историков-большевиков и во многом определила оценку ими исторического места и значения группы «Освобождение труда» в борьбе за создание пролетарской партии⁸.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 36, стр. 260.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 333.

⁸ Имеются в виду работы М. Н. Лядова, Н. Н. Батурина, В. В. Воровского. Об изучении деятельности группы «Освобождение труда» в дореволюционной большевистской историографии см.: М. С. Волин. Изучение истории Коммунистической партии. — В кн.: «Очерки истории исторической науки в СССР», т. III. М., 1963; Н. Н. Маслов, З. В. Степанов. Очерки источниковедения и историографии истории КПСС. Л., 1974, и др.

После победы Октябрьской революции история российской социал-демократии стала объектом изучения видными деятелями нашей партии, известными историками-марксистами: А. С. Бубновым, Е. М. Ярославским, В. И. Невским, М. С. Ольминским, М. Н. Покровским и др. Ими уже в 20-х—начале 30-х годов были достигнуты значительные результаты в освоении ленинского теоретического наследия, в овладении теоретическими и методологическими принципами конкретно-исторической разработки проблем, связанных с основанием российской социал-демократии, распространением марксизма, с подготовкой и созданием марксистской партии в России⁹. Однако в последующие два десятилетия результаты эти не получили необходимого развития. Известная недооценка роли группы «Освобождение труда» в теоретическом основании российской социал-демократии не способствовала всестороннему изучению взглядов Ленина на проблемы генезиса РСДРП.

Для углубленного исследования узловых вопросов ленинской концепции истории социал-демократического движения важное значение имело постановление ЦК КПСС от 16 октября 1956 г. «О 100-летию со дня рождения Г. В. Плеханова»¹⁰. Содержащаяся в нем оценка заслуг Г. В. Плеханова в российском и международном революционном движении, а также объяснение его «политического грехопадения» после II съезда РСДРП послужили советским исследователям научным ориентиром в освещении истории группы «Освобождение труда» на основе всей суммы основополагающих указаний В. И. Ленина. С тех пор историко-партийная наука обогатилась значительным числом работ, явившихся результатом конкретно-исторического изучения ленинской концепции истории создания партии¹¹. Все это стимулировало исследование теоретического наследия группы «Освобождение труда», различных аспектов ее практической деятельности и интернациональных связей¹². Вместе с тем

⁹ Овладение ленинской концепцией истории партии в 20-х—начале 30-х годов получило известное отражение в ряде историографических работ: В. И. Невский. Что сделано по истории революционного движения за 10 лет (1917—1927).— «Печать и революция», 1927, № 8; М. С. Волин. История Коммунистической партии в советской историографии.— В кн.: «Очерки истории исторической науки в СССР», т. IV. М., 1966; М. В. Нечкина. Русское революционное движение XIX века в советской историографии.— В кн.: «Очерки истории исторической науки в СССР», т. IV; И. В. Ткаченко. Ленинская концепция истории КПСС в историографии 1921—1925 гг.— «Вестник ЛГУ». Серия истории, языка и литературы, 1969, № 14, вып. 3; Н. Н. Маслов. Роль В. И. Ленина в становлении и развитии советской историко-партийной науки.— В кн.: «Проблемы историографии и источниковедения истории КПСС», вып. 1. Л., 1971; А. И. Зевелев. Из истории освоения ленинской концепции истории КПСС (20-е—середина 30-х годов).— В кн.: «Исторический опыт Великого Октября». М., 1975, и др.

¹⁰ См. «Вопросы идеологической работы». М., 1961, стр. 98—100.

¹¹ См. М. С. Волин. Некоторые вопросы историографии партии (Дооктябрьский период).— «Вопросы истории КПСС», 1960, № 5; Н. Н. Маслов. Ленин как историк партии. Л., 1964; А. Ф. Костин. Ленинская концепция истории КПСС начального периода и ее воплощение (к выходу в свет первого тома многотомной истории КПСС).— «Вопросы истории КПСС», 1964, № 7; его же. Ленинская концепция создания РСДРП и ее буржуазные критики. М., 1973; Ю. З. Полевой. В. И. Ленин как историк возникновения русской социал-демократии.— В кн.: «Ленин и историческая наука». М., 1968; В. Д. Мочалов. В. И. Ленин и возникновение марксизма в России.— «Вопросы истории», 1969, № 4; «В. И. Ленин и русская общественно-политическая мысль XIX—начала XX в.». Л., 1969, и др.

Важные методологические и теоретические вопросы, касающиеся основания русской социал-демократии в связи с возникновением большевизма, ставились в работах о петербургском «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса», о I съезде РСДРП, ленинской «Искре», II съезде РСДРП. Историографическому анализу этих трудов посвящены исследования А. И. Зевелева, Л. С. Кузнецова, А. А. Кулакова, М. Г. Сусллова, В. И. Злобина и других авторов.

¹² Следует подчеркнуть значение разработки теоретического наследия Г. В. Плеханова советскими философами (см. М. Б. Митин. Историческая роль Г. В. Плеханова в русском и международном рабочем движении. М., 1957; М. Т. Иовчук. Г. В. Плеханов и его труды по истории философии. М., 1960; Б. А. Чагин. Г. В. Плеханов и его роль в развитии марксистской философии. М.-Л., 1963; его же. Разработка Г. В. Плехановым общесоциологической теории марксизма. Л., 1977, и др.).

Новейшая литература о группе «Освобождение труда» проанализирована в ряде историографических работ: В. В. Мицуров, Ю. М. Крицкий. Российское рабочее и социал-демократическое движение 70-х—начала 90-х гг. XIX в. в советской исторической литературе.— В кн.: «Советская историография классово-политической борьбы и революционного движения в России», ч. I. Л., 1967; Г. С. Жуikov. Освещение деятельности

изучение истории социал-демократических организаций, действовавших в России, позволило полнее раскрыть влияние плехановской группы на развитие российского революционного движения. Важное значение приобрела также критика фальсификаций истории зарождения марксизма и создания РСДРП в современной буржуазной историографии. Создана, таким образом, хорошая база для написания обобщающих работ, охватывающих все стороны процесса зарождения и утверждения пролетарской идеологии в России.

* * *

Существование группы «Освобождение труда» как политической организации (1883—1903 гг.) приходится на период, когда ее основатели стояли на почве революционного марксизма. Это была сложная, уже пройденная странами Западной Европы эпоха возникновения самостоятельного рабочего движения, определения основ пролетарской политики и тактики, первых зачатков революционной рабочей партии в России. Говоря об исторической роли группы «Освобождение труда», В. И. Ленин писал: «...Вопрос о роли группы «Освобождение труда» в русской социал-демократии никогда не был, никогда не будет и никогда не может быть **частным** делом»¹³. Для Ленина ее деятельность являлась исходным пунктом истории российской социал-демократии.

Придавая большое значение идейной, политической и организационной преемственности в социал-демократическом движении, Ленин перед распространившегося во второй половине 90-х годов оппортунизма считал необходимым отстаивать «старое направление» группы «Освобождение труда», осуждал «экономистов», в частности за их отрицание «преемственности революционной мысли и социал-демократической теории»¹⁴. Теоретические работы Плеханова он считал «прочным приобретением с.-д. всей России...»¹⁵. В борьбе с ревизионистами (в том числе с извращениями истории русской социал-демократии) Ленин неоднократно обращался к теоретическому наследию и традициям группы «Освобождение труда».

В историческую подготовку пролетарской партии в России группа «Освобождение труда» внесла весомый вклад, правильная оценка которого может быть дана лишь с учетом творческого развития теории и практики революционной социал-демократии В. И. Лениным. С вступлением его на арену идейно-политической борьбы, с его теоретической и революционно-практической деятельностью связано начало нового, ленинского этапа в развитии марксизма, имевшего огромное значение в становлении пролетарской партии в России.

С этой точки зрения в деятельности группы «Освобождение труда» можно выделить два периода: 1) с 1883 г. по 1893 г. и 2) с 1894 г. по август 1903 г., то есть до II съезда РСДРП. В течение **первого периода**, когда социал-демократия существовала вне рабочего движения и как политическая партия переживала процесс «утробного развития», группа «Освобождение труда» занимала положение ведущей теоретической силы. Наряду с переводами, изданием важнейших произведений К. Маркса и Ф. Энгельса и их распространением в России среди революционной интеллигенции и передовых рабочих она стремилась творчески применить основные положения марксизма к российской действительности¹⁶, ответить на все жизненно важные вопросы, поставленные революционным движением. «Литературные произведения этой группы, печатавшиеся без цензуры за границей,— отмечал В. И. Ленин,— стали впервые излагать систематически и со всеми практическими выводами идеи марксизма...»¹⁷. Огромное значение в опровержении теорий всех направлений

группы «Освобождение труда» в советской исторической литературе.— В кн.: «Проблемы историографии и источниковедения истории КПСС, вып. I. Л., 1971; см. также: И. Д. Ковальченко. В. И. Ленин о формировании классов и идейно-политической борьбе в пореформенной России.— В кн.: «В. И. Ленин и история классов и политических партий в России». М., 1970.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 35—36.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 125; см. также т. 5, стр. 367.

¹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 14, стр. 226.

¹⁶ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 95—96; т. 26, стр. 343.

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 95.

народничества — от бакунистов и лавристов до народоольцев, в теоретическом основании российской социал-демократии, в раскрытии сущности научного социализма имели труды Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба» (1883 г.), «Наши разногласия» (1885 г.), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895 г.) и др. Работы эти помогали политическому просвещению и воспитанию рабочего класса.

В. И. Ленин рассматривал деятельность группы «Освобождение труда» как составную часть сложного процесса выделения пролетарского классового движения из «общедемократического» (буржуазно-демократического) движения, иначе говоря, высвобождения пролетариата из-под влияния буржуазной демократии¹⁸. Пролетарски-демократическая струя заявила о своем возникновении еще в 70-х годах первыми рабочими организациями, именами П. Алексеева, С. Халтурина, В. Обнорского и других видных деятелей рабочей демократии. Но выделение ее «стало возможно, — отмечал В. И. Ленин, — лишь после того, как идейно определилось направление русского марксизма (группа «Освобождение труда», 1883 г.) и началось непрерывное рабочее движение в связи с социал-демократией (петербургские стачки 1895—1896 годов)»¹⁹.

На протяжении 70—80-х годов прошлого века растущие силы демократии и социализма, как указывал В. И. Ленин, смешивались воедино «в утопической идеологии и в интеллигентской борьбе народоольцев и революционных народников...»²⁰. Возникновение группы «Освобождение труда» и первых марксистских групп в России не меняло общей картины: социал-демократическое движение тех лет еще не могло выйти за рамки идейного течения и не оказывало сколько-нибудь заметно влияния на зарождающееся самостоятельное, стихийное движение промышленного пролетариата.

Деятельность группы «Освобождение труда» в это время была лишь началом процесса выделения «самостоятельной пролетарской демократии из мелкобуржуазной мешанины...»²¹. Только начиная с 90-х годов силы демократии и социализма начали расходиться «по мере перехода от революционной борьбы террористов и одиночек-пропагандистов к борьбе самих революционных классов»²². Поэтому начало следующего этапа Ленин связывал с событиями 1895—1896 гг., которые он рассматривал как «открытые выступления и неуклонный рост пролетарской массы, рост стачечной борьбы, рост социал-демократической рабочей агитации, организации, партии»²³. Руководство революционной социал-демократии массовым движением рабочего класса означало конец раздельного существования рабочего движения и социализма в России. К этому времени Ленин и относил начало социал-демократического движения в истинном смысле этого слова, начало создания РСДРП²⁴.

Напряженная борьба группы «Освобождение труда» против идеологии и тактики народничества, разработка ею программы российской социал-демократии на основе учения К. Маркса и Ф. Энгельса способствовали тому, указывал В. И. Ленин, что теоретическое учение социал-демократии к середине 90-х годов стало не только «вполне сложившейся программой группы «Освобождение труда», но и завоевало на свою сторону большинство революционной молодежи в России»²⁵.

Связывая выделение пролетарского движения из общедемократического потока с возникновением группы «Освобождение труда» и деятельностью революционных социал-демократов середины 90-х годов, Ленин тем самым подчеркивал историческую преемственность первого и последующих периодов в истории российской социал-демократии на путях реализации этой важной задачи. Но у плехановской группы в решении такой задачи не было последовательности из-за допускаемых ею, с одной стороны, недооценки революционности мелкобуржуазной демократии (прежде всего

¹⁸ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 21, стр. 256.

¹⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 94.

²⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, стр. 176.

²¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 101.

²² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, стр. 176.

²³ Там же.

²⁴ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 87; т. 20, стр. 81.

²⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 31.

крестьянства), а с другой — переоценки роли либеральной буржуазии, которая, как указывал В. И. Ленин, в критические моменты революционного движения обнаруживала свою контрреволюционную сущность. Это особенно важно подчеркнуть, ибо отношение В. И. Ленина и партии большевиков к либеральной буржуазии и крестьянской буржуазной демократии было иным. Впоследствии, в период революции 1905—1907 гг., когда по вопросу о движущих силах революции выявились тактические разногласия между большевиками и меньшевиками, в лагере последних оказались все бывшие члены группы «Освобождение труда». Вся тяжесть борьбы с мелкобуржуазным влиянием на пролетариат в российских революциях вынесла на своих плечах партия большевиков.

Второй период в деятельности группы «Освобождение труда» совпадает с началом пролетарского этапа в освободительном движении России, когда марксизм стал господствующим течением в русской общественной мысли и составной частью рабочего движения. Рождение социал-демократии как массового движения²⁶ было исходным пунктом новой ступени в развитии теории и практики революционного марксизма.

Крупнейшим политическим проявлением этого явился созданный Лениным в 1895 г. петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Как воплощение единства теории и практики революционной борьбы пролетариата, он стал зачатком революционной партии²⁷ и уже в силу этого отразил переломный момент как в истории освободительного движения, так и в истории РСДРП.

В. И. Ленин показал огромное значение этого перелома, указав на прямую связь его с появлением мировой системы империализма, с перемещением центра мирового революционного движения в Россию. Исходя из этого он приступил к разработке программы, социал-демократической политики и тактики с позиций творческого марксизма. С именем и деятельностью Ленина было связано самое последовательно-революционное понимание теории и тактики марксизма. С этого времени ведущая роль группы «Освобождение труда» в теоретическом руководстве социал-демократическим движением в России стала заметно падать. Руководство движением перешло к новому поколению революционеров во главе с Лениным.

В. И. Ленин наиболее глубоко понял сущность и особенности новой империалистической эпохи и связанных с нею политических потрясений и революций. Его огромная идейно-теоретическая и организационно-практическая деятельность по созданию партии блестяще подтвердила марксистскую мысль о том, что революционная теория не догма, а руководство к действию, что ее сила в тесной связи с практикой массовой борьбы, в постоянном обогащении опытом революционного движения.

Группа «Освобождение труда», оставаясь на марксистских позициях и сохраняя свою роль теоретической силы, разрабатывала различные вопросы материалистического мировоззрения и социал-демократической практики. Вместе с тем деятельность группы в этот период характеризовалась установлением более тесных связей с рабочим и социал-демократическим движением в России. Этим важным обстоятельством группа во многом обязана В. И. Ленину: его приезд в Швейцарию в мае 1895 г. создал для нее возможность более целеустремленных действий, прямых контактов с теми, кто в труднейших условиях подполья, тюрем и ссылок отдавал все силы воспитанию рабочего класса и созданию революционной партии. Это стало возможным лишь благодаря признанию идейных позиций и авторитета группы большинством находившихся в России марксистов.

Социал-демократические организации, представленные на I съезде РСДРП (1898 г.), придерживались программы, выработанной группой «Освобождение труда»²⁸. Весной 1901 г. Ленин от имени возглавляемой им литературной группы, готовившей создание газеты «Искра», заявил, что группа не решилась бы взяться за выполнение стоящих перед нею ответственных задач, если бы не заручилась поддержкой «таких сил, как Плеханов и группа «Освобождение труда»...»²⁹. Союз двух самостоятельных социал-демократических групп, стоящих на позициях марксизма,

²⁶ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 17, стр. 405; т. 21, стр. 13.

²⁷ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 460.

²⁸ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 240, 265.

²⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 42; см. также т. 4, стр. 332—333.

привел группу «Освобождение труда» к совместной работе с В. И. Лениным в редакции газеты «Искра» и журнала «Заря». И хотя эти, по существу, два поколения русских марксистов по ряду вопросов расходились в оценке политической полосы, в которую вступила Россия на рубеже XIX—XX вв., в частности назревавшей в стране революции, соотношения классовых сил и вытекавших из этого задач социал-демократии, их активная работа в «Искре» обеспечила развертывание принципиальной борьбы против ревизионизма и «экономизма», за утверждение марксистско-искровского направления в российской социал-демократии, за идейное и организационное сплочение партии. Группа «Освобождение труда» во всех основных вопросах своей идейно-политической работы находилась тогда под сильным влиянием со стороны В. И. Ленина — подлинного руководителя российской революционной социал-демократии. Но члены группы не во всем смогли подняться до понимания высоких задач рабочего и социал-демократического движения, что явилось одной из причин расхождений внутри редакции «Искры» по некоторым важным программным, тактическим и организационным вопросам³⁰.

* * *

В своей концепции истории создания партии В. И. Ленин исходил из признания интернациональной сущности социал-демократического движения. Его формирование в России он ставил в прямую связь с широким коллективным опытом человечества, который запечатлен в истории международной социал-демократии и закреплён передовыми представителями революционной мысли. Придавая огромное значение творческому использованию этого опыта, В. И. Ленин писал: «Социал-демократия в России складывается, целиком опираясь на опыт старших стран, т. е. Европы, и на теоретическом выражении этого опыта, именно марксизме»³¹.

Это относилось и к группе «Освобождение труда». Глубокое изучение марксистской теории, ознакомление с практикой рабочего движения в Западной Европе, установление связей с Ф. Энгельсом и рядом видных деятелей социалистического движения (Ж. Гед, П. Лафарг, В. Либкнехт, А. Лабриола, Ф. Меринг, Г. Грейлих и др.), а затем участие в работе II Интернационала — все это определило главные направления деятельности группы «Освобождение труда». Особое значение в этом отношении имели личные контакты и переписка Г. В. Плеханова с Ф. Энгельсом, который после смерти К. Маркса продолжал руководить европейскими социалистами. Подобно социал-демократам других стран, которым приходилось взвешивать свои первые шаги, члены группы «Освобождение труда» черпали из сокровищницы знаний и опыта Энгельса³², опирались на его теоретическую, политическую и моральную поддержку.

В лице группы «Освобождение труда» русская общественная мысль, по словам Г. В. Плеханова, «вошла... в общее русло научной мысли XIX века»³³. К середине 90-х годов Плеханов получил международное признание как видный теоретик и пропагандист марксизма. Борясь за научное, материалистическое мировоззрение, он осуждал примиренческое отношение лидеров II Интернационала к бернштейнианству, давал отпор этому враждебному марксизму течению. Как заслугу Плеханова Ленин отмечал созданную им массу «превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников»³⁴. Это укрепляло авторитет российской социал-демократии, представительство которой во II Интернационале некоторое время осуществляла группа «Освобождение труда».

Вместе с тем в литературных трудах членов плехановской группы нашли отражение особенности исторического развития России и известная специфика в становлении социал-демократии. «Своеобразие нашей страны и своеобразие исторического момента создания в ней социал-демократии, — указывал В. И. Ленин, — состо-

³⁰ Подробнее см.: К. Тарновский. 24 декабря 1900. М., 1977, стр. 200—225.

³¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 223; см. также т. 25, стр. 103; т. 7, стр. 56—57.

³² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 13.

³³ Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. I. М., 1956, стр. 458.

³⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 222.

ит в том, во-1-х, что у нас — в отличие от Европы — социал-демократия начала складываться до буржуазной революции и продолжает складываться во время ее. Во 2-х, у нас неизбежная борьба за выделение пролетарской демократии из общепролетарской и мелкобуржуазной, — борьба, в основе одинаковая с той, которую пережили все страны, — идет при условиях полной теоретической победы марксизма на Западе и у нас. Поэтому форма этой борьбы — не столько борьба за марксизм, сколько борьба за или против мелкобуржуазных теорий, прикрываемых «почти марксистской» фразой»³⁵.

Первая сторона отмеченного Лениным своеобразия, выдвинувшая перед социал-демократией России национальные задачи, какие не стояли ни перед одной социалистической партией в мире, наложила свою печать на многие аспекты в развитии марксистской мысли. С нею связаны два отмеченных Лениным обстоятельства: с одной стороны, самой насущной задачей была борьба против самодержавия, завоевание политической свободы, а с другой — «в России оторванность социалистической мысли от передовых представителей трудящихся классов гораздо больше, чем в других странах...»³⁶. Тот факт, что российская социал-демократия впервые научно сформулировала историческую задачу свержения самодержавия, Ленин связывал с именем Плеханова, который подверг всесторонней критике народофильскую идею захвата власти и указал на необходимость создания рабочей партии, ближайшей целью которой должно быть низвержение абсолютизма³⁷.

Такая постановка вопроса имела огромное значение. Она означала, что российская социал-демократия берет на себя гегемонию в политической борьбе, на которую оказалась неспособной либеральная буржуазия. В том, что последняя не взяла на себя инициативы политической борьбы, Ленин видел важную особенность российской социал-демократии³⁸, которая должна была возглавить рабочий класс, повести его на штурм царизма, чтобы развернуть затем борьбу трудящихся масс против буржуазии, за социализм.

Группа «Освобождение труда» своей широкой пропагандой марксистской теории оказала большое влияние на возникшие независимо от нее социал-демократические организации в самой России. Произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, работы Г. В. Плеханова, разработанные им проекты программы русской социал-демократии стали идейным источником программно-тактических поисков для первых в России марксистов. Распространением и популяризацией марксистских идей плехановская группа помогала им создавать новые очаги социал-демократической пропаганды, пробуждать классовое самосознание передовых рабочих, вырабатывать из них первых революционеров-профессионалов. Лишь с учетом этого можно понять отмеченный Лениным «первый шаг навстречу рабочему движению»³⁹, который сделала группа «Освобождение труда».

Вторая сторона указанного Лениным своеобразия формирования социал-демократии в России не может быть распространена на период 1883—1893 гг. Тогда борьба за выделение пролетарского движения из общепролетарского шла в условиях, когда теоретическая победа марксизма еще не стала реальностью. В связи с этим иной была и форма борьбы. Она шла именно за марксизм, против его противников, прежде всего социалистов других направлений и несоциалистов, не разделявших взглядов социал-демократии⁴⁰. Острота этой борьбы для группы «Освобождение труда» обуславливалась ее главными задачами по распространению идей научного социализма в рабочем движении России⁴¹.

³⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 223—224.

³⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 374.

³⁷ См. там же, стр. 251.

³⁸ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, стр. 275.

³⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 132.

⁴⁰ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 445—446; т. 4, стр. 213—215.

⁴¹ Вместе с тем В. И. Ленин отмечал, что группа много сделала и для практического развития российской социал-демократии (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 215). Эта сторона широко освещена в работах: Ю. З. Полевого. Зарождение марксизма в России. 1883—1894 гг. М., 1959; Г. С. Жуйкова. Петербургские марксисты и группа «Освобождение труда». Л., 1975; Б. А. Чагина, И. Н. Курбатовой. Плеханов. М., 1973; М. Т. Иовчука, И. Н. Курбатовой. Плеханов. М., 1977, и др.

* * *

Главную заслугу группы «Освобождение труда» перед революционной Россией Ленин видел в теоретическом основании российской социал-демократии. Рождение последней как революционного направления, впервые в истории освободительного движения в России выразившего самостоятельные интересы пролетариата, он связывал с теоретической деятельностью группы Плеханова⁴². Подвергнув глубокому анализу развитие революционного движения и общественной мысли России в 80-е годы, Ленин выдвинул важное методологическое положение о революционной роли реакционных периодов, показал, что разнузданная реакция, царившая в стране, не остановила ни быстрого революционизирования способов производства, ни усиленной работы передовой общественной мысли, создавшей основы социал-демократического мировоззрения.

Создание этих основ Ленин рассматривал в связи со всем процессом развития социалистической мысли в России, выделяя прежде всего вопрос об отношении социализма к рабочему движению. В России, как и в других странах Европы, отмечал он, социализм в течение десятилетий существовал «в стороне от борьбы рабочих с капиталистами, от рабочих стачек и пр. С одной стороны, социалисты не понимали теории Маркса, считали ее неприменимой к России; с другой стороны, русское рабочее движение оставалось еще в совершенно зачаточной форме»⁴³. Раздельное существование обуславливало их слабость: народнический, мелкобуржуазный по своей классовой сущности социализм, развиваясь вне связи с рабочим движением, оставался утопией, не влиявшей на ход общественного развития. В свою очередь, рабочее движение, будучи не освещенным марксистской теорией, не могло иметь политическое значение. Но, как указывал В. И. Ленин, имея в виду группу «Освобождение труда», «русские социалисты не остановились на своей неразвитой, ошибочной теории. Они пошли вперед, восприняли теорию Маркса, выработали в приложении к России теорию рабочего социализма, теорию русских социал-демократов»⁴⁴.

Группа «Освобождение труда», и прежде всего Г. В. Плеханов, подойдя к общественным отношениям в России с точки зрения теории Маркса, стала на первых порах выразительницей прогресса в российском революционном движении. Это состояло, отмечал В. И. Ленин, «не в завоевании каких-либо положительных приобретений, а в освобождении от вредных иллюзий»⁴⁵. В работе «Гонители земства и Аннибалы либерализма» (1901 г.) Ленин показал тот круг ложных представлений, который был разорван теоретической деятельностью плехановской группы. «Мы освободились от иллюзий анархизма и народнического социализма, от пренебрежения к политике, от веры в самобытное развитие России, от убеждения, что народ готов для революции, от теории захвата власти и единоборства с самодержавием героической интеллигенции»⁴⁶.

Подвергнув критике теоретические и программно-тактические постулаты народнических теорий, Плеханов в своих первых работах заявил, что будущее революционного движения в России принадлежит рабочему классу и, следовательно, «**образование рабочей партии есть единственное средство разрешения всех экономических и политических противоречий современной России.** На этой дороге нас ждут успех и победа; все же другие пути ведут лишь к поражению и бессилию»⁴⁷. Тем самым революционное движение в стране было ориентировано на переход «от крестьянского и заговорщического социализма к социализму рабочему»⁴⁸.

В. И. Ленин высоко ценил роль группы «Освобождение труда» в этом переходе, подготовленном развитием капитализма и быстрым ростом рабочего движения. Он решительно опроверг попытки Н. К. Михайловского и других идеологов либерального народничества представить русских марксистов догматиками, распространившими на Россию некую общеобязательную «абстрактную историческую схему»

⁴² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 17, стр. 405.

⁴³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 245.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, стр. 71.

⁴⁶ Там же, стр. 71—72.

⁴⁷ Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. I, стр. 364.

⁴⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 247.

К. Маркса. В противовес народническому субъективизму Ленин указал на самую сильную сторону теоретических взглядов Плеханова — на марксистский диалектический метод, пользуясь которым он смог доказать буржуазную организацию общественного хозяйства страны, выявить растущие на этой почве классовые антагонизмы и, исходя из этого, наметить практическую программу, которая бы помогала борьбе пролетариата, развитию его классового сознания, выходу на путь прямой политической борьбы против современного ему режима⁴⁹.

Эти положения Г. В. Плеханова, звучавшие откровением в 80-е годы, оставались актуальными и в последующем десятилетии. Когда «экономисты», отрывая рабочее движение от социализма, извращали саму сущность революционного социал-демократизма, Ленин решительно отстаивал те стороны исходных марксистских взглядов группы «Освобождение труда», которые представляли собою обоснование применимости марксизма к России, необходимость слияния научного социализма с рабочим движением. «Первое profession de foi русского социал-демократизма, брошюра Плеханова «Социализм и политическая борьба»... — отмечал В. И. Ленин, — подтверждала эту истину в применении к России и показала, как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы, к слиянию стихийного движения рабочих масс с революционным движением, к слиянию классовой борьбы и политической борьбы»⁵⁰.

Разоблачая оппортунизм «экономистов», сводивших социализм к дюжинному буржуазному либерализму, Ленин противопоставлял им разработанные группой «Освобождение труда» программно-тактические положения, принятые социал-демократическими организациями. «1) Сущность социал-демократии: организация классовой борьбы пролетариата с целью завоевать политическую власть, передать все средства производства в руки всего общества и заменить капиталистическое хозяйство социалистическим; 2) Задача русской социал-демократии: организовать... рабочую революционную партию, которая ставит своей ближайшей целью — ниспровержение самодержавия, завоевание политической свободы»⁵¹. Кто отступал от них, тот отходил от революционного социал-демократизма.

Работая над обоснованием идейно-теоретических, программных и организационных принципов пролетарской партии нового типа, В. И. Ленин учитывал как положительные, так и негативные стороны опыта разработки программы группой «Освобождение труда». С большим вниманием он относился к «Проекту программы русских социал-демократов», разработанному группой «Освобождение труда» в 1885 г. Ленин видел в этом документе программу группы заграничных революционеров, сумевших «верно определить единственный, обещающий успех, путь развития движения, но которые в то время не видели еще перед собой сколько-нибудь широкого и самостоятельного рабочего движения в России»⁵². На рубеже XIX—XX вв. речь шла уже о партийной программе, опиравшейся на широкое рабочее движение, программе, которая служила бы основой идейного и организационного сплочения партии. В своем «Проекте программы нашей партии» (конец 1899 г.) Ленин изложил принципиальные соображения по основным программным моментам, выразив надежду, что в ее окончательной формулировке примут участие «все теоретики партии (во главе их члены группы «Освобождение труда»), и все практически работающие в России социалисты... и все сознательные рабочие»⁵³.

Расчет Ленина на участие Плеханова и членов его группы был естествен. Их проект 1885 г., который мог служить основой программы, стоял, по словам В. И. Ленина, «на уровне современной социал-демократической теории», а содержащиеся в нем тезисы «получали все новые и новые подтверждения как в развитии социалистической теории, так и в развитии рабочего движения всех стран, — в частности, в развитии русской общественной мысли и русского рабочего движения»⁵⁴. Вместе

⁴⁹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 193—194.

⁵⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 311—312.

⁵¹ Там же, стр. 273.

⁵² Там же, стр. 217.

⁵³ Там же, стр. 239.

⁵⁴ Там же, стр. 216—217.

с тем Ленин предлагал и внес в обе части плехановского проекта (принципиальную и практическую) ряд изменений и дополнений, которые в совокупности не только устраняли его слабые стороны, но и закладывали по существу принципиальные основы новой общепартийной программы. При этом Ленин строго придерживался конкретно-исторического подхода к этому документу. Так, говоря об аграрной части проекта программы группы, он указывал, что ошибочность ее состоит не в неверности принципов или частных требований, а в ее абстрактности, отсутствии конкретного взгляда на предмет. «Это, собственно, не программа, а самое общее марксистское заявление. Разумеется, было бы нелепо ставить эту ошибку в вину составителям программы...»⁵⁵.

В 1906 г., когда в политических суждениях Плеханова уже явственно сквозила боязнь крестьянской революции, Ленин тем не менее резко критиковал эсеровских лидеров за утверждение о том, будто российская социал-демократия никогда не придавала серьезного значения аграрному вопросу. Возражая им, Ленин сослался на первый (1883 г.) проект программы группы «Освобождение труда» и работы Плеханова конца 80-х — начала 90-х годов, в которых «неоднократно и в самых решительных выражениях» подчеркивалась важность крестьянского вопроса, а также то, что «возможен и «черный передел» при предстоящем демократическом перевороте и что социал-демократия отнюдь не страшится и не чурается этой перспективы». В. И. Ленин отмечал, что указание Плеханова на «черный передел» имеет для нас особую историческую важность, ибо показывает, что «социал-демократы сразу дали именно ту теоретическую постановку аграрного вопроса в России, на которой они неуклонно стоят и по сейчас»⁵⁶. Владимир Ильич здесь обращал внимание на преемственную связь постановки крестьянского вопроса в программных документах группы «Освобождение труда» с последующей его научной разработкой, которая, как известно, всецело принадлежит В. И. Ленину.

Что же касается Плеханова, то он, выдвинув еще в 1883—1885 гг. верную в теоретическом отношении исходную позицию социал-демократии по аграрному вопросу, не сумел в дальнейшем рассмотреть его в свете исторических особенностей и перспектив российской революции, интересов и задач рабочего класса. Это равно относится и к ряду других проблем, касающихся социально-экономического развития России, в том числе к оценке роли различных классов русского общества в надвигающихся событиях всемирно-исторического значения. В попытках решения этих проблем деятели группы «Освобождение труда» задолго до II съезда РСДРП допускали противоречивые, а порой и ошибочные суждения, выявлявшие исторически обусловленную ограниченность идеологии первой марксистской группы.

Все эти факты позволяют понять глубокие разногласия между Лениным, с одной стороны, и членами группы «Освобождение труда» — с другой в период их совместной работы над проектом программы РСДРП, а также последующее «политическое грехопадение» группы в 1903 г. Если на II съезде РСДРП Плеханов шел вместе с Лениным и был, по его словам, большевиком⁵⁷, то Аксельрод и Засулич оказались вместе с Мартовым во главе меньшинства, которое «фактически раскололо партию сразу же после съезда...»⁵⁸. В этих условиях Плеханов, встав на путь беспринципных примиренческих уступок оппортунизму и подменив диалектику софистикой, обрушился на ленинское учение о соотношении стихийности и сознательности в рабочем движении⁵⁹.

В. И. Ленин указывал, что с 80-х годов и до конца XIX в. историческое развитие значительно шагнуло вперед. Домонополистический капитализм, став монополистическим, создал новые условия, анализ которых позволил Ленину выдвинуть и обосновать идею гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции и

⁵⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 16, стр. 232.

⁵⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 242. К сожалению, это важное положение Ленина, без которого невозможен полноценный анализ аграрной программы группы «Освобождение труда», иногда не учитывается и в новейшей литературе (см., например, С. В. Тютюкин. Первая российская революция и Г. В. Плеханов. М., 1981, стр. 131—133).

⁵⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 222.

⁵⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 47, стр. 44.

⁵⁹ См. Г. В. Плеханов. Соч., т. XIII, стр. 3—10, 116—140.

его союза с крестьянством. Г. В. Плеханов же и его соратники по группе «Освобождение труда», не поняв характера и условий новой эпохи, продолжали отстаивать все свои прежние убеждения. На практике, говоря словами В. И. Ленина, это «значит быть верным букве, а не духу учения, значит повторять по памяти прежние выводы, не умея воспользоваться приемами марксистского исследования для анализа новой политической ситуации»⁶⁰. Они не сумели понять и не приняли огромного вклада Ленина в творческое развитие марксизма и оказались сторонниками филистерского, «плоского» понимания марксизма⁶¹, что в конечном счете привело их к крупным ошибкам и к политическому краху.

* * *

В ленинском анализе деятельности группы «Освобождение труда» красной нитью проходят те принципы диалектики и историзма, которые требуют судить о заслугах исторических деятелей не по тому, чего они **не дали** сравнительно с современными требованиями, а «по тому, что они **дали нового** сравнительно с своими предшественниками»⁶². Согласно этому, заслуги группы «Освобождение труда» перед русским и международным рабочим движением неоспоримы. С ее деятельностью связан целый период возникновения и упрочения теории и программы социал-демократии, перелом в исторических судьбах социализма в России. Группа первой развернула знамя научного социализма и положила в нашей стране начало движению, которое уже ничто не могло остановить. Поднятое затем Лениным на качественно новую ступень большевизма, это учение воплотилось в неуклонно растущее и непреборимое международное коммунистическое движение.

На протяжении всего своего существования группа «Освобождение труда» служила делу рабочего класса. На лучших произведениях, созданных деятелями группы в 1883—1903 гг., воспитывалось целое поколение русских марксистов. Эти произведения остаются в боевом строю марксистской философии, социологии, литературной критики, «сражаются» в современной идеологической борьбе на стороне прогрессивных сил. Удары, нанесенные Г. В. Плехановым по различным представителям буржуазной идеологии, и сегодня вызывают классовую ненависть к нему со стороны фальсификаторов истории КПСС, идеологов антимарксизма. Преследуя цель дискредитации большевизма, они извращают историю возникновения и развития марксизма в России, тенденциозно изображают отношение марксистов Западной Европы к возникновению группы «Освобождение труда», принижают ее роль в теоретическом основании российской социал-демократии. Плеханова они пытаются противопоставить Ленину, называя первого представителем ортодоксального «западного» марксизма, а второго — носителем идей так называемого «восточного» марксизма, идейным источником которого являлось якобы не учение К. Маркса и Ф. Энгельса, а экстремистские писания Бакунина, Нечаева, Ткачева.

Ленинский анализ деятельности группы «Освобождение труда» полностью отменяет все эти антинаучные инсинуации: учение Маркса и Энгельса являлось единственным теоретическим источником российского революционного социал-демократизма. Это обусловило глубокую органическую связь идеологии Г. В. Плеханова и других марксистов 80-х—90-х годов с тем, что в начале XX в. получило название большевизма. Все лучшее, что заключено в теоретическом и практически-политическом опыте группы «Освобождение труда», стало достоянием КПСС — единственной в стране партии, которая в суровой и долгой борьбе с различными враждебными марксистскими течениями не только бережно сохранила, но и в огромной степени приумножила революционные традиции, заложенные пионерами марксизма в России.

⁶⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 237.

⁶¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 14, стр. 373—275.

⁶² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 178.