

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ КПСС

Вопросы с.с. Первая организация русских марксистов. с. 144-152.

**ЧИТАЙТЕ
В НОМЕРЕ:**

Текст выступления
товарища Ю. В. Андропова



Развитой социализм —
этап коммунистического
прогресса



Банкротство буржуазного
реставраторства



Идеи В. И. Ленина и КПСС
о школе



Героизм коммунистов
Ленинграда



Трудящиеся
Латинской Америки
против империализма США

1

**ЯНВАРЬ
1984**

ПРОЛЕТАРИИ
ВСЕХ СТРАН,
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

**ВОПРОСЫ
ИСТОРИИ
КПСС**

ОРГАН
ИНСТИТУТА
МАРКСИЗМА-
ЛЕНИНИЗМА
ПРИ
ЦК КПСС

**1
1984**

МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЦК КПСС
«ПРАВДА»

СОДЕРЖАНИЕ

Текст выступления Генерального секретаря ЦК
КПСС товарища Ю. В. АНДРОПОВА на Пленуме
ЦК КПСС 26 декабря 1983 года 3

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ

А. Г. ЕГОРОВ — О социалистическом, коммунисти-
ческом прогрессе на современном этапе разви-
тия советского общества 11

КПСС: СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Ю. В. МУХАЧЕВ — Из истории борьбы РКП(б) про-
тив идеологии буржуазного реставраторства . . . 35
В. Р. ВЕСЕЛОВ (Кострома) — В. И. Ленин, КПСС о
советской школе и учительстве 49

**ПРОТИВ БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ
И РЕВИЗИОНИЗМА**

Ю. И. ИГРИЦКИЙ — Критика фальсификаций нацио-
нальной политики КПСС на современном этапе . . . 62

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Ленинград выстоял. Ленинград победил 76

**КПСС И МИРОВОЕ
КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ**

КЛАУС ГЭБЛЕР — К вопросу об экономическом
образовании трудящихся ГДР 92
РУБЕН Д. СОУСА — Ленинизм и развитие антиим-
периалистической борьбы в Центральной Аме-
рике 105

**ШКОЛА МОЛОДОГО
ИСТОРИКА КПСС**

Ю. П. ШАРАПОВ — Изучение В. И. Лениным тру-
дов К. Маркса и Ф. Энгельса 116

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Обзоры

А. Н. ПРОСКУРИН (Воронеж) — Осуществление
аграрной политики КПСС в условиях развитого
социализма 126

Рецензии

В. В. ЖУРАВЛЕВ — Н. Н. Маслов. Марксистско-
ленинские методы историко-партийного исследо-
вания. М., Мысль, 1983 133

Библиография

Документы и статьи по истории КПСС... 138

*„Дом Аметанова“
№ п.и. 331.*

С. С. ВОЛК — Первая организация российских марксистов	144
В. Г. МИХАЛЕВ, А. А. ДАНИЛОВ — К 25-летию движения за коммунистическое отношение к труду	152
В. К. ПОКРОВСКИЙ — Докторские диссертации, защищенные по разделам «История КПСС» и «Партийное строительство» и утвержденные ВАК при Совете Министров СССР в I полугодии 1983 г.	154

Редколлегия

- В. И. КАСЬЯНЕНКО
 (главный редактор)
 Д. И. АНТОНЮК
 В. Я. БОНДАРЬ
 В. К. ГОРЕВ
 Л. Н. ДОБРОХОТОВ
 В. В. ЖУРАВЛЕВ
 (зам. главного редактора)
 В. В. ЗАГЛАДИН
 В. С. ЗАЙЦЕВ
 П. С. КОЛЬЦОВ
 Н. Ф. КУЗЬМИН
 П. П. ЛОПАТА
 Н. Н. МАСЛОВ
 С. И. МОКШИН
 В. М. СЕЛУНСКАЯ
 В. К. СКОРУПА
 (отв. секретарь)
 Н. А. СЛАМИХИН
 Г. А. ТРУКАН
 В. М. ШАПКО
 В. В. ШИНКАРЕНКО

Журнал издается
 с июля 1957 г.
 Выходит ежемесячно.

Адрес редакции:
 129256, МОСКВА, И-256,
 ул. ВИЛЬГЕЛЬМА ПИКА,
 д. 4.

Телефоны для справок:
 181-15-79; 187-95-55

Технический редактор В. Ф. Чепурных.

Сдано в набор 06.12—08.12.83.
 Подписано к печати 04.01.84. А 00301.
 Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать.
 Усл. печ. л. 14.0. Учетно-изд. л. 17,66.
 Усл. кр.-отт. 15,93. Тираж 38 000 экз.
 Изд. № 343 Заказ № 1872.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции
 типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина,
 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

ПЕРВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ МАРКСИСТОВ

100-летию первой организации российских марксистов — группы «Освобождение труда» посвящались научные конференции, состоявшиеся в сентябре 1983 г. в Москве и Ленинграде. Они были организованы Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Академией общественных наук при ЦК КПСС и Академией наук СССР.

Вступительным словом конференцию в Москве открыл директор ИМЛ при ЦК КПСС академик А. Г. Егоров, 100 лет назад, 25 сентября 1883 г., сказал он, небольшая группа русских революционеров-эмигрантов, собравшаяся на берегу Женевского озера в Швейцарии, провозгласила создание первой российской марксистской организации — группы «Освобождение труда». Появление марксистского направления в русской общественно-политической мысли явилось итогом почти полустолетних неутомимых и настойчивых поисков передовой русской интеллигенцией правильной революционной теории.

Организатором группы «Освобождение труда» и первым выдающимся пропагандистом марксистских идей в России был Георгий Валентинович Плеханов. Он принадлежал к тому поколению, которое, по его словам, было разбуждено «шумом уже значительно окрепшего движения пролетариата»¹.

Историческая оценка деятельности Плеханова и группы «Освобождение труда» исчерпывающе дана В. И. Лениным. Участников группы он назвал «основателями и передовыми борцами»² русской социал-демократии и отмечал верность революционных марксистов «точке зрения старых принципов социал-демократии, провозглашенных в России группой «Освобождение труда»³.

Позднее, критикуя политическое грехопадение Плеханова, Ленин напоминал, что личные заслуги Плеханова в прошлом громадны. «За 20 лет, 1883—1903, — писал Владимир Ильич, — он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников»⁴.

Эта глубоко объективная оценка деятельности Плеханова и группы «Освобождение труда», подчеркнул А. Г. Егоров, целиком воспринята нашей партией. Об этом свидетельствуют рекомендации

XI съезда РКП(б) об издании сочинений Плеханова, постановление ЦК КПСС от 16 октября 1956 г. в связи со 100-летием со дня рождения Плеханова, а также постановление ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП».

Почва для появления марксизма в России, продолжал оратор, была подготовлена развитием капитализма в пореформенные десятилетия, вступлением на историческую арену российского рабочего класса. Поэтому вполне закономерно, что почти одновременно с группой «Освобождение труда» в Петербурге возник марксистский кружок Д. Благоева, а затем и другие организации первых русских социал-демократов.

Распространение марксизма в России 80—90-х годов XIX в. подтверждает всеобщий характер марксизма как революционной идеологии, пригодной для стран с самым различным уровнем общественно-политического развития.

Возникновение марксистского направления в русской революционной мысли опиралось на интернациональный опыт рабочего движения и имело большое международное значение. Переводы трудов Маркса и Энгельса, выполненные Плехановым и Засулич, распространялись в странах Восточной Европы, работы участников группы печатались во многих изданиях западноевропейской социал-демократии. Все это содействовало укреплению братских интернациональных связей пролетарских революционеров.

Важнейшей своей задачей группа «Освобождение труда» считала пропаганду марксизма, внесение пролетарского классового сознания в среду рабочего класса.

Значительную роль в распространении марксистских идей в России сыграла переводческая деятельность членов группы, начатая переводом Плехановым «Манифеста Коммунистической партии». Изданные в Женеве переводы важнейших трудов Маркса и Энгельса нелегально доставлялись в Россию, проникали в рабочие и студенческие кружки, в среду передовой интеллигенции, способствуя тем самым созданию теоретической основы образования российской социал-демократии.

Как и в Западной Европе, сказал далее А. Г. Егоров, марксизм мог стать ведущим теоретическим течением в России только после победы над различными теориями мелкобуржуазного социализма. В нашей стране это было преж-

¹ Плеханов Г. В. Соч., т. 4, с. 92.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 165.

³ Там же, с. 310.

⁴ Там же, т. 25, с. 222.

де всего народничество, преобладавшее в то время в среде революционной интеллигенции.

В первой же своей марксистской брошюре «Социализм и политическая борьба», изданной в 1883 г., в противоположность народническому теоретикам, оспаривавшим пригодность марксизма для России, Плеханов доказывал, что учение Маркса применимо для всех стран мира, не исключая России. Он выдвинул перед революционным движением российского рабочего класса задачу завоевания диктатуры пролетариата с целью разрушения политического господства эксплуататорских классов и организации социально-экономической жизни нового общества⁵.

Трудно переоценить значение этой работы, нанесшей сильный удар по народническим доктринам, Ленин назвал ее первым символом веры русского социал-демократизма⁶. Несмотря на отдельные существенные недостатки, программные документы группы «Освобождение труда» имели серьезное значение для становления социал-демократического течения в России.

В условиях наступившего после поражения Парижской коммуны сравнительно мирного периода, продолжал оратор, Маркс и Энгельс уделяли особое внимание революционному движению в России, которое могло стать толчком для пролетарской революции в Западной Европе. В этих условиях появление марксизма в России приобретало огромное значение. Как отмечается в постановлении ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП», в интенсивном процессе распространения марксизма, который происходил в то время в нашей стране, «видную роль... сыграла группа «Освобождение труда»⁷.

Расхожая на Западе выдумка гласит, что Энгельс стоял на стороне народников и оттолкнул от себя первых русских марксистов. В действительности же Энгельс оказывал им горячую поддержку с самого начала их деятельности. В письме к Засуличу от 23 апреля 1885 г. он заявлял: «...Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархистскими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. И сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»⁸.

В последние годы, продолжал оратор, и у нас и за рубежом усилилось внимание к истории проникновения идей марксизма в Россию, к истории его распространения в российском революционном движении. Однако отдельные авторы проявляют странную неразборчивость в применении таких понятий, как «проникновение», «ознакомление» с трудами Маркса и Энгельса, а с другой стороны, «распространение», «пропаганда» марксизма. Следует более строго различать эти понятия. Ведь только сознательный процесс усвоения и пропаганды марксистского учения с позиций рабочего класса, бескомпромиссная защита и отстаивание принципов этого учения в борьбе с его идейными противниками соответствуют понятию «распространение марксизма».

Лишь с начала 80-х годов прошлого века труды группы «Освобождение труда» стали, по словам Ленина, «впервые излагать систематически и со всеми практическими выводами идеи марксизма, которые, как показал опыт всего мира, одни только выражают правильно сущность рабочего движения и его задачи»⁹.

Талантливая защита Плехановым революционной сущности марксизма, страстная проповедь воинствующего материализма, марксистского диалектического метода, его отповедь философской реакции и мракобесию в немалой степени способствовали утверждению научно-материалистического мировоззрения среди российских социал-демократов. Выступая против бернштейнцев и других ревизионистов, российских «легальных марксистов» и «экономистов», он стремился отстоять цельность научно-материалистического мировоззрения, отбрасывая несостоятельные и вредные попытки «обновления» научного социализма и экономического учения Маркса путем соединения его идей с буржуазной идеалистической философией и отказа от марксовской диалектики.

Вместе с Лафаргом и Бебелем, Мерингом и Благоевым Плеханов конкретизировал освещение ряда важных проблем марксистской теории. Особое внимание он уделял таким вопросам исторического материализма, как роль народных масс и личности в истории, взаимосвязь форм общественного сознания, активная роль идеологической надстройки в развитии общества. Плеханов часто обращался к философским проблемам эстетики, атеизма. И в этих областях знания он сказал свое слово, хотя, конечно, не все сказанное им было равноценно и адекватно требованиям марксистской теории.

Сохраняют свое значение и марксистские историко-философские работы Плеханова и Засулич, в которых они выступили как исследователи и защитники на-

⁵ См. Плеханов Г. В. Соч., т. 2, с. 77.

⁶ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 311.

⁷ О 80-летию Второго съезда РСДРП. Постановление ЦК КПСС 31 марта 1983 года. М., 1983, с. 3.

⁸ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 260.

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 95.

следия прогрессивной философской и общественной мысли России и Западной Европы XVIII—XIX вв. и где дано марксистское изложение предыстории и истории марксизма, его философии.

Лучшие теоретические работы Плеханова, особенно философские, высоко ценимые Лениным, являются прочным приобретением марксистской науки. В то же время, отметил А. Г. Егоров, далеко не все в философском наследии Плеханова сохранило свою ценность до наших дней. Даже в лучших его работах, относящихся к периоду революционного марксизма, встречаются существенные недостатки и ошибки, свидетельствующие о том, что Плеханов — поборник и пропагандист революционного марксизма — в ряде вопросов не поднялся выше уровня теоретической мысли, присущей социал-демократическим партиям II Интернационала, не смог творчески развить учение марксизма и применить его метод — революционную диалектику — к новым историческим условиям. Тем не менее для своего времени произведение Плеханова имели принципиально важное значение как талантливая и страстная защита основных положений марксизма.

Есть все основания утверждать, что и сейчас многое из философских и социологических работ Плеханова можно использовать для изучения марксистской философии, для овладения философской культурой и дальнейшей конкретизации философских знаний и тем самым для пополнения арсенала идейно-теоретического оружия, необходимого в борьбе с реакционной буржуазной идеологией, религиозной, идеалистической философией, в борьбе с ревизионистскими шатаниями.

Наша партия высоко ценит заслуги первой марксистской организации России, но вместе с тем помнит ленинское указание о том, что группа «Освобождение труда» лишь теоретически основала в России социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению.

«Только агитация 1894—1895 гг. и стачки 1895—1896 гг., — отмечал Ленин, — создали прочную, непрерывную связь социал-демократии с массовым рабочим движением»¹⁰. Созданный Лениным петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» стал зачатком революционной марксистской партии, опирающейся на рабочее движение. Процесс образования пролетарской партии нового типа, решающую роль в котором сыграли Ленин, ленинская «Искра», завершился на II съезде РСДРП.

Грандиозная проблема диалектико-материалистического обобщения и познания противоречивых процессов общественного развития, достижений науки конца XIX — начала XX в., задач революционной борьбы пролетариата и пролетарских революций была блестяще решена Лениным.

Творчески применяя диалектико-материалистический метод Маркса и Энгельса к анализу исторических закономерностей и тенденций империализма, новейших завоеваний науки, Ленин всесторонне обосновал революционные задачи международного и российского пролетариата, обогатил принципиально важными открытиями марксизм, все его составные части.

В заключение А. Г. Егоров привел слова Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова: «Вне и помимо ленинизма марксизм в наше время попросту невозможен»¹¹.

С докладом «Поворот революционной мысли в России к марксизму и 100-летие русского перевода «Манифеста Коммунистической партии» выступил докт. историч. наук, проф. С. С. Волк (ИМЛ при ЦК КПСС). Начало поворота переводовой русской мысли к марксизму, сказал он, относится к осени 1883 г., когда сформировались первые социал-демократические организации России — группа «Освобождение труда» и группа Д. Благова. Однако потребовались еще 12 лет напряженной идейной борьбы с народничеством, широкая пропаганда марксистских рабочих групп Точисского, Бруснева и других, прежде чем марксизм упрочил свое влияние как ведущее направление русской революционной мысли, а в деятельности ленинского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» соединился с революционным пролетарским движением.

Создание первой марксистской организации в России было подготовлено всем пореформенным капиталистическим развитием страны, ростом классового самосознания российских рабочих, усвоением опыта борьбы международного пролетариата, победой марксистского направления в рабочем движении ряда стран Западной Европы. Не может быть и речи о «генетической связи» русской социал-демократии с народничеством, о передаче эстафеты марксизма от народников первым русским социал-демократам, о чем пишут сейчас некоторые буржуазные и ревизионистские авторы. Марксизм в России распространялся в остром противоборстве с идеологией народнического мелкобуржуазного социализма, подвергавшей марксизм «безобразному сужению и искажению»¹². Распространение марксизма нельзя отождествлять с его отражением в буржуазной и мелкобуржуазной литературе. Распространение марксизма — это прежде всего переход на идейные позиции пролетариата, целостный процесс усвоения, пропаганды, применения и развития марксистского учения, всех его составных частей, непримиримая борьба со всеми видами буржуазной и мелкобуржуазной идеологии.

Лишь с образованием группы «Осво-

¹¹ Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. 2-е изд., М., 1983, с. 233.

¹² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 339.

¹⁰ Там же, с. 132.

бождение труда» начинается интенсивный процесс распространения марксизма в России. Идеино-политическая и практическая деятельность этой группы заключалась в переводе, издании и нелегальной доставке в Россию важнейших произведений Маркса и Энгельса. Огромное значение имела также критика Плехановым народнических доктрин. Только освобождение от иллюзий анархизма и народнического социализма (пренебрежение к политике, вера в общину, в индивидуальный террор и т. д.) могло обеспечить теоретическую победу марксизма в революционном движении.

Ведущую роль в процессе изучения, усвоения и распространения марксистской теории в России играл Г. В. Плеханов. Под его влиянием «бывшие чернопередельцы», как называли себя с весны 1882 г. другие будущие организаторы и члены группы «Освобождение труда», постепенно, не без внутренней борьбы отказывались от народнических идей, переходили на позиции марксизма в области исторического материализма, политэкономии, философии.

Решающий шаг к признанию марксизма Плехановым был сделан весной 1882 г., когда он завершил перевод на русский язык «Манифеста Коммунистической партии». Во введении, написанном им к этому изданию, весьма сжато подводились итоги социально-экономического развития России, намечались ближайшие задачи российских революционеров. Плеханов впервые рассматривал здесь рабочий класс как движущую силу русской революции, подчеркивал необходимость создания социалистической рабочей партии.

Деятельность группы «Освобождение труда» по распространению идей научного социализма уже в середине 80-х годов XIX в. нашла отклик в кружках рабочих и интеллигенции. На лучших произведениях Плеханова воспитывалось целое поколение российских марксистов, однако только Ленин на практике приступил к соединению теории научного социализма с рабочим движением и тем самым завершил в середине 90-х годов поворот русской революционной мысли к марксизму.

«Идеино-теоретическая деятельность Г. В. Плеханова, группы «Освобождение труда» и ее роль в распространении марксизма в России» — тема доклада чл.-корр. АН СССР М. Т. Иовчука (ИМЛ при ЦК КПСС). Идеино-теоретическая деятельность группы «Освобождение труда», отметил он, шла по трем взаимосвязанным направлениям: перевод и издание на русском языке произведений Маркса и Энгельса, подготовка работ, пропагандирующих марксизм как универсальную теорию и всеобщий метод познания социальных процессов, и, наконец, критика буржуазных и мелкобуржуазных концепций общественного развития. Ряд теоретических трудов Плеханова и Засулич посвящен доказательству того, что научный социализм применим и к России, что он указы-

вает верный путь и российскому революционному движению.

Развенчивая тогдашних фальсификаторов и противников марксизма, Плеханов раскрыл глубоко научную и последовательную революционную сущность всех составных частей марксизма, показал их нерасторжимое единство. Главным же его делом в 90-е годы стала защита и пропаганда философии марксизма. Ленин назвал Плеханова наряду с Чернышевским представителем солидной материалистической традиции в России и считал его труды лучшими в международной марксистской философской литературе. Вслед за Марксом и Энгельсом Плеханов разработал ряд коренных проблем исторического материализма, обращая особое внимание на анализ идеологических процессов, духовную жизнь общества, роль личности в истории. Однако, будучи убежденным марксистом в области философии, как политический деятель Плеханов не смог подняться на высоту тех требований непримиримой борьбы с отступлениями от принципов научного социализма, которых придерживались Маркс и Энгельс.

Новый период в деятельности группы «Освобождение труда», в ее идеино-теоретической работе, сказал М. Т. Иовчук, обусловили приезд в Женеву в мае 1895 г. Ленина, установление идейных и политических связей между ней и петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса», издание этой группой ленинских произведений. В 1895—1903 гг. Плеханов решительно и последовательно критиковал и боролся с ревизионизмом Бернштейна и его сторонников, с российской разновидностью ревизионизма — «экономизмом», что является его большой заслугой перед пролетарским революционным движением. Уроки этой борьбы, подчеркнул докладчик, актуальны и теперь, когда на Западе принимаются новые попытки реанимации концепций Бернштейна в целях противоборства с марксизмом-ленинизмом, реальным социализмом.

Защищая принципы диалектического и исторического материализма от бернштейнства, струвизма и других разновидностей антимарксизма, Плеханов, однако, не анализировал всесторонние социально-экономические и политические отношения наступившей эпохи империализма, новый опыт рабочего движения, тогдашние достижения естествознания и других наук, подтверждавшие истину диалектического материализма. Он не уделял должного внимания разработке диалектики как теории познания и методологии революционного действия. Все это умаляло значение критики Плехановым буржуазных и ревизионистских взглядов в идейной борьбе рабочего движения с его врагами.

Плеханов в отличие от Ленина специально не занимался проблемами учения о пролетарской партии, разработкой ее

стратегии и тактики. Он не понял необходимости создания марксистских революционных партий нового типа, в корне отличающихся от социал-демократических партий II Интернационала, партий, которые должны быть сильны единством научной теории и революционной практики, идейной преемственностью, сочетаемой с революционной инициативой пролетариата, единством всеобщих принципов марксизма и их применения в конкретно-исторических условиях различных стран, в том числе и России. Тем самым Плеханов оказался не на высоте требований новой революционной эпохи.

Вместе с тем его идейно-философское наследие в наиболее ценных своих аспектах не потеряло своего актуального значения и в наши дни. Вот почему противники революционного марксизма до сих пор продолжают воевать с Плехановым как с живым врагом, особенно рьяно нападая на его позиции воинствующего материализма. Один из современных «критиков» марксизма, Израэль Гетцлер, свою главу о Плеханове в одном из томов «Истории марксизма», изданной в Турине, назвал «Проклятие ортодоксии». Буржуазные и ревизионистские авторы всячески третируют Плеханова и группу «Освобождение труда», приписывают им догматическое доктринерство. Идеализируя либо идеологов народничества, либо «легальных марксистов», они объявляют плехановскую критику антимарксистских течений несостоятельной и тем самым пытаются принизить значение революционно-теоретического и философско-материалистического наследия Плеханова.

Следуя ленинским традициям, сказал в заключение М. Т. Иовчук, мы отдаем должное идейно-теоретической деятельности Плеханова, его лучшим марксистским трудам, урокам его идейной борьбы с противниками и извратителями марксизма. Но вместе с тем ясно видим присущие Плеханову слабости и недостатки. Сейчас, когда наша партия, руководствуясь решениями XXVI съезда КПСС, последующих Пленумов ЦК, еще шире развертывает активную и всестороннюю идеологическую, политико-воспитательную работу, марксистские философские труды Плеханова могут стать ценным подспорьем не только в этом важнейшем направлении деятельности партии, но и в проведении наступательной идеологической борьбы на международной арене против воинствующей реакции и мракобесия, идеализма и религии, отступничества от философии диалектического материализма.

Докт. историч. наук, проф. **Н. Н. Маслов** (АОН при ЦК КПСС) в докладе «Борьба В. И. Ленина за создание марксистской партии нового типа и группа «Освобождение труда» показал, что в течение 20 лет (1883—1903 гг.) группа «Освобождение труда», Плеханов последовательно и настойчиво вели пропаганду марксизма в России, содействовали

созданию и развитию социал-демократического течения в российском рабочем движении. Именно поэтому Ленин высоко оценивал деятельность этой группы, назвав ее «и основательницей и представительницей и вернейшей хранительницей»¹³ марксистского направления в революционном движении в России.

Докладчик отметил, что в нашей исторической литературе достаточно подробно изучена и освещена деятельность группы «Освобождение труда» в первое десятилетие ее существования, но значительно слабее это сделано в отношении последнего периода, вплоть до II съезда РСДРП. Иногда негативные оценки, подчеркивание действительных и даже мнимых ошибок Плеханова и его соратников приводят к несправедливо умалению реальных исторических заслуг этой группы.

Известно, что накануне создания петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» Ленин выезжал за границу для установления связи с группой «Освобождение труда». В Швейцарии он впервые встретился с Плехановым. Группа приняла предложение Ленина об издании сборника «Работник». В 1896 г. «Союз борьбы» принял решение считать группу «Освобождение труда» своим заграничным представителем, что, безусловно, повысило ее международный авторитет.

Далее Н. Н. Маслов осветил роль Плеханова, группы «Освобождение труда» в борьбе против «экономизма» и бернштейнианства, показал значение их деятельности в деле разоблачения и осуждения оппортунизма в российском и международном рабочем и социал-демократическом движении. Выступления Плеханова, обладавшего огромным авторитетом, сильно ослабили в тот период позиции ревизионистов, идейный разгром которых осуществил затем Ленин в своей знаменитой книге «Что делать?».

В «искровский» период Плеханов, группа «Освобождение труда» сделали многое для идейно-теоретической и организационной подготовки II съезда РСДРП. В феврале 1905 г. Ленин, характеризуя роль Плеханова в работе II съезда, отмечал, что он занимал в то время правильные позиции в программных, тактических и организационных вопросах.

Однако после съезда Плеханов вслед за другими членами группы «Освобождение труда» перешел на позиции оппортунизма. Это объясняется не только их прежними ошибками, но и оторванностью от России, непониманием условий новой эпохи — эпохи империализма, ее проблем и противоречий, перспектив, открывающихся перед рабочим движением. Этот новый этап в жизни и деятельности Плеханова не прибавил ему славы. Отдавая должное Плеханову и его соратникам за активное участие в подготовительной работе по созыву II съезда РСДРП, под-

¹³ Там же, т. 4, с. 180.

черкнул в заключение докладчик, нельзя забывать об их основных разногласиях с Лениным, большевиками в вопросах стратегии и тактики марксистской революционной партии нового типа, по основным принципам ее организации и деятельности.

В докладе докт. историч. наук **И. Н. Курбатовой** (Дом Г. В. Плеханова) основное внимание было уделено литературно-издательской деятельности группы «Освобождение труда», роли ее изданий в деле распространения марксизма в России.

Группа «Освобождение труда» перевела и выпустила в свет полностью или в основных частях 30 произведений Маркса и Энгельса, а в 1896—1900 гг. опубликовала 7 ленинских работ, причем 6 из них больше в то время за границей не издавались. Успехи всей деятельности первой российской марксистской организации, в частности в деле издания на русском языке трудов основоположников марксизма, объясняются тем, что с первых же шагов она опиралась на идеи научного социализма, получала дружескую поддержку и пользовалась советами Энгельса.

О наиболее значительных работах Плеханова, относящихся к периоду его участия в группе «Освобождение труда», неоднократно высказывал самое высокое мнение Ленин. Они во многом содействовали распространению марксизма не только в России, но и в странах юго-восточной Европы, среди социалистов Германии и Франции.

Важное место группы «Освобождение труда» в ленинской концепции истории подготовки и создания РСДРП, отметил в своем докладе докт. историч. наук **Р. В. Филиппов** (ИМЛ при ЦК КПСС), обусловлено двумя обстоятельствами: во-первых, само возникновение группы Ленин рассматривал как исходный пункт истории русской социал-демократии как политической партии, во-вторых, он всегда исходил из признания общепартийного значения деятельности плехановской группы, чем и объясняется его постоянное обращение к ее идейным завоеваниям и традициям.

В деятельности группы «Освобождение труда» докладчик выделил два периода: 1883—1893 гг. и 1894—август 1903 г., подчеркнув, что она всегда стояла на позициях революционного марксизма. Гранью, разделяющей эти два периода, является начало пролетарского этапа освободительного движения, всецело связанного с теоретической и практической деятельностью Ленина.

На протяжении первого периода группа «Освобождение труда» являлась ведущей теоретической силой нового для России идейного течения, авангардом движения русской общественной мысли к марксизму, к возникновению социал-демократии. Ленин видел заслугу пионеров марксизма в России в том, что они не только восприняли теорию Маркса, но

и «выработали в приложении к России теорию рабочего социализма, теорию русских социал-демократов»¹⁴. Докладчик высказал мнение, что было бы неверно искать в творчестве Плеханова 80-х — начала 90-х годов корни его последующего меньшевистского оппортунизма. Известные недостатки в работах Плеханова того времени объясняются (если оставаться на конкретно-исторической точке зрения) состоянием социально-экономического развития и уровнем классовой борьбы в стране.

Затем **Р. В. Филиппов** высказал критические замечания по поводу историографической тенденции, исходящей из того, что постепенный рост в произведениях народников 60—80-х годов числа «теоретических заимствований» из учения Маркса свидетельствует о становлении марксизма в России как самостоятельного течения общественной мысли. Докладчик подчеркнул, что время возникновения марксизма как самостоятельного течения в России определяется временем создания группы «Освобождение труда», воспринявшей учение Маркса и Энгельса во всей его целостности. Во второй период своей деятельности группа постепенно утрачивала главенствующую роль в идейно-теоретическом руководстве революционным движением.

Опираясь на ленинские указания о том, что в старой «Искре» Георгий Валентинович Плеханов был марксистом¹⁵, **Р. В. Филиппов** подверг критике встречающуюся в литературе характеристику разногласий, особенно по программным вопросам, между Лениным и Плехановым как выражение двух направлений в международной социал-демократии — последовательно-революционного и оппортунистического, реформистского. По мнению докладчика, эти разногласия до II съезда РСДРП отражали столкновение «старых решений марксизма» эпохи II Интернационала с идеями большевизма как творческого развития марксизма применительно к новым историческим условиям.

В заключение **Р. В. Филиппов** остановился на объективных и субъективных факторах, обусловивших переход Плеханова и других членов группы «Освобождение труда» на позиции оппортунизма, что в конечном счете привело их к полному разрыву с марксизмом.

После пленарного заседания в Москве и Ленинграде работа конференции была продолжена в Ленинграде в трех секциях:

— Вопросы истории марксизма и рабочего движения в России 1883—1903 гг.;

— Проблемы марксистской философии и социологии в России конца XIX — начала XX в.;

— Вопросы историографии и критика буржуазных концепций истории марксизма.

В сообщении «Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»

¹⁴ Там же, с. 245.

¹⁵ См. там же, т. 27, с. 44.

и группа «Освобождение труда» докт. историч. наук, проф. **Ф. М. Сулова** (Ленинградская высшая профсоюзная школа культуры) раскрыла связи этих двух организаций, показала значение созданного в Женеве при участии Ленина неперiodического сборника «Работник» в укреплении этих связей, в освещении деятельности «Союза борьбы», рассказала о распространении в России изданий группы «Освобождение труда».

Канд. историч. наук **Н. Н. Новикова** (Институт истории СССР АН СССР) сообщение «В. И. Ленин и группа «Освобождение труда» (отношение к «наследству» 60-х годов)» посвятила сопоставлению взглядов Ленина и Плеханова на исторические заслуги Чернышевского и других революционеров-демократов 60-х годов.

Докт. историч. наук **П. Г. Рындзюнский** (Институт истории СССР АН СССР) остановился на социально-экономических предпосылках распространения марксизма в России к началу 80-х годов, показал, что российское революционное движение могло усвоить теорию научного социализма лишь на определенном этапе социально-экономического развития страны, когда стал очевидным факт утверждения в России капитализма.

В. В. Мицуров (Ленинградский кораблестроительный институт) раскрыл связи социал-демократической группы Благоева и группы «Освобождение труда», отметил плодотворность этих связей. Знакомство благоевцев с работами Плеханова ускорило переход петербургских социал-демократов на позиции марксизма. Вместе с тем отчасти под влиянием последних группа «Освобождение труда» отказалась от некоторых своих ошибочных положений (преувеличение роли интеллигенции, признание тактики террора).

О борьбе Плеханова за революционную интеллигенцию в России в 80-х годах рассказал докт. историч. наук **В. Н. Гинев** (Ленинградское отделение Института истории СССР АН СССР). Основываясь на позднейших высказываниях Плеханова, он высказал мнение, что в этой борьбе Плеханов применял специальную тактику пропагандистского воздействия, прибегая порой к сознательным временным уступкам по некоторым вопросам с тем, чтобы не отпугнуть воспитанную в народническом духе демократическую интеллигенцию чрезмерно резким контрастом новых идей.

«Группа «Освобождение труда» и П. Лавров» — тема сообщения докт. историч. наук **Б. С. Итенберга** (Институт истории СССР АН СССР). Оратор подчеркнул, что Лавров — виднейший идеолог народничества — считал себя знатоком марксистской теории, однако отрицал применимость научного социализма к России и не допускал возможности создания здесь пролетарской партии, настаивая до конца своих дней на том, что движущими силами революционной борь-

бы в российских условиях являются интеллигенция и крестьянство.

Докт. историч. наук **В. А. Твардовская** (Институт истории СССР АН СССР) обратила внимание на уроки политической борьбы, извлеченные Плехановым из деятельности «Народной воли», показала, как он учитывал коренные ошибки народолюбцев. Отвергнув бланкизм в народолюбческих взглядах, утопическое совмещение задач демократической и социалистической революций, Плеханов окончательно отказался от народнической идеализации возможностей крестьянской революции.

Докт. философ. наук, доцент университета им. Ф. Шиллера в Йене (ГДР) **Д. Йена** отметил, что признание Плехановым марксизма в результате перевода «Манифеста Коммунистической партии» следует рассматривать в связи с победным шестимем научной теории пролетариата в 70—80-х годах в Европе. Заслуги Плеханова в том, что он дал русской общественной мысли научную основу. При этом он мыслил и действовал как участник международного социалистического движения и руководствовался прежде всего опытом западноевропейских социал-демократических партий.

Теоретическую платформу группы «Освобождение труда» охарактеризовал докт. философ. наук **Б. В. Богданов** (Институт философии АН СССР). Докладчик отметил, что Плеханов был единственным теоретиком II Интернационала, кто с наибольшей полнотой осознал существо учения Маркса и Энгельса. Теоретическая платформа группы — это марксизм, взятый во всех его трех составных частях. Никто, кроме Плеханова, не понял в тот период революционный смысл положений, выраженных особенно в поздних работах Энгельса, относительно возрастающей методологической роли материалистической диалектики и необходимости дальнейшей теоретической ее разработки. Плеханов первым плодотворно применил материалистическую диалектику к анализу социально-экономической действительности России 80—90-х годов. В этом его огромная историческая заслуга.

Доклад о теоретических источниках исторического материализма в произведениях Плеханова представил канд. философ. наук **Н. Н. Братко** (Украинский заочный политехнический институт), который остановился на трактовке им общесоциологических теорий социалистов-утопистов первой половины XIX в. и французских историков эпохи Реставрации. Плеханов подчеркивал присущие этим мыслителям идеи закономерности общественного развития, исторического прогресса, представления о значении классовой борьбы в жизни общества. Довольно значителен, по Плеханову, и вклад утопистов в экономическую науку, их внимание к трудовой деятельности, формам собственности, экономике. «Зачатки» исторического материализма Пле-

ханов прослеживал и во взглядах историков романтического направления. И хотя иногда он ошибочно сближал взгляды этих историков с марксизмом, все же признавал, что только Маркс раскрыл настоящую причину исторического движения человечества.

В сообщении «Роль передовой русской философии в формировании взглядов участников группы «Освобождение труда» канд. философ. наук **В. А. Никоненко** (ЛГУ) отметил, что победа марксизма в столь краткие сроки в сравнительно отсталой стране была бы невозможна без солидной материалистической традиции. Основной теоретической предпосылкой, значительно облегчившей этот процесс, являлись философские сочинения Чернышевского, Добролюбова, Писарева, с которыми хорошо был знаком Плеханов. Именно знание их сочинений облегчило усвоение им материализма и диалектики Маркса.

Канд. философ. наук **И. А. Кадышева** (Институт философии АН СССР) осветила некоторые проблемы истории философии и общественной мысли в трудах В. И. Засулич — ближайшего соратника и друга Плеханова, игравшей значительную роль не только в практической, но и в идейно-теоретической деятельности группы «Освобождение труда». Оратор отметила, что публицистическая, научно-теоретическая деятельность Засулич, когда она вслед за Плехановым перешла на марксистские позиции, исследована недостаточно и частично восполнила этот пробел.

Докт. историч. наук **А. Н. Цамутали** (Ленинградское отделение Института истории СССР АН СССР) сосредоточил свое внимание на том значении, которое имело для развития русской исторической науки возникновение группы «Освобождение труда». С появлением трудов Плеханова, особенно его книги «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», было положено начало марксистскому направлению в русской историографии, которое по важнейшим проблемам отечественной и всеобщей истории выдвинуло марксистское понимание исторического процесса и одновременно с позиций исторического материализма подвергло аргументированной критике идеалистические концепции, содержащиеся в трудах как официально-охранительных и либеральных, так и народнических авторов.

Сообщение докторов историч. наук, профессоров **Г. С. Жуйкова** (Ленинградская ВПШ) и **Е. Р. Ольховского** (Ленинградский сельхозинститут) посвящалось исторической концепции группы «Освобождение труда», истокам и сущности исторических взглядов Плеханова и его соратников. В сообщении отмечалось, что марксистская в целом (до 1903 г.) об-

щесоциологическая концепция Плеханова не была свободна от определенных слабостей (недооценка обратного воздействия надстройки на базис, некоторое преувеличение роли географического фактора и т. д.). Известные недооценки содержались и в исторических взглядах Плеханова. После 1903 г. роковым для Плеханова стало непонимание эпохи империализма вообще, особенностей исторического развития России в частности.

«Г. В. Плеханов как марксистский историк социологии» — тема выступления докт. философ. наук **В. П. Федотова** (ЛГУ). Он отметил, что историко-философская наука у Плеханова тесно связана с диалектическим и историческим материализмом. В марксизме, показал Плеханов, противоречия социологии преодолеваются на базе соединения материализма с диалектикой и распространения их на социальные процессы. В последовательном проведении монизма Плеханов усматривал одну из характерных черт исторического материализма.

Мл. научн. сотрудник ИМЛ при ЦК КПСС **А. И. Козырь** охарактеризовал идейно-теоретическую деятельность В. И. Засулич в ленинской «Искре» и «Заре» в период с 1900 по 1903 г.

Об оценке трудов Плеханова в период становления исторического материализма в советской философской науке в 20-х годах нашего столетия говорил докт. философ. наук, проф. **В. И. Клушин** (Ленинградский технологический институт). Выступил докт. философ. наук, проф. **М. Н. Грецкого** и канд. философ. наук **Е. Л. Петренко** (оба — МГУ) были посвящены критике современных буржуазных фальсификаций истории марксистско-ленинской философии.

В заключительном слове на пленарном заседании конференции в Москве академик **А. Г. Егоров** подчеркнул, что наша партия высоко ценит заслуги первой марксистской организации в России, но вместе с тем помнит ленинское указание о том, что группа «Освобождение труда» лишь теоретически основала российскую социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению.

Решающие шаги в соединении теории научного социализма с российским рабочим движением сделали организованный Лениным петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», а затем созданная и руководимая Лениным газета «Искра». Именно Ленин, «Искра» подготовили II съезд РСДРП, на котором завершилась деятельность группы «Освобождение труда» и была образована большевистская партия — партия нового типа, коренным образом отличавшаяся от партий II Интернационала.

С. С. ВОЛК,
доктор исторических наук,
профессор