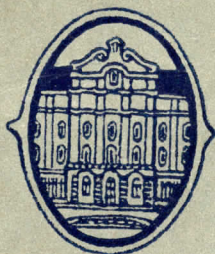


# ВЕСТНИК ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 20

*СЕРИЯ*  
ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ  
Выпуск 4



ЛЕНИНГРАД  
1957

ВЕСТНИК  
ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ГОД ИЗДАНИЯ ДВЕНАДЦАТЫЙ

П 28

3622

№ 20

1957

*СЕРИЯ*  
*ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ*

Выпуск 4

Редакционная коллегия серии:

В. В. Мавродин (отв. редактор серии),  
М. П. Алексеев (зам. отв. редактора), А. Ф. Бережной,  
А. Н. Болдырев, Г. В. Ефимов, Б. М. Кочаков,  
Б. А. Ларин, Н. И. Павлицкая (секретарь),  
А. А. Холодович, П. Р. Шевердалкин

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
1957

Р. А. Казакевич

## ПЕРВЫЕ МАРКСИСТСКИЕ КРУЖКИ ПЕТЕРБУРГА И ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

Деятельность марксистских групп и кружков в 80-х годах XIX в., прокладывавших путь революционной теории и революционного движения в России, составляет одну из первых страниц героической истории Коммунистической партии Советского Союза. На том историческом этапе кружки и группы были необходимы. Они проделали кропотливую, подчас незаметную, но гигантски трудную, важную работу пропаганды марксизма среди фабрично-заводского пролетариата и сыграли положительную роль в развитии социализма и рабочего движения. В самодержавной России «социалистическая рабочая партия, — писал В. И. Ленин, — не могла развиваться иначе, как из кружков».<sup>1</sup>

В 80-х годах XIX в. за границей развернула свою деятельность первая русская марксистская группа «Освобождение труда», созданная Г. В. Плехановым. В эти же годы протекала деятельность и первых социал-демократических кружков и групп в России, связанных с именами Д. Н. Благоева, П. В. Точинского, М. И. Бруснева, Н. Е. Федосеева, Ю. И. Мельникова и др.

Деятельность группы «Освобождение труда» и марксистских кружков в России, их взаимосвязь и взаимовлияние не нашли еще достаточно полного освещения в нашей исторической литературе. В данной статье, не претендующей на исчерпывающее исследование вопроса, сделана попытка показать лишь некоторые линии связей между группой «Освобождение труда» и первыми марксистскими кружками, возникшими в Петербурге в 80-х и начале 90-х годов XIX в.

В России, как и в других странах, с развитием капитализма на историческую арену выступил рабочий класс, которому суждено было сыграть величайшую роль в истории человечества.

Резкое усиление капиталистического гнета в связи с разразившимся в начале 80-х годов экономическим кризисом вызвало рост стачечного движения рабочих. Стачки 80-х годов, а их насчитывалось около 170, отличались большей массовостью и организованностью, большим упорством и остротой борьбы по сравнению со стачками 70-х годов, но и они носили стихийный характер.

В России в то время не было еще революционной рабочей партии, которая возглавила бы это движение, и необходимость ее создания все более осознавалась передовыми рабочими. В 70-х и даже 80-х годах прошлого столетия в освободительном движении России еще преобладали народники, которые, объективно выражая интересы крестьянских масс, боролись с крепостническим строем, стремились уничтожить самодержавие.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 89.

Но народники оказались бессильными в борьбе с самодержавием, и к началу 80-х годов уже ясно проявилась несостоятельность их теории и практики. Развитие капитализма в России, рост рабочего движения, создание первых рабочих организаций подготовили почву для широкого распространения марксизма в России.

Знакомство с отдельными произведениями Маркса и Энгельса началось в России уже в конце 40-х годов. Однако широкое развитие и распространение марксизм в России получает позже, только с развитием рабочего движения.

Исключительно важное значение в деле распространения марксизма и развития социал-демократического движения в России имела деятельность группы «Освобождение труда». 25 сентября 1883 г. бывшие члены группы «Черный передел» объявили об образовании группы «Освобождение труда». В эту первую русскую марксистскую социал-демократическую организацию вошли Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч и В. И. Игнатов.

Деятельность группы «Освобождение труда» выразилась главным образом в литературной пропаганде марксизма. В Женеве было организовано издание как оригинальных трудов членов группы, так и переводов работ Маркса и Энгельса. Исключительно много внимания в своих первых изданиях группа уделяла критике народнической идеологии. Работы Плеханова — «Социализм и политическая борьба» (1883 г.), «Наши разногласия» (1884 г.) — сыграли выдающуюся роль в борьбе с народничеством, в деле распространения марксизма в России. Г. В. Плеханов в своих работах, как отмечал В. И. Ленин, «указал русским революционерам их задачу: образование революционной рабочей партии, ближайшей целью которой должно быть низвержение абсолютизма».<sup>1</sup> Символом веры русского социализма назвал В. И. Ленин работу Плеханова «Социализм и политическая борьба». Высокую оценку работе «Наши разногласия» дал в свое время Ф. Энгельс.<sup>2</sup> В 1895 г. Плеханову удалось легально издать в России работу «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», на которой, по словам В. И. Ленина, «воспиталось целое поколение русских марксистов».<sup>3</sup> Труды Плеханова сыграли большую роль в деле разработки теории русской социал-демократии, в борьбе против оппортунизма разного толка.

Наряду с трудами Г. В. Плеханова распространялись работы и других членов группы «Освобождение труда». Особенно важное значение имело то, что члены группы переводили на русский язык, издавали и распространяли в России труды К. Маркса и Ф. Энгельса. Среди них были такие выдающиеся работы, как «Наемный труд и капитал», «Развитие научного социализма», «Нищета философии», «Людвиг Фейербах» и др.

Члены группы «Освобождение труда» установили связи с виднейшими деятелями международного рабочего движения, в особенности с Фридрихом Энгельсом. Ф. Энгельс, как и К. Маркс, с горячей симпатией и сочувствием относился к революционному движению в России. С большим вниманием он следил за проникновением в Россию идей марксизма. Энгельс приветствовал появление группы «Освобождение труда». Переписка членов группы «Освобождение труда» с Энгельсом касалась ее издательской деятельности, пропаганды идей марксизма,

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 242.

<sup>2</sup> Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. М., 1951, стр. 309.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 16, стр. 243.

борьбы с народничеством и других вопросов, связанных с революционным движением в Фоссии. Энгельс принял участие в изданиях группы «Освобождение труда» и рекомендовал членам группы «Освобождение труда» участвовать в изданиях немецкой социал-демократической партии.<sup>1</sup>

Группа «Освобождение труда» установила связи также с рядом руководителей социал-демократических партий Германии, Франции, Англии — с Либкнехтом, Цеткин, Бебелем, Лафаргом и др. В 1889 г. на первом конгрессе II Интернационала Плеханов представлял русскую социал-демократию и выступил с речью. Плеханов присутствовал и на втором конгрессе Интернационала. На третьем конгрессе Плеханов выступал в качестве докладчика. Так было положено начало связям русской социал-демократии с международным рабочим движением.

Важными документами группы «Освобождение труда» являются проекты ее программы. Оценивая программу группы «Освобождение труда», В. И. Ленин писал, что в ней были точно сформулированы два основных положения русской социал-демократии: во-первых, что сущность ее в организации классовой борьбы пролетариата с целью завоевания политической власти, передачи всех средств производства в руки всего общества и замены капиталистического производства социалистическим, и, во-вторых, что задачей русских социал-демократов является создание рабочей революционной партии, ближайшей целью которой должно быть уничтожение самодержавия, завоевание политической свободы».<sup>2</sup>

В обоих проектах программы группы «Освобождение труда» было немало и теоретических ошибок, так, например, признание индивидуального террора. Хотя члены группы «Освобождение труда» мало верили в это «спасительное средство», но они считались с симпатиями и предубеждениями тогдашних революционеров.<sup>3</sup> Недостаточно четко были сформулированы требования по аграрному и другим вопросам. Неправильно оценивалась роль крестьянства и буржуазии. «Кроме буржуазии и пролетариата, — писал Плеханов, — мы не видим других общественных сил, на которые могли бы у нас опираться оппозиционные или революционные комбинации».<sup>4</sup> Несмотря на ряд ошибочных положений, В. И. Ленин все же считал программу группы «Освобождение труда» стоящей на уровне современной социал-демократической теории.<sup>5</sup> Она была более выдержана в марксистском духе, чем программы западноевропейских социал-демократических партий.

Программа группы «Освобождение труда», и в особенности работы Плеханова, явились острым оружием в руках русских социал-демократов, они оказали большое влияние на деятелей первых марксистских кружков в России.

Одновременно с группой «Освобождение труда», созданной за границей, в России возникли первые социал-демократические организации, сыгравшие большую роль в деле воспитания передовых рабочих, в деле распространения марксизма. Марксистские кружки были созданы в Петербурге, Москве, Казани, Киеве, Харькове, Нижнем Новгороде, Риге, Вильно, Ростове-на-Дону и других городах.

<sup>1</sup> Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями, стр. 322, 335. Ф. Энгельс послал свою статью «Внешняя политика русского царизма» для журнала «Социал-демократ».

<sup>2</sup> См. В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 262.

<sup>3</sup> Г. В. Плеханов. Соч., т. XII, стр. 213—214.

<sup>4</sup> Г. В. Плеханов. Соч., т. III, стр. 119.

<sup>5</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 211.

Хотя первые марксистские кружки в России появлялись и независимо от группы «Освобождение труда», но совершенно бесспорным является тот факт, что группа «Освобождение труда» через свои издания, проливавшие в Россию, оказывала влияние на возникавшие в России марксистские группы. Однако не только марксистская литература была источником влияния группы «Освобождение труда». Со стороны группы «Освобождение труда» были сделаны попытки и непосредственного воздействия на возникавшие в России социал-демократические организации, попытки связаться, договориться о программных положениях, о взглядах, о выпуске совместных изданий, о регулярном снабжении литературой.

Группа «Освобождение труда» и ее организатор Г. В. Плеханов постоянно искали связей с работавшими в России социал-демократическими организациями. Задумав издание «Библиотеки современного социализма», группа «Освобождение труда» в своем обращении писала, что успех этого дела будет зависеть от «сочувствия и поддержки со стороны действующих в России революционеров», и она обращалась ко всем кружкам и лицам с предложением «обмена услуг, организации взаимных сношений и совместной выработки более полной программы для работы на пользу общего дела».<sup>1</sup> Вне связей с Россией группа «Освобождение труда» не видела смысла в своей деятельности; «... без этого, — писал один из ее членов, — не было ни малейшего смысла в нашей заграничной деятельности. Необходимо было во что бы то ни стало приобрести связи с Россией».<sup>2</sup> Лица, приезжавшие из России, убеждали членов группы «Освобождение труда», что только при установлении личных связей, посылке людей успех их программы, пропагандируемых ими идей будет обеспечен.

В 1883 г. в Россию от группы «Освобождение труда» приезжал «делегат» Саул Гринфест, чтобы установить связи, организовать революционные группы и наладить транспортирование литературы. Привезенных им из Женевы изданий нехватало даже для того, чтобы оставить по одному экземпляру в городах, в которых он побывал. Ему удалось договориться с отдельными кружками об оказании материальной помощи группе «Освобождение труда» в ее издательской деятельности и в деле пересылки литературы через границу. В России Гринфест получил, как он сообщает, и средства для «организации пути».<sup>3</sup>

Из сообщений заведующего парижской агентурой российской тайной полиции Рачковского известно, что Вера Засулич вела переписку от имени группы «Освобождение труда» с революционными группами юга России.<sup>4</sup> Из писем, отобранных у Дейча при обыске, видно, что связи были установлены в трех городах: Вильно, Москве, Петербурге.<sup>5</sup> Литература, издаваемая группой «Освобождение труда», несмотря на все трудности, неоднократно провалы транспорта, доходила в Россию, хотя зачастую это был «неорганизованный» провоз одиночных экземпляров. Группа «Освобождение труда» не упускала случая снабжать каждого возвращающегося в Россию, если он только соглашался, небольшим количеством ее изданий. Известны случаи, когда отдельные брошюры заделывались в переплеты легальных книг и в таком виде пересылались в Рос-

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов. Соч., т. II, стр. 22.

<sup>2</sup> Группа «Освобождение труда», сб. № 1, 1924, стр. 18.

<sup>3</sup> Там же, стр. 41.

<sup>4</sup> ЦГИАМ, Д. П., 3 д-во, 1885 г., № 544.

<sup>5</sup> Из переписки группы «Освобождение труда». «Красная летопись», 1924, № 2 (14), стр. 193.

сию.<sup>1</sup> «И вот эти-то книги, — пишет Бонч-Бруевич в своих воспоминаниях, — и ходили по рукам; мы их переписывали целиком или делали выписки отдельных статей и ими пользовались по кружкам».<sup>2</sup>

Доставка литературы в Россию происходила неравномерно. Арест лиц, ведавших доставкой литературы, провалы транспортов литературы были частыми явлениями. Известно, что с арестом Дейча налаженные группой «Освобождение труда» связи временно почти оборвались.<sup>3</sup> В 1888 г. на станции Вержболово была арестована возвращавшаяся из-за границы Л. Левинсон, у которой жандармы отобрали значительное количество революционной литературы и несколько писем от Веры Засулич и Семена Райчина, зашитые в подушку.<sup>4</sup> Письма Веры Засулич к Левинсон раскрывают положение группы «Освобождение труда», ее оторванность от России, ее материальные затруднения и страстное стремление расширить связи с родиной, быть полезной местным социал-демократическим группам. В своих письмах В. Засулич упоминает о связях группы «Освобождение труда» с Вильной, указывает, к кому следует обратиться в Одессе, но вместе с тем В. Засулич с горечью признает, что «у нас слишком мало связей и сношений с Россией».<sup>5</sup> Из этих же писем узнаем, с каким трудом из-за отсутствия средств приходилось Плеханову и его друзьям налаживать издание литературы. В. Засулич просит Левинсон через знакомых раздобыть несколько сот франков, для того чтобы закончить «Сборник», над которым они все трудились. Оказывается, что на лечение заболевшего Плеханова пришлось израсходовать последние деньги, отложенные на «Сборник», и еще влезть в долги. Сама В. Засулич не могла три месяца выехать из Кларана, куда приезжала помогать Плеханову в написании статьи, так как задолжала за квартиру и питание.<sup>6</sup>

На подготовленный к печати «Сборник» Плеханов и его друзья возлагали большие надежды, они хотели, чтобы он попал поскорее в Россию, в Петербург. «А он прелестный выйдет, — писала В. Засулич о „Сборнике“, — и наверное произведет впечатление на публику... Только дойдет ли он до русской публики — это вопрос».<sup>7</sup> Выход сборника все время задерживался из-за отсутствия средств, набирал его только один наборщик. А когда он, наконец, вышел, не было средств переслать его. Из писем видно, что в Россию пересылались отдельные статьи из «Сборника».<sup>8</sup>

Много сделали для установления связей с группой «Освобождение труда» возникшие в Петербурге первые социал-демократические группы. В 1883 г. в Петербурге образовалась социал-демократическая группа, называвшая себя «Партия русских социал-демократов». Одним из ее основателей явился Д. Н. Благоев, студент Санкт-Петербургского университета. Д. Н. Благоев также прошел путь от чернопередельцев к марксизму. «Партия русских социал-демократов» объединила студенческую молодежь университета, технологического и лесного институтов, ей уда-

<sup>1</sup> ЦГИАЛ, ф. 1405, М. Ю., оп. 89, ед. хр. 11 114, 1888 г., лл. 13, 13 об.

<sup>2</sup> В. Д. Бонч-Бруевич. На заре революционной борьбы. 1932, стр. 3.

<sup>3</sup> Дейч, направлявшийся в Россию с транспортом литературы, был арестован в Германии недалеко от Швейцарской границы в г. Фрейбурге и был выдан русскому правительству.

<sup>4</sup> ЦГИАЛ, ф. 1405, М. Ю., оп. 93, ед. хр. 10 561, 1892 г., л. 33 об.

<sup>5</sup> Там же, оп. 89, ед. хр. 11 114, 1888 г., лл. 15, 16, 72 об.

<sup>6</sup> Там же, лл. 11, 16.

<sup>7</sup> Там же, л. 16.

<sup>8</sup> Там же, лл. 13, 14 об., 15.

лось создать значительное по тем временам количество рабочих кружков, преимущественно на крупных заводах Невской заставы, Васильевского острова, Выборгской и Петербургской стороны. Основной деятельностью благоевцев была пропаганда среди фабрично-заводских рабочих. Для своей пропагандистской работы, для обслуживания кружков благоевцы создали библиотеку из легальных и нелегальных книг и несколько районных библиотек-летучек.<sup>1</sup>

«Партия русских социал-демократов» первая сделала шаги к установлению связей с группой «Освобождение труда». Уже в 1884 г. благоевцы ознакомились с ее программой, а в начале 1885 г. была установлена непосредственная связь. Благоевцы обратились с письмом к группе Плеханова с просьбой о присылке литературы.<sup>2</sup> Группа «Освобождение труда» немедленно отозвалась и уже в апреле 1885 г. направила в Россию транспорт литературы, но он в Петербург не дошел. В 1886 г. при посредстве Йогихеса и Райчина группа «Освобождение труда» вторично организовала для благоевцев транспорт, который и был ими получен. Литература этого транспорта была распространена по России.

Выработав проект программы своей организации, благоевцы решили послать его группе «Освобождение труда» с просьбой подвергнуть его обсуждению и критике. В своем письме к группе «Освобождение труда» благоевцы писали: «Прежде окончательной формулировки нашей программы мы нашли нужным представить проект программы на рассмотрение своих единомышленников в других городах России, а также выяснить отношение к нашим взглядам заграничных сотоварищей по революционному делу».<sup>3</sup>

Программа благоевцев признавала неизбежность развития в России капитализма, рабочий класс определялся как главная революционная сила, признавалась необходимость политической борьбы, подчеркивалась необходимость создания самостоятельной рабочей политической партии. В программе говорилось об общенародной революции рабочих и крестьян, как основном методе борьбы. Но эта программа была далеко не выдержана в марксистском духе. Признавая, что конечной целью рабочего класса и его партии является достижение социалистического общества, и считая политическую свободу необходимым условием для достижения социализма, группа Благоева надеялась лассальянскими методами прийти к социализму, т. е. через ассоциации и государственные субсидии. «Задачи государства должны заключаться в том, — говорилось в программе, — чтобы заменить капитализм индивидуальный производительными ассоциациями».<sup>4</sup>

Группа «Освобождение труда» рассмотрела проект программы, присланный благоевцами, и подвергла его серьезной критике за наличие в нем элементов лассальянства и народничества. Сам Благоев писал впоследствии о взглядах и программных положениях своей группы, что «Они представляли смесь научного социализма с лассальянством, а если хотите и лавризма».<sup>5</sup> «Партия русских социал-демократов» согласилась с критикой группы «Освобождение труда» в адрес их программы и решила прекратить ее публикацию, приняв программу группы «Освобождение труда».

<sup>1</sup> ЦГИАМ, Д. П., 3 д-во, 1886 г., № 100, лл. 144, 147.

<sup>2</sup> Письма к членам группы «Освобождение труда». Группа «Освобождение труда», сб. № 6, ГИЗ, 1928, стр. 132.

<sup>3</sup> Программа первого в России с.-д. кружка. «Былое», 1918, № 13, стр. 51.

<sup>4</sup> «Былое», 1918, № 13, стр. 44.

<sup>5</sup> Д. Благоев. Мои воспоминания. ГИЗ, 1928, стр. 42.



Группа Благоева направила за границу не только свою программу, но и свою газету «Рабочий».<sup>1</sup> Когда № 1 «Рабочего» в нескольких экземплярах появился за границей, это произвело большое впечатление и на народолюбцев, и на группу «Освобождение труда»; те и другие пытались оказать свое влияние на возникшую организацию.

Связь группы «Освобождение труда» с группой Благоева выразилась и в том, что она приняла участие в издававшемся благоевцами печатном органе «Рабочий». По этому поводу, так же как и по вопросу о литературе, велась переписка (это было после высылки Благоева). Две статьи прислала группа Плеханова для газеты «Партии русских социал-демократов». В программной статье «Современные задачи русских рабочих» (Письмо к петербургским рабочим кружкам).<sup>2</sup> Г. В. Плеханов изложил свой взгляд на задачи рабочего движения. Это было первое выступление Плеханова перед русскими рабочими, где он призывал бороться за экономические и политические права.<sup>3</sup> Другая статья «Выборы в Германский рейхстаг и социал-демократическая партия» принадлежала Аксельроду. Обе статьи были опубликованы во втором номере газеты «Рабочий».<sup>4</sup>

Таким образом, мы можем констатировать наличие связей двух первых марксистских групп и благотворное влияние группы «Освобождение труда», как более теоретически зрелой, на «Партию русских социал-демократов», которая вела пропаганду марксизма среди рабочих Петербурга. Немалую роль в этой пропаганде сыграла программа и литература группы «Освобождение труда».

Вслед за «Партией русских социал-демократов» в 1885—1886 гг. в Петербурге возникла другая социал-демократическая организация «Товарищество С.-Петербургских мастеровых», продолжавшая пропаганду марксизма среди питерского пролетариата. «Товарищество С.-Петербургских мастеровых» в течение 1885—1886 гг. работало параллельно с благоевской группой, не сливаясь с ней. «Товарищество» было знакомо с идейными взглядами и тактическими установками «Партии русских социал-демократов». В библиотеке «Товарищества» имелся экземпляр газеты «Рабочий», где были изложены программные положения и социально-политические взгляды благоевцев.

Данных о прямых, непосредственных связях «Товарищества» с группой «Освобождение труда» нет. Однако это отнюдь не означает, что «Товарищество» не испытало на себе благотворного влияния группы Плеханова. В библиотеке «Товарищества», созданной для обслуживания рабочих кружков, литература которой выдавалась членам организации и изучалась в кружках, наряду с такими произведениями Маркса и Энгельса, как «Манифест Коммунистической партии», имелись и оригинальные работы Плеханова и другие издания группы «Освобождение труда».<sup>5</sup> Работа Г. В. Плеханова «Наши разногласия» имелась в библиотеке «Товарищества» в количестве от 5 до 8 экземпляров,<sup>6</sup> широко использовалась в пропагандистской работе, члены «Товарищества» ее изучали.

<sup>1</sup> Письма к членам группы «Освобождение труда». Группа «Освобождение труда», сб. № 6, 1928, стр. 133.

<sup>2</sup> Г. В. Плеханов. Соч., т. II, стр. 363—372.

<sup>3</sup> Там же, стр. 365.

<sup>4</sup> ЦГИАМ, Д. П., 3 д-во. Отдел печати, 1885 г., № 433. См. также Н. Л. Сергиевский. «Рабочий» — газета «Партии русских социал-демократов». Прибой, 1928.

<sup>5</sup> ЦГИАМ, Д. П., 3 д-во, 1892 г., № 1112, т. I, л. 47.

<sup>6</sup> А. Брейтфус. Точиский и его кружок. «Красная летопись», 1923, № 7, стр. 330.

Есть основание думать, что часть транспорта, полученного группой Благоева, стала достоянием группы Точиского. У отдельных членов организации во время обысков были найдены гектографированные каталоги книг, рекомендовавшихся для чтения. Среди этих списков числились и издания группы «Освобождение труда».<sup>1</sup> Хотя программа группы «Освобождение труда» в списке библиотеки не числится и нет данных, которые бы указывали на то, что эта программа обсуждалась членами «Товарищества», однако можно с полной уверенностью сказать, что основные программные положения группы «Освобождение труда» были известны «Товариществу» хотя бы по программной статье Г. В. Плеханова в газете «Рабочий». В формировании мировоззрения членов «Товарищества» большую роль сыграли работы Плеханова и другие издания группы «Освобождение труда».

После разгрома «Товарищества С.-Петербургских мастеровых» пропагандистская работа среди петербургских рабочих не прекратилась. На рубеже 80-х и 90-х годов в Петербурге возникает третья по счету социал-демократическая организация, известная в истории под названием «Группы Бруснева».<sup>2</sup> Эта социал-демократическая организация объединяла целую сеть рабочих кружков, ставя своей задачей «развивать рабочих, спланировать их».<sup>3</sup> Кружки работали почти во всех рабочих районах Петербурга. В состав организации входили: Василеостровская группа, рабочие кружки фабрик и заводов Обводного канала, Петербургской и Выборгской стороны, кружки Нарвской и Невской застав, кружки «Экспедиции заготовления государственных бумаг» и другие.

С образованием «Центрального рабочего кружка» установились более тесные связи между кружками. Отдельные кружки превращались в составную часть одной рабочей организации. Наряду с пропагандистскими рабочими кружками группа Бруснева имела также кружки руководителей, кружки повышенного типа, объединявшие организаторов рабочих кружков. Эти кружки готовили пропагандистов. Петербургская группа Бруснева воспитала группу рабочих-интеллигентов, группу передовых рабочих, на которых опирался В. И. Ленин, создавая «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».

У группы Бруснева наряду с большой пропагандистской работой имели место и элементы агитации. Группа Бруснева начала выходить за пределы узкой кружковой пропагандистской, чисто конспиративной деятельности. Известно, что рабочие — члены группы выступили на демонстрации в связи с похоронами Шелгунова. Эта демонстрация заставила заговорить о рабочем движении в России. Студенты Санкт-Петербургского университета составили прокламацию об этом событии, размножили и разослали ее по России.<sup>4</sup> Брусневцы отметили и международный пролетарский праздник 1 Мая. На маевке выступили с речами рабочие Н. Богданов, Ф. Афанасьев, В. Прошин, Е. Климанов. Как известно, В. И. Ленин высоко оценил эти первые политические выступления российского пролетариата. «Перед нами, — писал В. И. Ленин, — социал-демократическая демонстрация передовиков-рабочих при отсутствии массового движения».<sup>5</sup>

<sup>1</sup> ЦГИАМ, Д. П., 3 д-во, 1892 г., № 1112, т. 1, л. 6.

<sup>2</sup> Ряд архивных документов указывает на то, что члены этой организации и сам Бруснев называли ее петербургским «Рабочим Союзом». ЦГИАМ, Д. П., 7 д-во, 1893 г., № 220, ч. 1, лл. 38, 93.

<sup>3</sup> ЦГИАМ, ф. 102, св. 112. Д. П., 5 д-во, 1894 г., № 259, ч. 1, л. 26.

<sup>4</sup> ЦГИАМ, Д. П., 4 д-во, 1891 г., л. 25—26.

<sup>5</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 118.

Речи, произнесенные рабочими на маевке 1891 г., организованной группой Бруснева, дошли до группы «Освобождение труда». Плеханов назвал их зрелой программой русских рабочих. Плеханов считал, что, благодаря программным положениям, высказанным русскими рабочими, упрощаются всякие программные споры. Первомайские речи рабочих, которым группа «Освобождение труда» придавала большое политическое и агитационное значение, были ею изданы с предисловием Г. В. Плеханова.<sup>1</sup> Женевским и другими изданиями первомайских речей пользовались в рабочих кружках не только Петербурга, но и других городов, они являлись прекрасным материалом для пропагандистов.

В 1892 г. брусневцы вторично отмечали день 1 Мая. На этой маевке были также произнесены речи. За эту маевку организация заплатила дорогой ценой. Начались массовые аресты. Однако организация не сразу распалась, «только крепче сплотились между собой те, которых не зацепила охранка».<sup>2</sup>

В пропагандистской работе, которую удалось наладить группе Бруснева в рабочих районах Петербурга, использовались основные труды Г. В. Плеханова и другие издания группы «Освобождение труда». Бруснев вспоминает, что издания группы «Освобождение труда» производили колоссальное впечатление, но их было мало; вот почему еще в его бытность в Петербурге возникла мысль наладить доставку этой литературы. Но это удалось осуществить позднее.<sup>3</sup>

«Брошюры Плеханова, Веры Засулич и других членов группы „Освобождение труда“ служили нам, — писал Л. Б. Красин, — большой помощью и одобрением в нашей пионерской работе среди петербургских рабочих и в нашей борьбе с народничеством».<sup>4</sup> Во время обысков у брусневцев была найдена литература группы «Освобождение труда», в том числе и ее программа. У одного только М. И. Бруснева при обыске как в квартире, так и в столе мастерской, где он работал, было отобрано пять экземпляров программы группы «Освобождение труда». Брусневская организация, снабжая другие города нелегальной литературой, посылала им в том числе и программу группы «Освобождение труда».<sup>5</sup> Чтобы иметь требуемое количество ее экземпляров, пришлось прибегнуть к гектографированию и к переписке ее от руки. Так, например, рабочий Александров по поручению пропагандиста студента Лесного института Сивохина снимал копии и гектографировал эту программу.<sup>6</sup> Нет сомнения в том, что ознакомление, разбор, изучение обоих вариантов программы группы «Освобождение труда», программы германской социал-демократии, о чем также имеются данные, помогло выработке социал-демократического мировоззрения у брусневцев.

В период деятельности Бруснева в Петербурге непосредственных связей с группой «Освобождение труда» установить не удалось, хотя попытки в этом отношении делались. Эти связи удалось осуществить уже в тот период, когда Бруснев по заданию организации переехал в Москву и возглавил там группу социал-демократов, принявшую название «Временный организационный исполнительный комитет».<sup>7</sup> Из постановления начальника московского губернского жандармского управления мы уз-

<sup>1</sup> Первое мая 1891 г. Четыре речи рабочих, произнесенные на тайном собрании в Петербурге. Женева, 1892.

<sup>2</sup> ЛПА, ф. И-1, св. I, ед. хр. № 2, л. 2.

<sup>3</sup> Там же, ед. хр. 5а, л. 8.

<sup>4</sup> Там же, ед. хр. 5, л. 10.

<sup>5</sup> ЦГИАМ. ф. 102, св. 112, Д. П., 5 д-во, 1894 г., № 259, ч. 1, лл. 4, 6, 8, 17.

<sup>6</sup> Там же, лл. 38, 39.

<sup>7</sup> Там же, л. 50.

наем о том, что приезжавший в Москву из заграницы в апреле 1892 г. член заграничного кружка «Освобождение труда» Райчин привез для московского кружка значительное количество печатных революционных изданий.<sup>1</sup> Райчин был близок к группе «Освобождение труда», работал в женевской типографии и ведал транспортировкой ее изданий в Россию, он приезжал в Россию для установления связей. О приезде делегата группы «Освобождение труда» Райчина (Ляховича) в Москву для переговоров вспоминает и Бруснев.<sup>2</sup>

Несмотря на то, что брусневцы искали связей с группой «Освобождение труда», к ее «делегату» отнеслись очень осторожно, его не сразу познакомили с руководящим ядром. Доставка Райчина на квартиру Бруснева была обставлена очень конспиративно: сначала его водили пешком по разным переулкам, затем возили на извозчике, поворачивая направо, налево, затем опять колесили по Москве пешком, опять взяли извозчика и опять шли пешком.<sup>3</sup> Такое путешествие привело делегата в беспокойство, и он, в свою очередь, тоже из конспиративных соображений уничтожил имевшиеся у него шифрованные записки. Он их проглотил. Только потом, когда у «делегата» не оказалось этих записок с собой, догадались о причине его болезненного вида во время «катанья» на извозчике по Москве.<sup>4</sup> Такова была обоюдная конспирация.

Полученный от группы «Освобождение труда» транспорт литературы был довольно значительным, весил около пуда и заключал в себе следующие работы: «Всероссийское разорение» — 90 экз., «Наши разногласия» — 3 экз., «Горе Тихомирова» — 7 экз., «Задачи интеллигенции» (письмо к рабочим) — 17 экз., «История рабочего движения» — 7 экз., сб. «Социал-демократ», № 1 за 1889 г. — 6 экз., № 2 за 1890 г. — 8 экз., № 3 за 1891 г. — 8 экз., № 4 за 1891 г. — 8 экз., «Речь Варлена» — 17 экз., «Революционное движение среди русских рабочих» — 8 экз., «Биография Ф. Лассаля» — 5 экз. и другие издания группы «Освобождение труда». Из работ Маркса и Энгельса брусневцами были получены «Манифест Коммунистической партии» — 5 экз. и «Ницшега философии» — 3 экз.<sup>5</sup> Всего брусневцы получили от группы Плеханова 200 экз. книг. Брусневцы договорились с делегатом о последующей регулярной доставке из заграницы марксистской литературы, потребность в которой все возрастала. Следующий транспорт должен был быть выслан в середине мая в количестве пятнадцати пудов. При этом, условием Плеханова была регулярная и периодическая высылка денег, на которые группа «Освобождение труда» смогла бы усилить выпуск литературы.<sup>6</sup>

Группа Бруснева в своей деятельности установила через высланных и специально посланных людей связи с рядом городов, где были созданы аналогичные организации, проводившие пропаганду среди рабочих, и снабжала их по мере возможности марксистской литературой. Связи были установлены с Москвой, Тулой, Киевом, Харьковом, Курском, Нижним Новгородом, Калугой, Одессой и другими городами. Поэтому, договариваясь с делегатом от группы Плеханова о доставке литературы, брусневцы решили взять на себя роль центра по ее распределению среди марксистских кружков России. Они говорили Райчину, что централизация распределения литературы «принесла бы большую пользу в деле зна-

<sup>1</sup> ЦГИАМ, Д. П., 7 д-во, 1893 г., № 220, т. IV, л. 33.

<sup>2</sup> ЛПА, ф. И-1, св. 1, ед. хр. 5а, л. 13.

<sup>3</sup> ЦГИАМ, Д. П., 7 д-во, 1893 г., № 220, т. 1, л. 83.

<sup>4</sup> ЦГИАЛ, М. Ю., ф. 1405, оп. 93, ед. хр. 10 547, ч. 1, 1892 г., л. 85.

<sup>5</sup> ЦГИАМ, Д. П., 7 д-во, 1893 г., № 220, т. 1, л. 70.

<sup>6</sup> ЦГИАЛ, М. Ю., ф. 1405, оп. 93, ед. хр. 10 547, ч. 1, 1892 г., л. 86.

комства и соединения с остальными организациями России». Райчин ответил утвердительно, заявив, что Плеханов согласится.<sup>1</sup> По-видимому, группа «Освобождение труда» обсуждала у себя вопрос о распределении направляемой в Россию литературы и решила доверить это дело наиболее влиятельной местной организации, более знакомой с характером и потребностями социал-демократических групп в самой России.

Большой интерес представляет тот факт, что Плеханов обратился к московской группе Бруснева не только с тем, чтобы они «оказали ему помощь периодической посылкой денег, на которые он мог бы усилить выпуск нелегальных брошюр», а также с тем, чтобы они присылали к нему нелегальные сочинения, написанные в России, чтобы их публиковать.<sup>2</sup> Г. В. Плеханов через делегата предложил организации Бруснева также помощь своей группы в издании газеты.

Известно, что группа Бруснева в Петербурге имела некоторый опыт по изданию рабочих листков и даже своей газеты. Первые листки были изданы брусневцами в связи со стачками на «Новом Адмиралтействе» и на фабрике «Торнтон». Воззвание к рабочим «Порта» написал Л. Б. Красин, автором листовки к рабочим фабрики «Торнтон» был В. С. Голубев. Эти листки были отпечатаны на гектографе в нескольких экземплярах и затем распространены среди бастующих рабочих и на других предприятиях. Листовки эти имели большой успех.<sup>3</sup> Была создана и газета, ее писали от руки под копирку в нескольких экземплярах. Бруснев называет эту газету «прототипом» рабочей газеты. Формально газету брусневцев нельзя назвать печатным органом. Размером газета была в две сложенные четвертушки, выходила она нерегулярно. Выпускали ее по мере накопления материала и «издавали» в 4—5 экземплярах. Наиболее ценным материалом в ней были заметки самих рабочих.<sup>4</sup> Несмотря на все недостатки этой газеты и ее ничтожно малое количество экземпляров, она пользовалась большим успехом у рабочих. «Надо было видеть, — вспоминает Бруснев, — с какой жадностью набрасывались рабочие на свой печатный (вернее рукописный) орган. Газета бралась рабочими нарасхват и зачитывалась буквально „до распыления“, до дыр».<sup>5</sup>

Организация Бруснева в Москве в 1892 г. еще не имела газеты, и поэтому все члены организации ухватились за предложение об издании газеты совместно с Г. В. Плехановым и его группой. Выяснилось, что издание номера в 2000 экземпляров обойдется без доставки в 200 рублей, причем формат будет подобен газете «Неделя».<sup>6</sup> План издания газеты был таков: средства и литературный материал будут высылаться из России, а Г. В. Плеханов организует ее издание. Местом издания назывался один из центров Восточной Германии, недалеко от русской границы.<sup>7</sup> На первых порах намечалось выпускать газету два раза в месяц. О содержании предполагаемой газеты также детально договорились. Делегат группы «Освобождение труда» заявил, что «эмигранты могут дать статьи для интеллигенции, а не для рабочих», поэтому статьи, интересные для русского рабочего, должны быть присланы из России.<sup>8</sup> Если это

<sup>1</sup> ЦГИАЛ, М. Ю., ф. 1405, оп. 93, 1892 г., ед. хр. 10 547, ч. 1, л. 87 об.

<sup>2</sup> ЦГИАМ, Д. П., 7 д-во, 1893 г., № 220, т. 1, л. 85.

<sup>3</sup> ЛПА, ф. И-1, св. 1, ед. хр., 5а, л. 7—8.

<sup>4</sup> В. С. Голубев. Странички из истории рабочего движения. «Былое», 1906, № 12, стр. 118.

<sup>5</sup> М. И. Бруснев. Возникновение первых социал-демократических организаций «Пролетарская революция», 1923, № 2 (14), стр. 24.

<sup>6</sup> ЦГИАЛ, М. Ю., ф. 1405, оп. 93, 1892 г., ед. хр. 10 547, ч. 1, л. 87.

<sup>7</sup> Там же, 1894 г., ед. хр. 10 548, ч. II, л. 130.

<sup>8</sup> ЦГИАМ, Д. П., 7 д-во, 1893 г., № 220, т. 1, лл. 85, 88.

заявление было сделано по договоренности с Плехановым, то оно указывает на известную оторванность группы «Освобождение труда» от русского рабочего движения, свидетельствует о неосведомленности ее о конкретных условиях борьбы и интересах русских рабочих. Бруснев согласился с предложением о том, что статьи для рабочих должны писать в России и посылать их Плеханову. Бруснев от имени товарищей заявил Райчину, что они берут на себя доставку для газеты передовых статей, материалов о рабочем и социал-демократическом движении в России, а также сведений об арестах. Условились и о том, что газета будет издаваться с июня 1892 г. под названием «Пролетарий».<sup>1</sup>

Бруснев, Кашинский и другие члены организации изъявили желание завязать личное знакомство с Плехановым и приняли решение отправить к нему делегатов от рабочих. Это решение оказалось созвучным с желанием Г. В. Плеханова встретиться с представителями русских социал-демократов.<sup>2</sup> Переговоры о регулярной переписке с группой «Освобождение труда» было поручено вести Егупову, он же уплатил Райчину за доставленную литературу 100 рублей, обещав выслать такую же сумму в счет расходов Райчина по поездке в Москву. Делегат группы «Освобождение труда» предложил для переписки шифр и ключ, дал четыре зарубежных адреса. Переписку с группой «Освобождение труда» предполагал вести также на полях книг.<sup>3</sup>

После отъезда Райчина руководители рассказали остальным членам организации о переговорах с делегатом группы «Освобождение труда» и получили их полное одобрение. На заседании «Временного организационного комитета» были намечены поездки: Егупова в Тулу, Кашинского на юг для установления связей в Харькове и Киеве с существовавшими там кружками, Бруснева — в С.-Петербург для переговоров с представителями «Рабочего Союза» относительно совместной деятельности и оказания московской группе материальной поддержки. При посещении этих городов Бруснев, Кашинский и Егупов имели в виду заняться распространением полученных от группы «Освобождение труда» революционных изданий.<sup>4</sup> Связь с группой «Освобождение труда» должна была помочь брусневцам в деле создания единой организации. Но власти распорядились иначе. Райчин через несколько дней после отъезда из Москвы был арестован в Варшаве, а в Москве начались массовые аресты и разгром организации. 22 апреля 1892 г., в день предполагаемого отъезда руководителей, весь комитет был арестован.

Влияние группы «Освобождение труда», ее литературы не ограничивалось Петербургом и Москвой, оно распространилось на социал-демократические кружки и группы ряда других центров России.

Итак, группа «Освобождение труда» искала связей с русскими социал-демократическими группами, а они в свою очередь, высоко ценя литературу группы «Освобождение труда», стремились найти к ней пути. Однако почти все попытки к установлению прочных, регулярных связей, шедшие с двух сторон, прерывались властями самым жесточайшим образом. Но царское правительство не в силах было воспрепятствовать идейному влиянию группы «Освобождение труда» на первое поколение русских марксистов. Литература группы «Освобождение труда» просачивалась через все преграды и достигала благоприятной почвы в России.

<sup>1</sup> ЦГИАЛ, М. Ю., ф. 1405, оп. 93, 1892 г., ед. хр. 10 547, ч. 1, л. 87.

<sup>2</sup> ЦГИАМ, Д. П., 7 д-во, 1893 г., № 220, т. 1, л. 85.

<sup>3</sup> ЦГИАЛ, М. Ю., ф. 1405, оп. 93, 1892 г., ед. хр. 10 547, ч. 1, л. 88 об; ч. II, лл. 89, 204.

<sup>4</sup> Там же, ч. II, л. 208 об.

Идейное влияние группы «Освобождение труда» на развивающееся социал-демократическое движение в России было весьма велико.

Но первым русским социал-демократам приходилось в известной мере и самостоятельно трудиться над выработкой своего мировоззрения. Интересно в этом отношении замечание Благоева. Когда «Партия русских социал-демократов» получила брошюру Плеханова «Политика и социализм» («Социализм и политическая борьба») и ознакомилась с ней, то оказалось, что в этой книге, писал Благоев, «...мы нашли подтверждение нашим взглядам».<sup>1</sup> Известно также, что «Партия русских социал-демократов» и другие социал-демократические группы и кружки обсуждали программу группы «Освобождение труда» и своей критикой в известной степени оказали ей, в свою очередь, услугу. Группа Плеханова пересмотрела первый вариант программы.

Мировоззрение первых социал-демократов в России вырабатывалось на основе изучения марксистских произведений, большую роль в издании и доставке которых сыграла группа «Освобождение труда», а также на основе изучения русской действительности, опыта растущего рабочего движения в России и критического изучения опыта рабочего движения Западной Европы.

Оба течения русской социал-демократии и внутри страны, и за границей возникали самостоятельно, почти одновременно, но оказывали друг другу помощь, шли навстречу друг другу. В России в 80-х и начале 90-х годов существовало уже значительное число социал-демократических кружков, охватывавших сотни передовых рабочих. Не обладая столь высокой теоретической подготовкой, какую имели члены группы «Освобождение труда», передовые рабочие и революционные интеллигенты, работавшие в марксистских кружках России, стояли по ряду вопросов на более твердых классовых позициях. Наиболее ярко свидетельствуют о мировоззрении передовых рабочих России четыре речи рабочих, произнесенные ими во время первой маевки в Петербурге в 1891 г.

Из рядов первых марксистских кружков и групп вышли передовые рабочие-организаторы, которые сыграли большую роль в развитии рабочего и социал-демократического движения в России.

Группа «Освобождение труда» в силу ее оторванности от России, от нарастающего рабочего движения, не сумела практически приблизиться к этому движению, руководить им. Ее усилия сосредоточились главным образом на литературной деятельности, на теоретической работе. Ни одна социал-демократическая организация в России не развивалась, не испытывала на себе идейного влияния группы «Освобождение труда». На трудах Г. В. Плеханова воспитывались и учились первые русские марксисты.

Группа «Освобождение труда» и ее руководитель Г. В. Плеханов проделали огромную работу по распространению марксизма в России. В свою очередь, она опиралась на социал-демократические группы, действующие в России, на их революционную идеологию и практическую деятельность. Без их поддержки она не выполнила бы своей роли.

Еще Ф. Энгельс высоко оценил деятельность группы «Освобождение труда». В письме к Вере Засулич он писал: «Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала с анархическими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. Сам Маркс был бы также горд, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное

<sup>1</sup> Д. Благоев. Мои воспоминания. ГИЗ, 1928, стр. 43.

значение для развития революционного движения в России».<sup>1</sup> В. И. Ленин подчеркивал, что группа «Освобождение труда» «теоретически основала социал-демократию».<sup>2</sup> Первый период истории русской социал-демократии (1884—1894), когда протекала деятельность группы «Освобождение труда» и первых марксистских кружков в России, был периодом «возникновения и упрочения теории и программы социал-демократии. Число сторонников нового направления в России измерялось единицами. Социал-демократия существовала без рабочего движения, переживая, как политическая партия, процесс утробного развития».<sup>3</sup> В России вплоть до 90-х годов XIX столетия рабочее движение и социализм существовали раздельно, шли каждый особой дорогой, что сказывалось на слабости и того и другого. Одной из заслуг группы «Освобождение труда» является то, что благодаря ее деятельности был сделан первый шаг навстречу рабочему движению.

Вновь возникшее направление в России в борьбе завоевывало с каждым годом все большее число сторонников. Вступление на историческую арену в начале 90-х годов В. И. Ленина, основание им зачатка революционной партии нового типа — «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» ознаменовало начало нового этапа в развитии русского и международного рабочего движения.

От группы «Освобождение труда» и первых марксистских групп и кружков в России до ленинского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и от него к созданию многомиллионной Коммунистической партии, руководящей и вдохновляющей силы Советского Союза, — таков героический путь нашей партии.

### Summary

This paper is an attempt to show the mutual connections and influence of the "Emancipation of Labour" group and the St. Petersburg Marxist circles of the eighties and the beginning of the nineties (groups of D. N. Blagoyew, P. W. Tochisky, M. J. Broosnev).

Both in Russia and abroad the Social-Democratic groups were formed at the same time and rendered mutual assistance. Direct contacts were established. The "Emancipation of Labour" group sent delegates and transported books to Russia. The Russian Social-Democratic circles supported the "Emancipation of Labour" group both materially and morally. The programs of "Emancipation of Labour" group and Blagoyev's group were mutually discussed and criticized. The members of the "Emancipation of Labour" group took part in the publication of the "Worker" (newspaper), edited by Blagoyev's group. The "Emancipation of Labour" group and Broosnev's group came to an agreement about the joint editoin of the newspaper.

The activities of the "Emancipation of Labour" group and the first Marxist circles played an important role in the cause of developing Marxism in Russia.

<sup>1</sup> Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. М., 1951, стр. 309.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 255.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 483.



## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

## История

<i>М. О. Малышев.</i> Решающие дни Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде (24—26 октября 1917 г.)	5
<i>Р. Н. Лебединская.</i> В. И. Ленин о мирном пути развития революции в 1917 г.	21
<i>А. В. Хилькевич.</i> Ленинский план мирного перехода от революции буржуазно-демократической к революции социалистической (Об Апрельских тезисах В. И. Ленина)	37
<i>Л. А. Березный.</i> Рабочее движение в Китае в первом десятилетии после Октября	51
<i>Р. С. Мнухина.</i> Подъем венгерского рабочего движения под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции (ноябрь 1917 — январь 1918 гг.)	66
<i>И. Г. Гуткина.</i> Отклики во Франции на Великую Октябрьскую социалистическую революцию	80
<i>А. Д. Новичев.</i> Влияние Великой Октябрьской социалистической революции на судьбы Турции	95
<i>Р. А. Казакевич.</i> Первые марксистские кружки Петербурга и группа «Освобождение труда»	108
<i>В. М. Иванов.</i> Ленинградские коммунисты — активные участники разгрома антипартийной зиновьевской группировки в Ленинграде	122
<i>Р. Ю. Исмаилова.</i> Из истории формирования первых кадров рабочего класса в Туркестане на рубеже XIX—XX вв.	135

## Литературоведение

<i>Г. Н. Ратманова.</i> Б. Лавренев — романтик революции	148
<i>Т. Г. Хатисова.</i> Поль Вайян-Кутюрье — борец за идеи Великой Октябрьской социалистической революции	161
<i>С. И. Андреева.</i> Из полемики в советской драматургии 1930-х годов	172