

ISSN 0042-8744

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

11

1983

25
8^a

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

№ 11

ИЗДАЕТСЯ С ИЮЛЯ 1947 ГОДА
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО

1983

СОДЕРЖАНИЕ

К. Маркс, марксизм и современность:

к 165-летию со дня рождения и 100-летию со дня смерти К. Маркса

Г. Г. Дилигенский — Марксизм и проблемы массового сознания . . . 3

100-летие группы «Освобождение труда»

А. Г. Егоров — Столетие создания первой марксистской организации России — группы «Освобождение труда» (1883—1903) . . . 16

Диалектика и современное научное познание

Акбар Турсунов (Душанбе) — Двуликий Янус и всепрощающая Гея. Особенности взаимоотношения теории и эмпирии в космологии 24

И. П. Меркулов — Генезис научных теорий как логика развития ad hoc гипотез 39

Е. В. Арменский, В. А. Винокуров, П. С. Дышлевый — Взаимодействие математики и технологии через ЭВМ в условиях НТР . . . 51

В. А. Звегинцев — Искусственный интеллект и лингвистика 62

М. С. Роговин — Изменения семантико-логической структуры психологических исследований 76

Методологические проблемы общественных наук

От редакции 88

Л. М. Архангельский — Моральные ценности и современность . . . 88

Литература и литературно-художественная критика в контексте философии и обществознания. Круглый стол «Вопросов философии» 94

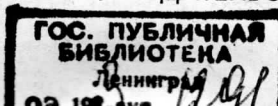
К 50-летию со дня смерти А. В. Луначарского

Н. И. Макешин — Революция и наука (А. В. Луначарский о роли науки в коммунистическом строительстве) 108

Проблемы и противоречия современной буржуазной философии

А. Л. Гайжутис (Вильнюс) — Э. Сурьо о предмете эстетики и художественном творчестве 116

МОСКВА. ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦК КПСС «ПРАВДА». 1983



Handwritten signature

ФИЛОСОФИЯ ЗА РУБЕЖОМ

З. А. Сокулер — Некоторые тенденции и проблемы современной западной философии науки	123
Б. Л. Губман (Калинин) — Трансцендентальная антропология Э. Корета	133
Л. С. Мамут — Герман Кленнер. Марксизм и права человека. Исследования по философии права	142

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

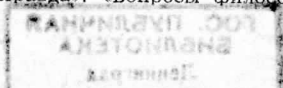
Ф. И. Гиренок, В. И. Копин, М. И. Панов, Е. Ф. Солопов — Мировоззренческие функции советской науки	145
Э. Г. Классен, Г. М. Мартыненко — Встреча с преподавателями вузов	148
Д. В. Ольшанский — Культура, общество, человек	149

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

М. Г. Ярошевский — Методологические проблемы учения о высшей нервной деятельности	151
Н. И. Азаров, В. Г. Виноградов — Исторический материализм как социально-философская теория	153
Л. А. Петрушенко — А. Д. Урсул. Философия и интегративно-общественные процессы	154
М. В. Попович (Киев) — М. Д. Ахундов. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы	156
Член-корр. АН СССР Г. С. Поспелов, Д. А. Поспелов — В. Г. Горохов. Методологический анализ системотехники	159
Е. З. Мирская — П. Б. Шелищ. Динамика науки	160
Член-корр. АН СССР И. Р. Григулевич — В. А. Зоц. Атеизм, культура, религия	162
А. Л. Субботин — Антология чешской и словацкой философии	164
А. В. Гулыга — Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг. Исторически-критическое издание	165
Е. Г. Яковлев — А. Л. Андреев. Художественный образ и гносеологическая специфика искусства. Методологические аспекты проблемы	166
Коротко о книгах	167
Резюме на английском языке	172
Наши авторы	176

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

<i>К. Маркс, марксизм и современность:</i>	
<i>к 165-летию со дня рождения и 100-летию со дня смерти К. Маркса</i>	
<i>Формирование естественнонаучных воззрений К. Маркса</i>	
<i>Коммунизм и наука: к проблеме генезиса марксизма</i>	
<i>Социально-философские проблемы</i>	
<i>развитого социалистического общества</i>	
<i>Актуальные вопросы повышения научно-теоретического уровня идеологической работы в современных условиях</i>	
<i>Право развитого социализма. Закономерности и тенденции</i>	
<i>Диалектика общественного развития и идейная борьба</i>	
<i>Современные социальные процессы и религия</i>	
<i>Глобальные проблемы современности</i>	
<i>Информация и глобальные проблемы современности</i>	
<i>Методологические проблемы общественных наук</i>	
<i>Методология обществензнания: перспективы и проблемы</i>	
<i>Обзор откликов на статью В. Ж. Келле и М. Я. Ковальзона</i>	
<i>Заключительные замечания</i>	
<i>Научные сообщения и публикации</i>	
<i>Из неопубликованного наследия П. Я. Чаадаева</i>	



Столетие создания первой марксистской организации России— группы «Освобождение труда» (1883—1903)

А. Г. ЕГОРОВ

Сто лет назад, 25 сентября 1883 года, небольшая группа русских революционеров-эмигрантов, собравшаяся на берегу Женевского озера, провозгласила создание первой марксистской организации России — группы «Освобождение труда». Появление марксистского направления в русской общественно-политической мысли явилось итогом почти полувековых неутомимых и настойчивых поисков передовой русской мыслью правильной революционной теории¹.

Организатором группы «Освобождение труда» и первым выдающимся пропагандистом марксистских идей в России был Георгий Валентинович Плеханов. Он принадлежал к тому поколению, которое, по его собственным словам, было разбужено «шумом уже значительно окрепшего движения пролетариата»². Историческая оценка деятельности Плеханова и группы «Освобождение труда» исчерпывающе дана В. И. Лениным. Еще в 1900 году, выступая против «экономистов», умалявших роль первой марксистской организации России, В. И. Ленин отмечал, что «вопрос о роли группы «Освобождение труда» в русской социал-демократии никогда не был, никогда не будет и никогда не может быть частным делом»³. Участников группы он называл основателями и передовыми борцами социал-демократии⁴, подтверждал верность революционных марксистов «точке зрения старых принципов социал-демократии, провозглашенных в России группой «Освобождение труда»⁵.

Критикуя политическое грехопадение Плеханова в 1905—1907 годах, в период первой мировой империалистической войны и особенно после 1917 года, В. И. Ленин резко различал два периода в его жизни и деятельности.

Уже в феврале 1908 года В. И. Ленин указывал, что «теперешнего Плеханова ни один русский социал-демократ не должен смешивать со старым Плехановым»⁶. Ленин вместе с тем напоминал, что личные заслуги Плеханова в прошлом громадны. «За 20 лет, 1883—1903, он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников»; напоминал, что Г. В. Плеханов «крупный теоретик..., ошибки коего в тактике 1903—1907 годов не помешали ему в лихолетье 1908—1912 гг. воспевать «подполье» и разоблачать его врагов и противников»⁷.

Эта глубоко объективная оценка деятельности Плеханова и группы «Освобождение труда» целиком воспринята нашей партией, о чем свидетельствуют рекомендации XI съезда РКП(б) об издании сочинений

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 8.

² Г. В. Плеханов. Сочинения в 24 томах, т. 4, стр. 92.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 35—36.

⁴ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 165.

⁵ Там же, стр. 310.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 47, стр. 138.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 222; т. 48, стр. 296.

Плеханова, Постановление ЦК КПСС от 16 октября 1956 года о 100-летию со дня рождения Плеханова, а также Постановление ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП».

Факты неопровержимо доказывают, что образование первой марксистской организации России не является ни историческим парадоксом, ни российским курьезом, как иногда пишут о группе «Освобождение труда» некоторые зарубежные авторы. Почва для появления марксизма в России была подготовлена развитием капитализма в пореформенные десятилетия, выступлением на историческую арену революционной борьбы российского рабочего класса. И поэтому отнюдь не случайно, а закономерно, что, помимо группы «Освобождение труда», в конце 1883 года, почти одновременно с нею, возникла в Петербурге группа Д. Благоева, а затем и другие группы первых российских социал-демократов.

Пример группы «Освобождение труда» убедительно показывает, что и в стране, сравнительно отсталой в социально-экономическом отношении, находившейся на стадии созревания буржуазно-демократической революции, может утвердиться и успешно распространяться марксистское учение. Распространение марксизма в России 80-х — 90-х годов XIX в. подтвердило также положение о всеобщем характере марксизма как революционного учения, пригодного для стран самого разного уровня общественно-экономического развития.

Деятельность Плеханова и его соратников показывает вместе с тем, как много может сделать для пропаганды революционной теории даже небольшая организация, если она последовательно проводит идеи научного социализма. Можно смело сказать, что пропагандой марксизма, неустанной борьбой против мелкобуржуазной народнической и буржуазно-либеральной идеологии группа «Освобождение труда» заложила теоретические основы социал-демократического движения в России.

Возникновение марксистского направления в русской революционной мысли опиралось на интернациональный опыт марксизма и имело международное значение. Издания группы «Освобождение труда», особенно переводы произведений Маркса и Энгельса, распространялись в странах Восточной Европы, работы участников группы печатались во многих изданиях западноевропейской социал-демократии. Все это содействовало укреплению братских интернациональных связей пролетарских революционеров.

В условиях наступившего после поражения Парижской Коммуны сравнительно мирного периода развития, когда в Западной Европе на очереди стоял «медленный подход» к следующему этапу, революционного движения, Маркс и Энгельс уделяли особое внимание революционному движению в России, которое могло явиться толчком для пролетарской революции в Западной Европе. В этих условиях появление марксизма в России приобретало огромное значение. Как отмечено в Постановлении ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП», в то время «в стране шел интенсивный процесс распространения марксизма, видную роль в котором сыграла группа «Освобождение труда»⁸.

Важнейшей своей задачей группа «Освобождение труда» считала пропаганду марксизма, внесение пролетарского классового сознания в среду рабочего класса. В соответствии с этой задачей заявление о создании группы «Освобождение труда» содержало указание на два главных пункта ее деятельности. Это, во-первых, распространение идей научного социализма путем перевода важнейших произведений Маркса и Энгельса, во-вторых, критика народнических утопий и разработка важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России.

⁸ «К 80-летию создания ленинской партии. Документы и материалы». М., 1983, стр. 131.

Значительную роль в распространении марксистских идей в России сыграла переводческая деятельность членов группы, начатая переводом Г. В. Плехановым «Манифеста Коммунистической партии». Появление весной 1882 года «Манифеста» с предисловием Маркса и Энгельса, с приложением Устава Первого Интернационала и отрывка из книги Маркса «Гражданская война во Франции» явилось важной вехой на пути освоения Плехановым и его соратниками теории научного социализма. «Манифест Коммунистической партии», по существу, стал первым изданием группы «Освобождение труда», которая хронологически возникла полтора года спустя. Благодаря многочисленным нелегальным перепечаткам «Манифест» в переводе Плеханова в 80-х—90-х гг. прошлого века был широко распространен в революционных кружках России.

В «Библиотеке современного социализма», издаваемой группой, вышло несколько переведенных на русский язык важнейших произведений Маркса и Энгельса, такие, как «Нищета философии», «Развитие социализма от утопии к науке», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», и другие. Эти издания нелегально переправлялись в Россию, проникали в рабочие и студенческие кружки, в среду передовой интеллигенции, способствуя тем самым теоретической подготовке создания российской социал-демократии.

Как и в Западной Европе, марксизм мог стать ведущим теоретическим течением в России только после победы над мелкобуржуазным социализмом. В России это было прежде всего народничество, преобладавшее в то время в среде революционной интеллигенции. В первой же марксистской брошюре Плеханова «Социализм и политическая борьба» (1883) в противоположность народническим теоретикам, оспаривавшим пригодность марксизма для России, автор доказывал, что учение Маркса применимо для всех стран мира, не исключая России. Он подвергал критике утопические надежды народников на сельскую общину, выяснял ведущую роль пролетариата в грядущей революции в России, указывал на созидательную роль диктатуры рабочего класса. Плеханов выдвигал перед пролетарским революционным движением России задачу завоевания диктатуры рабочего класса с целью разрушения политического господства эксплуататорских классов и организации социально-экономической жизни нового общества⁹. Трудно переоценить значение этой работы, нанесшей сильный удар по народническим доктринам. В. И. Ленин назвал ее первым символом веры русского социал-демократизма¹⁰.

Для идейно-теоретического становления группы «Освобождение труда» немаловажное значение имели проекты ее программы, подготовленные Плехановым. Несмотря на те или иные недостатки и ошибки, эти проекты обладали рядом достоинств, на которые не раз указывал Ленин. В отличие от многих программных документов западноевропейских социал-демократических партий проекты Плеханова содержали важнейшее марксистское положение о необходимости завоевания рабочим классом политической власти, то есть фактически говорили о диктатуре пролетариата. Не менее знаменательным их отличием было признание принципов пролетарского интернационализма, солидарности трудящихся всего мира.

Тесные связи основоположников научного коммунизма с российскими революционерами и общественными деятелями не прошли бесследно. Маркс и Энгельс предвидели, что в России созревает и должна свершиться грандиозная социальная революция. В предисловии к русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии» они заявили, что

⁹ См. Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. 1, стр. 101.

¹⁰ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 311.

«Россия представляет собой передовой отряд революционного движения в Европе»¹¹. Маркс и Энгельс высоко оценили подвиг героических революционеров России, таких, как Н. Г. Чернышевский и Г. А. Лопатин, и вместе с тем подвергли принципиальной критике течения русской общественной мысли, связанные с мелкобуржуазными утопиями и ошибочной тактикой народников. Маркс и Энгельс активно поддерживали первых русских марксистов Г. В. Плеханова и В. И. Засулич, ставших основателями группы «Освобождение труда».

Энгельс стоял у колыбели этой первой марксистской организации в России, передавал ей для публикации сочинения Маркса и свои работы, следил за деятельностью группы, называл марксистские работы Плеханова превосходными.

Расхожая на Западе выдумка Бэрона, Валицкого и им подобных гласит, что Энгельс оттолкнул от себя русских марксистов и встал на сторону народников. В действительности Энгельс с первых же шагов деятельности первых марксистов России оказывал им горячую поддержку. В письме к Засулич от 23 апреля 1885 года он заявлял: «Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархистскими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. И сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»¹².

В последние годы и у нас и за рубежом усилилось внимание к истории проникновения идей марксизма в Россию и распространения марксизма в российском революционном движении. В связи с тем, что некоторыми авторами допускается неразборчивость в применении понятий «ознакомление» с трудами Маркса и Энгельса и «распространение», «пропаганда» марксизма как революционной идеологии, видимо, следовало бы более четко отличать эти понятия друг от друга.

Публикация марксистской литературы, отклики на те или иные идеи Маркса в русской литературе, начавшиеся еще с 40-х годов XIX века, способствовали, разумеется, ознакомлению с марксизмом какой-то части российских читателей даже в том случае, если это делалось немарксистскими. Но только сознательный процесс усвоения марксистской идеологии и пропаганды марксистского учения с позиций научного социализма, утверждение и отстаивание его принципов соответствуют строгому применению понятия «распространение марксизма».

Следует напомнить, что В. И. Ленин в своих трудах проводил принципиальное различие между усвоением, пропагандой и защитой идеологии научного социализма с позиций революционного марксизма, с одной стороны, и трактовкой тех или иных идей марксизма либеральными профессорами, народническими идеологами — с другой. Эти трактовки идей марксизма он рассматривал как отражение марксизма в буржуазной и народнической литературе, а народническое отношение к Марксу называл своеобразно-русской разновидностью ревизионизма.

Общезвестно, что в России и до группы «Освобождение труда» были деятели, которые проявляли большой интерес к марксизму, добросовестно стремились истолковать определенные его положения, но не поднялись до сознательного признания революционной сущности марксизма как идеологии рабочего класса. Только с начала 80-х годов прошлого века в изданиях марксистской группы «Освобождение труда», указывал Ленин, стали впервые излагать систематически и со всеми прак-

¹¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 305.

¹² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 36, стр. 260.

тическими выводами идеи марксизма, которые, как показал опыт всего мира, одни только выражают правильно сущность рабочего движения и его задачи»¹³. Спрашивается: двигались ли в этом направлении ведущие идеологи народничества, большинство его сторонников? Конечно, нет. Лишь немногие из народников смогли перейти на позиции рабочего класса, революционного марксизма, но тогда они уже переставали быть народниками. Вот почему тезис буржуазных идеологов и ревизионистов о народнических корнях марксизма-ленинизма никакого серьезного основания не имеет. Более того. «Вся история русской революционной мысли за последнюю четверть века,— писал Ленин в 1905 году,— есть история борьбы марксизма с мелкобуржуазным народническим социализмом». И борьба эта имела огромное значение. «За границей,— указывал Ленин в 1920 году,— еще слишком недостаточно знают, что большевизм вырос, сложился и закалился в долголетней борьбе против *мелкобуржуазной революционности*, которая смахивает на анархизм или кое-что от него заимствует, которая отступает в чем бы то ни было существенном от условий и потребностей выдержанной пролетарской классовой борьбы»¹⁴.

Талантливая защита Плехановым революционной сущности марксизма, страстная проповедь воинствующего материализма, марксистского диалектического метода, его отповедь философской реакции и мракобесию в немалой степени способствовали утверждению научно-материалистического мировоззрения среди российских социал-демократов. Обладая острым умом и блестящим литературным стилем, Плеханов умел находить оригинальный подход к освещению сложных, нередко дискуссионных, теоретических вопросов, излагать их ярко, популярно, убедительно.

Вместе с Лафаргом и Бебелем, Мерингом и Благоевым, другими революционными марксистами он, следуя примеру Энгельса, сделал многое в начальный период деятельности II Интернационала для пропаганды и защиты учения марксизма, для дальнейшего распространения его в рабочем движении. Даже среди выдающихся марксистов конца XIX века Плеханов выделялся широкой эрудицией, литературным и полемическим талантом, умением критиковать, разоблачать противников научного социализма и воинствующего материализма.

Большой теоретической заслугой Плеханова в то время явилась защита целостности марксизма, единства его составных частей. Выступая против бернштейнцев и других ревизионистов, российских «легальных марксистов» и «экономистов», Плеханов стремился отстоять целостность научно-материалистического мировоззрения, он отбрасывал несостоятельные и вредные попытки «обновления» научного социализма и экономического учения Маркса путем соединения его идей с буржуазной идеалистической философией и отказа от марксовой диалектики.

Вместе с тем Плеханов вслед за Энгельсом стремился конкретизировать освещение ряда важных проблем исторического материализма, стоявших как бы в фокусе его философского творчества: о роли народных масс и личности в истории, о взаимосвязи форм общественного сознания и активной роли идеологических надстроек в развитии общества; он обращался к философским проблемам эстетики, этики, атеизма, сказал и в этих областях знания свое слово, хотя, конечно, не все сказанное им было равноценно и адекватно требованиям марксистской диалектики.

В связи с этим нелишне, думается, отметить, что в литературно-критических работах Плеханова и Засулич в центре их внимания была постановка вопроса об органической связи художественного творчества с общественной жизнью, о социально-классовом характере искусства и

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 95.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 40; т. 41, стр. 14.

т. д. Эти идеи, выверенные с позиций ленинской теории отражения, приобретают огромное значение и в наши дни, они помогают борьбе против буржуазной идеологии за жизненную правду, коммунистическую партийность в искусстве.

Сохраняют свое значение и марксистские историко-философские работы Плеханова и Засулич, в которых они выступили как исследователи и защитники наследия прогрессивной философской и общественной мысли в России и в Западной Европе XVIII—XIX веков, дав мастерское изложение предыстории и истории марксизма, его философии. Плеханову принадлежит замечательная формула о том, что «появление материалистической философии Маркса — это подлинная революция, самая великая революция, какую только знает история человеческой мысли»¹⁵.

Лучшие теоретические работы Плеханова, особенно философские, высоко ценимые Лениным, являются прочным достоянием марксистской науки. В то же время далеко не все в философском наследии Плеханова сохранило свою ценность до наших дней. Даже в лучших его работах, относящихся к периоду революционного марксизма, встречаются существенные недостатки и ошибки, свидетельствующие о том, что Плеханов — поборник и пропагандист революционного марксизма — не поднялся по ряду вопросов выше уровня теоретической мысли, присущей социал-демократическим партиям II Интернационала, не смог творчески развить учение марксизма и применить его метод — революционную диалектику — к новым историческим условиям. И тем не менее для своего времени произведения Плеханова имели принципиально важное значение как талантливая и страстная защита основных положений марксизма.

Есть все основания утверждать, что и сейчас многое из философских и социологических работ Плеханова может быть использовано для изучения марксистской философии, овладения философской культурой и дальнейшей конкретизации философских знаний и тем самым для пополнения арсенала идейно-теоретического оружия, необходимого в борьбе с реакционной буржуазной идеологией, религиозной, идеалистической философией, в борьбе с ревизионистскими шатаниями.

Иной раз приходится слышать, будто труды Плеханова безнадежно устарели, что у Плеханова даны лишь «азбучные» истины марксизма. Нет, Плеханов был оригинальным мыслителем, глубоким ученым-исследователем, талантливым пропагандистом великих идей марксизма. Да и с так называемыми азбучными истинами марксизма все обстоит не так просто. С ними, отметил Ю. В. Андропов в статье о К. Марксе, «следует обращаться бережно, ибо за непонимание или забвение их сурово карает сама жизнь»¹⁶. И потому, что речь идет в данном случае о коренных принципах марксизма. И потому, что в жизнь входят новые поколения, которым надо еще постигать то, что умудренные опытом люди, воспитанные на принципах марксизма-ленинизма, считают «азбукой». И, наконец, потому еще, что действительность в своем поступательном движении не только ставит новые вопросы, но и известные проблемы поворачивает новыми гранями, которые требуют вдумчивого научного рассмотрения, чтобы не отстать от жизни и своевременно находить конкретные формы, обеспечивающие движение общества вперед.

Наша партия высоко ценит исторические заслуги первой марксистской организации России, но вместе с тем помнит ленинское указание о том, что группа «Освобождение труда» лишь теоретически основала в России социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему

¹⁵ Г. В. Плеханов. Ибранные философские произведения, т. 2, стр. 450.

¹⁶ Ю. В. Андропов. Ибранные речи и статьи. Изд. 2-е. М., 1983, стр. 238.

движению¹⁷. Решающие шаги в соединении теории научного социализма с российским рабочим движением сделали созданный Лениным в 1895 году в Петербурге «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», а затем организованная и руководимая Лениным газета «Искра». Именно Ленин, «Искра» подготовили II съезд РСДРП, на котором и была образована большевистская партия — партия нового типа, коренным образом отличавшаяся от партий II Интернационала.

Плеханов, принадлежавший к числу руководителей и теоретиков II Интернационала, во многом претерпел его судьбу.

Участвуя в деятельности II Интернационала, он внес заметный вклад в дело упрочения позиций марксизма в европейском и мировом рабочем движении. Несомненны его заслуги в идейно-теоретической борьбе с ревизионистами, а также с анархистами и анархо-синдикалистами, мелкобуржуазными экстремистами вроде эсеров и другими извратителями идей социализма. Однако для решительного отпора вымыслам ревизионистов о «кризисе марксизма» была необходима не только защита утвердившихся марксистских положений; требовалось творческое применение марксистской диалектики к изучению социальных процессов новой эпохи, нового опыта рабочего и революционного движения на рубеже XIX—XX веков, а также философское осмысление революции в естествознании и других сферах науки. Такое подлинно творческое применение марксистского диалектического метода в условиях новой эпохи оказалось не по силам Плеханову. Он не смог понять ее характера, ее особенностей, необходимость союза рабочего класса с крестьянством и руководящей роли рабочего класса как в буржуазно-демократической, так и в социалистической революции.

Грандиозная задача диалектико-материалистического обобщения и познания сложных и противоречивых процессов общественного развития, борьбы классов в новую эпоху — эпоху империализма и пролетарских революций, достижений науки конца XIX — начала XX века была решена В. И. Лениным. Он разработал и развил также теорию революционной борьбы рабочего класса, новые ее формы, методы и приемы в новой исторической обстановке. Творчески применяя диалектико-материалистический метод Маркса и Энгельса к анализу исторических закономерностей и тенденций эпохи империализма, новейших завоеваний науки, Ленин всесторонне обосновал революционные задачи российского и международного пролетариата, обогатил принципиально важными откритиями марксизм, все его составные части.

Разработка Лениным марксистской философии, материалистической диалектики как наиболее полного и глубокого учения о развитии, методологии науки и революционного преобразования мира, теории отражения и творческого применения ее принципов к различным сферам научного, художественного, духовного творчества, обогащение исторического материализма Маркса и Энгельса новым историческим опытом борьбы классов, народных масс, новыми социальными, духовными и нравственными ценностями, действенное и реалистическое решение проблемы человека в ходе борьбы за победу социализма, мира и демократии — все эти и другие подлинныя завоевания марксистской философии, науки и культуры в XX веке неразрывно связаны с именем Ленина и его классическими трудами, с ленинским этапом в истории марксизма.

Именно Ленин создал большевистскую партию — партию нового типа, прочно соединившую научный социализм с рабочим движением в России, разработал основы ее стратегии и тактики, ее теоретические, программные и организационные принципы, имеющие всемирно-историческое значение. Вот почему ленинизм, представляющий применение и развитие марксистского учения к условиям современной эпохи, немыс-

¹⁷ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 132.

лим вне марксизма, а марксизм в нашу эпоху неразрывно связан с ленинизмом, представляющим его прямое и непосредственное продолжение.

Идейно-теоретическая деятельность В. И. Ленина, Коммунистической партии Советского Союза стала образцом творческого развития марксизма; ленинизм, представляющий теоретическое осмысление закономерностей новой эпохи, приобрел интернациональное значение. Он живет и побеждает в деятельности международного коммунистического и рабочего движения, в успехах реального социализма, в процессе его совершенствования, в борьбе за мир, национальное освобождение, социальный прогресс. Исходя из этого, коммунисты, как подчеркнул Генеральный секретарь нашей партии товарищ Ю. В. Андропов, с полным основанием говорят: «Вне и помимо ленинизма марксизм в наше время попросту невозможен»¹⁸.

Следуя указаниям В. И. Ленина, который поставил перед советскими коммунистами, перед обществоведами задачу собирания, исследования, глубокого изучения и популяризации литературно-философского наследия Плеханова, наша партия, начиная с 20-х годов, провела значительную работу в этом направлении. Большими тиражами изданы в СССР и в ряде зарубежных стран социалистические философские и другие теоретические работы Плеханова. Выполнено, в частности, данное Лениным указание о том, чтобы лучшие философские сочинения Плеханова были изданы с указателями и комментариями. Теоретические труды Плеханова серьезно изучаются философами и историками, деятелями науки и культуры, творческой интеллигенцией, студенчеством, они органически входят в философскую культуру советского социалистического общества.

Многое, однако, предстоит еще сделать для разоблачения измышлений буржуазных и ревизионистских марксологов и советологов, приписывающих Плеханову субъективизм, метафизику, фатализм.

Перед советскими обществоведами стоит ответственная задача — в трудах по истории марксизма, революционного движения, истории философии и общественной мысли глубже и всесторонне раскрыть тот интенсивный процесс распространения марксизма в России, начало которого связано с именем Плеханова, с деятельностью группы «Освобождение труда». И раскрыть это надо глубоко, исторически-конкретно, в свете ленинской концепции создания нашей партии, ее теоретической и практической деятельности, превращения рабочего дела, как учил Ленин, в «передовое и насущное дело всего человечества»¹⁹.

¹⁸ Ю. В. Андропов. Избранные речи и статьи, стр. 233.

¹⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 272.