

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР**

**Московский ордена «Знак Почета» государственный  
историко-архивный институт**

**ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ  
И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ИСТОРИИ КПСС**

**Москва — 1984**

КП-1  
П-78

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

Московский ордена "Знак Почета" государственный  
историко-архивный институт

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ  
ИСТОРИИ КПСС

Межвузовский сборник

Москва 1984

*Дом Плеханова*  
*№ 3667*

OK-88-6465

3667

УДК 930.1(09)

Проблемы историографии и источниковедения истории КПСС.  
Межвузовский сборник. - М., МГИИИ, 1984, с.

В сборнике статей освещаются актуальные проблемы историко-партийной историографии и источниковедения истории партии. Проблематика книги охватывает анализ литературы по истории КПСС начиная с момента создания партии и по настоящее время. Особое внимание уделяется утверждению ленинской концепции истории партии в историко-партийной науке.

Ответственный редактор - доктор исторических наук,  
профессор В.М.УСТИНОВ.

Редколлегия: д.и.н., профессор Зевелев А.И.

к.и.н., доцент Кюр В.Б.

к.и.н. Иллерицкая Н.В. (ответственный секретарь)

примера того, как изучалось и осваивалось ленинское наследие, укажем статью П.А.Анатольева "Ленин и первый этап рабочего движения в России", где история классовой борьбы пролетариата 60-80-х гг. давалась сквозь призму ленинских идей<sup>35</sup>.

В современный период, в условиях подъема советской исторической науки лучшие традиции исследователей рабочего движения 20-30-х гг. получили свое дальнейшее развитие. Правда, работа по выявлению и публикации документальных материалов все еще остается отстающим участком.

В 20-х - начале 30-х гг. была заложена основа научной историографии российского рабочего движения. Заслуги ученых, участвовавших в этой работе, неоспоримы. Продолжить эту работу, воссоздать историю классовой борьбы пролетариата с царизмом и капитализмом в ее подлинном размахе и сложности - задача историков сегодняшнего дня.

Белоусова Г.А.

ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППЫ "ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА"  
В УЧЕБНИКАХ ПО ИСТОРИИ ПАРТИИ (1906 - середина 30-х гг.)

25 сентября 1983 г. исполнилось сто лет со дня основания первой марксистской организации России группы "Освобождение труда". Деятельность этой группы всегда привлекала и привлекает внимание как советских исследователей, так и зарубежных авторов<sup>I</sup>.

<sup>35</sup> История пролетариата СССР. - М., 1933, с. 55-89.

<sup>I</sup> По подсчетам Г.С.Жуйкова до середины 60-х гг. этой теме посвящено более 400 книг, брошюр, сборников, статей. См.: Жуйков Г.С. Группа "Освобождение труда" (1883-1903 гг.). Автореф. дисс. на соискание степени доктора исторических наук. - Л., 1968, с.2. В дальнейшем количество работ намного увеличилось, особенно в связи с подготовкой и проведением 100-летнего юбилея со дня основания группы "Освобождение труда". Из значительных работ см.: Жуйков Г.С. Группа "Освобождение труда". - М., 1962; Его же, Петербургские марксисты и группа "Освобождение труда". - Л., 1975; Ювчук М., Курбатова И. Плеханов. - М., 1977; Курбатова И.Н. Начало распространения марксизма в России. - М., 1983; Осипов В. Подснежник. Повесть о Георгии Плеханове. - М., 1982 (Пламенные революционеры); Тютюкин С.В. Первая российская революция и Г.В.Плеханов. Из истории идейной борьбы в рабочем движении России в 1905-1907 гг. - М., 1981; Уткин А.И., Шелохаев В.В. Первая марксистская организация в России (К 100-летию со дня основания группы "Осво-

И это не является случайностью. Группа "Освобождение труда" положила начало марксистскому направлению в общественной мысли России. В работе "Карикатура на большевизм" В.И. Ленин писал: "Русский марксизм родился в начале 80-х годов прошлого века в трудах группы эмигрантов (группа "Освобождение труда")"<sup>2</sup>. В постановлении ЦК КПСС "О 80-летию Второго съезда РСДРП" отмечается, что в интенсивном процессе распространения марксизма в России видную роль сыграла группа "Освобождение труда"<sup>3</sup>.

Главную заслугу группы "Освобождение труда" в освободительном движении В.И. Ленин видел в теоретическом основании русской социал-демократии<sup>4</sup>. В программном документе "Протест российских социал-демократов" (1899 г.) он назвал членов группы основателями и передовыми борцами русской социал-демократии, которые изложили основные ее принципы<sup>5</sup>.

В.И. Ленин высоко ценил ее роль в развитии революционной мысли в России, в пропаганде теории научного социализма. В августе 1900 г. в письме к Н.К. Крупской он писал: "... вопрос о роли группы "Освобождение труда" в русской социал-демократии никогда не был, никогда не будет и никогда не может быть частным делом"<sup>6</sup>.

В работе "Идейная борьба в рабочем движении" В.И. Ленин предельно точно определил ее историческое место: "Группа "Освобождение труда" лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению. Только агитация 1894-1895 гг. и стачки 1895-1896 гг. создали прочную, непрерывную связь социал-демократии с массовым рабочим движением"<sup>7</sup>.

Освобождение труда"). История. Новое в жизни, науке и технике, № 9, 1983. - М., 1983; Фатеев П.С. Первые российские марксисты. - М., 1983 и др. См. также: Филиппов Р.В. Группа "Освобождение труда" в ленинской концепции истории создания партии. - Вопросы истории КПСС, 1983, № 4, с. 18-20 и др.

<sup>2</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 405.

<sup>3</sup> См.: О 80-летию Второго съезда РСДРП: Постановление ЦК КПСС. 31 марта 1983 г. - М., 1983, с. 3.

<sup>4</sup> См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 165, 180, 215, 240, 245, 253, 272, 273, 332-333; т. 25, с. 95 и т.д.

<sup>5</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 165.

<sup>6</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 35-36.

<sup>7</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 132.

Между тем В.И. Ленин отличал Плеханова революционера от Плеханова оппортуниста. Подвергая критике тактический оппортунизм последующих лет, Ленин указывал, что его теоретические работы — "главным образом критика народников и оппортунистов — остаются прочным приобретением с.-д. всей России, и никакая "фракционность" не ослепит человека, обладающего хоть какой-нибудь "физической силой ума", до забвения или отрицания важности этих приобретений"<sup>8</sup>. Одновременно, давая научную оценку деятельности Г.В. Плеханова, подчеркивал: "Его личные заслуги громадны в прошлом. За 20 лет, 1883—1903, он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников"<sup>9</sup>. Именно в течение этого периода, по определению В.И. Ленина, Плеханов "не был ни меньшевиком, ни большевиком, а был основателем социал-демократии"<sup>10</sup>.

В последующие годы В.И. Ленин неоднократно возвращался к анализу теоретических работ Г.В. Плеханова. В брошюре "Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках гг. Троцкого и Бухарина" (1921 г.) В.И. Ленин писал: "... не л ь з я стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать — именно и з у ч а т ь — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма"<sup>11</sup>.

Эти и другие указания В.И. Ленина по раннему периоду российской социал-демократии являются методологической основой для верного изучения освещаемой проблемы.

Следует заметить, что в историографическом аппарате истории группы "Освобождение труда" и ее основателе уделяется меньше внимания. Большой вклад в изучение этой проблемы внес Г.С. Жуйков. В статье "Правда истории"<sup>12</sup> Г.С. Жуйков аргументированно показывает несостоятельность попыток американских и английских "советоведов" Р. Пайпса, С. Барона, Л. Шапиро, Р. Даниэлса и др. извратить историю группы "Освобождение труда", исказить взгля-

<sup>8</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 14, с. 226. Напечатана в 1907 г. в брошюре, изданной в Москве издательством "Новая эпоха".

<sup>9</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 222. Эта оценка дана в 1914 г. в период самой острой беспощадной борьбы с оппортунизмом Плеханова.

<sup>10</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 299.

<sup>11</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 290.

<sup>12</sup> См.: Жуйков Г.С. Правда истории (против фальсификации буржуазной историографии раннего периода истории КПСС). — Л., 1968.

ды Г.В.Плеханова, принизить его до уровня ординарного либерала.

Г.С.Жуйков во второй статье "Освещение деятельности группы "Освобождение труда" в советской исторической литературе"<sup>13</sup>, исходя из основополагающих указаний В.И.Ленина, обстоятельно проследил, как на основных этапах развития науки оценивались ее заслуги и историческое значение. Автор сконцентрировал свое внимание на двух историографических проблемах: оценка роли группы "Освобождение труда" в русском революционном и социал-демократическом движении; позиция Г.В.Плеханова по крестьянскому вопросу. В работе проанализирована общеисторическая и историко-партийная литература, опубликованная в 1906-1966 гг. В статье подвергнута критике апологетическая концепция меньшевиков, нашедшая полное отражение в многотомнике "Общественное движение в России в начале XX в.", вышедшего в 1909 г. (I том); в 1910 г. (II том) под редакцией Л.Мартова, П.Маслова и А.Потресова.

Значительный интерес представляет статья Р.В.Филипшова<sup>14</sup>, написанная к 100-летию юбилей со дня основания группы "Освобождение труда". Автор сосредоточил внимание на трех аспектах: общая оценка деятельности группы "Освобождение труда" и ее соотношение с ленинским этапом в развитии марксизма; отражение в деятельности группы особенностей формирования социал-демократии в России; роль группы в теоретическом основании российской социал-демократии. В статье приведена периодизация истории группы "Освобождение труда". Выделены два периода: I-й - с 1883 г. по 1893 г. и II-й - с 1894 г. по август 1903 г. В работе дана подробная характеристика каждого периода и показано, что в первом периоде группа "Освобождение труда" занимала ведущую роль в теоретическом руководстве социал-демократическим движением. Во втором периоде эта роль стала заметно падать. Руководство движением перешло к новому поколению революционеров во главе с В.И.Лениным.

В данной статье автор взял в качестве объекта исследования учебники, вышедшие с 1906 г. до середины 30-х гг. В ней ставится цель проанализировать освещение в учебниках по истории партии

<sup>13</sup> См.: Жуйков Г.С. Освещение деятельности Группы "Освобождение труда" в советской исторической литературе. - В кн.: Проблемы историографии и источниковедения истории КПСС. Л., 1971. Вып. I.

<sup>14</sup> См.: Филипшов Р.В. Группа "Освобождение труда" в ленинской концепции истории создания партии. - Вопросы истории КПСС, 1983, № 4, с. 17-26.

роль группы "Освобождение труда" в пропаганде марксизма, в воспитании первых социал-демократов и место Г.В.Плеханова и его соратников в социал-демократическом движении в России.

В 1906 г. вышли две работы по истории партии: М.Н.Лядова "История Российской социал-демократической рабочей партии" и Н.Н.Батурина "Очерк истории социал-демократии в России"<sup>15</sup>. Узость источниковой базы не позволила М.Н.Лядову четко определить место и роль группы "Освобождение труда" в истории русского социал-демократического движения. Он писал: "... если практически группа и не очень проявила себя в это время, но тем не менее она же тогда сыграла крупную роль в деле будущего развития социал-демократии в России"<sup>16</sup>.

Н.Н.Батурин, руководствуясь идеями Р.И.Ленина, одним из первых историков партии назвал первую марксистскую организацию "родоначальницей русской социал-демократии"<sup>17</sup>. Справедливо считали группу "Освобождение труда" основателем русской социал-демократии А.С.Бубнов в "основных моментах в развитии коммунистической партии в России" и В.И.Невский в "Очерках по истории Российской Коммунистической партии"<sup>18</sup>. Однако В.И.Невский наряду с верной оценкой роли группы "Освобождение труда" утверждал, что "начиная с 90-х годов, Плеханов, организатор и идейный вождь группы надолго становится и идейным вождем российской социал-демократии"<sup>19</sup>. Это было преувеличением роли Г.В.Плеханова и к такому заключению автор пришел под влиянием книги бывшего меньшевика Д.Д.Рязанова "Г.В.Плеханов и группа "Освобождение труда" (Пг., 1918 г.). Эта работа являлась одним из источников В.И.Невского

<sup>15</sup> Лядов М. История Российской социал-демократической рабочей партии. СПб., 1906-ч. I; Батурин Н. Очерк истории социал-демократии в России. - М., 1906.

<sup>16</sup> Лядов М. Указ. соч., с. 45. Автор, рассматривая деятельность группы "Освобождение труда", опирался на работы Г.В.Плеханова "Социализм и политическая борьба", "Русский рабочий в революционном движении". - Женева, 1902 г.; Н.Рязанова "Группа "Освобождение труда", 2-е изд., 1906 г.

<sup>17</sup> См.: Батурин Н. Указ. соч., с. 23.

<sup>18</sup> См.: Бубнов А. Основные моменты в развитии Коммунистической партии в России. - М., 1921, с. 10-11; Невский В.И. Очерки по истории Российской Коммунистической партии, Пг., 1923-ч. I, с. 268.

<sup>19</sup> Невский В.И. Указ. соч., с. 339. Это положение проводится и во втором издании. См.: Невский В. Указ. соч., 2-е изд. - Л., 1925, с. 374.



при рассмотрении деятельности группы "Освобождение труда".

1926 г. оказался весьма плодотворным для авторов по истории партии. Увидели свет "Очерк истории социал-демократии в России" Н.Н.Батурина (2-е издание); "История РКП(б). Краткий очерк" В.И.Невского (два издания); "Очерк истории Российской Коммунистической партии (большевиков)" Н.Н.Попова (два издания); "Краткие очерки по истории ВКП(б)" Е.М.Ярославского; "История ВКП(б)" т. I под редакцией Е.М.Ярославского<sup>20</sup>. Такая интенсивность работы историков была связана с тем, что в этом году закончилось издание первого Собрания сочинений В.И.Ленина. С этого года начинает одновременно выходить второе и третье издание Собрания сочинений В.И.Ленина. Это было связано и с общим подъемом историко-партийной науки, ростом теоретического и методологического уровня кадров, деятельностью таких историко-партийных учреждений, как Истпарт, Институт К.Маркса и Ф.Энгельса, Институт красной профессуры, Институт Ленина, общество историко-марксистов.

Историко-сравнительный анализ вышеназванных учебников по истории партии позволяет выявить вклад каждого историка в изучение рассматриваемой нами проблемы.

В отличие от первого своего учебника (1923 г.) В.И.Невский в "Истории ВКП(б). Краткий очерк" дал более подробную характеристику группы "Освобождение труда". Он писал: "значение группы "Освобождение труда" громадно. Она: 1) впервые отчетливо формулировала учение К.Маркса в России; 2) в борьбе с утопическим социализмом народников нанесла ему непоправимые удары; 3) впервые дала программу русской соц.-демократии и поставила вопрос о создании политической партии рабочего класса; 4) своими изданиями сочинений Маркса и Энгельса положила начало изучению научного социализма широкими массами"<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> Батурин Н. Очерк истории социал-демократии в России. 2-е изд. заново просмотр. и испр. автором. - Л., 1926; Невский В.И. История РКП(б). Краткий очерк. - Л., 1926; Он же. История РКП(б). Краткий очерк. 2-е изд. - Л., 1926; Попов Н.Н. Очерк истории Российской Коммунистической партии (большевиков). - М.-Л., 1926; Он же. Очерк истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). 2-е изд., испр. и доп. - М.-Л., 1926; Ярославский Е.М. Краткие очерки по истории ВКП(б), М.-Л., 1926 - ч. I; История ВКП(б) под ред. Е.М.Ярославского, М., 1926. - т. I.

<sup>21</sup> Невский В.И. История ВКП(б). Краткий очерк. - Л., 1926, с. 58.

В первом издании "Очерка истории Российской Коммунистической партии (большевиков)" Н.Н.Попова нет общей оценки группы "Освобождение труда", лишь указывалось, что она довольно энергично развивала свою и партийную работу, выпустила целый ряд произведений Маркса и Энгельса. По сравнению с В.И.Невским Н.Н.Попов опирался на узкий круг источников, не использовал ленинские оценки. Причину этого автор объяснял в предисловии "... практическая разнообразная работа отнимала всякую возможность следить за огромной литературой по истории партии, даже за журналами"<sup>22</sup>.

Высоко оценивалась роль группы "Освобождение труда" в учебниках Е.М.Ярославского и в 1-ом томе "Истории ВКП(б)" под его редакцией в области пропаганды марксизма и по воспитанию первых социал-демократов<sup>23</sup>.

Н.Н.Батурин и А.С.Бубнов попытались ответить на вопрос - почему же группа "Освобождение труда" не смогла сыграть роль практического организатора партии? Определяя причины этого явления, они указывали на исключительно тяжелые условия развития революционного движения в 80-х гг. А.С.Бубнов к этому добавил: "Рабочее движение было очень слабо"<sup>24</sup>.

Таким образом, уже в 20-х гг. историки партии начали показывать роль группы в пропаганде марксизма, в воспитании первых социал-демократов. Авторы учебников называли группу родоначальницей, основательницей русской социал-демократии. Эти положения, приведенные в учебниках, имели особое значение и потому, что в некоторых отдельных работах предпринималась попытка принижения роли группы "Освобождение труда" и Г.В.Плеханова в истории русской социал-демократии. Это, в частности, проявилось в статье Н.Л.Сергиевского, исследовавшего историю социал-демократической группы Благоева. Автор считал, что не группа "Освобождение труда", а только группа Благоева явилась родоначальницей русских марксистов"<sup>25</sup>.

<sup>22</sup> См.: Попов Н.Н. Очерк истории Российской Коммунистической партии (большевиков). М.-Л., 1926, с. 3.

<sup>23</sup> См.: История ВКП(б) под ред. Е.М.Ярославского, т. I, вып. I. - М.-Л., 1926, с. 94; Ярославский Е.М. Краткие очерки по истории ВКП(б), ч. I. - М.-Л., 1926, с. 31; Его же. Краткая история ВКП(б). - М.-Л., 1930, с. 22.

<sup>24</sup> Батурин Н. Указ. соч., 2-е изд., с. 32; Бубнов А. Основные моменты в развитии Коммунистической партии в России, с. II.

<sup>25</sup> Сергиевский Н.Л. Партия русских социал-демократов. Группа Благоева. - М.-Л., 1929, с. 5.

Авторский коллектив "ВКП(б)" под руководством А.С.Бубнова, опираясь на успехи исследователей 20-х гг., продолжил их традиции. "Роль основоположника соц. демократии в России, - писалось в работе, - сыграла группа "Освобождение труда"<sup>26</sup>. Отмечалось, что "она заложила теоретический фундамент для революционной пролетарской партии". Далее указывалось: "деятельность группы "Освобождение труда" выражалась главным образом в литературной пропаганде марксизма; ей не удалось сыграть роль практического организатора - для этого не было еще достаточно подходящих условий"<sup>27</sup>. Однако это последнее важное положение, в отличие от работ А.С.Бубнова 1921 г., не обосновывается и не подкрепляется конкретно-историческими данными.

В начале 30-х гг. вышли "Очерк истории Российской Коммунистической партии (большевиков)" Н.Н.Попова, "История ВКП(б)" Е.М.Ярославского и "Краткая история ВКП(б)" под редакцией В.Кнорина<sup>28</sup>. Как же в этих работах освещалась роль группы "Освобождение труда"? Что нового было в этих учебниках по сравнению с предыдущими? Следует отметить, что историки партии 30-х гг., оценивая в целом деятельность группы "Освобождение труда", высказывали различные мнения. Так, Е.М.Ярославский в "Истории ВКП(б)" подчеркивал: "... группа "Освобождение труда" при всех своих ошибках имела огромное значение в деле воспитания первых социал-демократов"<sup>29</sup>. Н.Н.Попов в 16-ом издании (1933 г.) впервые дал обобщающую оценку группе "Освобождение труда": "Несмотря на зародышевые элементы, группа "Освобождение труда" явилась первой марксистской организацией в России, которая по-марксистски поставила вопрос о капитализме, общине, о разложении полукрепостнических форм хозяйства, росте классовых

<sup>26</sup> Бубнов А. ВКП(б). - М.-Л., 1931, с. 215.

<sup>27</sup> Там же, с. 217.

<sup>28</sup> См.: Попов Н.Н. Очерк Всесоюзной Коммунистической партии (б). - 10-е изд. стереотип. с перераб. девятого. - М.-Л., 1930. Последнее, 16-е изд. вышло в 1935 г.; Ярославский Е.М. История ВКП(б). М., 1933, ч. I, 1933; 2-е изд., М., 1934, ч. I; Краткая история ВКП(б) под ред. В.Кнорина. - М., 1934; 2-е изд. вышло в 1934 г. Переиздавалось 2-е изд. в 1935 и в 1936 гг.

<sup>29</sup> Ярославский Е.М. История ВКП(б), М., 1933, ч. I, с. 41.

противоположностей и указала на историческую роль пролетариата. Группа "Освобождение труда" в работах Плеханова по-марксистски поставила вопрос о необходимости вести политическую борьбу за завоевание политической свободы, облегчающей дело борьбы за социализм. Группа "Освобождение труда" способствовала созданию марксистских кадров в России<sup>30</sup>. Оценка была в основном правильной, за исключением указания на зародышевые элементы оппортунизма группы "Освобождение труда" до II съезда партии.

В "Краткой истории ВКП(б)" под редакцией В.Г.Кнорина была дана развернутая характеристика группы "Освобождение труда": отмечалась ее большая работа по пропаганде марксизма в России, борьбе с народничеством, влияние на выработку марксистских взглядов среди членов социал-демократических кружков. Подчеркивалось также, что группа "Освобождение труда" разъясняла мысль о том, что Россия может прийти к социализму не через крестьянскую общину, минуя капитализм, а только путем классовой политической борьбы пролетариата. К заслуге группы относилось и пропаганда идеи создания социал-демократической партии в России<sup>31</sup>.

Важное значение в дальнейшем изучении истории группы "Освобождение труда" имели тезисы Института Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б) "Тридцать лет большевистской партии", где впервые приводилась ленинская оценка группы: "она "лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению"<sup>32</sup>.

Положения "Тезисов" были восприняты Е.М.Ярославским во втором издании "Истории ВКП(б)" и авторским коллективом "Краткой истории ВКП(б)" под редакцией В.Г.Кнорина<sup>33</sup>.

Однако идея о том, что группа "Освобождение труда" - основатель Российской социал-демократии, не стала преобладающей в 30-е гг. (это отметил только авторский коллектив книги "ВКП(б)" под руководством А.С.Бубнова).

<sup>30</sup> См.: Попов Н. Очерк истории ВКП(б), 16-е изд., испр. и перераб. - М., 1935, с. 26.

<sup>31</sup> См.: Краткая история ВКП(б) под ред. В.Кнорина. - М., 1934, с. 34.

<sup>32</sup> Тридцать лет большевистской партии 1903-1933. Тезисы Института Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б). - Л., 1933, с. 6.

<sup>33</sup> См.: Ярославский Е.М. История ВКП(б), 2-е изд., с. 43; Краткая история ВКП(б) под ред. В.Кнорина, с. 24.

Вместе с тем, следует отметить, что в учебниках по истории партии наметилась тенденция в сторону развернутого освещения ошибок группы "Освобождение труда" и Г.В.Плеханова<sup>34</sup>. Так, в "Истории ВКП(б)" Е.М.Ярославского указывалось, что в работах Г.В.Плеханова, особенно в первой программе группы "Освобождение труда", имеется ряд крупных недостатков. Нельзя также согласиться и с утверждением Е.М.Ярославского о том, что В.И.Ленин с самого начала своей революционной работы боролся против меньшевистских тенденций и взглядов группы "Освобождение труда"<sup>35</sup>.

Таким образом, положительным моментом учебников 30-х гг. является то, что исследователи начали приводить ленинскую оценку роли группы "Освобождение труда": она "лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению". Однако, наметившаяся линия на "отыскивание" ошибок группы не способствовала глубокому раскрытию ее теоретической деятельности и практически вела к принижению заслуг группы "Освобождение труда" и Г.В.Плеханова в истории русской социал-демократии.

Корнев В.В.

#### НОВЕЙШАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ БОРЬБЫ БОЛЬШЕВИКОВ С КАДЕТАМИ В РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 гг.

Коммунистические и рабочие партии многих стран мира ведут борьбу с буржуазной идеологией и ее влиянием в народных массах, разоблачают буржуазную демократию и пресловутые буржуазные "свободы". При этом они обращаются к историческому опыту большевизма.

По характеристике В.И.Ленина, большевизм проделал пятнадцатилетнюю (1903-1917) практическую историю, которая по богатству опыта не имеет себе равной в свете<sup>I</sup>.

Пролетариат под руководством партии большевиков возглавил революцию, он вступил на политическую арену, как самая активная

<sup>34</sup> Об этом писал Н.Н.Попов в предисловии к 15-му изданию своей книги. См.: Попов Н. Очерк истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), 15-е изд., испр. и доп., вып. I. - М., 1932, с. 6.

<sup>35</sup> См.: Ярославский Ем. История ВКП(б), ч. I. - М., 1934, с. 40, 43.

<sup>I</sup> См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 8.

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
<u>Мицуров В.В.</u> (Ленинград). Рабочее движение России 70-х - начала 90-х годов XIX века в советской исторической литературе (1917-1934 гг.). Историографический очерк.	3
<u>Белюссва Г.А.</u> (Москва). Освещение деятельности группы "Освобождение труда" в учебниках по истории партии (1906 - середина 30-х годов).	16
<u>Корнев В.Е.</u> (Москва) Новейшая историография борьбы большевиков с кадетами в революции 1905-1907 гг.	24
<u>Гусаров Б.П.</u> (Москва) Историография деятельности большевиков по руководству борьбой железнодорожников в годы первой революции в России.	34
<u>Рудь А.С.</u> (Москва) Историография деятельности московских большевиков в период нового революционного подъема (1910-1914 гг.).	44
<u>Китаев М.А.</u> (Москва) Партийное строительство в первые годы советской власти. Октябрь 1917-1920 гг. (Историографический и источниковедческий анализ)	56
<u>Кулешов С.В.</u> (Москва) Историографические труды о национальной политике КПСС.	74
<u>Свириденко Ю.П.</u> (Москва) Экономическое строительство народов СССР. (Историография проблемы).	84
<u>Плакшина Т.П.</u> (Москва) Историография деятельности Коммунистической партии по военно-патриотическому воспитанию трудящихся накануне Великой Отечественной войны.	91
<u>Ефремова Л.П.</u> (Москва) Марксистско-ленинские идеи о пролетарском интернационализме. (К историографии пролетарской солидарности в 1918-1922 гг.)	100
<u>Ананьина Г.В.</u> (Москва) Советская историко-партийная наука о формировании художественной интеллигенции.	108
<u>Пашин В.П.</u> (Москва) Историко-партийные исследования об организационно-партийной работе в условиях развитого социализма.	119
<u>Проценко Б.А.</u> (Курск) Деятельность КПСС по укреплению связи науки с производством. (Историография вопроса).	134

- Иванин Е.И. (Москва) Историко-партийная литература о совершенствовании подготовки квалифицированных специалистов для народного хозяйства в вузах г. Москвы в 1976-1981 годах. 146
- Литвин А.А. (Казань) Новейшая советская историография деятельности большевиков Поволжья накануне первой революции в России. 153
- Осичкина Г.А. (Москва) Лекционная пропаганда среди комсомольцев и молодежи Москвы. 1946-1950 годы. (Обзор документов). 161
- Ковнобаев И.М. (Алма-Ата) Из истории создания Истпарта в Казахстане. 172
- Музылева Л.В. (Москва) Большевиизация Московского гарнизона в период подготовки Великого Октября. (Источниковедческие аспекты). 181
- Чернявская Е.И. (Ленинград) Историко-партийное творчество А.С.Бубнова в современной советской историографии. 189
- Дементьев В.Д. (Москва) Источниковедческие проблемы партийного руководства комсомолом. 197
- Дунаева Н.П. (Москва) Деятельность советских историков в 1941-1945 годах по накоплению документов и материалов периода Великой Отечественной войны. 218
- Петропавловский Е.С. (Москва) Некоторые аспекты историографии источниковедения нелегальных неперIODических изданий революционных социал-демократов России. 226
- Макухина И.В. (Курск) Критика буржуазных фальсификаторов роли КПСС в повышении ведущего положения рабочего класса в развитом социалистическом обществе. 238