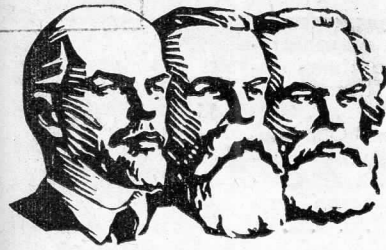


23 2
2342



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Журнал
Центрального Комитета
Коммунистической партии
Советского Союза

ПОЛИТИЧЕСКОЕ САМООБРАЗОВАНИЕ

Издается с января 1957 года
Выходит один раз в месяц

СО Д Е Р Ж А Н И Е

ВСЕГДА — В СТРОЮ! Встреча в ЦК КПСС с ветеранами партии	
Речь товарища Ю. В. Андропова	4
Вступительное слово товарища М. С. Горбачева	8
Выступления участников встречи	9
Об итогах встречи в ЦК КПСС с ветеранами партии	17
Партия революционного действия. Доклад товарища М. В. Зимянина на торжественном заседании в Москве, посвященном 80-летию II съезда РСДРП, 29 июля 1983 года	18

9
1983

СО В Е Р Ш Е Н С Т В О В А Н И Е Р А З В И Т О Г О С О Ц И А Л И З М А : ВОПРОСЫ ТЕОРИИ, ПОЛИТИКИ И ПРАКТИКИ

Г. ЕНУКИДЗЕ — Важное условие укрепления социально-политического и идейного единства советского общества	32
В. КУШЛИН — Развитие производительных сил нашей страны на современном этапе	41
С. ЛЕНСКАЯ, В. ГОБАРЕВА — Социалистическая дисциплина и эффективность труда	51
Международная трибуна коммунистов. Журналу «Проблемы мира и социализма» — 25 лет	59

Д Л Я С И С Т Е М Ы П А Р Т И Й Н О Й У Ч Е Б Ы

В помощь пропагандистам. К началу учебного года в системе партийной учебы	63
Актуальные проблемы совершенствования развитого социализма. Пути развития производительных сил нашей страны на современном этапе. Примерный план занятий	65
Аграрная политика КПСС на современном этапе. Улучшение механизма хозяйствования и укрепление экономики колхозов и совхозов. Советы по изучению темы; А. ПРОНИН — Совершенствование экономического механизма в системе агропромышленного комплекса	66
Ленинское учение о коммунистической нравственности. А. ГУСЕЙНОВ — Преданность делу коммунизма — высший принцип коммунистической морали. Методическая разработка ко второй теме	78

Москва
Издательство
«Правда»

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Ленинград
09 190-акт

Handwritten signature

Актуальные проблемы теории и практики коммунистического воспитания подрастающего поколения в развитом социалистическом обществе. Н. МОНАХОВ — Патриотическое и интернационалистское воспитание учащейся молодежи; Рекомендации пропагандисту по изучению второй темы	85
Вопросы идеологической борьбы на мировой арене. Обострение идеологической борьбы на международной арене в современных условиях. Советы по изучению темы; Ю. ХРУСТАЛЕВ — Антикоммунизм — главное идейно-политическое оружие империализма	97
—	
Мир капитала: бремя гонки вооружений. Цифры и факты	108

ИЗ ОПЫТА ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ И ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Решения июньского Пленума ЦК КПСС — боевая программа действий	
Лучший опыт — каждому пропагандисту. Интервью секретаря Воронежского обкома КПСС В. И. Зарубина	110
Обзор печати. Е. БЛАЖНОВ — Пропагандистский опыт на газетной полосе	116
Ю. ГРЕЧИХИН — Хочется работать еще лучше	119
Г. СИДОРЕНКО, С. ЯШИН — Обсуждаются вопросы идейной закладки моряков	121
—	
Ответы на вопросы. Какова роль пропагандиста в комплектовании политшколы, семинара; Если нет руководителя политических занятий в данном коллективе; Что читать об активных формах и методах учебы	122

СТРАНИЦЫ ИСТОРИКО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КАЛЕНДАРЯ

А. КОСТИН — У истоков марксизма в России. К 100-летию со дня основания первой российской марксистской организации — группы «Освобождение труда»	127
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

И. БЫЧКО, С. КОРОБКОВ — В. Г. Афанасьев. Основы философских знаний	132
В. ВЕЛИЧКО — П. П. Украинец. Партийное руководство идейно-воспитательным процессом	134
Б. МОРОЗОВ — Г. В. Петряков. Марксистская рабочая печать в годы нового революционного подъема	137
Е. ЧЕРНЕНКО — Колл. авторов. Социалистическая ориентация освободившихся стран	140

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. С. ВИШНЯКОВ [главный редактор], **В. А. БУДАРИН**, **Т. В. БУЛЬБА**, **Б. И. КОРОЛЕВ**, **Н. Г. КРИСТОСТУРЬЯН**, **Н. Н. ЛАВРЕНОВ**, **В. А. МЕДВЕДЕВ**, **А. И. МЕЛЬНИКОВ**, **С. И. ПОПОВ**, **П. В. СВЕЧНИКОВ**, **В. Н. СЕВРУК**, **Э. В. СТРУКОВ**, **В. С. СУРОВ**, **Е. С. ЧЕРНОВ**, **Е. М. ЧЕХАРИН**, **Р. Г. ЯНОВСКИЙ**.

Технический редактор С. И. Суровцева.

Адрес редакции: 125883, ГСП, Москва, А-137, улица «Правды», 24. Телефоны для справок: 257-27-34, 257-23-09. Телефоны отделов: политической экономии и секретной экономики 257-25-01; диалектического и исторического материализма 257-28-21; коммунистического воспитания и моральной проблематики 257-24-61; истории 257-25-22; международного коммунистического движения 257-28-34; критики и библиографии 257-27-68; методики политического просвещения 257-25-42.

© Издательство «Правда». «Политическое самообразование». 1983 г.

Сдано в набор 19.07.83.—16.08.83. Подписано к печати 24.08.83. А 02767
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 12,60. Уч.-изд. л. 14,20. Усл. кр.-отт. 13,20
Тираж 2 236 000 экз. (1-й завод: 1—1 337 543). Изд. № 2370. Заказ № 1152.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.



У ИСТОКОВ МАРКСИЗМА В РОССИИ

К 100-летию со дня основания первой российской марксистской организации—группы «Освобождение труда»

Процесс зарождения и распространения марксизма в России определялся прежде всего историческими условиями, которые сложились в стране во второй половине XIX в. Социальное неравенство, постоянно растущие классовые противоречия между трудом и капиталом, обострившиеся многочисленными пережитками крепостничества, могли быть устранены только путем переустройства общества на основе подлинно научной, революционной теории. Однако на протяжении сравнительно длительного отрезка времени (примерно до начала 80-х годов) русские революционеры видели в марксизме лишь одну из модных теорий западноевропейского рабочего движения. Такое узкое «понимание» теории научного социализма обуславливалось двумя главными причинами: во-первых, экономической отсталостью страны, неразвитостью капиталистических отношений и рабочего движения; во-вторых, живучестью идей крестьянского утопического социализма среди революционно-демократической интеллигенции.

Идеология революционного народничества, возникшая в эпоху падения крепостного права в России, была исторически неизбежна. Пока рабочее движение страны в силу недостаточной развитости капитализма не могло опираться на теорию научного социализма, она играла прогрессивную роль в освободительной борьбе. Старый крестьянский социализм, отмечал Ленин, соответствовал той стадии социально-экономического развития России, когда капитализм был еще слабо развит, а мелкобуржуазный характер крестьянского хозяйства совершенно еще не обнаружился (см. Полн. собр. соч., т. 1, с. 413).

Революционное народничество как система взглядов и как общественная практика представляло собой разновидность утопического социализма вообще. В этом смысле оно не было специфически русским явлением. Повсюду в мире революционная мысль развивалась через утопический социализм к научному. Именно таким своеобразным процессом ее развития

явился переход от народничества к марксизму в России, куда на рубеже двух эпох (в конце XIX — начале XX столетия) переместился центр мирового революционного движения. Нараставший подъем стачечной борьбы пролетариата сопровождался выступлениями трудового крестьянства. Вместе с тем в стране шел интенсивный процесс распространения марксизма, видную роль в котором, как отмечалось в постановлении ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП», сыграла плехановская группа «Освобождение труда».

■
Переход от народничества к марксизму в России занял целое десятилетие — с 1883 по 1893 г. Это было переломное время во многих отношениях. Самодержавие, убедившись в слабости своих политических противников, развернуло решительное контрнаступление. Однако царизму, пытавшемуся во чтобы то ни стало подавить нараставшее революционно-освободительное движение в стране, не удалось повернуть историю вспять, воспрепятствовать распространению марксизма в России. «Именно в эту эпоху,— писал Ленин,— всего интенсивнее работала русская революционная мысль, создав основы социал-демократического мирозерцания» (т. 12, с. 331).

Скованное тисками махровой политической реакции, революционное народничество вступило в полосу упадка и разложения. Но репрессивная политика царизма была отнюдь не главной причиной падения «Народной воли», исчерпавшей революционные возможности первым мартом 1881 г. Развитие капитализма, рост рабочего движения подрывали объективные основы народничества социализма, бесповоротно терявшего свою былую экономическую опору. Усилившееся проникновение капиталистических отношений в экономику сельского хозяйства расслаивало крестьянство, разделяя сельское население на бедную и зажиточную части. Деревня, отмечал Ленин в этой связи, «давно уже совер-

шенно раскололась. Вместе с ней раскололся и старый русский крестьянский социализм, уступив место, с одной стороны, рабочему социализму; с другой — выродившись в пошлый мещанский радикализм» (т. 1, с. 272).

Идеологи революционного народничества не могли больше закрывать глаза на то, что крестьянская община, с которой они связывали все свои надежды на «социалистическое будущее», не выдержала натиска капитала: ее средневековые устои повсеместно размывались. Вместе с тем обнаружилась своя полная непригодность и новая тактика народолюбцев с их прежней ориентацией на крестьянство как главную силу революции. Назревшая необходимость разоблачения псевдосоциалистической идеологии народничества, смены утопического социализма научным становилась, таким образом, велением времени.

Большое влияние на поворот освободительной мысли в России от утопии к науке оказала победа марксизма в западноевропейском рабочем движении. Исторический опыт все более подтверждал великую жизненную силу марксизма, в котором пролетариат обрел надежное идейное оружие.

Первыми на путь марксизма в России вступили Г. В. Плеханов и его ближайшие соратники по бывшей группе народников-чернопередельцев П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч и В. Н. Игнатов.

В январе 1880 г. Плеханов, спасаясь от преследований царских властей, был вынужден эмигрировать за границу, где установил личные контакты с В. Либкнехтом, Ж. Гедом, К. Каутским и другими видными деятелями западноевропейской социал-демократии. Проживая во Франции и Швейцарии, он близко знакомится с опытом рабочего движения на Западе, изучает марксистскую литературу, которая позволяет ему по-новому оценить народническое движение, вскрыть его противоречия и ошибки. Теория марксизма, писал Плеханов впоследствии, подобно ариадниной нити, вывела русских революционеров из лабиринта противоречий; она показала им действительные пути свержения царизма и капитализма, раскрыла роль рабочего класса как главной движущей силы революции, разоблачала ошибочность взглядов и тактики народников.

Крупную роль в формировании марксистских взглядов Плеханова сыграла его работа над русским переводом «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса. «Лично о себе могу сказать, — свидетельствовал Георгий Валентинович, — что чтение «Коммунистического Манифеста» составило эпоху в моей жизни. Я был вдохновлен «Манифестом» и тотчас же решил его перевести на русский язык».

Подготовленное Плехановым русское издание «Коммунистического Манифеста» вышло в свет в 1882 г. еще до основания группы «Освобождение труда». В него были включены предисловия авторов к русскому изданию и немецкому (1872 г.), а также не-

сколько слов от переводчика. В приложении к книге были помещены отрывок из произведения К. Маркса «Гражданская война во Франции», а также «Устав Международного Товарищества Рабочих». Как по качеству перевода, так и по составу документов и их обработке русское издание «Коммунистического Манифеста» 1882 г. отвечало высоким научным требованиям. Ленин отмечал, что группа «Освобождение труда» дала в свое время наиболее точный перевод «Манифеста», а также других произведений Маркса (см. т. 26, с. 83).

Завершающим этапом на пути перехода Плеханова и его ближайших единомышленников от народничества к марксизму явилось образование группы «Освобождение труда». Она была основана осенью 1883 г. За подписями Плеханова и Аксельрода вышло официальное объявление об издании «Библиотеки современного социализма», в котором бывшие члены «Черного передела» открыто порывали со старыми взглядами на революционное движение в России.

Объявление об издании «Библиотеки» содержало четкую и ясную программу литературно-пропагандистской деятельности группы «Освобождение труда». Она сводилась к следующим двум главным пунктам: распространению идей научного социализма путем перевода на русский язык основных трудов Маркса и Энгельса и оригинальных марксистских произведений; критике народнических теорий и разработке важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения марксизма и интересов трудящихся. При этом во главу угла ставилось признание передовой роли пролетариата как главного условия успешного развития революционно-освободительного движения.

За короткий срок группой «Освобождение труда» были переведены на русский язык и выпущены в свет «Манифест Коммунистической партии», «Ниццета философии», «Наемный труд и капитал», «Развитие социализма от утопии к науке», «Людвиг Фейербах» и многие другие работы Маркса и Энгельса. Кроме того, издавались специальные сборники статей Маркса и Энгельса о России.

Наряду с этим группа выпустила ряд произведений Плеханова, Аксельрода, Засулич и других авторов, в которых давался конкретный марксистский анализ социально-экономических процессов, происходивших в России, критиковались основы теории и тактики народничества. Важным вкладом в теоретическую разработку марксизма стал плехановский «Проект программы русских социал-демократов», в котором определялись не только демократические, но и социалистические цели борьбы российского рабочего класса за свое освобождение.

С образованием плехановской группы «Освобождение труда» закончился период безраздельного господства народнической идеологии в русском освободительном движении. Литературные произведения группы, отмечал Ленин, стали впервые из-

лагать марксизм «систематически и совсем практическими выводами» (т. 25, с. 95). Наступило время коренного пересмотра всей системы взглядов и тактики революционного народничества. Было положено начало распространению идей марксизма в России.

Будучи основателем и руководителем группы «Освобождение труда», Плеханов развернул активную теоретическую и пропагандистскую деятельность. Вслед за публикацией перевода «Манифеста Коммунистической партии» он создает ряд научных трудов, в том числе «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия». В них впервые была подвергнута критическому анализу вся система утопических воззрений народничества и рассмотрены самые актуальные проблемы революционного движения того времени.

Уже в первой марксистской работе «Социализм и политическая борьба» (октябрь 1883 г.) Плеханов поставил и правильно разрешил волновавший не одно поколение русских революционеров вопрос об отношении социализма к политической борьбе. Разоблачая глубоко ошибочный, анархистский по самой сути народнический принцип «воздержания от политики», он показал неразрывную связь теории научного социализма с политической жизнью общества. При этом Плеханов подчеркивал знаменитое положение Маркса: «всякая классовая борьба есть борьба политическая».

В книге Плеханова давалась острая и нелицеприятная характеристика всех фракций и направлений народничества, начиная от бакунистов и кончая народолюбцами. В ней едко высмеивались консерватизм народников, их слепая вера в рухнувшие догмы прошлого. Вместе с тем автор раскрывал революционно-преобразующую сущность учения Маркса и Энгельса. Политика марксизма, отмечал он, служит орудием экономических преобразований общества, а государство призвано играть созидательную роль после победы революции.

Г. В. Плеханов убедительно показал, что революционное движение в России неизбежно встанет на почву теории научного социализма, отражающей объективные законы развития общества. Он резко осуждал тех, кто пренебрежительно относился к вопросам теории, недооценивал ее преобразующую роль и организующее значение. Революционная идея по своему внутреннему содержанию, писал Плеханов, есть своего рода динамит, которого не заменят никакие взрывчатые вещества в мире (см. Избр. философ. произв. М., 1956, т. 1, с. 95).

Теорию марксизма Плеханов рассматривал как орудие коренного преобразования капиталистического общества в социалистическое. Он призывал революционеров решительно порывать с утопическими иллюзиями народнического социализма и становиться проводниками учения Маркса и Энгельса. Вместе с тем, исходя из признания факта капиталистического развития

России, Плеханов впервые указал на буржуазную сущность грядущей революции. Для 80-х годов прошлого века открытие Плехановым буржуазного характера русской революции было новым словом в науке; оно опрокидывало ошибочные представления народников о крестьянстве как носителе социалистического идеала. Марксистский анализ общественных отношений в России позволил Плеханову сделать и другой важный вывод, что будущее русской революции всецело связано с промышленным пролетариатом. Отстаивая и развивая этот тезис, он призвал своих единомышленников сосредоточить главное внимание на пропаганде идей научного социализма среди рабочих, а также на выделении из их среды элементов для образования социал-демократической партии. Революционное движение в России, подчеркивал Плеханов, может победить лишь как движение рабочего класса.

Произведение Плеханова «Социализм и политическая борьба» положило начало крутому повороту в развитии революционно-освободительной мысли в России — повороту от народничества к марксизму. Оно получило высокую оценку Ленина. Владимир Ильич отмечал, что Плеханов показал, «как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы...» (т. 4, с. 312).

Совсем иную оценку дали работе Плеханова народники. Они встретили ее в штыки, публично обвинив Плеханова в «измене» делу «русского социализма». В ответ на это Плеханов создает второе, более фундаментальное произведение — «Наши разногласия».

Если в работе «Социализм и политическая борьба» Плеханов ограничился критикой преимущественно основных тактических положений народничества, то в «Наших разногласиях» он подверг анализу программу и теорию народников, вскрыл порочность их взглядов на социально-экономическое развитие России.

Отдавая должное героизму и самоотверженности революционеров 70-х годов, Плеханов подтвердил свой вывод о банкротстве народнических теорий. Только марксизм, отмечал он, может оздоровить атмосферу и указать верный путь к победе революционного и рабочего движения.

Первостепенное внимание в книге «Наши разногласия» автор сосредоточил на выяснении вопроса о русской крестьянской общине, ее происхождении, характере и исторических судьбах. На основе анализа конкретных данных он впервые в марксистской литературе показал, что сельская поземельная община не представляет собой антипода капитализму, как об этом твердили народники, — она развивается не в сторону социалистических, а в сторону капиталистических отношений.

«Наши разногласия» наносили сильный удар по «всесторонним построениям» народников. Всем содержанием книги Плеханов подводил читателя к выводу о том, что

социалистическая революция не может вырасти из отсталых реакционно-утопических теорий, проповедующих народниками, она станет результатом объективных противоречий общественного развития при капитализме. Поэтому, отмечалось в книге, теоретические построения и программа народников обречены на полное поражение.

В то же время Плеханов отстаивал в своем труде положение о том, что капитализм в России — не случайное явление, а закономерный процесс ее социально-экономического развития. Отсюда делался вывод, что развитие капитализма порождает пролетариат, который может взять на себя инициативу освободительного движения, освобождение же рабочего класса должно явиться результатом его собственных сознательных действий.

Позднее, в первой половине 90-х годов, из-под пера Плеханова вышел целый ряд философских трудов, в том числе монография «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», внесшая вклад в разработку вопросов философии марксизма. На этом произведении, получившем высокую оценку Ленина, училось не одно поколение русских теоретиков-марксистов.

Научным трудам Плеханова принадлежит важная роль в разгроме народничества, в укреплении позиций молодого и малочисленного еще тогда отряда русской социал-демократии. Однако теоретическая деятельность Плеханова этим не исчерпывалась. Одна из заслуг Плеханова и других участников его группы состояла в том, что они впервые поставили вопрос о необходимости создания социал-демократической рабочей партии в России. С этой целью была предпринята разработка проекта социал-демократической программы. Красной нитью через все содержание первого и особенно второго проекта группы проходили два главных требования: демократическое (свержение царского самодержавия и завоевание политических свобод) и социалистическое (установление господства пролетариата и создание новых общественных отношений).

Как отмечал Ленин, решение программных вопросов группой «Освобождение труда» находилось на уровне социал-демократической теории своего времени. В проектах ее программы были определены ближайшая и конечная цели рабочего движения, подчеркнута самостоятельная роль пролетариата в борьбе за социализм.

В «Проект программы русских социал-демократов» был включен пункт о завоевании пролетариатом политической власти и установлении его временного господства.

В процессе разработки теории и политики российской социал-демократии Плеханов сделал попытку разрешения крестьянского и ряда других вопросов программного характера. Между тем историческая обстановка, в которой развертывалась деятельность группы «Освобождение труда», еще не давала материала для ответа на многие актуальные проблемы революционно-освободительного движения. А это вело к серьезным недостаткам и просчетам научного

поиска. Рассматривая пролетариат как самую революционную силу общества, Плеханов тем не менее не совсем ясно представлял себе конкретные пути борьбы за свержение царизма и капитализма. Он ошибочно полагал, что на первом этапе революции пролетариат мог бы рассчитывать на поддержку многих представителей либеральной буржуазии. Критикуя консерватизм либералов, Плеханов все же надеялся, что усиление экономической мощи русской буржуазии приведет ее в столкновение с самодержавием. Не было четкой позиции у Плеханова и по крестьянскому вопросу. Справедливо возражая против народнической идеализации крестьянства, он впадал в другую крайность — игнорировал революционные возможности крестьянства.

Однако эти недостатки, неизбежные в переходный период от народничества к марксизму, не могут снизить громадного исторического значения деятельности Плеханова и его соратников по группе «Освобождение труда». Как подчеркивал Ленин, заслуги исторических деятелей ценятся не по тому, чего они не дали по сравнению с современными требованиями, а «по тому, что они дали нового сравнительно с своими предшественниками» (т. 2, с. 178). Плеханов и его последователи, преодолев трудный барьер народнической идеологии, сделали поистине смелый шаг вперед по сравнению со своими предшественниками — революционерами 60-х и 70-х годов.

Русский марксизм, по определению Ленина, родился в трудах группы эмигрантов (группа «Освобождение труда»). На ее изданиях и прежде всего на произведениях Плеханова воспитывалось целое поколение социал-демократов так называемого «утробного» периода.

Деятельность плехановской группы «Освобождение труда» сыграла важную роль в становлении российской социал-демократии как идейного течения. Под ее влиянием передовые представители демократической интеллигенции стали порывать с утопическими теориями народников и приобщаться к марксизму.

К началу 90-х годов прошлого века марксистские кружки и группы существовали во многих крупных городах страны. Участники этих социал-демократических организаций, действовавших в Петербурге, Москве, Харькове, Киеве, городах Поволжья и Кавказа, изучали труды Маркса, Энгельса и Плеханова, вели пропаганду марксизма в кружках революционной молодежи и передовых рабочих. На политическую арену вышла целая плеяда пионеров марксизма в России, среди которых известны имена Д. Н. Благова, П. В. Точисского, Л. Варынского, М. И. Брунсева, Ю. Д. Мельникова, Н. Е. Федосеева, М. Г. Цаханая и других. В начале 90-х годов развернулась активная теоретическая, пропагандистская и организаторская деятельность В. И. Ленина.

На первых порах в России, как и повсюду в мире, научный социализм существовал обособленно от рабочего движения. Плехановская группа «Освобождение труда» и другие социал-демократические организации 80-х и начала 90-х годов еще не были связаны с рабочим движением. Их роль ограничивалась пропагандой марксизма среди узкого круга революционеров и выработкой теории и программы для будущей социал-демократической рабочей партии. «Социал-демократия, — указывал Ленин, — существовала без рабочего движения, переживая, как политическая партия, процесс утробного развития» (т. 6, с. 180).

Основным итогом деятельности социал-демократов «утробного» периода явилось создание коренного перелома в развитии русской общественной мысли. Воспринятое и пропагандируемое ими учение Маркса и Энгельса вывело революционно-освободительное движение России из народнического тупика: оно подготовило идейные предпосылки для соединения теории научного социализма с практикой классовой борьбы пролетариата. Тем самым был сделан первый шаг навстречу рабочему движению.

Решающий шаг в этом направлении сделал В. И. Ленин, возглавивший борьбу марксистов России против либерального народничества. Уже в первых своих теоретических трудах он не только до конца раскрыл социально-классовый характер и псевдосоциалистическую сущность народнической идеологии, но и внес свой крупный вклад в развитие составных частей марксизма: философии, политической экономии и научного социализма. Вместе с тем Ленин развернул кипучую организаторскую и агитационно-пропагандистскую деятельность по сплочению разрозненных социал-демократических кружков и групп Петербурга в единую марксистскую организацию. В результате этих усилий был создан «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», подлинный зачаток пролетарской партии, положивший начало соединению социализма с рабочим движением.

Таким образом, с середины 90-х годов прошлого века наступил новый, ленинский этап в развитии марксизма. Завершив идейный разгром ошибочной теории и тактики народничества, начатый Плехановым, и пре-

одолев ограниченность его взглядов на последующий ход революционного движения в России, Ленин творчески разработал ключевые вопросы учения Маркса и Энгельса применительно к условиям новой исторической эпохи — эпохи империализма и пролетарских революций. Все самое важное и ценное, что содержалось в арсенале марксизма, было воспринято, продолжено и осуществлено Лениным. Наука о закономерностях общественного развития, идея гегемонии рабочего класса в освободительном движении, учение о диктатуре пролетариата и пролетарской партии, стратегия и тактика революции — эти и другие стороны теории и практики научного социализма получили свое всестороннее развитие в процессе титанической деятельности Ленина.

В упорной и последовательной борьбе против оппортунизма и реформизма, в какой бы форме они ни проявлялись, Ленин научно обосновал самую насущную потребность своего времени — создание пролетарской партии нового типа. Образование ленинской большевистской партии на II съезде РСДРП стало поворотным пунктом в развитии не только российского, но и международного рабочего движения.

Будучи верным учеником и гениальным продолжателем бессмертного дела К. Маркса и Ф. Энгельса, В. И. Ленин рассматривал их учение как боевое руководство к действию. Глубокая верность и могучая преобразующая сила марксизма подтверждена и повседневно подтверждается результатами революционной практики. «Марксизм-ленинизм, — подчеркивает товарищ Ю. В. Андропов, — постоянно обогащаемый практикой коммунистических и рабочих партий, интернациональным опытом строительства социализма и борьбы за него, и сегодня является единственно верным и надежным руководством к действию» (Избранные речи и статьи. М., 1983, с. 274). Вот почему важно, как указывалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, добиваться глубокого усвоения всеми коммунистами, трудящимися революционного учения Маркса — Энгельса — Ленина, дающего ключ к постижению и решению сложнейших проблем общественного развития.

А. КОСТИН,
доктор исторических наук