

ISSN 0042-8744

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

8

1984



ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

№ 8

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАЕТСЯ С ИЮЛЯ 1947 ГОДА
ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО

1984

СОДЕРЖАНИЕ

Социально-философские проблемы развитого социалистического общества

- В. А. Медведев — Ключевая проблема диалектики развитого социализма 3
В. Е. Козловский — Противоречия в условиях социализма 11
В. В. Столяров — Движущие силы общественного развития в условиях зрелого социализма 21

Диалектика и современное научное познание

- Е. П. Никитин — О связи между логическими и гносеологическими концепциями познания 32

Методологические проблемы современных комплексных исследований

- Г. И. Рузавин — Синергетика и принцип самодвижения материи 39
Г. Н. Алексеев — Проблема комплексного подхода к изучению развития технических средств 52

Проблемы этической теории и нравственных отношений

- А. И. Титаренко — Роль чувств — в морали, принципа сенсуализма — в этике 59

Историко-философские исследования и проблемы

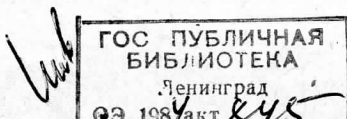
- А. А. Яковлев — Понимание как методологическая проблема истории философии 72
Р. Н. Блюм, Е. А. Голиков (Тарту) — И. Кант и проблема революции 82

К 200-летию со дня смерти Дени Дидро

- Т. Б. Длугач — Философия Просвещения и «парадоксы» Дени Дидро 93

Проблемы и противоречия современной буржуазной философии

- Г. М. Тавризян — Наука и миф в морфологии культуры О. Шпенглера 103



ФИЛОСОФСКИЕ ЗАМЕТКИ

- Р. К. Кадыржанов, А. Н. Нысанбаев** (Алма-Ата) — О культурном контексте генезиса математического знания 117

ФИЛОСОФИЯ ЗА РУБЕЖОМ

- Л. М. Косарева** — «Социально-конструктивистская» концепция генезиса науки 122
Р. И. Соколова — Феномен «ренессансов» — сущность и задачи . 131

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

- А. Ф. Грязнов** — Фрагменты из работы «О достоверности» Л. Витгенштейна 138
Л. Витгенштейн — «О достоверности» 142

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- А. М. Коршунов, И. З. Налетов, В. Ф. Шаповалов, С. Н. Смирнов** — Материалистическая диалектика как общая теория развития. Проблема развития в современных науках 150
Ю. И. Филиппов — Первая марксистская организация России — группа «Освобождение труда» (1883—1903) 154
В. Я. Ельмеев (Ленинград), **Н. В. Марков** (Москва), **М. П. Чемоданов** (Новосибирск) — А. М. Ковалев. Диалектика способа производства общественной жизни 156
В. Н. Брюшинкин, Г. Б. Сорина — Б. С. Грязнов. Логика, рациональность, творчество 158
Н. Н. Пугачев — В поисках теории развития науки 159
Ю. Г. Ершов (Свердловск), **В. И. Керимов** — И. Л. Андреев. Происхождение человека и общества (современные методологические проблемы и критика немарксистских взглядов) 162
Б. И. Пружинин, В. П. Филатов — Методологические проблемы историко-научных исследований 163
П. А. Рачков — А. П. Белик. Социальная форма движения. Явление и сущность 166
Б. В. Сафронов — Проблемы войны и мира в современную эпоху . 167
А. И. Зимин — Б. Е. Лобанова. Философия и социология творчества . 168
В. А. Зоц (Киев) — А. Н. Колодный. Атеистическая убежденность личности 169
 Итоги конкурсов на создание учебников для системы партийной учебы 170
 Резюме на английском языке 171
 Содержание на английском, французском, немецком, испанском языках 175
 Наши авторы 176

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Актуальные социально-философские проблемы современности в свете решений XXVI съезда КПСС*
Ленинская национальная политика КПСС и дальнейшее развитие национальных отношений в условиях зрелого социализма
Социальные и методологические проблемы научно-технического прогресса
Высокое соприкосновение. Общество, человек и природа в век микроэлектроники, информатики и биотехнологии
Социально-философские проблемы развитого социалистического общества
Расцвет и сближение национальных культур в условиях развитого социализма
Проблемы теории материалистической диалектики
Практика — познание, познание — практика
Актуальные проблемы исторического материализма
К вопросу о теории и практике некапиталистического пути развития

Первая марксистская организация России — группа «Освобождение труда» (1883—1903). Документы, статьи, материалы, переписка, воспоминания. Ред. коллегия: М. Т. Иовчук, Б. А. Чагин, С. С. Волк, И. Н. Курбатова. М., «Наука», 1984, 448 стр.

В сентябре 1983 г. исполнилось 100 лет со дня основания первой марксистской организации России — группы «Освобождение труда», созданной в Женеве Г. В. Плехановым. В связи с этой знаменательной датой Научный совет АН СССР по истории общественной мысли и Дом Плеханова подготовили данный сборник, в котором публикуются документы группы, статьи Г. В. Плеханова и В. И. Засулич, подготовительные материалы к их сочинениям, обширная переписка Плеханова и Засулич с политическими деятелями России и зарубежных стран, воспоминания современников о деятельности группы «Освобождение труда».

Актуальность этого издания очевидна. Буржуазные и ревизионистские марксологи дают превратное, одностороннее, а зачастую фальсифицированное представление об истории марксизма в России, о деятельности группы «Освобождение труда», о философско-теоретических работах Г. В. Плеханова. Это особенно заметно проявляется в тех сочинениях, которые претендуют на воссоздание «аутентичной» истории марксизма от ее истоков до современности, но в действительности искажают реальную картину этого процесса. В подобном ключе написаны сочинения Р. Пайлса, Л. Шапира, С. Бэрона, Л. Колаковского и ряда других. Нередко грешат против истины и авторы некоторых глав «Истории марксизма», выпускаемой итальянским издательством «Эйнауди» (*Storia del marxismo*. Vol. II. G. Einaudi editore. Torino, 1979).

Материалы данной книги убедительно опровергают подобные измышления. Так, о глубоком понимании Плехановым уже в начале 80-х годов XIX в. возможности применить европейский опыт революционного социалистического движения в российских условиях свидетельствуют, в частности, его письмо П. Л. Лаврову от 28 августа 1881 г. (публикуемое впервые в данном сборнике), письмо Плеханова Комитету «Народной воли» (март 1882 г.), проект программы революционного журнала (публикуемый также впервые). Документы и материалы периода перехода членов группы «Освобождение труда» от народничества к марксизму в 1881—1883 гг., в том числе помещенные в сборнике, дают ясное представление о том повороте к интенсивному распространению марксизма в России, который начался с 80-х годов XIX в. благодаря деятельности Плеханова и его группы. Вопрос о повороте русской революционной мысли к марксизму обстоятельно рассмотрен также в содержательной вступительной статье к сборнику (ее авторы — С. С. Волк, М. Т. Иовчук, И. Н. Курбатова). В рецензируемом сборнике публикуется многие интересные сведения об идейно-теоретической деятельности группы «Освобождение труда», прежде всего Плеханова и Засулич. Из помещенных здесь статей и конспектов лекций Плеханова явствует, что

в 80-х годах XIX в. Плеханов и его группа уже проделали значительную работу по освоению идейного арсенала марксизма. Тем самым они способствовали распространению марксистской мысли в России, подготовке исторической встречи марксизма и российского рабочего движения.

Делая в 80-е — первой половине 90-х годов XIX в. свои первые шаги навстречу рабочему движению, члены группы «Освобождение труда» ставили своей ближайшей целью научную критику народнических иллюзий и представлений, препятствовавших распространению и пропаганде учения марксизма и прежде всего материалистического понимания истории.

Критика Плехановым и Засулич народничества в 80-е—90-е годы в работах, опубликованных в сборнике, наносила ощутимый удар прежде всего по восприимчивому народническими идеологами субъективно-идеалистическому методу в философии и социологии, вскрывала несостоятельность народнического преклонения перед антиисторической нравственной «формулой прогресса». Из воспоминаний современников группы «Освобождение труда» (старых большевиков Н. К. Крупской, В. Д. Бонч-Бруевича, С. И. Мицкевича, болгарского марксиста Г. Бакалова и др.), воспроизведенных в сборнике, явствует, что членов группы отличали от многих других эмигрантов-революционеров глубокий реализм, научная обоснованность их политической и социальной программы, принципиальная революционная позиция. Возглавляемая Плехановым группа первых русских марксистов, хотя и в недостаточной еще мере, уже в 80-х — первой половине 90-х годов XIX в. стремилась сверять революционную теорию с развивающейся практикой, с реальными условиями борьбы трудящихся, ориентируясь прежде всего на рабочий класс. Публикуемые в сборнике материалы могут существенно дополнить и расширить научный кругозор историка, философа, научного и идеологического работника, пропагандиста. Они содержат малоизвестные факты, подробности и детали, оценки современников, без которых трудно обойтись в серьезном научном исследовании. Предлагаемые читателю материалы, статьи и документы, в том числе и переписка, безусловно помогут более полному и всестороннему раскрытию той конкретно-исторической обстановки, в условиях которой созревали предпосылки для расширения идейного влияния революционного марксизма на рабоче и освободительное движение в России, для создания российской социал-демократии.

Составители сборника вводят в научный оборот неопубликованные статьи и конспекты Плеханова и Засулич, подготовительные материалы к их работам, направленные против идеологов российской реакции и либеральной буржуазии, западных буржуазных философов, а также против ревизионистских, оппортунистических элементов

(Бернштейна и его последователей, «легальных марксистов» и «экономистов»).

Значительный вклад в идейную борьбу с противниками марксизма, в том числе эсеровскими, анархистскими и другими экстремистскими течениями, вносила В. Засулич, что отражено в ее статье, написанной в 1902 году «Террористическое движение в России» (перевод этой статьи на русский язык был впервые опубликован в журнале «Вопросы философии», 1983, № 9) и других работах этого времени. Разоблачение Засулич эсеровской авантюристической идеологии и террористической тактики опровергает измышления тех авторов в странах буржуазного Запада, которые пытаются сблизить, даже отождествить современные экстремистские «левые» группировки с русской революционной демократией и даже с революционным марксизмом. Некоторые же зарубежные авторы неправомерно приписывают марксистам террористические убеждения и действия, утверждая, вопреки истине, будто бы от марксистов России и других стран ведет свою родословную современный политический терроризм.

В сборнике впервые публикуются некоторые подготовительные материалы Плеханова к его работам по критике антимарксизма, философского идеализма, ревизионизма и других ненаучных философских течений. Ознакомление с замечаниями Плеханова, использованными им в критике модных в начале 90-х годов идеалистических концепций Т. Масарика и Б. Кроче, представляет не только историко-библиографический интерес. Для историка философии они ценны прежде всего тем, что позволяют проникнуть в творческую лабораторию мысли Плеханова, проследить логику его борьбы против философского идеализма. Так, Плеханов критически отнесся к положению Кроче, который писал, что «понимание истории не может быть ни материалистическим, ни идеалистическим, ни спиритуалистическим, ни монистическим». В сборнике отмечается, что Плеханов в своем конспекте книги Кроче «Исторический материализм и марксистская экономия» выделяет «изложенное Кроче учение Маркса об определяющей роли способа производства в развитии классов, образовании государства и права, подчеркнув, что это и есть материалистический монизм философии истории Маркса. Тем самым учение марксизма о материальной основе надстроечных явлений противопоставляется Плехановым феноменологическому плюрализму концепции Кроче» (стр. 351).

Из философских текстов, опубликованных в сборнике, явствует, что в рассматриваемый период (1883—1903 гг.) Плеханов с несравненно большей пронизательностью, чем многие теоретики социал-демократических партий II Интернационала того времени, показывал в своих работах, что научно-философской основой марксистской теории был и остается диалектический и исторический материализм, что он не может быть заменен какой-либо плюралистической мешани-

ной, соединением тех или иных отдельных, притом «препарированных» положений марксизма в области политической экономики и социального учения с немарксистскими философскими взглядами буржуазных и мелкобуржуазных мыслителей, что за распространение, освоение и пропаганду марксистской философии необходимо бороться с такой же решительностью и принципиальностью, как и за пропаганду и распространение марксистской политической экономики и научного социализма. В отличие от идеалистических и эклектических интерпретаций марксизма, присущих «легальному марксизму», бернштейнщанству и т. д., Плеханов, а также Засулич в то время неизменно подчеркивали последовательный и цельный, диалектико-материалистический характер марксистского мировоззрения.

Комментарии и весь научный аппарат сборника, подготовленные главным образом Домом Плеханова, отличают научная добросовестность, историко-философская эрудиция. Читаются они с интересом и значительно облегчают понимание хода мыслей Плеханова, Засулич и других деятелей революционной России конца XIX в.

Составители сборника, авторы вступительной статьи, комментарии не скрывают ошибок и заблуждений, порой непоследовательности и исторической ограниченности, имевшихся в некоторых работах и выступлениях членов группы «Освобождение труда», не замалчивают, а раскрывают суть политического грехопадения Плеханова и Засулич в меньшевистский период их деятельности с конца 1903 г., после II съезда РСДРП.

В книге показано, что подлинно творческое развитие марксизма и его философии, их дальнейший подъем на высшую ступень, установление подлинного единства марксистской теории и революционной практики в российском и международном рабочем движении связаны с именем Ленина, с ленинизмом и деятельностью первой в мире марксистской партии нового типа — партии большевиков.

Публикуемые в сборнике материалы помогут вдумчивому читателю как бы пережить сложную атмосферу идейно-политической жизни и деятельности первых русских марксистов в условиях их вынужденной эмиграции, преследования царизмом и зарубежной реакцией, их беззаветную преданность делу революции, наглядно представить их высокие духовные и моральные качества. Ознакомление с этими материалами порождает чувство сопричастности к делу пионеров распространения марксизма в России, стремление использовать их сочинения, исторические уроки деятельности группы «Освобождение труда» в целях идеологической борьбы против империалистической реакции, философского идеализма и ревизионизма. В этом, на наш взгляд, состоит одно из главных достоинств рецензируемого сборника, его несомненная польза для читателей.

Ю. И. ФИЛИПОВ