

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЗАОЧНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

7-4

9662

В. Н. ЗАМЯТНИН

57-4

49662

ОСНОВНЫЕ ТЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
В РОССИИ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ
ПЕРИОД

(Учебный материал по курсу
«История экономических учений»)

МОСКВА. 1956

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
I. Социально-экономические условия пореформенной России 70—90-х годов XIX века	3
II. Экономическая теория народничества	5
1. Общие замечания	5
2. Экономические воззрения революционных народников	6
3. Экономические воззрения либеральных народников	17
III. Буржуазно-либеральная экономическая мысль в пореформенный период	21
IV. Распространение марксизма в России	38
1. Русская секция I Интернационала	38
2. Произведения Маркса и Энгельса в России	41
3. Г. В. Плеханов и группа «Освобождение труда»	42
4. «Легальный марксизм» и разгром его В. И. Лениным	45



I. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ 70—90-х ГОДОВ XIX ВЕКА

В России после «Крестьянской реформы» 1861 г. продолжала существовать полуфеодалная эксплуатация крестьян помещиками. Крестьяне страдали от малоземелья, непосильных выкупных платежей и налогов. Сельское хозяйство оставалось крайне отсталым. Крестьянство нищало.

В то же время, несмотря на остатки крепостничества, в России довольно быстро происходило развитие капитализма, выражавшееся в увеличении числа фабрик и заводов, в строительстве железных дорог, в весьма значительном увеличении числа наемных рабочих.

Мануфактура все больше уступала место машинному производству. Капитализм проникал и в сельское хозяйство. В деревне росло имущественное неравенство и расслоение. Все большая масса крестьян-середняков разорялась и превращалась в бедняков, батраков и поденщиков с наделами. В то же время происходило выделение сельской буржуазии, кулачества.

Но Россия поздно вступила на путь капиталистического развития. Она была по сравнению с передовыми капиталистическими странами отсталой страной в техническом и экономическом отношениях. Остатки крепостнических отношений, сохранившиеся в деревне в связи с крепостническим характером «реформы» 1861 года, сильно тормозили развитие капиталистического хозяйства и вели к дальнейшему экономическому отставанию страны.

Само развитие капитализма в русской промышленности носило уродливый, односторонний характер и усиливало экономическую зависимость России от более передовых капиталистических стран.

Проникновение в Россию иностранных капиталов и захват ими важнейших отраслей промышленности, а также крупных

В 1865 г. в журнале «Русское слово» П. Н. Ткачев напечатал сокращенное изложение работы К. Маркса «К критике политической экономии».

Когда Маркс получил известие от Петербургского издателя Полякова об издании перевода первого тома «Капитала», он писал Кугельману: «Мое сочинение против Прудона (1847) и то, что издал Дункер (1859) (то есть «Нищета философии» и «К критике политической экономии» — В. З.) нигде не нашли такого сбыта, как в России. И первым переводом «Капитала» на иностранный язык оказывается перевод на русский...»¹.

В 1872 г. появился перевод на русский язык первого тома «Капитала». Перевод был сделан Г. А. Лопатиным и Н. Ф. Даниэльсоном. Оба они испытывали могучее влияние Маркса и Энгельса, будучи лично с ними знакомы, состоя с ними в переписке. Г. А. Лопатин, как уже говорилось, принимал большое участие в работе I Интернационала. По поводу этого перевода Маркс писал: «Прекрасный русский перевод «Капитала» появился весной 1872 г. в Петербурге»². Перевод II тома «Капитала», сделанный Н. Ф. Даниэльсоном, вышел в 1885 г., а его же перевод III тома «Капитала» — в 1896 г.

Содержание работ Маркса излагалось неоднократно разными авторами. Особенно подробно первый том «Капитала» был изложен Н. И. Зибером. По поводу работ Маркса в русской прессе происходила оживленная полемика.

3. Г. В. Плеханов и группа «Освобождение труда»

В 1883 г. за границей в городе Женеве в Швейцарии была организована первая русская марксистская группа «Освобождение труда».

Группа «Освобождение труда» проделала большую работу по распространению марксизма в России. Она перевела на русский язык работы Маркса и Энгельса: «Манифест коммунистической партии», «Нищета философии», «Наемный труд и капитал», «Развитие социализма от утопии к науке», «Людвиг Фейербах» и ряд других работ. Большое значение имели и работы самих членов этой группы — Плеханова, Засулич, Аксельрод, Фигнер, Дейча и др.

Значение деятельности группы «Освобождение труда» состоит в том, что, проделав большую работу по распростране-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Письма о «Капитале», 1948, стр. 164.

² К. Маркс, Послесловие ко второму изданию I тома «Капитала».

нию марксизма в России, она теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению.

Основоположником и руководителем этой группы был Георгий Валентинович Плеханов (1856—1918). Он родился в Тамбовской губернии в семье помещика. Окончив военную гимназию, он вскоре поступил в Горный институт. В 1875 г. Плеханов примкнул к организации революционных народников «Земля и воля». В 1876 г. он произнес яркую революционную речь на площади у Казанского собора. После раскола организации «Земля и воля» Г. В. Плеханов вступил в народническую группу «Черный передел». В 1880 г. он эмигрировал за границу. В 1882 г. Плеханов установил личную связь с Энгельсом, а с 1883 г. стал во главе группы «Освобождение труда». Г. В. Плеханову принадлежат работы: «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» и др. Все лучшие произведения Г. В. Плеханова относятся к периоду с 1883 г. до 1903 г., т. е. с основания группы «Освобождение труда» до поворота к меньшевизму. В. И. Ленин так оценивает теоретические заслуги Г. В. Плеханова: «Его личные заслуги громадны в прошлом. За 20 лет (1883—1903) он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников»¹. Вместе с тем В. И. Ленин резко критикует позицию Г. В. Плеханова с 1903 г. В. И. Ленин пишет: «...с 1903 г. по вопросам тактики и организации Плеханов колеблется самым смешным образом: 1) 1903, август — большевик; 2) 1903, ноябрь (№ 52 «Искры») — за мир с «оппортунистами» — меньшевиками; 3) 1903, декабрь — меньшевик и ярый; 4) 1905, весна, после победы большевиков, — за «единство» «враждующих братьев»; 5) 1905, с конца до половины 1906 — меньшевик; 6) половина 1906 — начинает иногда отходить от меньшевиков и в Лондоне, 1907, порицает их (признание Череванина) за «организационный анархизм»; 7) 1908 — разрыв с ликвидаторами; 8) 1914 — новый поворот к ликвидаторам»².

Во время войны Г. В. Плеханов защищал меньшевистскую тактику оборончества. К Октябрьской революции Плеханов отнесся отрицательно, но отошел от политической деятельно-

¹ В. И. Ленин, Об авантюризме, Соч., т. 20, стр. 333.

² Там же.

сти, не желая выступать против пролетариата. Умер Плеханов в Советской России в 1918 г.

То обстоятельство, что Плеханов был первым выдающимся пропагандистом марксизма в России, а затем перешел к меньшевизму, наложило печать и на его экономические взгляды. Несомненной заслугой Плеханова является его критика народничества. Он показал, что крестьянская община в России уже начала разлагаться и не может служить основой для перехода к социализму. Он отметил, что капитализм уже господствует в русской промышленности и что русское крестьянское хозяйство все более втягивается в рыночные отношения, что ведет к разложению общины и развитию капиталистических отношений в деревне. Он выдвинул положение, что социалистическая революция может быть осуществлена лишь в результате сознательных усилий рабочего класса. Однако Плеханов недооценивал остатки крепостничества в русской пореформенной экономике; он видел гнет крестьянства от самодержавия, но не видел помещичьего гнета. Он писал, что кроме буржуазии и пролетариата нет других общественных сил, на которые могли бы опираться оппозиционные или революционные комбинации в России. Недооценивал Плеханов и развитие капитализма в России. Он видел превращение мелких производителей в капиталистов, но не видел превращения торговых капиталистов в промышленные. Борясь с ревизионизмом, Плеханов доказывал, что имеется относительное обнищание рабочего класса, но сам отрицал абсолютное обнищание рабочего класса при капитализме, приписывая эту неправильную точку зрения Марксу. Он писал: «...по мере развития капиталистического общества, положение пролетариата относительно ухудшается, несмотря на то, что его материальное положение улучшается в абсолютном смысле этого слова»¹.

Говоря о необходимости раскрепощения крестьянства, Плеханов утверждал, что «Социальная революция, которую нам предстоит теперь совершить в русской деревне, есть революция «третьего сословия», а не революция пролетариата»².

Ясно, что такая трактовка ведет к отрицанию возможности и необходимости перерастания буржуазно-демократического переворота в социалистический. Это объясняется у Плеханова в значительной степени слишком абстрактной трактовкой ка-

¹ Г. В. Плеханов, Соч., т. XVI, стр. 202.

² Г. В. Плеханов, Соч., т. XII, стр. 234.

питализма: он схематически рассматривал чистый капитализм и недооценивал остатков феодализма и наличия мелкого производства в экономике России. Такой подход вел к превращению положений марксизма в догму, лишенную содержания и жизни.

Ошибочная трактовка пореформенной экономики России (недооценка остатков феодализма и недооценка развития капитализма) у Плеханова вместе с отрицанием абсолютной ренты привели его к защите программы муниципализации земли и борьбе против национализации земли.

Для Плеханова характерна также оппортунистическая трактовка империализма не как стадии развития капитализма, а как политики, связанной с завоеванием рынков. По Плеханову, сущность империализма «...состоит в том, что народ победитель превращает побежденный народ в предмет экономической эксплуатации. Вследствие такой эксплуатации ускоряется экономическое развитие народа победителя и замедляется экономическое развитие побежденного народа»¹.

Такая ошибочная трактовка привела Плеханова к пагубной, враждебной рабочему классу линии поведения в период первой мировой войны.

Работы Г. В. Плеханова по истории экономической мысли содержат также целый ряд неверных и даже порочных положений. Он берет под свою защиту реакционную «историческую школу» за ее «историзм», недооценивая ее апологетизм и отрицание объективных научных законов в общественной жизни. Он восхваляет Родбертуса и даже называет его имя рядом с именами основоположников научного коммунизма. Г. В. Плеханов неправильно охарактеризовал и сильно снизил значение экономического творчества Н. Г. Чернышевского.

Несмотря на большое положительное значение трудов Плеханова, необходимо сделать вывод, что его пережитки народничества и меньшевизм приводят его к ряду ошибок, догматической трактовке многих вопросов.

4. «Легальный марксизм» и разгром его В. И. Лениным

Чтобы ясно понять сущность «легального марксизма» и его место в истории русской политической и экономической мысли, необходимо помнить, что это течение, во-первых, возникло в то время, когда марксизм стал широко распростра-

¹ Г. В. Плеханов, О войне, изд. 4-е, 1916, стр. 30.