

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ КПСС

**ЧИТАЙТЕ
В НОМЕРЕ:**

Укрепление связи
города и села —
забота партийная



Вопросы
совершенствования
марксистско-ленинского
образования



Исторический опыт КПСС:
материалы обсуждения



СЕПГ в борьбе
за построение
развитого социализма



Из вузовского курса
истории КПСС

10

ОКТАБРЬ
1984

123
2366
2

ПРОЛЕТАРИИ
ВСЕХ СТРАН,
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

**ВОПРОСЫ
ИСТОРИИ
КПСС**

ОРГАН
ИНСТИТУТА
МАРКСИЗМА-
ЛЕНИНИЗМА
при ЦК КПСС

10

1984

МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЦК КПСС
«ПРАВДА»

СОДЕРЖАНИЕ

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА СССР:
ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ**

А. А. МАЛОФЕЕВ — Шефская помощь селу. Из опыта работы областной партийной организации . . . 3

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА КПСС

В. Г. БАЙКОВА — Деятельность партийных организаций по совершенствованию марксистско-ленинского образования коммунистов 17

ОБСУЖДЕНИЯ

Проблемы исторического опыта КПСС

А. М. СОВОКИН — В. И. Ленин об историческом опыте 31
М. А. ВАРШАВЧИК — К вопросу о структуре и функциях исторического опыта КПСС 44

**КПСС И МИРОВОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ
ДВИЖЕНИЕ**

Курт ХАГЕР — СЕПГ — ведущая и направляющая сила в построении развитого социалистического общества 53
Народно-революционная партия Кампучии — авангард кампучийского народа 63

**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ:
ПОДВИГ ПАРТИИ, ПОДВИГ НАРОДА**

Л. П. АЛИСОВА (Истра) — Организаторская и массово-политическая работа Истринской партийной организации в период битвы под Москвой . . . 71
И. Г. ИВАННИКОВ — Рабочий, солдат, коммунист (О знатном токаре—ветеране Великой Отечественной войны Д. И. Червякове) 86

ЛЕКЦИИ И КОНСУЛЬТАЦИИ

Из вузовского курса истории КПСС

В. В. МОСКВИН — Начало рабочего движения и распространение марксизма в России (1883—1894 гг.) 98

ЛЮДИ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

А. И. ВАВИЛОВ — В борьбе за независимость и социальный прогресс Сирии (К 60-летию со дня основания Сирийской коммунистической партии) . . . 113
В. Н. МАТУЗОВ — Боевой авангард ливанских трудящихся (К 60-летию со дня основания Ливанской коммунистической партии) 117

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Обзоры

В. В. АЛЕКСАНДРОВ, А. И. ВАСИЛЬЕВ — Теоретико-методологические исследования идеологической работы партии 121

ссыл
ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Библиотека
03 1984 1042

- В. Я. БОНДАРЬ, М. В. ЛАВРИЧЕВ** — Закономерности развития марксистско-ленинской партии. М., Мысль, 1983 127
- А. С. СМОЛЬНИКОВ** — Л. М. Гаврилов. Солдатские комитеты в Октябрьской революции (Действующая армия). М., Наука, 1983 130
- Р. Ф. ПУЗЫРЕВ (Иванов), Б. С. ЩЕПРОВ** — Очерки истории профессиональных союзов Украинской ССР. Киев, Издательство политической литературы Украины, 1983 133

Библиография

- Документы и статьи по истории КПСС и международного коммунистического движения, опубликованные в журналах, ученых записках, сборниках и трудах 137

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Редколлегия:**
- В. И. КАСЬЯНЕНКО**
(главный редактор)
- Д. И. АНТОНЮК**
- В. Я. БОНДАРЬ**
В. К. ГОРЕВ
- Л. Н. ДОБРОХОТОВ**
В. В. ЖУРАВЛЕВ
(зам. главного редактора)
- В. В. ЗАГЛАДИН**
В. С. ЗАЙЦЕВ
П. С. КОЛЬЦОВ
Н. Ф. КУЗЬМИН
П. П. ЛОПАТА
Н. Н. МАСЛОВ
С. И. МОКШИН
В. М. СЕЛУНСКАЯ
В. К. СКОРУПА
Н. А. СЛАМИХИН
Г. А. ТРУКАН
В. М. ШАПКО
В. В. ШИНКАРЕНКО
- А. И. ГОРШКОВ** — Кадровая политика КПСС и КПЧ в условиях научно-технической революции 142
- Г. С. АЗИМОВ (Баку), В. И. МИЛЛЕР** — Защита завоеваний социалистических революций . . . 146
- Б. С. САНЖИЕВ, Е. В. АЛТУНИН (Иркутск)** — Строительство БАМа: история и современность . . 149
- Ф. Н. СМЫКОВ** — 60 лет на переднем крае идеологической работы 151
- Темы докторских диссертаций, одобренные Президиумом Всесоюзного совета по координации научно-исследовательской работы в области истории КПСС и партийного строительства . . . 156
- Хроника 157

Журнал издается
с июля 1957 г.
Выходит ежемесячно.

Адрес редакции:
129256, МОСКВА, И-256,
ул. ВИЛЬГЕЛЬМА ПИКА,
д. 4.

Телефоны для справок:
181-15-79; 187-95-55.

Технический редактор В. Ф. Чепурных.

Сдано в набор 03.09.—05.09.84.
Подписано к печати 28.09.84. А 00428.
Формат 70 × 108^{1/16}. Высокая печать.
Усл. печ. л. 14,0. Учетно-изд. л. 15,98.
Усл. кр.-отт. 15,93. Тираж 38 000 экз.
Изд. № 2728. Заказ № 3461.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции
типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина,
125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

**ЛЕКЦИИ
И
КОНСУЛЬТАЦИИ**

**ИЗ ВУЗОВСКОГО
КУРСА
ИСТОРИИ КПСС**

НАЧАЛО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА В РОССИИ (1883—1894 гг.)

В. В. МОСКВИН,
кандидат исторических наук,
доцент

Первая тема вузовского курса истории КПСС имеет большое познавательное и идейно-воспитательное значение: материалы по этой теме позволяют студентам представить самоотверженную борьбу передовых представителей рабочего класса и первого поколения марксистов России, понять закономерности и особенности зарождения пролетарской партии. Преподавателю следует обратить внимание слушателей на то, что анализ истоков социал-демократического движения в нашей стране дает ключ к пониманию таких проблем, находящихся в эпицентре современной идеологической борьбы двух социальных систем, как закономерности всемирно-исторического процесса, историческая миссия пролетариата в нашу эпоху, роль революционной марксистско-ленинской теории, международное значение ленинского учения и исторического опыта КПСС.

Для повышения идейно-теоретического и методологического уровня лекции, для усиления ее контрпропагандистской направленности следует привлечь материалы XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС, июньского (1983 г.) и апрельского (1984 г.) Пленумов ЦК партии. В них содержатся положения и выводы о значении марксистско-ленинской теории, о роли рабочего класса в современную эпоху, закономерностях и особенностях развития мирового революционного процесса, о необходимости решительной и бескомпромиссной борьбы против буржуазной и ревизионистской идеологии. Фундаментальные обобщения, касающиеся исторического опыта борьбы российского пролетариата и его партии, содержатся в постановлениях ЦК КПСС «О 70-летию революции 1905—1907 годов в России», «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина», «О 80-летию Второго съезда РСДРП».

Неоценимое значение для изучения и освещения процессов зарождения большевистской партии имеют новые издания произведений классиков марксизма-ленинизма.

Недавно завершено 2-е издание Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, в 11 дополнительных томах которого вошли многие произведения, письма, рукописи, ранее не публиковавшиеся или известные лишь узкому кругу специалистов. При подготовке лекции по первой теме целесообразно использовать материалы 44-го, 45-го, 47-го и 50-го томов.

Большой интерес представляют XXXVII—XXXIX Ленинские сборники. Документы, включенные в их состав, содержат новые сведения об изучении Лениным в начале революционной деятельности идейного

наследия основоположников научного коммунизма, о его отношении к тактике народников и др.¹

Усилению контрпропагандистской направленности лекции помогут труды, содержащие критику буржуазных и ревизионистских фальсификаций истории зарождения пролетарской партии в России². В них вскрыты основные направления и характерные черты современной западной историографии, приемы и методы ее «исследований» истории КПСС. Ряд работ содержит методические рекомендации по разоблачению в лекционном курсе фальсификаций истории социал-демократического движения в России³.

В лекции по первой теме аргументированной критике необходимо подвергнуть писания буржуазных идеологов прежде всего по трем проблемам: характер и уровень социально-экономического развития России, формирование пролетариата; закономерность распространения марксизма в нашей стране; отношение рабочего движения к социал-демократическому.

Большей заинтересованности студентов на лекции, лучшему усвоению ими ее содержания будет способствовать использование преподавателем рекомендаций научно-методической литературы⁴. Следует также наметить практические задания по теме, в том числе и на местном материале, предусматривающие изготовление студентами схем, таблиц, диаграмм, составление библиографических обзоров, подготовку сообщений и т. д. Полученные результаты могут найти применение в учебной и научной работе, в идейно-политическом воспитании студентов.

В лекции по первой теме необходимо поставить два узловых вопроса: 1) Формирование в России современного промышленного пролетариата. Начало рабочего движения. 2) Распространение марксизма в России. Появление российской социал-демократии как идейного течения.

* * *

Приступая к лекции, следует сформулировать ее основную проблему примерно следующим образом: в чем заключались исторические предпосылки зарождения в России пролетарской партии?

Изложение конкретного материала по первому вопросу целесообразно давать по таким направлениям:

— развитие капитализма в России, формирование промышленного пролетариата;

¹ См. Ленинский сборник XXXVII. М., 1970, с. 212—213, 248—251, 310; Ленинский сборник XXXVIII. М., 1975, с. 147—154, 187—190; Ленинский сборник XXXIX. М., 1980, с. 13—14, 151—152, 316, 417, 421, и др.

² См. Костин А. Ф. Ленинская концепция истории создания РСДРП и ее буржуазные критики. М., 1973; Критика буржуазных концепций истории и политики КПСС. Л., 1974; Петров А. П. Критика фальсификации аграрно-крестьянского вопроса в трех революциях. М., 1977; Салов В. И. Историзм и современная буржуазная историография. М., 1977; Против буржуазных фальсификаторов истории и политики КПСС. М., 1980; Титаренко С. Л. Против фальсификации ленинизма. М., 1981; Актуальные проблемы идеологической борьбы против антикоммунизма, фальсификаций истории и политики КПСС.— Вопросы истории КПСС. 1982, № 7; Тимошин Е. И. Критика современных буржуазных концепций истории создания марксистской партии в России. Томск, 1982; Тютюкин С. В. Группа «Освобождение труда» и современная буржуазная историография.— Вопросы истории, 1983, № 12, и др.

³ См. Критика современных буржуазных фальсификаций в вузовском курсе истории КПСС. Киев, 1976; Критика буржуазных и ревизионистских фальсификаций истории КПСС. Учебно-методические материалы к лекционному курсу по истории КПСС. Гродно, 1984.

⁴ См. Наглядность в курсе лекций по истории КПСС. М., 1978; Демочкин Н. Н., Фарутин И. А. Проблемная лекция в вузовском курсе истории КПСС.— Вопросы истории КПСС, 1980, № 6; Проблемный характер лекций по истории КПСС. М., 1983, и др.

— В. И. Ленин о трех периодах освободительного движения в России. Революционные демократы и революционные народники — предшественники социал-демократии;

— начало рабочего движения в России, первые политические организации пролетариата.

Необходимый материал для освещения этих вопросов содержится в ряде научных трудов⁵.

В начале лекции преподаватель характеризует экономическое развитие пореформенной России, изменения социально-классовой структуры общества, положение народных масс.

Падение крепостного права означало наступление нового периода в истории нашей страны. «19-ое февраля 1861 года, — писал В. И. Ленин, — знаменует собой начало новой, буржуазной, России, выраставшей из крепостнической эпохи»⁶. Развитие капитализма в России являлось составной частью всемирно-исторического процесса, однако, как и в некоторых других молодых капиталистических странах, оно шло более быстрыми темпами, чем в старых капиталистических государствах. За несколько десятилетий Россия прошла путь, занявший у ряда государств Запада века, и стала страной со средним уровнем развития капитализма.

Капиталистическое развитие, промышленный переворот привели к глубоким изменениям в социально-классовой структуре общества. Если в дореформенной России было два основных класса — помещики и крестьяне, то в новых условиях на арену общественной жизни выдвинулись буржуазия и пролетариат, сфера классовой борьбы расширилась. Развитию буржуазии, укреплению ее позиций способствовала внутренняя и внешняя политика царизма. Наиболее быстрыми темпами шел рост пролетариата: за период 1860—1900 гг. его численность возросла с 3,2 до 14 млн. человек, или в 4,4 раза. Ядром рабочего класса стал промышленный пролетариат, насчитывавший в своих рядах более 2,8 млн. человек, или 20% всех наемных рабочих⁷. По темпам роста пролетариата наша страна не уступала США и Германии и значительно превосходила Англию и Францию⁸.

Следует привлечь внимание студентов к некоторым особенностям формирования российского пролетариата — высокой концентрации рабочих на крупных предприятиях, интернациональному составу рабочего класса, отсутствию сколько-нибудь широкого слоя рабочей аристократии и вследствие этого меньшей восприимчивости пролетариата к оппортунистическим влияниям и др. Необходимо подчеркнуть, что в совокупности эти особенности способствовали более высоким темпам роста политического и классового сознания рабочего класса России, развитию его организованности, сплоченности, интернациональной солидарности, усилению воздействия на непролетарские массы трудящихся.

Буржуазные преобразования в России были проведены «сверху» правительством помещиков-крепостников в интересах сохранения их привилегий и власти. В результате этого помещичье землевладение не только не сократилось, но даже расширилось за счет земель, отрезанных у крестьян. В то же время размеры почти $\frac{3}{4}$ крестьянских наделов уменьшились; за них крестьяне должны были еще уплатить огром-

⁵ См. Международное рабочее движение. Вопросы истории и теории. В 7-ми томах. Т. 2. М., 1976; История рабочего класса СССР. Рабочий класс России от зарождения до начала XX в. М., 1983; Соколов О. Д. На заре рабочего движения в России. М., 1978; Трофимов А. С. Пролетариат России и его борьба против царизма. 1861—1904. М., 1979, и др.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 174.

⁷ См. История рабочего класса СССР. Рабочий класс России от зарождения до начала XX в., с. 200, 201, 203.

⁸ См. Международное рабочее движение. Вопросы истории и теории, т. 2, с. 53—55.

ный выкуп. Значительная же их часть была освобождена вообще без земли. Реформа расчистила путь для проникновения капиталистических отношений в сельское хозяйство, что вело к социальному расслоению крестьянства — образованию сельской буржуазии и сельского пролетариата. «Ни в одной стране в мире, — писал Ленин, — крестьянство не переживало и после «освобождения» такого разорения, такой нищеты, таких унижений и такого надругательства, как в России»⁹.

Буржуазная эволюция России сопровождалась, как это было везде, усилением эксплуатации трудящихся. Однако сочетание капиталистического гнета с многочисленными остатками крепостничества делало положение народных масс невыносимым. Изнурительный труд, нищета, голод, политическое бесправие являлись уделом рабочих и крестьян — основного населения страны.

Вопросы, связанные с пореформенным социально-экономическим развитием России, являются одними из важнейших в современной идеологической борьбе. Наши идейные противники выдвигают «концепцию» экономической отсталости России. Наиболее активные проповедники этой «теории» утверждают, что наша страна якобы и в конце XIX — начале XX в. оставалась слаборазвитой, аграрной, «архаичной», представляла собой «анахронизм», пребывала еще «в полном средневековье». Некоторые буржуазные ученые открыто заявляют о происхождении этой «концепции». Так, М. Малиа (США) не скрывает, что «изобретенная меньшевиками схема отсталости России перекочевала в современные работы западных авторов»¹⁰.

Буржуазные идеологи усиленно выдвигают версию о коренных отличиях рабочего класса России от пролетариата стран Запада, о «полукрестьянском облике», «неразвитости», «культурной отсталости» российских рабочих и т. п. За этими рассуждениями скрывается попытка дискредитировать основополагающий вывод марксизма-ленинизма о всемирно-исторической миссии пролетариата, фальсифицировать историю и опыт борьбы рабочего класса нашей страны, осуществившего первую в мире победоносную социалистическую революцию.

Конкретные данные о характере и степени экономического развития России, об источниках формирования пролетариата, его численности, составе, удельном весе среди населения, образовательном уровне и др. позволяют успешно разоблачить эту «концепцию» наших идеологических противников¹¹. Исторические факты убедительно свидетельствуют о том, что после отмены крепостного права в России «быстрыми темпами рос капитализм, формировался и сплачивался рабочий класс, укреплялось его классовое самосознание»¹².

Завершая рассмотрение этого вопроса, необходимо подвести студентов к следующим выводам. После отмены крепостного права Россия твердо вступила на путь капитализма, но сохранение остатков крепостничества, царское самодержавие, помещичье землевладение тормозили ее экономическое развитие, замедляли общественный прогресс, тяжело сказывались на положении трудящихся. Народные массы многонациональной страны были кровно заинтересованы в уничтожении самодержавия, других пережитков старины. Важнейшее значение приобретала необходимость объединения всех революционных сил. Развитие капитализма неизбежно вело к формированию пролетариата — класса, способного возглавить революционную борьбу народных масс и довести ее до решительной победы.

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 140—141.

¹⁰ Салов В. И. Указ. соч., с. 166, 167.

¹¹ См. История рабочего класса СССР. Рабочий класс России от зарождения до начала XX в.; Международное рабочее движение. Вопросы истории и теории, т. 2.

¹² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 11. М., 1978, с. 473—474.

Переходя к следующему вопросу, преподаватель должен подчеркнуть, что революционное движение в России имеет богатую историю и героические традиции. По определению Ленина, оно прошло три периода, соответствующих трем главным классам русского общества, наложившим отпечаток на это движение: дворянский (примерно с 1825 по 1861 г.); разночинский, или буржуазно-демократический (приблизительно с 1861 по 1895 г.); пролетарский (с 1895 г.).

Начало первого периода освободительного движения Ленин относит к восстанию декабристов. Стремясь освободить народ, но не опираясь на его поддержку, дворянские революционеры потерпели поражение. Традиции декабристов продолжили В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев. Их идеи подготовили почву для более широкого революционно-демократического движения. Огромное влияние на новое поколение борцов за свободу оказал Н. Г. Чернышевский, выдающийся революционный мыслитель домарксистского периода. Маркс высоко ценил идейного вождя революционных демократов, считал, что его труды «делают действительную честь России»¹³.

Революционные демократы считали народ главной силой общественного развития. Однако социалистическое преобразование общества они ошибочно связывали с крестьянской революцией, видя в крестьянине человека будущего, а в сельской общине — зародыш социализма. Революционные демократы не видели и в тех условиях не могли еще видеть исторической роли пролетариата.

После отмены крепостного права революционное движение в России усилилось, начался второй его этап. Главной силой в освободительной борьбе становится интеллигент-разночинец, выходец, как правило, из непривилегированных слоев общества. Ведущую роль на этом этапе стало играть народничество.

Несмотря на различие направлений, народничество в целом отрицало возможность применения марксизма в России, основывалось на единой системе взглядов, в которой Ленин выделял три характерные черты. Во-первых, народники считали развитие капитализма в России регрессом, упадком, считали необходимым и возможным остановить, задержать, обойти этот процесс. Во-вторых, они исходили из признания самобытности русского экономического строя вообще и крестьянина с его общиной в частности, расценивали общину как готовую форму социализма. В-третьих, народникам был свойствен субъективно-идеалистический взгляд на историю и общество, на роль личности и масс¹⁴.

Из ошибочных теоретических воззрений народников вытекала и неверная их тактика: отказ от работы в массах, от политической борьбы (или сведение ее к заговору), признание индивидуального террора главным средством борьбы. Попытки поднять крестьян на восстание, расчет на революцию в результате убийства царя оказались несостоятельными.

Героическая борьба революционных народников против самодержавия вызывала поддержку и горячее сочувствие Маркса и Энгельса. В то же время вожди международного пролетариата первыми подвергли принципиальной критике их теорию и тактику.

Необходимо помочь студентам уяснить сложный, противоречивый характер народничества, его место и роль в революционном движении. Ленин видел в народничестве две стороны: прогрессивную, демократическую и утопическую, реакционную, учил выделять «из шелухи народнических утопий здоровое и ценное ядро искреннего, решительного, боевого демократизма крестьянских масс»¹⁵.

¹³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 16, с. 428.

¹⁴ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 528—540.

¹⁵ Там же, т. 22, с. 121.

При всей ошибочности своих взглядов народники 60—70-х годов сыграли важную роль в российском освободительном движении. Они первыми начали революционную пропаганду среди пролетариата. Народничество выдвинуло таких выдающихся революционеров, как А. И. Желябов, Н. И. Кибальчич, Г. А. Лопатин, П. Л. Лавров, А. Д. Михайлов, И. Н. Мышкин, С. Л. Перовская, С. М. Степняк-Кравчинский и др. Революционные демократы и революционные народники явились предшественниками российской социал-демократии, традиции их борьбы за интересы народа, освобожденные от утопических иллюзий и ошибок, вошли в наследство социал-демократов.

С развитием капитализма, ростом рабочего движения все более обнаруживалась несостоятельность, углублялся кризис народничества. Народнические концепции становились идейным препятствием на пути революционной борьбы российского пролетариата.

Свою борьбу с царским самодержавием и эксплуататорскими классами рабочие России начали вести уже в первое пореформенное десятилетие, причем масштабы и интенсивность этой борьбы, уровень политической и классовой сознательности пролетариата росли высокими темпами. В 70-е годы ведущей формой борьбы становятся стачки. С этих пор их удельный вес в рабочем движении, их значение в общественно-политической жизни страны неуклонно возрастали¹⁶. Иллюстрацией этого может послужить диаграмма «Стачечная борьба пролетариата России. 1861—1894 гг.», подготовленная на основе данных из много-томной «Истории Коммунистической партии Советского Союза» (т. I, с. 73, 96).

Здесь будет уместна проблемная ситуация, создаваемая взаимосвязанными вопросами:

1. Каковы особенности начального этапа рабочего движения в нашей стране?

2. Какое значение имела борьба пролетариата для развития революционной мысли в России?

3. С какой целью современная буржуазная историография фальсифицирует историю борьбы рабочих России тех лет?

В лекции необходимо отметить, что за развитием и борьбой рабочего класса России внимательно следили Маркс и Энгельс. Как свидетельствует протокольная запись выступления Маркса на Лондонской конференции I Интернационала в сентябре 1871 г., он возлагал «весьма большие надежды на движение пролетариата в России», считал, что организация там секций I Интернационала «вполне осуществима»; отмечал, что у русских рабочих «силен дух товарищества и солидарности»¹⁷.

Внимательно проанализировал пролетарскую борьбу в эти годы Владимир Ильич Ленин. Характеризуя выступления рабочих в 60—70-х годах в целом как стихийную, начальную форму борьбы, он указывал и на их определенные положительные стороны¹⁸. Рассматривая историю российского рабочего движения, Ленин отмечал, что в 70-е годы оно затронуло «совсем ничтожные верхушки рабочего класса», а «масса еще спала»¹⁹. Однако, писал Владимир Ильич, уже в это время передовые представители пролетариата проявили себя как «великие деятели рабочей демократии»²⁰. К их числу, к «корифеям» революционного движения он относил рабочих Петра Алексеева и Степана Халтурина.

¹⁶ По сравнению с первым пореформенным десятилетием в 70-е годы число стачек увеличилось в 3, а число стачечников — в 2,5 раза, в 80-х — начале 90-х годов — соответственно в 5 и 10 раз.

¹⁷ Лондонская конференция I Интернационала. М., 1936, с. 101.

¹⁸ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 29, 30.

¹⁹ Там же, т. 22, с. 72.

²⁰ Там же.

Эти имена неоднократно упоминаются в ленинских произведениях²¹. Примечательно, что передовую статью «Насущные задачи нашего движения» в первом номере газеты «Искра» Ленин завершает «великим пророчеством»²² Петра Алексеева, прозвучавшим в его речи на процессе 50-ти в 1877 г.²³. Процесс превратился в суд над самодержавием, в трибуну пропаганды идей революционной борьбы за освобождение народа. И произошло это прежде всего благодаря выступлению Петра Алексеева. «Я не желаю рассказывать, был ли я революционер и вел ли пропаганду,— так начал он свою речь.— Я могу сказать только по поводу того, что прокурор выразил, что рабочие сбиты с пути истинного. Мне хочется, как рабочему, нарисовать этот путь, о котором никто не может сказать, что путь неистинный, нарисовать картину того, не выше ли сил человеческих положение рабочих. Почему же увлекаются почти неграмотные и делаются пропагандистами...»²⁴. Глубокой верой в рабочий класс, в его грядущее освобождение были проникнуты заключительные слова речи Петра Алексеева: «...Подымется мускулистая рука миллионов рабочего люда, и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится в прах!»²⁵.

Выдающееся место в российском освободительном движении принадлежит первым политическим организациям пролетариата — «Южнороссийскому союзу рабочих» и «Северному союзу русских рабочих». Высокую оценку их деятельности дал Ленин. Ведя борьбу за создание революционной марксистской партии нового типа, разоблачая оппортунистов, пытавшихся сузить задачи пролетариата, принизить роль рабочего движения, Владимир Ильич указывал на историческую заслугу этих союзов, первыми выдвинувших требования политической свободы, поднявшихся уже к середине 70-х годов выше революционной интеллигенции — народников²⁶.

Первая организация рабочего класса России «Южнороссийский союз рабочих» была создана в июле 1875 г. в Одессе²⁷. Основал его революционер-интеллигент Е. О. Заславский. Активное участие в деятельности Союза принимали передовые рабочие Ф. И. Кравченко, В. Я. Мрачковский, Н. Б. Наддачин, С. С. Наумов, Я. Рыбицкий П. М. Силенко. Союз имел отделения в Ростове-на-Дону и Кишиневе, налаживал работу в Керчи, Севастополе, Таганроге, Харькове и других городах. На его деятельности отразилось влияние I Интернационала, международного рабочего движения. Союз ставил своими целями «пропаганду идеи освобождения рабочих из-под гнета капитала и привилегированных классов», объединение рабочих Южнороссийского края для «будущей борьбы с установившимся экономическим и политическим порядком»²⁸. В конце 1875 г. организация была разгромлена. 15 наиболее активных деятелей Союза предстали в мае 1877 г. перед

²¹ См. там же, т. 6, с. 106; т. 8, с. 248; т. 25, с. 94.

²² См. там же, т. 4, с. 377.

²³ П. А. Алексеев (1849—1891) входил в народническую Всероссийскую социально-революционную организацию. В ее составе впервые выделилась группа рабочих-пропагандистов, которую он возглавил. Группа развернула деятельность в среде пролетариата и сыграла значительную роль в вовлечении в революционную борьбу рабочих Москвы, Иваново-Вознесенска, Киева, Тулы. 50 участников организации, среди них 14 рабочих, были преданы царскому суду.

²⁴ Панухина Н. Москвичи. Из истории революционного подполья 70-х годов XIX в. М., 1974, с. 115. Начало речи П. А. Алексеева до недавнего времени не было известно. Обнаружено в архивах и впервые опубликовано Н. Б. Панухиной.

²⁵ См. Начало рабочего движения и распространение марксизма в России. М., 1960, с. 86—89; Рабочее движение в России в XIX веке, т. 2, ч. 2. М., 1950, с. 44—47.

²⁶ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 172, 243, 245.

²⁷ Время образования «Южнороссийского союза» и наличие его отделения в Кишиневе установлены Н. П. Рудько (см. Рудько Н. П. К истории Южнороссийского союза рабочих.— Советские архивы, 1970, № 3).

²⁸ Рабочее движение в России в XIX веке, т. 2, ч. 2, с. 105.

царским судом и были приговорены к каторге, поселению в Сибири, тюремному заключению. Е. О. Заславский умер в тюрьме в 1878 г.

Примерно в это же время приступили к созданию своей организации передовые пролетарии Петербурга. Окончательно оформилась эта организация в декабре 1878 г. под названием «Северный союз русских рабочих». Его создателями и идейными руководителями были выдающиеся рабочие-революционеры Виктор Обнорский и Степан Халтурин. Союз являлся наиболее крупной (до 200 членов) и зрелой в идейно-политическом отношении организацией пролетариата того времени. В его программах документах задачи пролетариата получили более развернутое выражение, чем в Уставе «Южнороссийского союза». Программа отводила рабочим решающую роль в преобразовании России.

Союз признавал огромное значение классовой пролетарской организации для успешного ведения революционной борьбы. Своей главной целью он выдвигал «ниспровержение существующего политического и экономического строя государства как строя, крайне несправедливого». Необходимым условием уничтожения гнета эксплуататоров Союз считал завоевание политической свободы, связывая это требование с интересами организации и борьбы пролетариата. Огромное принципиальное значение имело положение программы Союза о том, что по своим задачам он тесно примыкает к «социально-демократической партии Запада». «...Наши западные братья уже подняли знамя освобождения миллионов,— отмечалось в Программе,— и нам остается только прикнуться к ним. Рука об руку с ними пойдем мы вперед и в братском единении сольемся в одну грозную боевую силу...»²⁹.

В 1879—1880 гг. большинство членов Союза было арестовано. Жизнь С. Халтурина оборвалась в 1882 г., когда ему исполнилось всего 25 лет. В. Обнорский был приговорен к 10 годам каторги, а затем к поселению в Сибири. Он дожил до победы Великого Октября.

Первые политические организации российского рабочего класса оставили яркий след в истории пролетарской и общереволюционной борьбы. Уже в середине 70-х годов они смогли подняться значительно выше народников в понимании коренных вопросов освободительного движения, сумели впитать и в известной мере творчески переработать опыт международного рабочего движения.

Факты из истории первых рабочих союзов помогают разоблачать буржуазных фальсификаторов, заявляющих о «политической незрелости» пролетариата России, о якобы присущем ему реформизме и т. п. Более того, исследование последних лет позволяют говорить о «союзах» как о заметном явлении международного рабочего движения³⁰. Авангард пролетариата России, идя от утопического социализма к теории Маркса, сумел в значительной степени избежать чуждых влияний, широко распространившихся в те годы на Западе (прудонизм, анархизм, бланкизм, реформизм, национализм). Примечательно и то, что передовые рабочие нашей страны сразу приступили к созданию политических организаций, минуя тред-юнионизм.

Жизнь и деятельность первых рабочих-революционеров и сегодня помогают классовой закалке, идейному и нравственному воспитанию новых поколений. Коммунисты, все советские люди, отмечалось на

²⁹ Там же, с. 239—242.

³⁰ См. Корольчук Э. А. «Северный союз русских рабочих» и рабочее движение 70-х годов XIX в. в Петербурге. М., 1971; Итенберг Б. С. Южнороссийский союз рабочих. Возникновение и деятельность. М., 1974; Першина З. В. Очерки истории революционного движения на юге Украины. (К 100-летию «Южнороссийского союза рабочих»). Киев — Одесса, 1975; Полевой Ю. З. Степан Халтурин. (К 100-летию «Северного союза русских рабочих»). М., 1979; Антонов В. С. «Северный союз русских рабочих»: некоторые вопросы истории его создания.— Вопросы истории, 1980, № 2.

XXIV съезде КПСС, никогда не забудут о величайших жертвах, принесенных в борьбе. «Имена героев коммунистического движения, примеры мужества и верности делу рабочего класса навсегда останутся святыней для всех подлинных революционеров. Они навсегда останутся святыней для партии Ленина, для советского народа, который первым поднял знамя победоносной социалистической революции»³¹.

В 70-е годы прошлого столетия были сделаны лишь первые шаги на пути к самостоятельному, сознательному рабочему движению. В общем потоке народничества пролетарско-демократическое направление не могло выделиться. Это стало возможным, отмечал Владимир Ильич Ленин, лишь после того, как идейно определилось марксистское направление в России и началось непрерывное рабочее движение в связи с социал-демократией³².

* * *

Переходя ко второй части лекции, преподаватель может выделить три вопроса:

- образование и деятельность группы «Освобождение труда»;
- первые марксистские кружки и группы в России;
- начало революционной деятельности В. И. Ленина.

Углубленному освещению этих вопросов, обогащению лекции новыми данными, интересными фактами могут способствовать монографии, документальные сборники, мемуары, изданные в последние годы. Сведения об отношении Маркса и Энгельса к революционной России, об их воздействии на возникновение и утверждение марксистского направления в общественной мысли нашей страны можно почерпнуть в научных трудах³³, в сборниках документов и воспоминаний³⁴. Бесценным источником для глубокого изучения и широкого освещения начального этапа революционной деятельности создателя и вождя нашей партии и первого периода российской социал-демократии является 12-томная Биографическая хроника Владимира Ильича Ленина, прежде всего 1-й том этого издания.

Необходимые сведения по теме содержатся в трудах, посвященных ленинской концепции истории образования партии³⁵, в работах о революционной деятельности Ленина в Казани и Самаре³⁶, в сборниках вос-

³¹ XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. 30 марта — 9 апреля 1971 года. Стенографический отчет, т. 1. М., 1971, с. 46.

³² См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 94.

³³ См. Сныткин М. М. Ф. Энгельс и первые русские марксисты — члены группы «Освобождение труда». — В сб.: Об историческом опыте КПСС. Ростов-на-Дону, 1973; Конюшая Р. П. Карл Маркс и революционная Россия. М., 1975; Иосько М. И. К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Белоруссия. Минск, 1977; Володин А. И. «Анти-Дюринг» Ф. Энгельса и общественная мысль России XIX в. М., 1978; Куликов А. Н. Фальсификация в новейшей буржуазной историографии взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса на перспективы революции в России. — В кн.: Страницы истории марксизма и международного рабочего движения в XIX веке, ч. 1, М., 1979, и др.

³⁴ См. Их простота и человечность. М., 1977; Воспоминания о К. Марксе и Ф. Энгельсе. В 2-х частях. М., 1983; Их имена переживут века. М., 1983.

³⁵ См. Зевелев А. И. Ленинская концепция истории КПСС и ее освоение историко-партийной историографией. М., 1975; Злобин В. И. Второй съезд РСДРП. Историография. М., 1980; Маслов Н. Н. Борьба В. И. Ленина, российских марксистов за создание пролетарской партии нового типа (1883—1903 гг.). — Вопросы истории КПСС, 1980, № 3; Филиппов Р. В. Группа «Освобождение труда» в ленинской концепции истории создания партии (К 100-летию со дня основания). — Вопросы истории КПСС, 1983, № 4, и др.

³⁶ См. В. И. Ленин в Казанском университете. М., 1977; Костин А. Ф. Восхождение. Страницы биографии молодого Ленина, М., 1981; Левин Л. А. Советуясь с Марком... М., 1982; Нафигов Р. И. Казанская сходка 4 декабря 1887 года. — Вопросы истории, 1980, № 1; Наякшин К. Я. Становление. Куйбышев, 1982, и др.

поминаний и документов о жизни и деятельности Ленина в эти годы³⁷. Помощь преподавателю окажут также хроникально-документальные фильмы о начале революционной деятельности В. И. Ленина.

Большую ценность представляют материалы научных конференций, работы отдельных авторов, посвященные 100-летию группы «Освобождение труда»³⁸. Вышли в свет научные труды, раскрывающие деятельность первых марксистских организаций в России³⁹. При подготовке к лекции можно использовать произведения Г. В. Плеханова и В. И. Засулич⁴⁰, сборники документов и воспоминаний⁴¹, а также очерки по истории местных партийных организаций.

Приступая к изложению материала, преподаватель выделяет вопросы проблемной ситуации:

1. Какую роль сыграли группа «Освобождение труда», первое поколение российских марксистов в революционном движении, в истории российской социал-демократии?

2. С какой целью современные антикоммунисты стремятся извратить процесс распространения марксизма в России?

80-е — начало 90-х годов характеризовались дальнейшим развитием капитализма в России, расширением классовой борьбы пролетариата. Выступления рабочего класса в эти годы являлись, по словам Ленина, значительным шагом вперед в сравнении с предшествующими десятилетиями, показывали «гораздо больше проблесков сознательности», представляли собой «зачатки классовой борьбы»⁴². Развитие капитализма, рост рабочего движения, кризис народнического, утопического социализма создавали предпосылки для распространения марксизма в России.

В пропаганде марксизма видную роль, подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП», сыграла группа «Освобождение труда», основанная Г. В. Плехановым в Женеве в 1883 г. В нее вошли П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. И. Засулич, В. Н. Игнатов.

Уже в первом своем документе — объявлении об издании «Библиотеки современного социализма» в качестве главных задач группа назвала распространение в России идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений Маркса и Энгельса и издания собственных сочинений, критику народнических концепций и разработку важнейших вопросов общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения страны⁴³.

Первым шагом русских марксистов на этом пути стало издание «Манифеста Коммунистической партии» Маркса и Энгельса в переводе Пле-

³⁷ См. Ленин — Крупская — Ульяновы. Переписка (1883—1900). М., 1981; Крупская Н. К. О Ленине, М., 1983; Воспоминания о В. И. Ленине. В 5-ти томах. М., 1984.

³⁸ См. Волк С. С. Первая организация российских марксистов. — Вопросы истории КПСС. 1984, № 1; Курбатова И. Н. Начало распространения марксизма в России. М., 1983; Уткин А. И., Шелохаев В. В. Первая марксистская организация в России. М., 1983, и др.

³⁹ См. Лисовский Н. К. П. В. Точиский — один из организаторов первых марксистских кружков в России. Челябинск, 1973; Жуйков Г. С. Петербургские марксисты и группа «Освобождение труда». Л., 1975; Орехов А. М. Первые марксисты в России. М., 1979; Андришин Е. Н. Поиск верного пути; Д. Благоев и первые социал-демократы в России. М., 1981, и др.

⁴⁰ См. Плеханов Г. В. Философско-литературное наследие, т. 1—3. М., 1973—1974; Засулич В. И. Избранные произведения. М., 1983.

⁴¹ См. В начале пути. Воспоминания петербургских рабочих. 1872—1897. Л., 1975; Благоев Д. Краткие записки о моей жизни. М., 1981; У истоков большевизма. М., 1983; Первая марксистская организация России — группа «Освобождение труда». 1883—1903. Документы, статьи, материалы, переписка, воспоминания. М., 1984, и др.

⁴² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 29, 30.

⁴³ Первый документ марксистов России впервые был полностью опубликован в прошлом году (см. Коммунист, 1983, № 13).

ханова. По его просьбе авторы «Манифеста» написали для этого издания предисловие, в котором содержались пророческие слова: «...Россия представляет собой передовой отряд революционного движения в Европе»⁴⁴. Тем самым Маркс и Энгельс напутствовали, морально поддерживали российских революционеров, делавших первые шаги к марксизму.

За 20 лет своей деятельности группа «Освобождение труда» перевела и издала полностью или в виде значительных отрывков 30 произведений Маркса и Энгельса, абсолютное большинство которых не было известно в России. Изучение марксистской литературы, вспоминал один из первых рабочих-марксистов Москвы С. И. Прокофьев, освежило всю атмосферу жизни, прояснило потемки и указало путь к борьбе⁴⁵.

Важнейшими задачами группы являлись разработка с позиций марксизма коренных проблем развития страны и критика народничества, господствовавшего в тот период в революционной среде. Огромная заслуга здесь принадлежит Плеханову. Уже в первых его марксистских работах «Социализм и политическая борьба» (1883 г.) и «Наши разногласия» (1885 г.) были даны ответы на принципиальные вопросы, стоявшие перед революционным движением в России.

Плеханов показал значение передовой теории для освободительной борьбы. «...Без революционной теории нет революционного движения...— писал он.—...Революционная по своему внутреннему содержанию идея есть своего рода динамит, которого не заменят никакие взрывчатые вещества в мире»⁴⁶.

Плеханов опроверг утверждения народников о неприменимости учения Маркса к России, выразил убежденность в том, что будущее страны связано с развитием марксистской теории. «Мы беремся за пропаганду наших идей,— писал он,— будучи в состоянии математически доказать, что каждый шаг на пути общественного развития России приближает время торжества этих идей и облегчает нашу дальнейшую работу»⁴⁷.

В своих трудах Плеханов дал всестороннюю критику народничества, показал, что народнические теории как революционные «отжили свой век»⁴⁸ и стали тормозом революционного движения. Народнические доктрины, писал он, «уже не живут, не развиваются, но они еще продолжают разлагаться и своим разложением заражают всю Россию...»⁴⁹. Особенно острой критике, и это следует подчеркнуть, были подвергнуты взгляды бланкистов. Впервые с марксистских позиций были поставлены и раскрыты многие важнейшие вопросы революционной теории и практики.

Значение произведений Плеханова было огромно. Ленин считал его книгу «Социализм и политическая борьба» первым программным документом русского социал-демократизма⁵⁰.

В 90-х годах Плеханов написал ряд крупных трудов, среди которых прежде всего нужно выделить книгу «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». Большая заслуга Плеханова в том, что он первым в России охарактеризовал философию марксизма как высшую ступень, подлинную революцию в развитии общественной мысли. Учение Маркса, подчеркивал Плеханов, становится оружием пролетариата в борьбе за преобразование общества. В книге дана развернутая критика буржуазных вульгарно-материалистических фальсификаций марксизма, фаталистических и субъективно-идеалистических

⁴⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 305.

⁴⁵ См. Очерки истории Московской организации КПСС, кн. 1, М., 1979, с. 23.

⁴⁶ Плеханов Г. В. Избр. философ. произведения, т. 1, М., 1956, с. 95.

⁴⁷ Там же, с. 355.

⁴⁸ Там же, с. 175.

⁴⁹ Там же, с. 129.

⁵⁰ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 311.

концепций исторического процесса. Высокую оценку книге Плеханова дал Энгельс. Отмечая большое значение этого произведения, Ленин писал, что на нем «воспиталось целое поколение русских марксистов»⁵¹.

В ноябре 1883 г., вскоре после образования, группа «Освобождение труда» вступила в переписку с Энгельсом, направляла ему свои издания и поддерживала с ним постоянные контакты вплоть до 1895 г. Соратник Маркса с большим вниманием следил за деятельностью первых марксистов России, горячо приветствовал и высоко оценивал их успехи, оказывал им всемерную поддержку, лично участвовал в изданиях группы.

Большое внимание группа «Освобождение труда» уделяла выпуску литературы для рабочих. Публикации такого характера составили более половины всех ее изданий и сыграли важную роль в формировании марксистского мировоззрения передовой части российского пролетариата.

С деятельностью этой группы связано и начало разработки проектов программы партии⁵². Дошедшие до нас проекты были подготовлены в 1884 и 1885 гг. Их автором был Плеханов. В проекте программы 1885 г. отражены важнейшие вопросы теории, стратегии и тактики партии, подчеркнут международный характер рабочего движения, направленного на осуществление коммунистической революции.

Ленин высоко ценил вклад группы «Освобождение труда» в разработку программы российской социал-демократии. Высказав ряд теоретических и конкретных замечаний по проекту 1885 г., Владимир Ильич тем не менее отмечал, что он «в общем и целом вполне удовлетворительно, по нашему мнению, разрешает свою задачу и стоит вполне на уровне современной социал-демократической теории»⁵³.

Определяя историческую роль группы «Освобождение труда», Ленин указывал, что она лишь теоретически основала социал-демократию в России и сделала первый шаг навстречу рабочему движению⁵⁴.

Большой интерес к марксизму передовая общественная мысль начала проявлять и в самой России. Этот процесс был отмечен Марксом и дал ему основание утверждать в ноябре 1880 г. в письме Ф. А. Зорге: «В России... «Капитал» больше читают и ценят, чем где бы то ни было...»⁵⁵. Свидетельством закономерности распространения в России идей научного социализма явилось возникновение здесь марксистских кружков и групп, довольно значительное расширение рабочего движения.

Первыми пропаганду марксизма среди передовых рабочих начали члены группы Д. Благоева (возникла зимой 1883/84 г.). Эту сторону своей деятельности они считали важнейшей и уже в 1884 г. развернули довольно широкую работу на промышленных предприятиях Петербурга. Группа создала 15 кружков, в которые входило более 100 металлистов, текстильщиков, печатников. Пропаганду марксизма благоевцы успешно сочетали с активной борьбой против народнических концепций. Деятельность благоевцев, большое влияние на которую оказывала груп-

⁵¹ Там же, т. 19, с. 313.

⁵² Раньше было принято считать, что группа «Освобождение труда» составила два проекта программы — в 1884 и 1885 гг. Г. С. Жуйков и В. Ю. Самедов сумели по-новому взглянуть на переписку членов этой группы за конец 1883 — начало 1884 г., обнаружили архивные документы, позволяющие говорить о подготовке и издании трех проектов программы (см. Жуйков Г. С. Петербургские марксисты и группа «Освобождение труда», с. 114—127; Самедов В. Ю. К вопросу о первоначальном проекте программы группы «Освобождение труда». — Вопросы истории КПСС, 1965, № 2).

⁵³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 216.

⁵⁴ См. там же, т. 25, с. 132.

⁵⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 34, с. 380.

па «Освобождение труда», продолжалась до 1887 г., когда группа Д. Благоева была разгромлена царскими властями.

Во второй половине 80-х годов на крупных машиностроительных заводах Петербурга действовала группа П. В. Точисского. Большую роль в ней играли передовые рабочие Е. А. Афанасьев, В. В. Буянов, И. И. Тимофеев, В. А. Шелгунов.

Одной из наиболее крупных и разветвленных являлась группа М. И. Бруснева, созданная в Петербурге в 1889 г. В ее деятельности особенно ярко проявились черты, свидетельствующие о дальнейшем сближении социал-демократии с пролетарским движением. Ряд событий этого движения, связанных с работой группы Бруснева, Ленин относил к числу замечательных его страниц. Так, среди «главных вех пройденного пути» Владимир Ильич назвал демонстрацию рабочих на похоронах Н. В. Шелгунова и политические речи на маевке в Петербурге в 1891 г.⁵⁶ Эта маевка и демонстрация были организованы и проведены группой М. И. Бруснева. Они стали первыми политическими выступлениями передовых рабочих социал-демократов. Брусневцы помогли развитию социал-демократического движения в Москве. Переезд М. И. Бруснева в Москву был связан также с планом объединения марксистских организаций в России и установления регулярных связей с группой «Освобождение труда».

Марксизм получал в нашей стране все более широкое распространение. Социал-демократические группы и кружки возникали в основных промышленных центрах, во многих национальных районах. Всего в первый период развития социал-демократического движения в разные годы в 24 губерниях России действовали 51 марксистская организация и 10 групп переходного от народничества к марксизму характера.

Одной из наиболее выдающихся фигур среди первых марксистов России являлся Н. Е. Федосеев. В воспоминаниях о нем, написанных в декабре 1922 г., Ленин отмечал: «...Для Поволжья и для некоторых местностей Центральной России роль, сыгранная Федосеевым, была в то время замечательно высока...»⁵⁷ В работе одного из кружков, руководимых Н. Е. Федосеевым, в начале своего революционного пути принимал участие Владимир Ильич Ленин.

Революционная деятельность Ленина началась во второй половине 80-х годов в Казани. Поступив в августе 1887 г. в Казанский университет, он сразу же активно включился в работу революционного студенческого кружка, имевшего, по отзыву департамента полиции, «крайне вредное направление», стал участвовать в деятельности нелегального самарско-симбирского землячества и был избран его представителем в общеуниверситетский союзный совет землячеств. В кружке, куда входил Владимир Ульянов, изучали марксистскую литературу, члены кружка налаживали контакты с рабочими.

В ноябре — декабре 1887 г. в Москве, Казани, Одессе, Харькове прокатились студенческие волнения. Сходка 4 декабря 1887 г. в Казанском университете, имевшая политическую направленность, была составной частью этой борьбы. В подготовке и проведении выступления деятельное участие принимал В. Ульянов. Позднее представители властей охарактеризовали его как «одного из активнейших участников сходки», шедшего «в первых рядах, очень возбужденного, чуть ли не сожатыми кулаками»⁵⁸.

За участие в сходке Владимир Ильич был арестован, исключен из университета и выслан в деревню Кокушкино Казанской губернии под негласный надзор полиции. Сходка стала его первым боевым крещением на многолетнем героическом революционном пути.

⁵⁶ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 250.

⁵⁷ Там же, т. 45, с. 325.

⁵⁸ Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. В 5-ти томах, Т. I, М., 1984, с. 23.

Вернувшись осенью 1888 г. в Казань, Владимир Ильич вступает в марксистский кружок Н. Е. Федосеева и активно участвует в его деятельности. Зима 1888/89 г. стала временем упорной и вдохновенной работы Владимира Ильича, формирующей его марксистское мировоззрение. «Помню, как по вечерам...— вспоминала А. И. Ульянова-Елизарова,— он с большим жаром и воодушевлением рассказывал мне об основах теории Маркса и тех новых горизонтах, которые она открывала... От него так и веяло бодрой верой, которая передавалась и собеседникам»⁵⁹.

Еще большее значение в начале революционной деятельности Владимира Ильича имел самарский период — с мая 1889 г. по август 1893 г. Основное внимание в это время он по-прежнему уделяет изучению марксистской теории, переводит «Манифест Коммунистической партии» (перевод, к сожалению, не сохранился), занимается пропагандой марксизма среди самарской молодежи. А. А. Беляков, один из участников нелегального кружка, впоследствии вспоминал: «...После комментариев Владимира Ильича... читать и понимать этот «страшный» «Капитал» К. Маркса стало легко, и «недостигаемый» Маркс стал своим, родным, близким и легко понимаемым»⁶⁰.

Важной задачей Владимир Ильич считал разоблачение взглядов либерального народничества. С этой целью он пишет рефераты с критикой этих взглядов и читает их в нелегальных кружках. Эти рефераты явились подготовительными материалами для книги «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?».

В 1892 г. вокруг Ленина образовался первый кружок самарских марксистов, в состав которого входили А. П. Складенко, И. Х. Лалаянц и др. Владимир Ильич подготовил и прочитал в кружке реферат-статью «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни».

В самарский период своей революционной деятельности Владимир Ильич установил связи с участниками освободительной борьбы Поволжья, Петербурга, центра России. В Самаре, в кружке железнодорожников, состоялось его первое выступление перед передовыми рабочими. Он прочитал реферат «Об общине, ее судьбах и путях революции», который вызвал живой интерес у слушателей⁶¹. Многогранная деятельность В. И. Ленина в эти годы имела огромное значение для превращения Поволжья в один из важных очагов распространения марксизма в России.

В конце лета 1893 г. Владимир Ильич переезжает в Петербург, где начинается следующий этап его кипучей революционной деятельности, сделавший его признанным руководителем петербургских марксистов.

Далее в лекции следует обратить внимание студентов на то, что в современных условиях, когда «возросла активность пропагандистских средств классового противника, усилились его попытки оказывать разлагающее воздействие на сознание советских людей»⁶², идеологи буржуазии уделяют большое внимание начальному периоду российской социал-демократии, фальсифицируя не только коренные, но и многие частные проблемы.

Отталкиваясь от схемы «средневековой отсталости» России, «отсталости» и «незрелости» российского пролетариата, наши идейные противники пытаются «доказать» неподготовленность его к овладению марксизмом, к созданию классовой политической организации. Распро-

⁵⁹ Там же, с. 26.

⁶⁰ Беляков А. Юность вождя. Воспоминания современника В. И. Ленина. М., 1958, с. 39.

⁶¹ См. Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 1, М., 1970, с. 62.

⁶² XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. 23 февраля — 3 марта 1981 года. Стенографический отчет, т. 1, М., 1981, с. 94.

странение в стране марксизма, возникновение и развитие социал-демократии, по мнению фальсификаторов, не имело под собой социально-экономической почвы, происходило «искусственно», являлось «насилием» над историей, а посему опыт России, КПСС неприемлем-де для международного рабочего и коммунистического движения.

Разоблачение этой «концепции» имеет огромное значение, так как на ее основе фальсифицируется вся история КПСС от ее истоков до сегодняшних дней, отрицается международное значение ленинизма, опыта КПСС, опыта революционного движения в нашей стране.

Особое рвение проявляет буржуазная историография, изобретая «концепцию» о «русском марксизме», якобы противоположном марксизму в целом. Попытки противопоставить Плеханова Марксу, Маркса — Ленину, Плеханова-марксиста — Ленину проходят красной нитью через многие работы. Широкое хождение на Западе имеет вариация этой схемы, в которой за идейные истоки «русской модели» марксизма пытаются выдать народнические теории, прежде всего анархистского и бланкистского толка. Особенно настойчиво идеологи буржуазии стремятся протащить идею о том, что волюнтаристский, заговорщический дух, свойственный «русскому марксизму» якобы от рождения, еще более усилился в большевизме. Трудно представить что-нибудь более далекое от истины!

Уже в первых работах Плеханова была дана развернутая критика взглядов народников, развенчаны их основные концепции, показана коренная противоположность научного социализма и народничества. Окончательное завершение идейного разгрома народничества связано с именем Ленина. В первой же своей крупной работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» Владимир Ильич вскрыл глубокое, качественное различие между идеями народников и марксистов в России, показал, что между ними «лежит целая пропасть»⁶³.

В последнее время некоторые буржуазные авторы начинают отказываться от отождествления марксизма в России с народничеством, бланкизмом и даже порой критикуют приверженцев такого подхода. Но делается это, как правило, лишь для того, чтобы изобразить «русский марксизм» как слепое, догматическое заимствование «западной» теории. Существуют и другие вариации «концепции» о «русском марксизме»; в основе их всех лежит попытка извратить марксизм-ленинизм⁶⁴. Буржуазная и ревизионистская историография делает особый упор на искажение теоретического фундамента пролетарского движения в нашей стране, на противопоставление марксизма ленинизму. Подобные попытки отражают стремление современного империализма затормозить необратимый ход истории, лишить мировое революционное движение его испытанного и надежного оружия — интернационального марксистско-ленинского учения.

Освещая историю зарождения пролетарской партии в нашей стране, буржуазная и ревизионистская историография пытается противопоставить рабочее движение социал-демократическому, «доказать» их враждебность друг другу, отрицает влияние революционной социал-демократии на российский пролетариат, заявляет об «интеллигентском» составе партии, об отсутствии в ее рядах представителей рабочего класса. Преподавателю следует подчеркнуть, что эти измышления (как, впрочем, и многие другие) не новы. Они заимствованы из идейного багажа российских оппортунистов — меньшевиков, ликвидаторов, троцкистов и были в свое время разоблачены Лениным, большевиками.

В заключение лекции целесообразно подвести студентов к следующим выводам.

⁶³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 280.

⁶⁴ См. Тимонин Е. И. Указ. соч.; Тютюкин С. В. Указ. соч.

В начале 80-х годов XIX в. в России возникает марксистское направление в общественно-политической мысли. Почва для возникновения и распространения марксизма была подготовлена всем ходом капиталистического развития страны, вступлением на историческую арену российского пролетариата, усвоением опыта международного рабочего движения, победой марксистского направления в рабочем движении ряда стран Западной Европы. Появление марксизма явилось итогом многолетних поисков русскими революционерами передовой научной теории. «Марксизм, как единственно правильную революционную теорию,— писал Ленин,— Россия поистине *выстрадала* полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы»⁶⁵.

Группа «Освобождение труда», первые марксисты России доказали применимость теории научного социализма к условиям страны, начали пропаганду марксизма среди передовых рабочих, заложили идейно-теоретические основы образования пролетарской партии.

Утверждение марксизма шло в острой борьбе с народничеством, которому в эти годы был нанесен первый серьезный удар. Полоса безраздельного господства народнических теорий в революционной среде закончилась.

Успехи в распространении марксизма, в развитии рабочего движения в России способствовали росту международного авторитета российской социал-демократии, расширению и укреплению ее интернациональных связей. Ее представители участвовали в основании и деятельности II Интернационала.

Однако в 1883—1894 гг. социал-демократия, существуя как идейное течение, не имела еще связи с массовым рабочим движением. Соединение научного социализма с рабочим движением произошло на новом этапе, в середине 90-х годов, и связано оно с именем В. И. Ленина.

Консультация обсуждена и одобрена кафедрой истории КПСС Московского государственного педагогического института имени В. И. Ленина.

⁶⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 8.