



# ДОШКОЛЬНОЕ ДВ ВОСПИТАНИЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ  
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
МИНИСТЕРСТВА  
ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РСФСР

ISSN 0012-561X

9/83



КОПИ



# ДОШКОЛЬНОЕ В ВОСПИТАНИЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ  
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
МИНИСТЕРСТВА  
ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РСФСР

Основан в 1928 году  
МОСКВА  
«ПРОСВЕЩЕНИЕ»

СОДЕРЖАНИЕ

№ 9 \* СЕНТЯБРЬ \* 1983

		К началу учебного года . . . . .	2	
Главный редактор А. А. ВАСИЛЬЕВА  Зам. главного редактора М. КУЗИНА  Редакционная коллегия А. А. ГРУНЕНЫШЕВА Л. ДЗЕРЖИНСКАЯ М. ИЗГАРШЕВА Б. ЛИБЕДИНСКАЯ М. ЛЯМИНА И. МУЖЕЛЕВСКАЯ П. НИКОЛАИЧЕВА Ф. ОСИПОВА А. Г. РУЗСКАЯ В. РУССКОВА Ф. САУЛИНА Д. А. СОХИН Н. В. ШИЛОВА А. И. ШУСТОВ	ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ	А. Небензя	О вопросах развития детской литературы . . . . .	5
		Л. Смолякова	Некоторые вопросы руководства сюжетно-ролевыми играми . . . . .	12
		А. Клочкович	Методическое руководство и контроль за осуществлением программы по трудовому воспитанию . . . . .	17
		К. Климова	Обучение старших дошкольников ручному труду . . . . .	19
		В. Домашова	Составление букетов и композиций из живых цветов . . . . .	22
		И. Переселенцева	Роль народно-прикладного искусства в эстетическом воспитании дошкольников	24
		Е. Белоусова, Н. Прохорова	Использование народно-прикладного искусства в работе с детьми . . . . .	27
		Н. Пономарева	Сценарии прогулок-походов . . . . .	29
		Л. Островская	На примере воспитателя . . . . .	33
		З. Ипполитова	Развитие интереса к занятиям физкультурой у детей третьего года жизни . . . . .	37
МАСТЕРА ВОСПИТАНИЯ		Б. Анин, Ил. Окунев	Тепло щедрых сердец . . . . .	39
	ВОПРОСЫ ТЕОРИИ	Е. Щербакова	О некоторых особенностях познавательной активности в процессе обучения математике . . . . .	42
Р. Терещук		Развитие популярности среди товарищей . . . . .	45	
В ПОМОЩЬ САМО- ОБРАЗОВАНИЮ	А. Соболев	Пионеры марксизма в России . . . . .	48	
	Л. Либединская	Дом на улице Льва Толстого . . . . .	50	
СЕМЬЯ И ДЕТИ	Ю. Макаренко	Ребенок приходит в коллектив . . . . .	55	
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ — ШКОЛА ВОСПИТАТЕЛЕЙ	К. Ельникова	К практикуму по естествознанию . . . . .	58	
	К. Сатимов	Туркменское искусство . . . . .	62	
ЗА РУБЕЖОМ	В. Викторов	Жемчужная река детской поэзии . . . . .	65	
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	М. Баранова	Ребятам — о них самих . . . . .	68	
МУЗЫКАЛЬНОМУ РУКОВОДИТЕЛЮ	И. Дзержинская	Планирование музыкальных занятий . . . . .	71	
	Р. Папкова	Как добиться активности детей на музыкальном занятии . . . . .	76	
		Материал к Октябрьскому утреннику . . . . .	81	

*Суд*





## Пионеры марксизма в России

К 100-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ  
ПЕРВОЙ РУССКОЙ МАРКСИСТСКОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ —  
ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

Революционное движение в России имеет богатую героическую историю. По образному выражению В. И. Ленина, Россия «поистине страдала» марксизм. Почти полвека передовая мысль России искала правильную теорию, расплачивалась тяжелыми жертвами за ошибки и заблуждения. Целая плеяда бесстрашных революционеров — предшественников пролетарской партии отдала свою жизнь за дело народа.

Революционная мысль в России своими корнями уходила в борьбу крестьянских масс против крепостничества. На этой почве выросли такие великие революционные демократы, как В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. А. Добролюбов. Особенно сильное влияние на передовых русских людей второй половины XIX века оказал Н. Г. Чернышевский — глава российских демократов, самый выдающийся революционный мыслитель домарксистского периода.

Революционные демократы настойчиво искали правильную теорию как орудие освобождения трудящихся от самодержавия и эксплуатации, обрекавшие народ на каторжный труд, нищету и вымирание. Они справедливо считали народ движущей силой общественного развития. Но они не видели исторической роли рабочего класса, способного преобразовать общество.

Только марксизм смог окончательно освободить русское революционное движение от иллюзий анархизма и народнического социализма, от пренебрежения к политике, от веры в самобытное развитие России, от убеждения, что народ готов для революции, от теории захвата власти и единоборства с самодержавием героической интеллигенции» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 71—72).

В начале 80-х годов сложились объективные и субъективные условия для возникновения первых марксистских организаций в России. Развитие капитализма, рождение нового класса — промышленного пролетариата и бурное нарастание стачечной борьбы, ломка патриархальных устоев в деревне толкали революционную мысль вперед. Крушение теории и практики народничества способствовало усвоению представителями

освободительного движения марксистской идеологии. Распространение научного социализма становится делом революционной интеллигенции, порвавшей с народничеством.

### Начало пути

Это событие произошло 25 сентября 1883 года. В Женеве, в кафе на берегу реки Роны, собралась горсточка русских революционных эмигрантов, первых в России социал-демократов. Они выступили с программным заявлением о своем разрыве с народническо-анархистской идеологией и положили начало марксистскому направлению в революционном движении общественной жизни России. «Изменяя ныне свою программу в смысле борьбы с абсолютизмом и организации русского рабочего класса в особую партию с определенной социально-политической программой, — говорилось в заявлении, — бывшие члены группы «Черного передела» образуют ныне новую группу — «Освобождение труда» и окончательно разрывают со старыми анархическими тенденциями».

В выпущенном объявлении об издании «Библиотеки современного социализма» излагались основные задачи и принципы деятельности группы «Освобождение труда». Это, впервые, распространение идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений Маркса и Энгельса, публикация и распространение оригинальных сочинений, рассчитанных на читателей различных степеней подготовки. Во-вторых, критика ошибочных взглядов народничества и разработка важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России.

Появление первой русской марксистской группы «Освобождение труда», прокладывающей рабочему движению в России путь к научному социализму, знаменовало собой рождение социал-демократии как идейного течения.

Ее организатором и вдохновителем был Г. В. Плеханов, талантливый теоретик и пропагандист марксизма. Жизнь и судьба этого выдающегося

человека прочно вплелась в историю российского и международного революционного движения.

Георгий Валентинович Плеханов, выходец из дворянства, сумел отбросить сословные условности и без колебания принять сторону народа. Еще в юности он увлекался прогрессивной русской литературой, жил мыслями героев своей любимой книги «Что делать?» Чернышевского. После окончания Воронежской военной гимназии Плеханов был определен в Петербургское артиллерийское училище. Но там, остро почувствовав, что не может продолжать карьеру профессионального военного, подает в отставку и поступает в Горный институт. Вскоре знакомится с видными народниками А. Михайловым, С. Перовским, С. Халтуриным, восхищается их самоотверженностью, душевной чистотой и благородством помыслов и под их влиянием уже в 1875 году включается в революционную деятельность, становится одним из организаторов общества «Земля и воля». После известного выступления 6 декабря 1876 года на площади у Казанского собора Плеханов был вынужден перейти на нелегальное положение — стать профессиональным революционером. Много времени и сил отдает пропаганде революционных идей среди рабочих, поддерживает тесные связи с руководителями «Северного союза русских рабочих», активно участвует в петербургских стачках, а после раскола землевольческой организации возглавляет «Черный передел».

Талантливый публицист и пропагандист, Плеханов выделяется среди революционных народовольцев серьезным отношением к теории, овладевает основами экономической теории марксизма.

В начале 1880 года Георгий Валентинович и некоторые его товарищи по «Черному переделу», спасаясь от преследования царской охранки, эмигрируют в Швейцарию, где была самая многочисленная колония политических эмигрантов из России.

За границей Плеханов имел возможность более глубоко изучать произведения Маркса и Энгельса, особое внимание уделил марксистской философии и учению о классовой борьбе. Инициатор создания группы «Освобождение труда» и ее признанный руководитель к этому времени уже прочно стоял на позициях научного социализма, был глубоко убежден в торжестве революции в России, если ее главной силой станет рабочий класс, а ее идейным знаменем — марксизм, если революционное движение освободится от влияния ненаучных воззрений.

Выдающиеся способности позволили Плеханову за короткий срок стать широко образованным человеком, понять и освоить марксизм, а его творческий ум дал возможность

приложить эти знания к анализу российской действительности.

В Швейцарии Плеханов объединил вокруг себя небольшую группу единомышленников, принявших марксизм, в прошлом активных народников, — П. Б. Аксельрода, В. И. Засулич, Л. Г. Дейча, В. Н. Игнатова, имеющих большой опыт революционной борьбы. Вера Ивановна Засулич с семнадцати лет участвовала в революционном движении, была в ссылке, сидела в Петропавловской крепости. Она стала первой русской женщиной-марксисткой, соратником Плеханова, имя ее было очень популярно не только среди русских революционеров, но и в кругах социал-демократической общественности Европы. Павел Борисович Аксельрод — один из организаторов первых народнических кружков в Киеве. Уже в конце 70-х годов намечается его отход от народнических взглядов и поворот к марксизму. Лев Григорьевич Дейч был одним из самых активных пропагандистов на юге России, совершил смелый побег из киевской тюрьмы, куда был брошен за попытку поднять крестьян на восстание. Василий Николаевич Игнатов был членом «Земли и воли», за участие в студенческих выступлениях неоднократно отбывал ссылку.

### Идея марксизма — в Россию!

С целью пропаганды марксизма плехановская группа перевела на русский язык, издала и тайно распространила в России ряд произведений Маркса и Энгельса. В их числе «Манифест Коммунистической партии», «Наемный труд и капитал», «Развитие социализма от утопии к науке», «Нищета философии», «Речь о свободе торговли», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», «О социальных отношениях в России». Энгельс специально для русского издания написал к этой брошюре послесловие, в котором подверг критике основные «устои» народничества — отрицание развития капитализма в России, идеализацию крестьянской общины, непонимание буржуазного характера предстоящей русской революции.

Всего за пять лет в «Библиотеке современного социализма» члены группы «Освобождение труда» выпустили 15 работ Маркса и Энгельса, а также произведения Плеханова и других деятелей рабочего движения. Переводы трудов классиков марксизма получили большое распространение в России и сыграли огромную роль в утверждении идей научного социализма.

### Критика народничества

Но как творчески применить главные положения марксизма к российской действительности? В произведениях Плеханова русские рево-

люционеры находили ответы на многие волнующие их вопросы. В них впервые с марксистских позиций рассматривались важнейшие вопросы революционного движения: о характере предстоящей в России революции, об исторической миссии пролетариата, о необходимости создания партии рабочего класса. Его труды того времени сыграли большую роль в воспитании первого поколения русских марксистов.

В своей брошюре «Социализм и политическая борьба», вышедшей в 1883 году, Плеханов дал ответ на один из жгучих вопросов — отношение социализма к политической борьбе. На анализе русской революционной действительности он показал глубокую жизненность марксистского положения о том, что всякая классовая борьба есть борьба политическая, являющаяся орудием экономического преобразования общества. Путь к социализму лежит через политическую борьбу рабочего класса, через завоевания пролетариатом политической власти.

Противопоставляя народнической идеологии марксизм, Плеханов впервые раскрыл сущность научного социализма, показал коренную разницу между марксизмом и другими социалистическими теориями. Он последовательно защищал взгляды Маркса и Энгельса на тактику классовой борьбы пролетариата. В противоположность народофильскому, бланкистскому тезису о «захвате власти» кучкой заговорщиков Плеханов развивал марксистское положение о диктатуре пролетариата как высшей форме классовой борьбы. «Диктатура класса, — подчеркивал он, — как небо от земли, далека от диктатуры группы революционеров-разночинцев».

В начале 1885 года в свет вышла новая книга Плеханова «Наши разногласия». В ней он дал развернутую критику всей системы взглядов народничества. Это было наиболее крупное произведение русской марксистской мысли тех лет, первая попытка дать анализ происходящих в России экономических процессов, сложившихся социальных отношений. Плеханов показал, как глубоко ошибаются народники, считая развитие капитализма в России «случайным явлением», отрицающую революционную роль рабочего класса в преобразовании общества. В книге с большей категоричностью выдвигалась идея необходимости создания в России пролетарской партии, опирающейся на теорию марксизма. Плеханов подчеркивал, что возможно более скорое образование рабочей партии есть единственное средство разрешения экономических и политических противоречий современной России.

Народники вынуждены были признать, что эта плехановская работа оказала сильное влияние на передо-

вую молодежь. В своем сборнике они отмечали, что это произведение «столь решительно повлияло на образ мыслей некоторых товарищей, что сделало неизбежным их превращение из «народников» в «социал-демократов».

Вот как образно М. Горький в автобиографической повести «Мои университеты» передает обстановку, в которой происходило обсуждение плехановской книги в одном из нелегальных кружков Казани.

«...Комната — пустая, без мебели, только два ящика, на них положена доска, а на доске — как галки на заборе — сидят пятеро людей. Лампа стоит тоже на ящике, поставленном «попом». На полу у стен еще трое и на подоконнике один, юноша с длинными волосами, очень тонкий и бледный. Кроме его и бородача, я знаю всех. Бородача басом говорит, что он будет читать брошюру «Наши разногласия», ее написал Георгий Плеханов...

Во тьме на полу кто-то рычит: — Знаем!..

Чтение длится утомительно долго, я устаю слушать, хотя мне нравятся острые и задорные слова, легко и просто они укладываются в убедительные мысли.

Как-то сразу, неожиданно пресекается голос чтеца, и тотчас же комната наполняется возгласами возмущения.

— Ренегат!

— Медь звенящая!..

— Это — плевок в кровь, проливаю гермаи.

— После казни Генералова, Ульянова...

И снова с подоконника раздается голос юноши:

— Господа, — нельзя ли заменить ругательства серьезными возражениями, по существу?..

— Вы — Пешков, булочник? Я — Федосеев. Нам надо бы познакомиться...»

Первые марксистские труды Плеханова расчищали почву для возникновения социал-демократического движения в России. Он создал ценные теоретические труды в области марксистской философии, истории, эстетики, общественной мысли, вошедшие в сокровищницу марксистской литературы.

В своих работах Плеханов обогатил марксистский материализм. Особо важное значение имела его книга «К вопросу о развитии монистических взглядов на историю», вышедшая в 1895 году. На ней, по словам Ленина, воспиталось целое поколение русских марксистов. Народники отрицали существование объективных законов развития общества и считали, что историю делают отдельные выдающиеся личности, что миром правят идеи. Но жизнь общества, его развитие определяются не желанными выдающимися личностями, а материальными условиями, измене-

ниями в способах общественного производства. Народ — вот кто является подлинным творцом истории. Идеи только тогда становятся материальной силой, когда они овладевают массами. Правильное познание законов исторического развития общества в целях его преобразования дает только марксизм.

\* \* \*

Важную роль группы «Освобождение труда» высоко оценил В. И. Ленин, назвав ее «основательницей и представительницей и вернейшей хранительницей» научного социализма в России (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 180). Она положила начало российской социал-демократии как идейного течения, нанесла серьезный идейный удар народничеству и сделала первый шаг навстречу рабочему движению.

Плехановская группа не была одинока. Наряду с ней возникли и действовали марксистские группы в ря-

де городов России — Петербурге, Москве, Казани, Нижнем Новгороде, Иваново-Вознесенске, Киеве, Одессе, Вильно.

Однако научный социализм и рабочее движение существовали обособленно. Их соединение началось с середины 90-х годов и было связано с именем Владимира Ильича Ленина, талантливого представителя нового поколения марксистов России. Благодаря его огромной теоретической и организаторской деятельности социал-демократия стала активной политической силой, неразрывно связанной с массовой борьбой пролетариата. Сложилась благоприятная почва для соединения социализма с массовым рабочим движением и решения исторической задачи — объединения разрозненных марксистских групп и кружков в социал-демократическую рабочую партию. Освободительное революционное движение в России вступило в новый, ленинский этап.

Л. СОБОЛЕВ

## Дом на улице Льва Толстого

Сразу после смерти Льва Николаевича Толстого Владимир Ильич Ленин писал: «...Л. Толстой сумел поставить в своих работах столько великих вопросов, сумел подняться до такой художественной силы, что его произведения заняли одно из первых мест в мировой художественной литературе...»

Вот почему день рождения Льва Толстого каждый, кому дорога русская литература и культура, воспринимает как большое и торжественное событие. В этот день и в Ясной Поляне, и в московских музеях, где бережно сохраняют все, что связано с жизнью и творчеством великого писателя земли русской, проходят научные заседания, торжественные собрания — ученые, писатели, литературоведы рассказывают о том, что сделано за прошедший год в области изучения поистине неисчерпаемого толстовского литературного наследия.

Какую огромную жизнь прожил Лев Толстой! Сколько великих исторических событий вместила она! Подумать только, он родился через два года после казни декабристов — первых русских революционеров и всего лишь семь лет не дождал до Великой Октябрьской социалистической революции. Он стал свидетелем нескольких войн, четырех царствований, отмены крепостного права, расправы над народолюбцами, грозных событий 1905 года. И все это происходило в России, находило отражение в его художественных произведениях, в его статьях, письмах, дневниках. Тол-

стой беспощадно срывал «все и всяческие» маски, прикрывающие различные формы угнетения народа правительством и тем самым расшатывал устои буржуазно-помещичьего строя, помогая в подготовке революции. И это понимали не только революционеры, которые часто в своей повседневной агитационной работе использовали отдельные формулировки и даже целые статьи Льва Толстого, но и их противники — реакционеры. Один из таких реакционеров А. С. Суворин писал: «Два царя у нас — Николай Второй и Лев Толстой. Кто из них сильнее? Николай II ничего не может сделать с Толстым, не может поколебать его трон, тогда как Толстой несомненно колеблет трон Николая и его династии... Попробуй кто тронуть Толстого. Весь мир закричит, и наша администрация поджмает хвост».

Царское правительство долгое время тайно боролось с Толстым: за ним была установлена слежка, из типографий изымались его произведения, его последователей арестовывали и ссылали. Но вот в 1901 году по настоянию обер-прокуроров святейшего синода и с согласия царя синод принял решение об отлучении Толстого от церкви. Однако реакция народа оказалась совсем иной, чем на то рассчитывало правительство. Не только по России, но и по всему миру прокатилась волна гнева и возмущения.

Софья Андреевна, жена писателя вспоминает, что отлучение Толстого от церкви вызвало «негодование в

обществе, недоумение и недовольство среди народа. Льву Николаевичу три дня подряд делали овации, приносили корзинки с живыми цветами, посылали телеграммы, письма, адреса».

В Ясной Поляне на письменном столе писателя стоит глыба зеленого стекла, которую в эти дни прислали Толстому рабочие Брянского стекольного завода, на ней выгравирована надпись: «Вы разделили участь многих великих людей, идущих впереди своего века, глубокоочтимый Лев Николаевич. И раньше их жгли на костре, гноили в тюрьмах и в ссылке. Пусть отлучают Вас как хотят и от чего хотят фарисеи, «первосвященники». Русские люди всегда будут гордиться, считая Вас своим великим, дорогим, любимым».

А Владимир Ильич Ленин писал: «Святейший синод отлучил Толстого от церкви. Тем лучше. Этот подвиг зачтется ему в час народной расправы с чиновниками в рясах, жандармами во Христе, с темными инквизиторами...»

Все понимали, что хотя прямым поводом к отлучению Толстого от церкви послужили страницы романа «Воскресение», которые носили откровенно антицерковный и антигосударственный характер, истинная причина была глубже: правительство сводило с Толстым счеты за обличительную направленность всей его литературной, общественной и публицистической деятельности.

Лев Николаевич Толстой родился 28 августа (9 сентября) 1828 года в Ясной Поляне и прожил там большую часть своей жизни. «Без своей Ясной Поляны я трудно могу себе представить Россию и мое отношение к ней», — признавался Толстой. Он, по выражению Ленина, «знал превосходно деревенскую Россию, был помещиком и крестьянином» и потому отчетливо видел все сложнейшие процессы, которые происходили в деревне после отмены крепостного права. Именно эта острая ломка всех старых устоев «углубила его интерес к происходящему вокруг него, привела к перелому всего его мирозерцания».

Немаловажную роль в этом важном духовном переломе Толстого сыграло и то, что с 1881 по 1901 год, т. е. девятнадцать зим, Толстой прожил в Москве. Он напишет в трактате «Так что же нам делать?»: «Я всю жизнь прожил не в городе. Когда я в 1881 году перехал на житье в Москву, меня удивила городская бедность. Я знаю деревенскую бедность; но городская была для меня нова и непонятна. В Москве нельзя пройти улицы, чтобы не встретить нищих, и особенных нищих, не похожих на деревенских».

Толстые переехали в Москву в начале восьмидесятых годов в связи с тем, что старший сын Сергей Львович поступил в Московский универ-